pGerm 281.2F

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

FROM THE BEQUEST OF
MRS. ANNE E. P. SEVER
OF BOSTON

Widow of Col. James Warren Sever
(Class of 1817)

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben

von

Dr. Th. Barth.

X. Jahrgang 1892/93.

Berlin.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann,

Bentstraße 8.

Digitized by Google

~~P 281.4~~

PGerm 281.2F

HARVARD COLLEGE
DEC 11 1920
LIBRARY

Sumner Fund

Digitized by Google

Jahrgang X. der „Nation".

Oktober 1892 — Oktober 1893.

Sachregister.

Die eingeklammerten Ziffern bezeichnen die Nummern, die freigelassenen die Seiten des zehnten Jahrgangs.
Die im Register klein gedruckten Titel beziehen sich auf in kleinerem Satz gedruckte Artikel.

Aegypten. Ein Roman auf Papyrus. (32.) 489.
Agrarier. Die Hoffnung der —. (25.) 376.
desgl. Das Opfer. (23.) 345.
desgl. und Sozialdemokraten. (27.) 405.
Agrarische Fronde. (22.) 331.
Ahlwardt. Wurzeln und Früchte des —-Kultus. (28.) 422.
desgl. Nicht zu viel Entrüstung. (31.) 467.
Ahlwardt's politische Ahnenreihe. (10.) 143.
Alea jacta. (5.) 67.
Anhänger. Werbt neue —. (35.) 522
Anpassung. Die Grenzen der —. I. (40.) 604
desgl. II. (41.) 621.
Anthropologie. Der dritte internationale Kongreß für — in Brüssel. (1.) 13.
Antipoden. Nothstand bei den —. (25.) 377.
Arbeitszeit. Billige Arbeit — hoher Lohn — kurze —. (21.) 315.
Arbeitsverschwendung als soziales Heilmittel. (52.) 779.
Archäologischer. Ein — Roman. (47.) 718.
Auflösung. (7.) 97.
desgl. (29.) 436.
Aulard contra Vogüé. (43.) 649.
Australien. Soziale Zustände in —. (40.) 603.
Australische. Die — Bankkrisis. (39.) 588.
Ausweisung. Die — von Ausländern nach den Beschlüssen des Instituts für internationales Recht. (2.) 22.

Baden. Ein Versuch im Kleinen. (20.) 301.
Bamberger. Ludwig —. (43.) 645.
Baumgarten. Hermann —. (42.) 634.
Bebel. Rhetorische und politische Niederlagen. (20.) 300.
Begas. Rheinhold —: Das Berliner Kaiserdenkmal. (18.) 278.
Berger. A. von —: Dramaturgische Vorträge. (20.) 305.
Berliner. Ein — Chroniqueur. (13.) 198.
Bibliothekswesen. Modernes —. (38.) 570.
Boecklin. Der —'sche Pan. (49.) 741.
desgl. Der Schaffensvorgang bei —. (51.) 771.
Böhmen. Die Lage in —. (50.) 750.
Börsendifferenzgeschäfte. Die — vom Standpunkt der neuesten Rechtsprechung. (40.) 600.
Börsensteuer. Die deutschen Staatsanleihen und die Erhöhung der —. (11.) 160.
Bourget. Paul —: „La Terre Promise." (10.) 149.
desgl. und seine „Kosmopolis" (26.) 395.
Braun. Karl —. (44.) 665.
Brockhaus. Der —. (6.) 88.
Brotpreise. Die — in Berlin. (1.) 10.

Bücherbesprechungen:

Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften im Jahre 1891. Bespr. von Hans Crüger. (3.) 46
Maxwell: Schiller's Maid of Orleans. Bespr. von L. K. (3.) 48.
Leopold von Schroeder: Mangoblüten. Bespr. von E. H. (3.) 48.
Helene Friedländer: Ein Denkmal. Bespr. von J. J. D. (4.) 64.
Deutsche Lyrik von 1891. Bespr. von —v.— (4.) 64.
Johannes Ziegler: Vom grünen Wasser. Bespr. von —m. (5.) 80.
Reinhold Steig: Goethe und die Brüder Grimm. Bespr. von L. G. (6.) 94.
Hans Land: Sünden. Bespr. von —s. (6) 94.
Denkwürdigkeiten von Heinrich und Amalie von Beguelin aus den Jahren 1807—1813 nebst Briefen von Gneisenau und Hardenberg. Bespr. von A. St. (7.) 110.
J. Schoenhof: The Economy of High Wages. Bespr. von L. K. (8.) 125.
Eugen Richter: Politisches ABC-Buch. —
Jugenderinnerungen. Bespr. von B. (8.) 126.
Hans Hoffmann: Landsturm. Bespr. von —m. (8.) 126.
Dr. Moritz Schwalb: Religiöse Zeitfragen. Bespr. von Prof. Baumann. (10.) 156.
Das Journal von Tiefurt. Bespr. von Walter Paetow. (11.) 172.
Theodor Wolff: Der Untergang. Bespr. von E. H. (11.) 172.
Zur deutschen Volkslitteratur. Bespr. von E. (13.) 203.
J. D. Widmann: Touristennovellen. Bespr. von —m. (13.) 204.
De. Karl August Hückinghaus: Die Verstaatlichung der Steinkohlenbergwerke. Besprochen von L. K. (13.) 233.
Karl Lamprecht: Deutsche Geschichte. Bespr. von hr. (15.) 233.
De. Paul Carus: Homilies of Science. Bespr. von K. (15.) 234.
L. v. Bar: Lehrbuch des internationalen Privat- und Strafrechts. Bespr. von H. P. (17.) 265.
Wolfgang Kirchbach: Das Leben auf der Walze. Bespr. von —m. (17.) 266.
Edmund Friedemann: Catilina. Bespr. von B. (17.) 266.
Otto Henne am Rhyn: Kulturgeschichte des jüdischen Volkes von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Bespr. von Prof. Wünsche. (18.) 282.

Digitized by Google

Die strafrechtlichen Nebengesetze des Deutschen Reiches. Besp. von —h. (18.) 282.
H. L. Strack: Die Juden, dürfen sie „Verbrecher von Religions wegen" genannt werden? Besp. von P. N. (19.) 298.
Georg Ebers: Die Geschichte meines Lebens. Besp. von Walter Paetow. (20.) 312.
Dr. Fr. Dorrblüth: Die Gesundheitspflege der Schuljugend. Besp. von R. (20.) 312.
Amerikanische Eisenbahnstatistik. Besp. von G. H. (21.) 328.
Julius Eckardt: Figuren und Ansichten der Pariser Schreckenszeit. Besp. von hr. (22.) 342.
Felix Bamberg: Friedrich Hebbel's Briefwechsel mit Freunden und berühmten Zeitgenossen. Besp. von —m. (25.) 356.
Cotta'scher Musenalmanach für das Jahr 1893. Besp. von Ludwig Geiger. (25.) 385.
Ada Christen: Jungfer Mutter. Besp. von — m. (25.) 386.
Ludwig Jacobowsky: Werther, der Jude. — S. Kohn: Der alte Grenadier. Besp. von E. H. (27.) 418.
Léonce Pingaud: Un agent secret sous la révolution et l'empire. Le comte d'Antraigues. Besp. von A. St. (28.) 434.
Julius Baumann: Volksschulen, höhere Schulen und Universitäten. Besp. von M. S. (28.) 434.
Felix Holländer und Hans Land: Die heilige Ehe. Besp. von —s. (28.) 434.
Erich Marcks: Gaspard von Coligny. Sein Leben und das Frankreich seiner Zeit. Besp. von Alfred Stern. (29.) 449.
Maria Janitschek: Lichthungrige Leute. Besp. von L. Beer. (29.) 449.
Gideon Spicker: Die Ursachen des Verfalls der Philosophie in alter und neuer Zeit. Besp. von M. K. (29.) 450.
Ed. Reyer: Entwicklung und Organisation der Volksbibliotheken. Besp. von —m. (30.) 464.
Der Unterricht in der deutschen Litteraturgeschichte auf unseren höheren Schulen. Besp. von G. Eckinger. (31.) 479.
L. Thouvenel: Episodes d'histoire contemporaine tirés des papiers de M. Thouvenel. Besp. von A. St. (31.) 480.
Traum und Träumen. Besp. von Eduard Sokal. (32.) 492.
P. K. Roseggee: Gute Kameraden. Besp. von —l—m—n. (32.) 492.
Arthur Kleinschmidt: Geschichte des Königreichs Westfalen. Besp. von * *. (33.) 506.
Pier Disiderio Pasolini: Caterina Sforza. Besp. von * * *. (34.) 520.
Vasilly Jakszakov: Aus den sibirischen Bleibergwerken. Besp. von Ernst Heilborn. (35.) 534.
Georg Christoph Lichtenberg's ausgewählte Schriften. Besp. von Ludwig Geiger. (36.) 549.
Betrachtungen eines Einsiedlers über kirchliche und staatliche Dinge. Besp. von M. S. (36.) 550.
Alexey Suworin: Ein Frauenjäger. Besp. von —v.—. (36.) 550.
Der Militarismus im Deutschen Reiche. — Dr. J. Jastrow: Wen sollen wir wählen? Besp. von T. B. (37.) 562.
Ludwig Bamberger: Die Stichworte der Silberleute. Besp. von T. B. (37.) 563.
Handbuch der deutschen Geschichte. Besp. von hr. (37.) 563.
Von Kries: Lehrbuch des deutschen Strafprozeßrechts. Besp. von —h. (37.) 564.
Berthold Auerbach: Dramatische Eindrücke. Besp. von —m. (37.) 564.
Jules Lemaître: Les rois. Besp. von —m. (38.) 580.
Matthieu Schwan: Johannes Janssen und die Geschichte der deutschen Reformation. Besp. von E. (39.) 596.
H. Villinger: Aus dem Kleinleben. Besp. von M. S. (40.) 610.
Richard Loening: Die Hamlet-Tragödie Shakespeare's. Besp. von Ranschoff. (41.) 626.
Friedrich Spielhagen: Sonntagskind. Besp. von Walter Paetow. (42.) 641.
Französisches Elementarschulwesen. Besp von Dr. L. (42.) 642.
Georg Simmel: Einleitung in die Moralwissenschaft. Besp. von M. K. (43.) 658.
J. V. Widmann: Jenseits von Gut und Böse. Besp. von Walter Paetow (48.) 730.
H. Heinrich Geffcken: Frankreich, Rußland und der Dreibund. Besp. von E. Mühling. (50.) 760.
Dr. Max Hirsch: Die Arbeiterfrage und die deutschen Gewerkvereine. Besp. von T. B. (50.) 761.
Erzählungen von Marie von Olfers. Besp. von Ludwig Geiger. (50.) 762.
B. Carneri: Empfindung und Bewußtsein. — Der moderne Mensch. Besprochen von —l—m—n. (50.) 762.
Johann Gustav Droysen: Kleine Schriften zur alten Geschichte. Besp. von hr. (51.) 775.
Busse. Karl —. Ein Dichter. (10.) 154.

Caprivi. Walp le und —. (6.) 83.
Carducci. Giosuè —. I. (5.) 72.
desgl. II. (6.) 89.
Chorcol. Jean Marlin —. (49.) 736.
Chauvin. Ein Porträt des Herrn —. (9.) 138.
Chemie. Aus dem Kältegebiet der —. (25.) 382.
Chicago. Die Weltousstellung in —. (32.) 484.
Cholera. Wissen und Meinen im Kampf gegen die —. (1.) 6.
Cilatenschatz. Aus unserem —. Moderne Catilinarier. (11.) 163.
Columbus. Das Werk des — in seiner Rückwirkung auf Deutschland. (24.) 367.
Corneille. Thomas —. (51.) 769.

Decadence im Paradiese. (14.) 212.
Deutsche Theater. Ein Gedanklag für das —. (53.) 798.
Deutsch-Französisches. (3.) 36.
Devrient. Zu Ehren von Edward —. (37.) 555.
Diderot. Aus dem philosophischen Jahrhundert: Denis —. I. (19.) 294
desgl. II. (20.) 307.
desgl. III. (21.) 323.
Dienstzeit. Zweijährige — und Kompensationen. (3.) 35.
desgl. Die gesetzliche Festlegung der zweijährigen —. (42.) 628.
Doppelwährung. Der Bund der Landwirthe und die —. (30.) 456.
Dorer. Edmund —'s nachgelassene Schriften. (46.) 700.
Droma. Das moderne — im Lande Shakespeare's. (15.) 231.
Dramatische. Eine — Evolution. (24.) 369.
Dühring als Litterorhistoriker. (33.) 504.
Duse. Eleonore —. (13.) 200.

Eingangzölle und „höhere Gewalt". (46.) 693.
Einkommensteuer. Steuerlost und Steuerträger in Preußen unter der neuen —. (4.) 53.
desgl. Der ländliche Grundbesitz im Lichte der neuen —. (5.) 70.
Eisenbahnschnelligkeit Das Problem der —. (45.) 686.
Ende und Anfang. (43.) 647.
England. Kirche und Volksschule in —. I. (26.) 399.
desgl. (Schluß). (27.) 408.
Etat. Der preußische — für 1893 94. (28.) 421.
„Evoë". (7.) 103.

Forster. Georg —: Briefe und Tagebücher. (53.) 804.
France. Analole —. (38.) 578.
Frankreich und der Friede. (34.) 509.
desgl. und Italien. (41.) 617.
desgl. Zur auswärtigen Politik —s. (48.) 721.
Französische Profile. (36.) 548.
Franz. Robert —. (5.) 79.
Frauen. Zwei —. (12.) 185.
Freisinnigen. Die Regeneration der — Partei. (39.) 586.
desgl. Die politische Aufgabe der — Vereinigung. (36.) 536.
Friedenspräsenzstärke. Dienstauglichkeit und —. (18.) 268.
Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser. (16.) 238.

Gardorg. Zwei neue Romane Arne —'s (7.) 108.
Gefühl. Vom —. (44.) 667.
desgl., Wille und Vorstellung. (22.) 340.
Gerlach. Der Briefwechsel des Generals von — mit dem Bundesgesandten Otto von Bismarck. (36.) 541.
Gerichtsszenen in Sensationsprozessen. (15.) 225.

Digitized by Google

Geschichtsunterricht. Politik und Chauvinismus im —. I. (17.) 256
desgl. II. (18.) 272.
Geschwindigkeitsproblem. Das — auf dem Meere. (48.) 727.
Gesetzentwürfen. Ein Blumenstrauß von —. (19.) 286.
Gildemeister. Otto —. Zu seinem siebzigsten Geburtstage. (24.) 360
Glossen zur Zeitgeschichte: Minister-Proletariat. (1.) 10.
desgl. Jay Gould. (11.) 170
desgl. Der Stammbaum. (13.) 199.
desgl. Lotterie-Moral. (22.) 335.
desgl. Monita secreta des Bundes der Landwirthe. (26.) 393.
desgl. Gustav Schmoller und Heinrich Heine. (31.) 475.
desgl. Der preußische Junker. (33.) 498.
desgl. Etwas mehr Licht über die Vorgänge des Jahres 1875. (51.) 767.
Goethe. Die —-Gesellschaft. (36.) 545.
desgl. Das neue —-Jahrbuch (43.) 651.
Goethe's Kammerdiener. (38.) 576.
Gotha. Die Festspiele in —. (45.) 685.
desgl. (Schluß.) (46.) 699.
Gregorovius. Ferdinand —. I. (9.) 136.
desgl. (Schluß.) (10) 151.
Griechische Götterideale. (21.) 319.
Gurlitt. Fritz —. (21.) 324.

Habsburger. Das Reich der —. (15.) 222.
Handelsbilanz. Die — der Vereinigten Staaten. (47.) 716.
Handelsvertrag. Wird ein deutsch-russischer — zu Stande kommen? (51.) 764.
Handwerks. Die neue Organisation des —. I. (50.) 749.
desgl. II. (51.) 765.
Harnack. Der Fall —. (4.) 51.
Hausschwamm. Der politische —. (11.) 158.
Heine. Briefe von Heinrich —. (15.) 228.
Hintertreppenlitteratur und deren Bekämpfung. (14.) 215.
Homerule-Bill. Die olte und die neue —. (23.) 448.
Humanitätsfanatismus. (23.) 359.
Humboldt. Wilhelm von — und F. H. Jacobi. (4.) 62.

Janssen. Johannes —. (14.) 210.
Ibsen. Der deutsche und der nordische —. (18.) 276.
desgl. (19.) 291.
Ibsen's Baumeister-Tragödie. (16.) 242.
Jerome K. Jerome. (39.) 595.
Ihering. Rudolf von —. (1.) 3.
Industrie. Eine unbekannte —. (2.) 27.
Inschrift. Eine — aus Arykonda. (24.) 364.
Josephine. I. (52.) 784.
desgl. II. (53.) 795.
Jugend. Die Behandlung der verwahrlosten und verbrecherischen —. (29.) 441.

Kaiser. Die Neujahrs-Ansprache des —s. (15.) 220.
Katharina II. von Rußland. (17.) 259.
Keller. Gottfried —s nachgelassene Schriften und Dichtungen. (12.) 178
Kipling. Rudyard — als Lyriker. (29.) 447.
Kirchenrecht. Vergangenheit und Zukunft des —s. (22.) 332.
Kleinstaaterei. Aus der deutschen — im Zeitalter der Reaktion. (27.) 405.
Konstitutionellen. Zur Theorie und Praxis der — Regierungsfarm. (8.) 113.
Koch. Liebreich gegen —. (47.) 710.
Königthums. Zur Naturgeschichte des —. (30.) 452.
desgl. (31.) 467.
Kunstausstellung. Die freie Berliner —. (44) 673.
desgl. Große Berliner —. I. (37.) 560.
desgl. II. (40.) 608.
Kunstausstellungen. Die Münchener —. (53.) 801.
Kunst Bildende —. (8.) 122.
desgl. (16.) 246.
desgl. (26.) 401.
desgl.: Lilljefors. (31) 476.
desgl.: Lesser Ury. (32.) 491.
Kunst und Armuth. (25.) 378.
Kupferstich. Der sorbige —. (5.) 75.

Landtagswahlrecht. Das — in Preußen. (17.) 252.
Landschaften und Geldverschlechterer. (38.) 567.
Landwehr. Die affiziöse Beleidigung der —. (7.) 101.
Landwirthe. Der Bund der — und die Doppelwährung. (30.) 456.
Leichtgläubigkeit. (28.) 420.
Lessing. Aus —'s Lehrjahren. (27.) 417.
Liberale. Der — Gedanke einst und jetzt. (44.) 661.
Liberalismus und Militärvorlage. (34.) 508.
Licht. Das —. (1.) 12.
Litteraturgeschichte. Jahresbericht für neuere deutsche —. (28.) 426.
London. Das Lyceum in —. I. (49.) 745.
desgl. II. (50.) 755.
desgl. Ein Volkspalast. (32.) 486.

Mädchengymnasien. (47.) 712.
Mahdi. Aus dem Reiche des —. I. (27.) 414.
desgl. II. (28.) 429.
desgl. III. (29.) 443.
Maupassant. (42.) 668.
Militärisch-Politisches. (2.) 19.
Militärvorlage. Der Liberalismus und die —. (34.) 508.
Ministerkonferenzen. Die — in Frankfurt. (46.) 691.
Miquel. Herr — und seine Steuerreform. (1.) 5.
Mirèio. (23.) 351.
Moralisches Kapitel. (25.) 373.
Münchener. Ein Nachwort zum — Schriftstellertag. (42.) 636.
desgl. Die — Kunstausstellungen. (53.) 801.
Münzkonferenz. Von der Brüsseler —. (13.) 203.
Musik. (2.) 30.
desgl. (8.) 124.
desgl. (11.) 170.
desgl. (17.) 263.
desgl. (22.) 341.
desgl. (23.) 354
desgl.: Anton Rubinstein. (31.) 475.
desgl.: Verdi's Falstaff. — Rubinstein's Kinder der Haide. — Bizet's Perlenfischer. (38.) 578.
Mustervorstellungen. Billige —. (12.) 188.

Napoléon intime. (45.) 682.
„Nation". Zehn Jahre —. (53.) 793.
Naturforscher. Die 65. Versammlung deutscher — und Aerzte. (52.) 782.
Nervensystem und Uebung. (3.) 38.
Neujahrsbetrachtungen. Politische —. (14.) 207.
Nietzsche. Jordan gegen —. (52.) 787.

Oesterreich. Politische Briefe aus —. I. (37.) 553.
desgl. (Schluß.) (38.) 568.
Olfers. Hedwig von —. (17.) 258.
Opfer. Das —. (23.) 345.
Ortasee. Am —. (4.) 58.

Pantheismus. Moderner —. (35.) 527.
Papst-König und Klerus. (31.) 471.
Paradies. Das europäische —. (52.) 798.
Parlament. Die Sackgasse. (32.) 482.
Parlamentsbriefe. I. (9.) 130.
desgl. II. (10.) 144.
desgl. III. (11.) 159.
desgl. IV. (12.) 175.
desgl. V. (16.) 237.
desgl. VI. (17.) 254.
desgl. VII. (18.) 271.
desgl. VIII. (19.) 286.
desgl. IX. (20.) 303.
desgl. X. (21.) 318.
desgl XI. (22.) 332.
desgl. XII. (23.) 345.
desgl. XIII. (24.) 364.
desgl. XIV. (25.) 375.
desgl. XV. (26.) 392.
desgl. XVI. (30.) 455.
desgl. XVII. (31.) 470.
desgl. XVIII. (32) 483.
desgl. XIX (36.) 537.
desgl. XX. (40) 599.
desgl. XXI. (41.) 615.
desgl. XXII. (42.) 633.
desgl. XXIII. (43.) 648.
Partei. Eine neue. (16.) 236.
desgl. Fraktion und —. (41.) 616.

Digitized by Google

Pastorenroman. Ein —. (44.) 674.
Patriotismus. Logik, — und Heuchelei. (13.) 196.
Photographie und Himmelskunde. (37.) 557.
Politik. Die Konsequenz der Widersprüche. Eine Studie zur preußisch-deutschen —. (34.) 511.
desgl. II. (35.) 523.
desgl. III. (36.) 538.
Podjedonoszew. Ein Bericht —'s an den Zaren. (4.) 64.
Post. Die — der Urzeit. (9.) 133.
Präsidentenwahl. Die definitiven Resultate der amerikanischen —. (15.) 227.
Preußische. Der Agendenentwurf für die — Landeskirche. (45.) 679.

Reaktion. Aus der deutschen Kleinstaaterei im Zeitalter der —. (27.) 405.
desgl. Die Demagogie der —. (12.) 175.
Reichsanstalt. Die Wirksamkeit der physikalisch-technischen —. (51.) 767.
„Reichsanzeiger" gegen „Nation". (20.) 304.
Reichsetat. Der —. (26.) 389.
Reichsschatzamt. Der Wechsel im —. (47.) 705.
Reichssteuerpläne. (49.) 732.
Reichstag. Die Auflösung des —s und die Spaltung der freisinnigen Partei. (33.) 494.
Reklame. Zur Psychologie der —. (3.) 42.
Religiöser. Die Beschimpfung — Einrichtungen und Gebräuche und das Strafgesetz. (12.) 176.
Reminiscenz. Ein Stückchen —. (52.) 780.
Remis? (19.) 285.
Renan. Ernst —. (2.) 20.
desgl. Nochmals —. (3.) 44.
Rhetorische und politische Niederlagen. (20.) 300.
Richelieu's. Die Jugend —. (43.) 654.
Richter. Eugen —'s „Offener Brief". (33.) 497.
Romantik. Aus den Tagen der —. (35.) 532.
„Ranacher." (1.) 15.
Roscher. Ein neues Werk —'s. (23.) 346.
Rosseger. P. K —. (44.) 670.
Rückblick auf das Jahr 1892. (14.) 208.
desgl. (Schluß.) (15.) 221.
Rückert und Kopp. (41.) 625.
Russische. Das neue — Budget. (19.) 289.
Rußland. Die Goldwährung in —. (35.) 530.
desgl. Die Verhandlungen mit —. (53.) 794.
desgl. Zollkrieg mit —. (45.) 676.
Ruthenorum. De moribus — (13.) 193.
Rydberg. Viktor —. (34.) 516.

Sara Kainz-Hutzler. (40.) 606.
Scherer. Selbstporträts von Wilhelm —. (48.) 725.
Schraube. Die — ohne Ende. (9.) 129.
Schweizerischen. Vom — Männergesang. (42.) 640.
Settembrini. Luigi —'s Erinnerungen. (2.) 25.
Shakespeare. Ten Brink's —. (37.) 558.
Siemens. Werner von —. (11.) 158.
desgl. Werner —' Lebenserinnerungen. I. (10.) 146.
desgl. II. (11.) 166.
desgl. III. (12.) 181.
Silber. Die Entthronung eines Weltherrschers. (41.) 612.
desgl. Falsches Geld aus echtem —. (49.) 734.
Sizilien. Aus —. (39.) 591.
Skandinavische Zustände und Bücher. (46.) 696.
Soetbeer. Adolph —. (5.) 67.
Sozialistische Volkslitteratur. (49.) 743.
Spencer. Der Schlußband von —'s System der Philosophie. (48.) 723.
desgl. Herbert —'s Prinzipien der Ethik. (7.) 106.
Staatliche Ueberwachung der Seeschiffe. (50.) 754.
Staatsanleihen. Die deutschen — und die Erhöhung der Börsensteuer. (11.) 160.
Steuerbilanzen. (8.) 116.
Steuerlast und Steuerträger in Preußen unter der neuen Einkommensteuer. (4.) 53.
Steuerplan. Der —. (7.) 98.
Steuerprobleme. Unlösliche —. (50.) 748.
Steuerreform. Die preußische —. I. (28.) 424.
desgl. II. (29.) 439.
Stolberg. Gräfin Luise —. (33.) 501.
Strafrechts. Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des —. (44.) 663.
Strindberg: Die Beichte eines Thoren. (39.) 589.
Studenten. Der Unfleiß der —. (48.) 720.
Süddeutschland. Politische Stimmungsbilder aus —:
Baden. (9.) 132. (15.) 226.
Bayern. (7.) 102. (13.) 197 (19.) 288.
Württemberg. (11.) 161 (16.) 240. (24.) 365.

Telegraphie. Zum sechzigjährigen Jubiläum der —. (30.) 462.

Theater:

Adolf Ernst-Theater:
Charley's Tante. (52.) 789.

Berliner Theater:
Der Komödiant. (19.) 297.

Deutsches Theater:
Iphigenie auf Tauris. (1.) 16.
Der Misanthrop. (2.) 32.
Lola's Vater. (6.) 93.
Josef Kainz. (9.) 139.
Zwei glückliche Tage. (14.) 216.
Der Talisman. (20.) 310.
Der Biberpelz (52.) 789.

Lessing-Theater:
Die Orientreise. (2.) 32.
Eleonore Duse. (9.) 139.
Ratten wider Ratten. (9.) 139.
Schulden. (14.) 216.
Heimath. (16.) 248.
Baumeister Solneß. (17.) 265.
Die Palastrevolution. (19.) 298.
Die Tragödie des Menschen. (26.) 402.
Hanna Jagert. (28.) 432.
Die Bohème. (29.) 448.
Brave Leut' vom Grund. (31.) 478.
Rosmersholm. (45.) 688.
Das Recht auf Liebe. (47.) 715.
Menschen. (48.) 729.
Der Oberst von Branitz. (50.) 758.

Neues Theater:
Die Liebeshändlerin. (9.) 139.
Der verlarene Sohn. (14.) 216.
Die Lore (16.) 250.
Die kleine Marquise. (16.) 250.
Eine Ibsen-Parodie. (25.) 385.
Erlaubte Sünden. (52.) 789.

Residenz-Theater:
Im Pavillon. (3.) 43.
Die Familie Pont Biquet. (14.) 216.
Strindberg-Matinée. (18.) 281.
Jugend. (31.) 477.
Madame Agnes. (53.) 806.

Schauspielhaus. Königliches —:
Columbus. (3.) 43.
Meister Balzer. (6.) 93.
Krimhilde. (19.) 296.
Vasantasena. (21.) 327.
Ein historischer Possenabend. (31.) 477.

Theater der Reichshallen:
Die Pantomime „Jean Mayeux". (50.) 758.

Thomas-Theater:
Berliner Sommertheater und Anderes. (43.) 657.

Verein Freie Bühne:
Die Weber. (23.) 355.
Dämmerung. (28.) 431.

Volksbühne. Neue freie —:
Das Lumpengesindel. (17.) 264.
Der Nächste. (34.) 519.
Die Erziehung zur Ehe. (51.) 774.

Wallner-Theater:
Joachim von Brandenburg. (6.) 93.

Todesprediger. Ein —. (30.) 463.
Tolstoj's Roman: „Krieg und Frieden." (27.) 411.
Treibel. Frau Jenny —. (8.) 118

Universitäten. Die deutschen —. I. (32.) 484.
desgl. II. (33.) 499.
Unterrichtsfrage. Die — auf der ersten Versammlung deutscher Historiker. (29.) 437.

Digitized by Google

Vereinigte Staaten. Die bevorstehende Wahl des Präsidenten in den — von Amerika. (4.) 57.
desgl. Die definitiven Resultate der amerikanischen Präsidentenwahl. (15.) 227.
Verfolgungen. Kleinliche politische —. (18.) 275.
Villard. Henry — und Grover Cleveland. (10.) 155.
Virchow und Bosse. (46.) 694.
Volkspalast. Ein —. (32.) 486.
Volkswirthschaftliche Vivisektion. (48.) 719.

Währung. Die Ehrenrettung der hinkenden —. (42.) 629.
Wagner. Zu Richard —'s Gedächtniß. (21.) 325.
desgl. (Schluß.) (22.) 338.
Wahlaufruf der freisinnigen Vereinigung. (33.) 496.
desgl. der freisinnigen Volkspartei. (33.) 497.
Wahlbetrachtungen. Einige —. (39.) 584.
Wahlergebniß. Das muthmaßliche —. (37.) 552.
Wahl. Nach der —. (40.) 599.
Wahlrecht. Gleiches —. (6.) 86.
Walpole und Caprivi. (6.) 83.
Weihnachtsbrief. Ein —. (13.) 190.
Weimar. Anna Amalie von —. (22.) 336.
Weimarpilger. Ein italienischer —. (41.) 620.
Weltindustrie. Vom Kleinhandwerk zur —. (8.) 119.
Werder. Karl —. (30.) 457.
Wildenbruch's „Eiternde Liebe". (34.) 514.
Windscheid. Bernhard —. (6.) 84.
Wirthschaftsgenossenschaften. Die Erwerbs- und — im Jahre 1892. (49.) 738.
Witte. Friedrich —. (45.) 678.
Wuchergesetzes. Die Ungültigkeit des —. (42.) 633.
Wochenübersicht. Politische (1.) 1. (2.) 17. (3.) 33. (4.) 49. (5.) 65. (6.) 81. (7.) 95. (8.) 111. (9.) 127. (10.) 141. (11.) 157. (12.) 173. (13.) 189. (14.) 205. (15.) 219. (16.) 235. (17.) 251. (18.) 267. (19.) 283. (20.) 299. (21.) 313. (22.) 329. (23.) 343. (24.) 357. (25.) 371. (26.) 387. (27.) 403. (28.) 419. (29.) 435. (30.) 451. (31.) 465. (32.) 481. (33.) 493. (34.) 507. (35.) 521. (36.) 535. (37.) 551. (38.) 565. (39.) 581. (40.) 597. (41.) 611. (42.) 627. (43.) 643. (44.) 659. (45.) 675. (46.) 689. (47.) 703. (48.) 717. (49.) 731. (50.) 747. (51.) 763. (52.) 777. (53.) 791.

Zeitschriften:

A. Belgische.

„Journal des Tribunaux":
Urtheil eines belgischen Advokaten über die Berliner Rechtsanwälte. (49.) 746.

B. Deutsche.

„Die Neue Zeit":
Englische Arbeiterbewegung und deutsche Sozialdemokratie. (3.) 45.
„Zeitschrift für Geschichtswissenschaft":
Tendenziöser Geschichtsunterricht. (48.) 729.

C. Englische.

„The Nineteenth Century":
Englische Arbeiterbewegung und deutsche Sozialdemokratie. (3.) 45.
„The New Review":
Parlamentarische Beredsamkeit. (3.) 46.
Ein Landarbeiter über die Noth der Landwirtschaft. (22.) 341.

D. Französische.

„Revue Bleue":
Ein französisches Urtheil über die englische Presse. (50.) 760.
„Revue des deux Mondes":
Ein tropischer Fruchtgarten für die Vereinigten Staaten. (51.) 775.

E. Italienische:

„Fanfulla della Domenica":
Mascagni's Wanderjahre. (13.) 201.
Noch eine Episode aus Mascagni's Wanderjahren. (14.) 217.

Zollkrieg mit Rußland. (45.) 676.
desgl. Der —. (47.) 707.
desgl. Rußlands Lage während des —es. (47.) 708.
Zwischenhändler. Der Anwalt als —. (46.) 695.

Autorenregister.

Die neben den Namen stehenden Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.

Aldenhoven, G. 819. 878.

B. 266. 760.
Baignères, Arthur 369. 573.
Bamberger, Ludwig 20. 67. 190. 301. 360. 584. 612. 629. 734. 780.
Bar, L. von 22. 113. 176. 225. 422. 511. 523. 538. 693.
Barth, Theodor 5. 19. 35. 57. 67. 83. 97. 129. 143. 158. 175. 196. 207. 220. 236. 285. 286. 300. 315. 331. 345. 359. 376. 405. 420. 456. 467. 482. 494. 508. 522. 536. 552. 576. 586. 599. 616. 628. 647. 676. 719. 732. 748. 764. 779. 793.
Baumann, Prof. 156.
Baumbach, Karl 86. 389.
Bert, Ludwig 258. 305.
Bendt, Franz 462. 557. 767.
Berliner, Arnold 27. 146. 166. 181.
Bernstein, Max 118. 228.
Bettelheim, Anton 188. 555. 725.
B., H. 775.
Bobé, Louis 501.
Brahm, Otto 16. 32. 43.
Broemel, M. 53. 70. 98. 116. 252. 421.
B., T. 45. 46. 155. 203. 341. 562. 563. 761.
Buck, Theodor 289. 530. 708.
Bulgarus 475.

Crüger, Hans 46. 738.

D., J. J. 64.

E. 203. 576.
Elias, Julius 15. 122. 246. 324. 401. 476. 491. 560. 608. 673. 801.
Ellinger, Georg 210. 479. 532.

Franke, Ernst 119.
Friedländer, Max J. 75.
Gaule, Justus 38. 604. 621.
Goupp, Otto 106. 348. 723.
Geiger, Ludwig 336. 385. 549. 576. 762. 769. 804.
Gildemeister, Otto 139. 222. 346. 373. 452. 467. 662. 784. 795.
G., L. 94.
Günther, S. 367. 625.

—h. 282. 564.
Houston, Ola 185. 276. 291. 395. 516. 548. 638. 696. 741. 771.
H., E. 48. 172. 418.
Heilborn, Ernst 215. 231. 514. 534. 558. 595. 670. 743.
Heinemann, H. 663.
Heinrich, Karl 136. 151. 414. 429. 570.
H., G. 328.
Hinze, Hugo 101. 208. 304.
Hirschberg, E. 10.
hr. 233. 342. 563. 775.

Digitized by Google

Jacobi, F. H. 62.
Jastrow, Dr. J. 638.
J., P. 44.
Junius 10. 170. 199. 435. 498.

K. 234.
Kerr, A. 154. 417.
K., L. 48. 233.
K., M. 658.
Koechlin, Raymond 149.
Körner, Gustav 227.
Kronenberg, Moriz 527 649.
Kurella, H. 736.

L. 746.
—l. 132. 226. 240.
Landsberg, Ernst 84.
Lange, Helene 712.
L., Dr. 642.
Laßwitz, Kurd 667.
Lippert, J. 750.
l.—m.—n. 492 762.

— m. 80. 204. 266. 356. 386. 464. 564. 580.
Mamroth, Ernst 600. 695.
Mauthner, F. 250. 264. 281. 296. 327. 355 385. 431. 463. 477. 505. 519. 589 606 636 657. 674. 758. 787. 806.
M., E. 729.
Mefler, Siegfried 489.
Mendel, E. 13.
Merkin, M. 64.
Meyer, Alexander 12. 88. 198. 208. 221. 424. 665. 678. 691. 707. 720. 794
Meyer, Richard M. 212. 620.
Michaelis, Huga 382.
Mommsen, Theodor 364. 645.
Mammsen, Wolfgang 377. 588. 603.
Morf, H. 294 307. 323.
Mühling, E. 72 89. 256 272 471. 541. 760.

Nathan, P. 138 242. 278. 457.
N., P. 298.

Oswald, Eug. 745. 755

P. 553. 568
Paetow, Walter 172. 312. 441. 730.
P., H. 265.
Philippsan 259. 399 408. 503. 654.
Pniower, Otto 651.
Proteus 130. 144. 159. 175 237 254 271. 286 303 318. 332 345. 364. 375 392. 455. 470. 483. 537. 599 615. 633 648.

R. 265 312.
—r. 161. 365.
Ranschoff 626.
Remmer, Karl 788.
—S. 94. 434.
Schiff, Emil 782
Schleuther, Paul 545. 798.
Schönhaff L. 93. 139. 200. 216. 248. 298. 310. 402. 432. 478. 688. 715. 729. 758. 774. 789.
Schrader, Karl 238. 661. 705. 749 765.
Schwalb, M. 332
Sela, G. Z. 486
Seroaes, Franz 108.
S., M. 434. 550. 610
Sokal, Eduard 340. 492.
St., A. 110. 434. 480
Steinbart, Oskar 393.
Stern, Alfred 25. 405. 634.
Svendsen, Oskar 42 484.

Thorwart, F. 160.

—V.— 64. 550

Welti, Heinrich 30. 79. 124. 170 263. 341. 354. 475. 578. 640. 685. 699.
Werckshagen, C. 679.
Widmann, J. V. 58 103. 178. 351. 411. 591. 700 713.
Wolfgang, Richard 325. 338.
Wünsche, Prof. 282.

X. 6.
—X.— 102. 197 710.
X. Y. Z 36.

Zerbst, Bernhard 686. 727
Ziegler, Theobald 51. 426.

Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Berlin, den 1. Oktober 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Rudolf von Ihering.

Herr Miquel und seine Steuerreform. Von Th. Barth, M. d. R.

Wissen und Meinen im Kampf gegen die Cholera. Von X.

Glossen zur Zeitgeschichte: Minister-Proletoriat. Von Junius.

Die Brotpreise in Berlin. Von E. Hirschberg.

Das Licht. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der dritte internationale Kongreß für Anthropologie in Brüssel. Von Professor E. Mendel.

„Monacher". Von Julius Elias.

Deutsches Theater: Iphigenie auf Tauris. Von Otto Brahm.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Herr Zelle, bisher zweiter Bürgermeister, ist in der Sitzung der Stadtverordnetenversammlung vom 29. September zum ersten Bürgermeister der Stadt Berlin gewählt, und zwar mit 94 Stimmen gegen eine Opposition von 22 Stimmen, die durch Abgabe weißer Zettel markirt wurde.

Die Haltung des Stadtverordnetenvorstehers Dr. Stryck bei den Vorverhandlungen über die Bürgermeisterwahl hat zu einer herben Kritik, speziell in den Organen der freisinnigen Partei, welcher Herr Stryck angehört, geführt. Auch seine Parteifreunde in der Stadtverordnetenversammlung haben Herrn Stryck gegenüber kein Hehl aus der Verurtheilung seines Verhaltens gegenüber dem Oberpräsidenten von Achenbach gemacht. Eine Niedertegung des Präsidiums konnte nach Lage der Sache nur aus der freiwilligen Entschließung des Herrn Stryck hervorgehen.

In Trier sind der Verleger und der Verfasser einer Broschüre zu drei und sechs Wochen Gefängniß verurtheilt worden wegen Beschimpfung der katholischen Kirche und wegen Beleidigung des Bischofs Korum. Diese Vergehen gegen das Gesetz fand der Gerichtshof in einer Schrift, welche sich mit der Wallfahrt nach dem „heiligen Rock" in Trier beschäftigte. Die persönlichen Beleidigungen gegen den Bischof Korum entbehren des allgemeinen Interesses. Anders steht es dagegen in Betreff der Begründung des Urtheils, soweit eine Beschimpfung der katholischen Kirche als vorliegend erachtet wurde.

Zuzugeben ist, daß die Toleranz es verbieten würde, die Katholiken in der Bethätigung ihrer besonderen religiösen Bedürfnisse irgend wie zu beeinträchtigen; aber daß die Toleranz auch jegliche Kritik verbietet, kann nicht zugestanden werden, denn damit würde eine Erörterung religiöser Fragen im Sinne der Bekämpfung bestimmter Einrichtungen überhaupt unmöglich gemacht, und das hieße die gesetzliche Proklamirung der Stagnation und einer chinesischen Verknöcherung. Es ist augenscheinlich, daß der lebensfähige Protestantismus diesen Standpunkt niemals einnehmen kann; er erwuchs aus rücksichtsloser Kritik römisch-katholischer Einrichtungen, und er wird nur als eigenartiges Element nationaler Entwicklung bestehen, wenn jene Quellen nicht austrocknen, die die Wurzel des jungen Baumes zuerst fruchtbringend benetzt haben. Ist es gesetzwidrig, über den Reliquiendienst im Gegensatz zur römisch-katholischen Auffassung öffentlich sich zu äußern, — und das Urtheil findet seine verurtheilende Begründung gerade darin, daß die gesammte Reliquienverehrung in den Aeußerungen über den „heiligen Rock" gegeißelt werden sollte — dann müssen die Werke Luthers unmittelbar einer strengen Reinigung unterzogen werden, und es wär strafbar, den Gründer des Protestantismus in öffentlicher Erörterung anzuführen, der in seinem urkräftigen Bauerndeutsch sagte, daß durch diese Form religiöser Bethätigung „die Welt um ihr Gut und Geld so schändlich betrogen, belogen und . . . ." worden ist; und er sagte weiter, „das wäre zu überwinden; aber daß er die Seelen durch solche Lügen verführet . . . das ist der Teufel . . ." Auf Luther wird aber der eigenen Vergangenheit wegen selbst Herr von Hammerstein und Herr Stöcker nicht verzichten können, so angenehm es ihnen wäre, die Gesinnungsgenossen mit ultramontaner Hilfe unbeschadet überirdischer Fragen an die irdische Staatskrippe noch näher heran zu bringen, als es bisher schon geglückt ist. In diesem Punkte treffen von ganz verschiedenen Voraussetzungen ausgehend die protestantischen Orthodoxen von engstem Gehirn mit jenen zusammen, denen der Protestantismus vor allem die geistige Macht ist, welche die Freiheit der Kritik auch auf religiöse Fragen ausgedehnt hat.

Und gerade der Reliquiendienst ist niemals der scharfen Zunge unabhängiger Denker entgangen. Im alten Griechenland soll man braven Gemüthern die Eierschalen der Leda im Heiligthum gezeigt haben zu frommem Gedenken an die Dioskuren — schon damals nicht ungestraft. Ein paar tausend Jahre Fortschritt und die Eier der Leda schützt Zeus

Digitized by Google

nicht mehr vor schlechten Epigrammen; aber ein paar hundert Jahre Fortschritt und selbst der streitbarste Katholik entsagt der Untersuchung, ob auch jene Kostbarkeiten noch zu verehren seien, die zermorscht und zerfallen keine anderen Spuren hinterließen als die Würmer, welche die Reliquien gefressen hatten; da dieses Problem einmal wirklich aufgestellt worden ist, so muß es wohl auch in der That so pietätlose Würmer gegeben haben. In scharfsinniger Widerlegung eines Gegners fühlte sich daher der Jesuit Vasquez seiner Zeit veranlaßt zu erweisen, daß wie die Asche der Reliquien, so auch jene Würmer noch verehrenswerth seien, und seinem Gedanken ist logische Konsequenz gewiß nicht abzusprechen.

Die richterliche Entscheidung in Trier mit ihrer bedenklichen Beschränkung der freien Kritik erinnert aber gleichzeitig daran, daß andererseits die Antisemiten meist ohne jede Belästigung ihre Angriffe gegen die jüdische Religion und gegen jüdische Religionsgebräuche richten. War uns liegt eine kürzlich erschienene Broschüre, welche den Namen trägt „Die Juden und das Christenblut", und welche bestimmt ist, zu erweisen, daß der sogenannte rituelle Mord in der That eine jüdische Religionseinrichtung sei. Zusammenfassend heißt es daher am Schlusse des kleinen Buches, das in handlicher Form den Aberglauben und die Verlogenheit von ein paar Jahrhunderten zusammengeschleppt hat:

„Der Gebrauch des Christenblutes zur Entsündigung ist auch heute noch bei den rechtgläubigen Juden der ganzen Welt überall verbreitet . . . Die Lehre vom rituellen Schächten christlicher Kinder ist nicht allen Juden bekannt: sie ist das Geheimniß eines besonderen Stammes (Levy?) und pflanzt sich vom Vater immer auf einen Sohn fort." . .

Daß eine derartige Behauptung die jüdische Religion bei jenen Leuten beschimpfend verächtlich macht, die auf einem Niveau stehen, um ihr Urtheil von der Hefe der Antisemiten beeinflussen zu lassen, erscheint uns zweifellos. Gleichwohl werden in antisemitischen Zeitungen derartige Aussprüche immer und immer wieder abgedruckt, ohne daß für die Verfasser Unannehmlichkeiten dadurch entständen. Hat die antisemitische Bewegung etwas Gutes im Gefolge gehabt, so liegt es in der thatsächlichen Erweiterung der Preßfreiheit, deren Beschränkung wir keineswegs wünschen. Diese Preßfreiheit ist sehr gut; ja selbst dann, wenn sie mißbraucht wird; im offenen Kampfe wird dieser Mißbrauch schon wirksam zu bekämpfen sein; die Preßfreiheit muß aber gesichert werden. Und wie die Antisemiten daher keineswegs zurückhaltend sind, so ist es nothwendig, daß auch ein Protestant, der gegen Einrichtungen des Katholizismus schreibt, sich ängstliche Beschränkungen nicht auferlegen hat.

Heut liegen die Thatsachen so, daß der politische Kampf des Antisemitismus durch jene Grenzen nicht wesentlich eingeengt wird, die sowohl der Paragraph wegen Beschimpfung von Religionseinrichtungen wie jener andere Paragraph wegen Aufreizung verschiedener Bevölkerungsschichten zu Gewaltthätigkeiten gegeneinander nach früherer Auffassung gesteckt zu haben schien. In Bezug auf diese Paragraphen scheint eine allmähliche Umbildung der Anschauungen vorzuliegen, und es ist von pikantem Reiz zu konstatiren, daß hier das Recht durch die Staatsanwaltschaft eine Auslegung in — freiheitlichem Sinne erfährt. Zeigt sich hingegen im Trierer Prozeß wegen des „heiligen Rockes" ein Rückschlag im Vergleich zu der antisemitischen Diskussionsfreiheit, so beweist dies nur, daß der Standpunkt ein schwankender geworden ist, und diesen Zustand zu beseitigen, wäre gewiß lohnenswerth. Für den Liberalismus wäre es eine gute Aufgabe im Parlamente, das Trierer Erkenntniß mit seinen empfindlichen Strafen der Straflosigkeit gegenüber zu stellen, welche die vehementesten antisemitischen Angriffe gegen jüdische religiöse Gebräuche erfahren haben und daraus die Folgerung zu ziehen, daß Paragraphen, welche durch ihre schwankende Auslegung die Rechtsgleichheit in solcher Weise verdunkeln, schon aus diesem einem Grunde beseitigt werden müssen, zu dem dann noch der alte freisinnige Grund von prinzipieller Bedeutung — die Wahrung der freien Kritik — hinzukommen würde.

Den Wahlkreis Löwenberg-Greifenberg haben die Freisinnigen verloren. Der konservative Kandidat, Landrath von Hellenser, der gewählt worden ist, erhielt 4932 Stimmen; der deutschfreisinnige Dr. Ehlers 3596 Stimmen; und der nationalliberale Generallieutenant von Boguslawski ganze 433 Stimmen. Die Gründe, warum der Wahlkreis verloren ging, sind klar; die Centrumswähler, die in früherer Zeit die Freisinnigen unterstützt hatten, traten diesmal zu den Konservativen über, und es war leider nicht möglich, diesen starken Verlust durch Heranziehung neuer Kräfte aus der Wählermasse wett zu machen. Das Zusammengehen des Centrums mit den Konservativen legt den Freisinnigen neue Verpflichtungen und neue große Anstrengungen auf. Daß die Nationalliberalen sich bei der Arbeit, die Reaktion der Ultramontanen und der protestantischen Junker zu bekämpfen, mit kluger Taktik und mit Entschiedenheit betheiligen wollen, hat sich in Löwenberg-Greifenberg leider nicht gezeigt; wohl aber zeigte sich dort, daß die Wähler keineswegs geneigt sind, nationalliberale Kandidaturen, wie die des Herrn von Boguslawski, zu fördern, und diese Lehre kann für jene, welche zu belehren sind, nutzbringend sein.

Das Verhältniß zwischen Deutschland und Frankreich wie zwischen Deutschland und Rußland ist ein ständiges Kapitel der täglichen Publizistik. Der Rempelton wechselt dabei nur allzu häufig ab mit allerlei weisen Lehren, die man den verdienten Nachbarn gibt. Daß man mit beiden Tonarten sich keine Sympathieen erwerben kann, ist klar. Wenn Privatleute mit einander auf gespanntem Fuße leben, so kommt alles auf Takt an, das heißt darauf, daß man sich gleich weit von Aufdringlichkeit, Schulmeisterei und Unhöflichkeit bewegt. Das gilt in gleicher Weise auch im Völkerverkehr. Wenn man deshalb von Frankreich verlangt, es solle feierlich auf Elsaß-Lothringen verzichten, oder von Rußland, es solle wegen begangener Regierungsfreael vor Europa die bei jeder Reue so nöthige contritio cordis dokumentiren, so nützt das schlechterdings nichts, sondern kann nur schaden. Wir haben wahrlich vor unserer eigenen Thür genug zu fegen. Noch seltsamer nimmt es sich aus, wenn über den „schädlichen Egoismus" der Engländer über die Deutschfeindlichkeit der Gladstoneschen Regierung der Stab gebrochen wird. Besonders unsere Kolonialenthusiasten sind darin groß. Man bietet ja sogar den Franzosen die Bruderhand in — Afrika, damit sie in der Bekämpfung des englischen Einflusses den Schmerz um Elsaß-Lothringen vergessen. Und dabei zürnt man den Engländern noch obendrein, daß sie keine Neigung verspüren, sich unsertwegen mit Frankreich zu überwerfen. — Es kann gewiß nicht schaden, wenn von Zeit zu Zeit darauf hingewiesen wird, daß eine derartige engherzige Auffassung von den Beziehungen der Völker zu einander keineswegs die herrschende öffentliche Meinung Deutschlands darstellt.

Mit einer besonderen Nuance sind bemerkenswerther Weise verwandte Anschauungen auch auf dem Sozialisten-Kongreß in Marseille zum Ausdruck gelangt. Die Vertretung seiner deutschen Gesinnungsgenossen hatte dort der Abgeordnete Liebknecht übernommen, und wenn es für die praktische Politik weniger werthvoll ist, was er theoretisch über seine Stellung zur Annektion von Elsaß-Lothringen im Jahre 1871 sagte, so ist es um so bedeutungsvoller, welche Aufnahme bei dieser französischen Versammlung seine Worte über die heutige Behandlung der einmal vorhandenen Schwierigkeiten fanden.

Nicht früher bis alle Seligkeit auf diese Erde herniedersinken wird, wird auch die Lösung der elsaß-lothringischen Frage erfolgen, und das wird sein, da diesseits und jenseits der Grenze die soziale Republik errichtet ist. Diese paradiesische Zeit mag man in Ruhe erwarten; jetzt sind wir aber noch nicht so weit; und was soll heute geschehen? Warten wir; lassen wir alles beim Alten; rühren wir nicht an die Frage:

„La guerre ne pourrait pas lui donner une solution, car elle ne fait pas de vainqueurs, mais seulement des vaincus. Supposez que vous reprenniez l'Alsace-Lorraine, dix ans plus tard la bataille s'engagera de nouveau et tout sera remis en question."

Diese Liebknecht'sche Ansprache beklaschten Franzosen und französische Zeitungen drucken sie nach, so das angesehene „Journal des Débats".

Daß eine solche Rede vor Franzosen von einem Deutschen gehalten werden konnte, ist bemerkenswerth; unbedingt muß man zugestehen, daß diese Haltung französischer Sozialisten den Beweis eines kühnen Bruches mit der chauvinistischen Phrase darstellt, und daher ein gutes Beispiel für die Bourgeoisie ist, die drüben wie bei uns noch immer oft genug den Chauvinismus für die gebotene Bekräftigung des Patriotismus hält.

Der Kongreß war auch aus einem anderen Grunde bemerkenswerth. Der Maire, der die Versammelten begrüßte, sagte in seiner Rede die Worte:

„Dans la lutte contre la bourgeoisie pour la disparition des inégalités choquantes, les socialistes ne devront pas se départir de modération et de courtoisie ni oublier qu'ils ont devant eux des frères... Ni la violence ni la haine ne sauraient être des moyens dignes de nous."

Der Wandlungen, welche die sozialistische Bewegung durchzumachen hat, werden noch viele sein. Aber es verdient doch bemerkt zu werden, daß auch diese Partei mehr und mehr sich daran gewöhnt, von den heute bestehenden Verhältnissen als der Basis der Fortentwicklung auszugehen; daß sie immer neue Anläufe nimmt, aus einer revolutionären eine Reformpartei zu werden, und daß sie auch praktisch das zu verwirklichen anstrebt, was ihre hervorragenden Männer aus der geschichtlichen Betrachtung als die einzige mögliche Form bleibenden Fortschrittes jeglicher Art abstrahirt haben, nämlich: — Evolution, nicht Revolution.

* * *

Rudolf von Ihering.

In Rudolf von Ihering, der am 17. September nach kurzem Krankenlager in Göttingen aus dem Leben geschieden ist, hat Deutschland einen Gelehrten verloren, dessen Ruhm weit über die Grenzen unseres Vaterlandes hinaus verbreitet ist, und der, was bei einem Juristen noch seltener ist, einer außerordentlichen Popularität sich erfreute. Manche seiner Arbeiten sind in fremde Sprachen übersetzt worden, in Japan z. B. stark gelesen und verbreitet, und Citate aus seinen Schriften werden zum Motto für Bücher, Broschüren und Aufsätze selbst nicht streng wissenschaftlichen Charakters gern benutzt.

Ihering, am 22. August 1818 als Sohn eines angesehenen Rechtsanwalts in Aurich geboren, war als echter Sprößling des ostfriesischen Volksstammes von kerniger und bis zuletzt fast unerschütterlicher körperlicher Gesundheit, ausgestattet mit einem vorzüglichen Scharfblicke für die realen Bedürfnisse des menschlichen Zusammenlebens und einer nicht gewöhnlichen Lebensklugheit, welche es versteht Ursache und Wirkung in den menschlichen Dingen und Handlungen gleichsam intuitio zu erfassen. Wenn zu der Zeit, wo Ihering's Arbeiten zuerst die allgemeine Aufmerksamkeit der juristischen Fachwelt auf sich zogen, die Wissenschaft des Privatrechts und insbesondere des römischen Privatrechts einem weitgehenden Begriffskultus huldigte, so unternahm der (in dem ersten Bande 1852 erschienene) leider unvollendet gebliebene „Geist des römischen Rechts auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung" den Nachweis, daß nicht einerseits eine abstrakte und unabänderliche Logik und andererseits hier und da eine verwunderliche Willkür den Bildungsgang des römischen Rechts bestimmt habe, daß vielmehr die Rechtssätze und selbst die Rechtslogik — der Fachmann wird hier z. B. an die meisterhafte Schilderung der verschiedenartigen Verwendung der Rechtsanalogie sich erinnern — den Bedürfnissen des Lebens folgen und andererseits wieder auf das letztere modifizirend einwirken. Damit war das römische Rechtsleben näher gerückt; man sah, wie man mit diesem und jenem Rechtssatze lebt und leben konnte, und wie das römische Volk in bestimmter Umgebung, auf bestimmtem Territorium und von bestimmter Charaktereigenthümlichkeit gerade diese und jene Rechtssätze zu maßgebenden Normen erhob und ausprägte.

Wenn nun auch in den Einzelausführungen Gewagtes, Irriges mitunterlief und die Kritik der Fachgenossen herausforderte, so mußte die Art und Weise der Untersuchung als Ganzes doch in hohem Grade anregend und befruchtend wirken,*) und zwar sowohl für den Verfasser selbst wie für sein Publikum, ganz besonders aber da, wo nicht das Recht einer entfernten Zeitperiode, vielmehr das Recht der Gegenwart mit den Bedürfnissen und Bestrebungen der letzteren einen mehr sicheren Ausgangspunkt bot. So können einzelne der zahlreichen Detailuntersuchungen, welche Ihering über das geltende Civilrecht**) veröffentlicht hat, als wahrhafte Perlen juristischer Kunst betrachtet werden; bis in die feinsten, versteckten Verzweigungen werden die Wirkungen des angenommenen oder bekämpften Prinzips verfolgt, und dabei überkommt den Leser nicht das Gefühl der Uebermüdung, vielmehr empfindet man, daß das, was der Verfasser sagt, noch einer weiteren, vielleicht noch wichtigeren Anwendung und Verallgemeinerung fähig sei. Und alles dies wird gehoben durch eine leichte, elegante, nirgends pedantische, zuweilen durch humoristische Beispiele und Seitenblicke ausgezeichnete Darstellungsweise.

So wurden auch andere und namentlich jüngere Fachgenossen des „trockenen Tones satt"; viele beeilten sich, die Ihering'sche Methode mit mehr oder weniger Glück anzunehmen oder nachzuahmen, obgleich es gerade bei den größeren Werken Ihering's an Widerspruch und Kritik gewiegter und besonnener Fachgenossen nicht gefehlt hat, und Ihering's Ruhm und Anerkennung niemals so unbestritten gewesen sind, wie der Ruhm und die Anerkennung Savigny's oder Eichhorn's.

Und dies ist begreiflich. Ihering besaß nicht die klassische Ruhe und Unparteilichkeit Savigny's, welche nicht verkennt, daß die meisten Dinge zwei Seiten haben: er war vielmehr in hohem Grade advokatorisch veranlagt und wäre vermuthlich, wenn nicht Theoretiker, ein Anwalt allerersten Ranges geworden. Er ist oft in seinen Schriften — und er war es auch leicht in mündlichen Ausführungen — hervorragend einseitig; während ihm keiner der angreifbaren Punkte des Gegners entgeht, bleiben ihm die Schwächen der eigenen Position leicht verborgen, und ein lebhaftes Naturell, eine angeregte Phantasie verleiten dabei zu Uebertreibungen. Besonders da ist dies bemerklich, wo Ihering den ihm vertrauten Boden des Privatrechts verlassend mit allgemeinen rechtsphilosophischen Problemen sich befaßt. Seine im Jahre 1872, vielleicht mit besonderem Hinblick auf österreichische Zustände verfaßte, am meisten verbreitete und gelesene Schrift „Der Kampf ums Recht" — sie ist in 18 fremde Sprachen, im Ganzen 21 Mal übersetzt worden und hat in deutscher Sprache 1891 die zehnte Auflage erlebt — hebt in trefflicher Weise den sittlichen Werth des Kampfes für das gute Recht hervor und schildert die Gefahren des Despotismus und der Willkür, sowie Mängel des gegenwärtigen Rechtszustandes. Aber darum ist es doch unrichtig, daß nur im Kampf sich die Rechtsbildung vollziehen soll, und bleibt es eine Begriffsverwechslung, die Ausgleichung und Abwägung verschiedener Interessen mit dem Kampfe in dem Sinne auf eine Linie zu stellen, in welchem Individuen und Gesammtheiten die gegenseitige Schädigung oder gar Vernichtung anstreben. Die praktischen Verirrungen, zu denen ein zu weit getriebener Kampf ums Recht Anlaß geben kann, liegen nahe.

Wissenschaftlich am wenigsten zulänglich ist wohl, als Ganzes betrachtet, das große unvollendete Werk „Der Zweck

*) Namentlich auf dem Gebiete des Privatrechts. Für das Staatsrecht bilden jetzt Th. Mommsen's unvergleichliche Forschungen die Grundlage.

**) Eine vortreffliche, inhaltreiche Arbeit ist u. a. auch die 1867 veröffentlichte Schrift „Das Schuldmoment im römischen Privatrecht".

im Rechte", von welchem der erste Band in erster Auflage 1882, der zweite in zweiter Auflage 1886 erschien, angelegt als Rechtsphilosophie in riesenhafter Ausdehnung, welche neben einem genauen Eingehen auf die Einzelnheiten der Rechtsbildung auch Beziehungen des Rechts zu Sitte, Sittlichkeit, Anstand u. s. w. aufdecken sollte. Der riesenhaften Aufgabe entsprach aber weder die Vorbereitung des Materials noch des Verfassers — beklagt er doch selbst in anerkennenswerther Offenheit und Bescheidenheit in der Vorrede, daß seine philosophische Vorbildung ihm nicht ganz ausreichend erscheine — noch die Methode. Die letztere ist einfach diejenige Methode, welche bei den Detailuntersuchungen des römischen Rechts sich so fruchtbar erweisen konnte, hier aber den Dienst in der Hauptsache versagen mußte. Es wird überall ein Zweck oder ein Konglomerat von Zwecken der einzelnen Einrichtungen, Sitten u. s. w. aufgesucht und hiernach Kritik geübt, Vergangenheit und vermuthliche Zukunft der einzelnen großen und kleineren Einrichtungen beurtheilt und festgestellt. So kommt es, statt zu einem einheitlichen Aufbau, wie z. B. in der Spencer'schen Soziologie, nur zu einem lockeren Gefüge geistreicher Aperçus, welche treffende (freilich oft nur in neuem Gewande vorgetragene) Einzelheiten in reichem Maße enthalten, aber oft auch irre führen und dem Dilettanten und weniger Kundigen die gefährliche Täuschung bereiten, daß die gegebenen Thatsachen und Ausführungen ein abschließendes Urtheil, sei es über den Ursprung, sei es über den dauernden Werth der besprochenen Einrichtungen von Recht und Sitte, gestatten. Dabei macht sich auch bemerklich, daß Ihering vorwiegend Civilist und in erster Linie Romanist ist; daß öffentliches Recht und deutsches oder germanisches Recht, germanische Rechtsgeschichte ihm weniger vertraute Gebiete geblieben sind. Das ganze Werk tritt in scharfen Gegensatz zu der Idee der sog. historischen Schule, welche die Entwicklung des Rechts aus dem Volksgeiste mit der unbewußten Entwicklung der Pflanze in Parallele stellt. Aber wenn diese Vorstellung nicht ausreichend ist, insbesondere nicht ausreichend für vorgeschrittene Kulturverhältnisse, so ist doch weit weniger richtig die Vorstellung, welche den Ursprung aller sozialen Einrichtungen in ganz bestimmte einzelne Utilitätszwecke verlegt. Das wird ein Labyrinth von Zwecken, in welchem selbst der geistigen Kraft und Energie Ihering's der leitende Faden entgleiten konnte.

Einer besonderen Beliebtheit erfreuen sich mit Recht Ihering's Civilrechtsfälle zum akademischen Gebrauch, aus denen später die „Jurisprudenz des täglichen Lebens" als besonderer und erweiterter Abdruck in verschiedenen Auflagen entnommen ist. Die mit Humor oft reizend gewürzte Erzählung des Thatsächlichen ist unübertrefflich in der Form, die Stellung der Fragen in höchstem Maße anregend für das juristische Nachdenken, das Ganze in jeder Beziehung musterhaft. In dem gleichfalls viel gelesenen*) Buche „Scherz und Ernst in der Jurisprudenz" (zuerst 1882, theilweise schon früher unter anderem Titel erschienen) treibt ein ausgelassener Humor einerseits mit theoretischen Ansichten, andererseits mit mancherlei Einrichtungen des juristischen Studiums sein Spiel. Man braucht nicht mit dem Verfasser in der Sache überall einverstanden zu sein, um doch an dem, was Ihering hier bietet, Freude zu haben. Die späteren Bestandtheile der Schrift stehen vielleicht nicht ganz auf der Höhe der früheren; eine gewisse Breite der Darstellung, wohl ein Zeichen des herannahenden Alters des Verfassers, macht sich bemerklich, ebenso wie in der 1889 veröffentlichten Schrift „Der Besitzwille, zugleich ein Beitrag zur Kritik der herrschenden juristischen Methode."**)

Im Uebrigen hat Ihering das seltene Glück genossen, seine Schaffenskraft bis in die letzten Tage seines Lebens ungeschmälert zu bewahren. Mit wahrhaft jugendlichem Feuereifer hat er bis zuletzt noch gearbeitet an einer Urgeschichte des römischen Rechts, in welcher namentlich den Zusammenhängen mit den Rechten anderer, auch orientalischer Völker nachgegangen werden sollte. Wäre die Veröffentlichung möglich, so würde sie reich sein an interessanten Lichtblicken und Kombinationen.

Ihering war, wie nach dem Vorstehenden fast selbstverständlich erscheinen wird, ein äußerst beliebter, wirksamer Dozent. Die Art und Weise, in welcher er juristische Deduktion und Lebenserfahrung in Verbindung zu setzen wußte, packte Jeden, die sichere, selbstbewußte und die Möglichkeit eines Zweifels ausschließende Darstellung riß die Jüngeren mit sich fort, und die Gabe humoristischer, witziger und geistreicher Unterhaltung, die durch ein bewunderungswürdiges Gedächtniß unterstützt ward, machte ihm einflußreiche und mächtige Persönlichkeiten zu Freunden.

So konnte es nicht fehlen, daß die Laufbahn dieses Gelehrten zu einer glänzenden, an seltenen Ehrenbezeugungen und Auszeichnungen reichen sich gestaltete. Der jugendliche Privatdozent, der in Göttingen und Berlin studirt und an letzterer Universität die Doktorwürde erlangt hatte, erhielt bald eine Berufung nach Basel und vertauschte nach nicht langer Zeit den dortigen Lehrstuhl mit einer Professur in Rostock, dann in Gießen, wo er längere Zeit, etwa 17 Jahre verblieb und insbesondere den „Geist des römischen Rechts" ausarbeitete. Ein glänzender Ruf nach Wien, der ihm auch das erbliche Adelsprädikat verschaffte, brachte 1868 ihn auf die Höhe des Ruhms. Man glaubte, daß jene Hauptstadt mit Allem, was sie bietet, und namentlich in jener aufstrebenden Zeit des österreichischen Kaiserstaates einem berühmten Rechtslehrer bot, Ihering dauernd fesseln würde. Doch schon 1872 folgte er einem Ruf nach der stillen Universität seiner engeren Heimath, wo er vor Kurzem sein Leben beschlossen hat.

Ihering war ein treffliches Familienhaupt, ein liebenswürdiger und äußerst beliebter Gesellschafter, gastfrei, ein Freund der Musik, die er mit Eifer betrieb und in Hauskonzerten in seiner Familie betreiben ließ, ein warmherziger Mensch und Freund, weungleich nicht ohne vorschnelles, sich änderndes und der Täuschung ausgesetztes Urtheil, nicht immer leicht zu behandeln, ein impulsiver Charakter. Politisch ist er kaum bemerklich geworden. Eine Kandidatur für den konstituirenden Reichstag des norddeutschen Bundes im Jahre 1867 war nicht von Erfolg. In Göttingen hielt er sich zur nationalliberalen Partei, ohne in derselben besonders hervorzutreten. Höchstens seine vertrauten Freunde werden wissen, wie Ihering über das Verhalten des Fürsten Bismarck in den letzten beiden Jahren dachte. Bis dahin machte er aus einer sehr weitgehenden Verehrung des eisernen Kanzlers, dem er zum 1. April 1885 das Diplom eines juristischen Ehrendoktors überreichen konnte, kein Hehl, und schwerlich haben die Männer, welche seit dem Ende der siebziger Jahre den Kampf für die Freiheit des Volkes und das gute Recht des Parlamentes führten, Ihering's Sympathie aus diesem Grunde sich erworben. Im Wesentlichen blieb ihm die Politik Theorie. Dennoch mögen unter Anderem die herrlichen Worte nicht unvergessen bleiben, die in dem „Kampfe ums Recht" sich finden und zu einem Stammbucheintrag für alle Parteien — zu dieser oder jener Nutzanwendung — sich eignen:

„Dasselbe Thor, durch welches der Despotismus und die Willkür einziehen, [steht] auch dem auswärtigen Feind offen . . . und erst wenn er da ist, kommen die Weisen zu der verspäteten Erkenntniß, daß die sittliche Kraft und das Rechtsgefühl dem äußeren Feind gegenüber die wirksamste Schutzwehr hätten bilden können."

*) Vielgenannt ist auch ein im Jahre 1882 veröffentlichter Aufsatz über und gegen die Trinkgelder.

**) Die Polemik Ihering's gegen den Kultus des juristischen Begriffs dürfte in vielen Beziehungen zu weit gegangen sein. Der Begriff muß in der Jurisprudenz schon deshalb höchst bedeutsam sein, weil die Rechtsanwendung stets auf der Konsequenz beruht. Auch wird nicht zu verkennen sein, daß bereits Savigny in seinem freilich unvollendet gebliebenen System des heutigen römischen Rechts vielfach die realen Beziehungen der einzelnen Rechtssätze in klassischer Form dargelegt hat. Die berühmte Jugendarbeit Savigny's über das „Recht des Besitzes" nimmt allerdings wesentlich nur den juristischen Begriff zum Ausgangspunkt.

Digitized by Google

Herr Miquel und seine Steuerreform.

Von der Steuerreform, auf die wir in der Presse seit Monaten mit einem Raffinement der Reklame vorbereitet sind, als handle es sich um eine sensationelle Feerie in einem Mobetheater, wird man, falls sie die gesetzgeberischen Klippen passirt, in Wahrheit sagen können, sie sei Herrn Miquel's eigenste Schöpfung. Es soll dem gegenwärtigen Finanzminister Preußens damit nichts schmeichelhaftes gesagt, vielmehr nur die Frage nach der politischen Verantwortlichkeit von vornherein möglichst klar gestellt werden.

Diese politische Verantwortlichkeit ist, wenn man annehmen darf, daß Herr Miquel sich als einen liberalen Staatsmann betrachtet, nicht gering. Denn es liegt auf der Hand, daß Herr Miquel bei der gegenwärtigen Zusammensetzung des preußischen Abgeordnetenhauses keine Steuerreform durchsetzen wird, die den konservativen und klerikalen Agrariern nicht gefällt. In Wirklichkeit dreht sich denn die Diskussion im agrarischen Lager, dessen Wünsche die parlamentarische Situation beherrschen werden, auch eigentlich nur darum, was bei der geplanten Steuerreform für den Großgrundbesitz — oder für den Bauern, wie der steuerpolitische Euphemismus lautet — an reellen Vortheilen herausspringt. Daß für den stark verschuldeten Grundbesitzer die Steuerreform ein gutes Geschäft sein wird, nimmt man ohne Weiteres an. Zweifel herrschen nur darüber, ob auch der weniger verschuldete oder gar der unverschuldete Grundbesitzer hoffen darf, noch etwas zu lukriren. Mit der robusten Naivetät junkerlicher „Opferbereitschaft" sucht man die Skeptiker dieser letzteren beiden Kategorien, welche die Katze nicht im Sacke kaufen wollen, davon zu überzeugen, daß selbst der unverschuldete Majoratsherr auf Kosten der übrigen Steuerzahler entlastet werde. Nur darf er allerdings nicht nebenher noch allzuviel „anderes" Vermögen besitzen, weil dann die beabsichtigte Vermögenssteuer dem Steuerentlastungszweck in die Quere kommt. Ist Herr Miquel in der Lage, auch dies letzte Bedenken noch zu heben, so werden die preußischen Junker in steuerpolitischer Beziehung nichts mehr an ihm auszusetzen finden.

Herr Miquel würde damit jene Politik der Steuerverschiebung zu Gunsten des Grundbesitzes, wie sie durch den Fürsten Bismarck auf dem Gebiete der indirekten Steuern mittelst des Protektionismus und der Liebesgaben eingeleitet wurde, auf dem Gebiete der direkten Steuern für Preußen erfolgreich vollendet haben.

Aber was Fürst Bismarck in bewußter Konsequenz anstrebte: die Begünstigung der agrarischen Interessen, das nimmt Herr Miquel nur mit in den Kauf, um seine Reform durchzusetzen; und darin liegt eine grundsätzliche Verschiedenheit. Für den Fürsten Bismarck war jede Steuerreform nur ein Mittel zur Erreichung bestimmter politischer Zwecke. Herr Miquel will anscheinend nichts weiter sein, als ein Steuerreformer an sich, als ein Ressortminister, dessen Ehrgeiz befriedigt ist, wenn ein bestimmter gesetzgeberischer Zustand einem anderen Platz macht, den er für korrekter hält.

Diese Selbstbeschränkung traute man Herrn Miquel, als er Minister wurde, nicht zu. Im Gegentheil, man hoffte, in ihm einen politischen Minister zu gewinnen, der versuchen werde, dem preußischen Regierungssystem ein moderneres, das heißt liberales Gepräge zu geben. Statt dessen vergrub er sich mehr und mehr in sein Ressort, bekümmerte sich um die allgemeine Politik so wenig wie möglich und war thunlichst beflissen, nicht einmal seine Zugehörigkeit zur nationalliberalen Partei hervortreten zu lassen. Die Folge dieser Isolirung trat drastisch bei der Vorlage des Volksschulgesetzentwurfs hervor, dessen starker Eindruck auf die öffentliche Meinung Herrn Miquel offenbar völlig überraschend kam. Nur mit einiger Mühe fand er die Position wieder, die ihn wenigstens in leidlicher Uebereinstimmung mit seiner eigenen Partei erhielt. Das Glück wollte, daß seine so gewonnene festere Haltung gegen den Regierungsentwurf durch den Entschluß der Krone eine unerwartete Deckung erhielt. Die Gruppe Miquel-Herrfurth blieb auf dem Gebiete der Schulpolitik Sieger gegen den Ministerpräsidenten und gegen die Mehrheit des Parlaments. Graf Zedlitz trat als Kultusminister, Graf Caprivi als preußischer Ministerpräsident zurück. Die konstitutionelle Logik forderte eine Besetzung der vakant gewordenen Posten durch Männer jener Richtung, deren Anschauungen sich die Krone angeschlossen hatte. Wenn jemals, so war es in einem solchen Augenblicke die Aufgabe eines im Kabinet befindlichen Staatsmannes, dieser logischen Entwicklung durch entschiedenes Auftreten Bahn zu brechen. Aber es scheint, als ob Herr Miquel in dieser Richtung auch nicht einmal einen Versuch gemacht hat. Jedenfalls ließ er es ruhig geschehen, als der Kultusminister Graf Zedlitz in Herrn Bosse einen Nachfolger erhielt, dessen politische Anschauungen denen seines Vorgängers so ähnlich sehen, wie ein Ei dem andern. Auch der Wechsel im Präsidium des Ministeriums hat Herrn Miquel, diesen Steuer-Archimedes, nicht berührt. Er ließ alles um sich herum geschehen und blieb nur darauf bedacht, daß man ihm seine Steuerreformkreise nicht störe. Und als dann einige Monate später der ihm politisch am nächsten stehende Ministerkollege diese Zirkel zu stören unternahm, da stieß Herr Miquel auch diese politische Stütze lieber von sich, als daß er seine steuerpolitischen Pläne in einer Weise modifizirte, die das Zustandekommen der Steuerreform unter der Herrschaft der gegenwärtigen Majorität des Abgeordnetenhauses ernstlich gefährdet hätte. Dabei wird sich Herr Miquel, der ein kluger Mann ist, gewiß nicht darüber täuschen, daß, nachdem er bereits so viel für seine politische Isolirung gethan hat, nur noch die Erfüllung der letzten steuerpolitischen Herzenswünsche der Agrarier hinzuzukommen braucht, um ihn zum Fall zu bringen. Für die konservativ-klerikale Koalition bleibt er eben doch der nationalliberale Franzmann, den die echten deutschen Männer nicht leiden können, wenn sie auch seine Geschenke gern nehmen. Hat er ihnen die so eifrig begehrten Kastanien des Grundsteuer-Erlasses in der Form der Grundsteuer-Ueberweisung aus dem Feuer geholt, so hat er jeden weiteren Reiz für sie verloren. Als bloßer Finanzminister ist ihnen Herr v. Huene oder ein anderer Führer oder auch ein konservativer Büreaukrat zehnmal lieber.

Herrn Miquel droht somit das Geschick, unter seiner eigenen Schöpfung begraben zu werden. Und diese Schöpfung, wie muß er sie sich entstellen lassen, um eine parlamentarische Mehrheit dafür zu finden!

Eine Vermögenssteuer ist sehr wohl zu rechtfertigen, wenn sie an die Stelle eines Theils der Einkommensteuer tritt. Aber damit ist ja den Agrariern nicht gedient. Auf ihre Zustimmung ist nur zu rechnen, wenn aus der Vermögenssteuer die Mittel gewonnen werden, um wenigstens die Grundsteuer als Staatssteuer zu beseitigen. — Die Ueberweisung der Grund- und Gebäudesteuer an kommunale Verbände ist ernstlicher Erwägung werth; aber wirklich zu rechtfertigen wäre sie nur, wenn die überwiesenen Steuern für kommunale Zwecke auch wirklich zur Verwendung gelangten. Damit ist jedoch den Agrariern wieder nicht gedient. Für sie ist die Ueberweisung nur in dem Falle ein Akt staatsmännischer Weisheit, daß sich darunter eine wirkliche Grundsteuer-Entlastung verbirgt. Die Ueberweisung der Gebäudesteuer und der Gewerbesteuer interessirt sie weniger. Das berührt mehr die städtischen Grundbesitzer und die Industriellen, deren Betheiligung an dem Steuerreformgeschäft man nur als eine harte Nothwendigkeit, aber nicht als einen Vorzug der Reform empfindet. Die Gruppirung der Interessen ist klar. Es macht unter solchen Umständen einen geradezu humoristischen Eindruck, die vielen Apothekerrechnungen aufgemacht zu sehen, wonach auf Heller und Pfennig bewiesen wird, was die Kommunen alles von den Ueberweisungen profitiren werden. Alle diese steuerpolitischen Additionen und Subtraktionen können doch nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Steuerlast sich nicht vermindert, wenn man sie auf eine andere Stelle rückt; und daß, wenn bei gleichbleibender Gesammtlast der Eine ent-

lastet wird, der Andere dafür entsprechend höher belastet werden muß.

Wer aber gegenwärtig in Preußen, wenn eine Steuerverschiebung zu Stande kommt, der entlastete Eine und der belastete Andere sein wird, das kann ein Blinder mit dem Stocke fühlen.

Th. Barth.

Wissen und Meinen im Kampf gegen Cholera.*)

Zu den geistigen Epidemieen, von deren Zusammengehen mit körperlichen Volkskrankheiten wir in der vorigen Nummer sprachen, rechnen wir auch die einseitige Richtung, in die das ärztliche Denken durch neue Entdeckungen und bahnbrechende Ideen gelenkt wird. Es ist dies die Schattenseite eines schönen Zuges in der Wissenschaft. In der Freude über einen großen Fortschritt im Erkennen möchte man dem neu Gewonnenen unbedingt die erste Stelle einräumen und läßt sich leicht zu ungerechter Unterschätzung des bisherigen Besitzes verleiten. Nirgends zeigt sich dies mehr als in der Geschichte der Medizin, die mit so vielen unsicheren Faktoren arbeitet und daher für jede sicher ermittelte neue Thatsache um so dankbarer ist. Eine solche einseitige Beherrschung des ärztlichen Denkens übt auch die neue Wissenschaft der Bakteriologie aus, zumal seit der Epoche machenden Entdeckung des Tuberkelbazillus durch Robert Koch im Jahre 1882, welcher im Jahre 1884 die Entdeckung des Kommabazillus bei der Cholera durch denselben Forscher folgte. Koch hat im höchsten Grade wahrscheinlich und für die Mehrheit der heutigen Aerzte sogar zur unumstößlichen Gewißheit gemacht, daß der Pilz, den er im Jahre 1884 auf seiner Forschungsreise nach Aegypten und Indien in den Entleerungen und in der Wäsche von Cholerakranken, sowie in den „Tanks" genannten Tümpeln oder kleinen Teichen bei Calcutta entdeckte, der eigentliche Erreger der Cholera sei.

Bis zur Koch'schen Entdeckung war das Allerneueste und von den Aerzten mit dem gleichen Glauben Aufgenommene die „lokalistische" Lehre von Pettenkofers, der zwar ebenfalls einen organischen Krankheitserreger bei der Cholera annahm, ohne ihn allerdings zu finden, der aber das Hauptgewicht darauf legte, daß dieser organische Giftstoff sich im Boden entwickle und nur unter besonderen ungünstigen Verhältnissen, Austrocknung der oberen Bodenschichten bei tiefem Stande des Grundwassers, die Epidemie erzeuge. Der Koch'sche Nachweis von dem Vorhandensein der eigenartigen Kommabazillen im Darm und den Entleerungen von Cholerakranken gab nun der anderen Auffassung, daß der Kranke die Krankheit von einem Ort zum anderen und zwar an sehr entlegene Orte verschleppe, die stärkste Stütze, verdrängte alsbald in der Meinung der meisten Aerzte die Pettenkofer'sche Lehre und es ist auch gar nicht zu bestreiten, daß — die glückliche Beseitigung der vorhandenen Einwendungen vorausgesetzt — die furchtbaren Wanderungen der Cholera erst durch die Entdeckung Kochs und durch die Deutung, die er ihr gab, eine ziemlich ungezwungene Erklärung erhalten. Allein, selbst wenn man sie als unanfechtbare Wahrheit ansieht, ist nicht zu verkennen, daß die alleinige Herrschaft dieser Auffassung neben ihrer leichten Verständlichkeit und dem praktischen Nutzen, den ihre hygienische Anwendung mit sich brachte, auch mancherlei Schäden im Gefolge hat. Dies müßte nicht der Fall sein, wenn die Mehrheit der Aerzte, ohne die bakteriologische Auffassung fallen zu lassen, nur auch die Ergebnisse früherer Erfahrungen berücksichtigen wollte. Die kontagionistische Auffassung ist zunächst bei den Maßregeln zur Verhütung der Verbreitung der Cholera so einseitig angewendet worden, daß die Regierungen selbst bereits genöthigt waren, viele Maßnahmen als Uebertreibungen rückgängig zu machen. Im Grunde ist die gänzliche Absperrung der einzelnen Personen und Orte gegen einander nur die logische Anwendung der Ansteckungslehre. Von einzelnen Kommunen und, wie das Beispiel der skandinavischen Staaten zeigt, auch von ganzen Ländern ist dieses System anläßlich der Hamburger Seuche neuerdings wieder angewandt worden. Die Verödung ihrer Häfen hat die anfangs so ängstlichen Bevölkerungen bald selbst nach Milderungen jener Strenge verlangen lassen.

Aehnlich ist es in Hamburg gewesen, welches durch die maßlose Aengstlichkeit der Bevölkerung des übrigen Deutschland, namentlich aber der Handelswelt eine Schädigung seines Handels erlitten hat, die in der vierten Woche der Epidemie bereits auf 200 Millionen Mark geschätzt wurde und deren weitere Entwicklung noch abgewartet werden muß; denn an der Proskribirung Hamburgs hat sich nicht nur Deutschland, sondern auch der auswärtige Seehandel betheiligt und daß hier die Möglichkeit dauernder Schädigung in Frage steht, beweist der Umstand, daß von einzelnen Häfen, so z. B von Triest, bereits Versuche gemacht wurden, Hamburgische Verbindungen für die Dauer an sich zu ziehen. Die von der Reichsregierung eingesetzte Reichs-Cholerakommission hat denn auch vor Kurzem, als die Hilfsbereitschaft für Hamburg sich im Reiche, verspätet genug, zu regen begann, die Mahnung erlassen, man werde Hamburg am Besten helfen, wenn man die Handelsbeziehungen mit ihm wieder aufnehme. Zugleich wurde eindringlich erklärt, daß der Verkehr mit trockenen Waaren keine Bedenken habe. Die Verwaltungen der Staatsbahnen und der Reichspost hatten sich auch von Anfang an den Bestrebungen, jeden Waarenverkehr mit den von der Seuche heimgesuchten Orten zu unterbinden, verständig genug widersetzt. Aber die von den Medizinalbehörden erlassenen Verordnungen, besonders die Rathschläge für die Diät der Gesunden während der Cholerazeit gingen viel zu weit. Ganze Zweige des Handels und der Landwirthschaft wurden durch die in jenen Vorschriften ganz allgemein ausgesprochenen Verbote des Genusses von frischer Butter, Käse und Obst schwer geschädigt und theilweise vorübergehend lahmgelegt. Am 27. September endlich sah sich die Cholerakommission veranlaßt, im Reichsanzeiger jene Verboten fast gleichkommenden Warnungen wenigstens für Fische, Butter und Weichkäse — harter Käse war von den Verbote nicht betroffen gewesen — auf Provenienzen aus wirklichen Choleraorten einzuschränken. Das hätte man ebensogut bei Erlaß der allgemeinen Vorschriften sagen können. Warum aber unter diesen Einschränkungen das frische Obst auch ferner geächtet sein soll, verstehen wir nicht. Den Genuß großer Mengen von Obst verbot man bereits in früheren Epidemien der Cholera, wegen der leicht daraus entstehenden Verdauungsstörungen. Seit Koch wird das frische Obst, welches noch außerdem durch die Bezeichnung „roh" einen Makel erhält, auch deshalb verpönt, weil es möglicherweise

*) Anm. der Redaktion: Von einem praktischen Arzt in Hamburg erhielten wir die folgende Zuschrift, die wir gern veröffentlichen:

„In dem Artikel „Der heutige Stand der Bekämpfung und der Kenntniß der Cholera" in Nr. 52 der „Nation" heißt es am Schlusse des ersten Absatzes:

‚Auch in Hamburg verhielt sich im Beginn der Epidemie die Menge feindselig gegen die Aerzte und Krankenträger.'

Es drängt mich, Ihnen mitzutheilen, daß diese Behauptung unrichtig ist. Aus einer eigenen reichen Erfahrung und nach der Aussage zahlreicher Kollegen, die ich befragte, kann ich Ihnen die Versicherung geben, daß wir praktischen Aerzte auch zu keiner Stunde dieser schweren Zeit auf irgend eine Feindseligkeit gestoßen sind. Im Gegentheil, man suchte uns überall zu unterstützen und unsere Arbeit zu erleichtern und behandelte uns mit einer Höflichkeit und, fast möchte ich sagen, Verehrung, daß die Erinnerung daran uns für manche andere trübe Erfahrung entschädigte."

Unser verehrter Mitarbeiter hatte sich in seiner Angabe auf eine Mittheilung der „Hamburger Nachrichten" gestützt, in der es hieß, daß es „beim Transport von Leichen in St. Pauli zu Zusammenrottungen kam, so daß Schutzleute zu Fuß und zu Pferd einschreiten mußten, um die lärmende, höhnende Menge zu zerstreuen, die sich in großer Zahl dort zusammengeschaart hatte."

Träger von Ansteckungskeimen sei. Im Allgemeinen wird aber diese Gefahr weit geringer sein, als bei manchen im freien Verkehr gelassenen Gegenständen, und sie kann außerdem durch Reinigen und Schälen des Obstes verringert werden. Es ist richtig, daß vor einigen Jahren Dr. Schnirer in Wien auf einzelnen auf dem Naschmarkt feilgehaltenen Früchten Tuberkelbazillen nachgewiesen hat, allein aus diesem, der staubigen Atmosphäre Wiens entnommenen vereinzelten Beispiele darf man nicht den allgemeinen Schluß auf die Gefährlichkeit des Obstes ziehen. Sie ist hierbei nicht größer, als bei anderen Lebensmitteln, die man nicht aus erster Hand bekommt. Hierher gehört auch der in jenen Vorschriften allgemein ertheilte Rath, dem Trinkwasser Salzsäure zuzusetzen. Er beruht auf der Angabe Koch's, daß die Kommabazillen von Säuren sehr leicht zerstört werden; da nun der gesunde Magen natürliche Salzsäure, als einen der die Verdauung bewirkenden Säfte ausscheidet, so erklärte sich hieraus Koch die Thatsache, daß Menschen mit gesunder Verdauung von der Cholera meist verschont bleiben. Da bei geschwächter Verdauung die Salzsäureausscheidung des Magens oft herabgesetzt ist, so wurde, was übrigens seit langer Zeit bei Magenleiden geschieht, gerathen, der geschwächten Verdauung durch Zusatz von Salzsäure aufzuhelfen und damit zugleich die Bazillen zu tödten. Dieser Rath ist aber zu schadtonenhaft, um wirklich nützlich zu sein. Es gibt Verdauungsstörungen, die in einer übermäßigen Ausscheidung der Salzsäure bestehen und bei denen jeder weitere Zusatz davon dem Kranken nur schadet.

* * *

Bei der Erkennung der Cholera hatte die einseitige Betonung des bakteriologischen Befundes einen eigenthümlichen Nachtheil zur Folge. Aehnlich wie bei der Schwindsucht hat man sich daran gewöhnt, die Diagnose auf Cholera erst dann für gesichert anzusehen, wenn man die für charakteristisch gehaltenen Bazillen gefunden hat. Als ob es sich um etwas Selbstverständliches handelte, heißt es seit einiger Zeit in den amtlichen Mittheilungen jetzt immer: „Durch die bakteriologische Untersuchung wurde festgestellt, daß der X. X. an der asiatischen Cholera erkrankt oder, wie es leider häufiger heißt, gestorben ist". Sehr oft liegt hierin eine unbewußte Selbstironie der Methode; denn bei dem furchtbar schnellen Verlaufe der schweren Cholerafälle wartet der Patient nicht immer auf die schwerfällige bakteriologische Diagnose, die dann meist zur Epikrise wird. Das liegt an den Eigenthümlichkeiten des bakteriologischen Verfahrens; denn man findet oft entweder keine oder wenige Kommabazillen im Darm und den Dejektionen der Kranken, oder man verwechselt sie auch mit ähnlich geformten, aber harmlosen Bakterien. Da nun aber von Koch in der Art, wie die Kommabazillen sich in starrem Gelatinen, im Reagensglas oder auf Glasplatten vermehren, ein auch für das bloße Auge untrügliches Mittel angegeben ist, woran ausschließlich die Kommabazillen der Cholera zu erkennen sind, so ist man, um die Diagnose auf diesem Wege festzustellen, auf diese zeitraubende Methode angewiesen, die zuweilen schon im Laufe eines Tages, zuweilen aber auch erst nach mehreren Tagen Gewißheit bringt. Für die Behandlung bildet dieser Aufschub ja kein Hinderniß, solange sie, wie bisher, sich hauptsächlich auf Bekämpfung einzelner Symptome beschränken muß. Allein es ist von den ernstesten Folgen, wenn ärztliche Behörden oder die Leiter von Krankenhäusern erst auf die Feststellung von Kommabazillen warten, um gegen die Verbreitung der Krankheit vorzugehen, die sich in ihren Erscheinungen deutlich genug als der gefürchtete Feind zu erkennen gibt.

Dieser verhängnißvolle Fehler ist thatsächlich in Hamburg gemacht worden. Man machte den dortigen Medizinal-Inspektor Dr. Kraus zum Opfer des allgemeinen Unwillens, weil er den Vorwurf der Saumseligkeit damit zurückwies, daß zwar schon am 18. August verdächtige Erkrankungen aufgetreten, aber erst am 22. durch die inzwischen eingeleitete bakteriologische Untersuchung als Cholera erkannt worden seien. Seine Rechtfertigung ist inzwischen durch den Physikus Dr. Erman, und später durch den Direktor des neuen großen Hamburger Krankenhauses, Dr. Rumpf, bestätigt worden. Es ist nur schwer verständlich, wie diese Herren, namentlich, wie ein geachteter Kliniker, wie Professor Rumpf, in dieser späten bakteriologischen Feststellung eine wirkliche Rechtfertigung dafür erblicken können, daß man erst dann der Epidemie als solcher entgegenzutreten versuchte. Wir hatten es gar nicht für ausgeschlossen, daß man es in Berlin, falls die Epidemie hier zuerst erschienen wäre, genau ebenso gemacht hätte. Leider mußte die Verspätung in Hamburg, wo die Krankheit in einem Viertel mit sehr ungünstigen Gesundheitsverhältnissen ausbrach, noch viel nachtheiliger wirken, als anderswo. Aber es lag dort, man kann den Hamburger Medizinalbeamten darin vollkommen Glauben schenken, keine Vertuschung, sondern lediglich die üble Folge einer einseitigen Richtung des ärztlichen Denkens vor.

Die Unterscheidung zwischen Cholera nostras und Cholera asiatica, die man zur Beruhigung der Bevölkerung so gern aufrecht hält und die durch die Entdeckung des Bacillus eine neue Begründung erhalten hat, erweist sich an dem furchtbaren Beispiel von Hamburg nicht zum ersten Male als verhängnißvoll. Als die Krankheit 1884 in Toulon ausbrach und man nicht wußte, ob und durch welche Schiffe sie eingeschleppt sei, hieß sie zuerst auch Cholera nostras. Damals schrieb Virchow in der „Nation" (Nr. 40 vom 4 Juli):

„Der Umstand kann nicht als Entschuldigung dienen, daß man das Verfahren nicht kannte, welches Herr Koch zur Auffindung des Bacillus eingeschlagen hat. Sämmtliche Epidemien von Cholera, von denen die Welt heimgesucht worden ist, sind ohne den Nachweis des Bacillus erkannt worden. Ja, selbst der Bacillus wurde erst in solchen Fällen gefunden, welche schon vorher als Cholera diagnosticirt worden waren. Das alte Verfahren der Diagnose hätte also auch in Toulon wohl ausreichen können"

Da Virchow vielfach als ein Gegner Koch's angesehen wird, so bemerken wir, daß der große Pathologe in der Cholerafrage im Ganzen auf Koch's Seite steht, und daß sich die von uns angeführten Sätze in einem jener Artikel finden, welche Virchow damals zur Unterstützung der Koch'schen Ansteckungslehre von der Cholera gegen Pettenkofer in der „Nation" schrieb.

* * *

Es ergibt sich auch vom Standpunkt streng kontagionistischer Auffassung der Cholera, daß Reinlichkeit und Mäßigkeit die besten Schutzmittel gegen die Cholera bleiben. Wie aber die Gebote der Reinlichkeit im Einzelnen zu üben sind, das wird von der Natur des Uebels abhängen, welches man fernhalten will, und hier ist nicht zu verkennen, daß noch mancher dunkle Punkt im Wesen der Cholera aufzuhellen bleibt. Daß der Koch'sche Kommabacillus in ursächlichem Zusammenhang mit der Cholera steht, läßt sich kaum bezweifeln, aber die Art, wie er zur Wirkung gelangt, scheint nicht so einfach zu sein, wie man es sich nach der Auffassung, die Koch in Ostindien von der Sache gewann, vorstellte. Es ist unmöglich, in diesem Artikel die für und gegen die Choleraansteckung angeführten Gründe wiederzugeben und eine ganze Litteratur in wenigen Spalten zusammenzufassen; wir können bloß durch Andeutung einiger Momente eine Vorstellung von dem Charakter des Meinungsstreites geben, wobei wir zugleich an die Artikel Virchow's und Pettenkofer's in dieser Zeitschrift vom Jahre 1884 erinnern. Der Verbreitungsweg der Seuche würde sich nach Koch leicht von ihrem Ausgangspunkt in Bengalen, den „Tanks", wo Koch die Bacillen sowohl im Darm und den Entleerungen von Cholerakranken, wie in den von der Bevölkerung benützten stehenden Wassern fand, bis irgend einem Seuchenherd in Europa verfolgen lassen. Der Kranke verbreitet, nach dieser Ansicht, die Krankheit weiter durch seine Ausscheidungen und durch seine Wäsche. So gelangt sie zur See nach Europa und nimmt von da ihren Weg über das feste Land. Die Ver-

Digitized by Google

breitung auf dem Landweg über Mekka nach Aegypten oder über Persien durch Rußland würde ähnlich zu erklären sein. Immer würde man dann aber die indische Krankheit und den von Indien aus weitergetragenen Kommabacillus vor sich haben. Man wird auch bemerken, daß überall, wo Robert Koch oder seinen Anhängern der Ursprung einer örtlichen Seuche in Deutschland verfolgt wird, sich die Frage zunächst und hauptsächlich darauf richtet, ob und woher eine „Einschleppung" erfolgt sei. Allein schon diese Fragestellung ist eine vorgefaßte Meinung. Es sind keineswegs Pettenkofer's und seine deutschen Anhänger allein, welche die Verbreitung der Krankheit durch persönliche Ansteckung, die unter Anderen vornehmlich auch Virchow annimmt, bestreiten und für ihre Ansicht ist mancherlei anzuführen. Zunächst gibt es bei den meisten Choleraepidemien örtliche Herde, die von eigentlichen Mittelpunkten der Seuche weit entfernt sind und die doch von ihr befallen werden und bei denen keinerlei Ansteckung durch Uebertragung, die ja in einzelnen Fällen auch durch weite Entfernungen erfolgt ist, nachgewiesen werden kann; die Verbreitung der an Feuchtigkeit gebundenen Kommabacillen durch die Luft auf weite Entfernungen erscheint dabei ganz ausgeschlossen. Auch in der diesjährigen Epedemie in Deutschland kamen solche Fälle vor, so der erst in diesen Tagen von einem Kreisphysikus festgestellte Fall der Erkrankung einer Frau in Landsberg a. d. Warthe. Wir erwähnen absichtlich gerade diesen Fall, weil die ähnlichen in Berlin vorgekommenen Fälle bei dem Getriebe der Großstadt doch die Möglichkeit einer Berührung mit Personen oder Sachen aus Hamburg nahelegen. Ein viel zwingenderes Beispiel ist aber die kleinere Choleraepedemie, welche seit diesem Frühjahr in der Umgebung von Paris herrscht. Es ist eine ungerechte Entstellung, wenn in deutschen Fachblättern der französischen Aerztewelt absichtlich Verheimlichung vorgeworfen wurde. Der rätselhafte Ursprung jener Seuche hat eben unter den französischen Aerzten ganz dieselben Zweifel und Meinungsverschiedenheiten hervorgerufen, wie sie in Deutschland schon bisher bestanden. Diese kleine Epidemie brach nachweisbar in der ersten Hälfte des April 1892 in einem Siechenhaus zu Nanterre unter körperlich herabgekommenen und schlecht wohnenden und beköstigten alten Leuten aus. Es starben 49 von 51 Erkrankten. Einen anderen, davon ganz unabhängigen Fall verzeichnete man bald darauf bei einem Heizer in Grenelle. Diese Fälle beschrieb und erörterte mit großer Sorgfalt Professor Peter vom Hospital Necker in Paris in der „Semaine médicale" vom 25. Mai in einem Artikel: „Choléra indien ou choléra nostras?", worin er aus den Krankheitserscheinungen, die ganz denen der asiatischen Cholera glichen, aus ihrem epidemischen Charakter und aus der Auffindung und Reinzüchtung des Koch'schen Bazillus den Schluß zog, daß hier asiatische Cholera vorliege, ohne Rücksicht darauf, daß es unmöglich war, die Einschleppung der Krankheit von außen zu erweisen. Bisher hatte man die Unterscheidung zwischen cholera nostras und asiatischer lediglich darin gefunden, daß die letztere epidemisch auftrat. Seit der Koch'schen Entdeckung begründet man den Unterschied darauf, daß nur bei der asiatischen Cholera der Kommabacillus zu finden sei. Nun sagt Professor Peter: Die Kranken haben gar keinen Trost davon, wenn sie an cholera nostras sterben, sofern sie von den gleichen Leiden heimgesucht sind, wie bei der asiatischen. Er benennt die Krankheit nach den Erscheinungen als indische Cholera; denn er ist der Meinung, daß nicht, wie Koch annimmt, die Choleramikroben von Haus aus in Indien oder Mekka allein vorhanden sind und von da aus die Welt heimsuchen, sondern daß sie überall sich entwickeln oder ein spezifisches Gift erzeugen, wo Menschen in besondere Bedingungen körperlicher Schwäche durch Alter, Mangel, schlechtes Wohnen versetzt sind. Das Siechenhaus in Nanterre war für 2000 Menschen eingerichtet und sollte 4000 beherbergen; diese bekamen nur 125 Gramm Fleisch und zwar nicht täglich, sondern bloß dreimal in der Woche und tranken Seinewasser. Auch jener Heizer von Grenelle hatte bei angestrengter Thätigkeit Seinewasser zu trinken.

Diese Ansicht von Peter nähert sich der Pettenkofer'schen von dem Einfluß des Bodens bei der Entwicklung der Cholera. Auch der Engländer Cuningham ist der Ansicht, daß es zur Entstehung der Cholera nicht der Einschleppung durch einen Kranken, sondern bloß ungünstiger örtlicher Verhältnisse bedürfe. Pettenkofer führte seiner Zeit zahlreiche Beispiele von Erkrankungen an, die auf einzelne Lokalitäten beschränkt blieben. Ein älterer Arzt, Dr. Lüntzel, berichtet in einer kleinen Schrift: „Die Behandlung der Cholera nach den in Indien gemachten eigenen Erfahrungen" (Gotha, Karl Schwalbe, 1892), über eine Epidemie, die er als großbritannischer Generalstabsarzt bei seiner Truppe in Ostindien 1858 beobachtete und bei der keine der heutigen gegen Ansteckung bestehenden Vorsichten gebraucht wurde.

„Der Infektionsherd, schreibt der Genannte, war für acht Tage in unmittelbarster Nähe der von den Offizieren und anderen Europäern bewohnten Villen, der Verkehr zwischen ihm und diesen vollständig ungehindert, keine einzige Vorsichtsmaßregel gegen Verschleppung der Krankheit war ergriffen und dennoch nicht eine Erkrankung. — Alle an Cholera erkrankten Leute nahm ich in einen Saal meines Hospitals auf, die Rekonvaleszenten wurden in einen nebenliegenden geschafft. Beide Räume lagen inmitten dreier Krankensäle, die zu jeder Zeit mit einigen vierzig Kranken anderer Art belegt waren, sämmtliche Thüren des Hospitals standen weit geöffnet, um die Wohlthat eines frischen Luftzuges voll zu genießen. Das Wärterpersonal verkehrte ungehindert in allen Räumen. Ausleerungen der Kranken wurden in die allgemeinen Latrinen entleert, Wäsche der Verstorbenen und Genesenen zu der Wäsche der übrigen Kranken und des Hospitals gethan, um später einer einfachen Reinigung unterzogen zu werden, die Säle der Cholerakranken nach Aufhören der Cholera unmittelbar und ohne weitere Desinfektion mit anderen Kranken neu belegt und trotz alledem und alledem erkrankte nicht ein einziger Hospitalinsasse, weder Kranker noch Wärter an der Cholera. Spricht das für den Bazillus und seine Uebertragbarkeit von Person zu Person?

Alle meine Cholerakranken kamen aus den Baracken, langgestreckte einstöckige auf Zwischenräumen parallel liegende Gebäude, jedes nur einen Saal enthaltend. Kein Offizier, welche in den umliegenden Bungalows, in Gärten liegenden Villen wohnten, erkrankte, trotzdem sie selbstverständlich in täglichem regen Verkehr mit ihren Leuten standen. Kein Eingeborener in dem ungefähr 50 Schritt entfernt liegenden Bazar, Einkaufsplatz für kleine Bedürfnisse unserer Leute, mit seinen eng zusammengedrängten, mit Menschen überfüllten Hütten und Läden wurde von Cholera befallen. Der Seuchenherd war eben vollständig beschränkt auf die Baracken (Kasernen) und scheint nicht darüber hinaus, trotz vollständig ungehinderten Verkehre zwischen ihnen und den umliegenden Stadttheilen, trotz allen Fehlens jeder Absperrung oder irgend einer Desinfektionsmaßregel. Wenn man den engen Kreis der Baracken verließ, wußte man nicht, daß in unmittelbarer Nähe die entsetzliche Krankheit wüthete. Wohl aber sagte den Geiern ihr Instinkt, daß die Luft über diesen Baracken ihrem Leben Gefahr drohte. Täglich um die Mittagszeit bedeckten diese Vögel zu Hunderten die niedrigen Dächer der Baracken, um von unsern Leuten mit Knochen gefüttert zu werden und den Abfall des Mittagessens zu verzehren. Mit dem Tage des Eintritts der Cholera waren sie alle spurlos verschwunden, um erst mit dem Aufhören derselben zum Empfange ihrer Mahlzeit zurückzukehren."

Wir wollen uns im Uebrigen keineswegs die Auffassung dieses Arztes aneignen, der die Cholera ausschließlich für eine Nervenkrankheit hält; allein seine thatsächlichen Beobachtungen kann man doch nicht einfach wegstreiten. Man darf auch nicht übersehen, daß Koch's Ansicht, die Hamburger Epidemie sei vom Auswandererschuppen ausgegangen, von den dortigen Aerzten durch den Nachweis widerlegt wurde, daß unter den Auswanderern bis zum 25. August kein Cholerafall war, während die Krankheit schon acht Tage lang wüthete. Eine Andeutung von Dr. Reinke, dem Nachfolger des Medizinalinspektors Dr. Kraus, in seiner ersten Mittheilung an die Berl. Klinische Wochenschrift, wurde bisher zu wenig beachtet, nämlich die, daß der erste Herd der diesjährigen Cholera in Hamburg die an der Elbe auf Marschboden gelegenen Stadttheile waren. Dies ist aber dieselbe Gegend, in welcher auch frühere Choleraepidemien in Hamburg ihren Ausgang nahmen (vergl. die betreffende Ausführung in dem auf amtlichen Mittheilungen beruhenden Buche „Hamburg in medizinischer und naturwissenschaftlicher Beziehung, 1876", Festschrift für die Naturforscherversammlung). Die Marsch ist bekanntlich das tiefliegende, schlammige Alluvialland, welches in der Elbe- und Weserniederung den grundlegenden Gegensatz gegenüber der hochgelegenen „Geest" bildet. Ihr Zu-

sammenhang mit der Epidemie verdiente näher untersucht zu werden. Zwar hat der Verlauf der jüngsten Hamburger Seuche und ihre vorwiegend auf Wasserstraßen erfolgte Verbreitung im Binnenlande es wahrscheinlich gemacht, daß Wasser sowohl als Flußwasser wie aus den Flüssen entnommenes Leitungswasser mit der Verbreitung der Seuche in Verbindung stehe; allein der Einfluß des Bodens scheint doch eine große Rolle zu spielen.

Schon Pettenkofer hatte darauf hingewiesen, daß mit der Beobachtung Kochs von der tödtlichen Wirkung der Trockenheit auf die Bazillen die Erfahrung nicht übereinstimme, daß die größten Cholera-Epidemien gerade bei höchster Austrocknung des Bodens ausbrachen. Auch Lüntzel schreibt über die von ihm beobachtete Epidemie: „Seit unserer Ankunft in Indien war kein Tropfen Regen gefallen, die Flüsse waren ausgetrocknet, die tiefsten Cisternen fast leer, eine Wassersnoth drohte, da brach die Cholera in voller Wuth aus, um schon nach achttägiger Herrschaft am 7. Juni wie durch Zaubermacht zu verschwinden, wie reimt sich dieses mit der Vorliebe des Bazillus für Feuchtigkeit?" — Auch der Anfang und das Aufsteigen der Hamburger Cholera von 1892 fällt in eine Epoche von trockener Hitze, die — ein höchst seltenes Vorkommnis — über die ganze gemäßigte Zone beider Hemisphären sich erstreckte. Am 31. August fiel der erste ausgiebige Regen und dasselbe Datum bezeichnet die Höhe der Hamburger Epidemie. Auf der andern Seite sind auch die schwerwiegenden Argumente Kochs und seiner Anhänger für die Ansteckung der Cholera nicht wegzuleugnen. Wir nennen bloß den einzigen aber berühmten Fall von der Erkrankung eines mit den kurz vorher entdeckten Kommabazillen hantirenden Arztes im hygienischen Institut in Berlin im Jahre 1884 an choleraähnlichen Erscheinungen, während in Berlin kein Cholerafall war. Daß aber die Berührung von Cholerakranken an sich nicht anstecke, betonte bereits der berühmte Kliniker Felix Niemeyer auf Grund seiner Erfahrungen in Hospitälern, wo er oft Cholerakranke in den Armen trug. In der neuesten Nummer der „Deutsch. med. Wochenschrift" vom 29. September berichtet Dr. Wilmans über die durch Infektion in Hamburg entstandene Choleraepidemie unter armen, schlecht wohnenden, auf Etdwasser vielfach angewiesenen Arbeitern in dem 10 000 Seelen starken, auf einer Elbinsel zwischen Hamburg und Harburg liegenden Wilhelmsburg, wo ebenfalls Personen, die in steter Berührung mit Cholerakranken waren, nicht erkrankten und den Angehörigen der Letzteren sogar der Besuch der Kranken in der Baracke ohne üble Folgen gestattet wurde. Wie dunkel die Frage der Cholerainfektion selbst für die Kontagionisten ist, erhellt am besten aus der Behauptung Koch's, daß die Hälfte aller Menschen überhaupt immun gegen die Cholera sei; dies ist doch nur ein Verlegenheitsausdruck. Neuerdings haben sich indeß Aussichten auf eine Vermittelung der kontagionistischen mit der lokalistischen Meinung eröffnet. In der letzteren bestand früher die Lücke, daß Pettenkofers Vermuthung, der Koch'sche Bazillus müsse eine Dauerform haben, in der er im Boden verweile, bis er Bedingungen finde, um sich zu der gefährlichen Form zu entwickeln, durch Thatsachen nicht erhärtet war. Später entdeckte jedoch Hueppe wichtige bakteriologische Thatsachen, die Pettenkofers Vermuthung unterstützten. Er zeigte, daß die Kommabazillen in einem empfindlichen, entwicklungsfähigen Zustand in den Boden gelangen können, dort ohne Luftzutritt (anaerob) weiter leben, sich aber bei Luftzutritt (aerob) zu widerstandsfähigen und später für den Menschen gefährlichen Formen entwickeln können. („Berl. klin. Wochenschr.", 3. März 1890) Er lieferte so eine ungezwungene Erklärung für die von Pettenkofer betonte Thatsache, daß gerade in Perioden der Trockenheit die Choleragefahr größer sei als in feuchten, daß somit der Grad der Feuchtigkeit des Bodens hierfür von großer Bedeutung sei.

* * *

Ueber das am wenigsten tröstliche Kapitel der Cholerafrage, die Behandlung, wollen wir uns am kürzesten fassen. Es wird am Besten durch die Thatsache beleuchtet, daß die diesjährige, mit dem Apparat der modernen Medizin bekämpfte Epidemie in Hamburg keine kleinere Sterblichkeit, sondern eher noch eine größere aufweist, als die erste von 1832. Dies kann allerdings auch darin begründet sein, daß die verschiedenen Epidemien nicht mit gleicher Heftigkeit auftreten, sowie, daß der gesteigerte moderne Handelsverkehr auch die schnellere Verbreitung der Krankheit ermöglicht. Was man bei der Cholera zu bekämpfen sucht, sind zunächst die massenhaft im Darm auftretenden Bazillen, sodann die damit einhergehenden und auf eine Ausscheidung der Bazillen zurückgeführten Vergiftungserscheinungen, endlich die furchtbare so unheimlich schnell eintretende Erschlaffung des Herzens, welches das in Folge des ungeheuren Wasserverlustes eingedickte Blut nicht mehr vorwärts treiben kann, vielleicht auch durch das Choleragift gelähmt ist. Es trifft sich gut, daß der Leiter des Eppendorfer Krankenhauses in Hamburg, welches etwa 3000 Cholerakranke hatte, Professor Rumpf, soeben in der schon erwähnten Nummer der „Deutschen med. Wochenschrift" vom 29. d. seine Erfahrungen in der Behandlung der jüngsten Epidemie mittheilt. Von den neuerdings empfohlenen Mitteln gegen den Krankheitserreger, den Rumpf sowohl mit der von Cantani oft, (zuletzt noch in der „Berl. Klin. Wochenschr." vom 12 September d. J.) empfohlenen Eingießung heißer Gerbsäurelösung in den Darm, wie auch innerlich mit dem von Hueppe empfohlenen Salol zu bekämpfen suchte, fand Rumpf das Salol ganz wirkungslos, die Gerbsäureeingießung nach Cantani nur im Anfang der Erkrankung oder bei bereits beginnender Genesung nützlich. Die besten Erfolge hatte noch die Anwendung heißer Bäder bei gleichzeitigem Gebrauch des Calomels, wovon erstere die Herzthätigkeit anregen, letzteres, das Calomel oder einfach gechlortes Quecksilber, wahrscheinlich eine Art innerer Desinfektion bewirkt, indem es sich im Körper in Sublimat, das zweifach gechlorte Quecksilber, verwandelt. Daneben geht die Eingießung warmer Kochsalzwasserlösung, sei es unter die Haut oder in eine Vene, welche theils das Herz erwärmt, theils das eingedickte Blut verdünnt und seine Beförderung in die entfernteren Gefäße durch das Herz erleichtert. Diese Methode, welche von Cantani 1884 in Neapel mit großem Erfolge geübt wurde, ist interessant durch ihre physiologische Begründung. H. Kronecker hatte zusammen mit Sander, fast gleichzeitig mit den Franzosen Jolyet und Laffond 1879 gezeigt, daß Eingießungen von Kochsalzlösung im Verhältniß von etwa sieben zu tausend Hunde, welche zwei Drittel ihres Blutes verloren hatten, vom Verblutungstode retteten. Gegen die Cholera wurde diese Methode später von Hayem in Paris, J. Michael in Hamburg, Samuel in Königsberg, Cantani in Neapel empfohlen und angewandt; sie hat einen überraschenden unmittelbaren Erfolg, der aber selten von langer Dauer ist. Neuerdings hat nun Michael nachgewiesen, daß ein Hamburger Arzt, Dr. Zimmermann, bereits in der 1832er Epidemie eine Patientin mit dieser von Latta entdeckten Methode behandelte und rettete. Die Behandlung mit heißen Bädern und Calomel ist übrigens in der diesjährigen russischen Epidemie auch von einem russischen Arzte Volovsky mit Erfolg erprobt worden. Der erwähnte Dr. Lüntzel berichtet, mit der innern Anwendung von Chloroform, 25 bis 30 Tropfen viertelstündlich in Selterswasser gegeben, 80 Prozent Heilungen erzielt zu haben und dieses Mittel ist wiederholt auch von englischen und französischen Aerzten gebraucht und empfohlen worden. Dr. Rumpf erwähnt es nicht, es scheint in Hamburg und in Berlin nicht versucht worden zu sein. Die Versuche einer Schutzimpfung gegen Cholera, wie sie von Brieger und Wassermann, von Klemperer mit durch Erwärmung abgeschwächten Bazillenkulturen und später mit dem Blutwasser derart geimpfter Thiere gemacht wurden oder von Haffkin mit durch fortgesetzte Züchtung abgeschwächten Bazillen, lassen noch keinerlei Schlüsse auf ihren Werth beim Menschen zu.

Fassen wir unser Ergebniß zusammen, so ist die Bekämpfung der bereits ausgebrochenen Krankheit nicht eben

hoffnungslos, aber bei Anwendung aller bekannten Mittel von sehr zweifelhaftem Erfolg; die Gefahr der persönlichen Ansteckung bei sorgfältigster Reinlichkeit geringer als bei manchen anderen Krankheiten; die Verhütung der Cholera zunächst eine Aufgabe der gemeindlichen Gesundheitspflege durch die Beschaffung von gutem Trinkwasser, wobei die Leitungen aus Flüssen überall, wo sie bestehen, erneuter Prüfung und Verbesserung bedürfen, vor Allem aber eine Aufgabe gesellschaftlicher und staatlicher Fürsorge zur Herstellung reiner, luftiger, heller, nicht dicht auf einander gedrängter Wohnungen, wie es schon vor einigen Wochen der Abg. Schrader in dieser Zeitschrift gefordert und begründet hat.

X.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Minister-Proletariat.

Historische Anekdoten illustriren eine Zeit oft besser, als lange Abhandlungen. Wenn deshalb in einer zukünftigen Darstellung der politischen Unzulänglichkeit unserer Tage der Berichterstatter an das Kapitel des erbärmlichsten aller Wahlsysteme kommt, so wird er, wenn er wirksam schreiben will, auch die Geschichte von den drei preußischen Staatsministern erzählen müssen, die im Jahre des Heils 1892 in die unterste Wählerklasse verwiesen wurden, zu den Proletariern, weil ihre Mittel es ihnen nicht gestatteten, in den beiden ersten Klassen das Wahlrecht auszuüben. Das ist eine reizende Satire auf das Dreiklassenwahlsystem, die dadurch noch pikanter wird, daß das Schicksal jener Minister von zahllosen Elementen der geistigen Aristokratie getheilt wird. Im Westen Berlins leben die Abgeordneten, Professoren, Geheimräthe, Aerzte und sonstige Repräsentanten einer höheren Bildung zu Hunderten, die schonungslos zum Wähler-Proletariat geworfen sind. Der Zufall spielt dabei eine besonders aufdringliche Rolle. So wird unter anderem aus einem westlichen Bezirk Berlins berichtet, daß daselbst ein hoher Beamter, obgleich er mehr als 5000 Mark Wohnungsmiethe bezahlt, in der dritten Klasse steht, während ein paar Häuser weiter sein Schneider in der zweiten Klasse und ein paar Straßen davon einer seiner Untergebenen stolz in der ersten Klasse wählt.

Ist es denkbar, daß solche gesetzgeberische Weisheit zu höheren Jahren kommt? Ist es möglich, daß diese Verschrobenheit den Fluch der Lächerlichkeit überlebt? So darf der Moralist fragen. Der Politiker aber wird ihm antworten: Obwohl das Dreiklassenwahlsystem in Preußen den verrücktesten Wahlmodus darstellt, der gegenwärtig in der Welt existirt, obwohl es sich um eine plutokratische Institution von grotesker Ungerechtigkeit handelt, so wäre nichts irriger, als zu glauben, ein solches gesetzgeberisches Gebilde werde an seiner inneren Fäulniß zu Grunde gehen. Wahlreformen sind immer nur die Folgen tiefgreifender staatlicher Umwälzungen — auf diese Weise ist Deutschland zum allgemeinen Wahlrecht für den Reichstag gekommen — oder zäher demokratischer Arbeit, wie sie in vorbildlicher Weise das englische Volk im gegenwärtigen Jahrhundert geleistet hat.

Bei jeder Verschiebung des Wahlrechts zu Gunsten der bis dahin stiefmütterlich behandelten Volksklassen fürchten die herrschenden Elemente an Macht und Einfluß zu verlieren. Gegen eine solche drohende Machteinbuße wehren sie sich mit faulen Gründen und mit der Dickfelligkeit der beati possidentes, ob es sich nun um Preußen, um Holland, um Belgien oder um welches Land immer handelt.

Das Ende vom Liede ist allerdings regelmäßig, daß die Erweiterung des Wahlrechts für die weniger bemittelten Klassen schließlich durchgesetzt wird. Dieses Resultat aber wird immer nur nach harten Kämpfen erreicht, es kommt nie von selbst. Die Aussicht, daß die drei in den Wahlorkus gestürzten Minister in absehbarer Zeit aus ihrer Lage befreit werden, ist danach gering.

Nur wenn eine energische Agitation einsetzt, um das Schicksal jener drei Minister auf alle Wähler der ersten und zweiten Klasse auszudehnen, mit anderen Worten: um das gleiche Wahlrecht an Stelle des Klassenwahlrechts zu setzen, wäre jenen Opfern gesetzgeberischer Kuriosität zu helfen. Aber ich meine, das könnte man für jene verdienten Männer auch wohl thun.

Junius.

Die Brodpreise in Berlin.

Durch das Sinken der Getreidepreise und namentlich durch die Aufhebung des Roggenausfuhrzolls in Rußland ist neuerdings die Frage der Einwirkung dieser Thatsachen auf die Brodpreise wieder in den Vordergrund getreten. Dabei hat sich die Aufmerksamkeit besonders auf die Brodpreisstatistik der Stadt Berlin gelenkt, und nicht mit Unrecht, wenn man in Betracht zieht, daß dieselbe zu den wenigen zuverlässigen Statistiken auf diesem Gebiete gehört.

Als das städtische statistische Amt im März 1885 diese Erhebungen einleitete, galt es, den bestehenden polizeilichen Ermittelungen, welche nur als approximativ angesehen werden konnten, eine eingehendere Aufnahme an die Seite zu setzen. Noch das letzte statistische Jahrbuch der Stadt Berlin theilte als Resultate der polizeilichen Ermittelung der Preise von Schwarz- und Graubrod mit, daß für alle Monate des Jahres der Mindestpreis 19,00 und der Höchstpreis 24,40 Pfennige pro Kilogramm betragen habe, während die thatsächlichen Aufnahmen der städtischen Statistik Schwankungen von 20,30 bis 23,50 Pfennigen durchschnittlich im Laufe der Monate ergaben.*)

Die Art der Erhebungen beim statistischen Amt war und ist die denkbar einfachste. Es werden in 34 ein für alle Male feststehenden Bäckereien (nur bei Eingehen einer derselben wird eine neue ausgewählt) monatlich zweimal Fünfzigpfennig-Roggenbrode angekauft, in jeder Bäckerei eines. Das Gewicht dieser Brode wird dann auf der Rathswage festgestellt, und es wird nachgesehen, ob sich äußerlich größere Qualitätsdifferenzen bemerkbar machen. Der gezahlte Preis wird auf die Gewichtseinheit berechnet. Es ist dies eine so einfache Manipulation, daß sie von Jedem, auch von jeder skeptischen Zeitungsredaktion selbst kontrollirt und nachgeahmt werden kann. Das Statistische Amt könnte der Mühe dieser Aufnahmen überhaupt enthoben werden, wenn die zahlreichen sonstigen Privatpersonen, Vereine, Anstalten, Redaktionen, welche diese Frage so eifrig verfolgen, selbst das Gewicht und die Preise der von ihnen konsumirten Quanta regelmäßig feststellen wollten.

Nun kann man dabei allerdings nicht verlangen oder erwarten, daß eine solche Statistik genau dieselbe Preisbewegung bei jedem einzelnen Bäcker zu Tage fördert. Wenn die Erhöhung oder die Ermäßigung der Getreidepreise eine Verkleinerung oder Vergrößerung des Fünfzigpfennigbrodes in Berlin herbeigeführt hat, so kann man unmöglich darauf rechnen, daß man diese Preisbewegung nun an jedem einzelnen in den Konsum gelangenden Brode ablesen kann. Es ist ganz selbstverständlich, daß jeder Verkäufer den Preis seiner Waare außer nach dem Rohstoff auch nach den auf demselben ruhenden Unkosten wie Lohn, Miethe, ja auch nach der Art des Kundenkreises, der derselbe Kredit beansprucht, die Waare holen läßt oder ge-

*) Der polizeilich ermittelte Preis von 19 bis 24,40 wurde übrigens nach bis Juli 1889 angegeben. Ende des Jahres wurde er mit 20 bis 25 und im Januar 1890 mit 20 bis 28, in den übrigen Monaten von 1890 bis März 1891 mit 24 bis 28 gleichmäßig mitgetheilt. Dann erst begann, wie unten geschildert ist, eine lebhaftere Bewegung der Preisangaben. In welcher Weise die Ermittelungen des Polizeipräsidiums stattfinden, ist nicht genauer bekannt geworden.

Digitized by Google

liefert wünscht u. s. w., berechnet. Die Frage ist nur: wie stellt sich die Sachlage im Großen, wenn man von den Besonderheiten absieht? Um dies zu beantworten, müssen natürlich die Einzelaufnahmen zu einem Durchschnitt zusammengetragen werden.

So ergab beispielsweise die Berliner Brodpreisstatistik von 1891, daß gegenüber einem Durchschnittspreise von 31,62 Pfennigen pro Kilogramm, für eine als besonders wohlfeil bekannte Bäckerei ein Preis von nur 26,89, bei einer den theuersten Bäckereien zugehörigen dagegen ein Preis von 33,61 Pfennigen notirt werden konnte. Die Qualität war die gleiche, es wurde indessen in Erfahrung gebracht, daß der wohlfeile Bäcker die Waare nicht ins Haus sandte und auf Baarzahlung bestand.

Was die weitere hier anschließende wichtige Frage anlangt, ob denn nun der Preisgang des Rohstoffs, des Korns, für den Preisgang des Fabrikats, des Brodes noch so bestimmend ist, daß man die Preisbewegung des ersteren auch in dem letzteren erkennen kann, so muß vorab auf die Eigenthümlichkeit des Waareneinkaufs im Allgemeinen aufmerksam gemacht werden. Jeder Kaufmann richtet sich in seinen Einkäufen nicht nur nach den augenblicklichen, sondern auch nach den zu erwartenden Konjunkturen; er kauft besser oder schlechter ein, als ein anderer und warmirt danach und nach dem Vorrath, den er zu dem bestimmten Preise bereits gekauft hat, nach seiner individuellen von der Zahlungsfähigkeit abhängenden Kaufkraft, sowie den sonstigen Konjunkturen den Preis. Alles dies ist in hohem Grade mitbestimmend bei einer Preisnormirung und erst in dem allgemeinen Durchschnitt treten jene Momente weniger hervor, um schließlich ein bestimmtes Moment unverkennbar zur Geltung kommen zu lassen. Dies ist für die Brodpreise, wie die Berliner Statistik bisher unzweifelhaft erwiesen hat, der Getreidepreis.

Gerade die Zeit von Ende August 1891 bis Ende August 1892 war in dieser Beziehung besonders lehrreich. Das russische Roggenausfuhrverbot, welches um die Mitte des August 1891 erlassen, ungefähr ein Jahr in Kraft bestanden hat, trieb die damaligen schon hohen Kornpreise in Berlin von 21,57 im Juli bis 23,75 Mark pro 100 Kilogramm im August und die Brodpreise von 31,54 auf 33,01 Mark pro 100 Kilogramm hinauf. Die Aufhebung des Verbots, verbunden mit dem allgemeinen Heradgehen der Getreidepreise hat jetzt für August einen Roggenpreis von 14,82 Mark pro 100 Kilogramm (im Großhandel) und einen Brodpreis von 28,84 herbeigeführt.

Allerdings wird man nun, wie schon oben bemerkt, nicht erwarten dürfen, daß, wenn der Roggenpreis von August 1891 bis August 1892 von 23,75 auf 14,82, also um fast 9 Mark gesunken ist, auch der Brodpreis schon dieselbe Abnahme zeige. Derselbe ist vielmehr von 33,01 auf 28,84, also bisher nur um etwas über 4 Mark zurückgegangen. Aber es ist nach dem oben Gesagten auch nur zu erwarten, daß erst bei anhaltend niedrigem Stande der Getreidepreise der Brodpreis entsprechend herabgeht. Es liegt in der Natur jedes Waarenverkaufs, daß der Verkäufer eher bereit ist, die Preise zu erhöhen, als herabzusetzen. Der Bäcker verfährt in dieser Hinsicht nicht anders als der Landwirth.

Nun ist in letzter Zeit viel davon die Rede gewesen, daß der Minister das Polizeipräsidium von Berlin angewiesen habe, zu berichten, ob und inwieweit die Bäcker dieser Stadt dem Sinken der Getreidepreise Rechnung getragen haben, und ob für die Verkäufer von Backwaaren eventuell von einer Befugniß der Gewerbeordnung Gebrauch gemacht werden solle. — Diese gibt in §§ 73 und 74 der Ortspolizeibehörde das Recht, die Verkäufer von Backwaaren anzuhalten: „Die Preise und das Gewicht ihrer verschiedenen Backwaaren für gewisse, von derselben zu bestimmende Zeiträume durch einen von außen sichtbaren Anschlag am Verkaufslokale zur Kenntniß des Publikums zu bringen."

Was den ersteren Punkt betrifft, so existiren bereits, wie schon oben erwähnt, außer den Erhebungen des statistischen Amts solche der Polizeibehörde. Letztere sind sogar — wie ebenfalls erwähnt wurde — bedeutend älter, aber nicht genau genug. Indessen hat sich im Jahre 1891 auch die polizeiliche Statistik den starken Bewegungen des Brodpreises im Vorjahr nicht verschließen können. Es werden daher nachstehend die Ermittelungen beider Behörden neben einandergestellt und dabei aus den Originalmittheilungen des Polizeipräsidiums, dem höchsten und niedrigsten Preise, noch des bequemeren Vergleichs wegen das Mittel gezogen. Allerdings muß bemerkt werden, daß dies schon darum nicht den wirklichen Mittelpreis gibt, weil leider nicht ersichtlich ist, ob es sich bei dem Maximum und Minimum um dieselben Qualitäten, um Extreme in der ganzen Stadt oder nur in einzelnen Stadttheilen, oder um was für Angaben sonst handelt.

Preise pro 100 Kilogramm in Mark.

Monate 1891	Polizei-Präsidium			Statist. Amt	Roggen, Kaufmannschaft, Großhandel
	höchster	niedrigster	mittlerer	durchschn.	
Januar . . .	28,00	24,00	26,00	28,39	17,52
Februar . . .	28,00	24,00	26,00	28,31	17,51
März	28,00	24,00	26,00	28,70	17,89
April	28,50	24,00	26,25	29,10	18,83
Mai	28,50	24,00	26,25	30,40	20,37
Juni	31,00	25,50	28,25	31,27	21,20
Juli	31,00	26,00	28,50	31,54	21,57
August. . . .	35,00	28,50	31,75	33,01	23,75
September. .	36,00	30,00	33,00	34,99	23,49
Oktober . . .	36,00	30,00	33,00	34,97	23,61
November . .	38,00	32,00	35,00	34,62	23,90
Dezember . .	39,00	33,00	36,00	34,63	23,83
1892:					
Januar . . .	37,00	30,00	33,50	33,89	22,45
Februar . . .	37,00	30,00	33,50	34,53	20,95
März	36,00	26,00	31,00	33,37	20,59
April.	33,00	24,00	28,50	32,78	19,92
Mai	34,00	25,00	29,50	31,93	19,78
Juni.	31,00	25,00	28,00	31,64	19,37
Juli	30,00	26,00	28,00	30,28	18,53
August. . . .	27,00	23,00	25,00	28,84	14,82

Es ist aus dieser Tabelle deutlich ersichtlich, daß dem Heradgehen der Getreidepreise Rechnung getragen ist, sowohl nach den Ermittelungen des Polizeipräsidiums, wie des Statistischen Amts, nach ersteren, was das Jahr 1892 betrifft, sogar in höherem Maße. Und die neuesten Festellungen des Statistischen Amts pro Mitte September haben bereits ein weiteres Heradgehen der Brodpreise auf 25,06 ergeben, einen Preis, der seit 3 Jahren nicht mehr notirt werden konnte. Wartet man weiter ab, so wird bei anhaltend niedrigeren Getreidepreisen auch die Wiederkehr zu einem normalen Brodpreis nicht auf sich warten lassen. Sehr schnell kann dies nicht erfolgen, wenn man bedenkt, daß der Brodpreis von 20,05 im Durchschnitt des Jahres 1887 (bei einem damaligen Gewicht des Fünfzigpfennigbrodes von 2,12 Kilogramm) auf 31,62 im Jahre 1892 (bei einem Gewicht von 1,55 Kilogramm) gestiegen war. Immerhin beträgt augenblicklich das Durchschnittsgewicht bereits 1,95 Kilogramm, gegen 1,49 am Jahresanfang.

Es ergibt sich nun für die Vorschrift, daß die Bäcker zur Anheftung von Preisen und Gewicht der Backwaaren angehalten werden, insoweit keine Begründung, als sie Ermäßigungen des Getreidepreises thatsächlich Rechnung tragen. Der Verlauf der Preisbewegung ist ein normaler. Aber es kann nach anderweit gemachten Erfahrungen auch behauptet werden, daß eine solche Vorschrift den beabsichtigten Zweck nicht erreichen wird. Es gibt ein einfaches Mittel, dessen sich die Bäcker bedienen können und auch bedient haben, die lästige polizeiliche Vorschrift illusorisch zu machen: sie schlagen einen theuereren Preis und ein niedrigeres Brodgewicht als thatsächlich bei ihnen üblich, öffentlich an. So

Digitized by Google

umgehen sie die Gefahr, bei genauerer Normirung von Preis und Gewicht im Falle einer Abweichung zu Ungunsten des Käufers, welche auch ohne Absicht leicht vorkommen kann, straffällig zu werden. Billiger zu verkaufen oder mehr zu liefern, als wozu sie sich verpflichtet haben, kann ihnen natürlich nicht verwehrt werden. Eine solche Polizeiverordnung würde daher nichts nützen, sie würde sogar schaden, wenn man etwa — wie dies anderweit vorgekommen ist — die angeschlagenen, aber der Wirklichkeit gar nicht entsprechenden Preise zum Inhalte einer Statistik macht. Glaubt man wirklich, daß eine derartige Maßnahme nützlich sein kann, so bietet ein freiwilliges Vorgehen der Bäckermeister eher eine Garantie der Wirksamkeit, und es könnten die am Platze bestehenden beiden Innungen in dieser Richtung thätig sein.

Vorher aber sollten diese Behörden, wie überhaupt die interessirten Kreise eine andere, wichtigere Frage prüfen: es ist dies der Verkauf des Brodes, wenigstens des Roggenbrodes nach Gewicht. Es ist klar, daß die gegenwärtig bestehende Methode des Verkaufs nach Stücken, welche, gleichgiltig, wie groß, mit 50 Pfennigen im Preise stehen, zu Unzuträglichkeiten führen kann und eine Uebervortheilung des Publikums, wenn auch vielleicht nur selten zur Folge hat, aber doch ermöglicht. Es ist nicht einzusehen, warum Käse, Butter, Gänse u. s. w nach Gewicht verkauft werden, Roggenbrod aber nach Stücken. Die Bäcker würden, wenn sie sich dieser Art des Verkaufs zuwenden wollten, nicht nur die behördliche Belästigung durch Vorschriften über das öffentliche Anschlagen der Preise und Gewichte überflüssig machen, sondern auch dem Publikum und der Oeffentlichkeit einen Dienst erweisen. Ein Einschreiten der Behörden zu diesem Zwecke ist vielleicht nur in den Markthallen oder auf öffentlichen Märkten überhaupt möglich. Der Brodkonsum des Publikums wird aber nicht hier, sondern durch den Ladenverkauf befriedigt. Es ist daher zunächst an die Initiative der Bäcker selbst zu appelliren, um den Verkauf nach Gewicht einzuführen.

E. Hirschberg.

Das Licht.

Auf einer Fußreise, die ich in meiner Studentenzeit durch den fränkischen Jura machte, hatte ich mich vom Wege verirrt und fand erst zu sehr vorgerückter Tagesstunde ein Dorf und ein Wirthshaus. Die Wirthsstube war mit Leuten angefüllt, welche Hopfen zupften, und ein Kienspan, der in einem blechernen Haken aufgestellt war, leuchtete zu dem Geschäft. Es dauerte immer nur wenige Minuten, bis der Kienspan niedergebrannt war und durch einen neuen ersetzt werden mußte; ein halbwüchsiges Mädchen besorgte dieses Geschäft. Das Bild, welches sich meinen Augen bot, ist meinem Gedächtnisse auf das treueste einverleibt worden. Es war das erste Mal, daß ich Menschen in einem Zimmer bei einem brennenden Kienspan arbeiten sah, und es ist das einzige Mal geblieben. Beim Eintritt in das Zimmer schoß mir ein sehr fremdartiger Gedanke durch den Kopf; ich erinnerte mich der Stelle aus Goethe's Leben, wo er in das Zimmer seines Dresdener Schusters trat und ein Bild von Isaak van Ostade zu sehen glaubte. Ganz in derselben Weise trat mir in diesem Augenblick die Malweise des Honthorst vor die Augen, und sobald ich das Bild in meinem Gedächtnisse reproduzire, glaube ich ein Gemälde von Gherardo dalle notti vor Augen zu haben.

Es war ein weltentlegenes Dorf; ich bin nie wieder dorthin gekommen und weiß mich auf seinen Namen nicht zu besinnen. Ich bin aber überzeugt, daß noch jetzt in jedem September dort Hopfen gezupft wird, und zwar bis fast zur Mitternachtszeit hin; denn es ist eine Arbeit, die keinen Aufschub duldet. Aber ich bin ebenso fest überzeugt, daß die Arbeit gegenwärtig bei einer brennenden Petroleumlampe vor sich geht.

Einige Jahre später, es war 1864, kam ich zum ersten Male nach Bremen. Es gereichte mir zur Ueberraschung, daß an der Mittagstafel, an welcher ich Theil nahm, fast ausschließlich von dem Petroleum die Rede war. Ich wußte vom Bremer Handel so viel, daß er wenige große Stapelartikel hat, den Tabak, die Baumwolle und den Reis. Der Name des Petroleums war mir von der Schule her bekannt; ich wußte, daß man das Kalium nur in Steinöl aufbewahren kann. An der Luft oxydirt es sehr schnell, und wenn man es in Wasser legt, verbrennt es mit heller Flamme. Sollte der Verbrauch von Kalium so ungeheuer zugenommen haben, daß um seinetwillen das Petroleum zu einem Gegenstande des Großhandels geworden war? Ich erkundigte mich in schüchterner Weise und erfuhr mit ungläubigem Erstaunen, daß Petroleum Aussicht habe, ein vielbegehrter Leuchtstoff zu werden und bereits unter den Gegenständen des Großhandels stehe.

Im Jahre 1867 schrieb ich meinen ersten Jahresbericht als Sekretär der Handelskammer von Breslau und hatte vom Petroleum viel zu erzählen. In einem für den Handel im Allgemeinen so ungünstigen Jahre, wie es das Kriegsjahr 1866 war, hatte in diesem Artikel ein ungeheurer Umsatz stattgefunden, aber der Handel war verhängnißvoll geworden für Jeden, der sich auf denselben eingelassen hatte. So wohlfeil auch Jemand eingekauft hatte, nach acht Tagen fand ein Anderer Gelegenheit, noch wohlfeiler einzukaufen, und drückte die Preise. Obwohl die Leuchtkraft des Petroleums mehr als doppelt so groß war, wie diejenige des Rüböls, war sein Preis schon unter den dieses Artikels herabgegangen. Die Besitzer von Oelmühlen machten lange Gesichter, sie sahen die Grundlage ihrer Industrie erschüttert. Wie immer bei solchen Gelegenheiten, wurden Gründe der Gesundheits- und Sicherheitspolizei in das Feld geführt, um das Angebot zu vermindern. Petroleum galt als ein Artikel, dessen Feuergefährlichkeit jeder Beschreibung spottet; die Petroleumläger wurden weit vor die Stadt hinaus verwiesen; eine Polizeiverordnung wurde entworfen, nach welcher kein Händler einen Vorrath von mehr als fünfzig Pfund halten dürfe.

Eine Hoffnung blieb den Feinden des neuen Lichts; es hatte Brei geregnet, aber der Löffel fehlte. Das Petroleum war zwar spottbillig, aber trotzdem konnten Tausende von demselben keinen Gebrauch machen, denn die Lampe war zu theuer. Aber die Erfindung der billigen Petroleumlampe ließ auch nicht lange auf sich warten. Wenn man jetzt mit der Eisenbahn des Abends durch die Hauptstraße eines Dorfes fährt, sieht man in jedem Hause wenigstens ein Fenster behaglich erleuchtet; in jedem Hause wird wenigstens eine billige Petroleumlampe vorhanden sein.

Die technischen Erfindungen des zur Neige gehenden Jahrhunderts haben den Konsum gewaltig gehoben. Baumwolle und Eisen und Soda, Kaffee und Zucker werden in Quantitäten verbraucht, die in früheren Jahrzehnten nicht hätten hervorgebracht werden können. Aber der Konsum keines Artikels hat sich so sehr gesteigert, wie derjenige des Lichts. Ich bin in der Anschauung aufgewachsen, daß ein brennendes Talglicht dem Bedarfe einer Familie wohl entspreche. Bei diesem einen Licht machten die Kinder ihre Schularbeiten und die Mutter ihre Handarbeiten. Die Geselligkeit Berlins zeichnete sich im Anfange dieses Jahrhunderts durch ihre große Frugalität aus. Zu dem dünnen Thee und den kleinen Butterschnitten paßte es vortrefflich, daß man eine größere Gesellschaft anständig zu empfangen glaubte, wenn man statt des einen Talglichts zwei Stearinkerzen auf die Spiegelkonsole stellte. Bei einer solchen Beleuchtung hat wohl Rahel Varnhagen ihre Gäste durch ihre Konversation entzückt, hat Franz Horn seine Anschauungen über Shakespeare zum Besten gegeben und Eduard Gans von seinen Reisen nach England und Frankreich erzählt. Als ein Zeichen gehobenen Wohlstandes galt es noch in den

Digitized by Google

dreißiger Jahren, wenn ein Familienkreis sich regelmäßig um die Sinumdonlampe oersammelte. Das von derselben abgeflossene Oel wurde sorgfältig in der Küchenlampe gesammelt, damit auch die Dienstboten sich der abendlichen Beleuchtung erfreuten. Alle Provinzialmuseen möchte ich dringend ermahnen, sorgfältig danach zu spähen, ob sie einer solchen Küchenlampe oder gar einer Lichtputzscheere, mit welcher man die Talglichter zu schneuzen pflegte, hadhaft werden können.

Wenn man heute eine Proletarierfamilie in die Lage versetzte, einen Tag lang genau so zu leben, wie vor dreihunderl Jahren ein Fürst gelebt hat, über Alles zu oerfügen, worüber er oerfügt hat und Alles zu entbehren, was er entbehrt hat, ich din überzeugt, das Gefühl der Befriedigung würde sehr schnell von dem Gefühl der Entbehrung überwunden werden. Sie würde über Monotonie der Kost, über Unzweckmäßigkeit der Bekleidung und vor allen Dingen über Mangel an Licht dittere Klage führen. Künstliches Licht war ein Vorrecht der vom Glück begünstigten Menschheit; der Arme konnle es wenigstens im eigenen Hause nicht haben. Der Hallenser Philosoph Erdmann sagt von den livländischen Bauern, daß sie gleich dem Bär und gleich dem Murmelthier einen Winterschlaf hielten, weil sie sich der langen Nächle nicht zu erwehren oermochten.

Die Einführung des Petroleums dedeutet eine Reoolution in dem häuslichen Leben; in Beziehung auf die Erleuchtung der Straßen hat unser Jahrhundert zwei Reoolutionen gesehen: die Gasdeleuchtung im Anfang und die elektrische Beleuchtung am Schlusse Die Beleuchtung des preußischen Adgeordnetenhauses hat, so lange es desteht, vier Phasen durchgemacht. In der ersten Zeit wurden, wenn einmal eine Abendsitzung stattfand, einige Lampen auf den Präsidententisch gesetzt und die Mitglieder blieben im Dunkeln. Dann wurde Gasbeleuchtung eingeführt, und wenn es dunkelte, gingen die Diener des Hauses mit Zündern umher, welche die Länge einer Bohnenstange hatten, und zündeten unter ledhafter Aufregung des Hauses eine Flamme nach der andern an. Dann wurden die Gasflammen durch Kontaktelektricität angezündet, und dem Hausmeister fiel die peinliche Aufgabe zu, die Elemente und die Schwefelsäure in Verwahrung zu nehmen. Jetzt dringt das elektrische Licht mit einem Schlage, wie ein reines Glück, in das Haus ein.

Ist nun dieier Fortschritt in der Beleuchtung lediglich ein Zuwachs an Behagen, an Luxus? Nein, er ist ein wirthschaftlicher Zuwachs. Er oerschafft dem Menschen die Herrschaft über viele Slunden, die er sonst ungenützt müßte vorübergehen lassen. Er oerlängert dem Menschen die Zeit, die er durch fruchtdringende Thätigkeit ausnutzen kann; er gewährt ihm die Zeit, an seiner geistigen Ausdildung zu arbeiten.

Um die Wende des Jahrhunderts schrieb Schiller im Wallenstein die tiefsinnigen Worte:

> Was die Göttlichen uns senden
> Von oben, sind nur allgemeine Güter;
> Ihr Licht erfreut, doch macht es Keinen reich;
> In ihrem Staat erringt sich kein Besitz.
> Den Edelstein, das vielgeschätzte Gold
> Muß man den falschen Mächten abgewinnen,
> Die unterm Tage schlimm geartet hausen. —

Heute ist es anders. Wir degnügen uns nicht mit dem Lichte, das die Himmlischen uns oon oben geben; wir gewinnen als Steinkohle das Licht, das alte Zeiten nicht ausgenutzt haben, den finstern Mächten ab, und dieses Licht erfreut nicht allein; es macht auch reich.

Alexander Meyer.

Der dritte internationale Kongreß für Anthropologie in Brüssel.

In der Zeit vom 7. dis 13. August d. J. tagte in Brüssel der 3. internationale Kongreß für kriminelle Anthropologie. In Deutschland hat die kriminelle Anthropologie bisher so wenig Beachtung gefunden, und die Kongresse derselben sind so spärlich oon Deutschen desucht worden, daß es nicht überflüssig erscheint, dem Berichl über den diesjährigen Kongreß einige einleitende Worte ooranzuschicken.

Der Schöpfer der modernen kriminellen Anthropologie ist bekanntlich Cesare Lombroso, Professor der gerichllichen Medizin in Turin. Auf Grund einer sehr großen Reihe von Untersuchungen dei Gesunden, Geisteskranken und Verbrechern*) kam Lombroso zu der Ueberzeugung, daß wenn man oon den Gelegenheitsoerdrechern absieht, welche streng genommen nicht in die Anthropologie gehören, der von Jugend auf böse und lasterhafte Mensch gewisse spezielle körperliche und geistige Eigenschaften desitzt, die ihn von dem normalen Menschen unterscheiden. Es ist demnach der „uomo delinquente“ (so ist das Hauptwerk Lombroso's betitelt, welches von 1871—1876 erschien) eine desondere Spezies des Menschen, er hat einen desonderen Typus, den kriminellen, einen Typus, der ihm angedoren ist (criminel né).

Unter den vielfachen Zeichen, welche diesen Typus charakterisiren sollen, seien einzelne hier hervorgehoben:.

Die Verdrecher sollen im Durchschnitt einen geringeren Kubikinhalt des Schädels als normale Menschen haden. An diesem Schädel soll sich desonders häufig eine mittlere Hinterhauptsgrube finden. (Bei Verbrechern in 16 Proz. der Fälle, dei normalen Menschen nur in 4 Proz.) Ihre Stirn soll auffallend niedrig und „fliehend“ sein. Ihr Unterkiefer soll eine auffallend starke Entwicklung zeigen, ihre Ohren sollen besonders häufig Henkelgestalt oder andere Adweichungen haden, die bei undescholtenen Menschen nur oerhältnißmäßig selten oorkommen. Ihr Bart soll bei starkem Haupthaar nur wenig entwickelt sein u. i. w. u. s. w

Die Entstehung dieses eigenthümlichen Typus dei den Verdrechern führte Lombroso zuerst auf Atoismus zurück. Die physische und psychische Beschaffenheit des Verdrechers sollte einen Rückfall auf einen prähistorischen Menichen darstellen.

In neuerer Zeit hat Lomdroso den Verdrechertypus im Wesentlichen dem der Epileptiker gleichgestellt und damit Krankheit als Grundlage der Verbrechernatur dezeichnet.

Die Lehre Lomdroso's rief einen Sturm großer Begeisterung in Italien heroor. Eine Reihe heroorragender Aerzte und Juristen schloß sich ihm an und suchte die neue Lehre durch zahlreiche Einzeluntersuchungen zu stützen und zu fördern. Aus der neuen Auffassung des Verbrechers zog man die entsprechend erscheinenden Konsequenzen für das Strafrecht. Von den Schülern und Anhängern Lombroso's seien hier nur genannt: Tamassia, Marro, Virgilio, Ferri, der Adookat Puglia, der Staatsanwalt oon Neapel Garofalo.

Indem die Lomdroso'sche Schule sich dei der Beschreidung des Verdrechers auf positive, an demselden nachweisbare Merkmale stützte, wurde sie als positioistische oder anthropologische der alten klassischen Schule der Kriminalisten gegenüdergestellt, welche mit metaphysischen Grundsätzen, wie z. B. mit der Freiheit des Willens, operirt.

Sehr bald stellte sich heraus, daß eine Reihe oon besonderen anthropologischen Eigenthümlichkeiten, welche Lombroso und seine Anhänger dem Verdrechertypus zurechneten, der Kritik neuerer Untersuchungen gegenüber nicht Stand halten konnte. Es defriedigle ferner die Erklärung der Entstehung des „uomo delinquente“, in welcher Lomdroso selbst mehrfach schwankte, nicht, und es zeigte sich, daß zur

*) In seiner kürzlich erschienenen „Anthropologie criminelle et ses recents progrès“ gibt Lombroso an, daß er 26 886 Verbrecher mit 25 447 normalen Menschen oerglichen hat.

Digitized by Google

Entstehung von Verbrechen die anthropologische Beschaffenheit des Verbrechers allein nicht genügte, sondern daß die Existenzbedingung, das soziale Element, eine hervorragende Rolle spielen. Diese Momente waren es, welche zur Bildung einer neuen, dritten Schule (terza scuola) in Italien führten.

In Frankreich hatte unterdeß unter Führung von Lacassagne die Schule von Lyon, welche sich in der Hervorhebung des soziologischen Elements mit der dritten Schule auf gleichem Boden befindet, den Kampf gegen die Lombroso'sche Richtung aufgenommen.

Von den beiden, dem diesjährigen dritten Kongreß für kriminelle Anthropologie vorangegangenen Kongressen stand der zu Rom 1887 völlig auf dem Boden der Lombroso'schen Ideen und schien ein Sieg der positivistischen Schule zu sein. Der zweite in Paris 1889 zeigte bereits die Reaktion und führte zu dem Beschlusse, daß eine Kommission von 7 Anthropologen mit der Aufgabe betraut wurde, eine vergleichende Untersuchung anzustellen zwischen 100 lebenden Verbrechern, von denen ein Drittel Mörder, ein Drittel andere Gewaltthätige, ein Drittel Diebe sein sollten, und einer gleichen Zahl nicht Bestrafter, deren Vergangenheit und Familienverhältnisse bekannt wären und das Resultat der Untersuchung dem nächsten Kongresse mitzutheilen.

Diese Kommission ist nicht zusammengetreten, und die Nichtachtung gegen die Lombroso'sche Schule, welche die Italiener in dieser Thatsache sahen, war die Ursache, weshalb dieselben dem Kongresse in Brüssel fern blieben. Nicht etwa, wie gegen eine ganz auffallend motivirte Unterstellung eines der hervorragendsten der französischen medizinischen Journale, des „Progrès médical“*), Professor Morselli in Genua erklärte, wegen der Triple-Alliance.

Wenn nun auch die Abwesenheit der Vertheidiger des „criminel né“ auf dem Brüsseler Kongresse lebhaft bedauert wurde, so nahm doch die Diskussion über die anthropologischen Merkmale des Verbrechers einen weiten Raum ein. Allseitig wurde das große Verdienst Lombroso's anerkannt, neue Anregungen auf einem Felde gegeben zu haben, das der Reform dringend bedürftig war.

Nicht bestritten wurde die Existenz häufiger physischer Abnormitäten bei dem Verbrecher, aber man konnte weder der einen noch der anderen solcher Abnormitäten, noch einer Verbindung verschiedener eine pathognomische Bedeutung beilegen. Ebensowenig konnten Anhaltspunkte dafür gewonnen werden, daß die Verbrecher sich durch besondere physiologische Eigenschaften auszeichnen. Frau Dr. Tarnovski aus Petersburg, welche von eingehenden bei Verbrecherinnen gemachten Untersuchungen berichtete, konnte ebensowenig wie Dr. Roecke (Hubertusburg) positive Befunde verzeichnen. Lacassagne meinte zwar, daß man die Verbrecher in frontale, parietale und occipitale eintheilen könne, je nachdem bei ihnen der Stirntheil (frontale) des Gehirns, in dem er die Intelligenz, der Seitenwandtheil (parietale), in dem er die impulsiven Affekte oder der Hinterhaupttheil (occipitale), in dem er das Gemüth sucht, vorherrschen. „Wenn in dem Gleichgewicht zwischen diesen Theilen die Tugend besteht, bringt die Präponderanz des einen Theils das Verbrechen hervor“. Mit Recht konnte Roecke dieser nichtbewiesenen Geographie der Hirnrinde gegenüber Einspruch erheben. Wie leicht hier Beobachtungen zu irrthümlichen Schlußfolgerungen Veranlassung geben, zeigte die Mittheilung von Stuelens, welcher berichtete, daß die Arbeiter am Kongo vorzugsweise eine Entwicklung der Seitenwandgegend und Hinterhauptgegend an ihrem Schädel zeigen, während bei den geistig arbeitenden Bewohnern die Stirngegend mehr hervortritt. Ihm hielt Houzé entgegen, daß diese Eigenthümlichkeit der Arbeiter nicht mit ihrer Beschäftigung zusammenhinge, sondern von ihrem ethnologischen Ursprung herrührte, da sie Wallonen wären.

Das Ergebniß der Verhandlungen über die Anthropologie des Verbrechers kann dahin zusammengefaßt werden, daß es einen „uomo delinquente“ im Sinne Lombroso's, einen kriminellen Typus nicht gibt, daß aber die körperliche und geistige Untersuchung der Verbrecher auch in Zukunft auf das Sorgfältigste durchgeführt werden muß.

Von den verschiedensten Seiten und aus den verschiedensten Gesichtspunkten heraus wurde der soziale Faktor als einer der wesentlichsten zur Erzeugung des Verbrechens hervorgehoben. Denis schilderte graphisch den Einfluß der wirthschaftlichen Krisen auf die Erzeugung von Verbrechen und führte den Satz Quetelet's weiter aus: Mit dem Nachweise des Einflusses dieser sozialen Bedingungen auf die Entstehung des Verbrechens wird die Verantwortlichkeit des Einzelnen verringert und die der Gesellschaft, welche jene Bedingungen schafft, vergrößert. Der Untersuchungsrichter Tarde hob in demselben Sinne hervor, daß man so oft bei den Strafen von einer Vertheidigung der Gesellschaft spricht; sehr oft sei es aber die Gesellschaft, welche angreift, und das Individuum sei es, welches sich vertheidigt. Nationen haben Verbrechen begangen, soziale Gruppen können kriminell werden.

Auch das soziale Element, welches bei den Verbrechen mit Zusammenrottung, Verbrechen der Massen, eine hervorragende Rolle spielt, und wobei speziell auf die neuesten Ereignisse in Rußland exemplifizirt wurde, wurde mehrfach hervorgehoben.

Den auf dem Boden von Thatsachen stehenden Ausführungen gegenüber hatten die wenigen Vertreter der alten klassischen Schule, welche auf dem Kongreß vorhanden waren, einen schweren Stand. Sie betrachten, wie ihnen entgegengehalten wurde, die Thatsachen als Hypothesen und setzen ihnen die metaphysische Auffassung einer absoluten Moral und Gerechtigkeit entgegen. Schließlich war es ein durch große Beredsamkeit sich auszeichnender Priester Abbé de Boets, welcher unter dem großen Beifall der Versammlung zu dem Schlusse kam, daß es keine exklusive Theorie, weder eine physiologische, noch pathologische, noch juristische gäbe; sie wären alle durcheinander zu ergänzen. Es sei nicht richtig zu sagen, ein Verbrechen, sei eine wesentlich physische oder wesentlich soziale Thatsache, sie sei auch eine moralische.

Allerdings wurde mehrfach die Berechtigung des Begriffes Moral von anderer Seite bestritten und dieselbe als eine konventionelle Sache bezeichnet, welche der sozialen Hygiene weichen müßte.

Ueberblicke ich die gesammten Verhandlungen, so dürfte sich als Resultat über das Zustandekommen des Verbrechens Folgendes sagen lassen:

Unter den Verbrechern findet sich eine große Zahl unzweifelhaft Geisteskranker mit physischen und psychischen Abnormitäten. Die Zahl derselben ist wohl größer, als man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. Die übrige Zahl besteht aus Leuten, welche in Folge erblicher Anlage,*) in Folge mangelhafter oder schlechter Erziehung, in Folge von schlechtem Beispiel von Jugend auf in Bezug auf ihre geistigen Eigenschaften, ihr Denken und ihre Gefühle von der Mehrzahl der anderen Menschen abweichen, ohne daß sie als geisteskrank bezeichnet werden können. Auf diese, die minderwerthigen, wie man sagen kann, wirken dann in erster Reihe die sozialen Einflüsse, welche die nächste Veranlassung zum Verbrechen werden. Daß bei jener Prädisposition nach der ersten Verurtheilung der Betreffende zum Gewohnheitsverbrecher wird, daran hat, wie meiner Ansicht nach nicht genügend in Brüssel hervorgehoben wurde, in einer größeren Zahl von Fällen die Art und Weise unserer Strafvollstreckung, also auch ein soziales Element, Schuld. Allerdings hat gerade Belgien durch seine „condamnation con-

*) „C'est d'ailleurs un mot d'ordre: la Triple-Alliance tout entière ne devait pas donner. Quand donc en finirons nous avec des hostilités stupides, qui transportées sur le terrain scientifique, sont d'un effet stérilisant, déplorable? Jusqu'à quand opposera-t-on sans cesse à des congrès de langue française ceux de langue anglo-saxonne?“ („Progrès méd.“ 13. Aug. 1892).

*) Geisteskrankheiten, Epilepsie, Alkoholismus u. s. w. bei der Ascendenz.

Digitized by Google

ditionelle", durch die weite Ausdehnung der Einzelhaft (von 29 Gefängnissen haben 26 fast ausschließlich die Einzelhaft durchgeführt), durch Sorge für die aus den Strafanstalten Entlassenen vieles Gute geleistet.

Ich habe bereits bei einer früheren Gelegenheit auf jene sozialen Uebelstände aufmerksam gemacht, welche das Vagabundenthum, häufig die erste Stufe des Gewohnheitsverbrechers, unterstützen und weiter entwickeln.

Wenn nach den besprochenen Anschauungen es für den Richter in Zukunft mehr als bisher erforderlich ist, nicht das Verbrechen, sondern den Verbrecher zu beurtheilen, und in jedem Falle die ganze Individualität des Letzteren sorgfältig nach allen Richtungen hin zu prüfen, so fragt sich weiter, welche Veränderungen hieraus in Bezug auf die praktische Durchführung der Strafe resultiren? In dieser Beziehung wurde besonders in Brüssel die Behandlung des sogenannten Unverbesserlichen diskutirt. In Uebereinstimmung mit v. Liszt (Halle) erklärten sich die meisten Redner für die unbegrenzte Einsperrung, und man war nur getheilter Ansicht darüber, ob die Fortdauer oder Aufhebung der Haft durch richterliche oder Verwaltungsbehörden, oder durch diese im Verein mit den Schutzausschüssen für die Gefangenen bestimmt werden sollte. Allerdings würde es für eine gesetzliche Feststellung noch der Definition des „Unverbesserlichen" bedürfen, eine Definition, welche ihre Schwierigkeiten haben wird.

Von anderweitigen Vorschlägen mag hier noch erwähnt werden, daß man Einzelrichter forderte in engbegrenzten Bezirken, welche im Stande wären, ihre Gerichtseingesessenen zu kennen und gegen das System „der Revolution und des Kaiserreichs, welche unpersönliche und symbolische Tribunale organisirt hat, welche entfernt von den zu Richtenden ihren Sitz haben", auftrat. Der Vertreter Chinas theilte mit, daß dort Gemeinden, in denen längere Zeit kein Verbrechen begangen worden wäre, Belohnungen erhielten, daß aber auch die Gesammtheit bestraft würde, wenn ein Mitglied derselben ein Verbrechen begeht, eine in der That sehr drastische Anerkennung des soziologischen Elements.

Es ist hier nicht der Ort, auf einzelne im Gegensatz zu den Hauptfragen nur nebensächliche Dinge, wie die Zwangsvorstellungen, den Hypnotismus, welche im Kongreß verhandelt wurden, näher einzugehen.

Die hervorragende Bedeutung, welche der Brüsseler Kongreß hat, liegt vor Allem darin, daß sich die verschiedensten Schulen zu gemeinsamer Arbeit verbunden haben, daß speziell zwischen Juristen und Aerzten eine Verständigung angebahnt wurde, welche für die Zukunft hoffen läßt, daß eine der wichtigsten Aufgaben der sozialen Hygiene ihrer Lösung näher geführt wird. Wir wünschen deshalb, daß man auch in Deutschland den Bestrebungen jener kriminellen Anthropologie, wie sie aus dem Brüsseler Kongreß hervorgegangen ist, fördernd entgegen kommen möchte, und hoffen, daß das Interesse dafür sich in der Betheiligung bei dem Kongresse im Genf im Jahre 1886 zeigen wird.

E. Mendel.

„Ronacher".

Ein neuer Prunkbau dringt in die architektonische Erscheinung der „Linden" einen wohlthätigen Geschmack und in die Monotonie der Behrenstraße einen Zug von Frische. Dort ein sicherer Renaissancestil bei echtem schwerem Sandsteinmaterial, hier anheimelnde Rokokoformen, breit und lustig. Das ganze Unternehmen aber zieht eine helle Lebensspur nicht nur durch einen vornehmen Stadttheil, sondern durch das gesellschaftliche und künstlerische Berlin überhaupt; es trägt alle Merkmale einer Kultur, wie sie nur weltstädtische Ideen und Ansprüche zeitigen und aufdringen. Unserer Mitbürger Sache nun ist es, das Feuer auf diesem Herde zu erhalten, der mir keineswegs ganz ausschließlich für die lockere, gedankenlose Freude zu flackern scheint.

In romanischen Landen zuerst, wo man lebhafter, geselliger, emotionlüchtiger ist denn in unseren Zonen, sind diese modernen Institute entstanden, die zwischen Kunst und Gesellschaft schweben. Räumlich genommen, dehnen sich Parterre und Ränge in freier Auflösung der Umfassungsmauern zu prächtigen Foyers und Promenaden aus; statt strenger Geschlossenheit eine bequeme Freiheit. Man will sich sehen, sich sprechen, sich mit Nonchalance bewegen und doch, wie im heiteren Spiel einen freundlichen Kunstgenuß erhaschen. Und man will kommen und gehen, wenn's Einem beliebt. Ein strengeres Programm darf nicht festgelegt werden. So ward das „Promenoir-Theater." Von Italien uno Frankreich zieht sich die Linie über Wien nach Berlin. Ich sah das Publikum an mehreren Abenden. Es kann sich offenbar zunächst der südlichen Auffassung noch nicht anbequemen: Gesellschaftlich nimmt es die Sache zu schwer und künstlerisch zu leicht. Es sitzt, wie man zu sagen pflegt, „dombenfest" da und hält sich streng an das Programm, dessen Handhabung ihm der gütige Tapezierer noch besonders erleichtert hat. Mit der Zeit wird der tändelnde Geist des Hauses die ernsten Massen schon aufmuntern und versprengen. Dem Stile muß die Stimmung entsprechen, denn auch im Innenraume herrscht das Rokoko, wie es die Wiener Schule traditionell sich zurecht legt oder besser: für sich durchgesiebt hat. Der Künstler beherrscht überlegen den Stil, doch der Stil beherrscht nicht den Künstler. Die Formen schweben nicht mehr kapriziös wie in den grilligen, schnörkeligen Zeiten, da sie hervorkamen. Man hat sie ruhig und objektiv gemustert und neugeordnet. Wohl scherzen sie noch heiter, doch ihr Blut wallt nicht mehr prickelnd. Allerdings läßt sich die Gefahr der Ueberladung auf solche Weise leichter vermeiden, zumal die Schöpfer auch in den Farben sehr diskret verfahren sind. In der Architektur bloß Gold und Weiß; dagegen stellt sich überaus dezent das, nur in geringen Schattirungen wechselnde, Roth der Tapeten, Teppiche, Vorhänge und Ueberzüge. Dekorative Malereien dieten, der Ueberlieferung gemäß, nur die Decke und der Vorhang. Und mit den Verfertigern dieser Stücke hätten wir ein Hühnchen zu pflücken. Es ist wirklich nur „Verfertigung" und keine Kunst. Banale Waare! Selten sahen wir etwas Plumperes und in der Farbe Roheres als diese Freudengötterfahrt durchs Brandenburger Thor; das da eignet sich wahrlich nicht, gesteigerte Freude zu erregen. Das Bild der Gardine ist wirr und bar jeder Anschauung, in der Wirkung stechend bunt. War denn kein Piglhein, Stuck oder Meyerheim zu finden?

Man vergißt diese aufdringliche Augenweide nun freilich sehr schnell, denn fürs Erste überbieten noch die lebensprühenden Bühnenbilder des Malers todte Leistung. Und eben hier erscheint ein Motio der Gesammtunternehmung, das man nicht für leicht und unwichtig erachten sollte. Nicht den Reiz der Zerstreuung allein gewährt es, sondern dem malerisch geschulten Auge in der That ein hohes ästhetisches Vergnügen. Die landläufige Feerie und die dekoratio herausgeputzte Abenteuerkomödie haben abgewirthschaftet. Dafür aber wuchs ein Nachkömmling heran, unter der Hut eines verfeinerten Geschmackes und des naturwissenschaftlichen Findergeistes: Das künstlerische Ausstattungsstück, wie es im „Ronacher-Theater" angestrebt wird, dem aber freilich, was den Text angeht, innig die Berücksichtigung geistreicher Vorbilder zu wünschen wäre. Gleichwohl regt sich da etwas Neues und zwar für die malerische Anschauung — koloristische Feinheiten sind ersonnen und verwirklicht, die die Bühne noch nicht kannte. Licht- und Farbenwirkungen von höchster Zartheit und Intimität. Die zu reicher Fertigkeit gediehene Elektrotechnik wirkt zusammen mit einer nervös gesteigerten Empfindlichkeit für die Farben und ihre geschmackvolle Harmonie. Der leitende Geist dieser Veranstaltung ist ein Impressionist, den unsere besten Wirklichkeitsmaler mit Handschlag einen ebendürtigen Kameraden begrüßen können. Da ist Phantasie und ein poetisch erregtes Naturgefühl! Männer wie Besnard und Guthrie, wie

Digitized by Google

Skarbina, Schlittgen und Albert Keller würden vor der Szene des „Theaters Unter den Linden“ zu genialen Leistungen intimer Augenblicksmolerei gereizt werden. Und unsere pedantisch niedergehaltenen Kunstjünger, die in öden, verstaubten Gypssälen Natureindrücke sammeln müssen, die sollte man vor diese flimmernde Herrlichkeit hinführen, wo nichts mit prunkenden Erinnerungen ausgerichtet wird, sondern alles der künstlerisch erhellte Moment bedeutet. Zu der erhebenden Natur draußen, die, in tausend Stimmungen spielend, Gott unter seinem Himmel erschuf, gesellt sich bescheiden, doch auch stimmungsschwer, eine wirkungsreiche Natur, die sich das moderne Temperament der Menschen schuf im schönen, lebendigen Wechselverkehr der Kunstbetriebe. Der Gesichtskreis unserer Maler dehnte sich längst auf diese „nature artistique“ aus. Auch sie ist eine Schule der Farbe und Gestalt.

Wirkt das Ronacher-Theater anregend in dieser Richtung, so hat es, über das tägliche Emotionsbedürfniß hinweg, noch seine besondere Sendung: Für sein Theil die künstlerische Freude an der Form zu verbreiten. Darum soll man zu den gebildeten Bewohnern unserer Weltstadt sprechen, die sich so oft diese Freude vergällen lassen: Gehet hin und schauet nicht nur, — sehet auch!

Julius Elias.

Theater.

Deutsches Theater: Iphigenie auf Tauris. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen von Goethe.

Es sind jetzt neun Jahre vergangen, seit das Deutsche Theater, mit Werken von Schiller, Goethe, Lessing, eröffnet wurde: ein einschneidendes Ereigniß für das Berliner Bühnenleben, das dem Monopol des Hoftheaters mit einem Schlage ein Ende bereitete und jene reichere Entwicklung klassischer und moderner Schauspielkunst einleitete, deren Zeugen wir seit dem Herbst 1883 gewesen sind. Goethe's „Iphigenie“ ging damals als zweite Aufführung in Scene; als Orest und Pylades erschienen Barnay und Kainz, welche man inzwischen leider in weniger freundlicher Position zu einander gesehen hat. Neben der prachtvollen Erscheinung Barnay's stand der jüngere, unbekanntere Genosse in seiner nervösen Unscheinbarkeit da, nicht klassisch „schön“, von hastigen Bewegungen; aber ein beseelter Stimmklang, ein unmittelbares Tasten nach dem Ausdrucke innerer Empfindung zog an diesem magern blonden Griechenjünglinge dennoch an; und als der 10. November kam, Schillers Geburtstag, und die Aufführung des „Don Carlos“, da wurde auch der Ruhm von Joseph Kainz geboren, und unvergeßlich blieb der Eindruck dieses Abends, welcher ein schauspielerisches Genie sich selber finden ließ. Was in Schablone und abgeflachter Tradition unterzugehen drohte, die Schöpfung der Klassik, stand nun wieder in voller Frische da, unmittelbar lebend wie am ersten Tage; nicht einen (wirklichen oder eingebildeten) Stil des 18. Jahrhunderts wollte der Schauspieler mehr treffen, sondern er schuf, was der Dichter gegeben, frei ihm nach aus individuellem Empfinden und dem Empfinden seiner Zeit. In ungezählten neuen Gestalten hat seither Kainz bewußt wiederholt, was er instinktiv im „Carlos“ begonnen; und wenn auch wir Theoretiker, Herr Karl Frenzel und Herr Richard M. Meyer auf der einen Seite, meine Wenigkeit auf der anderen, noch über den rechten Stil der Darstellung streiten, — in der schauspielerischen Praxis ist der Kampf längst entschieden, und alle vorschreitenden Kräfte der Schauspielkunst haben es aufgegeben, historisch zu spielen, sie spielen modern.

Alte und neue Schauspielkunst, im charakteristischen Kontrast, traten sich in dem Orest und der Iphigenie des Deutschen Theaters entgegen; und wenn die Partie so gänzlich ungleich ist, wenn dem Genie von Kainz die Bravheit und Gesinnungstüchtigkeit von Frau Johanna Schwartz entgegensteht, so ist auch dies charakteristisch für neu und alt. Frau Schwartz ist eine Darstellerin noch aus der Hüllen-Zeit des Hoftheaters, und sie steht da wie das Symbol des alten Schauspielhauses: klassisch-stilvoll und blaß, sehr verständig und sehr uninteressant. Mit wohladgemessenen Bewegungen, in feststehenden, tiefen Tonlagen spricht sie mehr, als daß sie spielt: wie „Hans der Träumer, ihrer Sache fremd“ trägt sie auswendig gelernte Verse richtig und sachgemäß vor. Man kann von preußischen Beamten (zu denen die Hoftheatermitglieder ja früher gerechnet wurden) wirklich nicht mehr verlangen; alle Anforderungen eines „geregelten Dienstverhältnisses“ werden erfüllt, und das Leitwort scheint zu sein: „Nur keine unnütze Aufregung“. Von so weiser Mäßigung ist Herr Kainz freilich fern; er will viel lieber menschlich sein, als griechisch, er scheut vor dem Peinlichen, das die Seelen aufrüttelt im Innersten, nicht zurück, und ob er den klassischen Stil trifft, kümmert ihn weniger, als daß er seine eigene Individualität voll herausstellt. Der unmittelbare Theatereindruck bewies, daß eine ganz eigene starke Wirkung so erzielt wird, die noch lange in den Hörern nachhallte; und wenn ich diesem Orest dennoch nicht ganz bedingungslos zustimme, so ist es nicht, weil er mir „zu weit“, sondern weil er mir nicht weit genug geht. Kainz hat sich von Amerika einen gewissen Romantizismus zurückgebracht, ein Schwelgen in ganz subjektiven Kainzischen Tönen, die immer wiederkehren und in Manier auszuarten drohen; hier muß die Selbstkritik des Schauspielers einsetzen, wenn er nicht aus einem großen Künstler zu einem großen Virtuosen werden will. Aber gern und freudig erkenne ich, daß, über die Fragen von Stil und Manier hinweg, eine innere Größe aus diesem Orest spricht, eine seelenerschütternde Macht, die die Gestalt neben das Tiefste stellt, welches Kainz uns gegeben: wie er nur die Bühne beschreitet, die leidende Gestalt in ein graues Gewand gehüllt, das Haupt umstarrt von wildem Gelocke, einer Böcklin'schen Furie gleich, ist tragische Stimmung da; und wie er nun, von sittlichem Schauder geschüttelt, den schuldigen Blick der Grube zugeneigt, der Schwester die furchtbarste That bekennt, wie er, ganz Innerlichkeit und zuckende Qual, „den Strömen, die hier fließen, einen Weg eröffnet“, wie er zerbrechend niedersinkt, und aufsteht endlich, ein Geheilter — da empfinden wir ergriffen ganz, was große Schauspielkunst vermag, wenn sie, verbündet dem großen Dichter, aus Eigenem gestaltend ihm kongenial nachschafft.

Otto Brahm.

Briefkasten der Redaktion.

J. M. Wiesbaden. ad I. Ihre Annahme ist zutreffend. ad II. Es ist gelungen, auch Kometenbahnen zu berechnen.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 2. Berlin, den 8. Oktober 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Militärisch-Politisches. Von Th. Barth, M. d. R.

Ernst Renan. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Die Ausweisung von Ausländern nach den Beschlüssen des Instituts für internationales Recht. Von Professor L. v. Bar, M. d. R.

Luigi Settembrini's Erinnerungen. Von Professor Alfred Stern (Zürich).

Eine unbekannte Industrie. Von A. Berliner (Hamburg).

Musik. Von Heinrich Welti.

Lessing-Theater: Die Orientreise. — Deutsches Theater: Der Misanthrop. Von Otto Brahm.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die österreichisch-ungarischen Delegationen tagen jetzt in Pest. Durch eine Ansprache des Kaisers und durch Eröffnungen des Grafen Kalnoky in der Debatte wurde den Parlamentariern in üblicher Weise Mittheilungen über die auswärtige Politik der Monarchie und über die internationale Lage Europas gemacht.

Die Aeußerungen des Kaisers sind farbloser, wie das bei politischen Reden der Monarchen üblich zu sein pflegt seit Napoleon der Dritte vom Schauplatz abgetreten ist, der als gekrönter Eindringling durch ein persönliches Hervortreten immer von Neuem sich für die Rolle, die er inne hatte, auf Grund seiner Thaten legitimiren mußte, während seine „Vettern" und „Brüder" nur auf den Ort hinzuweisen haben, wo sie zuerst von der Amme gewiegt worden sind. Diese verständige Zurückhaltung, welche den Inhaber der Krone den politischen Wechselfällen entzieht, hat Kaiser Franz Joseph jetzt seit einem Menschenalter geübt zum großen Vortheil seiner persönlichen Stellung und seines Volkes; in allen den nationalen Wirren, welche die inneren Verhältnisse Oesterreich-Ungarns so stark beeinflussen, wußte der Kaiser sich meist über dem Parteigetriebe zu erhalten, und blieb so in der That der Wahrer der Reichseinheit und eine Instanz, die mäßigend ihren Einfluß nach allen Seiten geltend zu machen vermochte.

Die Politik Kaiser Franz Josephs, die zuerst so wenig glücklich gewesen ist, wurde niemals genial; aber sie wurde zeitgemäß, nüchtern, zurückhaltend, vorsichtig und vor Allem friedliebend. Diese Eigenschaften haben es zu Wege gebracht, daß Oesterreich-Ungarn in stetem Aufschwung begriffen ist, und daß das Reich schwere Erschütterungen überstand und doch weder in seiner internationalen Stellung herabgedrückt, noch in seiner kulturellen Entwicklung gehemmt wurde. Des zweiten Theiles der Regierung des Kaisers wird stets als einer guten Zeit für das Land gedacht werden — mag man auch die Schäden des Taaffe'schen Regimentes noch so klar erkennen. Wie groß immerhin die politischen Sünden sind, die vor Allem in Oesterreich verübt worden sind, von der politischen Todsünde, den allzu gewaltthätigen Eingriffen in die Entwicklung des gesellschaftlichen Organismus hielt man sich fern; „geniale" Mißgriffe blieben Oesterreich-Ungarn erspart, aber auch geniale Förderungen, und so zeigt gerade die Entwicklung dieses Staates, daß die außerhalb der politischen Bevormundung sich entfaltende Kultur stark genug ist, um unbeschadet mancher politischen Misere die Völker vorwärts zu bringen, wenn man das freisprießende Leben der bürgerlichen Gesellschaft nur nicht allzu mörderisch reglementirt und ihm vor Allem seinen bösesten Feind, den Krieg, vom Halse hält.

Der wichtigste Theil der kaiserlichen wie der Kalnoky'schen Aeußerungen bestand denn auch darin, daß Beide die augenblickliche Weltlage als durchaus friedlich schilderten. In der Rede des Grafen Kalnoky befand sich überdies eine feine Unterscheidung; er hielt in Hinblick auf Rußland die Beziehungen der Regierungen und die der Höfe auseinander; die letzteren sollen vortreffliche sein; von den ersteren sprach er in wesentlich gemäßigteren Worten. Es kann nicht zweifelhaft sein, daß dieses Auseinanderhalten voll politischer Absichtlichkeit ist, und es zeigt, daß die Intentionen des russischen Zaren keineswegs die maßgebende Richtschnur für die Haltung der russischen Diplomaten sind. Der Zar galt stets für friedliebend, während die Thatsachen dafür sprechen, daß die russische Diplomatie im Orient unaufhörlich neue Intriguen und Zettelungen veranstaltet, die schließlich stets auf den gefahrvollen Umsturz bestehender friedlicher Zustände hinarbeiten. Für die Zukunft können hier „jene schwarzen Punkte" sich zeigen, welche die österreichische Politik im Augenblick nicht fürchtet und noch nicht hat auftauchen sehen.

Auch über die Politik Englands, Rumäniens, Bulgariens gewährten die Reden in den Delegationen durchaus erwünschten Aufschluß; weniger günstig lauteten erklärlicherweise die Worte über Serbien, dessen auswärtige Politik so schwankend, ruhelos und wenig zuverlässig ist, wie seine inneren Parteiverhältnisse, die das Land beständig an den Rand der Revolution herandringen. Graf Kalnoky hob besonders hervor, daß auch die Ministerwechsel in

Digitized by Google

Rumänien und England die auswärtige Politik dieser Staaten nicht erheblich zu beeinflussen vermöchten; die neuen Männer, die in diesen Staaten ans Ruder kommen, wähten zum Dreibund eine ähnliche Stellung wie ihre Vorgänger. Da auch Rumänien und England den Frieden wollen, kann es nicht anders sein, denn der Dreibund, wie in Pest mit allem Nachdruck hervorgehoben wurde, ist ganz ausschließlich eine Defensivallianz; zu allem Ueberfluß bestätigte diese heilsame Wahrheit fast gleichzeitig in Rom der Minister Giolitti einem französischen Journalisten.

Nachdem Graf Kalnoky gesagt hatte, daß die Weltlage zur Zeit friedlich sei, daß der Dreibund nichts als den Frieden wolle, daß er in diesem Streben einen Rückhalt an England und Rumänien habe — er hätte wohl noch andere Staaten hinzufügen können, — kam die übliche Wendung; gleichwohl müssen die Rüstungen vervollständigt werden — auch in Oesterreich, und welche Absichten in Deutschland vorliegen, ist ja nur allzu bekannt. Für diese traurigen Ankündigungen hatte Graf Kalnoky ein eigenartiges Tröstungsmittel bereit; er meinte etwas versöhnendes zu sagen, als er behauptete, die Völker gewöhnten sich allmählich an diese steigende Rüstungslast. Das erinnert fast an jenen vortrefflichen Mann, der sein Pferd das Hungern lehren wollte; als der Gaul ruhiger und ruhiger wurde, glaubte er siegesgewiß dem guten Thier das Fressen ganz abgewöhnt zu haben; das war auch vollkommen geglückt, als das Pferd todt zusammenbrach Nun ist es freilich ganz richtig, daß große Massen der europäischen Bevölkerung mit fatalistischer Resignation von jeder neuen Erhöhung des Militärbudgets hören; aber es wäre falsch, in dieser muthlosen Ergebenheit ein günstiges Zeichen zu erblicken. Auch die große Mehrzahl jener, welche gegen die Anforderungen der Kriegsministerien keinen Widerstand leisten, sind sich doch vollkommen klar, daß sie auf einem verhängnißvollen Wege vorwärts schreiten. Sie verzichten auf Widerspruch, weil sie auf diese Weise glauben, einem größerem Uebel, dem Kriege, vorzubeugen; und doch ist diese Berechnung für längere Zeiträume schwerlich richtig. Das Eisen zieht das Eisen an; neue Rüstungen fordern neue Rüstungen der Gegner heraus; die finanziellen Kalamitäten der einzelnen Nationen steigern sich beständig, und die Richtung der bis heute anhaltenden politischen Entwicklung macht es keineswegs unwahrscheinlich, daß die Staaten, welche an der Grenze ihrer Leistungsfähigkeit angelangt sind, in einem Kriege den Abschluß der Rüstungen suchen werden; zu einem Stillstand oder einer Rückbildung wäre auch früher Zeit gewesen.

Ist die segensvolle Bedeutung des Dreibundes für die europäischen Verhältnisse zweifellos, so ist dieser Werth gleichwohl nur ein beschränkter. Was der Dreibund bietet, ist Frieden und Rüstungen; das war auch wiederum das gleich süße wie gleich bittere Thema, über das Graf Kalnoky sprach. Das Problem der Zukunft bleibt Frieden ohne steigende Rüstungen, und wenn dieses Problem die heute herrschenden Mächte nicht zu lösen im Stande sein werden, so wird dieses Unvermögen, das alle Reiche solidarisch belastet, die europäische Staatenwelt schließlich in die größten Gefahren hineintreiben. Während die ernsten Erschütterungen überwiegend von der sozialen Frage erwartet werden, ist es weit wahrscheinlicher, daß die Frage des Militorismus schließlich diese Erschütterungen bringen wird.

Internationale Politik und Pferdesport wurden zwar bisher nicht als ein Zwillingspaar betrachtet, und doch kann man ungezwungen an eine Besprechung der Reden des Grafen Kalnoky in den Delegationen einige Worte über den Distanzritt deutscher und österreichisch-ungarischer Offiziere zwischen Berlin und Wien knüpfen. Vorgänge, die häufig weit ab von dem unmittelbaren Getriebe der Politik liegen, können gleichwohl besonders geeignet sein, um vorhandene Zustände zu beleuchten. Daß österreichisch-ungarische oder deutsche Offiziere nach einem Ritt von bewunderungswerther Ausdauer schließlich bejubelt durch einen Triumphbogen in Florisdorf oder durch eine Ehrenpforte am Köpenicker Thor einreiten, ändert zwar ganz und gar nichts an der politischen Lage, aber es illustrirt diese politische Lage; auch diese Vorgänge zeigten die Intimität der Beziehungen zwischen den beiden Kaiserstaaten, und sie bringen in Thaten von jugendlicher Energie und kavalleristischer Tüchtigkeit, bei der freilich ein arges Maaß Thierquälerei mit unterläuft, das leibhaftig zum Ausdruck, was in Toasten als Waffenbrüderschaft bezeichnet zu werden pflegt.

Daß eine Anzahl preußischer Minister ihr Wahlrecht zum Landtage in der dritten Klasse ausüben müssen, ist bereits bekannt; vereinsamt werden diese Exzellenzen sich dort nicht fühlen; sie theilen ihr Schicksal mit anderen Wählern, die ganz hervorragende soziale oder staatliche Stellungen einnehmen; so hat es denn die Weisheit der Gesetzgebung auch gefügt, daß beispielsweise der erste Präsident des deutschen Reichstages, der spätere Reichsgerichtspräsident Simson, der dritten Klasse zugetheilt worden ist, um dort gemeinsam mit Gevatter Schneider und Handschuhmacher sein Votum abzugeben. Gegen diese demokratische Gemeinsamkeit wäre gar nichts einzuwenden; aber warum die politische Weisheit eines dornirten Parvenus, dessen Geldspinden wohl gefüllt sind, dem Staate werthvoller sein soll, als die Einsicht eines Simson, ist ein geheimnißvolles Räthsel, und zur Ironie unserer politischen Zustände gehört es, daß jene Konservativen, welche nicht eifrig genug den „Mammonsdienst" bekämpfen, voll Inbrunst an jenem Wahlsystem festhalten, das dem nackten Reichthum eine politisch ganz sinnlose Begünstigung bei den Wahlen einräumt.

Im Wahlkreise Arnswalde-Friedeberg machen die Kreuzzeitungskonservativen jetzt zum ersten Male eine sehr unerfreutiche Entdeckung. Die Antisemiten haben es sich nicht nehmen lassen, dort einen eigenen Kandidaten aufzustellen; sie konnten ihre Partei nicht besser als durch den Rektor Ahlwardt repräsentiren. Daß diese antisemitische Kandidatur nur aus dem konservativen Lager Stimmen gewinnen kann, ist klar; und darum ist es sehr natürlich, daß die „Kreuzzeitung" über dieses Vorgehen der Antisemiten äußern ungehalten ist.

Jetzt ist die tiefsinnige Politik des Freiherrn von Hammerstein und des Herrn Stöcker also zu jenem Punkt gelangt, wo sich die Rechnung schon einigermaßen überblicken läßt. Diese ehrenwerthen Stützen von Thron und Altar hätschelten den katilinarischen Antisemitismus mit Liebe und Sorgfalt, und als er genügend erstarkt war, kommt er auf den guten Einfall, sich nicht ferner als Hetzrüde von vornehmen Herren gebrauchen zu lassen, sondern zieht es vor, auf eigene Hand zu jagen. Und welches bessere Revier könnte er finden als konservative Jagdgründe, die für die antisemitische Lehre ja so ausgezeichnet vorbereitet sind. Es scheint nun wohl der Zeitpunkt zu nahen, wo die Hammerstein'schen und Stöcker'schen Genossen in jene Schlingen langsam gerathen, die sie mit skrupelloser Hand für den Liberalismus gelegt hatten; das ist der passende, tragikomische Schlußakt für dieses gewissenlose Intriguenstück subalterner Geister.

In Frankfurt a. M. ergab die Landtagsersatzwahl eine überwiegende Majorität der Wahlmänner für den Freisinnigen Funck. Es ist somit darauf zu rechnen, daß dieser Sitz von den Nationalliberalen auf die Freisinnigen übergehen wird.

Das englische Kabinet hat beschlossen, daß Uganda in Afrika nach Ablauf einer gewissen Zeit geräumt werden soll. Hier vollzieht sich endlich langsam eine Rückbildung der unsinnigen europäischen Kolonialpotitik in Afrika. Es ist nicht verwunderlich, daß die nüchterne, verständige Auffassung zunächst in dem kaltblütigen und selbstbewußten England Einfluß gewonnen hat. Man betrachtet dort den Werth der Landstriche und gibt das Werthlose auf, ohne in moderner Donquixoterie dem nationalen Prestige und anderen schlecht gewählten Redensarten zu Liebe Menschenleben und Millionen für Sandlöcher und Fieberhöhlen fortdauernd zu vergeuden. Statt an Ansehen einzubüßen,

wird England vielmehr nützliche Kräfte sparen, indem es klug genug ist, seine Politik nicht unter die Tyrannei der patriotischen Phrase zu beugen. Der Sieg über diese Phrasen wäre auch Italien und Deutschland zu wünschen, dessen Staatsmänner noch immer nicht entschlossen genug sind, um sich der Furcht vor luxuriösen und großsprecherischen Schlagworten zu entschlagen, die patriotisch sein sollen und den Ländern nichts als Schaden gebracht haben.

Zwei der großen Gestalten unserer Zeit sind gestorben. Ueber Renan bringen wir in dieser Nummer einen besonderen Artikel; Tennyson's Eigenart schilderte auf diesen Blättern in einem eingehenden Essay sein seitdem auch verstorbener Landsmann Charles Grant („Nation" Jahrg. III, Nr. 28, S. 413). Tennyson war einer der Wenigen unserer Zeit, deren Dichtungen poetische Poesie im alten Sinne waren und die, ohne neuen Moden sich zu unterwerfen, in alten Weisen so klangvoll und stillergreifend zu singen wußten, daß ein modernes, abwechselungslüsternes Publikum voll unruholler Nervosität und Ungeduld doch zum Lauschen sich bewogen fühlte.

* * *

Militärisch-Politisches.

In einer jener satirischen Reden, in denen Benjamin Disraeli Meister war, unterscheidet er drei Kurse, die man bei jeder im Niedergang befindlichen Regierung besonders zu betrachten habe, nämlich: den Kurs, den die Regierung verfolgt; — den Kurs, den sie verließ; und — den Kurs, den sie hätte nehmen sollen.

Die dreigetheilte kritische Untersuchung wird in der Regel zu dem Resultat führen, daß in einen neuen Kurs nicht entschieden genug eingelenkt und der alte nicht entschieden genug aufgegeben wurde, und daß man deshalb den dritten Kurs nicht fand, den man hätte einschlagen sollen.

Auch die gegenwärtige Regierung des Reichs und Preußens ist in diesen Fehler der Halbheit verfallen, und jetzt weiß Niemand mehr recht, wohin die Reise geht.

Es zeigt sich eben immer wieder, daß Politik doch mehr ist, als eine Summe von Maßregeln der Gesetzgebung und Verwaltung. Nach einer solchen Regierungsmethode mag man im günstigsten Falle die Theile in seine Hand bekommen, nur „fehlt leider das geistige Band". Und ohne ein solches, d. h. ohne einheitliche Regierungsgrundsätze, geht es nun einmal auf die Dauer nicht. Diese Einheitlichkeit hat der gegenwärtige Reichskanzler nicht herzustellen gewußt; er verzichtete sogar formell auf diese Herstellung, als er das Ministerpräsidium abgab und sich auf die Domäne des Reichskanzlers zurückzog. Seitdem ist es der öffentlichen Meinung verborgen geblieben, wer eigentlich Koch und wer Kellner ist. Der Eine reparirt an diesem Theil der Staatsmaschine, der Andere an jenem. Während in Preußen ein Defizit von angeblich 85 Millionen Mark in Aussicht steht, wird im Reich eine Militärreform vorbereitet, die um jährlich 65 Millionen Mark die Steuerlasten des Volks vermehrt. Während der preußische Finanzminister sich abmüht, die Grunddesitzer von Steuern zu befreien, reist der Reichsschatzsekretär im Lande umher, um den Konsens der südstaatlichen Regierungen zu einer Erhöhung der Konsumsteuern auf Tabak und Bier zu erwirken.

Dabei läßt sich nur vermuthen, auf welche Parteien sich die Regierung zu stützen gedenkt, sobald die parlamentarische Aktion beginnt. Wahrscheinlich weiß sie das heute selbst noch nicht genau. Der eine Minister spekulirt auf diese, der andere auf jene Parteikombination, um seine Pläne durchzusetzen.

Je weniger sich danach vorhersagen läßt, was morgen sein wird, um so nöthiger ist es für die Parteien, und speziell für die freisinnige Partei, keine Regierungsvorlage zu genehmigen, ohne sich beständig die gesammte politische Lage zu vergegenwärtigen. Nichts wäre fehlerhafter, als die Militärvorlage, die preußischen Steuerreformpläne, die Frage der Konsumsteuererhöhung, die Neuregelung des Wahlsystems in Preußen als gesetzgeberische Vorschläge zu behandeln, die jeder für sich, losgelöst aus dem Zusammenhang, zu beurtheilen seien. Eine solche Isolirung der Einzelfragen, für die das Lob der Objektivität bereit gehalten zu werden pflegt, ist sehr passend für ein volkswirthschaftliches Seminar, aber nicht für ein Parlament.

Wir haben in Deutschland Gelegenheit gehabt, in dieser Beziehung reiche Erfahrungen zu sammeln. Keinen Kunstgriff wandte Fürst Bismarck häufiger an, als den der Isolirung eines Gegenstandes, dessen Durchbringen ihm am Herzen lag. Handelte es sich um eine Militärvorlage, so war er eifrig bemüht, im Parlament wie in der Presse nur den Gesichtspunkt der dringend nöthigen Erhöhung der Wehrkraft hervortreten zu lassen. Die Frage der Deckung der Kosten wurde einem späteren Verfahren vorbehalten. Sollte dem Volke die agrarische Steuerreform plausibel gemacht werden, so redete man von den Vortheilen der Produzenten recht laut und von der Belastung der Konsumenten sehr leise oder gar nicht. Bei der Sozialreform betonte man die „Wohlthaten" und zog betreffs der Kosten einen möglichst langsichtigen Wechsel auf die Zukunft. Die freisinnige Opposition bemühte sich unablässig, aber im Wesentlichen vergeblich, die öffentliche Meinung immer wieder darauf hinzuweisen, daß es im Staatsleben nichts umsonst gibt, und daß man deshalb stets in erster Linie nach den Opfern fragen müsse, bevor man einem neuen Plane zustimme. Dieser Appell an das politische Einmaleins hieß im offiziellen Jargon „Nörgeln" und „Abstandnahme von jeder positiven Mitarbeit". Auf diese Weise ist in Deutschland und Preußen allmählich eine geradezu heillose Finanzwirthschaft eingerissen und wir sind im Geschwindschritt bis nahe an die Grenze der Erschöpfung gelangt.

Es muß sich jetzt erweisen, ob alle diese Erfahrungen fruchtlos gewesen sind. Nach Allem, was bisher verlautet, scheint die Militärvorlage von dem Gesichtspunkte ausgearbeitet zu sein: Wie ließe sich das deutsche Heerwesen reformiren, wenn man auf die Schonung der Volkskräfte gar keine Rücksicht zu nehmen hätte? Diese Vorlage ist dem preußischen Staatsministerium zur gefälligen Kenntnißnahme unterbreitet. Man hat dies etwas summarische Verfahren vielfach damit zu erklären gesucht, daß auf diese Weise ein etwaiger Widerstand des Staatsministeriums von vornherein habe ausgeschlossen werden sollen. Ich halte die andere Lesart für richtiger, wonach ein solcher Widerstand überhaupt nicht ernstlich in Betracht gezogen und deshalb die bloß *formelle* Ueberweisung an das preußische Staatsministerium als ausreichend angesehen wurde. Gegen eine Militärforderung il n'y a point de résistance in preußischen Ministerien. Um so nachdrücklicher sollte die Volksvertretung ihr Recht der Prüfung wahrnehmen.

Zu Bismarck's Zeiten war es Sitte, daß diese Kritik unter Hinweis auf die hinter der Regierungsforderung stehenden militärischen Autoritäten niedergedonnert wurde. Wie in allen Fragen der auswärtigen Politik das Wort Bismarck's mehr galt, als alle Vernunftgründe, so prallte an dem einfachen militärischen Verlangen: „so viel mehr ist nöthig"! jedes Argument ab. Seit einem Vierteljahrhundert hat die Regierung denn auch jede Mehrforderung auf militärischem Gebiete, die sie ernstlich vertrat, durchgesetzt.

Aber die Dinge liegen heute doch wesentlich anders. Die militärischen Autoritäten, auf die man sich vordem mit dem größten Erfolg berief, Kaiser Wilhelm I und Moltke, sind nicht mehr unter den Lebenden; Fürst Bismarck mit seinem gewaltigen Ansehen und seiner politischen Skrupellosigkeit fehlt; und endlich: das Maß dessen, was plötzlich mehr gefordert wird, übersteigt alles bisher Erlebte. Die öffentliche Meinung war darauf vorbereitet, daß durch die Einführung der gesetzlichen zweijährigen Dienstzeit, wegen der

in einer kürzeren Spanne Zeit zu vollendenden militärischen Ausbildung und der damit verknüpften Vermehrung des Ausbildungspersonals 2c., das Militärbudget um eine Anzahl Millionen Mark gesteigert werden würde. Damit hatte sich auch die freisinnige Partei bereits halb und halb abgefunden, obgleich es eine wohl aufzuwerfende Frage war, ob man nicht die Friedenspräsenzstärke bei verringerter Dienstzeit ermäßigen könne, da es ja schließlich doch — vom Standpunkt des Landesschutzes aus betrachtet — nur auf die Zahl der für den Kriegsfall ausgebildeten Soldaten ankommt. Nun aber soll nicht bloß die Friedenspräsenz bei verminderter Dienstzeit dieselbe bleiben, was schon an sich zur Folge hat, daß die Rekruteneinstellung alljährlich erklecklich vermehrt und die Kriegsstärke entsprechend vergrößert wird, sondern die Friedenspräsenzstärke soll obendrein noch gewaltig erhöht werden.

So thürmen diese militärischen Himmelstürmer den Ossa auf den Pelion, ohne sich um das Geschick der Lasten tragenden Menschheit zu kümmern. Für diesen Exzeß des Militarismus fehlt es bisher an jedem zulänglichen Grunde, wenn man nicht das Argument als ausreichend anerkennen will, daß man nie genug Soldaten haben kann, um allen denkbaren Eventualitäten gegenüber gewappnet zu sein. Aber was nützt alle Trainirung, wenn das Ende die Schwindsucht ist! Wie kann ein Volk militärisch leistungsfähig bleiben, wenn es wirthschaftlich ausgemergelt wird! Es gibt nicht nur Pyrrhussiege, es gibt auch Pyrrhusschutzwehren; das sind solche, hinter denen das Geschützte nach und nach verkümmert.

Auf diesem Wege der ständig wachsenden Militärlasten muß endlich einmal Halt gemacht werden. Ob der Punkt, wo Halt gemacht wird, etwas weiter vorwärts oder rückwärts liegt, ist nicht einmal so wichtig, als daß sich überhaupt die Anschauung befestigt, daß eine weitere starke Inanspruchnahme der Volkskräfte für militärische Zwecke nicht ohne die schwerste Schädigung der Gesammtentwicklung des deutschen Volkes möglich ist. Sunt certi denique fines!

Th. Barth.

Ernst Renan.

Eine der größten Glorien des modernen Frankreichs ist mit ihm dahingegangen. Es ist nicht einmal nöthig, einschränkend hinzuzusetzen: eine der gelehrten oder litterarischen Glorien, denn seine Stellung zum eigenen Lande und zu allen gebildeten Nationen war eine so hervorragende, daß die Besonderheit des Berufs unter dem hohen Klang des Namens zurücktrat. Eine markante Figur, anziehend und fesselnd, ein Geist, der sein Licht nach allen Seiten strahlen ließ und zahllosen Freunden geistigen Genusses Nahrung und Freude in reichem Maße geboten hat; zugleich eine so eigenartige Erscheinung, daß die Charakterisirung seines Wesens den kritischen Sinn der Beobachter stets ganz besonders reizte und ihm neben seinem großen Ruhm nicht wenig Sarkasmus eingetragen hat. Dabei, trotz aller Eigenartigkeit, ein Ganzes, wie es nur in Frankreich, sagen wir dreist: Paris, denkbar war, weit nur auf diesem Boden und in diesem Milieu es sich so unmittelbar und fühlbar warm lohnt, eine glänzende Feder zu führen, weil eben die lohnende Dankbarkeit der lebendigen Umgebung wieder befruchtend auf den Empfangenden zurückwirkt. Wie gerade diese günstigen Bedingungen zu Renan's liebenswürdiger Grazie des Auftretens und zu seiner bestrickenden Kunst der Darstellung beigetragen haben mögen, läßt sich unter anderem aus dem Umstande schließen, daß er einer Provinz entstammte, deren Charakter die Züge französischer Anmuth und Leichtigkeit sonst nicht zukommen. Er war ein Kind der Bretagne, jenes Landes, das, erst im Anfang des sechzehnten Jahrhunderts durch Erbgang völlig mit der französischen Krone vereinigt, bis auf den heutigen Tag sein besonderes Gepräge, selbst in Tracht und Sprache des Volkes, und den Ruf starrer Anhänglichkeit an Königthum und Glauben bis auf den heutigen Tag bewahrt hat. Zu Tréguier in der unteren Bretagne am 27. Februar 1823 geboren, war er, dem frommen Sinne der Landschaft entsprechend, von den Eltern zum geistlichen Stand bestimmt worden. Er hat selbst in einer seiner köstlichsten Schriften die „Geschichte seiner Jugend" erzählt, und es wäre schade, aus diesem Kunstwerk Einzelnes herauszuschneiden, wenn auch nicht Zeit und Raum es untersagten. Seine Seelenkämpfe, das Erwachen des Zweifels gegen den kindlichen Glauben, die Atmosphäre und die Gestalten des Seminars von St. Sulpice, in welchem dieser Lebensabschnitt sich abspielte, das Alles will in der Gesammtheit und in der Feinheit der Schilderung genossen sein, in welcher der Verfasser ein unübertroffener Meister war. Und hier kam gerade die besondere Virtuosität zu ihrer vollen Geltung, jene Mischung von Freiheit und Empfindsamkeit, von Schalkhaftigkeit und Mystizismus, die namentlich in den späteren Bekenntnissen des Denkers am meisten hervorsticht und ihnen ihr Gepräge gibt.

Die Zweifel führten ihn bereits im Seminar vom Studium der Theologie hinweg zu dem der orientalischen Sprachen. Und diese sind die Grundlage und die vorzüglichste Aufgabe seiner Gelehrtenlaufbahn geblieben. Er trat aus dem Seminar aus, endgültig dem geistlichen Berufe entsagend, und machte im Jahre 1848 sein philosophisches Lehrerexamen. Sein erstes philologisches Werk war eine allgemeine und vergleichende Geschichte der semitischen Sprachen, die von der Akademie gekrönt wurde. An die orientalischen Sprachstudien schloß sich gewissermaßen organisch die Forschung auf dem Gebiete der Religionsgeschichte an, durch welche Renan dem größeren Publikum näher getreten ist, als durch seine linguistischen Arbeiten.

Eine Aufzählung und Würdigung der großen Reihe von Publikationen, welche eine früh begonnene, unermüdliche und produktive Thätigkeit auf diesen beiden Gebieten ans Licht gefördert hat, kann natürlich meine Sache nicht sein. Diese Aufgabe muß dem Gelehrten vorbehalten bleiben. Unter dem frischen Eindruck der Todesnachricht und in wenigen, eilig hingeworfenen Zeilen habe ich nur die Obliegenheit, den Menschen und Schriftsteller, wie er mir aus der Erinnerung der Lektüre und der eigenen Erlebnisse vorschwebt, zusammenzufassen. Die wissenschaftlichen Freunde Renan's haben immer daran festgehalten, daß seine Hauptstärke im linguistischen Fache zu suchen sei. Noch ehe sein „Leben Jesu" die große Sensation hervorgerufen hatte, welche die Augen der Mitwelt so gewaltig auf ihn lenkten, hatte er das Interesse der gebildeten Kreise durch seine, zum Theil in der „Revue des deux mondes" veröffentlichten und später gesammelten Studien über Religionsgeschichte auf sich gelenkt. Schon in diesen Arbeiten ist die kunstvolle Behandlung der Form und dem Geist nach, reich entfaltet; schon in ihnen auch spiegelt sich jener eigenthümliche Dualismus seines Wesens, der zärtliche Sinn für das Halbdunkel und die hoch über allem schwebende Ironie. Eine streng wissenschaftliche Arbeit, seine Geschichte der arabischen Philosophie (Averroës et l'Averroïsme), die Anfangs der fünfziger Jahre zum ersten Male erschien und später neu aufgelegt wurde, ist weniger ins große Publikum gedrungen.

Im Jahre 1860 erhielt Renan die Professur der hebräischen Sprache am Collège de France; aber sein im Jahre 1863 erschienenes „Leben Jesu" wurde der Anlaß, daß ihm dieser Lehrstuhl, der ihm erst nach einer Reihe von Jahren wieder zugänglich wurde, zeitweilig entzogen ward. Wer jene Zeit mit erlebt hat, selbst außerhalb Frankreichs, erinnert sich gewiß des gewaltigen Lärms, den das Buch sowohl als der daraus entbrannte Kampf damals entfesselte. Man muß sich die eigenthümliche Konstellation von Ort und Zeit vergegenwärtigen, um sich ein Bild des Ganzen zu machen. Napoleon III., auf der Höhe seiner Macht, hin- und hergezerrt zwischen italienischer und römischer Politik, das freidenkerische Frankreich, die mächtige klerikale Partei an den Rockschößen Eugeniens, die Universität, die Studenten, Paris

endlich mit seinem Durst nach Sensation und seinem Talent, sie zu genießen. das Alles tönte, schrieb, redete, wühlte und wüthete durcheinander, und in der Hauptsache war das Ganze vor Allem amüsant. Schließlich behauptete die Klerisei die Oberhand und Renan trat ins Privatleben zurück.*)

Im Kleinen hatte Renan's deutscher Vorgänger, David Friedrich Strauß, zwei Jahrzehnte früher in Zürich Aehnliches erlebt, ja darüber hinaus den hellen Straßenkampf entfacht. Aber in der Heimath des protestantischen Kritizismus, dem damaligen Deutschland der Zersplitterung und Stagnation, war es natürlich nicht zu Ausdrücken in solchem Maßstabe gekommen. Daß Strauß seine Lehrerstelle an einem theologischen Seminar niederlegen mußte, war im Grunde nicht auffällig; eine Professur philologischer Natur wäre ihm schwerlich entzogen worden. Renan hat im Ausgang seiner Studien gerade aus deutschen Quellen einen großen Theil seiner Belehrung geschöpft und besonders nach den Vorbildern der Tübinger Theologenschule gearbeitet, daraus auch niemals ein Hehl gemacht. Gerade in den fünfziger und sechziger Jahren des Jahrhunderts hatte sich ein Kreis von französischen Gelehrten in Paris zusammen gefunden, welche gern einräumten, daß sie der deutschen Wissenschaft, namentlich auf dem Gebiet der Linguistik, außerordentlich viel verdankten. Der Krieg hat dann auf geraume Zeit dieses offene Einvernehmen unterbrochen, und bekanntlich wurden bereits im Sommer 1870 zwischen Renan und Strauß Briefe gewechselt, die den Streit der Nationen auch in dem Meinungskampf der sich sonst in gegenseitiger Verehrung nahestehenden Gelehrten widerspiegelte. Renan hat dann noch eine Reihe von Jahren hindurch von Zeit zu Zeit die Gelegenheit ergriffen, um die Niederlage seines Landes mit abfälligen Urtheilen über Deutschland rächen zu helfen. Er wäre nicht der Liebling seines Volkes und der für die Wiedergabe aller tiefgehenden Stimmungen sein besaitete Prophet gewesen, wenn er der Versuchung widerstanden hätte, auch seinen Tribut auf den Altar der getränkten nationalen Eigenliebe niederzulegen. So ließ er, der früher deutsches Wissen verherrlicht, ja den preußischen Osten einmal als das Volk des kategorischen Imperativs gepriesen hatte, sich verleiten, in akademischen Reden und in jenem eigenthümlichen, nach Art des Sommernachtstraums aufgebauten, Phantasiestück „Kaliban" das deutsche Barbarenthum an den Pranger zu stellen. Aber die höhere Natur siegte doch nach den ersten Zeiten wieder über die Liebedienerei gegen die Schwäche der eigenen Nation und gegen das eigene verletzte Gefühl. Wer auch, diesseits oder jenseits der Grenze, könnte sich rühmen, unter dem unmittelbaren Eindruck jener Kämpfe auf Leben und Tod eine unparteiische Empfindung bewahrt zu haben! In dem letzten Jahrzehnt ward Renan auch im persönlichen Verkehr mit Deutschen wieder der liebenswürdige unbefangene Mann der früheren Jahre. Dem Buch über das Leben Jesu folgte eine Reihe von Bänden als Fortsetzung, die den Gesammttitel der „Ursprünge des Christenthums" tragen: Die Apostel, der heilige Paulus, der Antichrist, Evangelium der zweiten christlichen Generation, die christliche Kirche, Mark Aurel und das Ende der antiken Welt. Der zweite und dritte Band wurden noch viel gelesen und besprochen, wenn auch lange nicht in der Aufsehen erregenden Weise wie der erste.

Ton und Tendenz des Lebens Jesu sind der gebildeten Lesewelt von heute vielleicht schon weniger bekannt, als sie es vor zwei bis drei Jahrzehnten waren. Während das Buch von Strauß im streng wissenschaftlichen, wenn auch nach dem Geist des Verfassers nicht trocken zu nennenden, Ton gehalten war, erklangen in der französischen Schrift alle Zaubertöne der Renan'schen Muse in ihren weichsten Schwingungen, und nicht nur das: zum ergreifenden Bilde erhob sich auch vor des Hörers Auge der melancholische Reiz der biblischen Landschaft. Im Jahre 1860 hatte er sich, in wissenschaftlicher Mission der Regierung, nach Syrien begeben. Er bereiste das heilige Land und alle Stätten der christlichen Verehrung; unter dem lebendigen Eindruck dieser von seinen Forschungen und seiner Phantasie beseelten Natur entstand das warm und innig ausgemalte Bild der magischen Szenerie, in welcher er den Heiland, ihn einmal über das andere den liebenswürdigen Meister, l'aimable docteur, nennend, noch einmal an den Olivenhainen, an den Seegestaden, an den Felsenhängen jener stimmungsvollen Welt mit seinen Jüngern dahin ziehen läßt. Es liegt in dieser Manier der Annäherung und Erneuerung entschwundener und fernstehender Gestalten etwas von dem Verfahren, das wir an Mommsen in der Behandlung der römischen Geschichte kennen gelernt haben; und doch ist es wieder ganz etwas anderes. Mommsen übersetzt uns den Pompejus und Cicero in moderne Soldaten- und Advokatenfiguren, um sie unserem Verständniß näher zu bringen. Renan schildert Jesum und seine Schüler so lebenswarm und liebenswürdig, daß sie ans Herz des Lesers und nicht am wenigsten der Leserin heranwachsen; und je mehr er der übernatürlichen Vorstellung der Gläubigen den Boden entzieht, desto mehr sucht er sie durch die Naturnachahmung des rein Menschlichen, das er dafür bietet, zu entschädigen.

In aufsteigender Linie gleichsam schließt sich an diese Geschichte der Anfänge des Christenthums das Werk an, das er für seine größte Lebensaufgabe erklärt hat und welches er nun unvollendet zurücklaßt. Von seiner Geschichte des Volkes Israel sind (wenn ich nicht irre) die ersten drei Bände erschienen und ein vierter war unter der Feder. Ist auch in diesem späten ernsten, schwierigen Werke nicht alle und jede Kunst der früheren Art ausgeschieden, so findet sich doch darin die blühende und verführerische Darstellung der ersten Bücher nicht mehr. Solches hätte auch nicht der Aufgabe entsprochen. Hier und da begegnen wir noch der Rückkehr zu der alten Liebhaberei, z. B. bei der Schilderung des Allerheiligsten im Tempel zu Jerusalem, in dem es nach eingeschlossener Luft roch (cela sentait l'enfermé).

Neben den mannigfaltigsten Originalarbeiten hat Renan auch eine Reihe von Uebersetzungen publizirt, in denen er Meisterfreude empfand, die Kunst seines wundervollen Stilgefühls zu bewähren. So übersetzte er das hohe Lied, das Buch Hiob, und vor Allem das Buch des Predigers (l'ecclésiaste). Ich sage vor Allem, denn dieses Kompendium seliger Weltweisheit war so ganz dem Ingenium des Uebersetzers auf den Leib geschrieben. Wenn ich die Perle unter den Perlen Renan'scher Produktion bezeichnen sollte, so würde ich ohne Besinnen die Einleitung nennen, die er zu dieser Uebersetzung geschrieben hat. Wer ihn von seiner feinsten und echtesten Seite kennen lernen will, lese diese Studie!

Wie Vieles wäre noch zu nennen! Aber man könnte nichts nennen, was zu lesen nicht einen hohen Genuß böte, was, einmal angefangen, aus der Hand zu legen nicht schwer würde. Und es ist nicht bloß die hohe Kunst der Behandlung, es ist die verschwenderisch reiche Facettirung der Betrachtung, die uns fesselt. Wenn man Renan vorwirft, daß er allzu abgeklärt über den Dingen schwebt, und daß man ihm deutlich nachfühlt, eigentlich gibt es für ihn keine Wahrheit, so muß man wenigstens zugestehen: Niemals hat Jemand in so unendlich reichem Maße die Vorzüge seiner Fehler gehabt Ja, der beste Theil seiner Leistungen wäre vielleicht undenkbar ohne jene subtile Erkenntnißliebe, die sich für nichts definitiv entscheiden kann. Eben in jener Einleitung zum Prediger vergleicht er einmal selbst die Wahrheit mit jenen Leuchtthürmen, die, sich immer in verschiedenen Lichtfarben nach dem Meere zu drehend, den Schiffer vor dem Scheitern bewahren. Man hat sich weidlich lustig gemacht über das süßliche Verhalten zu den Illusionen der Gläubigen, die er zwar peinigt, aber wieder mit Balsam bestreicht. Bekannt ist jener Vergleich: Renan wirft den lieben Gott aus dem Fenster, aber vorher legt er eine Matratze auf die Straße. Am feinsten hat ihn Doudan in seinen, Renan'scher Feinheit ebenbürtigen, Briefen persiflirt: „Herr Renan reicht der französischen Jugend mit Unendlichkeit verzuckerte Bonbons dar (des bonbons sucrés

*) Ich habe damals in den „Deutschen Jahrbüchern" das Buch unter dem frischen Eindruck der Begebenheiten besprochen.

à l'infini)." Aber Renan weiß selbst am besten, daß er aus Rücksicht auf die Lebensfreuden der Schwächeren sich diesem zärtlichen Spieltrieb überläßt. Diese seine Weise kann mit keinem passenderen Ausdruck charakterisirt werden, als den er selbst einmal auf den — übrigens von ihm hochverehrten — deutschen Theologen Karl Hase bei Besprechung von dessen Kirchengeschichte anwendet: Ce parti pris de modération un peu feinte, ce ton à la fois ironique et caressant, amènent une certaine obscurité, des allusions recherchées, des façons de dire à demi-mot, qu'on peut trouver prétentieuses et contonrnées. — In den litterarischen Spielereien des letzten Jahrzehnts, besonders in der Abbesse de Jouarre ist der Uebermuth der willkürlichen Laune manchmal recht weit getrieben, und hier und da erscheint der Vorwurf einer durchschimmernd senilen Lüsternheit nicht unbegründet. Man hat das Stück „l'abbesse aux camélias" genannt, und in den etwas stark verzückten seraphischen Stellen älterer Schriften liegt vielleicht schon der Keim dieser, jedoch vor der Größe des Ganzen verschwindenden, Peccadillen. Sieht man tiefer auf den Grund, so stößt man bei den allermeisten der Arbeiten immer wieder auf einen Ernst des Strebens, der alle anderen Erwägungen zurückdrängt, des Strebens nach geistiger Freiheit für sich und die Menschheit. Die Vorrede, welche er im Jahre 1885 zu einer neuen Folge seiner Studien über Religionsgeschichte verfaßt hat, enthält Stellen wahrhaft erhabenen Charakters nach dieser Richtung, aber auch hier verbirgt er nicht, daß, um im Leben zum rechten Ziel zu kommen, die gerade Linie nicht immer der kürzeste Weg ist.

„Ein Idealist muß, um etwas Dauerhaftes zu gründen, mit einem Intriganten gefüttert sein."

„Spinoza hat seine Kirche, mehr noch als er seine Schule hat, eine Kirche, erleuchtet von einem derben Lichte, wie alle Bauten des 17. Jahrhunderts kalt, weil sie zu viel Fenster hat, traurig, weil sie hell ist."

„Man wundert sich manchmal, daß Galiläi sich ein wenig schwach gezeigt hat, daß er eingewilligt, zu widerrufen, was er doch für richtig hielt. Das that er, weil er einsah, daß sein Tod nichts zum Nachweis dieser Wahrheiten beitragen würde; man macht sich nur zum Märtyrer für die Dinge, deren man nicht ganz sicher ist."

Gewiß, es war auch viel von einem Kasuisten in ihm, aber der Kasuist schwärmte für Freiheit des Denkens und für — die Freude des Daseins.

Niemand stand in geraderem Gegensatz zu allen pessimistischen Ideen der Neuzeit als Renan. Sein Bekenntniß war, daß trotz allem das Leben ein süßes Gut sei, und daß man es sich und den Nebenmenschen zu versüßen suchen müsse. Darin war er ein echtes Kind der douce France, in der man sich einander gelegentlich mit Wildheit zerfleischt und die Köpfe abschlägt, in der Hauptsache aber doch das Leben schön und angenehm zu machen sucht.

Diesem Sinn für Schönheit und Genuß entsprach vor Allem auch die Schreibweise Renan's, deren Vorzüge und Reize, zur Genüge bekannt, selbst dem Ausländer zugänglich sind. Man behauptete, Renan lese vor jeder Publikation vierzehn Korrekturen nacheinander. Auf alle Fälle ist das ben trovato. Im Umgang war er liebenswürdig, mittheilsam, genußfähig wie nur Einer. An der Geselligkeit, in der man ihm natürlich huldigte, hatte er seine Freude. Gegen das Ende seines Lebens nahm er etwas von dem gesättigten Wohlwollen an, das man auch Goethe nachsagt. Er ließ Jeden gelten und hatte für jede Aeußerung eine gutmüthige Anerkennung. War es bei Goethe die Nachsicht des Olympiers, so war es bei Renan die Bonhomie des Skeptikers. Die Spötter bezeichneten ihn nach diesen Umgangsformen als den Vater der Religion des „Je-m'en-fichisme". Er liebte es, sich als den Bauernsohn der bretonischen Mutter Erde zu fühlen, meinte, eine lange Generation von Vorfahren, die nur vegetirend das Land bebaut, hätten die Gehirnfaser geschont, um alle Kraft für ihn aufzusparen. Jährlich kehrte er zu seinen Landsleuten zurück, hielt Feste mit ihnen und dabei Reden, denen es an gemüthlicher Selbstironie nicht fehlte. Ein Zug der Koketterie lag diesem auch für den Beifall der Welt gewiß nicht verschlossenen Wesen natürlich nahe.

Renan hat auch mehrmals versucht, in die parlamentarische Laufbahn einzutreten, aber sowohl bei der Kandidatur für die Deputirtenkammer als für den Senat Schiffbruch gelitten. Sein feiner Geist war nicht geeignet, das Wohlgefallen der Menge auf sich zu ziehen. Sie will Farben sehen, aber keine Schattirungen. Mit einer Tochter des berühmten Malers Ary Scheffer, einer hochgebildeten Dame, verheirathet führte Renan ein glückliches Familienleben, das nur durch die Kränklichkeit eines Sohnes getrübt war. Zu seiner Schwester stand er in einem rührend zärtlichen Verhältniß, das oft in seinen intimeren Schriften zur Sprache kommt. Seinen Freunden war er durch Wohlwollen und Liebenswürdigkeit ein ebenso köstlicher wie werthvoller Umgang. Den theologischen Ausgangspunkt hat sein Aeußeres stets festgehalten. Er sah mit den Jahren, als die Körperfülle zunahm, immer mehr aus wie ein Kononikus. Nicht in den äußeren Umrissen war die Feinheit seines Wesens zu erkennen, aber um so mehr am Mienenspiel und in den subtilen Zügen, in denen man, wie in seinen Schriften zwischen den Zeilen, manches lesen konnte. Er war ein glücklicher Mensch, dem man sein Glück gönnte, und dies Glück war, wie die Kunst seines Geistes, eines, wie es nur unter den Bedingungen der französischen Kultur erwachsen konnte.

Interlaken, 4. Oktober. L. Bamberger.

Die Ausweisung von Ausländern nach den Beschlüssen des Instituts für internationales Recht.

Von Zeit zu Zeit wird in den Staaten des europäischen Kontinents die allgemeine Aufmerksamkeit durch Berichte in Anspruch genommen, denen zufolge Ausländer, obschon man ihnen weder eine strafbare Handlung, noch eine Vorbereitung zu solcher, noch vorwerfen kann, daß sie der öffentlichen Armenpflege zur Last gefallen seien, durch einen einfachen Polizeibefehl, der kaum andeutungsweise irgend welche Gründe angibt oder auch über solche sich völlig ausschweigt,*) aus dem Lande verwiesen werden. Ein Ausländer studirt auf einer Hochschule — und man pflegt ja mit einem gewissen berechtigten Stolze von der Thatsache Notiz zu nehmen, daß zahlreiche Ausländer auf inländischen Anstalten ihre Ausbildung suchen — plötzlich wird er auf das Polizeibüreau geladen, um hier den Befehl zu erhalten, binnen vierundzwanzig oder achtundvierzig Stunden den Koffer zu packen und voraussichtlich auf Nimmerwiedersehen das Land zu verlassen; seine Studien sind unterbrochen; ein erheblicher Geld- und Zeitverlust ist die meist unausbleibliche Folge, ja es kann sein, daß ein Unbemittelter in Folge der Maßregel mit dem Ruin zu kämpfen hat; seine Studien sind nicht zum Abschluß gebracht, und die Mittel fehlen, sie anderswo neu zu beginnen. Ein anderer Fall: ein Ausländer hat Jahre lang im Lande ein Gewerbe betrieben, seine Steuern redlich bezahlt und durch eine Heirath mit einer Inländerin im Inlande eine Familie begründet; auch er ist nicht davor geschützt, einen binnen kürzester Frist vollstreckbaren Ausweisungsbefehl zu erhalten, der eine mit den mannigfachsten Fasern mit dem Inlande verwachsene Familie dem Auslande und vielleicht dem Elende zutreibt. Das sind Illustrationen dafür, welche Bedeutung unter Umständen das moderne internationale Gastrecht

*) Die in Preußen übliche Formel, daß die betreffende Person „sich lästig gemacht habe", ist in Wahrheit keine Motivirung; denn da man den Auszuweisenden aus dem Lande entfernen will, so ist selbstverständlich, daß sein Aufenthalt im Lande für unangenehm, für lästig erachtet wird.

haben kann, das den Fremden gesetzlich oder selbst durch internationale Verträge gewährleistete Recht, Gewerbe im Lande zu treiben, Grundeigenthum zu erwerben u. s. w., wenn daneben eine schrankenlose, durch kein Gesetz geregelte Befugniß der Polizei besteht, dem Fremden den ferneren Aufenthalt im Lande urplötzlich zu versagen — möglicher Weise aus dem Grunde, daß der Fremde einen politisch mißliebigen Verwandten hat, und mit diesem verkehrt, oder daß man glaubt, auf ihn direkt oder indirekt einen Artikel einer ausländischen Zeitung zurückführen zu können, welcher wirklich oder vermeintlich Ungünstiges und Unrichtiges über die Zustände des Landes, über die Stellung eines Ministers u. s. w. berichtet hat. Aber noch mehr; wenn internationale Verträge nicht entgegenstehen, kann man selbst ohne irgend welche Gründe anzugeben, zu Massenausweisungen der Angehörigen eines anderen Staates schreiten, weil die Verwaltung durch solche plötzliche Säuberung glaubt, den Staat festigen zu können, oder weil man die „nationale Arbeit" vor der Konkurrenz der Fremden schützen will, welche den Einheimischen „das Brot wegnehmen". In den Zeiten eines überhitzten Nationalitätenhasses können vielleicht noch andere Gründe für dergleichen Maßregeln vorgebracht werden, welche Tausenden Trauer und Elend bringen und, wie man nachher zu spät einsieht, das eigene Land und die eigenen Staatsangehörigen empfindlich schädigen; denn solche Maßregeln können zeitweilig populär, und wer sie vorschlägt oder ausführt, kann zuweilen des Beifalls sicher sein.

Hiernach wird die Frage, ob nicht die Befugniß, Fremde polizeilich auszuweisen, an bestimmte Normen zu binden sei, als eine praktisch überaus wichtige bezeichnet werden müssen, und zwar um so mehr, als in den meisten Staaten nicht mehr wie früher ein daselbst begründeter aber längere Jahre hindurch fortgesetzter Wohnsitz das Staatsbürgerrecht verleiht, sondern Wohnsitz und Staatsangehörigkeit streng geschieden werden und, der Erwerb der letzteren durch Fremde (die sogenannte Naturalisation) an besondere Bedingungen geknüpft ist, so daß, was früher weniger der Fall war, von der Ausweisung auch solche Personen getroffen werden können, welche lange Jahre hindurch bereits ihren Wohnsitz im Lande gehabt haben.

Die staats- und völkerrechtliche Litteratur war aber für diese Materie bis auf die neueste Zeit wenig ergiebig.*) Einerseits sprach man von einer allgemeinen völkerrechtlichen Pflicht der Staaten, sich nicht völlig abzuschließen, vielmehr Fremden, die den Gesetzen sich unterwerfen, den Aufenthalt zu gestatten, und andererseits folgerte man aus dem Wesen der staatlichen Souveränetät, daß jeder Staat nach seinem Belieben doch einzelnen Fremden sein Gebiet verschließe, oder den ferneren Aufenthalt darin versagen könne, und beide Sätze kannen ohne irgend welche Vermittlung, also in der That als wirkliche Widersprüche nicht selten bei namhaften Schriftstellern vor. Natürlich gibt es Fälle, in denen unzweifelhaft mit vollem Fug und Recht von der Ausweisung Gebrauch gemacht wird, z. B. gegen Fremde, die wegen schwerer Verbrechen bestraft sind und deshalb der öffentlichen Sicherheit gefährlich erscheinen, gegen ausländische Bettler und der öffentlichen Armenunterstützung bedürftige Ausländer. Im Uebrigen verstand auch die Theorie nicht sichere und feste Normen aufzustellen; denn was konnte nicht Alles unter „ausreichenden Gründen", aus denen allein die Ausweisung solle stattfinden dürfen, begriffen werden? Jedoch findet sich bereits bei Vattel in dessen 1758 zuerst erschienenen Droit des gens die gute und praktische Bemerkung, daß man die Fremden nicht dadurch, daß man ihnen den Aufenthalt gestatte und sie nachher austreibe, gleichsam in eine Schlinge fallen lassen dürfe (wie dies der Fall sein wird, wenn man sie erst Gewerbe treiben und Grundeigenthum erwerben läßt und sie nachher durch plötzliche Ausweisung zwingt, ihr Eigenthum für Spottpreise zu verschleudern). Auch ist zu bemerken, daß bereits ein niederländisches Gesetz von 1847 und ein belgisches Gesetz von 1885 für gewisse Kategorien von Ausländern (das belgische Gesetz für Ausländer, die résidants sind, d. h. einen Wohnsitz in einer Gemeinde erlangt haben) nicht unerhebliche Garantien gegen unbegründete Ausweisung gegeben hat, das niederländische Gesetz sogar durch die Möglichkeit eines Rekurses an den höchsten Gerichtshof.*) Das Institut für internationales Recht**), von welchem seit einigen Jahren die Frage der Zulassung und Ausweisung der Ausländer in Angriff genommen war***), hat auf der diesjährigen Konferenz zu Genf in den Sitzungen vom 9. und 10. September mit einigen das Ganze nicht wesentlich ändernden Modifikationen die Resolutionen angenommen, welche von dem Unterzeichneten schon auf der vorjährigen Konferenz zu Hamburg vorgelegt waren†), aber damals nicht zur Berathung gelangten. Die Berathungen in Genf waren sehr eingehend und gründlich.††) Wenn früher manche Mitglieder des Instituts der Ansicht sein mochten, daß eine so genaue Regelung der wichtigen Materie nicht möglich, vielmehr ein sehr weitgehendes arbiträres Ermessen der Regierungen unumgänglich sei, so überwog doch schließlich ganz bedeutend die Ueberzeugung, daß mit Annahme jener Grundsätze, deren Verbesserung freilich selbstverständlich der Zukunft vorbehalten bleiben muß, sowohl für die Sicherheit der Staaten, wie für die Sicherheit des Fremdenverkehrs genügend gesorgt sei.

Es konnte nicht verkannt werden, daß, wenngleich der allgemeinen Regel nach den Ausländern der Aufenthalt im Gebiete des Staates freistehen muß, doch unter ganz besonderen außerordentlichen Voraussetzungen, sowohl der Eintritt ganzen Kategorien versagt, wie auch zu Massenausweisungen geschritten werden könne. Für den Fall eines Krieges, innerer Unruhen oder einer vom Auslande drohenden Epidemie erscheinen solche Maßregeln als vorübergehende fast selbstverständlich. Indeß kann auch der Fall als möglich gedacht werden, daß massenhaftes Eindringen durchaus heterogener Elemente Kultur oder Sicherheit des Staates gefährden mögen, wie dies z. B. von dem Eindringen der chinesischen Arbeiter in die Vereinigten Staaten behauptet wird. Oft wird solche Behauptung nur ein Vorwand sein für anderweite Zwecke, die man mit der Fernhaltung der Einwanderung erreichen will, und der Zweck des Schutzes der nationalen Arbeit durch solche Absperrung ist durch Abs. 2 des Art. 4 der Resolutionen (wenn ich mich recht erinnere, einstimmig) ausdrücklich gemißbilligt werden. Indeß der Gesetzgebung eines souveränen Staates läßt sich hier wie in anderen Beziehungen eine Schranke nicht auferlegen. Das besagt Art. 4 Abs. 1 der Resolutionen:

„L'entrée libre des étrangers dans le territoire d'un Etat ne peut être prohibée d'une manière générale

*) Ausgiebigere Monographien aus neuester Zeit sind: Bés de Berc, De l'expulsion des étrangers. Paris 1888. Langhord, Das Recht der Fremdenausweisung, mit besonderer Berücksichtigung der Schweiz. Leipzig 1891. Chantre, Du séjour et de l'expulsion des étrangers Genève 1891. Lusena, Diritto d'espulsione degli stranieri Firenze 1891, und besonders Férand-Girand, Droit d'expulsion des étrangers, Paris 1889

*) Das belgische Gesetz eximirt unter der Voraussetzung, daß der Staat, welchem der Fremde angehört, mit dem Königreich Belgien in Frieden lebt, Ausländer unter gewissen besonderen Voraussetzungen sogar absolut von der Ausweisung, so z. B. den Ausländer, der mit einer Belgierin verheirathet, von dieser Kinder hat oder noch solcher Heirath fünf Jahre in Belgien seinen Wohnsitz gehabt hat.

**) Man vergleiche darüber die Nummer 51 der „Nation" vom 19. September 1891 (S. 788).

***) Auf Anregung von Brusa und Rolin-Jaequemyns (des früheren liberalen belgischen Ministers des Innern).

†) Die sehr sorgfältige und umsichtige am Schluß der Anm. 1 zitirte Schrift Férand-Girand's (Rath am französischen Kassationshof und Mitglied des Instituts) war dafür eine wichtige, vielfach benutzte Vorarbeit. Das Projekt des Unterzeichneten und der begleitenden Motivenberichte sind abgedruckt (ebenso wie das Projekt Férand-Girand's in dem nächstens zur Ausgabe gelangenden in Brüssel erscheinenden Bande des Annuaire de l'Institut de droit international, Projekte selbst auch in der Revue de droit international 1891). Ueber die diesjährigen Verhandlungen des Instituts hat insbesondere das Journal de Genève berichtet. Der offizielle Bericht erfolgt in dem im nächsten Jahre erscheinenden Jahrgange Annuaire.

††) Sie wurden wesentlich gefördert durch eine dem unterzeichneten Berichterstatter zur Benutzung zugesandte Arbeit von Rolin-Jaequemyns, der nicht anwesend sein konnte.

Digitized by Google

et permanente qu'à raison de l'intérêt public, par exemple à raison d'une différence fondamentale de moeurs ou de civilisation, ou à raison d'une organisation ou accumulation dangereuse d'étrangers qui se présenteraient en masse.*)"

Aber das konnte gesagt werden und ist gesagt worden, daß solche Maßregeln als dauernde nur durch die Gesetzgebung, als vorübergehende nur durch öffentliche Bekanntmachung getroffen werden sollen, also nicht durch geheime Polizei-Instruktionen und massenhafte anscheinend nur einzelne Personen treffende Verfügungen gleichsam durch die Hinterthür in Wirksamkeit gesetzt werden sollen. Wird dieser letztere Satz im internationalen Verkehr anerkannt, so ist damit der Willkür und der Uebereilung ein recht wirksamer Riegel vorgeschoben. Ueberhaupt wird im Interesse der bona fides des internationalen Verkehrs Offenheit und Gemeinkundigkeit der Beschränkungen gefordert, welche ein Staat dem Fremdenverkehr aufzuerlegen für gut finden mag; es soll das als gemißbilligt angesehen werden, daß ein Staat sich den Schein gibt, als wolle er in liberaler Weise den internationalen Kulturverkehr, während er durch versteckte Maßregeln demselben entgegenwirkt. Daher heißt es in den Resolutionen ferner:

„Chaque État fixera par des lois ou des règlements, publiés dans un délai suffisant avant leur mise en vigueur, les règles d'admission ou de la circulation des étrangers On évitera des taxes excessives frappant l'entrée on le séjour des étrangers. Tous les changements essentiels dans les conditions d'admission ou de séjour des étrangers, y compris les modifications aux taxes qui les concernent, seront communiqués dans le plus bref délai aux gonvernements des États dont les sujets sont intéressés."

Was sodann die Ausweisung einzelner Personen betrifft, so sind die Gründe, nach welchen diese Ausweisung zulässig sein soll, in Art. 7 der Resolutionen in solcher Vollständigkeit noch Maßgabe der Erfahrung und in Berücksichtigung auch der besonderen Umstände aufgezählt, welche den der allgemeinen Sicherheit gefährlichen Fremden vor der inländischen Strafjustiz sichern können — hier muß statt der Strafjustiz die Ausweisung eintreten — daß kaum erhebliche Fälle vorkommen werden, in denen dieser Artikel für die Sicherheit und Ruhe des Staats nicht ausreichen würde.**) Andererseits werden diese Bestimmungen, wenn auch wie jede andere Bestimmung verschiedene Interpretationen im Einzelnen zulassend, doch keineswegs als kautschukartige betrachtet werden können. Besonders wichtig erscheint aber die Resolution Art. 7 § 3: „L'acte ordonnant l'expulsion sera notifié à l'expulsé. Il sera motivé en fait et en droit." Der von individueller Ausweisung Betroffene wird hiernach in wirksamer Weise, jedenfalls vor der Polizeibehörde oder vor der dieser vorgesetzten Behörde, etwaige Gegengründe geltend machen und sich z. B. gegen leichtfertige oder böswillige Verleumdungen oder falsche Auffassung seines Verhaltens vertheidigen können, während dies meistens unmöglich ist, wenn kein Grund oder nur der Grund angegeben wird, daß die ausgewiesene Person sich lästig gemacht habe. Es ist aber auch für nothwendig erklärt, daß jeder von irgend einer Ausweisung (auch einer Massenausweisung) Getroffene das Recht des Rekurses an einen von der Regierung unabhängigen Gerichtshof oder Verwaltungsgerichtshof haben müsse, wenn er Inländer zu sein behauptet oder behauptet, daß die Ausweisung gegen die Bestimmungen eines Gesetzes oder eines internationalen Vertrages erfolge*), und für wünschenswerth ist ein solcher Rekurs in Fällen individueller Ausweisung erklärt, insoweit es sich um die Subjumtion der in dem Ausweisungsbefehle angegebenen Thatsachen unter die gesetzlichen Gründe der Ausweisung handelt. Der Charakter der Ausweisung als einer möglicher Weise, namentlich bei Unruhen, dringlichen Polizeimaßregel ist aber gleichwohl dadurch gewahrt, daß der Ausweisungsbefehl ungeachtet des eingelegten Rekurses soll in Vollzug gesetzt werden können, und wird ein Ausländer ausgewiesen, der durch sein Betragen die Sicherheit des Staates, in Kriegszeiten oder bei unmittelbarer Gefahr des Ausbruchs eines Krieges beeinträchtigt, so soll ihm überhaupt der Rekurs (an den Gerichtshof oder Verwaltungsgerichtshof) versagt sein.

Daß die Ausweisung nicht eine Strafe sein soll, ist besonders betont; sie soll deshalb mit thunlichster Schonung und unter Berücksichtigung sowohl der gesellschaftlichen Stellung wie des Benehmens des Auszuweisenden in Vollzug gesetzt werden, und bezüglich der Einzelausweisungen ist ausdrücklich gesagt, daß dem Ausgewiesenen mindestens ein Tag zur Ordnung seiner Angelegenheiten frei bleiben müsse;**) und daß, wenn er sich auf freiem Fuß befindet, während dieser Zeit Freiheitsbeschränkung (Zwang) gegen ihn nicht erlaubt sein soll. Ebenso wird hervorgehoben, daß nicht auf einem Umwege die Ausweisung in eine Auslieferung verwandelt werden dürfe. (Z. B. dadurch, daß man, statt dem Auszuweisenden die Reiseroute freizustellen, ihn an einem bestimmten Grenzorte zur Disposition einer auswärtigen Regierung stellt.)

Es war nicht die Meinung, in den angenommenen Grundsätzen einen Entwurf zu einem möglichst für alle Kulturstaaten bestimmten internationalen Vertrage aufzustellen Aber es ist vom Institute der Wunsch ausgesprochen, daß das Recht der Ausweisung von Ausländern durch Gesetze in den einzelnen Staaten festgestellt werde, und selbstverständlich ist der Wunsch, daß solche Gesetze thunlichst den vom Institut angenommenen Grundsätzen praktische Geltung verleihen. Hält eine Ausweisung sich innerhalb der durch diese Grundsätze gezogenen Schranken, so ist nach der im Art. 8 § 1 ausgesprochenen Ansicht des Instituts gegen die betreffende Regierung keinerlei sonst etwa aus Anlaß einer erfolgten Ausweisung mögliche diplomatische Reklamation begründet. Sollten die vom Institute gutgeheißenen Grundsätze in den Gesetzgebungen einer größeren Anzahl wichtiger Staaten Geltung erlangen,***) so würde damit der friedliche internationale Verkehr der Angehörigen der verschiedenen Staaten besser gesichert und indirekt auch für die friedlichen und freundschaftlichen Gesinnungen der Völker gegen einander eine nicht zu unterschätzende Förderung gewonnen werden. Die gastliche, Recht und Billigkeit achtende Behandlung der Fremden ist ein Gradmesser der allgemeinen

*) Man war bei der Berathung einstimmig der Ansicht, daß durch diese Resolutionen in keiner Weise den von der Versammlung gemißbilligten Tendenzen des Antisemitismus Vorschub geleistet werden solle und könne, und hat aus diesem Grunde besondere Sorgfalt auf die Fassung verwendet.

**) Für im Lande domizilirte Personen sollen die Gründe der Ausweisung beschränkter sein. In diesen Beschränkungen ist man indeß schließlich zu weit gegangen, da man die in der Vorlage enthaltenen Beschränkungen der Ausweisung auch solchen Personen zu Gute kommen lassen wollte, welche ohne besondere Erlaubniß der Regierung im Lande sich niedergelassen haben.

*) Das würde z. B. zutreffen, wenn, wie nach dem gegenwärtigen belgischen Gesetze, gewisse Personen geradezu exemt erklärt sind von der Ausweisung.

**) In Beziehung auf im Lande domizilirte Fremde ist im Art. 8 § 4 hinzugefügt: „L'expulsion des étrangers domiciliés, résidents ou ayant un établissement de commerce, ne doit être prononcée que de manière à ne pas trahir la confiance qu'ils ont eue dans les lois de l'État et en leur assurant l'exercice soit directement si c'est possible, soit par l'intermédiaire de tiers par eux librement choisis, de tous les moyens légaux pour la libre réalisation et la liquidation de leur situation et de leurs intérêts, actifs on passifs, sur le territoire."

***) Wollen einzelne Staaten in der Sache noch liberaler verfahren oder gar wie zur Zeit England von dem Ausweisungsrechte keinen Gebrauch machen, so ist ein solches Verfahren selbstverständlich in keiner Weise durch die in Gent angenommenen Grundsätze des Instituts gemißbilligt. — Die anwesenden englischen Mitglieder des Instituts betheiligten sich nicht an der Abstimmung über das Projekt als Ganzes. Der Grund war aber wohl nur, daß diese Mitglieder durch die Abstimmung in keiner Weise gegen das jetzige der Ausweisung überhaupt entgegengesetzte Recht Englands ein Präjudiz schaffen wollten, obschon sie in dem Projekt eine wesentliche Verbesserung des kontinentalen Rechtszustandes erblickten.

ur und zugleich ein wichtiges Mittel, die letztere zu heben und vor nachtheiliger nationaler Einseitigkeit zu schützen.

Auch für das Deutsche Reich erscheint ein in einem liberalen Sinne gehaltenes Gesetz über die Zulassung und Ausweisung der Ausländer in hohem Grade wünschenswerth. Es würde eine wirksame Bethätigung unserer freundschaftlichen Gesinnungen gegen die Angehörigen anderer Nationen enthalten und wäre geeignet, auch unserem Staate Sympathien und unseren Angehörigen im Auslande billige und freundliche Behandlung zu sichern. Die Zuständigkeit der Reichsgewalt, ein derartiges Gesetz zu erlassen, kann nach Art. 4 Nr. 1 der Reichsverfassung einem Zweifel nicht unterliegen.*)

L. v. Bar.

Luigi Settembrini's Erinnerungen.

Dem deutschen Publikum ist Settembrini's Name vorzüglich durch einen trefflichen Essay Karl Hillebrand's bekannt geworden. Anknüpfend an Settembrini's 1879 und 1880 erschienene „Ricordanze della mia vita" entwarf der eingeweihte Kenner Italiens das Lebensbild eines der edelsten politischen Märtyrer dieses Landes. Hillebrand machte damals auf die Thatsache aufmerksam, daß Settembrini's „Vorlesungen über italienische Litteratur" in wenig Jahren fünf Auflagen erlebt hätten, während der Verleger von den „Erinnerungen" keine hundert Exemplare abgesetzt habe. Aber er prophezeite diesem Buch, daß es sich seinen Platz an der Sonne noch erobern und dauernd behalten werde. Diese Prophezeiung hat sich glänzend bewahrheitet. Das Werk hat bisher neun Auflagen erlebt und tritt nunmehr auch in deutscher Uebersetzung ans Licht.**) Hillebrand war der Ansicht, jede Verdeutschung müsse den eigenthümlichen Zauber dieser Erzählung zerstören. Mir scheint jedoch so viel davon übrig geblieben zu sein, daß das Wagestück der Uebertragung in unsere Sprache vollkommen gerechtfertigt wird. Die Frische und Anmuth des Originales sind in der fremden Hülle durchaus erkennbar. Wo schwungvolle Beredsamkeit wiederzugeben war, ist der rechte Ausdruck gefunden worden. Die sprudelnde Lebhaftigkeit des Südländers bricht auch in den nordischen Lauten durch. Es ist daher zu hoffen, daß dies einzigartige Buch ebenfalls in Deutschland weite Verbreitung findet.

In der That nimmt es unter den verwandten Erzeugnissen der Litteratur eine Stelle für sich ein. Settembrini erzählt nicht mit der gleichförmigen Engelsgeduld des frommen Silvio Pellico. Er würzt den Bericht seiner Leiden auch nicht durch Aeußerungen urwüchsigen Humors, die das Elend von Fritz Reuter's „Festungstid" um so trauriger erscheinen lassen. Sprungweise, bald in fliegender Hast, bald in feierlichem Pathos schreitet die Erzählung einher. Lebenswahre Schilderungen, Dialoge von dramatischer Kraft, geschichtliche und moralische Betrachtungen wechseln mit einander ab. Dazu treten Aufzeichnungen des Tagebuches und Briefe, vor allem an die geliebte Gattin, aus der Zeit der Haft, nicht zu vergessen jene Vertheidigungsrede vor dem Kriminalgerichtshofe von Neapel vom 9. und 10. Januar 1851. In grellster Unmittelbarkeit tritt dem Leser das entsetzliche bourbonische Tyrannenregiment entgegen. Ein besserer Kommentar zu der furchtbaren Anklage läßt sich nicht denken, die Gladstone einst vor Europa gegen dasselbe erhoben hat. Immer wieder wird man sich verwundert fragen, wie es möglich war, daß Settembrini so viel Jammer überstand. Ihn selbst, den ideal gesinnten, anspruchslosen, gefühlvollen Mann muß jeder lieb gewinnen. Aber abgesehen von der persönlichen Theilnahme, die er erweckt, wird seine so kunstlose und doch so farbenreiche Darstellung als eine historische Quelle von unschätzbarem Werthe gewürdigt werden.

Settembrini's Kindheit ward genährt durch die Erinnerungen an die Schreckenszeit von 1799 und durch die Eindrücke der Revolution und Reaktion von 1820 und 1821. Sein Vater, ein wenig bemittelter Advokat in Neapel, hatte 1799 fünfzehn Monate in Ketten gelegen. Ihm, den siebenjährigen Knaben, steckte ein Cardonaro die dreifarbige Kokarde an. Auch sein Oheim hielt es mit den Cardonari. Er war einer der ersten, der 1820 die Verfassung in Montefortе ausrief, aber er mußte seine Theilnahme an der Revolution durch Verbannung büßen. Es war begreiflich, daß Settembrini, der unter solchen Eindrücken aufwuchs, den Abscheu gegen weltliche und geistliche Zwingherrschaft, unter der sein Heimathland litt, in sich aufnahm. Bei den Altersgenossen, mit denen er verkehrte, traf er auf dieselbe Stimmung. „Die Jugend," sagte er im Gedenken an jene Tage schwärmerischer Hoffnungen, „ist mit seltenen Ausnahmen gut, offenherzig, begeistert sich für jede schöne und großmüthige That; kurz sie besitzt den Instinkt für das Gute. Alle jungen Leute meiner Bekanntschaft waren liberal; aber später erhält der eine ein Amt und um sich in demselben zu behaupten, wird er zum Schelm; ein anderer prahlt mit seinen Freunden und erworbenen Reichthümern; der Eigennutz verdirbt die lautern Herzen, vergiftet die reinen Seelen; wenn diese böse Schlange sich einmal in der Brust eingenistet hat, gibt es kein Mittel mehr, sie herauszureißen. Die wenigen, welche sich immer gleich, einfach und ehrlich bleiben, kann ich an den Fingern abzählen." Er war zweiundzwanzig Jahre alt, als er die siebzehnjährige Geliebte heimführte. Abgestoßen durch das Studium des Rechtes, für das er zuerst bestimmt worden war, hatte er sich mit Begeisterung der Philologie und Litteratur zugewandt und war so glücklich gewesen, eine Lehrerstelle am Lyceum von Catanzaro zu erhalten. Hier gründete er sich seinen bescheidenen Hausstand, in paradiesischer Gegend, der Wohlthäter der verwaisten Geschwister, beglückt durch die Geburt eines Sohnes, den er nach dem Vater Rafael nannte. Da traf ihn der erste harte Schlag brutaler Gewalt. Er hatte bereits als Student einem Geheimbunde angehört, der Mazzini den Namen „Junges Italien" entlehnte, ohne mit seinem Unternehmen in Verbindung zu stehen. Der Zweck des Geheimbundes war Vertreibung aller Fürsten, auch der Oesterreicher und des Papstes aus Italien, der Franzosen aus Korika, der Engländer aus Malta und Gründung einer großen Militärrepublik. So phantastisch dies Programm war, so luftig war die Vorstellung der Mittel zu seiner Ausführung. Das aber war das Verhängniß vieler der damaligen Patrioten, denen der Gedanke der Einheit Italiens vorschwebte. „Geheime Verbindungen," mit Settembrini zu sprechen, „sind eine nothwendige Folge der Knechtschaft; sie hören von selbst auf, wenn die Idee, die sie hervorgerufen, zum Allgemeingut geworden ist. Wer den Schmetterling will, dem muß auch die Raupe recht sein." In Catanzaro ward Settembrini zwei Genossen. Man schrieb Briefe mit sympathetischer Tinte an einen Freund in Neapel und vertraute sie der Post an. Weiter gedieh „die Verschwörung" nicht. Aber ein Verräther brachte sie zur Anzeige. In der Nacht des 8. Mai 1839 wurde Settembrini's Haus umstellt. Gendarmen und Polizisten drangen ein, warfen Papiere, Bücher, Hausrath durcheinander, stahlen ein paar Ohrringe von Settembrini's Frau und schleppten ihn fort.

Zum ersten Male machte er mit dem Kerker Bekanntschaft; achtzehn Tage lang mußte er in dumpfer Zelle verbringen, deren Ausstattung in einem Exkrementenkübel, einer thönernen Lampe, einem Napf, einem Wasserkrug bestand. Das Wasser wimmelte von Würmern, über die ungenießbaren Reste von Brot und Bohnen machten sich die Mäuse her. Als der Prozeß begann, erhielt er für kurze Zeit ein besseres Zimmer, durfte auch Frau und Sohn wiedersehen. Seine geliebte Gigia benahm sich heroisch. „Da wir einmal

*) Das Institut für internationales Recht hat die definitive Ordnung der Artikel der Resolutionen der Redaktionskommission überlassen. Es ist daher möglich, daß die Citate, welche vorstehend gegeben sind, nicht zur definitiven Redaktion passen.

**) Luigi Settembrini's Erinnerungen aus meinem Leben. Mit einer Vorrede von Francesco de Sanctis. Nach der neunten Auflage des Italienischen deutsch von E. Kirchner. Autorisirte Ausgabe. Zwei Bände. Berlin, Siegfried Cronbach, 1892.

im Unglück sind," sagte sie, „laß uns mit Würde leiden, bewahre Dir Deinen starken und heitern Geist, damit ich stolz darauf sein kann, Deine Gattin zu heißen." Aus stärkerem Stoff geformt als die edle Gräfin Teresa Consalonieri ließ sie sich durch den Gram nicht aufzehren. Während der Haft ward Settembrini eine Tochter geboren. Als sie heranwuchs und sich verheiratete, kannte er sie nur aus der Ferne segnen, denn er war in einem anderen Kerker eingesperrt, ebenso als sie Mutter wurde. Indessen endigte jener erste Prozeß, Dank dem Mangel an Beweisen und der Kühnheit der Vertheidigung unerwarteter Weise mit Freisprechung. Freisprechung bedeutete hier nicht Freiheit. Fünfzehn Monat nach Fällung des Urtheils wurde Settembrini mit seinen Gefährten noch unter Polizeiaufsicht festgehalten; Wochen lang in verpesteter Luft mit Mördern und Dieben zusammengepfercht. Endlich nach dreiundeinemhalben Jahre durfte er zu den Seinigen zurückkehren. Er hatte seine Lehrerstelle verloren und mußte durch Ertheilung von Privatunterricht sein Brot verdienen, von der Polizei überwacht, ohne ihr irgend welchen Anlaß zum Einschreiten zu geben. Die einzige Verschwörung, die er anzettelte, war die, „Jünglinge das Wahre und Schöne lieben zu lehren, damit sie dasselbe ins Leben übertrügen".

Mittlerweile begann jene fieberhafte Aufregung des italienischen Volkes, die sich in den Schriften Gioberti's, Baldo's, Azeglio's äußerte und durch die Anfänge des Pontifikates Pius IX. gesteigert wurde. Auch Settembrini ließ es nicht ruhen. Er sah eines Tages, wie in Neapel der Minister Delcaretto eine Dame mit vier Kindern in Trauerkleidern, die eine Bittschrift emporreichte, durch seine Diener von dem Thore seines Palastes fortjagen ließ. Erschüttert durch das zufällige Begegniß, schrieb er einen flammenden „Protest des Volkes beider Sicilien", in dem er all das Elend schildern wollte, unter dem die Neapolitaner seit einem Menschenaller seufzten. Die Schrift, heimlich gedruckt und verbreitet, machte ungeheures Aufsehen. Der Verfasser blieb unentdeckt. Bald danach, als der König die nationalen Kundgebungen verbot, schrieb er eine Antwort des Volkes. Auch verfaßte er Briefe an Pius IX., an die Soldaten, an die Marine. Man schöpfte Verdacht, er fürchtete neue Verfolgungen und flüchtete auf einem englischen Schiff nach Malta.

Ein paar Wochen nachher, im Februar 1848, sah er seine Heimath, durch die Revolution gänzlich umgewandelt, wieder. Er gehörte nicht zu denen, die sich durch Jubelgeschrei, Illuminationen, Klubreden täuschen ließen. Was er im Laufe von zwei Monaten als Abtheilungschef im liberalen Unterrichtsministerium sah und hörte, machte ihn mißtrauisch.

„Alle Minister", erzählte er, „wurden mit ungestümen und hoffärtigen Forderungen von Menschen bedrängt, die trunken schienen und sich mit aller Gewalt Gehör zu verschaffen suchten, welche die Freiheit für ein Bankett hielten, zu dem sich jeder niedersetzen könne, um sich den Bauch zu füllen." Nicht geringere Gefahren aber drohten vom König, der sich nur widerwillig gefügt hatte und die Gelegenheit erspähte, in die alten Bahnen zurückzutenken. Sie bot sich ihm nach dem kopflosen Aufstande vom 15. Mai, für dessen Verurtheilung Settembrini kaum genug harte Worte finden kann. Er flüchtete mit den Seinigen, kehrte aber im Juni nach Neapel zurück, da eine königliche Proklamation die Aufrechterhaltung der Verfassung verbürgte. Indessen leitete sich die Reaktion mit der Unterdrückung des Aufstandes von Kalabrien ein, um mit der Bezwingung Siciliens völlig zu triumphiren. Ihre Rache traf mit so vielen der besten seiner Landsleute auch Settembrini.

Angeklagt, Leiter eines Geheimbundes gewesen zu sein, mit zwei Gefährten zum Tode verurtheilt, stündlich in Erwartung, zum Tode geführt zu werden, nach qualvoller Spannung durch ein Versehen des Generalprokurators gerettet, hatte Settembrini erst einen Vorgeschmack der Leiden erhalten, die ihm bevorstanden. Es folgten acht Jahre der Einkerkerung auf der Felsenklippe von San Stefano, Jahre in denen er oft eine „geistige und moralische Auflösung" fürchtete, aber sich immer wieder dazu erhob, „sein Herz und seinen Geist zu vertheidigen". Welche Galerie von Verbrecherporträts eröffnet er uns, wenn er die Mörder, Räuber, Diebe zeichnet, mit denen er Zelle und Lager zu theilen hatte! Wie weiß er das Dasein in diesem „Pandämonium" mit dem Realismus eines Neuesten abzuschildern! Kein Roman kann mehr fesseln, als der geheime Briefwechsel des Gefangenen mit seiner heldenmüthigen Frau und die Erzählung der Befreiungsversuche, die vor allem Panizzi sich angelegen sein ließ.

Romanhaft im höchsten Grade ist auch der Abschluß dieser Leidenszeit. Zu Anfang des Jahres 1859, als die große Unternehmung Napoleons und Cavour's sich schon ankündigte, beschloß der König von Neapel, die zu lebenslänglicher Haft verurtheilten „Verschwörer" zur Verbannung zu begnadigen. Die Gefangenen wurden nach dem Hafen von Cadix verbracht und hatten dort an Bord des neapolitanischen Schiffes, streng überwacht, zu warten, bis ein amerikanisches Segelschiff zur Ueberfahrt nach Newyork gemiethet wäre. Ob sie in ihrem elenden Zustande diese Fahrt überstehen würden, ließ sich bezweifeln. Ehe alles bereit war, wurde Settembrini die freudige Ueberraschung zu Theil, seinen Sohn Rafael umarmen zu können. Er war zum Manne herangereift, hatte unter sardinischem Banner am Krimkrieg theilgenommen und war dann in die englische Marine eingetreten, wo er alsbald ein Offizierspatent erhielt. Kaum hatte er erfahren, daß sein Vater in Cadix anlangen würde, als er sich in den Dienst einer englischen Kompagnie stellte, die gerade einen Dampfer von London über Cadix nach den Kanarischen Inseln entsandte. Er ließ den Dampfer abfahren, verdang sich als Aufwärter bei dem Kapitän des amerikanischen Seglers, der die Deportirten aufnahm, erschien dort plötzlich in seiner englischen Uniform, theilte ein paar Pistolen unter seine Landsleute aus, und zwang den Kapitän, den Kurs des Schiffes zu ändern. Es landete in Queenstown. Von hier eilte Settembrini mit seinem Sohne nach London, wo sie jubelnd begrüßt wurden.

Während der Kanonendonner von Magenta und Solferino ein neues Kapitel in der Geschichte Italiens eröffnete, fristete Settembrini in London durch Ertheilung von italienischem Unterricht sein Leben. Erst im Frühling 1860 kehrte er in sein Vaterland zurück, von der Regierung Victor Emanuels mit einer Professur in Bologna betraut. Allein der Umsturz in Sicilien und Neapel, den Garibaldi's Kühnheit herbeiführte, machte ihm zunächst eine ruhige Lehrthätigkeit unmöglich. Es drängte ihn, seine Stimme für die Verbindung Neapels mit dem italienischen Königreich zu erheben. Als diese unwiderruflich feststand, übernahm er das Amt eines Generalinspektors des öffentlichen Unterrichtes, dann das einer Professur der italienischen Litteratur in Neapel. Die studirende Jugend lauschte mit Begeisterung seinen Worten. Jede pädagogische und soziale Reformbestrebung konnte auf ihn zählen. Einen Sitz in der Deputirtenkammer erlangte er nicht, da er sich keiner Partei verpflichten wollte. Erst fünfzehn Jahre nach der Befreiung Italiens wurde er von Minghetti in den Senat berufen, wo er in weithin nachhallender Rede auf Minderung der drückenden Lasten des Volkes drang. Als er am 3. November 1876 in Folge eines Blutsturzes starb, ging durch ganz Italien das Gefühl, einen der Besten verloren zu haben.

Bedenkt man, wie wenig im Ganzen und Großen das deutsche Publikum über die Kampf- und Leidensgenossen Settembrini's unterrichtet ist, so läßt sich der schon früher in diesem Blatte ausgesprochene Wunsch nicht unterdrücken: ein deutscher Verleger möge sich entschließen, eine „Bibliothek von Memoiren und Briefwechseln zur Geschichte der italienischen Einheitsbewegung im neunzehnten Jahrhundert" herauszugeben. An Stoff fehlt es wahrlich nicht. Vielleicht würde dadurch der geistigen Allianz beider Völker kein schlechter Dienst geleistet werden. Und solche Allianzen sind auch politischen Zwei- und Dreibünden unentbehrlich.

Zürich. Alfred Stern.

Digitized by Google

Eine unbekannte Industrie.

Um einen Maßstab zu finden, nach dem sich beurtheilen läßt, wie schnell die elektrische Beleuchtung in den letzten zehn Jahren eingeführt worden ist, kann man verschiedene Wege einschlagen und ganz verschiedene Dinge zum Vergleiche heranziehen. Von Jahr zu Jahr wächst das Kapital, das für elektrische Beleuchtungsanlagen aufgewendet wird, von Jahr zu Jahr der Kraftaufwand, den die Erzeugung des elektrischen Lichtes nöthig macht, von Jahr zu Jahr die Kilometerzahl und das Kupfergewicht der Leitungskabel, -Drähte und -Schienen, die theils über theils unter der Erde den Strom seiner Verbrauchsstelle zuführen. Aber die jährliche Zunahme des Aufwandes an Kapital, Kraft und Leitungsmaterial kann ebenso gut wie für die Entwicklung der elektrischen Beleuchtung auch für die Entwicklung anderer elektrizitätstechnischer Leistungen als Maßstab dienen, enthält also nichts für die elektrische Beleuchtung Charakteristisches. Charakteristisch für die ist nur die Lampe — die Bogenlampe und die Glühlampe. Und der einzige zuverlässige Maßstab für die Entwicklung der elektrischen Beleuchtung ist daher die jährliche Zunahme der Anzahl Bogenlampen und Glühlampen, die zur Beleuchtung verwendet werden. Auf genaue statistische Angaben dieser jährlichen Zunahme kommt es hier aber nicht an. Es genügt darauf hinzuweisen, daß die Anzahl der vorhandenen Bogenlampen jährlich um Tausende, die der Glühlampen aber um Hunderttausende wächst. Die Verschiedenheit dieser Zahlen wird durch die Verschiedenheit der Anwendbarkeit der Bogenlampe und der Glühlampe bedingt, und die wieder durch die Verschiedenheit der Prinzipien, auf denen die Lampensysteme beruhen. Die Glühlampe kann für jede beliebige Helligkeit, deren das Auge in den meisten Fällen bedarf, konstruirt werden, die Bogenlampe aber kaum für weniger als zweihundert Normalkerzen. Jede Petroleumlampe, jede Gaslampe der gewöhnlichen Größe, jede Stearinkerze kann durch eine Glühlampe von der gleichen Helligkeit ersetzt werden. Das Verwendungsgebiet der Bogenlampe beginnt aber erst bei der Helligkeit der Siemens'schen Regenerativbrenner, Auerlampen und Wenhamlampen. Und auch die können jetzt durch Glühlampen von der gleichen Helligkeit ersetzt werden, da die Schwierigkeiten, die der Fabrikation von Glühlampen von so großer Helligkeit bisher im Wege gestanden haben, jetzt überwunden sind. Die Glühlampe hat also ein fast unbegrenztes Verwendungsgebiet, selbst wenn man die bisher geübte Praxis für die Straßenbeleuchtung nur Bogenlampen zu verwenden beibehalten sollte. Und schon diese Größe des Verwendungsgebietes bedingt einen sehr bedeutenden jährlichen Konsum an Glühlampen. Berücksichtigt man aber außerdem, daß die Lebensdauer einer Glühlampe im Durchschnitt sechshundert Brennstunden nicht übersteigt, und daß die Lampe dann durch eine neue ersetzt werden muß, so wird ohne Weiteres verständlich, welche Bedeutung der Glühlampenindustrie bereits jetzt beizumessen ist*), und welche Bedeutung sie in Zukunft erlangen muß, wenn es gelingen sollte, selbst nur die Hälfte aller Gas- und Petroleumlampen durch Glühlampen zu ersetzen.

Nichtsdestoweniger ist es, wenn überhaupt eine, nur eine gelinde Uebertreibung die Glühlampenindustrie eine bisher vollkommen unbekannte Industrie zu nennen. Denn unbekannt ist sie, bis auf wenige Ausnahmen allen denen, die nicht mit der Fabrikation betraut sind. Und zwar unbekannt nicht etwa nur in den Einzelheiten der Fabrikation — denn in diesem Sinne ist natürlich jede Fabrikation nur den Eingeweihten bekannt — sondern unbekannt in den allgemeinsten Prinzipien, auf denen sie beruht, und in der Art und Weise, wie diese Prinzipien erfüllt werden. Und dabei bietet die Glühlampe so viel Interessantes, daß es doppelt unbegreiflich erscheint, warum sie trotz ihrer großen Verbreitung so unbekannt geblieben ist. Der Grund liegt in erster Linie wohl darin, daß sie äußerlich viel zu unscheinbar ist, um besonders bemerkt zu werden und — selbst wenn sie bemerkt wird — viel zu einfach aussieht, um des Nachdenkens werth zu scheinen. Und dann theilt sie bereits das Schicksal aller technischen Dinge, die zu den Alltäglichkeiten gehören: ein Jeder glaubt sich zu den härtesten Vorwürfen berechtigt, wenn das Telephon nicht tadellos funktionirt oder die Uhr stehen bleibt oder die Glühlampe durchbrennt — aber er bemerkt nur ihre Ab- und niemals ihre Anwesenheit.

Im Grunde genommen ist von der Glühlampe nur zweierlei ganz allgemein bekannt: erstens, daß Edison sie erfunden hat, und zweitens, daß der glühende Faden ein Platindraht ist. Aber Edison hat die Glühlampe nicht erfunden, und der glühende Faden ist nicht Platindraht. Sonst ist alles, was von der Glühlampe allgemein bekannt ist, richtig.

Es ist natürlich nicht möglich, innerhalb eines engen Rahmens die Entwicklung der Glühlampe seit der Zeit ihrer Einführung in die Praxis durch Swan und durch Edison (im Jahre 1879) oder gar seit ihrer Erfindung durch den Franzosen Changy im Jahre 1838 bis auf den heutigen Tag zu verfolgen. Es läßt sich aber ein genügend anschauliches Bild durch eine Beschreibung der Glühlampe, wie sie heut ist, und durch eine Beschreibung der Fabrikationsstadien, die sie zu durchlaufen hat, gewinnen. Dabei darf man von vornherein darauf hinweisen, daß die Glühlampenfabrikation wohl zu den subtilsten Industriezweigen zählt, die überhaupt existiren, und daß sie sich aus Kleinigkeiten, fast mere nothings, zusammensetzt, von denen jede einzelne, wenn sie nicht genügend beobachtet wird, die Lampe völlig werthlos macht.

Die elektrische Glühlampe unterscheidet sich prinzipiell von jedem anderen künstlichen Beleuchtungskörper. Ob wir der Wirksamkeit einer Gaslampe oder einer Petroleumlampe, einer Stearinkerze oder einer Wachskerze nachgehen — wir gelangen stets zu demselben Resultat. In Allen werden Gase verbrannt: bei dem Leuchtgase das den Leitungen direkt entströmende Gas, bei Petroleum und bei Oel theils Gase, in die die Flüssigkeiten durch erhöhte Temperatur verwandelt worden sind, theils Gase, die aus den Flüssigkeiten bei jeder Temperatur entweichen und sich schon durch den Geruch ankündigen, bei Stearin und Wachs Gase, in die die ursprünglich festen, dann flüssig gewordenen Stoffe ebenfalls durch erhöhte Temperatur verwandelt worden sind. Bei allen werden in der Flamme Kohlenstofftheilchen ausgeschieden und zum Glühen gebracht, und bei allen geben diese weißgeld glühenden Kohlenstofftheilchen der Flamme ihre charakteristische Farbe. Allmählich gelangen sie von der Mitte, wo die Flamme am hellsten leuchtet, nach dem Rande, um dort vollkommen verbrannt zu werden, und andere Kohlenstofftheilchen nehmen an ihrer Stelle die mittleren Partien der Flamme ein, um schließlich denselben Prozeß durchzumachen. So ist die Flamme in jedem Augenblick eine andere; sie baut sich fortdauernd von Neuem auf und erhält sich durch die Dauer des Wechsels. Der Wandel vom Flüssigen zum Gasförmigen, vom Glühen zum Verbrennen vollzieht sich, solange überhaupt Brennmaterial vorhanden ist, und die Bedingungen für die Möglichkeit des Verbrennungsprozesses erfüllt sind. Um den zu unterhalten ist bekanntlich — neben der hohen Temperatur — die Zuführung von Luft ein unbedingtes Erforderniß. Wo sie fehlt, ist ein Verbrennungsprozeß unmöglich, und das Licht erlischt — wo sie in der rationellsten Weise erfolgt, erzielt man die größte Helligkeit, wie z. B. in den jetzt allgemein bekannten Wenham-Lampen.

Ganz anders die Glühlampe!

Während für jeden andern künstlichen Beleuchtungskörper Luft Lebensbedingung ist, bedeutet sie für die Glühlampe den sicheren Tod. Es ist zwar auch in der Glühlampe Kohlenstoff, was das Licht aussendet — ein Kohlenfaden, nicht wie in der Flamme zusammenhanglose Kohlenpartikel — aber Kohlenstoff, der nur glühen, aber nicht verbrennen darf. Denn wenn er verbrennt, so wird die Bahn des elektrischen Stromes unterbrochen. Die Lampe

*) Die europäische Produktion wird gegenwärtig auf vier bis fünf Millionen Lampen jährlich geschätzt; die amerikanische auf fünfzehn Millionen.

verlöscht und kann so wenig wieder zum Leuchten gebracht werden, wie ein Auge wieder sehend gemacht werden kann, dessen Sehnerv zerstört worden ist. Um das Verbrennen zu verhindern, wird der Kohlenfaden in einen luftleeren Raum eingeschlossen, in einen Glasballon, aus dem die Luft so vollkommen entfernt wird, wie es mit den besten technischen Hilfsmitteln überhaupt nur erreicht werden kann. Und da der elektrische Strom durch den Faden fließen muß, um das Glühen hervorzurufen, ist es erforderlich, eine Verbindung des Kohlenfadens durch die Wandung des Ballons hindurch mit der Stromquelle herzustellen. Diese Verbindung wird, soweit sie durch die Glaswand tritt, durch Platin hergestellt. Die Glühlampe wäre bei dem gegenwärtigen Stande der Technik unmöglich, wenn Platin nicht existirte, weil bisher kein anderes Material bekannt ist, das die für diesen Zweck unerläßlichen Bedingungen erfüllt.

Also ein Kohlenfaden, ein Platindraht — oder vielmehr zwei Platindrähte, an denen die Enden des Kohlenfadens befestigt sind — und ein luftleerer Glasballon, das sind die Elemente, aus denen sich die Glühlampe aufbaut!

Die erste Frage, die sich hier für den physikalisch nicht Geschulten erhebt, die aber seltsamerweise fast nie gestellt wird, gilt natürlich der Ursache des Leuchtens. Das heißt, es erhebt sich die Frage, warum der Faden überhaupt Licht ausstrahlt, wenn er vom Strom durchflossen wird. Diese Frage muß die erste sein, denn es ist keineswegs a priori „selbstverständlich", daß die Lampe leuchtet, weil Strom hindurchgeht; und in der That ist das Licht keineswegs die unmittelbare Folge des elektrischen Stromes, sondern erst eine sekundäre Wirkung. Jeder Körper, der den elektrischen Strom leitet, erwärmt sich, wenn der Strom ihn durchfließt. Die Fernsprechleitung, die die schwachen induzirten Ströme von Telephon zu Telephon überträgt, der Telegraphendraht, der beim Niederdrücken des Tasters dem Schreibeapparat den Strom zuführt, die Kupferschiene, die die Bogenlampen und Glühlampen aber die elektrisch betriebene Straßeneisenbahn mit Strom versieht — sie Alle werden vom Strom erwärmt und zwar desto stärker, je stärker der Strom und je dünner der Draht oder die Schiene ist. Die Temperaturzunahme des Telegraphen- oder des Telephondrahtes ist freilich nur minimal und ist nur thearetisch genau zu bestimmen, aber die Temperatur der Kupferschiene, die einer großen Anzahl von Lampen gleichzeitig den Strom zuführt, ist schon bedeutend höher und ist viel leichter wahrzunehmen. Wird durch die Kupferschiene ein immer stärker und stärker werdender Strom geschickt, so steigt ihre Temperatur immer höher und höher, bis die Schiene glühend wird und schließlich schmilzt. Eine Schiene aus Eisen oder aus Zink oder aus Kohle würde bedeutend schneller als eine Schiene aus Kupfer heiß werden, glühen und schließlich schmelzen (oder, bei Kohle, verbrennen). Diese Wärme erzeugende Wirkung, die übrigens, wo sie auch bei der Stromleitung auftritt, einen Kraftverlust repräsentirt, und die, wo sie auch auftritt, unter abgeänderten Bedingungen stets so weit gesteigert werden kann, daß sie die Körper zum Glühen und Schmelzen oder Verbrennen bringt, wird in der Glühlampe verwendet, um den Kohlenfaden zum Glühen und dadurch zum Leuchten zu bringen. Es ergibt sich hieraus nebenbei, daß der physikalische Vorgang es keineswegs rechtfertigt, von „elektrischem" Lichte zu sprechen. Das Licht der Glühlampe ist eine Folge der Temperaturerhöhung des Kohlenfadens; es wird von glühender Kohle ausgesendet, wie in der Gaslampe, der Petroleumlampe, der Stearinkerze. Durch den elektrischen Strom wird nur die Temperaturerhöhung des Kohlenfadens bewirkt. Der Strom erzeugt Wärme, aber kein Licht. Im Telephon erzeugt der elektrische Strom Schwingungen einer Membran und reproduzirt dadurch die Sprache, und im Telegraphen ruft er die Bewegung eines Schreibeapparates hervor und reproduzirt dadurch die Schrift; aber es ist noch Niemandem eingefallen, von elektrischer Sprache oder elektrischer Schrift zu sprechen, obwohl ja viel — oder vielmehr so wenig — dazu berechtigt, wie von elektrischem Lichte zu reden.

Der Faden, der den Leuchtkörper der Lampe repräsentirt, besteht also aus Kohle, und zwar aus Kohle, die man durch künstliche „Verkohlung" vegetabilischer Substanzen erhält. Swan, und nach*) ihm Edison, verwendete zuerst Kartonpapier, aus dem er die bekannten hufeisenförmigen Fäden schnitt. Dann fand Edison, daß sich Bambus vortrefflich für Kohlenfäden verwenden lasse, und bis etwa vor vier Jahren wurde Bambus — und Baumwolle, die Swan mittlerweile als ausgezeichnetes Material erkannt hatte — fast ausschließlich angewendet. Man schnitt aus dem Bambus dünne Stäbchen (von 20—30 cm Länge) und zog sie durch scharfkantige, kreisförmige Oeffnungen um ihnen der ganzen Länge nach gleichförmige Dicke und Oberfläche zu geben. Dieser Prozeß wurde, indem man die Oeffnungen immer enger werden ließ, so lange wiederholt, bis die Stäbchen schließlich Fäden von ganz bestimmter Dicke, die nach Zehnteln eines Millimeter rechneten, darstellten. Dann wurden die Fäden in die bekannte Form, den hufeisenförmigen Bügel oder die Schleife gebogen — eine sehr einfache Prozedur, die ohne Schwierigkeit ausführbar ist, indem man die angefeuchteten Fäden um ein heißes Eisen schlingt — und schließlich unter Luftabschluß sehr hoher Temperatur unterworfen und dadurch verkohlt. — Es gibt eine ganze Reihe von Materialien, die man in Fadenform bringen und durch Verkohlen in Kohlenfäden für Glühlampen verwandeln kann. Baumwolle und Seide, Piassavafaser und Indiafaser u. a. m. lassen sich vortrefflich dazu verwenden und werden auch dazu verwendet. Aber da bei vegetabilischen Substanzen niemals ein Faden wie der andere ausfällt, und jedes Material bei der Verkohlung eine Kohle von anderen physikalischen Eigenschaften gibt, so ist einleuchtend, daß nicht alle Rohmaterialien gleich gut sein können und gewissen Materialien vor anderen der Vorzug zu geben sein wird.

Dasjenige Material, das allen anderen gegenüber die größten Vortheile zu gewähren scheint, sowohl durch seine Gleichmäßigkeit als auch durch die physikalischen Eigenschaften der daraus gewonnenen Kohle, ist reine Cellulose, und zwar Cellulose, die man aus dem Kollodium herstellt. Die Einführung des Kollodiums in die Glühlampenfabrikation, das Werk eines Amerikaners Weston, ist von so hervorragender Bedeutung für die Entwicklung der Glühlampe geworden, daß sie sich ebenbürtig neben Alles stellen kann, was Swan, Edison und alle Anderen auf diesem Gebiete geleistet haben. Während man früher gezwungen**) war, das vegetabilische Material zu verarbeiten, wie es die Natur bietet, ist man jetzt in der Lage, die Fäden künstlich herzustellen und dadurch eine viel größere Gleichmäßigkeit als früher zu erzielen.

Das Kollodium, das übrigens durch seine Anwendung in der Photographie und in der Medizin ziemlich allgemein bekannt ist, ist eine Auflösung von Schießbaumwolle in einem Gemisch von Alkohol und Aether. Man geht also auch hier von vegetabilischem Material aus, von Baumwolle, die selbst nichts weiter als Cellulose ist. Die Baumwolle ist — durch Behandlung mit Schwefelsäure und Salpetersäure — in Schießbaumwolle verwandelt worden; die Schießbaumwolle löst sich in einem Gemisch von Alkohol und Aether auf, wie sich Zucker in Wasser auflöst, und diese Lösung ist das Kollodium. Gießt man es in dünner Schicht aus und läßt man den Alkohol und den Aether verdunsten, so bleibt eine dünne durchsichtige Haut zurück, die nach alle explosiven Eigenschaften der Schießbaumwolle besitzt, aber durch die Einwirkung bestimmter chemischer Reagentien davon befreit und in reine Cellulose verwandelt

*) Durch das Patentamt der Vereinigten Staaten ist der seit dem Jahre 1881 bestehende Patentstreit zwischen Edison und Swan vor Kurzem zu Gunsten Swan's entschieden und ihm das Prioritätsrecht zugesprochen worden. Ein kommerzielles Interesse besitzt der Streitgegenstand nicht mehr, da er durch die Entwicklung der Lampenindustrie während der zehn Jahre weit überholt worden ist.

**) Nur Swan hat sich diesem Zwange schon früher zu entziehen gewußt, indem er die Baumwolle einem chemischen Prozeß unterwarf, ehe er sie verkohlte. Weston hat Swan aber weit überholt.

wird. Diese reine Cellulose ist das Rohmaterial für Glühlampenfäden. Sie wird in Fäden von ganz bestimmter Länge und Breite geschnitten; die Fäden werden genau wie die Bambusfäden in die bekannten Formen gebogen, unter Luftabschluß mehrere Stunden lang einer Temperatur von 1500 bis 1800 Grad C. ausgesetzt und dadurch in Fäden aus reinem Kohlenstoff verwandelt. Es soll hier noch einmal besonders darauf hingewiesen werden, daß die Fäden in die charakteristische Form — des Hufeisens oder der Schleife — gebogen werden, bevor sie in Kohle verwandelt worden sind. Die Frage, wie es möglich ist, den Kohlenfaden in die Schleifenform zu bringen, wird so häufig gestellt, daß es nicht überflüssig ist, zu betonen, daß es eben nicht der spröde Kohlenfaden, sondern der geschmeidige Cellulosefaden ist, den man in diese Form bringt.

Man könnte nun den Kohlenfaden in dem Zustande, in dem er aus dem „Karbonisirofen" hervorgeht, als Leuchtkörper in der Glühlampe verwenden. Es ist aber vortheilhaft, ihn vorher noch einem Prozeß zu unterwerfen, der seine physikalischen Eigenschaften nach verschiedenen Richtungen hin verbessert und ihn für den beabsichtigten Zweck noch geeigneter macht. Dieser Prozeß, dessen nähere Beschreibung hier überflüssig ist, hat, neben dem bereits erwähnten, den Zweck, den Kohlenfaden quantitativ so zu verändern, daß er beim Hindurchgehen eines elektrischen Stromes von bestimmter Stärke eine bestimmte Helligkeit hat. Es ist also ohne Weiteres verständlich, daß er für die Lampenfabrikation von größter Bedeutung ist und von vornherein durch Patente geschützt worden ist — soweit man eben ein Patent einen Schutz nennen kann. Das Verfahren — ein Gegenstand nicht enden wollender Patentprozesse, ein Schmerzenskind der Rechtsanwälte für Patentangelegenheiten, der Schrecken manches Richters und ein Tummelplatz für sogenannte Sachverständige — ist eine englische Erfindung. Daß es durch Patente „geschützt" ist hindert natürlich die Fabriken, denen das Patent nicht gehört, keineswegs es auch zu benützen. Ja, es existirt sogar in Deutschland eine Fabrik, die entdeckt hat, daß in der Patentschrift ein Wort — ein einziges Wort — fehlt, und daß sich dieses fehlende Wort für ein neues Patent verwerthen lassen müsse. Das Patent ist nicht nur angemeldet, es ist sogar nach des Patentamts unerforschlichem Rathschluß ertheilt und trotz einer sehr berechtigten Einsprache, die von anderer Seite dagegen erhoben worden war, aufrecht erhalten worden. Dieses neue, sich auf das fehlende Wort stützende Verfahren hat freilich einen kleinen Fehler — es läßt sich nicht danach arbeiten — aber dafür ist ja das andere Patent vorhanden, dem zwar — horribile dictu — ein Wort fehlt, und das zufällig einem Anderen gehört, aber nach dem sich doch wenigstens arbeiten läßt.

Dasjenige Verfahren, nach dem sich arbeiten läßt und das von Maxim stammt, gibt, wie bereits erwähnt, dem Kohlenfaden gewisse physikalische Eigenschaften, die für die Glühlampe von hohem Werthe sind. Es verbessert erstens die Politur seiner Oberfläche, und das ist für sein Lichtausstrahlungsvermögen von großer Wichtigkeit; es erhöht seine Elastizität, und das macht ihn gegen mechanische Angriffe widerstandsfähiger. Der Faden ist zwar in der fertigen Lampe mechanischen Angriffen von Außen nicht ausgesetzt. Aber während der Fabrikation geht er durch Finger, die nicht zu den zartesten gehören, und der Verlust an Kohlenfäden, die in Folge ungeschickter Behandlung verloren geht, würde noch größer sein, als er schon ist, wenn der Faden weniger Elastizität besäße. Vor Allem aber ist die hohe Elastizität des Fadens erforderlich, weil er sich in Folge der Wärmewirkung ausdehnt, und wenn er stromlos wird, wieder zusammenzieht.

An die Enden des Kohlenfadens werden nun die Platindrähte befestigt, die später in die Wandung des Glasballons eingeschmolzen werden und die den Zweck haben, dem Faden den Strom zuzuführen. Die Verbindung zwischen dem Kohlenfaden und dem Platindrahte stellt man entweder mit Hilfe eines Kittes her, der im Wesentlichen aus Graphit und einem Klebemittel besteht, oder mit Hilfe eines chemischen Prozesses, der unter Anwendung des elektrischen Stromes Kohlenstoff zwischen den auf einander gelegten Faden- und Platindrahtenden niederschlägt. Der zuletzt erwähnte Prozeß ist ohne Zeichnung nicht recht zu erläutern; für das Verständniß des Ganzen genügt es aber, den ersten festzuhalten, der übrigens z. B. auch für die meisten amerikanischen Edison-Lampen noch immer benützt wird. Beide Methoden haben große Vorzüge und große Nachtheile, auf die aber hier natürlich nicht näher eingegangen werden soll.

Der Faden ist jetzt so weit fertig, daß er in den Glasballon eingeführt werden kann. Die Glaskörper werden nicht in der Glühlampenfabrik hergestellt, sondern in Hütten, die ihre Herstellung gewöhnlich als Spezialität betreiben. Sie haben ursprünglich eine andere als die von der fertigen Lampe her bekannte Form, die sich meist der Form einer Birne nähert: sie sind länger als die später daraus hervorgehende Lampe, sind an dem spitzen Ende offen und haben auch die bekannte Spitze an dem kugelförmig gewölbten Theile der Lampe nicht. An der Stelle, an der später die eben erwähnte Spitze sitzt, wird zunächst ein dünnwandiges Glasrohr (von zwei bis drei Millimeter Weite) angeschmolzen, durch das im letzten Fabrikationsstadium die Luft abgesaugt wird. An dem spitzeren, offenen Ende wird der mit den Platindrähten verbundene Kohlenfaden hineingeschoben, der Glaskörper soweit abgeschmolzen, als es der Länge des Kohlenfadens entspricht, und jeder Platindraht einzeln mit der Glaswand sorgfältig verschmolzen. — Jetzt hat der Glasballon die bekannte Birnenform erhalten. Im Innern der Birne sitzt der Kohlenfaden auf den Platindrähten; an dem Ende, an dem der Stiel der Birne sitzt, und an dem die Platindrähte mit der Glaswand verschmolzen sind — aber natürlich nach außen hervorragen — ist der Glasballon geschlossen, und nur an der Stelle, an der das enge Glasrohr angeschmolzen worden ist, ist der Ballon noch offen. Die Arbeiten, die an dem Glasballon vorgenommen werden, werden unter Anwendung starker Gasgebläse ausgeführt und beanspruchen eine nicht unbedeutende manuelle Geschicklichkeit. Das Einschmelzen des Platindrahtes in den Glasballon muß mit ganz besonderer Sorgfalt ausgeführt werden, denn der kleinste, selbst dem Auge nicht mehr wahrnehmbare Sprung genügt, um die fertige Lampe völlig werthlos zu machen. Er reicht hin, in die luftleere Lampe genug Luft eindringen zu lassen, um den glühenden Faden nach kurzer Zeit — oft nach wenigen Minuten — zu zerstören. Risse und Sprünge lassen sich hier also nur bei sorgsamer Arbeit vermeiden, aber sie lassen sich eben vermeiden, und die Arbeit wird gut bezahlt. Aber auch die sorgsamste Arbeit wäre vergebens, wollte man einen andern Draht an die Stelle des Platindrahtes setzen. Wie bereits erwähnt — die Glühlampe wäre bei dem heutigen Stande der Technik eine Unmöglichkeit, wenn es kein Platin gäbe. Der Grund ist mit wenig Worten erklärt. Beim Durchgange des Stromes durch den Kohlenfaden erwärmt sich auch der in die Glaswand eingeschmolzene Draht und die Glaswand selbst. Die Wärme aber dehnt alle Körper — bis auf wenige Ausnahmen, die hier nicht in Frage kommen — aus, also auch den Draht und die Glaswand; und beim Erkalten ziehen sie sich wieder zusammen. Der Draht darf sich nun offenbar nicht stärker zusammenziehen als die Glaswand, denn sonst müßte sich ein Spalt zwischen beiden bilden: er muß sich genau so stark ausdehnen und wieder zusammenziehen, wie die Glaswand und diese Bedingung erfüllt einzig und allein der Platindraht; es muß oder hinzugefügt werden, daß auch das Glas, das mit Platin verschmolzen werden soll, bestimmte chemische Eigenschaften haben muß und nicht jedes beliebige Glas den hier beabsichtigten Zweck erfüllt.

Der Werth des Platins, den die Glühlampenindustrie jährlich verwendet, beträgt Millionen von Mark. Der Preis für das Kilogramm schwankt beständig, sinkt aber jetzt nicht mehr unter 1000 Mark. Da die Nachfrage stetig wuchs, und Ersatz nicht existirt, stieg es vor drei Jahren*) einmal

*) Das Kilogramm Gold kostete damals 2820 Mark.

Digitized by Google

in wenigen Monaten von 1500 Mark auf 2400 Mark; in der letzten Zeit ist der Preis wieder besonders niedrig, weil fortgesetzte Verbesserungen an der Glühlampe es ermöglicht haben, das erforderliche Platinquantum immer weiter und weiter zu reduziren, und die Nachfrage nicht in demselben Maße größer geworden ist, in dem sich die Lampenindustrie vergrößert hat. Für die Platinaffinerien wäre es aber noch immer ein empfindlicher Schlag, wenn es gelänge, das Platin ganz aus der Lampe zu entfernen. Aber das ist vorläufig nur ein frommer Wunsch der Lampenfabriken, der zunächst wohl kaum auf Erfüllung rechnen darf.

Damit aus dem Glasballon mit dem Kohlenfaden eine Glühlampe werde, muß, wie angedeutet, die Luft aus dem Ballon entfernt werden. Absolute Luftleere, ein Vacuum in physikalischem Sinne, zu erzielen ist nicht möglich, aber einen so hohen Grad von Luftverdünnung, daß es erlaubt ist, eine gute Glühlampe luftleer zu nennen. Wie die Luftpumpen beschaffen sind, mit denen der Luftentleerungsprozeß vorgenommen wird, soll hier nicht näher beschrieben werden, weil es zu weit führen würde. Es soll nur darauf hingewiesen werden, daß sie unter Benutzung von Quecksilber arbeiten und die Luft so weit fortzuschaffen gestatten, daß sich die Menge der zurückbleibenden Luft zu der ursprünglich im Ballon befindlichen ungefähr wie eine Sekunde zu vier Jahren verhält.*) — Aber nicht nur die Luft aus dem Glasballon muß entfernt werden. Der Kohlenfaden enthält Gase, die er erst beim Glühen abgibt, und die sind viel schwerer zu entfernen als die Luft, die ursprünglich im Ballon enthalten war. Nachdem die Luft aus dem Glasballon entfernt worden ist, wird Strom durch die Lampe geschickt, so daß der Faden — zuerst allerdings kaum sichtbar — glüht. Wenn die Gase, die bei der Temperatur des dunkelroth glühenden Fadens von der Kohle abgegeben werden, durch die Luftpumpe abgesaugt worden sind, wird der Strom verstärkt und gleichzeitig mit der Entfernung der durch die höhere Temperatur ausgetriebenen Gase fortgefahren. So wird der Prozeß fortgeführt, bis schließlich der Faden heller glüht als es später von der Lampe verlangt wird, das heißt die Stromstärke viel größer geworden ist, als später beim normalen Betriebe durch die Lampe geschickt werden soll. Wenn dann die letzten wahrnehmbaren Gasreste von der Pumpe beseitigt worden sind, wird das Rohr, durch das Luft abgesaugt worden ist, und das, wie bereits erwähnt, an dem kugelförmig gewölbten Theil des Glasballons sitzt, dicht über dem Ballon mit einer spitzen Gasflamme abgeschmolzen — dadurch entsteht die Spitze an der Glühlampe —, und die Glühlampe ist fertig.

Die Lampe wird nun freilich nicht ganz in der Form, in der sie von der Quecksilberpumpe als fertiges Fabrikat „abgeschnitten" wird, in den Handel gebracht. Sie wird an ihrem spitzen Ende in einen Metallring eingegipst, der dazu dient, eine bequeme Verbindung der Lampe mit der stromzuführenden Leitung herzustellen. Aber das ist für die Glühlampe so nebensächlich, wie der zur Bequemlichkeit angebrachte Fuß unter dem Bassin einer Petroleumlampe für die Petroleumlampe.

Nur Eines soll zum Schluß noch erwähnt werden. Obwohl die Glühlampen sämmtlich in derselben Weise hergestellt werden — oder um es genauer zu formuliren, obwohl Glühlampen, die bei einer ganz bestimmten Stärke des hindurchgehenden Stromes ein genau bestimmtes Lichtquantum (z. B. sechzehn Normalkerzen) ausstrahlen sollen, sämmtlich in derselben Weise fabrizirt werden, sind trotzdem die Lampen, wenn sie schließlich fertig sind, nicht alle einander vollkommen gleich: die eine gibt meist bei etwas mehr, die andere schon bei etwas weniger Strom als sie sollte, sechzehn Normalkerzen. Und um die Größe dieser Abweichung zu bestimmen, werden die Lampen einer Messung unterworfen. Das heißt, es wird genau bestimmt, wie stark der Strom sein muß, der durch die Lampe geht, damit die Lampe sechzehn Kerzen gebe. Keine Lampe, die in den Handel gebracht wird, verläßt die Fabrik ohne dieser Lichtmessung unterworfen worden zu sein. Man findet daher auf den Lampen stets zwei Zahlen verzeichnet: die eine, meist 16 oder 10, seltener 25, 32, 50 oder 100, gibt die Helligkeit der Lampen in Normalkerzen an, die andere, meist zwischen 100 und 110 oder auch zwischen 65 und 70, gibt ein Maß für die Stromstärke, nicht diese selbst, an.

So lange das Licht der Zukunft, das Licht ohne Wärme gibt, noch nicht gefunden ist, verdient die Glühlampe höhere Aufmerksamkeit, als ihr bisher zu Theil geworden ist. Denn sie ist ökonomischer als alle anderen bekannten künstlichen Lichtquellen*), und sie fördert die Zwecke der modernen Hygiene jedenfalls wirksamer als Gas, Petroleum, Oel oder wie sie sonst heißen mögen, die rußenden, rauchenden, flackernden, feuergefährlichen, übelriechenden, Kohlensäure entwickelnden und Atmosphäre verschlechternden Beleuchtungsmaterialien.

Hamburg. Arnold Berliner.

*) Es ist hier eine Messung, die Gimingham veröffentlicht hat, zu Grunde gelegt worden. G. war Leiter der Glühlampenfabrik der Edison and Swan United Electric Co. in Ponderend, und hat die Quecksilberluftpumpe wesentlich vervollkommnet. Er ist im vorigen Jahre gestorben.

*) Abgesehen von der Bogenlampe.

Musik.

Mit einem merkwürdigen Opernabend hat am ersten Oktober für Berlin die winterliche Musikzeit begonnen. Nicht weniger als drei neue musikalische Einakter wurden da von der Leitung unserer ersten Musikbühne dem Unterhaltungsbedürfniß der Großstadt dargeboten und es gewährte einen nicht geringen Reiz, zu beobachten, welchem der drei Stücke die Vielen, Allzuvielen den Preis zuerkennen würden, dem deutschen Märchenspiel, der französischen Haremsidylle oder dem ungarischen Tanzbilde. Dem lebhaftesten Beifalle nach zu urtheilen, war es das von Balletmeister Emil Gräb nach alter Schablone erfundene, von unserem bekannten Balletdirigenten P. Hertel nach ebenso ehrwürdigen Rezepten komponirte und mit ungarischen Tänzen von Brahms herausgeputzte Tanzstück „Slavische Brautwerbung", dem das volle Haus den Sieg zuerkannte. In diesem Zeichen ein neues Jahreswerk deutscher Kunst und Musik zu beginnen, widerstrebt indessen einem ernsten Sinn und so ist es wohl gerechtfertigt, zwischen den beiden andern Neuheiten, denen beiden entschiedene Erfolge nicht zu Theil wurden, Urtheil und Vorurtheil gerecht abwägend nach künftigen Zielen auszuschauen.

Weder Alexander Ritter's „Wem die Krone?" noch Georges Bizet's „Djamileh" haben bei der Aufführung gehalten, was man in eingeweihten Kreisen erwartet hatte. Von der romantischen Oper des genialen Schöpfers der „Carmen" ging schon seit Monden ein groß Gerühmet in der Kunstwelt herum, aber statt des erhofften Riesenerfolges mußte man sich mit dem üblichen Achtungsbeifall begnügen, der dann schließlich, wenn auch in geringem Maße, dem Ritter'schen Märchenstück ebenfalls gespendet wurde, von dessen Mängeln die Kunstverständigen nur unter gewaltigem Schütteln des Kopfes sich unterhalten hatten. Das ist erfreulich, denn während die glänzende Kunstleistung des Komponisten der Djamileh der Vergangenheit angehört, deutet sich in dem Ton- und Dichterwerke Ritter's ein Neues, Zukünftiges an, das, so unvollkommen und wenig bühnenwirksam es sich auch noch darstellt, doch einer weiteren Entwicklung fähig und würdig ist.

Von Jugend an dem Genius Richard Wagners in Liebe und Bewunderung zugethan und lange Zeit den Führern der sogenannten neudeutschen Schule persönlich nahestehend, konnte Ritter, obwohl er sein Werklein eine Oper nannte, über Art und Ziel eines modernen musikalischen Bühnenwerkes unmöglich im Zweifel sein, und in der That ist denn auch „Wem die Krone" ganz im Sinne dieser Vorbilder geschaffen und selbst, wo er als Dichter und Musiker eigene neue Wege geht, schreitet er Zielen zu, die zwar nicht im Kunstbereiche, wohl aber in der Gedanken-

Digitized by Google

welt des Bayreuther Meisters als solche bezeichnet waren. Es ist also ungerecht, ihn im Hinblick auf die zahlreichen Anklänge seiner Weise an die Musik der Meistersinger und der andern Musikdramen lediglich als einen Nachahmer Wagner's hinzustellen; er ist ein bewußter Nach- und Weiterbildner der neuen Kunst. Man weiß, daß der „Meister" seine Jünger auf das Märchen als einen noch unerschöpften Born musikalischer Gestalten hinwies. Dieser Anregung scheint Ritter gefolgt zu sein, als er die anmuthige Dichtung entwarf, die seiner „Oper" zu Grunde liegt.

Es war einmal eine Königin. Die hatte drei Söhne, alle ihrem Herzen gleich theuer. Darum erschrak sie, als alle drei um die liebliche Base Richildis zu freien begonnen und beschloß, um einem Bruderzwiste vorzubeugen, die Prinzlein zunächst auf Weltkundschaft zu schicken und den Entscheid bis übers Jahr zu vertagen. In der Oper nun erleben wir die Heimkehr der drei Königssöhne, die mit wohlgespicktem Beutel ausgezogen waren, sich die Welt zu besehen und in der Verwaltung und Verwendung des anvertrauten Pfundes ihre Befähigung zum Herrscheramte und ihr Recht auf die hübsche Base zu erproben. Vor dem Throne der königlichen Mutter legen sie Rechenschaft ab und erzählen von ihren Erlebnissen und Thaten. Der prunksüchtige Konrad hat im fernen Morgenland sein Glück gesucht und reiche Schätze heimgebracht, der kriegerische Ludwig sieht alles Heil des Landes in fester Wehr und hat demgemäß seine Goldkronen zum Bau von Vesten und Burgen aufgewendet, der Träumer Heinz aber durchwonderte die Heimath und gab sein Gut den Armen und Elenden, deren Anblick sein junges Herz zum ersten Male erschauern machte. Mit erschütternder Beredsamkeit schildert er der Mutter die Abgründe des Lebens und ruft sie auf, von Neuem der Menschenliebe heilig Gebot zu verkünden. Seinem edlen Sinne wird die Krone zu Theil und mit ihr die Hand der vielumworbenen Richildis, deren Herz ihm längst gehörte.

Daß in dieser Dichtung wenig Handlung und viel Erzählung zu finden, war nicht schwer zu erkennen und die „Handlungsdiener" der dramatischen Kunst, wie sie Schlenther einmal treffend genannt hat, hätten daher besser gethan, ihr Augenmerk darauf zu richten, was denn trotz diesem Defekt an äußerem Effekt die Eigenart und, für viele, den Reiz dieses schlichten Spieles ausmache. Es ist die Lebensfülle der Hauptpersonen, die Herzenswärme und Lebensweisheit ihrer Reden, der edle Muth und der erfrischende Humor, der sich in der ganzen Dichtung ausspricht, Eigenschaften, wohl geeignet, einen ernsten Geist und ein sinniges Gemüth zu fesseln, und auf unserer musikalischen Bühne so selten, daß man sie schätzen sollte. Diesen Vorzügen des Textes, der zwar kein Theaterstück, dafür aber eine echte Dichtung ist, entspricht leider die Musik nicht ganz. Hier zeigt sich Ritter viel weniger selbständig; Nachklänge Wagner'scher Weise und Nachbildungen Wagner'scher Formen finden sich zahlreich und dem kindlichen Sport der Reminiscenzenjäger ist ein ergiebiges Feld geöffnet. Allein es ist wohl zu beachten, daß diese Nachahmung keine eklektische, sondern eine naive ist und daß Ritter die empfangenen Anregungen durchaus im Sinne und Stile seines Vorbildes weiter verarbeitet. Sein Werk ist denn auch, was Einheit der Ausdrucksweise anlangt, eines der besten, das uns die neuere Zeit brachte und was seiner Tonsprache an Eigenart und Gedankenreichthum, an Leichtflüssigkeit und Wohlklang hin und wieder abgeht, das ersetzt sie, unserem Geschmack wenigstens, durch die Natürlichkeit der Wortbehandlung und durch die schlichte Wahrhaftigkeit des Grundtones und ihr echt deutsches Wesen.

Im vollsten Gegensatz zu diesem einfachen Märchenbild stand die zweite Novität des Abends, die bereits vor zwanzig Jahren komponirte und am 22. Mai 1872 in Paris zum ersten Male aufgeführte orientalische Oper „Djamileh" von Georges Bizet. Blieb bei Ritter das Können hinter dem höheren Wollen zurück, so sehen wir hier ein größeres, ja ein bedeutendes Können in den Dienst einer geringeren Aufgabe gestellt. Wer in Frankreich einaktige Opern komponirt, der weiß, daß er lediglich für das Unterhaltungsbedürfniß des p. p. Publikums zu schreiben hat, denn diese Stücke werden allgemein nur als „levers du rideau" benutzt und dienen also demselben Zweck, zu dem in Deutschland so oft die schönsten Ouverturen mißbraucht werden: sie sollen den störenden Lärm der Zuspätkommenden von der eigentlichen Oper des Abends fernhalten. An ein Werk, das unter solchen Bedingungen geschaffen ist, wird man den höchsten und strengsten Maßstab der Kunst nicht anlegen dürfen, wohl aber kann man es bedauern, daß eine glänzende Begabung wie Bizet ihren Reichthum an solche Aufgabe vergeudete. An Handlung ist das Bizet'sche Stück ebenso arm wie das Ritter'sche, an innerem Gehalt aber ist es geradezu erbärmlich und nichtig. Es schildert uns das Liebesleiden einer weichherzigen Sklavin, die aus Leidenschaft für ihren blasirten Herrn sich diesem, unmittelbar nach ihrer Freilassung, ein zweites Mal verkaufen läßt und durch solchen Beweis von Liebe das Herz ihres Gebieters gewinnt. Zu dieser langweiligen Haremsgeschichte hat Bizet etwa ein Dutzend entzückender Musikstücke geschrieben, in denen der Reichthum und die Mannigfaltigkeit seiner Erfindung, seine geistreiche, vielgestaltige Rythmik, seine feinsinnige, immer auf neue Wirkungen bedachte Instrumentationskunst Triumphe feiern. Jede dieser Nummern hat künstlerischen Werth und hohen Reiz, allein sie erheben sich nicht über die Bedeutung der gefälligen Einzelheit, da dem Komponisten die Absicht und vielleicht auch die Gestaltungskraft fehlte, um sie zu einem organischen Ganzen zu verbinden.

Wie ein solches loses Gefüge schöner Musikstücke dem Wesen des musikalischen Dramas widerspricht, so entfremdet auch die Nebeneinanderreihung so verschiedenartiger einaktiger Opern, wie sie der ersten Novitätenabend des k. Opernhauses bot, die musikalische Bühne ihrem höchsten Berufe. Es wäre das Schlimmste, was uns die durch den Riesenerfolg der „cavalleria rusticana" eingeleitete musikdramatische Reaktion bringen könnte, wenn solche Tutti frutti-Vorstellungen in die Mode kämen und statt dem Drange nach Sammlung und Erhebung im Kunstwerk das Unterhaltungsbedürfniß der Vielen, Allzuvielen das allein bestimmende Moment in unserem Kunstleben würde.

Die Hoffnung, daß aus deutschen Landen uns ein Retter aus dieser Noth erwachse, ist gering und sie wird vollends auf Null herabgestimmt, wenn man die Erzeugnisse ins Auge faßt, die heute, kaum zehn Jahre nach dem Tode des Schöpfers des modernen musikalischen Dramas, von deutschen Musikern als Bühnenwerke auf den Markt geworfen und — aufgeführt werden. Zwei solcher Machwerke der Alltäglichkeit hat uns in letzter Zeit die „neue deutsche Oper", ein Privatunternehmen, das hoffentlich über mehr Geld verfügt als es Kunstverstand beweist, vorgeführt: Die romantische Oper: „die schöne Melusine" von Theodor Hentschel und die komische Oper „der Weiberkrieg von Felix von Woyrsch. Sie zeichnen sich beide dadurch aus, daß ihre Musiken besser sind als die unbeholfenen und gedankenleeren Texte, aber doch nicht über das Maß jener Wohlanständigkeit und Ehrlichkeit hinausreichen, von der in der Kunst das Wort von Lessing's Franziska zu Recht besteht, daß man verzweifelt wenig ist, wenn man weiter nichts ist, als ehrlich. Bei solchen Bettelsuppen kommt man wohl in Versuchung, nach der leckern Tafel zu schielen, die vor einem Menschenalter der ungezogenste aller Grazienlieblinge Herr Jacques Offenbach für alle Welt hergerichtet. Der interessante Offenbach-Cyklus, den das Friedrich Wilhelmstädtische Theater veranstaltet, bietet dazu reichlich Gelegenheit. Wir werden dem kunst- und kulturgeschichtlich so merkwürdigen Manne, nachdem seine besten Schöpfungen von Neuem an uns vorübergezogen sein werden, eingehende Worte widmen.

Zu höheren Genüssen ruft aber jetzt fürs erste die Konzertzeit, die mit einem prächtigen Symphonieabend der k. Kapelle unter Weingartner's meisterlicher Leitung und mit der glanzvollen, großartigen Einweihung des Saales Bechstein eröffnet wurde. Dieser im Auftrage des Herrn Hermann Wolff durch den Baurath Schwechten im vornehmsten Ge-

Digitized by Google

schmack erbaute und akustisch überaus gelungene neue Konzertsaal, der hauptsächlich für diejenigen Musikaufführungen bestimmt ist, die einen intimen Charakter tragen und demgemäß nur für einen kleineren Raum und eine kleinere Hörerschaft berechnet sind, wurde in diesen Tagen durch ein Musikfest eingeweiht, wie es in solcher Bedeutung die deutsche Konzertgeschichte nicht bald wieder erleben dürfte. Hier das Programm der Festlichkeit, es besagt alles: Dienstag, den 4. Oktober: Klavierabend von Dr. Hans von Bülow. Mittwoch, den 5. Oktober, Kammermusikabend des Joachim-Quartetts unter Mitwirkung von Dr. Johannes Brahms. Donnerstag, den 6. Oktober, Konzert von Anton Rubinstein. Hatte der große Deuter unserer Klassiker durch die musterhafte Zusammenstellung seines Programms und durch den Geist seiner Vorträge, der klanggewaltigste Klaviertitan unserer Zeit durch die sinnliche Schönheit und das Feuer seines Spiels den künftigen Künstlergästen des Saales den Weg gewiesen, so gewährte das einmüthige Zusammenwirken des Geigerkönigs mit dem angesehensten Tondichter der Gegenwart die frohe Hoffnung, daß auch der werdenden Kunst hier eine Heimstätte geschaffen sei. Mögen die guten Geister der Musik, die diese Meister in den Saal bannten, darin walten fort und fort. Heinrich Welti.

Theater.

Lessing-Theater: Die Orientreise. Schwank in drei Akten von Oscar Blumenthal und Gustav Kadelburg. — Deutsches Theater: Der Misanthrop. Schauspiel in fünf Aufzügen von Molière. In deutschen Versen von Ludwig Fulda.

Ein Schwank und eine Komödie: gebrechliches Spielzeug des Tages der eine, unvergänglicher Besitz der Weltlitteratur die andere; nachgemacht französische Waare, imitirte Kunst jener, ein echtes Dokument gallischen Humores diese. Der eine der Nachbar von lustigen Boulevardiers, die andere im Geiste verwandt dem tiefsten Werke romanischer Laune, dem rührend komischen Don Quichote. So nahe der Weg, der vom Lessing-Theater ins Deutsche Theater führt, so weltweit die Entfernung zwischen dem lauten Gelächter, das dort, und dem wehmüthigen Lächeln, das hier geweckt wird; und keine vergleichende Betrachtung darum, kein unmöglicher Distanzritt führe mich von Blumenthal und Kadelburg zu Molière hin; ein jedes Stück Arbeit für sich mag gelten.

In der „Orientreise" haben die erfolgreichen Verfasser den Weg, den sie bisher zur Belustigung ihrer Zeitgenossen, theils einzeln, theils in Kompagnie eingeschlagen, verlassen und einen neuen gewählt, der mir der bessere erscheint: aus der deutschen Schwanktradition streben sie, nicht ohne Glück und Geschick, in die französische hinein. Im Schauspiel und Lustspiel ist Herr Blumenthal immer ein Nachahmer der Pariser Autoren gewesen, aber die forcirte, naturfremde Mache der Vorbilder ward bei ihm nur forcirter noch; im Schwank ist Herr Kadelburg, der Mitverfasser der „Goldfische" und anderer spieldarer Stücke, immer ein Nachahmer Moser's gewesen, aber die Requisitenscherze und das Potpourri verliebter Puppen ward bei ihm nicht amüsanter; jetzt sind beide Herren zwar keine Bahnbrecher zu Neuem geworden, sie wurden nicht über Nacht deutsche Dichter, die etwas Eigenes zu sagen haben, allein wenn einmal für den Heiterkeitsbedarf des Berliner Tages nach berühmten Mustern gearbeitet werden soll, so sind mir diese Vorbilder aus Vaudeville und Variété doch unbedingt lieber, als jene aus Görlitz; nicht aus litterarisch-theoretischem Vorurtheil ziehe ich sie vor, sondern nach dem unmittelbaren Theatereindruck: denn über die Moseriaden konnte ich niemals lachen, aber der zweite Akt der „Orientreise" hat mich amüsirt.

Ganz in der Weise der Franzosen haben Blumenthal und Kadelburg an ein aktuelles Ereigniß angeknüpft, nämlich an den Ueberfall — der Redakteur dieses Blattes ist ja Sachmann dafür — an den Ueberfall des Athanas. Das Märchen von dem durch die Bahnverwaltung, nicht durch das Civilamt als Mann und Frau öffentlich erklärten Reisepaar, haben sie, wie es damals umlief, keck ergriffen und nur leider in der Ausführung diese Keckheit stark verloren: so lange haben sie an ihrer Fabel, die nach französischen Freiheiten verlangt, herumgebastelt, bis sie in deutsche Anständigkeit sich ergab; alles ist in Ehren zugegangen, das ganze Malheur ist durch ein verkauftes Rundreisebillet angerichtet worden, und selbst die im Orient operirende Dame, hinter der wir eine Abenteuerin vermuthen müssen, entpuppt sich, da sie endlich erscheint, als gebildete Jungfrau aus Dresden. Wenn dennoch viel Lustiges gedieben ist, so hat die findige Mache es entwickelt, die den Rohstoff jener Anekdote mit Scharfsinn ausprägte: wie zuerst die Frau versichert, um die Ehre des Hauses zu retten vor der Welt, Theilhaberin der Orientreise gewesen zu sein, wie die Nothlüge sie in tausend Fährlichkeiten verwickelt, wie ein exotisches Menschenkind (nach französischer Art unter die Mitteleuropäer hineingestellt) die Situation auf die Höhe bringt und zur Katastrophe führt — das ist ein Spiel des Witzes, dem man heiter folgen kann, wenn es gleich gegen den Schluß hin sich stark abflacht, und mancherlei Ueberbleibsel des alten Schwankschemas, das überflüssige zweite Liebespaar, der auf Bonmots, nicht auf Menschen gestellte Dialog, eine vollere Wirkung ausschließen.

Schauspielerische Aufgaben bietet ein Schwank, wie diese „Orientreise" natürlich nicht; aus dem tüchtigen, doch etwas zu schwerflüssigen Ensemble ist nur der Halbfasiate des Herrn Schönfeld als sehr drollig herauszuheben. Auch aus dem Ensemble des „Misanthropen" ist nur ein Schauspieler herauszuheben: aber nicht weil der Dichter den Darstellern, sondern weil die Darsteller ihrem Dichter nicht genug thaten. Zu der Größe des Stückes wuchs einzig Kainz auf, und ihm glückte eine Meisterleistung: mit genialem Instinkt trifft er die tragikomische Grundstimmung der Gestalt, und von innen heraus, ein tiefstes seelisches Erlebniß, sprudeln all jene grollenden, melancholischen Worte des Alceste hervor, dem im Bilde der Geliebten die Verderbniß der Zeit selber entgegentritt, und der unter den Qualen unwürdiger Neigung, als ein Gefesselter, sich windet:

Ich sehe, wie ich meinen Blick auch schärfe,
Nur Unrecht, Selbstsucht, Trug, falschen Sinn;
Mir wird's zu viel; es macht mich toll; ich werfe
Dem ganzen Menschenvolk den Handschuh hin. . . .
O Himmel! Gab es Qualen je,
Die solche Marter überragten?
Mich treibt gerechter Zorn und tiefes Weh,
Und mich, den Kläger, macht sie zum Verklagten!
Sie steigert meinen Argwohn tausendfach,
Sie leugnet nicht, sie rühmt sich ihrer Schande,
Und dennoch, dennoch ist mein Herz zu schwach,
Um zu zerreißen seine Bande.

Die Verse geben eine Probe davon, wie fließend, mit feinem Nachempfinden Ludwig Fulda seine Vorlage übertragen hat; die schwierige Aufgabe, den Molière'schen Vers in ein Maß zu übersetzen, welches unserer Sprache gemäß ist, hat er sehr glücklich gelöst und den „Misanthrop" in der That nun „in deutschen Versen" gegeben. So wirkten der litterarische und der schauspielerische Interpret zusammen, um dem Werk, das auf unserer Bühne niemals heimisch werden konnte, den verdienten Platz zu gewinnen: zwar die letzten Tiefen der Dichtung blieben auch jetzt unausgeschöpft, und das liebe Publikum machte zu Zeiten Miene, den unvernünftigen Misanthropen auszulachen, wo die Absicht des Dichters eine aus Theilnahme und Heiterkeit gemischte Wirkung heischte; aber das Gedicht von dem idealistischen Menschenfeind, der „die Wahrheit" will, hat seinen starken Eindruck dennoch gewonnen, — so gut wie nur Ibsen's „Volksfeind" und die andern modernen Gestalten. Denn immer wieder, vom athenienssischen Timon her über die Zeiten und Völker hinweg, erneut sich unter den Menschen die Stimmung der Weltverneinung, die aus der Lüge der Gesellschaft, in tragikomischem Entsetzen, zur Wüste schaudernd entflieht. Otto Brahm.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in extra SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Berlin, den 15. Oktober 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. E. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. Amtlich (9½ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Inseratenpreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Zweijährige Dienstzeit und Kompensationen. Von Th. Barth, M. d. R.

Deutsch-Französisches. Von X. Y. Z.

Lernsystem und Uebung. Von Professor Justus Goule (Zürich).

Zur Psychologie der Reklame. Von Oskar Enendsen.

Residenz-Theater: Im Pavillon. — Kgl. Schauspielhaus: Columbus. Von Otto Brahm.

Nochmals Renan. Eine Zuschrift von P. J.

Zeitschriften:

„Die Neue Zeit" und „The Nineteenth Century": Englische Arbeiterbewegung und deutsche Sozialdemokratie. Von T. B.

„The New Review". Parlamentarische Beredsamkeit. Von T. B.

Bücherbesprechungen:

Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften im Jahre 1891. Bespr. von Hans Crüger.

Maxwell: Schiller's Maid of Orleans. Bespr. von L. K.

Leopold von Schroeder: Mongoblüten. Bespr. von E. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Unser Kaiser war Gast des österreichischen Monarchen in Wien, ein neues Zeichen der Intimität zwischen den beiden kaiserlichen Familien.

Der bisherige zweite Bürgermeister von Berlin, Herr Zelle, den die Stadtverordnetenversammlung an die Stelle Forckenbeck's gewählt hatte, ist von der Regierung als Oberbürgermeister bestätigt worden. Dieser Bestätigung eilte eine Depesche des Kaisers voraus, die in besonders liebenswürdiger Form die Stadtvertreter gewissermaßen zu der Wahl beglückwünschte, die sie getroffen hatten. Herr Zelle wird in diesem Telegramm als ein Mann bezeichnet, wie er geeigneter für den Posten eines Berliner Oberbürgermeisters nicht zu finden sei. Und das geschieht, nachdem Herr von Achenbach im Falle der Nominirung eines Zugehörigen zur freisinnigen Partei mit einem Konflikt gedroht hatte, nachdem Herr Stryck diese Drohung mit besorgter Miene der Versammlung im Rathhause als Schreckgespenst vorgeführt hatte, und nachdem einzelne Blätter — gebraucht und gemißbraucht — durch Darstellungen, die für inspirirt galten, die Bearbeitung der Stadtverordneten seit Monaten systematisch vorzubereiten unternahmen. Lagen hier Intriguen vor, so waren sie herzlich ungeschickt angezettelt.

Im „Badischen Volksboten", einem antisemitischen Blatte, finden wir folgende Bemerkung:

„Eine überraschende Kunde kommt aus Berlin: Der Gerechtigkeitsminister von Schelling hat seine sämmtlichen Strafanträge gegen den bekannten Schriftsteller Karl Paasch wegen Beleidigung zurückgezogen. Diese Meldung klingt kaum glaublich, wenn man bedenkt, daß Paasch dem Justizminister die ehrenrührigsten Dinge vorgeworfen hat."

Das Blatt geht alsdann dazu über, einige der kraftvollsten Stellen aus einer „Protesteingabe" des Herrn Paasch „an Se. Excellenz den Herrn Reichskanzler von Caprivi" (Leipzig 1892) und aus einer Petition des Genannten an das preußische Herrenhaus und Abgeordnetenhaus vom 14. Juni 1892 abzudrucken; und diese kraftvollsten Stellen sind in der That sehr kräftig. Die Art, wie die Sittlichkeit und der unparteiische Gerechtigkeitssinn des Herrn Justizministers bei dieser Gelegenheit in antisemitischer Beleuchtung geschildert werden, kann ein freisinniges Blatt in Rücksicht auf einige stacheloolle Paragraphen des Strafgesetzbuches nicht einmal andeutungsweise zu schildern wagen. Man mag die Stellen nachlesen im „Badischen Volksboten" vom 8. Oktober dieses Jahres oder in größerer Ausführlichkeit in jenen genannten Schriftstücken, die Herr Paasch selbst veröffentlicht hat, und deren Verfasser, Drucker und Verleger eine Person ist, nämlich Herr Paasch selbst, denn begreiflicher Weise fand sich kein Liebhaber, um mit dem Autor die halsbrecherischen strafgesetzlichen Gefahren dieser Publikationen zu theilen.

Allein die Gefahren sind doch geringere gewesen, als man annehmen mußte. Wie gesagt, allseitig wird berichtet, daß die Strafanträge des Justizministers gegen Herrn Paasch zurückgenommen worden sind; und nicht allein diese antisemitischen Prozesse scheint ein frühes Verscheiden zu ereilen, auch eine Reihe von Verhandlungen ähnlichen Charakters verflüchtigen sich, wie Anzeichen andeuten, langsam und gehen einem Ausgang ohne Ende entgegen. Es ist das ein neuer Beitrag zu der Thatsache, die wir neulich bereits anführten, daß durch den Antisemitismus de facto eine Erweiterung der Preßfreiheit herbeigeführt worden ist, eine Gabe, der nur eines fehlt, um ein erfreu-

liches Besitzthum des deutschen Volkes zu werden; sie muß gesetzlich derartig sicher gestellt sein, daß auch andere Parteien außer den Antisemiten sich ihrer ohne Herzklopfen zu bedienen wagen.

Nun erscheint uns ein toleranter Justizminister, der wenigstens für seine Person nicht jeder einzelnen Beleidigung mit Bismarck'scher Beflissenheit nachläuft, ein überaus schätzbares Mitglied unserer staatlichen Gesellschaft zu sein. Verwunderlicher dagegen ist ein Minister, der auf die bösartigsten Beleidigungen hin eine Klage anstrengt und der dann diese Klage ohne sichtbaren Grund und ohne daß die Beleidigungen öffentlich zurückgenommen worden wären, wieder fallen läßt.

Es ist ganz richtig, im Falle des Herrn Paasch kommt noch ein Moment hinzu. Die Annahme ist verbreitet, daß Herr Paasch geistig krank ist, und seine Schriften widersprechen dieser Voraussetzung gewiß nicht; so erhält denn auch der zunächst etwas merkwürdige Kampf der „Kreuzzeitung" und der anderen antisemitischen Blätter gegen die heutige Irrengesetzgebung eine einleuchtende Erklärung; zu den besonderen Spezialitäten des Antisemitismus gehört nämlich die Ausbeutung des Irrsinns, und um der Gefahr zu entgehen, einen Theil vielgenannter Kämpfer im Irrenhaus, wie einen anderen im Gefängniß und Zuchthaus zu verlieren, entdeckten die Antisemiten plötzlich, daß ein entsprechender Abschnitt unserer Gesetzgebung einen anderen Zuschnitt erhalten müsse. Die Annahme wäre nun naheliegend, daß Herr von Schelling seine Strafanträge zurückgezogen hat, weil er wohl einen geistig Gesunden, aber nicht einen geistig Kranken anklagen will. Doch woher kam diese Auffassung von dem Gesundheitszustand des Herrn Paasch erst jetzt dem Justizminister?

Das auswärtige Amt, das ebenfalls die Staatsanwaltschaft gegen die gleiche Person in Bewegung gesetzt hat, handelte anders. Es verhehlte keinen Augenblick, daß es Herrn Paasch für geistig unzurechnungsfähig halte; aber gerade der Richter sollte feststellen, daß dem so ist, und daß die erhobenen schweren Anklagen gegen unsere Beamten daher hinfällig sind. Nur dieser Ausgang kann denn auch, nachdem die öffentliche Hetze soweit gediehen war, jenen Abschluß bringen, der im Interesse des deutschen Beamtenthums liegt und den die Antisemiten in bewährtem Patriotismus fürchten.

Die Haltung des Justizministers Schelling führt hingegen zu einem gerade entgegengesetzten Ergebniß. Er klagt und er läßt seine Klage wieder fallen; was die Antisemiten aus dieser widerspruchsvollen Haltung herauslesen, zeigen die Bemerkungen des „Badischen Volksboten" über den preußischen „Gerechtigkeitsminister". Und sie sind nicht vereinzelt. In allen Formen variirt, sind derartige ehrenrührige Insinuationen seit langer Zeit in antisemitischen Zeitungen verbreitet, oder aus den Insinuationen werden wohl auch nackte Behauptungen, wie in einem antisemitischen Flugblatt, das wiederum eine vielversprechende Erweiterung der Preßfreiheit — ohne den Drucker, ohne den Verleger, ohne den Verfasser zu nennen — nur den Vermerk Sigmaringen trägt.

Es ist ganz unzweifelhaft, die Antisemiten arbeiten dem preußischen Justizminister von Schelling gegenüber nach der Parole: se soumettre ou se démettre; Abdankung oder Unterwerfung. Erfahrungen, wie der Buschhof-Prozeß, scheinen bei den Herren die Illusion erzeugt zu haben, daß die Rücksichtslosigkeit nur entsprechend gesteigert zu werden brauche, um die Erfolge entsprechend zu erhöhen; das Material für dieses Vorgehen liefert aber Herr Paasch, der da sagt:

„Da der Herr Justizminister von Schelling es sich hatte angelegen sein lassen, sogar bis in das Privatleben meiner Familie nachzuforschen, so habe ich mir erlaubt, ein gleiches mit ihm zu thun, und bin dabei zu absonderlichen Resultaten gekommen . . ."

Daß mit derartigen Verdächtigungen ein preußischer Justizminister planmäßig umsponnen wird, erscheint dann ganz besonders bedenklich, wenn er zunächst sich zur Wehre gesetzt hat, um hierauf ganz plötzlich zurückzuweichen. Diese Haltung provozirt die Antisemiten geradezu, den Vorgang für ihre Zwecke in einer Weise zu interpretiren, die das staatliche Ansehen nicht verträgt und die auch größere Kreise gefahrvollem Mißtrauen zugänglich macht. Auf diese Erscheinungen muß endlich helles Licht fallen, dafür wird die öffentliche Diskussion zu sorgen haben.

Lothar Bucher ist gestorben. Wir haben bereits eine ausgeführte Schilderung seines Charakters gebracht, als Herr von Poschinger ein bescheidentliches und zurückhaltendes Buch über den damals im zweiundsiebenzigsten Lebensjahre stehenden veröffentlichte (Nation VII, Nr. 43, S. 640). Nicht ganz seinen fünfundsiebenzigsten Geburtstag hat Bucher erreicht, der als Demokrat begann, der dann neben Lassalle in Deutschland wieder auftauchte und der endlich als stiller aber geschäftiger Mitarbeiter Bismarck's in der Abgeschlossenheit des Ministerhotels verschwand, bis er völlig auf die offizielle Amtsthätigkeit verzichtete, weil ihm unter dem Sohn Herbert zu dienen nicht gleich ehrenvoll und genußreich wie der Dienst unter dem Vater erschien.

Die geistige Bedeutung Bucher's im ersten Abschnitte seines Lebens liegt aktenmäßig in der Oeffentlichkeit vor; nachdem aber Bucher der Gehilfe Bismarck's geworden war, mußte einzig diese Thatsache als Bekräftigung seiner Fähigkeiten dienen, und freilich ist sie in gewissem Sinne beweiskräftig genug.

Dem persönlichen Ansehen Bucher's hat sein Zurücktreten aus der Oeffentlichkeit nicht geschadet; im Gegentheil; seine Person und seine Individualität, die den Augen entschwunden war, wurde mit dem Schimmer des Geheimnißvollen und Mystischen umgeben, und erschien darum nur um so reizvoller. Er wurde eine Größe, die man für um so größer halten konnte, weil man ihren bestimmten Werth nicht kannte.

Nicht allein das Amt, in dem sich Bucher befand, zwang ihn zu seiner Zurückhaltung, sondern wie es scheint, auch seine allerindividuellste Neigung, die ihn in einer versteckten Stellung als kleinen oder großen Maschinenmeister — wer weiß es — hinter den Kulissen an einem Orte hielt, wo er aus dem Zuschauerraum nicht erblickt werden konnte. Gerade dieses verdeckte Spiel ist für den Charakter Bucher's überaus bezeichnend. Er war natürlich kein banaler Ehrgeiziger, aber er war auch keine jener Naturen, die in starken Impulsen unmittelbar zu selbstthätiger Handlung übergehen. Er war nach den Revolutionsjahren ein politischer Sinner und Grübler geworden, dessen Platz daher ebenso neben der Thatkraft Lassalle's wie neben der Thatkraft Bismarck's war, und beide mußte er fördern. Ungewöhnlich kenntnißreich und ungewöhnlich scharfdenkend, zerfaserte er die Eindrücke des politischen Lebens; aber zurückgezogen aus der Wirklichkeit schritt er zu immer entlegneren Konsequenzen vorwärts, und so ist sein Buch über den englischen Parlamentarismus zwar voll ganz ausgezeichneter Bemerkungen und Beobachtungen; aber doch ganz unzulänglich, denn ihm fehlt an entscheidenden Punkten der robuste gesunde Menschenverstand.

Diese Neigung für die Spekulation, die sich gerade ihrer Ueberfeinheit wegen dem Mystizismus annähert, macht es besonders erklärlich, daß ein Mann wie Bucher ein Menschenalter auf einem versteckten Posten zu wirken sich beschied. Er bedurfte der Thatkraft anderer, den anderen aber mußte solche Ergänzung gerade besonders gelegen sein, und er wiederum konnte sich in den Gedanken hineingrübeln, fast die Vorsehung zu spielen, indem er unmittelbar auf das Gehirn wirkte, das Deutschlands Geschicke zu so erheblichem Theil bestimmte.

In Wahrheit war er vielleicht nicht viel mehr als der Heizer, der je nach Bedürfniß neue Kohlen aufschüttete, damit der Lokomotivführer nach seinen Wünschen die Maschine im Gange erhielt; freilich ein Heizer, der Jahrzehnte mit dem großen Maschinisten zusammen gearbeitet hat und den seine Geschicklichkeit so auch einen gewissen Einfluß auf den Gang der Räder gesichert hat. Aber ein Einfluß

dieser Art kann in der Politik nie sehr hoch veranschlagt werden; der Rath als solcher ist auf diesem Gebiet nichts ohne die Ausführung, und die Ausführung entscheidet erst über die Nützlichkeit der Anregung. Wie in der Kunst so bedeuten auch in der Politik die guten Gedanken an sich nichts entscheidendes; ihr Schicksal ist erst besiegelt, wenn sie politische Gestalt gewonnen haben, und weil dieser Gestalter in der rauhen Wirklichkeit Fürst Bismarck gewesen ist, darum kann, wie auch eine spätere Zeit die Grenzlinien ziehe verschieden mag, Lothar Bucher über die Stellung der geistvollen Hilfskraft nie hinauswachsen, der ein eigenwerthiges politisches Gewicht fehlt.

Im Berner „Bund" kommt eine Verordnung des preußischen Ministeriums des Innern vom 1. Januar 1891 nebst zwei nachfolgenden Ergänzungen ans Licht, die den schweizer Lebensversicherungsgesellschaften eine wesentliche Erschwerung ihrer Geschäftsfreiheit auferlegen. Die Lebensversicherungen werden verpflichtet, heißt es da in einem Satz von mustergültiger Kanzleigewundenheit:

„rückwirkend vom 1. Januar 1891 an die Hälfte ihrer aus dem preußischen Versicherungsgeschäft fließenden Prämien, bis die Hälfte der auf dieses Geschäft entfallenden Prämienreserven erreicht sei, nebst Zinsen in preußischen Konsols oder in deutscher Reichsanleihe zu belegen, zur Umwandlung in Buchschulden bei der Hauptverwaltung der Staatsschulden einzuliefern und in das preußische Staatsschuldbuch die Beschränkung eintragen zu lassen, daß den Gesellschaften die Verfügung über die eingetragenen Summen ohne die Genehmigung des Ministers nicht zusteht."

Gegen diese Verfügung macht der „Berner Bund" sehr stichhaltige staatsrechtliche Bedenken geltend, die sich auf den deutsch-schweizerischen Niederlassungsvertrag stützen.

Wichtiger noch als die rein juristische Austragung der Streitfrage ist es, den Gründen nachzuspüren, die das Vorgehen des preußischen Ministeriums veranlaßten, und da scheint die Maßregel eher auf Herrn Miquel, als auf den preußischen Minister des Innern zurückzuführen zu sein. Herr Miquel wollte den Kurs der preußischen und deutschen Konsols heben — so interpretirt auch der „Bund" die Maßregel — und zwingt daher ausländische Gesellschaften zum Kaufen dieser Papiere.

Eine solche Maßregel wird die Würde eines großen Staats in den Augen der Welt nicht heben, um so charakteristischer ist sie für die Finanzpolitik des Herrn Miquel, der mit kleinen Mitteln und kleinen Klugheiten Ziele verfolgt, die sehr groß erscheinen, und die doch ganz außerhalb jenes Rahmens liegen, in dem staatsmännische Begabung nach großen Ideen schöpferisch thätig ist.

Die zweite Seite der Frage ist die, was geschieht, wenn andere Staaten von zweifelhafter finanzieller Solidität nun ihrerseits deutsche Gesellschaften zwingen wollen, unter gleichen Erschwerungen auf fremdem Gebiete ihre Geschäfte zu machen; dann können unsere Gesellschaften in die angenehme Lage kommen, ihr Vermögen in Staatspapieren anzulegen, die eines Tages entwerthet oder werthlos sind. Es ist augenscheinlich, daß diese Miquel'schen Schachzüge, bei Lichte besehen, recht bedenkliche Rückwirkungen haben können, und daß sie mehr der Börsenklugheit eines findigen Finanziers als der staatsmännischen Haltung eines preußischen Finanzministers entsprechen.

In Italien ist das Zeichen für die Wahlen gegeben. Das Ministerium Giolitti ist mit einem Programm hervorgetreten, dessen Alpha und Omega finanzielle Reformen und die Herstellung des Gleichgewichts im Budget ohne Schwächung der Militärkraft ist. Wie beides im Einzelnen herbeigeführt werden soll, läßt sich noch nicht überblicken; aber wünschen wollen wir unseren Bundesgenossen, daß es ihnen bald gelingt, die finanziellen Schwierigkeiten, in denen sie sich befinden, zu überwinden; ein gutes Vorzeichen hierfür liegt darin, daß die Steuerkraft des Landes sich allmählich zu erholen beginnt.

Zweijährige Dienstzeit und Kompensationen.

Das ist einmal eine richtige querelle allemande, die heiß umstrittene Frage, ob bei der Fertigstellung der Militärvorlage das verfassungsmäßige Verhältniß zwischen dem Reichskanzler und dem preußischen Staatsministerium gebührend berücksichtigt worden ist, oder ob das schreckliche Verbrechen begangen wurde, dem Staatsministerium die Vorlage bloß „zur Kenntnißnahme" zu unterbreiten. Die Streitfrage hätte vielleicht ein praktisches Interesse dargeboten, wenn im preußischen Staatsministerium Neigung vorhanden gewesen wäre, der Vorlage in irgend einem Punkte Widerstand zu leisten. Aber davon ist offenbar nie auch nur im Entferntesten die Rede gewesen. Herr Miquel ist mit Allem einverstanden, wenn man ihn nur preußische Steuerreform machen läßt. Der Streit, in den sich inzwischen auch die „Hamburger Nachrichten" mit voller Wuth gestürzt haben, dreht sich also höchstens um eine staatsrechtliche Etiquettenfrage, die Herr Miquel allein austragen mag, wenn er Lust dazu verspürt. Für das Volk sind das Quisquilien, durch welche die öffentliche Aufmerksamkeit ganz überflüssiger Weise vom Kern der Sache abgelenkt wird.

Dieser Kern der Militärvorlage muß rein herausgeschält werden, damit die gesammte Bevölkerung sich ein Urtheil bilden kann. Es gibt ja politische Fragen, welche sich parlamentarisch erledigen lassen, ohne daß das Volk sonderlichen Antheil an der Art der Erledigung nimmt. Aber diese Militärvorlage mit der in Aussicht gestellten Verkürzung der Dienstzeit auf der einen und der drohenden Vermehrung der indirekten Steuern um jährlich 60—70 Mill. Mark auf der anderen Seite greift unmittelbar so tief in jede Familie und in jeden Haushalt ein, daß keine Fraktion es riskiren kann, über den Kopf der Wähler hinweg, etwa bloß nach den Grundsätzen der parlamentarischen Taktik, die Angelegenheit zu erledigen. Ich glaube deshalb auch nicht, daß dieser Vorlage gegenüber das Centrum in der Lage ist, auf eine Do ut des-Politik einzugehen, selbst wenn die heutige Regierung dazu ebenso geneigt sein sollte, wie das unter dem tugendhaften Regiment des Fürsten Bismarck der Fall war. Mit kleinen diplomatischen Künsten kommt man hier nicht weit. Auch der gehorsamste Centrumswähler würde es übel vermerken, wenn er bei dieser Gelegenheit über den Löffel barbirt würde.

Hinzu kommt, daß sich jede Partei sagen muß: es kann im Verlauf des Streits um die Militärvorlage über Nacht zu einer Reichstagsauflösung kommen. Wer aber dann nicht mit einem haltbaren Standpunkt vor die Wähler treten kann, der ist geliefert.

Es werden deshalb alle Parteien dem Regierungsprojekt gegenüber sehr bald offen Farbe bekennen müssen. Nun liegt der vorläufige Plan der Regierung in den großen Zügen bereits vor. Man ist bereit, die Einführung, und zwar die gesetzliche Einführung, der zweijährigen Dienstzeit zum mindesten für die Infanterie — ob auch noch für eine andere Waffengattung, ist bisher fraglich geblieben — zu konzediren, aber man verlangt dafür, wie man es nennt, Kompensationen. Die schwerwiegendste dieser Kompensationen besteht in der Erhöhung der Friedenspräsenzziffer. Nur durch diese Kompensationsforderung wachsen die Kosten der geplanten Reform zu einer Summe von jährlich 60 bis 70 Millionen Mark heran, während die finanziellen Konsequenzen der zweijährigen Dienstzeit bei Aufrechterhaltung der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke früher selbst regierungsseitig nur etwa auf zwei Siebentel jener Summe veranschlagt wurden. Festzustehen scheint ferner, daß jene 60—70 Millionen im Wesentlichen durch eine Erhöhung des Tabakzolls, der Biersteuer und der sogenannten Börsensteuer, sowie durch eine Verminderung der Branntweinsteuer-Liebesgabe um ein Viertel (durch Heraufsetzung des Untersatzes von 50 auf 55 Mark, wodurch jährlich 10 Millionen für den Fiskus gewonnen würden) beschafft werden soll.

Es ist danach offenbar, daß der Schwerpunkt der Diskussion in der Frage liegt: Ist eine Erhöhung der Friedens-

präsenzstärke, trotz der bei Einführung der zweijährigen Dienstzeit unter Festhaltung der gegenwärtigen Friedenspräsenzziffer ganz von selbst wachsenden Kriegsstärke, nicht etwa bloß militärisch wünschenswerth, sondern im Interesse Deutschlands schlechthin nothwendig? Dieser Beweis ist bisher in keiner Weise geführt. In den internationalen Beziehungen ist sichtbar keine Verschlimmerung für uns eingetreten. Im Gegentheil, die nervöse Spannung, die unter dem Fürsten Bismarck die Regel bildete, hat nachgelassen. Daß Rußlands und Frankreichs Friedensrüstungen in den letzten zwei Jahren außer Verhältniß zu denen des Dreibundes getreten seien, kann man ebenfalls nicht behaupten. Wozu also jetzt der Riesensprung? Prüfen wir einmal ganz objektiv die Motivirung der Regierung, soweit sie bisher erkenndar ist.

Zunächst verweist man uns auf die Mängel des Systems der Dispositionsurlauber und der Ersatzreserve. Die Dispositionsurlauber fallen aber fort, sobald die zweijährige Dienstzeit in Kraft gesetzt ist. Daß die Ersatzreserve eine militärisch vollkommene Institution sei, wird kein Mensch behaupten. Die Ersatzreservisten können nur unvollkommen ausgebildet werden. Auch widerspricht es dem Prinzip der Pflichtengleichheit, wenn der Eine wenige Wochen und der Andere mehrere Jahre zu dienen hat. Aber die absolute Gerechtigkeit ist im Staatsleben praktisch überhaupt nicht oft durchzuführen, und zudem wird gerade diese Ungerechtigkeit keineswegs so stark empfunden, daß daraus das Verlangen erwüchse, nun auch die Ersatzreservisten zu einem drei- oder demnächst zweijährigen Dienst heranzuziehen. Man wünscht selbst entlastet zu werden, aber nicht Andere mehr belastet zu sehen.

Sodann führt man uns den Gesichtspunkt der „Verjüngung" der Armee vor. Je mehr junge Mannschaften man einstellt, um so später braucht man auf die älteren zurückzugreifen. Jedoch auch diese Aussicht besitzt nicht viel Verlockendes. Es sagt sich doch Jeder, daß der nächste Krieg, sollte er ausbrechen, ein Kampf auf Tod und Leben sein wird, bei dem Jung und Alt daran glauben müssen.

Es bleibt danach nur noch der Gesichtspunkt, daß es geboten sei, in der Erhöhung der Friedenspräsenzstärke ein Aequivalent für die Bewilligung der zweijährigen Dienstzeit zu fordern. Dies Argument aber scheint mir besonders leicht angreifbar zu sein.

Man kann sich doch seitens der Regierung nicht auf den Standpunkt stellen: Weil wir wissen, daß die Einführung der zweijährigen Dienstzeit eine populäre Maßregel und ein Herzenswunsch der Bevölkerung ist, deshalb wollen wir die gute Gelegenheit benutzen, um dem Reichstag Bewilligungen abzupressen, welche sonst nicht zu haben wären. Die Regierung kann vielmehr gar nicht einmal die Vermuthung gegen sich gelten lassen, als ob sie eine Verringerung der Dienstzeit nicht ohne weiteres einführen würde, sobald sie dieselbe als militärisch möglich erkannt hat. Außerdem liegt es auf der Hand, daß — sollte es diesmal auch nicht zu einer Einigung zwischen Regierung und Volksvertretung kommen — die fernere Aufrechterhaltung der dreijährigen Dienstzeit doch von dem Augenblicke an unmöglich wird, wo in einer vom Kaiser genehmigten Vorlage die gesetzliche Einführung der zweijährigen Dienstzeit vorgeschlagen ist. Die Behauptung, daß die Ausbildung für den Krieg in zwei Jahren nur so unvollkommen erfolgen könne, daß als Ausgleich die Zahl der Streiter gewaltig vermehrt werden müsse, wird von der öffentlichen Meinung absolut nicht als zutreffend anerkannt. Man sagt sich vielmehr: die Militärverwaltung würde sich mit der zweijährigen Dienstzeit nicht zufrieden geben, wenn die Ausbildung für den Krieg in zwei Jahren nicht genügend geschehen könnte. Auf ein bißchen mehr Friedensdrill verzichtet man andererseits nur zu gern. Eine Kompensation in der Form einer Erhöhung der Friedenspräsenzstärke erscheint somit der öffentlichen Meinung bisher in keiner Weise begründet; und es unterliegt starken Zweifeln, ob es dem Reichskanzler gelingen wird, eine solche Umstimmung herbeizuführen, daß er seiner Vorlage eine Mehrheit im Reichstage sichert. Erlangt er sie aber nicht im gegenwärtigen Reichstage, so wird er sie voraussichtlich auch bei einer Auflösung nicht erzielen. Und wenn Graf Caprivi die Vorlage nicht durchzusetzen vermag, wer wird es dann vermögen? Von allen Staatsmännern, die gegenwärtig als Reichskanzler in Frage kommen können, besitzt er für eine Aktion dieser Art die bei weitem größte Autorität. Auch ist eigentlich keine Partei vorhanden — vielleicht mit Ausnahme der Konservativen — die ein politisches Interesse an dem Sturz des Grafen Caprivi hätte. Speziell wir Freisinnigen können gar nicht darauf rechnen, daß — wie die Dinge einmal liegen — der Nachfolger des Grafen Caprivi uns politisch näher stehen oder ein Gegner von gleicher politischer Ehrenhaftigkeit sein würde.

Der Widerstand der freisinnigen Partei gegen die Militärvorlage entspringt deshalb keineswegs dem Wunsche, eine Situation zu schaffen, die es dem gegenwärtigen Reichskanzler unmöglich macht, an seinem Platze zu bleiben. Auch ist der Reiz, in einen neuen Militärkonflikt zu gerathen, selbst für die rabbiatesten Kampfhähne nicht groß. Trotzdem darf es als sicher angenommen werden, daß die Militärvorlage, wenn sie so eingebracht wird, wie sie an den Bundesrath gelangen soll, auch nicht ein einziges freisinniges Votum erlangen wird.

Daß die süddeutsche Volkspartei und die Sozialdemokratie für diese Vorlage nicht zu haben sind, steht auch fest. Wie wenig wahrscheinlich es ist, daß das Centrum geschlossen dafür eintritt, zeigt die wachsende Opposition der leitenden Centrumsorgane, welche schließlich doch nur die Stimmung der Centrumswähler reflektiren. Selbst Nationalliberale und Freikonservative werden schwierig.

In solcher Lage wäre eine Politik des „Alles oder Nichts" gewiß nichts weniger, als weise. Daß Graf Caprivi eine derartige Politik treiben wird, steht übrigens auch noch keineswegs fest. Noch hat er nicht die Brücken hinter sich abgebrochen. Ist er mehr Staatsmann als General, so wird er sich eine Rückzugslinie offen halten, was wir im Interesse Deutschlands nur wünschen können.

Th. Barth.

Deutsch-Französisches.

„Luc Gersal. L'Athènes de la Sprée par un Béotien. Croquis Berlinois." *)

Dieses Buch hätte ein ganz gutes werden können, wenn nur die Deutschen einsichtsvoll genug gewesen wären, sich 1870 von den Franzosen besiegen zu lassen. Aber freilich wäre das Buch dann überhaupt nicht geschrieben worden. Erst seitdem die Deutschen jenen unverzeihlichen Fehler in ihrer Natur enthüllt haben, daß man sie nicht, wie die Russen 1855 und die Oesterreicher 1859 schlagen konnte, haben sie und hat namentlich Berlin die Aufmerksamkeit auch der litterarischen Tagesproduktion der Franzosen auf sich gezogen. In den dreißiger und vierziger Jahren dieses Säkulums war es hergebracht, daß jeder deutsche Schriftsteller, der nach Paris ging, etwas über Paris zum Besten gab, und in der Regel zeigte er sich liebe- und bewunderungsvoll. Die Franzosen werden sagen: das sei natürlich, denn zuletzt waren die Deutschen doch bei Leipzig und Waterloo die Sieger gewesen. Doch hat es natürlich eine andere Bewandtniß damit. Es gehört vielleicht zur angeborenen Kunst, sich das Leben angenehm zu machen, daß der französische Verstand das, was ihm unangenehm ist, ja natürlich schlecht und das, was ihm dient, ja natürlich gut zu finden versteht. Wie hat er sich in die Liebe zum heiligen Rußland hineinphantasirt! Was ihm gefallen will, muß darum

*) Paris. Albert Savine.

Deutsches und insbesondere Preußisches schlecht finden, und Jeder, der für die französische Tageslitteratur schreibt, will vor allen Dingen in Paris gefallen. So sind seit 1870 Massen von Büchern und Schriften erschienen, die diesem Liebesdienst gewidmet wurden. Es gibt Ausnahmen, wie „Au Pays du Rhin" von dem verstorbenen J. J. Weiß, eine Schrift, die ein freier, seiner Geist mit wirklichem Verständniß für Menschen und Zustände verfaßt hat; und daneben wären noch manche zu nennen, die einzelne Gebiete behandeln. Zu diesen Ausnahmen gehört das vorliegende Buch nicht; es gehört aber auch nicht zu den abgeschmackten Schmähschriften von der Gattung des „Au Pays des Milliards" von dem Schweizer Tissot oder der Reise des Polen Wyzeva, die in der „Revue des deux mondes" veröffentlicht, aber in ihrer Fortsetzung wegen ihres grotesken Charakters inhibirt wurde. Die assimilirten Franzosen sind immer die schlimmsten. Vielleicht sogar hat der Verfasser dieses neuesten Buches den Gedanken gehabt, etwas Unparteiisches zu schreiben. Sehr oft, wenn er einen heftigen Ausfall gemacht hat, regt sich das Gewissen; er gibt sich dann Mühe, einzulenken und etwas Schönes zu sagen. Aber der Trieb, durch mechante Glossen zu Hause zu gefallen, ist doch der stärkere. C'est plus fort que lui. Man muß auch nicht vergessen, daß es im französischen Durchschnittswesen liegt, alle anderen Menschen und Sitten für schwache Nachahmungen zu halten. Es ist immer das alte: Comment peut on être Persan?

Die ironisirende Absicht liegt schon im Titel ausgesprochen, und sie zeigt, daß der Verfasser theils mit vorgefaßten, theils mit veralteten Vorstellungen an die Sache geht. Wer spricht heute noch in Deutschland oder in Berlin von Spree-Athen? Die Franzosen, welche das Buch lesen, das ihnen das neue, nach dem Krieg gewordene Berlin (nach dem Krieg ist die Hauptsache) erklären soll, müssen natürlich meinen, diese ironisirende Bezeichnung sei erst seit 1870 in Aufnahme gekommen. Wie aber in Deutschland bekannt, ist sie für das kleine theetrinkende und philosophirende Berlin vor einem halben Jahrhundert hier und da gebraucht worden; vielleicht nicht einmal so oft wie Isar-Athen für München oder Ilm-Athen für Weimar. So falsch von vornherein der Titel, so falsch die Bescheidenheit des sich einen Böotier nennenden Verfassers. Trotzdem er die letzten drei Jahre in Berlin zugebracht hat, mischt er derartige veraltete Dinge noch mehrere unter die allerneuesten, behandelt z. B. den Eckensteher Nante und den ganzen Glasbrenner als Aktualitäten. Eine sonderbare historische Zerstreutheit passirt ihm, indem er Kaiser Wilhelm II. die „hohenzollernsche (sic) Unterlippe gibt." Verwechselung mit Habsburg! Alexander von Humboldt läßt er hundert Jahre alt werden. Es ist immerhin viel Fleiß und Arbeit auf das Buch verwendet, um es recht gewichtig und inhaltreich zu machen, und es sind viele treffende Beobachtungen darin, wenn auch wenig neue und gar keine überraschenden. Der Verfasser hat in Berlin den Studien gelebt und ist vielleicht Philologe seines Zeichens. Das Pseudonym Luc Gersal scheint eine Interversion des Namens Jules Legras zu sein. Ein Herr dieses Namens hat in derselben Zeit in gewissen Universitätskreisen viel verkehrt. Man kann so ziemlich herauslesen, was er durch Augenschein kennen gelernt und was er sich von Hörensagen konstruirt hat. Er rühmt die gute Aufnahme, welche Franzosen in Berlin allgemein finden, und in seiner angeborenen Bescheidenheit findet er das erklärlich wegen ihrer guten Manieren. Durch besonders liebenswürdige Reflexionen über diejenigen, die ihm diese gute Aufnahme bereitet, hat er seinerseits solche Vermuthung jedoch nicht unterstützt, wenn er auch drei bis vier Personen rühmend anerkennt. Eine vergleichende Studie zwischen dem Pariser und dem Berliner Salon wäre interessant gewesen, aber aus einigen Symptomen ist zu erkennen, daß der Verfasser in den Pariser Salons noch weniger verkehrt hat als in denen von Berlin. Auch ist nicht unbedingt zu unterschreiben, was er über die guten Manieren wenigstens der jungen Leute sagt, die jetzt aus Frankreich kommen. Bei der vorletzten Generation, den Männern zwischen dreißig und fünfzig Jahren, findet man in der Regel noch die alten, gefälligen, leichten Formen und, was die Hauptsache ist, den flüssigen Konversationston. Aber unter den Jüngeren sind das eher Ausnahmen; sehr häufig sind sie maulfaul, unbehilflich und wenig verbindlich, erinnern an den Heine'schen Vers: „Es sind die alten Franzosen nicht mehr." Dem Verfasser imponirt auch besonders die höfliche Art der preußischen Offiziere. Bewahre der Himmel, daß ein Deutscher etwas dagegen sage! Aber ohne sie herabzusetzen, darf man vielleicht doch die Frage aufwerfen, ob diese stereotypen Formen der Kadettenschule das Non plus ultra spontaner Grazie sind.

Der Verfasser hat sich offenbar am meisten im Lager der Belletristik und der jüngeren akademischen Welt bewegt, und dort hat er manches richtig beobachtet, aber immer mit wenig Wohlwollen und ohne Vergleichung mit anderen Ländern, namentlich mit dem eigenen Lande. Gewisse Einzelheiten aus dem kleinen Leben haben seinen ungetheilten Beifall und kommen in ansprechenden Schilderungen zu ihrem Recht, z. B. [illegible] Eissport und der Weihnachtsbaum. In anderen Dingen [illegible] sein Mißfallen wohl begründet, insbesondere gegenüber [illegible] geheuchelten Schmucke im Baustil und der fadenscheinigen [illegible] ganz in allem Schaugepränge. Doch ist es entschieden falsch, Berlin eine häßliche Stadt zu nennen, in der alle Welt sich langweilt. Wer solche Charakteristiken fabrizirt und namentlich wenn er sie pikant machen will, fällt nothwendig immer in die Uebertreibung des Verallgemeinerns. Einige Regionen, wie die Theater, die öffentlichen Lokale und das sich darin bewegende Publikum sind ganz gut geschildert. Es ist aber doch wohl nicht Thatsache, daß die Bewohner von Berlin hauptsächlich von Butterstullen und Wurstscheiben leben. Ein verhängnißvoller Irrthum in der Darstellung der Lebensgewohnheiten passirt dem Verfasser dadurch, daß er beharrlich das Mittagessen als Dejeuner behandelt und in Folge dessen das Abendbrot als Diner und dann einen falschen Maßstab an die Tageseintheilung legt. Dagegen muß man ihm völlig zustimmen in dem, was er über die niederträchtige Sitte des Trinkgeldgebens bei jedem gastlichen Besuche sagt. Seine Schilderung der Magd, die nach zehn Uhr den Besuchern die Treppe hinableuchtet, dann die Lampe abstellt und das Geldstück empfängt, ist ebenso lebenswahr wie beschämend. Aber nachdem selbst Ihering vergeblich sich darum bemüht hat, ist wohl keine Hoffnung, daß diese widerwärtige Unsitte sobald beseitigt werde. Dagegen thut er wieder den öffentlichen Zuständen entschieden Unrecht. Droschken erster Klasse, meint er, werden nur benutzt zu galanten Abenteuern, und den „Blümchenkaffee" verlegt er von Dresden nach Berlin, man weiß nicht ob aus Unkenntniß oder des malerischen Effektes wegen. Das Urtheil über die Theater ist im Ganzen unparteiisch. Hier und da sind kleine Bosheiten der Erfindung wegen erfunden, so z. B. daß Fräulein Leisinger erst an der Berliner Oper gut aufgenommen worden, nachdem sie in Paris Fiasko gemacht hätte. Man weiß, daß erst ihr Erfolg in Berlin sie zu einem mißlungenen Versuch in Paris verführte. Ueber die Polizei, besonders über die Schutzleute, weiß er einiges Gute zu sagen, aber wenn er findet, daß sie zuweilen brutal seien, so hat er gewiß darin in Paris viel Schlimmeres gesehen. Die Absurdität der studentischen Korps und namentlich das Duellwesen charakterisirt er ganz zutreffend, aber einen groben Irrthum begeht er, indem er sagt, die große Mehrzahl der Studenten gehöre den Korps an. Bekanntlich ist dies nur eine ganz kleine Minderzahl.

Was er über den Geist des rastlosen, alles Ruhige, Ernste mit sich fortreißenden Tannels der neuen Hauptstadt sagt, ist zumeist aus den Fingern gesogen, a priori konstruirt, weil Berlin der böse Schwamm sein soll, der die alten schönen deutschen Kräfte aufsaugt und vergiftet. Im Grunde paßt die Schilderung des hastigen Treibens auf jede Großstadt, aber in jeder Großstadt werden die ernsten, fleißigen Leute dadurch in ihrer Sammlung und Arbeit nicht gestört, weder in Paris, noch in London, noch in Berlin.

Digitized by Google

Wo die Aufgabe an die allgemeinen Zustände heranführt, dominirt die politische Bornirtheit und Boshaftigkeit unbedingt. Denke man sich, daß als Charakteristik des märkischen Bauern erzählt wird, er schäume vor Bosheit darüber, daß die Elsaß-Lothringer sich nicht wollten germanisiren lassen! Daß Berlin auch eine politische Stadt und ausgezeichnet verwaltete Kommune ist, erfährt man nicht. Von dem politischen Leben ist einzig und allein das sozialdemokratische herangezogen, aber das über die Maßen. Man fragt sich, woher dies Mißverhältniß? Denn gerade dieser Theil ist mit einer Breite und Ausführlichkeit behandelt, wie gar kein anderes Thema im ganzen Buch. Bei näherer Nachforschung über diese Anomalie hat sich herausgestellt, daß das Kapitel über den Sozialismus von einem Anderen herrührt, der dem Verfasser als Spezialist diese Staffage etwas unverhältnißmäßig breit in sein Bild hineingemalt hat. Aber damit auch die deutschen Sozialisten nichts vor ihren übrigen Landsleuten voraus haben, wird an ihnen ausgesetzt, daß ihnen jede Originalität fehle. Man braucht, auch als Landsmann, nicht im mindesten für die deutschen Sozialdemokraten zu schwärmen; aber sie in ihrer Entwicklung und in ihren Anstrengungen tiefer als die von Frankreich zu stellen, ist gewiß ein origineller Einfall.

Im rein Politischen steht der Verfasser noch auf dem antediluvianischen Standpunkt, welcher die bayerische, württembergische und hannoversche Nation als die zähneknirschenden Besiegten des hungrigen Preußens schildert. Das ist sehr erstaunlich für Jemanden, der drei Jahre in Berlin gelebt hat, und „läßt tief blicken". Andererseits wieder weiß er zu berichten, wie stolz alle Deutschen auf ihr großes Berlin seien. Eines so falsch wie das andere, und wie die Behauptung von der moralischen und geistigen Herrschaft Berlins über Deutschland. Das ist a priori nach Pariser Begriffen konstruirt. Viel zu wenig noch ist das deutsche Wesen z. B. gerade in der Politik konzentrirt, viel zu wenig strahlt Berlin davon aus und von außen nach diesem Mittelpunkte zurück. Um vom Unpolitischen zu reden, welches Gehör haben sich in neueren Zeiten Männer wie Schopenhauer, Ihering, Richard Wagner, Nietzsche, selbst ein Anonymus wie der Verfasser des „Rembrandt als Erzieher" in Deutschland auf kurz oder lang verschafft, ohne in Berlin zu sein. In Frankreich wäre so etwas außerhalb Paris ganz undenkbar.

Seite 380 heißt es: Mehr als die fünf Milliarden und Elsaß-Lothringen gelte Berlin für den wahren Preis des großen Sieges. Haben die Deutschen nicht um den Preis ihres Blutes das unerhörte Emporkommen ihrer Hauptstadt erkauft? — Und dazu sagt eine Anmerkung Folgendes: „Insonderheit die Bayern, die Sachsen und die Württemberger, welche naiver Weise ihr Leben hingegeben haben, um ihrem Feinde von gestern die Kastanien aus dem Feuer zu holen. Der Süden ist auf den meisten Schlachtfeldern dezimirt worden: Preußen hat mit Geschick dirigirt und ausgebeutet."

Man könnte mit Hinweis auf solche Abgeschmacktheit sagen: ex uno disce omnes. Aber damit thäte man dem Verfasser wieder Unrecht. Es ist nicht Alles so falsch, nur der ganze Geist; und gerade die Mühe, die er sich vielfach augenscheinlich gibt, gegen seinen eigenen Geist aufzukommen, ist das Interessante für uns, denn sonst ist aus dem Buch nichts für uns zu lernen. Der Verfasser ist kein Banause, durchaus nicht, aber er schreibt im Hinblick auf die Banausen. So hilft er wieder sein Publikum verderben, nachdem sein Publikum ihn verdorben hat. Und in diesem Zirkel wird es weiter gehen, noch lange Zeiten. Alle Mühe, an diesen durch das Geschick verfälschten Beziehungen zwischen beiden Nationen in den großen Massen etwas zu ändern, in Güte oder im Zorn, ist vergebens. Man muß es ein- für allemal einregistriren als einen für unabsehbare Zeiten elementaren Thatbestand. Da ist ein Mann, der, wie er selbst sagt, etwa drei Jahre unter Deutschen in Berlin gewohnt hat, freundlich aufgenommen war, sicherlich manchen guten Tag da erlebt und angenehme Verbindungen geknüpft, auch gewiß Vieles gelernt hat. In all der Zeit hat er sich ohne Zweifel Aufzeichnungen gesammelt für seine große Arbeit und ist dann daran gegangen, in Gedanken etwas Richtiges zu machen. Aber als es fertig war, trug es doch vorherrschend die Züge einer Karrikatur, wie schon der Titel andeutet.

Ueber dem Banausenthum und denen, die ihm dienen, gibt es in jedem Lande eine Zahl höher stehender Geister, die von dieser Macht sich frei halten. Sie leben sowohl innerhalb ihres eigenen Landes in einer stillen Gemeinschaft, an der sie sich gegenseitig erkennen und trösten, wie sich die ähnlichen Verbindungen von Land zu Land ziehen. Seit dem Ende des Krieges sind Jahr für Jahr Franzosen gerade aus der Kategorie, welcher der Verfassee angehört, in Berlin gewesen, die gern da waren, viel Anziehendes da fanden, ein sehr gutes Andenken mitnahmen und bei Gelegenheit gern wiedee erscheinen. Viele Deutsche, namentlich auch Männer der Wissenschaft, gehen alljährlich wieder nach Paris und finden ehrende und verbindliche Aufnahme. Der Ton des Verkehrs gerade in der Wissenschaft hat sich allmählich entschieden gebessert und ist sichtlich auf dem Weg fortschreitender Besserung. In den höheren Regionen des Lebens fühlt man sich auf beiden Seiten sichtlich wohl dabei und für die edlen Güter der Menschheit ist das recht wichtig. Wenn dieser bessere Stand der Dinge, wie es den Anschein hat, sich einigermaßen befestigt, so wird mancher französische Schriftsteller, auch leichterer Haltung, allmählich gewahr werden, daß er sich selbst in eine geringere Rangklasse versetzt, wenn er über deutsche Dinge so hämisch schreibt, wie es die Banausen unter seinen Landsleuten gern lesen.

X. Y. Z.

Nervensystem und Uebung.

In Jedem von uns steckt ein gutes Theil Uebung und bestimmt das, was man unsern geistigen und körperlichen Habitus nennen möchte. Ich will damit sagen, daß wir nicht bloß Muttermilch, sondern auch Ammenmilch getrunken haben, von jener Amme nämlich, die Wallenstein dem Menschengeschlecht gibt und die die Gewohnheit mit ihrem bürgerlichen Namen heißt. Wer von uns, möchte ich fragen, ist denn eigentlich das natürliche Kerlchen, welches Vater und Mutter erzeugt haben, und wo fängt der an der Amme vollgesogene Mensch an? Eine schwierige Frage, wo man sie auch anpackt. Was unsern Geist und unsere Meinungen betrifft, so sind wir allesammt geformt, wie die Königin Mandandane im Triumph der Empfindsamkeit. Man glaubt, es stecke was in uns, aber es sind nur Bücher, mit denen wir ausgestopft sind. Immerhin noch besser als die meisten der herumlaufenden Puppen, in deren Innern sich nur Häcksel befindet, denn unser Inhalt hat wenigstens noch einen Werth.

Das Verfahren, welches man jetzt übt, um die Hypnose durch Suggestion herbeizuführen, hat unsere Augen ein wenig geschärft für die Leichtigkeit, mit der es untee gewissen Umständen gelingt, die eigene Meinung einem Andern als die seine aufzudrängen. Diese Umstände aber sind verwirklicht in der Kindheit, in der Schule. Vom ersten Babyschrei an beeinflußt uns Alles; unsere ganze Umgebung ist einstimmig darin, unsere Meinungen in eine gewisse Richtung zu drängen. Wenn wir dann weiterhin von jener großen Maschine, Schule genannt, zwischen ihre Walzen genommen werden, bleibt uns nichts übrig, als in unser Schicksal ergeben, tausend dutzendweis auf der anderen Seite als Staatsbürger mit bestimmten Ueberzeugungen und bestimmtem Kleiderschnitt herauszukommen.

Die paar Körnchen echter Individualität, welche in dieser großen Masse von Fabrikwaare drinstecken, aufzusuchen, mag werthvoll sein; aber ich glaube, die Zeit, wo das mit Sicherheit geschehen kann, ist noch nicht gekommen. Unsere Augen beginnen eben, das Mysterium der Beein-

stussung der Menschen durch den Menschen wahrzunehmen, aber sie können das Dunkel, das da herrscht, noch nicht recht durchdringen. Lassen wir also diese „geistlichen" Angelegenheiten und untersuchen wir einmal ein Gebiet, auf dem unsere Kenntnisse einen sicheren Boden haben. Was ist in unserem „körperlichen" Selbst, in unserem Aussehen, unseren Bewegungen, unseren Kräften der Theil, der von der Uebung, der Gewohnheit herrührt, was ist ursprüngliche Individualität? Sondern wir Ammentheil und Muttertheil!

Im Aussehen sollte schon ein Ammentheil stecken? wird man mit Befremden fragen. Bin ich denn nicht gebildet, wie die Mutter mich geboren hat? Nicht ganz. Betrachten Sie einmal, lieber Leser, Ihr Dienstmädchen, wenn es eben von dem Lande hereinkommt, und vergleichen Sie es mit ihrer älteren Schwester, welche schon einige Jahre in der Stadt gedient hat. Oder besser noch, vergleichen Sie in einem größeren Maßstab die Rekruten, welche eben eingezogen wurden, mit den fertigen Soldaten ein oder zwei Jahre später. Der Unterschied in der Haltung des Körpers, in dem Ausdruck des Gesichts, in der Schnelligkeit der Bewegungen ist natürlich auffallend genug. Es bedarf nur einer ein wenig eingehenderen Untersuchung, um zu sehen, daß auch der Glanz der Augen und der Haut ein anderer geworden ist, daß die vielen kleinen Muskeln des Gesichtes anders und lebendiger spielen, daß die Hände gelenkiger geworden sind, daß andere Muskelgruppen der Glieder entwickelter sind als früher. Der Mensch ist ein neuer geworden — „man erkennt ihn kaum wieder", sagt ein nüchterner, „man erkennt ihn gar nicht wieder" ein übertreibender Beurtheiler. Das Aussehen ist also auch abhängig von der Uebung, denn was in diesen Fällen die Veränderung bewirkte, ist uns Allen ja klar. Wir brauchen nur einmal einen Spaziergang nach dem Exerzierplatz oder dem Kasernenhof zu machen, um gleich zu erfahren, was denn die Haltung, die Beweglichkeit, das Spiel der Muskeln so verändert hat. Dort wird geübt und nicht eher nachgelassen, bis der Bauernsohn, der nie gelernt hatte, was Eile ist, dem Großstädter, der in der Atmosphäre der Hast aufwuchs, es an Tempo gleich thut.

Wenn wir diese Veränderung bemerkt haben, welche die Uebung hervorbringt, dürfen wir einen Schritt weiter thun und uns fragen, ob unser Bauernsohn, wenn ihn nicht die Pflicht in die Stadt geführt hätte, wenn er auf dem Lande geblieben wäre, sich von den übrigen Kindern des Dorfes oder Gutes unterschieden hätte. Die Antwort wird wohl „Nein" lauten, und so müssen wir schließen, daß der Habitus der Bauernkinder, ihre schlechte Haltung, die Langsamkeit ihrer Bewegungen, kurz alles was sich unter dem Einfluß des militärischen Drills ändern kann, die Folge davon ist, daß sie diesen Drill nicht haben, d. h. daß sie in einer Umgebung und unter Lebensbedingungen aufwachsen, welche sie in einer gewissen Richtung nicht einüben. Man muß dieses Verhalten nicht als einen Mangel an Uebung schlechtweg auffassen, denn für das, was er zu leisten hat, ist der Bauer vortrefflich eingeübt. Was uns als ein Mangel erscheint, weil wir es von dem Gesichtspunkt der Aufgaben, die an uns gestellt werden, ansehen, ist ein Vorzug für die Lösung der Aufgaben, die ihm, dem Bauer, gestellt sind. Die rasch und lebhaft sich spannenden Muskeln des Städters fördern die eintönigen vom Morgen bis zum Abend sich wiederholenden Arbeiten des Landbaues nicht besser, als die lanosamen des Bauers, aber sie ermüden viel rascher, weil ihr Stoffwechsel lebhafter ist. Die glänzende Haut vertrocknet unter dem Einfluß von Sonne und Wind und hat auf das Schicksal ihres Eigenthümers so wenig Einwirkung wie seine Haltung. Das lebhafte Mienenspiel hat keinen Zweck, wo Niemand da ist, es zu verstehen. Das Alles sind unnöthige Ausgaben für eine Existenz, die im Allgemeinen auf einen sparsamen Verbrauch ihrer Kräfte eingerichtet ist, bei der es nicht auf eine rasche und plötzliche Energieentwicklung ankommt, sondern auf eine gleichförmige und oft wiederholte. Wäre ich einem Publikum von Ingenieuren gegenüber, so würde ich sagen, der Bauer gleicht einer Niederdruckdampfmaschine, der Städter, aber nur der körperlich und geistig gut ausgebildete, einer Hochdruckdampfmaschine. Jedenfalls ist nun klar, daß der Habitus der beiden Menschentypen, die wir hier betrachten, bestimmt wird durch die Art von Uebung, welche die Umgebung auferlegt. Die Tragweite dieser Erkenntniß ist größer, als man auf den ersten Blick denkt. Denn wenn das Typische, was den Landmann als Landmann, den Städter als Städter charakterisirt, ein Produkt der Uebung ist, warum trifft das nicht auch bei anderen Typen zu? Vielleicht sind auch die Eigenthümlichkeiten, welche uns als Deutsche unter anderen Völkern kenntlich machen, von unserer militärischen Haltung an bis zu unseren drillentragenden Augen, Produkte der Uebung, welche uns die Lebensbedingungen unseres Landes auferlegen. Hier können wir die Frage nicht so leicht durch ein Experiment entscheiden, wie bei Städter und Landmann. Ein Deutscher, den wir auf ein paar Jahre nach England schicken, nimmt nicht so vollständig Haltung, Bewegungen und Ausdruck des Engländers an, wie der Landmann die des Städters. Gewöhnlich zeigt er genug davon, um uns den Einfluß der Umgebung sehr deutlich zu machen. Wir müssen dann aber in Betracht ziehen, daß hier dieser Einfluß sich nur während eines Lebensalters und auf einen bereits fertigen Menschen äußern kann. Wollen wir die Umgebung wirklich wirksam machen, so müßten wir auch das bildsamste Alter, das Kindesalter, in das Experiment einbeziehen. Wenn wir das thun, so wird das Resultat ein vollständigeres, denn die in England geborenen Kinder von Deutschen sind oft, ich möchte sagen meistens von Engländern in ihrem Aeußern nicht zu unterscheiden. So möchte man zu dem Schluß kommen, Alles das, was in uns als Nationalitäts- oder als Rassencharakter erscheint, ist Produkt der Umgebung, d. h. der Lebensbedingungen und der Uebungen, welche die uns auferlegen. Aber man fühlt gleich, daß dieser Satz kein unbedingter sein kann; irgendwo muß er eine Grenze haben. Oder bestimmen die Lebensbedingungen auch die blonden Haare, die blauen Augen und die langen Schädel, die die Rasseneigenthümlichkeiten der Germanen sein sollen? Das wäre noch vielleicht möglich und wenn es richtig ist, daß sich allmählich ein Uebergang zu dunklen Haaren, dunklen Augen und einem kürzeren Schädel in unserem Volk vollzieht, so könnte man sich denken, nicht eine Generation, aber eine ganze Reihe von Generationen hindurch wirkende Umgebungsbedingungen möchten auch diese Charaktere hervorbringen oder zerstören können. Warum sollte die Arbeit des Gehirns nicht vielleicht die Form des Schädels, der Stoffwechsel des Blutes die Pigmente der Haut und der Haare nicht beeinflussen? Bis dahin scheint die Sache wenigstens noch möglich, aber soll sie noch weiter ausgedehnt werden? Werden nach hundert oder nach tausend Generationen in Afrika Europäer zu Negern werden, oder werden Neger, wenn unter uns angesiedelt, uns Germanen ähnlich werden? Hier sind wir jedenfalls der Grenze des Möglichen schon sehr nahe, denn alle unsere Erfahrung, die sich freilich noch nicht über viele Jahrhunderte, aber doch über Jahrhunderte ausdehnt, macht uns diese Umwandlung sehr unwahrscheinlich. Der Aufenthalt der Europäer in den Tropen kann vielleicht nicht ganz herangezogen werden, weil diese eben in den Tropen nicht als Eingeborene leben, sondern eine Art künstlichen Europas um sich herumschaffen, indem sie dis auf ein paar allerdings mächtige Faktoren des Klimas, die sie nicht besiegen können, sich ein Lebensmilieu hervorbringen, welches dem ihrer Heimath nachgebildet ist. Anders dagegen mit den Negern in Nordamerika, welche die Lebensbedingungen ihrer weißen Mitbürger, ihre Sprache, ihre Beschäftigungen ebenso theilen, wie ihr Klima, und deren Rassentypus doch noch ebenso afrikanisch und ebenso weit von dem ihrer Mitbürger entfernt ist, wie zu der Zeit, als sie importirt wurden.

Wenn wir unter diesen Umständen so wenig Spuren sehen von der Wirkung der Uebung, die doch in anderen Fällen so mächtig ist, so muß es Faktoren geben in der menschlichen Organisation, an denen die Uebung scheitert. Das Problem, welches ich damit andeute, ist oft diskutirt

worden in dem letzten Jahrzehnt. Man kann nicht sagen, daß es schon gelöst ist, aber wir sind ihm doch näher gekommen. Ich will einmal damit beginnen, es zu entwickeln, indem ich frage, was für thatsächliche Vorgänge denn eigentlich die Uebung in dem Körper schafft? Eine erste Antwort erhält man, wenn man die Muskeln der Turner, der Ruderer, Radfahrer nach einigen Monaten strenger Einübung, oder wie der technische Ausdruck lautet, Trainirung betrachtet. Dieselben sind, und das ist ja allgemein bekannt, nicht bloß stärker, sondern auch dicker geworden. Eine genauere Untersuchung mit dem Mikroskop hat gelehrt, daß in einem solchen Muskel, der bekanntlich aus einzelnen Fasern besteht, neue junge Muskelfasern herangewachsen sind, während gleichzeitig auch die alten Fasern an Größe und Stärke gewonnen haben. Ein solcher Muskel ist denn auch blutreicher, weil das Blut ihm seine Ernährung zuführt, und weil er mehr Ernährung braucht. Dies dringt uns darauf, daß die Veränderungen einer Trainirung nicht bloß auf die Muskeln beschränkt bleiben. Ein sich einübender Athlet zeigt gewöhnlich besseren Appetit, er ißt mehr, seine Wangen röthen sich, seine Brust erweitert sich stärker beim Athmen, weil er auch mehr von dem Sauerstoff der Luft verbraucht. Das erste Glied des Zusammenhangs ist leicht zu finden. Die Muskelmasse ist blutreicher geworden, daher cirkulirt jetzt mehr Blut in dem Körper: die größere Blutmenge enthält mehr von dem kostbaren Blutfarbstoff, welcher im Stande ist, der Luft den Sauerstoff zu entziehen. Das mit mehr Sauerstoff gesättigte Blut vermag die Umsetzungen des Körpers zu beschleunigen, etwa wie ein stärkerer Luftstrom die Verbrennung der Kohle im Ofen anfacht und so muß eine reichlichere Nahrung zugeführt werden, um das Verbrauchte zu ersetzen. Die heilige Flamme des Lebens brennt mit einem Wort jetzt lebhafter wie zuvor und wir errathen unschwer, daß auch andere Zeichen, welche uns der durch die Uebung veränderte und gestärkte Körper darbietet, sich darauf zurückführen. Die glänzende Haut ist eine Folge der stärkeren Füllung der Blutgefäße mit Blut und der Maschenräume der Gewebe mit der durchsichtigen Flüssigkeit, welche wir Lymphe nennen. Dadurch wird die Haut gespannt, bietet dem eindringenden Finger einen stärkeren Widerstand und reflektirt das Licht heller an ihrer Oberfläche. Auf die gleichen Gründe läßt sich der hellere Glanz des Auges, das freiere Hervortreten des Augapfels, der kühnere, beweglichere Blick zurückführen. Der Augapfel ist ein kleiner, kugtiger Organismus für sich, in dem Blut und Lymphe fortwährend aus- und einströmen und die Schnelligkeit und Kraft mit der dies geschieht, gibt dieser Kugel den Grad von Spannung, die sie besitzt. Von ihrer Spannung aber hängt ihr Glanz, ihre Wölbung, ihre Beweglichkeit ab. Nun gehen wir leicht noch einen Schritt weiter, und sehen ein, daß die bessere Haltung des ganzen Körpers darauf beruht, daß die stärkeren Muskeln jetzt die Knochen des Skeletts fester anfassen und auf einander aufdrücken, daß die Gelenke besser fixirt sind, und damit die Knochen sich viel feiner und leichter in ihnen drehen u. s. w. Es wäre reizvoll, das ganze Bild des Bewegungsmechanismus in einem gewandten, geübten Körper hier zu entwickeln, aber es würde mich zu weit abführen. Nur diese Folgerung gehört noch zu meinem eigentlichen Thema. Die Muskeln, welche den Ausgangspunkt für diese Kette von Veränderungen bilden, werden durch die Natur der Uebung bestimmt. Der Radfahrer bildet andere Muskeln wie der Ruderer, der Ruderer andere wie der Turner, der Turner andere wie der Reiter, der Reiter andere wie der Bergsteiger u. s. f. Das wird natürlich für die ganze Reihe von Veränderungen nicht gleichgiltig sein, wenn der Ausgangspunkt ein anderer wird. Der ganze Abtauf kann nicht derselbe sein und man sieht, wie bei einer gewissen allgemeinen Aehnlichkeit in der Wirkung auf den Körper, die alle diese Uebungen mit einander gemein haben, doch jede dazu führt, einen besonderen Typus des geübten Körpers zu entwickeln, den des Turners, des Reiters u. s. w. Dieses Resultat erweiternd, würden wir auch die Möglichkeit vor uns sehen, wie eine Uebung, welche nicht bloß einen Sport der Mußestunden umfaßt, sondern, welche alle die Bewegungen, die unser ganzer Lebensberuf mit sich bringt, in sich begreift, zu dem Typus des Gelehrten, des Soldaten, des Bauers u. s. w. führt.

Ich sage, wir würden das einsehen, wenn uns zu dieser Einsicht nicht noch das allerwichtigste Glied, das Anfangsglied fehlte. Dieses Fehlen bemerkt man nicht auf den ersten Blick. Weil man es so oft gesehen hat, daß Jemand, der seine Arme übt, starke, dicke Arme bekommt, findet man das selbstverständlich. Aber wer den Organismus wirklich begreifen und verstehen will, sieht da doch einen Haken. Wenn ich etwas viel gebrauche, nutze ich es doch ab. Die Turngeräthe, die Ruder, die Velocipede, die ich beim Ueben gebrauche, werden davon nicht dicker und stärker. Im Gegentheil, ich bemerke, daß sie allmählich ihre Festigkeit verlieren. Und auch das finde ich natürlich, weil ich mir sage, daß jede Kraft, die ich an diesen Geräthen auslasse, ihnen etwas von ihrer Substanz und Struktur wegnimmt. Der Muskel dagegen vermehrt sich dabei. Das ist nun nicht etwa der Fall, weil er der krafteutwickelnde Theil ist. Im Gegentheil. Wenn ich eine Dampfmaschine betrachte, dann habe ich zwei getrennte Theile — einen, aus dem die Kraft entwickelt wird, das sind die Kohlen — den anderen, auf den die entwickelte Kraft übertragen wird, das sind die Eisentheile. Nur der erstere verbraucht sich noch viel rascher als der letztere. Der Muskel verhält sich also da ganz anders, als das, was wir an der unbelebten Welt sehen. Er erhält durch seine Thätigkeit einen Zuwachs anstatt eine Verminderung zu erfahren.

Lassen wir nun unseren Blick zurückschweifen, so sehen wir, daß dieser Zuwachs der Quell all der Veränderungen war, die in dem Körper vor sich gingen. In ihm liegt das Geheimniß verborgen, das wir ergründen wollen. Woher kommt es? Auf den ersten Einfall hin ist man geneigt zu sagen, von der Nahrung Darin liegt auch etwas Richtiges. Offenbar muß die Masse, um die sich der Muskel vermehrt, doch in letzter Instanz herrühren von einer Masse, die in den Körper eingeführt wird. Aber das ist nicht die ganze Wahrheit, denn warum hat der Muskel erst begonnen, von der Nahrung mehr an sich zu ziehen, als er geübt wurde. Die Bewegungen müssen ihn jedenfalls mit einer Fähigkeit ausgerüstet haben, die er vorher nicht hatte. Fähigkeit ist ein Wort, welches Jedermann zu verstehen glaubt und bei welchem die meisten doch nichts Deutliches sich denken. Wer physiologisch in das Wesen eines Lebensvorgangs eindringen will, darf sich bei solchen Worterklärungen noch nicht beruhigen, sondern er muß fragen, in welcher Form stellt sich die Fähigkeit dar, um die der Muskel bereichert wurde? Der Muskel besteht aus chemischen Substanzen. Diese Substanzen entstammen dem Blut, das sie dem Muskel zuführt. In letzter Instanz sind es chemische Affinitäten, die das Verhalten dieser Substanzen bestimmen. Zieht der Muskel mehr Substanzen aus dem Blute an, so muß er reicher geworden sein an den Affinitäten, welche auf dieselben wirken. Chemische Affinitäten oder Verwandtschaften sind aber selbst wieder gebunden an chemische Substanzen, nur daß nicht alle Substanzen in gleichem Maße solche Verwandtschaften ausüben. Eine Säure, wie die Salzsäure, lechzt gierig nach ihrer Sättigung durch die Basis, aber das aus ihr entstehende Kochsatz übt nur eine schwache Verwandtschaft aus. Noch lebhafter äußern ihre Verwandtschaften manche der komplizirten organischen Moleküle, und in den Reihen dieser haben wir wohl diejenigen Stoffe zu suchen, welche dem Muskel die Fähigkeit verleihen, die Substanzen aus dem Blut an sich zu ziehen, die er zu seiner Ernährung braucht. An diesen Molekülen reicher also wird er durch die Uebung. Sie stammen nicht aus der Nahrung, nicht aus dem Blute, woher kommen sie? Aus dem, was den Muskel in Bewegung setzt — aus den Nerven.

Wir haben seither des Nerven noch nicht gedacht, weil er seiner Masse nach in den körperlichen Veränderungen wenig in Betracht kommt. Aber der Funktion nach können wir ihn jetzt nicht mehr entbehren. Denn es wird uns alsbald deutlich, daß der Muskel doch nicht von selbst anfängt, seine Uebungen zu machen. In erster Linie ist es sein Gehirn,

Digitized by Google

welches ihn dazu anspornt. Jemand hat den Wunsch, ein guter Turner zu werden, und darum treibt sein Gehirn die Muskeln. Dazu bedarf es aber der Verbindungswege mit denselben und das sind die Nerven. Zu jedem Wunsch gehört weiter ein Motiv. Das mag seiner Natur nach verschieden sein, aber in letzter Instanz bezieht es sich immer auf die Stellung des Individuums zu seiner Umgebung. Der eine übt seine Muskeln, weil er Soldat ist und dazu kommandirt wird, der andere, weil es ihm Ehre einträgt, der dritte, weil es ihn für seinen Beruf kräftigt u. s. f. In anderer Weise noch übt die Umgebung einen direkteren Einfluß auf die Muskeln. Alle Uebungen geschehen unter fortwährender Kontrolle der Sinne. Zuerst empfangen wir durch Ohr oder Auge den Antrieb, die Bewegung auszuführen, dann messen wir die Veränderung unserer Stellung im Raume, welche die Bewegung herbeiführen wird, mit unseren Sinnen aus, und endlich beurtheilen wir nach der Vollendung den Erfolg dieser Bewegung. So ist unsere Muskelthätigkeit an die Eindrücke geknüpft, die wir von den Sinnen empfangen, und ein fortwährender Wechsel von Signalen zwischen beiden ist nothwendig. Daß diese Signale durch unser Gehirn hindurch gehen, daß sie durch die Nerven vermittelt werden und daß die Nervenbahn durch die Einschaltung des Gehirns in zwei Abtheilungen zerfällt, nämlich eine, die von dem Sinnesorgan bis zum Gehirn hingeht und die wir die centripetale oder auch sensorische nennen, und eine andere, die vom Gehirn weg zu den Muskeln geht, die wir die centrifugale oder motorische nennen — das alles ist dem lieben Leser ja wohlbekannt. Auch die Nervensignale bedürfen der Einübung. Wir erfahren das jedesmal, wenn wir eine neue Art von Bewegung ausführen wollen. Bei dem Schlittschuhlaufen z. B. da wären die Bewegungen, die wir auszuführen haben, für unsere Muskeln gar nicht schwer. Die Signale aber, welche über die Veränderungen der Lage unseres Körpers im Raume einlaufen, sind so verwirrend, daß die Befehle, die zu unseren Muskeln hingehen sollen, oft in die falschen Bahnen gerathen und wir auf der Nase liegen, ehe wir's uns versehen. Eine andere Wirkung der Uebung sehen wir uns am besten wieder auf dem Exerzierplatz an. Da kommt ein Zug Rekruten, eben frisch eingezogen. Das Kommando erschallt: „Halt!" Gewiß die Hälfte läuft noch einen Schritt oder zwei nach, bevor sie stehen bleiben. Wie sieht die Linie aus? Keiner steht dem andern gleich gerichtet. Warum das? Haben die Leute nicht den guten Willen zu gehorchen, oder fehlt's ihren Muskeln an Kraft, den Körper am Fleck festzuhalten? Weder an dem einen noch dem andern. Ihre Nerven sind einfach zu langsam, um das, was ihr Ohr gehört, rechtzeitig ihren Muskeln zuzuführen. Wenn auch Jeder seine Bewegung so schnell hemmt, wie er im Stande ist, so muß das für Jeden in einem verschiedenen Moment eintreten, weil eben die frühere Umgebung, der seither verfolgte Lebensberuf ein verschiedenes Tempo seiner Nervenvorgänge bedingt. Nach einigen Monaten ist das anders geworden. Da hat die tägliche gemeinschaftliche Uebung, der stramme Drill diese ursprüngliche Ungleichheit ausgeglichen. Wenn jetzt das Kommando „Halt!" erschallt, dann stehen Alle wie eine Mauer und das scharfe Auge des Sergeanten späht an der Linie herunter, ob der Nasenrücken eines Mannes nicht irgendwo einen Centimeter weiter vorragt Ein Physiologe würde sagen: „Jetzt sind die Reaktionszeiten Aller gleich groß geworden." Was hier vorgeht, hat man auch wissenschaftlich verfolgt. Man hat, und zwar merkwürdigerweise zuerst beim Beobachten der Sterne durch die Astronomen die Erfahrung gemacht, daß wir immer eine gewisse Zeit brauchen, um auf irgend einen Sinneseindruck hin eine Bewegung auszuführen. Diese Zeit beträgt zwar nur Bruchtheile einer Sekunde, aber sie war für die Astronomen, denen es darauf ankam, mit der allergrößten Genauigkeit den Zeitpunkt zu bestimmen, an dem ein Stern, dessen Bahn sie berechnen wollten, sich an einem Punkte des Himmels befand, doch recht störend. Am meisten aber brachte sie zur Verzweiflung, daß diese Zeit für verschiedene Astronomen nie gleich groß war und daß deshalb verschiedene Beobachter in ihren Zeitangaben über denselben Stern nie übereinstimmten. Schließlich entschlossen sie sich, diese Zeit als einen persönlichen Faktor des Beobachters jedesmal in Rechnung zu stellen, was auch ganz richtig war. Es erwuchs daraus die Aufgabe, diesen persönlichen Faktor für jeden Beobachter zu bestimmen.

Es stellte sich bald heraus, daß diese Zeit eine recht verschiedene ist, je nach der Art der Bewegungen und der Art der Sinneseindrücke, welche verbunden werden sollen. Man kam überein, für jedes Sinnesorgan die Zeit, welche zwischen dem einfachsten Sinneseindruck und der einfachsten daraufhin auszuführenden Bewegung verstreichen muß, als die Reaktionszeit zu bezeichnen. Sie ist für jeden Menschen verschieden, ist eine individuelle Eigenthümlichkeit, wie die Länge der Nase z. B., die auch nicht für zwei Menschen genau gleich ist. Aber diese Reaktionszeit ist durch Uebung beeinflußbar, und zwar wird sie dadurch kürzer. Nun gibt es natürlich ein Minimum, unter das sie nicht herabgehen kann und da jede Uebung die Reaktionszeit verkürzt, so trachtet sie auch danach, dieselbe diesem Minimum zu nähern, d. h. für alle Menschen gleich groß zu machen. Das ist, was der militärische Drill für gewisse Bewegungen erreicht und das Ideal derselben wäre es, eine ganze Armee auf ein Kommando „Halt" festzunageln, so daß kein Mann auch nur um ein Hundertel einer Sekunde später sich hemmte, als ein anderer.

Man braucht sich jetzt nur zu erinnern, welche große Rolle das Ausführen von einfachen Bewegungen dieser Art auf Eindrücke des Gesichts und Gehörs hin in unserem Leben spielen, um einzusehen, welche Gleichförmigkeit in dem Verhalten einer großen Anzahl von Individuen dadurch hervorgebracht wird, daß ihre Reaktionszeit auf das gleiche Maß verringert wird, und wie sehr dagegen diejenigen Andern abstechen, welche ihrer ursprünglichen Umgebung überlassen, in der Mannigfaltigkeit, welche dieselbe mitbrachte, verharrten. Dieser ganze Einfluß äußert sich natürlich nur in der Gruppe der einfachsten, aber auch am häufigsten vorkommenden Bewegungen. In den feineren Bewegungen einzelner Muskeln macht sich die Besonderheit einzelner Berufe geltend. Wer möchte z. B. in der Schnelligkeit der Reaktionszeit vom Auge zu den Fingern mit dem Klaviervirtuosen wetteifern, wenn er nach jahrelanger täglich sechs- oder mehrstündiger Uebung dahin gelangt ist, im schnellsten Tempo ein schwieriges Stück vom Blatt zu spielen?

Was ist nun in den Nerven vorgegangen während der Uebung? Sind sie auch erstarkt, wie die Muskeln? So lange man den Nerven bei seiner Thätigkeit nur als einen passiven Träger eines durch ihn hindurchgehenden Fluidums oder einer Schwingung dachte, hatte man keine Veranlassung, das anzunehmen. Ein Sprachrohr leitet die Schallschwingungen der Luft, ein Kupferdraht die Elektrizität, ein Eisenstab die Wärme weiter, aber sie werden dabei nicht stärker. Man kann die Erfahrung machen, daß bei solchen Apparaten durch den Gebrauch manchmal im Anfang vorhandene Widerstände verschwinden, und das bietet eine gewisse Analogie mit der Erleichterung, die wir in der Einübung unserer Nerven empfinden. Aber diese Analogie ist nur eine sehr oberflächliche. Denn dieses Einüben der Apparate bewegt sich in unendlich viel engeren Grenzen als das unserer Nerven und macht sehr bald einen stationären Zustand, oder einer Verschlechterung Platz. Von jener Vervollkommnungsfähigkeit, wie sie die Nerven z. B. eben der Virtuosen zeigen, ist da nicht die Rede. Es muß also hier auch wohl gewisse Eigenthümlichkeiten der lebendigen Substanzen geben, die sie von den unbelebten unterscheiden. So leicht wie beim Muskel ist nun der Nachweis nicht. Um mit der Wage oder dem Maßstab die Vermehrung unserer Nerven durch die Uebung nachzuweisen, dazu reichen unsere Methoden bis jetzt nicht aus. Ich habe aber doch aus einigen Thatsachen, die theils schon länger bekannt, theils in neuerer Zeit entdeckt sind, mit ziemlicher Sicherheit den Schluß ziehen können, daß unsere Nerven bei der Fortleitung der Signale von unseren Sinnen zum Gehirn und

Digitized by Google

wieder zu den Muskeln sich nicht passiv verhalten, wie ein Draht oder ein Rohr, durch das nur eine Bewegung hindurchgeht, sondern daß sie dabei aktiv sind. Es handelt sich nicht bloß im Wort, sondern in Wirklichkeit um eine Nerventhätigkeit. Diese Thätigkeit der Nerven greift wie die des Muskels ihrerseits in den Lebensprozeß der Nerven ein und befördert ihn, so daß wir durch die Uebung unsere Nerven selbst ausbilden, stärken und vervollkommnen.

Dem Zuwachs der Muskeln, welchen ich zuerst konstatirte, ordnet sich nun ein Zuwachs der Nerven zu, und wenn wir die Rangordnung der beiden betrachten, so sehen wir, daß der letztere ein Grund des früheren ist. Denn die Stoffe, welche durch die Lebhaftigkeit ihrer Affinitäten den Muskeln gestatteten, sich einen größeren Zufluß von ernährenden Substanzen aus dem Blut zu verschaffen, empfing derselbe durch die Bewegungen, die er unter dem Antrieb des Nerven ausübte, also durch den Nerven selbst.

So wäre denn die Kette der Veränderungen, welche die Uebung im Organismus hervorbringt, zurückverfolgt bis zu der Entwicklung und Ausbildung, welche der feine Nervenfaden durch seine Thätigkeit erfährt. Wenn wir aber diesen Nervenfaden selbst in seinem Laufe folgen bis zu seiner Ursprungsstätte, so führt er uns zu der Eingangspforte des Organismus, der Körperoberfläche mit ihren Sinnesorganen. An diesen Thüren hämmern und pochen unaufhörlich die Naturkräfte, welche um uns in der Außenwelt wirken, welche unsere Umgebung schaffen. Da prallen die Lichtstrahlen an, die Wärmewogen, die Schallschwingungen, die Kräfte der Schwere, des Zuges, des Drucks und alle jene zahllosen Gewalten, die das bilden, was wir die Natur nennen. Keinen Augenblick verlassen sie uns, immer, immerfort sind sie da an der Grenze, die ihr Reich von den in uns selbst waltenden Kräften scheidet, bereit, über diese Grenze hinüber in uns einzudringen. In der Abwehr dieses Eindringens liegt für uns die Erhaltung unserer eigenen Gesetzmäßigkeit, d. h. unseres Lebens: aus dem Kampf, den wir mit diesen Kräften führen, schöpfen wir die Kenntniß ihrer Existenz. Diese Kenntniß wird nur errungen, wenn die Kraft wirklich getroffen hat und das, was wir einen Sinneseindruck nennen, ist wirklich ein Eindruck, d. h. eine wenn auch unendlich kleine Veränderung unserer Körperoberfläche. Unsere Waffen, unsere Soldaten in diesem Kampfe sind unsere Nerven, sie sind es, welche den Widerstand leisten, durch den wir unsere Körperoberfläche immer wieder herstellen. Kein Wunder also, daß ihr Leben und ihre Thätigkeit mit denselben eng verknüpft sind. Hierdurch sieht man aber auch ein, daß diese Thätigkeit und damit, wie ich oben zeigte, ihr Wachsthum und ihre Entwicklung an die Art der Kräfte, die in unserer Umgebung wirken, gebunden ist. Je stärker eine Naturkraft in unserer Umgebung vertreten ist, je häufiger sie unsere Körperoberfläche trifft, um so mehr werden die Nerven sich zu den Leistungen entwickeln, die den Organismus im Kampf mit ihr erhalten. Damit aber haben wir den Zuwachs, den der Organismus durch die Uebung erfährt, zurückgeführt auf seine eigentliche Quelle, d. h. auf die Naturphänomenen unserer Umgebung. Die Uebung führt zur Entwicklung von Typen, die den Bedingungen dieser Umgebungen angepaßt sind, weil die Kräfte der Umgebung selbst es sind, die Zug um Zug, wie wir gesehen, diese Entwicklung bewirken.

In dieser Theorie der Anpassung begegne ich einer anderen weit verbreiteten und mit Enthusiasmus angenommenen, der Lehre Darwin's nämlich. Die Berührung besteht aber nur in dem Phänomen, welche erklärt werden sollen; in den Prinzipien der Erklärung sind beide ganz verschieden. Eine Auseinandersetzung über die Unterschiede und Aehnlichkeiten zu machen habe ich hier nicht die Absicht.

Wenn mich der Leser recht verstanden hat und wenn er ein logisches Gemüth besitzt, so möchte er jetzt die Schlußfolgerung ziehen, daß dieser Mechanismus uns allmählich zu unserer Umgebung vollkommen angepaßten Wesen machen müßte. Er könnte noch weiter gehen und sagen, daß in derselben Umgebung schließlich alle Wesen einander ähnlich werden müßten. Um ihn zu warnen, in dieser Richtung nicht zu weit zu gehen, habe ich in meinen einleitenden Betrachtungen einen Merkstein aufgestellt. Ich habe ihn darauf aufmerksam gemacht, daß so wirksam die Umgebung ist, um nahe verwandten Typen zu verähnlichen, so wird sie doch unwirksam, wenn dieselben weit auseinander liegen. Das verräth und ich habe es dort schon so gesagt, daß in unserer Organisation ein Faktor vorhanden sein muß, welcher der Anpassung enge Grenzen setzt, ein Faktor, an dem alle Uebung scheitert. Vielleicht werden wir ein andermal auch diese Beschränkung verstehen lernen.

Zürich. Justus Gaule.

Zur Psychologie der Reklame.

Zu den Aussichten, die uns der sozialistische Staat eröffnet, gehört auch das Verschwinden des Reklamewesens. Sobald der Staat der einzige Unternehmer geworden und alles Privatkapital in Kollektivkapital verwandelt ist, gibt es keine Konkurrenz mehr. Wo aber keine Konkurrenz ist, liegt auch kein Grund vor, Waaren oder Leistungen besonders anzupreisen. Man wird sich darauf beschränken, mitzutheilen, daß die und die Waaren da und dort zu haben sind. Eine weitere Bemühung, Arbeitsprodukte an den Mann zu bringen, ist nicht zu erwarten. Der Sozialismus thut sich nicht wenig auf diese Vereinfachung zu Gute. Er rechnet uns vor, wie viele Millionen alljährlich in Form von Inseraten und Reklamen verpulvert werden, wie viel Mühe und Arbeit das Reklamewesen verschlingt, und wie dieser ganze Kraftaufwand im sozialistischen Staat direkt zur Gütererzeugung verwandt werden könne.

Gegen diese Argumentation ist ebensowenig zu streiten, wie gegen die Richtigkeit der Behauptung, daß Niemand Hühneraugen bekommt, der barfuß läuft. Beseitigt man die Konkurrenz überhaupt, so verschwinden auch alle Begleiterscheinungen und alle Auswüchse des Konkurrenzkampfes. Wir Nichtsozialisten sind desungeachtet bereit, alle jene Auswüchse mit in den Kauf zu nehmen, weil wir meinen, daß ohne den Stimulus des egoistischen Wettbewerbes der mächtigste Motor menschlichen Fortschritts fehlen würde. Der sozialistische Hinweis auf die zahllosen Mängel der bestehenden Wirthschaftsordnung wird uns deshalb auch immer nur zu der Prüfung veranlassen: was läßt sich im Einzelnen an der Maschine verbessern? aber nie für die Forderung gewinnen, das Feuer im Kessel völlig ausgehen zu lassen.

Betrachtet man von diesem Standpunkte aus das Reklamewesen, so scheidet von vornherein der Gedanke aus, dasselbe mechanisch unterdrücken zu wollen. Das wäre genau so thöricht, als wollte man anordnen, daß die Schornsteine nicht mehr qualmen dürfen. Die Rauchverbrennung aber läßt sich vielleicht vervollkommnen. Mit anderen Worten: man braucht an einer Purifizirung des Reklamewesens nicht völlig zu verzweifeln. Es sind ja nicht immer gerade die rohesten und frechsten Formen der Reklame, die den größten Erfolg erzielen, sondern gar oft die mit Scharfsinn und Geschmack ausgewählten. Man nehme z. B. einen der größten Reklameartikel der Gegenwart: Pears' Soap. Wie viel Witz und Kunst wird nicht aufgewandt, um Aller Augen auf diese — nebenbei bemerkt vortreffliche — Seife zu lenken. Millais, einer der bedeutendsten Maler Englands, wurde sogar in den Dienst der Reklame von Pears' Soap gestellt. Er malte einen Knaben, der bubbles, Seifenblasen in die Luft steigen läßt. Der Gedanke, in dieser Weise Pears' Soap anzuzeigen, ist allerliebst, und wenn alle Reklamen ähnlich geschmackvoll wären, so würde man sich mit ihnen leicht aussöhnen. Auch ein Zusatz von Humor kann uns manche Reklame erträglich machen. So wurden vor einigen Jahren Gummikämme in der Weise an-

gepriesen, daß man den alten Gladstone darstellte, wie er mit einem dauerhaften Prachtexemplar einen Baumstamm durchsägt. In Amerika sah ich auf zahllosen Eisenbahnstationen ein Bildniß, auf dem eine Gruppe von Kindern sich darum balgt, wer zuerst in den Genuß einer Sorte von Ricinusöl kommen soll, deren wunderbare Eigenschaften unter dem Bilde in kraftvollen Worten geschildert wurden. In England wurde vor einiger Zeit ein neuer Hosenträger dadurch eingeführt, daß man einen Wettlauf zwischen einem schlanken Herrn mit einer „Taille wie eine Adlerkralle", der aber nicht im Besitz jenes neuen Hosenträgers war, und einem Falstaff, der sich die neue Erfindung zu eigen gemacht hatte, abbildete. Natürlich siegte der Letztere bei dem Distanzrennen glänzend.

In diese Kategorie gehören auch Reimereien, wie die der „Goldenen Hundertundzehn", die sogar gesammelt sind und mehr Auflagen erlebt haben als gar manche „Perlen deutscher Dichtung".

Wesentlich tiefer schon stehen die poetischen Produkte der „Professoren" Migargee und Fragelli, die seit Jahr und Tag in keiner Nummer der „Fliegenden Blätter" fehlen und in Wort und Bild die Aussicht auf einen prachtvollen Bart und damit verknüpftes Liebesglück jedem eröffnen, der 3 Mark für ein Flacon des unfehlbaren „Bart-Erzeugers" spiert. Damit nähern wir uns zugleich dem Gebiet des Reklameschwindels, der mittelst Ausbeutung der Leichtgläubigkeit, der Gedankenlosigkeit, der Eitelkeit, der Spielwuth und mancher anderer noch weniger reputirlichen Triebe sein Geschäft macht.

Die Barterzeugungs-Industrie scheint einen goldenen Boden zu haben. Sie liefert aber nur eine Gruppe zahlloser Belege dafür, was man selbst unseren kritischen Zeitgenossen alles bieten kann. Ein Muster dieser Gattung war das Inserat, in dem sich Jemand gegen Uebersendung von 3 Mark bereit erklärte, Jedermann einen unfehlbaren und bequemen Weg zur Gewinnung von Tausenden von Thalern anzugeben. Er erhielt so viele Zusendungen, daß er mit Gemüthsruhe allen seinen Kunden den Rath ertheilen konnte: Machen Sie es, wie ich!

Eine andere amüsante Geschichte lief in diesem Herbst durch die Zeitungen. Der findige Redakteur eines kleinen Blattes hatte eine Diskussion über den größten Apfel eröffnet und war schließlich dazu übergegangen, dem öffentlich 5 Mark zu versprechen, der in den nächsten Wochen ihm den größten Apfel liefern würde. Das Resultat bestand in zehn großen Körben ausgesucht schöner Aepfel, so daß es dem modernen Paris schwer wurde, zu entscheiden, wem der Preis zukam.

Ich habe derartige Geschichten stets mit einer reichlichen Portion Skepsis entgegengenommen, bis ich kürzlich Gelegenheit hatte, mich mit eigenen Augen davon zu überzeugen, welche unglaubliche Wirkung das Inaussichtstellen selbst kleiner Geldpreise in Verbindung mit einer geschickten Reklame auszuüben vermag. Der Verleger eines kleinen Wochenblättchens, das der bloßen Unterhaltung dient und sehr billig ist, annoncirte in vielgelesenen Blättern eine Art Räthsel, das — scheinbar komplizirt — kinderleicht zu lösen war. Für die Lösung des Räthsels waren fünf Preise von je 20 Mark ausgesetzt. Falls die Zahl der Lösenden größer sei, werde durch das Loos eine Auswahl unter den Gewinnern getroffen werden: hieß es in der Ankündigung; nur müsse sich jeder Mitbewerber durch Beilegung einer Postquittung als Abonnent jenes kleinen Wochenblatts legitimiren. Der Erfolg war stupend. Zu Tausenden liefen die Briefe mit des Räthsels Lösung und der Abonnementsquittung ein, und die Auflage des Blattes stieg mit einem Schlage zu einer solchen Höhe, wie sie „Die Nation" nie erreichen wird.

Ich muß gestehen, daß ich solche Vorgänge ungemein lehrreich finde. Zur Menschenkenntniß gehört nicht zum wenigsten auch die Kenntniß dessen, was auf die Durchschnittsmenschen wirkt. Leider steht diese Wirkung zu dem innerern Werth des Gebotenen gar oft im argen Mißverhältniß; und diese Erkenntniß hat manchen Misanthropen und manchen Verzweifelnden geschaffen. Der philosophische Sinn dagegen wird auch aus diesen Blüthen menschlicher Narrheit den Honig der Lebensweisheit saugen. Er wird aus dem Erfolg von Inseraten und Reklamen die Lehre ziehen, daß man auf ein selbständiges Urtheil nur bei wenigen Auserwählten rechnen kann; daß unendlich viel mehr geglaubt als geprüft wird; daß konsequent fortgesetzte Behauptungen, und seien sie noch so gewagt, schließlich auch ohne Beweis als baare Münze angenommen werden; daß die Aussicht, bei einer Verloosung 20 Mark zu gewinnen, auf die meisten Menschen eine größere Zugkraft ausübt, als die Sicherheit, für 10 Mark sich eine Klassikerausgabe anschaffen zu können: kurzum, daß die Herrschaft der Vernunft in dem Riesenreich menschlicher Thorheit und menschlicher Begierden eine äußerst beschränkte ist. Diese Weisheit ist uralt, aber sie wird immer wieder von denen vergessen, die sich darüber beklagen, daß der äußere Erfolg so oft dem wahren Verdienste mangelt. Als ich einst einem Solchen erzählte, daß der Verfertiger der Inserate des Riesengeschäfts von Wanamaker in Philadelphia ein Jahresgehalt von 10000 Dollars beziehe, brach er in die Worte aus: mehr als Mommsen und Virchow zusammengenommen! Ich antwortete ihm: Die Werke jenes Mannes werden aber auch mehr gelesen. Die Antwort war, glaube ich, korrekt, denn sie drückte aus, daß nicht der innere Werth, sondern die äußere Wirkung bezahlt wird, und daß es für den inneren Werth eines geistigen Produkts andere Maßstäbe gibt, als den Gelderfolg. Man braucht deshalb noch nicht an jeder irdischen Gerechtigkeit zu verzweifeln, wenn die Reklame auch in Zukunft eine gewinnbringende Rolle in dieser unserer unvollkommenen Welt spielen wird.

Oskar Soendsen.

Theater.

Residenz-Theater: Im Pavillon (Le Parfum). Schwank in drei Akten von Blum und Toché. — Kgl. Schauspielhaus: Columbus. (Erster Theil.) Schauspiel in drei Aufzügen von Karl Werder.

Wer auf die Akropolis will, muß durch die Propyläen. Zwischen dem Kunsttempel von Berlin O. und dem alten Athen mag die Aehnlichkeit sonst nicht groß sein — aber den Anstieg zu den Genüssen der Blumenstraße müssen auch wir regelmäßig mit dem mühseligen Gang durch eine weitgestreckte Vorhalle bezahlen. Die Franzosen nennen es lever du rideau und sehen es sich nicht an; wir aber hasten uns, und scheuen, damit wir den Anfang nur ja nicht versäumen, vor keiner Droschke zweitester Güte zurück — um dann irgend ein fades, talmipariserisches Geplauder zu erwischen, das uns die Laune, statt sie anzuregen, verdirbt. „Nach zwei Jahren" hieß diesmals das Entrée, und es ist gar aus dem Ungarischen hergeholt worden: ein ungeschicktes, thörichtes Ding, das mit der Kunst nichts zu thun hat und von dem man sagen muß, daß es noch erheblich schlechter ist, als all die andern Einakter des Residenztheaters. Und das will wirklich viel sagen.

Aber noch eine neue Vorhalle war zu durchschreiten, ehe man zur erheiternden Aussicht des „Pavillons" gelangte. Der Schwank gehört, seinem Bau nach, zu jenem Genre theatralischer Algebra, wie es etwa durch den „seligen Toupinel", den „Doktor Jojo" und neuerdings bei uns durch die „Orientreise" vertreten wird: mit scharfer Berechnung, mathematisch genau wird da eine komplizirte Situation zuerst eingeleitet, dann auf ihre Höhe geführt, endlich gelöst; naturgemäß entsprechen diesen drei Theilen des Rechenexempels drei Akte; und wenn nicht eine gefällige Fülle von Laune das trockene Schema verhüllt ergibt sich leicht eine umständliche Leere der Exposition, ein Abfall des Schlusses gegenüber der Beledtheit des Mittelaktes. Dies war genau der Fall der „Orientreise", das ist der Fall des „Pavillons": bis die Elemente beisammen sind, aus denen

die Autoren ihre höllische Mischung von Lustigkeit brauen, sehen wir nur zwei Techniker arbeiten, klug und vorsichtig, im Schweiße ihres Angesichts: dann erst kann der Spaß losgehen.

Und wirklich geht er denn los, ausgelassen, göttlich frech. Wenn ich jüngst, vor der „Orientreise", über die falsche Veranständigung eines lockeren Stoffes zu klagen hatte — vor dem Liebeschaos in diesem „Pavillon" verstumme ich beschämt; gründlich schlägt Herr Blum Herrn Blumenthal, um sehr viele Naienlängen. Es hat an sittlich Entrüsteten nicht gefehlt, die dieser Kunst den Rücken wendeten; aber verdammt der Berichterstatter der „Nationalzeitung", der eine Kritik dieser Dichtung eifernd ablehnte, wohl auch den Boccaccio und die „Mandragola" des Machiavelli? Oder verbietet er nur den Neueren, was er den Alten, mit historischem Respekt, erlaubt? Etwas von der Renaissancelaune jener Italiener, ein Theilchen von dem Humar des Plautus und des Molière, welcher im „Amphytrion" die Erlebnisse einer Liebesnacht zum erbaulichen Grundthema nimmt, lebt, über die theatralische Geschicklichkeit hinaus, in den Herren Blum und Tochs, und diese überlegene Freiheit des Witzes ist es, die dem sonst nicht ungewöhnlichen Schwank sein Besonderes gibt: es scheint mir erfreulich, daß die souveräne Keckheit alter Zeiten nach nicht ausgestorben ist, bei den Romanen wenigstens, und daß sogar eine lödliche deutsche Polizei, die leider so viel ernst gewollte Kunstwerke jetzt in den Bann thut, hier den Passirschein ausstellte. Nicht wie leidhaftige Menschen van unserer Art, wie verliebte Kater schnurrend laufen die Personen dieses Schwankes, alle miteinander, umher, und deshalb treffen „moralische" Einwände dieses eratische Kunterbunt nicht; man darf seine Lustigkeit ohne Skrupel genießen. Eine Lustigkeit, die ich nicht durch Nacherzählen abschwächen will: sehen muß man es, wie die Konsequenzen des nächtigen Wirrwarrs „im Pavillon" sich der schaudernden Tugend enthüllen, und wie sie zuletzt doch, die geängstete, siegreich aus aller Gefahr hervorgeht. Fräulein Bertens hat diese arme Tugend vortrefflich gespielt, ganz ohne Uebertreibung, mit einem sehr fein empfundenen tragischen Accent, dessen Echtheit die heitere Wirkung nur steigert. —

Neu einstudirt ging Karl Werder's Schauspiel „Columbus" in Scene; das valle Haus bereitete dem verehrten Autor die herzlichsten Ovationen. Das Stück ist ein halbes Jahrhundert alt, sein Dichter 86 Jahre, die Aufführung war eine Festvorstellung zum Columbustage — Grund genug, von einer eingehenderen Kritik an dieser Stelle abzusehen. Es kammt hinzu, daß wir nur den Theil eines Theiles zu hören bekamen: das Stück ist auf zwei Abende berechnet, aber nur Scenen aus der ersten Hälfte gab das Kgl. Schauspielhaus. Sowenig man die Wallensteintrilogie nach den „Piccolomini" beurtheilen kann, so wenig erschließt dieses Fragment, dem die Katastrophe fehlt, die Intentionen Werder's. Ganz als geniales Individuum hat der Dichter den Calumbus gefaßt, als den Typus eines von der Größe seiner Idee fortgerissenen, den Widerstand der Menge bald desiegenden, bald ihm erliegenden Menschen: ein Apastel des Neuen, wie die Sokrates und Christus: und so, mit dämonischer Stärke, spielt ihn bezwingend Herr Matkowsky. Von jeder künstlich komplizirten Fabel, von dem traditionellen Liebeszubehör hat der Dichter abgesehen; nur Eine Frau stellt sein Drama in den Vordergrund, und diese eine, Isabella van Castitien, ist von männlichen Entschlüssen, der Erotik fremd Man braucht nur zu vergleichen, wie Scribe in der „Afrikanerin" einen ähnlichen Stoff bergerichtet hat, mit der Doppelliebe des Vasco de Gama und aller Romantik, um die Vorzüge zu erkennen, welche Werder's strengere Kunstübung vor der Theatermache des Franzosen hat; freilich ward die Dürftigkeit des Staffes ihm nun zum Hinderniß, und über manche leere Strecken müssen wir hinweg, wo an Stelle poetischen Gestaltens eine Art von geographischem Anschauungsunterricht tritt. Aber schon der ernste Versuch des Dichters, zu einer Zeit, wo abgeflachte Schablone der Schillerschule und fade Romantik herrschten, ein Charakterdrama im Sinne Shakespeare's zu schaffen, bleibt bemerkenswerth; und er zeigt Karl Werder als Praktiker auf demselben Wege, auf welchem ihm als Theoretiker, dem Interpreten Hamlet's und Macbeth's, Wallenstein's und Nathan's, die allgemeine Bewunderung gehört

Otto Brahm.

Nochmals Renan.

Eine Zuschrift.

Bamberger's Artikel über Renan hat verschiedene unserer Leser veranlaßt, an die Redaktion Zuschriften zu richten. Dieselben enthalten manches Schmeichelhafte für den Verfasser jenes Artikels. Wir haben dies an die richtige Adresse weiterbefördert. Eine Zuschrift enthielt aber außerdem einzelne Betrachtungen, die — wie wir glauben — allgemeineres Interesse beanspruchen dürfen und die wir deshalb nachstehend mittheilen.

Die Zuschrift knüpft an Bamberger's Bemerkungen an, wie viel mehr als anderswo es sich lohne, in Paris „eine glänzende Feder" zu führen, „weil eben die lohnende Dankbarkeit der lebendigen Umgebung wieder befruchtend auf den Empfangenden zurückwirkt."

Getangen — so meint der Briefschreiber — bei uns auch diejenigen, die eine ‚glänzende Feder' führen, seltener dazu, von den Eindrücken, die sie hervorgerufen, die für ihre Schaffenslust wohlthuende Gewißheit zu erhalten, so sind diese Eindrücke doch deshalb nicht minder tief und warm vorhanden. Welch bessere Gelegenheit als diese könnte sich für den Schreiber dieser Zeilen bieten, um eine Frage an die rechte Adresse gelangen zu lassen, die diesen Sommer von einem anderen Leser der „Nation" — es war an der Table d'hôte eines schweizerischen Kurorts — an ihn gerichtet wurde. ‚Warum wohl hört man nie davon, daß Ludwig Bamberger seine Reden und Schriften gesammelt herausgibt?' A bon entendeur salut!

Mit vorstehender Interpellation würde ich als ehrbarer Deutscher vielleicht auch zurückgehalten haben, hätte sich nicht in der interessanten Besprechung Renan's noch so ein Häkchen gefunden, an das ich gern ein paar unmaßgebliche Bemerkungen anhängen möchte. Bamberger schreibt:

‚So ließ Renan, der früher deutsches Wissen verherrlicht, ja den preußischen Osten einmal als das Volk des kategorischen Imperativs gepriesen hatte, sich verleiten, in akademischen Reden und in jenen eigenthümlichen, nach Art des Sommernachtstraums aufgebauten Phantasiestück „Kaliban" das deutsche Barbarenthum an den Pranger zu stellen.'

Sollte hier nicht ein kleines Fragezeichen erlaubt sein? Schreiber dieses erinnert sich recht wohl, daß, als der „Kalidan" zuerst in den Spalten des „Temps" veröffentlicht wurde, die politischen und litterarischen Kreise in dem seltsamen Zerrbild nichts Anderes erblickten, als den Dämon der Demagogie; in dem ganzen drame philosophique nichts anderes sahen, als eine Satire auf das modern-republikanische Regime. Das ging so weit, daß der „Temps" es für nöthig hielt, der öffentlichen Meinung gegenüber sich deswegen zu rechtfertigen. Nach dem „Temps", diesem republikanischen — Beschwichtigungshofrath, sollte überhaupt niemand Bestimmtes gemeint sein. Wann hätte auch Renan in seinen späteren Jahren zugegeben, daß er etwas Bestimmtes oder gar jemand Bestimmten gemeint hätte. „Esprit ondoyant" pflegte Sarcey ihn zu nennen.

Jedenfalls — und das ist das Wesentliche — waren für das Empfinden eines Renan die „Barbaren" weit weniger die Deutschen, deren Forschungen zu seinem Ruhm doch den Grund gelegt hatten, als etwa die Banausen der Grevy'schen Republik. Ein interessantes Kapitel französischer Kulturgeschichte wird es werden, wenn man einst daran gehen wird, von der freieren Warte der historischen Betrachtung aus die Kluft näher zu bestimmen, welche den Anschauungskreis Renan's und verwandter Geister in Frankreich von den Bestrebungen trennte, welche zum Theil noch heute, mehr aber noch vor einem Jahrzehnt, die maßgebenden Kreise der dritten Republik beherrschten. Man wird den französischen Staatslenkern nicht allzu gram sein dürfen, wenn sie mit der von Renan repräsentirten philosophischen Richtung nicht viel anzufangen wußten. Wohl überall, namentlich aber da, wo ein neues Regime erst Wurzel fassen soll, sind Staatsregierungen vor Allem von der Aufgabe des Tages erfüllt. Sie schaffen für absehbare Zeit, nicht sub specie aeterni. Die Schute Gambetta's übte viel-

bewußte Thatkraft, zeigte esprit de suite in ihrem ganzen Wirken. Der Diktator von Tours und Bordeaux, der Besieger des 24. und des 16. Mai, wußte recht wohl, daß für große Popularbewegungen, wie er sie brauchte, die Richtung in einfachen, kräftigen Strichen vorgezeichnet bleiben mußte. In dieser Ideen-Verbindung ist auch die merkwürdige Thatsache zu verstehen, daß die Demokraten am Steuerruder des französischen Staatsschiffs sichtlich bemüht blieben, von den akademischen Lehrstühlen jede Richtung fernzuhalten, die dem Skeptizismus oder dem Pessimismus verwandt gewesen wäre. Das Erbreich, auf welchem die kulturfeindliche Frucht der Revanche gedeihen sollte, durfte nicht durch eine zu große — liberté d'esprit gefährdet werden. —

Dazu kommt noch ein Anderes. Wenn ich nicht irre, hat gerade Herr Dr. Bamberger s. Z. gelegentlich eines offenen Briefwechsels mit Karl Hillebrand die dem Fortschritt zustrebenden Geister nach zwei Kategorien unterschieden: Freunde quantitativer und Freunde qualitativer Kultur. Die Einen wollen, mit der Tendenz des Jahrhunderts, vor Allem die Massen theilnehmen lassen an den Gesammtergebnissen der bisher geleisteten Kulturarbeit, den Anderen ist mehr darum zu thun, die obere Grenze hinaufzurücken. Die Sonne eines einzigen Genies, so ungefähr sagte einmal Hillebrand, strahlt unendlich mehr Licht aus für die Menschheit als aus den Petroleumlampen von tausend Realschulen gespendet werden kann. Mit dieser hiermit skizzirten Auffassung der Dinge — bei der man wohl nicht sogleich an Nietzsche zu denken braucht — war die feingeistige Richtung Renan's innig verwandt. Und aus derartigen Anschauungen heraus, aus der tiefen Abneigung vor allem gegen demokratisches Nivellement, muß meines Erachtens „Kolkhan" verstanden werden.

Da wo der Administrateur des Collège de France mit dem Suffrage universel Berührung suchte, — der berufenste Repräsentant der letzten Bildungs-Traditionen mit den Strebungen der nouvelles couches sociales — da fand er nicht den rechten Ton. Auch das war ganz natürlich. Renan war eine sehr komplizirte Natur. Im Grunde des französischen Volksgeistes aber liegt eine ausgesprochene Tendenz zum Einfachen. Zu den besten Stammeseigenschaften der Franzosen darf man ihre Fülle an bon sens zählen, an jenem bon sens, der den Molière'schen Dichtungen einen so kernigen Reiz verleiht.*) Dieser bon sens wird in Dichtung und Wirklichkeit bisweilen etwas philiströs bei Molière, bei Augier, bei Labiche. Und wenn einige der allerbegabtesten Romanciers der Gegenwart von dem schier närrischen Bestreben erfüllt sind, de ne point faire de concessions au bourgeois, so ist dergleichen psychologisch erklärlich als Reaktion gegen die Tendenz, bei Betrachtung aller Dinge zwischen Himmel und Erde sich auf die einfachsten Voraussetzungen, auf die schicklichste Vorstellungsweise zu beschränken.

Weit mehr aber als die Größen der Tageslitteratur gehörte Renan zu den Gestalten, deren Bedeutung über den Maßstab der Begrenztheit hinausgewachsen war. Der Pathenontheil des deutschen Geistes an dem Werdegang dieser Persönlichkeit haftete nicht etwa allein an der Wirksamkeit des Einzelforschers, sondern erstreckte sich auch auf die Weltanschauung, auf die Denk- und Betrachtungsweise des Philosophen.

Und dennoch war Renan ein echter Franzose, dennoch trug auch seine Physiognomie die Familienzüge seines Volkes, sein Lebenswerk, zumal zur Zeit des rauschendsten Erfolges, die vornehmsten Merkmale dessen, was den spezifischen Kulturberuf gerade seiner Nation kennzeichnet. In Thaten umzusetzen, weithin sichtbar in die Erscheinung treten zu lassen, was andere vorgedacht, theoretisch vorgeschaffen haben, das war von jeher die eigentlichste Mission der Franzosen. Wie, um nur dies anzuführen, Voltaire und Montesquieu, wie auch Bastiat und Say Ergebnisse britischer Gedankenarbeit in litterarisches Gemeingut umgewandelt und dadurch dem Kulturfortschritt dienstbar gemacht haben, so hat Renan mit den Schätzen, die deutscher Forscherfleiß gehoben, die Menschheit intellektuell bereichert.

Und auch in der ruhigen Heiterkeit seines Wesens verleugnete Renan nicht das heimische Naturell, in der Heiterkeit des Temperaments, welche ihn seinen Lebensgang vergleichen ließ einer charmante promenade à travers la réalité. — Daß so unbeirrte Daseinsfreude auch unseren führenden Männern den Lebensabend häufiger verklären möge, ist der fromme Wunsch

Ihres

hochachtungsvoll ergebenen

P. J.

*) Der in diesen Tagen viel genannte Misoanthrop ist gerade deshalb so besonders interessant und unserem Empfinden congenialer, weil hier alles minder einfach erscheint, weil hier die Schranken des bon sens deutlich erkennbar werden.

Zeitschriften.

Englische Arbeiterbewegung und deutsche Sozialdemokratie.

(„Die Neue Zeit" und „The Nineteenth Century".)

Wer den tiefliegenden Unterschied zwischen der englischen und der deutschen Arbeiterbewegung kennen lernen will, dem empfehlen wir die Lektüre zweier Artikel, die ungefähr zu gleicher Zeit in England und in Deutschland erschienen sind. In der Oktobernummer der Londoner Monatsschrift „The Nineteenth Century" veröffentlicht T. R. Threlfall, ein Veteran in den Kämpfen der Gewerkvereine, einen Aufsatz: The Trades Union Congress and Rocks Ahead; und in der deutschen sozialistischen Revue „Die Neue Zeit" (zweite Oktobernummer) präzisirt der Reichstagsabgeordnete A. Bebel die Stellung der deutschen Sozialdemokratie gegenüber jenen Gewerkvereinsführern, für welche Threlfall spricht.

Beide Kundgebungen sind um so beachtenswerther, als sie nicht der Polemik ihren Ursprung verdanken, sondern die Vorgänge auf dem letzten Trades Union Congress in Glasgow ganz unabhängig von einander kritisiren. Beide Artikel sind außerdem — jeder in seiner Art — vortreffliche Beispiele der Manier, wie heute die intelligenteren Arbeiterführer sich der Oeffentlichkeit ihre Sache schriftstellerisch zu vertreten wissen.

Derartigen Veröffentlichungen wird bei uns im Allgemeinen von den anderen Parteien nicht jene Aufmerksamkeit gewidmet, die sie vielfach verdienen. Man hat wohl zu unterscheiden zwischen den für den polemischen Tagesgebrauch hergestellten und für einen nicht gerade wählerischen Geschmack berechneten Gerichten, die durch Uebertreibungen und Grobheiten gewürzt zu werden pflegen, und jenen anderen Publikationen, die einen Einblick in den Ideenkreis der Sozialdemokratie gewähren. Einen derartigen Einblick zu erlangen, ist nützlich, speziell für die Gegner des Sozialismus. Auch wem es kein sittliches Bedürfniß ist, ein möglichst unparteiisches Urtheil zu gewinnen, der sollte aus einfacher egoistischer Klugheit darnach streben. Die sozialistische Wochenschrift „Die Neue Zeit" ist von diesem Standpunkte aus auch Nichtsozialisten zur Orientirung zu empfehlen. Sie enthält viel Lesenswerthes (in der angezogenen Nummer findet sich z. B. neben dem Bebel'schen Aufsatz ein Artikel: „Zur neuesten Untersuchung über die Lage der Landarbeiter", der musterhaft ist).

Bebel nun kritisirt in dem erwähnten Aufsatze auf das Schärfste den Beschluß des Glasgower Gewerkvereinskongresses: „sofort einen internationalen Gewerkvereinskongreß einzuberufen zu dem Zwecke, die internationale gesetzliche Einführung des Achtstundentages zu berathen." — Dieser Beschluß richtet seine Spitze gegen den von dem Brüsseler internationalen Arbeiterkongreß für das Jahr 1893 ins Auge gefaßten Kongreß in Zürich. Der Züricher Kongreß soll sich mit einer ganzen Reihe von Arbeiterfragen befassen, während der Glasgower Beschluß nur auf einen internationalen Kongreß zur Berathung der Frage des Achtstundentages gerichtet ist. Das paßt der deutschen Sozialdemokratie durchaus nicht. Die Führer haben deshalb sofort die Parole ausgegeben, den in Glasgow beschlossenen Kongreß nicht zu besuchen. Der Marseiller Kongreß der französischen Sozialisten hat vor einigen Wochen sich in gleichem Sinne entschieden. Damit ist der Gegensatz zwischen den kontinentalen Sozialisten und den englischen Gewerkvereinlern stark markirt. Bebel geht nun von der Ansicht aus, daß der Glasgower Beschluß nur ein Schachzug der englischen Gegner des kontinentalen Sozialismus sei. „Die alten englischen Gewerkvereinsführer — so meint er — fürchten das weitere Umsichgreifen der sozialistischen Ideen in ihren eigenen Reihen und die Stärkung der Opposition, wie sie namentlich in den neuen Unionen der ungelernten Arbeiter sich aufgethan hat, durch den Besuch der internationalen Arbeiterkongresse, auf denen für die bisherige Gewerkvereinspolitik so gefährliche Lehren zum Vortrag kommen. Das ist der einfache Erklärungsgrund für den mehrerwähnten Beschluß zu Glasgow." — Der Erklärungsgrund ist ein bischen zu einfach. Er sucht die Antipathie gegen den kontinentalen Sozialismus als auf einen Theil der Gewerkvereinsführer beschränkt darzustellen, während sie tief in den englischen Arbeitermassen steckt und schwerlich daraus alsbald entfernt werden wird. Allerdings haben die alten konservativen Gewerkvereinsanschauungen in den letzten Jahren lebhafte Angriffe und in Folge davon auch gewisse Modifikationen erfahren. Besonders das Eindringen von unskilled labour in die Gewerkvereinsbewegung hat eine Stärkung des Radikalismus zur Folge gehabt. Auf den beiden Kongressen zu

Liverpaal und Newcastle (1890 und 1891) schien es denn auch so, als ob der Sozialismus im raschen Wachsen sei und die alten individualistischen Gewerkvereinsgrundsätze bald völlig weggeschwemmt werde. Aber — und das ist das interessanteste Ergebniß der Threlfall'schen Ausführungen in „The Nineteenth Century" — der Kongreß in Glasgow bezeichnet bereits einen Rückgang der sozialistischen Bewegung. Die Erklärung, die Threlfall gibt, erscheint verständlich. „Die neuen Untanen — so führt er aus — werden alte. Ihre Führer entrichten den Tribut der Verantwortlichkeit; die wachsende kommerzielle Depression zwingt außerdem zu einer Defensivpolitik." Der Glasgower Kongreß hat denn diese Stimmung unter Anderem auch dadurch zum Ausdruck gebracht, daß er neue Regeln für die Beschickung zukünftiger Kongresse aufstellte, die den alten wohlfundirten Gewerkschaften einen stärkeren Einfluß sichern.

Threlfall ist auch der Meinung, daß die Arbeitermassen nach keineswegs von der Achtstundenbewegung so ergriffen seien, wie es äußerlich den Anschein habe. Andernfalls wäre die Arbeiterpartei aus den letzten Wahlen nicht mit 15, sondern mindestens mit 50 Mandaten hervorgegangen.

Diese aus 15 Mitgliedern bestehende Arbeiterpartei ist übrigens bekanntlich keine sozialistische Partei und auch keine independent labour party, sondern sie bildet, ein aber zwei wirklich Sozialisten ausgenommen, nur einen äußersten Flügel der Gladstone'schen Partei. „Dieser Opportunismus der deutschen Gewerkvereinler — so führt Threlfall aus — ist seit langer Zeit von kontinentalen Arbeitern verspottet worden; aber es ist die alte Geschichte von der Schildkröte und dem Hasen. Diese Politik hat nichts Heroisches an sich, aber sie hat sich bis soweit als sicher und weise erwiesen. Es mag eine Zeit kommen, wann in die Hände des Volkes eine unbeschränkte Macht gelegt ist und Diäten für Parlamentsmitglieder und weitere Wahlreformen gesichert sind. Dann, aber nicht vorher, mag man daran denken, diese opportunistische Politik zu verlassen."

T. B.

Parlamentarische Beredsamkeit.

(„The New Review".)

Die Oktobernummer der Londoner Monatsschrift „The New Review" enthält aus der Feder eines Parlamentsmitgliedes eine interessante Studie über die Veränderung der parlamentarischen Beredsamkeit in England. Telegraph und Stenographie haben nach und nach der traditionellen Länge und der oratorischen Förmlichkeit englischer Partamentsreden bedenklich Abbruch gethan, weil sie das Publikum ungeduldig gemacht und die Fülle des zu Berichtenden enorm vermehrt haben. Wer aufmerksam gehört werden will, muß sich heute kurz fassen.

Das englische Unterhaus hat das wachsende Bedürfniß nach Abkürzung vor einigen Jahren auch dadurch anerkannt, daß es beschloß, seine Sitzungen regelmäßig um Mitternacht aufzuheben. Sobald mit dem Glockenschlage XII die Geisterstunde beginnt, hört jetzt die Diskussion in Westminster auf, während in früherer Zeit es von dem Speaker hieß:

chained like sad Prometheus to his rock
he looks in vain for pity to the clock.

Vor einigen vierzig Jahren konnte Lord Palmerston noch eine Rede halten from dusk to dawn, vom Abendgrauen des einen Sammertags bis zur Morgendämmerung des nächsten; und die Rede, mit der Gladstone sein berühmtes Budget von 1853 einführte, dauerte ebenfalls fünf Stunden Die oratorische Leistung, mit der ein Mißtrauensvotum gegen die Regierung begründet wurde, währte traditionell mindestens eineinhalbe bis zwei Stunden. Als dagegen vor einigen Monaten Mr. Asquith, der jetzige Minister des Innern, die oratorische Exekution an dem Ministerium Salisbury zu vollziehen hatte, brauchte er dazu kaum 45 Minuten. „Er sagte, was er zu sagen hatte, und setzte sich wieder. Es war kein überflüssiges Wort in seiner Rede. Sie erschöpfte den Gegenstand, ohne das Auditorium zu erschöpfen. Sie schlaß die Rhetorik der allgemeinen Wahlen ab, ohne sie zu wiederholen. Niemand hätte einen Satz entbehren mögen. Er hörte auf, bevor noch Jemand Zeit gehabt hatte, sich zu fragen, wie lange die Rede noch dauern werde."

Diese Charakteristik eines modernen englischen Staatsmanns, der gestern noch ein einfacher Advokat war und heute Kabinetsminister ist, bezeichnet den Wandel der Dinge. Ich erinnere mich, Mr. Asquith vor zwei Jahren bei einem Diner in dem Hause eines radikalen Parlamentsmitgliedes in London getroffen zu haben. Ich hatte bis dahin den Namen des Mannes noch kaum gehört. Der Wirth, der heute Unterstaatssekretär ist, sagte mir, es sei ein rising man. Die Unterhaltung bei Tisch war sehr anregend, aber so radikal, daß man hier zu Lande bei dem bloßen Gedanken, aus einem solchen Kreise einen Kabinetsminister zu wählen, Gänsehaut bekommen würde.

Im englischen Unterhause hält eigentlich nur noch Gladstone die Traditionen altbritischer Beredsamkeit einigermaßen aufrecht. Er ist ein Verbindungsglied zwischen der alten und der neuen Zeit, während Männer wie Balfour, Chamberlain, Goschen, Sir William Harcourt, John Morley durchaus den modernen Typus repräsentiren. In dieser modernen Beredsamkeit liegt etwas Trockenes, Geschäftsmäßiges. Sie ist auf Pointirung gerichtet; Ironie und Satire haben den Humor mehr und mehr verdrängt; die Rücksicht auf den Leser der Morgenzeitung waltet vor, wenn dabei auch der Hörer, der doch nicht leicht zu beeinflussen ist, zu kurz kommt. Mag aber immerhin die englische Parlamentsberedsamkeit sich im Laufe der Zeiten von Grund aus geändert haben und heute von der klassischen Beredsamkeit des vorigen Jahrhunderts himmelweit verschieden sein; einen gewaltigen Einfluß übt sie nach wie vor. Macaulay erwähnt einmal, daß Beredsamkeit beinahe aus Sheridan einen Finanzminister gemacht habe, obgleich derselbe mit dem Einmaleins auf recht gespanntem Fuße lebte. Benjamin Disraeli's Rechenkünste waren nicht viel größer und er wurde Finanzminister Englands. Die Laufbahn des Mr. Asquith zeigt, was auch heute noch Beredsamkeit vermag.

Und England hat sich nicht schlecht dabei gestanden, daß es seine leitenden Staatsmänner seit Jahrhunderten nicht aus den geschulten Beamten, sondern aus dem Kreise jener Männer genommen hat, deren Wort die Aufmerksamkeit der Hörer erzwingt. Dazu zeigt sich oben nicht zum wenigsten das Talent, in einem freien Gemeinwesen zu herrschen, wo nicht Zwang, sondern die Ueberzeugung die politische Entwicklung bestimmt.

Auf die Art der Beredsamkeit kommt es dabei weit weniger an, denn bei jeder Art der Beredsamkeit ist vor Allem eines entscheidend: die Macht der Persönlichkeit des Redenden.

T. B.

Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften im Jahre 1891.*)

Anfänglich — vor 40 Jahren — als politisch verdächtig von den Regierungen mit Mißtrauen beobachtet und behindert, sind die Genossenschaften heute eine anerkannte wirthschaftliche Macht geworden; und sie bilden einen wesentlichen Bestandtheil unseres wirthschaftlichen Lebens. 8418 Genossenschaften werden in dem Jahresbericht für 1891 aufgeführt.

Die Zeiten ändern sich und die Menschen mit ihnen. Heute beeilen sich konservative Zeitungen, das Anwachsen der Genossenschaften als ein Verdienst der Konservativen in Anspruch zu nehmen. Sie machen sich die Begründung dieser Behauptung freilich leicht, indem sie die Zahl der Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht anführen und hervorheben, daß konservative Abgeordnete zuerst mit Entschiedenheit für die Zulassung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht eingetreten seien. Alle derartige Weisheiten zeigen nur, wie gering die Kenntniß der Entwicklung des deutschen Genossenschaftswesens ist, und wie wenig man von der Geschichte derselben weiß. Die liberale Presse könnte sich übrigens ein großes Verdienst erwerben, wenn sie den genossenschaftlichen Bestrebungen mehr als bisher ihre Aufmerksamkeit zuwendete und belehrend auf diesem Gebiete wirken möchte.

Der soeben erschienene Jahresbericht für 1891 legt wiederum Zeugniß ab von dem kräftigen Anwachsen der genossenschaftlichen Bewegung.

Die Zahl der Genossenschaften ist von 7608 (1890) auf 8418 (1891) gestiegen. Davon entfallen auf Kreditgenossenschaften 4401, Konsumvereine 1122, Baugenossenschaften 55, industrielle Rohstoffgenossenschaften 110, landwirthschaftliche Genossenschaften 1020, industrielle Werkgenossenschaften 13, landwirthschaftliche Werkgenossenschaften 299, industrielle Magazingenossenschaften 59, landwirthschaftliche Magazingenossenschaften 7, industrielle Produktivgenossenschaften 151, landwirthschaftliche Produktivgenossenschaften 1087, Versicherungs- und sonstige Genossenschaften 94.

Kaum ein Geschäftszweig ist vertreten, in dem die Form der Genossenschaft nicht Verwerthung gefunden hat.

*) Jahresbericht für 1891 über die auf Selbsthilfe gegründeten deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften von F. Schenck, Anwalt des Allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften. (Verlag von Julius Klinkhardt, Leipzig 1892. — 17 Bogen, groß Format).

Nur 837 dieser Genossenschaften sind nicht eingetragen, sie stammen wohl alle aus der Zeit vor der Genossenschaftsgesetzgebung, abgesehen von einer Anzahl Meiereigenossenschaften in Schleswig-Holstein, wo eine gewisse Abneigung dieser Genossenschaften besteht, sich unter das Gesetz zu stellen. Diese Abneigung hat in eigenthümlichen Verhältnissen und Mißverständnissen ihre Ursache.

Von den übrigen Genossenschaften hatten 6506 die unbeschränkte Haftpflicht: 4019 Kreditgenossenschaften, 1964 Genossenschaften in einzelnen Gewerbszweigen (Rohstoff-, Magazin-, Werk- und Produktivgenossenschaften), 469 Konsumvereine, 36 Baugenossenschaften; 1019 Genossenschaften hatten die beschränkte Haftpflicht: 210 Kreditgenossenschaften, 304 Genossenschaften in einzelnen Gewerbszweigen, 467 Konsumvereine, 36 Baugenossenschaften; 56 Genossenschaften halten die unbeschränkte Nachschußpflicht.

Die letztere Haftpflicht hat, wie vorauszusehen war, in die Praxis keinen Eingang gefunden; aber auch die mit der beschränkten Haftpflicht gemachten Erfahrungen haben die Ansicht derer bestätigt, welche die Einführung dieser Haftart nicht mit einer neuen genossenschaftlichen Begeisterung erfüllte. Ganz gewiß war die Zulassung dieser Haftart nach der ganzen Entwicklung der Genossenschaften erforderlich geworden, da die unbeschränkte Haftpflicht die weitere Ausbreitung der Genossenschaften erschwerte, die des Kredits wenig bedürfen; so finden wir denn auch, daß fast die Hälfte der Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht Konsumvereine sind. Wer dagegen geglaubt hat, mittelst der beschränkten Haftpflicht ganz Deutschland mit einem Netz von Kreditgenossenschaften überspannen zu können, der muß arg enttäuscht sein. Die Beschlüsse der Vereinstage der großen Genossenschaftsverbände, nach denen sich die beschränkte Haftpflicht wesentlich nur für solche Kreditgenossenschaften eignet, die bereits in ihrem eigenen Vermögen die ausreichende Haftbasis besitzen — haben in der Praxis ihre Bestätigung gefunden. Bekanntlich hat gerade die Zulassung der beschränkten Haftpflicht dem Geheimrath Freiherrn v. Broich die Veranlassung zur Begründung des sozialreformatorischen Genossenschaftswesens gegeben — ein sehr interessantes Kapitel, das wir gelegentlich gesondert behandeln wollen —, er hat auch mit großem Agitationsaufwande eine geringe Anzahl Kreditgenossenschaften gegründet, deren Herrlichkeit aber meist nur von kurzem Bestande war, und deren Bilanzen im schroffsten Widerspruche zu den Versprechungen stehen, mit denen die Gründer diese wunderbaren Schöpfungen eingeleitet hatten.

Hoffen wir nur, daß in diesen extremen Kreisen die beschränkte Haftpflicht nicht zu himmelstürmenden Gründungen die Veranlassung bietet. Man scheint dort vielfach geneigt, in der Anwendung dieser Hastform über das Ziel hinauszuschießen. Uebrigens haben die sozialreformatorischen Genossenschaften, nachdem sie bei den Agrariern, Bauern und Handwerkern kein großes Glück gehabt, sich jetzt als Genossenschaftsobjekt — die Pfaffen ausgesucht!

Betrachten wir nun an der Hand des Jahresberichts die Geschäftsergebnisse der einzelnen Genossenschaftsarten.

Zu den Geschäftstabellen haben 1076 Kreditgenossenschaften berichtet; es sind dies ausschließlich solche nach dem System Schulze-Delitzsch. Für die Raiffeisen'schen Darlehnskassen hat deren Anwalt kürzlich das baldige Erscheinen einer diese Kassen umfassenden Statistik angekündigt. Hoffentlich erhalten wir nun endlich diese schon lange in Aussicht gestellte Statistik. Die 1076 Kreditgenossenschaften hatten 514 824 Mitglieder, sie gewährten 1 581 610 530 Mark Kredit, nämlich: 587 316 969 Mark auf Vorschußwechsel, 352 800 036 Mark auf Diskonten, 21 296 840 Mark auf Schuldscheinen, 13 078 082 Mark auf Hypotheken, 546 306 613 Mark im Kontokorrentgeschäft.

Die Geschäftsguthaben bei diesen Genossenschaften beliefen sich auf 114 484 504 Mark, die Reserven auf 29 474 032 Mark, die fremden Gelder auf 439 023 181 Mark. Das Verhältniß des eigenen zum fremden Kapital betrug demnach 32,79 Proz. Der von den Mitgliedern gefoederte Zins ist in den einzelnen Genossenschaften verschieden hoch, die einzelnen Gebiete des Reichs weichen zum Theil wesentlich von einander ab; regelmäßig finden wir einen Zinsfuß von 5 bis 6 Proz. Nichts ist wohl für die wirthschaftliche Bedeutung der Genossenschaften auffälliger, als das allmähliche Fallen des Zinsfußes in den Genossenschaften. Der erste von Schulze zu Delitzsch gegründete Vorschußverein mußte im Jahre 1850 noch 14½ Proz. Zinsen nehmen, und es war dies noch ein mäßiger Zinsfuß im Vergleich zu den Zinsen, die die Handwerker vor der Wirksamkeit der Genossenschaften den Geldleihern geben mußten, dann ist der Zinsfuß von Jahr zu Jahr gefallen und hat sich mehr und mehr dem der Reichsbank genähert, und entsprechend haben folglich die Genossenschaften dazu beigetragen, den Handwerkern die Produktionskosten zu verbilligen. Heute ist für den Zinsfuß, den die Genossenschaften ansetzen, der Preis des Geldes im Großbankverkehr entscheidend. Im Jahre 1891 gaben die Genossenschaften im Durchschnitt für die fremden Gelder 3,62 Proz. (gegen 3,64 Proz. im Jahre 1890).

Die ältesten der berichtenden Kreditgenossenschaften sind 1848 begründet (4); den größten Umsatz hatte eine Kreditgenossenschaft mit 138 Millionen, den kleinsten Umsatz unter 6000 Mark haben zwei Genossenschaften.

Der Gesammtreingewinn der berichtenden Genossenschaften, nach Abrechnung aller Verluste, betrug für 1891: 8 840 489 Mark, wovon 6 402 037 Mark an die Mitglieder als Dividende zur Vertheilung gelangten, 1 987 317 Mark den Reservefonds zugeschrieben und 398 070 Mark auf neue Rechnung übertragen wurden. — Für Volksbildungs- und andere gemeinnützige Zwecke wurden von dem angegebenen Reingewinn 53 065 Mark verwendet.

Zu einer besonderen Mitgliederstatistik beeichteten 1001 Kreditgenossenschaften mit 476 250 Mitgliedern, darunter waren 30,1 Proz. selbständige Landwirthe, 27,4 Proz. Handwerker, 8,5 Proz. Kaufleute u. s. w. Die Betheiligung der Landwirthe an den Schulze-Delitzsch'schen Genossenschaft hat wiederum zugenommen.

Die Verluste betrugen bei 421 Genossenschaften 1 237 653 Mark. Leider geriethen 10 Kreditgenossenschaften in Konkurs; mit Recht wird im Jahresbericht hervorgehoben, daß nicht das genossenschaftliche System, sondern die Nichtbeachtung der genossenschaftlichen Grundsätze die Schuld an dem Zusammenbruch tragen. Auch diese Konkurse hätten trotz aller Mißwirthschaft vermieden werden können, wenn die Betheiligten rechtzeitig den Rath des Anwalts des Verbandes eingeholt hätten, und es den Mitgliedern zum Bewußtsein gebracht sein würde, daß der Konkurs ihre Verbindlichkeiten nicht erleichtert, sondern nur erschwert.

Die Rohstoff-, Magazin-, Werk- und Produktivgenossenschaften haben auch in diesem Jahre wieder nur sehr dürftiges Material geliefert, nur einige wenige haben ihre Abschlüsse eingesendet. — Ein Fortschritt in der Entwicklung der industriellen Handwerkergenossenschaften hat schwerlich stattgefunden, es ist dies auch nicht überraschend, wenn man erwägt, wie die Handwerker immer mehr von staatssozialistischen und künstlerischen Ideen beherrscht und somit immer weiter von dem Wege der Selbsthilfe abgedrängt werden. Es ist dies tief zu beklagen, denn nur durch wirthschaftliche und technische Bildung und durch den Zusammenschluß zu freien Genossenschaften ist eine Besserung der Lage des Handwerks zu erwarten. Vielleicht daß die Verhandlungen des Genossenschaftstages des Allgemeinen Verbandes in München, in denen die „Handwerkerfrage" sehr eingehend behandelt ist, aufklärend in den Kreisen der Handwerker wirken werden. Sehr erfreulich sind die Erfolge der Genossenschaften auf landwirthschaftlichem Gebiete, wo wieder eine starke Ausbreitung stattgefunden hat.

Von den 55 Baugenossenschaften haben 8 die statistischen Nachweise geliefert. Seit einigen Jahren macht sich auf dem Gebiete der Baugenossenschaften ein sehr bemerkbarer Fortschritt geltend, es hat den Anschein, als wenn die Zulassung der beschränkten Haftpflicht auf die Weiterentwicklung dieser Genossenschaften von günstigem Einfluß gewesen ist. Wenn auch durch die Baugenossenschaften nicht die Wohnungsnoth mittelloser Arbeiter beseitigt werden kann, so finden sich doch wohl fast in jeder Stadt Handwerker, Beamte und Arbeiter, die gleichfalls unter Wohnungstheuerung leiden und mit Hilfe der Baugenossenschaften ein eigenes Heim zu erwerben vermögen. Welche außerordentlichen Erfolge auf diesem Wege selbst unter schwierigsten Verhältnissen zu erreichen sind, das hat die Erfahrung vielfach erwiesen. Wir wollen hier nur auf die von der Berliner Baugenossenschaft erzielten Resultate hinweisen.

Zu den bestgehaßtesten Genossenschaften gehören die Konsumvereine, die jedoch trotz aller Anfeindungen und Beunruhigungen in stetiger Verbreitung und Entwicklung begriffen sind.

Zu der Statistik über diese Vereine haben 302 Vereine berichtet, mit 229 126 Mitgliedern, 4 461 329 Mark Genossenschaftsguthaben, 2 360 726 Mark Reserven. Der Verkaufserlös betrug 63 292 875 Mark, an Dividenden wurden 5 156 999 Mark gewährt. Das ergibt eine Verzinsung der Geschäftsguthaben mit 115 Proz.!

134 Vereine hatten Grundbesitz, der mit 4 690 471 Mark zu Buche stand, dessen Werth aber weit größer war, darauf lasteten 1 662 343 Mk. Hypotheken.

Für Bildungs- und gemeinnützige Zwecke wurden 23 313 Mark verausgabt.

Digitized by Google

Zur Mitgliederstatistik berichteten 279 Konsumvereine mit 186 868 Mitgliedern, davon entfielen auf die Arbeiter 55,9 Proz., die Handwerker 14,3 Proz. u. s. w. — alle Klassen des Erwerbs und der Wirthschaft sind bei den Konsumvereinen betheiligt, wenn auch die Arbeiter sich in der Mehrheit befinden, und dies kann nur freudig begrüßt werden, denn die Genossenschaften sollen die Klassengegensätze nicht in das wirthschaftliche Leben hineintragen — die Genossenschaften sind vielmehr bestimmt, den Ausgleich des Klassenkampfs, die Versöhnung zwischen Kapital und Arbeit herbeizuführen.

Hans Crüger.

Schiller's Maid of Orleans. Translated, with an introduction, appendix, and notes, by Major-General Maxwell. London. Walter Scott.

Mit Freuden begrüßen wir diese wohlgelungene englische Uebersetzung der Schiller'schen Jungfrau von Orleans, welche in der bekannten geschmackvollen Ausstattung der Scott Library erschienen ist. Ein derartiges Werk gereicht der deutschen Nation zur Ehre. Es zeugt davon, daß der deutsche Geist in der Fremde ein liebevolles Heim gefunden hat. Immer noch ist es ein Zeichen freundschaftlicher Annäherung. Die gemeinsamen Kulturinteressen der Menschheit auf den Gebieten von Kunst, Wissenschaft und Industrie geben in ihrer fortschreitenden Entwicklung die sicherste Bürgschaft gegen frivole Störungen der internationalen Eintracht; — und an dieser idealen Arbeit mitgewirkt zu haben, ist nicht die kleinste Genugthuung, welche der Uebersetzer bei Betrachtung seines Werkes empfinden mag. Denn eine äußere Anerkennung, die in irgendwelchem Verhältniß zu den Schwierigkeiten seines Unternehmens stände, bleibt ihm versagt. Unser Uebersetzer hat diese Schwierigkeiten zumeist glücklich überwunden. Die Nachbildung ist überaus treu und die metrische Form ist ungezwungen und sicher. An einigen Stellen nur wäre eine bessere Wiedergabe erwünscht; z. B. in dem ersten Auftritt des zweiten Aufzuges sagt Burgund:

„Das muß uns trösten. Wir sind nicht von Menschen
Besiegt, wir sind vom Teufel überwunden."

Talbot antwortet:

„Vom Teufel unserer Narrheit. . . ."

Die Uebersetzung lautet (p. 61):

„Be this our comfort; not by mortal force,
Have we been worsted, but by devil's arts."

Darauf gibt Talbot die sinnentstellende Antwort:

„By devil's folly . . ."

Karls Worte in der dritten Szene des dritten Aktes:

„Ihr steht in bösem Ruf und Leumund, Vetter,
Daß ihr der Frauen schönste Tugend (die Treue) schmäht"

ist übersetzt (p. 95):

„Cousin, you stand in sinister repute,
Flouting at virtue, woman's fairest grace."

Virtue ist nicht Treue.

Doch das sind Kleinigkeiten, die den Werth des Werkes nicht wesentlich beeinträchtigen, die sich in einer zweiten Auflage leicht verbessern lassen.

Bemerkenswerth ist noch, daß der Uebersetzer ein ehemaliger Kriegsmann (Major-General) ist, der sein Schwert mit dem Dichterkiel vertauschte, — eine Transformation, die mit vielem Eifen sonst selten erfolgreich vorgenommen wird.

L. K.

Mangoblüten. Eine Sammlung indischer Lieder und Sprüche in deutscher Nachbildung von Leopold von Schroeder. Stuttgart. 1892. Cotta'sche Buchhandlung.

In Kalidasa's Sakuntala stehen die beiden Worte dicht bei einander: „Ja, die Erde ist doch entzückend schön", und das andere: „Verhüte, daß nach diesem Erdenleben, Ich nochmals müff' auf dieser Erde leben!" Durch die gesammte Dichtkunst der Inder zieht sich dieser schroffe Gegensatz: auch in dem vorliegenden Bändchen tritt er bestimmend hervor.

Auf der einen Seite: echt orientalisches Sichberauschen am Dufte der Blumen, Sichhineinleben in die Schönheiten der Natur.

Blüten des Jasmins durchs Haar geschlungen.
Sandel, Kühlung bringend, auf dem Leib,
An dem Herzen ein entzückend Weib, —
Und der ganze Himmel ist errungen! (pag. 31).

In dem Weibe sehen diese Dichter Indiens die offenbarte Naturschönheit. Aus allen Reichen der Natur suchen sie Bilder, diese Schönheit zu verherrlichen. Denn der Vergleich ist die eigentliche Seele, der Lebensnerv ihrer Poesie. Darum oder berührt uns jene Poesie fremdartig, weil sie an der äußeren Schönheit meist haften bleibt. Darum muthen uns des Amaru schönheitstrunkene Bilder aus dem Liebesleben, von denen der Uebersetzer zahlreiche Beispiele bietet, nicht wie Bilder, sondern wie liebreizende Momentphotographien an.

— Auf der anderen Seite: ein stark reflektirendes Element, dem die Summe der Weisheit in der Weltflucht zu liegen scheint:

Nicht brüste Dich mit Schätzen, Dienern, Jugendkraft,
Dies alles wird ja von der Zeit hinweg gerafft!
Gieb auf die Erdenwelt — sie ist nur Schein!
Sei weise! geh in Brahmas Stätte ein! (pag. 181).

Diese, dem Christenthum so oft verglichene Weltanschauung, hat dann auch eine edlere, tiefere Auffassung der Frau gereift, die in dem vorliegenden Bändchen selten, dann aber um so wohlthuender zum Ausdruck gelangt:

Wie der Gangesstrom den Körper
Läutert und mit Gott vereinigt,
Also eines treuen Weibes
Anblick auch den Menschen reinigt (pag. 137).

— — Freie Nachdichtungen sind es, die uns in dem Büchlein geboten werden. Vielleicht ist der Verfasser in dem Bestreben, diese Dichtungen modernen Lesern mundgerecht zu machen, zu weit gegangen. Im Prinzip kann ich ihn deshalb nicht tadeln. Bei lyrischen Uebertragungen gilt es vor allem, dieselbe Stimmung wie das Original hervorzurufen. Das aber ist gerade am wenigsten dadurch zu erreichen, daß man die deutsche Sprache in das Prokrustesbett jener orientalischen Rhythmen zwängt.

Die Zeit, da man sehnsuchtsverloren von den Schönheiten des Ganges sang, ist längst vorüber. Der Geschmack unserer Zeit weist die Lyrik gebieterisch in Bahnen, welche der indischen Lyrik und den Nachklängen, die sie in Deutschland gefunden, gerade entgegengesetzt sind. Aber eben deshalb — um sich vor Einseitigkeit zu bewahren — sollte man das Büchlein nicht ungelesen lassen.

E. H.

Briefkasten der Redaktion.

P. F. in Hamburg. Ihre Vermuthung ist nicht zutreffend; die Artikel in Nr. 52 und 1 der „Nation" über die Cholera stammen von Dr. Emil Schiff in Berlin.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Berlin, den 22. Oktober 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Der Fall Harnack. Von Professor Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Steuerlast und Steuerträger in Preußen unter der neuen Einkommensteuer. Von M. Broemel, M. d. R.

Die bevorstehende Wahl des Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika. Von Th. Barth, M. d. R.

Am Ortasee. Von J. V. Widmann (Bern).

Wilhelm von Humboldt und F. H. Jacobi. Von M. Kronenberg.

Ein Bericht Pobjedonoszew's an den Zaren. Von M. Merkin.

Bücherbesprechungen:

Helene Friedländer. Ein Denkmal. Bespr. von J. J. D.

„Deutsche Lyrik von 1891". Bespr. von —v.—

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der preußische Landtag ist für den 9. November berufen worden; der Reichstag soll am 22. November zusammentreten.

Der bisherige Berliner Stadtverordnetenvorsteher Herr Stryck hat sich nun doch veranlaßt gesehen, sein Amt niederzulegen, und seitdem er das gethan hat, entdeckten nationalliberale Blätter und selbst die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", daß gerade dieser Mann die geeignetste Person für jenen Posten sei, auf dem er sich nicht neuerdings, sondern seit langer Zeit mit hervorragender Ungeschicklichkeit benommen hatte und nicht am wenigsten mit jenem Brief, der die Anzeige von seiner Resignation enthält. Man sieht, jene Blätter verfügen über eine gewisse Vielseitigkeit der Betrachtung; sie lieben es, von einem Fortschrittsring im Berliner Rothhaus zu sprechen, und sie finden andererseits, daß der selbstgewählte Vertreter, der an der Spitze dieses Ringes steht, doch eigentlich ein Mann nach nationalliberalem, nach konservativem und selbst nach antisemitisch-bürgerparteilichem Herzen sei. Um gerecht zu sein, wird man Herrn Stryck von dieser beängstigenden Freundschaft entlasten müssen; daß ihn selbst die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" an ihr altes, wandlungsfähiges Herz und Berliner antisemitische Bürgervereine an ihre Brust voll Ahlwardt- und Stöckerbegeisterung drücken, ist eine viel zu große und ganz ungerechte Strafe, denn Herr Stryck ist zweifellos ein freisinniger Mann; aber er ist nicht ein Mann von jener Umsicht, jener Geschäftsgewandtheit und jener geistigen Selbständigkeit, die bei einem Berliner Stadtverordnetenvorsteher ganz unentbehrlich sind. Sein Verhalten dem Oberpräsidenten von Achenbach gegenüber verdient denn auch weit weniger als ein politischer Ohnmachtsanfall betrachtet zu werden; politisch dies Ereigniß aufzufassen, wäre kaum richtig; es bezeugt nur erneut, daß Herr Stryck jenen Geschäften, die er zu erledigen hat, nicht gewachsen ist; und da diese Thatsache bei einer Gelegenheit von entscheidender Wichtigkeit vor Aller Augen mit heller Deutlichkeit zu Tage getreten ist, so explodirten schließlich vornehmlich jene Stimmungen, die nicht erst seit gestern weitere Kreise der Bürgerschaft beherrschen. Würde es sich nur darum handeln, einen Mann, der nach der Parteischablone als freisinnig bezeichnet werden muß, zum Stadtverordnetenvorsteher in Berlin zu haben, so ließe sich gegen Herrn Stryck schwerlich etwas einwenden; aber gerade weil die politische Programmgesinnung an sich gar keine Gewähr für eine gute und umsichtige Führung der Geschäfte bietet, gerade darum regte sich gegen Herrn Stryck eine nachhaltige Opposition. Und diese Opposition wird auch sehr energisch auf dem Platze bleiben.

Es werden nämlich jetzt Anstrengungen gemacht, um eine Wiederwahl des Herrn Stryck als Stadtverordnetenvorsteher durchzusetzen. Auch die Fraktion der Linken, aus der Herr Stryck hervorgegangen ist, hat sich in ihrer letzten Sitzung mit dieser Frage beschäftigt und sich mit 37 gegen 21 Stimmen — doch leider in geheimer Abstimmung — gegen eine Wiederwahl erklärt. Erfolgt im Plenum nun gleichwohl eine erneute Berufung des Herrn Stryck, sollte mithin eine Majorität der Ansicht sein, daß gerade dieser Herr die erforderlichen Eigenschaften besitzt, um die Berliner Stadtverordnetenversammlung zu repräsentiren und zu leiten, so werden jene, welche entgegengesetzter Meinung sind, die Konsequenzen aus ihrer Auffassung zweifellos ziehen, und eine klare Scheidung der Elemente, die einen so verschiedenen Standpunkt vertreten, wäre die gebotene und nothwendige Folge. Denn um eine untergeordnete Etiquettenfrage handelt es sich ganz und gar nicht in diesem Falle. Indem die Majorität einer Versammlung sich einen Präsidenten gibt, bringt sie zum Ausdruck, daß dieser Präsident recht eigentlich die Anschauungen, Wünsche und Ansprüche der Mehrheit repräsentirt. Sollte Herr Stryck wiedergewählt werden, so würde daher eine Minorität ein entscheidendes Gewicht darauf legen müssen, deutlich der Bürgerschaft gegenüber zu dokumentiren, daß sie den bisherigen Stadtverordnetenvorsteher als den

Digitized by Google

Mann ihres Vertrauens und ihrer Ansprüche in Beziehung auf die Leitung der Geschäfte nicht betrachtet.

In der vorangegangen Nummer der „Nation" hatten wir auf die Folgen hingewiesen, die sich für die Stellung des Justizministers von Schelling daraus ergeben, daß er wegen antisemitischer Beleidigung und Verleumdung eine Reihe von Klagen angestrengt hatte, und diese Anklagen dann, bevor ein Spruch des Gerichts erfolgt war, wieder zurückzog. Jene Bemerkungen der „Nation" haben die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" zu einer offiziösen Gegenäußerung veranlaßt. Die Motive des Herrn von Schelling waren nach der genannten Zeitung die folgenden:

Es ist dem Minister, welcher die Aufsicht über die Staatsanwaltschaft und in einem gewissen Sinne auch über die Gerichte zu führen hat, unerwünscht, „wenn er bei diesen Behörden als Kläger auftreten und ihren Schutz für seine Person in Anspruch nehmen soll, und dies gilt in erhöhtem Maße, wenn der Minister durch diese Prozeßführung in eine persönliche Gegnerschaft zu gewissen Richtungen im Staatsleben tritt. Dennoch ist der Justizminister, soweit in jenen Druckschriften Aeußerungen thatsächlicher Natur enthalten waren, zu Strafanträgen geschritten, aber einzig zu dem Zweck, eine Richtigstellung des Sachverhalts herbeizuführen. Von diesem Standpunkte aus konnte er die Sache als erledigt betrachten, nachdem in anderen Untersuchungen eine eingehende, die eidliche Vernehmung des Ministers in sich schließende Beweisaufnahme stattgefunden und sich, wie in einer Sache auch durch richterliches Urtheil festgestellt wurde, die völlige Haltlosigkeit jener Ausstreuungen ergeben hatte.

Ob eine etwaige Wiederaufnahme dieser Ausstreuungen einer gleichen Schonung begegnen würde, erscheint uns zweifelhaft."

Stellen wir zunächst fest, daß über den Nachweis der „völligen Haltlosigkeit" sämmtlicher antisemitischen Ausstreuungen durch richterliches Urtheil oder durch zeugeneidliche Bekräftigung des Ministers bisher in der Oeffentlichkeit gar nichts bekannt geworden ist. Die Antisemiten haben denn auch nach wie vor die alten Verdächtigungen geheim und offen weiter verbreitet: wir haben hierfür in der vorigen Nummer den klaren Nachweis erbracht, soweit dies das Preßgesetz gestattet und im Uebrigen so deutliche Hinweise uns erlaubt, daß die mit den Verhältnissen vertrauten genügend unterrichtet sein dürften. Es scheint also, daß der Justizminister der Oeffentlichkeit gegenüber das nicht erreicht hat, was er erreichen wollte. Ist das Ziel mithin verfehlt worden, so ist die Motivirung, aus welchen Gründen dieses Ziel angestrebt wurde, in der offiziösen Aeußerung der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" noch zum Ueberfluß überraschend widerspruchsvoll.

Der Minister will nach der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" nicht den Schutz der Behörden, die seinem Ressort angehören, für die eigene Person anrufen. Darüber läßt sich reden; aber er ruft diesen Schutz doch an, und er verzichtet dann darauf, und er droht schließlich mit erneuter Wiederaufnahme, wenn das Wohlverhalten seiner Angreifer irgend etwas zu wünschen übrig läßt; ein haltbarer Standpunkt ist das nicht mehr, wohl aber die völlige Steuerlosigkeit. Und weiter. Daß politische Erwägungen von der Klage zu Anbeginn hätten abhalten können, wurde zugegeben; aber die „Norddeutsche Allgem. Zeitung" spricht bald von politischen Erwägungen, bald von „Schonung", und daß gemeine Verleumder „Schonung" verdienen sollten, wäre überraschend und ist des Landes nicht der Brauch. Und endlich. Wie soll man es verstehen, daß der Minister durch die Prozeßführung nicht in eine „persönliche Gegnerschaft zu gewissen Richtungen im Staatsleben" treten will? In faßlichem Deutsch heißt das: Antisemitische Verleumder belangt Herr von Schelling darum nicht, weil er selbst unbeschadet der gröblichsten Anzapfungen nicht in persönliche Gegnerschaft zum Antisemitismus zu treten wünscht. Sogar bei hintänglicher Vertrautheit mit den Glanzleistungen deutscher Offiziösen muß diese Aeußerung idyllischer Naivetät doch ernstlich überraschen.

Nun braucht man Herrn von Schelling für jene fünfundzwanzig Zeilen der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" nicht persönlich verantwortlich zu machen; und am Ende kommt auf jene ganze sogenannte Richtigstellung blutwenig an. Wichtig bleibt allein, daß nicht das schleichende Gerücht fortwuchert, als vermöge die antisemitische Partei zur Förderung ihrer Interessen einen Druck auf den preußischen Justizminister auszuüben. Diese beleidigende Ausstreuung, zu deren Entkräftung die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" zu ungeschickt war, muß im Interesse unserer Justiz so klar widerlegt werden, daß jeder Schatten endgültig verscheucht ist — im Nothfall durch das Parlament.

Die Weisheit des Herrn Stöcker und des Freiherrn von Hammerstein beginnt langsam jene politischen Früchte zu tragen, die wir von dem antisemitischen Baum, den jene gepflanzt, stets erwartet hatten. Es schien ein so feines, und es war doch nur ein gewissenloses und recht kurzsichtiges Plänchen, die konservative Partei durch ein antisemitisches Freikorps von Katilinariern zu verstärken.

So lange Herr Ahlwardt nur gegen die Berliner Stadtverwaltung schimpfte und nur über die Judenflinten wetterte, lieh die „Kreuzzeitung" und ihr Anhang dem Manne ein wohlwollendes Ohr, mochte selbst ein böser Schein auf die deutschen Militärbehörden fallen; du lieber Himmel, das darf so leicht einen Patrioten nicht bekümmern. Daß Herr Ahlwardt nur ein Ehrabschneider ist, verdannte ihn keineswegs aus der konservativen Gesellschaft; aber unglücklicherweise ist Herr Ahlwardt, den die Kreuzzeitungsleute groß päppeln halfen, auch entsprechend ehrgeizig geworden; das werden naturgemäß alle diese antisemitischen Herren, denen ja keine kleinere Aufgabe zufällt, als Deutschland vom moralischen Untergang zu retten, was ihnen ja auch gelingen könnte, wenn sie nicht unglücklicherweise vorher im Gefängniß meist verschwinden würden. Auch Herr Ahlwardt wurde also ehrgeizig, und statt in Arnswalde-Friedeberg im Solde der Konservativen gegen die liberalen Juden und Judenknechte zu hetzen, ließ sich der Rektor aller Deutschen in höchst eigener Person von seinem Anhang dort aufstellen. War er, der „Rektor aller Deutschen", denn schlechter als Stöcker, der „neue Luther"? Seitdem sagt die „Kreuz-Zeitung", welche aus Sachkenntniß die Ahlwardt'schen Verführungskünste für die konservativen Herzen fürchtet, mit vornehmer Süffisance: Ich kenne diesen Mann nicht mehr. Herr Ahlwardt aber, der so lange ungehindert sich einer frechen Freiheit vor jubelnden Versammlungen erfreuen durfte, wurde plötzlich daran erinnert, daß er vier Monate im Gefängniß abzubüßen habe. Er wurde daher seiner segensvollen und rührigen Thätigkeit in Arnswalde-Friedeberg entrissen; er hat jetzt zu brummen; und die Konservativen werden erleichtert aufathmen, denn hätten sie selbst alles höchst eigenhändig arrangirt, so hätten sie ihren guten Freund von damals ganz und gar nicht zu einem gelegeneren Augenblick im Gefängniß verschwinden lassen können.

Allein ging Ahlwardt, so sind doch andere geblieben; klagend erzählt die konservativ-antisemitische „Schlesische Morgenzeitung" das folgende:

„Der deutsch soziale Provinzialverband für Schlesien wird bei der nächsten Reichstagswahl allen konservativen Kandidaten deutsch-soziale entgegenstellen. Das neue Organ des deutsch-sozialen Provinzialverbandes, die „Ostwacht", ist in ihrer von Anfang an gegen die Befehdung der Konservativen bereits bei dem antisemitischen Haupttrumpf angelangt, indem sie in ihrer letzten Nummer unser Blatt auf eine Stufe mit der jüdischen Presse stellt. Da haben wir's!"

Jawohl, da haben auch wir es, und das Blatt fügt dann noch das werthvolle Geständniß hinzu:

„Hoffentlich wird man in konsequenter Weiterentwicklung nunmehr auch die bisher recht reichlich zur Parteikasse geflossenen Beiträge konservativer Herren als schnödes jüdisches Geld zurückweisen und deutsch-soziale Wanderredner werden stolz verschmähen, sich fürder von Mitgliedern der konservativen Partei bewirthen und mit einem Viatikum versehen zu lassen."

Sieht es in Schlesien derart aus, so erwidert Herr Böckel wiederum stolz aus Hessen in seinem „Reichsherold":

„Daß die Konservativen, die ihnen vom „Reichsherold" ertheilten Fußtritte vollauf verdient haben, beweist ein Artikel der „Kreuzzeitung" . . . . Der Vierdefuß konservativer Intriguen und Hinterlistigkeiten fehlt auch diesem Artikel nicht . . . . Also Liebermann gegen Dr. Böckel ausspielen möchten die edlen Konservativen. Wie schlau. Daraus ist nun nichts geworden, denn in demselben Augenblick, wo jener Artikel der „Kreuzzeitung" das Licht der Welt erblickte, war Dr. Böckel bereits von

Herrn Liebermann von Sonnenberg zu einem Vortrag nach Leipzig eingeladen. So ist auch diese konservative Intrigue wieder zu Schanden geworden."

Das sind etwas harte Worte gegen die Konservativen, die doch wirklich Amme und Nährmutter und Pflegerin der Antisemiten waren. Freilich der kluge Narr sagt:

Denn Du weißt, Gevatter,
Grasmücke so lange den Kukuk speist
Bis ihr Junges ihr endlich den Kopf abreißt.

Gewiß wird man es jetzt mit Strenge versuchen, und da die antisemitischen Straßendemagogen — Ahlwardt eingeschlossen — in der That mit konservativem Gelde genährt wurden, so kann eine Temperatursperre schon ihre Wirkung üben. Aber man darf ein Zweites nicht vergessen; der tungenkräftige Antisemitismus mit Tellersammlung und Broschürenvertrieb nährt heute auch allein schon seinen Mann, und macht manch einen seiner Vertreter unabhängig von den Konservativen. Diese Gruppe wird noch einige Nüsse die weisen Herren Stöcker und Hammerstein knacken lassen, die ihrer Partei bei der Schlußabrechnung nur geschadet haben werden; und die zweifellos nur eines bewirken, daß nämlich die anarchistischen Elemente im Staate vermehrt und in das politische Leben hineingetrieben warden sind.

Es geht durch die Zeitungen die Nachricht, daß der Kultusminister von Bosse Neigung verspüren soll, in dem Streit zwischen der engherzigen Orthodoxie und Professor Harnack für jene und gegen diesen Partei zu ergreifen. Die Gegensätze, um die es sich hier handelt, legt Prof. Ziegler in dieser Nummer der „Nation" ausführlich dar. Hier mag nur darauf hingewiesen werden, daß Herr Bosse eine verwandte Lage schafft, wie sein Vorgänger mit dem Volksschulgesetzentwurf, wenn er die Lehr- und Forschungsfreiheit der Universitätslehrer antastet. Glauben mag Jeder, wozu ihn sein Herz zwingt; aber durch den Glauben einer orthodoxen Minderheit wird sich Preußen nicht das Recht freier Forschung und freier Lehre verkümmern lassen.

Von den deutschen Kolonien zu sprechen, bietet sich leider immer nur ein Anlaß; und immer ein gleich trauriger. Wieder ist einer unserer Posten überfallen und niedergemacht worden. Die Angreifer sind auch diesmal die Wahehes gewesen. Daß unsere Kolonien wirthschaftlich nichts werth sind, ist jetzt so allmählich ein allgemein feststehendes Urtheil geworden. Aber die Logik ist leider noch nicht hinlänglich erschüttert, daß wir nun auch verpflichtet sind, alljährlich einer Anzahl unserer Landsleute die Hälse abschneiden zu lassen, weil wir doch einmal auf afrikanischem Erdreich die deutsche Fahne gehißt haben. Wer gegen diese nutzlosen Menschenopfer sich ausspricht, verstößt zur Zeit noch gegen den offiziellen Katechismus des Nationalgefühls, wie die einen ihre Empfindung nennen; während die anderen seit Cervantes das gleiche Gefühl als Donquijoterie bezeichnen.

In Rumänien ist ein reicher Grieche gestorben; daß sein Geld testamentarisch nicht nach Griechenland fallen soll, findet man empörend in Athen, wo man in seinen Finanznöthen einige Millionen zu schätzen wüßte. Darüber zwischen Griechenland und Rumänien ein Notenwechsel, und da Rumänien sich nicht beugte, sondern seine Gerichte sprechen lassen wollte, so hat die griechische Regierung die diplomatischen Beziehungen mit dem Donaureich abgebrochen. Die Zurückberufung der Gesandten und Konsuln in solchem Falle ist immer eine ganz schmerzlose Operation und schadet wenig. Unbequem ist es nur, nach einer solchen rauhen That die Beziehungen wieder anzuknüpfen. Es hat sich dann gewöhnlich so viel Groll auf beiden Seiten angesammelt, daß die Rückkehr in das alte Geleise größere Anstrengungen erfordert. Es wäre daher zu wünschen, daß die beiden Staaten, die glücklicherweise nicht in Kanonenschußweite zu einander liegen, bald zu einer Verständigung gelangten; vielleicht durch einen Schiedsspruch, der für solche nervöse Zwischenfälle ein gutes Heilmittel ist.

* * *

Zum Fall Harnack.

Daß es mit dem Prophezeien immer eine mißliche Sache ist, dafür erleben wir in diesem Augenblick wieder einmal einen ekklanten Beweis. In einer soeben erschienenen, übrigens trefflichen, Schrift stellt Fr. Paulsen den Eintritt eines wirklichen und dauernden Friedens zwischen Wissen und Glauben, zwischen Philosophie und Religion in nahe Aussicht. Die Zeichen scheinen ihm günstig: die Philosophie hat längst die Hand zum Frieden geboten, und auf der anderen Seite begrüßt er hoffnungsvoll eine neue Richtung in der protestantischen Theologie, welche dem Dogma die Bedeutung einer Formel gibt, die nicht sowohl den Verstand als den Willen bindet und Bekenntnisse zu absolut anerkannten, das Gemüth erfüllenden und dem Willen Ziel und Richtung gebenden Gütern enthält; und das einzige, was diese hoffnungsreiche Aussicht des Philosophen zu trüben geeignet ist, ist der absolut religionsfeindliche Radikalismus in der breiten Masse der Bevölkerung, der Atheismus als Glaubensbekenntniß der Sozialdemokratie. Recht als wollten sie ihn ausdrücklich Lügen strafen haben nun in dem Moment, wo diese optimistische Auffassung an die Oeffentlichkeit tritt, die protestantischen Orthodoxen diesen schönen Friedenswahn mit rauher Hand zerstört und im Fall Harnack wieder einmal öffentlich dokumentirt, daß sie nicht Willens sind, „aufrichtig und ohne Rückhalt der Wissenschaft zu geben, was der Wissenschaft ist", sondern daß sie im Gegentheil diese Wissenschaft hassen und bekämpfen auf Leben und Tod.

Heute ist dieser Fall Harnack in aller Munde; vielleicht nicht ebenso allgemein bekannt ist der Anlaß, aus dem er hervorgewachsen ist, und auch nicht ebenso bekannt das Objekt, um das gestritten wird. Jener ist der Fall Schrempf, dieses das Apostolikum.

Der württembergische Pfarrer Schrempf in Lenzendorf, ein Mann von seltener Gewissenhaftigkeit und Wahrheitsliebe, fromm und freigesinnt zugleich, psychologisch einer der interessantesten Menschen unserer Zeit, hat an den Dogmen der protestantischen Kirche Anstoß genommen und namentlich an deren Formulirung im apostolischen Glaubensbekenntniß, und hat sich deshalb nach schweren inneren Kämpfen entschlossen, die Verlesung dieses Bekenntnisses im Taufformular zu untertassen. Als er davon seiner Gemeinde von der Kanzel herab Mittheilung machte, verstand diese selbstverständlich den zugleich frommen und freien Geist ihres Pfarrers nicht, sondern reichte Klage ein, und das württembergische Konsistorium ließ den renitenten Pfarrer seines Amtes entsetzen. Man kann zugeben, daß Schrempf durch einen gewissen Fanatismus der Wahrheit und durch — ich darf es sagen, ich bin selbst Schwabe — durch seinen echt schwäbischen Eigen- und Starrsinn die Kirchenbehörde in eine Art von Zwangslage versetzt hat; aber man muß denn doch gleich hinzusetzen, daß auch die Art, wie das württembergische Konsistorium ohne Verständniß für die Gewissenhaftigkeit, die religiöse Eigenart und den komplizirten Charakter des Mannes gegen ihn vorging, die schärfste Kritik herausfordert. Doch darüber habe ich mich an anderer Stelle wiederholt und ausführlich ausgesprochen. Diesen Fall Schrempf nahmen nun Studenten der Theologie an der Berliner Hochschule zum Anlaß, ihren Lehrer Harnack zu interpelliren über eine etwaige Bitte an das preußische Kirchenregiment um Abschaffung des apostolischen Symbolums. Selbstverständlich hat ihnen Harnack von einem solchen Schritt, der nicht Sache von Studenten sein kann, abgerathen. Aber in der auch alsbald von ihm veröffentlichten, maliviten Erklärung gibt er zu, daß das Symbol neben seinem „hohen Werth und großen Wahrheitsgehalt" doch allerlei enthalte, „woran ein gereifter, an dem Verständniß des Evangeliums und der Kirchengeschichte gebildeter Christ Anstoß nehmen müsse", ja er konstatirt einen „wirklichen Nothstand", der durch dasselbe für manche herbeigeführt werde und den zu beseitigen auch gewisse „Um-

Digitized by Google

deutungen" nicht durchweg hinreichen; und es schwebt ihm allerdings ein kürzeres Bekenntniß vor, das dem protestantischen Bewußtsein besser entsprechen würde als das Apostolikum.

Man kann an dieser Antwort allerlei aussetzen: etwas allzu sehr von katheder-aler Höhe herab klingt das Wort vom Anstoß nehmen müssen des gebildeten Christen; zu „Umdeutungen" hat sich eben ein Mann von der grüdterischen Gewissenhaftigkeit Schrempf's nicht entschließen können; und — ich will es ausdrücklich aussprechen, damit es Harnack nicht schwül wird bei unserer Bundesgenossenschaft — die Antwort im Ganzen ist mir in ihrer vermittelnden Verklausulirung zu vorsichtig und zu konservativ. Allein auf meine Gefühle kommt bei der Sache nichts an. Die „bekenntnißtreuen" Protestanten Preußens dachten anders darüber und nun ging der Sturm los. Gegen Harnack und für's Apostolikum werden von allen Seiten Proteste und Erklärungen erlassen, in Berlin werden erbauliche Volksversammlungen abgehalten und allen voran stößt hier als Zionswächter Stöcker in die Lärmtrompete. Daß die „Germania", noch geschwollen vom Triumphe darüber, daß in Preußen auch der Protestant den h. Rock von Trier respektvoll zu behandeln und sich aller lutherischer Kraftausdrücke über denselben zu enthalten, und daß man den Bischof Korum künftighin als einen nationalgesinnten Mann zu verehren hat, in diese Hetze mit einstimmt, versteht sich bei der dermaligen Parteikonstellation von selbst. Verwunderlicher aber ist, daß der protestantische Adel Deutschlands sich in einer derartigen inneren Angelegenheit der evangelischen Kirche von seinen katholischen Standesgenossen sekundiren läßt und auch sie „Zur Vertheidigung dieses ewigen Heilsguts" aufbietet: für diese Herren hat offenbar Luther seine Schrift an den christlichen Adel deutscher Nation nicht geschrieben.

Wozu denn aber nun der Lärm? Was steht den Herren zu Diensten? So lange sich Protestanten in ihrem religiösen Gewissen gedrungen fühlen, sich über Harnack zu entrüsten und zum Apostolikum zu bekennen, so lange wird dagegen niemand etwas einwenden können; und uns Liberalen wird es am wenigsten einfallen, ihnen dieses Recht zu verkümmern, so nahe es uns läge, Böses mit Böse m zu vergelten, und, etwa in Erinnerung an die liebenswürdige Haltung der konservativen Presse im Kampf um das Volksschulgesetz, nun auch unsererseits von künstlicher Moche, von Schwindel u. dgl. zu reden. Allein die „Bekenntnißtreuen" sind keine Platoniker: wichtiger als Ideen sind ihnen Thaten, und an einer lediglich platanischen Liebe fürs Apostolikum lassen sie sich ohnedies nicht genügen.

Zunächst, auf Harnack schlägt man, und die deutschen Universitäten mit ihrer Lehrfreiheit und die deutsche Wissenschaft mit ihrer Gedankenkühnheit meint man. Und hiergegen wallen nun auch wir Sturm läuten. Ich verkenne die eigenthümliche Position der theologischen Fakultäten durchaus nicht: auf der einen Seite sind sie eingegliedert in die universitas litterarum und nehmen Theil an der dieser verbrieften Lehrfreiheit, auf der anderen Seite aber sind sie auch konfessionell und stehen dadurch in intimster Beziehung zu ihrer Kirche; und überdies haben sie derselben die künftigen Geistlichen zu erziehen und üben damit die größte und nachhaltigste Wirkung auf sie aus: was Wunder daher, wenn die Kirche mit wachsamem Auge hinübersieht auf das, was von den theologischen Fakultäten gelehrt wird, und auf dem Bekenntnißmäßigen desselben wenigstens in dem Grundlegenden besteht? Diese Schwierigkeit ist da; allein sie sieht sich in der Theorie gefährlicher an, als sie es in der Praxis ist. Im allgemeinen wird doch auch hier gelten: Die Kirchen haben die Fakultäten, welche sie verdienen. Auch die theologischen Professoren haben ein Gewissen und auch sie sind Söhne ihrer Kirche; und man müßte blind sein gegen die Lehre einer nun fast vierhundertjährigen Entwicklung und blind gegen die Verhältnisse, wie sie thatsächlich liegen, wenn man den Einfluß der Kirche auf die jeweilige theologische Wissenschaft nicht zugeben wollte. Nur gehören zur „Kirche" nicht blaß die 2000 „Bekenntnißtreuen" Berlins, die sich unter Stöcker gegen Harnack entrüstet haben. Wogegen wir uns aber sträuben, das ist die Forderung und die Meinung, daß jener Einfluß der Kirche auf die Lehre der Universitätstheologen ein rechtlicher sein müsse und nur als solcher erfolgreich sein könne. Erst kürzlich hat Martin Kähler, ein auf der rechten Seite stehender Theologe, in seiner Broschüre über „die Universitäten und das öffentliche Leben" (1891) es ausgesprochen: „Der von der Kirche ausgehende sachliche Einfluß ist viel tiefer und umfassender als der verfassungsmäßige, unter dieser Sachwirkung stehen auch die Fakultäten; ihre wohrhafte Bekenntnißmäßigkeit laßt sich nicht erzwingen, sondern sie gehört unter die Frucht des Geistes; eben deshalb — fügt er hinzu — wird sie, so wenig wie die Bekenntnißmäßigkeit der Kirche, je ohne Mängel und Schäden sein." Nur sei man dann, meint er, „auch mit demselben Maß von Erfolgen zufrieden, mit dem man sich auf dem anderen Gebiet begnügen muß und meistens nur zu rasch begnügt; es ist ein ehrenhafter, aber doch bedenklicher Vorzug, wenn man gerade die theologischen Lehrkörper als die Musterknaben behandelt, bei denen alle Knöpfe richtig sitzen sollen."

Vor allem aber, in dem Augenblick, wo eine solche rechtliche Bindung und Beeinflußung der theologischen Fakultäten durch die Kirche einträte, müßten diese aus der universitas litterarum thatsächlich ausscheiden, müßten aufhören gleichberechtigte Organe der freien deutschen Wissenschaft zu sein, und damit sinken sie herab zu Karlstadt oder zu Thomas von Aquino. Das wäre aber für die protestantische Kirche mindestens eben so gefährlich wie für die theologische Wissenschaft; denn der Protestantismus steht und fällt mit der Gloubens- und Gewissensfreiheit, die schließlich auch ein Neutestamentliches Schriftstück „eine ströherne Epistel" zu nennen sich herausnimmt. Aber es wäre auch gefährlich für die deutsche Wissenschaft überhaupt: glaubt man denn, daß die politischen Eiferer und Hetzer, welche die theologischen Fakultäten zwingen und binden und in der freien kritischen Forschung beschränken möchten, Halt machen würden vor den Thoren der philosophischen oder der naturwissenschaftlichen Fakultät? Dorum — nostra res agitur. Und eben deshalb stehen wir zu unserem Kollegen Harnack, wir alle, denke ich, wie ein Mann. Harnack ist Professor, Hornack hat das verfassungsmäßige Recht der Lehrfreiheit, und er hat es mit jener Erklärung wohrlich nicht mißbraucht. Wer ihm an dieses sein Doktorrecht greift, der ruft den Geist der gesammten deutschen Wissenschaft gegen sich in Schranken: das mögen sich die „bekenntnißtreuen" Protestler doch überlegen, ehe sie den Worten eine That folgen lassen!

Neben der rechtlichen Bindung der Fakultäten und ihrer Lehre ist das zweite, was als des Pudels Kern aus der ganzen Bewegung herausspringen und erreicht werden soll, und wohl auch vor allem geplant wird, die rechtliche Bindung der Geistlichen an das Apostalikum, wie im liturgischen Gebrauch so auch im Ordinationsformular. Damit aber würde selbstverständlich die Existenzberechtigung der liberalen Geistlichen in der Kirche in Frage gestellt und verneint werden, wie es unlängst in Baden, wo man als Seitenstück zum Fall Schrempf und Fall Harnack den Fall Loengin hat, von Seiten der orthodox-konservativen Partei geschehen ist. Das führt uns nun doch dazu, uns auch das Kampfobjekt, das Apostalikum, selbst etwas näher anzusehen. So wie uns dasselbe jetzt vorliegt, ist es das Bekenntniß der römischen Kirche frühestens aus dem Ende des 5. Jahrhunderts, also ein spezifisch katholisches Formular, das vielleicht etwas vorschnell in der Augustana rezipirt worden ist. Es geht freilich zurück auf weit ältere einfachere Fassungen, oder auch diese stammen nicht aus dem apostolischen Zeitalter, sondern lassen sich nur bis on die Grenze des ersten Drittels des 2. Jahrhunderts zurück verfolgen; und somit — apostolisch ist dieses apostolische Glaubensbekenntniß überhaupt nicht, und die Legende, die sich on seine Entstehung knüpft, wonach jeder der zwölf Apostel einen der zwölf Sätze aber Glieder als seinen Beitrag zum Symbol beigesteuert hätte, ist nach wissenschaftlicher Auffassung ebenso wohr wie die Erzählung von der Herkunft des heiligen Rockes von Trier.

Digitized by Google

Allein noch weit anfechtbarer als der apostolische Ursprung dieses Bekenntnisses ist sein Inhalt. Es stellt in seiner heutigen Fassung vor allem diejenigen Punkte heraus, welche in der christlichen Lehre der ersten Jahrhunderte für besonders wichtig galten, und das sind die metaphysischen; dagegen fehlen die sittlich-religiösen fast ganz. Man sehe sich doch einmal das Vaterunser an und halte das apostolische Symbolum daneben: dort die Fülle des religiösen Empfindens und des sittlichen Strebens, hier fast nichts als metaphysische Formeln und historische Notizen. Und darum ist jenes von Jesus selbst stammende Gebet heute noch schön und herrlich wie am ersten Tag und niemals wird über seinen Gebrauch in der Kirche Streit entstehen können. Ganz anders dagegen dieses aus recht verschiedenartigen Elementen zusammengeflossene Bekenntniß der römischen Kirche. Unmöglich kann in ihm der Protestant Wesen und Kern seines religiösen Glaubens wiederfinden; selbst was Harnack in seiner Erklärung als wesentlichen Inhalt desselben bezeichnet hat, muß man erst mühsam hineinlegen und hineininterpretiren; denn auch von der „Vergebung der Sünden" ist nicht gesagt, daß sie eine religiös oder sittlich vermittelte sei. Und von dem Besten und Schönsten, was uns das Christenthum gebracht hat, ist darin überhaupt keine Rede. Dagegen steht das, was es dafür bietet, fast durchweg mit der modernen Weltanschauung und den Ueberzeugungen nicht nur der wissenschaftlich Gebildeten in so direktem und schneidendem Widerspruch, daß unsere Zeitgenossen sich nicht mehr daran binden lassen können und dürfen. Ich brauche statt vieler Worte nur an den einen Stein des Anstoßes, an das „Empfangen aus dem h. Geist, geboren aus Maria der Jungfrauen" zu erinnern. Dieser krasse Naturalismus ist selbst Herrn Stöcker unbehaglich und er räth daher, ehrlich wie immer, darüber „einen zarten Schleier zu breiten"; daß er damit selber seinen Fuß auf den Pfad gesetzt hat, auf dem auch Harnack wandelt, sieht er freilich nicht. Ich aber dächte, ein Bekenntniß, das man zum Theil verschleiern, zum Theil umdeuten muß, und an dem vielfach Aergerniß genommen wird, ist überhaupt nicht mehr das richtige Bekenntniß für unsere Zeit. Und wenn wir es für uns Laien nicht mehr als bindend anerkennen können und stillschweigend nicht mehr anerkennen, so dürfen wir auch unseren Geistlichen, die doch auch Söhne unserer Zeit und wissenschaftlich gebildete Männer sind, diese schwere Last nicht mehr auflegen lassen. Der Fall Schrempf hat gezeigt, daß es von den frömmsten und gewissenhaftesten Menschen so empfunden werden kann; und er ist nicht der einzige. Angesichts dessen, meine ich, muß nun dem Ansturm der „Bekenntnißtreuen" gegenüber allerdings die Abschaffung des Apostolikums ins Auge gefaßt werden. Freilich nicht in der intoleranten Weise, wie sie es ihrerseits Andersdenkenden aufwälzen, aber die, die es sich nicht aufwälzen lassen wollen, einfach aus der Kirche hinaustreiben möchten. Sondern wir meinen: Abschaffung des Zwanges und aller Gewissensbindung, Aufhebung des obligatorischen Gebrauchs im Gottesdienst. Schrempf hat diese Frage auf die Tagesordnung gesetzt: ob zu der uns allen bequemsten Stunde, darauf kommt es nicht an; er that es in Gewissenhaftigkeit und Seelennoth und deshalb soll ihn Niemand darob schelten; Harnack mahnte die Studenten zur Ruhe und wollte mit ehrlichen Worten beschwichtigen und vermitteln; die „Bekenntnißtreuen" aber wollen von Vermittlung nichts hören, sie schüren das Feuer und läuten Sturm. Nun gut, so wollen wir Freigesinnten auch nicht ruhen, bis die Sache entschieden ist — aber, so hoffen wir, entschieden gegen ihren Wunsch und Willen, im Sinne echt protestantischer Glaubens- und Gewissensfreiheit.

Denn die Kirche täusche sich doch nicht länger über ihre Lage und über ihre Leistung in Vergangenheit und Zukunft. Sie wälzt so gern alle Schuld von sich ab, der „ungläubig gewordenen" Wissenschaft zu, und übersieht, was sie selbst in Jahrzehnten und Jahrhunderten seit der Reformation in Erziehung der protestantischen Gemeinden versäumt und unerfüllt gelassen hat. Indem sie einfach an dem altüberkommenen Dogma festhielt, hat sie zum wenigsten nichts gegen die im Volke weitverbreitete Meinung gethan, als ob die Religion in diesen überlieferten Vorstellungen bestehe und es vor allem auf Rechtgläubigkeit ankomme; ja die „Bekenntnißtreuen" bekennen sich noch immer zu diesem religiösen Intellektualismus. Nun sind aber thatsächlich breite Volksmassen an jenen Dogmen irre geworden und haben nun natürlich, auf Grund jener Anschauung vom Wesen der Religion, mit dem Glauben an die vor Jahrhunderten formulirten Lehren und mit dem Zusammenhang mit der sie bekennenden Kirche den Glauben an die Religion selbst verloren. Im religiösen Glauben aber war doch bei recht vielen der Glaube überhaupt, der sittliche Glaube, das sittliche Pathos, das Hören und Lauschen auf ideale Bedürfnisse und deren Befriedigung mit eingeschlossen, und nun ist mit dem ersteren auch das letztere für sie verloren gegangen. Wäre es da nicht vielleicht doch mehr im Geiste des Protestantismus gelegen gewesen, wenn man auch den religiösen Menschen unabhängiger gemacht hätte vom Buchstaben und vom Bekenntniß und ihn gelehrt hätte, daß der Mensch frei und fromm zugleich sein könne? Es wäre freilich kein bequemer und kein schnell zum Ziele führender Weg gewesen, aber vielleicht der sicherere und der einzig richtige Weg.

Diese Lage der Dinge hat die falsch verstandene Religion zum mindesten mit verschuldet. Im Augenblick leiden wir alle darunter, also haben wir auch alle das Recht, gegen dieses Mißverständniß unsere Stimme zu erheben. Die Religion aber und vor allem die Religion der Protestanten wird mißverstanden von jedem, der sie an Bekenntniß und Formeln, und wären es auch die altehrwürdigsten Formeln und Symbole, binden will. Dagegen halten wir es mit Luther, der der modernen Welt das uralte Evangelium von der menschlichen Freiheit verkündigt hat mit dem Wort: „Ein Christenmensch ist ein freier Herr über alle Dinge und Niemand unterthan." Niemand, auch nicht dem Apostolikum!

Straßburg i. E. Theodald Ziegler.

Steuerlast und Steuerträger in Preußen unter der neuen Einkommensteuer.

Ein hochwichtiges Dokument ist es, welches vor Kurzem der „Reichsanzeiger" in seinen Mittheilungen über die Ergebnisse der ersten Veranlagung zur neuen Einkommensteuer in Preußen veröffentlicht hat. Eine genaue Feststellung des Einkommens aller wirthschaftlich selbständigen Glieder der Bevölkerung wird, selbst wenn es sich dabei nur um das durch Gesetz als steuerpflichtig definirte Einkommen handelt, unter allen Umständen ebenso in steuerpolitischer wie in wirthschafts- und sozialpolitischer Hinsicht Aufschlüsse bieten, deren Mangel bisher mit Recht als ein großer Uebelstand empfunden worden ist. Allerdings wird man hierbei immer nur auf eine annähernde Richtigkeit hoffen dürfen, weil, von allen absichtlich falschen Angaben abgesehen, die Ermittelung des Einkommens sowohl bei der Einschätzung wie bei der Deklaration den Behörden wie den Steuerpflichtigen selbst besondere Schwierigkeiten bereitet; man wird jede Aenderung willkommen heißen müssen, welche als ein unzweifelhafter Fortschritt zu einer besseren Feststellung anzuerkennen ist. Dies trifft aber bei der neuen preußischen Einkommensteuer zu. Unter dem früheren System mußte Jedermann zugeben, daß die Ermittelung des Einkommens so ungenau und so unzuverlässig war, daß sie weit von den wirklichen Verhältnissen abwich, ohne daß man im geringsten ein Urtheil darüber haben konnte, wie groß diese Abweichung war. Bei dem neuen System darf sich Jedermann sagen, daß die Ermittelung mindestens an Genauigkeit und Zuverlässigkeit gewonnen hat.

Digitized by Google

Die Mittheilungen des „Reichsanzeigers" besitzen freilich leider durchaus nicht die wünschenswerthe Vollständigkeit. Sie bieten uns nur einen Auszug aus den Ergebnissen der ersten Veranlagung nach dem neuen Gesetz, eine Blumenlese, bei welcher der Blick des Autors naturgemäß mit Vorliebe auf die Blüthen fällt, welche ihm gefallen. Um in seinen Urtheilen und Schlußfolgerungen nicht fehlzugreifen, wird man deshalb die Angaben des amtlichen Blattes in manchen Punkten durch eigene Berechnungen oder durch die Ergebnisse früherer Jahre ergänzen müssen; in anderen Punkten wird man sich einfach bescheiden und die vollständige Veröffentlichung des Materials abwarten müssen. Weit bedenklicher aber ist es, daß in einem wichtigen, ja in dem für die proklamirte Tendenz der gegenwärtigen Steuerpolitik geradezu wichtigsten Punkte zwischen den verschiedenen Tabellen des „Reichsanzeigers" eine willkürliche Verschiebung der Rechnungsgrundlagen stattgefunden hat, welche einer gründlichen Korrektur bedarf, wenn nicht das Ergebniß geradezu in sein Gegentheil verkehrt werden soll.

Trotz aller dieser Mängel läßt die Veröffentlichung selbst bei der unerläßlichen kritischen Durchsicht doch gewisse Grundzüge des neuen Systems deutlich und unbestreitbar hervortreten. Vor Allem sind es die großen Veränderungen in der Steuerlast und in den Steuerträgern, welche eine zutreffende und lehrreiche Charakteristik der nunmehr zur praktischen Durchführung gelangten Reform liefern.

Die nächstliegende Frage lautet: Welchen Mehrertrag hat das neue Steuersystem gebracht? Denn wie nachdrücklich auch in allen Stadien der parlamentarischen Verhandlungen der Grundsatz proklamirt worden ist, daß man eine höhere Gerechtigkeit in der direkten Einkommensbesteuerung anstrebe, daß die kleineren Einkommen entlastet und die größeren Einkommen stärker zu den Leistungen für die Allgemeinheit herangezogen werden müßten, so war es bei der ganzen „Reform" doch von vornherein auf einen Mehrertrag abgesehen. Mit Sicherheit erwartete auch bei Annahme des Gesetzes Jedermann einen Mehrertrag, aber die größte Unsicherheit herrschte darüber, wie hoch sich dieser Mehrertrag belaufen werde. Die Schätzungen schwankten zwischen 15 und 40 Millianen Mark. Das wirkliche Ergebniß hat alle Schätzungen überholt. Für das Vorjahr (das am 31. März d. J. abgeschlossene Etatsjahr 1891/92), das letzte Jahr unter dem alten System, hatten die Veranlagungen zur Klassensteuer und zur Einkommensteuer zusammen, um hier wie ferner runde Zahlen anzuführen 79,5 Millionen Mark ergeben; die erste Veranlagung zu der neuen einheitlichen Einkommensteuer hat diesen Betrag mit einem Schlage bis auf 124,8 Millionen Mark emporgeschnellt. Die Zunahme beträgt mithin 45,3 Millionen Mark oder fast 60 Prozent.

Vom Standpunkte der Pluxmacherei — und kein Finanzminister kann sich davon ganz frei machen — ist dieses Ergebniß natürlich als ein großer Erfolg zu betrachten; auch der Finanzminister Dr. Miquel wird nicht mit einem trüben, sondern mit einem recht freudigen Lächeln eingestehen, daß er sich gründlich geirrt habe, als er vor anderthalb Jahren nur mit Zagen einen Mehrertrag von 15 Millianen Mark in Aussicht stellte. Nicht minder wird jeder Bürger mit Freude in dieser Zahl einen Beweis dafür erblicken, daß die Entwicklung wirthschaftlichen Wohlstandes in Preußen weit stärker fortgeschritten ist, als die Ergebnisse der bisherigen Einkommensbesteuerung, selbst bei detachtlichen Schätzungszuschlägen, vermuthen ließen. Aber alle Genugthuung über das Resultat beim Steuerminister wie bei den Besteuerten darf das eigentliche Fazit der Reform nicht in den Hintergrund schieben: Die außerordentliche Erhöhung der Steuerlast. In normalen Zeiten wird der Ertrag der Personalsteuern, weil viele Steuerpflichtige zu höherem Einkommen gelangen und neue wirthschaftlich Selbständige steuerpflichtig werden, in jedem wirthschaftlich vorwärts schreitenden Volke sich von Jahr zu Jahr heben, bei unveränderten Steuersätzen. So ist es auch in Preußen unter dem alten System geschehen. Aber die bisherige Entwicklung stellt sich als ein Schneckengang dar, wenn man sie mit dem neuesten rapiden Aufsteigen vergleicht. Die Veranlagung, ohne die später durch Berufungen und Beschwerden veranlaßten Aenderungen, lieferte nämlich, in den früheren Jahren bei der Klassen- und Einkommensteuer zusammen, im laufenden Jahre bei der neuen Einkommensteuer folgende Beträge:

Etatsjahr	Veranlagungssoll	Steigerung
1887/88	65,7 Mill. Mk.	—
1888/89	67,8 „ „	2,1 Mill. Mk.
1889/90	71 „ „	3,2 „ „
1890/91	75 „ „	4 „ „
1891/92	79,5 „ „	4,4 „ „
1892/93	124,8 „ „	45,3 „ „

Die Zunahme des Steuerertrages von 1887 bis 1891 hat sich demnach nur allmählich vollzogen; sie steigt im Höchstbetrage nur auf 4,5 Millianen Mark und hat sich im Vergleich zum Vorjahre auf 3,2 bis 6 Prozent gehalten. Nichtsdestoweniger muß diese Zunahme als ansehnlich betrachtet werden, da sie lange Jahre hindurch geringer war und der Zeitraum zwei wirthschaftlich günstige Jahre, 1889 und 1890, umfaßt. Aber selbst bei ähnlicher weiterer Zunahme würden unter dem alten System ungefähr zehn Jahre erforderlich gewesen sein, um den Mehrertrag zu schaffen, den das neue System in einem Jahre hervorgebracht hat. Für den ganzen Zeitraum von sechs Jahren ist nahezu eine Verdoppelung der Steuerlast zu konstatiren, ein Resultat, das sonst wohl nur in höchsten Kriegs- und Finanznöthen angestrebt und erreicht worden ist.

Nun fällt freilich die ganze Steigerung, der Konstruktion der Steuer nach, nicht unmittelbar auf steuerpflichtige Personen. Auch die neue Steuer auf den Reingewinn der Aktiengesellschaften, Berggewerkschaften und Genossenschaften, welche nunmehr als juristische Personen steuerpflichtig gemacht worden sind, kommt dabei in Betracht. Die Steuerveranlagung für alle diese Gesellschaften beziffert sich auf rund 10 Millianen Mark, so daß die direkte Steigerung für die Personalsteuer sich von 45,3 Millionen Mark auf 35,3 Millionen Mark reduzirt. In Wirklichkeit bleibt freilich die Steuersteigerung in der höheren Ziffer bestehen. Denn die Besteuerung aller jener Gesellschaften läuft nur auf eine entsprechende Minderung des Einkommens Derjenigen hinaus, welche aus dem Geschäftsbetriebe dieser Gesellschaften Dividenden, Zinsen und dergleichen Bezüge erhalten. Die Sondersteuer auf den Reingewinn dieser Gesellschaften ist die Doppelbesteuerung, für welche es an jedem Rechts- und Billigkeitsgrund grade bei einem Steuersystem fehlt, das den Steuerpflichtigen durch Gesetz zur offenen Angabe aller Einnahmen zwingt. Will man indessen einen Vergleich zwischen den Ergebnissen des alten und des neuen Systems anstellen, so muß man von dem Ertrage dieser Sondersteuer absehen, weil von ihrer Vertheilung auf die einzelnen Steuerpflichtigen oder auch nur auf die einzelnen Steuerstufen nichts bekannt ist und auch nichts bekannt sein kann. In den folgenden Betrachtungen ist deshalb nur mit dem um 10 Millianen Mark verminderten Steuerergebniß von 114,8 Millionen Mark und dem entsprechend herabgesetzten Mehrbetrag von 35,3 Millionen Mark zu rechnen.

Dieser Mehrertrag ist auch in diesem ungewöhnlichen Jahre nur auf dieselbe Weise zu Stande gekommen, wie in gewöhnlichen Jahren. Theils sind neue wirthschaftlich Selbständige, die bisher steuerfrei waren, steuerpflichtig geworden, theils sind die bisher bereits Steuerpflichtigen in stärkerem Maße herangezogen worden. Nur haben sich beide Vorgänge, entsprechend der enormen Steigerung der Steuerlast, auch in enormen Dimensionen vollziehen müssen. Ein Blick in die nunmehr vorliegende Statistik bestätigt dies durchaus. Die Gesammtzahl der Steuerpflichtigen hat sich von 1 997 638 auf 2 435 858 Personen oder um 438 220 Personen gehoben. Woher ist diese große Zahl neuer Steuerpflichtiger gekommen? Offenbar aus der Zahl der bisher Steuerfreien. Nur ist die Vermehrung diesmal nicht in dem

alten Geleise, sondern unter dem Einfluß des neuen Systems erfolgt.

Nach der bisherigen Gesetzgebung unterlagen Einkommen von 900—3000 M. der Klassensteuer mit verhältnißmäßig niedrigen Sätzen, alle Einkommen über 3000 M. der Einkommensteuer mit dem Satze von 2½—3 Prozent. Personen mit Einkommen von 420—900 M. wurden, allein des preußischen Wahlrechts halber, ebenfalls mit 3 M. bezw. 6 M. pro Jahr zur Klassensteuer veranlagt, aber diese Sätze existirten nur auf dem Papier, sie waren längst durch Gesetz erlassen und wurden in den Steuerlisten nur fingirt, um die betreffenden Personen nicht ihres auf der Steuerzahlung beruhenden Wahlrechts zu berauben. Die Zahl dieser nur in der Fiktion veranlagten, in Wahrheit steuerfreien Personen betrug für 1891/92 4,3 Millionen Personen. Aus dieser Zahl sind nun aber naturgemäß die 438 223 neuen Steuerpflichtigen hervorgegangen. Als erste tiefgreifende Wirkung des neuen Systems ist demnach zu konstatiren, daß mehr als ein Zehntel der bisher Steuerfreien jetzt steuerpflichtig geworden ist. Und während die fingirte Steuer sich auf 3 M. bezw. 6 M. belief, wird jetzt die wirkliche Steuer selbst in der untersten Stufe mit 6,76 M. jährlich erhoben. Das sieht allem anderen eher ähnlich als einer Steuererleichterung.

Mit Recht kann man hier einwenden, daß doch auch bisher alljährlich eine gewisse Anzahl bisher steuerfreier Personen steuerpflichtig geworden sei. Das ist durchaus richtig. Aber der alljährlich stattfindende Uebertritt aus der Zahl der Steuerfreien in die Zahl der Steuerpflichtigen hat bisher niemals einen ähnlichen Umfang angenommen, wie in diesem Jahre. Die Gesammtzahl der neuen Steuerpflichtigen stellte sich in ungünstigen Jahren auf rund 40 000, in wirthschaftlich günstigen Jahren auf 100 000—130 000 Personen. Man darf daher wohl annehmen, daß ohne das neue System noch 300 000—350 000 Personen ferner steuerfrei geblieben wären. Dieses System verfolgte ja den Zweck, nicht nur die größeren Einkommen durch Einführung der Deklarationspflicht, sondern auch die kleineren Einkommen durch bessere Garantien für richtige Einschätzung genauer und schärfer zur Steuerleistung heranziehen. Dieser Zweck ist, wie man sieht, in ausgiebiger Weise erreicht worden.

Wie an der Grenze zwischen Steuerfreiheit und Steuerpflicht, so hat das neue Gesetz auch an der Grenze zwischen kleinem und mittlerem Einkommen eine sehr starke Wirkung ausgeübt. Diese Grenze bildet ein Einkommen von 3000 Mk., denn hier ging früher die Klassensteuer in die Einkommensteuer über, jetzt hört hier die Einschätzung auf und beginnt die Pflicht zur Steuererklärung. Auch an diesem Punkte vollzog sich alljährlich ein Uebertritt von Steuerpflichtigen; er umfaßte in den letzten Jahren 10 000 bis 22 000 Personen. In diesem Jahre sind nicht weniger als 62 609 Personen, die bisher mit weniger als 3000 Mk. Einkommen eingeschätzt waren, zu einem Einkommen von mehr als 3000 Mk. veranlagt worden. Ihre Zahl ist mit einem Schlage von 254 280 auf 316 889 oder um nahezu ein Viertel gestiegen. Die Zunahme läßt sich natürlich auch bei den einzelnen Steuerstufen verfolgen. So kamen bei 3000 bis 4200 Mk. Einkommen hinzu 10 482 Personen, bei 4200 bis 6000 Mk. Einkommen 13 370, bei 6000 bis 8400 Mk. Einkommen 16 593 Personen (Zunahme 60 Proz.!). Verhältnißmäßig noch stärker ist die Zunahme bei den einzelnen Stufen der großen Einkommen, wenn die Zahlen selbst auch immer dünner werden. So gibt es für Einkommen von 28 500 bis 36 000 M. statt 2073 jetzt 3573, für 48 000 bis 60 000 M. statt 890 jetzt 1647, für 60 000 bis 72 000 M. statt 370 jetzt sogar 973 Steuerpflichtige. Die Wirkung, welche das neue System zur stärkeren Heranziehung der Steuerpflichtigen ausüben sollte, ist also nicht ausgeblieben. Sie ist am schärfsten eingetreten bei den großen Einkommen, aber sie hat sich auch in jeder einzelnen Steuerstufe, von der alleruntersten Stufe der bisher Steuerfreien an, scharf geltend gemacht. Das neue System hat sich bei seiner ersten Probe als eine sicher funktionirende Maschinerie erwiesen, um Steuerfreie in die Klasse der Steuerpflichtigen und Steuerpflichtige in höhere Steuerstufen hinaufzuschieben.

Es kann unter diesen Umständen nicht überraschen, daß auch die Steuerlast selbst eine starke Vermehrung erfahren hat. Der „Reichsanzeiger" hat sich allerdings bemüht nachzuweisen, daß trotzdem der Mehrbelastung der größeren Einkommen eine Entlastung der kleineren und mittleren Einkommen gegenüberstehe; nach seinen Angaben sollte sich für die beiden ersten Stufen seiner Tabelle (Einkommen von 900 bis 3000 und von 3000 bis 4200 Mk.) eine Entlastung um nahezu 7 Millionen Mark ergeben haben. Aber zu diesem Resultat hat das amtliche Blatt nur dadurch gelangen können, daß es bei dieser Berechnung plötzlich ganz andere Grundlagen genommen hat, als bei allen seinen übrigen Berechnungen. Seine Tabellen beruhen im Uebrigen bei allen Vergleichen zwischen den Ergebnissen der alten und der neuen Steuer auf dem Steuerfall, d. h. auf dem Betrage, welchen, von späteren Herabsetzungen, Ausfällen u. s. w. abgesehen, die Staatskasse im Jahre einzunehmen erwarten darf. Bei der neuen Steuer stimmt dieses Steuerfall mit dem Veranlagungssoll, d. h. dem Betrage, welchen die Veranlagungen für alle einzelnen Stufen, ergeben, vollständig überein. Bei der alten Steuer wich dagegen für die ganze Klassensteuer und für die beiden ersten Stufen der Einkommensteuer seit dem Jahre 1883 das Steuerfall erheblich vom Veranlagungssoll ab, weil für diese Stufen ein Erlaß von 1 bis 3 Monatsraten der Jahressteuer eintrat; das Veranlagungssoll zeigte mithin immer die höhere Summe, hatte aber nur rechnerische Bedeutung, während das Steuerfall stets die niedrigere Summe aufwies, welche thatsächlich zur Einziehung kommen sollte. Trotz dieses klaren Sachverhaltes hat es der „Reichsanzeiger" fertig gebracht, diese beiden Summen zu vertauschen. Er ignorirt den früheren thatsächlichen Erlaß vollständig, vergleicht das Veranlagungssoll der alten Steuer mit dem Steuerfall der neuen Steuer und rechnet auf diese Weise eine Entlastung heraus, wo in Wirklichkeit eine Mehrbelastung eingetreten ist. Der Irrthum ist zuerst in der „Nordd. Allg. Ztg." aufgedeckt worden; er würde aber binnen Kurzem auf allen Seiten herausgefunden worden sein, denn alljährlich sind dem Landtage in dem Nachweise über die Steuerveranlagung die fraglichen Berechnungen vorgelegt worden. Es ist deshalb auch nicht wohl möglich, daß das amtliche Blatt es auf eine absichtliche Täuschung der öffentlichen Meinung abgesehen, ein solcher Versuch wäre allzu ungeschickt gewesen. Aber Eines ist doch erreicht worden: die frohe Kunde von der großartigen Entlastung der kleineren Einkommen ging unangezweifelt in die Welt, Blätter jeder politischen Farbe verbreiteten sie unbedenklich, weil sie der amtlichen Arbeit vertrauten. Die in Form einer Zuschrift von der „Nordd. Allg. Ztg." gebrachte Berichtigung fand dagegen nur spärlich ihren Weg in die Presse. Wie schwer ein einmal weit verbreiteter Irrthum in der Oeffentlichkeit wieder getilgt werden kann, erweist ja auch der „Reichsanzeiger" selbst durch sein Verhalten: bis heute hat das amtliche Blatt die Berichtigung seines Fehlers nicht gebracht.*)

Um so mehr ist es geboten, an Stelle der vorgebrachten unrichtigen Berechnungen mit allem Nachdruck die richtigen Berechnungen zu setzen. Und die Arbeit ist wahrlich nicht unlohnend. Nimmt man zur Vergleichung alle diejenigen Stufen, für welche der „Reichsanzeiger" Zahlen anführt, und basirt den Vergleich durchaus auf das Steuerfall, so kommt man zu folgendem Ergebniß

Einkommenstufen		Steuerbetrag
900 bis 3000 Mark	jetzt	32,8 Mill. Mark
	früher	28,2 „ „
	Mehrbelastung	4,6 Mill. Mark

*) Endlich, am 20. d. M. Abends, hat seitdem das amtliche Blatt eine Berichtigung gebracht, welche jedoch durch allerlei Beiwerk den wahren Sachverhalt mehr verdunkelt als aufklärt.

Digitized by Google

3000 bis 4200 Mark	jetzt	9,1	Mill. Mark
	früher	9,6	„ „
	Entlastung	0,5	Mill. Mark
4200 bis 6000 Mark	jetzt	9,6	Mill. Mark
	früher	9,1	„ „
	Mehrbelastung	0,5	Mill. Mark
6000 bis 8500 Mark	jetzt	8,5	„ „
	früher	5,7	„ „
	Mehrbelastung	2,8	Mill. Mark.

Alle folgenden Stufen weisen ohne Ausnahme eine bedeutende Mehrbelastung auf. Als Schlußergebniß ist danach zu konstatiren: Von allen im „Reichsanzeiger" aufgeführten Einkommenstufen hat nur eine einzige Stufe — Einkommen von 3000 bis 4200 Mk. — eine Entlastung erfahren und der Betrag dieser Entlastung beläuft sich im Ganzen auf eine halbe Million Mark! Ein bescheideneres Resultat einer großen sozialpolitischen Steuerreform kann man sich wohl kaum denken. Und angesichts des damit festgestellten Zwiespalts zwischen Worten und Thaten muß man sich erinnern, daß das amtliche Blatt seine irrthümliche Berechnung mit dem volltönenden Satze einleitete: „Inwieweit es dem neuen Gesetze gelungen ist, eine Entlastung der unbemittelteren Bevölkerungsklassen herbeizuführen, dürfte die nachstehende Tabelle veranschaulichen."

Um ein vollständiges Bild der eingetretenen Mehrbelastungen zu geben, muß man freilich alle Stufen bis zum höchsten Einkommen von 7 Millionen Mark zur Vergleichung heranziehen. Um dabei den Abdruck der sehr langen Tabelle an dieser Stelle zu ersparen, kann man, ohne das Bild zu trüben, sämmtliche Stufen füglich in fünf Gruppen eintheilen: geringe, mittlere, ziemlich große, große und sehr große Einkommen. Man erhält alsdann folgende Uebersicht:

Einkommenstufen		Mehrbelastung gegen 1891/92	
900— 3000	Mk.	4,6	Mill. Mk.
4200— 10500	„	4,4	„ „
10500— 36000	„	9,3	„ „
36000— 120000	„	9,0	„ „
120000—7000000	„	8,5	„ „
	zusammen	35,8	Mill. Mk.
ab Entlastung für die Stufe 3000—4200	Mk.	0,5	„ „
bleibt Mehrbelastung (wie oben angegeben).		35,3	Mill. Mk.

Der Haupttheil der Mehrbelastung entfällt hiernach auf die größeren Einkommen. In ihrer Gesammtheit haben die großen Einkommen davon fast drei Viertel zu tragen; die Deklarationspflicht und die erhöhten Steuersätze haben zur Herbeiführung dieses Resultats zusammengewirkt. Auf dieselben Einkommen wird wahrscheinlich weiter auch noch der größte Theil der 10 Millionen Mark Mehrbelastung treffen, welche durch die Sonderbesteuerung der Aktien-Gesellschaften geschaffen worden ist. Indessen haben doch auch die geringen und mittleren Einkommen von der Mehrbelastung ein reichliches Viertel übernehmen müssen.

Von Interesse ist schließlich noch die Vertheilung des ganzen Steuerertrages auf die einzelnen Stufen. Unter Festhaltung der oben gewählten Gruppirung ergibt sich dafür nachstehende Tabelle:

Einkommenstufen		Steuerbetrag		Antheil am Gesammtertrag
900— 3000	Mk.	32,8	Mill. Mk.	28,6 Proz.
3000— 10500	„	32,2	„ „	28,1 „
10500— 36000	„	21,5	„ „	18,7 „
36000— 120000	„	13,1	„ „	11,4 „
120000—7000000	„	15,2	„ „	13,2 „

Obwohl in der Vertheilung des Gesammtertrages unzweifelhaft eine Veränderung zu Gunsten der unbemittelten Klassen eingetreten ist, haben danach die geringen und mittleren Einkommen doch noch immer mehr als die Hälfte der Steuerlast zu tragen. Berücksichtigt man auch hier die aus der Sonderbesteuerung der Aktiengesellschaften herrührenden 10 Millionen Mark, so wird sich die ganze Last der neuen Einkommensteuer vermuthlich zwischen den geringen und mittleren einerseits und den großen Einkommen andererseits ziemlich gleich vertheilen.

Für die Frage der Entlastung und Mehrbelastung kommen freilich nicht allein die Einkommenstufen als solche in Betracht. Die Verschiebung, welche von unten herauf sich durch alle Stufen hindurch erstreckt, hat naturgemäß vielfach den Personalbestand der einzelnen Stufen geändert; es werden in mancher Stufe heute großentheils andere, aus unteren Stufen gekommene Steuerpflichtige sein, als vor einem Jahre, während die abgegangenen Steuerpflichtigen in höhere Stufen hinaufgestiegen sind. Es könnte deshalb wohl eine der sehr zahlreichen Stufen, welche durch Gesetz und Ausführungsvorschriften gebildet sind, mit einer Entlastung abschließen, obwohl die meisten Steuerpflichtigen darin für ihre Person stärker belastet sind als früher. Eine sichere, unbestreitbare Entlastung ist zunächst nur anzunehmen für solche Steuerpflichtige, welche in beiden Jahren zu demselben Einkommen veranlagt worden sind, denn ihnen wird in Folge niedrigeren Steuertarifs bei 900 bis 3000 Mk Einkommen eine kleine, bei 3000 bis 6500 Mk. eine erheblichere Erleichterung zu Theil geworden sein. Nur eine tief ins Detail gehende Untersuchung könnte zuverlässig feststellen, inwieweit darüber hinaus thatsächlich Entlastungen stattgefunden haben. Einige weitere Aufklärung wird allerdings die in Aussicht stehende vollständige Veröffentlichung der Ergebnisse der Veranlagung bringen. Die Staatsregierung wird indessen schwerlich geneigt sein, eine Detailuntersuchung für das ganze Staatsgebiet anzustellen. Wohl aber dürfte es eine wichtige und dankbare Aufgabe für die Verwaltungen größerer Städte sein, die ja von der Veränderung der Einkommenbesteuerung unmittelbar betroffen werden, ihrerseits solche Untersuchungen vorzunehmen, und auf diese Weise, indem sie selbst einen klaren Einblick in ihr eigenes neues Steuerwesen gewinnen, auch über die Folgen der staatlichen Steuerreform werthvollen Aufschluß zu verschaffen.

Die bisher veröffentlichten Ergebnisse der ersten Veranlagung nach dem neuen System stellen jedenfalls das Eine außer Zweifel: Eine so gewaltige Steigerung der Steuerlast, wie sie ein Jahresmehrertrag von 45,3 Millionen Mark darstellt, ließ sich nicht erreichen, ohne daß die breiten Massen der Bevölkerung zu einer stärkeren Steuerleistung herangezogen wurden. Man verweist uns nunmehr auf die Fortführung der Reform, welche durch Ueberweisung der Realsteuern an die Gemeinden eine Ermäßigung der kommunalen Personalsteuern ermöglichen soll. Der Weg zu diesem Ziele ist weit und unsicher; die jüngste Erfahrung kann auch das Vertrauen auf den Eintritt von Erleichterungen nicht stärken. Aber wie auch das Schicksal der geplanten weiteren Reformmaßregeln fallen möge, an den durch die neue Einkommensteuer geschaffenen Belastungen im Staate kann voraussichtlich nur etwas geändert werden, wenn der jetzt erzielte Ueberschuß die Mittel zur Ermäßigung des Steuertarifs hergibt.

M. Broemel.

Digitized by Google

Die bevorstehende Wahl des Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika.

Ueber den wichtigsten Vertrauensposten, der auf dieser Erde zu vergeben ist, wird am 8. November das Volk der Vereinigten Staaten von Amerika seine Entscheidung treffen. Es ist die kolossalste politisch organisirte Massenkundgebung, von der die Weltgeschichte zu berichten weiß, denn 44 Staaten mit zusammen mehr als 60 Millionen Einwohnern werden an diesem Tage, der zugleich den Abschluß einer die ganze Union erregenden Wahlbewegung bildet, auf Grund des allgemeinen Stimmrechts sich für den Zeitraum von vier Jahren ein Oberhaupt erwählen. Und dies Oberhaupt, der Präsident der amerikanischen Union, ist kein Herrscher mit schattenhaften Befugnissen, sondern ausgerüstet mit einer Fülle exekutiver Gewalt, wie sie kein Souverän von Großbritannien, kein Präsident der französischen Republik und kein Kaiser von Deutschland in gleichem Umfange besitzt.

Wenn es in Demokratien ein politisch imposantes Schauspiel gibt, so ist es dieses. Und sollte der Ausfall der Wahl auch nicht von so bedeutsamen Folgen für die wirthschaftspolitische Gesammtentwicklung werden, wie viele annehmen, so verdient doch schon an sich eine solche Riesendüthe demokratischer Institutionen die Aufmerksamkeit der politischen Welt.

Die Wahl des Präsidenten und des Vizepräsidenten erfolgt bekanntlich durch Wahlmänner, die sogenannten Elektoren. Die Zahl derselben bestimmt sich nach der Zahl der Senatoren und Repräsentanten der Union. Nun besteht der Senat augenblicklich aus 88 und das Repräsentantenhaus aus 331 Mitgliedern. Insgesammt sind also 419 Elektoren zu erwählen. Die Wahl erfolgt in jedem Bundesstaat auf Grund des allgemeinen gleichen direkten und geheimen Stimmrechts und in Form eines Listenskrutiniums. Die relative Mehrheit genügt. Das hat zur thatsächlichen Folge, daß sämmtliche Elektoren eines Staates regelmäßig einer und derselben siegenden Partei angehören. Wie scharf der Begriff der Listenwahl aufgefaßt zu werden pflegt, erhob sich vor 8 Jahren recht drastisch im Staate Newyork, woselbst alle 36 Elektoren der demokratischen Partei mit einer Mehrheit von wenig über 1000 Stimmen durchdrangen, während insgesammt über 1 100 000 Stimmen abgegeben waren. Natürlich kann unter solchen Umständen auch gar keine Rede davon sein, daß die Elektoren — wie es den Gründern der Konstitution vorschwebte — in selbständiger Auswahl den Präsidenten ernennen. Sie sind vielmehr bloße Instrumente ihrer Partei. Ihre Funktion hat allgemach eine lediglich formale Bedeutung bekommen. Wäre das amerikanische Volk nicht so ungewöhnlich konservativ — es gibt kein politisch konservativeres Volk der kaukasischen Rasse —, so hätte die indirekte Wahl des Präsidenten durch Elektoren wahrscheinlich schon längst der direkten Wahl durch das Volk Platz gemacht. Denn unter Umständen kann der jetzige Wahlmodus zu der Absurdität führen, daß der durch die Mehrheit der Elektoren gewählte Präsident nur einer Minderheit des Volkes genehm ist. Ideell wäre es sogar denkbar, daß von zwei Präsidentschaftskandidaten der eine nahezu drei Viertel der Urwähler hinter sich hat und durchfällt, während der andere durch die Stimmen von etwas mehr als einem Viertel der Urwähler zum Siege gelangt. Derartige krasse Fälle kommen praktisch allerdings nicht vor; aber daß Präsidentschaftskandidaten, trotzdem die Mehrheit des Volkes der Union auf ihrer Seite war, geschlagen wurden, ist öfter dagewesen; z. B. siegte 1876 Hayes über Tilden, obgleich letzterer 4 285 992 und ersterer nur 4 033 708 Volksstimmen davontrug.

Eine Komplikation kann sich ferner dadurch ereignen, daß kein Präsidentschaftskandidat die absolute Mehrheit der Elektorenstimmen auf sich vereinigt. Während nämlich bei der Wahl der Elektoren die relative Mehrheit genügt, ist bei der Wahl des Präsidenten durch die Elektoren eine absolute Mehrheit erforderlich. Ist dieselbe nicht vorhanden, so geht das Wahlrecht auf das Repräsentantenhaus über, welches unter den drei Kandidaten, die die meisten Elektorenstimmen erhalten haben, seinerseits eine völlig freie Auswahl treffen kann. Das Repräsentantenhaus stimmt bei dieser Gelegenheit aber nicht nach Köpfen, sondern nach Staaten ab, und alle Repräsentanten eines Staates haben nur ein Kollektivvotum, das durch Mehrheitsbeschluß festgestellt wird.

Der Fall ist in der amerikanischen Geschichte öfter vorgekommen. Im Jahre 1824 z. B. standen 4 Kandidaten in Frage: Andrew Jackson, J. Q. Adams, W. H. Crawford und Henry Clay. Von den 261 Elektorenstimmen, welche abzugeben waren, fiel die relative Mehrheit von 99 Stimmen auf Jackson, während Clay, als vierter in der Reihe, bei der engeren Wahl ausfiel. Das Repräsentantenhaus aber ernannte darauf Adams zum Präsidenten. Auf ihn gingen 13 Staaten über, während Jackson nur 7 und Crawford 4 Staaten hinter sich hatte.

Sollte eine ähnliche Eventualität sich bei der kommenden Wahl ereignen, so würde der demokratische Kandidat vom Repräsentantenhause sicher gewählt werden, da die Demokraten in dieser Körperschaft gegenwärtig eine erdrückende Mehrheit besitzen. Völlig ausgeschlossen ist eine solche Möglichkeit diesmal nicht, denn zwischen die beiden großen politischen Parteien des Landes, die Demokraten und die Republikaner, hat sich gegenwärtig eine dritte Partei, die sogenannte People's Party, hervorgegangen aus der Farmers Alliance, geschoben. Diese Partei schien in einzelnen Staaten bis vor Kurzem dermaßen an Boden zu gewinnen, daß ihre Aussichten, einige Elektoren der eigenen Partei durchzusetzen, nicht gering waren. Inzwischen sind diese Aussichten aber bereits wesentlich zusammengeschrumpft, und die größere Wahrscheinlichkeit spricht heute dafür, daß alle Elektoren theils der republikanischen theils der demokratischen Partei angehören werden. Zum Siege gehören mindestens 210 Elektorenstimmen. Vermuthlich gibt, wie bei so mancher früheren Wahl, der Staat Newyork mit seinen 36 Elektorenstimmen den Ausschlag.

Die Verhältnisse bei dem gegenwärtigen Präsidentschaftswahlkampf liegen insofern eigenartig, als beide Kandidaten, Harrison sowohl als Cleveland, nicht nach dem Herzen der Maschinenpolitiker nominirt, sondern den Führern beider Parteien durch die öffentliche Meinung recht eigentlich aufgedrängt sind. Die politicians der republikanischen Partei hätten Blaine vorgezogen, und die wirepullers der Demokraten erblicken in David Hill ihr Ideal. Die Kandidaten für die Vizepräsidentschaft Reid und Stevenson sind etwas mehr nach ihrem Geschmack; aber die Mißstimmung der einflußreichen politischen Führer konnte durch diese Nominirungen doch nicht erheblich gemildert werden. Die Folge ist eine merkliche Zurückhaltung dieser in der Agitation am meisten geschulten Männer und eine Ermäßigung der gewohnten Wahlkampfhitze, welche allgemein auffällt. Die tobenden Preßkämpfe, die sich überstürzenden Versammlungen, die Aufzüge mit Fackeln und Blechmusik fehlen diesmal entweder völlig oder kommen nur in sehr verminderter Intensität zur Erscheinung. Sogar die Vorbereitungen für die Columbus-Feier waren im Stande, das öffentliche Interesse dermaßen zu absorbiren, daß — wie eine amerikanische Parteizeitung schrieb — der Fremde hätte glauben können, nicht Cleveland, sondern Columbus „renne um die Präsidentschaft".

Es kommt übrigens noch etwas weiteres hinzu, um es zu erklären, weshalb diesmal so viel weniger Oel ins Wahlfeuer gegossen wird. Beide Präsidentschaftskandidaten haben das Fegefeuer eines Wahlkampfes schon früher bestanden. Persönlich läßt sich beiden nichts Ehrenrühriges nachsagen.

Sodann ist der Unterschied in den Parteiprogrammen viel weniger groß, als es äußerlich den Anschein hat. Weder auf dem zollpolitischen, noch auf dem münzpolitischen Gebiete sind radikale Umwälzungen zu erwarten, wenn die republikanische Partei durch die demokratische von der Herrschaft verdrängt wird. Ob es irgendwo zu einem resoluten

Digitized by Google

Fortschritt kommen kann, hängt außerdem auch nicht allein vom Präsidenten, sondern in erster Linie von der Zusammensetzung des Kongresses ab.

Nun besteht allerdings gegenwärtig das Repräsentantenhaus aus 235 Demokraten neben nur 88 Republikanern und 8 Mitgliedern der Farmers Alliance; aber im Senat stellen sich die Zahlen derselben Parteien auf 37, 49 und 2. Die Republikaner mit ihrer Mehrheit von 10 Stimmen im Senat können einstweilen also noch jede freihändlerische Reformgesetzgebung wirksam vereiteln.

Die Parteiprogramme spielen denn auch gerade in dieser Wahlkampagne eine viel geringere Rolle, als die Frage des persönlichen Vertrauens. Es ist überhaupt sehr interessant, zu beobachten, wie in Amerika mit der Entwicklung der Demokratie das Moment des persönlichen Vertrauens eine immer größere Bedeutung gewinnt. Der Glaube an die Fruchtbarkeit gesetzlicher Maßnahmen und an die Weisheit der Gesetzgeber sinkt und im Gegensatz dazu tritt die Neigung hervor, einzelne Persönlichkeiten — nicht gerade die genialsten, sondern Männer von verläßlichem Charakter — auf beschränkte Zeit mit den umfassendsten Befugnissen zu betrauen und ihre Thatkraft nur unter die Kontrolle der öffentlichen Meinung zu stellen. Wie stark der Einfluß der Persönlichkeit ist, zeigt insbesondere die Kandidatur Cleveland's. Die öffentliche Meinung hat diese Kandidatur erzwungen und zahllose Männer von politischer Bedeutung werden Cleveland ihre Stimme geben, die nie daran denken würden, für einen gewöhnlichen demokratischen Parteikandidaten zu stimmen. Wäre Hill statt Cleveland nominirt, so würde sicherlich ein Mann wie Karl Schurz ein ebenso entschiedener Gegner des demokratischen Präsidentschaftskandidaten sein, wie er heute ein entschlossener Anhänger desselben ist; und angesehene Republikaner wie Wayne Mac Veagh (vormals Generalanwalt unter Garfield), Judge Gresham (öfter als republikanischer Präsidentschaftskandidat genannt) und Judge Coaley würden gewiß nicht daran denken, ihre alte Parteifahne zu verlassen.

Cleveland wird von zahlreichen Wählern seiner eigenen und der gegnerischen Partei nicht trotz seines Programms, sondern trotz desselben gewählt. Man ist eben davon überzeugt, daß er keine Extravaganzen machen und die etwaigen Extravaganzen der Gesetzgebung durch sein Veto verhindern wird.

Ein Präsident der Vereinigten Staaten aber muß vor allen Dingen Charakter und Einsicht genug besitzen, um Thörichtes zu verhindern. Deshalb will das Volk mit seinem Instinkt von geistreichen und genialen Politikern als Präsidenten nichts wissen, sondern bevorzugt die Vertreter des common sense. Nichts ist charakteristischer für das Wesen der modernen Demokratie.

Th. Barth.

Am Ortasee.

Von Orta will ich singen und seinem heiligen Berge! ... ja möchte ich eigentlich anheben. Denn in der Erinnerung an den Ortasee und seine in diesem Sommer von mir geschauten Herrlichkeiten hüpft meine Seele hoch auf wie ein schnalzender Fisch. Doch paßt solcher Rhapsodentan besser zur Harfe als zu Feder und Tinte, dem Handwerkszeug des modernen fahrenden Sängers. Mäßigen wir also das Pathos und versuchen wir, bestes treuer das Wirkliche zu schildern!

Auf meinen jährlichen Reiseprogrammen hatte der Ortasee schon lange gestanden, aber zur Ausführung des ihm zugedachten Besuches war es immer nicht gekommen. Reist man von der Schweiz nach Italien, so liegt er erstlich zu nahe, nämlich noch im nördlichen Oberitalien, durch das man, besonders im Frühling, gern bald südlicheren Gegenden zueilt, sodann auch nicht an der großen Gotthardroute, sondern südwestlich vom Lago maggiore. Man muß in Pallanza das Dampfschiff verlassen, mit einem Omnibus über eine Stunde weit nach der Bahnstation Gravellona fahren; diese liegt an der Linie Doma—d'Ossola—Novara, also an der künftigen Simplonbahn, der nur noch ihr Hauptstück fehlt: die Eisenbahn durch den Simplon nach Brieg im Wallis. Von Gravellona ist man nach einer Stunde Eisenbahnfahrt in Orta. Gar so schwierig, hinzugelangen, wäre es also nicht. Aber nun im Sommer wieder scheuen teutonische Männer mit Recht die heißen Niederungen der italienischen Seen.

Diesmal aber, in der Mitte Juli — ich besonn mich soeben in einem Tessinischen Hochthal, dessen Charakter ich neulich in der „Nation" geschildert habe, — trat plötzlich sehr kühles Wetter ein. Von der Nordseite der Alpen schrieben und telegraphirten mir Freunde, daß sie auf Höhen von nur 1600 m sogar im Schnee säßen. So schlimm war's im Lavizzarathal nicht; aber es gab doch auch einen Abend, wo wir in dem riesigen Kamin einige brave Klötze Kastanienholz verglühen ließen bei ausnahmsweise einmal geschlossenen Fenstern und Thüren. Da schien mir der Augenblick gekommen, endlich meine Sehnsucht nach dem Ortasee zu stillen. Gedacht, gethan! Am nächsten Tag schon trug mich von Locarno das schönste größte Schiff des Lago maggiore, der „Verbano", den borromeischen Inseln und Pallanza entgegen; freundlicher heller Sonnenschein und dennoch eine durch die Stürme der letzten Nächte abgekühlte Luft — besser konnte man sich's nicht wünschen.

Daß ich auf Isola bella für ein paar Stündchen Mittagsrast machte, braucht meine Leser nicht zu beunruhigen; weder vom borromeischen Einhorn auf der höchsten Terrasse des herrlichen Gartens, noch von den Prunkgemächern des Schlosses werde ich erzählen, man sieht diese Dinge immer wieder gern, aber schildert sie höchstens einmal im Leben. Eher wäre ich versucht, von meinen Liebschaften mit ein paar kleinen Fischermädchen zu sprechen. Da war die erst zwei Jahre und zwei Monate alte Marietta, ein nudeldickes kleines Fräulein, das bereits den Fächer wie eine Erwachsene handhabte. Sie verliebte sich freilich mehr in meinen schwarzen Seidenpudel als in mich; wie sie sich zu dem hinsetzte und ihm fächelte und ihm nachher ihr kleines hölzernes Pferd brachte und es ihm regelrecht vorstellte, wobei der gute Hund als richtiger Schweizer sich ein bischen steif benahm, während das süße liebe kleine Ding ganz südländische Grazie war — ja! das mußte man eben erleben oder Henbschel müßte es gesehen haben, um es in einem seiner Skizzenbücher zu verewigen. Auch meine andere Liebschaft mit der siebenjährigen Luigia wurde durch den Hund eingeleitet, doch hatte sein Herr diesmal mehr Erfolg, da er Verständniß zeigte für die bereits beträchtlich hohe Bildung Luigias. Luigia liest und schreibt schon mit Leichtigkeit. Auf Isola bella gibt es für Buben und Mädchen eine Lehrerin mit 600 Fr. Besoldung, doch hat sie noch Wohnung und Holz gratis. Und nicht nur ihre Schulkinder lieben sie; man mußte hören, mit welcher Begeisterung die Väter, die Gondelführer und Fischer von der Lehrerin ihrer Kinder sprachen und wie das so schön sei, daß Italien jetzt ordentliche Volksschulen und den Schulzwang habe.

Aber — wo bleibt der Ortasee, wenn ich mich hier so lang verweile? Fort! dort kommt wieder ein Dampfer von Stresa herüber. Addio, liebe Luigia! Wahrhaftig, das schalkhafte Ding winkt mir noch „Tschau", als schon der Dampfer mit mir um die Westspitze der Insel fährt und nun bald ihr entschwindet! Es wäre doch wirklich der Mühe werth, ein reicher Lord zu sein, nur um solchen Fischerkindern zuweilen ein salennes Fest zu geben. Eine Reise einmal nur zu diesem Zweck von Oberitalien an bis nach Sizilien hinunter! die glänzenden Augen, die man da zu sehen bekäme! welche Schatzkammer der Welt hätte solche Juwelen?

Drei immer im Galopp rennende Pferde brachten den mit ländlichen Marktbesuchern gefüllten Omnibus, in dem bach auch für mich noch ein Platz gefunden wurde, von Pallanza nach Gravellona, eine durch ihre Steinbrüche und

Digitized by Google

einige Fabriken bedeutende, wenn auch kleine Stadt in schöner Gegend. Bald schnaubte von Domo d'Ossola her der Bahnzug heran. Doch ohne Schnellzugeile, im Gegentheil in sehr bedächtigem Tempo, führte er uns unserem Ziele, Orta, entgegen und that sehr wohl daran. Denn die seiner Zeit vermuthlich zu rasch fertig gestellte Bahn befindet sich in höchst nothwendiger Reparatur. Hauptsächlich das rutschende Terrain der Hügeldöschungen auf beiden Seiten des Bahnkörpers macht Schwierigkeiten. Nachher, wo die Bahn an den Ortasee heraustritt, bleibt sie ganz in der Höhe, arbeitet sich mit Tunnels durch den Fels, setzt über mehrere Schluchten auf Brücken hinweg oder rollt auf hohem gemauertem Damm. So ist auch der Bahnhof von Orta eine kleine halbe Stunde oberhalb des Städtchens gelegen, das sich unten dem See entlang erstreckt.

Ich ging zu Fuß hinunter, schon um meinem Pudel eine Freude zu machen und dann auch, um mich nicht schon am Bahnhof blindlings durch den Omnibus einem bestimmten Gasthof auszuliefern; ich wollte mit eigenen Augen prüfen, wo es mir am besten gefallen würde. Das war dann natürlich wieder einmal bei einem Leon d'Oro („Zum goldnen Löwen"), der dicht am See liegt; die wilden Thiere verdienen im Ganzen auf Gasthofschildern mehr Zutrauen als die zahmen gebildeten Bezeichnungen „Bellevue", „Beaurivage" u. dgl. Diese letzteren beherbergen gewöhnlich eine internationale Gesellschaft, werden von Engländern bevorzugt und führen die entsprechende charakterlos internationale Küche. Im Leon d'Oro war Alles stockitalienisch. Dazu wird er von einer liebenswürdigen Wirthin, der stattlichen Wittwe Mignocchi, vortrefflich geleitet, hat billige Preise, Seebad im Haus und von der Terrasse, auf der man speist und auf die mein großes luftiges Zimmer hinausging die entzückendste freie Aussicht auf den See und die gerade gegenüberliegende kleine Insel San Giulio. Er wird denn auch mit Vorliebe von den Einheimischen der Umgegend besucht und weil natürlich den ganzen Tag über, ja manchmal auch in der Nacht, alle Thüren der Zimmer offen stehen, glaubt man manchmal der Mitspielende in einer Goldonischen Komödie zu sein. Man ist hier überhaupt ganz im eigentlichen Italien, weil Orta von der gewöhnlichen Hauptroute seitab liegt. Hätten wir irgend eine Interesse, flüchtigen Bankmardern einen Ort zum sich Verstecken zu empfehlen, so wäre Orta zu nennen. Die einzige Fremdenkontrole bestand darin, daß ich in das kleine schmierige Notizbuch des Kellners neben eine seiner Berechnungen über Hammelskoteletten und gebackene Fische mit Bleistift meinen Namen kritzeln durfte. Dieser Kellner selbst war eine Komödienfigur, schwarz wie ein Neapolitaner und in ekstatischer Verzückung, so oft er eine Speise oder einen Wein empfahl oder Vorschläge zu Ausflügen in der Umgegend machte. Selbstverständlicher Weise muß man sich, was Speise und Getränk betrifft, den Landesgewohnheiten anpassen; eine Dame, welche am Abend Thee nach englischer Manier bestellte, setzte den Gasthof in große Verlegenheit, da im ganzen Hause und, wie es scheint, im ganzen Städtchen kein Tropfen Milch aufzutreiben war. Dagegen ist Wiener Bier zu haben, nächstens will die Wittwe Minocchi auch ein gutes Mineralwasser kommen lassen; das beste Getränk bleibt indessen schon der prickelnde Landwein, der im Glase den Stern macht und von uns gothischen Barbaren am liebsten unverdünnt getrunken wird.

Schlendern wir nach der Abendmahlzeit noch ein wenig in der kleinen Stadt umher. Auf ihrem einzigen nicht besonders großen Platze, der nach dem See frei liegt, steht das kleine, ziemlich phantastisch auf Säulen gestellte Gemeinderathhaus (Broletto) mit angebauter Freitreppe. Es zeigt das Wappen der Stadt: einen von Mauern eingefriedigten kleinen Garten mit einem Baum in der Mitte; freilich heißt Garten auf italienisch orto nicht orta, gleichwohl hat dieses Sinnbild beliebt, so daß also der Ortasee ein zweiter kleiner Gardasee wäre. Für Straßenbeleuchtung haben die Väter der Stadt in diesem Gemeindehaus offenbar noch keine großen Summen notirt; Orta ist mit einigen Petroleumlampen beleuchtet, kann also später, mit Ueberspringen der Kulturepoche des Gases, sofort zur elektrischen Beleuchtung gelangen. Am offenen Platz haben die Häuser Arkaden; dann ziehen sich nach beiden Seiten längs dem See ziemlich reizlose dunkle Gassen, in denen sogar auf den Sonntag niemals eine Straßenreinigung vorgenommen wird. Was man hinaus wirft, Abfälle von Gemüse und schlimmerer Kehricht, bleibt liegen, bis etwa einmal eine große Regenfluth es fortspült. Je weniger nun diese von den hohen Häusern eingefaßten engen Gassen den Bewohnern am Abend als anziehender Korso dienen können, desto begreiflicher ist es, daß um diese Zeit alles Leben der kleinen Stadt an den See und hauptsächlich auf den See sich hinausdrängt. Es wimmelt von Fahrzeugen, Barken, Schatuppen, die sogar eine flüchtige Aehnlichkeit mit Venedigs Gondeln haben, auch grönländische Kajaks sind darunter, eines, sehr phantastisch, als Delphin geformt, ein anderes als Schwan, als ob Lohengrin gefahren käme. Und in diesen Nachen und Schifflein allen herrscht die Fröhlichkeit südlicher Menschen, tönt Guitarrengeklimper, helles Lachen junger Mädchen, von weiter draußen im See der sehr lyrische Tenor eines einsamen Ruderers und bei zunehmender Dämmerung beleben farbige Lampions die schimmernde Fläche und dazu blinken aus den Häusern und Gärten der im See ruhenden malerischen Insel San Giulio die Lichter und Lampen. Am Lago maggiore, am Comersee sieht man ja Aehnliches und zwischen Bellaggio und Cadenaddia ist die Zahl der Schiffe wohl noch größer als hier; aber an jenen berühmteren Wasserdecken ist es eine internationale Gesellschaft, die sich Abends in den Gondeln umhertummelt. Lärmende englische und amerikanische Jungens betreiben da ihren Sport und blasen in die Magnolienblüte des Ufers aus Hotzpfeifen den Rauch ihres parfümirten Tabaks, deutsche Studenten singen ihre Kommerslieder mit rauhen Kehlen und mitteleuropäische Protzen jeder Nationalität lesen im Stern der Gondel den Kurszettel. Hier in Orta dagegen waren es durchaus die Bewohner der kleinen Stadt und ihre Gäste aus Oberitalien, die am Abend wie eine große Familie auf dem See sich ausbreiteten. Bord an Bord plauderten sie, schossen dann wieder auseinander, fanden sich aufs Neue und das alles war umflossen von der Grazie einer Geselligkeit, die, um munter zu sein, der Anregung durch Alkohol nicht bedarf.

Der See ist wohl seine vier Stunden lang, aber nur etwa eine halbe Stunde breit; hohe bewaldete Berge von wechselvollen Formen schließen ihn ein. Nur gegen Süden senken sich diese Berge zu mäßigen Hügeln, die aber doch hoch genug bleiben, ihn völlig zu scheiden von der dahinter liegenden lombardischen Ebene. Ein besonders schönes Wahrzeichen nach dieser Richtung ist ein uralter Thurm, „Buccione" genannt, den Barbarossa erbaut haben soll. Wenn man auf dem See draußen fährt, kann sich der Blick kaum ersättigen an dem hohen stolzen Bauwerk, das in der reinen Abendluft so scharf vom Horizont sich abhebt und die Hügel ringsum beherrscht. Auch von weither in der uns verborgenen Ebene muß der Thurm sichtbar sein und er vermittelt so für unsere Vorstellung die schöne nächste Umgebung, in der wir schwelgen, mit den jenseits liegenden volkreichen Städten Italiens. Wenden wir dann die Barke, so daß wir die westlichen Berge, Orta gerade gegenüber, vor uns haben, so freut den Blick besonders, wie ein Höhenzug hinter dem andern sich emporthürmt; in dem Grün der reichen Kastanienwaldungen dieser Berge liegen stattliche Ortschaften Pella, Lagna und andere mit ihren weißen Häusern, ihren stattlichen Kirchen und den hohen Campanilen (Glockenthürmen). Vom Berg San Giulio — nicht mit der Insel gleichen Namens zu verwechseln — schimmert eine Wallfahrtskirche herüber und auch die aus einer Bergschlucht hervortretenden Kalksteinbrüche beleben mit ihrem blinkenden Weiß die Landschaft. Kein Dampfboot befährt den idyllischen See; vor einigen Jahren zwar gab es ein solches, doch die Eisenbahn hat es überflüssig gemacht. Diese Bahn selbst, da sie hoch am Ufer hinter Orta den Bergen entlang angelegt ist, stört in keiner Weise die Harmonie der Gegend; im Gegentheil sind die prächtigen kühnen Viadukte und Brücken, wie sie so über dunkle Schluchten setzen, mit

ihren Bögen und Pfeilern ein Schmuck der Landschaft und nur ganz von fern tönt das dumpfe Rollen eines Bahnzuges in den Abendfrieden.

Das Kleinod des Sees ist die bereits mehrfach erwähnte Insel. Ein rüstiger Schwimmer, der noch lange nicht Lord Byron zu sein braucht, könnte sie von Orta aus in einer Viertelstunde erreichen. Unser Schiffer landet am einzigen kleinen freien Platz, den ihr Strand gewährt; denn eigentlich ist die Insel ein aus dem Wasser aufragender steiler Fels, den ein kolossales Priesterseminar und die uralte Kirche (angeblich aus dem 4. Jahrhundert) beherrschen. Die kleinen Villen aber, die dicht am Wasser rings um die eirunde Insel mit ihren freundlichen Gärten wie ein Gürtel sich legen, sind wie die Häuser in Venedig nur zu Schiff erreichbar, haben daher auch alle ihren besonderen kleinen Hafen. Kommt man nun auf der erwähnten Piazetta an, auf der acht Linden stehen, so sieht man als einzigen Zugang nach dem Kulm des Inselchens eine breite steinerne Treppe vor sich. Aber man beeile den Aufstieg nicht, sondern genieße vorerst die Aussicht vom freien Strandplatz. Denn oben gelangt man zu solcher Aussicht nicht mehr, außer wenn man die Erlaubniß hätte, in den Gärten des Priesterseminars zu lustwandeln. Von Nordwesten grüßen herüber die hohen Berge der Schweiz aus der Gegend des Simplonpasses, von Südosten der Barbarossathurm und die von der Abendsonne hell bestrahlten letzten fernen Hügel, hinter denen die Lombardei ihre weite Ebene aufthut; gegenüber Pella und seine grünen wogenden Gebirge, alle diese näheren Höhen belebt von Wohnungen „der Menschen und Götter" — darf man wohl sagen; uns zu Füßen der vom Abendwind bewegte See, alles himmlisch schön.

Nun erst steigen wir die Treppe hinan, die uns direkt in die alte Basilica des heiligen Julius leitet. Ein irischer Mönch soll er gewesen sein wie der h. Columban, Gallus, Fridolin, Beatus u. s. w., die in grauer Vorzeit das Christenthum in die Alpenländer Europas trugen. Auch von ihm wie vom h. Beatus am Thunersee im Berner Oberland geht die Sage, daß er mit seinem Mantel über den See gefahren sei, was Nationalisten dahin deuten mögen, daß diese irischen Glaubensboten zuerst den Gebrauch des Segels auf solchen Alpenseen einführten.

Die Kirche ist wirklich ein schönes Denkmal alterthümlicher Baukunst. Auf die Heidenvorzeit deutet noch ein in die steinerne Kanzel eingefügtes uraltes Marmorrelief, das die Jagd eines Centauren vorstellt, ungefüge Figuren, kein Hauch des Griechenthums auf diesem wilden Werk der Plastik; eher fühlt man sich an etruskische Darstellungen gemahnt, wie sie in Chiusi (Toskana) im sogenannten Grabmal des Porsenna zu sehen sind. Die Wände der Kirche sind in der besten Zeit der italienischen Renaissance mit Fresken geschmückt worden, unter denen diejenigen, die von Gaudenzio Ferrari herrühren, einem aus der Umgegend gebürtigen, hoch berühmten Maler der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, hohen Kunstwerth besitzen; seine Madonnen und weiblichen Heiligen, alle sehr blond, haben etwas unbeschreiblich Holdseliges. Die Sakristei verwahrt außerdem Gemälde von Carlo Dolce, Sassoferrato, Guido Reni und gute und schlechte Kopieen nach anderen Meistern. Der Hauptstolz der Kirche aber ist die Mumie des Heiligen selbst, im bischöflichen Ornat und in einem reich mit Silber beschlagenen gläsernen Sarkophag, der ein Geschenk Kaiser Otto I. sein soll; sie ruht im Altar der Krypta, des unterirdischen Theils der in den Fels gehauenen Kirche, in den hinabzusteigen sich schon lohnt, um durch die Gitter der Decke in die oberen Theile der Basilika emporzublicken, die noch, was nur bei sehr alten Kirchen vorkommt, in besonderen Loggien die Abtheilung zeigt, wo, wie in den Synagogen, die Frauen, getrennt von den Männern, dem Gottesdienst beiwohnten.

Bis jetzt habe ich, wie's die Schauspieler machen, die krampfhaft nach der Stelle nicht hinsehen, von wo die Ueberraschung kommen soll, den Sacro monte von Orta in meiner ganzen Schilderung übergangen. Das Beste soll eben zuletzt kommen. Jetzt kommt's.

Es war ein herrlicher Sonntagmorgen, als ich die breite gepflasterte, aber auch grasbewachsene Straße emporstieg die vom Hauptplatz in Orta zum heiligen Berge hinanführt. Wer von meinen Lesern diesen Weg einmal macht, möge doch bei der Stadtkirche rechts das alte Patrizierhaus mit dem gewaltig vorspringenden gemalten Giebel nicht unbeachtet lassen; eine große steinerne Estrade zieht sich vor dem Palazzo hin und auf die Wandflächen des Gebäudes sind in Sepiatönen allerlei große allegorische Figuren gemalt. Mehrere Frauengestalten bedeuten, gemäß der Unterschrift, wichtige Länder Europas: España, Francia u. s. w.; in einem tieferen Stockwerk erkennt man noch die halb ausgelöschten Köpfe antiker Helden und Philosophen. Für einen Moment mag man auch in die Stadtkirche eintreten, wäre es auch nur einem überm Chorbogen in der Mitte angebrachten Fresko zu liebe, das in einer Madonna so sehr das sinnlich Schöne im ewig Weiblichen zum Ausdruck bringt, daß das lächelnd niederblickende Antlitz mit harmlosem Frohlocken allem Volk zuzurufen scheint: Seht! so weit kann's eine anmuthreiche Blondine bringen!

Nun aber fort aus der Stadt, zwischen den Gärten und Weindergen hinan, bei einer alten Friedhofskirche links, wo der letzte Hauptaufgang zum Sacro monte beginnt! Schon sehen wir vor uns das vornehme Portal und über ihm die hohen pinienartigen Fichten. Ja, das ist der würdige Aufstieg zu einem heiligen Hain, der da droben in Mitten der herrlichsten Landschaft auf luftiger Höhe liegt. Wir ahnen, daß wir etwas sehen werden, wie nur Italien es bietet, und wir irren uns nicht.

Dem h. Franz von Assisi ist dieser Berg geweiht, ein abgegrenzter Tempelbezirk, wie einst in der griechischen Welt die Haine Delphis und Dodonas es waren. In zwanzig Kapellen, von denen manche die Größe einer stattlichen Dorfkirche hat, wird den Besuchern die Geschichte des Heiligen durch Fresken, hauptsächlich aber durch höchst merkwürdige plastische Gruppen lebensgroßer bemalter Terrakottafiguren vor Augen gestellt. Wir können das Ausdrucksvolle dieser Gruppen nicht besser charakterisiren, als wenn wir den Leser bitten, sich jede als eine belebte Theaterszene zu denken, wie sie Regisseure, bei historischen Stücken besonders, gern für jeden Aktschluß bereit halten; die Legende des h. Franz von Assisi plastisch nach Prinzipien der Meininger — das wäre wohl die richtigste Definition für diese möglichst die Wirklichkeit des Lebens und Kostümtreue nachahmenden bildhauerischen Gruppen. „Ohne besonderen Kunstwerth" ... urtheilt vielleicht, wer seinen Kunstverstand ganz nur auf das nach akademischen Regeln Geschaffene eingestellt hat und von bemalten Statuen von vornherein nichts wissen will, obschon es längst ausgemachte Sache ist, daß solche auch bei den Griechen, denen wir den strengen Kanon der Klassizität schulden, üblich waren. Ich will nun auch ohne weiteres zugeben, daß, wo es sich um vielleicht fünfhundert oder noch mehr plastische Figuren handelt, die einzelnen für sich betrachtet nicht Kunstwerke im höchsten Sinne sind noch sein können, aber man sollte bedenken, daß nicht die Einzelfigur, sondern die Komposition der ganzen Gruppe jeweilen die Hauptsache ist, daß also die betreffenden Künstler des sechzehnten Jahrhunderts — also der besten Zeit! — diese großen Szenen mit der Phantasie des Historienmalers konzipirten, wennschon sie dieselben dann im Einzelnen bildhauerisch ausführten. Uebrigens ist die Anordnung der Art, daß jede plastische Gruppe zum Hintergrund ein ihren Gegenstand fortsetzendes Freskogemälde hat, Bilder von ebenfalls großer Lebendigkeit und zum Theil wirklich hohem Kunstwerth. So haben wir eine phantastisch-romantische Schöpfung vor uns, die, ähnlich wie der Oper von strengen Aesthetikern die Lebensberechtigung abgesprochen wird, den Regeln des herkömmlichen Kunstkodex allerdings nicht konform ist, aber den Beschauer mit eigenthümlicher Gewalt ergreift und zu uns zu sprechen scheint: So wie ich hier bin, bin ich für das, was ich sein will, gerade recht.

Treten wir nun einen Rundgang von Kapelle zu Kapelle an, so will ich den Leser doch nur mit den inter-

Digitized by Google

essantesten Gruppen bekannt machen; denn ich kann ihm nicht zugleich mit meiner Schilderung die entzückend frische und doch sonnenwarme Luft schenken, die ich in jener Sonntagsfrühe auf den stillen labyrinthischen Pfaden unter den hohen Baumkronen jenes Höhenparks athmete, nicht die wahrhaft berauschenden Aussichten über den blauen See und seine Inseln zu allen den Bergen und Hügeln hinüber aber hinab in waldige Schluchten. Zweimal machte ich den Rundgang, das erste Mal allein, ohne den Kustoden, der einem auf Wunsch die Kapellen aufschließt, damit man die übrigens auch durch die vergitterten Portale im Ganzen hinlänglich sichtbaren Figuren in der Nähe noch besser betrachten könne; ungestört wollte ich vor allem die wunderbare Harmonie genießen, die hier durch den Himmel des Südens, die Landschaft und die Kunst eine beseligende Wirkung auf das Gemüth hervorbringt. Auch die Architektur der Kapellen trägt hierzu bei; der Baustil wechselt, jede ist anders gedacht. Die eine stellt eine Miniaturnachahmung des römischen Pantheons vor, eine andere erinnert an den Theseustempel von Athen, eine dritte wirkt durch ihre schönen hohen Bogen und lichten Loggien u. s. w. Und alle diese Bauwerke in einem nicht zu dichten Hain, dessen Wipfel im Morgenwind leise flüstern, während Schmetterlinge bald von den sonnebeschienenen Wiesen in den Schatten der Baumkronen taumeln, bald wieder ihren Zickzackflug hinaus in das Lichtmeer der freieren Stellen des Parks richten. Hier war jeder Athemzug Wonne. Kein Wunder, wenn der Geist in solcher Umgebung empfänglich gestimmt wurde für die religiösen und künstlerischen Absichten, welche in den Werken dieses Sanktuariums Ausdruck gefunden haben.

Die dreizehnte, sechszehnte und zwanzigste Kapelle sind die bedeutendsten. Die dreizehnte zeigt uns, wie der Heilige der tollen Faschingslust des Karneovals abmahnend entgegentritt. Dieser willkommene Gegenstand gab dem Künstler natürlich Gelegenheit, seiner Phantasie und Gestaltungsfreudigkeit freien Lauf zu lassen. In buntem Gewühl drängt sich auf dem Korso eine Menge maskirter lebensgroßer Gestalten; da rauschen am Arm eines bärtigen Türken oder Persers ein Paar schöne Frauen in Prachtgewändern daher, Arlecchino mit der Pritsche treibt seine Späße, auch Reiter tummeln ihre Pferde im Volksgewühl und eine Gruppe streitender Männer — einer ist schon zu Boden geworfen — veranschaulicht die durch Eifersucht oder Wein erregten Leidenschaften, gegen die der Heilige in seiner braunen Kutte predigt, während Kinder im harmlosen Vergnügen an allen den fremdartigen Trachten der Masken zwischen den Erwachsenen durchschlüpfen. Der Figuren sind in dieser überaus belebten Szene so viele, daß es mir nicht gelang, sie zu zählen. Aber nicht minder groß ist das „lebende Bild" der sechszehnten Kapelle, das ganz besonders viele Reiterfiguren aufweist. Es stellt nämlich dar, wie der h. Franziskus bei seinem Einzug in Jerusalem ähnlich dem Heiland durchaus nur auf einem bescheidenen Eselchen reiten wollte, obschon vornehme Herren, die ihm entgegeneilt waren, ihm ihre schönsten Pferde zur Verfügung stellten. Der Künstler hat nun diesen Gegenstand so behandelt, als käme es eigentlich darauf an, zu zeigen, daß man im Ganzen überhaupt besser thue, sich einem frommen Eselchen als einem feurigen Rosse anzuvertrauen; die Reitthiere der Ritter benehmen sich alle höchst ungebärdig, bäumen sich wild, schlagen aus, kurz, man begreift — und das ist der Humor von der Sache —, daß es den Heiligen keine große Ueberwindung kosten mochte, auf eine so gefährliche Ehre zu verzichten. In wahrhaft wohlthuender Ruhe und Sicherheit trabt er auf seinem sanften Grauen daher. Aber noch einen anderen kleinen Spaß hat sich der Künstler hier gestattet. Drei kleine Buben im Vordergrund spielen Pferd und Kutscher. Einer sitzt in einem niederen hölzernen Wägelchen, der zweite ist vorn angespannt, der dritte mit der Pritsche, hinten nach laufend, stellt den Fuhrmann vor. Der als Pferd sich Gebärdende galoppirt in kindlicher Lust und dabei hat sich sein Anzug ein wenig verschoben, daß ihm, als einem richtigen Gassenbuben, der Hemdzipfel hinten heraushängt. Auch ein Paar spielende Hunde beleben die mit behaglichem Humor ausgeführte Straßenszene. Man kennt nicht mehr den Namen des Meisters, der diese Gruppe schuf, überhaupt haben mehrere Künstler des 16. Jahrhunderts an diesen Kapellen gearbeitet, er muß aber ein heiterer, liebenswürdiger Mann gewesen sein mit einiger Neigung zu naturalistischer Auffassung. Noch figurenreicher ist die zwanzigste Kapelle; doch waltet hier nun feierliche Ruhe vor. Denn wir befinden uns im Kardinalskollegium, als soeben die Abstimmung stattfindet über die Kanonisation des heiligen Franziskus. Den päpstlichen Schweizern im Vordergrund hat der Künstler, auch wieder mit glücklichem Einfall, derartige Stellungen gegeben, daß es aussieht, als ob sie mit ihren Helledarden uns Beschauer der Szene in Schranken halten müßten, damit wir den wichtigen Vorgang nicht stören. Junge Pagen gehen umher und sammeln die Stimmen der rothen Eminenzen; der Papst nimmt natürlich in der Mitte der Versammlung den Thron ein; von den Wänden der Kapelle in schönen Fresken blickt der ganze Olymp der Heiligen befriedigt auf die kirchliche Versammlung und ihr Thun nieder.

Sind nun diese drei Kapellen die imposantesten, so enthalten auch die andern theilweise viel Schönes und Originelles. In der zehnten z. B. war dem Künstler die Aufgabe gestellt, zu zeigen, wie Franz von Assisi den fleischlichen Verlockungen dadurch entging, daß er sich auf Dornen wälzte. Auf der einen Seite des Lagers des Asketen stehen die Teufel, die noch hoffen, ihn in ihre Gewalt zu bekommen, auf der anderen Seite halbnackte weibliche Engel, die so irdisch hübsch aussehen, daß ich auf die Vermuthung gerieth, der Künstler habe eigentlich ursprünglich, wie man das auf Darstellungen der Versuchungen des h. Antonius sieht, hier ein paar üppige Weiber als Sinnbilder der Wollust anbringen wollen und sich erst später, wohl auf Antrieb eines strengeren Geistlichen, bequemt, Frauen durch Flügel in Engel umzuschaffen. In der neunten Kapelle schneidet Franz von Assisi der h. Katharina von Siena auf ihren Wunsch die schönen blonden Haare ab; ganz im Vordergrunde bettelt ein Krüppel die in die Kapelle hineinblickenden Besucher so lebensvoll an, daß man beinahe versucht ist, selbst die Börse hervorzuziehen. Auch die figurenreiche Türkenkapelle, die vierzehnte, ist nicht zu vergessen. Der h. Franz steht vor dem türkischen Sultan, der von seinem ganzen Hofstaat umgeben ist. Hier schwelgte der Künstler mit sichtlichem Behagen in der Darstellung prächtiger orientalischer Kostüme. Krieger, Mohren, Eunuchen stehen umher; ein Emir präsentirt dem Heiligen eine Schüssel voll Goldstücke, der aber lehnt die Gabe mit entschiedener Handbewegung ab und predigt den ehrfurchtsvoll lauschenden „Heiden" das Evangelium. Unendlich lebenswahr sind die Figuren der vierten Kapelle; die Gruppe stellt nicht viel anderes dar als eine andächtige Gemeinde in der Kirche; aber wie ausdrucksvoll sind die Gesichter dieser Männer und Frauen in der Tracht des 16 Jahrhunderts! Wie liebenswürdig ist die Auffassung einiger Kindergestalten! Eigentlich geschmacklos ist nur in der achten Kapelle eine Himmelfahrt des h. Franziskus, indem hier die dem römischen Triumphwagen des Heiligen vorgespannten weißen Pferde, da man sie von unten aus der Tiefe sieht, sich nicht wesentlich anders ausnehmen als die hölzernen angestrichenen Pferde eines Karussels. Doch selbst hier wird man entschädigt durch den vortrefflich gelungenen Ausdruck höchsten Erstaunens in Antlitz und Gebärde der Jünger des Heiligen, die dem Emporgehobenen mit den Blicken folgen.

Das ist der Sacro Monte von Orta. Ganz einzig in seiner Art ist er nicht. Denn fünf Stunden von Orta, jenseits der hohen Berge über Pella, liegt Varallo, das ebenfalls seinen Sacro Monte hat, Darstellungen aus dem ganzen Umfang der biblischen Geschichte, von Adam und Eva angefangen bis zu Christi Himmelfahrt. Am Abend auf dem See erzählte mir ein Schiffer davon, dem besonders der Bethlehemitische Kindermord einen so starken Eindruck hinterlassen hatte, daß ich es über mich mußte ergehen lassen, die ganze Geschichte dieser alten Gräuelthat anzuhören und zwar berichtete sie der gute Mann gerade so, als

Digitized by Google

ob sie unlängst passirt wäre, schimpfte fürchterlich auf den König Herodes und versicherte mich dieser übelberathene Fürst habe wirklich alle bambini abmurksen lassen „Trucidato! amazzato!“ wiederhalte er, damit ich es ja gut begreife. Endlich brachte ich ihn doch auch dazu, sich darüber auszusprechen, welcher Sacromante ihm besser gefalle, ob der von Varalla oder der von Orta. Die Kapellen — meinte er — seien ungefähr gleich schön (natürlich immer seine Lieblingskapelle vom Bethlehemitischen Kindermord ausgenommen), was aber die ganze Lage betreffe, ja sei diejenige des Sanktuariums von Orta unvergleichlich und wohl die schönste der Welt. Ich glaubte ihm das um so lieber, als ich leider nicht mehr den Abstecher nach Varalla machen konnte, der mich zwei weitere Reisetage würde gekostet haben. Und es wird wohl auch damit seine Richtigkeit haben, schon weil Varalla der See fehlt Aber doch ist ein Stachel undefriedigter Sehnsucht auch nach der „Nuova Gerusalemme nel Sacro Monte di Varalllo“ in mir zurückgeblieben und eigentlich ist mir das ganz recht. Denn so wird mich's wieder hinziehen in diese paradiesischen Gefilden und ich freue mich schon jetzt auf das artige Gesicht der Wittwe Mignocchi, wenn „der Herr mit dem schwarzen Pudel“ ihr wieder seine Aufwartung macht.

Bern. J. V. Widmann.

Wilhelm von Humboldt und F. H. Jacobi.

Das achtzehnte Jahrhundert ist mehr als jede frühere Kulturepoche, vielleicht mit alleiniger Ausnahme der italienischen Hochrenaissance, im eminenten Sinne das klassische Zeitalter der schönen Individualitäten. In einem Maße und mit einem rastlosen Eifer, von dem heute nur noch die wenigsten eine klare Vorstellung besitzen, war man damals und waren namentlich die geistig Hervorragenden bemüht, in sich den ganzen Menschen zu entwickeln und zu bilden, derart, daß schließlich eine geschlossene Persönlichkeit nach allen Seiten sich darstellte. Man suchte dabei die geheimsten Tiefen des eigenen Innern auszuspähen und zu erforschen und lauschte auf die Stimmungen und Gefühle, welche daraus hervordrangen, wie auf Kundgebungen aus einer fernen jenseitigen Welt. Dieser Vertiefung in das eigene Seelenleben entsprach auf der anderen Seite die hingebende Theilnahme an der Geistesart und dem Schaffen fremder Persönlichkeiten. Was man dort entdeckte, dafür suchte man hier nach einem klaren Spiegelbilde, welches die Selbsterkenntniß schärfte und erweiterte, was man selbst zu entbehren meinte aber vorläufig nur erstrebte, das suchte man sich näher zu bringen, indem man das Wesen des anderen studirte. Daraus entsprangen jene idealen Freundschaftsbündnisse, an denen keine Zeit so reich ist wie diese. Mochten dieselben auch oft — wie z. B. in dem Kreise Vater Gleim's — unter dem Ueberschwang der Gefühle leiden, ja nicht selten zu einem vollständigen Kultus ausarten, bei dem süßliche Schmeichelreden den Weihrauch und den Opferduft vertraten, so blieb doch ihre Grundlage stets edler Art und sie waren von egoistischen Interessen und Nützlichkeitsrücksichten fast immer sehr weit entfernt.

Wenn indessen diese Charakterzüge der Zeit im Allgemeinen angehören, so gibt es einige geistig hervorragende Persönlichkeiten, denen sie vor allen anderen eigen, die darum ganz besonders die Repräsentanten des klassischen Zeitalters der schönen Individualitäten sind. Eine solche Geltung dürfen sie deshalb beanspruchen, weil ihre Bedeutung fast nur aber doch vorwiegend auf dem beruht, was sie vermöge ihrer Persönlichkeit und ihres persönlichen Wirkens waren. Es fehlt ihnen fast durchweg die ursprüngliche schöpferische Kraft der Genies, welche vorwiegend ja nur eine Richtung festhält, dagegen war ihr Geist aufnahmefähig und empfänglich für alles wahrhaft Bedeutende, allseitig rege und vielseitig thätig, so daß sie auch wohl Werke von bleibendem Werthe der Nachwelt hinterließen. Aber ihre Hauptbedeutung liegt in dem, was sie der Mitwelt, den Zeitgenossen waren. Aus zahllosen Wirkungen im Einzelnen, oft im Kleinsten, setzt sich in dieser Beziehung ihre geschichtliche Größe zusammen. Sie sind die großen Anreger, welche mit verschwenderischer Hand ihre Ideen nach allen Seiten hin ausstreuen, dadurch namentlich das Genie befruchten und überhaupt die gesammte geistige Entwicklung energisch vorwärts treiben helfen. Was sie dazu vor allem fähig machte, die liebevolle Versenkung in die verschiedenartigsten Individualitäten, eben das machte sie ganz naturgemäß auch zu den eigentlichen Virtuosen der Freundschaft. Die Anknüpfung und Pflege inniger persönlicher Beziehungen zu den besten Geistern der Zeit und der freundschaftliche Ideenaustausch mit denselben war ihnen mehr als ein bloßes Mittel zur Verschönerung des Daseins; dieses selbst ging vielmehr zum allergrößten Theile darin auf, es wäre sonst verdorrt oder verkümmert. Eben darum sind die Briefe dieser Männer die allerwichtigste, in manchen Beziehungen die ausschließliche Quelle für die Erkenntniß ihres eigenen Wesens wie des Charakters der Zeit, der sie angehören

In der vordersten Reihe dieser großen Anreger stehen auch Wilhelm von Humboldt und Friedrich Heinrich Jacobi, und darum darf man auch ihren Briefwechsel, der vor Kurzem erschienen ist,*) als eine werthvolle historische Publikation willkommen heißen. Leider hat der Herausgeber, A. Leitzmann in Jena, nur die Briefe Humboldt's, als eine Art Vorarbeit zu einer größeren biographischen Studie über ihn, veröffentlicht, nicht aber auch zugleich die Antwortschreiben Jacobi's. Diese letzteren kann man ja nun freilich in dem gesammelten Briefwechsel Jacobi's (herausgegeben von Roth) und den dazu gelieferten Nachträgen einsehen, aber es bleibt doch immer ein Mißstand, wenn das, was innerlich zusammengehört, an verschiedenen Orten zerstreut sich findet, so daß man es mühsam zusammensuchen muß. Zudem besteht der Werth dieses Briefwechsels weniger in den Beiträgen, die er zur Lebensgeschichte und Charakteristik Humboldt's liefert, als darin, daß er uns bekannt macht mit den Beziehungen zweier Männer, deren verschiedenartige Naturen kaum eine geistige Gemeinschaft und persönliche Annäherung erwarten ließen.

Friedrich Heinrich Jacobi stand, als Humboldt ihn kennen lernte — im Herbst 1788 — bereits auf der Höhe seiner Wirksamkeit und seines Ruhmes Eben hatte er mit Mendelssohn den berühmten litterarischen Streit über Lessing's Spinozismus ausgefochten, der für ihn selbst wie für die Geschichte der Philosophie so folgenreich wurde. Nichts war charakteristischer für Jacobi's ganzes Wesen als dieser Spinozastreit. Er wendet sich an einen berühmten Zeitgenossen, an Lessing, um mit ihm die philosophischen Fragen, die ihn bewegten, zu diskutiren. Er findet Widerspruch, wie er erwartete, und ungeachtet seiner Verehrung für Lessing, seiner Bewunderung für Spinoza machte er sich daran, beide zu widerlegen und ihnen die ungelösten Probleme, die sein rastloses Nachdenken anregten, als stumme Fragezeichen vorzuhalten. Und so verfuhr er auch mit jedem der nachfolgenden großen Systeme. Jedes derselben erregt sein höchstes Interesse, aber keines befriedigt ihn; er bewundert Kant, Fichte, Schelling und sucht mit jedem derselben auch freundschaftliche Beziehungen anzuknüpfen, aber die Blößen ihrer Gedankenbauten deckt er mit schonungsloser Schärfe auf. Die ewigen Räthselfragen des Daseins erfüllen ihn beständig, nicht nur seinen Kopf, sondern auch sein Herz, die Meinung jedes Denkenden über sie sucht er zu erforschen, jede Antwort ist ihm wichtig, aber er wird niemals befriedigt und doch bemüht auch er sich aergebens, seiner Sehnsucht Genüge zu thun.

„Jacobi“, so charakterisirte ihn Hegel einmal in ausgezeichneter Weise, „ist gleich einem einsamen Denker, der am Morgen des Tages ein uraltes Räthsel fand, in einen ewigen Felsen gehauen. Er glaubt an das Räthsel, aber er bemüht sich vergeblich, es aufzulösen. Er trägt es den ganzen Tag mit sich umher, lockt wichtigen Sinn heraus, prägt

*) Briefe von Wilhelm von Humboldt und Friedrich Heinrich Jacobi. Herausgegeben und erläutert von Albert Leitzmann. Halle a. S. 1892. Max Niemeyer.

Digitized by Google

ihn aus zu Worten und Bildern, welche die Häer erfreuen, mit edlen Wünschen und Ahndungen beleben; aber die Auflösung mißlingt: und er legt am Abend sich niedre mit der Hoffnung, daß ein göttlicher Traum oder das nächste Erwachen ihm das Wort seiner Sehnsucht nennen werde, an das er so fest geglaubt hat."

Aber nicht nur die philosophischen Probleme bewegten ihn, sondern alle Fragen des geistigen Lebens, namentlich alles, was die Fortschritte der Poesie betraf. Immer ging dabei sein Interesse ebenso wie die daran geknüpfte Thätigkeit auf persönliche Anregungen zurück, die er wechselweise gab und empfing. Mit den Besten seiner Genossen trat er dabei in freundschaftliche Beziehungen und führte er eine umfangreiche Korrespondenz. Seine unabhängige ökonomische Lage und das glücklichste Familienleben ermöglichten es ihm gleichzeitig, durch Ausübung der Gastfreundschaft alle diese Beziehungen immer wieder zu erneuern und enger zu knüpfen. Auf seinem Landgute Pempelfort bei Düsseldorf wurde es selten leer von Besuchern, und alle waren bezaubert durch das ungezwungene im besten Sinne durchgeistigte Familienleben, das dort geführt wurde, vor allem durch Jacobi's eigene Persönlichkeit. Dort empfing auch Goethe den ersten tiefen Eindruck desselben auf jener wunderlichen Reise mit Lavater und Basedow,

Prophete rechts, Prophete links,
Das Weltkind in der Mitten.

Dort in Pempelfort lernte auch Wilhelm von Humboldt Jacobi zuerst persönlich kennen. Der erstere war damals 21 Jahre alt und studirte in Göttingen. Im Herbst des Jahres 1788 machte er seine erstere größere Reise, die ihn an den Rhein führte. Wenn er nun auch hierbei nach allen Seiten seine Welt- und Menschenkenntniß zu erweitern gedachte und so namentlich die Naturschönheiten und Kunstdenkmäler jener Gegenden mit Eifer studirte, so war doch sein Hauptaugenmerk von vornherein auf die Bekanntschaft mit interessanten und namentlich geistig bedeutenden Persönlichkeiten gerichtet. Das war die nothwendige Ergänzung zu seinem eigenen Lebensideal, welches in der freien allseitigen Entwicklung der Persönlichkeit, in der Ausbildung der schönen Individualität bestand. Gerade damals, in der Jugend, war jener Drang nach Erweiterung seiner Menschenkenntniß besonders lebendig in ihm.

„Ich halte", schreibt er in den Briefen an eine Freundin (nebenbei bemerkt einem der schönsten Briefwechsel der deutschen Litteratur), „eine Art von Leidenschaft, interessanten Menschen nahe zu kommen, viele zu sehen und diese genau, und mir in der Seele ein Bild ihrer Art und Weise zu machen. . . . Die Hauptsache lag an der Kenntniß: ich benutzte sie zu allgemeinen Ideen, klassifizirte wie die Menschen, verglich sie, studirte ihre Physiognomien, kurz machte daraus, so viel es gehen wollte, ein eigenes Studium."

Von diesen Absichten zunächst geleitet, suchte er nun in Pempelfort auch Jacobi auf; zu welchem ihm ein Empfehlungsschreiben Forster's in Mainz Zutritt verschafft hatte Vom 31. Oktober bis zum 5. November genoß er Jacobi's Gastfreundschaft und seine Tagebücher aus jener Zeit — die Leitzmann im vorliegenden Briefwechsel auszugsweise an die Oeffentlichkeit bringt — zeugen deutlich von den tiefen Eindrücken, welche er dort empfing. Beide waren von einander im höchsten Grade entzückt, wenngleich der Enthusiasmus des jugendlichen Humboldt sich stürmischer äußerte als der Jacobi's, welcher bereits in den gereiften Mannesjahren — er war 24 Jahre älter als jener — sich befand.

Seit diesem Besuche Humboldt's in Pempelfort beginnt der vorliegende Briefwechsel mit Jacobi, welcher bis zu des letzteren Tode, der am 10. März 1819 erfolgte, fortgesetzt wurde. Auch nachdem der erste Begeisterungsausbruch nach der persönlichen Begegnung vorüber war, blieb zwischen beiden das Gefühl herzlicher Achtung und Zuneigung bestehen, welches sich in einem dauernden Freundschaftsbunde befestigte. In der ersten Zeit bot das Interesse an philosophischen Fragen, welches beide beherrschte, reiche Anregungen, wobei der jüngere Humboldt sich seinem älteren Freunde gegenüber durchaus nur als der Empfangende, als Schüler fühlte. Später, als der erstere im Verlaufe seiner Thätigkeit als Politiker und Diplomat immer tiefer in die Welthändel verflochten wurde, lieferten die politischen Fragen, namentlich die französische Revolution, reichen Stoff zu anregendem Ideenaustausch, ebenso natürlich die gemeinsamen Beziehungen zu hervorragenden Persönlichkeiten u. s. w. Aber alles das würde noch kaum ihre dauernde enge Verbindung erklärlich machen. Denn abgesehen von der großen Altersdifferenz waren auch ihre Neigungen und Interessen fast immer nur vorübergehend denselben Gegenständen zugewandt, und selbst ihre Anschauungen differirten in den wesentlichsten Punkten. Was sie so eng verknüpfte, das war ihr gemeinsamer so scharf ausgeprägter individualistischer Charakter. Jeder der beiden hatte das Bedürfniß, zur vollen Ausbildung seiner eigenen Persönlichkeit sich in das Seelenleben anderer zu versenken und an ihm theilzunehmen, und dazu wurden sie mit Nothwendigkeit getrieben, wenn bei einem dieser anderen geistige Größe und Charaktergröße, wie es hier auf beiden Seiten der Fall war, sich verbanden. Namentlich Humboldt war, auch nach dieser Richtung ein konsequenter Schüler Kant's, bei der Beurtheilung des Charakters seiner Mitstrebenden von ziemlich strengem Rigorismus, während Jacobi hierin weicher dachte; und auf diese Eigenart, abgesehen von allem anderen, gründet sich bei dem ersteren nicht zuletzt auch die Bewunderung und enthusiastische Freundschaft gerade für Schiller, dessen Wesen er, wie er einmal an Jacobi schreibt, zum Objekte eines Lebensstudiums gemacht hatte, während er, wie sich gleichfalls aus dem vorliegenden Briefwechsel deutlich erkennen läßt, von einem so zwiespältigen Charakter wie Friedrich Schlegel, obwohl derselbe sein Studiengenosse gewesen war, sich sehr bald abwandte. So mußte er sich trotz aller Verschiedenheit der Anschauungen auch zu Jacobi besonders hingezogen fühlen, dessen edler Wahrheitsdrang und dessen lautere Gesinnung Niemand anzuzweifeln konnte. Humboldt wußte beides um so mehr zu schätzen, als ihn der praktische diplomatische Dienst, den er verrath, sehr oft mit seinen eigenen Neigungen, welche sich auf das Leben im Theoretischen, auf den reinen Dienst der Wahrheit richteten, in Zwiespalt brachte. Noch im letzten Briefe schreibt er, während er auf dem Wiener Kongreß als preußischer Bevollmächtigter auf der Weltbühne handelnd auftritt, an Jacobi:

„Glauben Sie nicht, daß mich die Dinge dieser Welt, mit denen ich mich leider nur zu anhaltend beschäftigen muß, mehr anziehen, als billig ist. Mein mehr eigener und freier Geist ist in dem Reiche, in dem er immer war, und auch zu den Geschäften nehme ich die Stärkung aus dieser unerschöpflichen Fülle. Ungenoß, ob ich je wieder werde ungetheilt darin leben können, sehe ich auch in dieser Rücksicht auf die bessere vergangene Zeit mit einer Art Wehmuth zurück."

Er berichtet Jacobi einmal, daß anläßlich der Fürstenzusammenkunft in Erfurt Napoleon das Schlachtfeld von Jena, welches er durchritt, nicht wiedererkannte und sich mit Mühe darauf orientirt habe, und fügt hinzu:

„Den Moment zu benutzen und den vorbeergehenden immer im gegenwärtigen untergehen zu lassen, habe ich immer für das ächte Gepräge des praktischen Genies gehalten."

Nach dieser Definition ist Wilhelm von Humboldt kein praktisches Genie gewesen. Denn auch da, wo er als praktischer Politiker dem Augenblicke dienen mußte, ließ er sich nie von ihm beherrschen, sondern suchte über ihm zu stehen und ihn mit Vergangenheit und Zukunft zu einer Einheit zu verknüpfen. Deshalb blieb ihm der geistige Verkehr mit den Besten seiner Zeit, mit Dichtern und Denkern, um so mehr unabweisbares Bedürfniß, je öfter ihm die politische Tagesarbeit die Versuchung nahe legte, „den gegenwärtigen Moment im vorhergehenden untergehen zu lassen". Heute ist dieser politische Typus — der um die Wende unseres Jahrhunderts in Deutschland vorherrschend war — selten geworden, man bezeichnet ihn geringschätzend als ideologisch, doktrinär u. dgl. und preist dafür um so stärker allerorten das reine praktische Genie. Vielleicht tritt auch hier bald wieder eine Wandlung ein, so daß wir uns von dem Vorbilde Napoleons wieder zu dem Wilhelm von Humboldt's hinwenden. Nicht zum Schaden der deutschen Kulturentwicklung. M. Kronenberg.

Digitized by Google

Ein Bericht Pobjedonoszew's an den Zaren.

Der letzte, erst kürzlich veröffentlichte Bericht des Oberprokureators der h. Synode an den Zaren ist überaus charakteristisch für die heute in Rußland herrschenden Anschauungen. Der Bericht umfaßt die beiden Jahre 1888 und 1889. Der Darlegung der für diesen Zeitabschnitt nöthig gewordenen neuen Maßnahmen zur Wahrung der Interessen der Orthodoxie im Reiche wird diesmal eine allgemeine Uebersicht der sittlich-religiösen Verfassung der „rechtgläubigen Heerde Christi" vorausgeschickt und auf einzelne dieser Ausführungen verdient wohl die Aufmerksamkeit nicht russischer Leser hingelenkt zu werden.

„Dem ursprünglichen, göttlichen Gebote folgend" — lesen wir in dem Berichte Seite 74—77 —, „sind die irdischen Sorgen unserer Volksmassen im Allgemeinen, und der ackerbautreibenden, ländlichen Bevölkerung im Besonderen, vornehmlichst darauf gerichtet, im Schweiße des Angesichts das tägliche Brot zu erwerben; in geistiger Beziehung aber streben sie den reinsten und höchsten Idealen nach, davon überzeugt, daß der Endzweck des Daseins jenseits des Grabes zu suchen sei. Für die weltliche Aufklärung mit ihren kirchenfeindlichen Anschauungen und glaubenswidrigen Aufgaben, weil diese von Gott so weit entfernt liegen, ist unser Volk zum Glück nur sehr wenig empfänglich und wird die europäische Bildung von ihm auch nur mit Widerwillen aufgenommen, so sehr gewisse Leute bestrebt sind, diese ihm mit Gewalt aufzudrängen. In der Schule und in den Wissenschaften sucht es nur das, was seinen religiösen Idealen und sittlichen Instinkten am nächsten liegt. So werthvoll mithin die Grundeigenschaften des russischen Volkscharakters für das staatliche Leben, besonders in schweren und kriegerischen Zeiten, auch sein mögen, dürfen wir uns doch nicht verhehlen, daß unserem Volke noch manche bedenkliche Schwächen anhängen, deren gründliche und rasche Besserung die beständige Sorge der kirchlichen Hirten wie der weltlichen Obrigkeit sein muß. Unter dem Einfluß der gewöhnlichen und ermüdenden Lebensroutine verfällt es nämlich nur zu leicht der apathischen Gleichgültigkeit und der muthlosen Trägheit, aus welcher es nur schwer zu reißen ist; neben dem unmoralischen Hang zum Müßiggang zeigt es eine ausgesprochene Neigung zur unbändigen Ausgelassenheit, es ergibt sich gar nicht selten der Trunksucht und es wird dann das wehrlose Opfer der damit unzertrennlichen Laster, wie Zank, Lüge, Klatscherei u. a. m. Unsere Handwerker und Gewerbetreibenden sind wohl auch der Versuchung des leichten Erwerbs und der schnellen Anhäufung von Reichthümern nicht fremd, wobei sie nach Art der Fremden vor der Anwendung unerlaubter Mittel nicht zurückschrecken und selbst zum offenbaren Betrug und zur unrechtmäßigen Aneignung von Gütern ihre Zuflucht nehmen. Das Schlimmste ist, daß die Sittenverderbniß nicht auf die Städte beschränkt bleibt; bei der großen Ausdehnung, welche das Wundergewerbe unter der ländlichen Bevölkerung neuerdings angenommen hat, kann es nicht fehlen, daß diese zum Theil auch auf die Dörfer und selbst auf die entlegensten Ansiedelungen übertragen wird. In solchen Fällen verfallen die Rechtgläubigen zeitweilig den bösen Lastern, welche von Westen her zu uns verpflanzt worden; dem Russen als solchem bleibt aber immer und in besonders hohem Grade die Fähigkeit eigen, bei dem ersten Hauch des segensreichen Einflusses von Oben sich rasch wieder aufzuraffen und der himmlischen Gnade theilhaftig zu werden. Weit gefährlicher für unser Volk ist daher die Verleitung durch Irrlehren aller Art, welche das Evangelium mißachten und die Rechtgläubigkeit schmähen.

Abgesehen von der selbstbeigen Kirchenspaltung (Raskol), welche wegen der Unwissenheit der Massen noch immer einen nicht unbedeutenden Bruchtheil des Volkes dem orthodoxen Bekenntniß entfremdet, sind neue Irrlehren im Sinne der modernen Gottlosigkeit bemüht, das russische Volk von dem allein richtigen Wege abzulenken. Zu diesem Behufe werden jetzt wieder und in verstärktem Maße verderbliche Produkte des Büchermarkts unter den Massen verbreitet, welche den Unglauben und den Ungehorsam predigen.

Die mittleren Schichten und die höheren Klassen der russischen Gesellschaft betreffend, welche ihren Beruf darin finden, den westeuropäischen Sitten nachzuäffen, so werden in deren Mitte deutlich genug das Fehlen aller Ideale, kühle Indifferenz in Glaubenssachen und strafbare Geringschätzung der kirchlichen Gebote bemerkt. Es ist sehr zu bedauern, daß das böse Beispiel der älteren Söhne des Volkes in ihrem apathischen Verhalten gegen alles Kirchliche bis zu einem gewissen Grade ansteckend auf ihre jüngeren Brüder, die Schlichten und Glaubensbedürftigen, zurückwirken muß. Am traurigsten aber ist es, daß aus den Reihen der Intelligenz noch immer Verworfene sich finden, die es sich zur Aufgabe machen, kirchen- und staatsfeindliche Ideen unter dem Volk zu verbreiten, obschon es zugestanden werden muß, daß in den letzten Jahren eine kleine Besserung in dieser Beziehung bemerkbar wird."

Dieser Bericht mit seiner Feindschaft gegen die europäische Bildung des Westens und mit seiner Idealisirung der primitiven Barbarei, Unwissenheit und sklavischen Unterwürfigkeit ist ein Programm und gibt über die russischen Zustände und russischen Regierungsgrundsätze einen Aufschluß von klarer Zuverlässigkeit.

M. Merkin.

Helene Friedländer. Ein Denkmal. Wien. 1892. Wilhelm Frick.

Helene Friedländer war die Tochter Max Friedländer's, eines Mannes, dessen Andenken den Deutschen in Oesterreich unvergessen bleiben sollte; ein geistvoller und leidenschaftlicher Publizist war er und seine Schöpfung, „Die Neue freie Presse", mit die beste Waffe, die ihnen gegen Hohenwart zur Verfügung stand. In jungen Jahren starb das Mädchen an einem Leiden, das so rätselhaft wie der ärztlichen Kunst unbesiegbar war. Eine frühe Neigung hatte sie zur Bildhauerei hingezogen; Meister, wie Tilgner oder Heinrich Natter, verwunderten sich über ihre Begabung. Nach dem Tode Helenens aber fand die Mutter in ihrem Nachlasse noch eine Anzahl von Gedichten, die nun als Denkmal für die Todte herausgegeben wurden. Man kann das nur gut heißen; denn hier ist ohne Zweifel eine echte Begabung vorzeitig zu Grabe gegangen. Weniges ist noch selbständig; noch macht die Form Schwierigkeiten. Aber wahr sind das Empfinden und der Schmerz; ein innerer Drang machte sich Luft. Das ergreift und wirkt. Sie litt in allem Reichthum, aller Schönheit trotz Hiab; nach ihm heißt eine Abtheilung; sie sehnte sich nach der Liebe, die sie, streng gehütet und nonnenhaft keusch, nie gekannt; so stehen denn ihre heißen Liedesgedichte fast wie ein Rätsel im Büchlein. Man legt's nicht ohne Bewegung und Theilnahme aus der Hand: nicht ohne den Wunsch, das Bäumchen hätte, wenn schon nicht Früchte tragen, doch einmal in allen Blüthen stehen sollen, statt daß die reichen Knospen allesammt fielen und der Stamm verdarrte. Ganz vergessen werden sollte Helene Friedländer nicht.

J. J. D.

„Deutsche Lyrik von 1891". Gesammelt und herausgegeben von L. G. Bruna, Felix Mantanus, Franz Servaes. Union, Deutsche Verlagsgesellschaft Stuttgart, Berlin, Leipzig. 1892.

Auf 330 Seiten sind 142 Lyriker vertreten. Der Aelteste von ihnen ist Hermann Lingg — 72 Jahre — der Jüngste, Rudolf Wurda, mit 17 Jahren. Aus in Oesterreich fehlen in dieser Anthologie von Allen die drei Besten, die wir zur Zeit haben: Ada Christen, Marie Ebner, Ferdinand von Saar; aus dem Nachwuchs von Allen der gedankentiefe Hermann Hanga, dessen Zeit wohl noch kommen wird. Oesterreich ist überhaupt in jedem Sinne mäßig vertreten. Die Herausgeber rühmen ihre Objektivität: thatsächlich sind alle Richtungen vertreten — nur etwas strenger hätten sie ruhig vorgehen dürfen. Es ist Mancher, von dem man sonst etwas zu halten gewohnt war, mit sehr mäßigen Verlen vertreten. Das gilt von Alten, wie den Jungen. Man kann auch nach dieser Sammlung zweierlei sagen: die Hochfluth überschwänglicher Exotik, vor der eine Zeit in der Lyrik kein Entrinnen schien, beginnt sich zu verlaufen, und der wesentlichste Fortschritt, den uns der Realismus gebracht hat, besteht darin, daß man die Natur lebendiger wie farbiger sieht und zu schildern weiß. Auch die Form ist fast durchwegs gut; gewisse Lässigkeiten, wie Durchbruch des Metrums, kehren so häufig wieder, daß man sie als modern ansehen möchte. Ein neues und vielverheißendes Talent tritt in Carl Busse auf den Plan: „Erinnerung" des noch nicht Zwanzigjährigen ist rein und tief und „Perditin" ein ganz prächtiges Stück Großstadttheil. Man wird früh reif zu Ausgang des Jahrhunderts.

—v.—

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 5 Berlin, den 29. Oktober 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Alea jacta. Von Th. Barth, M. d. R.

Adolph Soetbeer. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Der ländliche Grundbesitz im Lichte der neuen Einkommensteuer. Von M. Broemel, M. d. R.

Giosuè Carducci. I. Von C. Mühling.

Der farbige Kupferstich. Von Max J. Friedländer.

Robert Franz. Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechung:

Johannes Ziegler: Vom grünen Wasser. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Berlin haben Versammlungen von „Freunden ethischer Kultur" stattgefunden; diese Versammlungen führten alsdann zu dem Ergebniß, einen Verein zu bilden unter dem Namen Deutsche Gesellschaft für ethische Kultur. Männer der verschiedensten politischen und religiösen Richtungen, zum Theil mit wohlbekanntem Namen, gehören zu der Vereinigung, und an ihrer Spitze steht eine so ausgezeichnete Persönlichkeit wie Professor Förster, der Leiter der Berliner Sternwarte. Daß die Absichten dieser Gesellschaft vortreffliche sind, steht außer jedem Zweifel; ob diese guten Absichten aber auch sich dem praktisch Erreichbaren auf gangbaren Wegen zukehren, ist weit fragwürdiger. Ist es nun zwar eine billige Klugheit an der Wiege jedes weitschichtigen Unternehmens wohlweise Zweifel auszusprechen, so sind doch in diesem Falle nicht allein die stets Gefahr drohenden Kinderkrankheiten zu fürchten; es scheint uns vielmehr hier ein konstitutionelles Leiden vorzuliegen und zwar eines, das für eine gewisse Geistesrichtung unserer Tage typisch sein dürfte.

Daß die Politik den Charakter verdirbt, ist eine der falschen Halbwahrheiten unserer Zeit; würde der religiöse Streit für uns gerade im Augenblick eine gleiche Bedeutung wie der politische haben, so wäre ganz gewiß auch eine ähnliche Behauptung in Betreff der überirdischen Fragen von manchem feinen Geist ausgesprochen oder doch gedacht worden; und haben wir heute sogenannte unpolitische Zeitungen, so suchten in der Periode des endlosen Zankes zwischen Lutheranern, Reformirten, Kryptocalvinisten und Sektirern zahlreiche aufgeklärte Naturen sicher nach unreligiösen Büchern, das heißt solchen Büchern, die von den Religionszänkereien nicht erfüllt waren. Der Kampf des Tages um irdische und überirdische Fragen führt stets dazu, daß ermüdet sich von ihm größere oder kleinere Gruppen abwenden und sich nach einem Bezirk sehnen, wo segensreich und vorurtheilslos, ohne Formel und Kultzwang, die Besten zu gemeinsamer Arbeit zusammenwirken können. Vom antiken Philosophenstaat über die sinntich-genußreichere Abtei von Theleme im Renaissancestil, durch alle Wandlungen der Zeiten hat sich in stets neuen Formen dieses Streben wieder geregt, das so berechtigt erscheint, das Bücher mit so schöner Weisheit erfüllt und das von der Wirklichkeit doch als liedlicher Traum verscheucht wird. Die Sache scheint so einfach; warum sollen sich edle Menschen nicht über die Verwirklichung ihrer guten Absichten verständigen können; und ist vorläufig noch Religion und Politik ein Gebiet, wo die Verständigung am schwierigsten und zunächst unmöglich erscheint, so scheiden wir Religion und Politik aus und arbeiten dann in einem Streit entrückten Bezirk, wo alle guten Menschen pflanzen können. So dachten auch die Berliner Versammelten, sie steckten vorsichtig eine Grenzlinie ab, jenseits der die Politik und die Religion liegen sollten, und was sie anbauen wollen, nannten sie „ethische Kultur".

So gibt es denn im Herzen und im Kopf der Anhänger des neuen Vereins gewissermaßen eine Dreitheilung; zusammenstimmen wollen sie in der Förderung ethischer Kultur, oder man könnte auch sagen in der Förderung alles Guten und Schönen, und nicht zusammenstimmen brauchen sie in politischen und religiösen Ueberzeugungen und Anschauungen. Aber der Mensch ist nur eine Einheit, und Politik und Religion sind keine isolirten Gefühls- und Gedankenphänomene, die sich zurückstoßen lassen, um dann für die Bethätigung des „Ethischen an sich" noch einen freien Spielraum zu gewähren. Ist die Religion die gedankliche Auseinandersetzung mit den Räthseln dieser Welt, so ist die Politik die praktische Auseinandersetzung mit den Schwierigkeiten des menschlichen Weltgetriebes, und wenn es auch Bezirke gibt, in die weder die Religionen, wie sie sind, noch die Politik, wie sie ist, unmittelbar gestaltend eingreifen, so gibt es doch keinen ernsten Konflikt, der aus dem sozialen Zusammenleben der Menschen entsteht, in den nicht religiöse und politische Wellen hineinbrandeten; keine tiefe Wunde wird geschlagen, ohne daß Religion und Politik sie vergifteten oder sie zu heilen versuchten. Wie wäre das auch anders möglich. Die Religion — das Wort im weitesten Sinne gefaßt —, die die Konflikte des Einzelnen mit dem Weltganzen löst, und die Politik, die alle wichtigeren Konflikte

Digitized by Google

des Einzelnen mit seinen Mitmenschen zu schlichten sucht, ist nicht eine Bethätigung jenseits der Ethik, sondern beide sind unmittelbar ethisch oder unethisch. Politik ist praktische Ethik im öffentlichen Leben; Religion ist Ethik in der Stellung, die sich der Einzelne zum Universum zuweist. So müssen denn auch dieselben ethischen Anschauungen dieselbe Politik und dieselbe Religion erzeugen; und bei Geistern von gleicher Konsequenz des Denkens sollte es nicht eine gemeinsame Ethik, und doch eine verschiedene religiöse Betrachtung und eine verschiedene Politik geben können.

Nun mag man einwerfen, daß, wenn dies theoretisch richtig sei, es doch der Augenschein lehre, daß Menschen von sehr verschiedener Geistesarchitektur gleichwohl segensvoll zusammenwirken können. Ganz zweifellos: doch müssen sie sich hüten, an die drunten im Grunde ruhenden Gegensätze zu rühren; sie können im Kleinen wirken; aber wollen sie aus der Tiefe und umfassend die menschliche Natur umgestalten, dann dürfen sie nicht haften an der Politik und Religion, die mit ihren Fangformen so weit reichen, ungefährdet vorüberzukommen. Und weil sich die ethische Gesellschaft in Berlin ein so großes Ziel gesteckt hat, darum ist es auch so überaus wahrscheinlich, daß die Gegensätze innerhalb des Vereins die heutige Form einmal sprengen werden.

Vielleicht war leise und halb unbewußt für das vorsichtige Umgehen von Politik und Religion, wenigstens bei einzelnen der Begründer jener Gesellschaft, der Gedanke maßgebend, daß es darauf ankomme, dem Verein eine möglichst breite Grundlage zu sichern. Sie irrten sich; denn eine kleine Schaar übereinstimmender Geister ist leistungsfähiger als eine größere Zahl, die ihre Kraft in innerer Reibung aufbraucht. Und ein kühnes Programm ist besser als eine Fahne, auf der „ethische Kultur" steht; vielleicht hat das fremdere Wort „ethisch" auch manche Verwirrung angerichtet. Warte sind nicht selten gefährliche Irrlichte. Wäre zu lesen das Streben nach allem Guten und Schönen, ja wäre die Skepsis wohl schneller erwacht; denn fragte Pilatus, was ist Wahrheit, so fragt die Menschheit seit unvordenklicher Zeit, was ist gut und schön, was ist ethisch, und in der praktischen Bethätigung ist der Verwicklungen und Konflikte hierüber ein Ende noch nicht abzusehen.

Der tiefere Grund der eigenthümlichen Gestaltung dieser charakteristischen Schöpfung liegt doch aber darin, daß vom Fürsten Bismarck mit Bewußtsein gepflegt jener Gedanke fortwuchert, die politischen und religiösen Kämpfe sind nicht zum wenigsten der Streit zanksüchtiger, herrschaftlüsterner und beutegieriger Kampfhähne. Vulgär heißt das, die Politik verdirbt den Charakter, und vornehme Geister, die diese Anschauungen einnehmen, greifen dann wohl auf alte liebe Gedanken zurück und wünschen eine Vereinigung der Guten und Edlen zu stiften, die außerhalb und über allen politischen und religiösen Parteien steht. Was ist gegen ein solches Streben der Kleinkram eines einzelnen Gesetzesparagraphen und die enge Klausel eines einzelnen Fraktionsprogrammes; und wirklich an einem einzelnen Gesetzesparagraphen und an dem Inhalt eines Fraktionsprogrammes liegt meist nicht allzuviel. Aber das religiöse und das politische Parteileben nur als eine kirchliche und parlamentarische Nebenbeschäftigung anzusehen, geht doch nicht an und heißt über die Form, die diese Kämpfe vielfach zur Bismarck'schen Zeit angenommen haben, ihren Inhalt verkennen. Ein politisches Fraktions- und ein Kirchenprogramm, in ihrer immer unvollkommenen Gestalt, unterliegen freilich in Einzelheiten stets wieder der Wandlung; diese Wandlungen bedeuten oft nicht mehr als Tageskämpfe; sie sind nur Symptome. Im Innersten bewegt wird das kirchliche und politische Leben aber nicht durch den Streit um diesen oder jenen Einzelfall, sondern durch die fundamentalen Gegensätze verschiedener Weltanschauungen, und gerade nach der Bismarck'schen Zeit der Interessenkämpfe und nach der verwirrenden Herrschaft politischer Taktik, die mit Grundsätzen leichthin umsprang, muß wieder nachdrücklich daran erinnert werden, daß orthodox und reaktionär, religiös tolerant und politisch liberal über das Wortgefecht des Tages hinaus einen Kampf darstellen von verschiedenen Weltanschauungen, die beherrscht werden von einer verschiedenen Darstellung dessen, was sittlich, was ethisch ist. Nicht die ethische Kultur neben Politik und Religion zu stellen, thut uns noth; die Kämpfe um Politik und Religion können nur dann auf die ihnen gebührende Höhe gehoben werden, wenn sie als das Ringen einer umfassenden modernen Weltanschauung mit ephemeren oder absterbenden Richtungen erscheinen, und der Liberalismus hat keine Veranlassung, diese Wahrheit zu verhüllen.

Herr Dr. Stryck ist mit 61 gegen 59 Stimmen zum Stadtverordnetenvorsteher von Berlin wiedergewählt worden. Diese Wahl hat zunächst den Austritt von 18 Mitgliedern aus der Fraktion der Linken zur Folge gehabt, die sich zu einer neuen Gruppe zusammenschließen werden.

Im bayerischen Kehlheim ist der offizielle Kandidat der Centrumspartei nur mit ganz geringer Majorität gegen den Dr. Sigl durchgedrungen, den eine katholische Opposition aufgestellt hatte. Es ist dies das erste Zeichen der Disziplinlosigkeit unter den katholischen Wählern, und alle Zeitungen, die ultramontanen eingeschlossen, haben dementsprechend ihre Folgerungen aus dieser Erscheinung gezogen. Auch das Centrum darf trotz der ausgezeichneten Disziplinirung, in welcher der Klerus die Wählermassen erhält, nicht ungestraft eine Politik verfolgen, zu welcher die Bevölkerung Nein sagt.

Schließlich haben auch die Bismarck'schen Organe sich über den todten Lothar Bucher geäußert. Sie rühmen ihm mancherlei Gutes nach; aber ganz besonders hervorragende Eigenschaften nicht gerade; und noch wichtiger als ein Nachruf für den Todten erscheint ihnen fast eine Rechtfertigung der Lebenden, vor Allen des Grafen Herbert Bismarck. Man hatte behauptet, daß Bucher das auswärtige Amt verließ, weil er als Untergebener des Bismarck'schen Sohnes nicht dienen wollte; und man fand diese Entwicklung naturgemäß; ebenso naturgemäß, wie daß Bucher seine persönlichen Beziehungen zu dem Fürsten Bismarck deshalb nicht aufgab. Ein Vater, der seinen Sohn zum Minister macht, handelt begreiflich, und ein Freund kann Freund bleiben und handelt doch auch begreiflich, wenn er auf seine alten Tage nicht unter einem jungen Manne stehen will. Diese einfache Erklärung aber mißfiel den Bismarck'schen Offiziösen und so drucken sie eine andere Version ab für sentimentale Gemüther. Nicht um des Grafen Herbert Bismarck willen schied Bucher, sondern seine amtliche Thätigkeit wurde erwürgt von „Aktenstigern". Es war nicht der Graf Herbert, der ihn vertrieb, sondern andere Vorgesetzte, Herr v. Bülow und wie sie heißen; sie nahmen dem unglücklichen Bucher die Akten weg, bis er nach seinem Hute griff, während der Fürst ruhig zusah, wie sein Freund und der Freund seines Hauses von den bösen „Aktenstigern" weggehetzt war. Daß Fürst Bismarck in seiner angeborenen Schwäche Untergebenen erlaubte, Freunde zu zerfleischen und Seitensprünge nach eigenem Geschmack zu machen, dafür gibt es viele Beweise; der bekannteste ist der Arnimprozeß.

Zwischen Glion und Territet liegt ein kleiner Kirchhof, davor der See von Genf, im Rücken rathsardige Weinberge und eisige Bergriesen. Dort schläft Lothar Bucher. Einen Grabstein hat er noch nicht; an seinem Kopfende steht ein Holzpflock mit der Nummer 18; drei Kränze wurden auf sein Grab gelegt und einige wenige umstanden es. Von seinen Gegnern hat Nummer 18 wohl schon zahlreiche Nachrufe erhalten; vom Fürsten Bismarck steht ein Nachruf aus. Könnte das dürre Männchen drunten in der Schweizer Erde noch denken, er würde sich schwerlich hierüber wundern. Er diente Bismarck mit Aufopferung, weil er ihn kannte; nicht weil er ihn verkannte; sein Dienen war eben Geschmacksache; aber er wenigstens ist schwerlich dupe de Mr. de Bismarck gewesen, und vielleicht würde er lächeln, und es „Realpolitik" nennen, daß die Varziner Freundeshand auf sein Grab die Worte schrieb:

„Hier ruht Lothar Bucher, dessen amtliches Leben den judaitischen Tod durch Aktentiger starb."

Robert Franz, der Komponist, Soetbeer, der Nationalökonom, und Bernhard Windscheid sind gestorben. Ueber Franz und Soetbeer bringen wir besondere Artikel in dieser Nummer; für Windscheid muß das vorbehalten bleiben; hier sei nur gesagt, daß er einer der hervorragendsten Repräsentanten der deutschen Wissenschaft gewesen ist. Er ist einer jener Männer, die Fundamente gelegt haben, auf welchen gewisse Gebiete der Jurisprudenz mit Sicherheit ruhen.

Die starke Majorität der Grubenarbeiter in Durham hat sich gegen die obligatorische Einführung des Arbeitstages von acht Stunden ausgesprochen Warum? Legen diese Arbeiter einen besonderen Werth darauf, täglich länger als acht Stunden zu arbeiten? Gewiß nicht; aber sie sind der Ansicht, daß sie das Erreichbare auch ohne gesetzlichen Zwang erlangen werden; und daß jedes Zugeständniß über das nationalökonomisch Mögliche hinaus ihnen selbst nur zum Nachtheil gereichen kann; und sie haben Recht damit.

* * *

Alea jacta.

Ein Geheimniß braucht bloß Zeit, um keins zu bleiben. Das hat sich auch bei der neuen Militärvorlage bewährt. Ein Plan, der alle Welt interessirt und der einer größeren Anzahl von Personen vertraulich zur Kenntniß gebracht werden muß, ist nicht lange im Verborgenen zu halten. Und es kommt auch in der Regel wenig darauf an, ob ein solches Projekt, das schließlich doch vor die breite Oeffentlichkeit kommen soll, etwas früher oder etwas später publizirt wird.

Die vorzeitige Veröffentlichung der Militärvorlage im Wege der Indiskretion wird denn auch das Schicksal eben dieser Vorlage materiell gewiß nicht beeinflussen, zumal da etwas wesentlich Neues ja nicht bekannt geworden ist. Die bisherigen Voraussetzungen sind im Großen und Ganzen lediglich bestätigt.

Nur wenn der Reichskanzler die Absicht gehabt hätte, sein Projekt — je nach Umständen — noch im Bundesrath zu modifiziren, wäre die vorzeitige Publikation sachlich unbequem gewesen. Aber diese Möglichkeit scheint überhaupt nicht ernstlich in Frage gekommen zu sein.

Jedenfalls ist es angezeigt, sich nunmehr völlig klar zu machen, daß wir in eine ernste politische Krisis eingetreten sind. Die Militärvorlage trägt so sehr den Charakter einer Neuorganisation unseres Heerwesens an sich, daß eine erhebliche Verringerung der angesonnenen Mehrlasten — etwa auf die Hälfte des Geforderten — ohne Zerstörung des ganzen Plans kaum durchführbar erscheint. Ein Zurückgehen auf den Gedanken einer Einführung der zweijährigen Dienstzeit ohne Erhöhung der Friedenspräsenzstärke, wofür die öffentliche Meinung und die Mehrheit des Reichstags — trotz der damit verknüpften Mehrbelastung um rund 20 Mill. Mark — ohne große Schwierigkeiten zu gewinnen wären, bedeutete thatsächlich eine derartige organische Veränderung der gegenwärtigen Vorlage, daß man nicht mehr von einer einfachen Quantitätsfrage bei der Meinungsverschiedenheit zwischen Reichskanzler und Reichstag sprechen kann. Damit verringert sich aber auch die Wahrscheinlichkeit, daß irgendwo auf einer Mittellinie ein Kompromiß zwischen Regierung und Volksvertretung zu Stande kommt.

Der einfachen Annahme der Vorlage stehen nun nicht bloß die bekannten auf Antrag der Centrumspartei mit großer Majorität gefaßten Resolutionen aus dem Jahre 1880 entgegen, sondern vor Allem die weit stärker ins Gewicht fallende ungünstige Stimmung der öffentlichen Meinung, mit der jede Fraktion zu rechnen hat.

Graf Caprivi kann danach kaum darüber im Unklaren sein, daß die Aussichten für seine Vorlage ungünstige sind. Die Möglichkeit, daß das mit Steuererhöhungen reichlich bepackte Gefährt nicht ans Ziel kommt, wird er ohne Zweifel ins Auge gefaßt haben.

Tritt dieser Fall ein, so würde — bei der Bedeutung der Vorlage — in einem parlamentarisch regierten Lande das Ministerium sicher zurücktreten oder das Parlament auflösen. In Deutschland braucht, nach den bisherigen konstitutionellen Traditionen, weder das Eine noch das Andere zu geschehen. Fürst Bismarck hatte sich für solche Fälle, in denen ihm ein Appell an die Wähler bedenklich erschien, eine Quittungstheorie konstruirt. Als er z. B. das Tabakmonopol und später das Branntweinmonopol nicht durchzusetzen vermochte, begnügte er sich mit der erhaltenen Quittung, die sein staatsmännisches Gewissen hinlänglich befriedigte. Ob der gegenwärtige Reichskanzler dieselbe konstitutionelle Praxis befolgen wird, ist ungewiß. Wahrscheinlicher ist, daß das Verwerfen der Vorlage eine Auflösung des Reichstags zur Folge hat. Gegen den Versuch, auf diese Weise ein Urtheil der Gesammtbevölkerung über die Vorlage zu provoziren, wird man freisinnigerseits am wenigsten etwas einwenden können. Ergibt sich aus diesen Neuwahlen dann eine Mehrheit für die Vorlage, so wird das Volk sich nicht beklagen dürfen. Vous l'avez voulu, George Dandin! Unterliegt der Reichskanzler, so hat er die Wahl, zurückzutreten oder seine militärischen Pläne unter Berücksichtigung der Mehrheit des neuen Reichstags soweit zu modifiziren, wie er es glaubt verantworten zu können. Für eine Durchführung der zweijährigen Dienstzeit unter Aufrechterhaltung der gegenwärtigen Präsenzstärke wird er vermuthlich auch in einem neuen Reichstage eine Mehrheit finden. Da auch damit eine erkleckliche Erhöhung unserer Kriegsstärke verknüpft ist, so liegt ein grundsätzliches Hinderniß, auf diesen Gedanken zurückzugehen, nicht vor. Der Rücktritt des leitenden Staatsmannes wäre also keine Nothwendigkeit.

Immerhin wird man in einem solchen wie in einem früheren Stadium der Entwicklung mit der Eventualität dieses Rücktritts rechnen müssen. Wir haben schon früher zum Ausdruck gebracht, daß wir den Rücktritt des Grafen Caprivi bedauern müßten. Die Konfusion würde sich erheblich steigern und der politischen Intrigue wären Thor und Thür geöffnet. Handelte es sich um eine Vorlage von untergeordneter Bedeutung, so könnte deshalb ernstlich in Frage kommen, ob man zur Verhütung einer solchen Eventualität nicht fünf gerade sein lassen solle.

Da aber die Bedeutsamkeit der Militärvorlage derartige Erwägungen ausschließt, so erfordert es die einfachste politische Klugheit, sich seitens der freisinnigen Partei rechtzeitig auf eine Reichstagsauflösung, sowie auf jene Kämpfe vorzubereiten, die nach dem möglichen Rücktritt des Grafen Caprivi mit Sicherheit zu erwarten sind.

Th. Barth.

Adolph Soetbeer.

Wenn Einer so ein siebenzigjähriges Jubiläum feiert, wie wir es jetzt beinah täglich in den Zeitungen verzeichnet lesen, so sagt man ihm wohl, um ihm die dabei aufsteigenden trüben Gedanken zu verscheuchen, das bedeute heutzutage gar nichts mehr; verbesserte Lebensweise habe die alttestamentarischen Grenzen hinausgeschoben, und die, welche man, nach vormaligem Sprachgebrauch, Greise nenne, hätten seit Jahrzehnten die Welt geführt, seien auch bis auf diesen Tag in solchen Stellungen noch so zahlreich auf dem Platz, daß dem Memento mori die Ehre der Erwähnung gar nicht bei dem gegenwärtigen schönen Feste gebühre. Alles sehr gut! Aber dann kommt doch eines Tages plötzlich Freund Hain und erinnert daran, daß, welche Scherze immer wir uns über seine Gefügigkeit in Sachen des festen Preises erlaubt haben, an seinem alten Tarif im Ernste nichts geändert sei. Denn er bleibt doch bei dem Schlußsatz: „und

wenn es hoch kommt, ja sind es achtzig." Auch der vortreffliche Freund, dessen Todesnachricht heute Morgen gänzlich unerwartet eintraf, schien einer von denen zu sein, für welche die biblischen Worte nicht geschrieben ständen. Zwar zählte er der Jahre beinahe achtundsiebenzig, aber seine hohe, rüstige, breitschulterige, aufrechte Gestalt, sein lebensfrisches Interesse an allen großen Fragen und insbesondere sein ewig reger Fleiß und Schaffensdrang gemahnten nicht entfernt an die Zeichen der Vergänglichkeit. In seinem letzten Briefe vom Anfang September hatte er noch seinen regelmäßigen Besuch in Berlin für November angemeldet, um, wie gewohnt, „über vieles sich auszusprechen". — Da kommt auf einmal die schwarzgeränderte Botschaft. In der Nacht vom Sonnabend auf Sonntag ist er plötzlich „sanft entschlafen".

Wohl hatte er seit einiger Zeit geklagt, daß ihm das Arbeiten schwer werde. Aber was er arbeiten nannte war soviel, daß, auch halbirt, noch ein volles Tagewerk nach gewöhnlichem Maßstab übrig blieb. Und bis in die letzten Wochen hinein erschienen die Erzeugnisse dieses Rastlosen in der Oeffentlichkeit. Wer ihn kannte, mußte wissen, er wird das Werkzeug nicht aus der Hand legen, bis ihn der letzte Hauch verläßt. Und so ist es gekommen.

Wenn man die Sammlungen der öffentlichen und privaten Bildergalerien durchwandert, ist man darüber erstaunt, wie viele Gemälde jeder einzelne Meister hinterlassen hat. Auch die lange Reihe von Bänden berühmter Schriftsteller macht den Eindruck des Ungewöhnlichen. Aber es geht soviel in ein einziges arbeitsames Menschenleben, und nur von dem allerberühmtesten bleibt alles erhalten und dringt zu Sinnen. Soetbeer war allerdings einer der leistungsfähigsten und produktivsten Schriftsteller auf volkswirthschaftlichem Gebiete, und die gewaltige Zahl der Erzeugnisse seiner Feder geht schon über den Durchschnitt, auch der fleißigen und langlebigen hinaus.

Im November 1814 zu Hamburg geboren, publizirte er seine erste Schrift im Jahre 1837, „Versuch, die Urform der Hesiodeischen Theogonie nachzuweisen", und aus demselben Jahre stammt seine Inauguraldissertation „de mythico argumento Euripidis Supplicum". Er hatte Philologie studirt. In den Conrad'schen „Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik" war vor einigen Jahren ein Inhaltsverzeichniß sämmtlicher Schriften Soetbeer's abgedruckt, welches fünfundsiebenzig größere und kleinere Werke desselben Verfassers aufführt. Dasselbe reicht aber nur bis zum Anfang des Jahres 1880. Ein von seiner eigenen Hand für mich gefertigtes Supplement fügt dazu weitere achtzehn Nummern, reicht aber nur bis 1888. Zu diesen dreiundneunzig Schriften sind seitdem noch etliche hinzugetreten, vor Allem sein großes, letztes, in seiner Art einziges Werk „Litteraturnachweis über Geld und Münzwesen", alle namhaften Publikationen der Welt seit der Entdeckung Amerikas bis auf diesen Tag umfassend, welches ich noch vor Kurzem in der „Nation" besprochen habe.*)

Doch auch die Zahl vierundneunzig, auf welche wir damit kommen, liefert nur ein ganz unvollständiges Bild. Man müßte alle die nicht gesammelten einzelnen Abhandlungen dazurechnen, welche etwa vom Jahre 1848 anfangend erschienen sind, und das wäre Legion. Die meisten derselben standen in dem „Deutschen Handelsblatt", der „Hamburger Börsenhalle" und der Wiener „Neuen freien Presse". Zum Theil sind sie in den eben erwähnten „Litteraturnachweis" aufgenommen.

Nur ganz wenige dieser Arbeiten treten über den Rand des volkswirthschaftlichen Gebietes hinaus, z. B. eine im Jahre 1880 in der „Vierteljahrsschrift für Volkswirthschaft" erschienene Untersuchung über das Salomonische Goldland Ophir, Beitrag zur Lösung eines Problems, welches seit den indischen und amerikanischen Goldfunden der Neuzeit wieder öfter aufgeworfen worden ist. Unter den älteren Schriften findet sich auch ein in Hamburg gehaltener Vortrag über ein daselbst befindliches von Graff gemaltes Bildniß Lessing's. Hiervon abgesehen sind die Arbeiten sämmtlich volkswirthschaftlichen Inhalts, namentlich der Handels-, Steuer-, Einkommen-, Bank- und Münzpolitik gewidmet. Den Ausgangspunkt hatten Untersuchungen über den Stader Zoll geliefert, und eine Reihe von Arbeiten über die Elbschiffahrt schlossen sich von Berufswegen daran. Im Jahre 1852 gab er eine Uebersetzung von J. Stuart Mill's Nationalökonomie heraus, die in vierter Auflage 1884 in Wien erschienen ist. Seine wahrhaft epochemachende und hervorragende Leistung ist bekanntlich auf dem Gebiete der Währungspolitik zu suchen. Die wissenschaftliche Seite des Bankwesens ist mit dieser so eng verwachsen, daß man sie als selbstverständlich damit Hand in Hand gehend und darin einbegriffen ansehen kann. Hier setzt auch Soetbeers praktischer Einfluß auf die vaterländische Gesetzgebung ein. Er hat zwar weder in der Regierung noch in der Volksvertretung aber doch als Bahnbrecher und Führer einen sehr beträchtlichen Antheil an dem großen Werke der deutschen Münzreform zu beanspruchen. Seine vorbereitenden wie seine begleitenden Arbeiten haben denen, welche selbst Hand anzulegen hatten, unschätzbare Dienste geleistet. Dabei ist nicht zu vergessen, daß er von Anbeginn des deutschen Handelstages als ein natürlich sehr angesehenes Mitglied dieser Institution stimmführend und rathgebend wirksam gewesen ist. Gerade an diese seine Stellung schließt sich eine Arbeit an, welche in erster Reihe unter denen genannt werden muß, durch welche sich ihr Verfasser seinen Platz unter den Urhebern der deutschen Münzverfassung gesichert hat. Im Mai 1869 überreichte er den deutschen Regierungen als Anlage zu einer Eingabe des bleibenden Ausschusses des deutschen Handelstages eine

„Denkschrift, betreffend deutsche Münzeinigung auf Grundlage durchgängiger Dezimaltheilung und durch Uebergang zur Goldwährung."

Hier waren die herrschenden Zustände, ihre Mängel und Unzuträglichkeiten, die Geschichte der vorausgegangenen Verbesserungsvorschläge, die den internationalen Münzeinigungen gewidmeten Bestrebungen, endlich die Aufgaben und Ziele der Gegenwart gründlich behandelt. Nachdem der Kongreß der deutschen Volkswirthe die Frage der deutschen Münzeinigung bereits im Jahre 1860 angeregt hatte, wurde dieselbe vom ersten deutschen Handelstag zu Heidelberg im Jahre darauf auf die Tagesordnung gesetzt und bis Ende 1865 unausgesetzt auch im bleibenden Ausschuß desselben betrieben. Damals, wohlbemerkt, drehte sich das Interesse noch hauptsächlich um die Münzeinheit, die Frage der Währung schwebte im Unentschiedenen. Aber sie rückte nach dem bekannten ersten Pariser, die lateinische Union begründenden Münzkongreß von 1865, auch in Deutschland der Goldwährung immer näher. Der volkswirthschaftliche Kongreß, im Jahre 1868 in Hamburg versammelt, sprach sich bereits mit Entschiedenheit in diesem Sinne aus. So war der Beschluß, welchen die Kommission des Handelstags mit Mehrheit im März 1869 zu Gunsten der Goldwährung faßte, vorbereitet, und die in Ausführung des Beschlusses angefertigte, mit den Anlagen dreiundachtzig Quartseiten ausfüllende Denkschrift Soetbeer's bildet den ersten großen Markstein in der praktischen Entwicklung des neuen deutschen Münzwesens. Die Schrift ist auch noch heute sehr lehrreich und interessant zu lesen.

Vom Jahre 1871 an beginnen Soetbeer's Arbeiten naturgemäß den Gang der großen Ordnung unseres Münz- und Bankwesens auf Schritt und Tritt zu begleiten. Er half die Lösung jeder einzelnen Aufgabe vorbereiten, er folgte mit seiner Begutachtung allen Stadien der parlamentarischen Berathung und sammelte, sichtete und kommentirte das zum Gesetz Erhobene für das Verständniß und die praktische Anwendung. Seine zwei Handbücher über deutsche Münz- und Bank-Verfassung sind unentbehrliche Hilfsmittel für Jeden, der sich mit diesen Dingen befaßt. Er ist unablässig für die Aufrechterhaltung und Durchführung unserer Goldwährung eingetreten, insbesondere für Widerruf der unverantwortlich thörichten Inhibirung der Silber-

*) Jahrgang IX, Nr. 31.

verkäufe Bismarck'schen Angedenkens, und später für ein Abkommen mit Oesterreich wegen der von diesem Lande ausgeprägten Thaler. Zwei vertrauliche Denkschriften, welche er zu diesem Behufe nach in den letzten Jahren der Reichsregierung eingehändigt hat, haben wohl das Ihrige dazu beigetragen, daß er noch die Genugthuung erlebte, unter dem Ministerium Caprivi dieses so berechtigte Verlangen erfüllt zu sehen.

In all den Zeiten von 1868 an bis zu seinem Ende, ein Vierteljahrhundert lang, hatte ich die Freude und den Vortheil, jede der auftauchenden Fragen brieflich oder mündlich mit ihm durchzuarbeiten und, soweit es sich um die Aufgaben deutscher Gesetzgebung handelte, übereinzustimmen. Oft kam er darauf zurück, wie lieb es ihm sei, nicht an meiner Stelle die Dinge im Reichstage ausfechten zu müssen; er beneidete mich nicht um das Vergnügen, mich mit den Phantastereien der landjunkerlichen Währungs- und Bankpolitik herumzuschlagen und, weiß Gott, er hatte Recht darin. Sein friedfertiger Sinn war dazu gar nicht angethan. Aus dieser — man dürfte sagen — friedseligen Neigung heraus erklärt sich auch das Verhältniß, in das er im Verlauf der Zeiten zur großen Silberfrage kam, soweit es sich um dieselbe als universelle Angelegenheit handelte. Denn, wohl bemerkt, in Sachen der deutschen Münzgesetzgebung hielt er bis zum letzten Augenblick unerschütterlich an der Vertheidigung der bestehenden Goldwährung fest. Dagegen suchte sein weicher, vermittelnder Sinn einen möglichst unschädlichen Weg, um auch die Silberfreunde zu versöhnen. Als alter Stammverwandter der Hamburger Bank mochte auch sein Herz nach einen stillen Winkel für das so unbarmherzig entthronte weiße Metall in sich schließen. In den achtziger Jahren versteigt er sich einmal in einer seiner Schriften zu dem Gedanken, theoretisch sei eine Doppelwährung mit festem Verhältniß möglich, wenn alle Kulturstaaten sich vertragsmäßig darauf festlegten, aber für die Wirklichkeit erklärte er ein solches Abkommen doch unausführbar. Bekanntlich hat er noch in diesem Sommer für den bevorstehenden Brüsseler Münzkongreß Vorschläge und eine Denkschrift ausgearbeitet, nicht zum Zweck einer vertragsmäßigen Doppelwährung, sondern behufs einer möglichst breiten Ausnutzung des Silbers als Zahlungsmittel zweiter Klasse. Wie er aber noch selbst konstatirte, hat sein Vorschlag keinen Anklang gefunden. Den Monometallisten ging er zu weit und den Bimetallisten nicht weit genug. Er entsprach nur seinem persönlichen, auf Vermittlung gestimmten Naturell.

Im Laufe der Zeiten wuchs Soetbeer's Beruf immer mehr von der volkswirthschaftlichen Seite nach der statistischen und damit von der deutsch-nationalen nach der universalen Aufgabe hinüber. Hier war der wahre Grund und Boden seiner Leistungskraft, und hier entfaltete sich seine Thätigkeit immer breiter und angesehener. Die Schärfe volkswirthschaftlicher Argumentation, wie sie z. B. Otto Michaelis in so bewundernswerthem Grade besaß, war nicht Soetbeer's Sache. Aber seine Kunst im Sammeln und Ordnen von Thatsachen, verbunden mit dem entsprechenden Fleiß, ist wohl selten übertroffen worden. Auch ist er auf dem Gebiete der Edelmetall- und Währungsstatistik unbedingt der Erste auf dem ganzen Erdenrund gewesen, und sein Name war beständig im Munde derer, die sich gleicher Aufgabe widmeten. Das nützlichste seiner Werke, das für absehbare Zeiten einer der Grundsteine dieser besonderen Wissenschaft bleiben wird, sind die „Materialien zur Erläuterung und Beurtheilung der wirthschaftlichen Edelmetallverhältnisse und der Währungsfrage" (in zweiter Auflage 1886 in Berlin erschienen)*). An dieses Werk, welches vor Allem Soetbeer's unsterbliche Leistung auf monetarischem Gebiete bleiben wird, knüpft sich die wichtige Frage: war in der Zukunft seine Arbeit fortsetzen wird. Denn die Entwicklung dieser Dinge ist gegenwärtig in so raschem Fluß und ihre Bedeutung für die Welt ist so sehr im Wachsen, daß Alles, was stehen bleibt, sofort veraltet. Schon ein Jahr nach Vollendung der ersten Auflage sah sich der Verfasser genöthigt, eine ergänzte neue zu veranstalten, und nur die Zeit hat ihm gefehlt, weiter damit fortzuschreiten. Auch in seinem Sinn müßte sich jetzt ein Nachfolger finden, welcher diese, allerdings recht schwere, Erbschaft anträte. Daß ein solcher, auch nach Soetbeer's Meinung, vorerst nicht in Sicht ist, zeigt am besten die Größe des Verlustes, welcher die Wissenschaft mit diesem Tode getroffen hat. Am nächsten kommen noch die Jahrespublikationen des Münzdirektors in Washington, jetzt Eduard O. Leech, und seines Kollegen des Comptrollers of the Currency, jetzt E. S. Lacey. Aber gerade als Mitarbeit und Gegenprobe namentlich auf den Bericht des Münzmeisters, hatten Soetbeer's fortlaufende Registrirungen noch einen besonderen Werth. Wie viele hervorragende Währungsstatistiker auch in den übrigen Ländern noch an der Arbeit seien, es wird wohl Niemand der Behauptung widersprechen, daß an Universalität und Vollständigkeit die Arbeiten Soetbeer's bis jetzt unerreicht dastehen. Das große Geheimniß seiner großen Leistung war, wie immer, die Liebe zur Sache. Er war mit dem ganzen Herzen dabei. Sie ging Tag und Nacht mit ihm herum. Der Mensch und seine Aufgabe waren ein einziges Wesen geworden. So wird das Beste in der Welt vollbracht.

Sein Glück wollte, daß er, in unabhängigen Vermögensverhältnissen lebend, ohne alle Nebenrücksichten sich ganz seiner Aufgabe widmen konnte. Im Schooß seiner Familie fand er dazu den vollen Genuß eines behaglichen, von Arbeit und von treuer Liebe der Seinigen getragenen Daseins. Sein Vater, Heinrich Friedrich Soetbeer, Kaufmann in Hamburg, war früh gestorben. Nach genossener Schulbildung studirte der Sohn in Berlin und Göttingen Philologie und wurde Lehrer am Johanneum in Hamburg, wo er in Tertia den Homer kommentirte. Ein Freund der Familie, der in dieser Laufbahn wenig Zukunft sah, beredete ihn, eine andere Fährte zu suchen und schlug ihm vor, etwas über den Stader Zoll zu schreiben. Der junge Gelehrte erklärte, dafür gar kein Verständniß zu haben. Der Freund verschaffte ihm Materialien. Die Arbeit gelang, und so verdiente er seine ersten Sporen auf dem Gebiet seines künftigen Ruhms. Im Jahre 1840 wurde er Bibliothekar, 1843 Konsulent der Hamburger Kommerzdeputation (jetzt Handelskammer); 1846 verheirathete er sich mit der Tochter des Senators Meyer, die ihn überlebt. Im Jahre 1848 nahm er am Vorparlament in Frankfurt Theil. Im Jahre 1872 legte er seine amtliche Stellung nieder und siedelte als Honorarprofessor an die Göttinger Universität über. Er hielt einige Semester Vorlesungen, aber seine Vorzüge waren nicht die, welche Anziehung auf die Studenten üben. Seine Stärke gehörte der eigenen Arbeit in der Stille des Kabinets. Er war ein guter Anhänger einer gesunden Freihandelspolitik und ein abgesagter Feind des Staatssozialismus. Obwohl ihm die Anerkennung, die er in der wissenschaftlichen Welt aller Zungen fand, sehr wohl that, blieb er ein bescheidener, schlichter, durch und durch humaner, offenherziger Mann, dessen Sinn in allen Stücken auf das Reine und Gute gerichtet war. Er hat das glücklichste Ende — in hohen Jahren einen unverhofften Tod — gefunden. Am Sonnabend, dem 22. d. M., war er noch des Abends im Theater. Heimgekehrt fühlte er sich etwas unwohl, bestellte sich Thee, und schlief darauf ruhig ein. Nach Mitternacht war Alles vorüber.

Wenn demnächst, genau einen Monat nach seinem Sterbetag, der internationale Münzkongreß sich in Brüssel versammelt, sollte sein erstes Geschäft sein, des Vereinigten Andenken zu ehren. Auch die Bimetallisten könnten ruhig einstimmen, denn so weit es von seinem Willen abhing, hätte sein freundlicher Geist auch ihnen gerne sich gefällig erwiesen.

L. Bamberger.

*) Bei Puttkamer und Mühlbrecht.

Digitized by Google

Der ländliche Grundbesitz im Lichte der neuen Einkommensteuer.

Die Statistik über die Ergebnisse der ersten Veranlagung zur neuen Einkommensteuer in Preußen gibt über die Bedeutung der verschiedenen Quellen des steuerpflichtigen Einkommens selbst in der unvollständigen Form, in welcher sie bisher veröffentlicht worden ist, einen lehrreichen Aufschluß, der uns bisher fehlte.

Die frühere preußische Steuergesetzgebung unterschied allerdings bereits für die Einschätzung sowohl bei der Klassensteuer als bei der Einkommensteuer nach ihrer Quelle drei Arten von Einkommen: 1. aus Grundvermögen (Liegenschaften und Gebäuden); 2. aus Kapitalvermögen (Zinsen, Renten, Dividenden); 3. aus Handel, Gewerbe, Pachtungen oder irgend einer Art gewinndringender Beschäftigung. Aber abgesehen davon, daß diese Eintheilung namentlich in der Bildung der dritten Klasse von Einkommen sehr unvollkommen war, schlaff das System der Einschätzung, wenigstens bei den regelmäßigen jährlichen Veranlagungen, die Möglichkeit geradezu aus, bei jedem Steuerpflichtigen das geschätzte Einkommen nach diesen drei Klassen zu sondern. Die neue Gesetzgebung hat hierfür auch eine neue und weit bessere Grundlage geschaffen. Es werden nunmehr vier Quellen des Einkommens unterschieden, nämlich: 1. aus Kapitalvermögen; 2. aus Grundvermögen, Pachtungen und Miethen; 3. aus Handel und Gewerbe einschl. des Bergbaues, und 4. aus Gewinn dringender Beschäftigung irgend welcher Art. Der Gesetzgeber hat sich große Mühe gegeben, durch eine möglichst genaue und ausführliche Beschreibung die Grenzen für jede einzelne Klasse abzustecken, und schließlich, um jedem Einkommen eine Unterkunft in einer Klasse zu verschaffen, bei der vierten Klasse ausdrücklich hinzugefügt: „sowie aus Rechten auf periodische Hebungen und Vortheile irgend welcher Art, soweit diese Einkünfte nicht schon unter Nr. 1 bis 3 begriffen sind". Für das System der Einschätzung, welcher auch jetzt alle Einkommen bis 3000 Mark unterliegen, wird diese Eintheilung freilich in vielen Fällen keine praktische Bedeutung haben, weil eine scharfe Scheidung nach den Quellen nicht möglich ist. Anders liegt die Sache bei allen Einkommen über 3000 Mark, für welche die Pflicht der Steuererklärung eingeführt ist. Das Gesetz schreibt vor, daß alle Steuerpflichtige dieser Art den Gesammtbetrag ihres Einkommens getrennt nach den aufgeführten Einkommensquellen anzugeben haben. Diese Angaben haben nun das Material zu der jetzt veröffentlichten Statistik der Einkommensquellen in Preußen geliefert.

Diese Statistik, welche sich jedoch, wie für alle folgenden Berechnungen festzuhalten ist, nur auf die der Deklarationspflicht unterliegenden Einkommen über 3000 Mark bezieht, ergibt zunächst, ohne Abzug der Schuldzinsen u. s. w., ein Gesammteinkommen von 3243,8 Millionen Mark. Die Unterscheidung nach den einzelnen Quellen und die Vergleichung mit den für das Vorjahr angestellten Berechnungen liefert folgende Uebersicht:

Veranlagtes Einkommen	1891/92	1892/93
Insgesammt . . .	2293,5 Mill. Mk.	3243,8 Mill. Mk.
Davon		
1. aus Kapitalvermögen	584,4 Mill. Mk.	911,7 Mill. Mk.
2. „ Grundvermögen	707,2 „ „	755,4 „ „
3. „ Handel, Gewerbe und Bergbau .	650,7 „ „	982,8 „ „
4. „ gewinndringender Beschäftigung .	351,2 „ „	593,9 „ „

Diese Tabelle lehrt auf den ersten Blick, daß das neue System bei allen Klassen Erhöhungen gebracht hat, zugleich aber auch, daß das Maß dieser Erhöhungen für die einzelnen Klassen sehr verschieden ausgefallen ist. Diese Verschiedenheiten sind im einzelnen aus nachstehender Zusammenstellung ersichtlich:

Zunahme des veranlagten Einkommens	Betrag Mill. Mark	In Prozenten
Insgesammt	950,3	41,4 Proz.
Davon		
1. aus Kapitalvermögen .	327,3	56,0 „
2. „ Grundvermögen . .	48,2	6,9 „
3. „ Handel, Gewerbe u. Bergbau	332,1	51,0 „
4. „ gewinndringender Beschäftigung . .	242,7	69,1 „

Zu den auffälligen Erscheinungen, welche bei der ersten Veranlagung zur neuen Einkommensteuer zu Tage getreten, sind die hiermit konstatirten Verschiedenheiten in den Erhöhungen in erster Linie zu zählen. Im Ganzen hat eine Erhöhung um fast eine Milliarde Mark stattgefunden, welche sich verhältnißmäßig auf reichlich 40 Proz. der bisherigen Einschätzung beläuft. Bei drei Einkommensquellen wird dieser Durchschnitt in der Erhöhung überholt, nur bei einer derselben, beim Grundbesitz, bleibt die Erhöhung weit hinter dem Durchschnitt zurück. Jede der beiden Hauptquellen, Kapitalvermögen einerseits und Handel und Gewerbe andererseits, hat absolut ein reichliches Drittel der Zunahme geliefert; die relative Erhöhung beläuft sich für jede dieser Quellen auf mehr als die Hälfte. Das Einkommen aus gewinndringender Beschäftigung, das Arbeitseinkommen, hat zwar zur Gesammtzunahme nur ein Viertel hinzugebracht, aber es hat dafür verhältnißmäßig die stärkste Steigerung, nämlich fast um 70 Proz., erfahren. Nur mit einem geradezu geringfügigen Betrage ist an der Erhöhung der Grundbesitz betheiligt; er hat zur Gesammterhöhung ungefähr nur den zwanzigsten Theil beigesteuert und die verhältnißmäßige Steigerung beziffert sich für ihn nur auf kaum 7 Proz.

Diese Erhöhung des steuerpflichtigen Einkommens aus Grundbesitz erscheint aber noch um vieles geringfügiger, wenn man berücksichtigt, daß auch ohne Aenderung des Steuersystems, wie bisher alljährlich, eine Zunahme des steuerpflichtigen Einkommens sich ergeben haben würde. Diese normale, regelmäßige Zunahme ist für die letzten Jahre auf mehr als 5 Proz. jährlich zu berechnen. Demgegenüber hat also das neue System beim Einkommen aus Grundbesitz, welches jetzt eine Steigerung um 6,9 Proz. aufweist, nur eine sehr geringe Wirkung ausgeübt. Diese Wirkung wird indessen für die verschiedenen Arten des Grundbesitzes doch verschieden gewesen sein. In der Steuerkategorie „Grundvermögen" sind der ländliche und der städtische Grundbesitz zusammengefaßt. Für den ländlichen Grundbesitz ist der durch Bewirthschaftung erzielte Reinertrag der Berechnung des Einkommens zu Grunde zu legen; werden Brennereien, Stärkefabriken u. s. w. in Verbindung mit der Landwirthschaft betrieben, so kann der gesammte Betrieb als ein Ganzes behandelt werden. Für den städtischen Grundbesitz bildet der Miethszins für die als Wohnung oder zu gewerblichen Zwecken vermietheten Gebäude die Grundlage; der Besitzer hat auch den Miethswerth der eigenen Wohnung seinem Einkommen zuzurechnen. Besondere Vorschriften regeln den zulässigen Abzug der Ausgaben für die Bewirthschaftung, für Unterhaltung und Versicherung der Baulichkeiten, für Abnutzung, für Staats-, Grund- und Gebäudesteuer.

Von den beiden Arten des Grundbesitzes ist nun der städtische Grundbesitz unzweifelhaft in fortschreitender Entwicklung begriffen. Obwohl ihm wechselnde Konjunkturen keineswegs fremd sind und zeitweilig sogar schwere Krisen über ihn gebracht haben, bewegt sich im Laufe der Zeit sein Werth doch überwiegend aufwärts. Daneben geht alljährlich ein Stück ländlichen in städtischen Grundbesitz über; das Anwachsen der Städte, namentlich der großen Städte, macht

fort und fort den Bau vieler Wohnhäuser, die Herstellung ganzer Straßen und Stadttheile nothwendig. Unter dem vereinten Einfluß dieser Faktoren hat sich z. B. in Berlin während der letzten Jahre der gesammte Miethswerth der Wohnungen um 12 bis 15 Millionen Mark jährlich gehoben. Man wird nicht fehlgehen, wenn man dementsprechend die steuerpflichtige Miethseinnahme in allen preußischen Städten, selbst nach Abrechnung aller zulässigen Abzüge — die Hypothekenzinsen sind später besonders zu behandeln — auf 25 bis 30 Millionen Mark schätzt. Hierzu kommt, daß der Miethsertrag zwar bisher schon in den wenigen Städten, welche eine Miethssteuer erheben, wie in Berlin und Frankfurt a. M., genau festgestellt werden, in den übrigen Städten aber bei dem bisherigen System der Einschätzung nur unvollkommen zur Steuerleistung herangezogen werden konnte. Das System der Steuerdeklaration wird also gerade hier, wo doch eine Kontrole über nachweisbare Einnahmen leicht möglich ist, von besonderem Einfluß gewesen sein. Bringt man die Wirkungen dieser verschiedenen Faktoren in Anschlag, so muß man es in hohem Maße als wahrscheintich erachten, daß der Gesammtzuwachs an steuerpflichtigen Einkommen aus Grundvermögen, der sich im Ganzen nur auf 48 Millionen Mark beziffert, zum größten Theil oder gar ausschließlich auf den städtischen Grunddesitz entfällt. Dann ist aber auch die weitere Folgerung nicht abzuweisen: Der ländliche Grundbesitz ist an der Erhöhung der Steuerlast, welche die Veldsteinschätzung herbeigeführt hat, nur gering oder gar nicht betheiligt.

Den Parteien, welche vorzugsweise die Interessen des ländlichen Grunddesitzes vertreten, wird dieses Resultat zunächst durchaus nicht unwillkommen sein. Sie werden darin vor Allem die Korrektur der Steuerleistung erblicken, welche sie seit langer Zeit um der „steuerlichen Gerechtigkeit" willen gefordert haben. Nach ihrer Auffassung hat sich bisher das mobile Kapital in seinen heimlichen Schlupfwinkeln der Erfassung durch die Einkommensteuer in ungebührlicher Weise entzogen, während der landwirthschaftliche Grunddesitz, der in Gottes freier Sonne für jeden steuerlichen Eingriff offen daliegt, übermäßige Lasten zu tragen hatte. Und das in einer Zeit, in welcher das Lied von der „Noth der Landwirthschaft" die Spatzen von den Dächern pfiffen! An dieser Auffassung ist so viel richtig, daß die bisherige Einschätzung aller Einkommen, nicht nur derjenigen aus mobilem Kapital, ungenügend war, von allen Seiten ist deshalb auch eine gründliche Reform dieses zu schweren Ungerechtigkeiten führenden Systems gefordert worden. Dagegen unterliegt gegenwärtig das Einkommen aus ländlichem Grundbesitz keineswegs demselben strengen System der Deklarationspflicht, wie alles übrige Einkommen. Die Gutsbesitzer können nicht auf Grund ziffermäßiger Angaben über ihr Einkommen, sondern nach gewissen Normativbestimmungen von den Kommissionen eingeschätzt werden. In der Landwirthschaft findet eine genaue Buchführung in weit geringerem Maße statt, als in allen anderen gewerblichen Betrieben, so daß für das Einkommen aus Landwirthschaft, trotz der Deklarationspflicht, die unsichere Schätzung eine weit größere Rolle spielt, als für andere Einkommen. Ueberdies bewegt sich selbst der gewissenhafte Steuerpflichtige hier in manchen Punkten, z. B. bei der Abschätzung des Werthes der Naturalien, welche, in der eigenen Wirthschaft gewonnen, in der eigenen Häuslichkeit verbraucht werden, auf einem überaus unsicheren und nachgiebigen Boden. Die landräthliche Warnung, welche im Anfange dieses Jahres durch die Blätter ging und speziell die gesetzwidrig geringe Deklaration des Einkommens in landwirthschaftlichen Kreisen scharf rügte, wäre gewiß auch in vielen anderen Theilen unseres Vaterlandes am Platze gewesen. Jedenfalls kann der durch das thatsächliche Ergebniß neu gekräftigte Zweifel, ob gegenwärtig das Einkommen aus landwirthschaftlichem Grundbesitz mit derselben Schärfe wie anderes Einkommen zur Steuer herangezogen wird, nur durch sorgfältige Prüfung eines ausführlicheren Materials, als es jetzt vorliegt, beseitigt werden.

Indessen gleichviel, ob die Ermittelung des Einkommens beim ländlichen Grundbesitz ebenso genau ist, wie bei den anderen Einkommensquellen oder nicht, und gleichviel ob die „Noth der Landwirthschaft" so groß ist, wie behauptet wird, oder nicht, die Bedeutung des Grunddesitzes als Träger der direkten Steuerlast ist unter dem neuem System außerordentlich gesunken. Ein Bild der eingetretenen, tiefgreifenden Veränderung gibt die folgende Uebersicht:

Von dem veranlagten Einkommen entfielen

auf Einkommen	1891/92	1892/93
aus Kapitalvermögen	25,5 Proz.	28,1 Proz.
„ Grundvermögen	32,8 „	23,3 „
„ Handel und Gewerbe	28,4 „	30,3 „
„ gewinnbringender Beschäftigung	15,3 „	18,3 „

Von seiner Höhe ist danach das Einkommen aus Grunddesitz mit einem Schlage herabgesunken. Während es früher an Bedeutung alle Einkommen aus anderen Quellen überragte, begnügt es sich jetzt mit der dritten Stelle; während es früher fast ein Drittel der ganzen Steuerlast trug, nimmt es jetzt nicht einmal mehr ein Viertel derselben auf sich.

Man würde indessen die steuerliche Bedeutung des Grunddesitzes noch weit überschätzen, wenn man in diesen Zahlen einen genauen ziffermäßigen Ausdruck seiner Steuerleistung erblicken wollte. Diese Zahlen geben nur eine Art von Roheinkommen an, von welchem Schuldzinsen und dauernde Lasten noch nicht abgerechnet sind, obwohl für die Veranlagung dieselben in Abzug gebracht werden können. Leider ist es nicht möglich, bei jeder einzelnen Einkommensquelle die darauf entfallenden Schuldzinsen 2c. abzusetzen, denn die Steuererklärungen selbst enthalten nach Aufführung der einzelnen Arten von Einkommen in ihren Beträgen nur eine Angabe über die abzuziehenden Schuldzinsen; in den meisten Fällen würde sich auch schwerlich die Zinslast im Speziellen auf die einzelnen Einkommensquellen vertheilen lassen. Nun belaufen sich die abziehbaren Schuldzinsen 2c. nach der Veranlagung für 1892/93 aber auf 431,5 Millionen Mark; dementsprechend ermäßigt sich auch die oben angegebene Gesammtsumme der Einkommen über 3000 Mark von 3243,8 Millionen Mark auf 2812,3 Millionen Mark. Von dem Schuldzinsbetrag wird aber der weitaus größte Theil in Zinsen für hypothekarische Darlehen bestehen, denn die im Gewerbebetrieb vorkommenden Zinsen sind nach dem Gesetz von vornherein als Geschäftseinnahmen resp. Ausgaben abzurechnen und in die Steuererklärung gar nicht aufzunehmen; mit anderen Worten: der Schuldzinsbetrag ist in der Hauptsache bei dem Einkommen aus Grundvermögen in Abzug zu bringen. In welchem Verhältniß sich die Schuldzinsen auf die einzelnen Einkommensarten vertheilen, ist freilich aus keiner Statistik zu ersehen. Bemerkenswerth ist, daß der Grunddesitz in der Stadt Berlin*) im Jahre 1888 mit rund 3000 Millionen Mark Hypothekenschulden belastet war; rechnet man von dieser Summe ein Sechstel für bereits zurückgezahlte, aber etwa nicht gelöschte Hypotheken ab, so würde bei einem durchschnittlichen Zinsfuße von 4½ Prozent der Berliner Grunddesitz allein jährlich 112½ Millionen Mark an Hypothekenzinsen aufzubringen haben. Es ist danach gewiß keine Ueberschätzung, wenn man annimmt, daß von den ganzen 431,5 Millionen Mark Schuldzinsen mindestens 350 Millionen Mark Hypothekenzinsen des Grundbesitzes darstellen und nur der Rest von 81,5 Millionen Mark auf die anderen Einkommensarten entfällt. Auf Grund dieser Schätzung ergibt sich für das thatsächlich steuerpflichtige Einkommen folgende Tabelle:

*) Die hier und später angeführten Zahlen der Berliner Statistik sollen nicht die Grundlage einer Berechnung abgeben, sie sollen nur einigermaßen einen Anhalt dafür bieten, daß die Schätzungen, welche bei dem leidigen Mangel jeder Statistik über den Werth des Grundbesitzes und den Stand der Hypothekenschulden im preußischen Staate nicht zu vermeiden sind, sich innerhalb der Grenzen der Wahrscheinlichkeit halten.

Digitized by Google

Veranlagtes Einkommen nach Abzug der Schuldzinsen	Betrag	In Prozenten
aus Kapitalvermögen, aus Handel und Gewerbe, aus gewinnbringender Beschäftigung	2 406,9 Mill. Mk.	85,6
aus Grundvermögen	405,4 „ „	14,4

Danach ist die Stellung, welche der Grundbesitz in der Einkommensteuer einnimmt, recht bescheiden, seine Steuerleistung ist weit geringer, als die Leistung irgend einer anderen Gruppe der Steuerpflichtigen. Wiederum sind aber hierbei ländlicher und städtischer Grundbesitz zusammengefaßt und für eine Sonderung beider fehlt es an allen genauen Unterlagen. Die Unterscheidung zwischen Städten und platten Lande, welche in unserer Steuerstatistik gemacht wird und auch in mancher Hinsicht von Bedeutung ist, kann hier nicht aushelfen, denn auch auf dem platten Lande kommt viel Einkommen aus Kapitalvermögen, aus Handel, Industrie und gewinnbringender Beschäftigung vor. Man wird der Steuerleistung des ländlichen Grundbesitzes indessen nicht zu nahe treten, wenn man ihm höchstens die Hälfte des oben ermittelten Betrages zuweist. In der Stadt Berlin allein hatte z. B. im Jahre 1888 der Grundbesitz einen Werth von rund 4200 Millionen Mark, der Ertrag der vermietheten Wohnungen bezifferte sich auf 216½ Millionen Mark, so daß nach Abrechnung der Hypothekenzinsen und aller zulässigen Abzüge sich schon damals für den Berliner Grundbesitz ein steuerpflichtiges Reineinkommen von 80—90 Millionen Mark pro Jahr ergeben haben würde. Das Reineinkommen aus dem gesammten städtischen Grundbesitz in Preußen, soweit es sich um Steuerpflichtige mit mehr als 3000 Mark Jahreseinkommen handelt, ist danach mit rund 200 Millionen Mark gewiß nicht zu hoch angenommen. Entfällt aber von dem obigen Betrage auf den ländlichen Grundbesitz auch nur die Hälfte, so ergibt sich als Resultat dieser Untersuchung: An dem steuerpflichtigen Einkommen über 3000 Mark und an der darauf ruhenden Steuerlast ist der ländliche Grundbesitz aller Wahrscheinlichkeit nach nur mit 7 Prozent oder noch weniger betheiligt.

Die Ergebnisse der ersten Selbsteinschätzung in Preußen werden demnach vor Allem dadurch charakterisirt, daß das neue System nicht nur eine gewaltige Erhöhung der Steuerlast, sondern auch eine gewaltige Verschiebung der Steuerlast im agrarischen Interesse gebracht hat. Da es sich hierbei durchweg nur um Einkommen über 3000 Mk. handelt*), so kommt in der Hauptsache nur der mittlere und größere ländliche Grundbesitz in Frage. Das ist aber der Kreis von Interessenten, welche Allen voran die Interessen ihres Grundbesitzes für die Interessen der Landwirthschaft, des „wichtigsten Gewerbes im Staate", ausgeben, welche fort und fort die höchsten Forderungen an ein Eingreifen des Staates zu ihren Gunsten erheben und die Gesetzgebung thatsächlich in ihrem Sinne maßgebend beeinflussen. In schroffem Widerspruch steht, wie man sieht, ihre Steuerleistung für Staatszwecke mit ihren politischen Ansprüchen und ihrem politischen Einflusse. Das sind aber zugleich auch die Interessentenkreise, denen die größten Vortheile aus den Getreidezöllen, aus der Zuckerausfuhrprämie und aus der Liebesgabe an die Brenner zufließen. Mit Zähigkeit und Konsequenz haben sie in unserer Zoll- und Steuergesetzgebung ihre Interessen zur ausschlaggebenden Stellung gebracht. Es ist nicht zu erwarten, daß der zweite Akt der Steuerreform ein anderes als ein agrarisches Gepräge tragen werde. Nur der einmüthige und nachdrückliche Widerstand aller anderen Bevölkerungsklassen, welche bei der Einführung der Selbsteinschätzung die lehrreichsten Erfahrungen haben machen können, wird hier Abhilfe zu schaffen vermögen.

M. Broemel.

*) Auch bei den Einkommen unter 3000 Mark, welche nicht in gleicher Weise nach den Einkommensquellen gesondert angegeben sind, wird sich ein ähnliches Verhältniß herausstellen, denn wenn in dieser Gruppe die zahlreichen kleinen ländlichen Grundbesitzer in Betracht kommen, so steht diesen doch die große Zahl der Beamten mit bescheidenem Gehalt, der kleinen städtischen Hausbesitzer, der kleinen Handwerker, der Lohnarbeiter u. s. w. gegenüber. Nach der Steuerstatistik des Königreichs Sachsen, welche alle Einkommen über 300 Mark nach den Quellen unterscheidet, lieferte z. B. im Jahre 1891 der Grundbesitz von 1688,9 Mill. Mark eingeschätztem Einkommen auch nur 270,2 Mill. Mark oder 16 Prozent; hierbei sind ländlicher und städtischer Grundbesitz zusammengefaßt und die Schuldzinsen — 121,2 Mill. Mark — noch nicht einmal in Abzug gebracht. Der ländliche Grundbesitz lieferte vom steuerpflichtigen Reineinkommen wahrscheinlich kaum fünf Prozent.

Giosué Carducci.

I.

Im Jahre 1873 schrieb Karl Hillebrand, einer der genauesten Kenner der italienischen Litteratur unter den Deutschen, über Giosué Carducci: „Er ist ohne Zweifel der bedeutendste Dichter, den Italien seit Leopardi's Tod hervorgebracht — ja, ich wage weiter zu gehen, Europa hat, seit es Heine verloren, nicht Viele auftreten sehen, welche ihm gleich kämen, und selbst der helle Stern des Westens, Bret Harte, erbleicht etwas vor diesem Glanze." Damals wußte man so gut wie gar nichts in Deutschland von dem Toskaner, dessen Lieder wie kräftige Posaunenstöße in das Zephirgesäusel der italienischen Lyrik schmetterten. Kaum daß hier und da eine deutsche Zeitschrift seiner gedachte, wenn ein neuer Band seiner Gedichte erschienen war, und die appenninische Halbinsel widerhallte vom Streit über den kühnen Neuerer. Das ist nun anders geworden. Man begegnet Uebersetzungen aus Carducci's Gedichten viel häufiger als früher. Man ist bei uns so aufmerksam auf ihn geworden, daß keine seiner neuen Schöpfungen uns entgeht. Von den zeitgenössischen Dichtern Italiens ist er in Deutschland wohl der bekannteste. Das will freilich nicht viel bedeuten. Denn, ist auch der geistige Verkehr zwischen den beiden Ländern, deren Schicksale durch Jahrhunderte einander so tief beeinflußten, in den letzten Jahren wieder etwas reger geworden, so klingen doch dem Ohr des gebildeten Deutschen die berühmtesten Namen der neueren italienischen Litteratur ziemlich fremd, und gelesen haben wohl Wenige mehr als Paul Heyse's Uebersetzungskunst ihrem Verständniß vermittelt. Auch heute noch — fürchte ich — würde ein Unternehmen wie Hillebrand's Italia, wenn es auch mit gleicher Meisterschaft und Sachkenntniß geleitet würde, nicht reichere Früchte tragen als jene Zeitschrift, die es sich zur Aufgabe machte, den Deutschen einen Blick in das innere Wesen der italienischen Gegenwart zu vermitteln, und in ihrem vierten Jahre am Hungertode starb. Vielleicht ist der Name, der über diesen Zeilen steht, im Stande, ein lebhafteres Interesse für die neuere Litteratur des mitstrebenden Volkes jenseits der Alpen zu erwecken. Aufmerksamer horcht man schon auf, wenn er erklingt, als da ihm Hillebrand sein Lorbeerkränzlein flocht.

Ich unterschreibe jene Worte des deutschen Florentiners auch heute noch, da Carducci's Muse den Zenith ihres Fluges längst erreicht hat. Man begegnet so selten Männern, die eigene, selbstgebahnte Wege wandeln. Giosué Carducci ist einer von diesen Wenigen.

In Valdicastello bei Pietrasanta, inmitten der erinnerungsreichen Einsamkeit der toskanischen Maremmen, wurde Carducci im Jahre 1836 geboren. Sein Vater war ein wenig begüterter Landarzt. In Florenz besuchte er die Schule, in Pisa die Universität, philologischen Studien hingegeben. An dem Gymnasium von San Miniato al Tedesco bei Florenz erhielt er im Jahre 1857 eine Anstellung als Lehrer der Rhetorik mit kärglichem Gehalt. Er erklärte und ließ übersetzen Virgil, Horaz, Tacitus und Dante und warf, wie er in seinen Confessioni e battaglie erzählt, die „Heiligen Hymnen" des Manzoni zum Fenster heraus. Hier veröffentlichte er seine ersten

Gedichte unter dem Titel Rime di Giosuè Carducci. Es sind dieselben, die in den späteren Ausgaben seiner Verse den Namen „Juvenilia“ führen. Folgende seltsame Widmung setzte er diesen Gedichten voran: „Euch, Giacomo Leopardi und Pietro Giordano hätte ich diese meine Reime zaghaft dargebracht, wenn ihr lebtet. Nun scheint es mir anmaßend, daß ich sie dem Gedächtniß von Euch Riesen weihe, ich der Zwerg.“

„So kam es,“ schreibt Carducci mit köstlichem Humor, „daß meine Verse am 23. Juli 1857 das Licht der Welt in San Miniato al Tedesco durch die Lettern des Ristori erblickten, jene glorreichen Veteranen des Buchdrucks. Ich gab sie gewiß nicht zum Druck mit der stolzen Absicht, einen neuen Weg zu bahnen, oder einen alten Weg wieder gangbar zu machen, und noch weniger mit der bescheidenen Hoffnung, Beifall beim italienischen Publikum zu finden, sondern in der ehrbaren Absicht und mit der kühnen Hoffnung, meine Schulden zu bezahlen“ Schulden im Wirthshaus beim grausamen Micheletti und beim Afrodisio, dem Besitzer des weißen Thurms vor der Porta fiorentina, wo Carducci mit seinen Kollegen sein Quartier aufgeschlagen hatte, höchst prosaische Schulden, „die auf den Rechnungen wuchsen wie die Lilien im Thale von Jericho“, sie waren die Bahnbrecher für den Ruhm des größten italienischen Lyrikers in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts. Dankbar hat der junge Poet ihr Andenken gewahrt und sie nicht mit dem spärlichen Ertrage seiner Verse getilgt. Die Freunde mußten bald aus dem weißen Thurme fliehen, und nur den Großeltern und Müttern hatten es Afrodisio und Micheletti zu verdanken, wenn ihnen der Ruhm nicht blieb. Giosuè Carducci, den Lehrer der Rhetorik am verfallenen Gymnasium von San Miniato, einen Sommer gratis geweiht und beherbergt zu haben.

Als Carducci aus dem weißen Thurme von Miniato nach Florenz zurückgekehrt war, machte ihm der Verleger Barbéra das Angebot, die Herausgabe einiger Schriftsteller für seine volksthümliche Klassikerausgabe zu übernehmen. Hundert Lire bot er ihm für jeden mit einer Vorrede versehenen Band. „Wenn ich heute sagen sollte, wie ich lebte,“ schrieb der Dichter später in Erinnerung an diese Zeit, „so würde ich in Verlegenheit gerathen; manchmal, scheint es, vielleicht nicht öfter als einmal in einem gewissen Alter lebt man von Nichts.“ In solcher Lage war ihm Barbéra's Anerbieten willkommen. Er gab die Satiren und kleineren Gedichte des Vittorio Alfieri, die Secchia rapita von Alessandro Tassoni, die lyrischen Gedichte des Vincenzo Monti, die Gedichte des Lorenzo von Medici, und die Satiren und Briefe des Salvator Rosa heraus. Die Vorreden zu diesen Ausgaben sind kleine Meisterwerke der italienischen Prosa. Von der Vorrede zu den Satiren des Salvator Rosa sagte Carducci später selbst, daß sie die eleganteste seiner Prosaschriften sei. In der Einleitung zu den Gedichten des Mediceers streute er die Saat der kühnen Gedanken über das Quattrocento aus, die er später in gebundener und ungebundener Rede so meisterhaft entwickelt hat. Aus der beschaulichen Stille der gelehrten Arbeit aber schwang sich seine Muse damals zuerst hinaus in die Stürme der Politik. In jenen Jahren vollzog sich unter Victor Emanuels und Cavour's Leitung die große italienische Revolution. Die Oesterreicher wurden aus Italien verjagt, auf den Thürmen von Florenz, von Bologna wehte die Trikolore, und Garibaldi eroberte mit seinen Tausend Sizilien und das Königreich Neapel. Mit schwerem Herzen blieb der feurige Jüngling, dem das Herz für's Vaterland nicht leiser schlug als den Helden, die Gut und Leben für Italiens Einigung einsetzten, in Florenz. Wie gern hätte er nicht nur mit der Feder, sondern auch mit dem Schwert für die heilige Sache gewirkt! Mißgunst und politischer Haß haben ihm später auch den Vorwurf nicht erspart, zu Hause geblieben zu sein, als jeder gesunde Mann ins Feld zog. Eduard Arbib hat in seiner „Liberta“ im Jahre 1873, „einem Manne, der selbst bei seinen Griechen zu Hause blieb, als das Vaterland in Gefahr war“, das Recht abgesprochen, ein so grausames Urtheil über seine Mitbürger zu fällen, wie es Carducci in seiner Ode auf den Tod von Giovanni Cairoli mit den Worten that, „la nostra patria è vile“. In der Vorrede zur letzten Ausgabe der Juvenilia vertheidigt er sich gegen diesen Vorwurf so: „Herr Arbib hat ein gutes Gedächtniß und hat, glaube ich, nicht vergessen, daß er mich in den Jahren 1858 und 1859 kannte. Wir lebten alle beide ziemlich kärglich von unserer Arbeit. Er war Lehrling in der Buchdruckerei von Barbéra, ich besorgte für Barbéra einige kleine Klassikerausgaben. Manchmal kam er zu mir: um mir Korrekturen zu bringen, in ein Haus am Borgo Ognissanti, in einen sehr hohen Stock, ja bis unter's Dach. Er muß sich daran erinnern, weil er, der Aermste, einmal eine vermaledeite ziemlich steile Holztreppe, die auf den Boden führte, herunterfiel. Er muß sich auch daran erinnern, daß ihm zwei Frauen zu Hilfe kamen, und daß diese Frauen damals in jener Dachkammer mit noch anderem Volk wohnten. Im April 1859 konnte er, der allein war, in den Krieg ziehen. Ich nicht, weil ich diese beide Frauen und das andere kleine Volk ernähren mußte, da mein Vater kurz vorher gestorben war und mir als ganze Erbschaft zehn Paolos (es ist nicht der Mühe werth, die Umrechnung in neue Münze zu machen) hinterlassen hatte. Sehen Sie, Herr Arbib: diejenigen, die Sie in Ihrer Notiz über die „Neuen Gedichte“ meine Griechen nennen — meine, das heißt Giosuè Carducci's Griechen, weil ich in den Augen gewisser Leute so unvernünftig bin, die Griechen zu bewundern — meine Griechen, sage ich, welche die Frauen und Kinder derer, die fürs Vaterland kämpften, nicht Hungers sterben oder betteln gehen hießen, sind nicht mehr. Ihr Jesus Christus dagegen brachte in die klassische Welt eine neue Civilisation, unter deren zahlreichen humanen Wirkungen auch die ist, daß einer, der eine Familie und kein Geld hat, nicht die Ehre haben kann, für das Vaterland zu sterben.“

In jenen glorreichen Jahren der nationalen Einigung schrieb Carducci seine ersten politischen Gedichte. Das Lied: „An Victor Emanuel“ und die Oden: „An das Kreuz von Savoyen“ und „Das Plebiscit“. Eine glühende, aus Italiens großer Vergangenheit gesogene, durch Italiens traurige Schicksale genährte Vaterlandsliebe, ein gesunder demokratischer Sinn, ein heißer Haß gegen Oesterreich fanden in kräftiger, begeisterter Sprache ihren Ausdruck in diesen Versen. Von antimonarchischer Gesinnung findet sich in ihnen keine Spur. Die Ode an das Kreuz von Savoyen schließt mit den Worten:

Bianca croce di Savoia
Dio ti salvi! e salvi il re!

Das Plebiscit schließt mit einem panegyrischen Anruf an Victor Emanuel:

Teco è l'Italia, e Dio.
Chi contro te starà?

Und dem Liede an Victor Emanuel liegt der Gedanke zu Grunde, daß auf der Monarchie allein das Heil der Zukunft für Italien ruhe. Des Dichters Muse diente den Forderungen des Augenblicks; sie wurde von dem Sturm der nationalen Begeisterung fortgerissen. Feste politische Anschauungen hatte der fünfundzwanzigjährige Philologe, der mehr mit Virgil und Horaz, mit Petrarca, Dante und Machiavelli gelebt hatte als mit seinen Zeitgenossen, wohl überhaupt noch nicht gewonnen. Giuseppe Mazzini, der große republikanische Verschwörer, der Apostel der Völkerverbrüderung, bot Victor Emanuel die Diktatur an. Ueber den Golf von Neapel hallte Garibaldi's Kriegsgeschrei: „Italia e Vittorio Emanuele“. Wie erklärlich ist es da, daß der Dichter, der von „seinen Griechen“ in die ihn umgebende Welt trat, in den Ruf mit einstimmte, den die Helden und die Apostel des auferstehenden Vaterlandes erhoben. Wenn Carducci später auf die Tyrannen fluchte, die französische Republik verherrlichte, und die Lauge seines Spottes über die schwachmüthigen Ministerien ausgoß, die dem großen Cavour folgten, ja selbst, wenn er als republikanischer Kandidat sich um ein Mandat bewarb, so darf man ihn nicht politischer Charakterlosigkeit beschuldigen. Es

wäre Landesverrath gewesen, in jenen Jahren die Monarchie zu bekämpfen. Und weht nicht doch ein Hauch republikanischen Geistes durch die Strophe, mit welcher sein Lied an Victor Emanuel beginnt: „Nicht weil du von Savoyen bis zum Meere das Scepter des angeerbten Reiches über den königlichen Po und den rauschenden Tanaro breitest; nicht weil auf deinen Wink das kriegerische Volk am Fuß der Alpen die freien Fahnen vor dir hebt und senkt, nein weil du ein liebender Sohn der altersgrauen Mutter bist, in deren Schooß auch ich geboren, bring ich die Klagen heute vor dein Ohr, für die du schon an der Seite des Vaters das Roß gespannt hast gegen die ruchlosen Schaaren.“ Nichts verleumderischeres konnte gewiß über Carducci behauptet werden, als daß diese Gedichte speichelleckende Verherrlichungen des Königthums waren. Solcher Vorwurf ist thatsächlich gegen ihn erhoben worden, und der schon einmal erwähnte Herr Arbib hat sich sogar nicht entblödet, zu behaupten, daß er für die Ode an das Kreuz von Savoyen bezahlt worden sei. Mit vielen bedeutenden Geistern theilt Carducci das Schicksal, seine politischen Ueberzeugungen nicht von frühen Jünglingsjahren bis an die Schwelle des Greisenalters unverändert bewahrt zu haben. Und es ist wahrlich eher ein Zeichen von verrranntem Fanatismus als von männlicher Charakterfestigkeit, wenn man unbekümmert um die realen Verhältnisse und die Forderungen der Gegenwart grundsätzlich bekämpft, was theoretisch erworbenen Meinungen nicht entspricht. Verkauft aber, oder um äußerer Vortheile willen geopfert hat Carducci nie seine Ueberzeugung. Es ist wohl behauptet worden, daß der Lehrstuhl an der Universität in Bologna, den ihm im Jahre 1860 Terenzia Mamiani anbot, der Preis für die Ode an das Kreuz von Savoyen gewesen sei. Nichts ist unwahrer als diese Behauptung. Carducci war damals Lehrer der griechischen Sprache in Pistoja. Ein begeisterter Bewunderer des jungen Dichters, der die Ode an das Kreuz von Savoyen hatte in Musik setzen lassen und sie sehr gegen des Dichters Willen auf der Straße vertheilte, der Livorneser Silaia Giannini, hatte Carducci fast mit Gewalt zum Kultusminister Vicenzo Salvagnali geführt, und dieser hatte ihm die Stelle in Pistoja verschafft. Nach der Annexion der Romagna wurde ihm, wiederum ohne daß er sich darum bewarb, der Lehrstuhl der Litteraturgeschichte in Bologna angeboten, den er noch bis heute nicht verlassen hat. „Alle Aemter“, schreibt Carducci in seiner Vorrede zur neuen Ausgabe der Juvenilia vom Jahre 1880, „alle Aemter, die ich bekleidet habe und bekleide, erhielt ich als Genugthuung oder weil sie mir angeboten wurden. Aber Belohnungen für meine Schriften habe ich nur von den Verlegern erhalten; erbeten habe ich nie etwas, weder Stellungen bei Ministern, noch Gunstbezeugungen bei Staatsmännern, noch Artikel bei Journalisten, noch Freundschaft bei Männern, noch Liebe bei Frauen, noch Bewunderung bei Jünglingen, noch Stimmen beim Volk. Ich schrieb nie, und werde gewiß nie etwas schreiben, was sich nur im Entferntesten mit zwanzig Versen aus Foscolos Gräbern vergleichen läßt, noch werde ich nach England auswandern; aber ebensowenig habe ich jemals einen Brief geschrieben, der den zahlreichen Briefen ähnelt, die Hugo Foscola an Abtheilungsvorsteher, Sekretäre, Minister, Vizepräsidenten und Vizekönige schrieb. Das mögen sich gewisse unwissende Rhetoren merken.“ Es ist traurig, daß ein Mann, dessen rücksichtsloser Unabhängigkeitssinn aus jeder Zeile spricht, die er geschrieben hat, sich zu solcher Vertheidigung gezwungen sah. Es war nicht das einzige Mal in seinem Leben, daß Neider und Feinde seinen Charakter mit dem Makel des Streberthums besudeln wollten. Als er jene herrliche Ode an die Königin Margarethe veröffentlichte, die Paul Heyse so meisterhaft ins Deutsche übertragen hat, da wurde abermals in Italien über den Republikaner gespottet, der die Majestät sogar in Unterröcken bewunderte. Wieder mußte Carducci, wie so oft später und früher zur Feder greifen, um seine Verse zu vertheidigen. Er antwortete den Verleumdern in der Cronaca Bizantina am 1. Januar 1882 mit einem Artikel, dessen köstlicher Humor am besten bewies, wie wenig er sich durch diese Angriffe getroffen fühlte. „Eterno feminino Regale“ „Das ewig Weibliche im Königshause“, so war diese Selbstvertheidigung überschrieben. Er schildert darin die Festlichkeiten, mit denen Bologna das junge königliche Paar begrüßte und seinen Empfang bei der Königin; er erzählt, wie ihm das Kreuz von Savoyen auf Veranlassung der Königin angeboten wurde, und wie er es mit Widerstreben ablehnte, als er aus dem Ordensstatut erfuhr, daß er dem König und seinen Nachfolgern, knieend und die Hand auf die Evangelien legend, vor dem Minister ewige Treue schwören müsse. Um nun durch die Ablehnung einer so hohen Gunstbezeugung nicht unhöflich und undankbar zu erscheinen, dichtete er jene Ode, über die in Italien so viel gespottet worden ist. Er feiert in ihr mehr die Frau, die ihn durch die liebenswürdige Grazie ihrer äußeren Erscheinung und durch die feine Bildung ihres Geistes bezaubert hatte, als die Königin. Daß die Gunst der Königin Margarethe seiner Eitelkeit schmeichelte, ist nur allzu natürlich. Es wird wenige Dichter geben, die sich nicht geschmeichelt fühlen, wenn eine schöne und geistreiche Frau ihre Verse auswendig weiß. Er machte kein Hehl aus seiner Bewunderung. „Die Königin“, so schreibt er in dem genannten Artikel, als er seinen Empfang bei Hofe mit kräftiger Anschaulichkeit erzählt, „die Königin thronte wahrhaft in der Mitte des Saales, ohne schon sie sich nicht den Anschein gab und nicht die geringste Spur eines Thrones vorhanden war. Zwischen den schwarzen Fräcken, den sogenannten Schwalbenschwänzen, und den weißen Kravatten, den lächerlichen Symbolen der Gleichheit, unter welchen der cynische Neid des dritten Standes den Helden und den Kellner verbrüderte, ragte sie durch eine seltene Reinheit der Linien und der Haltung im Geberdenspiel und durch die einfache und wirklich überlegene Eleganz ihres Schmuckes und ihres lang herabfallenden Kleides hervor. In allen Bewegungen, in den Blicken, im Gang, in der Neigung des Hauptes, im Klang der Stimme und in den Worten zeigte sie eine würdevolle Güte; aber sie lachte, ja, sie lächelte nie. Sie blickte mich lange an mit bescheiden ruhigen, aber durchdringenden Augen, und die blonde Lieblichkeit des sächsischen Blutes schien etwas Strenges, um nicht zu sagen Gebietendes, zu mildern, das an der Stirnwurzel herrschte; und von Braue zu Braue zuckte es wie Ablerblitzen über der Taubengüte.“

Das ewig Weibliche war es, was Carducci an der Königin bewunderte; die begeisterte Verehrerin seiner Muse, der er huldigte, und er, der Republikaner, war muthig genug, im verleumdungsfrohen Lande der Citronen, dieser Frau seinen Dank zu Füßen zu legen, obwohl sie eine Königskrone trug. In einem Brief an seinen Freund Achille Bizzoni schrieb er über diese Begegnung und seine Ode: „Ferner ist die Königin eine schöne und liebenswürdige Frau, die sehr gut spricht und sich vortrefflich anzieht; und man soll niemals sagen, daß ein griechischer und girondistischer Dichter vor der Schönheit und der Grazie vorübergeht, ohne zu grüßen.“

Ich habe diese Thatsachen aus Carducci's Leben, die Manchem zu unwichtig erscheinen könnten, um in dem engen Rahmen dieses unvollkommenen Lebens- und Geistesbildes einen Platz zu finden, nur deshalb angeführt, weil ich zeigen wollte, daß die öffentliche Meinung oder vielmehr der Parteigeist in Italien den Dichter immer gerade da angriff, wo er es am wenigsten verdiente. Mir scheint wenigstens jene Selbständigkeit des Denkens, die sich bei der Schätzung von Persönlichkeiten und bei der Stellungnahme in großen politischen Fragen über den Standpunkt der Partei erhebt, ein bürgerliches Verdienst zu sein. Ohne Zweifel ist Carducci ein Republikaner. Seine republikanische Gesinnung aber war erworben durch das wissenschaftliche Begreifen der Litteratur und der Geschichte des dreizehnten, vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderts. Jene blühenden norditalienischen Republiken mit ihrer begeisterten Freiheitsliebe, mit ihren geistigen Riesenschöpfungen, mit ihren voll sich auslebenden granitnen Charakteren waren ihm die leuchtenden Vorbilder aller Staatsformen. Aus dem praktischen Leben

Digitized by Google

hat er seine politischen Ideale nicht gewonnen. In einer Rede an die Wähler von Lugo, die ihn i. J. 1876 ins Parlament wählten, sagte er: „Meine Jugend gehörte ganz dem Studium. und in der Einsamkeit der Studien ward geboren, wuchs und stärkte sich in mir der republikanische Gedanke." Die Republik ist für ihn das nothwendige Ziel der weltgeschichtlichen Entwicklung. Aber er will, daß sie nur geboren werde aus dem Willen des Volkes. An die Dauerhaftigkeit eines durch Ueberraschung von einer Partei gegründeten oder eines aliqarchischen Freistaates glaubte er nicht. Er erklärte sich i. J. 1859 für die demokratische Monarchie, weil der Volkswille sich für sie erklärte, weil das einige Italien aus monarchischen Plebisciten hervorgegangen war, weil das Zusammenfassen der nationalen Kräfte, damals nur möglich durch die savoyische Dynastie, die Bedingung war für die Verwirklichung der republikanischen Staatsform. Er ist deshalb kein Mann der Opportunität und der Kompromisse weder im politischen noch im privaten Leben. Zu einer andere: als einer demokratischen Monarchie hätte er wohl nie in ein freundschaftliches Verhältniß treten können. Er verdammte vielmehr die Politik der Opportunität, die nach dem Tode Cavours in Italien geübt wurde. Und wie er der Monarchie entgegenjubelte, als sie sich in den Dienst der Erfüllung des Volkswunsches stellte, so bekämpfte er sie, als sie, den Blick nach Frankreich gerichtet, der Vollendung der nationalen Politik, der Eroberung Roms, mit diplomatischer Klugheit widerstrebte. Das Jahr 1867 fand ihn wieder als Republikaner. Die Wünsche, die in den Herzen der großen Dichter und Denker des vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderts lebten, waren ihm zu heiligsten Herzenswünschen geworden. Das dritte Italien, das Mazzini's prophetischer Geist am Zeitenhorizonte auftauchen sah, war das politische Ziel, an dem das republikanische Ideal sich verwirklichen sollte Ihm schienen die Minister, die Cavour folgten, dieses Ziel aus den Augen verloren zu haben, die Monarchie schien ihm ihrer großen Aufgabe sich nicht mehr bewußt zu sein Und als italienische Waffen italienischen Freischaaren den Weg nach Rom verlegten, da zerriß er das letzte Band, das ihn an die Monarchie fesselte. In der Schlacht bei Mentana hatte für ihn Italien seine ganze Würde degradirt. Sein „Meminisse horret", das er damals in Florenz schrieb, ist von grausomerem Hohn und tieferem Ingrimm erfüllt als alle Verse, die Giuseppe Giustis boshaft lächelnde Satire geschaffen hat. Das noch nicht ins Deutsche übertragene Gedicht soll hier eine Stelle finden:

Verriegelt die Schwellen, verschließt alle Fenster
Und hüllt in den dichtesten Schleier mich ein;
Mich quälten in schrecklichem Traume Gespenster;
Der Himmel erstrahlte von gelblichem Schein.

Dem Schloß gegenüber entstieg wie dem Anger
Von Leichen und wie von Kloaken Gestank;
Es tönten die Glocken, die alten, zum Pranger
Die Straßen des Piero Copponi entlang

Wo am Tag der Gefahr von den Hügeln herniedee
Dem Fremdling, dem blonden, der Tod hat gedröhnt,
Erklang es wie leise, wie klagende Lieder,
Wie „Gnade" von furchtbleichen Lippen gestöhnt.

Mit gefalteten Händen so flehte im Schmutze
Feruccio zum Schuft Maramaldo: „Vergieb",
Und Gian della Bella erhob die Capuze
Und zeigte den Faustschlag, den Berto ihm hieb.

Und Dante, beim Himmel, in Harlekinskleidern,
Gab in Santa Croce als Führer sich aus;
„Ihr Herrn nehmt in Acht euch vor Beutelschneidern
Herein nur — so rief er — ihr seid hier zu Haus.

Mag gut oder schlecht unsre Schande sich lohnen,
Ich bin ein Poet, der das Feilschen nicht liebt:
Das Ghetto Italiens kann Jeder bewohnen,
Sein Volk harrt auf den nur, der Tritte ihm giebt.

Und Machiavell' hinter steinerner Bahre,
Der winkte verstohlen den Wandrer herein:
„Meine Mutter — er flüstert's — hat seidene Haare
Und voll ist ihr Busen und nie sagt sie nein.

Es leuchtet ins offne Gemach ihrer Küste
Die dorische Pracht eines Tempels herab,
Auf dem Capitolinus entblößt sie die Brüste,
Nackt gibt sie sich hin auf Scipio's Grab."

Aus diesen Versen spricht der tiefe Schmerz des rückwärts schauenden Patriaten, der alle Geistesthaten einer reichen Vergangenheit durch eine Politik ohne Ideale beschmutzt sieht. Als dieser Politik endlich im Jahre 1870 die Vollendung der nationalen Einheit wie eine reife Frucht in den Schooß fiel, da konnte er nicht einstimmen in den allgemeinen Jubel. Mit lorbeergekrönter Stirn und mit blutriefendem Schwerte sollte Italiens König in die ewige Stadt seinen Einzug halten und mit wuchtigem Fuß die Priesterherrschaft rücksichtslos zermalmen. Statt dessen vollzog sich die weltgeschichtliche Begebenheit wie der Schluß eines bürgerlichen Schauspiels unter der Devise: „Nur ja Niemanden verletzen, nur ja Niemandem wehe thun". Da dichtete Carducci seinen „Gesang der Italia, die aufs Kapitol geht", vielleicht die beißendste politische Satire unseres Jahrhunderts. Der Dichter in Carducci konnte einem so prosaischen Abschluß so blutreichen, so langen Ringens keinen Geschmack abgewinnen.

Ein Mann von solcher Gesinnung war nicht geschaffen, eine große politiiche Rolle zu spielen. Mag er sich noch so sehr gegen den Grundsatz aufbäumen, daß der Dichter zum Politiker nicht tauge, etwas Wahres liegt doch in dieser Behauptung. Nicht ohne Lächeln können wir Deutschen in der Rede, die Carducci seinen Wählern in Lugo hielt, lesen, daß er sich auf Uhland's politische Thätigkeit im Frankfurter Parlament beruft, um zu rechtfertigen, daß er, der Dichter, nun eine politische Rolle spielen wolle.

Ein weitsehender Prophet, kann der Dichter, wie Vittorio Alfieri, wie Foscalo, seinem Volke die Ziele zeigen, denen zuzustreben sein weltgeschichtliches Schicksal ist Auf welchen Wegen die praktische Politik dieses Ziel erreichen kann, wird er selten zu sagen wissen. So auch Carducci.

Wenn die Politik seinem poetischen Empfinden nicht entsprach, bekämpfte er sie mit dem ganzen Ingrimm seines Hasses. Wenn sie es aber befriedigte, so huldigte er ihr, in welchem Parteigewande sie auch erscheinen mochte. Deshalb war er 1860 Monarchist, deshalb wurde er nach Cavour's Tode Republikaner. Keine Wankelmüthigkeit war dieser Wechsel des Standpunktes. Es war der nothwendige Ausdruck seiner Natur.

Im Grunde ist auch jetzt Corducci noch Republikaner, in dem Sinne, wie er es in seiner Rede an die Wähler von Lugo sagte: „Die Republik ist für mich die nothwendige historische Erklärung und die moralische Ordnung der Demokratie in ihren rationellen Zielen; sie ist die Frucht der allgemeinen Menschenliebe, die jetzt alle sozialen Einrichtungen durchdringt." Wenn er dennoch im Senate des Königreichs sitzt, wenn er der lieblichen Frau, die mit so viel Anmuth den Kronreif trägt, in seinen Versen huldigt, wenn er den tragischen Gestalten der italienischen Einheitsbewegung gerecht wird, mögen sie auch das Szepter tragen, wenn er überall und immer die Macht der Persönlichkeit begreift und schätzt, so können wir ihm deshalb wahrlich nicht gram sein. Wir werden solche Gerechtigkeit vielmehr in einem Lande ganz begreiflich finden, dessen König den größten Theil der Kosten eines Denkmals bestreitet, das die Nation dem rücksichtsloiesten Vorkämpfer der Weltrepublik errichten wird.

(Ein Schlußartikel folgt.)

E. Mühling.

Der farbige Kupferstich.

An Veranlassung fehlt es nicht, gerade jetzt einmal vom farbigen Kupferstiche zu sprechen. Als vornehme Kunstfreunde und Sammler — unter den ersten die Goncourt — sich in allen Ecken und Winkeln des XVIII. Jahrhunderts wieder heimisch machten, kamen sie auch zum Farbenstich.

Digitized by Google

Die Kunsthistoriker schlossen sich zögernd an; das Publikum folgt oder wird folgen. Leicht freilich wird der moderne Mensch mißtrauisch bei dem Worte „Farbendruck"; die verunzierende Zierde kleinbürgerlicher Stuben, die furchtbar farbige Oeldruckslandschaft taucht in seiner Erinnerung auf. Vorläufig ist die Erkenntniß noch nicht tief gedrungen, daß der farbige Druck, der heute als entlegene, von der Kunst gleichsam der Industrie abgetretene Provinz erscheint, auf Perioden in seiner Geschichte zurückblickt, da er auf der Höhe des jeweiligen künstlerischen Könnens stand. War es ein glücklicher Gedanke des „Oesterreichischen Museums für Kunst und Industrie" in Wien zu Anfang dieses Jahres eine Spezialausstellung von farbigen Kupferstichen zu arrangiren, so ist es sehr erfreulich, daß die Verwaltung des Berliner Kupferstichkabinets diesem Beispiel folgend gleichfalls eine Ausstellung der wenig bekannten Schöpfungen des Farbendrucks veranstaltet hat.

Mir seien einige Bemerkungen über die geschichtliche Entwicklung des farbigen Kupferstichs gestattet, die etwa als Wegweiser durch diese Ausstellung dienen könnten.

An der Wiege und am Sterbebette der vervielfältigenden Kunst steht die Farbe. Die Umrisse der primitiven Holzschnitte des XV. Jahrhunderts füllte der „Briefmaler" mit bunten Tinten. Ersetzte doch der Holzschnitt im gedruckten Buche die farbigen Miniaturen, die den geschriebenen Kodex geziert hatten. Langsam nur lernten die Menschen jener Zeit, die Formschnitte an den Kirchenthüren und auf den Märkten kauften, auf Färbung zu verzichten.

Der vornehmere und etwas jüngere Kupferstich hatte eine ganz andere Herkunft als der Holzschnitt, er stand von Ursprung der Farbe fremd gegenüber. Als das große Jahrhundert der „gedruckten Kunst", das XVI., dann sich ankündigte, lernte der Formschnitt wie der Kupferstich vor ihm die feinere, mittelst gekreuzter Strichlagen modellirende Zeichnung. Die Färbung verschwand als mühselig, da sie dem sonst durch Druck hergestellten Blatte mit der Hand hinzugefügt werden mußte; sie verschwand als störend, weil sie Feinheiten der schraffirenden Zeichnung bedeckte; sie verschwand als überflüssig, weil klare Gliederung und wohlgefällige Erscheinung durch die Zeichnung allein jetzt erreicht werden konnten.

Eine besondere Gruppe von Holzschnitten, die Arbeiten en clair-obscur (en camaieu), deren rasches Aufkommen und kurze Blüthe in das XVI. Jahrhundert fallen, besitzen Farbe. Doch wird das Kolorit hier nicht mit der Hand auf jedes einzelne Blatt aufgetragen, vielmehr durch den Druck — mit mehreren Platten übereinander — erzielt. Der farbige Effekt ist mehr dekorativ als naturalistisch, und der wesentliche Zweck dieser Färbung, die eher eine Tönung ist, besteht darin, durch klarere Trennung der Licht- und Schattenflächen die plastische Wirkung zu erhöhen. Um die Ehre, das Uebereinanderdrucken mehrerer Platten erfunden zu haben, streiten sich Deutschland und Italien. Falls das Verfahren in einer Buchdruckerwerkstatt auf italienischem Boden gegen den Ausgang des XV. Jahrhunderts zuerst angewendet worden ist — was viel für sich hat — so ist damit der Anspruch Deutschlands noch nicht hinfällig, insofern in jener Zeit sehr viele deutsche Drucker in Italien thätig waren. Ausgebildet im künstlerischen Sinne wurde der Farbenholzschnitt diesseits der Alpen durch Jost de Negker in Augsburg, der gemeinsam mit dem Maler Hans Burckmair arbeitete, und jenseits der Alpen durch Ugo da Carpi. Gute deutsche Arbeiten in dieser Technik stammen ferner von Lucas Cranach, von Baldung Grien und von Wechtlin in Straßburg.

Das Verfahren ist gewöhnlich folgendes. Eine mit schwarzem Farbstoff abgedruckte Platte gibt die Zeichnung in Linien, eine andere, in der die Lichter vertieft sind, legt einen meist neutralen, etwa grünlichen oder bräunlichen Farbton darüber. Mit einer dritten Platte wird dann häufig noch an einigen Stellen — den Tiefen — ein zweiter Farbenton über den ersten gedruckt, um einen größeren Reichthum an Lichtnuancen zu erzielen. So hergestellte Holzschnitte wirken etwa wie Handzeichnungen, die mit Weiß und Schwarz auf farbig getöntem Grund gearbeitet sind. Uebrigens gestattete die angedeutete Technik mannigfache Variationen, da jede der farbigen Platten einen Theil der Linienzeichnung übernehmen konnte. Ausnahmsweise haben Burckmair und Aldrecht Altdorfer durch Anwendung einer größeren Anzahl von Holzplatten einen mehr naturalistischen Farbeneffekt mit gutem Erfolge gesucht. In Italien wurde der Farbenholzschnitt etwas länger als diesseits der Alpen geübt. In der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts trat er aber auch hier zurück, um später, im XVII. und XVIII. Jahrhundert hie und da wieder hervorgezogen zu werden, z. B. von dem Holländer Livens und von dem Engländer Jackson.

Der Druck in clair-obscur bezeichnet im XVI. Jahrhundert eine Ausnahme, im Allgemeinen verzichten Holzschnitt und Kupferstich in dieser ihrer monumentalen Periode auf das Hilfsmittel des Kolorites. Dem Kupferstich und dem Holzschnitt Dürer's fehlt die Farbe. Dieses Fehlen aber erscheint keineswegs als Mangel. Von Ursprung her monochrom gedacht und gesehen sind diese charaktervollen Schöpfungen. Gerade mit dem Ruhmestitel wird Aldrecht Dürer gepriesen und im Geschmacke der Zeit über Apelles erhoben, daß er — der Stärkere — dasselbe ohne die Farbe erlangt habe, was jeder andere nur mit diesem Hilfsmittel erreicht hätte. Verzicht auf Farbe erscheint als ästhetische Bedingung der stecherischen Thätigkeit, wie sie Dürer und seine Zeitgenossen übten. Ob eine gesetzeseifrige Kunsttheorie bereits auf Grund solcher Beobachtungen den Satz formuliren darf — den sie wohl formulirt hat — der Kupferstich schlechthin müsse stets und überall auf Farbe verzichten, lassen wir vorläufig dahingestellt.

Ohne Zweifel — durch eine Aufwärtsbewegung emanzipirte sich die gedruckte Kunst von der Farbe. Bewegte sie sich abwärts, als sie sich der Farbe wieder näherte? Ja und nein! Die vervielfältigende Kunst zeigt einen Januskopf. Erreichte sie ihre Höhe als freie, eigenen Gesetzen folgende Kunstübung, so begab sie sich im Vollbesitze des technischen Könnens ihrer Selbständigkeit und sah von nun an ihre Hauptaufgabe in der Vervielfältigung fremder Schöpfungen.

Schon zur Zeit, da Dürer in Deutschland Ureignes dem Kupfer anvertraute, arbeitete Marcanton in Rom, wenn nicht als Diener, so doch als Lehnsmann Raphael's. Im XVII. Jahrhundert in Antwerpen und dann in Paris wurde der Kupferstecher Schritt um Schritt unterwürfiger und abhängiger von dem Maler. Eine der großen graphischen Künste freilich, die Radirung, bewahrte sich die Selbständigkeit. Rembrandt, ihr größter Meister, steht neben Dürer — bezeichnend genug, wieder ein Kind der germanischen Rasse — als frei erfindender, schöpferischer Künstler. Rembrandt findet als Farbenzauberer nicht seines Gleichen. Und doch — nie hat er versucht, die Farbe in die Radirung einzuführen. Der Radirer Rembrandt übersetzt gleichsam die Färbung, die er nicht aufnimmt, in Lichtnuancen. Vor einem Blatte des holländischen Poeten wird der Beschauer ebensowenig wie vor einem Kupferstiche Dürer's den farbigen Schein des Lebens vermissen. Und das gilt von allen Meistern, die den Grabstichel oder die Radirnadel zu autonomer Kunstübung ansetzten. Es will sogar scheinen, als ob in der Farbtoflgkeit den Schöpfungen der graphischen Kunst ein besonderer Reiz gegeben sei. Oft genug ist das beobachtet und zuweilen ganz gut kunsttheoretisch begründet worden. Mit dem Hinweis, aus der Noth, d. h. aus der Schwierigkeit, Farben zu drucken, sei hier wie so oft eine Tugend geworden, ist diese Erscheinung nicht abgethan und am wenigsten erklärt. Ohne Vorliebe für ästhetische Legislatur darf der Historiker wohl den Satz wagen: Die graphische Kunst hat mit der Farbe nichts zu thun, so lange und insofern sie auf eigenen Füßen steht und nur die ihr speziell eigenen Wirkungen sucht. Die Kupferstecher und Radirer aber, die auf eigenen Füßen standen, wurden im Verlaufe des XVII. und XVIII. Jahrhunderts immer seltener. Wie auf den Oberdeutschen Dürer der Niederdeutsche Rembrandt folgte, so setzten besonders Vlamen und Franzosen Edelin-k

und andere fort, was der Italiener Marcanton begonnen hatte. Bewunderungswerth ist die feine und wohldedachte Geschicklichkeit, mit der ein Edelingk im Kupferstich durch kluge Ordnung der Striche und Punkte an die Effekte des Pinsels, an die Wirkungen des Gemälbes erinnert, die er gleichsam in eine wortärmere Sprache überseht. Und hier beim Uebersetzen farbiger Schöpfungen mag öfters dem Stecher der Wunsch gekommen sein, die Farbe mit hinüberzunehmen in das Werk des vervielfältigenden Druckes.

Das XVII. Jahrhundert ist die Zeit der Experimente nach diesem Ziel. Mannigfach sind die Versuche und gehen fast von jeder der vielen Arten des Kupferstichs aus. Einige Stecher färbten die mit dem Stichel in der gewohnten Weise behandelte Platte mit verschiedenen Farbstoffen nebeneinander ein. Die von einer vieltönig eingefärbten Kupferplatte abgedruckten Stiche, deren eine Anzahl unsere Sammlungen z. B. unter dem Namen des niederländischen Stechers Peter Schenk bewahren, machen einen spielerischen Eindruck. Der Charakter des aus Linien entstandenen Kupferstichs bleibt soweit deutlich, daß eine Annäherung an den Effekt des Gemäldes nicht eigentlich erreicht wird, und ferner — dies der Hauptmangel — die von einer Platte abgezogenen Farbentöne stehen unvermischt und unvermittelt neben einander Das Blatt bietet die unharmonische Wirkung primitiven, nuancenarmen Kolorits. Von den verschiedenen Weisen sticherischer Arbeit blieb die reine Grabstichelkunst der Farbe gegenüber besonders spröde.

Eigenartige, von der Mitwelt verspottete, von der Nachwelt vergessene Versuche, Landschaftsbilder durch den Druck herzustellen, machte Hercules Seghers, ein Maler und Radirer, der in der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts in Holland thätig war. Er druckte oft auf farbigen Grund, häufig auf Leinwand seine geistreich radirten Platten ab, nachdem er sie mit einer der natürlichen Erscheinung des dargestellten Landschaftsbildes annähernd entsprechenden Druckfarbe eingerieben hatte. Seine sehr selten gewordenen Blätter sind sämmtlich interessant und überraschend, geben jedoch keinen vollkommenen Begriff von dem, was dem Meister als letztes Ziel vorschwebte.

Im XVII. und XVIII. Jahrhundert wurden neue Verfahren des Kupferstichs erfunden: Schabkunst, Kreidezeichnungsmanier und Aqualinta. Diesen jüngeren Abarten der alten Kupferstichtechnik, die übrigens mannigfach variirt und untereinander kombinirt werden konnten, ist das Streben gemeinsam, das ursprüngliche Grundelement des Stiches, die in das Kupfer gefurchte Linie zu überwinden und dafür malerische Licht- und Schattenflächen oder auch den rauhen, aufgelockerten Strich der Kreide zu erreichen. Die genannten modischen Behandlungsarten des Kupfers, durch die der einst selbständige Stich sich fremden Bedingungen und Sitten anpaßte, sind wie wechselnde Livreen, mit denen die herrschende Malerei den ihren Ruhm verbreitenden Herold bekleidete

Die Schabkunst ist nur zu verstehen im Gefolge der holländischen Helldunkelmalerei des XVII. Jahrhunderts, deren Effekte sie vollkommener wiedergibt als irgend eine Schwestertechnik. Sie wurde erfunden und gepflegt — charakteristischer Weise — fast nur in den Grenzen germanischer Rasse.

Die Kreidezeichnungsmanier kam in Frankreich auf und wurde angewendet in engster Beziehung zu den bewunderten Kreidezeichnungen Watteau's, Boucher's und ihrer Genossen.

Die sogenannte Tuschmanier oder Aquatinta diente der Aquarellmalerei, da sie die hellen und durchsichtigen Tuschflächen zu drucken gestattete.

Endlich kam eine hauptsächlich mit Punkten arbeitende Technik im England des XVIII. Jahrhunderts zu schwächlich zarter Ausbildung und wurde unter dem Namen „englische Manier" sehr beliebt

Diese vier „Manieren", die den Bedürfnissen und Neigungen zumal des XVIII. Jahrhunderts sich etwas leichter anpaßten als die „rauhe" Radirung oder gar die „strenge" Grabstichelarbeit, bekamen viel zu thun, um die wechselnden Wünsche des Tages zu befriedigen Sie bemächtigten sich sämmtlich mit größerem oder geringerem Glück der Farbe. Zuerst die Schabkunst — mit glänzendem Erfolg. Dieser Strom versiegte jedoch unerklärlich rasch und spurlos. Der Mann, dem Erfindung und höchste Ausbildung der vielfarbigen Schabkunst mit eins gelang, hieß Jacob Christoph Le Blon. In Frankfurt a. M. 1667 geboren, ging er nach Italien, nach Holland, nach London und Paris, geschäftig, für seine Erfindung Interesse zu erwecken. Sein zielbewußtes Streben brachte es aber weder zu Anerkennung, noch zu materiellen Vortheilen. Erst seit Kurzem, da die historische Betrachtung sich dem von der klassizistischen Aesthetik verpönten Farbendruck zugewendet hat, steht das Urtheil fest: Le Blon hat die Aufgabe, Gemälde — speziell Oelgemälde — durch den Kupferdruck nachzuahmen, so gut gelöst wie Keiner nach ihm oder vor ihm.

Le Blon starb in Paris 1741, nachdem er 1722 in englischer Sprache seine Erfindung veröffentlicht hatte. Die Blätter dieses großen Meisters, die leider nur in geringer Anzahl vorhanden sind, entstanden aus einer sinnreichen Verbindung der Schabkunst mit dem bekannten für den Farbenholzschnitt seit lange angewandten Verfahren, mit mehreren Platten übereinander zu drucken. Le Blon ging von der Erkenntniß aus, daß alle Farbennuancen durch Mischung der drei Grundfarben Gelb, Blau, Roth zu erzielen sind, und daß andererseits die Schabkunst Farbenflächen und zwar in den feinsten Lichtabstufungen zu drucken gestattet. Er druckte also drei Schabkunstplatten übereinander, nachdem er jede Platte mit einer der drei Grundfarben eingerieben hatte. Vorher aber waren auf der gelben Platte nur die Stellen — mehr oder weniger stark — aufgerauht und dadurch druckfähig gemacht worden, die im fertigen Werke gelb erscheinen oder doch Gelb enthalten sollten; entsprechend waren die rothe und die blaue Platte bearbeitet *)

So einfach diese Technik im Prinzip ist, so viel Ueberlegung, Genauigkeit und Feinheit des Farbensinns erfordert die Ausführung, erfordert das Drucken noch, eine Arbeit, die der Kupferstecher sonst handwerklich geschulten Kräften zu überlassen pflegt. Sehr schwierig ohne Zweifel und gar zu leicht dem Mißlingen ausgesetzt war die Arbeit. Daraus erklärt sich, daß wir so wenige wirklich befriedigende Schöpfungen Le Blon's besitzen und auch, daß die Nachfolger, deren Zahl übrigens gering ist, so weit zurückblieben hinter dem Meister. Die geglückten Arbeiten Le Blon's stehen in guten Abdrücken weder an Leuchtkraft noch an Nuancenreichthum der Färbung hinter Oelgemälden zurück; es sind Bildnisse — mehrere lebensgroße Köpfe — und mythologische Darstellungen, fast sämmtlich nach Gemälden anderer Meister gearbeitet.

Hatte schon Le Blon zuweilen das angedeutete Prinzip seiner Erfindung durch das Hinzunehmen einer vierten schwarzen Platte durchbrochen, so kamen die Nachfolger — Dagoty, Ladmiral — schon gar nicht ohne dieses Hilfsmittel aus. Diese vierte Platte bezeichnete die Umrisse oder verstärkte die Schatten und vergröberte jedenfalls die Wirkung, indem sie die Arbeit erleichterte.

In Frankreich und in den Niederlanden wurde im Verlaufe des XVIII. Jahrhunderts der Druck von mehreren Schabkunstplatten zur Wiedergabe beliebter Gemälde und zur Herstellung — anatomischer Abbildungen benutzt, ohne daß er große Verbreitung gefunden oder sich besonderer Beliebtheit erfreut hätte. Merkwürdiger Weise kam die Technik nicht in England zur Geltung, wo doch Virtuosen der Schabkunst, wie Earlom, arbeiteten Die englischen Schabkünstler färbten wohl mitunter die Platte mit mehreren Farben ein, um farbige Abdrücke zu erhalten, vermieden aber durchaus den Druck von verschiedenen Platten übereinander.

* Der Leser erinnert sich, daß die neue Erfindung des photomechanischen Farbendrucks, von der ganz kürzlich viel die Rede war, auf derselben Grundlage ruht als das Le Blon'sche Verfahren.

Digitized by Google

Leichteren Erfolg als die anspruchsvolle und hoch strebende Erfindung Le Blan's errang im XVIII. Jahrhundert der sogenannte Kreidestich. Er setzte sich das nähere Ziel: Nachbildung von Handzeichnungen. Die Beziehungen zwischen der vervielfältigenden Kunst und der Handzeichnung waren ja seit lange intim und eng. Gingen aber im XVI. Jahrhundert die Anregungen herüber und hinüber, wirkten also damals auch Schnitt- und Stichtechnik auf die Zeichnung zurück, so folgte im XVIII. Jahrhundert der gefügige Stecher blindlings der souveränen Zeichentechnik und übte sich nun in einer besonderen Manier, um die mit Kreidestiften auf rauhem Papier flott entworfenen Blätter der zeitgenössischen Maler nachzuahmen. Bonnet, Demarteau u. a. arbeiteten mit besonderen Instrumenten, einer Nadel mit mehreren Spitzen und der sogenannten Raulette in das mit Firniß überzogene Kupfer und ätzten dann. Sie druckten mit mehreren Platten, meist auf farbigem Grund mit einer schwarzen und einer weißen. Die Ergebnisse sind überraschend: vollkommene Facsimile der nachgeahmten Handzeichnungen.

Zeichnungen waren im XVIII. Jahrhundert nicht allein Vorarbeiten, Mittel zum Zweck, vielmehr an und für sich geschätzte Kunstleistungen, auch Sammlungsobjekte. An den Zeichnungen Watteau's, Boucher's und ihrer Genossen hat die Liebe unserer Zeit für die französische Kunst des vorigen Jahrhunderts sich wieder entzündet, und ohne Zweifel prägt sich gerade in den Zeichnungen die unvergleichliche Anmuth dieser Kunst rein und deutlich aus — mit den rasch wechselnden Entwicklungsphasen. Sehr groß danach in der That ist die historische Bedeutung einer Kupferstichtechnik, die treue Reproduktionen dieser graziösen Schöpfungen in alle Welt sandte und damit eine wirkungsvolle Propaganda machte für den zur Herrschaft über Europa kommenden französischen Geschmack.

Die Erfindung dieser Stichmanier soll um die Mitte des XVIII. Jahrhunderts dem Graveur François gelungen sein, die Hauptmeister aber sind Bonnet und Demarteau. Ausnahmsweise, doch mit glänzendem Erfolg haben die Stecher dieser Gruppe auch Pastellgemälde in der Art des großen Latour mit allen Farbennuancen und dem charakterstrichen körnigen Puder meisterlich durch Kupferdruck wiedergegeben.

Schon vor dem Ausbruch der französischen Revolution, die dem ancien régime und seiner Kunst ein schreckenvolles Grab öffnete, war eben dieser Kunst und eben dieser Kultur von mehr als einer Seite Oppositian entgegengetreten. Einige Stimmen wiesen auf die Natur hin, auf Einfachheit, auf das unverdorbene Familienleben des „dritten Standes", um die, wie sie glaubten, dem Inhalt nach frivole, der Form nach naturfremde Kunst des Hofes zu entthronen. Diderot sagt herbe Worte gegen die „Manier", gegen Boucher, er tritt ein für die „Natur", für — Greuze. Uns heute ist Baucher mit seiner entschlafenen Unnatur immer noch lieber als Greuze mit seiner gewollten Natürlichkeit und seiner weichlichen, überdies schielenden Moral. Greuze's Richtung hängt mit dem englischen Einfluß zusammen, der gegen den Ausgang des XVIII. Jahrhunderts in Frankreich immer stärker wurde. Sittlich gesünder vielleicht, künstlerisch schwächer jedenfalls war diese Familienkunst verglichen mit jener Hofkunst.

Auch die antiquarisch gelehrten Männer in Frankreich selbst und in Rom erhoben Widerspruch gegen die elegant dewegliche Formenwelt, die an der großen, einfachen, ruhigen Antike gemessen, kleinlich und entartet erschien. So mag der Begründer der deutschen Archäologie Winckelmann in Opposition gegen die herrschende französische Kunst seiner Zeit gestanden haben. Das letzte Drittel des XVIII. Jahrhunderts wird eine Zeit unruhiger Gährung; das Alte herrscht nicht mehr unbestritten, doch kein Neues — wie etwa der an das Cinquecento anknüpfende Eklektizismus eines Raphael Mengs — ist zum Antritt der Herrschaft stark genug.

Dem Eindrucke nach gehören Le Blan's Arbeiten mit ihrem Ehrgeiz zum Großen der dekorativ imposanten, prunkvoll pathetischen Periode des XIV. Ludwig an. Demarteau's ihres Reizes allzu bewußte Nymphen und Grazien entstammen der festlich spielenden, genußsüchtigen Zeit Louis XV., während die zwiespältige Zeit des XVI. Ludwig, die schon Flammenzeichen des Umsturzes in der Ferne aufleuchten sieht, sich in den Schöpfungen Debucourt's, Janinet's und ihrer Genossen spiegelt. Neben der Genußsucht, die ihre Uebersättigung in kindlicher aber ländlicher Verkleidung zu verbergen wünscht, tritt jetzt eine ernstere Stimmung hervor, bald in pathetischer, bald in sentimentaler, oft in karikirender Schilderung. Die Arbeiten Debucourt's führen durch die Revolution hindurch und lassen die für die Kunst unheilvollen Wirkungen dieser Umwälzung deutlich erkennen. Mit dem ancien régime stirbt der farbige Kupferstich, doch stehen gerade seine letzten Schöpfungen auf einer bedeutenden Höhe.

Die Janinet, Debucourt, Decourtis bedienten sich einer raffinirten Technik zu ihren reizvollen Arbeiten, die heute — nach einem halben Jahrhundert gründlicher Mißachtung — hoch in der Schätzung stehen. Sie druckten eine größere Zahl von Platten übereinander und wußten den feinen, gebrochenen Farbenreiz, den die Gemälde der Zeit besaßen, in einigen glücklichen Fällen ohne Rest wiederzugeben. Im Gesammteindruck stehen ihre Blätter sehr detaillirt ausgeführten Aquarellen am nächsten. Mit gutem Verständniß der ästhetischen Bedingungen ihrer Kunst zeichnen diese Meister meist kleine Figuren. Das technische Verfahren bestand im Wesentlichen darin, die Kupferplatten durch leichtes Anätzen für den Abdruck von Farbflächen geeignet zu machen. Eine Platte gibt meist in eingeätzten Linien die Umrißzeichnung, die sich sehr diskret in die Farbenflächen einfügt. Instrumente, wie die Raulette, werden zur Nachhülfe und Vermittlung angewendet.

Debucourt ist der Meister unter den Stechern der „Fordentuschmanier", der einzige selbständige Künstler, der sich des Farbentitels als Ausdrucksmittel bedient. Seine Zeichnung hat Grazie und Anmuth aus der Erbschaft des siècle de Louis XV. Er schildert das Landleben, für das die französische Gesellschaft Neigung affektirte, er gibt mit unnachahmlicher Feinheit die Atmosphäre wieder, die — aus Darfluft und Boudairparfüm gemischt — einer raffinirten Kultur behaglich war. Einige Jahre später — die französische Revolution bricht an, und Debucourt's Stift gewinnt Schärfe zur Feinheit Die berühmten Palais-royal-Blätter sind satirisch scharf und zugleich voll eleganter Grazie In den folgenden politischen und sozialen Stürmen erhielt sich Debucourt's Kunst dieses schöne Gleichgewicht nicht. Seine späteren Arbeiten sind ganz erstaunlich roh, verglichen mit den früheren. Das Empire rief nach monumentaler pathetischer Kunst zum Preise seiner Thaten. Die Zeit stürzt vorwärts; über Nacht vollziehen sich Weltereignisse. Und die feinste Kunst Debucourt's war ein Spiegel — am allerwenigsten geschliffen für Art und Wesen eines ungeduldigen Geschlechtes von Emporkömmlingen. Sie ging in Stücke.

Pierre Michel Alix arbeitete in einer ähnlichen Technik wie Debucourt. Sein Gebiet sind Bildnisse der berühmten Männer und Frauen aus den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts. Meist nach Gemälden zweiten Ranges hat er die Porträts Voltaire's, Diderot's, der Revolutionshelden gezeichnet und in farbigem Kupferdruck herausgegeben. Seine Blätter leiden fast sämmtlich an einer trocknen, harten und unfeinen Färbung.

François Janinet war fruchtbar und vielseitig in den Vorwürfen. Technisch stehen seine Leistungen sehr hoch; in diesem Betracht gibt er dem als Künstler unvergleichlich größeren, vor allem mehr selbständigen Debucourt kaum etwas nach. Janinet vervielfältigte die Erfindungen anderer Meister, die sein Publikum in farbigen Kupferstichen zu besitzen wünschte. Dieses Publikum aber gegen den Ausgang

Digitized by Google

des XVIII. Jahrhunderts war nicht mehr im sicheren Besitz des vielleicht einseitigen, aber verfeinerten und hochentwickelten Geschmacks, der den Vätern und Ahnen eigen gewesen war. Dieses Publikum griff schon ohne ausgeprägte Vorliebe, ohne entschiedene Abneigung hier und dorthin. Bereitet sich doch unser Jahrhundert vor mit seiner heillosen Stilunsicherheit. Jammet gab Boucher's elegant lüsterne Nuditäten, die pikanten Boudoirszenen des Laoreince ebenso meisterhaft wieder wie die derben Bauern Ostade's.

Viel Witz, viel Schlagfertigkeit, echt gallische Heiterkeit, ein unermüdliches Erfinden bildmäßiger Scherze lebt in dem französischen Farbendruck des XVIII. Jahrhunderts. Oft ist die hier fest aniässiae Erotik uns anstößig, den Kindern einer vielleicht nicht strengeren, aber minder offenherzigen Zeit. Der kultur- und kostümgeschichtliche Werth der Blätter braucht nicht erst betont zu werden. Mancher belehrende Blick auf das Leben und Treiben des französischen Theaters jener Tage wird uns gegönnt. Landschaftliche und historische Darstellungen wagen sich nur schüchtern hervor.

Fast nur von Frankreich war die Rede. Hier hauptsächlich vollzog sich die Entwicklung des Farbenstichs. In zweiter Reihe, verhältnißmäßig unabhängig vom Festland, steht England. Die das XVII. Jahrhundert hindurch in der Malerei herrschenden Niederlande traten im folgenden Zeitraum zurück. In der Kunst, wie in der Politik und im Handel mußte Holland die Vorherrschaft über die germanische Rasse an England abtreten. Deutschland ist für den Farbendruck des vorigen Jahrhunderts ohne Bedeutung. Ueber oergröberte Nachahmungen ausländischer Muster kommen die deutschen Stecher selten hinaus. Höchstens wird die Aquatintatechnik bei uns zur genauen Nachbildung älterer Handzeichnungen mit gutem Erfolge angewendet. Italien kommt in derselben Zeit auf diesem Gebiet kaum in Betracht.

Englands Kunst im XVIII. Jahrhundert wird auf dem Kontinent erst seit kurzem annähernd nach Verdienst gewürdigt. Die englischen Porträtmaler gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts sind die besten in Europa. Die englischen Farbendrucke erscheinen nüchterner, minder ausschweifend in Form und Erfindung als die französischen. Die auch hier herrschende Neigung zum zierlich Eleganten — ein steles Umkreisen des weiblichen Reizes, die Manie der ganzen Zeit — wird mehr als in Frankreich begrenzt und gedämmt durch bürgerliche Sitte und durch eine strenge gesellschaftliche Etikette, die sich klassizistisch zu verkleiden liebte. Wenn die Franzosen mitunter zum Frechen ausarteten, kamen die Engländer derselben Periode nicht selten zum fad Süßlichen, selbst Läppischen. Neben der weiblichen Anmuth und Elegance wird die kindliche Unschuld gefeiert. Uebrigens sind in diesem glatten Meer des feinen Anstands, der zahmen Empfindsamkeit hier und dort Klippen der Lüsternheit verborgen.

In der Zeichnung stehen die Farbendrucke englischer Stecher mit wenigen Ausnahmen auf einer recht ansehnlichen Höhe, technisch sind sie einförmig und nicht sehr interessant. Die Blätter sind nur von einer Platte gedruckt, die entweder in der Schabkunst — oder in der punktirenden Manier bearbeitet und mit verschiedenen Farben nebeneinander eingerieben worden ist. Der Hauptmeister der Punktirmanier ist der aus Italien eingewanderte Francesco Bartolozzi, ein sehr geschickter, sehr fruchtbarer, aber charakterloser Stecher, der die Vorbilder jedes Stils mit gleicher Virtuosität und leichter Abschleifung zum weichlich Gefälligen wiedergab. Seine hübschen Blätter erinnern oft an Porzellanmalerei, zuweilen noch mehr an Miniaturen auf Elfenbein oder Pergament.

Im XIX. Jahrhundert wird der französische und der englische Farbenstich sensationslüstern und zur gemeinen Waare, er wendet sich an einen rohen Geschmack. Für alle höhere und feinere Arbeit des Grabstichels und der Radirnadel galt und gilt noch vielfach Farblosigkeit als Gesetz.

Die Kunst des XIX. Jahrhunderts ist nicht auf eigenen Füßen vorwärts geschritten, sondern auf den schwachen Schultern der historischen Gelehrsamkeit getragen worden — aus mißverständlich nachgeahmten, gipsweißen Griechentempeln in das Dunkel gothischer Kirchen und am Ende in die Boudoirs des vorigen Jahrhunderts. Wohl ist ihr nirgends geworden und viel hat sie bei diesem kunsthistorischen Kursus verlernt, darunter Wichtigeres noch als die Technik des Farbendrucks. In das frohe Gefühl, daß wir endlich die Schöpfungen eines Le Blon und Deducourt wieder zu genießen verstehen, mischt sich die traurige Empfindung, daß die künstlerische Tradition unterbrochen ward, daß wir nicht mehr können, was wir aufs neue kennen gelernt haben.

Max J. Friedländer.

Robert Franz.

Die deutsche Kunst trauert um einen ihrer besten Söhne. Robert Franz, den Liszt einst als einen Fixstern musikalischer Lyrik begrüßte, ist am 24. Oktober in seiner Vaterstadt Halle gestorben. Mit ihm scheidet aus dem Kreise der Lebenden der letzte bedeutende Vertreter jener Periode deutscher Musik, die man die romantische zu nennen pflegt, die man aber besser als die Zeit der Befreiung und Loslösung von den musikalischen Idealen und Formeln des endenden achtzehnten Jahrhunderts bezeichnet. In den Reihen jener Kämpfer um die Emanzipation vom klassisch-akademischen Schuldegriff musikalischer Kunst, denen der „letzte Beethoven" kühnen Sinnes und festen Trittes voranschritt, und die der Schöpfer des „Tristan" zum Siege führte, stand auch Robert Franz, der Mitbegründer moderner musikalischer Lyrik und der Auferwecker Bach's und Händel's zu neuem Leben.

Robert Franz wurde am 28. Juni 1815 zu Halle a. S. geboren. Seine Jugend verging unter dem Drucke enger Verhältnisse und seine Bildung vollzog sich im Zwange des Herkömmlichen. So wurde seine reiche Natur von früh an auf sich selbst zurückgewiesen und seine besondere musikalische Begabung zunächst auf die Wege der Selbstbildung gedrängt. Erst dem Zwanzigjährigen, der die gelehrten Schulen seiner Vaterstadt bis zur Universität absolvirt hatte, war es vergönnt, dem inneren Berufe frei zu folgen und seine unbestimmten, fragmentarischen musikalischen Begriffe und Kenntnisse durch anhaltendes Studium zu regeln, zu ergänzen, zu vertiefen und abzuklären. Er begab sich zu diesem Zwecke nach Dessau, wo er unter der strengen Zucht Friedrich Schneider's, des einst hochgeschätzten Oratorienkomponisten, alle Mittel und Gesetze seiner Kunst mit unbedingter Sicherheit beherrschen lernte. Diese seine Lehrjahre 1835—1837 fielen in jene Zeit, da das musikalische Leben in Deutschland einen frischen Aufschwung genommen hatte und durch die Dirigententhätigkeit Mendelssohn's und die künstlerische und litterarische Wirksamkeit Schumann's Leipzig zum Mekka aller Musikgläubigen geworden war. Auch nach dem nahen Dessau drang der Weckruf der werdenden Kunst und erregte im Innern des angehenden Kirchenkomponisten Zwiespalt und Sehnsucht nach neuen Zielen, die der wackere Komponist des Weltgerichts kaum zu begreifen, geschweige denn zu lösen und zu befriedigen vermochte. So sah sich der junge Franz von Neuem auf die eigene Kraft angewiesen. Er kehrte zurück ins Elternhaus und suchte hier in ernster sechsjähriger Gedankenarbeit, einer Periode voll Kampf, Leid und Zweifel, voll Mühe und Entsagung für ihn, den Ausgleich zwischen den eingeborenen und erworbenen Fähigkeiten und den halb erkannten, halb geahnten Idealen der neuen Kunst. Dem in sich geeinigten, beim eindringlichsten Studium Johann Sebastian Bach's und Franz Schubert's ausgereiften Künstler löste zu guter Stunde die Liebe das Wort, und im Jahre 1843 — drei Jahre nach dem Erscheinen des ersten Schumann'schen Liederheftes — überraschte Robert Franz die Welt mit seinem ersten Liederwerk.

Dem Neuling bereitete Robert Schumann in der „Neuen Zeitschrift für Musik" einen überaus herzlichen

Empfang. Er wies darauf hin, daß diese Lieder im innigen Zusammenhang mit der ganzen Entwicklung der Musik in den Jahren 1830—1840 stehen, er tadelte die Sorglatt der Auffassung, den reichen harmonischen Ausbau und gab danach eine Schilderung der Franz'schen Weise, wie sie reizender und treffender nicht gegeben werden konnte. Robert Franz, so führt er aus, „will mehr als wohl- oder übelklingende Musik, er will uns das Gedicht in seiner leidhaftigen Tiefe wiedergeben. Das Still-träumerische gelingt ihm am besten; doch finden wir auch Reizend-Naives und muthigere Aufwallungen. Eine Reihe der verschiedensten Bilder und Gefühle weckt das Liederdoppelheft; etwas Schwermüthiges möchte sich überall mit einstehlen. Zum Vortrag der Lieder gehören Sänger, Dichter, Menschen; allein lassen sie sich am besten singen, und dann etwa zur Abendstunde."

Franz hat dem hier beiprochenen opus 1 bis zum Jahre 1883 fünfzig weitere opera folgen lassen und den deutschen Liederschatz durch mehr als 250 Gesänge bereichert. Gleichwohl bleibt die Charakteristik, die Schumann gegeben, im Allgemeinen zu Recht bestehen und ist nur im Einzelnen zu ergänzen oder durch die Betrachtung der Machart zu erläutern. Es erhellt daraus zunächst, daß Franz schon in seinem Erstlingswerk als fertige, in sich abgeschlossene Individualität vor uns tritt, eine Entwicklung seiner Art also nicht leicht wahrnehmbar ist. In der That läßt sich nur in der Steigerung der Ausdrucksfähigkeit der Kunstmittel, keineswegs aber in der Art der Empfindung und Auffassung und im Charakter seiner Lyrik eine wesentliche Fortentwicklung bevbachten. Der einmal angeschlagene Ton hallt durch sein ganzes Lebens- und Liederwerk nach. Die Fortschritte, die seine Technik machte, waren zumeist Früchte seiner andauernden und immer tiefer dringenden Beschäftigung mit der Kunst des alten deutschen Volks- und Kirchenliedes. Sie kamen vornehmlich seiner Rhythmik, Harmonik und Kontrapunktik zu gute, die dadurch an Mannigfaltigkeit und Lebendigkeit gewannen, was der Melodik in ihrer volkstonmäßigen Bündigkeit den ausdrucksvolleren Formen des ariosen und recitativischen Gesangstils gegenüber abging. Was aber die unfehlbare Wirksamkeit und Eindrucksfähigkeit seiner schlichten Weisen vor allem begründete, das war ihre Geburt aus dem Geiste des Gedichtes, die untrennbare Einheit von Wort und Ton, die Unmittelbarkeit und Natürlichkeit ihrer Wortbetonung.

Hierin nun berührt sich der lyrische Stimmungsmaler Franz mit dem musikalischen Dramatiker Richard Wagner, zu dessen Getreuen er sich schon 1850 durch seine öffentliche Partenahme für den „Lohengrin" bekannte. Wagner empfand die Verwandtschaft zu dem Manne, den man, etwas übertrieben, den Schöpfer des „lyrischen Gesammtkunstwerkes" genannt hat, und erwiderte seine Theilnahme mit fortdauernder Freundschaft. Nicht minder herzerfreuend mußte es für den einsamen, in sich gekehrten Liedermeister sein, in Franz Liszt einen begeisterten Apologeten zu finden. In zwei umfangreichen Aufsätzen der „Neuen Zeitschrift für Musik" war Liszt im Jahre 1856 für Robert Franz eingetreten und hatte versucht, dem Publikum, das sich den keuschen Reizen und der verhaltenen Empfindung der Franz'schen Muse gegenüber immer etwas kühl zurückhielt, Wesen und Bedeutung des seltenen Mannes zu erschließen. Trotz diesen engen Beziehungen zu Wagner und zum Führer der neudeutschen Schule sehen wir aber Robert Franz beharrlich die eigene Bahn weiterschreiten und selbst im Verkehr mit diesen überragenden Geistern sich die Selbstständigkeit und Ursprünglichkeit seiner Künstlerindividualität wahren. Und doch ist diese scharf ausgeprägte Individualität, eine merkwürdige Vereinigung schlichter Empfindung und kunstvoller Erfindung, einfacher, natürlicher Melodik und einer reichen, vielgestaltigen und geistreichen Kontrapunktik, diese Eigenart, die das Entzücken aller innigen Musikmenschen ausmacht, wie schon Schumann es prophezeiete, das wichtigste Hemmniß, das seiner Wirkung auf die Massen, seiner „Popularität" entgegenstand. In der Thatsache, daß Franz sich trotzdem zu keinertei Zugeständnissen an die Bedürfnisse der Dilettanten und an den Geschmack des Tages bewegen ließ, offenbart sich die ganze Größe seines Künstlerthums.

Zum Glück verschafften seine künstlerischen Erfolge dem bescheidenen Manne wenigstens soviel Ansehen, daß ihm seine Vaterstadt Amt und Würde zuerkennen mußte. Er wurde zunächst zum Organisten, dann zum Direktor der Singakademie und endlich auch zum Universitätsmusikdirektor ernannt. In so ersprießlicher Thätigkeit sah er einer hoffnungsreichen Zukunft entgegen, als ihn ein altes und hartnäckiges Ohrenleiden seinem Berufe, seiner Kunst und dem Leben allzu früh entzog. Schon im Jahre 1868 mußte er seine Aemter niederlegen. Das schreckliche Loos Beethoven's hatte auch ihn betroffen: er wurde taub. In der unfreiwilligen Muße, die ihm sein Unheil schuf, vertiefte er sich von Neuem in die Riesenwerke deutschen Musikgeistes, die uns durch Bach und Händel offenbart wurden und seinem wahlverwandten Geiste erschlossen sie sich nicht nur in ihrem Kunstreichthum, sondern auch in ihrer Lebensfülle. Diese Werke in so lebendiger Schönheit, wie sie vor seinem geistigen Ohre erklangen, auch dem deutschen Volke wiederzugeben, ward nun sein höchstes Streben und zu diesem Zwecke nahm er an den ehrwürdigen Partituren der alten Meister diejenigen orchestralen Ergänzungen vor, die nach seiner gereiften Einsicht als nothwendig und stilgerecht sich erwiesen. Die Zinswächter und Zopfträger der Musikerzunft schrieen Zeter über dieses Beginnen, wem aber das Fortleben und Weiterwirken dieser Meisterschöpfungen für die Entwicklung deutscher Kunst heilsam und fördertich scheint, der preist Robert Franz' Verdienst um die „Matthäuspassion" und den „Messias" als eine befreiende That.

Heinrich Welti.

Johannes Ziegler: Vom grünen Wasser. Berlin. 1892. Verlag der Bücherfreunde.

Ein Hamburger Kind, das seit Jahren zu den Größen des Wiener Feuilletons gezählt wird, sammelt in diesem Bande (nach dem besten, den die „Berliner Bücherfreunde" bis zur Stunde veröffentlichten) eine Reihe seiner feinen Marinestücke. Menschen zu schildern wagt Ziegler nur selten. Seine Eigenheit ist es, Stilleben, Stimmungsbilder zu verfertigen, die in ihrer Kraft und Kunst durchweg selbständiges Gepräge an sich tragen. Die Erinnerung aus der Knabenzeit, wie unser Autor „in Wasserstiefeln", bei einem Rundgang um Helgoland von der Flut überrascht, fast ertrinkt, ist ein Muster deutscher Prosa. Milder, gemüthlicher Humor bändigt selbst die grausigsten Schiffbruchs- und Sklavenhändlergeschichten („Ein Weihnachtsabend", „Myherr van der Kerken's Sylvester"). Konventioneller sind die allerdings hübsch erzählten Anekdoten: von Salamon Heine („Schlangenköpfchen") und dem nordischen Schiffsjungen („Die verwandelte Julie"). Alles in Allem will die schöne Sammlung weit lieber gelesen und genossen, als beredet und gelobt sein. —m.

Berichtigung.

In den Artikel der letzten Nummer über die amerikanische Präsidentenwahl haben sich einige Inkorrektheiten eingeschlichen, die ich hiermit berichtige:

1. Die Thatsache, daß die Elektoren mittelst Listenskrutiniums (general ticket) gewählt werden, erleidet eine Ausnahme. Im Staate Michigan ist seit der letzten Präsidentenwahl durch die Staatslegislatur die Listenwahl durch die Distriktswahl ersetzt. Diese Ausnahme von der Regel ist um so bemerkenswerther, als seit dem Jahre 1832 (in welchem Jahre Maryland zum general ticket system überging) die Listenwahl in allen Unionsstaaten herrschte, obgleich der Modus der Elektorenwahl der einzelstaatlichen Gesetzgebung unterworfen ist, Verschiedenheiten der Regelung also leicht eintreten konnten.

2. Bei der Berechnung der Zahl der Elektorenstimmen ist die Anzahl der Senatoren und Repräsentanten, die den gegenwärtigen Kongreß ausmachen, zu Grunde gelegt. Seit dem allgemeinen Census des Jahres 1890 sind jedoch die Repräsentanten-Mandate um 24 vermehrt, so daß in Zukunft das Repräsentantenhaus 356 Mitglieder zählen wird. Damit steigt die Zahl der Elektoren auf 444 und zur Mehrheit gehören mindestens 223.

3. Die Wahrscheinlichkeit, daß die dritte Partei, die People's Party, in einigen Staaten mit ihren Elektoren durchdringt, ist doch nicht so klein, als ich angenommen hatte. In mehreren Staaten macht die schwächere der beiden Hauptparteien Miene, für die Kandidaten der People's Party zu stimmen, um die Gesammtzahl der Elektorenstimmen des eigentlichen Gegners und damit dessen Wahlchancen zu mindern.

Th. Barth.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 6. Berlin, den 5. November 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Heemann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeder Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Walpole und Caprivi. Von Th. Barth, M. d. R.

Bernhard Windscheid. Von Professor Ernst Landsberg (Bonn).

Reiches Wahlrecht. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Zu Brockhaus. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Giosuè Carducci. II. Von E. Mühling.

Im Schauspielhaus: Meister Balzer. — Deutsches Theater: Loko's Vater. — Wallner Theater: Joachim von Brandenburg. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

Reinhold Steig: Goethe und die Brüder Grimm. Bespr. von L. G.

Hans Land: Stunden. Bespr. von —s.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wittenberger Lutherfeier sind ohne jeden Mißklang vorübergegangen; man müßte denn das Echo, das sie in der ultramontanen Presse geweckt haben, als eine Disharmonie bezeichnen. Für die ultramontane Lehre bleibt Luther der moralisch anrüchige Mensch, der Rebell, und muß es bleiben. Ultramontan sein, heißt, diesen Standpunkt stets mit Nachdruck vertreten; aber wenn durch solche Worte und hinwiederum durch ihre scharfe Abwehr auch mancher heftige Satz sich in die Polemik schleicht, so bedeutet das doch nicht viel; der Austausch dieser Liebenswürdigkeiten entspricht auf beiden Seiten einem alten Gewohnheitsrecht und bietet auf beiden Seiten eine Gewähr der eigenen Gesinnungstüchtigkeit; eine weitere Wirkung ist dann meist nicht zu verspüren. Mit diesem Certifikat in der Tasche wird man hierauf hüben und drüben sich wieder beruhigen bis zu einem ähnlichen Anlasse. Diese Art des Kampfes kann zu einem Ausgleich in höherem Sinne freilich nie führen.

Das Verdienst des Kaisers ist es gewesen, in einer schönen Rede zu Wittenberg Worte gesprochen zu haben, die ein Freibrief für die individuelle Entwicklung jeder religiösen Richtung und eine Mahnung für das friedliche Zusammenleben Aller sind. Der Kaiser sagte:

„Es gibt in Glaubenssachen keinen Zwang; hier entscheidet die freie Ueberzeugung des Herzens, und die Erkenntniß, daß sie allein entscheidet, ist die geeignete Frucht der Reformation. Wir Evangelischen befehden Niemanden um seines Glaubens willen."

Preußen war früh das Land einer relativen Toleranz in Fragen der Religion, weil die politische Lage den Staat hierzu zwang. Erschien es lange der kurzsichtigen Betrachtung als eine Schwäche, wenn ein Reich Unterthanen verschiedener religiöser Richtungen beherbergte, so hat die Entwicklung gelehrt, daß diese Gegensätze gerade ein Element der Stärke ausmachen. Aus ihnen erwuchs die Toleranz des modernen Staates, die zwar Luther der Welt nicht gegeben hat, aber die — wie auch der Kaiser hervorhob — ohne die Reformation undenkbar gewesen wäre. Daß wir in Deutschland, wo ein protestantisches Kaiserthum Millionen von Katholiken in den Reichsgrenzen birgt, recht eigentlich auf die Pflege humaner Duldsamkeit angewiesen sind, ist ganz augenscheinlich; allen vorübergehenden Schwankungen zum Trotz wird das Kaiserreich diesen Kurs um seiner Selbsterhaltung willen nie dauernd verlassen dürfen. Wie das Reich politisch nur durch das demokratische allgemeine Wahlrecht zusammen zu binden war, so ist es religiös in friedlicher Eintracht nur durch die Toleranz zu erhalten. Eine solche moderne Entwicklung in allen Konsequenzen können die katholischen und protestantischen Reaktionäre wohl verzögern, und das thun sie noch immer über alle Gebühr; aber bleibend vernichten könnten sie dieselbe nur mit dem Reiche zusammen. Daß diese inneren Lebensbedingungen Deutschlands immer wieder dieselben Anforderungen stellen, zeigte sich auch in Wittenberg, wo zur Zeit eines streng konservativen Kultusministers zum großen Leidwesen der katholischen und protestantischen Orthodoxie der Monarch ein Bekenntniß von uneingeschränktem religiösem Liberalismus ablegte und um des Staates willen ablegen mußte. Auch hier bewährte sich, daß liberale Grundsätze das Fundament unseres Staates sein müssen.

Behauptungen werden zwar durch häufige Wiederholung nicht wahrer, als sie zu Anbeginn gewesen sind; wohl aber werden sie von unkritischen Gemüthern schließlich geglaubt; semper aliquid haeret: etwas bleibt stets hängen; und eine recht zuversichtlich wiederholte unwahre Behauptung ist bald an Wirkung weit stärker als eine Wahrheit, die allmählich in Vergessenheit gelangt. Da auch seine glühendsten Verehrer den Fürsten Bismarck bisher nicht für einen Moralisten von hervorragenden Eigenschaften ausgegeben haben, sondern nur für einen bewundernswerthen Politiker, so kann man zum Ruhme dieses Staatsmannes und zur Freude seiner Verehrer einen Beitrag liefern, indem man zeigt, wie er es zu Wege bringt, die Köpfe mit Vorstellungen zu erfüllen, die zwar nicht den Thatsachen

Digitized by Google

entsprechen, aber die er gerade darum in die Gehirne hineintreiben will, weil sie unbequeme Thatsachen allmählich in dunklen Schatten zurückstoßen sollen.

Unser politisches Verhältniß zu Rußland ist seit langer Zeit ein besonders beliebtes Thema, das Fürst Bismarck in der ihm zugänglichen Presse behandeln läßt. Neuerdings hat er den nämlichen Stoff wiederum mehrfach erörtert oder erörtern lassen, so in den „Hamburger Nachrichten", so in der „Zukunft", so in den „Leipziger Neuesten Nachrichten". Unsere Beziehungen zu Rußland seien schlechter geworden und lassen befürchten, daß sie in immer gefährlichere Bahnen kommen werden, behauptet der Fürst. Ich bin der Freund Rußlands stets gewesen und würde einen solchen Umschwung zum Bösen verhindert haben, behauptet wiederum der Fürst; worauf russische Blätter oft genug die Antwort zu ertheilen beliebten, man sei im Zarenreiche gegen diesen Freund von tiefstem Argwohn erfüllt; man traue ihm nicht über den Weg; man kenne die Vergangenheit zu gut, um nicht zu wissen, daß gerade Fürst Bismarck mit besonderer Geschicklichkeit seine Beine länger als ein Jahrzehnt stets so gehalten habe, daß die russische Politik darüber stolperte. Mit bewunderungswerther Sicherheit überhört alle diese unbequemen Worte Fürst Bismarck und sagt nach einiger Zeit dann von Neuem immer im nämlichen Tone: Ich bin der Freund und Vertrauensmann Rußlands; die Beziehungen der heutigen deutschen Regierung zu Rußland werden schlechter und schlechter; die Gefahren, mit denen uns Rußland bedroht, sind außerordentliche.

Solche Behauptungen, die, im Falle sie überhaupt eine Wirkung haben, die öffentliche Meinung in Verwirrung und Unruhe hineinstürzen müßten, dürfen nicht auf Treu und Glauben hingenommen werden. Gerade eine Partei, wie die freisinnige, die der jetzigen Regierung kühl und in oppositioneller Unabhängigkeit gegenübersteht, ist besonders berufen, im öffentlichen Interesse klarzustellen, welche Wandlung die heutige internationale Lage gegenüber der Lage zur Bismarck'schen Zeit aufweist, wo die etwaigen Fehler stecken, und wie die Schuld sich vertheilt.

Der Verlauf der neuesten Ereignisse lehrt nun in einzelnen Hauptmomenten das Folgende:

Am 8. April 1875 brachte die „Post" in Berlin den viel besprochenen Artikel mit der Ueberschrift „Ist Krieg in Sicht?" Der Artikel führte eine äußerst drohende Sprache gegen Frankreich und wurde allgemein aufgefaßt als ein sehr ernstes Zeichen; besonders ernst, weil auch andere offiziöse Blätter, die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", die „Kölnische Zeitung", die „Preußischen Jahrbücher" mit einer Kanonade nach Westen begannen. Die Bedeutung dieser Artikel, sowie das Spiel hinter den Kulissen, wird in einem interessanten Aufsatz der neuesten Nummer der „Deutschen Revue" klarzustellen versucht. Ob das dort Mitgetheilte in allen Beziehungen der Wahrheit entspricht, ist für die weitere Entwicklung gar nicht ausschlaggebend; ob Fürst Bismarck den Krieg gegen Frankreich damals wirklich wollte, ob er die russische Neutralität damals erstrebte, um ungehindert nach Westen schlagen zu können, das wird eine spätere Zeit aufzuklären haben. Entscheidend blieb, daß man in Europa allgemein in politischen Kreisen an diesen Bismarck'schen Plan glaubte. Das französische Ministerium befürchtete thatsächlich das Aergste, und eine offizielle Bescheinigung war es, daß Lord Derby dem englischen Parlamente von diesen allseitigen Beklemmungen öffentlich Kenntniß gab. Bestand ein derartiger Bismarck'scher Plan nicht, um so schlimmer für die diplomatische Geschicklichkeit des Fürsten, der es alsdann nicht zu verhindern wußte, daß sich Frankreich ohne Grund Hilfe flehend zu Rußlands Füßen warf, und der es dem Fürsten Gortschakow ermöglichte, als der gütige Protektor der Republik aufzutreten und als der Wahrer des Friedens gegen Bismarck'sche Kriegszettelungen.

Ob Gortschakow damals nur eine Rolle spielte, ob er eine That vollführte, — gleichviel, ein Zeichen bedenklicher feindseliger Rivalität ergibt sich in dem einen wie dem anderen Falle aus dem Verlauf der Ereignisse, und alle Welt wußte denn auch, daß die Beziehungen des Fürsten Bismarck zum Fürsten Gortschakow nichts weniger als gute waren. Warnt heute Fürst Bismarck vor listigen Witzworten, so erzählten sich in jener Zeit lachend die Diplomaten, daß der deutsche Reichskanzler seinen russischen Kollegen mit seinem scharfen Spott, le Narcisse de l'encrier nannte, denn Gortschakow, der überhaupt eitel war, war nicht wenig eitel auf die vollendete Form seiner diplomatischen Noten, die er aus dem Tintenfasse herausholte. Zur Verbesserung der Beziehungen wird der Austausch solcher Liebenswürdigkeiten nicht beigetragen haben. Schon damals führte also die russische und deutsche Politik zu einem feindlichen Zusammenstoß; schon damals reichte Rußland überflüssiger Weise oder durch die Verhältnisse gezwungen Frankreich hilfreich die Hand; das war nicht zur Zeit des Grafen Caprivi, sondern 1875, mithin vor siebenzehn Jahren.

Unmittelbar nachdem der russisch-türkische Krieg sein Ende erreicht und der Berliner Kongreß den Frieden besiegelt hatte, begann die russische Presse den Fürsten Bismarck dafür verantwortlich zu machen, daß die moskowitischen Hoffnungen eine große Enttäuschung erfahren hatten. Seitdem hat die russische Presse niemals aufgehört, gegen Deutschland zu hetzen, und sie hat stets daran festgehalten, daß der eigentliche Hemmschuh für neue orientalische Eroberungen Deutschland sei. Ob mit Recht oder Unrecht ist wiederum eine Frage von geringerem Gewicht; aber fest steht, es genügte den Russen nicht, daß die deutsche Politik vorübergehend und bei geringerem Anlaß sich vor Rußland geradezu erniedrigte; die russische Politik wäre wohl erst befriedigt gewesen, wenn Deutschland bereit war, Oesterreich zu Gunsten Rußlands die Hände zu binden.

Der Gedankengang in Petersburg bei diesen Erwägungen läßt sich leicht erkennen. Der letzte russisch-türkische Zusammenstoß hatte gelehrt, daß ein orientalischer Krieg die Kräfte des Zarenreichs in hohem Grade in Anspruch nahm; die unbetheiligten Mächte, vor Allem Oesterreich, ungeschwächt in seiner starken Rüstung dastehend, waren im Stande gewesen, Rußland die Früchte des Krieges zu verkümmern. Wollte Deutschland gegen die Wiederkehr einer solchen Möglichkeit bindende Zusicherungen geben? Fürst Bismarck erwies zwar Rußland vielerlei Liebenswürdigkeiten, die man ohne besonderen Dank einstecke; die verlangte Liebenswürdigkeit zu erweisen, erschien ihm erklärlicherweise doch zu groß und diesen Gegensatz zu überbrücken, ist auch ihm niemals gelungen.

Vor die Wahl gestellt, zwischen Rußland und Oesterreich zu „optiren", schwankte er nicht. Am 6. Februar 1888 setzte Fürst Bismarck in einer ausgezeichneten Rede die Lage der internationalen Politik auseinander; er sagte:

„Wie groß mußte ... meine Ueberraschung und meine Enttäuschung sein, wie allmählich eine Art Preßkampagne in St. Petersburg anfing, durch welche die deutsche Politik angegriffen, ich persönlich in meinen Absichten verdächtigt wurde. Diese Angriffe steigerten sich während des darauf folgenden Jahres 1879 zu starken Forderungen eines Druckes, den wir auf Oesterreich üben sollten in Sachen, wo wir das österreichische Recht nicht ohne weiteres angreifen konnten. Ich konnte dazu meine Hand nicht bieten; denn wenn wir uns Oesterreich entfremdeten, so geriethen wir, wenn wir nicht ganz isolirt sein wollten in Europa, nothwendig in Abhängigkeit von Rußland .... Der Vorgang betreffs des Kongresses enttäuschte mich, der sagte mir, daß selbst ein vollständiges Indienststellen unserer Politik (für gewisse Zeit) in die russische uns nicht davor schützte, gegen unseren Willen und gegen unser Bestreben mit Rußland in Streit zu gerathen. Dieser Streit ... steigerte sich bis zu Drohungen, bis zu vollständigsten Kriegsdrohungen von der kompetentesten Seite ..."

Fürst Bismarck zog aus diesen gebieterischen Thatsachen die klaren Folgerungen; von Gastein ging er nach Wien; er schloß dort den Bündnißvertrag; er setzte seine ganze Kraft ein, um Kaiser Wilhelm I. für dies Bündniß zu gewinnen, das gegen russische „Kriegsdrohungen" abgeschlossen wurde, und diese Kriegsdrohungen bekam Deutschland nicht unter dem Grafen Caprivi, sondern unter dem Fürsten Bismarck zu hören.

Der diplomatischen Feindschaft folgte die finanzielle Feindschaft. In Deutschland begann der Kampf der offiziösen Presse gegen die russischen Papiere; die Reichsbank belehnte dieselben nicht ferner; unter großen Opfern wurde die deutsche Bevölkerung verleitet, ihre russischen Werthe abzustoßen, die nunmehr überwiegend nach Frankreich flossen, und so wurde nicht erst für eine weit ausschauende Aktion, sondern schon für die augenblickliche Lage dem Zarenreiche der Werth einer russisch-französischen Annäherung handgreiflich erhärtet. Politisch und finanziell durch den Fürsten Bismarck isolirt, lag es in der Natur der Verhältnisse, daß die Politik von Petersburg in Paris eine Stütze suchte; und sollte dieser Freund an der Seine seine Taschen für russische Gelddedürfnisse öffnen, so mußte neben den diplomatischen Verhandlungen im stillen Kabinet auch öffentlich etwas zur Erheiterung und Befriedigung jener großen Masse geschehen, die aus ihren Strümpfen und Schränken die Zwanzig-Francsstücke herausnehmen und russische Papiere hineinstecken sollte. Aus der finanziellen Feindschaft ergab sich unmittelbar die öffentliche Vorstellung in Kronstadt. Auch diese verfehlte finanzielle Feindschaft, die die russisch-französischen Zukunftspläne kräftigte, indem sie schon in der Gegenwart für das Zarenreich die Annäherung als nützlich erwies, ist das Werk des Fürsten Bismarck.

Was hat nun die heutige Regierung verbrochen? Sie übernahm eine gespannte Lage, die Fürst Bismarck zu beseitigen nicht im Stande war, die er vorübergehend verdeckte, die er durch einen Kampf gegen die russischen Werthe dann noch verschärfte. Die Caprivi'sche Politik hat an dieser Situation gar nichts geändert; sie steht genau auf jenem Fleck, auf dem sich die Bismarck'sche Politik schon im Jahre 1875 befunden hatte. Rußland und Frankreich suchen einander zu stützen; der Rückhalt, den Rußland an Frankreich hatte, mußte schließlich in Deutschland Beklemmungen verursachen, die uns zu einem Bündniß mit Oesterreich und Italien führten. Wie wäre diese russische Pression zu beseitigen: Wenn wir bereit wären, zu einem „Drucke, den wir auf Oesterreich üben sollten in Sachen, wo wir das österreichische Recht nicht ohne weiteres angreifen konnten", sagt Fürst Bismarck. Dazu war er nicht bereit; dazu ist Graf Caprivi augenscheinlich ebensowenig bereit. Mit Fladusen, die nichts nutzten, suchte Fürst Bismarck gelegentlich hinwegzukommen über jene Gegensätze, die dann wiederum durch böse Rippenstöße umsomehr verschärft wurden; Graf Caprivi ist passiver; er befolgt nach einem kurzen Zwischenspiel voll Liebenswürdigkeit, die unerwidert blieb, den Bismarck'schen Ausspruch an die russische Adresse: Nachlaufen thun wir Niemandem. Fladusen und Rippenstöße hier; ruhige Zurückhaltung dort; aber worauf es allein ankommt: Rußland blieb unverändert.

Nachdem Fürst Bismarck das Steuer gezwungenermaßen niedergelegt hatte, stellte er folgende einfache Kalkulation an. Zweifellos ist, daß ein Wetter am Himmel steht und daß, wenn das Wetter hereinbricht, es von Osten her kommen wird; die Gefahr beschwören vermochte ich nicht, vermochte mein Nachfolger auch nicht; unpopulär ist nun ein Krieg; kommt er in langsamer logischer Entwicklung der gespannten Verhältnisse, die ich zurückließ, so muß das Ereigniß meinem Nachfolger allein zur Last gelegt werden; kommt er nicht sodald, so wird mein Nachfolger doch diskreditirt, und die öffentliche Meinung vielleicht beunruhigt, und meine Bewunderer werden eine solche Handlung schönen Patriotismus nennen.

Vielleicht ist diese Darstellung falsch; vielleicht will Fürst Bismarck nicht die Verhältnisse unterminiren, sondern vielleicht will er warnen. Er ist Reichstagsabgeordneter, und es gibt nur einen Platz, von dem aus in legaler Weise die deutsche Politik von ihm beeinflußt werden kann; das ist von der Tribüne des Reichstags aus. Allein dort stehen ihm Minister gegenüber, die allzu dünne Scheiben sind, um die Person des Kaisers zu decken. Vom Reichstag aus kann er daher die deutsche Politik nicht beschießen; dagegen von Varzin aus oder von Friedrichsruh aus mit aller Verve und aller menschenmöglichen geistvollen Malice. Warum das eine geht und das andere nicht geht, ein solches tiefes Geheimniß müssen die Bewunderer dieser ehrlichen Politik klarstellen; die politischen Gegner des Fürsten Bismarck werden der Ansicht sein, daß er seine Argumente einem kontradiktorischen Verfahren mit Rede und Gegenrede nicht auszusetzen wünscht, und daß er es vorzieht, seine Gedanken lieber in einsamer Sicherheit schwarz auf weiß vor die Augen der Deutschen zu bringen. Die Widerlegung kann dann im schlimmsten Falle nur nachschleichen, und das ist besser, als ein dramatischer Kampf und vielleicht eine dramatische Niederlage vor den Augen Europas.

Bismarck bläst jedes Flämmchen an; er wirft soviel Steine und von jeder Art in den Weg der Regierung, wie nur möglich; einen greifbaren Erfolg hat er dadurch bisher nicht erreicht, und es ist ihm hiermit schließlich das schlimmste passirt, was einem Staatsmann von seiner Bedeutung passiren kann. Nicht seine düstersten Prophezeiungen haben irgendwie einen tieferen Eindruck gemacht oder haben auch nur ganz leise die Börse, dieses feinste Barometer öffentlicher Stimmungen, beeinflußt. Des Fürsten Bismarck Aeußerungen werden gelesen als das unterhaltliche Geplauder des geistvollsten politischen Causeurs, den wir besitzen; sie sind ein ausgezeichnetes Feuilleton voll Malice; das Programm eines Staatsmannes sind sie nicht.

Man denke, welche Bedeutung Gladstone stets in der Opposition hatte, welche Bedeutung Bismarck hat Gladstone hatte immer ein sachliches Programm, um das sich eine Partei scharen kann, die nicht persönliche, sondern politische Ziele verfolgen will; Bismarck ist eine mächtige Persönlichkeit, für die sich einzelne Menschen, die danach angelegt sind, ohne jede kritische Einschränkung begeistern können, und sein Programm erschöpft sich in der allgemeinen liebevollen Pflege jeder Unzufriedenheit. Dieser politische Nihilismus, dem die feinsten Gifte zur Verfügung stehen, bleibt so lange in der Sphäre geistreicher und gefahrloser Medisance, bis die Regierung ihm durch ihre eigenen Fehler eine größere Wirksamkeit eröffnet. Ernste Gefahren der Regierung bereiten, konnte Fürst Bismarck nicht; dazu war er ganz ohnmächtig; aber er arbeitet vor, um die Gefahren, die die Regierung selbst heraufbeschwört, ausbeuten zu können. Fürst Bismarck verschafft sich daher wider Willen das Verdienst, daß er eine stete Mahnung für die Regierung bleibt, auf den gesunden Pulsschlag des öffentlichen Lebens verständnißvoll zu achten.

* * *

Walpole und Caprivi.

Mit dem geringsten Kraftaufwand den größtmöglichen Nutzeffekt zu erzielen: das ist das oberste Prinzip der wirthschaftlichen Entwicklung. Eine gesunde Politik sollte dasselbe Ziel verfolgen. Wäre diese Ueberzeugung allgemeiner verbreitet, so würde die Kraftverschwendung im politischen Leben ein weniger tief eingewurzeltes Uebel sein. Um welche Lumpereien werden nicht oft homerische Schlachten geschlagen? Und wie viel Kampf und Streit und Kräfteverbrauch könnten vermieden werden, wenn der Ehrgeiz der leitenden Staatsmänner seltener darauf gerichtet wäre, die Macht ihres Könnens zu zeigen, und häufiger darauf, bloß das gesetzlich zu fixiren, wofür die öffentliche Meinung genügend vorbereitet ist.

Unterstützt wird die erstere Neigung durch die unausrottbare Begeisterung der Massen für politische Kraftleistungen. Das Brüskiren der öffentlichen Meinung, das Andiewanddrücken einer Partei, das Betrügen einer fremden Macht, das Durchkämpfen eines Konflikts wirken stets spannend. Und wenn das Schauspiel auch regelmäßig auf Kosten der Zuschauer von Statten geht, so wird das Auditorium mit seinem Beifall selten kargen, wenn das Kraftstück mit Erfolg ausgeführt wird

Digitized by Google

Wie in so manchen anderen Dingen war auch auf diesem Gebiete Fürst Bismarck ein unerreichter Meister. Als umsichtiger Mann sorgte er zugleich für eine wohlorganisirte Preßclaque. Und so konnte es nicht fehlen, daß die Bewunderung in dem Grade wuchs, in dem er es lernte, seinen Willen auch gegen die stärksten Hindernisse durchzusetzen. Es war eben die Bewunderung seiner Kraft, viel weniger die Bewunderung seiner Leistungen, wenigstens in den letzten Dutzend Jahren seines Regiments. Bismarck's berühmte Quittungstheorie that ein Uebriges, um gelegentlich die heftigsten Kämpfe selbst da heraufzubeschwören, wo ihm das negative Resultat derselben von vornherein kaum zweifelhaft sein konnte. Man braucht nur an die Projekte des Tabakmonopols und des Branntweinmonopols zu erinnern.

Ich stehe nicht an, zu bekennen, daß mir keine staatsmännische Leistung mehr imponirt, als die, welche sich charakterisirt als das ruhige Pflücken reifer Früchte. Das gewaltsame Schütteln des Baumes und das Heradreißen unreifer Früchte erscheint mir in gleicher Weise tadelnswert.

Ein Staatsmann kann für sein Land nichts Nützlicheres thun, als wenn er diejenigen Fortschritte verwirklicht, auf welche die öffentliche Meinung soweit vorbereitet ist, daß es keiner schweren Kämpfe bedarf, um sie gesetzlich zu realisiren. Im Staatsleben hat ja Alles nur relativen Werth, wie im Wirthschaftsleben. Sobald die Opfer an Kraft und Mitteln, die ich zu bringen habe, um ein bestimmtes Resultat zu erreichen, werthvoller sind, als das schließliche Produkt, so liegt eine direkte Schädigung vor.

Durch nichts hat Sir Robert Walpole seinen historischen Anspruch, ein großer Staatsmann genannt zu werden, besser begründet, als dadurch, daß er seine Acrise-Bill, von deren Zweckmäßigkeit er fest überzeugt war — ebenso wie die Nachwelt, die ihm völlig recht gab — trotz einer sicheren Mehrheit im Parlament zurückzog, sobald er erkannte, daß die öffentliche Meinung des Landes noch nicht genügend vorbereitet war, um die Richtigkeit des Plans zu erkennen.

Zu diesen allgemeineren Betrachtungen veranlaßt mich die Situation, in der sich die neueste Militärvorlage befindet. Der Entwurf ist ersichtlich das eigenste Kind des Reichskanzlers. Ihm verdankt er seine gesetzgeberische Entstehung. Der Kanzler hat den Kaiser dafür gewonnen, er wird den etwaigen Widerstand der Bundesregierungen überwinden. Ob er dafür im Reichstage eine Majorität findet, ist zweifelhaft. Daß die Bevölkerung in ihrer großen Mehrheit dem Entwurf widerwillig gegenüber steht, kann im Ernst nicht bestritten werden.

Läßt sich unter solchen Umständen annehmen, daß der Nutzen, den sich Graf Caprivi für das Reich von der Annahme des Entwurfs verspricht, in einem angemessenen Verhältniß zu dem Risiko und dem Kraftaufwande stehe, ohne welche das von ihm gewünschte Resultat nicht erreicht werden kann? Läßt sich das insbesondere dann behaupten, wenn man berücksichtigt, daß der Reichskanzler für eine andere Forderung, welche die Kriegsmacht Deutschlands gleichfalls erheblich — wenn auch nicht in demselben Umfange, wie der jetzige Entwurf — verstärkt, die öffentliche Meinung des Landes durchaus vorbereitet und willig fand?

Hier ist der psychologisch am schwersten verständliche Punkt.

Graf Caprivi war in der Lage, durch Einführung der zweijährigen Dienstzeit die Scharte, die sein staatsmännischer Ruf durch den Volksschulgesetzentwurf erlitten hatte, wieder auszuwetzen. Die Kosten dieser Reform, soweit dieselben ohne Erhöhung der Friedenspräsenzstärke nöthig wurden, also eine Summe bis zu 20 Millionen Mark jährlich, wären sicher bewilligt worden, denn auf dies Opfer war die Bevölkerung gefaßt. Die Branntweinliebesgabe brauchte nur zur Hälfte vom Fiskus eingezogen zu werden, und man hatte die Deckung für die Mehrkosten. Gegen eine derartige Vorlage: gesetzliche Einführung der zweijährigen Dienstzeit — keine Erhöhung der Friedenspräsenzstärke — Deckung der Kosten durch die Liebesgabe: würden allerdings die Kreuzzeitungsleute und deren Anhang sowie Fürst Bismarck Zeter und Mordio geschrieen haben, aber ihr Widerstand wäre genau so ohnmächtig gewesen, wie ihr Kampf gegen die Handelsverträge.

Die Handelsvertragspolitik des Grafen Caprivi ist der bei Weitem erfolgreichste Theil der staatsmännischen Thätigkeit des jetzigen Reichskanzlers. Hier hatte er festen populären Boden unter den Füßen. Niemand begriff das besser, als Fürst Bismarck, dessen Opposition sich immer aufs Neue gerade gegen diejenigen Regierungsmaßregeln richtet, aus denen sein Nachfolger Popularität gewinnen kann. Deswegen bekämpfte er so leidenschaftlich die Handelsverträge; deswegen blieb er behaglich still, als der Fehler des Volksschulgesetzentwurfs gemacht war; deswegen wendet er sich jetzt gegen die Einführung der zweijährigen Dienstzeit.

Die Bewilligung der zweijährigen Dienstzeit ist ein starker Trumpf in den Händen des Grafen Caprivi, aber er kann nicht jeden Stich damit machen. Und selbst wenn es ihm gelingen sollte, den jetzigen Entwurf durchzudrücken, so wird er es keinem recht gemacht haben. Gerade die überzeugten Anhänger der zweijährigen Dienstzeit werden gegen diese Vorlage stimmen, und die Gegner jeder Verkürzung der Dienstzeit müssen den Kern einer Majorität bilden, die den Entwurf — innerlich widerstrebend — zum Gesetz erheben würde. Wirklich einverstanden mit dem Ausgang aber würde fast Niemand sein, weder im Reichstag noch in der Bevölkerung. Ist das eine Lösung, die einen Staatsmann befriedigen kann?

Th. Barth.

Bernhard Windscheid.

Am 26. Oktober starb zu Leipzig der Lehrer des römisch-deutschen Privatrechts an der dortigen Universität, der Kgl. Sächsische und Großh. Badische Geheime Rath Professor Dr. jur. B. Windscheid, geboren zu Düsseldorf am 26. Juni 1817: ein Mann, dessen Name weit über juristische Kreise hinaus bekannt geworden ist, obgleich sich seine Thätigkeit stets in den strengsten Grenzen der Fachwissenschaft gehalten hat. Und zwar derjenigen Fachwissenschaft, welche von allen Zweigen der Jurisprudenz dem Laien bekanntlich am fernsten steht, der Kunde des bürgerlichen Rechts, die wir in Deutschland, bestimmt durch die lange Herrschaft des Römischen Rechts, des jus civile Romanorum, gerne die Civilistik heißen. — Windscheid war akademischer Civilist; er war weiter nichts, nicht Politiker, nicht Reformer, nicht Pfadfinder, nicht Schulhaupt, nicht einmal geistreicher Schriftsteller; aber was er übte, das faßte er so mächtig und so tief, darin wirkte er mit so überlegener Geisteskraft und mit solchem Erfolge, daß er, in bürgerlichen Rechtssachen, der deutschen Rechtswissenschaft, Rechtsanwendung und Gesetzgebung seiner Zeit den Stempel seines Geistes aufgeprägt hat.

Dieser Geist ist derjenige dogmatischer Klarheit und Sachlichkeit, der peinlich genauen Quellenmäßigkeit, der scharfen Formulirung und Systematisirung, der nüchternen Würdigung aller Möglichkeiten und der Selbsterkenntniß in Bezug auf das Maß dessen, was Recht und Rechtswissenschaft im Allgemeinen, römisches Recht und römische Rechtswissenschaft im Besonderen zu leisten fähig sind. Windscheid's Bestreben ist stets darauf gerichtet gewesen, die Rechtssätze, welche er vortrug, „ihrer spezifisch römischen Erscheinungsform zu entkleiden und ihren auch für uns noch lebendigen Kern herauszukehren."

Zunächst schon äußerlich durch Bildung und Einführung deutscher Ausdrücke an Stelle der römischen: eine Umwälzung unserer Terminologie, bei welcher er der jetzt landläufigen puristischen Bewegung ebensoweit an Zeit, wie an Einsicht vorausgeeilt ist. Sodann aber, und namentlich, sachlich, indem er überall mit dem innersten Rechtsgedanken

ringt, den einzelnen Rechtssatz möglichst inhaltsreich auszubaut, die thatsächlich abgestorbenen Bildungen deutlich als solche kennzeichnet, während freilich sie vom Rechtskörper endgültig abzulösen Sache nicht der Wissenschaft, sondern einzig der Gesetzgebung sein kann. Das Bedürfniß nach einer kräftigen, allgemein deutschen Gesetzgebung, ist so von Windscheid nicht bloß lebhaft empfunden und ausgesprochen, sondern auch im Einzelnen nachgewiesen worden gerade in dem Jahrzehnt der politischen Entscheidung, während der sechziger Jahre. Bei wie vielen der Kontroversen, deren unausrottbare Wiederkehr bei jeder Gelegenheit man uns Juristen so gerne vorhält, hat nicht eben Windscheid still kopfschüttelnd festgestellt, daß die Beseitigung von der Wissenschaft gar nicht geleistet werden kann, Hilfe nur vom Gesetzgeber zu erwarten ist! In wie vielen anderen Fällen hat er nicht, mit wenigen Worten oder auch bloß durch den Zusammenhang der Darstellung, auf das Unbefriedigende der Ergebnisse hingewiesen, über welche vom Boden des gegebenen Rechts aus nicht hinweg zu kommen war! Wo aber irgend möglich, da weiß er dem Rechtsleben und unserem Rechtsempfinden genug zu thun, nicht, wie es früher zu leicht vorkam, durch verstohlene Andeutung der Quellen, auch nicht, wie die Neuerer, die Stürmer und Dränger wohl versucht haben, durch gewaltsamen Bruch mit den Quellen, sondern durch Erschließung und Läuterung des Gedankeninhalts, welche der vorurtheilslos gewonnene Quellenfund ergibt. In dieser strengen, aber gesunden Schule ist die Mehrzahl der jetzt thätigen Juristen herangebildet, dieses ist der Geist, welchen Windscheid uns eingeprägt hat.

Das Mittel aber, mit welchem er dies bewirkt hat, ist sein „Lehrbuch des Pandektenrechts", in drei Bänden, erste Aufl. 1862—70, zweite 1870—71, siebente und, bis heute, letzte, 1891. Das Buch hat sich sofort, von des ersten Bandes erstem Erscheinen an, die gewaltigste Anerkennung und Verbreitung erobert und seither solche in einem nur wachsenden Maße behauptet. Es wird in der Handbibliothek kaum irgend eines Rechtsgelehrten, Richters, Rechtsanwalts, aber auch kaum irgend eines höheren Regierungsbeamten, Staats- oder Geschäftsmannes fehlen, die mit bürgerlichen Rechtssachen je zu thun haben. In denjenigen Gegenden, in welchen das sog. gemeine Recht, d. i. das auf dem römischen Pandektenrecht beruhende deutsche Gewohnheitsrecht, noch gilt, bestimmen Windscheid's Pandekten die Praxis in geradezu maßgebender Weise so, daß man die von ihm vertretene Meinung regelmäßig kurzer Hand als die herrschende ansehen kann. Die diesem Lehrbuche zu Grunde liegende Auffassung von Recht und Gesetz, die in ihm aufgestellten Beziehungen und Formeln, die Urtheile der Anmerkungen über juristische Schriften haben stets Aufnahme, oft widerspruchslose Annahme gefunden, weit über das Geltungsgebiet des gemeinen Rechts hinaus, neben allen deutschen Territorialrechten. Und was mehr ist, als all dies: — das Buch verdient seinen Erfolg. Es ist die reiche Summe alles dessen, was in diesem Jahrhundert in Deutschland auf dem Gebiet der Civilistik geleistet worden ist, gezogen mit gleichmäßiger Beherrschung aller Einzelheiten und des Ganzen, in einem Geiste, welcher die für die Stätigkeit des Rechts und der Rechtsbildung unentbehrliche konservative Grundstimmung mit echt wissenschaftlicher Bereitwilligkeit zur Annahme jedes wahren Fortschrittes verbindet. Sicherlich ist die erste Ursache des Erfolges zu suchen in der unbedingten Zuverlässigkeit und Vollständigkeit, mit welcher es, Ausgabe für Ausgabe, der mächtig anschwellenden Litteratur gefolgt ist und dieselbe in seine Anmerkungen so eingearbeitet hat, daß jede dieser Noten das Wesen aller über diesen Punkt aufgestellten Meinungen und geschriebenen Werke in gleicher Kürze eben so erschöpfend angibt wie unerschütterlich gerecht kritisirt und treffend ausnutzt. Von dem Rechtskandidaten ab, der sich in der Examensnoth zu der ersten juristischen Prüfungsarbeit anschickt, bis zu dem gereiften Praktiker oder Gelehrten, der sich über ein civilistisches Thema orientiren will: jeder schlägt zunächst in seinem Windscheid nach und ist sicher, Quellenmaterial, Litteratur, Hauptgesichtspunkte geboten zu finden. Das ist natürlich nicht bloß das Ergebniß rastlosen, ununterbrochen mitarbeitenden Fleißes, sondern eminenter Urtheilsgabe, welche überall die Hauptsache herausgreift; feinst ausgebildeter Formulirungskunst, welcher stets der knappste und logisch schärfste Ausdruck zu Gebote steht; und überlegener Systematik, welche Alles gliedert und ordnet. Schließlich aber ist es auch das Ergebniß strenger Selbstbeschränkung und Entsagung, welche auf wissenschaftliche Einzelproduktion so viel wie möglich verzichtet zu Gunsten des Ganzen. Produktiv für Einzelheiten ist deshalb Windscheid gewesen fast ausschließlich in Bezug auf Ziehung systematischer Grundlinien und Auffindung systematisch wünschenswerther Ergänzungsstücke; wie z. B. von ihm herrühren die vielfach angenommene Bestimmung des subjektiven Rechts als eines „Wollen-Dürfens", die Betonung des eigenthümlichen, aus der römischen actio in das Moderne übersetzten, Kunstausdruckes des „Anspruches", die aus einzelnen Anwendungsfällen verallgemeinerte juristische Denkform der „Voraussetzung". In den bei weitem meisten Sonderpunkten ist er ein unparteiischer, aber selbständiger, das Gute von allen Seiten nehmender, aber in seinem Sinne zu einer neuen Einheit verbindender Schiedsrichter. Bald zeigt er sich durchaus konservativ, wie in den Lehren von Wille und Willenserklärung, vom Besitz, von der juristischen Person, bald schließt er sich so kühnen Neuerungen an, wie der Zulassung von subjektlosen Rechten, von Obligationen ohne auf Geldeswerth gerichtetes Interesse, von wechselähnlich abstrakten Verbindlichkeiten; immer aber bewegt er sich, von Ausgabe zu Ausgabe die Formeln des Textes spitzer zuschleifend, die Ausführungen der Noten vervollständigend, auf dem breiten Strom der Rechtsentwicklung mit gleicher Vorsicht und Unbefangenheit. Der Rahmen eines eigentlichen Lehrbuches wurde so freilich, je länger desto mehr, gesprengt; das Werk wendet sich weit eher an den Fortgeschrittenen, als an den jungen Studirenden, der Einfachheit, Uebersichtlichkeit, Anregung durch frischen Stil und durch geistvolle Verknüpfung des Beianderen mit dem Allgemeinen verlangt; diesem Bedürfnisse trägt, auf darum nicht minder wissenschaftlicher Grundlage, ein jüngeres Berliner Werk ähnlichen Umfanges und ebenfalls weitester Verbreitung unleugbar bessere Rechnung.

Ueber einige der oben genannten einzelnen Materien besitzen wir auch Monographien Windscheid's. Schon diejenigen derselben, welche vor den „Pandekten" erschienen, waren bedeutend genug, um zu bewirken, daß der Bonner Privatdozent (habilitirt Ostern 1840) im Sommer 1817 zum außerordentlichen Professor ernannt, im Herbst desselben Jahres als ordentlicher Professor nach Basel, 1852 nach Greifswald, 1857 nach München berufen wurde. Für die allgemeine Würdigung des Mannes treten sie aber alle hinter dem Lehrbuche so sehr zurück, daß ihrer hier weiter keine Erwähnung geschehen kann.

Im Jahre 1871 wurde Windscheid als Vangerow's Nachfolger nach Heidelberg berufen. Indessen gingen die Erwartungen, mit welchen man ihn dort ankommen sah, nicht ganz in Erfüllung. Das einst so starke Vangerow'sche Kolleg hatte schon in den letzten schwächeren Jahren dieses großen Meisters der Vorlesung stark gelitten; und Windscheid's Vortrag ist immer mehr geeignet gewesen, Vorgerücktere anzuregen und auszubilden, als die große Schaar derer anzuziehen, welche ein gutes „Heft" schwarz auf weiß mit nach Hause nehmen wollen. Auch sonst scheint er sich in Heidelberg nicht recht behaglich gefühlt zu haben, wie er denn überhaupt, obschon gebarener Rheinländer, wenig von der zwanglos-heiteren rheinischen Art an sich trug; desto besser paßte er in das alt-saarnehme Leipzig, wohin er 1874 übersiedelte. Hier hat er jene umfassende akademische Thätigkeit im stets überfüllten Lehrsaale entfaltet, welche die Ergänzung zu der litterarischen Wirksamkeit seiner Pandekten bildet. Die helle, dünne Stimme beherrschte nur mühsam den weiten Raum; langsam fielen die Worte von den früh schon alterswelken Lippen; die lange, hagere Gestalt, welche sich vom Katheder abhob, machte meist den Eindruck einer

Digitized by Google

gewissen müden Abgespanntheit: aber wie hingen Augen und Ohren der Hörer an ihm, sei es, daß er mit seinem Lächeln die Feinheiten des Baues eines Rechtsinstituts ihnen im Einzelnen nachwies, sei es, daß er im tiefsten Affekte, in sich allen mittheilender innerlicher Erschütterung, ihnen redete von dem der Erfüllung sich nähernden Traume seiner Jugend, dem allgemeinen deutschen bürgerlichen Gesetzbuch!

Daß Windscheid der Kommission, welche behufs Abfassung des Entwurfes zu diesem Gesetzbuche vom Bundesrathe mittels Beschlusses vom 22. Juni 1874 eingesetzt wurde, von vornherein als einziger Theoretiker angehörte, darf als bekannt angenommen werden. Ebenso, daß er, längere Zeit vor Abschluß ihrer Arbeiten, im Oktober 1883, aus ihr ausschied, da ihm „persönliche und dienstliche Verhältnisse die längere Abwesenheit von Leipzig nicht gestatteten". Ueber den 1888 veröffentlichten Entwurf dieser Kommission, seine schweren und oft genug gerügten Mängel seine Vorzüge der vollen Arbeit, der Folgerichtigkeit und Einheitlichkeit kann hier nicht gehandelt werden, das Thema ruht vielleicht besser jetzt wieder eine Zeit lang. Aber soviel dürfte feststehen: was man auch von dem Entwurfe halten mag, ob man sich über ihn freuen mag oder betrüben: auch er trägt den Stempel des Windscheid'schen Geistes tief und in schönsten Zügen, er ist geradezu aufgebaut auf dem aus Windscheid's Pandekten entnommenen Grundriß, er nimmt fortwährend auf die in Windscheid's Pandekten geäußerten Meinungen und Wünsche Rücksicht, man darf ihn, in Bezug auf große Theile, einen „Windscheid", aus der Sprache des Lehrbuches übersetzt in die Sprache des Gesetzes, heißen. Daß diese Uebersetzung nicht energisch genug durchgeführt ist, dürfte wohl einer der Hauptfehler des Entwurfes sein; jedoch wird Windscheid hierfür kaum die Verantwortung treffen. Denn ich glaube nicht, daß jener intime Zusammenhang zwischen dem Lehrbuche und dem Entwurfe von der Thätigkeit Windscheid's in der Kommission bedingt war; das Maß dieser Mitwirkung ist kaum ein so starkes gewesen; für die letzten fünf Jahre fällt sie ganz hinweg; vielmehr glaube ich, man wäre zu ganz demselben Ergebnisse gelangt, wenn der Mensch Windscheid auch nie in der Kommission gesessen hätte. Das Buch, der „Windscheid", ist es gewesen, welches hier wie sonst mit unwiderstehlicher Gewalt seinen Einfluß geübt hat.

Man kann wohl als sicher annehmen, daß, soviel auch auf dem Wege bis zur Gesetzeskraft an dem Entwurf geändert werden wird, derselbe doch berufen bleibt, die Grundlage des Gesetzgebungswerkes zu bilden. Damit ist auch verbürgt, daß der Geist des Entwurfes, das ist der Windscheid'sche Geist, in das neue deutsche Gesetzbuch, wennschon vielleicht etwas abgeschwächt, übergehen wird. Betrachtet man Windscheid's Pandektenlehrbuch von diesem Gesichtspunkte aus, so erscheint die historische Rolle des Werkes als eine einzig großartige. Es bildet gleichzeitig den Abschluß der ganzen bisherigen Wissenschaft von dem in Deutschland gültigen römischen Recht; und den Schlüssel zu dem von nun ab zur Geltung in Deutschland bestimmten bürgerlichen Recht; es verbindet die reiche, in die Antike zurückgreifende Vergangenheit mit einer hoffentlich nicht minder reichen nationalen Zukunft; es wahrt die Kontinuität in der Rechtswissenschaft und soll fernen Geschlechtern Zeugniß ablegen von dem, was die deutsche Civilistik war und vermochte in diesem wichtigsten Wendepunkte ihrer ganzen Geschichte.

Der Mann, welchem es gegeben war, ein solches Werk zu schaffen, war schlicht und bescheiden von Sitten, still, wohlwollend, wennschon nicht ohne gehaltene Würde; namentlich aber von tiefem und mildem Gemüthe, von weichem Herzen In der Ausführung dessen jedoch, was er einmal als richtig erkannte, bethätigte der Greis dieselbe zähe und ruhige Energie, welche dem Manne eigen war; geborener Katholik, ist er noch an seinem Lebensende zum Protestantismus übergetreten.

Bonn. Ernst Landsberg.

Gleiches Wahlrecht.

Ein Zusammengehen der verschiedenen Gruppen des liberalen Bürgerthums im Kampf um ideale Güter hatte Herr von Bennigsen in seiner vielbesprochenen Rede vom 22. Januar d. J. als nothwendig bezeichnet, indem er zugleich auf das augenscheinliche Mißverhältniß hinwies, welches in Deutschland gegenwärtig zwischen der Bedeutung des liberalen Bürgerthums in Stadt und Land und dem politischen Einfluß desselben bestehe. Man sollte meinen, daß zu diesen idealen Gütern, von denen der nationalliberale Führer sprach, nicht in letzter Linie auch dasjenige politische Recht zählen müßte, welches selbst dem geringsten Bürger im Deutschen Reiche einen Einfluß auf die Regierung einräumt, welches jedem Deutschen ohne Rücksicht auf Stand und Vermögen gleichmäßig zusteht, und auf dessen breiter Grundlage sich der konstitutionelle Bau des neuerstandenen Reichs erhebt. Den Ehrentag des deutschen Arbeiters — so hört man oft den Tag der allgemeinen Reichstagswahlen nennen, dessen Bedeutung unserem Volke mehr und mehr zum politischen Bewußtsein kommt. Aber wie schneidend wirkt dann der Gegensatz, wenn vorzugsweise nationalliberale Organe es sind, die sich eine Bekämpfung des allgemeinen und gleichen Wahlrechts geradezu zur Aufgabe gemacht haben. Zwar auf die „Nationalliberale Korrespondenz" scheint in dieser Frage der energische Protest der Nationalliberalen in der Pfalz einigen Eindruck gemacht zu haben. Wer nur ein Bischen Verständniß für die Regungen der Volksseele besitze, so äußerte sich u. A. eine angesehene nationalliberale Zeitung aus der Pfalz, der müsse dagegen protestiren, daß man auf solche Weise die nationalliberale Partei systematisch in den Augen des Volkes kompromittire. Das hindert aber die „Kölnische Zeitung" durchaus nicht, immer und immer wieder gegen „die Ungerechtigkeit und den Widersinn des gleichen Wahlrechts" zu Felde zu ziehen. Das Weltblatt vom Rhein vertritt sogar neuerdings die fixe Idee von der Gemeingefährlichkeit dieser Institution mit einem gewissen Stolz, indem es sich auf ein „wissenschaftliches Gutachten" über das allgemeine und gleiche Wahlrecht beruft, welches im Wesentlichen in demselben Urtheil gipfele, das die „Kölnische Zeitung" seit Jahren vertreten habe. „Unvernünftig, ungerecht und für eine gesunde Entwicklung unseres Staatslebens gefährlich" — das sind die Epithela des rheinischen Blattes für das in unserer Reichsverfassung verbriefte allgemeine und gleiche Wahlrecht. Für die Richtigkeit dieses „Verdikts" beruft sich die „Kölnische Zeitung" auf eine Arbeit des Göttinger Professors Dr. Frensdorff, welche der Verfasser als Beitrag zur Festgabe der Göttinger Juristenfakultät zum fünfzigjährigen Doktorjubiläum Ihering's veröffentlichte.

Herr Dr Frensdorff gibt in seiner Abhandlung nicht nur eine geschichtliche Darstellung der Einführung des allgemeinen und gleichen Wahlrechts in Deutschland, die bereits von der konstituirenden Nationalversammlung in Frankfurt a. M. für das Volkshaus der Reichsverfassung von 1849 beschlossen und nachmals zunächst für den norddeutschen Bund von dem Grafen Bismarck verwirklicht ward. Er beschäftigt sich auch nicht nur mit den hierbei in Betracht kommenden Rechtsnormen und mit der juristischen Seite der vorliegenden Frage, sondern er erörtert auch den Werth des allgemeinen und gleichen Wahlrechts und will auch hierüber sein wissenschaftliches Gutachten abgeben.

Nun ist es aber mit der wissenschaftlichen Behandlung politischer Fragen ein eigenes Ding. Hat z. B. folgendes Wortspiel wissenschaftlichen Werth? „Das Wahlrecht soll kein Vorrecht sein, nicht für den Besitz von beweglichem oder unbeweglichem Vermögen, aber auch nicht für den Besitz der Ueberzahl!" Kann ferner die sogenannte wissenschaftliche Behandlung einer politischen Frage überhaupt einen besonderen Werth beanspruchen? Doch nur dann, wenn es sich darin um eine völlig objektive Betrachtung handelt. Bei einer aktuellen politischen Frage aber wird bei aller Wissenschaftlichkeit schließlich doch immer nur die

Digitized by Google

geehrte politische Anschauung eines gelehrten Mannes zum Ausdruck kommen. Die Zeit ist noch nicht da, um ein abschließendes objektives, rein wissenschaftliches Urtheil über die Zweckmäßigkeit des allgemeinen Wahlrechts in Deutschland zu geben. Nicht der Mann der Wissenschaft, sondern der Politiker nimmt in dieser Sache das Wort, und der Umstand, daß ein gelehrter Universitätsprofessor uns seine politische Ansicht über den Werth oder vielmehr nach seiner Meinung über den Unwerth des allgemeinen und gleichen Stimmrechts darlegt, macht diese Darlegung noch nicht zu einer wissenschaftlichen und höherwerthigen.

Herr Geheimrath Frensdorff zieht nun am Schlusse seiner wissenschaftlichen Betrachtungen folgendes Fazit: „Die Gegner der preußischen Politik des Fürsten Bismarck, denen das Gesetz den größten Vortheil gebracht hat, haben es ihm wenig gedankt. Anstatt den Sozialismus, wie man einst in Frankfurt und auch in Berlin gehofft hatte, zu entwaffnen, hat es ihn bewaffnet. Die wärmsten Anhänger jener Politik haben den Schritt, das Wahlgesetz, das die Frankfurter Versammlung für das Volkshaus eines nach dem Zweikammersystem geordneten Reichstags geschaffen hatte, wieder ins Leben zu rufen und in eine ganz neue Umgebung zu verpflanzen, nur verurtheilen können."

Allein diese letztere wissenschaftliche Feststellung kann sich doch nur auf die Anhänger der Bismarck'schen Politik in jenem Stadium der Bevorzugung von Sonderinteressen beziehen, nicht auf die Zeit, als die frühere nationalliberale Partei die Bismarck'sche Politik unterstützte und dabei für das allgemeine und gleiche Wahlrecht mit allem Nachdruck eintrat. Als der Mann des allgemeinen Wahlrechts die entgegengesetzte Bahn einer aristokratischen Agrarpolitik einschlug, da war von den nunmehrigen Freunden seiner Politik auf eine besondere Sympathie für das gleiche Wahlrecht freilich nicht mehr zu rechnen. Auch der Vorwurf, daß durch das allgemeine Wahlrecht der Sozialismus in das Parlament eingedrungen sei, ist nicht neu. Aber hat nicht der Fürst Bismarck selbst von der Volksvertretung verlangt, daß sie ein Miniaturbild der öffentlichen Meinung sein soll? Man mag die Sozialdemokratie bekämpfen, aber man kann ihre Existenz nicht bestreiten, und das politische Stimmungsbild, welches die Sozialdemokratie einfach ignorirte, wäre, wie die Dinge gegenwärtig liegen, ein recht unvollständiges.

Nicht einmal als ein Mittel politischer Schulung, sondern höchstens als ein Mittel zur Schulung in der Organisation und im Getriebe der Partei will Professor Frensdorff das allgemeine Stimmrecht gelten lassen. Alle Fortschritte, welche das politische Leben Deutschlands in Folge der Einführung des allgemeinen Wahlrechts gemacht hat, existiren für unseren Gelehrten nicht. Daß dies politische Leben noch nicht als ein vollkommenes anzusehen, daß die politische Bildung und Schulung unseres Volkes noch lange nicht auf der Höhe angelangt ist, wer wird das bestreiten? Aber jedenfalls ist eine Aufhebung des Reichstagswahlrechts praktisch ganz undenkbar, und derartige akademische Betrachtungen hätten an und für sich herzlich wenig Werth, wenn nur das Reichswahlrecht dabei in Frage stände.

Jedoch die Frage ist eine brennende für das preußische Wahlsystem. Die neue Steuergesetzgebung und ihre Folgen haben die Unhaltbarkeit dieses unglückseligen Systems auch dem blödesten Auge klar gelegt. Schon jetzt hat man bekanntlich zu einer gesetzlichen Fiktion greifen müssen, um den nunmehr einkommensteuerfreien Personen das Wahlrecht in der dritten Klasse der Urwähler zu erhalten. Wie nun, wenn demnächst in Folge der Miquel'schen Reformen auch die Grund- und Gebäudesteuer und die Gewerbe- und Betriebssteuer als Staatssteuern außer Hebung gesetzt werden? Und dann die merkwürdigen Verschiebungen des Wahlrechts zu Gunsten der Höchstbesteuerten, die bei der vierjährigen Aufstellung der Gemeindewahllisten sich bereits ergeben haben, und die natürlich in analoger Weise bei den Landtagswahlen nach dem Dreiklassensystem wiederkehren müssen! Wie konfus das Stimmenverhältniß durch die neue Einschätzung geworden ist, hat der Abg. Brömel in dieser Wochenschrift unlängst in eingehender Weise dargelegt*). Seine Beispiele über die Verschiebungen in Ansehung des Stimmrechts lassen sich mit Leichtigkeit vermehren. Die Tagespresse hat darüber viel und eingehend berichtet. Bei uns in Danzig z. B. wählen jetzt in der ersten Abtheilung der Gemeindewähler 212 Wähler ebenso viele Stadtverordnete, wie vor 2 Jahren 314. In der zweiten Abtheilung haben 820 Wähler ebensoviel Stimmgewicht wie im Jahre 1890: 960. Dafür ist aber die Zahl der Gemeindewähler in der dritten Abtheilung von 4887 auf 5948 gestiegen. Noch schärfer tritt der plutokratische Charakter des Dreiklassenwahlsystems in den rheinischen Städten hervor. Nach den Zusammenstellungen des Abg. v. Eynern stehen 1226 Wähler in der ersten und 7704 Wähler in der zweiten Klasse 66 373 Wählern in der dritten Abtheilung gegenüber, welche sie mit zwei Drittheilen der Stimmen beherrschen.

Nun will die „Kölnische Zeitung" zwar das allgemeine Wahlrecht nicht bestreiten, wohl aber das gleiche Wahlrecht. Sie verlangt eine angemessene Berücksichtigung der Bildung und des Besitzes. Allein das preußische Dreiklassenwahlsystem mit seinem angeblichen Prinzip, wonach der Urwähler nach seinem Steuersatz, d. h. nach seinem Einkommen und Vermögen, an dem Wahlrechte theilnehmen soll, hat denn doch einen so kläglichen Schiffbruch gelitten, daß einer Reform desselben sich eigentlich im Ernste kaum noch Jemand widersetzt. Nicht der Steuersatz, mit welchem der Staatsbürger zu den Lasten des Staates herangezogen wird, ist das Entscheidende, sondern die Angehörigkeit zu dem einen oder dem andern Wahldezirk. Die neue Steuereinschätzung hat die außerordentliche Verschiedenheit der Einkommenverhältnisse in den einzelnen Theilen der preußischen Monarchie dargethan. In Frankfurt a. M. stellt sich z. B. das Durchschnittseinkommen eines Steuerzahlers auf 5916 Mk., in Wiesbaden auf 4663, in Bonn auf 4614 und in Düsseldorf auf 4176 Mk. Das Durchschnittseinkommen eines Censiten in den Stadtkreisen stellt sich auf 3060 Mk. 30 Pf. Danach würde das Durchschnittseinkommen eines Berliner Steuerzahlers mit 2932 Mk. 61 Pf. den Durchschnitt noch nicht erreichen. Andere Städte bleiben weit erheblicher unter dem Durchschnitt zurück, Bochum z. B. mit nur 1677 und Linden mit 1585 Mk. durchschnittlichem Steuereinkommen; freilich immer noch beträchtlich mehr als z. B. das durchschnittliche Einkommen eines Censiten in den Landorten des Regierungsbezirks Arnsberg beträgt, welches sich auf nur 1408 Mk. beziffert. Im Regierungsbezirk Magdeburg stellt sich dagegen das Durchschnittseinkommen auf dem Lande auf nicht weniger als 2338 Mk. 85 Pf. Bei der Nachwahl im ersten Berliner Wahlkreise stellte es sich heraus, daß in 35 Bezirken eine Jahressteuer von 102 bis 500 Mk. genügte, um in der ersten Abtheilung der Landtagswähler zu figuriren. In 3 anderen Bezirken war dazu ein Steuereinkommen von 7000 bis 8000 Mk. erforderlich. In einem anderen Berliner Bezirk ist die Steuersumme von 29 000 Mk. die Grenze. In einem Bezirk war nur ein einziger Urwähler mit 138 656 Mk. Jahressteuer vorhanden, in einem anderen Wahldezirk ebenfalls nur ein einziger Urwähler mit 41 762 Mk. Vier aktive Staatsminister wählten, horribile dictu, nur in der dritten Abtheilung, während sie, wenn sie ihren Wohnsitz vielleicht einmal in der Folgezeit aus der Wilhelmstraße weg verlegen sollten, auch mit einem geringeren Einkommen leicht in die erste Abtheilung aufrücken können. Auf dem Lande hat mancher Urwähler mit 100 Mk. Steuer weit mehr Stimmgewicht als der Minister in Berlin und mancher, der dort das Zehnfache an Steuern zahlt. Dazu die unglaubliche Wahlkreiseintheilung! Die Stadt Berlin, welche an direkten Steuern nahezu so viel aufbringt wie vier Provinzen des Ostens der preußischen Monarchie, hat nur 9 Abgeordnete, während jene vier Provinzen deren nicht weniger als 109 entsenden!

Unser nationalliberales Blatt will aber das allgemeine

*) „Nation", Jahrg. IX, Nr. 48.

Wahlrecht auch nach der Bildung der Wähler abgestuft wissen. Ja, wie soll diese Abstufung erfolgen und nach welchen Bildungsmaßen? Ein freikonservativer Abgeordneter hat bekanntlich vorgeschlagen, die Räthe vierter Klasse und was darüber ist der ersten Klasse zuzuweisen, während die Räthe fünfter Klasse in die zweite Abtheilung gehören sollen. Auch die Inhaber des Eisernen Kreuzes, des Rothen Adlerordens und ähnlicher Dekorationen sollen in der ersten Abtheilung wählen. Wäre es da nicht auch erforderlich, die Kommerzienräthe und die Kommissionsräthe bestimmten Klassen zuzuweisen? Oder sollte man nicht vielleicht einen Befähigungsnachweis für Urwähler einführen und diesen nach den verschiedenen Wählerklassen gradatim abstufen?

Die „Kölnische Zeitung" ist der Meinung, daß es in Deutschland keinen Politiker mehr gebe, der den ernsthaften Versuch zu unternehmen wage, für die Gleichheit des genialen Staatsmannes und seines Stiefelputzers im Punkte des Wahlrechts Gründe der Vernunft und der Erfahrung beizubringen. Aber sind dieselben nicht auch in vielen anderen Dingen rechtlich gleichgestellt? Ist nicht die Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetz die Grundlage des modernen Rechtsstaats überhaupt? Das gleiche Wahlrecht ist nichts anderes als die Konsequenz der politischen Gleichberechtigung und Gleichstellung aller Staatsbürger. Auch die allgemeine Wehrpflicht macht zwischen Staatsmann und Stiefelputzer keinen Unterschied, die allgemeine Schulpflicht trifft jeden Staatsgenossen und jeder Staatsbürger trägt nach Kräften zu den Lasten des Staatswesens, sei es im Wege der direkten, sei es im Wege der indirekten Besteuerung bei. Die Gleichberechtigung aller Staatsangehörigen ist schließlich auch der Ausgangspunkt der sozialistischen Bewegung unserer Tage, ja das Streben nach dieser Gleichberechtigung ist recht eigentlich die Signatur der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts. Darum ist das Klassenwahlsystem auf die Dauer nicht zu halten. Man wird freilich in der nächsten Zeit nur zu einem dürftigen Flickwerk auf diesem Gebiete gelangen. Aber die Einführung des allgemeinen und gleichen Wahlrechts wird bei den bevorstehenden Landtagswahlen sicherlich eine bedeutsame Rolle spielen, und wer sich zu dem liberalen Bürgerthum rechnen will, wird gegen diese Bestrebungen schwerlich Stellung nehmen können.

Karl Baumbach.

Der Brockhaus.

Von der vierzehnten Auflage des Brockhaus'schen Konversationslexikons ist vor kurzer Zeit der vierte Band ausgegeben worden. Mit Vollendung der Auflage wird das Unternehmen sein hundertjähriges Jubiläum feiern, denn der erste Band der ersten Auflage erschien im Jahre 1796. Vierzehn Auflagen in hundert Jahren bedeutet, daß in je sieben Jahren eine Auflage erschienen ist; daraus ergibt sich, daß an dem Buche unablässig gearbeitet wird.

Ein Konversationslexikon ist ein sehr theures und ein sehr wohlfeiles Buch. Es ist theuer, denn wenn es fertig vorliegt, kostet es 160 Mark, freilich den Einband mit eingeschlossen, aber es gibt wenige Werke, bei denen der Einband eine so unerläßliche Voraussetzung des Gebrauchs ist, wie dieses. Es gibt nun freilich auch Bücher, die noch mehr als 160 Mark kosten, viel mehr, aber sie sind doch sehr selten. Ich übertreibe gewiß nicht, wenn ich annehme, daß unter zwanzig Menschen, welche das Konversationslexikon besitzen, sich neunzehn befinden, die kein theureres Buch besitzen. Ich vermuthe sogar, daß unter diesen zwanzig sich mehr als Einer befinden wird, der für seinen ganzen übrigen Büchervorrath weniger ausgegeben hat, als für dieses eine Werk.

Aber trotz des hohen Preises ist das Konversationslexikon ein wohlfeiles Buch. Das Format ist höher und breiter, als dies durchschnittlich der Fall zu sein pflegt, und der Druck ist sehr kompreß. Ich zähle auf der Seite 69 Zeilen, während man bei Romanen auf der Seite ungefähr 25 Zeilen, bei wissenschaftlichen Werken höchstens 40 Zeilen zu zählen pflegt. Die Seite ist gespalten und die Zeile einer Spalte hat ungefähr so viel Buchstaben wie die Zeile einer ungespaltenen Seite in Ranke's Werken. Ein Bogen Brockhaus enthält also mehr als dreimal so viel Material, wie der Bogen eines wissenschaftlichen Werkes. Ein Heft von vier Bogen kostet fünfzig Pfennige im Ladenpreise, also einschließlich des Verdienstes, den der Sortimenter oder Kolporteur daran macht. Wer nun aus diesem Vordersatze den Schluß ziehen wollte, daß ihm der Bogen für 12½ Pfennig geliefert wird, der würde zwar einen Verstoß gegen die Elemente der Rechenkunst nicht begangen haben, aber er würde doch den Anspruch erheben, daß ihm Alles, was das Lexikon außer dem gedruckten Text liefert, unentgeltlich gewährt werde. Und das ist nicht wenig; es sind darunter etwa 300 Karten und Stadtpläne von musterhafter Deutlichkeit; es sind ferner darunter 130 in Farbendruck ausgeführte Tafeln und es sind zwischen 8000 und 9000 andere Abbildungen, zum größten Theile dem Text als Holzschnitt einverleibt, zum Theil aber auch in anderen Techniken ausgeführt.

Das Konversationslexikon ist zugleich ein theures und ein wohlfeiles Buch. Ein theures Buch hat die Eigenthümlichkeit, daß es nur von wenigen Personen erworben werden kann, und ein wohlfeiles Buch hat die Eigenthümlichkeit, daß es nur hergestellt werden kann, wenn es von Vielen gekauft wird, so daß die Generalkosten der Herstellung in dem Preise des einzelnen Exemplares nur mit einem verschwindend kleinen Bruchtheile zur Anrechnung kommen. Es ergibt sich hieraus, daß es in Deutschland eine sehr große Anzahl von Personen gibt, denen das Konversationslexikon, obwohl es theuer ist, doch nicht zu theuer ist: die ein schwereres Opfer brächten, wenn sie sich den Besitz dieses Buches versagten, als wenn sie die allerdings nicht geringe Summe, die zum Ankauf desselben gehört, aufwenden.

Die Thatsache ist um so überraschender, als das Brockhaus'sche Unternehmen nicht ohne Konkurrenz dasteht und als auch die Konkurrenzunternehmungen in ähnlicher Weise gedeihen. Die Konkurrenz ist eine sehr scharfe; sie wird mit dem erlaubtesten Mittel geführt, welches es gibt, nämlich: durch stets verbesserte und vermehrte Leistungen die Nachfrage anzuregen, und dieses Mittel hat sich bewährt. Der Firma Brockhaus gebührt der Ruhm, das Konversationslexikon in die deutsche Litteratur zuerst eingeführt zu haben, aber es gebührt ihr auch der weitere Ruhm, ein Jahrhundert lang das Werk auf der Höhe der Anforderungen erhalten zu haben, die an dasselbe gestellt werden.

Das Wort „Konversation" gehört den romanischen Sprachen an; das Wort „Lexikon" ist griechisch. Beides sind also Fremdwörter; trotzdem möchte ich behaupten, daß die Zusammensetzung aus beiden „Konversationslexikon" ein deutsches Wort ist; wenigstens ist es in Deutschland geprägt. In andern Ländern bedient man sich dafür des Wortes Encyklopädie. Bei den ersten Auflagen des Brockhaus lag augenscheinlich der Gedanke zu Grunde, daß das Werk dazu dienen soll, eine stockende Unterhaltung anzuregen. Man schlägt einen Artikel auf, findet in demselben eine im Plaudertone ausgesprochene Ansicht, die Gelegenheit zur Diskussion bietet. In diesem Sinne sagt Goethe:

> Konversationslexikon heißt's mit Recht,
> Weil wenn die Konversation ist schlecht
> Jedermann
> Für Konversation es nutzen kann.

Die von Karl Braun hingeworfene Ansicht, Goethe habe sagen wollen, daß wenn man durch die Unterhaltung nicht befriedigt werde, man derselben sich entziehe und lieber in dem Buche lese, scheint mir mit dem Wortlaut nicht in Einklang zu stehen. Die älteren Ausgaben des Brockhaus trugen einen behaglich-feuilletonistischen Charakter, so daß

Digitized by Google

...ungs geeignet waren, die Unterhaltung anzuregen, ...ustausch der Meinungen herbeizuführen. Ganz in ...rn Sinne sagt Goethe an einer anderen Stelle: „Ge... Leute sind immer das beste Konversationslexikon"; ...ündlichen Aeußerungen regen die Unterhaltung noch ...an, als ein gedruckter Artikel. Richtig ist das ohne ...l, aber es fragt sich nur, ob nicht schon mehr Exem... des Konversationslexikons gedruckt sind, als es ge...chnte Leute in Deutschland gibt. In den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts legte man in der That einen Band des Konversationslexikons auf den Tisch, um in demselben ein Gesprächsthema zu suchen. Müllner nannte darum einmal das Konversationslexikon eine Eselsdrücke der Konversation.

Heute ist das Konversationslexikon von dieser Aufgabe durch die Depeschen und das Zeitungsfeuilleton völlig entlastet, und es bedurfte dieser Entlastung, denn es hat eine andere Aufgabe zu erfüllen. Das Konversationslexikon ist heute nicht mehr der behagliche Plauderer, der allerlei Einfälle zum Besten gibt, sondern der prompte, bei aller Mittheilsamkeit doch mit Worten sparsame Auskunftsertheiler über Thatsachen. Und diese Thatsachen haben sich auf allen Gebieten so gemehrt, daß kein Raum für Reflexionen übrig geblieben ist. Es gibt eine Menge von Dingen, die wir nothwendig wissen müssen, oder doch wenigstens herzlich gern wissen möchten, und die wir trotzdem entweder nie gelernt oder wieder vergessen haben. Und über diese Dinge erhalten wir Auskunft.

In diesen Tagen feierte Helmerding, einst der beliebteste Komiker der Berliner Bühne, seinen siebzigsten Geburtstag und bei dieser Gelegenheit fiel mir ein, daß er vor fast einzig Jahren als Aktienbudiker die Verse gesungen hat:

Denn Bildung braucht man heute nicht.
Da kauft man einen Brockhaus sich
Ich habe ihn im Keller stehn,
Da brauche ich nur nachzusehn.
Und kommt Einer und fragt mich was,
So geh ich hin und suche das.
Doch neulich war es eklig sehr,
Da fragt man mich, was Kasmas wär',
Das konnt ich nun nicht wissen,
Das K war ausgerissen.

Das Gebiet des Wissens nach der Reihenfolge des Alphabets zu zerlegen, um die einzelnen Bestandtheile desselben um so sicherer und schneller wieder aufzufinden, ist ein Bedürfniß, das sich im Laufe dieses Jahrhunderts in allen Wissenschaften geltend gemacht hat. Juristen, Mediziner, Verwaltungsbeamte bedienen sich der Wörterbücher, weil es Schwierigkeiten hat, die Stelle, wo der Gegenstand, der uns beschäftigt, in systematischem Zusammenhange unterzubringen wäre, sofort aufzufinden. In der Verwendung von solchen Wörterbüchern, die unmittelbar dem Bedürfniß des praktischen Lebens dienen sollen, sind uns andere Völker, vor allem die Engländer, überlegen; für das Gebiet der allgemeinen Bildung werden die deutschen Konversationslexika nicht übertroffen. Mit der Zeit haben tüchtige Gelehrte die Mitarbeit an denselben übernommen, die dem Gelehrten der alten Zeit mit seiner Würde nicht recht zu harmoniren schien, und wer oft gezwungen ist, sich des Brockhaus zu bedienen, wird mit Dank anerkennen, wie zuverlässig und vollständig er von demselben unterrichtet wird.

Das Konversationslexikon ist der Stolz der Brockhaus'schen Firma, die durch eine Reihe von anderen Unternehmungen sich verdient gemacht hat, die aber durch dieses Werk besonders bekannt geworden ist. „Der Brockhaus" ist die abgekürzte Form für Konversationslexikon. Er ist ein Hausfreund in Tausenden von Familien geworden und wird es voraussichtlich noch lange bleiben. Und in der rechten Weise in Anspruch genommen, ist er ein guter und treuer Freund. Die fehlende Bildung zu ersetzen vermag er freilich nicht, aber das durch die Bildung Gewonnene zu ergänzen versteht Niemand trefflicher als er.

Alexander Meyer.

Giosuè Carducci.

II.

In der Vorrede zur Ausgabe seiner „Poesie" von 1871 schreibt Carducci: „Ich hätte niemals geglaubt, daß das holde Land Toscana, wo jeder Monat Blumen trägt, eine so große Menge von faulen Aepfeln hervorbringen könnte, wie sie aus den Händen meiner Mitbürger im Jahre 1857 auf mich herniederregneten, als ich zum ersten Male diese Reime herausgab, die ich nun neuerdings unter dem Titel Juvenilia in diesem Bande sammle." Der Sturm der Entrüstung, mit dem der jugendliche Schulmeister von San Miniato in seinem Vaterlande begrüßt wurde, war ein sicheres Zeichen seiner Bedeutung. An Unbedeutendem geht man gleichgültig vorüber, und man greift mit solchem Hasse nur an, wen man für gefährlich hält.

Mit der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts hatte in Italien eine neue Epoche der Litteratur begonnen. Nach dem unglücklichen Jahre 1849, das alle Hoffnungen, alle Wünsche betrogen hatte, die durch die lyrische und dramatische Poesie Italiens rauschten, seitdem Alfieri von der Bühne herab den Tyrannen den Krieg erklärt hatte, verstummte der ergreifende, aufrüttelnde Gesang der großen italienischen Barden. Keines anderen Landes Kunst war jemals so tief von dem Einfluß politischer Gedanken durchdrungen, wie die Kunst Italiens in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts. Aus den Dramen Alfieri's, aus den düsteren Gesängen Ugo Foscolo's, aus den Gedichten des schwermüthigen Grüblers Leopardi, aus den bitteren Satyren Giusti's, aus den historischen Romanen Guerazzi's, aus den Trauerspielen Niccolini's tönt immer wieder der eine sehnsuchtsvolle Klang: „Italien, Italien." Die Sehnsucht nach der Wiederauferstehung der antiken Größe führt Alfieri, Foscolo und Monti zum klassischen Alterthum zurück. Und die Romantik Manzoni's und Gioberti's, ihr von tiefer Religiosität erfüllter Patriotismus, strebt auf anderen Wegen nach denselben Zielen. Die Empfindungen, die Petrarca in herrliche lateinische Verse goß, als er von Avignon in die Heimath zurückkehrend, vom Gipfel des Montgenèvre das blühende Piemont erblickte, sie tönen uns in der melodischen Sprache Toscanas wieder, als der Sturm der französischen Revolution die Geister vom Schäferspiel aufgerüttelt hatte zur Freiheitssehnsucht. Mit dem Auftreten Alfieri's erhebt sich der grollende Donner in der italienischen Litteratur und auf dem Gianicolo erstirbt er mit dem letzten Athemzuge des Heldenjünglings Goffredo Mameli und dem Zusammenbruch der römischen Republik. Alle litterarischen Schöpfungen dieses halben Jahrhunderts athmen die leidenschaftliche Liebe jener lateinischen Hymne des heimkehrenden Petrarca: „Ich grüße Dich, von Gott geliebtes Land, heiliges Land, ich grüße Dich. Edler und fruchtbarer und schöner bist Du als alle Gegenden, umgürtet von zwei Meeren und herrlich geschmückt mit weitberühmten Bergen, ehrfurchtgebietend zugleich durch Gesetze und Waffen, Heimath der Musen, reich an Menschen und Gold; es neigten sich vor Dir Natur und Kunst, Dich, Italien, zur Herrin der Welt zu machen."

In der Katastrophe des Jahres 1849 endete die Zeit der Sehnsucht, in der sich jede freiheitliche Regung in die Brust der Dichter und Denker flüchten mußte, in der die Litteratur das einzige Schwert war, das gefesselte Hände gegen die Unterdrücker und die Fremden erhoben, die Zeit, in der, wie der Litterarhistoriker Luigi Settembrini sagte, der Henker dem Dichter zur Seite stand; und es nahte die Zeit der Erfüllung. Aus der Poesie befreite sich jener Geist des Zornes, der Sehnsucht, des Heimathsgefühls und zog in die Werkstätten der praktischen Staatskunst ein. Es begann das Jahrzehnt Cavour's. In diesen Jahren von 1850 bis 1860 wurde die italienische Poesie arm. Noch lebten die litterarischen Apostel der verflossenen Jahrzehnte, noch wirkten sie. Manzoni starb erst im Jahre 1873, Guerazzi wenige Monate später. Aber seitdem ihn seine „Verlobten"

unsterblich gemacht hatten, berührte der Lombarde die Saiten seiner Leier nicht mehr und griff nur noch zur Feder, um für Italiens Spracheinigung zu kämpfen. Und Guerazzi stand mürrisch bei Seite, als die kühne, aber nüchterne Diplomatie auf der Grundlage einer gemäßigten Freiheit ein Werk begann, welches die himmelstürmende Begeisterung so vieler Märtyrer nicht zu vollenden vermocht hatte.

Die Vaterlandsliebe wurde wahrlich nicht geringer in Italien, aber sie fand in der Litteratur nicht einmal mehr ein lautes Echo. Dem Leben und der Kritik wendete sie sich zu. Eine Zeit der Vorbereitung, in der man mit den gegebenen Verhältnissen zu rechnen wußte, folgte der Zeit des für die Kunst so reichen, für die Verwirklichung der politischen Ideale so unfruchtbaren Sturmes und Dranges. Die religiöse Romantik Manzoni's verflachte sich in diesem Jahrzehnte zu frömmelnder Heuchelei, und in liberalen Flittern blähte sich litterarisch kraftlose Schwäche. Und doch wurde in diesem Jahrzehnt Italiens Einheit geschaffen. Das Gewitter der Litteratur hatte ausgetobt, als der Frühling der Volkserhebung unter dem Boden zu sprießen begann.

In diese Zeit fallen Carducci's erste dichterische Versuche. Kampfgerüstet tritt er sofort auf die Bühne der Litteratur; und zu der Schaar seiner Gegner gesellen sich alle Pfaffen und Pfaffenfreunde. „Ich neige," schreibt er später in Erinnerung an jene Zeit, „meiner Natur nach zur Opposition auch litterarisch; in den Majoritäten bin ich ein Fisch außerhalb des Wassers." Ein heidnischer Grieche wünscht er die Götterwelt des Alterthums zurück, dem Phöbus Apollo und der Diana weiht er begeisterte Hymnen; und wenn sich in jener ersten Ausgabe seiner ersten Reime auch ein Lobgesang am Frohnleichnamstag und die Ode an die heilige Diana Giuntini befindet, so sind diese Verse nur um der Form willen in jene Sammlung gerathen. In der zweiten Ausgabe der Juvenilia weist er sogar entrüstet den Vorwurf zurück, daß er ein frommer Christ gewesen sei, als Pius IX in Bologna und der Großherzog in Toscana herrschte. Er wollte mit diesen Gedichten nur zeigen, daß man heidnische und religiöse Poesie zugleich machen und, ohne zu glauben, die Formen des Glaubens der glücklichen Trecentisten wiederherstellen könne. „Es war," so schreibt er, „wie eine Wette". Seltsam genug nehmen sich diese beiden Gesänge aus inmitten der heidnischen Poesie der Jugendgedichte, wie rhetorische Sacrilegien. Blasphemisch hatte er schon als Knabe die „heiligen Hymnen des Manzoni" parodirt, und im Sonette an Pietro Metastasio nennt er spöttisch seine Zeit „das feile Jahrhundertchen, das christlich thut (il secoletto vil che christianeggia)". Die Zeitgenossen erkannten auch sofort die Gefährlichkeit dieses mit glühender Seele der klassischen Poesie ergebenen Jünglings. In Tabarrini's Biographie Gino Capponis lesen wir: „Als nach 1850 in Toscana eine Schule von geistvollen und gelehrten jungen Männern aufkam, welche die Rückkehr zum Hellenismus der Formen predigend, ihre antichristlichen Ziele nicht verbarg, erkannte Capponi sofort den Anfang einer unfrommen und spottsüchtigen Litteratur, welche tabula rasa mit jedem Glauben machen und alle Moral untergraben würde." Die Moral wollte diese Schule — man könnte eigentlich nur von einem kleinen gleichgestimmten Kreise reden — nun freilich nicht untergraben; sie bestritt nur, daß sie das Monopol einer Religionsgemeinschaft sei. Ja radikaler bestritt sie, daß die katholische Religion eine gesunde Moral predige. Sie brach mit der Ueberlieferung des Manzonianismus, mit den Ideen des Gioberti. Sie bekannte sich mit Begeisterung zum Klassizismus und verdammte die Romantik. So sehr Carducci Manzoni's redliche Gesinnung und die Einfachheit seines krystallklaren Stiles auch bewunderte, ein Herz hat er sich nie zu ihm fassen können und schon als Knabe widerstrebte er allen gewaltsamen Bekehrungsversuchen des Vaters. Die katholische Frömmigkeit des Dichters der Verlobten und seine daraus entspringende politische Lauheit ist ihm antipathisch. Zu den Kraftgestalten des Trecento zieht es ihn hin; ihnen verzeiht er mit historischem Sinn die katholische Gesinnung, denn, während alles Schwächliche ihm verhaßt ist, fühlt er sich angezogen, wo eine kraftvolle Individualität ihm entgegentritt. Aber nur die Kirche, nicht das Christenthum bekämpft er. Nicht antichristlich, nur antiklerikal ist jene Hymne an den Satan, die, im Jahre 1863 geschrieben, als Flugblatt verbreitet wurde, und mit der im Jahre 1869 der „Popolo di Bologna" das ökumenische Konzil begrüßte. Der Satan, den Carducci in dieser Hymne feiert, ist die Vernunft, ist die Natur, ist der gesunde Sinnengenuß, die Schönheit, die Wissenschaft, die Kunst, die um der Wahrheit selbst willen forscht und schafft. Und der „Jehova der Priester", den er niederzwingt, ist die Verkörperung der Askese, der Lebensfeindschaft. Der Satan Carducci's ist, wenn ich so sagen darf, seine Muse. Denn seine Muse ist männlich durch und durch. Wie der Dichter sich seinen Satan vorstellt, so können wir uns den Genius seiner Poesie versinnlichen: „als einen Jüngling von frischer, unsterblicher Jugend, aber ernst und streng in seiner strahlenden Schönheit. Mit dem Schwert in der einen Hand und der Fackel in der anderen schreitet er von Berg zu Berg, den Blick nach oben gerichtet. Excelsior ist sein Motto wie das des amerikanischen Wanderers beim Longfellow. Nur auf der Kuppel des Michelangelo ruht er aus, und wenn er dort oben sein wird, dann wird endlich Jehovah begraben.")*) Kirchenfeindlich wie sein Satan ist Carducci's Poesie. Und diese Feindschaft entspringt nicht nur der politischen, sondern auch der künstlerischen Ueberzeugung. Nicht der Italiener allein, der Klassiker in ihm rief immer von Neuem zum Kampfe gegen Rom. Politik und Kunst treffen hier zusammen. Mazzini, der die alte römische Weltrepublik aus den Trümmern der einstigen Größe wiedererwecken wollte, ist der tiefgreifende Vorkämpfer zugleich des Klassizismus und der Demokratie in Italien; indeß die Romantiker sich um den Stuhl Petri schaarten und nicht in der Einheit, sondern im Staatenbunde das Heil der Zukunft erblickten. Bewundernd verehrt Carducci den großen Volkstribunen. Eins seiner schönsten Sonette hat er ihm gewidmet. Es ist selbst von klassischer Klarheit und Anschaulichkeit; nur ein schwaches Abbild davon kann meine Uebersetzung bieten:

Wie einsam, Genua, ans Meer gebannte
Marmorne Riesin du, vom Fels getragen,
So schaut er stolz und hehr in niedern Tagen
Auf des Jahrhunderts Fluth, die wild entbrannte.

Vom Fels, von dem als Kind Columbus sandte
Den Blick zu neuen Welten, die entragen
Er sah dem Meer, sieht er am Himmel tagen,
An Herz ein Gracchus und an Geist ein Dante,

Das dritte Rom. Gebannt von diesem Bilde
Zog er durch einen Friedhof, und es machte
Sich auf, ihm nach, ein todtes Volk; und milde
Und streng hebt nun den Blick, der niemals rastete,
Der Altverbannte zu des Himmels Schilde,
Wahr — denkt er — ist allein das Unvollbrachte.

Es wäre falsch, aus dem Obigen den Schluß ziehen zu wollen, daß Carducci der Begründer einer neuen Schule der italienischen Dichtkunst sei, die sich die Wiedererweckung der hellenischen Kunstformen zur Aufgabe machte und ihre poetischen Ideale in der fernsten Vergangenheit suchte. Neu war die Liebe zu den Klassikern nicht in Italien. Wir begegnen ihr in Leopardi's weltschmerzlicher Poesie, wir finden sie in Foscolo's farbenprächtigen Trauergesängen, und in Alfieri's revolutionären Dramen. Carducci gebührt das Verdienst, die Blicke der Zeitgenossen wieder hingelenkt zu haben zu diesen modernen Klassikern Italiens, die eine in der praktischen Politik und in der Kritik versinkende Generation zu vergessen drohte. Eine große Anzahl seiner Sonette sind diesen Meistern gewidmet, die er mit Inbrunst verehrt. Und über sie hinweg schweift sein Auge zu den Schöpfern der Renaissance, zu Dante, Petarca und Boccaccio, die ihm wiederum die Wege zu den griechischen und lateinischen Klassikern zeigen. Der Kultus der italienischen

*) Polemiche sataniche. Opere Vol. IV., 108.

Digitized by Google

Humanisten war in Italien nie verstummt. Auf diesem Gebiete ist Carducci also auch kein Neuerer. Aber er hat ihn vertieft, und durch philologische Kritik, durch das Versenken in den Geist des dreizehnten und vierzehnten Jahrhunderts ihre in geheimnißvoller Erhabenheit wie Götter thronenden Gestalten näher gerückt. Dabei hat wohl Niemand mit solcher Begeisterung über jene Periode der italienischen Litteratur geschrieben und gesprochen wie er. Als Beispiel dafür und als Probe des glänzenden Prosastils des Philologen Carducci diene folgende Charakteristik der dantischen Kunst:*) Es lebt in dieser Poesie die Naivität des Volksgesanges, wie die Lerche, die sich von den feuchten Aeckern im Herbste jubilirend erhebt, bis sie die Sonne erreicht und freudetrunken in ihr untergeht: die Gewalt des Prophetenhymnus, der aus der Höhe herabsteigt, um in die Erde einzufallen wie der Adler zwischen drohenden Gewitterwolken: die anmuthige und kraftvolle Mannigfaltigkeit, mit Aussichten, Farben und Klängen erfüllt, wie die Hügellandschaft von Toscana und der Emilia: der düstere Schatten, in dem sich das Groteske und Fürchterliche in wallendem Rauche zeichnet, wie in der Fiederluft der alten Maremmen; der Glanz, der sich über die heiteren Wogen des aus Geist und Herz strömenden Gesanges ausbreitet, wie ein Frühlingstag über das tyrrhenische Meer: die jungfräuliche Heiterkeit eines von Ideenklarheit erklingenden Lachens, so erhaben, rein, bestimmt und ruhig wie ein Sommertag auf den Alpen."

Nur wiederbelebt und vertieft hat Carducci die Liebe zu den alten Kunstformen. Er ist nicht der Begründer einer neuen Schule, wie man wohl in Italien behauptet und anderwärts nachgesprochen hat. Er selbst hat sich dagegen ausdrücklich verwahrt.**) Das Neue in seiner Poesie, das Ueberraschende, das Ergreifende in ihr schöpft er nicht aus bestimmten Grundsätzen und litterarischen oder poetischen Canones, die er aufstellte. Eine starke, sehr selbstbewußte Individualität lebt sich in seinen Versen aus. Er ahmte Niemanden nach und Niemand vermochte ihn nachzuahmen. Seit seiner Jugend verdammte er sich zu einer gewissen Einsamkeit; er wollte keine Carduccianer erziehen. Weil seine Poesie so ganz des akademischen Charakters entkleidet ist, wird es der Kritik auch so leicht, Widersprüche in ihr zu entdecken. Er nennt sich selbst oft und mit Stolz einen demokratischen Dichter, und doch wird seine Poesie niemals populär werden, weil er ihr eine ganz aristokratische Form gibt. Dabei bewundert er die Volkspoesie der italienischen Republiken und erquickt sich an der Einfachheit der toskanischen Erntelieder. Aber es fällt ihm nie ein, sie nachahmen zu wollen; denn er fühlt, daß innere Mächte ihm die Gabe volksthümlichen Gesanges verwehrt haben. Er, der für demokratische Grundsätze kämpft, bekennt sich auf dem Gebiet der Poesie zur aristokratischsten Vornehmheit: „O feile Majorität," so ruft er aus,***) „für dich das allgemeine Stimmrecht und so viel Stahlfedern als zum Schreiben von Romanen nöthig sind, die dich durchseuchen und mit dir sterben. Strophen für dich, nie! Unglücklich ist der Dichter, der an dich denkt. Von ihm flieht die beflügelte Strophe auf Adlerfedern und singt: „Odi profanum vulgus et arceo". Welche Blasphemie im Munde eines demokratischen Dichters!

Demokratische Gedanken gießt Carducci in eine antidemokratische Form. Als er den Hymnus an den Satan publizirte, der ihn zuerst in weiteren Kreisen bekannt machte, schrieb der Mazzinianer Quirico Filopanti an ihn einen offenen Brief, in dem es heißt: „Das Gedicht ist antidemokratisch in der Form, weil das Volk nicht den zehnten Theil davon versteht und kaum diejenigen, die eine Gymnasialerziehung genossen haben, seine Phraseologie begreifen." Und Carducci hat sich gegen diesen Vorwurf in seiner Antwort nicht einmal vertheidigt. Seine lyrischen Gedichte enthalten fast alle mythologische Anspielungen, die nur geschulte Philologen verstehen; seine politischen Gedichte sind erfüllt von geschichtlichen Daten, die oft nur dem historischen Spezialforscher bekannt sind, seine Satyren setzen gründliche philologische und historische Kenntnisse voraus. Der großen Menge, die sich in Mußestunden die Zeit vertreiben will, wird diese Gelehrsamkeit den Genuß trüben. Den Wenigen aber, die sich mit Carducci's Muse befreunden und arbeitend mit ihr verkehren, wird sie ihn erhöhen. Denn nirgends hat diese Gelehrsamkeit einen gesuchten oder aufdringlichen Charakter. Sie erscheint wie die natürliche Zugabe aus dem überfließenden Reichthum eines immer gegenwärtigen Wissens. — Läßt sich der Name Carducci's nicht zum Symbol des modernen italienischen Klassizismus machen, so scheint es mir ebenso unrichtig, ihn den Begründer der realistischen Poesie, oder, wie man in Italien sagt, des Verismo, zu nennen. Große Geister lassen sich meist nicht unter bestimmte Kategorien unterordnen. Ein abgesagter Feind alles romantisch-Verschwommenen, ein Freund klar umgrenzter Zeichnung und anschaulicher Schilderung ist Carducci ohne Zweifel. Aber er lebt zu sehr in Erinnerungen und Hoffnungen, er spinnt sich oft zu sehr in seine eigene Gedankenwelt ein, als daß man ihn einen Realisten nennen könnte. Wer von sich die Verse schreiben konnte:

Er sinnt und er singt, was die klagenden Geister ihm weben
Im Hirn, und er fühlt nicht der Wirklichkeit Treiben und Leben*),

der steht wohl dem Idealismus näher als dem Realismus. In seinem Aufsatz „Critica ed arte", worin er sich gegen die Angriffe des Giuseppe Guerzoni meisterhaft vertheidigt, der ihm vorwarf, daß er das Wahre nur vom Fensterchen seines Studirzimmers und im Lichtsektor seiner Laterne erblicke, nicht aber im Menschen und in der Natur als großem Ganzen, in diesem Aufsatz legt Carducci sein Verhältniß zum Realismus folgendermaßen dar: „Ich meines Theils glaube, daß jeder Mensch vom Wahren eine eigene Vorstellung hat und sich davon sein eigenes Ideal bildet, und daß das Wahre, als ganzer Mensch, als ganze Natur, als ganze Gedankenwelt, für Jeden in wahren Einzelnheiten besteht und sich in wahren Einzelnheiten individualisirt: ich glaube, daß der Künstler, wenn es ihm gelungen ist, mit möglichst großer Ehrlichkeit und Anschaulichkeit dies sein Wahrheitsideal darzustellen, seine Aufgabe gelöst hat; und da weder die Zeiten noch die künstlerischen Anlagen und Bedingungen noch die Formen und Mittel der Kunst immer und überall dieselben sind, so glaube ich, daß er auch seine Aufgabe erfüllt hat, wenn er mit möglichster Anschaulichkeit und Ehrlichkeit die Sphäre, den Theil, den Schein von Welt, Menschen und Ideen darstellt, den er am besten gesehen und am gründlichsten verstanden hat." Daraus spricht ein gesunder Subjektivismus, aber es klingt daraus auch fast wie bescheidene Resignation, die nur verschleiert wird durch den polemischen Ton des Aufsatzes. In Wahrheit scheint ihm diese Beschränkung der künstlerischen Schaffenskraft auf das Stückchen Welt, das der Beobachter im Einzelnen zu durchforschen vermag, nur ein Nothbehelf für seine gedankenarme Zeit. Und er selbst hat sich zuweilen andere Ziele gestellt, vom Wirklichen sich abwendend und ins Reich der Idee flüchtend. Hat es doch fast keinen glühenderen Bewunderer Mazzini's, des konsequentesten Ideatisten, den das moderne Italien hervorgebracht hat, gegeben als Carducci, der ihn sagen läßt: „Tu sol, o ideal, sei vero." Was sein künstlerisches Ideal ist, hat er in seiner Rede über die litterarische Wiedergeburt in Italien, die er beim Beginn des Wintersemesters 1874 in Bologna hielt, so ausgesprochen:

Wir haben nicht mehr die Kraft, in harmonischem Zusammenhang alle Wahrheiten, alle Bedingungen, alle Formen darzustellen, und wir zergliedern, was organisch verbunden ist, und klatschen dieser Zergliederung Beifall wie einem Fortschritt der Kunst. Was bedeutet der Realismus mit seiner Prätension, eine ganz neue Sache zu sein und allein und ausschließlich zu herrschen? Er bedeutet, daß wir nicht mehr erfinden, phantasiren, unsere Eindrücke zusammenfassen

*) Aus der am 8. Januar 1888 an der Universität zu Rom gehaltenen Rede. Opere III 235.
**) Rapisardiana Opere IV, p. 367.
***) Eterno femminino regale. Opere IV, pag. 351.

*) Giambi ed epodi, pag. 107.

Digitized by Google

können, und daß wir sorgfältig Inventar machen und die Photographie für den Gipfel der Kunst halten. Die großen Künstler der großen Zeiten sind alle zugleich Realisten und Idealisten, volksthümlich und klassisch, sorgfältige Zergliederer und plastische Bildner, Menschen ihrer Zeit und aller Zeiten. So war, um ein unverdächtiges Beispiel zu nennen, Wolfgang Goethe."

Und auch Carducci läßt sich nicht in die Kategorie der Realisten einreihen. Auch in ihm wirkt die Phantasie zusammen mit der Beobachtung zur Schöpfung der Kunstgebilde. Schildert er aber, was er sieht, so umwebt er seine Darstellung mit einem Hauch von Poesie, der sich kaum wiederfinden läßt in der modernen Lyrik Europas. Wem ist wohl in neuerer Zeit eine so anschauliche, in Zeichnung und Farbe so klare Landschaftsschilderung gelungen, wie er sie in seiner „Ripresa" von den heimathlichen Maremmen gibt?

Denkst Du noch der weltverlassenen Küsten am toscanischen Meere,
Wo herab auf die unwölkte Ebene, die blüthenleere,
Blickt der Thurm der Ritterzeit,
Und mit langem trübem Schallen von den Höhn, den ausgeglühten,
Wacht am Grab, darin der Raben Städte, die in Wäldern blühten,
Ruhn im Schlaf der Ewigkeit,

Während sich vor des Scirocco mattem Hauch der wilden Feigen
Grüne Aeste auf den großen Felsenblöcken müde neigen
Zwischen Meer und Himmelsgluth,
Auf den Felsen, die Etruriens Kaufmann einst erstieg, zu spähen,
Ob Phöniziens rothe Segel günst'ge Winde landwärts wehen
Auf des Golfes blauer Fluth?

In diesem Landschaftsbilde fehlt uns nichts. Der Charakter der Landschaft, die Vegetation, die Farbe, das Licht und die Luft und im engsten Zusammenhang mit der Stimmung die historische Staffage. Alles das steht vor uns, als wenn es sich durch lebendige Anschauung des Wirklichen in unserem Auge spiegelte. Angesichts solcher Verse sollte die Stimme der Tadler und Neider verstummen die behaupten, daß Carducci nur ein Dichter sei, wenn ihm die Galle ins Blut steigt.*)

Die sanften Flötentöne einer schwächlichen, brustkranken Liebeslyrik sind ihm freilich verhaßt In seinem Liede „A certi censori" singt er:

No, le luci non ha di Maddalena
Molli e dol piange vaghe;
No balsami non ha la mia Camena
Per le fetenti piaghe.

Auch wenn er seine Geliebte besingt, strömt er in seine Verse Gesundheit athmende Empfindungen aus, und seine Klagen um entschwundenes Jugendglück sind nicht der Ausdruck einer weichlich schmachtenden Seele, sind durchdrungen von starkherziger Resignation. Ja, klingt es nicht fast wie humorvolle Ironie, wenn er ausruft: „Seitdem ward mir die Liebe immer unheilvoll So oft Frauen in mein Leben eingriffen, brachten sie mir Unglück. Wenn sie mir keinen anderen Schmerz zu bereiten, keinen anderen Schimpf anzuthun wissen, dann sterben sie."**)

Man hat Carducci oft mit Heine verglichen. Solcher Vergleich hinkt auf beiden Beinen. Am wenigsten ähnlich sind sich aber ihre Liedeslieder. Der Amor Heine's hat immer weichmüthige Thränen im Auge oder das Lächeln des Spottes auf den Lippen. Carducci singt: „Amor ist stets mir ein Gott der Kämpfe."***)

Er hat seinem Kritiker, dem Heine-Uebersetzer Zendrini, der glaubte, daß Carducci selbst sich mit Heine vergleichen wollte, geantwortet: „Wann habe ich jemals geglaubt oder andere glauben lassen, daß ich glaube, Heine verwandt zu sein. Ich glaube, weiß und fühle, daß ich Heine so fern stehe, daß keine Möglichkeit vorhanden ist, uns zu vergleichen und zu messen und ich glaube, fühle und weiß auch, daß ich ich bin, ganz ich, schlecht gerathen, aber nach meiner Art gerathen."

Auch Carducci's politische Dichtung ist himmelweit verschieden von der Heine's. Beide begegnen sich in ihrem Tyrannenhaß, in ihrer Bewunderung der französischen Revolution. Aber wie verschieden sind die Formen, in denen sie ihre politischen Ueberzeugungen ausprägen. Carducci schlägt mit Keulen darein, Heine ficht mit einem zierlichen Degen. Carducci schreibt voll tiefen Ernstes und mit heiliger Ueberzeugung, bei Heine klingt es immer mit wie Selbstironie, und oft ist es, als ob er sich seiner Begeisterung schämte, dann wieder rühmt er sich ihrer und macht die Menschen aufmerksam auf die Lorbeerkränze, die er sich flicht. Lesen wir Carducci's Sonette, in denen er unter dem Titel: Ça ira, die Ereignisse des Jahres 1792 in zwölf machtvoll wirkenden Bildern vor uns vorüberziehen läßt, so scheint uns ein weltgeschichtliches Schicksal in die knappste epische Form gegossen zu sein, die ein Dichter je für so große Vorwürfe ersonnen hat. Das „Ich" tritt in diesen Sonetten ganz zurück; und die Stimmung der Revolution kommt über uns mit ihrer ganzen großartigen Düsterkeit. — Gleich das erste Sonett athmet die ahnungsreiche Ruhe vor dem Sturm:

Des Herbstes frohe Sommerlichter blinken
Im Marnethal und auf Burgunds Geländen:
Der Picardie kraftschwangre Schollen winken
Dem Pfluge, sie zu neuer Saat zu wenden.

Dem Richtschwert gleich, begierig Blut zu trinken,
Erglänzt die Sichel in den Rebenwänden;
Des Pflügers Aug' umspannt's im Sonnensinken
Die Felder, die noch keine Früchte spenden.

Und über seinem Haupt schwingt er den Stecken
Gleich einem Speer, greift nach des Pfluges Sterzen
Und ruft sein „Vorwärts", Frankreich zu erwecken.

Der Pflug streicht durch die Furchen, aus dem Herzen
Der Erde dampft es, und, Krieg suchend, strecken
Empor sich Schaften, die die Lüfte schwängen.

Die ganze akademische Schule, eine große Reihe von Zeitungen, der Senat und das Abgeordnetenhaus, an der Spitze der allgegenwärtige Bonghi, fielen über Carducci her, als diese Sonette erschienen, nannten ihn einen Panegyriker der Septembermorde und aller Gewaaltthaten des Schreckensjahres und behaupteten ängstlichen Gemüthes, daß der Dichter mit seinem ça ira eigentlich „ça viendra" habe sagen wollen. Und doch sind diese Sonette rein epischer Natur; sie schildern nur, sie urtheilen nicht; aber sie legen in die Schilderung die ganze weltgeschichtliche Bedeutung der großen Zeit. Hatte Carlyle in seiner Geschichte der französischen Revolution nur den Glanz und das Licht der umstürzenden Bewegung, nicht ihre Schatten wiedergespiegelt, so ist man neuerdings in den gegentheiligen Fehler verfallen. Es war muthig und angebracht, wenn ein demokratischer Dichter wieder darauf hinwies, daß der September des Jahres 1792 der epischste Moment der neueren Geschichte war.

Carducci hat in diesen Sonetten bewiesen, daß ihm auch die Macht epischer Schilderung zu Gebote steht. Ohne Zweifel klingt in den schmückenden Beiworten, mit denen er die Bluthelden der französischen Revolution kennzeichnet, die subjektive Empfindung der Bewunderung mit, die auf seiner Sympathie für konsequente Kraftnaturen beruht, aber weit über das Ziel hinaus schießt der Vorwurf, daß er mit cynischer Freude die Greuelscenen des Septembers 1792 geschildert habe. Vielmehr wird er das Grauen, das uns beim Lesen z. B. des furchtbaren Sonetts auf den Tod der Prinzessin von Lamballe ergreift, wohl auch selbst empfunden haben.

So schweren, düsteren Schrittes Carducci's Muse durch das Schlachtfeld von Valmy und an den Pariser Blutgerüsten vorbei wandelt, so leichtfüßig und anmuthig vermag sie in entzückendem Rhythmus sich zu bewegen. Sein Gruß an den Reim, mit dem er Abschied nimmt von den griechischen Metren, die er in den „Odi barbare" mit horazischer Kraft bemeistert hatte, ist vielleicht das graziöseste

*) Zendrini. Enrico Heine e i suoi interpreti. Nuova Antologia Jan. 1875.
**) Le risorse di San Miniato. Opere IV, pag. 34.
***) Nuove odi barbare.

Gedicht der modernen Lyrik. Eine Verherrlichung des Reimes ist es nicht nur im Inhalt, sondern auch in der Form. Es ist, als ob die lang unterdrückte Lust zu reimen, frei geworden, in das eine Gedicht ihre ganze aufgesparte Fülle von Melodien ergossen hätte. Meisterhaft hat Paul Heyse, die Schwierigkeiten der Uebersetzung mit spielender Leichtigkeit überwindend, es verdeutscht. So schön wie der Wohllaut der italienischen Sprache klingt es, wenn er den Reim anredend, sagt:

Spülst dann in der Rhone hellen,
Klaren Wellen
Deine Locken rein von Staub,
Und den Wettkampf beutst du allen
Nachtigallen
In Toulouses Myrthenlaub.

Diese Strophe gibt eine vollständige Vorstellung von der Schönheit des Originals.

Seit einigen Jahren hat Carducci, seinem Lehrberuf hingegeben, und in seine wissenschaftlichen Arbeiten vertieft, nur selten seine Leier ertönen lassen.

An bedeutungsvollen geschichtlichen Erinnerungstagen und bei anderen wichtigen Anlässen aber hallt sein Gesang noch feierlich durch die appenninische Halbinsel. Und Alles horcht auf, wenn er seine Stimme erhebt, auch die große Zahl seiner Gegner. Dem Reim scheint er für immer entsagt zu haben und das Versmaß des Alcäus und der Sappho, das er im Vaterlande des Horaz wieder heimisch zu machen suchte, ist die einzige Form, in die er jetzt seine Gedanken gießt. So feierte er in wundervollen sapphischen Strophen in der Ode Piemonte die tragische Gestalt Carl Alberts und das trauervolle Jahr der zerstörten Hoffnungen: 1849. So feierte er im vorigen Jahre bei Gelegenheit der großen Parade, die König Umberto über die Alpentruppen abhielt, die Kämpfe, die in den französisch-italienischen Alpenthälern ausgefochten wurden durch die sapphische Ode: La bicocca di San Giacomo. So rief er dem Friedenskongreß, der im November 1891 in Rom tagte, seinen alcäischen Kriegruf zu.*) So erhob er jüngst am Erinnerungstage der Eroberung Roms seine Stimme, um Pietro Calvi und die Kämpfe bei Pieve di Cadore, dem Geburtsorte Tizians, in alcäischen und pythiambischen Strophen zu feiern. Die drei Oden: Piemonte, la bicocca di San Giacomo und Cadore verdanken der Betrachtung der Landschaft ihre Entstehung. In allen dreien bringt Carducci Ereignisse in enge Verbindung mit ihrem Schauplatz; Berge und Wälder scheinen mitzuempfinden und eine Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur wird poetisch erfunden. Carducci ist eben ganz zum Klassiker geworden, er ahmt nicht nur die Formen der Antike nach; er empfindet selbst wie ein Zeitgenosse des Kaisers Augustus. Kein Wunder, daß immer mehr seiner früheren Bewunderer sich von ihm abwenden, daß es immer einsamer um ihn wird. Denn ferner steht dem inbrünstigen Verehrer der Antike nichts als der Geist der sogenannten „Moderne".

C. Mühling.

*) S. meinen Artikel in der „Nation" v. 28. Nov. 1891.

Theater.

Kgl. Schauspielhaus: Meister Balzer von E. von Wildenbruch. — Deutsches Theater: Lolo's Vater von A. d'Ennery. — Wallner Theater: Joachim von Brandenburg von W. Meßner.

„Die Konkurrenz ist wie das Feuer. Dem Einen verzehrt sie sein Haus, dem Anderen wärmt sie seinen Kochherd." Also spricht der Schulze im märkischen Dorfe Rosengarten. Man könnte ihn fragen, wie der grimme Hagen bei Hebbel Chrimhilden fragt: Wie kommt Dein rother Mund zu solcher Weisheit? Wie kommst Du beschränkter, engherziger, verdummter Patron dazu, so witzig, bilderreich zu sprechen? Ich möchte mich nicht pedantisch an das Wort des Schulzen klammern, wenn es nicht gar zu charakteristisch wäre für die „Leute vom Rosengarten" im Allgemeinen, wie sie durch Wildenbruch's Gnaden in dessen jüngstem Schauspiel „Meister Balzer" entstanden sind; denn wie die Leute von Seldwyla etwa, so sind die Rosengärtner bei Wildenbruch von symbolischer Bedeutung für die zweibeinige, erdgeborene, am Irdischen klebende Gesellschaft und sie sind gemeiner Menschlichkeit voll. Weil sie Symbole sein sollen, darum entfernt sich ihre Redeweise so häufig von den bäuerlichen Naturlauten. Ein Caliban unter den Rosengärtnern könnte sehr wohl über seine eigene Schenfälligkeit philosophiren. Man hat vom Dichter des Meisters Balzer gesprochen, er habe sich in seinem neuen Werk wesentlich verändert. Ich halte das für einen Irrthum. Herr v. Wildenbruch ist derselbe Gutmüthigkeitsfanatiker geblieben, wie der Autor des heiligen Lachens es war. Wenn Herr v. Wildenbruch im Meister Balzer auch wüthig mit den Augen rollt, man darf es nicht zu gefährlich nehmen. Ob der große Weltapotheker sein symbolisches Tränklein braut, ob der Neue Herr sein völkerbeglückendes Kommandowort spricht, ob in der Streitsache Weichselburger Aktienfabrik kontra bürgerlichen Uhrmacher Balzer die neue Fortschrittsära gepriesen wird: Im Grunde läuft es immer auf dasselbe hinaus, auf eine Verherrlichung der Duckt Euch! — Philosophie, auf eine sinnbildliche Predigt über das Textwort: „Kinder, vertragt Euch und stimmt mit mir in den behaglichen Freudenton mit ein: Freut Euch des Lebens, weil noch das Lämpchen glüht!" Im Geist dieser Versimpelung kann sich nun wohl auch ein tüchtiges und ehrliches poetisches Talent offenbaren, ein Talent etwa, das sich an stilloergnügten Humoristen, wie sie innerhalb und außerhalb der Thore der Kleinstadt wohnen, ergötzt; und in der That hat Wildenbruch in diesem Humor sein Werk begonnen, und sein Grundirrthum war der: Er will uns ein wunderbares Menschenkind für einen wunderbaren Mann ausgeben; ein kleines schrullenhaftes Kerlchen, dessen Existenz ich begreife, das ich selbst in den prächtigsten Exemplaren kennen gelernt habe, soll ich auf einmal für den Träger einer gewaltigen Empörung halten. Das lasse ich mir nicht aufdisputiren, das ist ein schreiender Widerspruch; und wenn das Kerlchen noch so tragisch todt, ich frage gelassen: Wozu der Lärm, Verehrtester? Meister Balzer ist ein Uhrmacher und Poet dazu. Mit humoristischem Sinne schaut Wildenbruch in das Heim des guten, weltfremden Sonderlings. Jahrzehnte lang hat er treu seinem Handwerk obgelegen; wenn er eine Uhr mit Fleiß und Kunst verfertigte, so war er ordentlich stolz auf seine Arbeit, nicht auf den Lohn, und seiner Hände Werk erschien ihm beseelt. Da kommt Weichselburger aus Berlin und richtet dem Meister Balzer gegenüber eine Fabrik ein. Wie das schrullenhafte Menschlein vergebens gegen die mächtige Konkurrenz ankämpft, wie es endlich geschunden und gedemüthigt selber in der Fabrik einen Unterschlupf findet, das hätte Wildenbruch ohne heroische Grimassen erzählen können. Statt dessen wächst ohne innere Berechtigung die Gestalt Meister Balzer's über das Maß der gewöhnlichen Uhrmacherleider empor, ein aufgeblähter Gigant; er, der Held, zetert gegen die selbstischen niedrigen „Rosengärtner", die Gemeinheit, die auf zwei Beinen wandelt. Ja, war denn dieser Meister Balzer ein großer, verkannter Künstler? Und wenn er in Größenwahn verfallen war, wie konnte er schließlich von dieser fürchterlich hartnäckigen Krankheit so plötzlich genesen? Aber Herr v. Wildenbruch als sozialer Gutmüthigkeitsfanatiker braucht seinen versöhnlichen Ausblick. Schließlich geschieht ja dem ruinirten Handwerker nichts Uebles. Er geht hinüber zu Weichselburgers, dort verdient er Geld, Geld wie Heu und, der geflucht hat, wird zum segnenden Priester. Er jubelt über die neue Zeit, das Recht der Jugend, den großen Uhrmacher dort oben und den gütigen Fabrikherrn drunten im Rosengarten.

Das Schauspielhaus hatte seine besten Kräfte aufgeboten, aber Spektakel blieb Spektakel, Grimasse Grimasse. So naiv sich Matkowsky und Frau Conrad geberdeten, beide stillvergnügte Sonntagskinder, unter deren Schüchternheit warme Empfindung lebt, sie vermochten doch nicht alle Spuren davon zu tilgen, wie bei Wildenbruch so gern das

Kindliche zum Kindischen wird. Herr Klein aber rumorte als Balzer gar so herzbrechend laut. Urkräftig komisches Behagen ging indessen von der köstlichen alten Schramm aus.

Ein Gutmüthigkeitsfanatiker und dramatischer Heilkünstler anderer Art, Adolf L'Arronge, hat eher, als Wildenbruch, in seinem neuesten Volksstück „Lolo's Vater" eine ungewohnte Miene aufgesteckt. Aber es fiel nicht allzuschwer, dem guten L'Arronge zuzurufen: Schöne Maske, ich kenne Dich. Er mengte in sein Gebräu ein wenig vom bitteren Trank der Modernen, schüttelte sich zwar dabei vor innerlichem Grauen, meinte aber zum Schluß: So bekommt mein Süßbier den Leuten besser. Der pensionirte Briefträger Klemm in „Lolo's Vater" beweist, daß auch die „einfachen kleinen Leute" wirklich gar nicht so einfach sind, wie man früher im Volksstück anzunehmen liebte. Ein überzärtlicher Vater ist am Ende nicht bloß gutmüthigbeschränkt, sondern zu Zeiten auch ein pfiffiger Egoist, voll geheimer Tücken. Herrn Klemm's Moral ist auf eine schiefe Ebene gerathen. Es ist hundert gegen eins anzunehmen, daß diese Moral im wirklichen Lauf der Welt vollends in die Brüche hätte gehen müssen, aber so grimmig warnend entläßt L'Arronge Niemanden. Wo die Noth am höchsten, ist des dramatischen Heilkünstlers Hilfe am nächsten. Herr Klemm wird ein Filou, der sich kaum mehr scheut, auf Kosten Lolo's, die mit ihrer Schönheit hausiren geht, zu leben, aber dabei hat er sich doch noch einen tüchtigen Rest bürgerlicher Wohlanständigkeit bewahrt. Wiewohl er zwölfmal spitzfindig seine Moralbegriffe nach den Wünschen seiner verhätschelten Tochter erweitert hatte, bewährt er sich doch zum dreizehnten Male als Gentilhomme und läßt sich lieber von seinem undankbaren Kind zur Thüre hinauswerfen, als daß er ein Auge darüber zudrückte, wie Lolo ihren alten, kindischen Gatten zum Hahnrei macht. Man fragt sich nun: Ja warum ist Herr Klemm gerade zum dreizehnten Male so zart- und feinsinnig? Ja warum? Er ist nun einmal so anständig. Der Autor will's so, der Autor sagt es so, basta! Und ein Narr von Kritiker fragt am Ende mehr, als ein Bühnenautor beim besten Willen beantworten kann. Hätte das Deutsche Theater Herrn Engels nicht, es wäre dem schlecht zusammengeschweißten brüchigen Papa Lolo's schlimm ergangen!

Von einem kleinen Wildenbruch, der aufgetaucht sein sollte, als die „Aera Lessер" und das „Volksschauspiel" im Wallnertheater zu Ende ging, sprach die öffentliche Meinung! Ein kleiner Wildenbruch! Das ist nicht gerade sehr ermuthigend, und dennoch ging ich hin und sah mir Max Meßner's Historie „Joachim von Brandenburg" an. Herrn Meßner's Himmel ist auch von keiner finsteren Wolke getrübt. Er gehört gleichfalls zu den Bühnendichtern, deren Werke in einem möglichst kräftigen Toast ausklingen. Aber bei Meßner wird zum Kleingewehrgeknatter, was bei Wildenbruch patriotische Kanonade ist. Meßner's „Kurfürst Joachim" versagt (wahrscheinlich durch juggestive Wundermacht) das schreckhafte Gespenst der Pest aus Berlin und treibt die Siegreifritter, die die Mark verwüsten, zu Paaren. Die erlöste Bürgerschaft aber stellt sich in Reih' und Glied auf und toastirt: Unser allergnädigster Kurfürst Joachim I., er lebe hoch, hoch und dreimal hoch!

L. Schönhoff.

Goethe und die Brüder Grimm. Von Reinhold Steig. Berlin. 1892. W. Hertz. Besser'sche Buchhandlung.

Das Verhältniß Goethe's zu den Brüdern Grimm läßt sich nicht einem der bekannteren Freundschaftsverhältnisse Goethe's an die Seite setzen, etwa dem mit Schiller, Knebel, Humboldt oder Zelter. Auch viele der Schriftsteller zweiten oder dritten Ranges, Grüner, Eichstädt oder wie die Getreuen heißen mochten, hatten viel zahlreichere und viel gehaltvollere Briefe des Meisters aufzuweisen. Die Beziehungen zwischen den Brüdern und Goethe sind keine dauernden, sondern nur gelegentliche, sie beginnen spät und betreffen nur einen kleinen Theil von Gorthe's Wirksamkeit. Sein Interesse für Volkslieder wurde durch Jakobs Darreichungen namentlich aus der serbischen Litteratur befriedigt; aus dem reichen Schatze ihres Wissens von deutscher Sprache und deutschem Alterthum spendeten die Brüder dem Mann, dem im Gebiete des Wissens nichts fremd war. Das Interessanteste an diesen Beziehungen ist die (schon früher im Goethe-Jahrbuch IX, 34—47, größtentheils abgedruckte) Korrespondenz über des Freiherrn von Stein Plan einer Gesellschaft für deutsche Geschichte und Sprache. Aus ihm erwuchsen später die Monumenta Germaniae historica: die weitaussehenden Gedanken beider Korrespondenten erlangten keine Ausführung. Auch ein dritter Bruder Ludwig, Radirer, wurde in seinen Kunstleistungen von Goethe beachtet und geschätzt. Auch zu persönlichen Berührungen kam es, die noch gelegentlicher waren als die brieflichen: die Brüder wurden freundlich aufgenommen. — Böte das Buch nichts anderes als die Zeugnisse dieser Beziehungen, so würde es, zumal die Briefe der Brüder fast ausnahmslos gedruckt waren, kaum ein Recht der Existenz besitzen oder höchstens für Fachmänner genießbar sein. Doch es bietet viel mehr. Es wirft Seitenblicke auf die allgemeine Litteratur der ersten drei Jahrzehnte dieses Jahrhunderts und auf die Stellung der genannten Männer in diesem geistigen Leben. Auf Grund des großen bisher unbenutzten litterarischen Nachlasses der Brüder Grimm aus ihren Korrespondenzen mit Arnim, Savigny, Brentano werden interessante Mittheilungen über die Stellung der Genannten zu Goethe, z. B. auch über Bettinens Verhältniß gegeben. Ihrem Werke „Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde" ist ein besonderes Kapitel gewidmet. Es wird vor Allem gezeigt, wie für die Brüder Grimm, deren Auftreten in und für Gorthe's Leben nur eine ziemlich unbedeutende Episode war, die Beschäftigung mit Goethe's Werken Lebensinhalt war, wie sie die persönlich empfangenen Eindrücke in ihrem Kreise verbreiteten, wie sie die Goethe-Liebe in ihren Werken, selbst denen, die mit Goethe's Wirken direkt nichts zu thun hatten, zum Ausdruck brachten, wie sie selbst in ihrem Stil gewisse Aehnlichkeiten mit Goethe's Schreibart zeigten, wie sie namentlich in ihrem Deutschen Wörterbuch alle ihre feinen Beobachtungen über Gorthe's Sprache aufführten. „Jakobs wiederholte Entschuldigungen", sagt Steig, „die Werke des Dichters könnten vielleicht übermäßig für das Wörterbuch ausgezogen erscheinen, entsprangen dem Gefühl der Brüder, daß Goethe damals noch nicht als die Kulturmacht gewürdigt war, die er für unsere Nation bedeutet. Sie gingen über das Bedürfniß ihrer Zeit hinaus und pflanzten für die Zukunft." Gerade in solchen allgemeinen Betrachtungen liegt Werth und Bedeutung des Buches auch für ein größeres Publikum.

L. G.

Hans Land: Sünden. Berlin und Leipzig. 1892. Alfred H. Fried & Cie.

Unter der Bezeichnung „Sünden" werden fünf kleine sozialkritische Studien zusammengefaßt, Erzählungen, die aus theoretischem Behagen und reichlicher Weltbetrachtung frisch hervorgegangen sind. Die naiv oder in absichtsvollem Egoismus sündigende Gesellschaft, sie, die den großen Frühling der Menschen angeblich hindert, steht groß und gespenstisch im Hintergrund. Die platonischen Erwägungen haben wohl hier und dort ihren Schatten geworfen auf des Verfassers frei beobachtende und wiedergestaltende Kraft, den stärksten in „Die beiden Kameraden" und „Fränse". Am reinsten erreichte, so dünkt mich, Hans Land seinen künstlerischen Zweck in dem feinen Stücke „Die Brautfahrt", welches das Duellunwesen behandelt: über den Tod des Geliebten hat ein liebes, junges Blut den Verstand verloren. Die dialogische Entwicklung des Mädchencharakters, der an einem ganz bestimmten Punkte sich in Wahn und Nacht verliert, bezeugt des Autors Begabung. Dem Wirklichkeitsbilde „Kontrakt drückig", einer Tragödie im Portierkeller, sind an wenigen Stellen forcirte Motive aufgesetzt. Immerhin beweist auch hier Hans Land, daß all überall die Dichtung in das Leben schlägt.

—s.

Berichtigung.

In dem Artikel über „Steuerlast und Steuerträger in Preußen" in Nr. 5 der „Nation" muß es S. 65, Sp. 1, Z. 22 von oben statt 6,75 Mark heißen: 6 Mark.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 7. Berlin, den 12. November 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Auflösung. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Steuerplan. Von M. Broemel, M. d. R.

Die offiziöse Beleidigung der Landwehr. Von H. Hinze, M. d. R.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland:
Bayern. Von X.

„Fous". Von J. V. Widmann (Bern).

Herbert Spencer's Prinzipien der Ethik. Von Otto Goupp (London).

Zwei neue Romane Arne Garborg's. Von Franz Servaes.

Bücherbesprechung:
Denkwürdigkeiten von Heinrich und Amalie von Beguelin aus den Jahren 1807—1813 nebst Briefen von Gneisenau und Hardenberg. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der preußische Landtag ist am 9. November mit einer Thronrede eröffnet, die keine Ueberraschung gebracht, aber manches wenig Erfreuliche bestätigt hat. Das Defizit für 1891/92 beträgt 42 Millionen Mark und soll durch eine Anleihe gedeckt werden. Eine Besserung der Finanzlage wird in der nächsten Zukunft nicht erwartet; deshalb Einschränkung der Ausgaben für staatliche Zwecke an allen Ecken und Enden — mit Ausnahme des Militärbudgets, das immer neue Opfer fordert. Die Berathung der preußischen Steuerreform soll unmittelbar vor sich gehen; die Reform des Dreiklassenwahlsystems wird in Aussicht gestellt. Von beiden Reformen erwarten wir nicht viel Gutes. Was in den Vorlagen wirklich gut ist, wird von der agrarischen Mehrheit des Abgeordnetenhauses voraussichtlich erstickt werden.

Die vom Verein Freisinn in Nürnberg gegen das „Klebegesetz" ins Werk gesetzten Petitionen sind in diesen Tagen durch den Reichstagsabgeordneten Theodor Barth beim Reichstage eingereicht worden. Es sind im ganzen Königreich Bayern 252 921 Unterschriften gesammelt, im diesseitigen Bayern allein 245 585. Berücksichtigt man, daß Bayern nur etwa den neunten Theil der Bevölkerung Deutschlands aufweist, so dürfte dieser Petition die Bedeutung einer so intensiven Volkskundgebung zukommen, wie sie bisher im Deutschen Reiche in Form von Petitionen noch nicht zu verzeichnen war. Am Staatssozialismus hat das deutsche Volk allmählich die Freude gründlich verloren. Das „Klebegesetz" war die letzte Kraftleistung des Bismarckschen Regiments.

Jenseits des Ozeans ist die riesige Wahlschlacht geschlagen, und Grover Cleveland ist mit einer unerwartet großen Mehrheit zum Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika gewählt. Von den 444 Elektorenstimmen hat er nach den letzten Schätzungen auf 290 zu rechnen, während den Republikanern wahrscheinlich 128 und der People's Party anscheinend mindestens 26 Stimmen zugefallen sind. Im Staat Newyork ist Cleveland's Sieg besonders gewaltig. Aber nicht nur den östlichen Staat Newyork, sondern auch das westliche Kalifornien und die Centralstaaten Illinois und Indiana hat Cleveland — neben dem für ihn von vornherein sicheren Süden — neu gewonnen, so daß er sich mit mehr Recht, als irgend einer seiner Vorgänger seit Jahrzehnten, als den Erwählten des ganzen Landes betrachten kann. Auch bei den Wahlen zum Repräsentantenhause scheinen die Demokraten glänzend gesiegt zu haben. Ob ihre Siege bei den Wahlen zu den Parlamenten der Einzelstaaten so groß sind, daß die demokratische Partei auch die bisherige republikanische Mehrheit im V. St. Senat in eine Minderheit zu verwandeln vermag, läßt sich in diesem Moment noch nicht klar übersehen. Davon aber hängt die Frage ab, ob eine Reform des Zolltarifs im nächsten Jahre mit sicherer Aussicht auf Erfolg in Angriff genommen werden kann. Jedenfalls ist der McKinleyismus todt und die Befreiung der Rohmaterialien von Zöllen in naher Aussicht. Betreffs der Industrie-Schutzzölle wird man gut thun, nicht allzu ausschweifende Hoffnungen zu hegen.

In der Silberfrage bedeutet Cleveland's Sieg die völlige Niederlage der Freiprägungspolitik und die Hoffnung auf Abschaffung der gegenwärtig in Kraft befindlichen unsinnigen Prägungsgesetze. Sobald das Wahlschlachtfeld völlig zu übersehen ist, kommen wir eingehender auf die Bedeutung dieses politischen Ereignisses zu sprechen.

Die Wahlen in Italien haben eine sehr bemerkenswerthe Entscheidung gebracht. Daß die ministeriellen Blätter dem Kabinet eine erdrückende Majorität in der neuen Kammer zuweisen, entspricht zwar den Thatsachen, wie sie heute stehen, aber bedeutet politisch doch weniger als eine zweite Erscheinung. Auch Crispi sind die Wahlen noch vor seinem Sturze sehr günstig gewesen; und es ist nicht ausgeschlossen, daß das Ministerium Giolitti ähnliche Erfahrungen machen kann. Man muß daher vorsichtig sein in der Be-

rechnung der ministeriellen Mehrheit; ob sie fest zusammenhält, wird die Zukunft lehren; bei dem inneren Zerfall, in dem sich zur Zeit das überkommene Parteigefüge in Italien befindet, sind Zweifel gestattet. Der Sieg gerade des Ministeriums ist somit nicht jenes Ergebniß, das den Charakter der Wahlen am schärfsten zum Ausdruck bringt, und das dem Hause aller Voraussicht nach dleibend seine Haltung zuweist. Was die ministeriellen Sieger wollen, ist in vielen Punkten zweifelhaft; was sie nicht wollen, ist dagegen völlig deutlich, und der politische Charakter der Sieger wird daher vor Allem durch den politischen Charakter der Besiegten bestimmt.

Die Opposition wurde fast vernichtet auf der äußersten Linken und sie wurde stark geschwächt auf der äußersten Rechten; die Wahlen bezeichnen daher eine Abwendung von den Extremen. Die Bevölkerung will nichts mit einer Rechten zu schaffen haben, die geheime Sympathieen für das Papstthum und eine alte Vorliebe für Frankreich besitzt; sie neigt noch weniger den Radikalen zu, die mit rücksichtsloser Heftigkeit den Dreibund zu Gunsten der französischen Republik befehden, und die gleichzeitig das einheimische Königthum zu untergraben suchen, weil es angeblich die Tripelallianz aus dynastischer Vorliebe, nicht aus vorsichtig wägendem Patriotismus begünstigt. Die Wahlen, welche gegen die äußerste Rechte und gegen die äußerste Linke entschieden, tragen somit vor Allem einen konservativen Charakter; die Italiener wollen an den Grundlagen der bisherigen Politik festhalten; sie glauben mit Recht, daß auf diese Weise am besten der Friede Europas und die italienische Wohlfahrt gesichert werden. Das Votum bedeutet eine entschiedene Abkehr von allen Abenteuern, und es ist ein Zeichen bemerkenswerther politischer Klugheit, daß die Italiener für ihre Leiden nicht nach Art ungeduldiger Patienten Hilfe bei viel versprechenden Quacksalbern suchten.

Indem das Ministerium sich zum Verfechter der bisherigen Politik in ihren großen Linien machte, und indem es eine Gesundung der Finanzen gerade im Rahmen dieser Politik versprach, blieb es Sieger. Damit hat der Dreibund eine neue demokratische Sanktion durch die italienische Bevölkerung erhalten; das ist für die internationale Lage von nicht geringer Bedeutung. Kommt diese besonnene Entscheidung allen friedlich gesinnten Elementen Europas zu Gute, so entspricht sie nicht weniger den Interessen Italiens. Die Tripelallianz, die den internationalen Demagogen und Abenteurern bisher die Lust zum Entfachen gefährlicher Brände verleidete, wird auch dem Ministerium Giolitti, dem so treffliche Männer angehören, sowie dem Parlament zu Rom es ermöglichen, die wirthschaftliche Nothlage Italiens, dieses schon schwindende Uebel, zu schnellerer Heilung zu bringen.

In Belgien brachte die Wiedereröffnung des Parlaments heiße Tage. Zu Brüssel, aber auch in den großen Provinzialstädten rottete sich die Bevölkerung zusammen; sie veranstaltete Aufzüge; sie ließ aufrührerische Rufe hören; es kam zu Zusammenstößen mit der bewaffneten Macht, und es gab Verwundete. Diese Ereignisse wiederholen sich in Belgien regelmäßig seit einiger Zeit, und sie werden sicher nicht verschwinden, bis die Ursache der Gährung in der Bevölkerung beseitigt ist.

Die große Masse der Belgier, die politisch so gut wie rechtlos ist, verlangt das allgemeine Stimmrecht; die Sozialisten und Radikalen machen sich zu Wortführern dieser Forderung; das augenblickliche klerikale Regiment und die liberalen Doktrinäre bekämpfen sie dagegen.

Der Standpunkt der Klerikalen ist erklärlich; sie wollen die Herrschaft der katholischen Kirche nicht erschüttern lassen; sie wollen eine Bevormundung des Volkes durch die Pfaffen, und sie fürchten, daß der Wahlzettel die Belgier zugleich politisch und religiös selbständiger machen wird. Die Selbständigkeit des Denkens und Handels, die einmal erwacht ist, macht erfahrungsmäßig nicht Halt vor den Kirchenthüren; und daher die ganz naturgemäße, stets wiederkehrende Erscheinung, daß die religiöse und die politische Reaktion immer einträchtig zusammenhalten; so stark ist diese Anziehungskraft, daß sie selbst den Gegensatz, der zwischen katholischen und protestantischen Reaktionären besteht, überwindet, wie sich das bei uns in Preußen zeigt. Die Erfahrungen, welche die Bevölkerung in Belgien mit dem Klerikalismus macht, erweist zudem wieder einmal — und zwar nach so vielen Lehren der Geschichte für die Sehenden zum Ueberfluß — was die Behauptung zu bedeuten hat, daß ein mit dem Segen der katholischen Kirche ausgestattetes Regiment die Zufriedenheit eines Volkes verbürgen könne; es verbürgt nicht einmal die Ruhe der Straße; es provozirt vielmehr unter heutigen Verhältnissen die Revolution.

Ist der Klerikalismus ein übriggebliebener Sproß aus ferneren Zeiten, so entstammt der liberale Doktrinarismus einer jüngeren Vergangenheit. Sein Widerstand gegen eine befriedigende Wahlreform charakterisirt die politische Entwicklung dieses Jahrhunderts von der Herrschaft einer gebildeten, wohlmeinenden, allmählich verknöcherten Bourgeoisie zur aufsteigenden Macht der Demokratie.

Die Argumente, welche die Doktrinäre für sich ins Feld führen können, erscheinen als die besten; sie sagen noch immer, man soll die Stimmen wägen, sie nicht zählen, und sie nennen es eine schreiende Ungerechtigkeit, daß die rohe Unbildung genau so viel politische Macht besitzen soll wie die höchste geistige Ueberlegenheit, die durch alle Mittel der Kultur zum feinsten Instrument geschliffen wurde. Darin scheint eine Ungerechtigkeit in der That zu liegen, und betrachtet man die Dinge von außen, so ist diese Ungerechtigkeit schreiend genug. Die Stimme des Arbeiters, der immer nur Steine am Chausseegraben klopfte, gilt ja so viel beim allgemeinen Wahlrecht, wie die Stimme des tiefen Denkers, der alle seine Arbeit stets politischen Problemen zugewandt hatte.

Es zeigt sich auch hier, daß es leichter ist, die Unvollkommenheiten und Ungerechtigkeiten dieser Welt aufzudecken, als sie zu beseitigen; beseitigt könnten sie werden, wenn es gelänge, der politischen Intelligenz, je größer sie ist, einen um so größeren Einfluß bei der Abgabe der Stimme zu sichern. Eine Wahlmaschinerie, die dies leistet, ist nie erfunden worden und wird nie erfunden werden; einen Maßstab, von dem die politische Intelligenz sich mit exakter Schärfe ablesen ließe, gibt es nicht. So wies man denn dem Besitz und auch der höheren Bildung ein besonderes politisches Gewicht zu; allein die Größe der Geldsumme ist keine Gewähr für politisches Verständniß; und höhere Bildung schließt keineswegs völlige politische Unfähigkeit aus. Ist das allgemeine Wahlrecht mit irdischen Mängeln behaftet, so ist doch das Ideal der Doktrinäre desgleichen augenscheinlich recht unvollkommen; und seine größte Unvollkommenheit besteht dann, daß der gesicherte Besitz der Macht für die Klassen, die die Herrschaft innehaben, stets korrumpirend wirkt; diese Klassen beuten schließlich immer ihre Gewalt gegen die Machtlosen aus. Gerade gegen diese allmähliche intellektuelle und sittliche Entkräftung bestimmter führender Kreise bietet das allgemeine Wahlrecht einen Schutz.

Und am Ende ist es gar nicht wahr, daß unter ihm der gebildete Denker politisch zur Einflußlosigkeit des Holzhackers herabgedrückt wird. Es ist eine kurzsichtige Anschauung, jenen Moment allein ins Auge zu fassen, da dieser und jener einen Zettel in die Urne thut, der beiden das gleiche politische Gewicht verleiht. Dieser formale Akt ist von untergeordneter Bedeutung. Der Zettel ist erst werthvoll durch den Namen, der auf demselben steht, und während dem politischen Denker die Möglichkeit zufällt, daß durch seinen Einfluß Hunderttausende von Zetteln den Namen seiner Wünsche tragen, vermag der Holzhacker dieser Wirkung politischer Intelligenz gar nichts an die Seite zu stellen. Thatsächlich ist also die Intelligenz auch unter dem allgemeinen Stimmrecht ganz und gar nicht den Massen geopfert; aber sie muß die Massen zu leiten verstehen; sie ist gezwungen, sich ihre Stellung immer wieder zu erkämpfen. Das ist eine heilsame Stachelung zu ewig

verjüngender Thätigkeit, und die Erfahrung hat gelehrt, daß unbeschadet vereinzelter demagogischer Abirrungen der gesunde Instinkt des Volkes immer wieder geneigt ist, sich besonnener politischer Klugheit zuzuwenden. Die freie Entwicklung von Amerika ist dafür ein Beweis; die Entwicklung Englands, die eine immer weitere Ausdehnung des Wahlrechts brachte, desgleichen und in anderen Staaten leiden wir nicht sowohl unter dieser Ausdehnung des Wahlrechts, als unter den Folgen politischer Bedrückung.

Auch die Furcht vor den Massen, die heute noch den belgischen Liberalismus beherrscht, gehört einer untergehenden politischen Entwicklungsstufe an. Es beweist die Erfahrung, daß zwar auch das allgemeine, gleiche und direkte Wahlrecht seine Mängel hat, aber daß es für unsere moderne Zeit das beste Instrument ist, und der belgische Liberalismus wird nur lebensfähig bleiben, wenn er dieser demokratischen Wahrheit einer jüngeren Zeit sich anschließt.

Die belgischen Schwierigkeiten steigern sich dadurch, daß die politische Opposition gegen die herrschenden Klassen sich gleichzeitig gegen die Krone und gegen die heute bestehenden Besitzverhältnisse richtet. Ein revolutionärer Ansturm würde also eine tiefe Erschütterung hervorrufen müssen. Um so verantwortungsvoller ist es, daß die liberalen Doktrinäre nicht geneigt sind, mit dem radikalen Liberalismus gemeinsam zu arbeiten; die Radikalen haben bei Zeiten erkannt, daß das allgemeine Stimmrecht nicht ein Instrument des Umsturzes, sondern ein nothwendiges Ventil gegen denselben sein würde.

In Ungarn ist über die Frage der Civilehe eine Ministerkrisis ausgebrochen; aber da die liberale Majorität wie die weiter links stehenden Parteien einstimmig diese freisinnige Reform verlangen, so wird sie zweifellos zur Durchführung kommen, und die Krone wird sich entschließen müssen, ein Ministerium, das freilich ein wenig anders zusammengesetzt sein kann, mit der gleichen Aufgabe wie das alte Kabinet zu betrauen.

In Paris hat wiederum ein anarchistisches Dynamitattentat stattgefunden, bei dem leider eine Anzahl Menschen ihr Leben einbüßten. Geplant war der Anschlag gegen die Geschäftsräume der Minengesellschaft von Carmaux; thatsächlich erfolgte aber die Explosion in einem Polizeibüreau, wohin die Bombe gebracht worden war. Welche Beweggründe die oder den Thäter leiteten, ist klar; hat doch in Carmaux ein Streik mit ernsten Ausschreitungen stattgefunden. Den dortigen Vorgängen gegenüber war die Regierung schwächlich und haltungslos; sie griff mit bewaffneter Macht ein und verhinderte doch nicht Gewaltthätigkeiten der Streikenden; sie griff dann wiederum friedlich ein und brachte doch nicht einen ehrenvollen Ausgleich zu Stande. Die zügellosen Leidenschaften, die weder unterdrückt noch beschwichtigt wurden, treten jetzt von Neuem in dem Dynamitattentat zu Tage. Und was ist die Folge? In altem politischem Aberglauben ruft man in Paris wiederum nach neuen Gesetzen; der Fetisch unserer parlamentarischen Zeit, die Gesetzgebung wird angerufen. Als fehlte es an Gesetzen, die derartigen Verbrechen bestrafen; wohl aber fehlt es an einer Regierung, die die vorhandenen Gesetze mit Energie und Geschicklichkeit handhabt und durch die Festigkeit ihrer Haltung den verbrecherischen Elementen die Lust benimmt, zu Thaten zu schreiten. Das erste, was die kranke politische Fassungslosigkeit thut, ist stets, sie ruft nach anderen Heilmitteln; das zweckmäßige ist meist, die vorhandenen verständig anzuwenden.

Aus Afrika erhalten die Franzosen eine Siegesdotschaft nach der anderen; und Oberst Dodds soll nächstens wegen seiner Heldenthaten gegen Dahomey General werden. Diese Siege beklemmen aber gleichwohl in hohem Grade die Franzosen; der Lorbeeren sind so viele, daß durch ihre Fülle die Kraft und Hartnäckigkeit des Bekämpften erwiesen wird; eine französische Niederlage könnte aber schon der Vernichtung aller bisherigen Erfolge gleich kommen und schließlich taucht auch eine Frage auf, die nie bei afrikanischen Triumphen ausbleibt. Wo steckt der Nutzen, den diese theuer erkauften afrikanischen Triumphe im Gefolge haben werden? Diese Frage ist unbeantwortet für die französischen, für die italienischen und leider auch für die deutschen Siege im schwarzen Welttheil.

Der neueste Scherz, den sich die Weltgeschichte mit den Antisemiten erlaubt hat, besteht darin, daß es jetzt einen katholischen Fürsterzbischof mit dem klangvollen jüdischen Namen Cohn gibt. Es ist das Olmützer Kapitel, das jetzt unter Herrn Cohn als Oberhirten steht; und in Preußen hat Herr Cohn, der Fürsterzbischof, auch zu amtiren. Die Vorfahren des Fürsterzbischofs mit dem jüdischen Namen waren natürlich Juden und die Antisemiten reden und jammern darüber, wie sehr die Verjudung zunimmt; denn daß das Taufdecken die Stammeseigenthümlichkeiten nicht von heute auf morgen abwäscht, ist die Ueberzeugung der konsequenten Denker unter den Antisemiten, und die Frommen vom Schlage der „Kreuzzeitung" finden auch diesen Herrn Cohn in Olmütz sehr unbequem.

* * *

Auflösung.

Die Wahrscheinlichkeit, daß die Militärvorlage zur Auflösung des Reichstages führt, ist im Wachsen. Nirgends finden sich Anzeichen dafür, daß die unabhängige öffentliche Meinung dem Plane des Reichskanzlers günstiger gestimmt wird. Im Gegentheil, die Ansicht befestigt sich allenthalben, daß die Regierungsvorlage in der Form, wie sie an den Reichstag kommen soll, nicht annehmbar sei. Fürst Bismarck hat durch seine Stellungnahme gegen den Entwurf die Lage der Regierung noch wesentlich ungünstiger gestaltet. Denn so unbequem es auch den freisinnigen Gegnern der Vorlage ist, ihre aus rein sachlichen Gründen hervorgehende Opposition durch einen Bundesgenossen verstärkt zu sehen, dessen persönliche Beweggründe durchsichtig genug sind; — sie werden deswegen nicht ihren Standpunkt ändern. Für die ehemalige Anhängerschaft Bismarck's aber ist die Autorität des ersten Reichskanzlers noch immer groß genug, um die schwankende Haltung manches Zweifelnden, auf den die Regierung sonst hätte zählen können, zu befestigen. An dieser Sachlage wird auch nichts geändert werden, wenn die Regierung, wie sie andeutet, den Beweis zu liefern im Stande ist, daß Fürst Bismarck 1889 das selbst vertreten habe, was er heute bekämpfe. Frühere Anschauungen haben den großen Diplomaten niemals in ernste Verlegenheiten gebracht.

Hinzu kommt, daß die Preßkampagne seitens der Regierung bisher recht unglücklich geführt ist. Die jüngsten Artikel im „Militär-Wochenblatt" gegen die Landwehr waren — in einer Lage, in der alles darauf ankam, die öffentliche Meinung für die Regierung zu gewinnen — sogar ein unverzeihlicher Fehler.

Wenn so die Aussichten, daß die Vorlage vom Reichstage angenommen wird, nur schlechter geworden sind, worauf stützt sich dann noch die Hoffnung, daß wir um einen ernsten Konflikt herumkommen werden? Auf die Nachgiebigkeit des Grafen Caprivi?

Ich zweifele nicht daran, daß der Reichskanzler betreffs der gesetzlichen Einführung der zweijährigen Dienstzeit, vielleicht auch bezüglich des Quinquennats und in manchen nebensächlichen Dingen mit sich reden lassen wird. Aber das genügt nicht. Die Kardinalfrage ist die, ob er geneigt ist, seinen Plan so stark zu modifiziren, daß von einer beträchtlichen Verminderung der angesonnenen Mehrlasten die Rede sein kann. Je klarer man sich die geplante Reorganisation macht und je deutlicher man sich die wenig elastische staatsmännische Natur des Grafen Caprivi vergegenwärtigt, um so unwahrscheinlicher ist ein solcher Ausweg.

Digitized by Google

Der Entwurf ist ersichtlich das Produkt einer sorgfältigen militärischen Erwägung. Graf Caprivi kann auch nicht darüber im Zweifel gewesen sein, daß die neuen Lasten, die er dem deutschen Volke zumutet, äußerst drückende sind. Daß er sich desungeachtet mit solchem Nachdruck auf diese Vorlage geworfen hat, läßt sich bei der politischen Ehrlichkeit des gegenwärtigen Reichskanzlers nur daraus erklären, daß er für sich die feste Ueberzeugung gewonnen hat, die Vorlage sei im Interesse des Deutschen Reichs absolut geboten. Und gerade diese Ueberzeugung wird sich etwaigen Kompromissen in den Weg stellen. Graf Caprivi weiß, wie jeder Politiker in Deutschland, daß er die Mittel zur Durchführung der zweijährigen Dienstzeit ohne Erhöhung der Präsenzziffer sonder Kampf vom Reichstage erhalten hätte. Daß er nicht, um wenige tausend Mann mehr und weitere zehn oder zwölf Millionen Mark mit Ach und Krach durch die Gnade des Centrums bewilligt zu erhalten, auf einen so sicheren Erfolg verzichtet hat, wird man seiner politischen Einsicht zutrauen müssen. Es bleibt somit nur noch die eine begründete Vermuthung übrig, daß Graf Caprivi nicht gesonnen ist, irgend etwas Wesentliches von seinen Forderungen nachzugeben, und daß es sich deshalb für den Reichstag — von Nebendingen abgesehen — um einfache Annahme oder einfache Ablehnung handeln wird.

Erfolgt bei einer derartigen Konstellation die Ablehnung, so ist die Auflösung, falls der Kaiser an dem jetzigen Reichskanzler festhält, um so gewisser, je tiefer Graf Caprivi sich von der Pflicht durchdrungen fühlt, diese von ihm für nöthig gehaltene Reorganisation der Armee durchzuführen. Erst wenn er alle konstitutionellen Mittel erschöpft hat, um seiner Ueberzeugung zum Siege zu verhelfen, wird er glauben, seinem Pflichtgefühl Genüge geleistet zu haben und dann — zurücktreten.

Diese psychologische Analyse kann durch die Entwicklung der Dinge möglicher Weise dementirt werden, aber sie ist wahrscheinlich genug, um eine Partei, die durch die Ereignisse nicht überrascht werden will, zu veranlassen, Vorbereitungen für eine Neuwahl des Reichstags zu treffen. Ob es zu einer Auflösung kommt, muß sich in wenigen Monaten entscheiden. Es ist somit ein dringender Anlaß gegeben, schon jetzt die Organisation zu revidiren, die Liste der Vertrauensmänner zu ergänzen, sich geeigneter Kandidaten zu versichern und die Wahlkassen zu füllen.

In diesen Wahlkampf nicht ohne die umsichtigste Vorbereitung zu gehen, ist ganz besonders nöthig. Denn nie standen gewichtigere Interessen auf dem Spiele. Sobald die Auflösung erst einmal erfolgt ist, wird es sich nicht mehr bloß um das Schicksal der Militärvorlage, sondern zugleich um das Schicksal des Reichskanzlers und damit um eine ganz unberechenbare politische Zukunft handeln. Darüber dürfen die Wähler schlechterdings nicht im Unklaren erhalten werden. Mit dem Grafen Caprivi würde nicht nur ein einzelner Staatsmann, sondern auch ein System zusammenbrechen. In dem gegenwärtigen Reichskanzler verkörpert sich die Meinung, daß ein leitender Staatsmann im Deutschen Reich — nur seinem eigenen Ingenium und Pflichtgefühl und den Wünschen des Monarchen folgend — eine Stellung über den Parteien behaupten könne, ohne gegen die Volksvertretung nach Bismarck'schen Muster fortgesetzt zu intriguiren. Dieser mit parlamentarischen Formen umkleidete militärisch-ehrliche Absolutismus mußte über kurz oder lang scheitern, wie der diplomatisch-skrupellose Absolutismus Bismarck'schen Stils gescheitert ist. Graf Caprivi hätte sich ein historisches Verdienst um das Deutsche Reich erwerben können, wenn er — in richtiger Einsicht der Unerfolgbarkeit des eingeschlagenen Kurses — allmählich das Staatsschiff in das Fahrwasser des modernen Konstitutionalismus gelenkt hätte. Das wäre eine staatsmännische Aufgabe ersten Ranges gewesen. Statt dessen beraubt Graf Caprivi der Schadenfreude seines Vorgängers unerwartete Triumphe. Damit nähern wir uns einem neuen Abschnitt unserer politischen Entwicklung.

Die Bismarck'sche Methode könnte nicht einmal von Bismarck selbst wieder aufgenommen werden; mangelte ihr doch in den letzten Jahren des Bismarck'schen Regiments schon jeglicher solider Erfolg. Die Methode des Grafen Caprivi wird voraussichtlich auch keinen Nachfolger finden.

Was für abenteuerliche Versuche folgen mögen, um zu verhindern, daß dem Reichstage ein direkterer Einfluß auf die Regierung eingeräumt werde, ist unmöglich vorauszusagen. Jedenfalls darf man sich darauf gefaßt machen, daß die preußischen Junker sich nach dem Sturz des gegenwärtigen Reichskanzlers mit den ausschweifendsten Rathschlägen an den Kaiser herandrängen werden.

Ist in dem nächsten Reichstage der entschiedene Liberalismus kräftig vertreten, so darf man hoffen, daß derartige Velleitäten keinen allzu großen Schaden anrichten werden. Zeigen die Wähler sich dagegen schlaff und unentschieden, und begnügen sich mit der einfachen Zurückweisung der Militärvorlage, so wird man leicht Gehör für die Behauptung finden, daß das deutsche Volk für ein politisches Selbstbestimmungsrecht noch nicht reif sei und deshalb mit dem absolutistischen Polizeistock in Ordnung gehalten werden müsse.

Eben deshalb heißt es für uns Freisinnige, sollte es zur Auflösung des Reichstags kommen, den letzten Mann und den letzten Groschen an eine gute Wahl setzen.

Ohne sorgfältige Vorbereitung aber ist auf keinen durchschlagenden Erfolg zu rechnen. Wir können den Parteifreunden im Lande darum nicht dringend genug ans Herz legen, diese vorbereitenden Arbeiten sobald wie möglich in Angriff zu nehmen

Th. Barth.

Der Steuerplan.

Die Steuergesetzgebung eines Landes ist ein Spiegelbild der wirthschaftlichen, politischen und geistigen Kultur der Zeit, in welcher sie entstanden. Die wirthschaftlichen Verhältnisse dieten naturgemäß die Grundlage jeder Besteuerung, ein Ackerbaustaat wird sich nicht mit einem Steuersystem einrichten können, welches für einen Handels- und Industriestaat wohlgeeignet ist. Das Maß der Besteuerung wird sich den Aufgaben anpassen, welche dem Staate gestellt werden, und demgemäß viel geringer sein in Zeiten, wo der Schutz gegen auswärtige Feinde die staatliche Thätigkeit fast allein in Anspruch nimmt, als in Zeiten, welche von dem Staate die Lösung umfassender Kulturaufgaben verlangen. Die Richtung wird der Steuergesetzgebung gewiesen werden durch die im Laufe der Zeit gewonnene Einsicht in den Zusammenhang der Ursachen und Erscheinungen des wirthschaftlichen Lebens, durch das allmählich erwachsende Verständniß für die gemeinsamen Interessen und die sittlichen Pflichten der eigenen Zeit. Nicht nur theoretisches und praktisches Wissen wird seinen Einfluß geltend machen, die ganze geistige Atmosphäre, in welcher eine Gesetzgebung entsteht, wird bestimmend einwirken. Es ist doch kein Zufall, daß derselbe Staat Preußen, welcher zuerst die allgemeine Wehrpflicht zur Grundlage seines Militärsystems gemacht hatte, kurze Zeit darauf auch als erster die allgemeine Steuerpflicht zur Grundlage der direkten Besteuerung des Einkommens machte; die Ueberzeugung, welche den Besten der Nation in früher Zeit aufgegangen war, daß ein Staat sichere Wurzeln seiner Existenz nur in der thätigen Theilnahme aller Bürger finden kann, kam ebenso im Steuersystem wie im Wehrsystem zum Ausdruck. Aber die Steuergesetzgebung ist auch kein Automat, in welchen oben ein Reformgedanke hineingeworfen wird, damit unten neu und fertig das Reformgesetz herauskommt. Sie ist immer ein Produkt der lebendigen Kräfte, der Anschauungen und Interessen, welche in einem Staatswesen sich bald zu gemeinsamer Aktion friedlich vereinigen, bald in scharfem Widerstreit und Kampf auf einander stoßen. Wie nothwendig sie auch ihren Ursprung aus den bestehen-

den Kulturzuständen nehmen muß, ihre praktische Gestaltung wird sie von den Faktoren empfangen, welche die ausschlaggebende politische Macht besitzen und nach dem Maße ihrer Einsicht und ihrer Interessen von dieser Macht Gebrauch machen. Man braucht sich nur der Kämpfe zu erinnern, welche in dem Preußen der absoluten Monarchie um die Steuerreform geführt worden sind, um zu wissen, daß auch die Staatsform hierbei keinen Unterschied macht. Der Kampf, der sich im absoluten Staate innerhalb beschränkter Kreise und hinter den Kulissen abspielte, wird in einem konstitutionellen Staate nur unter Theilnahme weiterer Volkskreise und in höherem Maße in der Oeffentlichkeit ausgefochten.

Zu solchen allgemeinen Betrachtungen regt, mehr noch vielleicht als irgend ein anderer gesetzgeberischer Vorschlag der letzten Zeit, der Steuerplan an, welcher jetzt dem preußischen Landtage unterbreitet worden ist. Die Grundgedanken der Reform sind durch jahrelange, zum Theil Jahrzehnte lange wissenschaftliche Untersuchung und öffentliche Erörterung gewissermaßen herausgearbeitet worden; sie entsprechen im Allgemeinen dem vorhandenen Bedürfniß nach einer Reform und stellen die Beseitigung unzweifelhafter Mängel in Aussicht. Die verhältnißmäßig stärkere Heranziehung des fundirten Einkommens zur direkten Besteuerung als des nicht fundirten Einkommens, die Beseitigung des durch die Bismarck'sche Finanzpolitik geschaffenen Systems der Ueberweisungen und die Ueberlassung der staatlichen Ertragssteuern — Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer — an die Gemeinden sind Vorschläge, welche kaum auf vereinzelten Widerspruch stoßen werden. Aber die Einzelheiten dieser Vorschläge tragen durchweg den Stempel der Anschauungen und Interessen, welche heute bei der Staatsregierung maßgebend sind und bei der Mehrheit des preußischen Landtags als allein berechtigt gelten.

In der amtlichen Begründung erscheint der Reformplan freilich in einem weit ansprechenderen Gewande. Uneigennützig, wie ja jeder Finanzminister ist, will auch Dr. Miquel selbst bei dieser verlockenden Gelegenheit doch keinen Profit für die Staatskasse herausschlagen. Nach der Thronrede soll durch die Reform weder eine Vermehrung der Staatseinnahmen noch eine Erhöhung der Steuerlast, sondern lediglich eine bessere Ordnung des gesammten direkten Steuerwesens erreicht werden. Auf denselben Ton sind die Einführungsrede des Ministerpräsidenten und die Denkschrift des Finanzministers gestimmt. Die vorgelegte Rechnung soll diese mustergültige Selbstlosigkeit der ob ihres Fiskalismus so arg verleumdeten staatlichen Finanzverwaltung auch ziffermäßig erweisen. Nach dem Reformplan will nämlich die Staatsverwaltung verzichten auf die Grundsteuer mit 40 Millionen Mark Jahresertrag, auf die durch die Gebäudesteuer jährlich aufkommenden 35 Millionen Mark, auf die Gewerbesteuer mit 20 Millionen Mark Jahresertrag und auf die 7 Millionen Mark der Bergwerksabgabe. Im Ganzen würde danach der preußische Staat 102 Millionen Mark sicherer jährlicher Einnahmen auf- und an die Gemeinden abgeben. Die Deckung dieses Ausfalls sollen liefern: der Mehrertrag der Einkommensteuer über den bisherigen Ertrag mit 40 Millionen Mark, die neue Vermögenssteuer mit 35 Millionen Mark, Gebühren für Veranlagung und Erhebung mit 3 Millionen Mark und die bisher aus den Getreide- und Viehzöllen nach der lex Huene den Kreisen zugeflossenen Ueberweisungen, die sich im letzten Jahre zwar bereits auf 42 Millionen Mark erhoben haben, aber nach der vertragsmäßigen Herabsetzung der Getreidezölle nunmehr nur auf 24 Millionen Mark pro Jahr veranschlagt werden. Die Rechnung würde danach genau mit 102 Millionen Mark balanciren. Rechnet man hierzu, daß über dem Ganzen die Sonne steuerlicher Gerechtigkeit scheinen soll, da die Steuerlasten überall nach der Leistungsfähigkeit der Steuerpflichtigen vertheilt werden sollen, so wird man es begreiflich finden, daß dieses Bild einer Steuerreform auf den ersten Blick jedem Steuerpflichtigen freundlich entgegentritt.

Dieser freundliche Eindruck vermindert sich indessen sehr bald, wenn man sich die Objekte, mit welchen das Tauschgeschäft ausgeführt werden soll, näher ansieht; man findet alsdann, daß diese Objekte durchaus nicht gleichwerthig sind. Der Staat will zunächst auf die Hebung der Grundsteuer für Staatszwecke verzichten. Diese Steuer ist aber seit ihrer Regulirung im Jahre 1861 für die Staatsfinanzen eine ziemlich unfruchtbare Einnahmequelle. Sie ist nach einem einmal aufgenommenen und längst veralteten Kataster veranlagt, abgesehen von kleinen jährlichen Ab- und Zugängen liefert sie deshalb der Staatskasse alljährlich nur den gleichen Betrag von rund 40 Millionen Mark. Eine Steigerung des Ertrages, wie sie andere Steuerquellen bei zunehmender Bevölkerung und steigendem Wohlstande regelmäßig spenden, ist bei ihr ausgeschlossen. Etwas besser steht es in dieser Hinsicht mit der Gebäudesteuer. Durch die Besteuerung von Neubauten hat sie in letzter Zeit alljährlich eine Steigerung des Ertrages um 1 Million Mark erfahren. Auch wird sie von Zeit zu Zeit neu veranlagt und ergibt alsdann eine plötzliche Steigerung des Ertrages, 1880 z. B. um ein Drittel oder nahezu 7 Millionen Mark. Aber die Neuveranlagung gründet sich stets auf die Erträgnisse der letzten 10 Jahre und gilt ihrerseits für die folgenden 15 Jahre, so daß auch bei der Gebäudesteuer lange Perioden mit nur langsamer Steigerung des Ertrages für den Staat vorkommen. Die Gewerbesteuer ist erst durch das Gesetz vom 24. Juni 1891 reformirt worden, darin ist die normale jährliche Steigerung des Ertrages auf 2 Prozent veranschlagt worden. Wesentlich andere Aussichten für die Entwicklung ihres Ertrages bieten dagegen die Einnahmequellen, welche der Finanzminister gegen die Abgabe der vorgenannten vier direkten Steuern eintauschen will. Für die Steigerung des Ertrages der neuen Einkommensteuer ist bereits im Gesetz selbst der Satz von 4 Prozent jährlich angenommen. Es ist indessen vorauszusehen, daß, abgesehen von den durch wechselnde wirthschaftliche Konjunkturen veranlaßten Schwankungen, die neue Einkommensteuer bald stärkere Zunahmen des Ertrages aufweisen wird, weil die verbesserte Einschätzung im ersten Jahre gewiß noch nicht mit all dem Nachdruck und all der Findigkeit gehandhabt worden ist, an welchen es die fiskalischen Behörden bei längerer Praxis nicht fehlen lassen werden. Die Einnahmen aus den Getreide- und Viehzöllen versprechen, obwohl gerade sie naturgemäß starken Schwankungen unterliegen, ebenfalls wieder schnell steigende Erträge, denn die Zunahme der Bevölkerung ist beträchtlich und konstant, während an eine ins Gewicht fallende Ausdehnung des inländischen Getreidebaues, welche einen größeren Theil der ausländischen Zufuhr entbehrlich machen könnte, nach den seit nunmehr 13 Jahren gemachten Erfahrungen nicht zu denken ist. Bei der Vermögenssteuer endlich nimmt die Vorlage der Regierung selbst eine jährliche Steigerung des Ertrages um 5 Prozent an. Ueberdies eignet sich aber diese Steuer, wenn sie erst einmal eingeführt ist, in Zeiten größeren Staatsbedarfs ganz besonders zu Aufschlägen des Tarifs, weil dann immer doch nur die „vermögenden" Klassen stärker herangezogen würden. Wie man sieht, weiß die preußische Finanzverwaltung, trotz aller Betheuerung ihrer Uneigennützigkeit, bei der Reform das fiskalische Interesse wohl zu wahren. Will sie staatliche Einnahmequellen aufgeben, deren zunehmende Ergiebigkeit überhaupt gering oder beschränkt und langsam, ist, so will sie dafür Einnahmequellen eintauschen, deren Ergiebigkeit voraussichtlich schnell, sicher und ansehnlich steigen wird.

Nun kann man es ja wohl hinnehmen, daß der Mann an der Spitze der Staatsfinanzen sich auch in dieser Frage als ein guter Geschäftsmann bewährt, der das Interesse des Staates gegenüber den Steuerzahlern mit kluger Voraussicht wahrzunehmen versteht, obwohl solche Plusmacherei zu dem wieder und wieder praklamirten Zweck der Reform nicht recht passen will. Da aber der Staat doch an Steuern nur einnehmen kann, was ihm die Steuerpflichtigen zahlen, so liegt die Frage nahe, wer denn die voraussichtlichen Mehrerträge aufzubringen haben wird, und diese Frage ist um so dringen-

der, als nach den Angaben der Thronrede wie nach den Reformvorschlägen selbst überdies einzelnen Klassen der Bevölkerung eine Erleichterung zugewendet werden soll; die „unbillige und ungleiche Vorbelastung der Grundbesitzer und Gewerbetreibenden" soll beseitigt werden. Wer hat vornehmlich die Mittel für diese Aenderung aufzubringen?

Die Gesetzentwürfe geben darauf die Antwort, daß das vererbliche Besitzeinkommen im Gegensatz zum Arbeitseinkommen stärker herangezogen werden solle, und der Vorschlag, eine besondere Vermögenssteuer oder eine Ergänzungssteuer, wie sie die Vorlage nennt, einzuführen, scheint damit übereinzustimmen. Indessen haben Diejenigen, welche eine Unterscheidung zwischen fundirtem und nichtfundirtem Einkommen befürworteten, schwerlich an eine solche Verwirklichung ihres Vorschlages gedacht, wie sie jetzt geplant wird. Wohl kann man in einer Steuer, welche alles bewegliche oder unbewegliche Vermögen nach Abzug der Schuldzinsen trifft, eine besondere Steuer auf das fundirte Einkommen erblicken, so daß das von dieser Steuer befreite Arbeitseinkommen thatsächlich einer geringeren direkten Besteuerung unterliegt. Aber das neue Einkommensteuergesetz hat dafür gesorgt, daß dennoch eine Erleichterung für das Arbeitseinkommen nicht eintritt. Wie vor Kurzem in dieser Zeitschrift nachgewiesen*), hat durch das neue verschärfte System der Einschätzung von allen Einkommenquellen das Einkommen aus gewinnbringender Beschäftigung verhältnißmäßig weitaus die größte Erhöhung bei der Veranlagung erfahren; die theilweisen Ermäßigungen des Steuertarifs können diese Folge nicht aufheben. Da nun aber auch der Mehrertrag der neuen Einkommensteuer dazu benutzt werden soll, die Ueberlassung der Ertragsteuern an die Gemeinden zu ermöglichen, so wird die Ausführung des jetzigen Steuerplanes die Konsequenz haben, daß die stärkere Steuerbelastung des Arbeitseinkommens mit die Mittel zur Entlastung des Grundbesitzes und des Gewerbebetriebes liefern soll. Nur durch eine Herabsetzung des Steuertarifs für Arbeitseinkommen mit Hilfe der jetzt bereits erzielten Mehrerträge könnte diese Folge abgewendet werden. Noch schlimmer sieht es mit der dritten Quelle aus, welche nunmehr für Staatszwecke in Anspruch genommen werden soll, mit den Ueberweisungen aus den Getreide- und Viehzöllen. Hier ist von einer Schonung des unfundirten Einkommens gar nicht die Rede, diese Zölle wirken, vor Allem die Getreidezölle, wie eine Kopfsteuer, von welcher nunmehr ein sehr erheblicher Theil zur Steuerentlastung desselben Grundbesitzes verwendet werden soll, welcher, außer der Staatskasse, aus dieser selben Kopfsteuer noch für sich besondere Vortheile in der Erhöhung der Preise für seine Produkte zieht. Diese Kopfsteuer ist überdies eine überwiegende Belastung der städtischen Bevölkerung. Wenn je eine Steuergesetzgebung einen agrarischen Charakter getragen hat, so trägt einen solchen dieser Theil des Steuerplans, wenn er auch das bewegliche Vermögen noch stärker als durch das Einkommensteuergesetz bluten lassen will.

Auch der Plan der Ueberweisung der staatlichen Ertragsteuern an die Gemeinden entspricht doch jetzt nicht dem Reformgedanken, welcher in der Forderung: „Die Realsteuern den Gemeinden, die Personalsteuern dem Staate" gipfelte. Aus der deutschen Freihandelspartei sind die ersten wirksamen Anregungen in dieser Beziehung hervorgegangen. Vor allem war es eine Arbeit über „Staats- und Kommunal-Budgets", welche, von Julius Faucher mit geistvoller und packender Behandlung der Themas geschrieben und im Jahre 1863 veröffentlicht, in bahnbrechender Weise die öffentliche Meinung beeinflußte. Es gemahnt geradezu an diese Arbeit, wenn jetzt in der Thronrede und in der Denkschrift zu den Gesetzentwürfen ausgesprochen wird, daß der Steuerbedarf der Gemeinden durch erweiterte Anwendung des Grundsatzes von Leistung und Gegenleistung vermindert werden müsse, denn dieser schier manchesterliche Grundsatz bildet auch das Ergebniß der Untersuchungen Faucher's, welche in der Forderung gipfeln, daß der Grundbesitz die Kosten für diejenigen kommunalen Einrichtungen, welche ihm vornehmlich werthsteigernd zu Gute kommen, auch in erster Linie durch besondere Abgaben aufzubringen habe. In weiterer Folge wurde die Folgerung einer Ueberweisung der staatlichen Grund- und Gebäudesteuer an die Gemeinden, um ihnen die Möglichkeit zu schaffen, ihr Steuerwesen nach diesem Grundsatze einzurichten, besonders in liberalen Kreisen aufgestellt. Die inzwischen verflossenen Jahrzehnte haben indessen eine rapide Entwicklung der Gemeindebesteuerung gebracht; nicht nur ist die Einkommensteuer in schnell wachsendem und ungebührlichem Umfange zur Deckung der Kosten kommunaler Einrichtungen herangezogen, auch die staatlichen Ertragsteuern sind, da dieselben den Gemeinden selbst nicht überlassen waren, mit Kommunalzuschlägen bedacht worden. Wenn nunmehr den Gemeinden die Erträge der staatlichen Grund- und Gebäudesteuer in vollem Umfange zufließen, so steht zu erwarten, daß sie in erster Linie zur Beseitigung dieser Zuschläge verwendet werden und nur der Rest der ganzen einkommensteuerpflichtigen Bevölkerung zu Gute kommen werde. Für diesen Theil der Bevölkerung würde alsdann die Erleichterung der Gemeindelasten, welche ihnen gerade als ein Ausgleich für die neueste Mehrbelastung durch die staatliche Einkommensteuer in Aussicht gestellt ist, nur spärlich ausfallen oder ganz ausbleiben. Auf der anderen Seite würde der Grundbesitz eine Entlastung erfahren, welche schließlich in einer Werthsteigerung des Grundbesitzes zum Ausdruck kommen müßte, so daß schließlich, wie bei allen agrarischen Steuermaßregeln der letzten Zeit, nur die gegenwärtigen Grundbesitzer den Vortheil davon tragen, die späteren Erwerber aber leer ausgehen würden. Der Entwurf eines Kommunalabgabengesetzes sucht diesen Folgen dadurch vorzubeugen, daß er für jede Gemeinde, in welcher Zuschläge zur Staatseinkommensteuer erhoben werden, die Heranziehung der vom Staate veranlagten Ertragsteuern mit mindestens gleich hohen Prozenten vorschreibt, für letztere sogar um die Hälfte höhere Prozente für zulässig erklärt; auch sollen Aufwendungen der Gemeinde, welche in überwiegendem Maße dem Grundbesitze und dem Gewerbebetriebe zum Vortheil gereichen, insoweit in der Regel durch Ertragsteuern gedeckt werden. Ob durch diese Bestimmungen in genügendem Maße die Heranziehung des Grundbesitzes zu den Gemeindelasten und die Erleichterung dieser Lasten für die Einkommensteuerpflichtigen gesichert werden, ist ohne eingehende Prüfung der thatsächlichen Verhältnisse nicht zu entscheiden. Als ein großer Uebelstand muß es jedenfalls betrachtet werden, daß die Ertragsteuern, vor Allem die Grundsteuer, in ihrer heutigen unvollkommenen Verfassung überwiesen werden, so daß die Vorlage eigentlich nur den Rahmen eines Kommunalsteuergesetzes schafft, welcher erst durch eine besondere zweckentsprechende Umgestaltung der zu Kommunalabgaben gewordenen Staatssteuern auszufüllen ist. Gewichtigen Bedenken unterliegt auch die gleichmäßige Heranziehung des Gewerbebetriebs, denn der Gewerbebetrieb hat von manchen kommunalen Einrichtungen nicht den gleichen Vortheil wie der Grundbesitz, ja er wird nicht selten durch die mit Hilfe kommunaler Einrichtungen eintretende Werthsteigerung des Grundbesitzes geradezu beschwert.

An die drei Gesetzentwürfe, welche nach den Erklärungen der Regierung unweigerlich als ein Ganzes zu betrachten sind, knüpfen sich noch manche Einzelfragen, welche kritischer Prüfung bedürfen. Ein wesentlicher Mangel ist es z. B., daß mit dem System der Ueberweisungen aus Staatsmitteln, welches sich in keinem Falle als zweckmäßig bewährt, nur zum kleinen Theil gebrochen werden, daß auch nach Aufhebung der lex Huene die großen staatlichen Renten, welche jetzt an die Provinzialverbände und zu Schulzwecken an die Gemeinden bezahlt werden, fortbestehen sollen, so daß die Kommunalverbände doch nicht zu einem selbständigen und wirthschaftlich allein richtigen Steuersystem gelangen werden. Ein anderer wunder Punkt ist der besonders große Vortheil, welcher aus der neuen Gesetzgebung den Gutsbezirken zufließen würde. Auch die in Aussicht genommene Rückvorde-

*) Vergl. Nr. 4 der „Nation".

rung der Kapitalsentschädigungen, welche bei der Regulirung der Grundsteuer für Aufhebung der Steuerfreiheit vom Staat gezahlt worden sind, ist allzu beschränkt, da von den seit 1861 veräußerten Grundstücken die damals gezahlten Entschädigungen nicht zurückgefordert werden sollen, während doch auch die späteren Erwerber solcher Grundstücke im Kaufpreise, der um den Betrag der als Rentenlast wirkenden Grundsteuer verringert war, ein entsprechendes Benefizium genossen haben. Uebrigens ist hervorzuheben, daß auch in der freilich nur beschränkten Rückforderung jener Entschädigungskapitalien das Zugeständniß liegt, daß die jetzt beabsichtigte Ueberweisung der staatlichen Grundsteuer an die Gemeinden einem thatsächlichen Erlaß dieser Steuer gleich zu achten ist.

Selbst ein erster kurzer Ueberblick über die Vorlagen des neuen Steuerplanes lehrt somit, daß die neue Gesetzgebung den Stempel der Zeitumstände tragen wird, unter denen sie entsteht. Die Regierung sucht zwar die fiskalischen Interessen zu wahren, sie hat aber von vornherein der agrarischen Mehrheit des Landtags diejenigen Konzessionen machen müssen, ohne welche sie auf die Zustimmung dieser Mehrheit nicht rechnen kann. Darf man nach den bisher mit Steuerfragen im Abgeordnetenhause gemachten Erfahrungen urtheilen, so ist zu erwarten, daß, wenn die Regierungsvorlagen abgeändert werden, dabei im Wesentlichen nur eine noch schärfere Heranziehung des mobilen Kapitals und eine noch weitergehende Erleichterung des Grunddesitzes herauskommen wird. Die Väter dieser Gesetzgebung werden somit, um im Stile moderner Dramaturgie zu sprechen, ihren Sprößling mit schwerer „erdlicher Belastung" in die Welt hinaussenden. Vermeidlich scheint dieser Ausgang nur, wenn die Berathungen der Vorlage nicht in der gegenwärtigen Session forcirt, die Entscheidung über die schwierigsten Steuerfragen, welche je den preußischen Landtag beschäftigt haben, vielmehr bis zur nächsten Session verschoben wird. Dazwischen würden Neuwahlen liegen, und dieser Umstand allein genügt klar zu machen, wie unwahrscheinlich eine Vertagung der Entscheidung ist. Die Gegner einer einseitig fiskalischen und agrarischen Steuerpolitik, für welche nicht einmal durch eine Kontingentirung der neuen Ergänzungssteuer eine feste Grenze gesetzt werden soll, werden es trotzdem an dem wohlberechtigten Widerstande nicht fehlen lassen. Nur muß man sich von vornherein darüber klar sein, daß die Steuerfragen in Preußen immer mehr zu politischen Fragen ersten Ranges werden, nicht nur wegen der Verschiedungen des Wahlrechts beim Dreiklassensystem, welche schon jetzt eingetreten sind, sondern wegen der offenbaren Nothwendigkeit einer Reform dieses Wahlrechts, welche den gegenwärtigen politischen Einfluß der agrarischen Interessen, auf den sie weder durch ihre wirthschaftliche Bedeutung, noch durch ihren Umfang, noch durch ihre Steuerleistungen Anspruch haben, in angemessener Weise vermindert.

M. Broemel.

Die offiziöse Beleidigung der Landwehr.

Nur das Gefühl einer innerlich sehr schwachen Position gegenüber der öffentlichen Meinung über die beabsichtigte Armee-Reorganisation kann das preußische Kriegsministerium veranlaßt haben, die Veröffentlichung des Artikels „Der Zukunftskrieg und die öffentliche Meinung" im „Militär-Wochenblatte" zu gestatten.*)

Die Schwäche der eigenen Position soll verschleiert werden durch künstliche Erregung von Besorgniß in der öffentlichen Meinung.

Zu diesem Zweck wird zunächst das Vorhandensein einer öffentlichen Meinung angenommen, welche von dem Gedanken der Unbesiegbarkeit unseres Heeres durchdrungen sein soll. Dieser fiktive Gedanke nun wird durch Darlegungen über den starken Minderwerth der Landwehr bekämpft. Die Möglichkeit einer Reihe von Niederlagen wird hervorgehoben; Furcht vor denselben wird erzeugt und damit die Erschütterung der „öffentlichen Meinung" erstrebt, um letztere davon zu überzeugen, daß nur die Verfügung der Armee helfen könne. Zur Durchdrückung des Septennats wurde Furcht vor dem äußeren Feinde erregt; heut soll Furcht geschaffen werden vor inneren Schäden im eigenen Heerwesen. Das eine Mittel ist nicht besser als das andere.

Das „Militär-Wochenblatt" konstruirt sich eine öffentliche Meinung, welche in der Wirklichkeit gar nicht vorhanden ist. Die ernsthaft zu nehmenden Elemente der öffentlichen Meinung denken gar nicht daran, an die Unbesiegbarkeit unserer Armee zu glauben, ebensowenig wie sich dieselben anmaßen, Strategie des künftigen Krieges zu treiben, durch welche unseren Heerführern die Wege zum garantirten Siege gewiesen werde. Derartige Großsprechereien mögen wohl am Biertische mit chauvinistischer Tafelrunde vorkommen; aber das ist nicht die öffentliche Meinung, die politisch in Betracht kommt.

Die in Betracht kommende öffentliche Meinung im Deutschen Reiche ist sich vielmehr ganz klar darüber, daß die Erfolge des Feldzuges 1870/71 nicht etwa allein zu verdanken sind den kriegerischen Tugenden des Volkes, sondern auch der dem Gegner überlegenen Heeresführung und dem Kriegsglück; sie hat sich sogar in bemerkenswerther Weise von jeder Beeinflussung durch Legendenbildungen frei gehalten. So existirt thatsächlich auch keine Legende über die Landwehr. Wohl aber hält sich im Volke das berechtigte Selbstbewußtsein aufrecht, daß seine zu den Waffen gerufenen älteren Männer genau so pflichttreu den Kriegsdienst erfüllt haben und auch in der Zukunft erfüllen werden wie die jüngsten Jahrgänge. Jeder an seiner Stelle natürlich; und nur mit einem Unterschied: Das Opfer, welches in der Erfüllung seiner Pflicht gegen das Vaterland der ältere Mann bringt, ist ein vielfach höheres, schwereres und werthvolleres, als das des jungen Mannes.

Anstatt dies höhere Opfer anzuerkennen, was thut da das „M.-W.-B.?"

Es zerrt, unter dem Schein einer kriegsgeschichtlichen Begründung, eine Anzahl Minderleistungen einzelner Landwehrtruppenkörper an die Oeffentlichkeit, stellt dieselben in Vergleich zu Leistungen von Linientruppentheilen und fällt aus diesen Spezialvergleichen ein allgemeines, abfälliges Urtheil über den Werth der gesammten Landwehr als Feldtruppe.

Werden solche Untersuchungen in streng kriegswissenschaftlicher Art und für kriegswissenschaftliche Zwecke angestellt, so können sie von großem Nutzen für die Lehre vom Kriege sein; hierbei müssen dann aber auch alle Faktoren, die taktischen, organisatorischen und moralischen, gewissenhaft erörtert und gegeneinander abgewogen werden. Nur ein derartig begründetes Urtheil hat Werth und Berechtigung, und oft wird dasselbe zu Gunsten des Truppentheils ausschlagen, auf dessen Schultern ein äußerlicher Mißerfolg lastet.

Wie geht aber das „M.-W.-B." vor? Es verfolgt nur politische und keine wissenschaftlichen Zwecke; darum hält es sich auch von jeder Untersuchung der Gründe der

*) Den engen Zusammenhang zwischen dem preußischen Kriegsministerium und dem „Militär-Wochenblatt" habe ich des Näheren erörtert in der Nr. 46/1889 dieser Zeitschrift. Ich schloß die damalige Erörterung mit folgendem, auch noch heute von mir aufrecht erhaltenem, Satze: „Bis zum Beweise des Gegentheils glaube ich daher behaupten zu dürfen: Auch noch heute wird der Redakteur des Wochenblattes vom Kriegsminister und dem Chef des Generalstabs gemeinsam bestimmt und ist derselbe für den Inhalt auch des nichtamtlichen Theils den beiden genannten Funktionären direkt verantwortlich. Die Verantwortlichkeit nach Außen trägt allerdings formell der bestallte Redakteur; die Verantwortlichkeit im weiteren Sinne des Wortes, und auf diese kommt es bei den in Frage stehenden jüngsten Artikeln von so weitreichenden Konsequenzen einzig und allein an, lastet auf einem der oben bezeichneten Funktionäre; hier ressortmäßig auf dem Kriegsminister."

Digitized by Google

einzelnen Erscheinungen fern und dekretirt einfach seine Urtheile nach den zu Tage getretenen äußeren Erscheinungen, die es fast ausnahmslos der Statistik entnimmt.

Ist nun die Statistik schon nicht geeignet, allein als Grundlage zur Beurtheilung des Werthes eines Truppentheils zu dienen, so verlieren die aus ihr gezogenen Urtheile allen Werth, wenn die Vergleichsobjekte in willkürlicher Art zusammengestellt werden; und dies ist im „M.-W.-B." geschehen.

Ich beschränke mich darauf, die Unrichtigkeit der Verwendung der Statistik nur in einer Kategorie der Minderwerthe, welche das „M.-W.-B." der Landwehr aufbürdet, nachzuweisen, weil ich im Augenblick nur hierfür ausreichendes Beweismaterial zur Hand habe. Das „M.-W.-B." macht der Landwehr zum schweren Vorwurf, daß sie im Vergleich zur Linie aus den Gefechten mit auffallend hohen Prozentsätzen von Vermißten herausgekommen sei. Die Berechtigung zu dieser Disqualifizirung wird in Folgendem zu beweisen versucht:

„Auch in manchem Gefechte ließen die Leistungen der Landwehr zu wünschen übrig. Im Gefecht bei Belleoue am 7. Oktober vor Metz verlor die Landwehr auffallend viele Vermißte. Der Unterschied in dem Verhalten der Linientruppen und dem Benehmen der Landwehrtruppen spricht sich hier in Zahlen sehr deutlich aus. Die am Gefecht betheiligten Linientruppen verloren todt und verwundet 56 Offiziere, 687 Mann, vermißt 28 Mann. Die Landwehrtruppen dagegen verloren 26 Offiziere, 495 Mann todt und verwundet, 3 Offizier. 493 Mann vermißt. In Prozentsätzen ausgedrückt, kamen auf 100 Todte und Verwundete der Linie 4 Vermißte; auf 100 Todte und Verwundete der Landwehr dagegen 99 Vermißte. Die Vermißten waren durchweg Gefangene.

Von den 345 Vermißten, welche wir in der dreitägigen Schlacht an der Lisaine einbüßten, gehörten 241 der Landwehr an."

Mit großem Geschick für seinen Zweck hat das „M.-W.-B." als schlagendes statistisches Beispiel gerade das Gefecht von Belleoue herausgesucht. Keine anderen Truppentheile der Landwehr haben während des ganzen Feldzuges auch nur annähernd so hohe Verlustziffern überhaupt und speziell Vermißte aufzuweisen, wie die beiden hier gemeinten Posenschen Landwehrregimenter, auf welche beide allein von den 493 Vermißten der Landwehr 466 entfallen. Dieses vereinzelte Beispiel eignet sich also ganz und gar nicht zur Generalisirung für die Landwehr, im Gegentheil es erzeugt ein total falsches Bild.

Es wäre gerade mir nun ein Leichtes, die Erscheinungen bei dem Gefecht von Bellevue eingehend zu begründen, da ich die ganze Cernirung von Metz im engsten Kontakt mit der 3. Landwehrdivision, als Kompagniechef in der Liniendrigade der 3. Reservedivision, mitgemacht habe. Hier dies zu thun ist weder Raum noch Zeit. Ich beschränke mich deshalb einstweilen auf die bestimmte Behauptung, daß es vollständig ungerechtfertigt ist, aus den zahlenmäßigen Gefechtsresultaten (vom 7. Oktober) der beiden Landwehrregimenter, — eigentlich nur je eines Bataillons — irgend einen allgemeinen Schluß auf die Qualifikation der gesammten 3. Landwehrdivision oder gar auf die gesammte Landwehr zu ziehen. Unglück kann jedem Truppentheil passiren, dagegen ist auch die Linie nicht gefeit; das weiß Jeder, der den Feldzug mitgemacht und den wechselnden Erscheinungen des Kriegeslebens ehrlich ins Auge gesehen hat.

Die im Weiteren vom „M.-W.-B." aufgeführten Zahlen aus den Kämpfen an der Lisaine vom 15. bis 17. Januar 1871 sind ebensowenig beweiskräftig; vielmehr kann gerade von diesem speziellen Kriegsschauplatz vor Belfort am leichtesten der statistische Beweis der absoluten Gleichwerthigkeit der Linie und der Landwehr erbracht werden.

Ich will diesen Beweis mit wenigen Zahlen führen, und ziehe in den Betrachtungskreis folgende Truppenverbände: die badische Felddivision, die 1. und die 4. Reservedivision und das Detachement v. Debschitz. Ich nehme auch nur die größeren Affairen und in denselben diejenigen einzelnen Truppentheile in Betracht, welche hauptsächlich das Gefecht geführt haben. Die Zahlen sind dem bekannten statistischen Werke „Die Verluste der deutschen Armee 1870/71 von Dr. Engel" entnommen.

Des Gefechtes		Am Gefecht waren hauptsächlich betheiligt:	Verluste				
Datum	Bezeichnung		todt	verwundet	vermißt	zusammen	% Vermißte vom Gefechtsverlust
9./1. 71.	Villersexel	Infanterie-Regt. Nr. 25	26	126	73	225	32
		1. komb. Ostpreuß. Landwehr-Regiment	9	34	17	60	28
13./1. 71.	St. Marie und Arcey	Infanterie-Regiment Nr 67	1	31	39	71	55
		Infanterie-Regiment Nr. 25	7	55	12	74	16
13./1. 71.	Südlich der Linie Mandelstard-Delle	Landwehr-Regiment Nr. 50	10	30	6	46	13
15./17.1.71.	An der Lisaine	3. Badisches Infanterie-Regiment	53	177	32	262	12
		4. Badisches Infanterie-Regiment	48	167	45	260	17
		5. Badisches Infanterie-Regiment	18	88	15	121	12
		3. komb. ostpreuß. Landwehr-Regiment	40	227	74	341	21
21./1. 71.	Erstürmung von Perouse	Infanterie-Regiment Nr 67.	12	61	—	73	0
		3. komb. pomm. Landwehr-Regiment	19	66	2	87	2
		4. komb. pomm. Landwehr-Regiment	9	24	—	33	0
26./1. 71.	Sturm auf die Perches	Infanterie-Regiment Nr. 67	2	61	38	106	36
		1. komb. pomm. Landwehr-Regiment	23	55	28	106	26

In der zahlreichen Menge der kleineren Affairen vor Belfort ist kein Unterschied zwischen Linie und Landwehr zu entdecken; in den meisten derselben haben beide Kategorien keine Vermißten gehabt.

Die Zahlen der obigen Liste sprechen für sich selbst; sie widerlegen die Behauptung, daß die Landwehr eine größere Neigung, sich vermissen zu lassen, habe als die Linie.

Das „M.-W.-B." hat der Sache, welcher es nützen sollte, einen argen Schaden zugefügt. Es hat, durch unklugen Uebereifer für die Verjüngung der Armee verleitet, wohl dem weitaus größten Theile des Kriegsheeres, sowohl Offizieren wie Mannschaften, eine Beleidigung zugefügt, die Erbitterung erzeugen mußte. Ich hoffe, daß dieselbe mit der Zeit wieder vergehen wird, ohne schädigende Spuren in der Disziplin zu hinterlassen.

Hugo Hinze.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Bayern.

Es ist, obwohl schon eine geraume Zeit seit dem Ereignisse verstrichen ist, schwer, über bayerische Dinge zu schreiben, ohne an die Vorgänge bei der Reichstagsersatzwahl in Kelheim anzuknüpfen. Denn die zahllosen Kommentare, die in Bayern und noch mehr außerhalb unseres engeren Vaterlandes den Ursachen des überraschend großen Erfolges der Kandidatur Sigl nachspüren sollten, geben gegründeten Anlaß zu einer Richtigstellung besonders nach einer Hinsicht. Es ist bei dieser Gelegenheit sehr viel von einem ganz bedrohlichen Wachsthum des Partikularismus im Süden die Rede gewesen; in dieser Auslegung der Kelheimer Wahl reichen sich so verschiedene Genossen wie die „Hamburger Nachrichten" und die „Germania" verständnißvoll die Hand — beide aus leicht begreiflichen Gründen: das erstere Blatt knüpft daran sein Ceterum censeo, daß nach dem Sturze des Fürsten Bismarck sich das Gefüge des Deutschen Reichs lockere und der Sondergeist, neu ermuthigt,

sein Haupt erhebe, während die „Germania“ auf diese Manier am besten sich über die wahren Motive, die tiefe Zerklüftung und Zerrüttung innerhalb der bayerischen Centrumspartei, hinüberhilft.

Denn es ist einfach eine Fabel, wenn beständig von einem gefährlichen Erstarken des Partikularismus seit einigen Jahren in Bayern die Rede ist. Im Gegentheil! Sieht man näher zu, so ist es ein Leichtes, eine Menge von Thatsachen und Aussprüchen zu sammeln, aus denen hervorgeht, daß sehr weite Schichten der Bevölkerung, die bei den Wahlen der Centrumspartei folgen, aus ihrer anfänglichen Zurückhaltung herausgetreten sind und sich ehrlich auf den Boden des Reiches gestellt haben; man hat sich da nicht nur der Gewalt unabänderlicher Thatsachen gefügt, sondern einflußreiche Elemente bekennen sich sogar mit Wärme und Freudigkeit zum Reiche. Auch unsere bayerische Sozialdemokratie hat, Dank der Einwirkung eines die meisten übrigen Führer weit überragenden Mannes wie Vollmar, eine gewisse nationale Färbung bekommen. Daß es noch verbissene Partikularisten gibt, die voll Ingrimm über den Main schauen, soll nicht geleugnet werden; aber sie haben keinen Einfluß, ebensowenig wie die preußenfresserischen Blätter vom Schlage des „Bayerischen Vaterland“ irgend eine politische Bedeutung haben: sie fröhnen eben schlechten und rohen Instinkten des Publikums, und für jede gepfefferte Tirade hat man hier leider Geschmack. Das ist auch eine Art bayerischer Kraftadel, ebenso wie Rausen und Messerstiche in manchen Gegenden zu einer gelungenen Festivität gehören.

Freilich eine gewissenhafte Schonung der durch Verträge und Verfassung verbrieften Sonderrechte Bayerns verlangt man, aber das geschieht in allen Kreisen; Regierung und Parteien jeder Stellung sind sich darin einig, daß Bayern weder auf seine besondere Malzbesteuerung noch auf seine Heimathgesetzgebung verzichten könne. Und wenn man daneben auf manche Hoheitsrechte, wie die eigenen Gesandtschaften, die eigenen Briefmarken u. s. w., nicht verzichten will, so sind dies doch, vom Standpunkt der Machtfrage angesehen, ganz untergeordnete Dinge neben der Thatsache, daß alle Klauseln und Vorbehalte das bayerische Heer nicht abhalten konnten, sich unlösbar in den Verband der großen deutschen Armee hineinzuwachsen. Man kann, namentlich wenn man die zögernden Anfänge vor 20 Jahren und die Besorgnisse aufrichtiger Patrioten, wie Lasker (in seinem Briefwechsel mit politischen Freunden) sich in Erinnerung bringt, mit vollem Fug sagen: Die Entwicklung der Stellung Bayerns zum Deutschen Reich ist eine über Erwarten erfreuliche gewesen, der Partikularismus ist, wenn auch noch nicht todt, so doch ohnmächtig, und er wird schwerlich je wieder eine Macht und eine Gefahr werden.

Und so hat er denn auch bei der Wahl in Kelheim sehr wenig mitgespielt. Da haben andere Gründe gewirkt. Vor Allem eine sehr tief gehende Empörung über viele Sünden der offiziellen Centrumspartei. Seit etwa 6 bis 8 Jahren ist diese in einem Umbildungsprozeß begriffen, der ihren politischen Kredit im Lande schwer geschädigt hat. Ein so genauer Kenner der bayerischen Verhältnisse wie Dr. Ratzinger, entwarf kürzlich in der klerikalen „Bonner Reichszeitung“ eine Schilderung von Personen und Vorgängen, namentlich in München, die sich kurz in folgende, von ihm selbst gebrauchte Worte zusammenfassen läßt: „Die ganze glorreiche Vergangenheit der katholisch-bayerischen Partei wurde geleugnet, dafür wurde der populäre Name des Centrums in Bayern mißbraucht, um Geschäfte zu machen.“ Diesen „Geschäftskatholizismus“ hat Niemand schärfer gegeißelt, als Sigl, und darum, sowie aus dem weiteren Grunde, weil breite Wählermassen der Festigkeit des offiziellen Parteikandidaten gegenüber den uferlosen Heeresprojekten und Steuerplänen der Reichsregierung nicht trauen, darum haben 4000 Centrumsmänner unter Führung zahlreicher Geistlicher, denen ihr Bischof in Regensburg gewiß keine Rüge ertheilt hat, für den extremen Oppositionsmann gestimmt.

Denn darüber soll man sich doch in der Wilhelmstraße zu Berlin keiner Täuschung hingeben: Nicht der Partikularismus, sondern die Unzufriedenheit ist im Wachsen, die Opposition richtet sich nicht gegen das Reich, sondern gegen die Haltung der Reichsregierung. Das wäre ja freilich in den Augen des Reichskanzlers Fürsten Bismarck das Nämliche gewesen, es ist aber doch etwas Grundverschiedenes. Als Fürst Bismarck entfernt worden war, hat man auch in Bayern förmlich aufgeathmet; abgesehen von manchen Nationalliberalen, die im ersten Schrecken die Sprache nicht finden konnten, sahen alle Parteien mit froher Hoffnung in die Zukunft, nach dem unerhörten Druck der letzten Jahre. Damals war eine reichs- und regierungsfreundliche Stimmung in Bayern, wie sie seit 1871 kaum mehr bestanden hatte. Aber die Unentschlossenheit des „neuen Kurses“, das Tasten und Probiren, die Anläufe und das Zurückweichen danach brachten schon eine starke Verwirrung hervor; die wirthschaftliche Nothlage verschärfte das Mißbehagen; der von Zeit zu Zeit hervortretende Zug absolutistischer Velleitäten, der vom Norden zu uns drang, wurde hier nun gar unerträglich gefunden. Die neuesten Belastungspläne des Reichskanzlers Grafen Caprivi machen das Maß voll. Wir erachten es nicht für ausgeschlossen, daß trotz alledem einige nationalliberale und klerikal-feudale Abgeordnete im Reichstag dafür stimmen, aber das halten wir für ganz sicher: Kommt es wegen der Heeresvorlage zur Reichstagsauflösung, so wird kein einziger Kandidat gewählt, der nicht unbedingt und strikte sich gegen die Entwürfe in ihrer jetzigen Form erklärt. Dann würden die Wählermassen, ohne jedes Kommando, einfach in der Ablehnung zusammenstehen und die Radikalsten hätten den Vorsprung.

Selbst dann aber würde eine solche Konstellation es schwerlich vermögen, die Verhältnisse in unserer inneren Politik und die Gegensätze bei den, im nächsten Sommer vorzunehmenden, Landtagswahlen zu verwischen. Hier wird unter allen Umständen der Kampf zwischen Liberalismus und Klerikalismus von Neuem entbrennen müssen. In klarer Erkenntniß der Sachlage haben die Deutschfreisinnigen in Franken die Anregung zu einem gemeinsamen Vorgehen aller Liberalen bei den Kammerwahlen gegeben, und man kann wohl heute sagen, das Bündniß wird, natürlich nur zu diesem bestimmten Zweck, geschlossen und gehalten werden. Denn darüber ist man sich auf liberaler Seite völlig klar, der Umschwung, der seit der Abschlachtung der Altkatholiken als Versöhnungsopfer eingetreten ist, wirkt mit der Macht vollendeter Thatsachen weiter und weiter. Trotz der inneren Zerrüttung und Zersetzung in den Centrumskreisen hat der Klerikalismus am Hofe und in der Regierung mehr Boden gewonnen, als man nach den ersten Anfängen der Regentschaft hätte annehmen sollen. Weiteren Fortschritten nach dieser Richtung kann, wenn überhaupt etwas, nur ein starker und nachhaltiger Protest der gesammten Liberalen vorbeugen und auf ihn gestützt eine kräftige und entschiedene liberale Partei im Landtage, selbst auf die höchsten Orles mit ängstlichen Blicken betrachtete Eventualität hin, daß in dem Kampfe gegen den Ultramontanismus auch die Sozialdemokratie ein Landtagsmandat, das erste in Bayern, erringt.

München. X.

„Evoë“.

Auf der Züricher Stadtbibliothek kann es einem vorkommen, daß irgend ein alter dicker Foliant, den man begehrt, uns von einer jungen hochgewachsenen Dame herbeigeschafft wird, wo dann der Gegensatz des schwerfälligen Buches und der schlanken Erscheinung als ein gar anmuthender, fast wie ein vom Zufall des Lebens improvisirtes Gebicht empfunden wird. Doch ist der Kontrast nur äußerlich so groß; geistig ist die junge Hilfsbibliothekarin die vertraute Freundin alter Bücher und wenn sie einem gar die — freilich auf keiner Bibliothek der Welt vorhandenen — Schriften der Philosophin Hypatia aus Alexandrien

zutragen könnte, würde man die Empfindung haben, eine lebende ähnlich geartete Schwester bringe uns die nachgelassenen Werke der längst verstorbenen Platonikerin. Denn Philosophin — wenigstens Dr. phil. — ist unsere Bibliothekarin und dazu Dichterin. „Evoë!“ heißt das dramatische Werk,*) mit dem sie zum ersten Mal dem deutschen Publikum sich vorstellt. Der deutschen Heimath — sollten wir sagen, da Ricarda Huch, die auf der Züricher Hochschule im Fach der Geschichte mit einer Abhandlung über die Schweiz im spanischen Erbfolgekriege sich den Titel eines Dr. phil. erwarb und, wie wir nun wissen, in Zürich auch ein kleines Amt bekleidet, ihrer Herkunft nach Braunschweigerin ist.

Ihr erstes Buch ist übrigens „Evoë“ nicht, nur das erste, das sie mit ihrem wahren Mädchennamen erscheinen ließ. Schon vor anderthalb Jahren gab sie, unter dem Pseudonym Richard Hugo (bei Pierson in Dresden) einen Band „Gedichte“ heraus, der der Aufmerksamkeit der deutschen Kritik nicht hätte entgehen sollen. Denn so viel pulsirendes warmes Leben, so viel echte und starke Daseinsempfindung und solchen Hochflug der Gedanken haben wir in keiner Gedichtsammlung eines jungen Zeitgenossen nach angetroffen. „Empfinden will ich mich, sei's auch an Wunden“, hieß es in einem dieser Gedichte und dieses Wort hätte als Motto über dem ganzen Bande stehen dürfen. Und wie kühn sprach sie manche einfache Wahrheit aus, um die Andere lebenslang sich herumdrücken, so in den Liedern einer Armen:

„Büdlein mit den bleichen Wangen,
Laß Dich drav in Schlummer wiegen;
Lieblich war, Dich zu empfangen,
Aber traurig, Dich zu kriegen.

Möchten doch statt kleiner Kinder
Blumen unserm Schooß entspringen;
Fürchtet' ich die Liebe minder,
Sollte sie mich gern bezwingen.“

Unter diesen Gedichten findet sich auch eines, das uns wie ein Präludium vorkommt zum Gegenstande des Dramas „Evoë“. Die Dichterin läßt nämlich den Winter (im Krächzen eines heiseren Raben) also sprechen:

„Wie in Florenz vor Zeiten
Dem Savonarola die Frauen
Erschüttert von seligem Grauen
All' ihre Eitelkeiten
Auf offenem Markte weihten,
Geschmeide und weltliche Zierden.
Die Männer, des Hochmuths nicht Acht,
All' ihre wilden Begierden
Als köstliches Opfer gebracht:

So schütten die Gewänder
Die Bäume jetzt vor mich hin,
Was Lenz seiner Buhlerin
Der Erde gab als Pfänder,
Den Kopfputz und die Bänder,
Die Gürtel von Sammet und Seiden. —
Ergriffen von meinem Wort
Fließen gedämpft und beschrieben
Die Flüsse und Bäche nun fort.“

Dieses Thema hat die Dichterin in „Evoë!“ wieder aufgenommen, aber nun nicht mehr, um bloß ein Naturbildchen geistvoll zu malen, sondern um, soweit das überhaupt die Poesie vermag, zu entscheiden, ob Weltverneinung oder Weltbejahung dem Menschen gezieme und höchste Befriedigung gewähre. Daß sie im Sinn der Weltbejahung das Problem löst, sagt der Titel, der an Ibsen's: „Weinland im Haar“ (Hedda Gabler) erinnert.

Ihren Gegenstand schön zu behandeln, so daß in erster Linie ihre eigene Phantasie und dann die des Lesers an Gestalten, die man gern schaut, vollen Genüge finde, verlegte die Dichterin die von ihr frei erfundene Handlung nach Rom und in die Blüthezeit der Renaissance, ins Zeitalter Papst Leo X. Was Savonarola in Florenz bewirkte, richtet hier ein Bußprediger Bernardo von Verona aus — momentane Abkehrung der ganzen Stadt von ihrem üppigen Taumelleben zu Zerknirschung und Aschermittwochreue. Zu den Seelen, die er fängt, gehört auch Peregrina, ein Lautenspieler des Papstes, der in dem Zeitpunkte, als Bernardo in die ewige Stadt kommt, schwermüthig geworden ist, da er — zwar in gerechtem Zweikampf — das Blut eines Verschwörers gegen den Papst, des Kardinals Petrucci, vergossen hat. Diese Schwermuth macht ihn außergewöhnlich empfänglich für das Wort der Buße und mit derselben Leidenschaft, mit der er bis dahin die Welt und vor Allem seine Braut Felicia liebte, gibt er sich nun, in Verzweiflung am Leben, und da noch ein Mißverständniß ihn auch von Felicia scheidet, ganz und völlig dem finstern Asketen hin. Aber eben diese seine Braut, Felicia, aus dem edeln Hause der Massimi, eine Dichterin, nimmt nun den Kampf auf mit dem mönchischen Propheten. Wenn er ihr die Nichtigkeit alles Daseins darzulegen sucht mit Reden wie:

. . . . . Ich sah,
Daß sich's nicht lohnt, die Augen aufzuschlagen
Am Morgen, denn der Zweck ist: wieder Schlaf
Zu sammeln für die Nacht. Es lohnt sich nicht
Euch anzusehen, denn morgen seid Ihr Staub.
Es lohnt sich nur zu sterben, denn der Tod
Sitzt still am letzten Meilenstein der Welt;
Da schnaubt das Roß der Zeit und kann nicht weiter,
Es wirft uns ab — man hat doch einmal Ruh —

— so antwortet auf solche Nirwanaphilosophie Felicia dem Manne, der ihr ihren Geliebten vorenthält:

Es lohnt sich nicht, die Predigt anzuhören,
Die jedes Kind Dir widerlegen kann.
O! mir thut wahl, es Dir zu sagen, Mönch:
Ich hasse Dich. Es lohnt sich, Dich zu hassen,
Denn das Bekenntniß sättigt meine Seele.
Lohnt sich zu lieben, denn selbst Liebesweh
— Felicia kennt es — ist, wie eine Wunde
Von allzu kalten Küssen, süß zu dulden.

Nur Neid spreche aus ihm, fährt sie fort:

. . . . . Neid.
Der aus der Heiterkeit der Menschenstirnen
Sich Unlust schöpft. Ihr Kranken, Lebenswunden:
Euch Liebe, Pflege, Trost, Barmherzigkeit
Und Heilung! Aber dem Gesunden gönnt
Den hellen Blick, das tiefe Athemholen,
Des Daseins unverdiente, süße Lust.

Freilich, Bernarda gibt sich nicht überwunden und findet furchtbare Worte der Lebensverneinung:

Du bist wie Eine, die den Leichnam Well
Mit würzigem Balsam wäscht. Entblätt're nur
Den Rosenhain von Schiras, presse nur
Den ganzen Frühling in ätherisch Oel,
Du tilgst den faulen Athem der Verwesung
Nicht ewig überdauern. Und nicht ewig
Wird Deines Lachens silbernes Geläut
Den Stuem des Jammers übertönen können.

Zuletzt, nachdem durch den „frommen“ Betrug des Mönchs beide Liebende einander schon für todt gehalten haben und nicht länger das Leben ertragen zu können glauben, werden sie in einer herrlich erfundenen Szene einander unvermuthet gegenübergestellt. Es ist Nacht. Peregrina, dessen Herz sich wieder zu Felicia, die er durch seine Schuld gestorben wähnt, zurückgefunden hat, will, bevor er selbst stirbt, noch einmal das Haus sehen, das seines Lebens köstlichsten Schatz nun als Leiche birgt. Wie er davor steht, öffnet sich die Pforte und Felicia selbst, eine Fackel in der Hand, tritt aus ihr hervor. Heimlich will sie das Vaterhaus verlassen, um erst noch den Leichnam des Geliebten und bei demselben dann selbst den Tod zu suchen. Peregrino, der sie anfangs für eine Traumvision hält, wagt nicht zu athmen und vernimmt, was sie in ihrem Liebesweh spricht:

Wie fürchtet' ich noch Nacht und Einsamkeit,
Die nur des Todes himmlisches Gesinde,
Da ich ja selbst zu sterben mich getraue!
So muthig machte Liebe mich: die Liebe,

*) Evoë! Dramatisches Spiel in fünf Aufzügen von Ricarda Huch. Berlin. 1892. Wilhelm Hertz.

Digitized by Google

Die jetzt ich kenne. Sonst liebt' ich ihn auch,
Doch nur wie Sehende die Sonne lieben,
Gedankenlos. Und er, unendlich gut
Wie sie, stand immer treu an meinem Himmel.
Doch nun, da meine Sonne unterging,
Bin ich wie jene Vögel, die geblendet
Um so viel süßer singen, wie man sagt:
Mit reich'rer Kunst belebt die kleine Kehle
Das ew'ge Dunkel. So nun lehrte mich
Inbrünst'ger lieben meine Nacht. — Es gäbe
Kein Liebesweh? Ach! Lieb' ist selber Weh
Und so die höchste Wonne.

Da ruft Peregrino ihren Namen, ein-, zwei-, dreimal, und die einander Wiedergeschenkten werden aus tiefstem Leid in den Himmel seligster Freude gehoben. Von da an bis zum rasch erfolgenden Schlusse ist alles wie das froh rauschende Finale einer lebensmuthigen Symphonie. Die Freunde des Hauses erscheinen, Männer wie Kardinal Bibbiena, Bembo und andere Humanisten jener Zeit, die soeben, da der Bußprediger mit List glücklich zum Rückzug aus Rom bewogen worden, ein Fest begehen, die Rückkehr zu freudigem Genuß des Daseins. „Der alten Berge Blut sei bis zum letzten Tropfen heut' vergossen". Das ist die Stimmung der frohen Schaar und unter „Evoë"rufen setzt sich der Zug in Bewegung zum Vatikan, wo der heilige Vater dem Brautpaar seinen Segen spenden soll.

Was wir hier gaben, ist eine theilweise recht unvollständige Skizze der Haupthandlung; doch haben wir manche Züge, die in dem dramatischen Spiel wichtige Motive sind, hier mit Bedacht weggelassen, weil sie in der bloß erzählenden Wiedergabe des Stückes unsere Leser nur verwirren würden, gerade so, wie dies der Fall wäre, wenn man die Handlung von „Verlorene Liebesmüh'" oder einer ähnlichen Shakespeare'schen Komödie ausführlich nacherzählen wollte. Wir erwähnen also nur, gleichsam als Nachtrag, daß zur Haupthandlung noch die Beziehungen des Brautpaares zu einem römischen Adeligen, Pompejus Colonna, gehören. Colonna ist der edle, uneigennützige Freund Peregrino's, aber ohne diese Freundschaft wäre er Peregrino's Nebenbuhler bei Felicia, und eine Zeit lang bringen zufällige Umstände es mit sich, daß Peregrino wirklich glauben muß, der Freund habe ihn verrathen und Felicia habe sich Colonna zugewandt. Felicia hat sich nämlich bewegen lassen, an einem Festzuge theilzunehmen, mit dem das lebenslustige Rom dem Bußprediger und seinen Anhängern Trotz bietet. Sie fährt neben Colonna, der den Bacchus vorstellt, als Ariadne auf einem Triumphwagen. Bernardo mit seinem Anhang, eine Art Heilsarmee der Renaissanceepoche, greift den Festzug an. Da Colonna und Felicia die Marmorstatuen der genannten Gottheiten vorstellen, ruft der fanatische Mönch: „Wohlan denn, Stein zu Steinen!" Peregrino, in sinnloser Eifersucht, wirft den ersten Stein, nachdem er erst gerufen: „Verhaßter Marmor! Bewege Dich und sprich!" Dann trifft sein Wurf Felicia, die, umsinkend, nur noch seufzt: „Ach! Peregrino!" Daß sein Wurf nicht lebensgefährlich war, erfährt Peregrino erst in der oben geschilderten Schlußszene. Ob bei einer Aufführung dieses dramatischen Spieles der Steinwurf nicht zu peinlich wirken würde, müßte erprobt werden; die im Uebrigen höchst effektvolle bühnengemäße Szene scheint uns in diesem einen Punkte nicht unbedenklich.

Nun ist aber mit all dem bisher Erwähnten der Reichthum dieses Stückes noch lange nicht erschöpft. Wenn wir oben einiger Personen wie Bembo und Kardinal Bibbiena gedachten, zu denen noch ein Improvisator und ein Hofdichter des Papstes, Baradalla und Querno kommen, und Corycius, ein deutscher Buchdrucker, so dürfen wir beifügen, daß alle diese Gestalten durchgeführte Charaktere sind und der Dichterin Anlaß gegeben haben, die ernsthaften und leidenschaftlichen Auftritte des Dramas durch schalkhafte, die von den geistreichsten Späßen belebt werden, zu unterbrechen. In dieser Beziehung ist besonders köstlich eine Szene, in welcher diese Humanisten sich entschließen, auf einer zum Anzünden bestimmten sogenannten Luxuspyramide einige ihrer liebsten Schätze, seltene Ausgaben von Klassikern und dergleichen zu opfern, um auf diese Weise den lästigen Bußprediger zu täuschen, als hätte seine Bußpredigt Erfolg gehabt und so seiner ledig zu werden. Wie bei solchem Thun, das anfänglich nur ein Spiel sein sollte, der Ernst der Situation sie allmählich übermannt und sie unter kläglichem Seufzen wirkliche Opfer bringen, das ist mit einem Humor wiedergegeben, der demjenigen gewisser Renaissancenovellen C. F. Meyer's (z. B. Plautus im Nonnenkloster) völlig ebenbürtig und durch den Gegenstand verwandt ist. So ist auch ein päpstlicher Schweizersoldat ungemein drollig aufgefaßt; den Peregrino, den er vor den Papst bringen muß, nennt er ein „Lausdüdli" und als Felica ihm leidenschaftlich zuruft: „Rühr' ihn nicht an, Du Molch, sonst werd' ich Dich mit dieser Hand erwürgen!" antwortet er mit unerschütterlichem Schweizerphlegma: „Viel Ehr' von so einem Frauenzimmer! Merci, merci vielmal, Frauenzimmer." Und zu dem aus Deutschland gebürtigen Corycius spricht einmal Emilia Massimi, Felicia's Großmutter (nebenbei bemerkt einer der schönsten Charaktere des Stückes, eine frei und groß denkende Greisin):

Ich schätz' Euch sehr, Corycius; früher dacht ich,
Ihr wärt, als Deutscher, so ein dicker Teig
Aus Wasser, Milch und Brot und wünscht Euch oft
In Euern heimathlichen Sumpf zurück,
Den Tacitus, der Göttliche, geschildert.

Corycius.
Er ist seitdem ein wenig ausgetrocknet.

Emilia.
Sumpf bleibt doch Sumpf und Tacitus hat Recht u. s. w.

Ein andermal, da die Rede darauf kommt, wie ganz Rom sich zu dem Bußprediger Bernardo dränge, ihm zu beichten, sagt Querno, der Hofpoet des Papstes:

. . . Was für röm'scher Unrath
Fließt durch das Ohr des guten Mannes ab:
Cloaca maxima!

Am schönsten sind aber doch die ernsthaften und leidenschaftlichen Szenen. Blühende Jugendliebe haben wir seit „Romeo und Julia" in keiner Dichtung mehr in so duftenden Maienkränzen edler Poesie einhergehen sehen wie die Gestalten Peregrinos und Felicias. Liest man diese Verse, so fühlt man die Seele in allen Tiefen sich aufgelockert, wie wenn ein warmer Frühlingstag die winterliche Scholle weich macht. Und nicht nur die berauschende Melodie jungen Glückes weiß unsere Dichterin anzustimmen, sondern sie redet mit gleicher Kraft die Sprache der Weisheit und gesellt dem unvergleichlich innigen Ausdrucke sanfter heiliger Gefühle und tief philosophischer Gedanken göttlichen Humor und oft übermüthig sprudelnden Witz. Das Alles strömt aus reicher Fülle, die doch nirgends zu Schwulst wird; im Gegentheil möchten wir den Gedanken und Versen eine gewisse schlanke Jugendschönheit nachrühmen. Was aber die seelische Lebendigkeit betrifft, die dieser Dichtung so hohen Reiz gibt, so hat sich uns in Verbindung mit der herzhaften Aufrichtigkeit des Werkes unwillkürlich die litterarische Beziehung aufgedrängt, daß vielleicht die Bettina, wenn sie mehr gelernt hätte und im Stande gewesen wäre, sich den Maßen einer künstlerischen Komposition zu fügen, etwas Aehnliches würde geschrieben haben. Doch wozu vergleichen? Freuen wir uns einfach, daß in dieser öden Epoche unserer Litteratur, in der selbst Jünglingswerke greisenhafte Züge tragen, etwas so jungbrunnenhaft Frisches, Gesundes und Schönes wie diese Dichtung „Evoë"! konnte geschrieben werden. Und die es verdrießen sollte, daß ein Mädchen dies vermochte, mögen sich mit den Worten trösten, die im ersten Akt des Stückes Cardinal Petrucci auf Felicia bezieht:

Ich schätze Kunst und Poesie und Alle,
Die ihrer mächtig, eine Dichterin
Nicht darum minder, weil sie Weib und schön.

Bern. J. V. Widmann.

Digitized by Google

Herbert Spencer's Prinzipien der Ethik.

Herbert Spencer hat seine zahlreichen Anhänger und Verehrer durch ein neues Erwachen seiner schriftstellerischen Thätigkeit freudig überrascht. Es war allgemein bekannt, daß langwierige Krankheit seiner Arbeit den schwersten Eintrag that, und sein langes Schweigen bestärkte die Befürchtung, daß das Monumentalwerk seiner Philosophie ein Torso bleiben werde.

Die drohende Gefahr ist bedeutend vermindert. Dem Erscheinen seiner „Lehre von der Gerechtigkeit" (siehe „Nation" 12. Februar 1892) folgte bereits Mitte dieses Jahres ein neuer Band, betitelt „Die Prinzipien der Ethik".*) Er umfaßt die schon 1879 erschienenen Data der Ethik, und enthält neu einen zweiten und dritten Theil: „die Induktionen der Ethik" und die „Ethik des individuellen Lebens". In Bezug auf das, was ihm zur Vollendung seines Werkes noch zu thun übrig bleibt, sagt Spencer in der Vorrede zu dem nun vorliegenden Buche:

„Immer noch sind zu schreiben und zu veröffentlichen die Schlußtheile des zweiten Bandes: Theil V. The Ethics of social life — Negative beneficence und Theil VI. The Ethics of social life. — Positive beneficence. Mit dem Schreiben dieser Theile hoffe ich fertig zu werden, bevor meine Fähigkeit zu Ende ist, und es liegt mir daran um so mehr, weil in Ermangelung derselben die bisher veröffentlichten Theile in beinahe allen einen falschen Eindruck bezüglich des allgemeinen Tones der evolutionären Ethik hinterlassen müssen. In seiner Vollendung vereinigt das moralische System, das ich vortrage, Strenge mit Güte. Bis jetzt wurde die Aufmerksamkeit beinahe ausschließlich auf die Seite der Strenge gelenkt. Die äußersten Mißverständnisse und Mißdarstellungen ergaben sich daraus."

Daß diese Hoffnung sich verwirkliche, werden wir um so mehr wünschen müssen, als das, was uns Spencer noch zu sagen hat, ethisch sozialer Natur ist. Denn einmal ist gerade Spencer's Ethik nach seiner eigenen Aussage das Ziel und der Hauptzweck aller seiner unermüdlichen geistigen Arbeit, das Werk, zu dem alle seine vorausgehenden Arbeiten nur ebenso viele vorbereitende Schritte waren, und andererseits gewinnt erst in ihr die Philosophie der Entwicklung ihre Anwendung auf das praktische Leben. Sie ist die Realisirung eines Ideals, das Spencer von Anfang an vorschwebte, des Ideals, die Ethik zu säkularisiren und auf die unerschütterliche Basis der Wissenschaften zu stellen. Keine Aufgabe kann wichtiger sein als diese, in einer Zeit, in der die alten Glaubenssysteme, an denen sich bisher die Lehre vom rechten Leben emporrankte, einem unaufhaltsamen Verfalle entgegengehen; ein Verfall, der auch den Glauben an die Wahrheit der ethischen Gesetze die bisher Unwissenheit, Thorheit und naive Gläubigkeit auf den Flugsand kirchlicher Dogmen stützten, schwer zu erschüttern droht. — Da das richtige Verständniß der Spencer'schen Philosophie durch eine klare Erkenntniß der Rolle, die dieses ethische Interesse als treibende Kraft in der Konstruktion seiner Philosophie spielte, ungemein erleichtert wird, und da gerade in Deutschland bei der Würdigung derselben vielfach ein falscher Standpunkt eingenommen wurde, so dürfte hier vielleicht ein kurzer Rückblick auf die Entwicklung der Entwicklungsphilosophie nicht unangebracht sein.

Im Jahre 1842 erschien in einem Londoner Wochenblatt, dem „Nonconformist", eine Reihe von Briefen unter dem Titel „The proper sphere of government". Sie stammten aus der Feder des damals 22jährigen Herbert Spencer's. Das charakteristische an diesem Aufsatz ist, daß die politische Frage nach den richtigen Grenzen der Staatsthätigkeit sich dem jungen Verfasser sogleich in eine ethische auflöst. Jene höchste Autorität, der Staat, der Vorschriften und Verbote, die das Leben der Bürger regeln, erläßt und erzwingt, hat sich selbst von gewissen obersten Prinzipien leiten zu lassen, die ethischer Natur sind, und die daher nicht ungestraft verletzt werden können. Und was den Aufsatz noch interessanter macht, wir finden in ihm bereits die ethisch-sozialen Grundideen Spencer's im Keime — wenn auch oft noch in schwankenden Umrissen und durch unhaltbare Anhängsel entstellt — den Glauben nämlich, daß auch im Gebiet des sozialen Lebens unwandelbare Gesetze herrschen, den Glauben, daß der Fortschritt der Menschheit das nothwendige Resultat eben solcher Gesetze sei, und den Glauben, daß es allein die Disziplin des sozialen Lebens ist, die den moralischen Habitus des Menschen schafft und ihn weiter fortbilden kann und muß.

Das einmal angeschlagene Thema ließ Spencer nicht mehr los. Weiteres Nachdenken überzeugte ihn bald, daß die Grundlagen, auf die sich seine Anschauung stützte, ungenügend seien; es galt insbesondere, die ethischen Prinzipien, die er in seiner Lehre vom Staat vorausgesetzt hatte, bis zu ihren Wurzeln zu verfolgen. Dies ist das Ziel seines ersten größeren Werks, das im Jahr 1850 unter dem Titel „Social Statics" herauskam. Nur eine vorübergehende Phase im Zusammenhang seiner Entwicklung bedeutet es gegen die erste Schrift einen großen Fortschritt. Was in jener mehr dunkel geahnt, gewinnt nun wissenschaftliche Klarheit und bestimmte Form. Der Glaube, daß die Menschheit und die Gesellschaft einen Prozeß der Entwicklung durchlaufen, ist nun zur festen, das ganze Buch durchdringenden Ueberzeugung geworden. Und bereits werden als natürliche Ursachen dieser Entwicklung das Wirken der Umgebung — die Veränderung äußerer Umstände — dem eine innere Anpassungsfähigkeit entspricht — angeführt. So war Spencer durch ethisch-soziale Spekulationen schon neun Jahre vor dem Erscheinen der „Abstammung der Arten" auf das Problem der Entwicklung geführt worden, und die Ueberzeugung von der alles überschattenden Bedeutung dieses Problems hatte sich bereits in diesen Jahren in seinem Geist festgesetzt.

Wie aber die Lösung ethischer und sozialer Fragen im letzten Grunde in der Biologie und Psychologie zu suchen ist, so setzt auch das Verständniß der ethischen und soziologischen Entwicklung das Studium der Entwicklung in jenen Gebieten voraus. Ihm wandte sich Spencer nun zu. Schon zwei Jahre später, 1852, sprach er in einer kleinen Schrift, betitelt „The development hypothesis", die Ueberzeugung von der Entstehung der Arten durch Entwicklung aus, eine Entwicklung, die denselben Gesetzen folge, wie die soziologische Entwicklung. Er war sich nun bereits vollkommen klar über die Prinzipien der Vererbung und Anpassung und hatte sogar das Wirken der natürlichen Zuchtwahl im Gebiet menschlichen Lebens erkannt, als er in diesen Jahren auf die Formel von Baer's stieß, die besagt, daß die Entwicklung im individuellen organischen Leben sich darstelle als ein Uebergehen aus einem Zustand der Homogeneität in einen Zustand der Heterogeneität. Diese Formel einmal erfaßt, wirkte als Ferment in der Gedankenwelt Spencer's. Er erkannte sofort ihre Anwendbarkeit auf weitere Gebiete, und indem er sie schrittweise ergänzte und modifizirte, gewann er sein großes Gesetz der Entwicklung, das er in seiner Allgemeingültigkeit dem Gravitationsgesetz zur Seite stellte, und das ihm den Schlüssel zu einer synthetischen Philosophie, d. h. einer vollständigen Vereinheitlichung aller wissenschaftlichen Erkenntniß bot. Im Jahre 1859 konnte er daher der Welt den Prospektus seiner Philosophie, die 10 Bände umfassen sollte, vorlegen. Die folgenden Jahre seines Lebens sind dem Ausreifen dieser gewonnenen Grundanschauungen und einer Befruchtung der einzelnen Wissenschaften durch dieselben gewidmet. Und dann trat Spencer am Abend seines Lebens wieder an die Probleme seiner Jugend heran. War es das Ideal seiner Jugend gewesen, die Prinzipien von Gut und Böse auf eine Grundlage, die die Kraft und Autorität wissenschaftlicher Wahrheit besitzt, zu stellen, dadurch, daß er zeigte, daß sie nicht von einer übernatürlichen Sanktion abhängen, sondern in der Konstitution der Natur selbst begründet sind, so war ihm dessen Verwirklichung nun möglich, nachdem jahrelanges alle Gebiete des Wissens durchdringendes Studium ihn die Ordnung und den Lauf dieser Natur verstehen gelehrt hatten. —

*) The Principles of Ethics, by Herbert Spencer. Vol. I. (Williams and Norgate) London. 1892.

Schon im Jahre 1879 erschien der erste Theil seiner Ethik unter dem Titel „Data der Ethik“: so nannte Spencer die Generalisationen, die sich ihm aus dem vorangegangenen Studium der Biologie, Psychologie und Soziologie für die wahre Theorie vom rechten Leben ergaben; und nach einem längeren Zwischenraume folgten dann in diesem und im vorigen Jahre drei weitere Theile.

Der oben gezeichnete Entwicklungsgang des Spencerschen Denkens ist natürlich für den ganzen Charakter seiner Ethik und für ihre Stellung zu andern Moralsystemen bestimmend gewesen. Wie Spencer's ganze Philosophie Entwicklungsphilosophie ist, so ist seine Moral Entwicklungsmoral. Auch die moralischen Phänomene sind ihm gleich allen andern Erscheinungen der Welt Produkte einer Entwicklung, die nach natürlichen Gesetzen vor sich geht. Sie sind nicht, wie manche wollen, etwas ganz eigenartiges, etwas, das überirdischen Ursprungs aus dem Naturzusammenhang herausfällt und deshalb den gewöhnlichen Methoden der Wissenschaft unzugänglich, ein Mysterium bleibt, das auf eine höhere Welt hindeutet. Spencer faßt vielmehr das Handeln, mit dem sich die Ethik befaßt, als einen Theil des Handelns überhaupt auf und sucht es in diesem großen Zusammenhang als letztes und höchstes Glied einer langen Entwicklungsreihe, die tief unten im animalischen Reich beginnt, zu begreifen. Damit unterscheidet sich sein System scharf von allen jenen Moralsystemen, die den Grund der Moral in dem Willen eines übernatürlichen Wesens oder gleich dem Kant's in einem „kategorischen Imperativ“ finden.

Näher steht Spencer der utilitarischen Schule. Wenn er gegenüber Kant und den intuitiven Moralisten behauptet, daß allen Urtheilen über Gut und Schlecht, Recht und Unrecht zuletzt immer eine Beziehung auf Lust oder Unlust zu Grunde liege, so ist dies ganz seine Ansicht, und wenn er weiter behauptet, daß die ethischen Urtheile aus der Erfahrung, nämlich der Erfahrung der guten und schlechten Folgen gewisser Handlungen stammen, so stimmt er auch dem zu — nur macht er gerade hier einen wichtigen Schritt über den gewöhnlichen utilitarischen Standpunkt hinaus. Die utilitarische Schule begeht nämlich gleich dem erkenntnißtheoretischen Empirismus den Fehler, daß sie den Menschen zu sehr als isolirtes Verstandeswesen, herausgerissen aus dem Zusammenhang mit der sich entwickelnden Menschheit betrachtet; und indem sie dann in seinem Geiste mehr oder weniger nur eine unbeschriebene Tafel sieht, auf die erst die individuelle Erfahrung alles einschreibt, was spätere psychologische Analyse dort findet, verschließt sie sich den Weg zum Verständniß aller ursprünglichen Elemente der menschlichen Natur. Spencer erkannte diesen Fehler gleich, und seine Einsicht in das Wesen der Vererbung und Entwicklung ermöglichte es ihm, seinen Weg zwischen der Scylla des intuitiven Supranaturalismus und der Charybdis der empirischen Leugnung aller apriorischen Elemente hindurchzufinden. — Er erkennt im einzelnen Menschen ursprüngliche apriorische Elemente an, aber er weiß sie auf natürlichem Wege zu erklären als Resultate einer Erfahrung, die die Gattung als Ganzes gemacht hat. In den Urtheilen gut und schlecht drücken sich die unvergeßlichen und unausgesagbaren Erfahrungen der Menschheit — nicht des einzelnen Menscheninidividuums — über das nützlich-zweckmäßige und das schädlich-unzweckmäßige aus. Das Gewissen ist nichts anderes als organisirte Erfahrung.

„Die durch alle früheren Generationen der menschlichen Rassen organisirten und konsolidirten Erfahrungen von dem Nützlichen hatten entsprechende Nervenmodifikationen hervorgebracht, welche durch fortgesetzte Vererbung und Akkumulation zu gewissen moralischen Anschauungsvermögen geworden sind, zu Gefühlen, welche rechtem und schlechtem Handeln entsprechen, aber in den individuellen Erfahrungen vom Nützlichen keine Basis zu haben scheinen.“

Noch in einem weiteren entscheidenden Punkt hat Spencer den Utilitarismus reformirt; dadurch nämlich, daß er die Ethik aus dem Bereich des rohen Empirismus herauszuheben und zu einer rationalen Wissenschaft zu machen strebte. Diesen Gegensatz zwischen dem gewöhnlichen und seinem geläuterten Utilitarismus charakterisirt am besten folgende Stelle aus einem Brief Spencer's an John Stuart Mill:

„Nach meiner Ansicht hat die Ethik die Aufgabe zu bestimmen, wie und warum gewisse Verhaltungsweisen schädlich und andere wohlthätig sind; diese guten und schlechten Resultate können keine zufälligen sein, sondern sie müssen mit Nothwendigkeit aus der Natur der Dinge selbst folgen. Ich sehe daher die Aufgabe der ethischen Wissenschaft darin, aus den Gesetzen des Lebens und den Bedingungen der Existenz zu deduziren, welche Arten des Handelns nothwendig Glück und welche ebenso nothwendig Unglück hervorbringen. Dies gethan, sind diese Deduktionen als Gesetze des Verhaltens anzusehen und sie sind zu befolgen ohne Rücksicht auf die direkte Abschätzung von Glück oder Unglück.“

Zusammenfassend kann man also sagen, Spencer's Moral ist eine Evolutionsmoral, die mit der intuitiven Schule im Individuum einen ursprünglichen moralischen Sinn anerkennt, dessen Entstehungsgrund oder gleich den Utilitariern in Erfahrungen des Nützlichen sieht; sie ist Wissenschaft, weil sie sich dadurch, daß sie die moralischen Phänomene mit den allgemeinen Gesetzen des Lebens in Verbindung bringt, die Anwendung der deduktiven Methode ermöglicht.

Nach dieser allgemeinen Charakterisirung der Spencerschen Ethik noch einige Worte über die zwei neuen Abschnitte. In den „Induktionen der Ethik“ bespricht Spencer im Einzelnen die auf empirischem Weg von den Menschen gefundenen Regeln des Handelns, wie sie sich als wesentlichste Gesetze bei allen civilisirten Nationen finden. Der ganze Abschnitt ist eine Illustration für die moralbildende Kraft des Zweckes oder der Nützlichkeit. Der Gesichtspunkt, unter dem er hier die moralischen Phänomene betrachtet, ist durchweg der soziologische. Die Nothwendigkeit des sozialen Zusammenlebens erfordert gebieterisch gewisse Verhaltungsweisen; Uebereinstimmung oder Nichtübereinstimmung mit ihnen wird mit dem Prädikat gut oder schlecht belegt. Spencer beleuchtet zuerst die allgemeine Konfusion in den herrschenden ethischen Werthungen. Sie erscheint theils als Widerstreit der ethischen Sanktionen — indem die einen den Willen Gottes, die andern die Nützlichkeit, und wieder andere das Gewissen zum Schiedsrichter über gut und böse machen, — theils oder als Konflikt zwischen verschiedenen Sittenkodexen. Der letztere Konflikt hat seinen Grund darin, daß beinahe alle Gesellschaften zum Zweck ihrer Selbsterhaltung gezwungen sind, von ihren Mitgliedern zwei im innersten Grunde entgegengesetzte Verhaltungsweisen zu fordern, nämlich Feindschaft nach außen, gegen andere Gesellschaften, und Freundschaft und Zusammenarbeiten im Innern zwischen den Gliedern derselben Gesellschaft. In Anpassung daran entwickeln sich zwei entgegengesetzte Gefühls- und Ideenreihen, als deren Niederschlag sich zwei widersprechende, aber gleichzeitig geltende Sittenkodexe darstellen. Drastisch kommt dieser innere Widerspruch zum Ausdruck bei den europäischen Völkern, die sich einer fremden Religion, die allein das Sittengesetz der Liebe oder Freundschaft anerkennt, unterwarfen. Diese Religion genießt alle nominelle Ehre und allen Gehorsam in Worten; während das alte Sittengesetz der Feindschaft nominell verworfen, in der Praxis aber befolgt und vielfach sogar durch soziale Mißachtung erzwungen wird. Man denke nur an das kleine Beispiel des Duellwesens. „Eine dünne Schichte von Christenthum,“ sagt Spencer, „lagert sich über einer dicken Schichte unverfälschten Heidenthums.“

Alle diese Widersprüche nöthigen den Erforscher moralischer Phänomene dazu, „die wirklichen Vorstellungen und Gefühle, mit denen die Menschen die verschiedenen Verhaltungsweisen betrachten, unter Beiseitelassung aller festgestellten Nomenklaturen und Wortbekenntnissen zu ermitteln.“ Dieser Aufgabe unterzieht sich Spencer in einer Reihe interessanter ins Detail gehender Kapitel, indem er dabei die Fülle von Thatsachen, die ihm seine ausgedehnten soziologischen Studien an die Hand gaben, aufs geschickteste verwerthet. Das Hauptergebniß seiner Untersuchung ist der Nachweis von der Unhaltbarkeit jener Lehre der intuitiven Moral, die dem menschlichen Geist ein ihm ursprünglich eingepflanztes, über gut und böse entscheidendes Gewissen

Digitized by Google

zuschreibt. Wahr ist vielmehr, „daß die Gefühle und Vorstellungen, die in jeder Gesellschaft vorherrschen, sich der Art von Thätigkeit, die in ihr vorwaltet, anpassen". In einer Gesellschaft, die in ewigen Kriegen gegen äußere Feinde um ihre Selbsterhaltung zu kämpfen hat, bildet sich ein Sittenkodex heraus, in dem Angriff, Eroberung, Rache vorgeschrieben und kriegerische Tugenden allein hochgeschätzt werden; umgekehrt wird eine Gesellschaft, in der nur die Werke des Friedens geübt werden, sich zu einem Sittenkodex bekennen, der Gerechtigkeit, Redlichkeit, Rücksicht auf andere, kurz alle Tugenden, die ein harmonisches Zusammenarbeiten erfordern, vorschreibt. Das Räthsel, warum wir in den verschiedenen Gesellschaften und in derselben Gesellschaft zu verschiedenen Zeiten oft die entgegengesetzten ethischen Werthungen vorfinden, löst sich so, wenn wir bedenken, daß die verschiedenen äußern Bedingungen, unter denen die einzelnen Gesellschaften leben, ein verschiedenes Verhalten erfordern, und daß die Gefühle, mit denen dieses Verhalten betrachtet wird, sich diesen Erfordernissen anpassen.

In dem dritten Theil gibt Spencer die Ethik des individuellen Lebens. Der Gesichtspunkt ist hier der biologische. Jenes vollkommene Handeln, das die Ethik als Ideal zeichnet, ist, biologisch betrachtet, ein Handeln, bei dem alle körperlichen Funktionen in der Weise, wie es die Bedingungen des Lebens erfordern, ausgeübt werden. Es ist daher unmoralisch, den Körper einer Behandlung auszusetzen, die jenes Gleichgewicht der Funktionen zerstört und seine Lebenskraft herabsetzt. In der Gestaltung eines vollkommenen Lebens, zu der die Ethik den Weg zu weisen hat, sind die „egoistischen" Handlungen ein ebenso wichtiger Faktor wie die altruistischen. Dies scheint es Spencer zu rechtfertigen, wenn er in den Kreis ethischer Betrachtung, den die meisten nur auf das Handeln, das andere im guten oder bösen berührt, beschränken, auch jenes Handeln zieht, das in erster Linie nur den Handelnden selbst betrifft. Die Aufstellung rationeller Vorschriften wird Spencer hier dadurch ermöglicht, daß er überall auf die Abhängigkeit geistiger von körperlichen Zuständen zurückgeht und ethische Erfordernisse bis zu einem gewissen Grad auf physiologische Nothwendigkeiten gründet. Man denke z. B. an das physiologische Verhältniß, das zwischen dem Ausdrauch von Geweben durch Arbeit und der Nothwendigkeit der Ruhe zur Wiederherstellung des Verbrauchten besteht. Auf solche physiologischen Nothwendigkeiten lassen sich bestimmte ethische Vorschriften, die wissenschaftliche Autorität haben, gründen. Ganz allgemein geht Spencer immer von der Grundvoraussetzung aus, daß Lust den Weg zu einer gesunden, Schmerz den zu einer ungesunden Ausübung körperlicher Funktionen anzeige. Die Ausnahmen erklärt er als Resultate einer unvollkommenen Anpassung, die im Laufe der Entwicklung verschwinden wird.

Die beiden neuen Abschnitte sind im Wesentlichen nur Erläuterungen und nähere Ausführungen der im ersten Abschnitt enthaltenen Grundgedanken; ihr Hauptwerth besteht in einer Fülle geistreicher Einzelbemerkungen und in einem Reichthum an praktischen Winken, die bis auf die kleinsten Einzelheiten des gewöhnlichen Lebens eingehen.

London. Otto Gaupp.

Zwei neue Romane Arne Garborg's.

Es gibt Dichter, die niemals einer bestimmten Schulrichtung sich verschreiben und doch den gesammten Niederschlag der Zeitbewegung in sich ansammeln. Dazu gehören Maupassant in Frankreich und Arne Garborg in Norwegen. Beide sind unübertreffliche Beobachter und Belauscher des sie umbrausenden Lebens, dessen Bilder sie vorurtheilslos und dogmenlos in sich aufnehmen.

Als echte Künstler suchen sie nicht nach neuen Gedanken, sondern nach neuen Bildern für die Gedanken der Zeit. Alle Zeitgedanken aber saugen sie in sich hinein, kochen sie gleichsam in sich um und bieten sie dann in seltsamen Schalen dar. So sind sie, streng nach dem Gebote Shakespeare's, getreue Spiegel, in denen die Zeit ihre eigenen Gesichtszüge oft mit Verwundern wahrnehmen kann.

Aber hiermit ist die Aehnlichkeit zwischen Garborg und Maupassant erschöpft, muß sie erschöpft sein, wenn anders sie nicht bloß Spiegel ihrer Zeit, sondern auch ihres Volkes und ihrer Rasse sein wollen. Garborg aber ist genau ebenso viel Germane und Norweger, wie Maupassant Kelte und Franzose ist. Maupassant ist der vollendetste Erbe einer organisch fortgeschrittenen Litteratur und einer hochentwickelten Technik. Die Stoffe legen sich ihm gleichsam von selbst zurecht und schlüpfen willig in sorglich abgerundete Formen. Als echter Franzose hat er natürlichen Sinn für elegante Zuspitzung, er vergißt über den Menschen niemals die Geschichte und über dem Anfang niemals das Ende. Alles was er erzählt, steht in festem Rahmen, und die Farben, ob reich oder sparsam, klingen stets voll und wirksam zusammen. Er ist der geborene Novellist. Garborg dagegen ist der geborene Romanschreiber. Die feste Fügung überkommener Kunstformen beengt ihn. Als nordischer Germane hat er den Trieb ins Uferlose, das Bedürfniß nach weiten Perspektiven. Er muß es in der Ferne sich zerfließen sehen. Unendlichkeit, Unfaßbarkeit muß darüber lagern. Breite Schatten müssen sich wie schreckende Ungeheuer in sonnenbeschienene Gelände hineinwälzen. Auch der Vordergrund muß zittern und flirren von widereinander streitenden Farbflecken in schwer enträthselbarer Formenwirrniß. Das Leben ist ihm nicht ein Buch, in dem sich fröhlich oder nachdenklich umherblättern läßt, sondern ein großes Mysterium, vor dem man schaudernd stille steht, weil man seine Tiefen nicht ermessen kann. Der Boden unter seinen Füßen ist noch wenig durchgepflügt. Mit jedem Schritt stößt der Wanderer neue Schollen auf. Er weiß sich kaum zu wehren gegen die eindringende Fülle, und dunt, ordnungslos, verworren stürzen die Stoffe übereinander.

In seinen beiden ersten Romanen „Bauernstudenten" und und „Mannsleute" war Garborg der Form nach Naturalist. Er hatte auf gutes Glück in den brauenden Kessel gegriffen und ziemlich wahllos herausgeholt, was ihm zwischen die Finger kam. Aber er hatte schon damals einen guten und festen Griff. Seine Landsleute, die sich von ihm angefaßt fühlten, wußten wohl, wo die Male seiner Finger saßen. Ein ganzes Stück Norwegen war mit einem Male zu „Druckerschwärze auf Papier" geworden und stand da und starrte, wie ein ausgegrabenes Götterbild, Beklommenheit und Scheu erweckend. Die Schäden, die man immer gefühlt hatte, machten sich plötzlich doppelt geltend. Unzulänglichkeiten und Widersinnigkeiten lagen offen zu Tage, die Wünsche wurden lauter, die Debatten heftiger, die Angriffe rücksichtsloser. Außerhalb Norwegens aber, wo man das Einzelne nicht so kannte und fühlte, vermochten diese Romane keine breitere Wirkung zu erzielen. Da litt man zu sehr unter den formellen Mängeln und wußte mit den ungeregelten und seltsamen Begebenheiten nicht recht fertig zu werden. Das war alles so hingeschüttet und hingestrudelt, Hunderte von Thatsachen, deren Wurzeln man nicht zu fassen vermochte, und daher blieb ein ästhetisches Unbehagen übrig, weil unser kulturell genährtes Zweckgefühl unbefriedigt blieb.

Auch jetzt ist dieser Uebelstand für nicht-nordische Leser noch keineswegs gehoben. Noch immer sieht es in den Garborg'schen Romanen unübersichtlich dunt aus. Aber ein großer Fortschritt ist doch dadurch gemacht, daß die Psychologie jetzt bei Garborg erheblich weiteren Spielraum hat, und daß sich dadurch das Interesse fester um bestimmte Personen kristallisirt. Garborg's neueste Romane „Bei Mama" und „Müde Seelen" (deutsch, im S. Fischer'schen Verlag) sind ganz vom Standpunkt einer Person aus geschrieben, letzterer sogar in Tagebuchform, und zwar sind es ein Frauentypus und ein Männertypus unserer Zeit, die hier an scharf individualisirten Fällen ihre Schilderung

finden: das arme Mädchen, das sich tapfer durchschlägt, aber durch immer herbere Enttäuschungen so mürbe gemacht wird, daß es schließlich die Beute eines ungeliebten alten Geldsacks wird; und der nervös und intellektuell überfeinerte Mann, der Thatkraft und Liebesfähigkeit in sich zerstört hat und nach verzweiflungsvoller Durchhetzung aller Geistesprobleme sein fiebermüdes Haupt im Schaaß der Kirche zur Ruhe legt. Die Romane sind äußerlich dadurch verbunden, daß der Mann und das Mädchen in schwankenden Liebesempfindungen zusammengeführt werden: sie hätten einander vielleicht gegenseitig zum Retter werden können, aber die soziale und intellektuelle Ungesundheit der Zeit treibt sie auseinander. In der Religion finden sich beide wieder, aber da haben beide aufgehört, Menschen zu sein. Sie sind bloß nach Wanderer nach der ewigen Seligkeit.

Also Decabence-Schilderungen. Aber, im Gegensatz zu den Franzosen, von einem Manne, der selbst nicht Decadent ist, und, im Gegensatz zu Frankreich, aus einem Lande, wo die Verfallserscheinungen nicht den Charakter altersschwachen Absaulens haben, sondern vorübergehende Resultate einer in letzter Zeit allzu sehr überhasteten Entwicklung sind. Die Decadence in Frankreich wächst auf einem Boden von Ueberkultur als organisches Gewächs, in Norwegen auf einem Boden von Halbbarbarei als zufällige Mißbildung. Der norwegische Decadent fühlt sich daher nicht im Einklang, sondern im Gegensatz zu seiner Umgebung. Er nimmt seinen Niedergang weniger ergebungsvoll und stoisch hin, und wenn er auch gern mit sich und seinen Gebrechen kokettirt und in Gedanken ein arger Sünder ist, so behält doch eine peinvolle Empfindung für Natürlichkeit, Anstand und Gesundheit und fühlt danach oft eine marternde Sehnsucht. So ist er das Gegentheil von dekadent. Wäre er dekadent, er könnte vielleicht gerettet werden.

Fanny Halmsen und Gabriel Gram — zwei seltsame Menschen das! Sie mehr in ihrer Existenz, er mehr in seinem Charakter! Der erste Roman schildert das Verhältniß der beiden Menschen vom Standpunkt des Mädchens, der zweite vom Standpunkt des Mannes aus. Das Resultat ist: daß der Mann, in all seiner Gescheitheit und haarspaltenden Grübelei, das Mädchen nicht zu verstehen vermag, weil sie ihm viel zu einfach, viel zu natürlich ist. Sie entspricht seinen Theorien nicht, und er kann sich einen Charakter nicht aus der lebendigen Wirklichkeit aufbauen, sondern muß ihn sich aus Doktrinen und Gesetzen zusammenkonstruiren. Er kann nicht begreifen, daß das Mädchen trotz schlimmer Vererbung und verderblicher Umgebung sich rein und tapfer gehalten hat, und was er mit den Augen sieht, das muß er sich mit dem Verstand wieder weg disputiren. Es liegt hierin zugleich eine bewußte und entschiedene Frontstellung des Dichters gegen den doktrinären Naturalismus, der mit den beiden Elementen der Vererbung und des Milieus als mit ausnahmslos geltenden Naturgesetzen arbeitet und dadurch die Lebensbetrachtung schädlanisirt. Natürlicherweise fällt es Garborg nicht ein, diese Momente für bedeutungslos zu erklären, er legt nur allen Nachdruck auf den individuellen Fall und zeigt, daß Vererbung und Milieu sehr verschiedenartig wirken können und sich durchaus nicht glatt und ein für alle Mal berechnen lassen. Das Leben ist weder Mathematik noch auch Logik, und wenn nicht einmal die Kugeln unserer scharfsinnig erbauten Geschütze ihre genau ausgerechnete Flugbahn verfolgen, sondern durch Reibung, Luftwiderstand und mancherlei unberechendare Hemmnisse eine Abänderung ihrer Kurve erfahren, um wie viel mehr geht ein Menschenschicksal seinen eigensinnigen Zickzackweg, spottet aller verallgemeinernden Wissenschaft und hält sich doch still und brav innerhalb der unumstößlichen Gesetze, die indeß viel mehr Bewegungsfreiheit und Farbenabtönung gewähren, als der Theoretiker in seinem Laboratorium zu ahnen vermag. Garborg aber hat sich, weit mehr als beispielsweise Ibsen, einen ungetrübten Lebensblick bewahrt. Er legt sich das Leben nicht nach den neuesten Forschungsresultaten zurecht, sondern er prüft diese Resultate aus seiner durchdringenden Lebenskenntniß und findet sie oft unzulänglich. Er ist daher der weit verwegenere Skeptiker von beiden und hat zuweilen seinem Gabriel Gram derart bittere Zweifel in den Mund gelegt, daß sie wie eine Bankeratterklärung alles Wissens klingen. Dieses unerschrockene Sichklarmachen ist einer der schönsten Charakterzüge Garborg's. Es ist der tiefe und schmerzliche Untergrund seiner Philosophie. Es ist aber zugleich seine kostbarste Dichtergabe, die ihn die Erscheinungen dieses Lebens bis aufs Mark prüfen und mit rücksichtsloser Deutlichkeit nachschaffen läßt.

Dieses klare und scharfe Sehen, das Garborg auszeichnet, tritt besonders in dem ersten Roman „Bei Mama" zu Tage. Denn darin hat er sich die für einen Mann fast unlösbare Aufgabe gestellt und in großen Partien bewältigt: den intimsten seelischen und leiblichen Entwicklungsgang eines jungen Mädchens zu schildern. Nirgends scheut Garborg davor zurück, ein Ding beim rechten Namen zu nennen. Er thut es ohne Prüderie und ohne Gemeinheit, einfach, um eine Beobachtung oder einen Gedanken so verständlich als möglich wiederzugeben. Doch ist er in seiner Sachlichkeit niemals trocken, und so flirren denn über die Bitternisse und Eintönigkeiten der Jugendgeschichte manche humoristische Lichter hin und erzeugen dadurch ein seltsames Zwielicht. Nichts ist z. B. ärgerlicher als die völlig blödsinnige Prügelerziehung, die Fannys Mutter ihrer Kleinen gelegentlich angedeihen läßt. Und doch ist die Schilderung, die Garborg davon gibt, wie die Mutter das Kind prügelt, damit es aufhöre zu weinen, und wie das Kind mit Weinen nicht aufhören kann, weil es eben geprügelt wird, überwältigend komisch, aber von jener unheimlichen Komik, wo einem vor Zorn die Kniee zittern. So wächst Fannys Gestalt bei immerwährender Zwielichtbeleuchtung langsam in die Höhe und bleibt immer leibhaftig, so widersprechende Dinge auch von ihr berichtet werden, von Träumen, Enttäuschungen, Erlebnissen, Ideen. Man merkt kaum, wie wunderbar es ist, daß dieses Mädchen nicht sinkt, weil es an alle Dinge mit Naivetät und Phantasie herantritt, und man glaubt es ihr aufs Wort, wenn sie später dem nachdenklichen Gram erklärt, daß sie sich aufrecht gehalten habe, weil sie die Seldstachtung nicht habe verlieren wollen. Die landläufigen Verfolgungen, denen ein junges Mädchen ausgesetzt ist, die besonderen Entbehrungen, die gerade ihr aufgeladen waren, und die tiefe Vereinsamung des Herzens, die sie mehr und mehr umspann, konnten sie wohl drücken und quälen, aber doch nicht unterkriegen, so lange da drinnen noch Spannkraft vorhanden war. Erst als eine wahre Herzensneigung nicht etwa blaß zerstört, sondern am empfindlichsten Punkt besudelt wurde, ist sie innerlich gebrochen und fällt dem lauernden Alten in die Arme. „Was hat sie nun davon, die Närrin, daß sie tugendhaft war?" fragt Gram mit bitterem Auflachen.

Dieser Gram, der traurige Held der „Müden Seelen", ist eine Zeitfigur ersten Ranges und dürfte wohl einige Anwartschaft auf längere Fortdauer haben. Aus der mir bekannten modern-europäischen Litteratur weiß ich ihm nur einen Ebendürtigen an die Seite zu setzen, und das ist der Ploszowski aus Sienkiewicz' Roman „Ohne Dogma". Aber der polnische Decadent und der norwegische sind zwei sehr verschiedene Menschen. Der Pole ist schmächtig, elegant, Kavalier vom Wirbel bis zur Zeh, durch und durch sentimental, ein schmachtender hündischer Anbeter seiner spröden Geliebten, für die er sich einen neuen Himmel schafft. Der Norweger gradzusahrend, schonungslos, sarkastisch, von Haut und Haaren ein argwöhnischer Zweifler, der die reine Geliebte vor sich selbst erniedrigt und ihr Bild absichtlich verstümmelt und entstellt. Der Pole ist ein Ausgezehrter, der letzte seine Extrakt eines alten vornehmen Blutes, ein Mann, der edle Gefühle züchtet und „in Schönheit" stirbt. Der Norweger wirkt daneben fast rabiat. Soviel er in sich zerstört, immer wieder strömt neue Kraft nach. Seine nihilistische Skepsis ist überreich an überraschenden Wendungen, voll von Geist, Regsamkeit und Witz, seine spätere Rückkehr zum Kindergtauben ist nicht bloß der Abschluß eines alten, sondern auch der Aufbau eines neuen Lebens, gegründet auf jesuitisch fein durchdachte Mystik. Er kann

in seiner neuen Wirksamkeit noch Erhebliches leisten, ja er wird vielleicht einer der gefährlichsten Führer der Reaktionsbewegung.

Dieser Charakter exponirt sich vor uns in seinem Tagebuch. Oder es ist eigentlich kein Tagebuch, es sind einzelne Bogen und Blättchen, vollgekritzelte Briefcouverts, krähenfüßig bedeckte Zeitungsränder und dergleichen, was hier zusammengestellt wird. Es sind photographische Momentaufnahmen flüchtigster Seelenstimmungen, eingehaschte Gedankenblitze, mit der Beobachtung erjagte Gemüthsschwankungen und -Spannungen, lauter Dinge, die der Fixirung eigentlich widerstreben. Dies ist der Tribut, den auch Garborg der künstlerischen Form hat zahlen müssen. Denn so wie hier schreibt niemals ein Mensch, so durchzuckt es ihn höchstens, so wandelt es ihn an, so klingt es dumpf in ihm wieder. Nur der nachschaffende Dichter, nicht der erlebende Mensch selbst schreibt dergleichen nieder. Denn im Moment, wo er schriebe, würde er aufhören zu erleben. Er kann sich erst nachträglich, wenn die Vibration geschwunden ist, das Gedankenerlebniß rekonstruiren und aufzeichnen. Garborg aber fingirt, um der größeren poetischen Anschaulichkeit willen, als ob Gram einen großen Theil seiner inneren Bewegungen auf dem Papier erlebe. Ich rechne ihm das nicht als Fehler an, denn auch ich freue mich der gesteigerten poetischen Lebendigkeit. Aber ich konstatire die Abweichung vom Prinzip und ziehe daraus den Schluß, daß die Kunst doch wohl das Recht hat, Voraussetzungen zu machen, die das Leben nicht kennt. Gleich wie ein gemaltes Landschaftsbild sich nicht wie die wirkliche Natur ins Unendliche verlieren kann, sondern einen fest und oft recht willkürlich abgeschnittenen Rand hat, so ist auch das naturgetreue Dichtwerk immer nur ein fest umrissener Ausschnitt, der im Leben ein winziges Theilchen ist, in der Kunst aber trotzdem ein Ganzes sein will, also andere Gesetze hat.

Garborg zeigt sich in diesem Punkte noch schwankend. Ich habe schon gesagt, worin er vom Tagebuchton abweicht. Andererseits hält er diesen Ton fest, wo er störend wird und Verwirrung anrichtet. Es ist ja unzweifelhaft, daß Niemand für sich hinschreiben wird: „Ich heiße Gabriel Gram und trachte nach der Liebe von Fräulein Fanny Holmsen." Aber daß man deshalb die Namen der Hauptakteure erst nach und nach sich enträthseln muß und auf den ersten fünfzig Seiten beständig Gefahr läuft, sie mit anderen zu verwechseln, daß man überhaupt nur mühsam erräth, um was es sich eigentlich handelt, das gereicht dem Buche zum schweren Schaden, weil es den Leser mißmuthig und ungeduldig macht. Es ist ein vornehmes künstlerisches Prinzip, nichts trocken und geradezu zu berichten, sondern Eindrücke, Stimmungen und Bilder unmittelbar wiederzugeben und wirken zu lassen, aber diese impressionistische Vortragsweise darf doch nicht ihr eigener Feind werden und durch künstliche Unordnung eine sehr natürliche Verwirrung anrichten. Losgerissene Satzfetzen, unverständliche Ausrufe, störend eingeworfene Fragen fliegen bei Garborg nur so herum und ballen sich zu einem Chaos, durch das man anfänglich kaum seinen Weg findet. Freilich treten dafür, wenn man sich erst tüchtig eingelesen hat, die Lichter und Töne um so prägnanter hervor, und wer eine bewegliche Phantasie besitzt, der wird leicht und rasch von Bild zu Bild geführt. Die Methode ist also durchaus nicht zu verwerfen; nur hat sie noch nicht den vollen Grad ihrer Ausbildung erlangt. Scharfe Gliederung der Massen, deutliche Einführung der Personen, bestimmte Anwerfung des abzuwickelnden Problems, darauf wird auch die impressionistische Technik nicht verzichten dürfen. Erst dann kann die innere Empfindung ganz in Kraft treten, wenn sie die Richtung kennt, nach der sie sich entwickeln soll.

Franz Servaes.

Denkwürdigkeiten von Heinrich und Amalie von Beguelin aus den Jahren 1807—1813 nebst Briefen von Gneisenau und Hardenberg. Herausgegeben von Adolf Ernst, Professor an der Königlich Technischen Hochschule Stuttgart. Mit dem Bildniß von Amalie von Beguelin. Berlin. 1892. Julius Springer. XVI und 292 S.

Daß der preußische Geheime Staatsrath von Beguelin und seine Gemahlin Amalie Aufzeichnungen von Werth für die Geschichte der „Franzosenzeit" hinterlassen hätten, war nicht unbekannt. Drayten hatte die Manuskripte längere Zeit in Händen, Hans Delbrück und Max Lehmann durften sie für ihre Biographien Gneisenau's und Scharnhorst's benutzen. Endlich wird nun dieser Schatz durch einen Verwandten des Beguelin'schen Hauses allgemein zugänglich gemacht, und zwar in einer Weise, die hohes Lob verdient. Er schickt der urkundlichen Veröffentlichung einen Lebensabriß des Ehepaars Beguelin voraus, der mit großer Sorgfalt gearbeitet ist. Die eingeflochtenen Briefe Gneisenau's und Hardenberg's sind sehr willkommen, ebenso die Aktenstücke in Betreff der in Paris kurz vor der Kriegserklärung von 1813 geführten finanziellen Verhandlungen. Hierauf folgen, aus dem Französischen übersetzt, die Denkwürdigkeiten Beguelin's. Ihren Kern bildet eine höchst gelungene Charakteristik des Freiherrn vom Stein, dem Beguelin 1807 und 1808 nicht nur im amtlichen Verkehr, sondern auch freundschaftlich nahe stand. Aber auch andere hervorragende Persönlichkeiten der preußischen Reformzeit werden von dem scharfen Beobachter, hie und da nicht ohne humoristischen Anflug, geschildert. Auszüge aus Briefen Beguelin's an seine Frau aus den Jahren 1807—1812 schließen sich daran.

Abschnitte aus deren Tagebuch von 1810—1813 bilden die Fortsetzung. Wir sehen die geistvolle, anmuthige Frau mit Gneisenau wie mit Hardenberg in Gedankenaustausch, bemerken, wie sie sänftigend auf jenen, anfeuernd auf diesen einwirkt, folgen ihr bei zweimaliger Reise nach Paris, wo sie in Begleitung ihres Mannes Gelegenheit findet, das Wesen der Napoleonischen Herrschaft zu durchschauen und ihre reine Vaterlandsliebe zu bewähren. Endlich nehmen wir mit ihr am Ausbruch des Befreiungskampfes theil, der ihre Hoffnungen krönte. Manche Mittheilung sachlicher oder persönlicher Art ergänzt Bekanntes, wie z. B. die Notizen über Schlabrendorf, Gruner, Scharnweber. Anderes, wie die Bemerkung über Hardenberg's „stark hervortretende Huld gegen die Juden" und ihren wahrscheinlichen Grund oder über das Coalitionsmedikt und die „unruhigen Köpfe" (Juli 1813) bedarf der Ergänzung und Berichtigung. Bayen's Erinnerungen, Hüffer's Werk über die Kabinetsregierung in Preußen u. a. hätten hie und da in den Anmerkungen noch herangezogen werden können, die übrigens, wie die biographische Einleitung seines Verständniß des Herausgebers bekunden.

A. St.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 8. Berlin, den 19. November 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Zur Theorie und Praxis der konstitutionellen Regierungsform. Von Professor L. v. Bar, M. d. R.

Einnahmen. Von M. Broemel, M. d. R.

Frau Jenny Treibel. Von Max Bernstein (München).

Vom Kleinhandwerk zur Weltindustrie. Von Ernst Francke (München).

Bildende Kunst. Von Julius Elias.

Musik. Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechungen:

Schoenhof: The Economy of High Wages. Bespr. von L. K.

Eugen Richter: Politisches ABC-Buch. — Jugenderinnerungen. Bespr. von B.

Hans Hoffmann: Landsturm. Bespr. von —in.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Ueber den sozialdemokratischen Parteitag zu sprechen, der im Augenblick in Berlin abgehalten wird, ist der Zeitpunkt noch nicht gekommen. Es wird nothwendig sein, die abgeschlossenen Verhandlungen im Zusammenhang zu überblicken, und dann das Facit zu ziehen. Bis dahin muß es genügen, einige charakteristische Einzelheiten hervorzuheben.

Die sozialdemokratische Agitation liebt es, die Partei als einen jungen, lebensfrischen Riesen hinzustellen, unter dessen mächtigen Griffen die heutige altersschwache, morsche Gesellschaft zusammendrechen wird und zwar bald, in einigen Jahrzehnten oder in ein paar Jahren; die prophetischen Gemüther der Partei nennen sogar bestimmte Termine, aber sie haben sich über das zuverlässige Datum noch nicht zu einigen vermocht. Das begreift sich, denn die Politik ist doch keine Astronomie. Daß nun dieser Riese auf dem Parteitag sich besonders schrecklich darstellt, kann man nicht behaupten. Die Berliner Bevölkerung kümmert sich um die Verhandlungen blutwenig; vor dem Sitzungslokal gibt es keine Menschenansammlungen, die begierig erwarten, welche neuen Wahrheiten darinnen das Licht der Welt erblicken. Friedlich ziehen vereinzelte „Genossen", ohne daß irgend ein Vorübergehender von ihnen Notiz nähme, in den schönen geräumigen Vereinssaal, und im Thorweg steht ein einsamer Schutzmann, der nichts zu thun hat, als auf- und abzugehen, damit er sich vor kalten Füßen bewahre.

Der Sitzungssaal ist sehr zweckmäßig hergerichtet; für die Journalisten ist mit großer Zuvorkommenheit gesorgt, und auch das zuhörende Publikum kann es sich recht bequem machen, denn da die Zahl der Zuhörer nicht groß ist, steht ihnen reichlicher Raum zur Verfügung.

Die Delegirten sitzen an langen Tafeln, und es wäre nun sehr interessant, zu wissen, welchen Berufsschichten sie angehören. Der Augenschein müßte sehr täuschen, wenn nicht die Behauptung der Wahrheit entsprechen sollte, daß eine sehr große Anzahl der Anwesenden der eigentlichen Arbeiterbevölkerung nicht angehört. Die Delegirten sind keine „bleichen Aventiner", sondern meist behäbige Herren, die den Eindruck machen, als befänden sie sich in wohlsituirter Lage; sie sehen fast alle recht „bourgeoismäßig" aus, und dieser Parteitag hat daher keineswegs das Gepräge, als sei gerade er eine Vertretung des sogenannten „vierten Standes". Vergleicht man ihn mit den ähnlichen Vereinigungen anderer Parteien, so könnte man nur einen Unterschied herausfinden; jene Elemente, die äußerlich dem Kleinbürgerthum anzugehören scheinen, überwiegen auf ihm besonders stark; die reicher begüterte Klasse fehlt zwar nicht ganz, wenn man nach der Kleidung und dem Eindruck der Persönlichkeiten urtheilen darf, aber sie ist doch nur spärlicher vertreten. Auf den Provinzialparteitagen der Freisinnigen ist diese Mischung etwas verschieben, und wollte man daher die sozialdemokratische Versammlung in ihrer Erscheinung für das Auge charakterisiren, so würde man sagen, sie macht den Eindruck einer Vertretung des Kleinbürgerthums; das charakteristische Gepräge einer Arbeiterversammlung trägt sie durchaus nicht.

Das soll die Konstatirung einer Thatsache sein; ein Vorwurf keineswegs; denn daß sich Männer in besserer Lebensstellung ihrer ärmeren Mitmenschen annehmen, verdient gewiß alles Lob; aber freilich, diese Thatsache enthält auch eine ökonomische Lehre. Hier predigt der Augenschein, welche Posse jenes „eherne Lohngesetz" ist, an das die sozialdemokratische Partei Jahrzehnte zu glauben verpflichtet war; bis ein neuer Glaube bekretirt wurde, und das alte heilige Gesetz, das nur dösartige Manchesterleute in jener älteren Zeit zu verketzern sich unterfangen durften, öffentlich als Unsinn erklärt war. Viele der Delegirten, die gewiß aus der Arbeiterbevölkerung hervorgegangen sind, beweisen eben, daß sie in ihrer Erscheinung völlig in die Bourgeoisie hinein-

gewachsen sind. So sagte denn der Abgeordnete Liebknecht auf dem Parteitag auch ganz mit Recht: „Die Delegirten sind in gewissem Sinne alle Aristokroten, verglichen mit den schlesischen Webern." Gewiß, es war eine kleinbürgerlich-aristokratische Vereinigung, und des kann sich die bürgerliche Gesellschaft freuen, denn diese gesunden Uebergänge vollziehen sich auf ihrem Boden.

Worüber hat nun diese Versammlung in den ersten Tagen ihres Zusammenseins berathen? Am Montag, am Dienstag, am Mittwoch, am Donnerstag ist sehr viel gesprochen worden, aber auch nicht ein einziger Gedanke von einer nur einigermaßen weittragenden Bedeutung ist zu Tage gefördert worden; nichts als Quisquilien und — Angriffe auf die Führer der Partei, auf die Abgeordneten. Der Abgeordnete Liebknecht sagte wiederum:

„Es ist eine Erscheinung, die sich auf allen unseren Parteitagen, besonders auf denen vor dem Sozialistengesetz, gezeigt hat, daß die Redakteure der Parteiblätter wie die Indianer am Pfahl stehen müssen."

Er hatte ganz Recht; er selbst als Redakteur des „Vorwärts" hat vollständig am Pfahle gestanden; aber nicht nur er; auch Auer, auch Bebel ist es nicht viel besser ergangen: diese Männer, die sich um die Partei doch wirklich keine kleinen Verdienste erwarben haben, wurden sehr souverän abgekanzelt. Und was war der Hauptvorwurf, der ihnen gemacht worden ist? Er richtete sich gegen ihren Eifer für die Partei, gegen ihre Pflichttreue, und er richtete sich vor Allem gegen den Abgeordneten Liebknecht, diesen ergrauten Parteiführer, dem es immer wieder vorgerechnet wurde, daß er volle siebentausend Mark Gehalt als Redakteur bezieht, und der sich selbst wegen dieser Sünde vertheidigen mußte, und den sein Freund Bebel deswegen vertheidigte, freilich mit der etwas „bourgeoismäßigen" Begründung, gute geistige Kräfte seien eben nicht billiger zu haben, und wenn man weniger zahle, würden sich die Herren trotz aller Brüderlichkeit anderwärts ihr Brot suchen und sich bedanken für die Ehre, Redakteure des sozialdemokratischen „Vorwärts" zu sein.

Daß die große Masse der Delegirten in ihren Reden die Aufrichtung des tausendjährigen Reichs besonders interessirt hätte, kann man nicht gerade behaupten. Die künftige Weltordnung verschwand hinter ganzen siebentausend Mark vollständig, und dieser Eindruck wird nicht dadurch verwischt werden, daß nun die Abgeordneten und Führer der Partei ihrerseits die großen posaunentönigen Programmreden zu halten haben. Jene Auseinandersetzungen, die recht eigentlich die Herzen der Delegirten beschäftigten, waren revolutionär, waren weltumstürzend gewiß nicht, wohl aber sehr — spießbürgerlich.

Nochmals war es der Abgeordnete Liebknecht, der auch ein charakteristisches Wort über die geistige Eigenart der Partei gesprochen hat. Er sagte:

„Als er von Leipzig nach Berlin übergesiedelt sei, um als Chefredakteur des „Vorwärts" zu fungiren . . . , da habe er sich gesagt, der „Vorwärts" müsse, entsprechend der Bedeutung der Partei, für die er das Centralblatt sei, auch ein bedeutendes Blatt werden. Aber er habe sich geirrt. Es sei vorerst gar nicht möglich gewesen, über alle Vorgänge auf geistigem Gebiet sich zu verbreiten. Außerdem habe er sich auch davon überzeugt, daß das Gros der Parteigenossen daran keinerlei Interesse habe." Und an anderer Stelle: „Das schlimmste (— für eine gute Redaktion des „Vorwärts" nämlich —) sei der Mangel an geeigneten Kräften."

Diese Bekenntnisse sind schwerwiegend; ja ist nach dem Zeugniß eines ihrer bedeutendsten Kämpfer jene Partei dazu da, die es liebt, von oben herab auf die heutige bürgerliche Wissenschaft, auf die heutige bürgerliche Moral und auf die heutige bürgerliche soziale Ordnung herabzusehen; die Elite dieser Partei debattirte recht knauserig und gewichtig um 7000 Mark; sie hat nicht die „Leser für ein bedeutendes Blatt" und sie hat nicht die genügende Redaktion, um ein bedeutendes Blatt redigiren zu können; aber sie verfügt über die geistigen Kräfte, um die Welt neu zu regeln, um eine nie dagewesene Organisation von gar nicht zu bewältigender Schwierigkeit zu schaffen, und das soll schon in einem der nächsten Jahre geschehen. Die Delegirten aus der Andreasstraße werden mitthun müssen, wenn Herr Engels und Herr Bebel Recht behalten sollen, — und wenn man sich dies vorstellt, so erhält man — ein Bild der Zukunft

Für die Gegner der Sozialdemokratie sieht dieses Bild keineswegs beängstigend aus. Nur ganz verhängnißvolle Fehler der bestehenden Regierungsgewalten könnten vorübergehende Katastrophen herbeiführen, und die würden mit und ohne Sozialdemokratie drohen, wie vergangene Zeiten lehren. Die organisirte Sozialdemokratie ist gerade eine bleibende Mahnung zu einem Regiment von vorsichtiger Besonnenheit und ehrlicher Gerechtigkeit, das bedenkliche Kraftproben aller Art vermeiden sollte; dann kann man die Entwicklung mit einiger Sicherheit voraussehen.

Die Lehren, welche die Sozialdemokratie heute den Massen darbietet, sind zwar irrige; aber sie lenken doch auf das politische Denken hin; und je selbständiger und schärfer dieses Denken im Laufe der Jahre sich entwickelt, um so klarer wird sich auch den Arbeitern die Unterscheidungslinie zeigen für die Grenzen des Möglichen. Das ganz berechtigte und ehrenwerthe Streben dieser Schaaren nach Bildung, nach politischer Bethätigung und steigendem sozialen Einfluß wird sich daher langsam im Rahmen unserer Gesellschaftsordnung Raum schaffen, und es wird eine Zeit kommen, wo ein Liebknecht künftiger Tage nicht mehr klagt über eine mangelnde Anzahl intelligenter Redakteure und intelligenter Leser. Dieser erstrebenswerthe Intelligenz wird einmal vorhanden sein, aber diese Intelligenz, die Erfüllbares und Unerfüllbares zu unterscheiden vermag, wird alsdann auch aus einer sozialdemokratisch-utopischen eine sehr realistische demokratische Partei gemacht haben.

In der Andreasstraße zu Berlin tagte das „rothe Gespenst"; aber das Gespenst sah wirklich nicht erschrecklich aus, und der furchtsamste Spießbürger hätte sich im nämlichen Saale mit ihm recht behaglich gefühlt. Es war dort trotz einiger großen Worte, die es wirklich nicht thun, eben kleinbürgerlich und philiströs und es herrschte gar nicht jener Geist kühner Unternehmungslust, der kraftvoll und besonnen auf klar erkannte, große Ziele losgeht. Die Rothen in dieser Versammlung waren nicht gar roth und recht roth waren im Saale des „rothen Gespenstes" nur die reichlichen purpurnen Draperien der Tribüne, die ein Tapezierer gefertigt hatte. Ein Ochse hätte über sie wild werden können; aber unsere Polizei ist glücklicherweise längst so klug, daß sie diese Farbe nicht mehr schreckt, und mit ein paar schwungvollen Worten mehr oder weniger, sollte es nicht anders sein, das wäre ein Glück. Nur keine Vergewaltigung. Die Bewegung will sich entwickeln und wird sich umgestalten, und dieser Evolution, die auf heilsame Ziele hinführt, hat die bürgerliche Gesellschaft im Bewußtsein ihrer Kraft mit ruhiger Aufmerksamkeit und mit verständnißvoller innerer Antheilnahme zuzuschauen.

Am 13. November starb in Stettin Otto Watff, einer der konsequentesten Freihändler Deutschlands. In der von ihm durch Jahrzehnte geleiteten „Ostsee-Zeitung", auf dem volkswirthschaftlichen Kongresse, zu dessen Begründern und arbeitsamsten Theilnehmern er gehörte, wie in anregendem mündlichem Meinungsaustausch war er unablässig bemüht, gegen die theoretischen Thorheiten eines dreistpurigen Sozialismus, wie gegen die gefährliche Praxis der protektionischen Interessenpolitik mit der unerbittlichen Logik eines wissenschaftlich geschulten gesunden Menschenverstandes anzukämpfen. An dem kommunalen Leben seiner Vaterstadt nahm er lebhaften Antheil: als Stadtverordneten-Vorsteher und als Stadtrath. Ins Parlament ist er nie eingetreten, obwohl seine reiche Kenntniß des wirthschaftlichen Lebens ihn speziell für den Reichstag in ausgezeichneter Weise qualifizirt erscheinen ließ.

Unserer Zeitschrift war er ein warmer Freund und auch ein gelegentlicher Mitarbeiter. Daß in ihr der Oeffentlichkeit ein Organ erwuchs, in welchem gegen die Bismarck'sche Reaktion der Kampf für wirthschaftliche Freiheit im Zusammenhang der gesammten liberalen Weltanschauung aufgenommen wurde, erfüllte ihn mit lebhafter

Genugthuung. Dieser „Manchestermann" war zudem von einer Liebenswürdigkeit des Herzens, die seine Freunde den Tod des Mannes als wirklichen Verlust empfinden läßt.

In Offenburg i. B. tagte am vorigen Sonntag die jährliche badische Landesversammlung der deutsch-freisinnigen und Volks-Partei, die, aus allen Theilen Badens von zahlreichen Delegirten besucht, nicht nur von dem freundschaftlichen Verhältniß der beiden fortgeschrittenen liberalen Parteien zu einander, sondern auch davon lebendiges Zeugniß abgelegt hat, daß im Südwesten des Deutschen Reiches jene beiden Parteien im kräftigsten Aufblühen begriffen sind.

Herr Meltzer, der bisherige Korrespondent des „New-York Herald" in Berlin, hat für sich und sein Blatt dadurch Reklame zu machen versucht, daß er ausposaunte, er sei seiner Berichte wegen durch den Reichskanzler ausgewiesen worden. Diese Thatsache ist unwahr; eine solche Ausweisung hat glücklicherweise nicht stattgefunden; aber es scheint, daß dem Herrn Meltzer wegen seiner Korrespondenzen Vorhaltungen gemacht worden sind. Auch das wäre recht unzweckmäßig gewesen; dieser Schritt beruht auf einer völligen Verkennung des Charakters, den der „New-York Herald" hat. Es ist ein Sensationsblatt und nichts als das. Bedürfte es dafür eines Beweises, so liegt er darin, daß der Nachfolger des Herrn Meltzer Herr Stanhope ist, der in Hamburg durch seinen Kampf gegen die Bazillen sich lächerlich machte, und der nun in Berlin darauf angewiesen sein wird, irgend ein glorioses Stück in der Politik von ähnlicher Art aufzuführen. Bazillen oder internationale Politik, das macht beim „New-York Herald" keinen Unterschied, wofern beide sich für „sensation" ausstaffiren lassen; der Bazillenmann ist daher für internationale Politik gerade gut genug.

Es ist wahr, dieser sensationelle Geschäftsbetrieb bekommt durch die Liebhabereien, denen der Besitzer des „New-York Herald" fröhnt, noch eine besondere Färbung. Dieser Besitzer lebt in Paris, und er hat eine echt republikanische Vorliebe für den Umgang mit Leuten, die Fürsten- und Grafenkronen auf ihren Wagenschlag gepinselt haben. Da er nur Millionen und keinen alten Stammbaum besitzt, so muß er seine Würdigkeit für solche Beziehungen in anderer Weise erhärten. Er macht alle Moden des hohen Adels mit und daher auch den Antisemitismus; außerdem hat Graf Herbert Bismarck zur Familie Beziehungen, und so treibt der „New-York Herald" denn einen hübschen Bismarckkultus und eine entsprechende hübsche Feindschaft gegen den deutschen Kaiser und gegen den Grafen Caprivi; doch alles nach kluger Art gut kaufmännisch verwerthet, das heißt sensationell angestrichen, so grell wie eine schlechte amerikanische Reklame.

Das Witzigste ist, daß dieser amerikanische Geschäftsbetrieb eines Liebhabers seine Widerspiegelung in einem deutschen Blatt niedrigster Ordnung findet. Die „Neue Deutsche Zeitung" in Leipzig ist auch antisemitisch mit rohesten Manieren; ist auch bismarckisch; reißt auch das heutige Regiment herunter, aber sie hat dann noch eine besondere Nüance; sie mischt Antisemitismus, Bismarckkultus und Verketzerung des jetzigen Kurses mit Waldersee-Begeisterung; hier ist ein Organ, das für eine Kombination Antisemitismus-Bismarck-Waldersee eintritt, und das für diese Zwecke nicht selten die Artikel des „New-York Herald", die sonst ganz unbeachtet bei uns bleiben, direkt benutzt. Diese Erscheinung kommt daher, weil beiden Zeitungen das nämliche Hühnervolk die Eier ins Nest legt. „New-York-Herald", das sogenannte Weltblatt, und „Neue Deutsche Zeitung", das Blatt des Straßenantisemitismus, in gegenseitiger Bespiegelung, das genügt wohl, um auch den ernsten Charakter der französisch-amerikanischen Zeitung klarzustellen.

Es wäre wahrlich nicht geschickt, einen Korrespondenten des „New-York Herald" beeinflussen zu wollen; gegen die etwaige Wirkung seiner Berichte hätte es genügt, den Charakter seines Blattes klarzustellen.

In Wien weilt der russische Thronfolger, und er ist dort mit großer Zuvorkommenheit behandelt worden. Darauf zeigt sich in der russischen Presse die stets gewohnte Erscheinung; man macht Oesterreich heiße Liebeserklärungen und wendet ein böses Gesicht gegen Deutschland; durch dieses etwas primitive Vorgehen soll Mißtrauen zwischen Deutschland und Oesterreich gesät werden. Aber das wird nicht gelingen, denn gleich gewohnheitsmäßig antwortet die deutsche Presse: Zu jeder Regelung internationaler Fragen, bei der Oesterreich sein Auskommen findet, wird Deutschland seinen Segen geben.

Das neue ungarische Ministerium ist gebildet; seine interessanteste und seine eigentlich charakteristische Gestalt ist der Ministerpräsident Alexander Wekerle, dessen bürgerliche Festigkeit eine Gewähr für den entschiedenen Liberalismus der ungarischen Politik sein wird.

Das genaue Resultat der amerikanischen Präsidentenwahl stellt sich so, daß Cleveland 268, Harrison 150 und Weaver, dem Kandidaten der People's Party 26 Elektorenstimmen zufallen werden. — Im Repräsentantenhause der Union haben die Demokraten erneut eine sehr große Mehrheit erlangt, während die Wahlen zu den Staatslegislaturen für sie soweit günstig ausgefallen sind, daß im nächsten Kongreß der Vereinigte Staaten-Senat voraussichtlich aus 44 Demokraten (jetzt 37), 40 Republikanern (jetzt 49) und 4 Volksparteilern (jetzt 2) zusammengesetzt sein wird. Ueber die politische Bedeutung dieser Neugruppirung werden wir uns in der nächsten Nummer des Näheren verbreiten.

* * *

Zur Theorie und Praxis der konstitutionellen Regierungsform.*)

Die gewöhnliche staatsrechtliche Theorie, so berechtigt sie an sich sein mag, ist doch weit davon entfernt, ein lebensvolles Bild derjenigen Funktionen zu geben, welche die einzelnen Faktoren des staatlichen Organismus in Wirklichkeit ausüben. Mit der Schärfe, welche juristischen Definitionen und Deduktionen eignen muß, wird uns gesagt, wieweit in abstracto der Zuständigkeits-(Willens-)bereich der einzelnen Faktoren, des Monarchen, der Volksvertretung, der richterlichen Gewalt u. s. w., sich erstreckt. Daß aber der Machtbereich dieser einzelnen Faktoren indirekt durch den Zwang der Verhältnisse oft ein viel weiterer und andererseits oft ein weit geringerer ist oder auf einem ganz anderen Gebiete sich äußert, als man nach der juristischen Zeichnung annehmen dürfte, erfahren wir nicht.

Es war daher ein glücklicher Gedanke, daß die französische Académie des sciences morales et politiques für das Jahr 1890 einen Preis aussetzte für die beste Untersuchung über die Wirksamkeit (Role) der Minister in den bedeutendsten Ländern Europas und Amerikas,**) einen Preis, den der belgische Advokat Dupriez mit dem zur Ueberschrift bezeichneten Werke errungen hat. Die vulgäre Meinung bezeichnet einen nicht auf Todesfall oder wirkliche Gesundheitsrücksichten oder ähnliche besondere Zufälle zurückzuführenden Ministerwechsel als eins der wichtigsten Ereig-

*) L. Dupriez, Avocat à la Cour d'appel de Bruxelles, Les ministres dans les principaux pays d'Europe et d'Amérique. Tome 1. Les monarchies constitutionnelles, precédé du rapport fait à l'Académie par le comte de Franqueville, membre de l'Institut. Paris 1892.

**) Man vergleiche übrigens den in der „Nation" 4. Jahrgang, in den Nummern vom 6. und 13. November 1886 veröffentlichten Aufsatz „Parlament und Minister", dessen Ergebnisse durch die positiven Untersuchungen von Dupriez in mehrfacher Hinsicht bestätigt werden.

nisse des inneren Staatslebens — mit richtigem Instinkte; denn in der That ist das Ministerium in fast allen Kulturstaaten*) diejenige Kurbel der Staatsmaschine, aus deren Stellung der Kundige die Richtung der Politik in Gesetzgebung und Verwaltung für die nächste Zeit muß erkennen können. Der Staatsrechtslehrer mag uns — von seinem Standpunkt aus nicht mit Unrecht — darlegen, daß die Minister nichts sind als die Organe, deren sich der maßgebende monarchische Wille nach Gefallen bedient, oder ein schlauer Politiker und übermächtiger Minister selbst mag uns versichern, daß er nichts sei als der gehorsame Diener seines Monarchen; die volle Wahrheit lautet anders, wenn der Minister moralisch für die Akte des Monarchen verantwortlich sein soll, und wenn es eine Volksvertretung gibt, die noch nicht durchaus auf dem Nullpunkt politischen Einflusses stehen geblieben oder auf diesen Nullpunkt herabgedrückt ist. Der Minister hat, abgesehen von den reinen und absoluten Autokratien, die Aufgabe, das Bindeglied zu sein zwischen dem Monarchen und der Volksvertretung; er muß seinen Stützpunkt in beiden suchen und ist von beiden somit abhängig; aber beide bedürfen auch seiner, und entsteht auf Seiten der Krone wie auf Seiten der Volksvertretung die Meinung, daß eben dieser Minister als konkretes Bindeglied unentbehrlich, daß er allein der Mann der Situation sei, so kann er zeitweilig zur Alles beherrschenden Potenz im Staate werden, so daß der Inhaber der Krone und ebenso die Volksvertretung hinter ihm zurücktritt. Das ist aber in verschiedener Weise möglich. Der Stützpunkt kann mehr nach der Seite der monarchischen Gewalt oder mehr nach der Seite der Volksvertretung liegen. Das wird bestimmt durch Tradition und politische Bildung des Volkes; Einiges aber hängt vom Verhalten des einzelnen Ministers ab; er erhält die Staatsmaschine in der Balance und soll gewissermaßen selbst sich darin erhalten, und ein verhängnißvoller Irrthum, den freilich Eigenwille und Bequemlichkeit leicht empfehlen können, ist es, den Stützpunkt ausschließlich nach der einen, insbesondere nach der monarchischen Seite zu suchen.**) Die Erkenntniß, daß bei solcher Verschiebung plötzlich dem scheinbar allmächtigen Minister der Boden entzogen wird, und er aus schwindelnder Höhe in die politische Bedeutungslosigkeit herabsinkt, kommt dann zu spät. Immer aber ist es wahr, daß die Art und Weise, in der Minister kommen, gehen und bleiben, den sichersten Maßstab dafür bildet, ob die Stimme des Volkes wirklich beachtet wird, und in keiner Erscheinung mehr als in dieser verräth sich dem kundigen Auge Gesundheit und Krankheit des Staatslebens.

Dupriez beginnt seine positiven Untersuchungen mit England, dem klassischen Lande des Parlamentarismus. Aus dem Kabinet, ursprünglich einem beliebig vom Könige zusammengesetzten Ausschuß des Privy council, dessen der König bei der Verwaltung sich zu bedienen hatte, einem Instrumente, das insbesondere die Stuarts benutzten, die Regierung vom Parlamente unabhängig zu machen und Anklagen gegen die Diener der Krone zu verhindern, wurde ein ganz anders wirkendes Institut, als geschickte und erfolgreiche Staatsmänner — zuerst R. Walpole und dieser allerdings mit Hilfe einer weitgehenden, damals in England noch möglichen und wirksamen Korruption — dazu gelangten, dem Kabinet einen einheitlichen politischen Charakter und eine völlige Solidarität unter der beherrschenden Direktive des Premierministers zu geben. Charakteristisch und lehrreich ist es, wie Georg III., ein Monarch, wie Dupriez ihn treffend charakterisirt, voll von Arbeitseifer, voll von der Würde und Bedeutung seiner erhabenen Stellung, heimischer in England und darum thatsächlich mächtiger als seine Vorgänger aus dem hannoverschen Königshause, zugleich geachtet wegen seiner häuslichen Tugenden, nicht ungeschickt eine Intrigue zu leiten, aber doch von beschränkter Intelligenz — ganz das richtige Mittel wählte, um trotz des Parlamentes thatsächlich ein absolutes Regiment wiederherzustellen, indem er die Homogenität der unter seiner Regierung rasch wechselnden Ministerien zerstörte, jeden Minister möglichst von den übrigen isolirte und gar eine eigene Partei des Königs (King's friends) groß zu ziehen versuchte. Verhängnißvolle Folgen — unter dem Ministerium North insbesondere die Emanzipation der nordamerikanischen Kolonien — blieben indeß nicht aus, und William Pitt, der es nicht ertrug, seine Pläne fortwährend durch den Eigenwillen eines geistig beschränkten Königs oder durch abweichende Maßregeln seiner Kollegen durchkreuzt zu sehen, machte durch Aufrechterhaltung strenger Einheitlichkeit des Ministeriums das letztere der Krone gegenüber wiederum selbständig. Die Wahlreform des Jahres 1832, welche das Parlament aus einer Adelsrepräsentation zu einer wirklichen, wenn auch nicht vollkommenen Volksvertretung umwandelte, vollendete den Sieg der parlamentarischen Regierungsform. Wilhelm IV hat noch einmal eigenmächtig ein Ministerium entlassen, mußte dasselbe aber bald wieder ins Amt berufen. Seitdem steht es fest, daß die Führer der Majorität des Hauses der Gemeinen zur Regierung berufen werden, und daß andererseits, wenn in einer erheblichen Frage die Majorität sich gegen das Kabinet erklärt, das Kabinet entweder seine Entlassung zu nehmen oder durch Auflösung des Parlaments an die Entscheidung des Landes selbst zu appelliren hat.

Die gesammte Geschäftsordnung des englischen Parlaments ist nun auf die Voraussetzung gebaut, daß die Minister das Vertrauen der Majorität des Hauses genießen. Rechtlich haben die Minister kein Vorrecht in der Diskussion, da sie eben nur als Mitglieder des Hauses sprechen und Anträge stellen können, und eine hergebrachte Prüfung der Frage, ob sie jenes Vertrauen noch besitzen, enthält die Diskussion über die auf die Thronrede bei Eröffnung der Parlamentssession von jedem Hause zu beschließende Adresse; denn die Thronrede hat das Programm des Ministeriums zu liefern. Es würde sicher in England als eine Addikation der Machtstellung des Parlaments betrachtet werden, wenn man die Thronrede nur anhören und sich sogleich, wie es jetzt im deutschen Reichstage üblich ist, schweigend und bescheiden in das Detail der Arbeit stürzen wollte, ohne den Zusammenhang der proponirten Maßregeln im Großen und Ganzen zu prüfen. Andererseits resultirt aber gerade aus der Machtstellung des Parlaments und aus der Thatsache, daß das Ministerium das Vertrauen des Parlaments genießen muß, eine gewisse Zurückhaltung der Parlamentsmitglieder, welche nicht zur Regierung gehören. Rechtlich nicht, wohl aber faktisch kommt die Initiative zu Gesetzesvorschlägen fast ausschließlich der Regierung zu, die ja allein auch in ihren Büreaux die Mittel besitzt, verwickeltere Vorlagen gehörig vorbereiten und durcharbeiten zu lassen.

Wichtige Regierungshandlungen hat das Ministerium solidarisch zu vertreten, obschon man einen Unterschied macht zwischen Akten, von welchen vorausgesetzt wird, daß das ganze Ministerium sie gebilligt oder vorher gekannt haben müsse, und solchen, die man füglicher oder vernünftiger Weise nur als Angelegenheit eines einzelnen Ressorts betrachtet. Ein fehlerhafter oder vom Parlamente getadelter Akt des letzteren kann nur den Sturz des einzelnen Ministers herbeiführen; ein Tadel des Parlaments über eine Maßregel der ersteren Art, wäre sie auch formell nur von einem einzelnen Minister vorgenommen, führt den Sturz des gesammten Kabinets herbei, und bei allen Maßregeln dieser Art wird Vorwissen und Direktive des Premierministers vorausgesetzt.

Das Uebergewicht des Premierministers beruht indeß lediglich auf seiner Thätigkeit*) und faktischen Autorität. Wollte man diese Autorität in eine juristische Ueberordnung verwandeln, so würden die übrigen Kabinetsmitglieder dem Premierminister gegenüber in die Stellung von abhängigen

*) Vielleicht machen die Vereinigten Staaten Nordamerikas die einzige dauernde und wirkliche Ausnahme dieser Regel.

**) Nach einem Ausspruche Gladstone's, auf welchen Dupriez aufmerksam macht, ist die Autorität des englischen Kabinets eine gleichsam parasitische.

*) Ein leitender Minister, der den größten Theil des Jahres auf einem einsamen Landgute zubrachte und meistens nur schriftlich mit seinen Kollegen verkehrte, würde in England eine Unmöglichkeit sein.

Beamten herabgedrückt werden, und kein selbständiger Staatsmann von Bedeutung würde sich in England zu solchem Amte bereit finden lassen, während andererseits der Premierminister doch faktisch die einzelnen Regierungsgeschäfte nicht mehr würde übersehen können, seine Verantwortlichkeit thatsächlich in den mannigfachsten Beziehungen illusorisch werden würde. Das wäre ziemlich genau das Verhältniß des deutschen Reichskanzlers zu den Vorständen der deutschen Reichsämter, ein Verhältniß, dessen Mangelhaftigkeit zu Tage liegt. Andererseits aber gilt freilich die unverbrüchliche Regel, daß der Träger der Krone für alle wichtigeren Maßregeln von allgemeinerer Bedeutung nur durch das Medium des Premierministers mit dem Kabinet in Beziehung tritt, und daß eine direkte Korrespondenz mit einzelnen Ministern über Spezialangelegenheiten der einzelnen Ressorts auch nur soweit stattfindet, als der Premierminister es gestattet.

Dieser letztere Grundsatz ist allerdings nothwendig, wenn die Einheitlichkeit des Ministeriums aufrecht erhalten werden soll; denn der einzelne Minister würde sehr leicht dem übermächtigen Einflusse des Souveräns erliegen. Es würde dann die Einheitlichkeit des Ministeriums gesprengt, dem Ehrgeize und der Intrigue Einzelner Thor und Thür geöffnet werden und die wenig erfreuliche Thatsache vorkommen, daß der bestimmt erkenndare königliche Wille sich schließlich vor der Entscheidung des Parlaments und vor der öffentlichen Meinung besiegt zurückziehen müßte.

Denn auch in England ist die Machtstellung des Souveräns eine keineswegs unbedeutende; schon der Umstand sichert dem Monarchen eine erhebliche Bedeutung, daß, während die Minister wechseln, er an seinem erhabenen Posten verbleibt. Ferner ist das Ministerium verpflichtet, bei wichtigeren Maßregeln den Inhaber der Krone um seine Meinung zu befragen, ihn fortwährend in Kenntniß zu erhalten von allem Wichtigen, was vorgeht, und dem Monarchen wird das Recht zugestanden, das Ministerium zu warnen und andererseits zu ermuthigen (encourage).

Auch die Königin Victoria hat diese Rechte gelegentlich nicht ohne Energie geltend gemacht, und wenn ein Kabinetswechsel stattfindet oder in Frage steht, kann die persönliche Ansicht des Monarchen, obschon derselbe nie an einer Sitzung des Kabinets Theil nimmt, noch eine größere Bedeutung erlangen. Aber der gesammte Einfluß der Krone auf die Staatsgeschäfte bleibt der Oeffentlichkeit entzogen; nach englischer Ansicht würde die Unverantwortlichkeit des Staatsoberhauptes thatsächlich nicht aufrecht erhalten werden können, wenn das Staatsoberhaupt mit seinen persönlichen Ansichten über Staatsangelegenheiten vor das Publikum oder das Parlament treten würde.

Ungeachtet des starken Parteigeistes und ungeachtet der scheinbar nur durch die Rücksicht auf das Parlament beschränkten Machtstellung des englischen Kabinets, würde man sich doch täuschen, wollte man annehmen, daß den englischen Ministern die Macht zustände, plötzlich, wie es z. B. in Deutschland möglich ist, auf dem reinen Verwaltungswege dem gesammten Staatswesen eine andere Richtung und ein anderes Aussehen zu geben. Dem steht entgegen die fast völlige Unabhängigkeit der meisten Lokalbehörden (der städtischen und Grafschaftsverwaltungen) und der Satz, daß jede Verfügung, sei es eines Ministers, sei es des Souveräns auf Anrufen der Betheiligten in Bezug auf ihre Gesetzlichkeit durch die Gerichtshöfe geprüft werden kann und zwar selbst mit Rücksicht auf die Wahrheit der Thatsachen, nicht nur mit Rücksicht auf die formelle Gesetzmäßigkeit. (Anstößungen von städtischen Vertretungskorporationen rein im administrativen Wege, wie man sie im Deutschen Reiche und in Oesterreich kennt, sind in England unmöglich.) Dazu kommt, daß eine Menge derjenigen Angelegenheiten, die man auf dem Kontinente einfach als Verwaltungsangelegenheiten durch den Ressortminister erledigen läßt, in England als sogenannte Private bills im Parlamente entschieden werden, und daß hier der englische Gerechtigkeitssinn, da es sich nur um Ausführung bestehender Gesetze handelt, sogar jede Theilnahme der Minister ausschließt, das Hereintragen von Parteirücksichten in solche Dinge (z. B. Bestätigung oder Ertheilung von Korporationsstatuten u. s. w.) von allen Parteien als unzulässig angesehen wird! Auch die Ernennung der Beamten, die ehemals als Parteisache betrachtet wurde, ist jetzt, abgesehen von den politischen Vertrauensstellungen, durch die Konkursprüfungen sowohl dem parlamentarischen Nepotismus wie der ministeriellen Willkür entrückt; von den Beamten politische Dinge, z. B. Wahldeeinflussungen zu verlangen, würde in England unerhört sein, und den Polizeibeamten, die freilich einen großen Einfluß üben könnten, ist jede Beeinflussung von Wählern, selbst durch einfachen Rathschlag, bei einer Strafe bis zu 100 Pfd. Sterl. untersagt. Nur bei Anstellung derjenigen untergeordneten Beamten, welche ein Examen nicht zu bestehen haben — größtentheils sind es Angestellte des Schatzamts — kann Patronage geübt werden. Aber diese untergeordneten Beamten können als solche Wähler nicht beeinflussen, und wenn auch dem Rechte nach der Minister sie willkürlich entlassen könnte, so ist doch jede irgend willkürliche Maßregelung durch die Sitte strengstens untersagt und würde eintretenden Falles für den Minister die unangenehmsten parlamentarischen Folgen nach sich ziehen: hat doch einmal die angeblich willkürliche Entlassung eines Briefträgers die Vorlegung eines Aktenstoßes von mehr als 2000 Folioseiten veranlaßt. Die geringste Einmischung administrativer Organe aber in eine Wahl würde die Annullation der letzteren durch die Wahlgerichtshöfe zur Folge haben. So sagt Dupriez wohl mit Recht: „Die Sitte hat in England Politik und Verwaltung fast vollständig von einander getrennt. Die letztere hat lediglich die ihr zukommende Funktion zu verrichten: die Ausführung der Gesetze unter der Anregung eines Ministers... So besitzt England ein ausgezeichnetes Beamtenpersonal voll Hingebung für die Pflicht und der Autorität der Vorgesetzten, nicht aber der Willkür unterworfen."

In Belgien tritt ein stärkerer Einfluß des Königs auf die Politik auch nach Außen hervor. Es ist vorgekommen, daß der königliche Wille und nicht die Majorität des Parlamentes den Premierminister bestimmt, sowie daß der königliche Wille allein das Ministerium zu demissioniren veranlaßt hat. Vielleicht hat unter Anderem das sehr beschränkte Wahlrecht, welches die erwählten Repräsentanten keineswegs als die wahren Mandatare der Volksstimme erscheinen läßt und das moralische Ansehen des Senats wie der Deputirtenkammer verringert, zur Folge, daß dem Könige in kritischen Momenten eine nicht nur moderirende oder aufmunternde, sondern unmittelbar entscheidende Funktion zukommt; die Hauptsache war aber die Persönlichkeit der Fürsten, denn wie Dupriez bemerkt, das konstitutionelle System ist so geartet, daß es allen Faktoren des Staatslebens je nach deren Fähigkeit, Eifer und Arbeit mehr oder weniger Raum gewährt und Gewicht verleiht. Wenn aber auch die belgische Verfassung dem Könige das Veto zuspricht und dieses Veto mehr als einmal bereits ausgeübt worden ist, so hat die Krone doch nur dann davon Gebrauch gemacht, wenn inzwischen die Stimmung des Parlaments nach dem gefaßten Beschlusse sich geändert hatte, und ein anderes Ministerium ins Amt getreten war. Die belgischen Minister üben nicht in dem Grade, wie ihre englischen Kollegen fast ausschließlich die Initiative, und mehr als in England werden die Vorlagen der Regierung von der Majorität modifizirt, ein Ergebniß, zu welchem die Geschäftsordnung der Repräsentanten- (Deputirten-) Kammer nicht unerheblich beiträgt. Andererseits kommt es, seitdem die beiden Parteien — die klerikale und die liberale — in so kompakter und man kann sagen erbitterter Weise sich organisirt haben, nicht mehr vor, daß das Ministerium durch ein Votum des Parlaments — in Wahrheit der Repräsentantenkammer — gestürzt wird. Das Ministerium demissionirte vielmehr in neuerer Zeit nur, wenn Neuwahlen die Majorität geändert hatten. Vielleicht wird das Erstarken der radikalen und das Auftreten der sozialistischen Partei hierin wieder eine Aenderung hervorrufen. Die

Provinzial- und Gemeindebehörden genießen nicht die große Unabhängigkeit des englischen Selfgovernment; aber die streng innegehaltene politische Sitte verhindert jeden Mißbrauch der vorgesetzten Gewalt zu politischen Parteizwecken, und eben diese strenge Sitte bewirkt es auch, daß die Verwaltung, obschon ein großer Theil der Beamten von dem Minister rechtlich sehr abhängig ist,*) sich überhaupt nicht in die Politik einmischt, Wahlbeeinflussungen seitens der Regierung nicht vorkommen, die Wahlergebnisse also volle Wahrheit über die Ansichten der Wähler liefern können. Dagegen kann man nicht durchaus behaupten, daß die Mitglieder des Senats und der Repräsentantenkammer sich nicht in die Administration einmischen.

Weit weniger günstig ist das Bild des italienischen Konstitutionalismus, das Dupriez entwirft. Es fehlt festes Parteigefüge; die Majoritäten schwanken und sind äußerst unsicher; mehr als in Belgien bestimmt der König über die Persönlichkeiten, aus denen die vielfach wechselnden Ministerien sich zusammensetzen; aber diese Bestimmung ist oft nicht leicht und für den König eine schwere Verlegenheit. Die Minister gerathen nicht selten in zu große Abhängigkeit von den parlamentarischen Kommissionen, denen zu viel nachgegeben und mit denen zu viel gehandelt wird; denn es ist die Unsitte eingerissen, daß die Deputirten, welchen die Gunst der Wähler allzu sehr am Herzen liegt, lokale Interessen auf Kosten der allgemeinen — insbesondere auf Kosten der Finanzen des Königreichs — vertreten. Die Parlamentsmitglieder mischen sich in die Verwaltung ein und üben einen umfangreichen Nepotismus, während die Administrativbeamten, die jetzt noch äußerst abhängig von den Ministern, deren Wahlagenten zu machen pflegen, und während der Lokal- und Provinzialverwaltung noch die genügende Selbständigkeit mangelt. Die parlamentarische Regierungsform zeigt also in Italien noch erhebliche Mängel. Gleichwohl ist das politische Ehrgefühl in Italien stark entwickelt, und die Minister weichen der öffentlichen Meinung, ja, sie treten oft ab, ohne auch nur eine adjällige Entscheidung der Deputirtenkammer abzuwarten. Und sind nicht die Mängel zum größten Theil auf Rechnung einer Vergangenheit zu setzen, die vor der Gründung des konstitutionellen Staates liegt, und ist es nicht natürlich, daß diese Mängel, nachdem der erste Enthusiasmus und die erste Erregung nach der Gründung des neuen Staats verraucht sind, einstweilen stärker hervortreten? Was würde andererseits aus dem Lande das in den letzten dreißig Jahren unleugbar gewaltige Kulturfortschritte gemacht hat, geworden sein, wenn der Abstentionismus oder ein Pseudo-Konstitutionalismus herrschend geworden wäre, dem die reinigenden Gewitter eines völligen Ministerwechsels fehlen, und der geeignet ist, schwankende und geschmeidige Charaktere und halbe Talente in die wichtigsten Stellungen und schließlich eine ganze Nation dem Abgrunde allgemeiner Korruption nahe zu bringen?

Mit Preußen und dem Deutschen Reiche beschäftigt sich der Schluß des ersten Bandes des Dupriez'schen Werkes in sehr eingehender Weise. Dupriez zeigt sich hier als genauer Kenner nicht nur der Einzelnheiten der Gesetze, sondern auch der parlamentarischen Vorgänge und der Verhältnisse und des Verhaltens der Parteien. Die Verdienste der preußischen Staats- und Kommunalverwaltung hebt er mit großer Anerkennung hervor. Dagegen sind seine Urtheile über die faktische Wirksamkeit der einzelnen Verfassungs- und Gesetzesbestimmungen, über die Initiative und überhaupt die Rolle des Reichskanzlers bei Gesetzesvorschlägen, über die nach Dupriez überaus bescheidene, stets in bedrängter Defensive befindliche Stellung des preußischen Landtags und des deutschen Reichstags, wenn auch in hohem Grade interessant, so doch einigermaßen niederdrückend für diejenigen, welche nicht in der völligen Machtlosigkeit des Parlaments das Ziel ihrer Wünsche erblicken. Wären die Urtheile dieses Ausländers richtig, so würde sich das Deutsche Reich sehr wesentlich von anderen westeuropäischen Kulturstaaten unterscheiden, in denen der Wille des Volkes vermittels der Volksvertretung in ganz anderer Weise zur Geltung gebracht werden kann.

Das Dupriez'sche Werk ist um so lehrreicher und interessanter, als es durchaus sine ira et studio geschrieben ist; hat der Verfasser es der Akademie doch mit dem skeptischen Motto eingereicht „La meilleure forme du gouvernement, c'est la moins mauvaise." Der Berichterstatter der Akademie faßt am Schlusse seines Berichtes die Idee des Verfassers in dem alten Spruche zusammen

Quid leges sine moribus?

Genauer wäre vielleicht zu sagen, daß es dem Verfasser darauf ankam, zu zeigen, wie Gesetz und Sitte im politischen Leben sich gegenseitig bedingen und modifiziren.

L. o. Bar.

*) Allerdings besteht eine ziemlich strenge Verantwortlichkeit der Beamten civilrechtlich und strafrechtlich dem Publikum gegenüber.

Steuerbilanzen.

Aller wirthschaftlichen Weisheit letzter Schluß ist eine genaue und richtige Buchführung. Die geringste wirthschaftliche Handlung ist in ihrem Werthe nicht zu beurtheilen, ohne einen Ueberschlag auf Soll und Haben, wenn derselbe auch nur durch Kopfrechnung angestellt werden mag. Der fortdauernde Betrieb wirthschaftlicher Geschäfte ist ohne eine klare und zuverlässige Buchführung in solider Weise gar nicht zu ermöglichen. Die den Handelsverkehr regelnden Gesetze haben deshalb auch überall die Buchführung unter ihren besonderen Schutz gestellt; sie sprechen ordnungsmäßig geführten Büchern vor Gericht eine Beweiskraft zu, auf welche sonst nur amtliche Urkunden Anspruch haben, und sie belegen eine falsche Buchführung, als einen gemeingefährlichen Bruch von Treue und Glauben, mit den strengsten Strafen. Ein wesentlicher Fortschritt, den die neue Einkommensteuer-Gesetzgebung in Preußen geschaffen, liegt denn auch in der Deklarationspflicht, welche jeden Steuerzahler in seinem wie in des Staates Interesse zu einer genauen Buchführung über Einnahmen und Ausgaben zwingt.

Aber auch im wirthschaftlichen und staatlichen Leben der Völker ist eine richtige Buchführung von höchster Bedeutung. Wenn es ausführbar wäre, eine im privaten Geschäftsbetrieb überaus nützliche Institution ohne Weiteres auch auf das öffentliche Leben zu übertragen, würde die Bestallung von vereidigten Bücherrevisoren für gesetzgeberische Maßregeln sich in hohem Grade empfehlen. Eine Schutzzollgesetzgebung würde z. B. so gut wie unmöglich sein, wenn über die daraus für die wirthschaftliche Entwicklung des Landes hervorgehenden Vortheile und Nachtheile eine vollständige und unparteiische Rechnung angestellt werden könnte. Vor allem aber ist eine genaue Buchführung auf einem Gebiete des öffentlichen Lebens, im staatlichen Finanzwesen, unentbehrlich, nicht nur für die regelmäßigen Einnahmen und Ausgaben des Staates, sondern nicht minder bei allen Aenderungen des Finanzsystems selbst.

Mit Recht darf man deshalb auch fordern, daß bei einem das gesammte staatliche und kommunale Steuerwesen umgestaltenden Plane die Bilanz aus Kredit und Debet ziffermäßig vollständig gezogen wird. Es ist anzuerkennen, daß bei den neuen preußischen Steuervorlagen dieser Forderung auch genügt wird, soweit es sich um das Finanzinteresse des Staates handelt. In duchmäßiger Weise wird dafür (Denkschrift S. 29 und 33) folgende Rechnung aufgestellt:

Rechnung des Staates.

Debet: Der Staat gibt aus			
an Grundsteuer	40	Mill.	Mk.
„ Gebäudesteuer	35	„	„
„ Gewerbesteuer	20	„	„
„ Bergwerksabgaben	7	„	„
Zus.	102	Mill.	Mk.

Kredit: Der Staat erhält

an Mehrertrag der Einkommensteuer .	40	Mill.	Mk.
„ neuer Vermögenssteuer	35	„	„
„ Ueberweisung aus den Getreidezöllen	24	„	„
„ Ersparniß an Gebühren für Veranlagung und Erhebung . . .	3	„	„

Zus. 102 Mill. Mk.

Man mag die richtige Abschätzung einzelner Posten mit Recht bemängeln. Man mag namentlich bevorheben, daß der Mehrertrag der Einkommensteuer über das bisherige Etatssoll doch schon in diesem Jahre 40 Millionen Mark übersteigt und weiter steigen wird, daß die neue Vermögenssteuer auf Grund der Deklarationspflicht sich ebenfalls weit ergiebiger, als veranschlagt, erweisen wird und daß die Ueberweisung aus den Getreide- und Viehzöllen (lex Huene), die in den letzten drei Jahren 47,4 bezw. 47,3 und 57 Millionen Mark betrug, auch nach der Ermäßigung der Getreidezölle über den Anschlag von 24 Millionen Mark weit hinausgehen wird. Aber so, wie sie eingestellt, bilden die Posten eine klare Rechnung: der Staat will aus der Steuerreform keine Mehreinnahme ziehen.

Diese feste ziffermäßige Grundlage, auf welche in Steuerfragen alle Rechnungen gebracht werden müssen, wird aber in der Denkschrift völlig verlassen in dem Theile, welcher von der Wirkung der Reform auf die Gemeinden oder vielmehr auf die Steuerzahler in den Gemeinden handelt. Darüber heißt es nämlich S. 47:

„Unumstößlich bleibt die Thatsache, daß den Gemeinden im Ganzen durch den Verzicht des Staates auf die Ertragssteuern eine sehr wirksame Hilfe zur Erleichterung der kommunalen Lasten gewährt wird. Mit dem Inkrafttreten der Reformgesetze werden Steuerquellen mit einem bisher zur Staatskasse geflossenen Ertrage von rund 100 000 000 Mark für Zwecke der kommunalen Besteuerung frei. Veranschlagt man selbst die Mehrleistung, die in Folge der Aufhebung des Gesetzes vom 14. Mai 1885 an Kreissteuern aufzubringen sein wird, auf rund 30 000 000 Mark, so bleiben zur Erleichterung der bisherigen kommunalen Lasten rund 70 000 000 Mark oder etwa 2½ Mk. auf den Kopf der Bevölkerung verfügbar, mehr als 60 Proz. der von den physischen Personen zu entrichtenden Staatseinkommensteuer.

„Nach der Natur der Sache müssen die einzelnen Gemeinden ihren Antheil an diesen Mitteln verschieden verwenden, je nachdem bisher bereits das Schwergewicht der Gemeindelasten in höherem oder geringerem Grade auf dem Grund und Boden ruhte oder unverhältnißmäßige Zuschläge zu den Personalsteuern erhoben wurden. Es ist nur billig und entspricht gerade der Absicht der Reform, daß die Erleichterung vorzugsweise denjenigen gewährt wird, welche seither überbürdet waren. Abgesehen von den besonders gearteten Verhältnissen einzelner Gemeinden darf mit Sicherheit erwartet werden, daß die neu eröffneten Quellen überall die erforderlichen Mittel liefern, um noch der einen oder anderen Richtung hin die Gemeindelasten fühlbar zu erleichtern."

Jeder unbefangene Leser dieser verheißungsvollen Sätze wird sich sagen: das ist eine Finanzpolitik die Jeden befriedigen muß! Der Staat beansprucht für sich nicht mehr, als er bisher erhoben hat, und doch soll die Last der Kommunalsteuern um volle 80 Millionen Mark erleichert werden. Keinem wird ein Sondervortheil versprochen, aber vor den erfreuten Blicken aller Steuerzahler thut sich das lachende Land der Steuererleichterungen auf, nach welchem heiße Sehnsucht sie schon so lange zieht. Wer sich am meisten bedrückt fühlt, soll entlastet werden, und Jeder darf sich bei dieser frohen Botschaft sagen: Dir kann es nicht fehlen. Der alte philiströse Grundsatz, daß der Staat nicht fortgeben kann, was er nicht den Steuerzahlern vorher abgenommen hat, scheint durch eine geniale Finanzpolitik über den Haufen geworfen zu sein.

Es ist keine angenehme Aufgabe, diese hochgeschwellten Hoffnungen der Steuerzahler mit nüchterner Rechnung niederzuschlagen. Aber dem unerbittlichen Gebot ordentlicher Buchführung, daß jedem Posten rechts auf einem Konto ein gleicher Posten links auf einem anderen Konto gegenüber stehen muß, ist auch hie zu genügen. Stellt man aber die ziffermäßige Rechnung an, welche in der Vorlage einfach unterlassen ist, so ergibt sich, daß die Kreditposten in der Rechnung des Staates für den Steuerzahler als Debetposten schwer ins Gewicht fallen. Der Mehrertrag der neuen Einkommensteuer ist jetzt nach durchaus nicht eine den Steuerzahlern auferlegte dauernde Steuerlast. Nach dem Gesetz soll vielmehr dieser Betrag, falls bis zum 1. April 1894 der jetzige Steuerplan nicht zur Ausführung gelangt, allen Einkommensteuerpflichtigen durch Erlaß entsprechender Monatsraten wieder zu Gute kommen. Erst wenn dieser Betrag nach der Vorlage als feste Einnahme in den preußischen Etat eingestellt wird, wird die Steuerlast in Wirklichkeit entsprechend und dauernd erhöht. Daß die Vermögensteuer in ihrem ganzen Betrage eine neue Steuerlast bedeutet, liegt auf der Hand. Aber auch für die Fortnahme der Ueberweisungen, welche seit 1885 den Stadt- und Landkreisen zuflossen, muß durch neue Kreis- oder Gemeindesteuern Deckung beschafft werden und die Unkosten für Veranlagung und Erhebung, welche der Staat künftig zu ersparen gedenkt, werden den Steuerzahlern darum doch nicht geschenkt, sie sind jetzt in den Gemeinden aufzubringen. So ergibt sich denn folgende Gegenrechnung:

Rechnung der Steuerzahler.

Debet: Neue Belastungen			
an Mehrertrag der Einkommensteuer	40	Mill.	M.
„ neuer Vermögenssteuer . . .	35	„	„
„ Deckung der fortfallenden Ueberweisungen	24	„	„
„ Unkosten für Veranlagung und Erhebung	3	„	„

Zus. 102 Mill. M.

Credit: An Erlaß von Gemeindesteuern . . ?

Die Rechnung für die Steuerzahler stellt sich damit ganz anders als die Rechnung für den Staat. Für den Staat sind die Einkünfte, die er erhält, ebenso sicher, wie die Einkünfte, die er aufgibt. Für die Steuerzahler sind die Neubelastungen ebenfalls bestimmt und sicher, aber die Entlastungen unbestimmt und unsicher. Man sieht auch, daß für den Steuerzahler mindestens 102 Millionen Mark oder, wenn man die Steuerdeckung für die fortfallende Ueberweisung mit einem entsprechenden Betrage des Erlasses ausgleicht, mindestens 78 Millionen Mark Erlaß an Gemeindesteuern nothwendig sind, um die Neubelastungen auszugleichen. Mit anderen Worten: Bei einem Erlaß von 78 Millionen Mark gleicht sich die Rechnung für die Gesammtheit der Steuerzahler eben nur aus, es wird ihnen noch nicht ein Pfennig Erleichterung zu Theil; erreicht der Erlaß diesen Betrag nicht, so ergibt sich für die Gesammtheit der Steuerzahler einfach eine entsprechende Erhöhung der Steuerlast, gleichviel welche Verschiebungen für die einzelnen Steuerzahler gleichzeitig eintreten. Damit bleibt es aber auch bei dem alten Erfahrungssatze, daß es eine wunderthätige Steuerpolitik nicht gibt.

Welche verhängnißvolle Aehnlichkeit besitzt doch dieser Reformplan mit dem Reformplan des Jahres 1879! Damals sollte auf dem Gebiete der indirekten Steuern der Steuersiegen geschaffen werden, der jetzt auf dem Gebiete der direkten Steuern angepriesen wird. Damals sollte die Mehrbelastung im Reiche durch das Medium der Einzelstaaten dem steuerpflichtigen Volke als Erleichterung fühlbar werden, heute soll die Mehrbelastung im Staate durch das Medium der Gemeinden den Steuerzahlern Entlastung bringen. Wie vor 13 Jahren muß auch heute ein Appell an Sonderinteressen und die Aufstellung eines Steuerprinzips dem Plan Unterstützung schaffen. Was im Jahre 1879 das Schlagwort vom „Schutz der nationalen Arbeit" leistete, soll heute die Forderung einer Beseitigung der „Vorbelastung des Grundbesitzes" leisten. Damals wurde als steuerliche Heilsformel der doch nur in gewissem Umfange berechtigte Grundgedanke aufgestellt, daß das Reich finanziell unabhängig von den Zuschüssen der Einzelstaaten gemacht und neben der direkten auch die indirekte Besteuerung zur Aufbringung des erhöhten Staatsbedarfs herangezogen werden müsse; heute wird das auch nur wenig

gewissem Umfange zutreffende Prinzip proklamirt, daß die Gemeinden für ihren Bedarf vorzugsweise auf Erhebung von Realsteuern anzuweisen seien und die stärkere Belastung des fundirten Einkommens nöthig sei, um zu einer gerechteren Besteuerung des Einkommens nach der Leistungsfähigkeit der Steuerpflichtigen zu gelangen. So werden dem Steuerplan praktische und theoretische Anhänger gewonnen, er findet Unterstützung bei solchen, die recht klar sehen, und bei solchen, die nicht klar sehen, um was es sich handelt. Im Reiche sind wir mit Hilfe der großen Reform von 235 Millionen Mark an Zöllen und Verbrauchssteuern im Jahre 1878/79 bereits auf 603 Millionen Mark im Jahre 1892/93 angelangt. In allen deutschen Einzelstaaten zusammen werden dieser Mehrbelastung um 368 Millionen Mark noch nicht 100 Millionen Mark an seitdem vorgenommenen Entlastungen gegenüberstehen. Die anfangs hohe Fluth der Ueberweisungen aber ebbt längst, und wieder wird das Reich Kostgänger bei den Einzelstaaten. Wird diesmal die Reform den Steuerzahlern günstiger sein? Hoffe, wer hoffen kann. Die ganze Konstruktion der Reform leidet an demselben Fehler, welcher sich in den Jahren seit 1879 bei der früheren Reform so schwer gerächt hat. Es sollen zunächst im Staate große Summen an neuen Steuern über Bedarf bewilligt werden, damit den Gemeinden große Mittel zur Aufgabe alter Steuern zur Verfügung gestellt werden, ohne daß die Verwendung dieser Mittel zu Entlastungen gesetzlich genügend gesichert wird. Auf diese Weise wird der allein Sparsamkeit verbürgende Zusammenhang zwischen Bedarf und Bewilligung an allen Stellen gelockert, im Staate wie in den Gemeinden werden die mit einem Schlage beschafften reichlichen Mittel manche Ausgabe als nöthig erscheinen lassen, die nur wünschenswerth ist. Das Gefühl der finanziellen Verantwortung für neue Aufwendungen wird, und zwar nicht nur bei den Behörden, sondern auch bei den Vertretungskörpern, vermindert. Werden die Aenderungen unseres direkten Steuerwesens nicht mit ruhiger Prüfung allmählich statt mit plötzlicher Ueberhastung gemacht, wird die versprochene Entlastung nicht in vollem Maße durch Gesetz festgestellt und wird endlich der Anziehung der Steuerschraube im Staate nicht durch Kontingentirung der direkten Steuern eine Grenze gesteckt, so ist deshalb mit Sicherheit auch diesmal vor Allem eine starke Erhöhung der Steuerlast zu erwarten.

Man wird einwenden, daß die aus der erhöhten Steuerlast fließenden Mittel ja doch nicht verloren gehen, daß sie vielmehr im Interesse des Landes und der Gemeinden Verwendung finden werden. Nun, ein Theil wird jedenfalls, wie 1879, an die Interessenten gehen, die ebenso hilfsbedürftig wie hilfsbereit zu sein entschlossen sind. Vor Allem aber giebt sich in solchem Einwande die verkehrte Anschauung kund, daß, ohne Rücksicht auf Zeit und Umstände, die Erhebung höherer Steuern die Wohlfahrt der Allgemeinheit fördere. Die Probe darauf wird gerade jetzt in Preußen gründlich gemacht. Die wirthschaftlichen Verhältnisse liegen zur Zeit bei uns nichts weniger als günstig. Es ist wohl ohne Beispiel in der Finanzgeschichte, daß, ohne jede Rücksicht auf die bedrängte Lage weiter Volkskreise, ein Mehrertrag von 45 Millionen Mark an direkten Steuern zu dem Zwecke erhoben wird, um im Finanzministerium thesaurirt zu werden. In den Händen des Staates ist diese Summe ein todter Schatz, der Niemandem Nutzen bringt; in den Händen der Steuerpflichtigen würde sie dem wirthschaftlichen Leben der Nation, sei es in Ausgaben für Bedarfsartikel und damit in Beschäftigung der Gewerbe, sei es in geschäftlicher Anlage und damit durch Beschäftigung von Arbeitern, zu Gute gekommen sein. Die unnöthige und unnütze Einziehung und Aufspeicherung dieser stattlichen Zahl von Millionen wirkt auf diese Weise geradezu mit, die kritische wirthschaftliche Lage zu verschärfen. Zu gelegener Zeit, möchte man fast sagen, kommt unter diesen Umständen die neue Militärvorlage mit ihren hohen Mehrforderungen, um vollends zu zeigen, wohin wir mit der fortgesetzten Steigerung der öffentlichen Lasten treiben: sie bildet auch steuerpolitisch gewissermaßen eine Ergänzung des preußischen Steuerplans, denn wenn dieser die vermögenden Klassen mit einer neuen Steuer belegen will, so sollen im Reiche durch erhöhte Steuern auf Bier und Tabak, vornehmlich die breiten Massen der Bevölkerung herangezogen werden. Für die preußische Steuerpolitik aber ergibt sich als erste Aufgabe, gegenwärtig kein Steuerexperiment vorzunehmen, welches ohne dringenden Bedarf thatsächlich zu einer Erhöhung der Steuerlast führen würde, und den Mehrertrag, welchen die neue Einkommensteuer in unerwartet hohem Maße gebracht hat, durch Herabsetzung der Einkommensteuersätze den Steuerpflichtigen zu belassen.

M. Broemel.

Frau Jenny Treibel.

Roman von Theodor Fontane.

Aber, Herr Theodor Fontane, das ist doch kein Roman! Ich weiß doch auch, was ein Roman ist; denn ich kenne „die Moderne", ihre dünnen Schöpfungen und ihre dicken Theorien. Sie aber, Herr Fontane, besitzen offenbar gar keine Theorie. Ich habe das große Vergnügen, oder besser: ich habe die tiefe Freude, Ihre Schriften zu kennen, und ich weiß trotzdem nicht, wo ich Sie „hinthun" soll. Klassizismus, Romantismus, Idealismus, Realismus, Naturalismus, Verismus, Impressionismus, Symbolismus u. s. w. — ich sehe alle meine kritischen Etiquetten durch und weiß nicht, welche ich Ihnen aufkleben soll. Sie sind ein Dichter, ein echter, feiner, starker, prächtiger, geistmehrender, herzerquickender Dichter — das sagt mir jedes ihrer Werke, jedes ihrer Worte; das weiß ich, das wissen Tausende und werden Hunderttausende wissen — wenn die Zeit, welcher bekanntlich die langwierige Arbeit der Sonderung von Spreu und Weizen obliegt, mit dieser Arbeit in Hinsicht auf die Litteratur des neunzehnten Jahrhunderts ein bischen weiter sein wird. Sie tragen, von Rechtswegen, das Adelsprädikat: Dichter. Sie gehören — nicht durch den spaßigen Zufall der Geburt, sondern durch den heiligen Ernst des Verdienstes — zu den Edelsten der Nation. Aber, mein werther Herr, was beweist das, was nützt das? Ihnen fehlt die Hauptsache: die bestimmte Schule, die bestimmte Theorie, die bestimmte Richtung, der bestimmte „—ismus". Ich bin überzeugt, wenn man Sie fragen würde, auf welche Lehre Sie schwören, so würden Sie lächelnd antworten: „Ich schwöre überhaupt nicht."

Ich kenne es, dies Ihr Lächeln! Darin ist viel: feine Ironie des Weltkundigen, klarschauende Ruhe des Weisen, beherrschende Ueberlegenheit des Künstlers; und daraus tönt, zugleich mit den zarten Schellenglöckchen goldigen Humors, noch etwas, nicht laut, aber kraftvoll, wie Thurmglockenklang aus weiter Ferne: die große gewaltige Liebe, die Alles sieht und versteht und trotz Allem verzeiht, „denn sie wissen nicht, was sie thun". Und das lächelt so hin über Gut und Böse, Schön und Häßlich, Leben und Tod. Wie ein reiner Herbsthimmel über die Erde, wie ein reifer Dichter über die Menschen.

Ich weiß, Sie können auch weinen. So wie ein Mann weint: mit unsichtbaren verhaltenen Thränen. Aber Ihr Lächeln — das hab ich nie so lauter, so herrlich und seelenbefreiend gesehen, wie in Ihrem neuen Buche, worin Sie die Geschichte der sentimentalen Kommerzienräthin Jenny Treibel erzählen. Ich würde es ein entzückendes Lustspiel nennen, wenn es die gewöhnlichen Eigenschaften deutschen Lustspiels besäße: Feuilletonwitz und Unwahrheit. Aber es hat nicht Witz, dessen Wirkung von künstlicher Beleuchtung und einseitiger Betrachtung bedingt ist. Es hat nur Humor, der unter heiterem Tageslicht von allen Seiten sieht. Und es ist ganz wahr, ganz einfach. Die Tochter des Professors verlobt sich mit dem Sohne der Kommerzienräthin; die Verlobung wird wieder gelöst und die Pro-

fessorstochter heirathet den Mann, der zu ihr gehört. Das ist, neben der Schilderung anderer sehr gewöhnlicher Dinge und Menschen, der Inhalt. Das wird berichtet in Ihrem eigenen Stile, in jenem Gesprochenen, das nur zufällig, etwa von einem eifrigen Hörer, aufgeschrieben zu sein scheint. Aber, Herr Theodor Fontane, das ist kein Romanstil, wie ihn jene Dünnen bekunden und jene Dicken verlangen. Ihnen fehlt zum modernen Schriftsteller vor Allem Eines: Sie haben sehr feine Nerven, aber gar keine Nervosität. Ihre Nerven sind zu stark, nicht zittrig genug; weder die eigene Leidenschaft noch der Anblick des Menschenleides reißt sie entzwei; so daß Sie niemals, wie ein echter Moderner, gleichsam auf einer Guitarre mit zerrissenen Saiten spielen. Sie haben einen großen Fehler: Sie sind gesund, mein lieber Herr, vom Scheitel bis zur Sohle ganz gesund, und durchaus nicht müde. Widersprechen Sie nicht, sagen Sie nicht, Sie seien am 30. Dezember 1892 dreiundsiebenzig Jahre alt. Das sind Ausflüchte. Wir wissen recht gut, daß sie jung sind. Denn Jugend ist Kraft.

„Kraft, das ist's," sagte Heddels Holofernes. Und nüber däuchte mich immer, es sei das Klügste, was er überhaupt gesagt hat — diese Aesthetik des Holofernes. Wie's Einer macht, gilt gleich; wenn er's nur gut macht. Lebendiges zu zeugen habe er Kraft; dann wird es leben, heiße es Iphigenie oder Jenny Treibel. Durch unsere neuen Holofernesse aber — die mit dem alten besonders das gemein haben, daß sie durch Weiber den Kopf verlieren — bin ich belehrt, daß es nicht auf das Ziel, sondern auf den Weg, nicht auf das Talent, sondern auf die Tendenz ankommt. Und die fehlt Ihnen auch; gerade wie die besondere Freude am Häßlichen. Sie scheinen an Allem Freude zu haben, sogar am Schönen. An Allem die rechte Dichterfreude, das Behagen: es ist da und ich sehe es. Daher zum Theil kommt auch die Behaglichkeit Ihrer ganzen Kunstweise. Da ist Alles aufs Feinste abgewogen und erscheint doch ganz unbedacht hingeworfen. Man merkt Ihnen keine Mühe an. Sie haben seit Ihrem sechzigsten Jahre ein Dutzend Erzählungen geschrieben. Aber Sie haben diese zwölf Heraklesordeiten verrichtet, ohne, wie unsere modernen Akrobaten thun, die Muskeln Ihrer starken Arme vor verehrlichem Publiko spielen zu lassen. Warum heben Sie wirkliche Centnergewichte mit eleganter Leichtigkeit, statt im Schweiße Ihres Angesichts, mit gerunzelter Stirn und geschwollenen Adern, sich mit eisenfarbenen Papierkugeln zu produziren? Wenn ich so ein richtig modernes Buch aus der Hand lege, so sage ich mir: „Lieber Gott, was muß der Mann durchgemacht haben, ehe er dieses Buch schrieb und während er es schrieb! In welchen Abgründen des Gedankens und in welchen Häusern der Wirklichkeit muß er bei nachtschlafender Zeit, während wir Philister ruhig in unseren legitimen Betten lagen, herumgestiegen sein! Wie muß er sein Gehirn und seine anderen Organe strapazirt haben!" Wenn ich ein Buch von Ihnen aus der Hand lege, sage ich mir: „Wie schön! . . ." Und an meinen stillen Gedanken zieht noch einmal das Stück Dasein vorüber, das mir ein Dichter gezeigt hat und ich bin reicher denn zuvor. Denk' ich dann nach der Schöpfung auch an den Schöpfer, so seh' ich ein ruhiges Poetenantlitz, darauf mir auch die Regelwidrigkeiten lieb sind, wie Sommersprossen in einem lieben vertrauten Gesicht. Diese Fehler bemerke ich dort, wo Sie aus dem Munde Ihrer Personen Ihre eigenen Gedanken hören lassen, und dort, wo Sie Ihren Gedanken ein altfränkisch Kleid anziehen. Aber, wie gesagt, das genirt mich nicht sehr.

Es genirt mich auch gar nicht, wenn ich, nach alter deutscher Sitte, zu vergleichen anfange. Wenn ich Sie z. B. mit Goethe vergleiche oder mit Turgenjew oder mit irgend einem Ihrer älteren und größeren Brüder. Denn es ist ja doch dieselbe Familie. Nur zwischen dem Echten und dem Unechten ist Streit und Vernichtungskampf. Das Gute und das Beste verträgt sich gar wohl. Und das, Herr Fontane, ist auch ein Mangel, der Sie vom Kreise der Modernen ausschließt: Sie sind gar nicht aggressiv, Sie schwingen keine Brandfackel, Sie stürmen keine Tempel, Ihnen fehlt der Petroleumgeruch. Neben den Palästen der Könige bauen Sie ruhig Ihr hochragendes Haus, dem jeder Betrachter es ansieht: Hier wohnt ein reicher Mann: So steht es und wird es stehen bis in ferne Zeit — und deshalb, Meister Fontane, freuen wir uns an dem Manne, der mit den Jahren des Nestor die Kraft des Achill vereint.

München. Max Bernstein.

Vom Kleinhandwerk zur Weltindustrie.

Nicht der heilige Crispinus, der das Leder stahl, um den Armen Schuhe zu machen, hat Pathe gestanden bei der Gründung der Stadt Pirmasens, die ausschließlich auf Leder und Schuhwaaren ihre Existenz gründet, sondern ein irischer Mönch aus dem uralten Kloster Reichenau, der heilige Pirminius, ziemlich sagenhaften Lebenswandels. Um die Mitte des achten Jahrhunderts soll er, vom Abte seines Klosters zur Verbreitung milderer Sitten an den Mittelrhein geschickt, an den nördlichen felsigen Ausläufern der Vogesen eine Mönchssiedelung Hornbach gegründet haben; nahe dabei entstand dann auch ein Kirchlein mit einer Klause, in der er gerne beschauliche Stunden verbrachte. Dieser Sitz des Pirmin, Pirminii sedes und Pirmasense genannt, ist jetzt ein stattlicher Ort mit nahezu 23 000 Einwohnern; von Beschaulichkeit ist nichts mehr zu spüren, rastlose Arbeit rührt sich in jedem Hause, die Essen rauchen und die Maschinen klappern. Es ist ein Sitz eifrigsten Gewerbfleißes, und die Geschichte der bayerischen Schusterstadt ist um so interessanter und lehrreicher, als Pirmasens sein Wachsthum und Gedeihen ausschließlich der Tüchtigkeit, der Energie, dem Weitblick seiner Bürger dankt — fürstliche Huld und Fürsorge der Regierung hat es wenig gekostet. Was es ist, ward es aus eigener Kraft!

Und gar klein waren die Anfänge einer Industrie, die gegenwärtig ihre Fäden überall hin erstreckt, wo man Schuhe und Stiefel trägt. Der dreißigjährige Krieg hatte die ganze Gegend, Rheinpfalz und Elsaß, so entvölkert, daß noch im Jahre 1691 in Pirmasens nur 14 Bürger, darunter zwei Wittwer, lebten; fünfzig Jahre vorher hatte der evangelische Pfarrer Christian Feuerlein sich versetzen lassen, weil keine Gemeindeglieder mehr da waren. Einen Aufschwung erlebte der Ort, als er von 1740—1790 Residenz des Landgrafen Ludwig IX. wurde. Dieser hatte sich den großen preußischen Soldatenkönig Friedrich Wilhelm I. zum Vorbilde gewählt, und da er in dem unter französischer Oberhoheit stehenden Buchsweiler, dem bisherigen Regierungssitze der hanauhessischen Ländereien, seiner Leidenschaft für „lange Kerls" nicht fröhnen durfte, so siedelte er nach Pirmasens über. 1789 zählte dieses 9000 Seelen, aber davon waren 2400 Mann Infanterie und 25 Husaren; weil er nun, um seinen Soldaten den Aufenthalt behaglicher zu machen, ihnen das Heirathen gestattet hatte und sie auch von dieser Erlaubniß fleißig Gebrauch machten, so bestand, wie man sich denken kann, die ganze Bevölkerung fast ausschließlich aus Soldatenfamilien. Indeß der Landgraf zahlte seinen Grenadieren nicht genug Löhnung, und so sahen sich die fleißigen Soldatenfrauen nach einem Erwerbe um. Der magere und kalte Boden der Umgegend, der für den Feldbau wenig ergiebig ist, wies sie auf eine industrielle Beschäftigung hin und sie warfen sich, wie auf Kommando, auf die Verfertigung wollener Schuhe, wobei sie mit eifrigem Häkeln täglich einen Batzen verdienen konnten. Diese Schuhe wurden dann von Männern und Mädchen in Körben auf dem Kopfe hausiren getragen und die Pirmasenser „Schlappen" gingen rheinab und rheinauf, bis nach der Schweiz und Holland.

Nach dem Tode des Landgrafen, von dessen originellen Thaten und Worten noch manche Schnurre erzählt wird, ging der Wohnsitz seines Nachfolgers nach Darmstadt über. Das Grenadierregiment wurde aufgelöst, die Kriegsstürme der nächsten Jahrzehnte brausten über die Stadt dahin, 1816

kam Pirmasens an Bayern. Bis dahin und weiter noch, bis zur Errichtung des Zollvereins 1830, führte die arme Bevölkerung ein kümmerliches Dasein. Die ehemaligen Grenadiere des Landgrafen halfen ihren Weibern und Töchtern bei der Verfertigung der wollenen und gefütterten Schuhe ohne Ledersohlen. Im Jahre 1803 kam ein gewisser Joß auf den Gedanken, das zu dieser Zeit als Ersatz des Saffianleders aufgekommene gefärbte Schafleder zu Hausschuhen zu verwenden. „Der reißende Absatz dieser schafledernen Schuhe" — so sagt ein vom Bürgermeister Greiner zu Pirmasens anläßlich der dritten pfälzischen Gewerbeausstellung 1872 erstatteter amtlicher Bericht — „auf den Messen und Märkten Frankreichs und im Hausirhandel brachte ein lohnendes Geschäft und war für viele andere Schuhmacher bestimmend, dem Joß in seinem Gewerbe, farbige schaflederne Schuhe herzustellen und auswärts verkaufen zu lassen, zu folgen." Aber die Waare, die weit hinaus ins Land durch Mädchen vertrieben wurde, war äußerst gering und mit Recht ging von ihr das Wort: „Die Schuhe sind zum Verkaufen und nicht zum Verlaufen." Bis 1858 blieben Fabrikation und Verkauf ganz in den Händen zahlreicher kleiner Schuhmacher, die mit Gesellen, mit Frauen und Kindern vom frühen Morgen bis in die Nacht hinein damit beschäftigt waren. 1854 waren in dieser Industrie thätig: 161 Meister, 700 Gesellen, 212 Schuhträgerinnen, 400 Frauen und Mädchen, die sich mit Einbandeln und Bücken abgaben. Täglich wurden 150 Dutzend Paar gefertigt, im Preise von 5—9 Gulden das Dutzend. Der Umschlag betrug 315 000 Gulden im Jahre; die Arbeitslöhne waren 48 Kreuzer für ein Dutzend, das Bücken wurde mit 3, das Einbändeln mit 4 Kreuzern das Dutzend bezahlt. Zu jener Zeit hatte Pirmasens etwa 6400 Einwohner; ein Vergleich mit den eben angeführten Zahlen der in der Schuhmacherei thätigen Personen zeigt, daß es damals schon eine völlige Schusterstadt war, wie Groitsch in Sachsen und Kalau in Preußen.

Einen bedeutenden Aufschwung, der einem ganz anderen Entwicklungsgang zustrebte, nahm die Schuhindustrie in Pirmasens, als erfahrene Kaufleute in die Fabrikation eintraten. Bisher war der Kleinmeister Erzeuger und Vertreiber seiner Waaren in einer Person gewesen; die Kreditverhältnisse waren kleinlich: der Schuhmacher nahm auf Borg Leder vom Gerber, Stoffe vom Tuchhändler, Materialwaaren vom Krämer und bezahlte erst, wenn die Hausirmädchen mit leeren Körben und vollen Geldtaschen heimkehrten. Fast zugleich mit dem Eintritt der Nähmaschine in den Geschäftsbetrieb, die rascher, billiger, exakter die Schäftetheile nähte als die menschliche Hand, begann sich auch ein kaufmännischer Zug ins Große zu zeigen. Das war gegen Ende der fünfziger Jahre. Eine der jetzt noch bestehenden Schuhfabriken, die größte wohl, ist damals als Großbetrieb gegründet worden; andere folgten bald nach. Schon im Herbst 1860 trat der Umschwung deutlich zu Tage: die Zahl der Einzelbetriebe hat sich schon verringert, es sind nur noch 117 selbständige Meister vorhanden, dafür aber 4 Großbetriebe. Insgesammt wurden 1 264 000 Paar Schuhe im Werthe von über einer Million Gulden angefertigt, aber immer noch lediglich Zeugschuhe, indessen jetzt mit Ledersohlen. Die Zahl der hausirenden Schuhmädchen ist von 212 auf 109 gesunken, die Schuhe werden bereits im Großen ausgeführt, ja es laufen sogar Bestellungen von Amerika ein. Das Geschäft wächst nun rasch. Ein Handelskammerbericht von 1864 theilt mit, daß in Pirmasens 13 größere und 63 kleinere Fabriken — dies Wort wäre wohl besser durch Großbetriebe zu ersetzen, da mechanische Motoren noch nicht im Gebrauch waren — mit 17 Handlungsgehilfen, 54 Zuschneidern, 1154 Arbeitern und 466 Arbeiterinnen unter Anwendung von 66 Nähmaschinen, 1 Sohlenschneid- und 1 Sohlenglättmaschine bestanden und im Jahre 1864 130 000 Dutzend Paar Frauenstiefel und Schuhe im Werth von 2 Millionen Gulden hergestellt hätten. Acht Jahre später, als in der Pfalz eine Provinzialgewerbeausstellung veranstaltet wurde, war der Sieg des Großbetriebes und der Maschine schon völlig entschieden; er hatte aber auch die Entwicklung einer sich immer weiter ausbreitenden Hausindustrie herbeigeführt. Die Fabrikation konzentrirt sich immer mehr; es existirten damals nur noch 12 größere und 36 kleinere Fabriken, die Zahl der selbständigen Kleinmeister war auf ein Minimum gesunken. Aber die Ziffern der Arbeiterschaft und der verwendeten Maschinen sind stark gestiegen, sowohl was das kaufmännische Personal betrifft, das, ungerechnet die auswärtigen Agenten, über 80 Mann beträgt, als auch die in der Fabrikation selbst thätigen Arbeiter, deren Zahl 1870 schon 3273 erreicht. Dazu kommen viele Personen, die im eigenen Hause arbeiten, namentlich auch auf dem Lande. Die Schuhe werden schon vorwiegend nicht mehr mit der Hand, sondern auf mechanischem Wege erzeugt; wir sehen 46 Sohlenschneidmaschinen, 6 Absatzpressen, 2 Lederwalzen, 10 Sohlenschraubmaschinen, 2 Montirungsmaschinen, 63 weitere Hilfsmaschinen, 212 Nähmaschinen in eifriger Thätigkeit. Ihr Erzeugniß ist fast 300 000 Dutzend Paar Schuhe im Werthe von 4½ Millionen Gulden. Die Waare hat eine feste Position auf dem Weltmarkte errungen, sie geht in alle Länder Deutschlands, die Schweiz, Holland und Belgien, Frankreich, England, übers Meer. Immer noch werden fast nur Beschuhungen für Frauen, Mädchen und Kinder hergestellt. Die Löhne für Nebenarbeiterinnen in den Fabriken betragen täglich 20 kr. bis 1 fl., Stepperinnen können von 6 bis 12 fl. wöchentlich verdienen, Zuschneider etwas mehr, Sohlendrücker 8 bis 10 fl. Geschätzt wird, daß ein Schuhmacher wöchentlich im Durchschnitt Waare im Werthe von 30 Gulden liefert. Der bereits erwähnte amtliche Bericht des Bürgermeisters Greiner von Pirmasens schließt mit den Worten, daß „in Pirmasens jedes fleißige Glied der Bevölkerung ein gedeihliches Auskommen findet, Faulenzer und Lumpen ausgenommen". Die Stadt holte damals, zu Beginn der 70er Jahre, etwa 9000 Einwohner, die an Steuern für Staat, Kreis und Gemeinde rund 60 000 Mk. zahlten. Der Schuldenstand war lächerlich gering: 15 000 Mk.

Einer weiteren Entwicklung standen jedoch damals verschiedene Hindernisse entgegen. Vor Allem der Mangel an Verkehrsmitteln. Die Pfalz wurde freilich von manchen Schienenwegen durchschnitten, aber Pirmasens war in dies Netz nicht einbezogen, sondern lag abseits. Noch immer mußte der Fuhrmann die Schuhwaaren Stunden weit zur nächsten Bahnstation führen und von dort die Rohstoffe und Halbfabrikate bringen. Auch die Post ging lieber eine Stunde früher von Zweibrücken ab, als daß sie auf die Briefschaften vom Westen gewartet hätte, die dann 23 Stunden bis zum nächsten Tag liegen blieben. Ganz miserabel waren die Lokale für die Post und Telegraphie in Pirmasens selbst. Und in München wie in Ludwigshafen, wo die Direktion der Pfälzer Bahnen ihren Sitz hat, fand man zumeist taube Ohren für die Wünsche und Beschwerden. Es war, als ob man am Regierungssitze nicht genügende Kenntniß oder Verständniß für die Bedeutung der im entlegenen Winkel der Pfalz aus eigener Kraft emporgeblühten Industrie habe. Erst Ende des Jahres 1875 wurde Pirmasens durch eine eingeleisige, 8 km lange Zweigbahn an die Bahnlinie Zweibrücken-Landau-Germersheim angeschlossen; aber noch bis zum heutigen Tag besteht keine direkte Verbindung mit dem nur 25 km entfernten Kaiserslautern im Norden sowie mit Weißenburg und dem Elsaß im Süden, obwohl die Ziffern des Pirmasenser Frachts- und Briefverkehrs zu den stattlichsten in Bayern gehören. Denn im Jahre 1891 betrug der Güterverkehr 10 Millionen Kilogramm Versand und 42½ Millionen Kilogramm Empfang (in letzterer Post spielten die in ganzen Schiffsladungen von Buenos Ayres abgehenden Quebrachohölzer für die großen Gerbereien eine Hauptrolle), an Postanweisungen wurden einbezahlt 4½ Millionen Mark und ausbezahlt 8½ Millionen, an Briefmarken fast für 300 000 Mk. verkauft, Briefe gingen ein 899 320, aus 780 450, dazu noch 140 820 Drucksachen; die Zahl der Postpackete erreicht in der lebhaftesten Geschäftszeit an manchen Tagen die Zahl 2000. Man begreift es, daß die Industriellen von Pirmasens angesichts eines solchen Verkehrs vermehrte und verbesserte Transportwege verlangen, so wenig sie sich sonst auf staatliche Hilfe verlassen. Indessen ist schon die

recht dürftige Zweigbahn ein mächtiger Hebel des Aufschwungs erwarben. Weitere Mittel waren die im November 1874 eingerichtete Gasanstalt, die auch die Kraft zum Motorenbetrieb lieferte, und nach mehr die 1879 von einer englischen Gesellschaft der öffentlichen Benutzung übergebene Wasserleitung. Die Stadt ist wasserarm, zum Bauen mußte das Wasser in Wagen 1—2 Stunden weit herbeigefahren werden. Jetzt konnte auch eine rege Bauthätigkeit entfaltet werden, und in der That sind aus dem schönen rothen Vogesensandstein in den letzten Jahren durchschnittlich 100—150 Neubauten, darunter recht stattliche, ausgeführt warden. Die Stadt wuchs nunmehr mit geradezu amerikanischer Schnelligkeit; zählte sie 1880 nur erst 12 025 Bewohner, so ergab die Volkszählung von 1890 ein Wachsthum von 75 Proz., nämlich 21 045 Seelen. In noch stärkerem Maße stieg die Steuerkraft von rund 98 000 Mk. im Jahre 1880 auf fast das Dreifache (280 000 Mk.); die Schulden des Gemeinwesens betragen 1892 907 000 Mk.

Diese rapide Entwicklung ist im Wesen lichen das Werk der Maschine! Seit Ende der sechziger Jahre beginnt in Amerika eine geradezu fieberhafte Regsamkeit in der Erfindung neuer Maschinen für die Schuhfabrikation; das Ausstanzen der Sohlen und Absatzflecke, der Bau des Absatzes, das Steppen der Schaftttheile, die Befestigung von Sohle und Schaft durch Holzstifte, Metallschrauben, Drahtnägel oder Nähen, schließlich die mannigfachen Maschinen zum sogenannten Ausputzen des Schuhes, zum Glätten der Sohle, zum Fräsen des Absatzes und der Ränder und deren Polirung — alle diese ingeniösen mechanischen Vorrichtungen sind fast durchweg amerikanischen Ursprungs und jetzt in jeder wohleingerichteten Schuhfabrik ouigestellt. Vom Zuschneider bis zum Sortirer geht der Schuh nur durch Maschinen, bis auf eine einzige Thätigkeit, die noch ausschließlich der Hand überlassen wird: das „Zwicken", wobei über dem Leisten die erste Vereinigung des Schaftes, der den Obertheil des Fußes bedeckt, mit dem „Boden", dem Sohlentheil, bewerkstelligt wird. Zwar gibt es schon etliche 20 verschiedene Zwickmaschinen, aber sie sind sehr komplizirt, arbeiten nicht so exakt wie die Hand und kaum schneller. Indessen, Fabrikanten und Arbeiter versichern allerorten, es werde schwerlich lange Zeit mehr dauern, bis eine brauchbare Zwickmaschine kommt, und dann gehe es in der Industrie eben eine solche „Revolution" wie damals, Mitte der 70er Jahre, als die Mackaymaschine, die mit Kettenstich Sohle und Schaft dauerhaft näht, in deutschen Werkstätten und Fabriken Aufstellung fand. Das Wort „Revolution" ist nicht bloß im übertragenen Sinne einer Umwälzung der Fabrikationsweise zu verstehen, sondern auch ein wenig im eigentlichen; denn es gab in Pirmasens, als die Maschine mehr und mehr die Handarbeit in den Großbetrieben lahm legte, wirklich kleine Putsche und Aufstände, ja daß von hoher Obrigkeit Bericht eingefordert wurde. Das abermals von dem Bürgermeister Greiner erstattete Referat lautet sehr verständig: es sei zutreffend, daß die Arbeiter die neuen Maschinen sehr fürchteten, da sie deswegen Entlassung und Brotlosigkeit besorgten. Aber diese Angst sei ganz und gar grundlos, gerade in der Einführung der Maschinen und dem rastlosen Streben der Fabrikanten nach dem Neuesten liege der Grund des Gedeihens der Industrie: „Je mehr Maschinen irgendwo in Betrieb, desto mehr Arbeiter sind nöthig, und desto mehr hat sich der Verdienst immer gesteigert."

In der That beweist die Geschichte von Pirmasens, daß dies Wort Recht hat. Die Knopflochmaschine verrichtet allerdings die Arbeit von 20 bis 30 Näherinnen und zwar so regelmäßig und solid, daß keine Hand es ihr gleich thun kann. Aber trotzdem sind die weiblichen Arbeitskräfte stark gesucht und gut beschäftigt. Und so geht es ähnlich mit allen in der Schuhmacherei thätigen Maschinen. Das für den Arbeiter früher sehr anstrengende Ausschneiden der Sohlentheile aus dickem Leder wird jetzt von den Stanzmaschinen spielend verrichtet; die Körperkraft, die diese Vorrichtungen von dem sie bedienenden Arbeiter verlangen, ist sehr gering, er kann jetzt seine ganze Aufmerksamkeit der sorglichen Ausnutzung des Leders zuwenden. Früher mußte die Steppern ihre Nähmaschine mit dem Fuße treten, in der Hausarbeit thut sie das noch, und es ist zur Genüge bekannt, welch schädlichen Einfluß die anhaltende Beschäftigung mit der Nähmaschine ausübt; in der Fabrik sind jetzt alle Nähmaschinen durch Transmissionen mit der Kraftquelle verbunden und die Anstrengung des Körpers ist ganz weggefallen. Beim „Zwicken" saß der Schuster früher und die gedrückte Haltung drückte auf Lunge und Unterleid, jetzt steht der Arbeiter aufrecht und verrichtet das Zwicken an einem eisernen Ständer, Brust und Leib sind frei. Die für die menschliche Hand theilweise mühsame und angreifende Arbeit des „Ausputzens" ist nun sinnreich konstruirten Maschinen übertragen. Richtig ist allerdings, daß die Bedienung aller dieser Vorrichtungen, ja wenig sie auch die Körperkraft als Muskelleistung in Anspruch nimmt, desto schärfere Anspannung des Gehirns und der Nerven, des Intellektes und des Willens erfordert. Auch hier zeigt sich, was Dr. van Schultze-Gaevernitz in seinem Buche „der Großbetrieb ein wirthschaftlicher und sozialer Fortschritt" für die Baumwollspinner von Lancashire nachweist, daß ein neues Geschlecht, das des Maschinenmenschen, heranwächst, das, weit entfernt von dem Schreckbilde des zum öden Mechanismus herabgedrückten Fabriksklaven, körperlichen Kraftaufwand spart, aber Hirn und Hand um so schärfer ausbildet. Besonders günstig wirkt auch noch, daß die neueren Fabrikanlagen, wie auch der letzte Jahresbericht des Fabrikeninspektors der Rheinpfalz hervorhebt, durchweg geräumige, helle und luftige Räume mit elektrischer Beleuchtung, guter Ventilation und gleichmäßiger Dampfheizung ihren Arbeitern bieten. Freilich manche ältere Etablissements lassen in sanitärer Hinsicht vielerlei zu wünschen übrig.

Um van der jetzigen wirthschaftlichen Bedeutung der Schuhwaareninduſtrie in Pirmasens und der mit ihr verwandten Gewerbe, hauptsächlich der Gerberei, ein Bild zu geben, sei es mir wiederum gestattet, einige Zahlen anzuführen. Zur Zeit bestehen in der bayerischen Schuhmachermetropole 98 Schuhfabriken, darunter 10—12 sehr große, mit allen modernen Maschinen eingerichtete, die zwischen 150—250 Arbeiter beschäftigen. Dazu kommen 6 Absatzfabriken, in denen das kleinste Schnitzelchen Sohlenleder, aber auch Kunstleder (factice), Holz, Pappe, gebrauchtes Leder, wie alte Patronentaschen, Feuereimer u. s. w., zu Schuhabsätzen verarbeitet werden. Mehrere Kastettfabriken liefern Schmuck und Zierrath für Ball- und Hausschuhe. In 14 Lederfabriken wird der Rohstoff für den „Boden" des Schuhes gewonnen — in Pirmasens wird nur Sohlleder fabrizirt, für die Schäfte liefert Warms ein in Güte und Vielseitigkeit unübertroffenes Fabrikat. 25 Lederhandlungen und Schuhrohstoffen besorgen den Vertrieb der Waaren. Nicht zu vergessen sind mehrere Leistenfabriken, die indessen den Bedarf nicht decken; ferner hat auch die Maschinenindustrie in Pirmasens mehrfach ganz respektable Vertretung. Die Zahl der in den Fabriken selbst beschäftigten Arbeiter wurde mir auf 9500 angegeben; jedenfalls aber sind dabei die auch zu Hause für die Fabriken thätigen Personen mitgerechnet. Bedenkt man, daß Pirmasens gegenwärtig knapp 23 000 Seelen zählt und addirt man zu diesen 9500 Arbeitern die Unternehmer, das kaufmännische Personal u. s. w., so ist jeder zweite Mensch dort in der Schuhindustrie und verwandten Branchen thätig, also etwa die gesammte arbeitsfähige Bevölkerung mit Ausnahme der Beamten, Lehrer, Krämer, Schneider, Wirthe, Metzger, Bäcker ꝛc. Damit ist aber die volkswirthschaftliche Bedeutung der Stadt Pirmasens für die Gegend noch lange nicht erschöpft. In der südlichen Pfalz, in die die Ausläufer der Vogesen hineinreichen, ist der Boden arm, der Fels tritt oft zu Tage, das Terrain ist stark kupirt; so landschaftlich schön theilweise diese Striche sind, so wenig lohnen sie den Feldbau, der Kartoffeln, Roggen, Hafer heranbringt. Aber die Bauern können davon allein nicht leben und auf Stunden in der Runde arbeiten sie für die Schuhindustrie. Es gibt Dörfer, in denen ⅔ der Bevölkerung Schuhmacher sind, und zwar werden fast ausschließlich geringere Arten Hausschuhe, Pantoffeln, Schlappen und bessere Sorten Kinderschühchen ge-

fertigt. In Körben werden die Materialien geholt und Mann und Frau sowie die Kinder bis zum 14.—15 Lebensjahre sitzen von früh bis spät, wenn die Feldarbeit oder die Schule sie nicht ruft, um den niedrigen Schustertisch. Die erwachsenen jungen Leute gehen in die Fabriken selbst, wo sie bald als Stepperinnen und Zwicker lohnenderen Verdienst finden. Ja, aus dem Lothringischen, aus der Weißenburger Gegend, von Bitsch, Münster, dann von Annweiler her kommen Bauernburschen, deren kräftige Arme in ihrer Heimath feiern müßten, und verdingen sich als Tagelöhner in den großen Gerbereien. Man schätzt — eine genaue Berechnung ist kaum möglich —, daß auf diese Weise etwa 15—16 000 Personen in der Schuhmacherei und Lederfabrikation von Pirmasens thätig sind. Der Jahresumschlag dürfte sich auf 40—45 Millionen Mark belaufen, er hat sich seit dem Jahre 1882, wo die Industrie von Pirmasens sich höchste Achtung gebietend auf der bayerischen Landesausstellung zu Nürnberg zeigte, sich vervierfacht.

Freilich, wo viel Licht ist, ist auch Schatten! So hoch die Löhne für hervorragend geschickte und leistungsfähige Arbeiter sind — es gibt einzelne Stepperinnen, die bis zu 30 Mark wöchentlich, Zwicker, die ebensoviel, und Ausputzer, die noch mehr verdienen —, so ist das doch nicht die Regel; im Durchschnitt belaufen sich die Tagelöhne auf höchstens 2,50 Mark bis 3 Mark für Männer, auf 2 Mark für Frauen, Akkordlöhne ein wenig höher; jugendliche Arbeiter erwerben schon nach einigen Wochen 5 bis 7 Mark in der Woche. Die Arbeitszeit ist in der Regel, abgerechnet alle Pausen, eine elfstündige; bei flauem Geschäftsgang wird sie verringert, bei starkem mäßig erhöht und lieber mehr Arbeiter eingestellt. Diese Daten klingen ja gar nicht so übel, aber man muß erwägen, daß in Pirmasens die Lebensmittel außerordentlich theuer sind. Wie die Wochenmarktspreise ausweisen, sind sie die kostspieligsten in der ohnehin nicht billigen Pfalz. Auch die Miethen sind nicht niedrig, sie bewegen sich für sehr bescheidene, bisweilen kaum nothdürftige Gelasse zwischen Sätzen von 120 bis 190 Mark für eine Arbeiterfamilie, die oft neben ihren eigenen Angehörigen noch jüngere Leute in Kost und Logis hat. Am schlimmsten sind viele Hausarbeiter in Pirmasens selbst dran. Während in den umliegenden Dörfern die Wohnungen, so ärmlich sie sind, wenigstens leidlich gesund sind und die fast allenthalben betriebene Feldarbeit die Leute zur zeitweisen Unterbrechung der angestrengten Schusterei zwingt, gibt es in der Stadt namentlich ältere, nicht mehr in den Fabriken arbeitende Personen, die vom grauenden Morgen bis tief in die Nacht, bis 12, 1 Uhr in engen, dumpfen, feuchten Räumen, wo sie arbeiten, kochen, Wäsche trocknen, schlafen, in fiebriger Hast den Schusterhammer und die Ahle führen, um, Mann und Frau zusammen, 2 bis 3 Mark täglich zu verdienen; die Töchter, die Abends 7 Uhr aus der Fabrik kommen, lassen häufig genug die Nähmaschine noch bis Mitternacht schnurren. Aber ich habe auch geschickte Arbeiter gesehen, die beim Ausputzen eleganter Stiefeletten mit Hilfe ihrer Frau bis zu 1400 Mark jährlich in der Hausarbeit erwerben. Neben elenden Löchern, bei denen man kaum begreift, daß Menschen darin hausen können, sieht man auch recht nette und behaglich eingerichtete Häuschen, die fleißige und sparsame Familien erworben haben. Die persönlichen Eigenschaften, der häusliche Sinn des Mannes, die Tüchtigkeit der Frau wirken in diesen Verhältnissen gerade so entscheidend, wie Löhne und Arbeitszeiten.

Pirmasens hat in jüngster Zeit eine Krisis durchgemacht, die natürlich auch auf diese Zustände in der Arbeiterschaft gedrückt hat. Die Gewährung billiger und langer Kredite hatte die Entstehung vieler neuer, meist kleinerer Fabriken begünstigt; eine starke Ueberproduktion und ungünstiger sich gestaltende Exportverhältnisse zeitigten eine Stockung, die vor 1½ Jahren zur Krisis wurde. Eine ganze Anzahl schwächerer Unternehmer machte Konkurs, die Löhne wurden herabgesetzt, die Dauer der Arbeit beschränkt. Die von Deutschland 1879 inaugurirte Schutzzollpolitik hat auf allen Seiten Nachahmung gefunden und die neuen Handelsverträge haben der Schuhindustrie nicht geholfen; die Ausfuhr ist wesentlich erschwert, wo nicht ganz unterbunden. Auch hat in vielen Ländern, wohin Pirmasens früher gewaltige Massen lieferte, sich eine eigene Fabrikation entwickelt. Um so eifriger betritt Pirmasens jetzt den einheimischen Markt und wird den Entwicklungsprozeß unseres Schuhmachergewerbes wesentlich beschleunigen helfen. Die dortigen Fabrikanten sind weder durch die Krisis noch durch die erschwerten Absatzverhältnisse entmuthigt; sie sehen in der einen eine heilsame Gesundung eines hypertrophisch gewordenen Zustandes und in den anderen Schwierigkeiten einen Ansporn zu erhöhter Thätigkeit. An Schuhwaaren wird jetzt so ziemlich alles Erdenkliche dort fabrikmäßig hergestellt; die Musterschränke einer großen Fabrik enthalten Hunderte von Sorten, vom gröbsten Filzpantoffel bis zum elegantesten Atlas-Ballschuh, vom zierlichsten Kinderschühchen bis zum derben Mannsstiefel. Mit gespannter Aufmerksamkeit folgen sie allen Neuerungen auf dem Gebiete ihrer Technik. Nach dem bisherigen Gange der Ereignisse auf die Zukunft zu schließen, darf man annehmen, daß die Fabrikation sich immer mehr in einzelnen großen Betrieben konzentriren, daß die Maschine noch breiteren Raum einnehmen, daß der Arbeiter dadurch nicht überflüssig, aber in seiner Kraft geschont und leistungsfähiger, daher auch besser bezahlt wird.

Pirmasens ist ein lehrreiches und ermunterndes Beispiel, wie eine Industrie aus eigener Kraft, ohne Hilfe äußerer Umstände, ohne Unterstützung des Staates, von den kleinsten Anfängen durch die Energie und Umsicht seiner Bürger zu einer Bedeutung für den Weltmarkt sowohl als zum volkswirthschaftlichen Segen für eine arme Gegend werden kann. Es ist ferner ein Musterparadigma für den modernen Entwicklungsprozeß der Gewerbe vom Kleinbetrieb zur Großfabrikation, von der Handarbeit zur Maschinenthätigkeit. Und dieser Gang der Dinge ist nicht nur für die Unternehmer und die Konsumenten von Vortheil, sondern auch für die Arbeiter; unwiderleglich zeigt ein Blick in die dort herrschenden Zustände, daß die Arbeiter in Fabriken im Durchschnitt gesünder, leistungsfähiger, besser bezahlt sind als die zu Hause, in ihren Werkstätten thätigen Personen. Daß schwere, materielle und sittliche Schäden hervortreten, wollen wir nicht leugnen; aber wir dürfen aus der Vergangenheit die Hoffnung schöpfen, daß es der vereinten Thatkraft und Intelligenz von Arbeitgebern und Arbeitnehmern gelingt, auch ferner aus eig ner Kraft, in berechtigtem Stolz auf die eigene Tüchtigkeit gedeihliche Fortschritte in wirthschaftlicher und sozialer Richtung zu erringen.

München. Ernst Francke.

Bildende Kunst.

(Der „Fall Munch" und der Fall des Kunstvereins. — Franz Skarbina und Lesser Ury.)

In Berlin regt sich der Kunstphilister wieder, Zunft wie Laienthum. Mächtig entrüstet aus unterschiedlichen Gründen. Um den hellodernden Zorn verständlich zu machen, muß man sehr tief in die deutsche Kunstgeschichte zurückgreifen, sogar bis zum Lenz dieses he losen Jahres. Da tauschten des Reiches erste und andere Metropole zwei stattliche Männer aus: Nach München zog Herr Jodelmann und von der Isar kam Herr Preckle. Beide hatten die Geschäfte der Kunstgenossen besorgt, Herr Preckle am hellenisirten Königsplatz, in dessen Bezirk die unendliche Quelle des stärkenden Löwendräus fließt, Herr Jodelmann in der Wilhelmstraße. Und Beide sollten aufs Neue die Geschäfte der Kunstgenossen besorgen. Herr Jodelmann hatte nichts zu verlieren und brachte nicht viel mit: Reiche künstlerische Erfahrungen wären zudem unnützes Gepäck gewesen, denn er kam in ein verendendes Institut. Herr Preckle dagegen

hatte ungeheuer viel zu verlieren: Lederknöbel, Weißwurst, Löwenbräu. — und brachte Mancherlei mit: die Anschauungen des frischesten und bewegtesten künstlerischen Lebens. Es hatte ihn in München „'was angeweht", wie er selbst sagt, der Preckle. Und also „angeweht" und erfrischt, trat er in die Hallen der Berliner Vereinskunst, — diese Hallen, die nun seit Jahr und Tag mit ihren langen, öden Flächen eher Todtenkammern als modernen Ausstellungsräumen glichen. Und während unten, im Süden, Kollege Jobelmann sich nur auf einen leergewordenen Schemel zu setzen, eine neue Feder in den Hatter zu stecken und frische Tinte aufzugießen brauchte, stand hier der ahnungslose Herr Preckle plötzlich vor einer „Aufgabe". Er mußte sich vorkommen wie ein großer Missionär. Mit seiner prächtigen Münchener Naivetät ging der Mann also eifrig an das Werk der Aufrichtung. Er hatte das Glück, mit einer Ausstellungskommission zu arbeiten, der freie, moderne Regungen nicht fremd waren: Ludwig Dettmann gab den Ton an, einer der Geschicktesten und Umsichtigsten unter den jüngeren Berliner Malern. Zudem war gährender Sauerteig genug vorhanden im großen Backtroge des Vereins, seit den Tagen, da der gegenwärtige Vorsitzende seine Wahl mit nur einer Stimme Mehrheit durchgesetzt hatte, seit den Tagen ferner, da der Verein das famose Gesetz einer „Landes-Ausstellungs-Gemeinschaft" schroff ablehnte, das, dem Haupte Anton von Werners entsprungen, die jährlichen Ausstellungen der Oberaufsichtsbehörde der Regierung überliefern sollte. Herr Preckle erinnerte sich, daß man einst lebhaft die Franzosen umworben habe, nach Berlin zu kommen, und daß auch schon dumpfe Kunde hergedrungen sei von den großen Farbenpoeten in Schottland. Und so debutirte er mit etwas ganz Neuem, Unerhörtem, das ihm die eigenen Verbindungen und die thätige Mithilfe gleichgesinnter Genossen verschafft haben. Aber da kam er schön an! Je weniger man begriff, desto heftiger stürmte man über diese Pariser und Engelländer. Die Alltagskritik, die bei jeder Gelegenheit zur französischen Kunst hinübergeschielt hatte, glich nun — himmlischer Odysseus, vergib mir in diesem einen Punkte den Vergleich! — dem Sohne Laertes, der in langen Jahren der Irrfahrt sich nach Ithaka sehnte und, als er endlich am Gestade der Heimath erwachte, Ithaka nicht erkannte. Die trefflichen Leute hatten allerdings unter den „Franzosen" sich den wilden Bouguereau, Puvis de Chavanne und höchstens die Bonnat und Carolus Duran vorgestellt — vom glühenden Besnard, vom großen Dagnan-Bouveret, vom geheimnißvollen Albert Carrière, der so Tiefes sagt, indem er Vieles verschweigt, von ihnen wußten sie nichts. Zumal gegen Besnard wendete sich der Unkenntniß blinder Eifer: Ein aus brennender Phantasie und vollendeter sinnlicher Anschauung harmonisch entsprungenes Prachtaquarell, worin sich der flimmernde Glanz des Frauenkörpers verdichtete, ward als ein Fastnachtsscherz ausgehöhnt. In einem sehr verbreiteten Blatte kündete Jemand: Ein grinsendes Dirnengesicht, wie der „Stubienhyr" es zeige, brauche sich der gute Deutsche noch nicht gefallen zu lassen. Lieber Gott, was muß der Mann für Augen haben! Mit Verlaub, was da als ein Dirnengesicht genommen wurde, das war das feine und seelisch belebte Antlitz der Madame Besnard — dieselbe entzückende Durchsichtigkeit des weiblichen Teints, die kaum ein anderer Künstler malen kann. Da muß man wohl an den vortrefflichen Christoph Lehmann denken, der um 1630 in sein „Politisches Blumengärtlein" schrieb: „Die Alten meinen, die Glaser machen nicht mehr so gute Fenster, wie vor Zeiten; aber Fenster sind Fenster, — die Augen werden besser. . . ."

Was die Veranstalter dieser Ausstellung sich mit Recht als Anregung gedacht hatten, es winkte nur als Aufregung. Doch das ist nur ein schwaches Vorspiel gewesen. Herr Edvard Munch kam aus Christiania über Paris. Er hatte sich nicht angeboten, — er war von der Kommission, welche den Empfehlungen angesehener Künstler schnell nachging, förmlich aufgefordert und förmlich eingeladen worden — zu einer Gesammt- und Sonderausstellung. Und da Herr Munch sein Auftreten in Berlin so gut und glatt vorbereitet fand, da er sich als willkommener Gast fühlen mußte, ward der junge Mann kühn und beschloß, nun auch sein ganzes Herz dieser gütigen Welt zu zeigen, — zu zeigen: Wie er strebe, auf sich allein gestellt, — was er erreicht, was er verfehlt habe. . . . Wer war Herr Munch? Der ist ja noch unbekannter als Besnard und Patterson, und ihm gleich die ganze „Rotunde?" Ich sah das Unheil voraus, denn ich kannte des Malers Munch extreme Leidenschaftlichkeit, die in die majestätischen Ausstellungen der „Norweger" zu Kopenhagen, Paris und München eine seltsam-blitzende, einigermaßen unruhige Note gebracht hatte. Gleich stiegen mir in der Erinnerung die Nachtstücke auf, die, irrender Sehnsucht voll, Munch im vorigen Jahre aus Nizza in den „Glaspalast" gesandt hatte, und allerlei Porträts von brüsker Ehrlichkeit. Was muß da hervorkommen, wenn dieser ungebundene, heftige Arbeiter sein Atelier auskramt! Ein Revolutionär unter Biedermeiern. Die große Masse der Zünftigen und Laien empfand nichts vor dieser Sammlung, konnte nichts vor ihr empfinden; doch die dumpfe Ahnung ging ihr auf, daß dieses hier zu Neuerungen in Theorie und Praxis führen könne. Zuerst die Modernen des Westens, nun die Modernen des Nordens — das war zu viel. In diesem Vorschreiten der Preckle, Kommission und Konsorten lag offenbar System. Das lammfromme Publikum darf um keinen Preis stutzig werden, sonst ist die breite, überkommene Produktion entwerthet. Hinzu tritt der naive Ausbruch verletzter Eitelkeit, denn dieselbe muthfreundliche Jury hat einem alten Peleus, der nun die muthfeindliche Bewegung mit besonderer Kraft und Schnelle in Gang brachte, zwei Bilder zurückgewiesen. Aus solchen Elementen mischte sich ein Skandal, an dem die ernsthafte Kunstbetrachtung vorüber schreiten würde, wenn nicht unter der Hülle ein künstlerischer und sittlicher Gewinn keimend zum Vorschein käme. Munch steigt oder fällt darum nicht um Haaresbreite in der Beurtheilung seines Werthes und fühlt sich die Mehrheit des Künstlervereins in der wenig beneidenswerthen Rolle wohl, die sie gespielt, indem sie einen ausländischen Gast (noch dazu einen gebetenen!) kurzerhand vor die Thüre setzte, so ist das Sache ihres Geschmackes und ihres Taktes. Entscheidend ist: Die Herrschaft bestimmter älterer Gruppen, die an der geschmeidigen Diplomatie Anton von Werner's eine wirksame Stütze gefunden hat, ist gebrochen und die befreiten oder der Befreiung zustrebenden Kräfte haben sich zusammengerafft. Es brach eine Krisis aus, die bis zur Sezession führte. Das darf in der „Nation" mit ganz besonderer Genugthuung festgestellt werden.

Diesen Ausgang hatte Herr von Werner, der als geschulter Kunstpolitiker die Verhandlungen zu führen wähnte, nicht erwartet. Die Sezession nun, sie muß eine moralische Sezession bleiben, die körperliche Ausscheidung aus der Genossenschaft darf unter keinen Umständen erfolgen. Die Pariser und Münchener Ereignisse können für Berlin ganz und gar nicht maßgebend sein. Es fehlt hier die impulsive und explosive künstlerische Kraft, die sich in jenen Centren angesammelt hat; es fehlt nicht an einzelnen ernsten Begabungen, doch an einem modernen Geist der Kunst, der eine größere Gruppe zusammenhält; es lebt hier endlich nicht der große internationale Ausstellungsgedanke, ohne welchen die Münchener Sezessionisten eben nicht „die Sezessionisten" wären. Der jungen „Freien Vereinigung" fällt die nicht minder schwierige Aufgabe einer wohleingerichteten, festgefügten Oppositionspartei zu, die, innerhalb dem Vereine, willenskräftig auftritt, Leben einführt und auf sicherer Arbeitsoasis neue bessere Zustände schafft. Es muß ein stilles und treues Tagewerk geben.

Die Berliner Kunstkritik nun meinte, indem auch sie den Mann opferte, Munch selbst interessire sie gar nicht, sondern allein das allgemeine „Prinzip der Bewegungsfreiheit und Entwicklung". Mich interessirt auch der Mater Munch. Ich bin kein Munch-Enthusiast, ganz und gar nicht, aber ich glaube, ihn zu begreifen. Er gehört zu dem eigenartigen Stamme der starken norwegischen Naturdichter, deren sacerdotale Bilder in Berlin noch nicht gezeigt worden; er gehört zu ihnen, obschon er sich scheinbar von ihnen entfernt, — als

ein Virtuose der Farm, des ungebundenen Kolorismus. Man denke an seine „Krankenstube", jene dunkle, weiche und warme, meine ich, in deren Leinwand der Oberkörper des rothhaarigen Mädchens, das den Kopf an ein weißes Kissen lehnt, so tief einschneidet. Das Haar, der rothe Farbenfleck für sich allein stellt die gesammte Charakteristik des Bildes dar. Nicht minder das Kolorit des Mitternachtsstückes, da eine Erscheinung im weißen Kleid an das monderfüllte Fenster tritt. Diese Bilder sind nur als Farbensymphonien zu verstehen, man sieht wie das natürliche Licht die Farbe erscheinen läßt und wieder auflöst. Aber auch ein Soziales durchdringt die seltsame Art dieses Normanns. Er sieht menschliche Zustände vielseitiger und reicher als die meisten seiner Stammesgenossen, deren Seele in der Seele landschaftlicher Natur völlig aufgeht. Munch ist weltläufig — der schlanke, elastische, blonde Mann, ein Stipendiat der norwegischen Regierung, reist studirend durch Europa; er verweilt lebhaft und nervös unter modernen Menschen. Das Bildniß des verwegenen Hans Jäger ist psychologisch von großer Feinheit und Schmiegsamkeit, und künstlerisch von reizendster Intimität: Im bezeichnendsten Momente ist die ganze Erscheinung erlauscht und erhascht.

Die „fertigen Bilder" hätte man allenfalls wohlwollend noch entschuldigt, — aber diese ungezählten Studien und Skizzen. Das sind doch nur Uebungen, die der Künstler für sich anstellt, wie der Klavierspieler auf seinen Tonleitern hinauf- und hinabsteigt. Sa machen manche Leute, deren Urtheil in anderen Dingen werthvoll ist. Gerade diese impressionistischen Notizen, gerade diese kleinen Wunder des Augenblicks aber leuchten scharf in die innere Organisation des Künstlers. Es sind die ersten blitzenden Impulse der Befruchtung, und es sind die Gradmesser der Naturempfindung. Eben hier wirkt die schöpferische Kraft am konzentrirtesten. Mithin kein Handwerk, sondern die Kunst selbst. Der Künstler hat seinen wesentlichen Zweck, und ist der erreicht, so rückt das peinliche Ausfüllen und Ausschreiben aus dem Kreise des Interesses. Solche moderne Bekenntnisse, frei von der Natur abgelegt, sind glücklicherweise auch in Berlin nicht mehr selten. Doch sie aufzuspüren, darf man Ateliergänge nicht scheuen. Früher war es fast nur Max Liebermann, der Mappen voll schweifender Studien aus Holland nach Hause brachte. Jetzt sah ich die prächtigsten Dinge bei Franz Skarbina und Lesser Ury, dem festhaften Meister, der Schule macht, und dem frei auf sich fußenden, jüngeren Künstler, der nur gegen sich Rücksicht übt. Skarbina wirkt in gesicherten Umständen, und Niemand rührt ihn an; Ury schlägt sich schwer durchs Leben und erleidet mancherlei Unbill von denen, die für den Tag die kunstkritische Feder führen, — aber die Fachgenossen, vor allen die Münchener, haben Respekt vor ihm. Beide Männer gehen in die Zeiten der gesunden Reife ein: Sie werden einfach und naiv, nach den Jahren der Versuche. Skarbina schwärmte mit zwei Schülern, Höniger und Martini, während des Sommers in den belgischen Niederungen — das kleine La Panne, an der französischen Grenze, war sein Stützpunkt; Ury wanderte unter dem strengeren Himmel unseres nordischen Holsteins, da, wo, zurückgezogen, ihm ein aufstrebender Kamerad, Hans Olde, wohnt. Skarbina sah um sich Leben und des Badestrandes kräftig wechselnde Bewegung; Ury irrte einsam durch Wiesen, Felder, waldige Strecken und Dünen, an Seebuchten und Bächen, erregt vom besonderen Charakter dieses bald kühlen, bald warmen, feucht klaren, melancholischen Landstrichs. Beide lieben die unentschiedenen Zeiten, da das Licht zu- und abnimmt oder hinter Wolken steht. Schnell will das Erschaute gehalten sein, die nächste Sekunde bereits ändert den Ton des Bildes. So entstehen die Notizen, die ihren Selbstzweck haben, vielleicht aber noch umfassenderen Zwecken vorbehalten sind. Skarbina sieht breiter und weiter genommte Natur- und Weltbilder; Ury holt flimmernde Farbenstimmungen aus der Natur mit tief erhaltenem Gefühle. Die beiden Künstler haben sich zu einer klar temperirten, durchaus malerischen Anschauung durchgearbeitet und den Weg beschritten, der zur guten und großen Kunst hinaufleitet.

Julius Elias.

Musik.

Berlin wird mehr und mehr musikalische Weltstadt. Wer daran noch zweifelte, wem es die Umwandlung unseres Konzertwesens zu einem internationalen Musikermarkt noch nicht deutlich genug verkündete, der mußte es doch in diesen Tagen klar erkennen, die uns im Verlaufe von kaum 48 Stunden zwei bedeutende musikdramatische Neuheiten brachten und uns in unmittelbarer Nähe den Wettkampf der zwei hervorragendsten Musikvölker der neuen Kunstgeschichte erleben ließen. Der ersten Aufführung der dreiaktigen Oper „Genesius" von Felix Weingartner, die am 15. d. M. im Königlichen Opernhause stattfand, folgte Tags darauf im Krollschen Theater das zweiaktige Melodrama „a Santa Lucia" von Pierantonia Tasca, einem jungen, noch ganz unbekannten italienischen Tondichter, der den staunenswerthen Muth und Ehrgeiz hatte, das Schicksal seines Erstlings auf fremdem Boden sich entscheiden zu lassen. Der Erfolg war ihm günstig. Das vollbesetzte Haus nahm seine kleine neapolitanische Fischertragödie mit einem Beifallssturm auf, wie er seit den ersten Aufführungen der Cavalleria in Berlin nicht mehr erlebt worden war. Ein wenig erfreuliches Gegenstück zu dieser überlauten Theilnahme bildet die lauwarme Stimmung, in der die Besucher des Opernhauses Abends zuvor, achtungsvoll aber wenig begeistert, das groß angelegte Werk unseres hochverdienten Kapellmeisters entgegen nahmen. Dieser große Unterschied in der Aufnahme entspricht den Werthverhältnissen der beiden Neuheiten nicht, wenn auch zugestanden werden muß, daß das spontane Urtheil der Hörer, wie es sich in der mehr oder weniger lauten Antheilnahme äußerte, der innern Begründung schließlich nicht entbehrt.

Den Stoff zu seinem neuen Bühnenwerk, dem dritten seiner Arbeit, entnahm Weingartner der christlichen Legende. Das Buch hat er sich, wie bei seinen früheren Musikdramen, der 1884 zu Weimar aufgeführten „Sakuntala" und der 1886 in München gegebenen „Malawika" selbst bearbeitet, in enger Anlehnung freilich an ein von Hans Herrig verfaßtes Operngedicht „Geminianus". Er gewann so als Unterlage ein tüchtiges Theaterstück, dessen Art freilich mehr an die Libretti der großen Oper als an die Dichtungen Wagner's gemahnt, dessen Ausdrucksweise zwar fast durchweg einen gewandten Schriftsteller, aber nur selten einen Dichter von Gottes Gnaden verräth.

Vom heiligen Genesius, dessen Ehrenfest die katholische Kirche am 25. August feiert, erzählen die alten Martyrologen, er sei ein Schauspieler und Günstling des Kaisers Diocletian gewesen und habe sich, obwohl von christlichen Eltern geboren, durch seinen Haß gegen die Sekte der Nazarener ausgezeichnet. Eines Tages aber, als er dem Cäsar eine Parodie der christlichen Taufhandlung zum Besten gab, sei er auf der Bühne vom Geiste des Herrn erleuchtet und zu so plötzlicher Erkenntniß seiner Sündenschaft erweckt worden, daß er noch im Spiele sich zum Christenthum bekehrte und auf der Stelle ein Bekenntniß seines neuen Glaubens ablegte. Solche Vermessenheit im Extemporiren habe der große Christenverfolger bestraft, indem er seinen Liebling dem Richter überwies; am 25. August des Jahres 286, so meldet die Legende, habe Genesius den Märtyrertod durchs Schwert erlitten.

Um diese Begebenheit zur Opernhandlung zu erweitern, mußten neue Personen und neue Motive eingeschaltet werden; nicht überall war dabei die Hand des Bearbeiters glücklich, und manches, was den bunten Reiz des Spiels erhöhen sollte, thut dem Ernst und der eindringlichen Wirkung des Hauptmotivs Eintrag. Dahin gehört namentlich die lang gedehnte, halb lüsterne, halb ekstatische Szene zwischen der frommen Pelagia und dem sie bedrängenden liebesbrünstigen Kaiser, ein Auftritt, dessen innere Unwahrheit naturgemäß in einem Meyerbeer'schen Theatereffekt gipfelt.

Die Oper beginnt sehr stimmungs- und weihevoll mit

der Darstellung eines christlichen Gottesdienstes in den Katakomben. Hier beichtet Pelagia dem alten Priester Cyprianus ihre heimliche Liebe zu dem schönen Genesius. Ihr Geständniß löst dem tauschenden Liebhaber die Sprache, allein des Heiden Liebeswerbung wird von Pelagia aus Christenpflicht zurückgewiesen. Aus Rache dafür verräth in der darauf folgenden großen Volksszene auf dem Forum, wo Diocletian sich opfern läßt, Genesius den greisen Christenpriester, in dem er den Urheber seines Liedesleides haßt, als Opferverweigerer und mit ihm, wider seinen Willen, die herbeieilende Pelagia. Im zweiten Akt erleben wir dann die plötzliche, wunderbare Bekehrung des von Neue gestalteten Helden. Während eines allegorischen Festspiels mit Tänzen, worin ihm die Rolle des Sonnengottes zuertheilt ist, geräth Genesius in religiöse Verzückung und legt das so unerwartete, verhängnißvolle Geständniß seiner inneren Bekehrung ab. Der Schlußakt bringt die Vereinigung der Liebenden im Kerker, ihren schweren Abschied von Welt und Leben. Vom Ende kündet das Aufflammen des Scheiterhaufens.

Die Musik, die Felix Weingartner aus dem Geist dieser Handlung erschaffen hat, bewegt sich natur- und sachgemäß meist in Extremen, zwischen einer hochgespannten Ekstatik und einer frei schwelgenden Erotik und bekundet im Bereich dieses hoch gesteigerten Empfindungslebens eine hervorragende Ausdrucksfähigkeit. Die Sorgfalt, mit der die äußere Form des Werkes behandelt, die Feinheit und der Nachdruck, mit dem die innere Bedeutung der Rede hervorgehoben ist, zeugen ebenso sehr für die hohe Befähigung des Komponisten zum dramatischen Stil wie für sein fruchtbares Studium in den Partituren des bayreuther Meisters. Auch die lebendige, von allen Schranken der Tonalität befreite Harmonik, die gewandte und reiche Verwendung und Verwandlung der Leitmotive und nicht zuletzt die meistertich beherrschten Künste der Instrumentation lassen erkennen, daß Weingartner seine schöpferische Begabung an den großen Meistern Wagner, Liszt und Berlioz geschult hat, als deren berufener Ausdeuter er sich schon so große Verdienste um unser Musikleben erworben hat. Nicht gleicherweise durchdrungen von den Grundsätzen des modernen musikalischen Dramas zeigt sich der Tondichter des „Genesius" in der Schöpfung und Ausprägung seiner Motive, deren Vorzüge mehr in der leichten musikalischen Verwendbarkeit als in charakteristischer Eigenart bestehen. Was die zahlreichen Leitmotive Wagner's auszeichnet: ihre Anschaulichkeit und Gegenständlichkeit, das Sprechende ihres Ausdruckes und die daraus sich ergebende Leichtfaßlichkeit derselben, das zu erreichen ist wenigstens vorläufig W. noch nicht gelungen. Die Motive seiner Oper, er hat deren etwa zwanzig erfunden, theils als Kennzeichen seiner Figuren, theils zum Ausdruck häufig wiederkehrender Ideen (so z. B. das Motiv des Christenglaubens, das des Märtyrerthums u. a.) ermangeln dieser nothwendigen Eigenschaften allzu sehr, so daß aus dem glänzenden Gewebe, das ihre Vereinigung und Verschmelzung im Orchesterpart bildet, das die Einbildungskraft weckende und leitende Tondild nicht sicher und rasch genug vom Hörer erfaßt werden kann. Aus diesem Uebelstand ergibt sich für die Mehrzahl der Zuhörer eine ermüdende Einförmigkeit des Tonwerkes, die durch das andauernde Festhalten gleichmäßig hochgesteigerter Empfindungs- und Ausdrucksweisen noch verstärkt wird. Hier und in der Sprödigkeit seiner Melodik ist auch vor allem die Ursache zu suchen für die von Akt zu Akt ermattende Theilnahme der Hörerschaft, die dem im Ausdruck sehr bedeutenden dritten Akt den lebhaften Antheil versagte, den sie dem in seiner zweiten Hälfte viel weniger gelungenen ersten Akt mit Freuden gewährt hatte. Man kann diese durch einzelne Mängel und Gebresten verschuldete Minderung des Erfolges nur lebhaft beklagen, denn die deutsche Opernbühne hat seit langem kein Werk erlebt, das so hohen Zielen nachstrebte und in seiner musikalischen Anlage solche Einheit des Stiles zeigte, wie Weingartner's „Genesius".

Um so lebhafter scheint das uns zu beklagen, als der große Erfolg des italienischen „Verismo", den die glänzende Aufnahme der neuen Oper von Tasca wiederum bestätigte, für unsere nationale Kunst eine schwere Gefahr bedeutet. Doch davon das nächste Mal, wenn die Italiener und ihre geniale Anführerin Gemma Bellincioni uns einen tieferen Blick in ihre neue Kunst vergönnt haben werden.

Heinrich Welti.

J. Schoenhof: The Economy of High Wages. With an Introduction by Thomas J. Bayard. G. P. Putnam's Sons. New York and London. 1892.

Das Volk der Vereinigten Staaten hat durch seine diesjährige Präsidentenwahl gegen die Hochschutzzollpolitik des McKinley-Tarifs ein entschiedenes Veto eingelegt. Das ist für den Charakter und die Richtung der dortigen Politik von allergrößter Bedeutung. Die Heißsporne der nationalen Abschließung hatten ja durch McKinley den höchsten Triumph erlebt. Auch war ihnen kein Mensch verhaßter als Grover Cleveland, der während seiner Präsidentschaft (1884—1888) redlich zu reformiren suchte. Daher läßt sich annehmen, daß sie, welche die allgewaltigen Geldinteressen des Landes vorzugsweise vertreten, ihre Millionen nicht geschont haben. Trotzdem sind sie unterlegen.

Die Kosten einer solchen Wahl sind enorm und die Störungen für Handel und Verkehr sehr empfindlich; dennoch ist die jedes vierte Jahr wiederkehrende Wahl ein Segen für das Land. Sie ist eine Schule der politischen Bildung, die unersetzbar und der Republik unentbehrlich ist. Während der Agitation sind die Energien des Volkes auf das Höchste gesteigert, so daß es sich fast ausschließlich mit den allgemeinen nationalen Interessen beschäftigt. So ist der Wahlkampf ein vorzügliches Mittel, um das dortige Völkergemisch zu nationalisiren und politisches Rohmaterial zu kultiviren. In keinem anderen Lande sind die Fragen des Zolltarifs und der Silberprägung so allseitig und allgemein diskutirt worden wie in den Vereinigten Staaten, in keinem anderen Lande ist die wirthschaftliche und politische Kenntniß dieser schwierigen Probleme so verbreitet wie dort. Das ist aber hauptsächlich der Wahlagitation zu danken, welche die Litteratur über diese Gegenstände massenweise unter das Volk bringt. Einer der eifrigsten und unermüdlichsten Kämpfer für die Zollreform ist der Verfasser des obengenannten Buches, der vor jeder Wahl sein Kriegsgeschrei gegen die Sophismen der Schutzzollweisheit ertönen läßt. Er ist besonders befähigt, in diesem Streite seine Stimme zu erheben. Selbst Fabrikant, ist er mit den technischen Prozessen der Produktion sehr vertraut und besitzt eine umfassende Kenntniß der industriellen Entwicklung aller Kulturvölker. Unter Cleveland war er als Konsul mit der Erforschung der verschiedenen Methoden der technischen Erziehung in Europa beauftragt und hat darüber werthvolle Berichte geliefert. Auch das vorliegende Buch trägt einen quasi-offiziellen Stempel, der ihm durch die Einleitung des ehemaligen Staatssekretärs Bayard gegeben ist. Es wendet sich gegen das wichtigste Agitationsmittel der Protektionisten, das allerdings durch häufigen Gebrauch etwas stumpf geworden ist. Sie behaupten, daß sie mit den Hungerlöhnen Europas nicht konkuriren können und daß sie des Schutzes bedürfen, um ihren Arbeitern den besseren Lohn zu sichern. Schoenhof beweist nun durch eine ausführliche Vergleichung der europäischen und amerikanischen Verhältnisse, die auf eigener Beobachtung beruht, daß die Amerikaner faktisch trotz der höheren Löhne fast durchweg billiger produziren als die Europäer, so daß sie also keine ausländische Konkurrenz zu fürchten haben, und daß das höhere Arbeitseinkommen in keinem kausalen Zusammenhang mit dem Schutzzoll steht, daß im Gegentheil die unbeschützten Industrien Amerikas die höchsten und die beschützten die niedrigsten Löhne zahlen. Schoenhof zeigt, daß der Tageslohn der amerikanischen Arbeiter bedeutend höher steht, während der Stücklohn niedriger ist als der der europäischen. Bei der vollkommeneren Organisation und dem Unternehmungsgeist der Amerikaner, der jede neue Erfindung sofort verwerthet, steht der Arbeitslohn in einem solchen Verhältniß zu den übrigen Produktionskosten und dem Produktionserfolg, daß er selten Ausschlag gebend in Betracht kommt. Außerdem erweitert der höhere Lohn den Markt des Fabrikanten, da neun Zehntel des Volkes aus Arbeitern bestehen und sie also die Hauptkonsumenten sind. Der Schutzzoll, statt den Fabrikanten und Arbeitern wirklich zu nützen, schädigt schließlich beide, indem er einerseits das Rohmaterial und andererseits die fertigen Produkte verheuert. Dagegen läßt sich durch positive Mittel die Lage des Arbeiters verbessern, indem man nichts versäumt, was irgendwie eine Produktionskraft steigern kann, denn davon hängt die Höhe seines

Lohnes ab. Daher empfiehlt Schoenhof die Errichtung von Schulen und Museen für die technische und künstlerische Erziehung der Arbeiter; darin liege der beste Schutz gegen die europäische Konkurrenz, deren Stärke auf der besseren künstlerischen Qualität der Waaren beruhe, die sich leicht dem individuellen Geschmack der Konsumenten anpasse. Das Buch enthält viel werthvolles Material und wird seine gute Wirkung jenseits des Ozeans nicht verfehlen. Auch für uns enthält es manche beherzigenswerthe Lehre.

L. K.

Politisches ABC-Buch. Ein Lexikon parlamentarischer Zeit- und Streitfragen. Von Eugen Richter. Siebenter Jahrgang. November 1892. Verlag: Fortschritt, Aktiengesellschaft. — **Jugenderinnerungen.** Von Eugen Richter. Derselbe Verlag.

Beide Werke ergänzen sich in einem gewissen Sinne, so verschiedenartig sie dem Inhalte nach sind. Das bekannte ABC-Buch, dessen neueste Auflage noch reichhaltiger — und auch äußerlich handlicher — als die früheren gestaltet ist, zeigt die Begabung des Verfassers, den aktuellen politischen Stoff in übersichtlicher, leicht faßlicher und eindringlicher Weise zur Darstellung zu bringen, in charakteristischer Weise. Es ist der litterarische Niederschlag jener auf völliger Beherrschung der Sache ruhenden geistigen Eigenschaften, die den Abgeordneten Richter zu einem anerkannten Faktor des öffentlichen Lebens in Deutschland gemacht haben.

Es ist interessant, den Entwicklungsgang zu verfolgen, der zu diesem Resultat geführt hat. In den „Jugenderinnerungen" gibt Richter eine Darstellung dieses Entwicklungsganges bis zu seinem dreißigsten Lebensjahre. Es sind keine sentimentalen Betrachtungen über diese „schlechteste" der Welten. Der Weg geht vielmehr quer über die breite Chaussee, auf der endlose Schaaren preußischer Beamten einer Lebensversorgung zustreben, direkt auf das Ziel los: in freier publizistischer und parlamentarischer Thätigkeit die Kräfte zu bethätigen und so der Allgemeinheit zu dienen. Dazu gehört ein harter Kopf und kräftige Arme, um sich die Bahn freizumachen. Der Humor, mit dem in diesen „Jugenderinnerungen" der Verfasser auf die Erlebnisse dieses Entwicklungsstadiums zurückblickt, zeigt, daß er nicht verbittert ist, und daß seine politischen Gegner wohl so bald noch keine Ruhe vor ihm haben werden.

B.

Landsturm. Erzählung von Hans Hoffmann. Berlin, Paetel, 1892.

Referent hatte die Pflichtlektüre von Zola's Débacle beendigt, als ihm diese Geschichte in die Hände fiel. Der Titel verhieß uns große Bilder aus großer Zeit, die ersten Blätter führten uns in die Dünenlandschaft der Nehrung, in den Kreis eines wilden Franzosenhassers Sturmhöfel, der von Arndt's Landsturmgedanken im Tiefsten getroffen, seine sechs Söhne zum schonungs- und regellosen Vertilgungskampf gegen die Fremdlinge ausschickt. Die Jünglinge fallen beim Zusammenstoß mit einem Trupp versprengter, aus Rußland in nasgalischem Elend flüchtenden Soldaten Napoleons. Vater Sturmhöfel, der sein ganzes Herz dergestalt an seine Söhne hing, daß er den Trotz der vernachlässigten Tochter reizt, wird durch eine jähe Anwandlung von Selbstherrlichkeit des Mädchens ohne sein Vorwissen der Gastfreund der gehaßten Wetschen, der Herr über Leben und Tod der Mörder seiner Kinder. Der provenzalische Hauptmann Napoleons ist nahe daran, die durch die zurückhaltende Kühle ihres Bräutigams verstörte Haustochter zu berücken: trotzdem gewinnt es der eifersüchtige Alte über sich, die eigene Schuld vom fremden Frevel zu scheiden; Sturmhöfel hat vor der Begegnung mit den Todfeinden als Selbsthelfer Blutschuld auf sich geladen. Unter dem Eindruck furchtbarer Prüfungen bezwingt er sich selbst; er rettet die Franzosen und seine noch der kurzen Irrung desto tiefer von der Vortrefflichkeit ihres Verlobten überführte Tochter schließt den Lebensbund mit dem ehemaligen Pastor, der sein Priesterkleid gegen den Waffenrock eines Helden der Befreiungskriege einlauscht. — Soweit die Fabel, deren Motive, nicht gerade überraschend neu, erst durch die künstlerische Behandlung ihr eigenes Gepräge zu erhalten hätten. Nun ist ja kein Zweifel, daß Hoffmann ein begabter Autor ist, erfüllt von dem Streben, ernste Künstlerarbeit zu vollbringen. Die Landschaftsbilder, die Staffage der litthauischen Anrainer mit ihren Volkspredigern, das und anderes Beiwerk ist mit unleugbarer kräftiger Selbständigkeit gemacht. Die Menschen aber, die Hoffmann auf die Beine bringt, sind durchweg Uebernatur oder Unnatur. Der alte Sturmhöfel und seine Tochter reden und handeln wie Gestalten aus der Medea- oder Eddazeit. Ein einfaches Landmädchen, Urte, die der französische Offizier durch Liebeszauber bewältigt, bevor er den Marsch nach Rußland antritt, erzählt das in Worten und Wendungen, die selbst in gebundener Rede viel zu gehoben für dies Wesen wären: „Doch meine Augen blieben an ihm hängen und zogen mit ihm und es kam eine Kälte um meine Glieder, als ob ich in feuchten Treibsand versänke. Er aber blickte noch einmal herum und trok meine Augen und er lachte und wandte das Pferd zurück und sprang vom Pferd und sein Lachen war siegreich und schön wie sein Blick." In diesem Ton des Ueberschwangs geht's nicht nur drei Seiten lang fort. Derselben überschroabten Ausdrucksformen befleißigen sich sämmtliche dramatis personae. Man mag es noch mit dem Beruf eines redefertigen sechsundfiedzigjährigen Predigers vereinbar finden, daß dieser seinen Ausflug in die Dünengegend in wohl (nur allzu wohl) gedanken Sätzen für einen frei Sprechenden also festhält: „Welch ein Anblick des Grauens, diese winterliche Wüste zwischen Düne und Meer! Der endlose Sandstrich, in beide Fernen sich zerrend, scheint ewig hinzusterben in verdämmernder Weite und gebiert sich doch endlos rückend immer von Neuem vor dem tumelig flimmernden Blick." „Und die Unendlichkeit wandert mit mir. Gestalten erzeugend, wechselreiche, wilde, sonderbare, furchtbar schöne Gestalten der Kuppen und Schluchten, Flächen und Kämme und dennoch im Großen immer das gleiche breit ausschwellende Riesenbild, Stunde auf Stunde, unverwandelt, unverwüstlich, als ob stündlich rückend die Berge selbst mit mir weiter zögen!" Proben gleicher nur leider nicht durch den Rhythmus des Verses detebten Stils des hyperromantischen Jambenstückes füllen das halbe Buch. Die Liebeserklärung des provencalischen Offiziers setzt mit folgendem Preislied auf die Heimath ein: „Denken Sie sich über Ihrer sommerlichen Düne eine Göttin schwebend, eine segenschaffende, leuchtende Göttin in leisem Flüstern über der schmachtenden Düne. Und wo sie schwebte, da überspinnt sich die sandige Oede still ausquellend mit einer Fülle blühender, duftberauschender Rosen, alles überwuchernd, alles umspielend. Und all diese Blumen sind doch nur das grünende Unkraut, das den aufstrotzenden Reichthum voll offenbaren will: in überfließender Kraft der Entfaltung recken sich darüber des Oelbaums stillspendende Zweige und Reben an den Zweigen emporgerankt, von Trauben schwellend, und unter ihrem leicht ruhenden Schatten wogen Weizenfelder und goldener Mais." Auch hier kann sich Hoffmann, von der eigenen, vermeintlichen Schönrederei berauscht, nicht genug thun: in diesem Stil geht die Bravour-Arie noch eine volle Seite long fort. Ein Leidensgefährte des jungen Offiziers ist ein Franzose des alten Regimes, der als Sterbender die Summe der Revolution zieht und bodet manches feine, gescheite Aperçu über den ersten Napoleon zum Besten gibt: aber hier, wie überall sonst, ist der Chevolier nur eine angezogene Aphorismensammlung, der ons hundert Sittenschilderungen und Maximendändchen abstrahirte Weltmann, keine ursprüngliche Natur mit bezeichnenden Worten und Zügen à la Rivarol und Chamfort. Ohne diese beiläufig hereinragenden Namen von Arndt, Napoleon, Scharnhorst könnte die ganze Begebenheit ebensowohl in die Zeit des Sachsenkrieges Karls des Großen oder in die Tage des dreißigjährigen Krieges verlegt werden, es würde an dem Pflichtenkonflikt und an der geschraubten Stilistrung von Menschen und Worten nichts oder vielmehr — Alles geändert werden müssen. Als wir das Buch zuklappten, gelüstete es uns zwar nicht, La débacle nochmals vorzunehmen; desto lebhafter verlangte uns nach Reuter's „Franzosentid".

—m.

Briefkasten der Redaktion.

G. P. in **Nürnberg.** Ein Widerspruch liegt doch wohl nicht vor. Die Entlastung eines Grundstücks von einer Grundsteuer wird durch die entsprechende Werthsteigerung des Grundstücks zu einem Benefizium für den Eigenthümer. Dies Benefizium ist vorhanden, einerlei ob die Grundsteuerfreiheit vordem durch Kapitalsentschädigung abgelöst ist oder nicht. Denn in beiden Fällen bemaß man den Kaufpreis mit Rücksicht auf die vorhandene Grundsteuer entsprechend geringer. Der Käufer erhielt somit die Kapitalentschädigung im relativ verminderten Kaufpreise angerechnet. Fällt jetzt die Grundsteuer fort, so hat der seit der Ablösung der Grundsteuerfreiheit durch Kauf in seinen Besitz gelangte Käufer eben deshalb dasselbe Benefizium, wie der Eigenthümer, der seiner Zeit die Entschädigung direkt empfing und seinen Grundbesitz inzwischen nicht veräußte.

M. F. in **Hamburg.** Wir sind nicht in der Lage, Ihnen mitzutheilen, wer hinter dem Pseudonym steckt

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 9 Berlin, den 26. November 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Schraube ohne Ende. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. I. Von Proteus.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland: Baden. Von —l.

Die Post der Urzeit. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Ferdinand Gregorovius. I. Von Karl Heinrich.

Ein Porträt des Herrn Chauvin. Von Paul Nathan.

Lessing-Theater: Eleonore Duse. — Deutsches Theater: Josef Kainz. — Neues Theater: Die Liebeshändlerin. — Lessing-Theater: Ralfen wider Ralfen. Von L. Schönhoff.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Parteitag der Sozialdemokraten, der nunmehr beendet ist, hat getagt vom Montag bis zum Montag; aber in dieser ganzen Zeit war es nur ein Tag, welcher der Erörterung von Fragen gewidmet war, die sich über die Sphäre des kleinlichsten Kleinkrams bis zur Höhe politischer Auseinandersetzungen von einiger Bedeutung erhoben haben. Die Zeit auf dieser Zusammenkunft einer jungen und großen Partei war in einer Weise aufgefressen worden, als wären Gefreite, Unteroffiziere und Feldwebel zur Berathung eines Kriegsplanes in das Generalstabsgebäude nach Berlin berufen worden; sie äußerten sich dort über jeden Knopf und jede Säbelkoppel und über jede zerschlagene Fensterscheibe und über jede wackelnde Treppenstufe in ihren Kasernen mit selbstbewußter Ausführlichkeit, so daß den weitersehenden Offizieren es kaum möglich war, auf einige jener Fragen hinzuweisen, die noch gewichtiger sind, als die Güte der Versammlungsberichte in einzelnen Parteizeitungen und die Höhe des Gehaltes eines Unterredakteurs. Die Folge war, daß eine Reihe der Berathungsgegenstände von Gewicht kurzer Hand durch eine Resolution oder durch eine auf das Aeußerste abgekürzte Debatte erledigt werden mußten. Dahin gehören vor Allem die Beschlüsse über den ersten Mai und über die Haltung der Partei bei Stichwahlen. Etwas ausführlicher berathen wurde über das Genossenschaftswesen, über den Boykot und die Kontrollschutzmarke.

Man muß feststellen, daß die Resolutionen, die von den Führern der Sozialdemokratie vertreten wurden, Zeugniß ablegen von einem anerkennenswerthen politischen Verantwortlichkeitsgefühl. Die Phrase und die renommistische Großsprecherei unterlagen, und es siegte jene klarer blickende Erkenntniß, die mit den Verhältnissen dieser Welt rechnet. Dafür verdienen die Majorität und vor Allem die Führer, denen ihre Aufgabe nicht leicht gemacht war, keinen Hohn, als hätten sie nunmehr Neigung, zahme Leisetreter zu werden. Für diese Auffassung spricht nichts; aber sie besitzen zu viel Ehrlichkeit, um nach dem leicht zu erringenden und kurzen Ruhm zu streben, die am rothesten gefärbten Radikalen unter den rothen Radikalen zu sein. Ueber diese Farbenliebhaberei ist man einigermaßen hinaus. Wenn es sich um Thaten handelt, sind die Führer vorsichtig; sie denken an die Rückschläge und beschwören nicht muthwillig überflüssige Gefahren herauf. Da gerade beginnt die Politik, und da gerade hört die blind auf Abgründe zuschreitende Utopisterei auf. Jeder Anschluß aber der Sozialdemokratie an die Wirklichkeit und an das reale politische Leben ist ein Fortschritt, der seine erzieherische Wirksamkeit im Laufe der Zeit nicht verfehlen wird. Nur fanatische Phantasten sind gefährlich, nicht Massen, die in vorsichtiger Erwägung der realen Möglichkeiten nach einer Besserung ihrer Lage streben.

Am 1. Mai soll von den Arbeitern nur gefeiert werden, so weit sich das ermöglichen läßt. Das ist ein einsichtiger Verzicht auf einen nutzlosen Zusammenstoß, bei dem es auf beiden Seiten nur böse Nachtheile, aber ganz und gar keinen Siegespreis geben würde. Bei Stichwahlen wird die sozialdemokratische Partei nach dem Grundsatz vom kleineren Uebel handeln; sie wird eventuell jenen Kandidaten der Gegner unterstützen, der ihr der genehmste ist; das ist wiederum nüchterne Wirklichkeitspolitik und keine verrannte Programmreiterei. Ueber das Genossenschaftswesen, über den Boykott, über die Kontrollschutzmarken und leise streifend über die Streikes sprach Auer in sehr verständiger Weise; er mahnte ab von jener Politik, deren tief durchdachte letzte Weisheit es ist, die Parteigenossen stets zu ermuntern, mit dem Kopf blindlings gegen die stärksten Mauern zu laufen; und er zog für die Bewegung sittliche Schranken. Vom Boykott sagte er, daß dieser keinesfalls benutzt werden dürfe, um die politische Gesinnung Andersdenkender zu bestrafen; er zeigte, daß die Kontrollschutzmarke ein Hilfsmittel von sehr zweifelhafter Güte sei; sie veranlaßt die Parteigenossen, ausschließlich durch die Marke kenntlich gemachte Waaren zu kaufen, bei deren Herstellung Arbeiter mit höherem Lohn beschäftigt wurden; diese Waaren sind dann auch entsprechend theurer, und so steuert die Ge-

Digitized by Google

sammtheit der Partei bei, um wenigen Arbeitern einen ergiebigeren Verdienst zu sichern. Das entspricht in der That den Gesetzen, die unser heutiges Wirthschaftsleben unabänderlich vorschreibt. Vor dem blinden Gebrauch des Streikes, dieser manchmal nützlichen und oft so gefährlichen Waffe, warnte Auer die rabiaten Parteifreunde; dagegen befürwortete er das Genossenschaftswesen, das die Arbeiter nicht auf den sozialdemokratischen Zukunftsstaat vertröstet, sondern das schon heute und im jetzigen Staat durch Organisation und Zusammenschluß die Lage der Zusammentretenden verbessern soll.

Gegen das Thatsächliche dieser Ausführungen ließ sich wenig einwenden, und die Wortranken und die Ausblicke in die Zukunft sind begreifliche Zuthaten, über die man sich nicht zu erregen braucht. Hier wurde ein Programm abgesteckt, das die Arbeiter zur Wirklichkeit zurückführt, das für sie nutzbringend bearbeitet werden kann, das vor zu großen Hoffnungen warnt, das zur Vorsicht mahnt und das dem Philister Schrecken wahrlich nicht einjagen kann.

Hierzu kam noch eine Resolution gegen den Antisemitismus. Ganz treffend sagt sie, daß der Antisemitismus dem Haß gegen das jüdische Kapital im Wesentlichen sein Dasein verdanke; da die Sozialdemokratie den Haß gegen das Kapital ohne Rücksicht auf Kirche oder Synagoge predigt, so ist sie jedenfalls die konsequentere und kann mit Recht folgern, daß die antisemitische Agitation der ihrigen die Wege ebnet; vielleicht wäre es noch richtiger zu sagen, daß der Antisemitismus zugleich eine starke Unterströmung zum Anarchismus hat, der starken sittlichen Verkommenheit wegen, die er birgt.

Am inhaltlosesten auf dem Parteitag war das matte Duell Vollmar-Liebknecht über die Stellung der Sozialdemokratie zum Staatssozialismus. Man kanonirte mit Worten und einigte sich auf Worte. Der Kernpunkt der Frage wurde jedoch nicht einmal berührt. Ob der Staatssozialismus etwas gutes oder schlechtes ist, darauf kommt es wirklich nicht an; der Gegensatz zwischen den beiden Führern ist vielmehr einfach der folgende: Herr von Vollmar gesteht offen, daß die Arbeiter schon heute eifrig danach streben sollten, ihre Lage in unserem bestehenden Gesellschaftssystem zu bessern; Herr Liebknecht kann zu diesem Streben nicht nein sagen; aber er verlangt, daß man über der Wirklichkeit die schöne, unwirkliche Utopia nicht aus den Augen verliere; gegen dieses prinzipientreue liebknechtische Liebäugeln hatte denn am Ende auch Herr von Vollmar nichts einzuwenden, und so war die Einigkeit da, die gar nichts entscheidet, sondern nur noch einmal jenen Zwiespalt verhüllt, den die Zeit nur immer klarer offenbaren wird. Man versöhnte sich und tritt nun gemeinsam ein für praktische Arbeit und für revolutionäres Coquettiren mit der unwirklichen Zukunft. Das ist schon vor einem Jahre der nämliche Ausgang gewesen, durch den man geschlüpft ist. Die Entscheidung wird eben schwerlich eine Abstimmung bringen, sondern die Macht der Thatsachen, und so ist denn eine Antwort auf den Streit Vollmar-Liebknecht nicht die schließlich gefaßte und im Triumph als Zeichen der Einigkeit bejubelte Resolution, sondern die positiven Ausführungen Auer's. Ueber Wünsche, Träume, Hoffnungen siegt in der Politik immer mit der Länge der Zeit und zwar unerbittlich die Gewalt greifbarer Bedürfnisse der Gegenwart.

Einseitig ist Fürst Bismarck niemals gewesen. Wie weiland Heinrich IV. bekennt auch er sich zu dem schönen politischen Grundsatz: „Ich sage mal das eine, und ich sage mal das andere"; er selbst drückte denselben Gedanken weniger naiv bequem etwa so aus: Ich kann mir nicht den Luxus gestatten nur eine Ansicht zu haben. Diese Vielseitigkeit der Ansichten ist jetzt wieder leuchtend hervorgetreten bei den Erörterungen über die sogenannte Emser Depesche. Ueber sie gab es drei Erzählungen. Die eine Legende berichtete, daß König Wilhelm I. voll kraftvoller Hoheit das unverschämte und aufdringliche Ansinnen des französischen Botschafters in Ems zurückwies. Der Gegensatz zweier großen Nationen und zweier politischen Systeme drängte sich hier in eine dramatische Szene zusammen, wie sie ein üblicher historischer Roman gebrauchen kann; dieser Auftritt lebender Menschen gegen einander fesselte die Phantasie der Massen und entzündete die Leidenschaften. Daß dergleichen sich nie zugetragen, wußten die Eingeweihten unbeschadet der Inschrift auf dem Emser Stein. Aus einer anderen Quelle floß ein anderer Bericht; unter dem Siegel tiefster Verschwiegenheit wurde seit langem von Bismarck'schen Mittheilungen erzählt, die dem König Wilhelm I. eine weit weniger erhabene Rolle zuwiesen. Der König war zum Bruch mit Frankreich nicht zu bewegen; die entscheidende Handlung ging vom Fürsten Bismarck aus, der durch eine kühne Zurechtstutzung der Emser Depeschen den Zusammenstoß mit Frankreich unvermeidlich machte. War Bismarck derjenige, welcher im entscheidenden Augenblick die Taue los warf, so war ihm auch der Ruhm unentreißbar, daß er recht eigentlich und ausschließlich der Schöpfer der deutschen Einheit gewesen. Im größten Geheimniß wurde das von Bismarckvertrauten erzählt, bis eines Tages Fürst Bismarck in jüngster Vergangenheit sich auch öffentlich rühmte, durch eine Fälschung der Emser Depeschen habe er den Krieg herbeigeführt. Dieses Selbstbekenntniß machte nicht wenig Aufsehen; die einen jeteten, die anderen wütheten, die dritten beschönigten, die „Vertrauten" schwiegen achselzuckend über die Vergangenheit, die unabänderlich fest stand, und Frankreich rief empört: „Jetzt kennt man durch Selbstentlarvung den frivolen Friedensstörer". Dieser Chor war nicht melodisch; und ein Loblied auf Deutschlands Vergangenheit war aus dem Gesang nicht herauszuhören; darauf legte Fürst Bismarck augenscheinlich keinen Werth.

Er hatte öffentlich gesprochen zu einem Zwecke, der klar war; er zerstörte den Nimbus, der Wilhem I. umgab; denn an diesem Nimbus lag ihm nichts; und er zieh sich einer Fälschung, daran lag ihm auch nichts, um sich seinen Landsleuten als derjenige zu bezeichnen, der ganz allein Deutschland auf geraden und krummen Wegen zur Einheit geführt hatte; als der zu erscheinen, daran lag ihm, dem „treuen Eckart" der Hohenzollern, heute sehr viel. So wurde die erste **Emser Legende vor der Welt vernichtet; aber es entstand** nicht die Wahrheit, sondern eine zweite — Legende.

Diese Legende scheint in Berlin begreiflicherweise keine angenehmen Empfindungen erregt zu haben, und so benützte Graf Caprivi die Gelegenheit im Reichstage, um den verschiedenen Bismarck'schen Variationen die Wahrheit entgegenzustellen. Die Wahrheit ist, daß zwar ein persönlicher Zusammenstoß zwischen Wilhelm I. und dem Grafen Benedetti nicht stattgefunden hat; dagegen sandte König Wilhelm I. eine Depesche nach Berlin, die einer glorioſen Fälschung durch den Fürsten Bismarck nicht bedurfte, weil sie das schon enthielt, was Fürst Bismarck später veröffentlichte; und auch diese Veröffentlichung und auch die Uebermittlung der Depesche an die auswärtigen Gesandtschaften hatte schon König Wilhelm I. telegraphisch angeregt, so daß auch diese entscheidenden Schritte auf den damaligen König von Preußen, nicht auf den Ministerpräsidenten zurückzuführen sind. So löst sich die schöne Erzählung von der Chamade und der Fanfare, und was aus dem historischen Diner zu drei Couverts, vor denen Bismarck, Roon und Moltke saßen, oder aus dem entscheidenden Gespräch zwischen Bismarck und Moltke im Eisenbahnkupee wird — hierzwischen schwankten die gut komponirten novellistischen Versionen — das mag die Bismarck'sche Phantasie wissen.

Beweisen diese Enthüllungen nun etwa, daß Kaiser Wilhelm I. ein gewaltiger Diplomat, und daß Bismarck nur eine Puppe in seiner Hand gewesen ist. Ach nein! Eine solche zwar entscheidende, aber nur vereinzelte Anregung wiegt nicht allzu schwer. Was die schöne Geschichte lehrt, ist etwas anderes; freilich nichts neues. Sie stellt wieder einmal Bismarck's Verhältniß zur historischen Wahrheit klar; und es zeigt sich da, daß die höchste Vorsicht zwar immer, und sogar dann geboten ist, wenn Fürst Bismarck sich selbst einer Fälschung zeiht und durch dies Eingeständniß sich eine arge Blöße vor ethischen Gemüthern zu geben scheint; auch solche

Selbstentblößungen sind Mittel zum Zwecke. Es zeigt sich ferner Bismarck's heutiges Verhältniß zum Hohenzollernthum und zur Vaterlandsliebe. Fürst Bismarck findet mit mathematischer Sicherheit, daß er sich selbst der Nächste ist; da mag denn auch einmal unverdienter Weise Wilhelm I. — „mein erhabener Herr" — in den Hintergrund geschoben werden, und da mag denn auch einmal Deutschland — für das ich in den Silen zu sterben hoffe — in den Ruf kommen, listig Kriege heraufzubeschwören. Doch eine solche Feststellung schadet dem Fürsten nichts; die kritiklose Bismarckbegeisterung besitzt einen wunderbaren Straußenmagen; sie verdaut Alles.

In Berlin ist der Redakteur eines Stöcker'schen Organs, des „Volkes", zu zwei Monat Gefängniß wegen Beleidigung des Clever Gerichtshofes, insonderheit des Staatsanwaltes und Untersuchungsrichters im Prozesse Buschhoff verurtheilt worden. Dieser Prozeß, der vom Standpunkt der juristischen Praxis zu mancherlei Bemerkungen Anlaß geben könnte, ist politisch aus folgendem Grunde interessant. Der Verurtheilte ist ein Antisemit, die Beleidigten sind christliche Staatsbeamte. Hier zeigt sich erneut, wie der Antisemitismus rücksichtslos auch gegen Beamte, vorgeht; diese Angriffe treten jetzt nach der Urtheilsfällung nur um so stärker hervor. Die einen Antisemitenblätter, so die „Neue Deutsche Zeitung", greifen die gewiß nicht philosemitischen Richter im Prozeß gegen das „Volk" an; andere Antisemitenblätter, so die „Kreuz-Zeitung", die „Staatsbürger Zeitung", der „Reichsbote" führen den Kampf gegen den Clever Gerichtshof mit erneuter Wucht fort. Der Krieg gegen die Juden setzt sich damit unmittelbar in einen Krieg gegen jene Staatsbehörden um, die sich dem Antisemitismus nicht völlig ausliefern. Eine Terrorisirung der unabhängigen Staatsbehörden ist das Ziel; und damit ist deutlich erkennbar, wie der Antisemitismus sich in anarchistische Bestrebungen umsetzt.

Daß in Wemdingen der Pater Aurelian eine „Teufelsaustreibung" vorgenommen hat, ist bekannt. Ueber diese Teufelsaustreibung ist jetzt vor Gericht verhandelt worden. Der „Professor der Moraltheologie", Domprobst Prunner und der „Professor der Philosophie", Regens Schneid, bekundeten als „Sachverständige", daß der Pater Aurelian nur gethan, was seines Amtes ist, und daß es Teufel gebe, die in Menschen hineinfahren, und die von katholischen Priestern zu bannen seien. Nachdem dem Teufel damit wissenschaftlich seine Existenz und die Art seines Lebenswandels bescheinigt worden war, faßte das Gericht einen Beschluß darüber, ob Frau Herz, die den Knaben verhext haben sollte, sich durch den Ausdruck Hexe beleidigt fühlen dürfte. Man halte der armen Frau in ihrer Gegend nämlich übel genug mitgespielt; doch hat man sie nicht verbrannt. Daß der Ausdruck Hexe eine Beleidigung sei, stellte der Gerichtshof nun fest und verurtheilte Pater Aurelian daher zu 50 Mark Geldbuße. Somit deutet der Zeiger unserer Kulturentwicklung jetzt auf folgenden Punkt. Daß es Hexen gibt, ist für den Katholizismus ein Glaubenssatz; aber der Staat ist so tolerant, zu verbieten, daß man eine Hexe eine Hexe nennt. Da vor gerade 99 Jahren die letzte „Hexe" in unseren Landesstrichen, nämlich im Großherzogthum Posen vom Schicksal ereilt worden ist, so haben wir doch schon ganz hübsche Fortschritte gemacht, und man darf sich wirklich darüber nicht wundern, daß das Rationale des Teufels vor Gericht aufgenommen wird, wenn über den Blutritus der Juden mit gleichem Ernst Sachverständige am gleichen Orte gehört werden.

Der Ministerpräsident Wekerle sagte vor der Pester Bürgerschaft, es sei stets das Glück Ungarns gewesen, daß es den Prinzipien der Demokratie und des Liberalismus gefolgt sei. „Das bürgerliche Element sei berufen, sämmtliche Schichten der Gesellschaft Ungarns zum Wohle des Vaterlandes zu vereinigen." Das sind Worte, die wiederum in einem großen Staat eine neue und zukunftsreiche Entwicklung andeuten; eine Entwicklung, der sich kein Staat auf die Dauer wird entziehen können.

In Frankreich schäumt wieder ein tüchtiger Hexenkessel zum Entsetzen aller anständigen und ruhigen Leute. Wegen des Panama-Unternehmens soll eine große Untersuchung stattfinden; die Angeklagten haben diesen Streich parirt, indem sie durch die Presse verkünden lassen, daß zu den Bestochenen der Panama-Gesellschaft Deputirte, gewesene Minister, heutige Minister und Großwürdenträger gehören. Diese Anklage soll ein parlamentarischer Ausschuß untersuchen. Ob er die Wahrheit zu Tage fördern wird, ist zweifelhaft; daß er vielen Schmutz dagegen zu Tage fördern wird, ist wohl sicher.

Das italienische Parlament ist durch eine Thronrede eröffnet worden, die großen Beifall gefunden hat; nützliche Reformen, kein Defizit und keine neuen Steuern verheißt sie. Das klingt sehr gut; aber mit den Thronreden ist es wie mit den Menus. Gedruckt sehen sie oft vortrefflich aus; wie die Speisen sind, darüber kann man erst urtheilen, wenn sie aufgetragen werden.

* * *

Die Schraube ohne Ende.

Die Begründung von Mehrforderungen für militärische Zwecke ist immer dieselbe: Wir wünschen den Frieden. Der Friede ist zwar nicht unmittelbar bedroht, aber er ist — wie die Verhältnisse in Europa einmal liegen — ein zerbrechliches Ding. Kommt es zum Kriege, so kämpfen wir um unsere Existenz. Um den Frieden zu sichern, müssen wir so gerüstet sein, daß anderen Völkern die Lust vergeht, uns anzugreifen. Um in einem trotzdem ausgebrochenen Kriege nicht zu unterliegen, muß diese Rüstung so vollkommen sein, wie sie überhaupt beschafft werden kann

Mit dieser Argumentation hat man seit zwei Jahrzehnten jede militärische Forderung begründet, mit dieser Beweisführung hätte man regelmäßig auch das Doppelte und Dreifache fordern können, und auf dieser Begründung beruht auch die Militärvorlage, welche am vorigen Mittwoch Graf Caprivi in zweistündiger Rede bei dem Reichstage eingeführt hat. Der Reichskanzler ist sichtbar bemüht gewesen, zugleich das logische Ende dieser Beweisführung zu finden. Ein Abschluß ist anscheinend erreicht, sobald der letzte waffenfähige Mann ausgebildet und die Kriegsbereitschaft bis zum letzten Gamaschenknopf vollendet ist. In diesem Sinne bezeichnet der Reichskanzler die von ihm vorgeschlagene Reorganisation der Armee auch als eine Schlußmaßregel, mittelst deren, praktisch gesprochen, alle brauchbaren Kräfte für die Vertheidigung des Vaterlandes verfügbar gemacht werden sollen.

Für einen Freund der Logik konnte es etwas Verlockendes haben, bis zu diesem Ende vorzudringen, und der Reichskanzler hat dieser Versuchung nicht widerstanden. Er glaubt mit diesem letzten großen Schritt bis an die Grenze des Könnens zu gelangen. Kommt es dennoch zu einer Katastrophe, so wird er sich mit dem beruhigenden Gefühl trösten, das Möglichste gethan zu haben.

Aber gerade hier steckt der politische Trugschluß. Es gibt eben im Leben großer Völker keine absolute Grenze der Leistungsfähigkeit. Jeder kennt die Geschichte des Dampfers, dessen Kohlenvorrath versiegte, und der dennoch seinen Bestimmungsplatz erreichte, weil der Kapitän erst das ganze Mobiliar, dann die brennbaren Theile der Ladung und endlich sogar die oberen Schiffsplanken verfeuerte. Ebenso kann ein Staat den Kampf ums Dasein dadurch führen, daß er recht eigentlich seine Lebenskräfte aufzehrt. Derartige heroische Entschlüsse sind in Verzweiflungskriegen gelegentlich durchgeführt; und sollte es einmal zu jenem europäischen Kriege kommen, dessen Möglichkeit wie ein Alp auf unserem Welttheil ruht, so wird auch Deutschland kaum etwas anderes

Digitized by Google

übrig bleiben, als bis zur völligen Erschöpfung zu fechten. Man wird, populär gesprochen, den letzten Mann und den letzten Groschen daran setzen, um die staatliche Existenz zu retten. Aber selbst dann wird die Redensart vom letzten Mann und dem letzten Groschen nicht buchstäblich zu nehmen sein. Gibt es aber sogar in Kriegszeiten keine absolute Grenze der Leistungsfähigkeit eines Staates, wie viel weniger in Friedenszeiten, in denen es sich nicht darum handelt, aus einer Katastrophe siegreich oder wenigstens lebendig hervorzugehen, sondern wo es darauf ankommt, als Kulturvolk für die Dauer entwicklungsfähig zu bleiben. Hier wird sich die Frage, bis wie weit man die Kräfte des Landes zur Vorbereitung für einen möglichen Krieg in Anspruch nehmen darf, niemals definitiv beantworten lassen. Es ist deshalb auch ganz begreiflich, daß die Anschauungen darüber, was nothwendig ist, um das Reich kriegerischen Eventualitäten gegenüber sicher zu stellen, einem beständigen Wechsel unterworfen sind. Was heute noch für ausreichend erachtet wird, erscheint morgen bereits als ungenügend. Dieselben Männer wechseln sogar nicht selten ihre Meinung, ohne daß die europäische Lage sich inzwischen verändert zu haben braucht. Man kann demnach auch den jetzigen Reorganisationsplan des Grafen Caprivi bei nüchterner Erwägung nur als eine einzelne Windung der militärischen Schraube ohne Ende betrachten.

Nach dem Grafen Caprivi und neben ihm werden andere Sachverständige auftauchen, die davon durchdrungen sind, daß auch diese Mehrforderung noch nicht genügt. Wir wissen ja aus der jüngsten Rede des Reichskanzlers, daß vor drei Jahren das preußische Staatsministerium — den Fürsten Bismarck an der Spitze — sich bereits zu der Ueberzeugung durchgerungen hatte, man könne es nicht unter 100 Millionen Mark, statt der 60 bis 70 Millionen von heute, thun und müsse auch auf der dreijährigen Dienstzeit beharren. Desgleichen wissen wir aus dem Munde des jetzigen Reichskanzlers, daß es ihm bei seiner Reorganisation mehr um Werthe als um Zahlen zu thun ist; er will vor Allem eine „Verjüngung" der Armee durchgeführt wissen. Damit wird ein neues schwankendes Moment in die Rechnung eingeführt. Ueber das qualitativ Nothwendige gehen die Meinungen ebenso auseinander, wie über das quantitativ Unerläßliche. Man denke nur an den langen Kampf um die zweijährige Dienstzeit. Kurzum die Hoffnung, daß die Annahme der jetzigen Vorlage einen Abschluß in der Steigerung der Militärlasten bedeute, ist ebenso vage, wie sie es bei jeder früheren Mehrforderung gewesen ist.

Danach ergibt sich die Nothwendigkeit für die Volksvertretung ganz von selbst, auf dieser Bahn dremsend zu wirken.

Es liegt gewiß kein Grund vor, daran zu zweifeln, daß der gegenwärtige Reichskanzler unter voller subjektiver Ueberzeugung von der Nothwendigkeit des Geforderten die jetzige Militärvorlage eingebracht hat. Es kann auch nicht wohl bestritten werden, daß für den Fall eines großen Krieges Deutschland niemals Soldaten genug haben kann.

Die Volksvertretung übernimmt dem gegenüber stets eine erhebliche Verantwortlichkeit, wenn sie derartige Vorlagen ablehnt. Sie wird diese Verantwortlichkeit nicht leicht übernehmen, ohne sich dabei in Uebereinstimmung mit ihren Wählern zu wissen. In dieser Beziehung kommen allerdings Selbsttäuschungen vor. Bisher sah es aber nicht so aus, als ob die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer solchen Armeeverstärkung, wie sie die Verbündeten Regierungen vorschlagen, im Volke tiefere Wurzeln gefaßt habe; und mir scheint, daß in dieser Beziehung auch durch die jüngste Rede des Grafen Caprivi keine wesentliche Veränderung herbeigeführt ist. In der öffentlichen Meinung dringt sich vielmehr die Ueberzeugung immer weiter Bahn, daß nur jene Mittel zu bewilligen seien, die aus der gesetzlichen Einführung der zweijährigen Dienstzeit ohne Erhöhung der Präsenzziffer unmittelbar hervorgehen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

I.

Das erste Abgeordnetenhaus, welches auf die Dauer von fünf Jahren gewählt wurde, ist in seine letzte Session eingetreten. Als nach dem großen Erfolge, welchen das Kartell vor fünf Jahren errungen hatte, die dreijährige Legislaturperiode durch eine fünfjährige ersetzt wurde, motivirte man diese Beeinträchtigung der Volksrechte damit, daß das letzte Jahr jeder Legislaturperiode in Folge der beginnenden Wahlbewegung für die Gesetzgebung verloren sei und daß man sich einem solchen Zeitverluste nicht in jedem dritten Jahre aussetzen dürfe. Mit dieser Motivirung steht es in seltsamem Widerspruch, daß man heute dem letzten Jahre einer Legislaturperiode eine Aufgabe zumuthet, die so umfassend ist, wie sie seit dem Bestehen der preußischen Verfassung noch niemals dem Landtage zugemuthet worden ist.

Herr Miquel ist mit einem großen Finanzplane hervorgetreten. Die alte Kunst der offiziösen Presse wurde geübt, von dem Vorhaben der Regierung Einiges mitzutheilen: genau so viel, wie die Regierung wissen lassen wollte, und genau dasjenige, von welchem sie annahm, daß es Beifall erregen würde. Nach diesen Mittheilungen hatte es den Anschein, als ob es sich um einen wahrhaft genialen Plan handle, der alle Schäden unseres Steuersystems mit einem Schlage, und zwar gerade einen durch den anderen, heilen wollte. Den Gemeinden werden Steuerquellen erschlossen, durch deren Benutzung allen Klagen über die Finanznoth der Gemeinden für immer ein Ende gemacht wird; die Unterscheidung zwischen fundirtem und unfundirtem Einkommen wird durchgeführt; die Fehler, die bei dem Erlaß der Grundsteuergesetzgebung von 1861 begangen worden sind, werden rückgängig gemacht; die lex Huene, die längst von allen Seiten als verfehlt anerkannt worden ist, wird aufgehoben. Was will man mehr?

Jetzt, wo der ganze Plan in hellem Tageslichte vor uns steht, gestaltet sich derselbe in erheblich anderer Weise. Der Hauptinhalt desselben besteht darin, daß die Grundsteuer aufgehoben wird, nicht allein diejenige Belastung des Grundbesitzes, die im Jahre 1861 neu eingeführt wurde, sondern auch die alte historische Grundsteuer, die schon seit Jahrhunderten bestanden hatte. Die Grundsteuer, deren kapitalisirender Werth bei jeder gerichtlichen Taxe von dem Ertragswerthe des Grundstückes abgezogen wird, wird einfach beseitigt und der Werth des Grundstückes mit einem einzigen Federzuge um diesen Betrag erhöht. Allerdings bleibt die theoretische Möglichkeit bestehen, daß das Grundeigenthum in Zukunft dasjenige, was es für den Staat nicht mehr leistet, für die Gemeinde leisten muß, allein es fehlt die Handhabe, um diesen theoretischen Satz praktisch durchzuführen. Zumal die selbständigen Gutsbezirke, die keinem Gutsbezirke angehören und von keinem zur Besteuerung herangezogen werden können, brauchen keine Sorge zu hegen, daß ihnen das, was mit der einen Hand gegeben wird, mit der anderen wieder genommen werden könnte. Es versteht sich von selbst, daß in den Kreisen der Agrarier eine solche Botschaft mit dem hellsten Jubel aufgenommen wurde. Ein Gesetz, welches diese Bestimmung enthält, muß angenommen werden, möge im Uebrigen sonst noch darin stehen, was da will. Ich bin überzeugt, daß noch heute viele Agrarier von dem Gesammtinhalt der Miquel'schen Vorlagen nicht mehr bekannt ist, als das: „Juchhe, wir werden die Grundsteuer los!"

Herr Miquel, der dem Verdienste, den Agrariern die Liebesgabe für die Branntweinbrenner verschafft zu haben, dieses andere ebendürtige Verdienst hinzufügt, vergißt seine Stellung als Finanzminister nicht und bittet als ehrlicher Makler um die Courtage. Diese Courtage besteht in der Vermögenssteuer. Was der Staat nicht von den ländlichen Besitzern nehmen kann, wird er in Zukunft von den reichen

Leuten in der Stadt nehmen. Er wird aber noch einiges mehr bekommen. Die Grundsteuer kann nicht steigen, und die Vermögenssteuer steigt. Die Grundsteuer kann nicht füglich im Prozentsatz erhöht werden und bei keiner anderen Steuer ist die prozentualische Erhöhung so leicht wie bei der Vermögenssteuer. Dem Verlangen, ein wirksames Einnahmebewilligungsrecht der Landesvertretung herzustellen, wird konsequenter Widerstand geleistet, weil dadurch angeblich in die Prärogative der Krone eingegriffen wird.

Das ist der Kern des Werkes, der nun freilich einer verschönernden Hülle bedurfte. Und diese bot sich dar in einem Kommunalsteuergesetz, welches anscheinend den Gemeinden freien Spielraum bietet, ihre Bedürfnisse zu befriedigen. Allein dieses Kommunalsteuergesetz ist Galanteriearbeit, ein Werk aus Pappe, ohne jede Widerstandsfähigkeit. Niemand wird an der Hand desselben mit Bestimmtheit sagen können, was eine Gemeinde darf und was sie nicht darf. Selbst die rheinischen Oberbürgermeister, die durch ein hohes Maß von Gouvernementalität sich auszeichnen, haben zu den Plänen des Herrn Miquel den Kopf geschüttelt.

Der erste Widerstand gegen den Miquel'schen Plan entstand im Schooße des Staatsministeriums durch den Minister des Innern, Herrn Herrfurth, und dieser hat den Widerstand mit der Aufgabe seines Amtes bezahlt. Es ist wichtig, über den Anschauungskreis, aus welchem heraus Herr Herrfurth seinen Widerstand begründet hat, sich ein Urtheil zu bilden. Herr Herrfurth hat eine für einen Minister heutiger Tage merkwürdig geradlienige Karriere gemacht. Er war Regierungsassessor, wurde dann Regierungsrath in Arnsberg, von dort als Geheimer Regierungsrath in das Ministerium des Innern berufen, stieg hier auf zum Ministerialdirektor, Unterstaatssekretär und endlich zum Minister des Innern. Nirgends findet sich der leiseste Seitensprung. Er ist weder vom Pfluge hergeholt, wie die Friedenthal, Lucius, von Heyden, noch hat er ein Kommunalamt bekleidet, wie die Hobrecht und Miquel, noch ist er in Japan gewesen, wie Graf Friedrich Eulenburg, noch ist er in vielfachen Stellungen in verschiedenen Ressorts und Provinzen herumgeworfen worden, wie die Puttkamer und Graf Botho Eulenburg. Beiläufig gesagt war das in der Zeit des Absolutismus der regelmäßige Weg, wie man Minister wurde. Ein Minister unter seinen Räthen war der Primus inter pares, der die Anschauungen derselben theilte und nur durch Fleiß und diskriminirende Urtheilskraft sich über dieselben hervorhob. Früher war dies der regelmäßige Weg; im konstitutionellen Staate ist er sehr selten geworden.

Daß unter dem Fürsten Bismarck ein Mann wie Herrfurth Minister werden konnte, bedarf sogar der Erklärung, und Fürst Bismarck hat in seinen Mußestunden diese Erklärung gegeben. Herr Herrfurth sollte nur ein „Platzhalter" sein. Unter der Regierung des herrlichen Kaisers Friedrich wurde Herr von Puttkamer unmöglich, aber man hoffte, daß er sehr bald wieder möglich werden würde. Dann sollte Herr Herrfurth aufstehen und als Oberpräsident in die Provinz gehen, und auf dem leer gewordenen Sessel sollte Herr von Puttkamer von Neuem Platz nehmen. Herr Herrfurth hat den Platz etwas länger geholten, als dem Fürsten Bismarck lieb war, sogar länger, als Fürst Bismarck den seinigen.

Als vortragender Rath war Herr Herrfurth ein musterhafter Regierungskommissarius. Ihm stand eine Fülle von Erfahrungen und Kenntnissen zu Gebote; mit diesen und nicht mit seinen persönlichen Anschauungen trat er in den Vordergrund. Diejenigen Abgeordneten, welche in Kommissionen mit ihm zusammen gearbeitet hatten, wußten, welcher Schatz altpreußischer Traditionen in seiner Brust lag. Die Aufmerksamkeit der Oeffentlichkeit hatte er nie auf sich gezogen. Daß er außer der Reihe zum Ministerialdirektor und Unterstaatssekretär avancirte, verdankte er dem Fürwort seiner Kollegen, welche erklärten, sich mit Freuden ihm unterzuordnen. Selbst Geheimräthe von ausgesprochen konservativer Gesinnung sprachen mit Begeisterung von seinen Leistungen.

Die Regelung des Kommunalsteuerwesens bildete den Gegenstand seiner besondern Aufmerksamkeit. Er hatte seine Mußestunden dazu verwandt, musterhafte statistische Arbeiten zu liefern. Er hatte in drei auf einander folgenden Jahren den Entwurf eines Kommunalsteuergesetzes ausgearbeitet, als deren Frucht dann wenigstens ein Gesetz in Kraft trat, welches die Verhältnisse derjenigen Steuerzahler regelte, die verschiedenen Gemeinden angehören. Wenn es irgend einen Mann gab, der berufen war, über ein Kommunalsteuergesetz ein Wort zu reden, so war er es.

Die Konservativen versuchen jetzt, wo Herr Herrfurth ihnen unbequem ist, ihn als einen liberalen Parteigänger darzustellen. Nichts kann thörichter sein. Herr Herrfurth ist ein Beamter aus der altpreußischen Schule; nichts anderes. In der vorbismarckschen Zeit würde man ihn rund und nett als einen konservativen Beamten bezeichnet haben; seitdem hat sich freilich der Sprachgebrauch eingebürgert, einen Jeden als Liberalen, als Demokraten zu bezeichnen, der nicht für alle agrarischen Ansprüche durch Dick und Dünn geht.

Herr Herrfurth entschloß sich, die Ansichten, mit denen er im Ministerrath unterlegen war, von der Tribüne des Abgeordnetenhauses weiter zu vertreten. Nichts kann korretter sein vom Standpunkte des politischen Lebens aus, nichts konn honnetter sein vom persönlichen Standpunkte aus. Herr Herrfurth setzte seine Ansichten auseinander, in den Formen, wie jeder Abgeordnete es thut; er sprach kein Wort, das nicht ein gleich kenntnißreicher Abgeordneter ebenso hätte sprechen können. Er verschwieg, daß er diese seine Ansichten schon im Ministerrath vertreten hatte; er wollte dieselben lediglich durch das Schwergewicht ihrer Gründe wirken lassen. Es ist zweifellos, daß, wenn Herr Miquel etwas wahrhaft Heilsames zu Stande bringen wollte, er sich der Kraft des Herrn Herrfurth bedienen mußte, nicht aber dieselbe lahm legen durfte.

Die Rede des Herrn Herrfurth war eine vorzügliche. Präzis in ihren Schlußfolgerungen, formell in der feinsten Weise ausgearbeitet, durchweht von einem streng sachlichen Witz, der seine Wirkungen nur darin sieht, daß er das Wesen der Sache klarlegt. Am Ministertische hatte man nicht geglaubt, daß Herr Herrfurth sprechen würde. Der Vorgang war zu neu. Selbst Fürst Bismarck hat es nicht gethan; Falk hatte es ein einziges Mal gewagt, aber doch erst, als Monate seit seinem Rücktritt vom Amte verflossen waren und ein von Grund aus veränderter Kurs gesteuert wurde. Er wird schweigen, wie Maybach, Achenbach, Lucius schweigen; das war die Erwartung, die man am Ministertische hegte.

Die Ueberraschung war daher eine nicht geringe. Herr Miquel entwickelte am Ministertische ein stummes Spiel, wie es selten beobachtet wurde. Graf Eulenburg wußte sich besser zu beherrschen, so gut, daß er es unterließ zu erwidern, obwohl ihm dazu dringende Veranlassung geboten war. Dafür erwiderte Herr Miquel zweimal, das eine Mal sofort und das andere Mal am folgenden Tage, nachdem er sich die Sache noch beschlafen hatte. Er sprach mit einem eigenthümlich trocknen Ton in der Kehle, wie ein Mann, der eine schwere Aufregung durchgemacht hat. Auf die sehr fein geschliffenen Wendungen des Herrn Herrfurth in gleich fein geschliffener Weise zu erwidern, gelang ihm nicht; die Konservativen kamen deshold sofort überein, die Rede des Herrn Herrfurth als ein höchst untergeordnetes Produkt zu behandeln. Das gelong ihnen oder nicht, die Argumente desselben werden in der Kommissionsberathung wiederkehren.

In der fünftägigen Generaldebatte, in welcher achtzehn Redner aus der Mitte des Hauses das Wort ergriffen, hat Herr Miquel sich fast gegen jeden einzelnen seiner Gegner selbst gewehrt. Die Reden der Herren Enneccerus, Sattler und Genossen waren lediglich matiere Umschreibungen dessen, was er gesagt hatte, und die zahlreichen Mitglieder des Hauses, welche dobei die Flucht ergriffen, schienen Protest dagegen einzulegen, dasjenige aus der zweiten Quelle zu beziehen, was sie aus der ersten hoben konnten.

Als Ergebniß der Generaldebatte ist nur festzustellen,

daß die Steuervorlagen nicht zu Stande kommen werden, wenn nicht gleichzeitig das Wahlrecht neu geregelt wird, und damit ist für den Abschluß des Werkes ein Hinderniß geschaffen, dessen Bewältigung Anstrengungen erfordern wird.

Während die Generaldebatte im Abgeordnetenhause abgeschlossen wurde, brachte der Reichskanzler in dem Tags zuvor eröffneten Reichstage die Militärvorlage ein. Die Thronrede hatte sich ausschließlich mit dieser und den zur Deckung eingebrachten Steuervorlagen beschäftigt, obwohl der Reichstag mit einer wahren Fluth von Gesetzentwürfen überschüttet werden soll. Graf von Caprivi hatte das besondere Glück, das Ohr des Hauses bei Beginn seiner Rede durch aktenmäßige Mittheilungen über die in den letzten Wochen so viel besprochene Emser Depesche fesseln zu können. Für das, was wir hier gehört haben, können wir dankbar sein. Es schwindet der letzte Schein, als ob Deutschland am Ausbruche des französischen Krieges eine Schuld habe. Es schwindet aber auch der letzte Schein, als ob Fürst Bismarck mit der Redaktion dieser Depesche ein besonderes Kunststück vollführt habe. Der nackte historische Hergang ist der, daß Kaiser Wilhelm in einem verhängnißschweren Augenblick selbstthätig die Entschließungen gefaßt hat, welche der Würde des deutschen Volkes und seiner eigenen Person entsprachen, und daß Fürst Bismarck nur die Befehle seines Monarchen ausgeführt hat. Die günstige Meinung, welche Graf Caprivi in dem ersten Theile seiner Rede gewonnen hatte, vermochte er im zweiten Theile nicht festzuhalten. Er malte in melodramatischer Weise die Folgen aus, welche es haben würde, wenn Deutschland im Felde eine Niederlage erlitte, als ob daran Jemand zweifelte. Die Frage ist die, ob Deutschland, um sich vor einer Niederlage zu bewahren, einer weiteren Vervollständigung seiner Rüstung bedarf und ob es eine schwerere Rüstung als bisher tragen kann, ohne die Voraussetzungen seines wirthschaftlichen Wohlstandes zu untergraben.

Im preußischen Abgeordnetenhause gilt es als ein Recht der Minister, über Gegenstände, deren Berathung nicht auf der Tagesordnung steht, sprechen zu dürfen, ohne daß Jemand Gelegenheit hat, ihnen sofort zu erwidern. Herr Richter erwarb sich das Verdienst, diese Praxis wenigstens für den Reichstag zu durchbrechen, indem er den Ausführungen des Reichskanzlers eine kurze Erwiderung folgen ließ, so daß jene nicht unwidersprochen durch die Presse gehen.

Proteus.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Baden.

Seit dem Beginn einer freisinnigen Bewegung in unserem Lande, also etwa seit 1890, ist unser öffentliches Leben immer ein reges und fruchtbares gewesen; noch niemals aber seit der denkwürdigen Wahlzeit des Jahres 1890 hat das politische Treiben so kräftig pulsirt, und das Interesse für die öffentlichen Angelegenheiten einen so mächtigen Aufschwung genommen, wie in den verflossenen Wochen. Versammlung reihte sich an Versammlung, ein Verein entstand nach dem anderen, und dabei sind, vielleicht mit Ausnahme der an Zahl und Einfluß unbedeutenden Konservativen, alle Parteien, Centrum, Sozialdemokratie, Nationalliberale und Freisinn, betheiligt. Den Löwenantheil an dieser das ganze Land vom Main bis zum Bodensee durchflutheuden Bewegung nimmt allerdings die jüngste politische Organisation, die freisinnig-demokratische Partei, in Anspruch, und die Heerschau, die sie am 13. November in der in der badischen Geschichte der letzten 50 Jahre oft genannten Stadt Offenburg gehalten hat, zeigte ein glänzendes Ergebniß der im letzten Jahr rastlos geleisteten Arbeit.

Während die erste Landesversammlung der vereinigten Deutschfreisinnigen und Volkspartei im Jahre 1890 von wenig über 100, die zweite im Jahre 1891 von 175 Delegirten besucht war, wies die Präsenzliste des diesjährigen Parteitags die stattliche Zahl von 375 Theilnehmern aus allen Reichstagswahlkreisen des langgestreckten und schon durch die geographischen Verhältnisse den Besuch erschwerenden Badener Landes auf.

Noch erfreulicher als dieses mächtige Interesse war der einmüthige, begeisterte und sieghafte Zug, der sowohl die ernsten Berathungen, als die der frohen Geselligkeit gewidmeten Veranstaltungen durchwehte. Einigkeit in allen Punkten des Programms und der Taktik, opferwillige Entschlossenheit in den Fragen der künftigen Agitation und rückhaltloses Vertrauen zu den parlamentarischen Vertretern und zu der Parteileitung vereinigten sich in dieser bedeutsamen Kundgebung.

Trotz der unverdrossenen Arbeit und Hingabe vieler für eine freiere Ausgestaltung unseres engeren und weiteren Vaterlandes begeisterter Männer wäre an ein so rasches Aufblühen der freisinnigen Anschauungen in einem Lande, das nur noch an einer weit zurückliegenden liberalen Vergangenheit zehrte und über ein Jahrzehnt hindurch zu der Bismarck'schen Gefolgschaft die lautesten Hurrahrufer entsandte, nicht zu denken gewesen, wenn nicht gerade hier die gewaltige, mit dem Rücktritt des Altreichskanzlers begonnene Umwälzung in dem öffentlichen Leben Deutschlands besonders stark eingesetzt und die einzelnen Parteien bis an die Wurzeln ergriffen hätte. Das Vertrauen, das dem neuen Kurs von der weitaus überwiegenden Zahl der badischen Wähler entgegengebracht wurde, die Sympathien, die das ehrliche, maßvolle, gentlemanlike Auftreten des Grafen Caprivi besonders im Kontrast mit demjenigen seines Amtsvorgängers anfänglich gefunden, begannen Angesichts der an den Tag tretenden absolutistischen Neigungen des obersten Trägers der Reichsgewalt, Angesichts des gegen die — in Baden längst eingeführte — gemischte Schule gerichteten Entwurfs eines preußischen Volksschulgesetzes, und bei dem jeder Gefährdung der Interessen des preußischen Junkerthums zaghaft und rücksichtsvoll aus dem Wege gehenden Verhalten der Reichsregierung (insbesondere bei der Reform der Zucker- und Branntweinsteuer) mehr und mehr zu schwinden. Die jüngsten Pläne der Erhöhung der Friedenspräsenzziffer in bisher nicht dagewesenem Umfange haben endlich dem neuen Kurs auch den letzten Rest des bereitwillig eingeräumten Kredits geraubt. Schon die im letzten Sommer in Szene gesetzten Wallfahrten nach Kissingen entsprangen mindestens ebenso sehr dem Gefühl der Unbehaglichkeit gegenüber den neuen Männern und ihren Schöpfungen, wie der Verehrung für den Fürsten Bismarck. Gegenwärtig hat sich aber aller politischen Kreise eine laute Unzufriedenheit bemächtigt, die so weit geht, den in Baden fast ausgestorbenen partikularistischen Ideen neue Nahrung zuzuführen.

Hätte Graf Caprivi vorgeschlagen, die in Süddeutschland, im Lande des kleinen Bürger- und Bauernstandes, „ungeheuer populäre" zweijährige Dienstzeit gesetzlich einzuführen und die für die daraus erwachsende Erhöhung des Rekrutenkontingents erforderlichen Mittel der „Liebesgabe" für die großen Branntweinbrenner zu entnehmen, — er wäre trotz mancherlei Mißgriffen in der Vergangenheit mit einem Schlage der gefeiertste Staatsmann in Süddeutschland geworden und hätte nicht bloß dem Volke, sondern nicht zuletzt auch seinem Souverain einen großen Dienst erwiesen. Es gehört zu den schweren Mißgriffen, an denen das System des Grafen Caprivi leider nicht arm ist, daß er eine so günstige Gelegenheit, den Hintermann der „Hamburger Nachrichten" zu isoliren und unschädlich zu machen, nicht nur ungenützt vorüber gehen ließ, sondern es sogar vorzog, durch eine unpopuläre, als Stärkung des im Süden ohnehin verhaßten Militarismus angesehene Vorlage und durch die damit verbundenen finanziellen Projekte den Strom der öffent-

lichen Meinung abermals und in verstärktem Maße gegen sich zu entfesseln. Diese öffentliche Meinung ist aber seit dem Rücktritt des Fürsten Bismarck gerade in Süddeutschland, wo sie unter seinem Regiment nur von ihm und für ihn ausgenutzt wurde, so mächtig erstarkt, daß sie in Baden alle Parteien, nicht bloß das hier noch demokratisch angehauchte Centrum, sondern sogar die mititärfrommsten Nationalliberalen gezwungen hat, sich schon jetzt scharf und entschieden gegen die neue Militärvorlage zu erklären. Sowohl der eigentliche Führer der badischen Ultramontanen, Pfarrer Wacker, als auch der mehr dem aristokratischen Theil derselben zuzurechnende Reichstagsabgeordnete von Buol, sowohl die rechtsnationalliberalen ehemaligen Reichstagsmitglieder Fieser und Georg Meyer, als der linksnationalliberale Nachwuchs der Binz und Bassermann haben in öffentlichen und Parteiversammlungen die Militärvorlage als absolut unannehmbar bezeichnet und sich gegen dieselbe so festgelegt, daß auch ein Kompromiß ihre Billigung nicht mehr finden kann.

Wenn dagegen Graf Caprivi jetzt die mächtige Erregung, die gerade die Bedrohung von Tabakbau und Tabakindustrie in unserem hierbei hervorragend interessirten Lande hervorgerufen hat, durch das Fallenlassen dieser für Baden ruinös gewordenen Pläne zu dämpfen und die öffentliche Meinung durch den Beizug der zum Sündenbock für alles Unvollkommene dieser Welt geschaffenen Börse zu zertheilen hofft, so wird auch hier der Erfolg seinen Erwartungen, soweit Baden in Frage kommt, nicht entsprechen. Abgesehen von dem ängstlichen Stillehalten vor dem Hauptheil der Branntweinliebesgabe wird sein ganzer Finanzplan durch die bei einer Erhöhung der Biersteuer im Norden unausbleibliche erhebliche Steigerung der Matrikularbeiträge des Südens diskreditirt. Weit mehr ringt sich aber allgemein und bis in die loyalsten Kreise der Gedanke durch, daß dem übertriebenen Militarismus gerade im jetzigen Augenblick der doch unausbleibliche Kampf mit Erfolg geliefert werden kann und geliefert werden muß, und daß es sich bei dem Streit um die Friedenspräsenzziffer weit mehr als um die 100 000 Mann neuer Soldaten und die 60 Millionen neuer Steuern darum handelt, ob in Deutschland der Wille eines Einzelnen die Richtschnur der Gesetzgebung bleiben soll oder ob das deutsche Volk nach den langen Kämpfen und Opfern endlich berufen ist, das ihm unter den großen Kulturvölkern bisher allein vorenthaltene Recht des selbstverantwortlichen Eingreifens in seine politischen Geschicke zu erringen. Von diesem Gesichtspunkt aus würden wir im Süden, wenigstens in Baden, der entschiedensten Durchführung des entbrennenden Kampfes und der dann wohl unausbleiblichen Reichstagsauflösung ohne Bangen entgegen sehen.

Die neuen Wahlen würden dem badischen Volk Gelegenheit geben, nicht nur die Scharte von 1887 glänzend auszuwetzen, sondern auch die in Berlin maßgebenden Kreise von dem durch eines jener falschen Schlagworte des Altreichskanzlers hervorgerufenen Irrthum endgültig zu kuriren, daß der Norden dem Süden viel zu liberal sei.

Karlsruhe, den 20. November. —l.

Die Post der Urzeit.

„Die Post der Urzeit oder die Nachrichtenvermittlung vor der Sündfluth", so lautet der Titel eines aus dem Schwedischen übersetzten Buches, das im laufenden Jahre bei Karl Fr. Pfau in Leipzig erschienen ist. Ein lockender Titel, nicht wahr? modernste Ideenassoziationen verknüpfend mit den Gegenständen dunkelster Vorstellungen, neue Einblicke verheißend in ungeahnte Zusammenhänge zwischen den Präadamiten und dem Postmuseum in der Leipzigerstraße, zwischen der Briefmarkenbörse und den Menschen der Steinzeit. Ich habe der Lockung nicht widerstehen können; ich habe das Buch mit dem sonderbaren Titel gelesen, und ich will mir erlauben, von seinem sonderbaren Inhalt Einiges mitzutheilen. Denn so sonderbar er ist, so charakteristisch ist er zugleich für gewisse Richtungen der heutigen Gelehrsamkeit

Die Worte „vor der Sündfluth" könnten den Argwohn erwecken, daß der Verfasser — ich habe vergessen ihn vorzustellen: er heißt Nils Jacobson und ist Postdirektor seines Zeichens — nicht ganz auf der Höhe der Wissenschaft stehe, sondern noch der altmodigen Eintheilung der Weltgeschichte: von Adam bis Noah, von Noah bis 1832 anhänge. Indeß wäre das ein ungerechtfertigter Argwohn. Herr Nils Jacobson ist sich völlig klar darüber, daß die Genesis nicht ohne weiteres als Geschichtsquelle dienen kann, daß es tauge vor der mesopotamischen Fluth schon große und in ihrer Art civilisirte Staaten und Reiche gegeben hat und daß die Dauer des Menschengeschlechts viel weiter in die Vergangenheit zurückreichen muß, als die hebräischen Schriftsteller es sich haben träumen lassen. Er ist ausgerüstet mit allen Kenntnissen und allen Hypothesen, die unser Jahrhundert und gute Encyklopädien zur Verfügung stellen. Weshalb er trotzdem die Sündfluth in seinen Titel gebracht hat, weiß ich nicht. Seine Absicht ist gewesen uns über die Posteinrichtungen in der Urzeit, was man prähistorische Zeit nennt, Auskunft zu ertheilen.

Das erweckt nun freilich sofort einen zweiten Verdacht, den nämlich, daß die versprochene Belehrung ausnehmend mager ausfallen werde. Als ich das Buch von außen ansah, siebenundneunzig Seiten in Großoktav, sagte ich mir, daß neben der Auskunft über wirkliche Thatsachen sich eine Masse von Allotrien vorfinden werde, da doch schließlich von den Posteinrichtungen der primitiven Menschheit sich eigentlich nur zweierlei sagen lasse, erstens daß sie wahrscheinlich nicht existirt haben, und sodann, daß, wenn sie existirt haben, man doch nichts von ihnen wisse. Meine Ahnung hat mich denn auch nicht getäuscht: die siebenundneunzig Seiten in Großoktav enthalten allerlei über die Urzeit, was aber mit Posteinrichtungen nichts zu schaffen hat, und allerlei über Posteinrichtungen, was nur der historischen Zeit angehört.

Freilich läßt sich darüber streiten, was unter Urzeit zu verstehen sei. Herr Jacobson kann mir einwenden, daß er sie bis zur Erfindung der Buchstabenschrift oder irgend einer beliebigen anderen Epoche rechne. Allein einmal widerspräche das dem gewöhnlichen Sprachgebrauche, und zweitens ist das Bedürfniß, über die ersten geschichtlich beglaubigten Postanstalten Auskunft zu erhalten, nicht sehr dringend. Daß es in den großen Monarchien Asiens, in Egypten, im römischen Weltreich, sogar im Azteken- und im Inkastaate Einrichtungen gegeben hat, die einen regelmäßigen Depeschenwechsel zwischen dem Herrscher und den Provinzen möglich machten, ist zur Genüge bekannt. Einrichtungen dieser Art sind offenbar nur bei einer bereits weit vorgeschrittenen Civilisation denkbar; sie setzen Landfrieden, gebahnte Wege und eine weitschichtige Behördenorganisation voraus; so unvollkommen sie im Vergleich zu unseren Posteinrichtungen erscheinen, so kann man sie doch primitiv nur dann nennen, wenn man die geschichtliche Zeit, nicht wenn man die ganze Entwicklung menschlicher Thätigkeiten betrachtet. Das Luntengewehr des fünfzehnten Jahrhunderts ist, verglichen mit unserem Magazingewehr, eine primitive Waffe; wer von den Rüstzeugen der Urzeit sprechen will, wird jene alte Flinte als ein Produkt raffinirter Kunstfertigkeit anerkennen.

Unser schwedischer Postdirektor nimmt es sonst mit den Anfängen gründlich genug, so gründlich, daß ihm für den eigentlichen Gegenstand seiner Untersuchung kaum noch Platz bleibt. Er begnügt sich nicht damit, uns vorzutragen, was wir vielleicht uns selbst sagen konnten, daß in den allerersten Zeiten der Mensch kein anderes Mittel „der Gedankenmittheilung in die Ferne" besaß als seine Stimme — was er ein wenig hochtrabend „die postale Anwendung des linguistischen Verkehrsmittels" nennt — sondern er erörtert auch ausführlich, daß die Entstehung dieser ersten Post, der

Schreipost, bedingt war von der Entstehung der Sprache, diese wiederum von dem Auftreten des Menschen in der animalischen Welt, die Möglichkeit menschlicher Existenz von der Abkühlung des Erdballs und den damit zusammenhängenden physikalischen Evolutionen, und endlich die Abkühlung des Erdballs selbst von seinem vorangegangenen Werden aus dem Urnebel. Man wird glauben, daß ich übertreibe, aber es ist buchstäblich so: von den siebenundneunzig Seiten des Heftes beschäftigen sich einunddreißig mit der Erschaffung der Welt (unter Berücksichtigung der Kant-Laplace'schen Hypothese), der Entstehung der Sprache und der Ausbreitung des Menschengeschlechts vor der Erfindung der Kunst, Feuer anzumachen! Wir werden gleich in der Einleitung mit so ungeheuren Jahressummen bewirthet, daß wir hernach es nicht mehr so genau nehmen, wenn die uns vorgeführten Notizen einen Altersunterschied von ein paar Jahrtausenden aufweisen. Uebrigens ist in dem Urnebel, der den Anfang der Monographie bildet, dem Verfasser ein logisches Malheur begegnet, das zu spaßhaft ist, um unerwähnt bleiben zu dürfen. Gleich auf der ersten Seite findet sich folgender Satz:

„Das Licht und der Schall wurden die ersten Boten, welche Nachrichten über von ihr entfernte Gegenstände ihr (der Menschheit) zubrachten. Das mathematische Vermögen des Lichts auf dem Gebiete der Nachricht-Vermittelung zeigt uns die gemachte Berechnung, daß das Licht der äußersten Sternnebel, welche man im Teleskop hinter unserem großen Sternring sehen kann, dreißig Millionen Jahre brauchen würde, um die Erde zu erreichen, welches beweist, daß das Alter der Erde dreißig Millionen Jahre weit überschreitet; denn wir hätten dieselben sonst nicht sehen können, wenn ihr Licht nach nicht bis zu uns gelangt wäre."

Brauche ich erst zu erläutern, daß und weshalb die gesperrten Worte Unsinn sind? Ein Kind sieht ja ein, daß der Sternennebel vor dreißig Millionen Jahren existiren konnte, ohne einer ihn anschauenden Erde zu bedürfen und daß seine Entfernungsziffer, vorausgesetzt, daß sie richtig ist, wohl sein Alter, aber nicht im mindesten das unseres Planeten beweist. Uebrigens bildet auch Herr Jacobson sich nicht ein, daß die Menschen oder überhaupt sehende Geschöpfe bereits vor dreißig Millionen Jahren auf Erden gelebt, geschweige den bezeichneten Nebelflecken am Firmament bemerkt hätten. Er ist in diesem Falle von der Nemesis ereilt worden, weil er einem sündlichen Triebe, der viele gelehrte Spezialisten bethört, nachgegeben hat, dem Triebe, seinem einfachen Thema durch Verknüpfung mit den entlegensten Problemen der Weltforschung eine vermeintlich höhere Würde oder eine tiefere Bedeutung zu verleihen. Ich bin ihm noch dankbar dafür, daß er es sich versagt hat, die Ethik und die Religion heranzuziehen.

Um gerecht zu sein, will ich bemerken, daß der Fehlschluß, von dem ich eben gesprochen habe, vereinzelt dasteht. Es ist offenbar ein bloßer Flüchtigkeitsfehler, begangen in der Rauschstimmung, die das Schwelgen in ungeheuren kosmogonischen Vorstellungen wohl verursachen mag. Wenn sich in dem Buche sonst noch bedenkliche Schlußfolgerungen finden, so gehören sie anderen Gattungen an, die in der gelehrten Litteratur, zumal in der kulturgeschichtlichen, nur allzu verbreitet sind: Ausschweifung der Phantasie, die in jedem Nebelstreif interessante Erlkönige erblickt, Beschränktheit der Phantasie, die sich nicht in die Rohheit, Klimmerlichkeit und Unbeholfenheit der primitiven Menschheit zu versetzen weiß, Generalisirung und Systematisirung auf Grund vereinzelter Thatsachen oder auch bloßer Spuren, zweifelhafter Spuren von Thatsachen. Wenn ich lese, daß der „Urmensch" gewiß sehr starke Zähne gehabt und sich ihrer auch als Waffen bedient habe, ehe die allmähliche Angewöhnung des aufrechten Ganges ihm Arme und Hände frei machte, so habe ich keinen Grund zu widersprechen; es ist sehr wohl möglich, daß die Sache sich so verhalten hat. Wenn man nun aber als wissenschaftlichen Beweis mir nicht etwa urweltliche Menschenkinnbacken vorzeigt, sondern „die weite Ausdehnung des Kannibalismus in der Urzeit" behauptet, so liegt allzu nah der doppelte Einwand, daß wir von den Menschenfressern der Urzeit nichts wissen, sondern nur rückschließend aus uns bekannten Beispielen ihre Existenz, vielleicht ganz irrthümlich, vermuthen, — wäre es doch möglich, daß die animalische Nahrung den ersten Menschen ebenso fremd gewesen wäre wie den Anthropoiden der Gegenwart, — und daß außerdem der Kannibalismus auch ohne abnorm starke Gebisse denkbar ist und thatsächlich heute bei Wilden vorkommt, die zwar sehr gute, aber nicht bessere Zähne haben als Millionen europäischer Bauerjungen, Schiffer und Holzknechte.

Pedanterie wäre es, urkundliche Belege zu der Vermuthung zu verlangen, daß in den ältesten Zeiten der Mensch, wenn er einem anderen Menschen auf größere Entfernung etwas mittheilen wollte, entweder die Stimme anstrengte, wie es noch heute Schiffer und Senner machen, oder einen Boten abschickte mit mündlicher Bestellung, vorausgesetzt, daß er nicht selbst sich auf den Weg machte. Minder selbstverständlich ist es schon, daß in denselben Zeiten schon Feuer- und Rauchsignale zur Uebermittlung von Botschaften auf weitere Strecken gedient haben sollen. In Ermangelung wirklicher Beweise für diese Annahme erinnert unser Autor an die Lichttelegraphie, die nach Aeschylus der König Agamemnon eingerichtet haben soll, um den Fall Trojas nach Mykenä zu melden, und an die Feuer- und Rauchsäule, die das Volk Israel durch die Wüste geleitete, und die nach Herrn Jacobson's Meinung wohl Marschsignale gewesen sind. Ich würde eher geneigt sein, aus diesen beiden Zeugnissen zu schließen, daß derartige Signale selbst in historischer Zeit selten vorkamen und als etwas außerordentliches angestaunt oder für göttliche Wunder gehalten wurden. Aber ich würde auch dies nur zweifelnd aussprechen: zwei oder drei Beispiele genügen nicht, eine sichere Regel zu begründen.

Ohne allen Beweis acceptirt jeder den Satz, daß dem Gebrauche von Flammen- und Rauchsignalen die Erfindung des Feuers (wenn man sich des Ausdrucks bedienen darf) vorangegangen sein muß. Ebenso überflüssig ist eine umständliche Begründung der Thatsache, daß mit der Erfindung des Feuers die Menschheit einen unermeßlichen Fortschritt gemacht und eine der Vorbedingungen ihrer Civilisation erfüllt hat. Der Verfasser widmet trotzdem diesen Dingen, die mit dem Postwesen in entferntester Beziehung stehen, seitenlange Erörterungen, die — abgesehen von ihrem inneren Werthe — ebenso gut oder ebenso schlecht als Einleitung zu irgend einer anderen Geschichte menschlicher Thätigkeit, Religionsgeschichte, Kriegsgeschichte, Kunstgeschichte, was man will, bis herab zur Geschichte der Lederbearbeitung und der Branntweindrennerei, dienen könnte. Das Thema ist an sich interessant genug; die Sache ist ausnehmend dunkel und läßt der scharfsinnigen Vermuthung um so mehr Spielraum, je weniger wir von den Vorgängen wissen können. Aber sicherlich gehört das Thema nicht in eine Geschichte der Post, und es fordert, wenn es mit einigem Nutzen behandelt werden soll, eine geschulte, höchst besonnene Phantasie, die im Stande ist, von der uns gewohnten Welt, unserer Denk- und Gefühlsweise, unseren zur zweiten Natur gewordenen Anschauungen sich ganz frei zu machen, und sich vollständig in die Umgebungen und die Seelenzustände der urweltlichen Horden zu versetzen, in die Dumpfheit, Stupidität, Unbeholfenheit, Erfahrungsarmuth, Kurzsichtigkeit der aufkeimenden Vernunft. Wir sehen alle Tage, was für Irrungen, falsche Schlußfolgerungen, Mißdeutungen entstehen, wenn weise und gelehrte Europäer mit der Gedankenwelt des Orients oder wilder Völkerschaften in Berührung kommen, wir erleben es sogar häufig genug, daß die Gebildeten völlig unfähig sind, das geistige und das Gefühlsleben ihrer eigenen ungebildeten Landsleute, in deren Mitte sie leben, ja selbst das ihrer eigenen Kinder zu verstehen. Und doch ist in allen diesen Fällen die Kluft, die den Beobachter von dem Beobachteten trennt, bei weitem nicht so tief und breit wie der dunkle Abgrund, der zwischen uns und den Anfängen der Menschheit liegt.

Digitized by Google

Ein charakteristisches Beispiel der mangelhafter Phantasie ist folgendes. Nach seinem Exkurs über die erste Anwendung des Feuers im Dienste der Menschen bricht der Verfasser in einen Ruf kulturhistorischer Andacht aus: „Wer vermag wohl die Glückseligkeit, den Freudentaumel und den Jubel unserer Urväter zu beschreiben, als sie zum ersten Male ihren erstaunten Stammesverwandten ein rauchendes Stück Holz zeigen konnten, woraus, dank ihren Bemühungen, Feuerflammen auflohderten! Die lebenerweckende Flamme beseelte die Unternehmungslust in hohem Grade!“ — Die größesten, epochemachenden Erfindungen werden oft genug von hochgebildeten Zeitgenossen in ihrer Bedeutung verkannt; Machiavel, ein kluger Mann, hatte keine Ahnung von den Folgen der Anwendung des Schießpulvers im Kriege; die ersten elektrischen Apparate sind von ihren Urhebern selbst lediglich als wissenschaftliche Objekte angesehen worden; und nun sollen wir uns vorstellen, daß jene umnachteten Troglodyten, deren Gesichtskreis kaum vom Morgen zum Abend reichte, beim Anblicke des ersten brennenden Scheits die Segnungen des neugewonnenen Elements in begeisterter Vision vorausgeschaut, gleichsam das Ende der Steinzeit und den Geburtstag der Metallindustrie, der Kochkunst und anderer nützlicher Gewerbe prophetisch begrüßt hätten! Ich würde kaum diese Verwechselung modernster und urzeitlicher Möglichkeiten hervorgehoben haben, wenn es mir nicht so vorkäme, als ob sie recht häufig in die paläologische Litteratur sich einschleiche, minder handgreiflich immerhin als in unserem Falle, aber eben deshold um so leichter irreführend.

Der Fortschritt von Botenläufern und Feuersignalen, die man sich allenfalls in den Anfängen der Civilisation denken kann, bis zur Taubenpost scheint mir ein ausnehmend weiter; ich halte es für nicht wahrscheinlich, was Herr Jacobson sagt: „Mit Hilfe von Vögeln Nachrichten durch die Luft zu vermitteln, begann man ohne Zweifel, sobald der wunderbare Orientirungssinn der Taube bekannt wurde.“ Nicht eher, das ist gewiß, aber wie unendlich fern lag den rohen Hirtenvölkern und selbst den ältesten Ackerbauern, zumal vor der Erfindung der Schrift, der erste verwegene Gedanke einer solchen geflügelten Post! Ich gebe zu, daß die Tauben in China, in Aegypten, in Babylon schon vor Jahrtausenden benutzt worden sind, um wichtige Botschaften zu überbringen, aber ich kann mir nicht vorstellen, daß es geschehen sein sollte, ehe weite Gebiete zu Monarchien vereint waren, mit einer königlichen Residenz und mit entlegenen Satrapensitzen, zwischen denen es sich lohnte und möglich war, einen Brieftaubendienst mit allem, was dazu gehört, zu organisiren. Zustände dieser Art gehören aber nicht der Urzeit an. Die Sagen, die von Vogelbotschaften reden, die Raben Odin's und die ägyptische Taube, die von Theben nach Dodona flog, würden höchstens dann, wenn es sich um eine ohnehin wahrscheinliche Hypothese handelte, einige Beweiskraft besitzen. Natürlich hat unser Postdirektor auch Noah's Taube nicht vergessen. Nur hat er übersehen, daß dieser berühmte und volksthümliche Vogel keine Brieftaube war; eher das Gegentheil. Der Erzvater ließ sie fliegen, in der Erwartung, daß sie nicht zurückkehren werde, sobald sie draußen einen trocknen Ort, sich niederzulassen, finde, was denn auch bekanntlich eintraf. Außerdem, beiläufig gesagt, eignen sich die ersten Kapitel der Genesis doch nicht recht, um aus ihren Angaben Schlüsse auf das Leben der Urmenschen zu ziehen. Der Erzähler verlegt die Sündfluth in eine Zeit, wo die Kultur vergleichsweise schon recht erhebliche Fortschritte gemacht hatte, wo es Meister in allerlei Erz- und Eisenwerk gab, wo Pfeifer und Geiger Instrumentalmusik machten, und die Kunst, Schiffe zu bauen, nicht völlig unbekannt war. Noah selbst war, wie man weiß, nicht nur ein Ackersmann, sondern sogar ein Weinbauer, weshalb manche ihn denn auch ohne weiteres mit dem griechischen Dionysos identifizirt haben, mit demselben Rechte, mit dem man seine Taube zu einem postalischen Vogel macht.

Das Kunststück Cuvier's, aus einem einzigen Knochen den ganzen Organismus einer verschwundenen Thiergattung zu rekonstruiren, hat zur Nacheiferung auf Gebieten geführt, religionsgeschichtlichen, ethnologischen, anthropologischen, linguistischen u. s. w., für die es zu einem mehr oder minder halsbrechenden Wagnisse wird. Aus unserem Postbuche, in welchem, wie schon gesagt, von allem möglichen die Rede ist, habe ich, was mir neu war, erfahren, daß es Gelehrte gibt, die der Ansicht sind, die Israeliten der vorkönigl ichen Zeit hätten den Hund nicht gekannt, wenigstens ihn nicht als Hausthier benutzt. Und weshalb? Weil im Pentateuch und im Buche Josua, im Buch der Richter und den Büchern Samuelis nie des Hundes Erwähnung geschieht. Das geht nun noch weit über Cuvier hinaus; nicht aus einem Knochen, sondern aus dem Fehlen des Knochens wird die angebliche allgemeine Regel rekonstruirt. Angenommen, nach zehntausend Jahren wäre von der deutschen Litteratur nichts übrig geblieben als, sagen wir, Wilhelm Meister, die Civilprozeßordnung und das Generalstabswerk; ohne Zweifel würde man aus diesen Quellen mit gleichem Rechte folgern können, daß die Deutschen des achtzehnten und neunzehnten Jahrhunderts ohne Hunde gejagt und ohne Hunde überhaupt gelebt hätten. Sollte ich mich irren und käme in einem der drei genannten Bücher wirklich ein Hund vor, so kann der geneigte Leser leicht drei andere Bücher gleichen Umfanges, auch wohl mehr, an ihre Stelle setzen, die in diesem Punkte dem Pentateuch gleichen.

Noch ein Beispiel will ich anführen. Einige Völker, wie die Chinesen im zweiten Jahrtausend vor Christus und die Peruaner unter den Inkas, schlugen nach einem bestimmten System in Schnüre gewisse Knoten, aus denen sich allerlei Notizen, Zahlen, Namen u. s. w. ablesen ließen, eine Vorstufe der Schreibkunst, übrigens schon weit abliegend von den ältesten Anfängen der Civilisation. Dieses Knotenknüpfen zu postalischen Zwecken war nach unseres Verfassers Behauptung in ganz Hochasien verbreitet, wie aus der bekannten Legende vom gordischen Knoten hervorgehe! Solche Argumentationen nannte man früher wohl Husarenschlüsse. Nun kann man mir freilich einwenden, daß ohne einige Husarenstreiche sich auf urweltlichem Terrain nichts ausrichten lasse, die Beute würde zu dürftig ausfallen, wenn man nur die Wege logischer Beweisführung abreite. Das will ich nicht bestreiten, aber ich weiß nicht, weshalb man dann überhaupt Streifzüge in so unergiebiges Land unternimmt. Ein Buch über die Urpost zu schreiben, war doch an sich nicht nöthig, sollte es durchaus geschehen, so könnte es uns nur lehren, daß wir von der Sache selbst nichts wissen, wohl aber vermuthen können, sie habe überhaupt nicht existirt, so wenig wie es Urflinten und Urteleskope gegeben hat. Die Post ist ein Produkt der Civilisation, nicht eine Vorläuferin. Man kann allerlei Betrachtungen über die Nachrichtenbeförderung in der postlosen Urzeit anstellen, und diese können ganz interessant sein, aber unser Wissen werden sie nicht erheblich bereichern. Der Hauptgewinn würde wohl darin bestehen, daß sie uns veranschaulichten, welch eine unermeßliche Kluft allmählich, im Laufe der Jahrtausende, die Arbeit und der langsame Fortschritt ungezählter Generationen ausgehöhlt hat zwischen der urweltlichen und der lebenden Menschheit, eine Kluft so tief und weit, daß sogar die Phantasie nicht darüber hinwegsetzen kann ohne besondere Schulung und Rüstung. Zu solcher nicht unnützlichen Veranschaulichung kann man verschiedene Themata benutzen, Religion, Wissenschaft, Chirurgie, Kriegs- und Kochkunst, auch die Post ist gewiß ein sehr brauchbares Illustrationsmittel. Wie Adam Smith an dem Beispiel der Nähnadeln die ungeheure Wirkung der Arbeitstheilung erläutert hat, so könnte man die noch riesigeren Wirkungen der in einander greifenden allgemeinen Kulturfortschritte sich vergegenwärtigen an einem Vergleiche der Leistungen unserer Post mit den Zuständen einer postlosen Zeit oder auch nur einer uns noch naheliegenden, minder gut ausgestatteten Vergangenheit. Was will die wohlfeilste Nähnadel sagen gegen die Zehnpfennigkarte, die meine Botschaft nach Melbourne und Yokohama bringt und bei der der Ueberbringer noch seinen Nutzen hat? Es könnte ganz lehrreich und ergötzlich sein, die vielfach verschlungenen Fäden der Kulturentwicklung nachzuweisen, die in einem Punkte zusammenlaufen mußten, um einem Groschenstück die Kraft

Digitized by Google

zu verleihen, „to waft a sigh from Peru to the Pole", wie Pope sagt, — einen Seufzer von Peru bis zum Pol zu tragen. Nur, scheint mir, bedarf es dazu keiner besonderen Gelehrsamkeit in prähistorischen Dingen.

Otto Gilbemeister

Ferdinand Gregorovius.*)

Am Sonnabend Abend des 15. März 1890 herrschte im unlängst bezogenen Lokale des deutschen Künstlervereins im Palazzo Serlupi zu Rom ein außergewöhnlich lebhaftes Treiben. Immer neue Mitglieder der Gesellschaft, welche sich sonst selten sehen ließen, betraten die Räume. Selbst einige der Spitzen des diplomatischen Korps hatten es für diesen Abend nicht verschmäht sich zu zeigen. Der deutsche Botschafter am italienischen Königshofe war zwar nicht in höchsteigener Person gekommen, hatte sich aber durch die besten Früchte seiner römischen Thätigkeit, durch einige recht brav gemalte Porträts schöner Damen, die in einem Nebenzimmer aufgestellt waren, vertreten lassen. Dafür waren aber der preußische Gesandte bei der Kurie und der Vertreter der Schweiz an dem italienischen Hofe erschienen, und auch einige geringere Mitglieder des diplomatischen Korps waren der Festsitzung des Abends nicht fern geblieben. Denn heute Abend wollte sich Ferdinand Gregorovius für die Ehre, die ihm der deutsche Künstlerverein durch die Ernennung zum Ehrenmitgliede erwiesen hatte, bedanken und sich zugleich verabschieden. Er hatte nämlich vor, am 18. März die ewige Stadt zu verlassen; das hat er auch ausgeführt, um nie wieder in sie zurückzukehren.

Niemand von allen den am 15. März Versammelten, die den nach sehr gut aussehenden, untersetzten Neunundsechziger drei Viertelstunden lang in wohlgesetzten frei vorgetragenen Perioden reden und den Dank für die ihm zu Theil gewordene Ehrenbezeigung abstatten hörten, hat wohl damals daran gedacht, daß der Tod ihn sodald heimsuchen werde. Denn etwas über ein Jahr später erlag schon der noch kräftige Mann, der sich sein elastisches, weltmännisches Auftreten vollkommen bewahrt hatte, am 1. Mai 1891 einem Schlaganfall in der Hauptstadt Bayerns, welche er sich mit seinen beiden Geschwistern seit 1874 zu seinem dauernden Wohnsitze ausgewählt hatte. Ob es Gregorovius selbst an jenem Abend nicht wie eine Ahnung davon durch die Seele gefahren ist, daß er in die ewige Stadt nicht wieder seinen Fuß setzen werde, die mehr als zwei Jahrzehnte hindurch sein nur durch Reisen unterbrochener Aufenthaltsort gewesen war, deren Geschichte viele Jahre der Gegenstand seiner eifrigen und fruchtbaren Studien und Darstellungen gebildet hatte, und die ihm, dem Protestanten, durch Verleihung ihres Bürgerrechtes die höchsten Ehren erwiesen hatte, ob ihn selbst nicht, sage ich, an diesem Abend diese Ahnung erfaßte, wer will das sagen? Fast möchte man es glauben. Seine Rede klang fast wie ein Abschiedswort an die ewige Stadt selbst, nur daß sie an seine hier verbleibenden Landsleute gerichtet war. Er erzählte ihnen kurz sein äußeres Leben, um ihnen die Genesis seines inneren Verhältnisses zu dem Orte, an dem er sprach, deutlich zu machen: wie ihn schon als Knaben im Schlosse des Deutschritterordens zu Neidenburg, hart an der Grenze Polens, eine Sehnsucht nach dem Süden, nach den Stätten des klassischen Alterthums ergriffen und er einmal ganz aufgeregt seinem Vater erzählt habe, er sei im Schloßgraben einem Manne begegnet, der, o Wunder! drei Wochen in Rom gelebt habe. Nachdem er dann mit kurzen Worten die Ausführung seines jugendlichen Träumens dargelegt hatte, kam er darauf zu sprechen, wie ihm erst in Rom seine Lebensaufgabe aus unsicheren, wenn auch nicht erfolglosen Strebungen klar hervorgegangen sei und er sich dann mit allen Kräften seiner Seele an die Erforschung der Geschichte des mittelalterlichen Roms gemacht habe. Der Erfolg, den er mit diesem seinem Werke gehabt habe, sei ein über Erwarten großer gewesen, er glaube aber auch, daß er mit seinem Buche der Wissenschaft einen Dienst erwiesen habe. Nachdem es aber unter selten glücklichen Zeitumständen vollendet sei, und jetzt das Rom, welches er geschildert habe, in seinen Ueberresten zu Grunde gegangen sei, habe er sich nach dem Vaterlande zurückgezogen, dem trotz seines so langen Aufenthaltes in Italien und seiner Beschäftigung mit dessen Geschichte sein Herz niemals untreu geworden sei, um in ihm mit den Seinigen den Abend seines Lebens zu verbringen. Aehnlich wie ihm werde es den Meisten der Anwesenden ergehen, und nur wenn der Künstlerverein die deutsche Gesinnung pflege und erhalte, während seine Mitglieder hier sich dem Studium klassischer Schönheit und dem Reize der unvergleichlichen Landschaft hingäben, werde er seine hohe Aufgabe lösen. Da er das thue, wie er, der Redner, ja aus langjähriger Erfahrung wisse, ja habe es ihn mit herzlicher Freude und Dankbarkeit erfüllt, daß ihn auch dieser deutsche Verein zu seinem Ehrenmitgliede ernannt habe, wie ihn ja die Stadt Rom ihren Bürger habe werden lassen. Jetzt, wo er die ewige Stadt verlasse, spreche er dem deutschen Künstlerverein seine lebhaften Wünsche für sein weiteres Gedeihen und Blühen aus.

Gregorovius sprach das in sehr gemessenen, eindrucksvollen Worten; nicht ohne Selbstgefühl, aber ohne alle oratorischen Wendungen und Pointen aus. Man mußte bei ihrem Hören unwillkürlich an Redeübungen denken, welche bei ähnlichen Gelegenheiten von Italienern gehalten werden, und die mit ihrem Schwunge, ihrer natürlichen und gemachten rednerischen Begeisterung und in superlativen Ausdrücken nur zu leicht bis an die Grenze des Schwulstes gehen, und hatte die Ueberzeugung, daß hier ein wahrhaftiger, sich seines Werthes wohl bewußter Mann sa, wie er sich selbst erscheine, seinen Lebensgang schlicht und ehrlich erzählt habe.

Ganz denselben Eindruck machen die „Römischen Tagebücher", welche Gregorovius von seiner Abreise von Königsberg (2. April 1852) an für sich geführt hat und deren ersten römischen Eintrag vom 4. Oktober 1852 datirt ist. In die Zwischenzeit fällt der Aufenthalt des Reisenden auf Corsica, dem wir, unserem Urtheile nach, das schönste, wenn auch nicht das gelehrteste Buch unseres Autors, das Werk, das typisch für seine fernere schriftstellerische Thätigkeit werden sollte, sein „Corsica" verdanken. Auch Elda suchte schon damals der reiselustige Mann auf und schrieb eine Skizze über diese kleine Insel, die sich wie ein Anhang zu seinem Buche über Corsica ausnimmt.

Von diesen Anfängen an sind die „Tagebücher", so wie sie uns in der von dem langjährigen Freunde des Verstorbenen herausgegebenen Fassung vorliegen, bis zu dem Tage herabgeführt, an dem er Rom verließ (14. Juli 1874), um fortan in Deutschland zu wohnen, „da seine Mission in Rom beendigt war".

Ein Tagebuch im strengen Sinne des Wortes hat Gregorovius nicht geführt, sondern das, was er von den Erlebten, seien dies Weltereignisse aber nur persönlich ihn betreffende Vorgänge, der Aufzeichnung für werth hielt, brachte er mit den Reflexionen, welche er hierüber anstellte, in mehr aber weniger längeren Pausen zu Papier. Dadurch sind die „Tagebücher" zuweilen zu recht drastigen Abbildern der Kontraste des täglichen Lebens geworden. Unmittelbar neben einer tiefsinnigen geschichtsphilosophischen, in wohlgerundeten Perioden ablaufenden Betrachtung, z. B. über die Folgen der päpstlichen Unfehlbarkeitserklärung, steht eine trockene Notiz darüber, welcher Korrekturbogen von einem Werke des Verfassers in diesen Tagen eingetroffen sei. Dem

*) Römische Tagebücher von Ferdinand Gregorovius. Herausgegeben von Friedrich Althaus. S. XXV und 624. Verlag der J. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger. 1892. Die Tagebücher erstrecken sich über die Jahre von 1852 bis 1874. Leider ist der Druck des Buches kein sorgfältiger. Es sind nicht wenige Druckfehler namentlich in den italienischen Eigennamen, stehen geblieben. Doch auch in den deutschen finden sich Fehler. Taugte die Abschrift nichts?

Leser wird das Letztere an sich ganz gleichgültig sein, und er wird solche Angaben gern missen, nachdem er doch schon zur Genüge erfahren hat, wann und unter welchen Umständen der Diariumschreiber seine sämmtlichen Werke begonnen und abgeschlossen hat. Und doch wird man schließlich ganz damit zufrieden sein, daß Gregorovius selbst bei der Durchsicht seiner römischen Tagebücher, die er allein von seinem litterarischen Nachlasse nicht verbrannt hat, solche kleinen Dinge hat stehen gelassen, und daß sein Freund Althaus sie nicht bei der Herausgabe unterdrückt hat. Man bekommt durch sie doch ein Gefühl von Sicherheit, daß nicht allzuviel an den ursprünglichen Aufzeichnungen geändert worden ist. Denn sollen derartige Aufzeichnungen nicht für uns zu Dichtung und Wahrheit werden, so müssen sie den Reiz von Momentphotographien an sich tragen und nicht durch nachträgliche Reflexionen die Dinge in eine künstliche Beleuchtung setzen und damit Alles in unsicherem Lichte erscheinen lassen. Man kann sich ja in seinem kritischen Urtheile bei der Lektüre derartiger Aufzeichnungen irren, auf mich haben diese römischen Tagebücher von Gregorovius den Eindruck gemacht, daß sie nicht allzu stark für die Herausgabe übergangen sind, sondern die ursprünglichen Konturen und Farben behalten haben. Das Stehenlassen von kleinen und kleinlichen Notizen, falschen Voraussetzungen u. dgl. scheint eben zu beweisen, daß hier die ursprüngliche Fassung fast unverändert vorliegt, sie also als Geschichtsquelle zu benutzen sind. Daß hier und da ein Name, der ursprünglich ausgeschrieben war, nur durch den ersten Buchstaben angedeutet wird — in den meisten derartigen Fällen wird der mit römischen Zuständen und Personen Vertraute sie sich auch leicht ergänzen können, — und Althaus dann die Tagesbuchaufzeichnungen, welche Gregorovius zu seinen Schilderungen in den „Wanderjahren in Italien" schon verwerthete, mit Hinweisung auf diese weggelassen hat, wird man in Ordnung finden.

Solche Tagebuchblätter haben für den Leser, der sie nicht eines ganz bestimmten Zweckes halber durchzugehen hat, selbstverständlich aber nur dann einen Reiz, wenn ihre Mittheilungen aus Umgebungen stammen, welche durch sich selbst ein allgemeines Interesse in Anspruch nehmen können, und wenn sie von einem Manne herrühren, der im Stande ist, sie nicht nur zu wohlgelungenen Momentbildern zusammenzufassen, sondern auch mit geschmackvollen Geistesarabesken, je nach ihrem Genre, einzurahmen. Beides wird man von diesen „Römischen Tagebüchern" sagen dürfen. Sagt doch schon das Wort „Römische" genug. Denn mag auch noch so viel auf diesen Namen hin von Unberufenen gesündigt worden sein, er übt doch noch immer eine Art Zauberwirkung. Und wie interessant für die allgemeinen Zustände Roms waren nicht doch gerade die Jahre, in welchen Gregorovius dort zu leben beschieden war! Man darf sagen, sie waren so entscheidend für das ganze Leben der ewigen Stadt, wie nur die wichtigsten von allen, die sie bis dahin zu durchleben hatte. Als Gregorovius 1852 dort ankam, hatte die Reaktion, welche auf die stürmischen Jahre von 1846—50 hier wieder zur Macht gekommen war, ihren Höhepunkt erreicht. Die Kurie fühlte sich wieder im vollen Besitz ihrer tausendjährigen Gewalt. Die „Pforten der Hölle" hatten sie wieder einmal nicht überwältigt. Das Priesterregiment richtete sich wieder ganz häuslich ein. Eine mittelalterliche Kulturepoche sollte hier wieder geschaffen oder fort erhalten werden, von der aus dann die ganze übrige Welt mit antirevolutionärem Geiste durchsäuert werden könne. Wer aber auf die Welt wirken will, darf doch nicht alle Brücken mit ihr abbrechen. Er kann auch nicht verhindern, daß auf diesen Brücken die Passanten sich in verschiedenen Richtungen bewegen. Soweit als möglich hat das Priesterregiment in Rom zwar die normale Cirkulation für Rom zu hindern gesucht. Wer die Stadt noch in den Jahren vor 1870 gekannt hat, weiß freilich, daß sie keineswegs eine heilige Oase, in der nur der Geist Gottes waltete, bildete. Sie war noch voll von denjelben bösen Leidenschaften und Tücken, die so manche weltunkundige, harmlose, fromme Menschen, welche hierher gekommen waren, um an dem Grabe des Apostelfürsten zu beten oder ihre mit Schuld beladenen Seelen von ihrem Drucke zu befreien, in Erstaunen setzten und in Entsetzen über den Frevel an heiliger Stätte brachten, während sie den Freund des Alterthums und den Kenner der Kunst und landschaftlicher und menschlicher Schönheit mit jenem heidnischen Entzücken erfüllte, dessen beste Interpreten Winckelmann und Wilhelm von Humboldt gewesen sind. Aber es lag doch noch ein unsagbarer Zauber über ihr, der jeden nur halbwegs Gebildeten empfinden ließ, daß man hier eine andere Luft einathme als in der übrigen vorwärts hastenden, ruhelosen Welt. Doch ganz absperren hatte man die moderne Atmosphäre nicht gekonnt. Die Eisenbahnen hatte Gregor XVI. eine Erfindung des Teufels genannt, wie das auch wohl protestantische Päpstlein gethan haben. Nichtsdestoweniger hatte man sie bauen müssen, und das kirchliche Gepränge, mit dem man die Bahn nach Neapel 1862 eröffnete, hob ihren dem mittelalterlichen Charakter Roms und dem Bestehen des politischen Papstthums feindlichen Einfluß nicht auf. Und so mußte das Papstthum noch vieles andere geschehen lassen, von dem so kluge Leute, wie der Leiter der päpstlichen Politik, der nach allen Richtungen vorurtheilsfreie Kardinal Antonelli, klar voraussahen, daß es den Untergang der Priesterherrschaft in dem Kirchenstaate herbeiführen müsse. Und verriethen nicht allein schon die rothen Hosen der französischen Soldaten nur allzu deutlich den hippokratischen Zug in der Physiognomie des päpstlichen Roms? Es ist wahr, das Rom im Anfang der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts war nicht mehr das mittelalterliche Rom, wie es, abgesehen von seinem architektonischen Charakter, der aus dem 16. und 17. Jahrhundert herrührt, in allen seinen politischen und sozialen Ordnungen im Wesentlichen bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts bestanden hat, aber doch immer noch himmelweit von dem verschieden, wie es sich in dem letzten Viertel dieses 19. Jahrhunderts entwickelt hat. Aus der letzten Efflorescenz des mittelalterlichen Roms unmittelbar nach 1850 weiß uns nun Gregorovius zu erzählen, um dann auch den Verwelkungsprozeß durch seine Notizen zur Anschauung zu bringen, der diese vertrocknende Nachblüthe zum Untergang führte. Der Boden, auf dem die weltliche Macht des Papstthums erstanden, war eben ein anderer geworden, damit aber doch dies Wachsthum des ganzen wunderbaren Organismus, den man die römische Kirche nennt, keineswegs entwurzelt. Derselbe entwickelte sich vielmehr in der Zeit, in der der gänzliche Untergang des Priesterregimentes in Rom bevorstand, in seiner ganzen inneren Nothwendigkeit weiter. Gregorovius hat in Rom das vatikanische Konzil, welches die Unfehlbarkeit dekretirte, mit erlebt. Da er mit Diplomaten, Gelehrten und römischen Großen im Laufe der Jahre wohl bekannt und vertraut geworden war, er eine vollkommen weltmännische Bildung, Gewandtheit und Takt besaß und durch persönliche Zuverlässigkeit sich auszeichnete, erhielt er viele gute Nachrichten über die merkwürdigen Vorgänge, die sich vor und während des Konzils abspielten. Die Stimmungsbilder, welche er aus der Zeit dieses letzten Konzils entwirft, sind daher ganz besonders interessant. Der gänzlich unabhängige Sinn des Beobachters macht sie doppelt werthvoll. Aber nicht allein auf Nachrichten und Urtheile römischer Autoritäten stoßen wir in diesen „Tagebüchern". Rom hat immer einen internationalen Charakter gehabt und, wer längere Jahre hier gelebt hat, wird immer etwas von kosmopolitischer Bildung erhalten. Wie einst Winckelmann hier „mit einem schlesischen Junker, einem französischen Duc, einem englischen Demagogen und einem welschen Kardinal" zu gleicher Zeit verkehrt hatte, so hatte auch Gregorovius, nachdem er ein bekannter Mann geworden war und den Ruf eines vorzüglichen Kenners von Rom sich erworben hatte, Beziehungen zu vielen mehr oder weniger berühmten Besuchern Roms aus allerlei Volk der Erde bekommen, die namentlich der Osterschub nach der ewigen Stadt führte. Zu den Gästen, die schon in Winckelmann'schen Zeiten hierher kamen, waren jetzt nun noch Russen, Amerikaner und Angehörige anderer im vorigen Jahrhundert noch nicht entdeckter interessanter Völkerschaften hinzugekommen. Die Namen gar mancher Berühmtheiten unserer Tage sehen wir daher in den „Tagebüchern"

Digitized by Google

auftauchen, und ihre Träger, fern von der Heimath und den sie bindenden Rücksichten, sich freier und deutlicher als zu Hause aussprechen. Manches gute und treffende Wort finden wir daher in ihnen über die Menschen und alle möglichen Vorkommnisse unserer Tage notirt.

Die Hauptfigur der „Tagebücher" bleibt aber immer doch der Schreiber derselben selbst, den wir noch etwas näher, als es bisher geschehen war, ins Auge zu fassen haben.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Karl Heinrich.

Ein Porträt des Herrn Chauvin.

Es sind nicht allein die guten Bücher, die interessant sind; auch schlechte Bücher können diese gute Eigenschaft haben. Das sind dann meist solche, die von typischem Charakter sind und deren üble Seiten mit aller Deutlichkeit hervortreten, gewissermaßen in Reinkultur, wie man in unseren Zeiten der Bazillenjagd und Bazillenfurcht sagen darf. Langweilig sind nur jene Bücher, die mittelmäßig im Guten und im Schlechten sind; zu denen gehört das Buch von Edouard Lockroy*) nicht; von seinem Mr. de Moltke will ich sprechen; es ist ein Typus und seine charakteristischen Eigenschaften sind faustdick aufgetragen.

Wie spiegelt sich in dem Kopfe eines Franzosen eine Gestalt von der Art und der Vergangenheit Moltke's — das zu wissen, wäre interessant. Wir in Deutschland, wo man kühl empfindet, sind zwar auch gegen unsere großen Männer meist kühl, und dem widerspricht es nicht, daß Fürst Bismarck Bewunderer besitzt, die sich über ein solches Beiwort für ihr Herz und ihren Kopf beklagen könnten; sie sind nicht besonders zahlreich, während die große Masse der Nation nüchtern geblieben ist. Aber gerade der Gegensatz Moltke'scher und französischer Geistesanlage ist so stark, daß dieser Gegensatz den Blick unserer Nachbarn für jene Gestalt besonders schärfen könnte. Moltke ist zwar nur insofern ein deutscher Typus, als jene Charaktere, die wir moderne Menschen als antike zu bezeichnen pflegen, bei uns nicht selten zu finden sind. Andererseits hatte Moltke auch nicht einen charakteristischen Zug französischen Wesens an sich, und es war ein Franzose daher in guter Stellung, um mit perspektivischer Deutlichkeit zu sehen, und ohne daß ein Schatten seines Wesens auf das betrachtete Objekt verdunkelnd zu fallen brauchte. Eine Zeichnung mit diesen Vorzügen ist in dem Buche des Herrn Lockroy nicht zu finden. Das Buch enthält nicht ein Bild Moltke's, wohl aber ein unbeabsichtigtes Selbstporträt, — das Bild eines Franzosen, der Deputirter ist, der Minister war, der einen bekannten Namen hat, und nach dessen Ebenbilde leider immer noch allzu viele seiner Landsleute geschaffen erscheinen.

Nicht der Erkenntniß, sondern der Beschönigung dient dieses charakteristische Buch von nicht weniger als 258 Seiten. Die Wahrheit wird darin so stark geschminkt, bis sie ein ganz neues Gesicht erhalten hat. Einer solchen Beschäftigung so lange beizuwohnen, wäre völlig unerträglich, wenn sie nicht zugleich mit einer Gewandtheit und Grazie vollführt würde, über die vor Allem die Franzosen verfügen, leider auch für solche Zwecke und glücklicherweise für so viele andere. Die Tiraden, die man zu hören bekommt, dringen so wohltönend in das Ohr; die Leidenschaft galoppirt so stolz einher; der Patriotismus erscheint von so lohendem Feuer durchglüht, und — die verblendete Naivetät der Beweisführung wäre wirklich so erheiternd, wie eine tolle Schnurre des zu früh verstorbenen Albert Millaud, wenn diese Argumente nicht auch geeignet wären, gar böse Leidenschaften zu wecken. Das ist die wohlbekannte und hochgeschätzte Mischung von Vaterlandsliebe und Bornirtheit, von Pathos und Lächerlichkeit, die noch in so vielen Ländern als das beste Nationalgetränk angepriesen wird. Kein Zweifel! wer dieses Buch gelesen hat, erkennt Herrn Lockroy. „La terrible façon dont il roulait les rr en parlant de la „Frrance" et du „drapeau frrançais". Je me dis: Voilà Chauvin" — heißt es bei Alphonse Daudet.

Hat Henri Taine den Franzosen ihren kleinen Korporal mit der Kaiserkrone genommen und ihn Italien, dem Lande der Renaissance-Tyrannen und der großen Condottieri zugewiesen, so thut Edouard Lockroy ein Gleiches den Deutschen mit ihrem Moltke; der Unterschied besteht nur darin, daß dem einen Frau Geschichte die Feder führte, trotz ihrer Gelehrsamkeit diesmal besonders geistreich aufgelegt, manchmal zu geistreich, während die Muse dem andern der Straßenpatriotismus war, den in Frankreich die gebildeten Menschen ebenso verachten wie bei uns, und der darum doch eine Macht geblieben ist. Herr Lockroy ist auch einer jener Politiker, welche nichts sind als gefällige Marketender, die dem schlechten Geschmack das reichen, was er verlangt; und der Zuspruch ist nicht klein; auch diesem Buche ist daher schon mehr als eine Auflage beschieden gewesen.

Moltke ist Däne, und als er ein preußischer Offizier wurde, mußte ihm das fehlen, was man Vaterlandsliebe nennt; aber die körperliche Abstammung ist nur eines; noch wichtiger ist die Abstammung der geistigen Eigenart. Da Herr Lockroy die Briefe Moltke's aus dem Orient augenscheinlich nicht gelesen hat, so wird es ihm besonders leicht nachzuweisen, daß in der praktischen Kriegskunst ein Franzose der Lehrer des dänischen Preußen gewesen ist. Bei Nisib wurden die Türken geschlagen, weil sie von Moltke kommandirt wurden, sagt Herr Lockroy; weil sie gegen die Moltke'schen Rathschläge kämpften, sagen die unverdächtigen Quellen, und diese Angaben erhärtet Moltke selbst im Einzelnen. Bei Nisib siegten die Egypter, weil sie von einem französischen Offizier befehligt wurden, sagt wiederum Herr Lockroy. Moltke wurde vom Comte d'Armagnac geschlagen, und diese Lektion, die er erhielt, war für das Leben des deutschen Strategen nicht wenig entscheidend. Im fernen Syrien lernte er in der Praxis von einem Landsmann des Herrn Lockroy jene Methoden, durch die er ein Menschenalter später über die Franzosen bei Metz und bei Sedan siegte:

„Dieselben Manöver, die den Fall von Metz und die Waffenstreckung des Korps von Mac Mahon herbeiführen sollten, werden auf dem winzigen Schlachtfelde von Nisib ausgeführt und sind dort geleitet von einem französischen Offizier."

Man muß die Berichte über die Schlacht von Nisib nachlesen, über diesen Zusammenstoß schlecht disziplinirter Massen ohne einheitliche Leitung, um die Kühnheit des Vergleiches begreifen zu können. Aber dieser syrische Backenstreich war nicht allein eine der Grundlagen Moltke'scher Strategie; er gab auch dem Charakter des deutschen Feldherrn die entscheidende Richtung.

„Er — Moltke — war es, der damals eine Lektion empfing. Sie scheint übrigens sein ganzes Leben beeinflußt zu haben. Ertheilt von einem Franzosen, flößt sie ihm jenen Haß gegen Frankreich ein, der später alle seine Handlungen bestimmte und der in seinen Reden im Reichstag zum Durchbruch kommen wird. Sie wird seine Zornausbrüche steigern, wenn er an der Spitze seiner siegreichen Truppen mitten durch unsere entletzten Departements hindurchzieht; er, die verkörperte Härte befriedigter Rachsucht."

Ja, so war jener Mann, auf dessen Gesicht die „Grausamkeit" zu lesen war, — Herr Lockroy hat diese Lektüre in den schweizer Bergen zu Ragatz mit eigenen Augen getrieben, — er war ein halber Hunne, der die Kniffe der Kriegskunst von einem Franzosen erlernte, und der dann mit hunnischer Malice die französische Kunst Frankreich fühlen ließ.

Für die Art, wie Herr Lockroy große historische Ereignisse auf Konflikte á la Moltke-Armagnac zurückführt, gibt es gute Vorbilder. Da ist zum Beispiel „le verre d'eau"; das schließt Scribe mit den Worten:

*) Edouard Lockroy. Mr. de Moltke, ses mémoires et la guerre future. Paris. 1892. E. Dentu.

„Nun Abigail, habe ich mit meinem System nicht Recht behalten? Lord Marlborough ist geflürzt . . . Europa hat den Frieden . . . Bolingbroke ist Minister . . . Und Alles das, Dank einem Glase Wasser."

Hier rettet ein Glas Wasser den Frieden Europas, dort entscheidet Nisid den Charakter eines schrecklichen Krieges; das ist so ziemlich dasselbe; aber zur Erheiterung hatte nur Scribe schreiben wollen.

Rechne ich die französische Grammatik ab, wo über den Gebrauch von si abgehandelt wird, und wo die nöthigen Beispiele angeführt werden, so kann ich mich nicht erinnern, bei irgend einem zweiten Schriftsteller neben Herrn Lockroy einen so ausgiebigen Gebrauch gerade dieses hübschen kleinen Wortes gefunden zu haben, mit dem man so munter in einen Satz hineinhüpft:

„Wenn Frossard bei Spichern die Kräfte aus der Umgebung zu Hilfe gekommen wären; wenn Failly bei Zeiten sich mit Mac Mahon verbunden hätte; wenn Douay nicht den Befehl empfangen hätte, in Weißenburg zu bleiben und eine Schlacht zu liefern; wenn Bazaine, am 16. August, seine Positionen gehalten und mit dem Beginn des folgenden Morgens den Kampf fortgesetzt hätte; wenn Metz sich noch einige Wochen länger gehalten hätte, — so hätten die Ereignisse ein anderes Gesicht gezeigt."

Das ist ein einziger Satz mit nicht weniger als fünf schicksalsschweren Wenns; es gibt von diesen Sätzen recht zahlreiche im Buche, und ihre logische Folgerichtigkeit ist immer ganz unangreifbar. Mit jedem solchem si läßt sich der Begriff Sieg so ergebnißvoll bearbeiten, daß die beste militärische Strategie auf dem Schlachtfelde dagegen ganz ohnmächtig ist. Diese Art der Interpretation historischer Ereignisse weicht ab von einer anderen Doktrin, die gerade in Frankreich zuerst mit Folgerichtigkeit ausgesprochen worden ist. Dort lebte vor etwa einhundertundfünfzig Jahren ein vornehmer und angesehener Mann, ein scharfer und klarer Denker wie so viele Franzosen, und der proklamirte den Satz: ein Sieg, eine Niederlage, das sind zwar vereinzelte Phänomene, die aber nur in allgemeinen Zuständen ihre Erklärung finden. Es war Montesquieu, der diese Art der Geschichtsauffassung der modernen Welt zuerst wieder nachdrücklich in Erinnerung gebracht hat; er war ein Landsmann des Herrn Lockroy.

Die Kompetenz des Herrn Lockroy über Moltke als Feldherr und über den Krieg der Zukunft zu sprechen, ergibt sich schließlich schon aus einer einzigen Aeußerung; er nennt Garibaldi „un des plus grands hommes de guerre qui ait paru à notre époque"; daß dieses Wort über den edlen italienischen Patrioten zu einem geflügelten werden wird, ist unwahrscheinlich; es wird wohl bei dem bisherigen geflügelten Wort über ihn sein Bewenden haben, und das lautet: tête de boeuf: coeur de lion.

Es wäre frivol, über die Wunden zu lachen, die ein schweres und trauriges Schicksal den Franzosen geschlagen hat; die ernste Vergangenheit ist heilig; aber die Quacksalber darf man bei ihrem Namen nennen, die diese Wunden vergiften, die die französische Empfindung muthwillig peitschen und die ihren Landsleuten voll pathetischem Ernst eine Welt zeigen, welche nur darauf sinnen und brennen soll, la douce France für immer in den Stand zu treten — eine Welt, die es nicht gibt.

Daß in Frankreich nicht nur die Familie Lockroy lebt, braucht nicht hervorgehoben zu werden. Gerade im neuesten Heft der „Deutschen Rundschau" zeichnet Ludwig Bamberger mit breiter leuchtender Klarheit das Porträt des französischen Geschichtsschreibers Arthur Chuquet, von dem er sagt: „Unter den deutschen Historikern unserer Zeit wird keiner zu finden sein, der im Punkte der Objektivität höher als Chuquet gestellt zu werden verdiente; aber wie manche könnten darin von ihm lernen!" Und Albert Sorel, Gabriel Monod stellt Bamberger nicht tiefer und fügt hinzu: „Auch ist nicht zu vergessen, daß diese ihre Objektivität sie nicht gehindert hat, bei ihren Landsleuten reichsten Beifall zu ernten." Chuquet hat sogar einen Abschnitt des deutsch-französischen Krieges behandelt; die französische Akademie hat sein Werk gekrönt; es ist in zahlreichen Auflagen erschienen und enthält doch „kein ungerechtes Wort" gegen den deutschen Feind. In dem Bilde Frankreichs dürfen diese hervorragenden Gestalten nicht fehlen, die auch unsere Dutzendpatrioten um der Lockroys Willen mit Vorliebe zu übersehen belieben.

Eigentlich ist das Buch des Herrn Lockroy lustig zu lesen, denn auch die alte französische Kunst, l'art de bien dire, ermangelt ihm nicht; und doch sind diese Aufzeichnungen traurig; denn Herr Lockroy ist, wie gesagt, Deputirter des Seinedepartements, und er war Minister, und er findet Leser in Frankreich, die nicht lachen, wenn sie dieses Porträt des Mr. Chanoin auf 258 Seiten betrachten, das fälschlich als Mr de Moltke bezeichnet ist.

Auf Herrn Lockroy hinzuweisen, kann nur einen einzigen Zweck haben. Gerade diese Art französischen Litteraturbetriebes von Deutschland aus beeinflussen zu wollen, wäre ganz unmöglich. Aber etwas anderes ist erreichbar. Der Chauvinismus besitzt nämlich ein merkwürdig konstruirtes Auge; er ist in allen Landen weitsichtig in hohem Grade — das muß man ihm nachrühmen —; er sieht scharf erst, was jenseits der eigenen Grenzen sich zuträgt. Wenn man ihm besonders deutlich zeigt, wie dort seine Sippe aussieht, so gelangt er vielleicht auch langsam zu einem besseren Blick für die Nähe, — zu einer besseren Selbstbetrachtung, und das wäre ein Dienst, den uns Herr Lockroy vermitteln könnte.

P. Nathan.

Theater.

Lessing-Theater: Eleonore Duse. — Deutsches Theater: Josef Kainz. — Neues Theater: Die Liebeshandlerin. — Lessing-Theater: Raisin wider Raisin.

„Fernande" war zu Ende gespielt. Bewegter Eindrücke voll verließen wir das Lessingtheater. „Was mir in der Schauspielkunst wie ein unbestimmter Traum vorschwebte, das sehe ich nun zur Wirklichkeit erfüllt", sagte unterwegs Gerhard Hauptmann zu mir. Wir sprachen über Eleonora Duse.

Es ist wahr! Was wir ersehnt hatten, wir erschauen es jetzt leibhaftig vor uns. Kunstäußerungen von solcher Intimität und in der Intimität von solcher innerlich aufregenden Wucht haben wir von der Bühne herab noch nicht erlebt. Es ist Neuland, auf dem sich Eleonore Duse bewegt, Neuland, nach dem wir längst steuerten.

Wenn die homerischen Helden gegeneinander stießen, so erschütterten sie zuvor die Luft mit wild heroischen Redensarten, um dem Gegner schreckhafter zu erscheinen. Heute, unter veränderten Formen des Kampfes ums Dasein, sucht man um den Gegner herumzuschleichen. Wenn in der mittelalterlichen Welt, in der man die Engel anbetete, und die Teufel zugleich, ein haßerfülltes Gemüth Unheil stiftete, so dachte man leicht mit dem Pater Aurelian unserer Tage: Er ist besessen und die Bosheit ist sein Erdtheil. Heute sieht man die Welt des Bösen kaum mehr voll von intriguirenden Teufelskerlen. Wo Haß geerntet wird, da wurde gemeiniglich vorher erst eine Wunde geschlagen.

Den verfeinerten Anschauungen, die durch komplizirte Erfahrungen in der Natur und in den Lebensverhältnissen der Menschen gewonnen waren, entsprach keineswegs die Menschendarstellung auf unseren Bühnen. Offenherzig zeigte der Schauspieler von vornherein alles, was er hatte. Man wußte bei ihm fast regelmäßig, sobald er nur auftrat, was der Mann, den er darzustellen hatte, geworden war, fast nie, wie er unter veränderten Verhältnissen werden könnte. Er war ein feuriger Liebhaber oder ein schüchterner Naturbursch, ein väterlicher Polterer oder ein zärtlicher Onkel, ein kalter Intriguant oder ein dämonbesessener Wildling. Immer hafteten an dieser typischen Darstellungsweise mit ihrer großen, klar auffälligen, aber einförmigen Geberdensprache die Traditionen des alten Komödienspiels in Masken. Der moderne Bühnendichter, der nach intimster Individualisirung seiner Gestalten strebt, kommt ins Gedränge. Man ruft ihm zu: Die Schauspielkunst kann Das und Jenes nicht. Sie kann der Darstellung al fresco, sie kann der typischen Ueberlieferung, der Konzessionen an das Publikum nicht völlig entrathen. Da kommt in goldener Rücksichts-

losigkeit Eleonore Duse, die Italienerin, daher und trifft, wonach andere mühsam und vergeblich streben. Erst zweimal trat sie in Berlin auf, erst zweimal habe ich sie gesehen und ich möchte nicht, vom Zauber des Neuartigen umfangen, ein abschließendes Urtheil über sie fällen. Was ich aber gesehen habe, genügt, um zu erkennen, wie das Genie immer von Neuem die Fesseln sprengt, die die Schulweisheit gleichfalls immer von Neuem als Grenzen allen Könnens bezeichnet. Wenn Eleonore Duse auftritt, so weiß man nie, was daraus werden mag. Wenn sie ihr Spiel geendet, so ist es, als wäre man mit ihr zu Berg geschritten. Allgemach gewinnt man einen Ueberblick über ein Menschenschicksal, das gleichsam unter uns ausgebreitet liegt, und mannigfach wechselt das Bild, mitunter blitzschnell, je nachdem die Sonne es bescheint oder je nachdem man durch Nebelgewölk blickt. Nicht mit dem heroischen Ton, nicht mit der großen Gebärdensprache der typischen Schauspielkunst kann die Künstlerin dabei auskommen, sie braucht die vielseitigste Detailarbeit und nicht die starre Größe, sondern die größtmöglichste Beweglichkeit der Gebärdensprache. So setzt ihre ganze Kunst ein verfeinertes Ohr und ein Auge, das scharf zu beobachten gewohnt ist, beim Zuschauer voraus. Wenn Eleonore Duse einen jähen Wechsel der Empfindung, zum Beispiel von zärtlicher Hingebung zur Verdüsterung, zum Entsetzen kennzeichnen will, so läßt sie nicht etwa ihre Stimme vom kosenden Geflüster bis zu dumpfem Grollen und wildem Aufschrei anschwellen. In den engen Häusern unserer Städte haben die Stuben so dünne Wände, der Nachbar vernähme jedes Wort; und die entfesselten Leidenschaften suchen dennoch nach ihrem besonderen Ausdruck. Nach der dynamischen Seite hin verändert Frau Duse ihren Grundton nicht allzu stark, aber er kann in kleinen Schallnüancen zärtlich sein, wie der rührendste Ausfluß der hingebendsten Seele, rauh wie der Haß ihn gestaltet und heiser und schrill, wie das Entsetzen oder die Leidenschaft, die außer Maß gerathen, ihn wandelt. Zu dieser Fülle von Tonmalerei gesellt sich eine Kunst der ausgebildetsten Gebärdensprache, die dem Kommando des Worts im selben Augenblick gehorcht und niemals zu versagen scheint.

Deutlicher noch als in der Kameliendame kam die künstlerische Art der Duse in Sardou's „Fernande" für mich zur Erscheinung. Klotilde tritt auf, schlicht, ohne Applomb. Kein Steckbrief ist ihr angeheftet, keine Maske trägt sie zur Schau: Sieh, Publikum, ich bin ein dämonisches Weib. Wer mich reizt, dem zeige ich, daß ich der Rasse der Tigerkatzen entstamme. In dem muffigen, niedrigen Salon der ehrenwerthen Frau Senechal sieht sich Klotilde um, arglos wie ein neugeborenes Kind. Ihr Wort ist leicht, wie das eines frohen Weibes. So könnte sie eine zufriedene Hausfrau werden an der Seite André's. Warum nicht? Ihr Herz erlebt eine schwere Enttäuschung. Noch brütet ihr Hirn keine Rachegedanken, ihr cholerisches Temperament ergibt sich tiefer Melancholie. Ihre Stimme erstickt unter Thränen, der Schmerz bohrt sich ein in Kopf und Schläfen und die vergrämten Züge eines Antlitzes, das vorhin noch gassenjungenhaft glücklich und pikant dreinschaute, fragen trübe: „Warum gerade über mich das unselige Unglück?" Aus der verwundeten Frau wächst das häßliche und hassenswerthe Weib empor. Klotilde wird keineswegs intriguant; nicht kunstvoll und mit klug vorher berechneter Absicht baut sie einen tückischen Plan auf. Ihr natürlicher Egoismus ist in allen Fasern empört; es verwirrt sich in ihr der Sinn für gut und böse. Ihre Wunde darf nicht verharschen. Sie sorgt selber mit inbrünstiger Wollust dafür. Alle vernünftige Gelassenheit ist entflohen. Die Kranke verübt an André die fürchterliche Tücke. Mit der Spitzfindigkeit der Wahnsinnigen und mit dem Giftheiser des gereizten Thiers wehrt sie sich gegen jeden, der ihr die Rache mit List oder mit physischer Gewalt zu entwinden droht. In dem zarten, geschmeidigen, diegsamen Körper kocht das Fieber bis in die Fingerspitzen; konvulsivisch zuckt der Leib, um sich straff, jeden Muskel gespannt, emporzurecken, wenn der brennende Durst nach Rache gekühlt ist. Energisch in der ungetrübten, heiteren Daseinsfreude, energisch im Schmerz bis zu tiefster Krankheit und Zerrüttung und energisch in der Vergeltung für erlittene Qualen. Das ist das seelische Band, das die disparaten Aeußerungen zusammenhält, das ist das Geheimniß und das schauspielerische Wunder, das die Duse hervorbringt. Sie studiren sie eifrig, ihre Kollegen und Kolleginnen, sie werden ihr häufig nachahmen, und wahrscheinlich in manchen Unarten, die jedem Individuum anhaften. Sie werden in fahrigem Ungestüm auf die Kniee klopfen und die Schultern schief emporrecken, wie die Duse thut. Ob sie aber die seelische Konzentrirung begreifen werden, die im Wandel der flüchtigsten Stimmungen doch ein Gemeinsames festhält?

Einen Theil von der Kraft, die die Bedeutung der Frau Duse ausmacht, bewährte neulich Herr Kainz, als er das Wagniß unternahm, im Deutschen Theater den Franz in den Räubern zu spielen. Nicht entfernt mit der vollen Durchbildung, mit der künstlerischen Energie der Duse arbeitete er seine Charakterstudie aus, die für ihn, im leidigen Theaterjargon gesprochen, auf einem ungewohnten Gebiete lag. Aber doch traf er mit der Italienerin in dem modernen Geist der Schauspielkunst zusammen, einen Charakter in mannigfaltigen Lebensäußerungen zu entwickeln. Nicht ein fertiger Bösewicht jeder Zoll trat er auf die Bühne, vielmehr erschien er wie ein eitler Jüngling, an dem der Ingrimm zehrt und der zu heroistratischem Wahnwitz emporklettert.

Kein Neuland ist es, wonach das jüngste unserer Theater anscheinend strebt: das „Neue Theater" am Schiffbauerdamm. Wenn das Gastspiel der Duse das Theaterinteresse auch nicht so hoch in Anspruch nähme, als es thut, man würde doch nicht allzu viel Aufhebens von dem „Allerneuesten" auf dem Gebiete des Berliner Theaterwesens machen. Nichtssagend, wie sein Name, ist, was das „Neue Theater" bisher bot. Die jüngst bewältigte Naturkraft, die Elektrizität, muß in den Prunkräumen des „Neuen Theaters" zu farbigdekorativen Zwecken herhalten; und doch ist die Seele dieses Prunkgebäudes morsch und alt. Da gefällt mir die blanke Ronacherei besser als diese Verquickung zwischen Ronacher und Lessingtheater. Bei Ronacher weiß man, woran man ist; da gilt es, Luxus und Ueppigkeit anzustarren und sich zur Gedankenlosigkeit hypnotisiren zu lassen. Will man im neuen Theater die Balletpantomime im Stil des Nachbars Cirkus Renz mit dem Geist Pariser Modelaunen auf dem Gebiet dramatischer Kunst verbinden? Ein Werk, das man halb im Schlaf, halb im Wachen vor sich vorüberziehen lassen kann, war wenigstens die erste Novität des neuen Theaters, das Bühnenspiel in japanischer Verkleidung: „Die Liebeshändlerin". Aus Paris herübergekommen, verzuckerte Poesie, fades Getränk für schwächliche Magen, von Judith Gautier zubereitet, mit einer Beigabe von Süßbier vom deutschen Bearbeiter Siegmund Mehring gebraut, fiel die Komödie gründlich ins Wasser; und soviel Reichthum an Ausstattung und Kostümen hat man auf das pseudojapanische Märchen von Romeo und Julia verwandt!

Nur eine flüchtige Episode, wie die Aufführung der Liebeshändlerin, war die Aufführung des neuen Schauspiels „Ralsen wider Ralsen" von Richard Grelling. Eine juristische Spitzfindigkeit ist es und kein Stück Leben, was Grelling vorführt; und wäre diese Spitzfindigkeit noch nach der Weise Sardou's, der Grelling nachstrebte, zu rein theatralischer Spannung gediehen! Ein Rechtsanwalt, der den Gesetzen der Gentlemanehre zu Liebe seine Amtspflicht verletzt, der ein Weib verführt hat und dem klägerischen Gatten dennoch Anwaltsdienste leistet, um die Frau nicht zu verrathen, was hätte technisches Raffinement daraus gemacht! Bei Grelling verpuffte der Stoff und die braven Schauspieler des Lessingtheaters mühten sich vergeblich.

L. Schönhoff.

Dieser Nummer der „Nation" liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Leonhard Simion in Berlin bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 3. Dezember 1892. 10 Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Uhlwardt's politische Ahnenreihe. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. II. Von Proteus.

Werner Siemens' Lebenserinnerungen. I. Von Arnold Berliner.

Paul Bourget: „La Terre Promise". Von R. Kaechlin (Paris).

Ferdinand Gregorovius. (Schluß). Von Karl Heinrich.

Ein Dichter. Von A. Kerr.

Henry Villard und Graver Cleveland. Von T. B.

Bücherbesprechung:

Dr. Moritz Schwalb: Religiöse Zeitfragen. Bespr. von Prof. Baumann (Göttingen).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Endlich ist die große That gelungen; es ist in konservativen Zeitungen zu lesen:

„Der Vorstand des Wahlvereins der deutschen Konservativen hat folgenden Entwurf, der dem allgemeinen konservativen Parteitag zur endgültigen Beschlußfassung vorgelegt werden wird, festgestellt."

Darauf folgt in fünfzehn einzelnen Punkten das Programm, das zum Schlusse nochmals in die Worte zusammengefaßt wird:

„Hochhaltung von Christenthum, Monarchie und Vaterland. Schutz und Förderung jeder redlichen Arbeit, Wahrung berechtigter Autarkie, das sind die obersten Grundsätze, welche die deutsche konservative Partei auf ihre Fahne geschrieben hat."

Der erste Punkt des Programms behandelt das Thema: „Staat und Kirche"; es klingt nicht so übel, wenn es heißt, wir wollen keinen Gewissenszwang und deshalb kein Uebergreifen der staatlichen Gesetzgebung auf das Gebiet des inneren kirchlichen Lebens; wie aber diese konservative Gewissensfreiheit aussieht, das hat sich ja deutlich genug bei dem Streit um das Apostolikum gezeigt. Worauf es den Konservativen ankommt, sagen sie deutlich; wir werden eintreten „für das gute Recht der evangelischen Kirche auf selbständige Regelung ihrer inneren Einrichtungen". Das ist der alte Kampf gegen die staatliche Oberaufsicht und gegen die Stellung des Königs als summus episcopus. Die konservative Gewissensfreiheit heißt also in der Praxis ganz einfach: Herrschaft der Orthodoxie, nicht behindert durch irgend welche Aufsichtsinstanz. Daß die orthodoxen Gewissen sich damit einer angenehmen Freiheit bei Knebelung aller modern Denkenden erfreuen werden, ist zuzugeben.

Dann folgt das Verlangen nach der konfessionellen christlichen Volksschule, nach der christlichen Obrigkeit und nach christlichen Lehrern für das christliche Volk; mit diesem Punkt ist das Thema der antisemitischen Agitationen berührt:

„Wir bekämpfen den vielfach sich vordrängenden und zersetzenden jüdischen Einfluß auf unser Volksleben." „Wir verwerfen die Ausschreitungen des Antisemitismus."

Aus dem steifen und gepuderten Perrückenstil in realistische Formen übertragen, bedeuten diese Sätze die Schaffung von Bürgern zweiter Klasse. Daß nur das „christliche Volk" „eine christliche Obrigkeit" haben soll, ist eine der vielen Ungeschicklichkeiten dieses Programmentwurfs; gemeint ist zweifellos, jegliche Obrigkeit darf nur aus Christen bestehen, mag sie nun über Juden, Dissidenten oder Atheisten gesetzt sein. Eine Frage bleibt offen. Was soll aus den jüdischen Richtern und den anderen jüdischen Staatsbeamten werden; sind sie etwa abzusetzen oder will man sie milde aussterben lassen? Jedenfalls wäre die Verfassung zu ändern, die bestimmt, daß alle Staatsbürger, gleichgültig welcher Konfession sie angehören, vor dem Gesetze gleich sind.

Dieser Ausnahmegesetzgebung nach der einen Richtung entspricht eine zweite Ausnahmegesetzgebung gegen die „Anhänger der Sozialdemokratie und des Anarchismus"; sie sind „durch die Gesetzgebung zu kennzeichnen und demgemäß mit den Machtmitteln der Staatsgewalt zu bekämpfen". Auch diese etwas schwammigen Worte können nur eines bedeuten; Wiedererweckung des Sozialistengesetzes, das gleichzeitig die Anarchisten erfaßt.

Die Neuordnung der politischen Verhältnisse würde sich nach dem Wunsche der Konservativen also in der Weise zu vollziehen haben, daß einige Millionen Bürger — es ist eine ganz hübsche Anzahl Millionen — ohne Weiteres außerhalb des allgemeinen Rechtes gestellt werden. Diese modifizirte Aberkennung der bürgerlichen Rechte für Juden, Socialisten, Anarchisten hat ihr Seitenstück in der Aberkennung der bürgerlichen Ehrenrechte bei Verbrechern; aber ein Unterschied besteht — natürlich zu Gunsten der Verbrecher. Der Verbrecher wird nur bestraft für seine Handlungen, die er begangen hat; ein Jude, ein Sozialdemokrat, ein Anarchist können sich dagegen durch ihre Handlungen als überaus anständige und ehrenwerthe Menschen ausweisen;

Digitized by Google

die Rechtsgleichheit wird ihnen gleichwohl aberkannt, weil sie gewisse Ideen über Gott aber über die Weltordnung des Diesseits und Jenseits hegen.

Der historischen Entwicklung entsprechend sollte man die heutigen Konservativen eine durch reaktionäre Bestandtheile der Bevölkerung ergänzte Adelspartei nennen. Der Standpunkt dieser alt überkommenen Adelspartei hat sich gegenüber Elementen, die sie bekämpfen will, prinzipiell seit hundert Jahren durchaus nicht geändert. Die Menschheit besteht für sie immer noch aus Kasten. Eine solche Auffassung ist für den Adel nahe liegend genug; das Wort „von" mit seinen Steigerungen bis zum Fürsten- und Herzogstitel ist ja auch nichts als eine Kastenbezeichnung. Nicht der Mensch als solcher wird beurtheilt; sondern seine Zugehörigkeit zu bestimmten Kategorien, die den Konservativen entweder angenehm oder unangenehm sind. Auch über diese egoistische und mechanische Betrachtung des politischen Lebens wird die demokratische Zeit hinwegschreiten, die die einzelnen Menschen wägt und für die Ansprüche der Kasten nichts übrig hat.

Entsprechend der politischen Bedrückung bestimmter Gruppen des Volkes müssen dieselben auch wirthschaftlich durch den Staat bedrückt werden, wie andere wiederum wirthschaftlich durch den Staat gehoben werden sollen; mit der eigenen individuellen Tüchtigkeit, die nur gleichmäßige Gerechtigkeit beansprucht, kann natürlich das Programm dieser Partei nicht operiren.

Schutzzölle, „wo es nöthig ist", für die Industrie auch unter Umständen eine Steigerung der bestehenden Schutzzölle. Für die Landwirthschaft fällt selbstverständlich der Zusatz, „wo es nöthig ist", fort; ihr müssen die bisherigen Schutzzölle erhalten und der Schutz darüber hinaus erweitert werden. Nach einer theilweisen Vernichtung der agrarischen Schulden sieht dann das Verlangen aus, die Hypotheken der Grundbesitzer in Rentenschulden mit Amortisation umzuwandeln. Durch Neuregelung des Unterstützungswohnsitzes soll gleichfalls der Grundbesitz entlastet werden.

Dieser künstlichen Päppelung auf der einen Seite gesellt sich der beliebte Kampf gegen die „Bevorzugung des großen Geldkapitals" und gegen die Börse auf der anderen Seite. Von einer „Bevorzugung des großen Geldkapitals" kann ja natürlich heute gar keine Rede sein; es handelt sich einfach darum, der Intelligenz und Geschicklichkeit, die sich in Handel und Wandel bethätigt, ja starke Fesseln anzulegen, daß sich neben diesen emporkämmenden Mächten auch der unintelligente und ungeschickte Großgrundbesitzer sozial noch zu behaupten vermag.

Die Herabschraubung des Niveaus zu Gunsten der Untüchtigen ist in der Vertheilung der Lasten das Ziel; der Schutz der Untüchtigeren zeigt sich auch in der Behandlung der Handwerkerfrage. Es fehlt im Programm nicht der Befähigungsnachweis und die Fortbildung des Innungswesens, und zur Festelung des Handwerkes kommt die Fesselung des Bauernstandes durch die Gesetzgebung über Heimstätten und durch das Erb- und Familienrecht. Endlich sei erwähnt eine „maßvolle" Fortsetzung der Kolonialpolitik und eine „Vereinfachung" der Bismarck'schen Sozialpolitik sowie ein Wink, der wie ein Wunsch nach Beschränkung der Preßfreiheit aussieht.

Das sind keine überraschenden Forderungen. Zu ihnen hinzu kommen noch einige hergebrachte Wendungen über Sparsamkeit und einige patriotische Wendungen über den Militarismus, die in dem Programm jeder Partei stehen könnten; einige andere Wendungen sind nicht gerade hergebracht, weil sie in ihrer völlig vagen Allgemeinheit gänzlich bedeutungslos sind.

In Summa darf man sagen, dieses Programm ist ganz gut abgefaßt, insofern es jene Anschauungen klar festlegt, die in der konservativen Partei in Wirklichkeit herrschen. Niemand hat jemals bezweifelt, daß diese Partei kirchlich und politisch reaktionär, daß sie antisemitisch, daß sie agrarisch, daß sie schutzzöllnerisch und daß sie zünftlerisch ist. Das spricht das Programm deutlicher oder gewundener aus; die leiseste Spur einer neuen Gedankenrichtung ist in dem Schriftstück dagegen nicht zu finden.

Welche Bedeutung kann also dieser schwergeborene und sehnsuchtsvoll von den Parteifreunden erwartete Entwurf für das politische Leben haben? Es gibt ein Programm mehr; das ist alles.

Das bischen jetzt auch programmatisch eingestandener Antisemitismus genügt freilich den antisemitischen Massen schon lange nicht mehr, und die Konservativen werden daher gezwungen sein, über die Ausschreitungen des Antisemitismus ja zu denken, wie Herr Stöcker über Herrn Ahlwardt denkt, daß der nämlich eigentlich ein ehrlicher Herr sei. Die alten Männer werden mithin wie bisher die alte Politik fortführen; sie werden jetzt auf Grund des Programmes thun, was sie seit einem Jahrzehnt ohne neues Programm gethan haben. Den Gegnern der Konservativen kann diese wichtige Neuerung gleichgültig sein.

Bei der Reichstagswahl in Arnswalde-Friedeberg hat Herr Ahlwardt 6903, Herr Drawe, der deutschfreisinnige Kandidat 2915, der Konservative v. Waldow 2876, der Sozialist 943 und der Nationalliberale 406 Stimmen erhalten. Jedenfalls haben also die Konservativen diesen Wahlkreis verloren; es ist eine Stichwahl zwischen Ahlwardt und Drawe nothwendig, und wenn nicht die Freisinnigen die größten Anstrengungen machen werden, so wird der Nachfolger des Konservativen im Reichstage der Antisemit Ahlwardt sein.

Weit besser wie der Programmentwurf zeigt sich bei dieser Gelegenheit, von welchem Geist die konservative Parteileitung beseelt ist. Sie fordert nicht ihre Parteigenossen auf für Drawe zu stimmen und hütet sich wohl ein schlimmes Wort über Herrn Ahlwardt zu sagen. In der Praxis heißt das, die Konservativen werden ermuntert für Ahlwardt einzutreten. Damit werden natürlich die Aussichten des Rektors sehr gebessert, der bereits zu vier Monaten Gefängniß verurtheilt ist und der im Augenblick im Gerichtssaal zu Moabit wiederum in dem Prozeß über die „Judenflinten" als ein ganz gemeiner lügnerischer Ehrabschneider gebrandmarkt wird; ein Verleumder, der nicht allein Juden die Ehre antastet, sondern auch christlichen Arbeitern und Militärs von hohem und niederem Range, und der schließlich durch sein Metier das Ansehen Deutschlands im Auslande nach Vermögen schädigt. Aber dieser vertumpte Charakter ist Antisemit, und da der freisinnige Herr Drawe nur den Vorzug hat, ein Ehrenmann zu sein, so haben die konservativen offiziellen Parteiorgane keine Veranlassung, gegen den Rektor Ahlwardt Stimmung zu machen. In dieser Haltung liegt die deutliche Erläuterung zu dem Programmpunkt:

„Wir verwerfen die Ausschreitungen des Antisemitismus."

Ueber die Panamafrage ist das Ministerium Loubet gestürzt; seine schwächliche Haltung führte schließlich dazu, daß es Rettung in einem Selbstmord suchte. Herr Loubet erzwang von der Kammer förmlich ein Mißtrauensvotum, das er denn auch erhielt. Zur Bildung des neuen Kabinets ist Brisson berufen, dem die angenehme Aufgabe zufällt, den Panamaskandal in irgend einer Weise zu beendigen. Leicht wird das nicht sein; denn gegen den Untersuchungsausschuß des Parlaments lehnen sich nicht nur die Verdächtigten auf, sondern auch der legitime Richterstand, für den die Parlamentsbehörde mit ihrer Durchkreuzung gerichtlicher Maßnahmen ein Beweis des Mißtrauens ist.

Kardinal Lavigerie ist gestorben. Er war eine interessante Gestalt voll Thatkraft und Initiative. Nach einmal wie zur Zeit der Kreuzzüge wollte er Barbarenland durch die Kräfte der Kirche erobern; das that er in Afrika; diese seine Kirchenpolitik war dann zugleich im eminenten Sinne französisch. Auch in Afrika kämpfte er vor Allem für Frankreich, und er war es überdies, der zuerst unter dem hohen Klerus seines Vaterlandes sich offen in den Dienst der Republik stellte, und so jene Politik einleitete, der später der Papst gefolgt ist.

Nach einem kurzen Sonnenblick gewinnt die österreichische innere Politik wieder ihr altes Gepräge. Taaffe wendet

sich von Neuem feindlich gegen die Deutschen. Der Deutsche Graf Kuenburg, der den Liberalismus im Kabinet vertritt, hat seine Entlassung eingereicht; die Liberalen schwenken wieder zur schärferen Opposition ab, und damit kann denn Herr Taaffe mit alter Zähigkeit und mit den allen kleinen, aber geschickten Mitteln das alte Spiel von Neuem beginnen.

* * *

Ahlwardt's politische Ahnenreihe.

Die überraschende Thatsache, daß ein anrüchiges Individuum, von dem selbst antisemitische Gesinnungsgenossen wie Böckel und Liebermann von Sonnenburg fortrücken, bei einer Ersatzwahl in einem bisher stets konservativ vertreten gewesenen Reichstagswahlkreise beinahe so viel Stimmen erhalten hat, wie seine sämmtlichen Gegenkandidaten: — der freisinnige, der konservative, der nationalliberale und der sozialdemokratische — zusammen, hat eine sensationelle Wirkung hervorgerufen.

Die vorwiegende Empfindung ist eine Beschämung darüber, daß das allgemeine Wahlrecht sich so verirren konnte; und die politische Flachheit sucht daraus neue Argumente gegen das allgemeine gleiche Wahlrecht herzuleiten. Als ob das Unglück darin bestände, daß die Gesinnung jener 6900 Wähler, die ihren Stimmzettel für den Rektor Ahlwardt abgegeben haben, bekannt geworden ist, und nicht vielmehr darin, daß sie in Folge ihrer Gesinnung zu einer solchen Stimmabgabe bewogen werden konnten. Man glaubte bisher nicht, daß so etwas möglich sein werde. Daß man es jetzt weiß, ist ein Glück. Denn die verborgenen Schäden im Staatsleben sind weitaus die schlimmsten; und daß das allgemeine Wahlrecht diese ans Licht bringt, ist nicht der geringste Vorzug dieser demokratischen Institution.

Das Resultat der Wahl in Arnswalde-Friedeberg, so unerfreulich es an sich ist, hat ferner das Gute, die öffentliche Meinung zum schärferen Nachdenken über die antisemitische Bewegung zu veranlassen, welcher solche Resultate zu verdanken sind. Die Ueberzeugung hat seit acht Tagen erhebliche Fortschritte gemacht, daß wir es nicht mit einem einzelnen Geschwür, sondern mit einer Krankheit zu thun haben, die Deutschland seit geraumer Zeit im Blute steckt. Das Geschwür ist nicht einmal besonders gefährlich, nur widerlich. Aber die Krankheit, die dahinter steckt, verlangt eine rationelle Kur, und dazu ist vor Allem eine richtige Diagnose erforderlich.

Daß der Rektor Ahlwardt den Herren Stöcker und von Hammerstein heute, wo er die Konservativen mit Erfolg aus einem Wahlkreise verdrängt und sich durch Verleumdungen jeder Art persönlich allzu stark kompromittirt hat, nicht sehr bequem ist, begreift sich. Man wollte nur des Nachbarn Scheune anzünden und nun brennt das eigene Haus. Aber der Verfasser der „Judenflinten" ist dennoch ein echter Sproß der antisemitischen Familie. Allerdings kultivirt Herr Ahlwardt mit Vorliebe den sogenannten Radau-Antisemitismus und Herr Stöcker flicht in seine Judenhetze gern einige salbungsvolle Betrachtungen — halb Predigt und halb Kalauer — ein, aus denen sich deduziren läßt, daß man ihn mißversteht, wenn man den Juden die Fenster einwirft; aber das ist, bei Licht betrachtet, nur ein Unterschied der Form, kein Unterschied des Wesens.

Und diese „mildere Form" ist die bei Weitem gefährlichere. Ein Mann wie Ahlwardt ist bald verbraucht, und wird sein Wesen nicht mehr lange treiben. Diese plumpe Sorte Demagogen bedeutet nur etwas in der Hand geschickter Drahtzieher, die hinter den Kulissen postirt sind. Die brauchbarste Eigenschaft der Ahlwardt und Genossen ist gerade die, daß man sie leicht verleugnen kann, sobald sie unbequem werden. Sind sie abgebraucht, so treten andere Ehrenmänner gleicher Art an ihre Stelle.

Auch können sie gelegentlich als Blitzableiter dienen, indem sie den Unwillen der öffentlichen Meinung auf ihr sündiges Haupt lenken, während er gerechter Weise die Hintermänner treffen sollte. Diese Blitzableiterfunktion scheint Ahlwardt gegenwärtig nebenbei erfüllen zu sollen. Indem die Stöcker und Böckel ihn preisgeben, suchen sie den Anschein zu erwecken, als ob sie eine dem Wesen nach verschiedene Richtung vertreten. Vor diesem Mißverständniß kann nicht dringend genug gewarnt werden.

Der moderne Antisemitismus entspringt vorwiegend wirthschaftlichen Ursachen. Er ist das demagogische Mittel, durch welches die wirthschaftlich Zurückgebliebenen die öffentliche Meinung und die Staatsgewalt für reaktionäre Maßregeln zu gewinnen suchen. Man sehe sich nur die Kerntruppen des Antisemitismus an. Wer sind sie? Bauern, denen das Talent, rationell zu wirthschaften, abgeht; Handwerker, denen die Bewunderung zünftlerischer Seifenblasen keine Zeit gelassen hat, sich der modernen industriellen Entwicklung anzupassen; und vor Allen verschuldete Großgrundbesitzer, deren Ansprüche ans Leben ihrer landwirthschaftlichen Berufsbildung ungebührlich weit vorausgeeilt sind. Diesen großen Gruppen schließen sich die verkrachten Existenzen aus allen Lagern gern an. Sie stimmen natürlich zu, wenn man ihnen sagt, daß ihre wirthschaftliche Dekadenz nicht ihrer eigenen Trägheit und ihrem eigenen Leichtsinn, sondern den teuflischen Machenschaften ihrer glücklicheren Konkurrenten, oder einer volkswirthschaftlichen force majeure, zuzuschreiben sei. Ein Beispiel aus vielen mag diese Erscheinung illustriren: Ich sondirte vor einigen Monaten die Wahlchancen der freisinnigen Partei in einem Wahlkreise, in welchem eine Ersatzwahl bevorstand. Die lokalen Sachverständigen waren darüber einig, daß speziell in dem Hauptort des Kreises der Antisemitismus große Fortschritte gemacht habe. Bei näherem Nachforschen stellte sich heraus, daß speziell die Angestellten verschiedener Weißwaarengeschäfte als antisemitische Agitatoren thätig waren. Daraus durfte man unmittelbar schließen, daß ein erfolgreicher jüdischer Konkurrent in der Nähe sich befand. — Und so war es: Ein größeres Geschäft der Weißwaarenbranche, an dessen Spitze ein intelligenter Kaufmann israelitischer Konfession stand, hatte mit den legitimsten Mitteln — durch Erweiterung des Umsatzes, gesteigerte Kulanz, Ermäßigung der Preise — aber eben deshalb mit um so sicherem Erfolge, alle seine Mitbewerber überflügelt. Aus diesem Grunde schloß sich eine Anzahl dieser Letzteren indrünstig der „nationalen" Bewegung des Antisemitismus an. Dies Beispiel ist typisch. Wer die Entwicklung der antisemitischen Bewegung in Berlin kennt, wird wegen ähnlicher Beispiele nicht in Verlegenheit sein. Betreffs der preußischen Junker, die dem Antisemitismus von Herzen ergeben sind, kommt noch der Haß gegen die Börse hinzu. Dieser Haß beruht recht eigentlich darauf, daß die Börse nicht das ist, wofür der Junker sie ausgibt, nämlich kein Platz, wo man mit leichter Mühe im Jou viel Geld verdienen kann. Zum Spiel bringen sie genügende Vorkenntnisse und eine krankhafte Neigung mit. Aber gerade weil sie ihrerseits die Börse als Spielplatz ansehen und nur allzu häufig als solchen benutzen, so verbrennen sie sich öfter — und manchmal — gründlich die Finger. Für diesen Leichtsinn muß ein Prügelknabe gesucht werden, und den findet man in jenen schlechten Menschen, die Börsengeschäfte treiben, und — zumeist gerade deshalb, weil sie nicht spielen — wirthschaftlich gut abschneiden. Unter diesen gibt es gar manchen Juden. Grund genug zum junkerlichen Hepp, Hepp!

Unter diesen Gesichtspunkten erscheint die antisemitische Bewegung nur als ein Theil jener allgemeinen Reaktion gegen die großartige Entwicklung, welche das Wirthschaftsleben aller Völker in diesem Jahrhundert, und speziell seit etwa sechzig Jahren, aufzuweisen hat. Es sind die zurückgebliebenen Schichten, die sich gegen die Fortschritte des Jahrhunderts auflehnen und ihren Einfluß auf die herrschenden Mächte zur Niederhaltung der aufstrebenden Elemente und zur Festhaltung unberechtigter Privilegien auszunutzen suchen.

Digitized by Google

Der Antisemitismus ist auf demselben Acker gewachsen, auf dem auch Schutzzölle, Liebesgaben und der Zunftschwindel angepflanzt wurden. Alles dreht sich in letzter Linie darum, den Schlendrian und die mangelhafte Leistung zu schützen gegen die höhere Intelligenz und die größere Anpassungsfähigkeit an die moderne wirthschaftliche Entwicklung.

Der Antisemitismus ist die konzentrirte Form dieses reaktionären Hasses. Die Juden haben in den modernen wirthschaftlichen Kämpfen ums Dasein besonders große Erfolge davongetragen. Das war schon ein Grund zu einer qualifizirten Abneigung. Sodann aber boten sie sich der Demagogie als ein vorzügliches Angriffsobjekt dar. Religiöse und nationale Volksinstinkte brauchten nur wiederbelebt zu werden, um den ökonomischen Ursprung der Bewegung zu verschleiern und die Bewegung in den Augen der politischen Naivetät zu idealisiren. An dieser Brunnenvergiftung tragen die Herren von Treitschke, Stöcker und alle jene Würdenträger in Kutte und Talar, die von dem „berechtigten Kerne" der antisemitischen Bewegung so erbaulich zu reden wissen, die Hauptschuld. Sie haben der Sache das moralische und nationale Mäntelchen umgehängt, und damit den niedrigsten Beweggründen erst die Möglichkeit gegeben, sich in dieser Vermummung unter anständigen Leuten blicken zu lassen. Gerade das mit nationalen Antipathien und religiösen Vorurtheilen geschickt gemischte antisemitische Gift hat sich für den Volksorganismus als so überaus schädlich erwiesen. Es hat die Widerstandskraft weiter Kreise geschwächt, die dem ganz gemeinen wirthschaftlichen Antisemitismus nicht zugänglich gewesen wären. In diesen Kreisen wird heute dem Antisemitismus jene bedingte Anerkennung zu Theil, die hier ein philosophisches Räsonnement bleibt und einige Schichten tiefer die Form eines Stimmzettels für Ahlwardt annimmt.

Dieser verdünnte Antisemitismus ist, darüber darf man sich nicht täuschen, sehr weit verbreitet. Er tritt in den verschiedensten Formen zu Tage. Er hält die Juden aus dem Offizierkorps fern, er vertritt gelegentlich einem wohl qualifizirten Bewerber um ein städtisches Ehrenamt den Weg und er terrorisirt nicht selten auch durchaus liberale Wahlkörperschaften. Nehmen doch manchmal selbst freisinnige Wahlkomitees Anstand, einen Reichstagskandidaten israelitischer Konfession aufzustellen, weil sie glauben, die Vorurtheile der unsicheren Kantonisten, an denen es keiner Partei fehlt — die jüngste Wahl in Arnswalde-Friedeberg hat das aufs Neue gezeigt —, schonen zu sollen. Und gerade die Juden selbst pflegen derartigen opportunistischen Erwägungen am meisten zugängig zu sein. Man fürchtet, den Antisemitismus erst recht zu entfachen, indem man die Kandidatur eines Juden unterstützt. Ich gestehe, daß mich dieser Opportunismus dem Prinzip staatsbürgerlicher Gleichheit gegenüber immer mit einer gewissen Beschämung erfüllt, ebenso wie andererseits jene Rücksichtnahme auf die gesteigerte Empfindlichkeit der Juden, zu der manche Gegner des Antisemitismus, aus an sich vornehmen Beweggründen, sich geneigt zeigen.

Die öffentliche Kritik hat auf diese Weise einen durchaus verschrobenen Charakter angenommen. Die Einen übertragen ihre Abneigung gegen einzelne, vielleicht verächtliche, Individuen auf eine ganze konfessionelle Gemeinschaft, und Andere halten mit ihrer Kritik gegen einzelne zurück, um nicht in den Verdacht des Antisemitismus zu gerathen.

Bei einer so krankhaften Disposition der öffentlichen Meinung gibt es nur einen Weg der Heilung. Das Prinzip der staatsbürgerlichen Gleichheit muß mit voller Rücksichtslosigkeit durchgeführt werden. Die konfessionelle Gleichberechtigung besteht zwar auf dem Papier, aber nicht in Wirklichkeit. Vielleicht leistet nichts dem Antisemitismus in den höheren Schichten der Gesellschaft einen solchen Vorschub, als der Umstand, daß Juden praktisch von dem Offizierstande ausgeschlossen sind. Daß die Juden als solche dafür nicht befähigt seien, ist eine lächerliche Ausrede Angesichts der Thatsache, daß dieselben in den Armeen aller anderen großen Kulturvölker durch Repräsentanten vertreten sind, die hinter ihren christlichen Kameraden in nichts zurückbleiben. Die Bestrebungen der Konservativen gehen bei uns dahin, diese Offiziersvorurtheile gegen die Juden — wenn nicht gesetzlich, so doch thatsächlich — auf andere Theile des Beamtenorganismus zu übertragen, auf den Richterstand, den Lehrerstand, die Universitäten u. s. w. Diese Bestrebungen muß der als logisch anerkennen, der die Ausschließung der Juden aus dem Offiziersstande für zulässig hält. Die konfessionelle Gleichberechtigung läßt eben keinerlei Ausnahme zu. Wird sie an irgend einer Stelle verleugnet, so ist sie unzähligen willkürlichen Ausnahmen ausgesetzt.

Mit der konfessionellen Gleichberechtigung steht und fällt aber auch die Gleichberechtigung der Stände. Wenn man an der Konfession eines Mannes, der zum Staatsdienst persönlich qualifizirt ist, Anstoß nimmt, so kann man auch an seiner bürgerlichen Herkunft Anstoß nehmen. Ueberbleibsel dieser letzteren Anschauung sind ja in Preußen — in der Armee wie in der Civilverwaltung — noch sichtbar genug. Kein Wunder, daß die konfessionellen Vorurtheile auch gerade in jenen junkerlichen Kreisen zu Hause sind, in denen das Bürgerthum ebenfalls als ein unberechtigter Eindringling in die höheren Stellen der Armee und Verwaltung angesehen wird. Dem gegenüber muß der Grundsatz schroff aufgestellt werden, daß für die Besetzung aller Stellen im Staat nur die persönliche Qualifikation, ohne jegliche Berücksichtigung des Standes und der Konfession, maßgebend sein darf.

Der Antisemitismus liebt es, die tapferen Deutschen mit der Aussicht zu schrecken, daß ein solcher freier Wettbewerb mit einem Siege unserer israelitischen Mitbürger auf allen Gebieten des Staatslebens enden werde. Nun gibt es in Deutschland wenig mehr als ein Prozent Juden. Wenn aber die neunundneunzig Prozent germanischer Christen außer Stande sein sollten, den Kampf ums Dasein gegen jenes eine Prozent zu bestehen, ohne daß die Juden mit Gewalt niedergehalten werden, dann wären diese germanischen Deutschen ein so armseliges Geschlecht, daß ihre nationale Existenzberechtigung ernstlich in Frage gestellt werden müßte. Gerade die tüchtigeren Elemente des deutschen Volkes haben deshalb alle Ursache, gegen diese beleidigende Unterstellung dadurch zu protestiren, daß sie die faktische Gleichberechtigung der semitischen Deutschen mit den germanischen Deutschen verlangen.

Andererseits sollten die Juden sich klar machen, daß man den Antisemitismus nicht dadurch los wird, daß man über ihn lamentirt und ihn ausschließlich defensiv bekämpft. Der Antisemitismus ist nur im Rahmen der allgemeinen Politik wirksam zu bekämpfen. Wenn manche jüdische Geheimen Kommerzienräthe und geadelte, ungetaufte und getaufte, Parvenus, die ihre Töchter mit verkrachten Junkern verheirathen, das noch nicht begriffen haben und sich womöglich eine Ehre daraus machen, in politischen und gesellschaftlichen Kreisen zu verkehren, wo man sie bloß duldet und mit Recht verachtet, weil sie mit einer so demüthigenden Rolle vorlieb nehmen, so ist das allerdings bedauerlich. Es sollte aber die andern Juden, die nicht geduldet, sondern geachtet sein wollen, nur um so mehr veranlassen, jene politischen Richtungen mit allem Nachdruck zu bekämpfen, die ihnen nur ein Tüttelchen von ihren staatsbürgerlichen Rechten nehmen wollen. Denn im politischen Leben wird nur der respektirt, der sich keinerlei Ungerechtigkeit gefallen läßt.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

II.

Ein Minister, der über die schlechte Lage des Staatshaushalts laute und bewegliche Klage führt, und zwar mit Recht führt, gibt sich Mühe, Steuern abzuschaffen, Steuern im Gesammtbetrage von etwa hundert Millionen und unter ihnen die ältesten, sichersten und bestbegründeten Steuern, welche der Staat überhaupt hat. In andern Ländern ist

es herkömmlich, daß man an das Abschoffen von Steuern nur denkt, wenn die Lage des Staatshaushalts es gestattet, die Einnahmen des Staates zu vermindern; daß es bei uns anders gehalten wird, ist auf die Persönlichkeit des Finanzministers Miquel zurückzuführen, für welchen es, seitdem er in das parlamentarische Leben eingetreten ist, stets einen besonderen Reiz gehabt hat, Dinge durchzuführen, die andern als unmöglich erscheinen.

Die Aussicht, die Grundsteuern los zu werden ohne Ablösung, ohne anderweitigen Ersatz, hat selbstverständlich für die gesammte agrarische Partei eine Anziehungskraft, der nichts widerstehen kann. Man konnte von vornherein darauf gefaßt sein, daß die gesammte konservative Partei für einen Gesetzentwurf, dessen Anfangsworte lauten: „Die Grundsteuer wird außer Hebung gesetzt", mit Einstimmigkeit eintreten würde, ohne Rücksicht auf alles andere, was in dem Gesetze enthalten war. Ein Theil der Mitglieder des Centrums, unter ihnen Herr von Hueue, welcher Vorsitzender der Kommission geworden ist, steht auf demselben Standpunkt. Daß es ihm gelingen konnte, diejenigen Mitglieder des Centrums, welche aus dem Westen stammen und überwiegend städtische Interessen vertreten, mit sich fortzureißen, mag auf den ersten Blick Verwunderung erregen. Zur Erklärung dient indessen der Umstand, daß es in der Rheinprovinz schon seit Jahren herkömmlich ist, die Hausbesitzer gegen jede Heranziehung zu städtischen Lasten nach Möglichkeit zu schützen. Es gibt rheinische Städte, in denen sogar die Kosten der Kanalisation auf die Einkommensteuerpflichtigen abgewälzt worden sind. Schon im Jahre 1879 hielt Heinrich von Sybel bei der Berathung des Kommunalsteuergesetzes eine Rede, in welcher er darauf hinwies, daß der städtische Besitz in viel zu gedrückter Lage sei, um eine höhere Besteuerung ertragen zu können. Daß der Werth des städtischen Besitzes, wie groß oder wie klein er sei, durch die kommunalen Einrichtungen geschaffen wird, wird dabei übersehen. Bei einer solchen Grundstimmung ist es erklärlich, daß die Abschoffung der Gebäudesteuer auf die Rheinländer einen gleich dämonischen Zauber ausübt, wie die Abschaffung der Grundsteuer auf die Agrarier.

Unter diesen Umständen sind die Aspekten dem Zustandekommen des verhängnißvollen Werkes günstig, und in der Kommission wird man sich Mühe geben, über kleinere Bedenken so schnell wie möglich hinwegzukommen. Eine Gegenwirkung kann nur von zwei Umständen ausgehen. Dem Vorschlage der Regierung, eine Vermögenssteuer einzuführen, der immerhin auch seine Anhänger hat, stehen zwei Gegenvorschläge entgegen; die Einen wünschen die Einkommensteuer zu erhöhen, und zwar bis auf die volle Hälfte über den gegenwärtigen Satz hinaus; die Anderen wollen in der schwarzen Küche eine Erbschaftssteuer kochen. Der Möglichkeit, über diese Vorschläge zu einer Verständigung zu gelangen, welche die Bildung einer Majorität ermöglicht, stehen immerhin Schwierigkeiten entgegen. Noch wichtiger ist ein anderer Punkt. Die Gesetze werden nicht in Kraft treten ohne eine gleichzeitige Reform des Wahlrechts. Der Regierung liegt also die Aufgabe ob, ein Wahlgesetz zu schaffen, welches die Flicken des Dreiklassenwahlsystems sorgfältig konservirt und dabei doch aussieht wie ein neuer Rock. Die Interessen der Konservativen und des Centrums, die bei den Steuerfragen sich decken, gehen hier auseinander. Das Centrum stützt sich am Rhein vorzugsweise auf die minder begüterten Klassen, und ein Wahlgesetz, welches diesen das Wahlrecht verkümmert, würde die Erfolge der Partei bei den Landtagswahlen und noch mehr bei den Kommunalwahlen ernstlich bedrohen. Der konservativen Partei ist dagegen gar nichts daran gelegen, das Wahlrecht im Sinne der Gerechtigkeit zu reformiren. Ob die Regierung im Stande sein wird, in der kurzen Zeit, die ihr gelassen ist, ein Wahlgesetz auszuarbeiten, welches den Ansprüchen beider Parteien genügt, ist zweifelhaft. Der freisinnigen Partei steht bei ihrer geringen Kopfzahl nur in beschränktem Maße die Möglichkeit offen, auf den Gang der Verhandlungen einzuwirken. Gleichwohl hielt es Herr Miquel für geboten, seine Stellung dadurch zu stärken, daß er gegen einen Gegner von der freisinnigen Seite Angriffe von ungewohnter Heftigkeit richtete.

In ähnlicher Weise ist Graf Caprivi im Reichstage verfahren. Es scheint bei unseren Staatsmännern Tradition zu sein, daß es niemals schädlich sein kann, wenn man sein Tagewerk mit einem Ausfall gegen die freisinnige Partei beginnt. Die Stellung des Grafen Caprivi wäre eine bessere, als sie thatsächlich ist, wenn er auf allen Seiten einer so unbefangenen Kritik begegnete, wie sie die freisinnige Partei an ihm übt. Die Partei hat an der Person des Grafen Caprivi gar nichts auszusetzen, an der ungemessenen Vermehrung der Militärlasten desto mehr. Wenn der gegenwärtige Reichskanzler seine Person gegen Angriffe wehren will, so mag er seine Waffen nach einer anderen Richtung kehren; die Zahl der Personen, die da meinen, daß es nicht so überaus schwierig sein könne, Reichskanzler zu sein, ist in den letzten Jahren stark gewachsen und am stärksten wohl unter den jetzigen und früheren Kollegen des Reichskanzlers.

Die freisinnige Partei hat den Satz vertreten, daß eine zweijährige Dienstzeit für die Ausbildung des einzelnen Mannes vollauf genüge und diesen Satz hat sie in dreißigjährigem Kampfe endlich zum Siege geführt. Die Thatsache zeigt, mit welchen Schwierigkeiten es verbunden ist, einem einfachen und selbstverständlichen Satze zur Anerkennung zu verhelfen. Allein der Erfolg, wie gering er auch sei, genügt der freisinnigen Partei, um in ihren Bestrebungen zu verharren. Es ist besser, daß eine Wahrheit noch dreißig Jahren zur Anerkennung gelange, als daß sie für immer verleugnet werde. An der Anerkennung der zweijährigen Dienstzeit halten wir fest; die Opfer, welche sie kostet, werden wir bringen. Gegen weitere Zumuthungen verwahren wir uns.

Die Steuervorlagen, welche die Regierung macht, werden der Kritik nicht entgehen. Befindet sich das Reich in einer so ungünstigen Finanzlage, wie behauptet wird, so ist die erste Forderung die, daß dem heillosen Geschenke an die Branntweinbrenner ein Ende gemacht wird. Die freisinnige Partei hat Jahre lang dafür gekämpft, daß dem Geschenke an die Zuckerfabrikanten ein Ende gemacht werde; sie hat zwanzig Jahre gebraucht, um es durchzusetzen, aber schließlich hat die Regierung anerkennen müssen, daß die Partei im Recht gewesen ist. Es wird mit dem Branntwein ebenso gehen, und die Einnahmen, welche auf diese Weise gewonnen werden, werden den begründeten Bedürfnissen des Reichs einstweilen genügen.

Die Regierung möchte sich statt dessen lieber an den Tabak, das Bier, die Börse machen. Den Tabak hat sie inzwischen selbst schon wieder freigeben müssen. Nach den in Regierungskreisen herrschenden Ansichten ist es etwas völlig Unverfängliches, einen großen Industriezweig durch Steuerprojekte zu beunruhigen. Wenn er ungeschoren hinwegkommt, mag er sich dessen erfreuen, gerade wie ein unschuldig Angeklagter, der sich mehrere Monate in Untersuchungshaft befunden, sich freuen mag, daß er nicht nach odenein verurtheilt ist. Das Bier und die Börse werden die Aufgabe haben, sich mit dem gleichen Nachdruck zu vertheidigen, mit welchem der Tabak sich vertheidigt hat. Daß die Tabakindustrie in der Prüfungszeit schwer gelitten hat, ist nicht hinwegzuleugnen.

Der Reichstag fällte angesichts der Wucht, mit welcher die Anforderungen der Militärverwaltung hervortreten, mit aufschiebbaren Aufgaben möglichst verschont werden. Trotzdem sprießt und grünt es auf dem Gebiete der Gesetzgebung an allen Ecken und Enden. Es wird ein Gesetz zur Beschränkung der Auswanderungsfreiheit vorgelegt, welches mit den auf Aufhebung aller persönlichen Beschränkungen abzielenden Gesetzen aus den ersten Zeiten des Deutschen Reiches in schroffem Widerspruche steht. Der stumpfe und wirkungslose Gesetzentwurf, welcher aus Anlaß des schmutzigen Falles Heintze einige neue Strafbestimmungen vorschlug, wird wiederholt. Der Klinkengeist der Bismarck'schen Zeit ist noch immer mächtig.

Proteus.

Digitized by Google

Werner Siemens' Lebenserinnerungen.

I.

Die Richtigkeit der Ansicht Sallust's, daß die hervorragenden Leistungen Weniger Alles geschaffen haben, ist öfter durch die Geschichte der Wissenschaften als durch die politische Geschichte bewiesen worden. Selbst wo die Ansicht in der politischen Geschichte richtig sein mag, ist doch ihre Richtigkeit kaum jemals einwandfrei zu beweisen. Der Parteistandpunkt, von dem aus man die Entwicklung betrachtet, wird stets das Geschehene in anderem Lichte und andere Menschen als die entscheidenden Träger des Geschehenen erscheinen lassen. Und je weiter man sich vom Ausgangspunkte der Entwicklung entfernt, desto schwerer wird es selbst dem Vorurtheilsfreien zur gerechten Würdigung der geschichtlichen Thatsachen zu gelangen. — In der Geschichte der Wissenschaften und der Technik — nicht aber auch in der Geschichte der Kunst — liegen die Dinge anders und günstiger. Die Entwicklung läßt sich in vielen Fällen nahe bis zu ihrem Ausgangspunkt zurückverfolgen. Die Veröffentlichungen der Gelehrten und die Erzeugnisse der Technik geben die Richtung an, den die Entwicklung genommen hat, ihre Wendepunkte und ihre Verzweigungspunkte. Und je jünger ein Zweig der Wissenschaft oder der Industrie ist, je mehr er Greifbares zu Tage gefördert hat, desto sicherer ist die Entwicklung in ihren Hauptlinien zu verfolgen und sind diejenigen zu erkennen, die die Hauptlinien gezeichnet haben.

In dieser Lage befinden wir uns der Elektrizitätstechnik gegenüber. Sie gehört ganz und gar diesem Jahrhundert an und reicht kaum sechzig Jahre weit zurück;*) sie läßt sich bis zu ihrem Ausgangspunkt zurück verfolgen und läßt dabei mit großer Schärfe erkennen, wie hier in der That die hervorragenden Leistungen Weniger Alles geschaffen haben: ob wir die Entwicklung des Telegraphen oder der Dynamomaschine oder der elektrischen Beleuchtung oder eines anderen Zweiges der Elektrizitätstechnik zurückverfolgen — immer sind es nur wenige, sogar erstaunlich wenige Namen, denen wir als Trägern lebensfähiger und fruchtbarer Ideen begegnen. Kaum irgend wo anders findet der Satz von den Königen und den Kärrnern oder vielmehr noch der von den Berufenen und den Auserwählten eine so greifbare Bestätigung wie hier. Je weiter wir zurückgehen, desto spärlicher vertheilt sind natürlich die Namen der „Wenigen"; aber wie ein rother Faden zieht sich stets Werner Siemens' Name zwischen ihnen hin, fast bis zum Ausgangspunkte der Elektrizitätstechnik zurück. Wir begegnen ihm hier auf allen Gebieten als Bahnbrecher.

Noch im vorigen Jahre durften wir Wilhelm Weber, den letzten der Göttinger Sieben, als denjenigen unter den Lebenden nennen, dessen Name in der Geschichte der Elektrizitätstechnik am weitesten, d. h. wirklich bis zum Anfang zurückreicht. Aber Weber hat nur im Dienste der Wissenschaft für die Technik geschaffen und sich niemals an ihrer eigentlichen Entwicklung betheiligt, wenn er ihr auch durch seine Messungsmethoden und sein Maßsystem ein Vermächtniß von unschätzbarem Werthe hinterlassen hat. Siemens hat dagegen stets in erster Linie für die Technik gearbeitet, wenn auch seine Liebe, wie er selbst sagt, stets der Wissenschaft gehört hat. Er ist derjenige, der die Elektrizitätstechnik im eigentlichen Sinne erst geschaffen hat, und von dem Alle, die sich schließlich um ihre Entwicklung Verdienste erworben haben, ohne Ausnahme unmittelbar oder mittelbar gelernt haben. Durch die Gründung der Firma Siemens u. Halske hat er einen Stab von Mitarbeitern um sich geschaart, mit denen er gemeinsam das von ihm fast allein begonnene Werk weiter entwickelt hat. Aber es wäre ein großer Irrthum, daraus zu schließen, daß seine Bedeutung nur auf dem Gebiete der praktischen Technik liege. Der physikalischen Forschung ist reiche Anregung und Förderung durch ihn zu Theil geworden, und da er seine Aufmerksamkeit vor Allem solchen physikalischen Forschungen zugewendet hat, die ihre Anregung in rein technischen Fragen gefunden hatten, und die nach ihrer Lösung der Technik reichlich wieder vergalten, was sie von ihr empfangen hatten, wurde er der wärmste Förderer desjenigen Zweiges der physikalischen Forschung, für den auf seine Anregung und durch seine hochherzige Mitwirkung*) eine Heimstätte in der physikalisch-technischen Reichsanstalt geschaffen worden ist. — Aber das, was den Namen Siemens zu dem gemacht hat, was er uns bedeutet, das ist die Elektrizitätstechnik. Mit der ist der Name so unauflöslich verbunden, daß die Lebensgeschichte Werner Siemens' die Geschichte der Elektrizitätstechnik in ihren Grundzügen enthält. Siemens' Selbstdiographie, die soeben bei Julius Springer in Berlin erscheint, ist darum doppelt werthvoll; sie schildert uns nicht nur die Entwicklung eines Mannes, der „ohne ererbte Mittel und einflußreiche Gönner, ja sogar ohne richtige Vorbildung, allein durch seine eigene Arbeit sich emporschwingen und Nützliches leisten" konnte, sie schildert uns auch in großen Zügen die Entwicklung der Elektrizitätstechnik von ihren bescheidenen Anfängen an bis zu der Höhe, auf der sie heut angelangt ist.

Für die Meisten fängt die praktische Verwendung des elektrischen Stromes bei der elektrischen Beleuchtung an und hört bei der elektrischen Beleuchtung auf. Daß die Telegraphie — um mit dem Anfang zu beginnen — in dasselbe Gebiet gehört, und daß die Zeit noch nicht so sehr weit zurückliegt, zu der es noch keine einzige Telegraphenlinie in Deutschland gab, und hier Alles erst geschaffen werden mußte — das ist fast in Vergessenheit gerathen und sogar bei vielen Elektrizitätstechnikern, die — wie die Naturwissenschaftler — leider nur wenig Sinn für die Geschichte ihres Faches haben und die Beschäftigung damit als zu theoretisch mit souveräner Geringschätzung von sich weisen. Für Siemens fing die Elektrizitätstechnik, d. h. seine eigene Thätigkeit darin, mit elektrochemischen Versuchen an, und zwar in der Citadelle von Magdeburg, wo er als Sekondelieutenant eine Haftstrafe verbüßte für Sekundantendienste, die er einem befreundeten Offizier geleistet hatte.

Siemens ist auf dem Umwege über das Militär zur Technik gelangt. Er war nicht im Besitze genügender Mittel um seinen Plan, die Bauakademie zu besuchen, ausführen zu können und trat darum — noch nicht ganz 18 Jahre alt; er ist am 13. Dezember 1816 in Lenthe in Hannover geboren — bei der Artillerie in Magdeburg ein, in der Hoffnung später die Berliner Artillerie- und Ingenieurschule besuchen und sich dort technische Kenntnisse aneignen zu können. Mit ganz besonderem Behagen erzählt er von seinem Bombardier, der ihn auf dem Magdeburger Domplatze drillte, dessen Wohlgefallen er sich aber bald zu gewinnen wußte, nachdem in dem Bodensatze des Magdeburger Bräuhahns, eines damals beliebten Bieres, endlich ein Mittel gefunden war, die widerspenstige Frisur des Rekruten der militärischen Vorschrift entsprechend zu glätten. Nach dem Avancement zum Bombardier und dem Kommando zur reitenden Artillerie, endlich der Schießübung, bei der er zuerst seiner technischen Begabung inne wurde, da ihm alles selbstverständlich schien, was den andern schwer wurde, kam (Herbst 1835) das ersehnte Kommando zur Artillerie- und Ingenieurschule. Und hier verbrachte Siemens drei Jahre, die er zu den glücklichsten seines Lebens zählt. Obwohl sein Gesundheitszustand zu wünschen übrig ließ, und er einmal mehrere Monate im Lazareth zubringen mußte, gelang es ihm doch die drei Examina — das Fähnrich-, das Armeeoffizier- und schließlich das Artillerieoffizierexamen — „glücklich, wenn auch ohne Auszeichnung"

*) Wenn man den von Gauß und von Weber zuerst wirklich ausgeführten Telegraphen als Ausgangspunkt annimmt. Die Leitung diente von 1833 bis 1844 zur Verbindung zwischen Weber im magnetischen Observatorium und Gauß in der Sternwarte und wurde 1844 vom Blitz zerstört.

*) Er hat zu diesem Zweck dem Deutschen Reiche eine halbe Million Mark geschenkt.

zu machen. Er hatte sich „mit eisernem Fleiße das für diese Examina nothwendige Gedächtnißmaterial eingepaukt, um es nachher noch schneller wieder zu vergessen, hatte aber alle frei bleibende Zeit den Lieblingswissenschaften, Mathematik, Physik und Chemie, gewidmet". Nach zweijährigem Garnisondienst in Magdeburg (1838—1840), wurde er nach Wittenberg versetzt, und aus dieser Wittenberger Zeit stammen seine ersten selbständigen Versuche auf dem Gebiete der Elektrizitätstechnik. „In jenem Jahre wurde in Deutschland die Erfindung Jacobi's*) bekannt, Kupfer in metallischer Form durch den galvanischen Strom aus einer Lösung von Kupfervitriol niederzuschlagen."

Es war seit dem Anfange des Jahrhunderts bekannt, daß der elektrische Strom die Eigenschaft besitzt, beim Hindurchgehen durch gewisse zusammengesetzte Stoffe diese in ihre Bestandtheile zu zerlegen. Die zufällige Entdeckung, daß er auf diese Weise Wasser in seine Bestandtheile, Wasserstoff und Sauerstoff, zerlegt, hatte die Vermuthung nahe gelegt, daß sich ähnliche Erscheinungen auch an anderen Substanzen würden hervorrufen lassen, und diese Vermuthung hatte sich auch bestätigt. Man kann sich den Vorgang sehr leicht veranschaulichen, wenn man sich einen Draht, durch den der elektrische Strom fließt, durchgeschnitten und zwischen die Drahtenden ein Gefäß mit Wasser eingeschaltet denkt. Der Strom tritt aus dem Draht, wo er durchschnitten worden ist, in das Wasser ein, geht durch das Wasser hindurch und dann erst durch den Draht weiter. Im Wasser scheidet sich an der Eintrittsstelle des Stromes der Sauerstoff, an der Austrittsstelle der Wasserstoff ab. Ist das Gefäß — wie bei den von Siemens erwähnten Jacobischen Versuchen — nicht mit Wasser, sondern mit Kupfervitriotlösung gefüllt, einer chemischen Substanz, die aus der Einwirkung von Kupfer und Schwefelsäure auf einander entstanden ist, so scheidet sich an der Eintrittsstelle Schwefelsäure und an der Austrittsstelle chemisch reines Kupfer aus, das den Draht, durch den der Strom austritt und jeden Körper, der an dem Draht in der Flüssigkeit hängt und den Strom zu leiten im Stande ist, vollkommen mit Kupfer überzieht: „galvanisch verkupfert".

Dieser Prozeß war von Jacobi in Petersburg zum ersten Male für gewerbliche Zwecke benützt und im Jahre 1840 in Deutschland bekannt gemacht worden. Siemens war mit der Anstellung dieser Versuche beschäftigt, als er für seine Sekundantendienste zu mehrmonatlicher Festungshaft verurtheilt wurde. Er richtete sich in seiner vergitterten, aber geräumigen Zelle ein kleines Laboratorium ein und war sehr zufrieden mit seiner Lage, um so mehr, als er vom Glück außerordentlich begünstigt wurde. Er vermuthete von seinen Versuchen mit dem gerade bekannt gewordenen Daguerre'schen Verfahren her, daß die Auflösungen von Gold- und Silberverbindungen in unterschwefligsaurem Natron sich vielleicht zu diesen Versuchen, d. h. zum Vergolden und Versilbern, eignen würden, und schnell ging er an die Arbeit. „Zu meiner unsägtichen Freude", schreibt er darüber, „gelangen die Versuche in überraschender Weise. Ich glaube, es war eine der größten Freuden meines Lebens, als ein neusilberner Theelöffel . . . sich schon in wenigen Minuten in einen goldenen Löffel vom schönsten, reinsten Goldglanze verwandelte. — Die galvanische Vergoldung und Versilberung war damals, in Deutschland wenigstens, noch vollständig neu und erregte im Kreise meiner Kameraden und Bekannten natürlich großes Aufsehen. Ich schloß auch gleich darauf mit einem Magdeburger Juwelier, der das Wunder vernommen hatte, und mich in der Citadelle aufsuchte, einen Vertrag ab, durch den ich ihm das Recht der Anwendung meines Verfahrens für vierzig Louisdor verkaufte, die mir die erwünschten Mittel für weitere Versuche gaben." — Siemens verbesserte nun seine Einrichtungen und schrieb sein erstes Patentgesuch, auf das „dem Secondelieutenant Werner Siemens am 29 März 1842 für den Umfang des preußischen Staates auf fünf Jahre ein Patent ertheilt wurde auf ein Verfahren: Gold behufs der Vergoldung auf nassem Wege vermittelst des galvanischen Stromes aufzulösen". Unglücklicher Weise wurde er, nachdem ein Monat der Haftzeit verstrichen war, begnadigt. Ein Gesuch, die Zelle noch einige Tage benützen zu dürfen, wurde als Beweis eines Mangels an Dankbarkeit für die erwiesene Gnade angesehen und vom Kommandanten abschlägig beschieden. Und mitten in der Nacht mußte er seine Zelle räumen.

Er wurde nun nicht wieder nach Wittenberg geschickt, sondern zur Lustfeuerwerkerei nach Spandau und kurz darauf zur Dienstleistung bei der Artilleriewerkstatt in Berlin abkommandirt, wo er aufs Neue die lang ersehnte Gelegenheit zu neuen naturwissenschaftlichen Studien und zur Vermehrung seiner technischen Kenntnisse fand. — Es waren aber auch noch andere Gründe, die ihm diesen Wechsel erwünscht machten. Nach dem Tode seiner Eltern (1839 und 1840) lag ihm die Verpflichtung ob, für seine jüngeren Geschwister zu sorgen, von denen sein jüngster Bruder beim Tode der Mutter erst drei Jahr alt war. Die Pflicht für die jüngeren Geschwister zu sorgen war den älteren frühzeitig anerzogen worden. „Es ging das so weit", schreibt Siemens, „daß die älteren mit bestraft wurden, wenn eines der jüngeren etwas Strafbares begangen hatte. Das lastete namentlich auf mir als dem ältesten und hat das Gefühl der Verpflichtung, für meine jüngeren Geschwister zu sorgen, schon früh in mir geweckt und befestigt". „Ich mußte also suchen," fährt er an einer anderen Stelle fort, „mir eigene Erwerbsquellen zu eröffnen, um meine Verpflichtungen als Familienältester erfüllen zu können, und das schien mir in Berlin leichter möglich als an anderen Orten."

Seine Stellung als Offizier erschwerte Siemens natürlich die Einleitung von Geschäften außerordentlich. Es gelang ihm aber bald mit der Neusilberfabrik von J. Henniger einen Vertrag abzuschließen, nach dem er eine Anstalt für Vergoldung und Versilberung nach seinem Patente gegen Gewinnbetheiligung einzurichten hatte. Schließlich gelang es ihm, sein Patent, das er auch für England genommen hatte, durch Vermittelung seines Bruders Wilhelm (nachmals Sir William Siemens), der bei dieser Gelegenheit zum ersten Mal englischen Boden betrat, für 1500 Pfd. St. zu verkaufen und seinen finanziellen Sorgen zunächst ein Ende zu bereiten. Aber Siemens erkannte bald, daß ihm das Jagen nach Erfindungen — es stammen aus jener Zeit noch drei andere — zu dem er sich „durch die Leichtigkeit des ersten Erfolges hatte hinreißen lassen" voraussichtlich zum Verderben gereichen würde. Er sagte sich von allen seinen Erfindungen los, verkaufte auch seinen Antheil an der in Berlin eingerichteten Fabrik und gab sich wieder ganz ernsten wissenschaftlichen Studien hin. Er hörte an der Berliner Universität Kollegien und trat zu den jüngeren Berliner Physikern in rege Beziehungen, die ihn auch an der Gründung der physikalischen Gesellschaft theilnehmen ließen. Es war der anregendste Kreis, der überhaupt existirte, denn Dubois-Reymond, Brücke, Helmholtz, Clausius, Ludwig gehörten ihm auch an. Dieser Verkehr führte Siemens wieder zu wissenschaftlichen Arbeiten zurück, wenn auch stets das Streben in ihm lebendig blieb, das Resultat wieder der Technik dienstbar zu machen. Zwischen Wissenschaft und Technik bestand damals — er betont das ausdrücklich — eine unüberbrückbare Kluft; er selbst aber war bereits zu der Ueberzeugung gelangt, daß „die wissenschaftliche Forschungsmethode berufen sei, die Technik zu einer noch gar nicht zu übersehenden Leistungsfähigkeit zu entwickeln". Seine technischen Arbeiten tassen auch in der That stets die engsten Beziehungen zur theoretischen Physik erkennen, und immer und immer wieder betont er, daß er alle späteren Erfolge seiner Liebe zur exakten Forschungs-

*) S. berichtet von der Erfindung der Galvanoplastik mit diesen wenigen Worten und ohne weiter darauf einzugehen, weil er bei seinen Lesern naturwissenschaftliche, speziell physikalische Bildung voraussetzt, wo er von technischen Dingen spricht. Wer das Siemens'sche Buch mit Nutzen lesen will, wird nicht umhin können sich über die von S. oft nur skizzirten Dinge zu orientiren. Im Folgenden sind darum mancherlei Erklärungen eingefügt worden, die freilich dem technisch Geschulten überflüssig erscheinen werden.

Digitized by Google

methode verdanke. Den Geist des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft, das eben von Robert Mayer aufgestellt und von Helmholtz mathematisch formulirt worden war, hat er offenbar bereits damals in sich aufgenommen und dadurch vielleicht schon damals seinem physikalischen Denken jene Richtung gegeben, in der er später (1867) zur Entdeckung des dynamo-elektrischen Prinzips geführt wurde, des Prinzips, das die Dynamomaschine überhaupt erst wirklich lebensfähig gemacht und damit die bekannte rapide Entwicklung der Elektrizitätstechnik eingeleitet hat.

Unter den Arbeiten, die Siemens damals beschäftigten und die zugleich den Anlaß zu seinen ersten litterarischen Veröffentlichungen boten, befindet sich auch seine Lösung der Aufgabe, Geschoßgeschwindigkeiten zu messen. Siemens erwähnt in seinem Buche die Arbeit wieder nur mit wenigen Worten, und die Mehrzahl seiner Leser wird achtlos darüber hingehen, ohne zu ahnen, daß es sich hier um ein Instrument handelt, mit dem man den millionten Theil einer Sekunde messen kann, und daß dabei ein Fehler in der Zeitangabe „kaum möglich" ist. Das Prinzip, das dem Instrument zu Grunde liegt, ist ebenso sinnreich wie einfach und gestattet durch die damit zu erzielende Genauigkeit der Messung „die Mikroskopie der Zeit" (nach Helmholtz' Ausdruck) weiter zu treiben als die Mikroskopie des Raumes: Der Umkreis des Zifferblattes einer Uhr sei — nicht wie es in Wirklichkeit ist, in 60, sondern — in 1000 gleiche Theile getheilt, und der große Zeiger werde in so schnelle Drehung versetzt, daß er — nicht wie es in Wirklichkeit ist, in der Stunde einmal, sondern — in einer Sekunde 100 Mal um das ganze Zifferblatt herumläuft. Dann ist immer der hunderttausendte Theil einer Sekunde verstrichen, wenn der Zeiger von einem Theilstrich zum nächsten auf dem Zifferblatte gelangt ist. Wenn nun der Zeiger in irgend einem Moment ein sichtbares Zeichen — einen Punkt — auf dem Zifferblatte hervorruft und in irgend einem späteren Moment wieder einen Punkt, so ist aus der Zahl der Theilstriche zwischen den beiden Punkten auf dem Zifferblatte sofort zu sehen, wieviel Hunderttausendtel einer Sekunde zwischen jenen beiden Momenten verstrichen sind, in denen die Punkte von dem Zeiger gemacht worden sind. Es handelt sich also darum, die Punkte auf dem Zifferblatte hervorzurufen. Siemens hat nun gefunden, daß jeder noch so schwache elektrische Funke auf polirtem Stahl einen scharf begrenzten und deutlich sichtbaren Punkt hervorruft. Ist also das Zifferblatt aus polirtem Stahl und springt in zwei Momenten je ein Funke von dem Zeiger auf das Zifferblatt über, so erhält man zwei deutliche Punkte und mißt durch den räumlichen Abstand der beiden Punkte den zeitlichen Abstand jener beiden Momente. Siemens stellte nun in die Flugbahn des Geschosses Drahtnetze, die durch Stromleitungen mit dem Zifferblatt und dem Zeiger verbunden waren und von der Kugel durchschlagen werden mußten. In dem Augenblick, in dem die Kugel das erste Netz durchschlug, schloß sie den Kreis des elektrischen Stromes (einer Leydener Flasche), und damit sprang der erste Funke auf das Zifferblatt über; beim Durchschlagen des zweiten Netzes wiederholte sich derselbe Vorgang und aus dem Abstand der beiden dadurch erzeugten Punkte auf dem Zifferblatt war die Zeit bestimmbar, die die Kugel gebraucht hatte, um den Raum zwischen den beiden Netzen zu durchfliegen. Mit diesem Funkenchronographen*) läßt sich auch bestimmen, wie viel Zeit das Geschoß gebraucht, um das Kanonenrohr zu durchlaufen und mit welcher Geschwindigkeit das Geschoß die Geschützmündung verläßt; kurz, das Instrument ist für die Lösung sehr verschiedenartiger Fragen verwenddar. Siemens hat es später (1875) noch für Versuche zur Ermittelung der Geschwindigkeit der Elektrizität in metallischen Leitern benützt und die Genauigkeit dabei so weit erhöht, daß man millionstel Sekunden direkt ablesen und zehnmillionstel Sekunden schätzen konnte.

In jener Zeit, aus der der Funkenchronograph stammt, wurde Siemens' Interesse für Versuche zur praktischen Anwendung des elektrischen Stromes überhaupt auf das Nachhaltigste angeregt. Im Hause des Hofrathes Soltmann, des Vaters eines ihm befreundeten Brigadekameraden, lernte er den Wheatstone'schen Zeigertelegraphen kennen. Der Apparat funktionirte aber nicht wie er sollte; Siemens sah bald, daß das Konstruktionsprinzip wesentliche Mängel aufweise und ging selbst an die Konstruktion eines Zeigertelegraphen. Und dieser Zeigertelegraph wurde zwei Jahre später die unmittelbare Veranlassung zur Gründung der Firma Siemens und Halske. — Die Zeigertelegraphen haben heut nur noch historische Bedeutung: sie sind schließlich überall durch die Morse-Schreib-Apparate, bei denen das Alphabet bekanntlich durch Kombinationen von Punkten und Strichen (z. B. a = · —; e = · ꝛc.) automatisch aufgeschrieben wird, und durch die Typendrucker, die die Depesche direkt in gewöhnlichen Lettern drucken, verdrängt worden. Aber in den ersten Entwicklungsstadien der Telegraphie in Deutschland wurden sie überall angewendet. Die Buchstaben des Alphabets sind bei ihnen auf einem Zifferblatt im Kreise verzeichnet, wie die Zahlen auf dem Zifferblatt einer Uhr, und ein Zeiger, der durch den elektrischen Strom von einem Räderwerke im Kreise herum bewegt und vor jedem einzelnen Zeichen angehalten werden konnte, markirte die aufzunehmenden Buchstaben. Die aufgebende und die aufnehmende Station waren mit gleichen Apparaten ausgerüstet, die natürlich an eine gemeinsame Telegraphenleitung angeschlossen waren. Stellte der Aufgebende den Zeiger seines Apparats auf einen bestimmten Buchstaben, so rückte auch der Zeiger des Empfangsapparates auf denselben Buchstaben; auf diese Weise wurden die Worte zusammenbuchstabirt und geschah die Nachrichtenübermittelung.

Diese Apparate waren es also, denen Siemens nun seine Aufmerksamkeit — und sofort mit großem Erfolge — zuwandte. Die Ausführung seines „Zeigertelegraphen mit Selbstunterbrechung" übertrug er einem jungen Mechaniker, Namens Halske, den er von der physikalischen Gesellschaft her kannte, und der damals in Berlin eine kleine mechanische Werkstatt unter der Firma Böttcher und Halske betrieb. Halske bezweifelte anfangs die Durchführbarkeit der Siemens'schen Idee; er wurde aber bald eines Besseren belehrt. Siemens stellte mit völlig unzureichenden Hilfsmitteln den Apparat provisorisch her, wie er ihn geplant hatte, und erzielte schon damit so überraschende Resultate, daß Halske nicht nur alle Bedenken fallen ließ, sondern sich sogar bereit erklärte, aus seiner Firma auszutreten und sich in Verbindung mit Siemens ganz der Telegraphie zu widmen. Siemens hatte denselben Wunsch. Die Bedeutung der Telegraphie hatte er bereits längst erkannt, und diese Erkenntniß und die stetig wachsende Sorge um seine jüngeren Geschwister brachten in ihm den Entschluß zur Reife, den Militärdienst zu verlassen und sich durch die Telegraphie einen neuen Lebensberuf zu schaffen.

Die thatsächliche Ausführung des Entschlusses sollte noch vier volle Jahre auf sich warten lassen. Gleichwohl hatte es einen Augenblick den Anschein, wie wenn sie ganz gegen Siemens' Willen sofort eintreten sollte. Siemens hatte sich nämlich, ohne Absicht allerdings, aber, wenn man seine Zugehörigkeit zum Offizierkorps in Anschlag bringt, jedenfalls mit wenig Vorsicht, durch Bekundung freireligiöser Anschauungen bloßgestellt.*) Aber die Angelegenheit verlief schließlich günstiger als er im Anfange annehmen durfte, weil er dem Kriegsministerium durch neue Versuche, die er zur Verbesserung der Schießbaumwolle angestellt hatte, für den Augenblick werthvolle Dienste leisten konnte. Dadurch entging er der befürchteten Versetzung von Berlin, die seine bei der erwähnten Affaire

*) Der Funkenchronograph ist in der Wirklichkeit etwas anders, als er hier beschrieben worden ist; das Prinzip ist aber vollkommen das hier geschilderte. In dem ausgeführten Instrument rotirt ein polirter Stahlcylinder um die horizontal liegende Cylinderaxe; die Peripherie des Cylinders trägt die Theilung und radial zu dem Cylinder ist eine Spitze angeordnet, aus der die Funken überspringen.

*) Als Johannes Ronge in Berlin war und in Tivoli öffentliche Vorträge gegen die Satzungen der römisch-katholischen Kirche hielt und namentlich, in Anknüpfung an die gerade beendete Ausstellung des heiligen Rockes in Trier, gegen den Reliquien- und Heiligenkultus zu Felde zog.

betheiligt gewesenen Kameraden sämmtlich getroffen hatte, und bald darauf gelang es ihm, zur Dienstleistung bei der Kommission des Generalstabes abkommandirt zu werden, die die Einführung der elektrischen Telegraph anstatt der optischen vorbereiten sollte. Hier hatte er die Gelegenheit, einen Theil jener Erfahrungen zu sammeln, die später die Entwicklung des gesammten Telegraphenwesens in hervorragender Weise gefördert haben. „Man hielt es damals für ganz ausgeschlossen, daß eine an Pfosten befestigte, leicht zugängliche Telegraphenlinie sicheren Dienst thun könne, da man glaubte, daß das Publikum sie zerstören würde. Es wurden daher überall, wo man auf dem europäischen Kontinent elektrische Telegraphen einführen wollte, zunächst Versuche mit unterirdischen Leitungen gemacht." Dazu aber war es erforderlich, die Leitungen sorgfältig zu isoliren. (Es ist vielleicht nicht ganz überflüssig daran zu erinnern, daß die Erde den elektrischen Strom wie ein Metall leitet, die unterirdischen Telegraphenleitungen also nicht unbekleidet in die Erde gelegt werden dürfen, wie die oberirdischen durch die Luft geführt werden, weil sonst der Strom aus dem Telegraphendraht in den Erdboden treten und sich dort verbreiten, aber nicht in den Telegraphenapparat gelangen würde. Es ist also nothwendig, die unterirdischen Leitungen von der Erde zu „isoliren". Bei den oberirdischen Leitungen ist die Isolirung nicht nöthig, weil eben die Luft den elektrischen Strom nicht leitet, sondern selbst ein Isolirungsmaterial ist.)

Zufällig war Siemens damals von seinem Bruder Wilhelm aus London „eine Probe von einem neu auf dem englischen Markt erschienenen Material, der Guttapercha, als Kuriosität" zugeschickt worden. Siemens erkannte die Guttapercha sehr schnell als vortreffliches Isolirmaterial, und in den Jahren 1846 und 1847 wurden auf seinen Vorschlag die ersten Versuche mit unterirdischen Telegraphenleitungen angestellt, die mit Guttapercha isolirt waren. Im Sommer 1847 wurde die erste längere unterirdische Leitung von Berlin nach Grabbeeren gelegt, und der Erfolg war ein so vollkommener, daß die Kommission in Aussicht nahm sowohl die mit Guttapercha umpreßten Leitungen, wie auch Siemens' Telegraphensystem bei in Preußen zunächst zu erbauenden Telegraphenlinien zunächst zu Grunde zu legen. „Mein Entschluß, mich ganz der Entwicklung des Telegraphenwesens zu widmen, stand nunmehr fest", schreibt Siemens darüber. „Ich veranlaßte daher im Herbst des Jahres 1847 den Mechaniker J. G. Halske, mit dem die gemeinsamen Arbeiten mich näher verbunden hatten, sein bisheriges Geschäft dem Sozius zu überlassen und eine Telegraphenbauanstalt zu begründen, in die ich mir den persönlichen Eintritt nach meiner Verabschiedung vorbehielt. Da Halske ebensowenig wie ich selbst disponible Geldmittel hatte, so wandten wir uns an einen in Berlin wohnenden Vetter, den Justizrath Georg Siemens, der uns zur Einrichtung einer kleinen Werkstatt 6000 Thaler gegen sechsjährige Gewinnbetheiligung darlieh. Die Werkstatt wurde am 12. Oktober 1847 in einem Hinterhause der Schönebergerstraße — wo Halske und ich auch Wohnung nahmen — eröffnet und entwickelte sich schnell und ohne weitere Inanspruchnahme fremden Kapitals zu dem weltbekannten Etablissement von Siemens & Halske in Berlin mit Zweiggeschäften in vielen Hauptstädten Europas."

Aber das Jahr 1848 ließ den Entschluß, dem Militärdienst zu entsagen, noch immer nicht zur Ausführung kommen. In Schleswig-Holstein war der Aufstand gegen die dänische Herrschaft durchgeführt worden, und die Dänen rüsteten sich zur Wiedereroberung des Landes und machten Anstalt Kiel zu bombardiren. Das brachte Siemens, dessen Schwester in Kiel verheirathet war, auf die damals noch ganz unbekannte Idee, den Hafen von Kiel eventuell durch unterseeische Minen mit elektrischer Zündung zu vertheidigen. Er erhielt Urlaub nach Kiel zu gehen und versenkte seine unterseeischen Minen — Putzfässer, die später durch Kautschuksäcke mit Pulverfüllung ersetzt wurden — die freilich niemals gegen die Dänen verwendet wurden, weil die sich hüteten in den Hafen einzulaufen; aber eine der Minen wurde durch Unaufmerksamkeit in Thätigkeit gesetzt und bewies die Vortrefflichkeit der Siemens'schen Idee sehr zum Nachtheil aller Fensterscheiben, Ziegeldächer und Brustkästen in Friedrichsort, wo eines der Putzfässer als „Flattermine" vor dem Festungsthore aufgehängt worden war.

Im Herbst des Jahres gelangte an Siemens nach Kiel die Anfrage, ob er geneigt sei, den Bau einer unterirdischen Telegraphenlinie von Berlin nach Frankfurt a. M., wo damals die Nationalversammlung tagte, zu leiten. Siemens willigte ein und baute bis zum Juni 1849 als Leiter der Technik der preußischen Staatstelegraphen verschiedene Linien (Berlin—Köln—Aachen—Verviers; Berlin—Hamburg; Berlin—Breslau).

Während des Baues einer dieser Linien lernte er den Unternehmer der Taubenpost zwischen Köln und Brüssel kennen, einen Herrn Reuter, dessen nützliches und einträgliches Geschäft durch die Anlage der elektrischen Telegraphen schonungslos zerstört wurde. Als Frau Reuter, die ihren Gatten auf der Reise begleitete, sich bei Siemens über diese Zerstörung ihres Geschäftes beklagte, gab er dem Ehepaar den Rath, nach London zu gehen und dort ein eben solches Depeschenvermittlungsbüreau anzulegen, wie es gerade in Berlin durch einen Herrn Wolff begründet worden war. Reuter befolgte den Rath mit ausgezeichnetem Erfolge: Das Reuter'sche Telegraphenbüreau in London ist heute weltbekannt.

Nach Beendigung des Baues dieser Telegraphenlinien trat an Siemens die Nothwendigkeit heran, sich definitiv zu entscheiden, ob er in den aktiven Militärdienst zurücktreten oder die Stelle eines leitenden Technikers der Staatstelegraphie übernehmen oder sich ganz der wissenschaftlichen und technischen Privatthätigkeit widmen wolle. Er entschied sich für das Letzte und erhielt im Juni 1849 den erbetenen Abschied „als Premierlieutenant mit der Erlaubniß, die Uniform als Armeeoffizier mit den vorschriftsmäßigen Abzeichen für Verabschiedete zu tragen".

„Trotz dieses geringen Endresultats meines Militärdienstes", schließt Siemens die Erinnerungen an diese Epoche, „sehe ich mit einer gewissen Befriedigung auf meine Militärzeit zurück. Es knüpfen sich an sie meine angenehmsten Jugenderinnerungen, sie bahnte mir den Weg durchs Leben und gab mir durch errungene Erfolge das Selbstvertrauen zur Anstrebung höherer Lebensziele."

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Arnold Berliner.

Paul Bourget: „La Terre Promise".*)

Paul Bourget war uns eine Genugthuung schuldig, sein letztes Werk, La Physiologie de l'Amour moderne, war kein gutes Buch, und es hieß dem Verfasser den besten Dienst leisten, wenn man gänzliches Schweigen darüber beobachtete. Das vorletzte, Un Coeur de Femme, hatte das Mißgeschick gehabt, denselben Stoff zu behandeln wie Guy de Maupassant's gleichzeitig erschienenes Notre Coeur; von dem wurde es einigermaßen verdunkelt, so daß man um drei Jahre, bis auf Le Disciple, zurückgreifen müßte, um einen wirklichen Erfolg in Bourget's Schaffen zu verzeichnen. Durch La Terre Promise hat er sich jetzt mit einem Schlage wieder emporgebracht. Dieser Roman gehört freilich nicht zu denjenigen, welche als Gemeingut aus den Salons auf die Straßen hinausgelangen werden, und er wird vielleicht nicht so in Aufnahme kommen, wie einige seiner älteren Geschwister — trotzdem der Absatz des Buches in wenigen Wochen schon die recht achtbare Ziffer von 25 000 Exemplaren erreicht hat —; gerade die Zahl jener

*) Paris, 1892. Lemerre.

Leser, die mit Aufmerksamkeit und in anderer Absicht lesen, als nur um die Zeit hinzubringen oder um Konversationsstoff zu erhaschen, sie hat lebhaftes Gefallen an dem Buch gefunden. Bereits ist dies von einigen Stimmen ausgesprochen worden; ja, einer der Meister französischer Kritik, einer, der keineswegs den Ruf genießt, daß er seine Zeitgenossen durch Anerkennung zu verwöhnen pflege, ein Brunetière, hat dem Lobe des Buches einen ganzen Artikel in der „Revue des Deux Mondes" gewidmet. Gern führe ich es meinerseits bei Deutschen ein, in der Gewißheit, daß alle, die mit dem Fortgange der französischen Litteratur Schritt halten möchten, mir für diese Empfehlung Dank wissen werden.

Vor allen Dingen ist La Terre Promise frei, oder wenigstens beinahe frei von gewissen mehr oder minder ernsten Fehlern, die man — und mit Recht — Bourget's früheren Romanen vorgeworfen hat. Um mit den kleineren Sünden anzufangen, es war ehemals bei ihm eine bemerkenswerthe Manie snobisme zu finden: gelegentlich machte er sich, wie man wohl gesagt hat, zum Tapezirer, zum Schneider, um den Leser tiefer in alle Geheimnisse des Luxus einzuweihen, mit dem die hohe Finanzwelt von Paris sich umgibt, und um so den Leser durch die tausend Nichtigkeiten zu ötenden, die dem gewöhnlichen Mittelstande unbekannt sind. Einzelne dieser Beschreibungen sind bekannt genug geworden, so manche Schilderungen von Frauentoiletten und die jenes berüchtigten „elfenbeinernen Papiermessers, dessen Griff kunstreich mit Gold eingelegt ist"; mit ihm begeht André Cornelis seinen Verwandtenmord. Doch gab es noch anderes, Aergerlicheres, zu tadeln; alle seine Frauen glichen einander in auffallendem Maße, was vielleicht nur halbwegs ein Fehler zu nennen wäre, wollten sie nur auch ein wenig interessant sein; unglücklicherweise waren sie aber sämmtlich schlechthin unleidliche Gänschen, Zierpuppen, Lügnerinnen, allen Leidenschaften ihrer Sinne hingegeben, jedes Fünkchens der allergewöhnlichsten Tugend bar; ihr Lebenslauf war der, daß sie von den flachen Unterhaltungen der Salons zum Gewäsch der mödlirten Garçonwohnungen übergingen, jener Garçonwohnungen, die in irgend einem abgelegenen Faubourg ihnen zu Nutze gemiethet waren. Zum Glück ist das alles heute ein überwundener Standpunkt; nicht nur ist Bourget's Manier einfacher geworden, er hat zweifellos auch eingesehen, daß es ein Mißbrauch war, den Typus seiner Heldinnen zu verallgemeinern, und dieses Mal nimmt die „garçonnière" fast gar keinen Raum im Roman ein; die ehemalige erscheint nur, um vergangene Verirrungen zu büßen. Dies allein schon, daß er jene Gestalt gestrichen, die ihm früher so unentbehrlich schien, war von Nutzen, und in erster Linie für den Verfasser selbst; denn sogleich ist seine Handlung wahrer geworden, und zur selben Zeit hat sein Werk auch eine ganz andere sittliche Richtung gewonnen.

Die Geschichte der Terre Promise ist die denkbar einfachste; es handelt sich einzig und allein um einen jungen Mann, Francis Nayrac, der im Augenblick, da er ein geliebtes Mädchen, Henriette Scilly, zu heirathen im Begriff steht, durch Zufall eine seiner ehemaligen Maitressen, Mme. Raffraye, wiederfindet; zehn Jahre zuvor hat er mit ihr gebrochen. Jetzt trifft er sie in einem Hotel zu Paterma, wo er mit seiner Braut den Winter zubringt. Zugleich erkennt er an einer jeden Zweifel ausschließenden Aehnlichkeit in dem Kinde dieser Frau seine Tochter. Die Frau war kurze Zeit nach ihrem Zerwürfniß mit Nayrac Wittwe geworden. Das Gefühl der Vaterschaft, bis dahin ihm gänzlich fremd, gewinnt allgemach Raum in seiner Seele, und die Vorstellung einer hier zu erfüllenden Pflicht beginnt sein Glück zu stören und sein Gewissen zu peinigen. Fortan lebt seine Braut, die er zuvor mit ganzer Seele liebte, nicht mehr allein in seinem Herzen; sie nimmt diese überraschende Veränderung, diese Trübungen wahr, deren Ursache sie nicht begreift; selbst stolz und treu gesinnt, vermag sie nicht, dem Manne, den sie liebt, und mit dem sie eine innige Lebensgemeinschaft zu führen hofft, irgend welche Verstellung oder die geringste Schwäche solcher Art zuzutrauen; ihrer Unbefangenheit liegen zudem diese Gedanken völlig fern. Plötzlich erfährt sie die Wahrheit, erfährt sie aus dem Munde des jungen Mannes selbst, der, in die Enge getrieben, der Mutter seiner Braut alles gesteht, unwissend, daß das Mädchen die Beichte mit anhört. In einem Augenblicke verfliegt ihr schöner Traum; der in leidenschaftlich Bewunderte ist also fähig gewesen, sie lange Monate hindurch zu belügen, gröblich zu hintergehen; was sie von seiner ehemaligen Verirrung verstanden hat, das verzeiht sie ihm, aber die Lüge nicht, und so gibt sie ihm sein Wort zurück; selbst verzweifelnd, stürzt sie ihn in Verzweiflung und nimmt den Schleier, während er beschließt, sein Leben der Sorge für sein Kind zu weihen, das durch den Tod der Mutter ganz das seine wird.

Diese trockene Inhaltsangabe war nothwendig, um das thatsächlich Gegebene anzudeuten, aber gerade weil sie in gewissem Grade an die eine oder die andere romanhafte und sentimentale Geschichte Octave Feuillet's, ja, will man tiefer hinabsteigen, George Ohnet's, erinnert, gerade darum gewährt sie nicht den geringsten Begriff von dem, was der Roman in Wahrheit ist; in die Maschen dieses Alltagsgewebes hat Bourget eine völlig durchgearbeitete, edle und ernste Liebesgeschichte einzuwirken verstanden. Die Gestalten, welche in dieser kurzen Darstellung, man könnte sagen, wie unter dem engen Gesichtsfelde der Lorgnette erscheinen, und vielleicht den Eindruck von Marionetten machen, sie leben bei ihm mit intensivem Leben. Jener Francis Nayrac ist eine der besten Charakterstudien des zeitgenössischen französischen Romans, und es lassen sich wohl nur wenige Beispiele so vollkommener Durchführung finden.

Trotz seines Verhältnisses zu Mme. Raffraye, die seine ganze Jugend beherrscht hat, liebt er Henriette von ganzem Herzen und sagt es ihr mit einer kosenden Zärtlichkeit, die den „Spaziergang im Garten der Villa Tasca" zu einer wahrhaft entzückenden Episode gestaltet. Und was ist das für eine Scene, jene andere, da er nach dem anfänglichen Argwohn Sicherheit gewinnt, daß das Kind seiner Maitresse wirklich das seinige ist, da er sich verstohlen auf den Hof des Hôtels schleicht, um ungestört das leibhaftige Abbild einer seiner Schwestern, die nicht mehr am Leben ist, zu betrachten und sich, was es ihm auch koste, von dieser vorwurfsvollen Aehnlichkeit zu überzeugen! Nun weicht von ihm der süße Friede, in dem sich seine Liebe wiegte; zwar hat ihn die Mutter einst schmählich betrogen — so glaubt er wenigstens — aber jetzt, wo diese Mutter dem Tode entgegengeht (sie weilt in Palermo, um Heilung von einer unerbittlichen Krankheit zu suchen), jetzt, wo das Kind, sein Kind, zur Waise wird, hat er jetzt nicht eine Pflicht gegen dieses Wesen, an dessen Leben er schuld ist, muß er nicht über die Jugend des Kindes wachen? Dieser Gedanke weckt sein Gewissen, drängt sich unaufhörlich zwischen ihn und seine Braut, nagt, Stunde für Stunde, an seinem Glück. Wie, wenn er seiner zukünftigen Schwiegermutter sich anvertraute, ihr seine Herzensangst offenbarte? Aber sie lebt seit so vielen Jahren einsam, so fromm und weltentfernt, daß sie vielleicht dem Ehebruch nicht mit hergebrachter Nachsicht begegnen, daß so die Trennung heraufbeschwören würde! Daher beharrt er im Schweigen und wälzt in seinem Hirn unmögliche Lösungen des unlösbaren Problems; er sagt sich, wie er fortfahren will, seine Braut von ganzer Seele zu lieben, und dabei sein Kind nicht einer Liebe und Fürsorge zu berauben, deren es sicherlich bedürfen wird. Seine sein empfindende Natur kommt dem Wahnsinn nahe; bald wird die Nähe der Geliebten eine Marter für ihn, da er vor ihr beständig Verstellung üben muß; den zum Geständniß günstigen Augenblick hat er ungenutzt verstreichen lassen, als Henriette in seiner Gegenwart mit dem Kinde plauderte, und er einer unbequemen Frage auswich, unvermögend, dem Auftritt die Stirn zu bieten, zermalmt in seinem Gewissen von der Schuld. Mit den halben Zwiegesprächen, Abends beim Lampenschimmer, oder Morgens am Strande des blauen Meeres ist es vorüber; aus ist es mit diesen Träumereien zu zweien, in denen ihre Herzen sich einander aufschlossen. Und sie beginnt nun, der Verdüsterung ihres Verlobten

inne zu werden; sie stellt ihn schaudend zur Rede, und um antworten zu können, muß er lügen. Und welche Pein leidet er, da er, gedrängt von seiner Schwäche, wie von dem Kampf in seinem Innern, mit seiner ehemaligen Geliebten eine Unterredung gesucht hat, und jetzt mit unumstößlicher Gewißheit erkennt, daß die Untreue, deren er sie anklagte, stets nur in seiner eifersüchtigen Einbildung vorhanden war, daß ihr Sterben durch Schmerz und Gewissensqual verschuldet ist! Die Erregung wirft ihn nieder, er ist seiner selbst nicht mehr mächtig; als ihn seine Braut mit nach besorgterer Zärtlichkeit als sanft befragt, verräth sich seine Verwirrung, sie fordert eine Antwort, er vermag keine zu geben, und sein Geheimniß enthüllt sich. Diesen Schlag kann das Mädchen nicht ertragen; nach einer heftigen Krisis beruhigt sie sich und verlangt einige Tage für sich zu sein, damit sie sich selbst wiederfinde. Der Trostlose umgibt sie aus der Ferne — denn er hat sie, für den Augenblick wenigstens, verlassen müssen — mit der zartesten Sorgfalt, um ihre verscheuchte Liebe zurückzulocken, und doch ist ein Theil von seinem Herzen immer bei der kleinen Adele, seinem Töchterchen. Ein tragischer Konflikt herrscht zwischen den beiden Gefühlen; sein Leben scheint ihm gebrochen, wenn es ihm nicht gelingt, die Geliebte zurückzuerobern. . . . Und siehe, da läßt sie ihm in demselben Briefe, der ihm ankündigt, daß sie nicht die Frau eines Mannes werden könne, der sie belogen, eine neue Zukunft vor seinen Augen erstehen, aufgebaut auf eine große Pflicht, die von ihm zu erfüllen ist, die Pflicht gegen sein Kind, dessen Mutter eben dahingestorben ist. So sehen wir voraus, daß Francis, der nicht durch die Ehe ins gelobte Land des Glückes hat eingehen dürfen, sich den Eintritt doch noch erringen wird, indem er, über das Wohl seines Kindes wachend, die vergangene Verirrung gut macht.

Die Darstellung dieses Charakters, welche den Haupttheil des Buches bildet, ist bewunderungswürdig durch Tiefe, Logik und zugleich durch dramatische Bewegung. Oft schon hat sich Bourget als scharfsinniger Psychologe erwiesen, aber noch nie zuvor eine so gewaltige Kraft der Analyse entfaltet. Und man kann mit nichten behaupten, daß die Gestalt des Francis Nayrac, wiewohl sie am schärfsten ausgeprägt ist, den anderen Personen Abbruch thue. Man mag vielleicht eine gewisse Starrheit in Henriettens Empfindungsweise finden, die ihre Liebe so heilig hält, daß am Verhehlen auf Seiten ihres Verlobten sie ihr entweiht, und die dieser Liebe eher entsagt, als daß sie sie in ihren eigenen Augen herabgewürdigt sähe; aber man muß zugeben, daß eine solche Entwicklung mit Sorgfalt vorbereitet wird durch die Schilderung ihrer Kindheit und ihrer Erziehung, welche noch klösterlicher gewesen ist, als sie im Durchschnitt den jungen Mädchen der französischen Gesellschaft zu Theil wird. — Niemand kann sich wohl dem Reiz, der rührenden Einfachheit und sittlichen Anmuth entziehen, welcher von der Mutter der Braut ausgeht. Wiederholt, in verschiedenen Romanen, hat Bourget uns bereits solche verehrungswürdigen, liebenswerthen alten Damen gezeichnet, und immer war das Bild wohlgelungen; aber diese Gestalt ist vielleicht noch „menschlicher" als alle die anderen, und ihre lächelnde Grazie hebt sich unendlich wahlthuend von dem etwas düsteren Grunde des Romanes ab. Es ist ein entzückendes Kapitel, in dem Mme. Scilly nach der Offenbarung des verhängnißvollen Geheimnisses sich bemüht, ihrer Tochter den harten Schlag zu mildern; sie sucht ihrer gekränkten Unschuld, die nur halb versteht, was sie verletzt, die Traurigkeit und den Jammer dieses Lebens zu enthüllen, und sie müht sich, die Liebe ihrer Tochter zu dem Manne, den sie selber schon wie einen Sohn lieben gelernt hat, neu zu beleben. — Pauline Raffraye erscheint nur zweimal in dem Buche, aber einer dieser Auftritte zum mindesten ist von eigenthümlicher Gewalt; denn wenn man auch ein wenig an das Melodrama in jener großen Scene erinnert wird, wo Francis genöthigt wird, die Grundlosigkeit seiner so lange genährten Eifersucht einzusehen, so muß man hingegen einem zweiten Kapitel, in welchem Bourget uns die ehemaligen Beziehungen zwischen dem Liebhaber und der Geliebten, die eifersüchtige Raserei des einen, wie den zur Verzweiflung getriebenen Stolz der anderen zeigt, diesem Abschnitt muß man wahre Tragik zuerkennen, wie sie menschlicher und mit einfacheren Mitteln erschütternd, nicht gedacht werden kann.

Kann die trockene Inhaltsangabe keinen Begriff von diesem Drama geben, so vermag auch eine eilige Analyse der Charaktere nicht ihre bedeutende Entwicklung zu zeigen. La Terre Promise ist eins von den Büchern, in denen jedes Wort seine Tragweite besitzt, und deren Gesammtwirkung uns nach beendeter Lektüre durch das große Maß von echter Sittlichkeit und echter Menschlichkeit zu ernsten Reflexionen anleitet. Das Buch bezeichnet sicherlich eine Etappe in Bourget's litterarischer Laufbahn; nach einer glanzvollen Jugend, deren etwas gleichförmiges Stürmen nicht Jedermann bezaubern konnte, beginnt er jetzt einzusehen, daß das Leben neben den Leidenschaften auch Raum für die Pflichten hat. In La Terre Promise hat er das ausgesprochen, und er wird sich gewiß immer mehr von dieser Wahrheit durchdringen lassen. Fortan erwarten wir Großes von seinem erweiterten Talent; vielleicht schafft er uns, auf dieser Bahn fortschreitend, dereinst noch ein Seitenstück zu einem der Meisterwerke des französischen analysirenden Romans unserer Zeit, zu Eugène Fromentin's, des Orientmalers und Schriftstellers, unvergleichlichem und allzu wenig bekanntem Dominique.

Paris. Raymond Koechlin.

Ferdinand Gregorovius.

II.

Ferdinand Gregorovius war das jüngste Kind des ersten Justizbeamten der ostpreußischen Stadt Neidenburg. Ihr von dem deutschen Ritterorden erbautes und uralt durch die Vermittlung des berühmten Oberpräsidenten Th. von Schön restaurirtes Schloß bewohnte mit seiner Familie dieser geachtete Mann. Die Mutter, eine feine, schöne, zu religiöser Schwärmerei geneigte Frau, starb 1831, schwindsüchtig, als ihr jüngster Sohn erst 10 Jahre alt war. Ihre Kinder scheinen sämmtlich tüchtige, idealen Neigungen folgende gewesen zu sein. Ein Sohn ging als Philhellene mit nach Griechenland, ein anderer wurde Geistlicher, ein dritter zeichnete sich als Artillerieoberst 1870 im Kriege gegen Frankreich aus. Auch der jüngste der Familie studirte auf der heimathlichen Universität Theologie und bestand schon zwanzigjährig sein Kandidatenexamen. Aber dieses Studium hat den Geist des aufstrebenden Jünglings nicht befriedigt. Auf der Königsberger Hochschule ruhte damals noch ein Abendschimmer der Kant'schen Epoche und des strengen, freimüthigen patriotischen Ernstes der Erhebung gegen Napoleon. Noch war Ostpreußen nicht in die Hände des muckerischen, selbstsüchtigen Agrarierthums gefallen, das der geographischen Lage des Landes entsprechend hier eine Uebergangszone zwischen deutscher Kultur und deutschem Geiste und absolutistischem Russenthum zu etabliren sucht. Ausgezeichnete Gelehrte und Männer höchster Bildung lehrten damals in Königsberg. Von ihnen hat der Philosoph Karl Rosenkranz den bedeutendsten Einfluß auf Gregorovius ausgeübt. Auch der gelehrte Historiker Drumann, der die römische Geschichte, wie die des Papstthums auf dem Gipfel seiner Macht, in ausführlicher, selbständiger, wenn auch trockener Darstellung behandelt hat, wirkte einflußreich auf Gregorovius ein. Gegen die Nüchternheit eines Drumann war dieser schon zur Genüge durch seine dichterischen Neigungen und durch seinen Formensinn geschützt. Die frühesten Produkte seines poetischen Schaffens, lyrische Gedichte, die der junge Kandidat der Theologie und Doktor der Philosophie als Haus-

Digitized by Google

lehrer konzipirte, sind mir nicht bekannt. Von dem Roman „Werdomor und Wladislow," der die polnisch-deutschen Grenzverwicklungen und Fragen in Verbindung mit allerlei kleinstädtischen Verhältnissen behandelt, wird versichert, daß der Grundton desselben romantisch sei. Doch war es durchaus nicht die rückwärts gewendete, schließlich in den Katholizismus ausmündende Romantik, die in der Stadt „der reinen Vernunft" umging. Es war dieselbe Richtung des romantischen Geistes, welche hier den Ton angab, die in dem „jungen Deutschland" herrschte. Nur war sie ein wenig stärker politisch deutsch angehaucht. Gregorovius selbst, wie sein Landsmann und Altersgenosse Wilhelm Jordan, zeigen das deutlich. Beide haben ihre Lebenswege auch weit ab von ihrer Heimath geführt. Gregorovius, der sich nicht wie Jordan in die praktische Politik gestürzt hatte, wenn er auch durch Wort und Schrift an der politischen Bewegung von 1848 in Königsberg lebhaften Antheil nahm, fühlte sich nach dem Niedergang derselben nicht mehr heimisch zu Hause. War er auch ein beliebter Lehrer in seinem Königsberg, wie hätte er bei seinem durchaus unabhängigen Sinne auf ein Emporkommen im Staatsdienste rechnen können in Zeiten, in denen der Minister von Raumer einen Altersgenossen von ihm, mit dem er sich später in München zusammenfand, mit den Worten in die Fremde trieb: „Bücher haben wir genug, wir brauchen Gesinnung!" Die äußere Lage und die unvertilgbare Sehnsucht nach dem Süden trieb ihn nach Italien, nachdem er sich eine kleine Reisesumme durch Unterrichtgeben verdient hatte. „Alle meine Lebensgeister, so hatte ich mir eingebildet, sollten sich in diesem Lande steigern und schöpferische Ideen in Fülle sich in mir entzünden," schreibt er in seinem Tagebuche. Einen kranken Freund hatte er in Pisa aufsuchen wollen. Wie dieser aber früher starb, als er dort ankam, so schien auch die Hoffnung auf seine eigene Belebung sich Anfangs nichts weniger als zu verwirklichen. Er gab sich „fast verloren". Allein er hatte doch seine eigene Natur richtig erkannt. Die Fahrt nach dem damals fast noch ganz unbekannten Corsica riß seine Seele aus dem verzweiflungsvollen Hindrüten. Die landschaftliche Schönheit der Insel, der noch mittelalterliche Charakter ihrer Bewohner, die Jahrhunderte langen Freiheitskämpfe derselben gegen die Uebermacht fremder Eindringlinge lieferten dem poetisch gestimmten Historiker, der in seiner Jugend den Verzweiflungskampf polnischer Insurgenten in seiner nächsten Nähe geschaut und den nationalen Kampf der Magyaren gegen das Haus Habsburg durch Gedichte verherrlicht hatte, einen ihm zusagenden Stoff und diktirten ihm Berichte nach der Heimath, welche überall dort Aufsehen machten und ihm sofort einen guten Namen verschafften. Aus ihnen ist dann das Buch entstanden, das auch nicht das gelehrteste und ausgereifteste Werk seiner schöpferischen Muse geworden ist, doch aber den Stempel seines eigensten Wesens am besten wiedergibt, das Buch „Corsica".

Gregorovius hat ein sehr scharfes Auge für landschaftliche Schönheit. Er weiß den eigenthümlichen Charakter einer jeden Landschaft, einer jeden Bergform deutlich zu fassen und wiederzugeben. Für die geologische Struktur, für die Farbe der Landschaft, ihre Flora, für das Spiel des Lichtes auf ihr hat er den feinsten Sinn. Andere theilen mit ihm diese Begabung, ohne oder das zu besitzen, was ihm ganz besonders eigenthümlich ist. Er schaut die Landschaft nicht allein, sondern betrachtet sie stets in Verbindung mit ihrer geschichtlichen Vergangenheit. Diese reflektirt sich ihm dann in sein Landschaftsbild hinein, das dadurch einen einheitlichen Charakter, eine spezifische Stimmung erhält. Dieses Zusammenschauen von Geschichte und Landschaft und die adäquate Wiedergabe des Geschauten im Worte machen den spezifischen schriftstellerischen Charakter von Gregorovius aus. Er ist ein historischer Landschaftsmaler mit der Feder.

Wer die stilisirten Rottmann'schen Landschaften in München betrachtet und diese herrlichen Schöpfungen eines vom landschaftlichen Schönheitsgefühle gesättigten Künstlers bewundert hat, dem sind wohl unwillkürlich einige der besten Schilderungen italienischer Gegenden und Städte vor die Seele getreten, die Gregorovius entworfen hat. Von ihnen sind natürlich die besten, bei denen sich die Landschaft und die Geschichte derselben sozusagen decken, einen gleichen Charakter athmen, bei denen also die Kunst kaum etwas nachzuhelfen nöthig hatte, bei denen der erste Eindruck sofort ein einheitliches Bild liefert. Da dieses nun nicht immer der Fall ist, so entstehen mitunter auch bei Gregorovius falsche Konturen und zu künstliche Beleuchtungen. Die einfache Existenz des wirklich Vorhandenen wird durch das Hineintragen von historisch reflektirtem Lichte nicht selten beeinträchtigt, die Einzelheiten löschen sich zu leicht in unbestimmter Zeichnung aus. Es entsteht ein Manierismus, der hier um so gefährlicher wird als nur zu leicht die Person des Schriftstellers das einzige Bindeglied ist, welches die beiden auseinanderfallenden Theile zusammenhalten muß. Statt des objektiven Bildes erhalten wir die subjektiven Eindrücke des weniger durch historische Thatsachen als durch seine geschichtsphilosophischen Urtheile über dieselben beeinflußten Schilderers. Das Ich beschattet die Landschaft zu grell, statt des natürlichen Sonnenlichtes. Und dieser Gefahr, sein eigenes Licht da leuchten zu lassen, wo es nicht hingehört, ist Gregorovius nicht immer entgangen. Es erklärt sich das, abgesehen von der Gefahr, welche in dem Gegenstande selbst liegen, aus der Entwicklung des Schriftstellers und Gelehrten ganz natürlich. Es wäre gerade zu wunderbar, wenn es anders gekommen wäre. Gregorovius war als Historiker im Wesentlichen Autodidakt. Er hatte zwar schon in Königsberg unter dem Einflusse von Drumann ein Buch über den Kaiser Hadrian geschrieben. Aber dieses entsprach nicht den Anforderungen moderner Historiographie. Kritische Untersuchung der zu benutzenden Quellen, präzise Unterscheidung zwischen sicher Gewußtem und Wahrscheinlichem war bei allem subjektiven Wahrheitssinne und politischer und religiöser Unabhängigkeit nicht die starke Seite seines Autors. Sie ist es auch nie geworden. Dieses wurden nun manche große und kleine Gelehrte aus sachlichen, theilweise aber auch aus persönlichen Gründen immer von Neuem gegen den so vielfach anerkannten Schriftsteller aufzumutzen nicht müde. Denn der Erfolg seiner Schriften, die in Deutschland immer neue Auflagen erlebten, in fremde Sprachen übersetzt wurden und doch selbst auf übelwollende Beurtheiter nicht ganz ihren Eindruck verfehlten, da sie ein Etwas besaßen, das ihnen nur zu häufig abging, erweckten dem „Historiker für Touristen" zahlreiche Neider. Die angesehene Stellung des Mannes in Rom, in die er sich aus den beschränktesten Verhältnissen heraus ohne alle äußeren Empfehlungen nur durch eigene Kraft emporgearbeitet hatte, sein Verkehr auf gleichem Fuße mit den Celebritäten aller Nationen regte die kleinen Kläffer gegen ihn auf, die im Besitz der allein selig machenden Methode ihm hier und da einen Schnitzer nachweisen, in den meisten Fällen selbst es aber doch nur zu einer gelehrten Abhandlung bringen konnten. Diese Angriffe verdrossen natürlich Gregorovius um so mehr, als ihm doch auch von kompetenter Seite die Anerkennung nicht versagt wurde — hatte doch z. B. Alexander von Humboldt sein Buch über Korsika Friedrich Wilhelm IV. vorgelesen und mehrere ehrenvolle Berufungen nach Deutschland ihm gezeigt, daß er auch unter der Zunft der Gelehrten nicht ganz verachtet werde. Das und die Schmeicheleien gelehrter und gebildeter Frauen, deren er sich in Rom als Antiquario nobile kaum erwehren konnte, steigerten sein Selbstgefühl. Seinen Sinn für persönliche Unabhängigkeit und das sichere Bewußtsein, daß er eine bestimmte Lebensaufgabe zu erfüllen habe, bewies er aufs Unzweideutigste dadurch, daß er jenen Berufungen in die Heimath nicht folgte, bis er es selbst für gut fand, Deutschland als freier und durch eigene Arbeit unabhängiger Mann wieder aufzusuchen und zu seiner Wohnstätte zu machen.

Diese seine Lebensaufgabe hatte Gregorovius in der Abfassung einer Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter gefunden. Er erzählt uns selbst, wie er den Gedanken dazu gefaßt habe, ergriffen von dem Anblick der Stadt, wie sich ihm dieselbe von der Inselbrücke S. Bartolomeo dar-

stellte. „Ich muß etwas Großes unternehmen, was meinem Leben Inhalt gibt", fügt er (Tagebücher S. 20) hinzu. Die Schwierigkeiten eines solchen Unternehmens waren ihm keinen Augenblick verborgen. Hatte ihm doch auch einer der besten Kenner Roms, der Sekretär des archäologischen Instituts, Dr. Braun, als er ihm im Jahre 1854 zuerst von seinem Plane gesprachen, sofort gesagt: „Das ist ein Versuch, an dem Jeder scheitern muß". Es gehörte wirklich ein starker Wille und eine gute Dosis Selbstgefühl dazu, ein solches Werk zu unternehmen, namentlich wenn man die äußeren Verhältnisse, unter denen er lebte, in Betracht zieht. Es ist wahrlich keine tröstliche Weihnachtsbetrachtung, die wir zu 1855 aufgezeichnet finden: „Viel an der Chronik von Rom gearbeitet. Es ist ein Ocean, auf den ich mich wage, ja allein auf mich gewiesen, und ja mittellos, daß ich mir kaum ein Buch erschwingen kann. Haufenweise schleppe ich Bücher, aus der Bibliothek van Alertz*) aber der vom Kapital, in meine Wohnung. Wie häßlich ist diese „Purificazione"!**) Gesindel haust darin, Modelle für Künstler. Den Ghetto deutscher Künstler nennt man diese Straße." Man wird einem Manne, der unter solchen Bedingungen bei den Verhältnissen des deutschen Buchhandels eine Riesenarbeit unternimmt und so glücklich zu Ende führt, daß sein achtbändiges Werk vier Auflagen erlebte, persönliche Hochachtung, ja Bewunderung nicht versagen können. Wie viele unter unseren jüngeren Historikern, die mit Reisestipendien ausgestattet, im Besitze von trefflichen Vorarbeiten und Ausgaben, wie sie seit 1854 zahllos zur Geschichte Roms entstanden sind, und jetzt liberal verwaltete große öffentliche Bibliotheken vorfinden, würden eine solche Arbeit gewagt haben? Und doch läßt sich auch nicht leugnen, daß Gregorovius vor ihnen allen von der Gunst der Zeit, in der er sein Werk, das seinen Namen vor allen anderen von ihm verfaßten auf die Nachwelt bringen wird, gewagt war. In der That, einen so starken Impuls, wie ihn Gregorovius nach 1854 in Rom und durch Rom empfangen hat, kann jetzt kein Historiker mehr dort erhalten. Denn in dieser ewigen Stadt, in der sich Alles in größeren Epochen entwickelt als anderswo, lebte damals das Mittelalter noch fort wie nirgends anderswo. Es mußte ein für historische Eindrücke empfängliches Gemüth um so mehr reizen, als sich jedem nicht ganz Blinden die Ueberzeugung von selbst aufdrängen mußte, daß es mit dieser mittelalterlichen Herrlichkeit doch sehr stark auf die Neige gehe, und wenn man noch Etwas von ihrem lebendigen Hauche in sich aufnehmen und reproduziren wolle, man sich spulen müsse. Unter diesem Eindrucke hat Gregorovius in Wahrheit gearbeitet, nicht in Ueberhast, wohl aber mit der sicheren Empfindung, daß das, was er zu schildern habe, unter seinen Augen die letzten Athemzüge aushauchen werde. Das Tagebuch drückt das in den verschiedensten Wendungen aus. Es liegt daher auch eine gewisse elegische Stimmung über dem ganzen großen Werke, was man zu seiner gerechten Würdigung nie vergessen darf. Da die Landschaft in und um Rom von dieser Geschichte, die sich in großartig zusammenhängender Bewegung, aber von scharf umrissenen, lebhaft in unser geistiges Auge springenden Aktionen unterbrochen, weiter entwickelt hat, man möchte fast sagen das plastische Addid ist, so waren auch hier die beiden Faktoren gegeben, welche auf die eigenthümliche Begabung des Gregorovius den stärksten und fruchtbarsten Eindruck machen mußten und seinem Werke den eigenartigen Reiz verliehen haben, den es auf alle unbefangenen Freunde der Geschichte ausgeübt hat, noch lange ausüben wird. Daß die Welt, deren Untergang in dem Momente des Unterganges der Geschichtschreiber historisch zu fixiren gesucht hat, sich gegen dieses Gemälde ablehnend verhalten mußte und es deshalb auf ihren Index gesetzt hat, ist sehr begreiflich und ebensowenig wunderbar als die Angriffe, die es von deutscher Schulweisheit, im Einzelnen gewiß nicht mit Unrecht, erfahren hat. Der Weltanschauung der katholischen Hierarchie stand Gregorovius als Historiker verständnißvoll, für seine Person aber innerlich ganz fremd gegenüber. Ihren großartigen weltgeschichtlichen Prozeß in seinem Ablaufe zusammenfassend zu schildern, daran Andere scheiterten, hat er aber doch mit bleibendem Erfolge gelöst. L. von Ranke fand das Werk zu stark „italienisirend" (S. 533). Gregorovius hat sich dafür durch die Mittheilung eines Wortes schadlos gehalten, daß ihm einst Geranius über den größten Darsteller der politischen Geschichte sagte. „Ranke kennt nur die Diplomatie in der Geschichte, das Volk kennt er nicht. . . . Ranke geht durch die Geschichte wie durch eine Bildergalerie, wozu er geistreiche Noten schreibt." (S. 358).

Mit der „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter" verglichen, die G. zwanzig Jahre seines arbeitsamen Lebens gekostet hat, sind die übrigen Arbeiten von ihm untergeordneterer Art. Selbst die viel gelesene Biographie der Lucrezia Borgia, für die zahlreiche und mühsame archivalische Vorarbeiten verwendet sind, hat nur den Werth einer Nebenarbeit zu der Geschichte der Stadt Rom. Denn es war Gregorovius nicht möglich der Heldin derselben, die er von manchem schwerem Verdachte gereinigt hat, ein eigenes Leben einzuhauchen, das sie in der That niemals besessen zu haben scheint. Die Tochter Alexanders VI. war an sich die unschuldigste, aber auch uninteressanteste Figur unter den Borgia.

War für dieses Buch der Gegenstand seinem Autor nicht günstig, so kann man das fast noch mehr für die Geschichte Athens im Mittelalter zutreffend finden.

In der Einleitung zur Geschichte der Stadt Rom hatte Gregorovius ausgeführt, daß in der Geschichte der Menschheit drei Städte durch ihre allgemeine Bedeutung glänzen: Jerusalem, Athen, Rom. Nachdem er nun die Geschichte der jüngsten von ihnen in den mittleren Zeiten erzählt hatte, empfand er das Bedürfniß, die der Stadt Athen „als die andere Seite der Medaille" hinzuzufügen. Daß die Geschichte des mittelalterlichen Athens in diesem Verhältnisse zu der von Rom stehe, muß aber von vornherein bestritten werden. Der Zusammenhang beider Städte bestand in der That nur in dem Wunsche von Gregorovius, auch die Geschichte Athens zu behandeln, nachdem er die Roms geschrieben hatte, eine Behauptung, die durch die Nachricht bestätigt wird, daß er sich vor seinem Tode mit dem Plane getragen habe, sein Lebenswerk mit einer Geschichte Jerusalems zum Abschluß zu bringen. Er hat nicht mehr Hand an diese legen können und würde wohl bei ihrer Abfassung auf noch größere Hindernisse gestoßen sein als bei der der Geschichte von Athen. Er hätte zwar bei Bewältigung einer ungeheueren Literatur mehr Nachrichten über die Geschichte Jerusalems im Mittelalter zusammendringen können als zu der Athens, über die bekanntlich Jahrhunderte hindurch die Quellen schweigen. Aber sie würde wohl ebenso als ein Werk, das nur der Reflexion entsprungen, des Reizes entbehrt haben, den die Geschichte der Stadt Rom, die in einer inneren Nöthigung wurzelte, doch auf den Leser ausübt und ihn stets von Neuem fesselt.

Es ist wohl kaum nöthig nach dem über die spezifische Eigenthümlichkeit des schriftstellerischen Charakters von Gregorovius im Allgemeinen Bemerkten, noch auf die zahlreichen, zum Theil reizenden kleinen historischen Arbeiten einzugehen, welche ihr Autor in den fünf Bänden: „Wanderjahre in Italien" zusammengestellt hat und die neben der kleinen in tadellosen Hexametern abgefaßten epischen Erzählung, „Euphorion" den Ruhm unseres Autors bei dem großen Publikum begründet haben und bei ihm noch lange lebendig halten werden. Sie werden einmal auch wichtige Quellen für die gesammten Zustände Italiens in einer Epoche bleiben, die der Aufrichtung des modernen Nationalstaates vorangingen und dessen Entstehung und die mit ihm verbundenen Gefahren für das Leben des italienischen Volkes klar legen. Gregorovius war jedoch vor Allem nur ein ausgezeichneter Kenner des mittleren und südlichen Italiens und seiner Geschichte. Er beschließt in würdiger Weise die Reihe

*) A. war der Leibarzt von Gregor XVI. gewesen und gegen G. sehr freundlich gesinnt. Unter der Bibliothek des Kapitols ist die des deutschen archäologischen Instituts zu verstehen.

**) Hier wohnte damals G. Es ist eine Seitenstraße der Via Sistina und mündet in die Piazza Barberina.

Digitized by Google

der zahlreichen Deutschen, welche die Sehnsucht nach dem so schönen und erinnerungsreichen Lande Italien und dessen künstlerischen Schätzen aus dem Norden mit unwiderstehlicher Gewalt dorthin gezogen hat, als eine solche Reise noch ein Unternehmen war, und die die hier gesuchte und gefundene Befriedigung ihrer Seele, dankbar dem Lande ihrer Sehnsucht und ihrer eigenen Heimath, durch bleibende Werke ihrer Feder in weite Kreise anregend, belebend und edlen Genuß bietend getragen haben.

Karl Heinrich.

Ein Dichter.

Ein neuer Dichter ist erstanden; jetzt im November wird er zwanzig Jahre alt. Eine moderne Anthologie führte zu seiner Entdeckung. Die klugen Herausgeber dieser 327 lyrischen Seiten hatten dem Neunzehnjährigen gleich einen Ehrenplatz angewiesen. Ein berühmter Litterarhistoriker rezensirte die Anthologie in Berlin und meinte lächelnd, viele von den versammelten Gästen würden eines frühen Todes sterben, aber — „morituri te salutant. Karl Busse" J. J. David, der die 327 lyrischen Seiten in Wien las, und in diesem Blatte besprach*) fand in ihnen als den ruhenden Pol in der Lyriker Flucht gleichfalls diesen Karl Busse heraus.

Dort hatte Busse nur fünf Gaben geboten. Jetzt erhalte ich einen Band Gedichte, der von ihm herrührt und seitdem erschienen ist. Ich glaube, die landesüblichen freundschaftlichen Versicherungen von sinniger Empfindung und formvollendeter Sprache dürften diesem Neuling gegenüber abgeschmackt sein; hier spricht Einer, der für gewisse menschliche Dinge ein vielfach gesteigertes Gefühl hat; er singt mit süßer jugendlicher Sehnsucht, mit leuchtenden Augen und klopfendem Herzen.

Der Einfluß Goethe's ist äußerlich zu spüren. Kurze Verse, oft mit angewandter Inversion, weggelassenem Artikel und Pronomen erinnern an Wolfgangs Frühzeit. Daneben kommt vielleicht Storm in Betracht, mit dem er ein besonders feines Naturfühlen gemein hat und gewisse volksliedartige Wendungen und Motive. Von Heine ist er merkwürdig unabhängig: soweit etwa ein Komponist heut von Wagner unabhängig sein kann.

Im Uebrigen aber möge man sich nicht einen Dichter im großen Stil vorstellen. Victor Hugo, der selbst neben allem Grotesk-Grandiosen entzückend-rührende Kinderscenen dichten konnte, hatte vom Poetenberuf pathetisch-prophetische Vorstellungen. Der Poet ist ihm ein Hellseher, der Weiser eines ganzen Volks:

Il voit quand les peuples végètent!
Ses rêves toujours pleins d'amour
Sont faits des ombres que lui jettent
Les choses qui seront un jour. . . .

Unbewußt wirkte bei solcher Anschauung die Erinnerung an die biblischen Juden mit, bei denen die größten Dichter zugleich die größten Sozialpatrioten waren. Busse ist kein Dichter in Victor Hugo's Sinn; er ist durchaus nicht sozial und er ist auch kaum was man moderner Realist nennt. Der Realismus bezeichnet eine Darstellungsart, nicht einen Darstellungsinhalt; aber es wird ihm von der breiten Masse eine Vorliebe für gewisse Inhalte angehängt: für die dunklen Seiten des Daseins. Es bildet an Busse gerade einen großen Theil seines Reizes, daß er eine völlig positive Natur ist. Er ist positiv, und er bleibt doch von aller behaglichen Flachheit weit getrennt. Er ist positiv, und er ist doch frei von nüchterner Klarheit, so daß er aufhören müßte ein Lyriker zu sein. Wo er am lebensfröhlichsten ist, wirkt er am stärksten. In wenigen Gedichten gibt es auch Thränen; aber sie bedeuten keine Perlen. Ein Gedicht bildet eine Ausnahme; es ist zugleich, wenn man will, „sozial": Verbita. Es ist ein Bild von düsterer Pracht, das die Tiefen der Seele aufrührt, voll Glanz und Rausch und voll Verzweiflung und Todessehnsucht. Ein wundersames Stück; und ein Denkmal der feinsten Poetisirung moderner Stoffe

Die Nächte durchtollt in berauschendem Tanz —
Es leuchtet mir flackernder Kerzenglanz,
Ein Männerarm hält mich umfangen!
Mit weißen Rosen die Brust bedeckt,
In den Kelchen schäumt und prickelt der Sekt,
Und es glühn mir die Wangen . . . die Wangen.

— — — — — — — — —

Im Uebrigen besaßt sich Busse nicht mit der Minne dunkler Proletarierinnen. Sozialistische Kritiker könnten ihn einen Bourgeois-Lyriker nennen. In den Liedesgedichten hat er sich etwas ausgesucht, das an der Bourgeoisie jedenfalls nicht das schlechteste ist; nämlich den Backfisch. Das gibt seiner Lyrik einen beschränkten Anstrich; es gibt ihr aber auch einen seltsamen Reiz. Er weiß moderne Mädchengestalten, die offenbar den „besitzenden Klassen" angehören, mit süßen schalkhaften und traurigen Reizen zu umkleiden. Er weiß sie in nachdenklich-schwermüthiger Stimmung zu zeigen und lachend, mit heißen Wangen. Er zeichnet sie bis auf die weißen Sommerkleider und den Strohhut, den Gürtel und die braungelben Schuh' auf schwarzen Strümpfen, und die Spitzen vorn an der Brust. Man denke sich Schlittgen um ein Vielfaches poetisirt und verinnigt. Die Möglichkeit zu topp zu werden liegt hier sehr nah; man bleibt aber bei Busse eingedenk, daß in den modischen Hüllen ein ewiger Gefühlsinhalt steckt. Man erbost sich nicht über allzu harmlose Beschränktheit, sondern ist sehr entzückt über die Grazie und den starken Herzensantheil, mit welchem hingebende Mädchenkeuschheit, die an keine Zeit gebunden ist, geschildert wird. Das Kostüm und das Kulturkonventionelle schwindet; was übrig bleibt, sind todesheiße junge Geschöpfe voll süßer Sinnlichkeit.

So eins ist die Else in Augsburg, mit welcher der Dichter im Abendschein unter Baumriesen spazieren wandelt. In die lyrische Situation spielen wieder reale Kulturelemente hinein:

Durch die alten Lindengänge,
Abendduft- und sommerschwer
Treibt der Wind noch „Rheingold"klänge
Von entfernten Gärten her.

Beiden fliegt und flammt das Herz; sie schreitet neben ihm, ihr Gürtel ist lose, die Luft so weich wie Sammet, —

Bald auf alles in der Runde
Sinkt das liebe Dunkel hin,
Und nun naht die Schäferstunde —
Else, spielst Du Schäferin?

Das Heranziehen von Civilisationsdingen dient bei ihm nicht wie bei Heine zu Kontrastwirkungen, sondern zur Vervollständigung der Charakteristik, einer Situation oder einer Gestalt. Er will einen erhöhten Wirklichkeitseindruck dadurch hervorrufen. Er will die Vorgänge natürlicher erscheinen lassen und schlichter: nicht in einer märchenhaften Umgebung und Zeit spielen sie, sondern sehr einfach in unserem jetzigen Leben. So verwahrt er sich einmal dagegen, daß in einem trüben Liedchen der Held etwa ein „Königskind" war — „es war ein Mensch wie ich und Du." Das ist sein bescheidener Realismus.

Diesem Zuge folgend schildert er die Natur gern, wo sie menschliche Kultur erfahren hat. Abseits gelegene Villenstraßen, unter alten Linden versteckt, große Gärten mit Jasmin und weißem Flieder, einen Park, der in Dämmerung versinkt, mit schmalen Laubengängen, einsamem Schwanenhaus und marmornen Göttern. In der Zeichnung feinster Naturstimmungen ist Busse ein früher Meister; unter den lebenden Lyrikern ist schwerlich einer, der hier mit ihm vergleichbar wäre. Seltsam! Den schweren Duft der Nachtviolen und Rosen, der durch seine schwülen Juninächte zieht, spürt man fast mit den Sinnen.

*) „Nation" X. Jahrg. Nr. 4.

Er kann auf räthselhafte Weise so stark impressionistisch malen, daß an die Stelle des allmählichen Vorstellens ein rapides Innewerden tritt.

Das Meer bevölkert er in Böcklinscher Art, aber abweichend von der traditionell-mythologischen Manier; und er malt auch hier wieder mit überaus eindrucksvollen Farben. Mehr noch an Stuck, den Maler des Unheimlichen, als an Böcklin, erinnert ein kurzes „Meergesicht": Gewitternacht über der See, und, auf den Wellen treibend, eine todte Nixe mit verzerrten Zügen, in gelbem Licht. Hier ist in vierzehn Zeilen ein Meisterstück charakterisirender Kunst geschaffen.

Gewitterschwüle . . Steile Felsenklippen . .
Die Nacht ist seltsam . . Schwaeze Wolken hangen,
Die Fluth liegt still. Kein Dampfer wirft sie auf.
Sturmsingen . . Brausen . . Aus den Wolken zuckt
Ein Zackenfeuer . . Helles blaues Licht . .
Ein weiß-aerstörtes Nixenangesicht . .
Ein banger Ruf, ein Gurgeln, ein Gewimmer,
Quellende Brüste in dem blauen Schimmer,
Krampfende Finger, Augen, goldne Strähnen
Und schaumgequirlte bleiche Flockenmähnen,
Und nach ein Schrei . . Die Luft in gelbem Licht . .
Verzerrt ein todes Nixenangesicht.
Das Dunkel gähnt . . Auf Felsenklippen wacht
Mit düstrem Auge die Gewiternocht.

So vermag er auch eine ganz entgegengesetzte Stimmung mit wenigen raschen Strichen zu zeichnen und er gibt im Nu ein Bild:

„Ploppern, plaudern, Kartenmischen,
Lieblich-leises Lampenlicht,
Alte Tanten und dazwischen
Jung Dein rasges Angeticht . . ."

Sonst ist es aber gerade die schlagende Knappheit, die Busse zu lernen haben wird; kleine Perlen wie Hans Hopfen's „Ich' Seelchen, laß das Fragen sein", wie Storm's „Heute nur", wie Lenau's „Weil' auf mir" und wie ungezählte Heine'sche Poëme von vier Zeilen bietet er noch nicht. Auf knappem Raume Ergreifendes zu sagen, ist die schwierigste Kunst.

Wenige Gedichte sind reflektiven Wesens. Das Grübeln ist nicht nach dem Sinne dieses dankbar-frohen positiven Poeten, dessen sicherste Wirkungen da liegen, wo er, ein brauner Junge, an heißen Sommertagen im Garten und am Zaun sich herumtreibt, oder in verliebter Melancholie einsame Parkwege wandelt, oder auch erschauernd und schwermüthig und wieder verliebt in Nacht und Blitze starrt. Aber eins der spärlichen reflektiven Gedichte ist wieder, wie Verlaine in ihrer Gattung, eine starke Ausnahme; es ist eine „Vision", in welcher tiefsinniges Grübeln zu einem seltsam ergreifenden körperlichen Vorgang heranwächst. Hier ist die Leistung, die den Dichter am reifsten zeigt.

Nach einem Lyriker, einem neuen, der etwas könne, hat man lange genug bei uns vergebens gespäht. Hier ist einer gekommen. Der Ersehnte, der cavalier attendu, ist er ganz gewiß nicht; wenigstens so nicht, wie er jetzt ist. Aber er möge sich hüten, ein Nippes-Dichter zu sein, und man wird sich fragen, ob er der Ersehnte nicht vielleicht werden kann.

Alfred Kerr.

Henry Villard und Grover Cleveland.

Nachdem die Wahlfluth in den Vereinigten Staaten sich verlaufen hat, treten die Umrisse der politischen Neugestaltung aller Machtverhältnisse jetzt deutlicher hervor. Die Demokraten haben nicht nur im Präsidentschaftswahlkampfe glänzend gesiegt, sondern zugleich im Repräsentantenhause eine Mehrheit von fast hundert Stimmen behauptet und im Senat, mit 44 Stimmen von 88, eine Position errungen, die ihnen auch dort für besonnene Zoll- und Münzreformen eine Mehrheit sichert. Die dritte Partei, die People's Party, welcher es gelang — zum Theil vermöge der taktischen Unterstützung der Demokraten — 26 Elektoren durchzusetzen, wird im nächsten Kongreß, dessen Periode aber erst am 4. März 1893 beginnt, nur schwach vertreten sein: mit 13 Mitgliedern im Repräsentantenhause und mit 6 Mitgliedern im Senat. Die Bildung der Volkspartei hat sich insofern als segensreich erwiesen, als diese Volkspartei die eigentlichen Silberschwindler aufgesammelt und damit die beiden anderen Parteien von diesen bedenklichsten Elementen einigermaßen gesäubert hat. Free coinage war bereits todt; jetzt wird es sich darum handeln, möglichst bald die bestehenden Ausprägungsgesetze mit ihrer unsinnigen Vergeudung zu beseitigen oder wenigstens stark einzuschränken. Da in diesem Punkte die Republikaner mit sich reden lassen, ja ist es nicht ausgeschlossen, daß bereits in dem Kongresse, welcher in diesen Tagen zusammentritt, eine Reform durchgesetzt wird. Was die Tarifreform anlangt, so wird die gegenwärtige republikanische Regierung wohl kaum geneigt sein, die nothwendige Reform im Sinne der Demokraten zu antizipiren.

Es ist begreiflich, daß diese Sachlage die Sieger im letzten Wahlkampf mit den besten Hoffnungen für die Zukunft erfüllt. Zu dem Siege hat diesmal das deutsche Element (speziell in den Staaten Newyork, Illinois und Wisconsin; in der Namensliste des neuen Repräsentantenhauses figuriren in Folge dessen auch mehr als 20 echt deutsche Namen) wacker beigetragen. Vor Allem haben die Deutschamerikaner Carl Schurz und Henry Villard sich um den glänzenden Wahlsieg große Verdienste erworben. In Konsequenz dieser politischen Haltung gab am 17. November Henry Villard dem neuerwählten Präsidenten ein Essen, zu dem vierzig der hervorragendsten politischen Freunde des letzteren in Newyork und aus auswärts geladen worden waren. Bei diesem Festessen wurden höchst charakteristische Reden gehalten. Herr Villard brachte einen Toast auf den Hauptgast aus und sagte darin unter Anderem:

„Ein großer Triumph ist uns in der That geworden, und wir haben das Recht, uns desselben im vollsten Maße zu erfreuen. Aber wir sollten nicht vergessen, daß es oft schwieriger ist, einen Parteisieg richtig auszunutzen, als ihn zu gewinnen. Sie stimmen gewiß darin mit mir überein, daß die großen und schwierigen politischen Fragen der Zollreform und des Silberproblems, die eine sofortige Behandlung und Lösung erheischen, eine gewaltige Aufgabe für uns Sieger bilden. Wir erkennen nur zu klar die Untiefen und Klippen vor uns. Die Pflichten, die unser politisches Glaubensbekenntniß uns auferlegt, sind noch lange nicht erfüllt. Im Gegentheile, wir müssen weiter wachen und arbeiten, ja mehr wohl in der Zukunft als in der Vergangenheit. Wir schulden es unserem großen und siegreichen Führer, alle unsere Kräfte für den Erfolg seiner Regierung einzusetzen. Keiner ist sich des erdrückenden Gewichtes von Verantwortlichkeit, mit welcher die Entscheidung des Volkes ihn betrostet hat, mehr bewußt als er selbst. Ich kann persönlich bezeugen, daß er nur sehr ungern die Last einer zweiten Kandidatur auf sich nahm und es nur aus reinstem Patriotismus that und weil das Wohl des Landes das Opfer von ihm zu erfordern schien. Noblesse oblige. Wir wollen nicht nur die Glorie des Sieges mit ihm genießen, sondern auch freudig die kommenden Bürden und Anfechtungen mit ihm theilen."

Grover Cleveland erwiderte hierauf:

„Ich sollte vielleicht bei dieser Gelegenheit keinen ernsten Gedanken Raum geben. Aber Sie werden es mir verzeihen, wenn ich doch sage, daß jede Neigung zum Jubel und selbst mein Dankgefühl gemäßigt, ja niedergestimmt wird durch die peinliche Erkenntniß der Verantwortlichkeit, die ich angesichts des ganzen amerikanischen Volkes übernommen habe. Die Liebe zu meinem Lande, meine Anhänglichkeit an die Grundsätze wahrer Demokratie, das Bewußtsein einerseits der Verpflichtungen, die ich gegen das beste und vertrauendste Volk auf der Erde habe, und andererseits meiner eigenen Schwächen und Unvollkommenheiten, erfüllen mich unwillkürlich mit nüchternen und drückenden Empfindungen.

Wenn ich Alles in Betracht ziehe, was mir als der mit der Regierung des Landes betrauten Person zu thun obliegen wird, so ist es mir, als ob unser Kampf, statt beendigt zu sein, eben erst begonnen hätte. Ich frage mich: Wie werden wir das feierliche Abkommen erfüllen, das wie sozusagen mit dem ganzen Volke durch unsere Versprechungen eingegangen sind? Wie weit wird es uns gelingen, das in uns gesetzte Vertrauen zu rechtfertigen? Wenn wir in unserem Erfolge nur die Berechtigung sehen, als Sieger in der Parteidente zu schwelgen, so werden wir in jeder Richtung einen Fehlschlag erleiden. Falls wir uns blaß auf die Absicht das versprochene Werk zu vollbringen beschränken und nur scheinbare Bemühungen machen, es auszuführen, um Parteivortheile zu erreichen, so werden wir uns mit Verachtung und Schande beladen. Versuchten wir unsere Pflicht dem Volke gegenüber ohne harmonisches

Digitized by Google

Zusammenwirken unserer Partei im patriotischen Handeln zu erfüllen, so würden wir dadurch nur unsere Unfähigkeit beweisen.

Ich danke aber Gott, daß hoch über allen Zweifeln und Befürchtungen ein Licht von Hoffnung und Sicherheit erstrahlt. Ich meine die Erleuchtung durch die Wahrheiten einer echten, ehrlichen und reinen Demokratie als Wegweiser aus Gefahren und als Leiter in der Erfüllung aller unserer Verpflichtungen und Versprechungen. . . . Wer in unserer Partei, der sich durch das Vertrauen des Volkes mit Verantwortlichkeit belastet findet, hat nicht seine Treue unseren Grundsätzen verpfändet? Und wer unter uns hat sie in der Absicht verpfändet, sein Wort nicht zu halten? Ich bin davon überzeugt, daß die demokratische Partei ihre Ehre wahren und ihr Wort halten wird.

Mein Glaube an unsere Grundsätze und mein Vertrauen in unsere Partei begründen meine Zuversicht, daß wir den nationalen Erwartungen entsprechen und die Standarte wahrer Demokratie so hoch hissen werden, daß sie die Blicke eines glücklichen, gedeihenden und zufriedenen Volkes während langer Jahre festhalten wird."

Der Präsident sprach — wie wir einer Mittheilung des Herrn Villard entnehmen — mit großer Bewegung, die auch seine Zuhörer erfaßte, in deren Namen Carl Schurz das Wort ergriff und für die erhebenden Aeußerungen in begeisterter Weise dankte. „Ich erlaube mir, Ihnen zu versichern, Herr Präsident," sagte er unter Anderem, „daß dies die edelsten Worte waren, die je von Ihren Lippen gefallen sind, und daß, falls Sie dieselben einen Monat früher gesprochen hätten, Ihre Majorität verdoppelt worden wäre."

Diese mächtige amerikanische Republik, mit allen ihren Unvollkommenheiten, besitzt doch eine sich immer erneuernde Jugendkraft, um die das alternde Europa seinen Rivalen wahrlich beneiden kann.

T. B.

Dr. Moriz Schwalb: Religiöse Zeitfragen. 1. Band: sieben Kanzelreden und ein Vortrag, 97 Seiten. 2. Band: Gesammelte Aufsätze, 268 Seiten. Bremen. Eduard Hampe.

Dr. Schwalb zeigt sich in diesen Schriften als derselbe unermüdliche Vorkämpfer für religiöse Freiheit und freies Christenthum, als der er sich in den zahlreichen Veröffentlichungen erwiesen hat, die auf dem Umschlag beider Schriften genannt werden. Er ist selbst ein aufrichtig religiöser Mann; er zweifelt daran, ob es wirkliche Atheisten gebe, denn Religion ist ihm Gefühl, Gefühl schlechthiniger Abhängigkeit, und solches Gefühl kommt über uns, nach ihm, oft ohne unseren Willen. Wer für das Wahre, Gute, Schöne Sinn hat, der hat das Beste von dem, was den Begriff Gottes ausmacht, und ist, nach ihm, nicht ohne Religion. Dies Göttliche, als die der Welt und der Menschheit zu Grunde liegende Macht oder als das sittliche Ideal, ist Herrn Schwalb etwas unmittelbar Gewisses, in dem er lebt und sich beseligt fühlt. Solche Religiosität ist nach ihm zu allen Zeiten gewesen, auch bei den Völkern, welche wir Heiden nennen. Besonders ausgeprägt ist sie bei den Propheten des Alten Testaments und in Jesu. Dieser letztere ist daher unser Führer im Religiösen. Nicht alles nehmen wir von ihm an, namentlich nicht, wie er sich selbst mit jüdischen Vorstellungen für den Messias gehalten, der bald zur Aufrichtung seines Reiches wiederkommen werde. Auch seine Moral stimmt vielfach nicht mit der unsrigen, welche auf Kulturarbeit im modernen Sinne geht. Aber vieles aus der Bergpredigt, aus den Gleichnissen bleibt Leitstern, vor allem der Kampf gegen äußerliche und erzwungene Kirchlichkeit, welche Frömmigkeit und Sittlichkeit verdirbt. Die Wunder sind nicht geschehen, auch nicht von Augenzeugen beglaubigt. Die Evangelien überhaupt sind spätere Schriften und nicht als streng historische Urkunden zu erachten. Die ganze Dogmatik des Christenthums, wie sie in der alten Kirche ausgebildet ist und im Katholizismus, auch was der Protestantismus davon festgehalten hat, betrachtet Schwalb als veraltet. Luther ist in seiner Sturm- und Drangperiode groß, seine spätere Zeit aber war eine Zeit des Rückschritts und mannigfacher Schwäche. Luthern ebenbürtig und zum Theil größer als er sind z. B. Lessing, Goethe, Schiller.

Von diesen allgemeinen Ueberzeugungen aus behandelt H. Schwalb in den Predigten und in den meist aus Zeitschriften*) gesammelten Aufsätzen eine Menge Punkte gewöhnlich der unmittelbaren Gegenwart und selbst der Tagesfragen, auch gerade erschienene Bücher, mit unleugbarem volksthümlichem Talent. Da er langjähriger Prediger in einer reformirten Bremer Gemeinde ist, so ist dies ein Beweis, daß Religion und Christenthum solcher Art vereinzelt eine Stätte bei uns findet, vielleicht, wäre man in solchen Dingen an größere Initiative bei uns gewöhnt, an mehreren Orten finden würde. So neu, wie sie uns erscheint, ist diese ganze Auffassung nicht, sie ist der echte Nachkömmling der ciceronisch-staischen, religiös-sittlichen Ansicht, wie sie bald in der Renaissance aufkam und schließlich die Aufklärung des vorigen Jahrhunderts erzeugte.

Wenn H. Schwalb eifrig für religiöse Freiheit kämpft, bei der er und seine Richtung Raum habe, so begleiten wir das mit aller Sympathie. Denn Religion ist nur lebendig und wirkungsvoll als individuelle Ueberzeugung. Individuell ist die Ansicht H. Schwalb's sehr; er ist wesentlich alttestamentlich-prophetisch gestimmt, d. h. Gott als Weltgrund und zugleich als das sittliche Ideal vertretend ist die Summe seiner Gedanken. Darum ist ihm antipathisch die griechische Dogmatik, wie sie auch Luther festhielt; die wollte den Gegensatz von Unendlich und Endlich, den Schwalb mit Zwingli festhält, aufheben. Gott sollte Mensch geworden sein, damit der Mensch vergottet werde. Man wallte den Gottmenschen im Abendmahl leiblich genießen. Einen eigenartigen Modus des geistigen Seins und Lebens nennt H. Schwalb einmal die Religion. Diese griechische Dogmatik ist dies auch, und zwar ein mächtig wirkender, in vielen auch heute noch, gerade wie H. Schwalb's Gefühlsweise in ihm und in anderen lebendig ist. Hier steht also eine Gefühls- und Auffassungsweise gegen die andere. Bietet da etwa die allgemeine Wissenschaft eine Entscheidung?

Was Wissenschaft betrifft, so steht H. Schwalb in historischer Hinsicht ganz auf wissenschaftlichem Boden. Die Wunder Alten und Neuen Testaments lehnt er ab, die kritischen Ergebnisse aber Vermuthungen über die Entstehung und Beschaffenheit der biblischen Schriften nimmt er an. Sein religiöses Gefühl selbst wissenschaftlich zu sichern, hat er weniger Bedürfniß. Wie sich die Vorsehung Gottes mit der Weltwirklichkeit vertrage, wie das Bewußtsein unserer Willensfreiheit mit dem Gefühl unserer schlechthinnigen Abhängigkeit in Einklang zu bringen sei, diese und ähnliche Probleme läßt er auf sich beruhen. Ein großer Theil der alten Dogmatik ist ein Versuch, die Weltwirklichkeit zu erklären. — H. Schwalb ist darin rein religiös, daß ihr das Gefühl von Gott genügt und ihn beseligt, und darum quälen ihn alle jene Fragen gar nicht, welche zu so vielen uns auffallenden Kirchenlehren geführt haben. H. Schwalb meint, Guyau's Einschränkung der Religion auf eine wissenschaftliche (theistische oder pantheistische) Hypothese sei noch Religion. Aber das würde sie nicht mehr sein, denn das Wichtige bei Guyau würden die natürlichen und psychologischen Gesetze sein, nicht ein lebendiges Ergriffensein von dem (hypothetischen) Weltgrund. Wenn Scherer, der 14 Jahre Theologieprofessor war, sich dann einer bloß wissenschaftlichen Auffassung zuwandte und Religion nur als phénomène, als subjektiven Bewußtseinszustand gelten ließ, so tritt da eine Richtung auf, welche der Religion als gefühlsmäßiger Auffassung die Wissenschaft überordnet.

Ich sage das alles bloß, um H. Schwalb als eine Individualität neben andern von ihm sehr verschiedenen Individualitäten zu charakterisiren. Vielleicht kommt einmal eine Zeit, wo das höhere geistige Leben sich in mannigfachen individuellen Gruppen darstellt, jede in sich und für Gleichgestimmte erhebend und anfeuernd, die einen religiöser Art in vielen Wendungen, andere auch mehr wissenschaftlicher Art. Das Polemische würde dann so gut wie wegfallen, an seine Stelle die Werthschätzung und Festhaltung individueller Freiheit treten, was aber auch jetzt schon H. Schwalb's eigentliches Ziel ist.

Göttingen. Baumann.

*) Anm. der Redaktion: Eine ganze Anzahl dieser Aufsätze sind in der „Nation" erschienen.

Briefkasten der Redaktion.

J. B. in Berlin. Besten Dank für Ihre Zuschrift. Also nicht einmal bibelfest ist dieser schwedische Postdirektor. Es wird unsere Leser, und speziell auch Herrn Otto Gilbemeister, interessiren, zu erfahren, daß der Fund bereits im II. Buch Mos. Kap. 11 Vers 7 vorkommt. Ferner ebendaselbst Kap. 22 Vers 30; V. Buch Mos. Kap. 28 Vers 19; Buch der Richter Kap. 7 Vers 5; Samuel I. Kap. 13 Vers 45 und Kap. 24 Vers 15; Samuel II. Kap. 3 Vers 8, Kap. 9 Vers 8, Kap. 16 Vers 6.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 10. Dezember 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt.

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Werner von Siemens.

Der politische Hausschwamm. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. III. Von Proteus.

Die deutschen Staatsanleihen und die Erhöhung der Börsensteuer. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.).

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland: Württemberg. Von —r.

Aus unserem Citatenschatz: Moderne Catilinarier.

Werner Siemens' Lebenserinnerungen. II. Von Arnold Berliner.

Glossen zur Zeitgeschichte: Jay Gould. Von Junius.

Musik. Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechungen:

„Das Journal von Tiefurt." Bespr. von Walter Paetow.

Theodor Wolff: Der Untergang. Bespr. von E. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Friedeberg-Arnswalde ist der Rektor Ahlwardt gewählt worden mit rund 11 000 Stimmen gegen rund 3000 Stimmen, die der freisinnige Kandidat erhalten hat. Offen sind für Ahlwardt die Konservativen eingetreten, der Landrath von Bornstedt an der Spitze, und ihm folgten in Aufrufen konservative Notabilitäten des Kreises. Das geschah zu nämlicher Zeit, da in Moabit sich gegen Herrn Ahlwardt ein Prozeß abspielt, der in Deutschland seines Gleichen nicht hat. Dieser konservative Schützling mit seinem Vertheidiger gemeinsam ließen durchblicken, daß die militärischen Sachverständigen Meineide geleistet haben könnten, und als sie dem Gerichtshof Aktenstücke übergaben, zählten sie dieselben sorgfältig dem Präsidenten vor, vermuthlich in der Voraussetzung, daß sonst die Gefahr bestände, es könnten einige dieser Schriften sehr zum Nachtheil des Angeklagten verschwinden. Die Scenen spitzten sich schließlich derartig zu, daß in öffentlichem Skandal der Vertheidiger seine Akten zusammenraffte, die Vertheidigung niederlegte und davonraunte; für sein Auftreten nahm ihn dann der Gerichtshof in eine Geldstrafe von 100 Mark, und Ahlwardt führte darauf nach der bisherigen Verschleppungsmethode seinen Prozeß allein weiter. Das ist der Mann, der nunmehr in den Reichstag einzieht.

Die Rolle, die bei dieser Wahl der Landrath von Bornstedt gespielt hat, war doch ein wenig zu unverfroren, und so ließ sich denn der Minister des Innern Graf Eulenburg herbei, freilich nach der Wahl, diesem Herrn seine „ernste Mißbilligung" auszusprechen; da der „Reichs-Anzeiger" diese „Mißbilligung" öffentlich bekannt gibt, so erhellt wenigstens hieraus, daß das Ministerium einigen Werth darauf legt, vor der Bevölkerung seine Stellung in diesem Falle zu markiren.

Inzwischen hat am 8. Dezember auch der konservative Parteitag in Berlin über die Erneuerung des Programms berathen. Der Parteitag hat nur wenige Stunden gedauert. Es wurde im Wesentlichen jenes Programm angenommen, das wir bereits in voriger Nummer besprochen hatten, mit der einzigen praktischen Aenderung, daß der Satz fortgelassen wurde:

„Wir verwerfen die Ausschreitungen des Antisemitismus."

Die Verhandlung wurde dadurch charakterisirt, daß ein Kammerherr von Blumenthal (Dresden), der gegen ein Zusammengehen mit den Antisemiten sprach, den lebhaften Unwillen der Versammlung erregte. Er sagte:

„Es ist unmöglich, konservativ und Ahlwardtisch gleichzeitig zu sein (Stürmischer Widerspruch. Rufe: Schluß! Schluß! Ahlwardt lebe hoch!) Es ist doch unmöglich, alle Forderungen der Antisemiten zu vertreten. (Rufe: Warum nicht!)"

Und Rechtsanwalt Krause (Arnswalde) sagte:

Meine Herren, ich bin aus Arnswalde. (Lebhafter Beifall.) Ich bin konservativ, ich kann Ihnen aber sagen, daß ich nicht nur für Ahlwardt gestimmt, sondern auch mit allen Kräften für seine Wahl agitirt habe. (Stürmischer Beifall.)

Diese Vorgänge bestätigen durchaus, was wir an anderer Stelle von den Konservativen sagen.

Herr von Helldorff nebst 21 konservativen Anhängern erklärten, daß sie am konservativen Programm von 1876 festhalten.

Der Parteitag war von über 1000 Konservativen aus allen Theilen des Reichs besucht.

In Oesterreich ist dem Ministerium Taaffe der Dispositionsfonds von der Majorität des Parlaments verweigert worden; das ist ein feierliches Mißtrauensvotum, welches zum Sturze des Kabinets in jedem parlamentarisch regierten

Lande führen würde. Soweit ist man aber in Oesterreich noch nicht, und daher regiert Graf Taaffe, wiewohl ein wenig ins Schwanken gekommen, weiter. Nach welcher Richtung jetzt der Kurs gehen wird, das weiß man beim Grafen Taaffe natürlich nicht voraus. Dieser Politiker gehört zu jenen kurzsichtig klugen Gelegenheitshaschern, die am Abend sich erst überlegen, woher man am nächsten Tage zur Aufrechterhaltung der Kraft die nöthige Nahrung nehmen soll.

Frankreich hat wieder ein Ministerium, das schließlich fast ganz dem gestürzten gleicht; Ridot, Loudet, Freycinet gehören ihm an, und sie müssen, wenn sie konsequent sein wollen, in der Panamafrage ihr altes Programm wieder aufnehmen, das sie zuletzt allzu schwächlich vertheidigt hatten. Sie werden versuchen müssen, ein gerechtes und unparteiisches Urtheil herbeizuführen, und sie müssen zu verhindern suchen, daß die Kammer bei ihrer Angst vor Verdunkelung zugleich die richterlichen Funktionen an sich reißt.

* * *

Werner von Siemens.

Einer der bedeutendsten Männer unserer Zeit ist durch den Tod aus einer ungewöhnlich erfolgreichen Thätigkeit abberufen. Kaum waren Werner Siemens' „Lebenserinnerungen", in denen er selbst die Summe seiner Arbeit gezogen hatte, erschienen, so brach die Krankheit herein, die das Lebenslicht des fast Sechsundsiebzigjährigen am 6. Dezember auslöschte. Den eingehenden Bericht über die Leistungen des Verstorbenen setzen wir an anderer Stelle dieser Zeitschrift fort. Hier mögen nur einige allgemeine Betrachtungen Platz finden.

Man spricht von unserem Jahrhundert wohl als von dem naturwissenschaftlichen Zeitalter. Man will damit sagen, daß niemals vorher die menschliche Arbeit in gleichem Maße von den Naturwissenschaften befruchtet worden sei. Diese Behauptung ist richtig. Die Verwendung der Dampfkraft und der Elektrizität für wirthschaftliche Zwecke hat die großartigste Verkehrsmittel-Revolution hervorgerufen, welche die Geschichte der Menschheit kennt; und da alles wirthschaftliche Arbeiten in letzter Linie auf ein Trennen und Zusammenfügen hinausläuft, so begreift man unschwer, welche Erleichterung der Produktion aus einer solchen Verkehrserleichterung hervorgehen mußte. Die Summe der unzähligen Produktions- und Verkehrs-Erleichterungen, die unsere Zeit schon fast als etwas Selbstverständliches hinnimmt, mußte dann in weiterer Folge jene gewaltige Umwälzung aller wirthschaftlichen Verhältnisse herbeiführen, aus der sich die sozialpolitischen Zuckungen der Gegenwart als begreifliche Begleiterscheinungen ergeben. All der gesetzgeberische Unverstand aber, mit dem die agrarische, die zünftlerische und die sozialdemokratische Reaktion diese noch nicht abgeschlossene wirthschaftliche Revolution zu meistern versuchen, wird sich diesem weltgeschichtlichen Phänomen gegenüber schließlich ebenso machtlos erweisen, wie es die Regulatio Ferdinand's des Katholischen gegenüber der Entwicklung Amerikas gewesen sind.

Zu den Mitbegründern der neuen Wirthschaftsordnung des naturwissenschaftlichen Zeitalters gehört unstreitig Werner Siemens. Seine Verdienste um die Elektrotechnik sichern ihm eine wohlverdiente Unsterblichkeit. In einer Zeit, wo manche Staatsmänner schon einen Anspruch auf Nachruhm zu haben glauben, wenn es ihnen gelungen ist, eine neue Steuer zu erfinden oder ein neues sozialpolitisches Polizeigesetz auszutüfteln, ist es ganz besonders angebracht, an derartige positive Verdienste hinzuweisen.

Jedem wirthschaftlichen Fortschritt liegt die Tendenz zur Steigerung der Produktivität der menschlichen Arbeitskraft zu Grunde. In der Entwicklung der Volkswirthschaft ist dies das einzige wahrhaft belebende Prinzip. Jede Vereinfachung der Organisation, jede fruchtbare Erfindung, jeder technische Kunstgriff, der diesem Ziele näher kommt, sind Fortschritte, die dem ganzen Menschengeschlechte zu Gute kommen, wenngleich die Verschiedungen, die jeder wirthschaftliche Fortschritt zunächst im Gefolge hat, für einzelne Individuen, unter Umständen auch für einzelne Klassen, bisweilen sogar für ganze Völker sehr schmerzlich sein können.

Die tausendfältigen Unzufriedenheiten der Gegenwart entstammen ja auch gerade solchen Verschiebungen, gegen welche die weniger beweglichen Elemente der Bevölkerung besonders empfindlich sind.

Aber das ändert nichts an der Wahrheit der Behauptung, daß kein wirthschaftlicher Fortschritt denkbar ist, der nicht in der Steigerung der Produktivität der menschlichen Arbeitskraft zum Ausdruck käme.

Gerade Werner Siemens nun hat durch seine Leistungen auf dem Gebiete der Elektrotechnik bewirkt, daß die Naturkräfte dem Menschen in erheblich höherem Grade, als bisher, dienstbar geworden sind, woraus eine wesentliche Erhöhung der Produktivität der menschlichen Arbeitskraft unmittelbar erwuchs.

Durch diese segensreiche Kulturleistung gehört er jenen hervorragenden Männern an, auf welche Deutschland mit vollem Recht stolz sein darf.

Der politische Hausschwamm.

Im Reichsgebäude ist der Hausschwamm. Der Ahlwardt-Prozeß und die Wahl in Arnswalde-Friedeberg, mit ihrer riesigen Mehrheit für den in jenem Prozeß der frivolsten Verleumdungen überführten Angeklagten, ist ein Beweis dafür, wie weit jener gefährliche Pilz schon um sich gegriffen hat. Dem aufmerksamen Beobachter war das Vorhandensein desselben aber schon seit geraumer Zeit nicht mehr verborgen. Er bildete sich in Nachwirkung der tiefgreifenden Korruption des Bismarck'schen Regiments. Die Bedingungen, unter denen sich der natürliche Hausschwamm am raschesten entwickelt, sind Feuchtigkeit, Mangel an Licht und eine gewisse Wärme. Der politische Hausschwamm gedieh bei uns in der fauligen Atmosphäre der Interessenpolitik, der Stöckerei und eines phrasenhaften Nationalgefühls. Moralisch-politische Krankheiten pflegen sich langsam zu entwickeln und kommen oft gerade dann zum heftigen Ausbruch, wenn die ersten zaghaften Versuche zur Heilung unternommen werden. Das Regiment des Grafen Caprivi nahm einen Anlauf zu Heilungsversuchen, aber die gute Absicht wurde nicht zur energischen That. Dann kam die Periode des Schwankens, der Unentschlossenheit, der Mißverständnisse, der Intriguen, und heute stehen wir — mitten im politischen Sumpf. Daß Graf Caprivi uns aus demselben herausführen kann, erscheint mit jedem Tage unwahrscheinlicher. Er hatte eine Chance, wie sie wenige Staatsmänner gehabt haben, wenn er sofort der ganzen Bismarck'schen inneren Politik durch liberale Maßregeln den Krieg erklärte. Aber um das zu thun, hätte er sich von dem Vorurtheil befreien müssen, als ob die Konservativen von Heute zu den „staatserhaltenden" Parteien gehörten. Gegenwärtig, wo Ahlwardt unter stürmischem Beifall des konservativen Parteitages recht eigentlich zum Ehrenmitgliede der konservativen Partei erhoben ist, denkt Graf Caprivi vielleicht etwas anders darüber. Aber er hätte sich von vornherein sagen können, daß eine so in agrarischer Interessenpolitik versunkene und von einem Stöcker recht eigentlich intellektuell und moralisch beherrschte Partei für eine Regeneration des durch Bismarck korrumpirten Staatsorganismus nicht brauchbar sei. Und er hatte diese Elemente, auch rein taktisch betrachtet, gar nicht nöthig. Die Kompagne

der neuen Handelsverträge zeigte die gänzliche Ohnmacht dieser Partei, sobald ihr die Regierung energisch entgegen trat. Und diese Ohnmacht hätte sich regelmäßig wiederholt, so oft der Reichskanzler eine liberale Maßregel in Angriff genommen hätte. Es ist schon oft in diesen Blättern hervorgehoben worden — und die Entwicklung der Dinge hat die Richtigkeit dieser Behauptung deutlich genug gezeigt —, daß eine Militärvorlage, gegründet auf der Einführung der gesetzlichen zweijährigen Dienstzeit, ohne Erhöhung der Präsenzziffer, unter Deckung der Kosten aus der Branntweinliebesgabe, spielend durch den Reichstag zu bringen war. Statt dessen sieht der Kanzler seine Pläne langsam zusammenbrechen, und alle Konzessionen — selbst die in der Aufrechterhaltung der vollen Liebesgabe gemachte — werden ihn vor einer politischen Niederlage nicht bewahren. Denn soviel Konzessionen, daß er sich damit das Vertrauen der Agrarier gewinnt, kann Graf Caprivi doch nicht machen. Er bleibt eben in den Augen dieser Interessenpolitiker der Mann der Handelsverträge, welcher auch ferner der That verdächtig ist, die allgemeinen Interessen höher zu stellen, als die Sonderinteressen eines Standes oder einer Klique. Und deshalb besteht eine innere Feindseligkeit, welche den Sturz des Grafen Caprivi für die Agrarier zu keinem Gegenstande der Trauer machen wird. In Wahrheit hat Graf Caprivi eigentlich von Anfang an wahre Freunde nur im liberalen Lager gehabt. Hier wußte man den Unterschied zwischen der Korruption des Bismarck'schen Regiments und der politischen Ehrenhaftigkeit des jetzigen Kanzlers gar wohl zu schätzen; und hier erhoffte man, in natürlicher Gegenwirkung gegen die Bismarck'schen Intriguen, eine allmähliche Entwicklung des Grafen Caprivi zum Träger einer resoluten antibismarckischen Politik.

Mit diesen Hoffnungen ist es jetzt so ziemlich vorbei. Es kann sich nur noch darum handeln, sich ohne Erbitterung auseinander zu setzen und selbst den Schein zu vermeiden, als ob wir Freisinnigen von irgend welcher Rankune gegen den Grafen Caprivi beherrscht seien. Es wäre um so weniger klug, diesen Schein auf sich zu nehmen, als verständiger Weise nicht daran zu zweifeln ist, daß die Dinge unter dem Nachfolger des jetzigen Reichskanzlers nicht besser, sondern schlimmer werden. Der Hausschwamm wird weiter um sich fressen, so lange — bis man bereit ist, ihm mit Licht und Luft entgegenzutreten.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

III.

Was aus der Militärvorlage, was aus den Steuervorlagen werden wird, das ist die Frage, die alle Geister bewegt. So sehr der Miquel'sche Finanzplan geeignet ist, die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, so verblaßt die Theilnahme an demselben doch vollständig vor der wichtigeren Aufgabe, welche dem Reichstage zufällt. Bisher ist noch nichts geschehen, was zur Stellung eines sicheren Prognostikums berechtigen könnte. Der berufene Redner des Centrums, Herr von Hüne, hat sich an der Budgetdebatte nicht betheiligen können, weil er der Steuerkommission des Abgeordnetenhauses vorzusitzen hatte, und der Redner, der ihn vertrat, hat sich von allen brennenden Fragen vorsichtig fern gehalten. Der Redner der Nationalliberalen, Herr Dr. Buhl, hat sich vor jedem Worte gehütet, das seine Partei verpflichten könnte. Er betonte seine Bereitwilligkeit, die Wehrkraft des Landes zu stärken, ebenso sehr wie die Schwere der Last, die demselben aufgebürdet werden soll; von Interesse ist, daß er gegen die auswärtige Politik des Grafen Caprivi ein sehr unverblümtes Mißtrauen aussprach, freilich ohne dasselbe irgendwie zu begründen. Einem freisinnigen Abgeordneten hätte es wohl nicht begegnen können, nach einer solchen Aeußerung noch mit einem ausdrücklichen Dank des Reichskanzlers beehrt zu werden. Auch die Haltung der konservativen Partei gegenüber der Militärvorlage ist noch keineswegs klar; es ist nicht ausgeschlossen, daß sie dasjenige demängelt, was an ihr gut ist, nämlich die zweijährige Dienstzeit. Die erste Lesung der Militärvorlage steht nun unmittelbar bevor, aber es ist nicht zu erwarten, daß sie uns soweit führen wird, um beurtheilen zu können, wie der schließliche Ausgang sein wird.

Die Steuervorlagen sind jetzt eingegangen; noch in der letzten Minute hat der Bundesrath aus denselben den einzigen guten Faden beseitigt, der sich in denselben befunden hat, nämlich die Einschränkung der Liebesgabe für die Branntweinbrenner. Die Maßregeln des Schatzsekretärs sind sehr wenig geeignet, den Absichten des Reichskanzlers zu Hilfe zu kommen.

In die Berathung der lex Heinze, die in der vorigen Session unerledigt geblieben war, ist der Reichstag eingetreten. Ein konservativer und ein nationalliberaler Redner sprachen ihre Zustimmung zu dem Entwurfe aus, während die übrigen Parteien die unjuristische Fassung desselben auf das Schärfste tadelten. Die Berathung wurde abgebrochen und konnte erst nach Verlauf einer längeren Zeit wieder aufgenommen werden, weil inzwischen andere Verhandlungsgegenstände sich eingestellt hatten.

Das Centrum hatte nämlich zwei Interpellationen eingebracht, von denen die eine einen vollen Sitzungstag in Anspruch nahm und die andere möglicher Weise eben soviel Zeit kosten wird. Nach der Geschäftspraxis des Reichstags genügt die Form der Interpellation, um einem Gegenstande den Charakter einer solchen Dringlichkeit beizulegen, daß andere hinter denselben zurücktreten müssen. Ein innerer Grund für die Dringlichkeit wäre schwer aufzufinden gewesen; es handelte sich um einen sehr alten Bekannten, nämlich den Befähigungsnachweis. Daß die Staatsregierung die Anordnung einer solchen Maßregel nicht für durchführbar hält, hat sie wiederholt ausgesprochen; Herr von Bötticher goß indessen auf die Lampe der Innungsschwärmer genau so viel Oel, daß das Flämmchen nicht gänzlich erlosch. Daß die Staatsregierung etwas sehr Nützliches thun würde, wenn sie solche Velleitäten endlich zum Schweigen brächte, scheint dem Herrn Staatssekretär nicht eingefallen zu sein, und doch würde nur ein geringer Aufwand von Kraftanstrengung dazu gehören, um diesen Erfolg zu erzielen.

Der erste Schwerinstag brachte eine hochgradige Beschlußunfähigkeit zu Tage; dafür gewährte er die Ueberraschung, daß der Staatssekretär der Justiz verkündigte, nicht allein ein Gesetzentwurf über die Berufung — was bereits bekannt war —, sondern auch ein solcher über die Entschädigung unschuldig Verurtheilter befinde sich in Vorbereitung. Die Gründe, welche die freisinnige Partei geltend gemacht hat, sind also auf die Dauer doch nicht ohne Eindruck geblieben.

Im Landtage ist lediglich die Kommission für die Steuergesetze in Thätigkeit. Sie wird bis Weihnachten von den drei ihr überwiesenen Gesetzentwürfen einen, denjenigen über die Vermögenssteuer, erledigen. Ob die Vermögenssteuer angenommen werden wird, ist zweifelhaft; wird sie nicht angenommen, so kommt ein anderer Entwurf zu Stande, welcher einen Zuschlag zu der Einkommensteuer auf fundirtes Vermögen festsetzt. Kommt die Vermögenssteuer zu Stande, so wird jedenfalls die Pflicht zur Vermögensanzeige beseitigt; die Schätzung soll vorgenommen werden auf Grund derjenigen Angaben, die behufs Abschätzung zur Einkommensteuer gemacht werden.

Auf die Beschlüsse der Kommission im Einzelnen einzugehen, hat zur Zeit kein Interesse; im Allgemeinen lassen sie sich dahin schildern, daß die Majorität bemüht ist, den agrarischen Charakter, welcher den Entwürfen von vornherein innewohnt, nach Möglichkeit noch zu verschärfen. Nach Neujahr hat die Kommission noch die beiden übrigen Gesetzentwürfe zu erledigen, dann alle drei Entwürfe in zweiter Lesung zu berathen und den Bericht festzustellen. Ob diese Arbeiten sich bis zum 1. April werden erledigen lassen,

während das Haus mit der Budgetberathung als seiner Hauptaufgabe beschäftigt ist, läßt sich mit Sicherheit nicht sagen. Jedenfalls wird ein großer Eifer aufgeboten werden, damit die Agrarier die Aufhebung der Grundsteuer in Sicherheit bringen.

In welcher Weise eine neue Regelung des Wahlrechts herbeizuführen sei, darüber scheint die Regierung noch keinen festen Plan zu haben. Einige Bemerkungen der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" lassen nur darauf schließen, daß sie einer liberalen Gestaltung des Stimmrechts keinen Schritt entgegenkommen wird. Hier ist ein Punkt gegeben, bei welchem sich innerhalb des Centrums eine Meinungsverschiedenheit zwischen den schlesischen Großgrunddesitzern und den Angehörigen der rheinischen Städte anspinnen kann. Der Besitzstand der Centrumspartei in den Kommunen ist arg gefährdet, wenn die plutokratische Entwicklung der letzten Jahre weiter geht.

Proteus.

Die deutschen Staatsanleihen und die Erhöhung der Börsensteuer.

Zu Anfang dieses Jahres hat ein französischer Finanzschriftsteller, L. Bizouarne, nochmals die Dienste zur Darstellung gebracht, welche die großen Bankhäuser ganz Europas seinem Vaterlande bei der Zahlung der großen Kriegsentschädigung an Deutschland geleistet haben.*) Anschaulich wird darin geschildert, wie sehr der Präsident der jungen Republik Herr Thiers von Sorge befangen war, daß die Ausgabe der Anleihe von drei Milliarden Francs im Juli 1872 eine Geldkrisis an der Pariser Börse nach sich ziehen werde, und wie er im Vereine mit dem Vertreter des Finanzministers Teisserenc de Bort sich bemühte, Vorkehrungen dagegen zu treffen. Beide hielten für nothwendig, daß der Staatsschatz mit seinen bereiten Mitteln der Börse zu Hilfe kommen müsse, sobald deren Zinsfuß einen gewissen Prozentsatz übersteige. Die in Aussicht genommene Höhe des letzteren war Geheimniß zwischen Thiers und seinem Mitarbeiter geblieben und mit ängstlicher Spannung wartete dieser in einem der Börse benachbarten Hause auf die Mittheilungen über die Entwicklung des Geldmarktes. „Allein schon das Gerücht, das sich verbreitet hatte, daß ein Eingreifen der Staatsfinanzverwaltung wahrscheinlich sei, hatte seine Wirkung gethan; als der Zinsfuß eine angemessene Höhe erreichte, drängten sich die Privatkapitalien in der Besorgniß, bei längerem Zuwarten der Konkurrenz des Staatsschatzes ausgesetzt zu werden, in Masse zum Markte und Teisserenc de Bort konnte in das Finanzministerium zurückkehren, ohne von der Vollmacht, welche Thiers ihm gegeben, Gebrauch gemacht zu haben."

Diese Fürsorge der französischen Finanzverwaltung für die Aufnahmefähigkeit und Schonung der Börse hat sich bei den Emissionen aller dortigen Staatsanleihen wiederholt. Schon Wochen zuvor holt der Minister den guten Rath ihm nahestehender Vertreter der großen Banken über die Lage des Marktes und die für die Subskriptionseinladung geeigneten Tage ein. Er sucht zu verhindern, daß andere Anleihen von Bedeutung gleichzeitig dem Publikum angeboten werden, und übt auf die Bank von Frankreich seinen Einfluß aus, daß diese bezüglich ihres Wechselzinsfußes dem Handelsstande jede zulässige Erleichterung gewährt. Er ist endlich bemüht, durch Ankäufe von Renten seitens der Sparkassen und öffentlichen Institute bereits vorher Stimmung für den Cours der alten Anleihen zu machen. Daß an den Tagen der Subskription selbst und der späteren Einzahlungen der Börsenzinsfuß nöthigenfalls durch Darleihung von Regierungsgeldern auf einen möglichst niedrigen Satz herabgedrückt wird, ist selbstverständlich. So ist es denn nicht erstaunlich, daß das Ergebniß der Zeichnungen ganz regelmäßig ein glänzendes ist und an Stelle der verlangten Summen ein Vielfaches derselben angeboten wird. Aber der Minister ist auch gezwungen, so zu verfahren. Er weiß, daß bei einem ungünstigen Ausfalle der Operation nicht nur sein Portefeuille, sondern auch diejenigen seiner Minister-Kollegen gefährdet sind, daß die Regierungsfähigkeit seiner Partei in Frage steht, daß die monarchische Presse nicht versäumen wird, mit Aufgebot ihrer ganzen Lungenkraft die Republik für den Rückgang des Staatskredits verantwortlich zu machen. Wie stets in solchen Fällen, so werden auch in Frankreich die größten Beträge auf die neuen Anleihen von Bankiers und Privatspekulanten in der offen ausgesprochenen Absicht subskribirt, um aus der Courssteigerung, deren Eintritt bis zur Vollzahlung erwartet wird, Gewinn zu ziehen; dem Finanzminister ist daher daran gelegen, daß bis zu dem Schlusse der oft mehrere Monate hindurch laufenden Einzahlungstermine der Geldstand an der Börse ein billiger bleibt, um die sog. „Reportirung" jener spekulativen Zeichnungen, das Borgen von Geld an der Börse gegen Verpfändung von Werthpapieren, zu erleichtern. So sieht der französische Minister, während man anderswo die Spekulation am liebsten mit Feuer und Schwert vom Erdboden vertilgen möchte, im Gegentheil sein Interesse darin, daß jene die von ihr eingegangenen Verpflichtungen mit möglichst großem Nutzen abwickele: weiß er doch, daß bank ihrer Thätigkeit die Rententitel allmählich und in nicht zu langer Zeit in die Kassenschränke der Privatkapitalisten fließen werden.

Der deutsche Schatzsekretär sowohl als der preußische Finanzminister haben bei der Ausgabe ihrer Anleihen nicht nöthig — glücklicher Weise, wie wir hinzufügen —, einen ähnlichen Apparat wie in Frankreich in Szene zu setzen. Bei uns hängt das Heil der Regierung nicht davon ab, ob der Cours unserer Renten gelegentlich unter den Emissionspreis fällt; geschieht dies, so ist die Börse zwar davon nicht erbaut und macht auch ihrem Unwillen über die äußeren Ursachen eines solchen Coursrückganges Luft, aber es hat wohl Niemand im Ernste den Rücktritt des Herrn Miquel gefordert, weil die preußischen dreiprozentigen Konsols im Frühjahre 1891 zu 84,40 pCt. zur Zeichnung kamen und sechs Monate später um mehr als 1 pCt billiger zu haben waren. Allerdings, des Eingreifens der Spekulation bei den Emissionen können auch wir nicht entrathen und wenn damals die geforderten vierhundertfünfzig Millionen nicht weniger als fünfundvierzig Mal subskribirt wurden, so war auch dem blödesten Auge die Größe der spekulativen Betheiligung klar. Aber selbst bei den diesjährigen Anleihen, welche kaum mehr als dreimal überzeichnet wurden, hat die Spekulation den größten Theil des angebotenen Betrags aufgenommen, trotzdem an die Berufsgenossenschaften in ihren verschiedenartigen Organisationen und wohl auch an andere unter Staatsaufsicht stehende Verwaltungen die Mahnung ging, ihre aufgesammelten Kapitalien den neuen Anleihen zuzuwenden. Wären die Finanzminister nur auf diejenigen Summen angewiesen geblieben, welche das Privatpublikum sofort als dauernden Besitz ankaufen wollte, jene Resultate wären zweifellos sehr kärgliche gewesen. Die Spekulation dagegen trat als Zeichner auf, sowohl indem sie ihre vorübergehend unbenutzten Geldmittel darin zinstragend anlegte, als auch indem sie den im Laufe des Jahres voraussichtlich entstehenden Bedarf der deutschen Kapitalistenkreise im Voraus berechnete, die nöthig werdenden Beträge erwarb und sie bis zur Zeit der Nachfrage aufspeicherte. Man weiß, daß bei jedem Quartalwechsel, dem Beginn der sog. Couponstermine, der Privatmann mindestens einen Theil der ihm eingehenden Zinsen in neuen Werthpapieren anzulegen pflegt, daß er zeitweise seinen mobilen Besitz zu tauschen liebt; bis diese Fälle eintraten, war es die Spekulation, welche als Käufer der sonst vergeblich Unterkunft suchenden Summen auf dem Markte erschien. Aber auch

*) Anmerkung: L. Bizouarne „La haute Banque, son rôle dans la libération du territoire français en 1871, 1872, 1873." Paris, P. Dupont 1892. Die kleine Schrift enthält im Uebrigen keine neuen bisher unbekannt gewesenen Mittheilungen.

manche der ersten Kapitalistenzeichner sahen sich später zur Veräußerung ihres Besitzes gezwungen, weil von ihnen erwartete Zahlungen ausblieben oder die Theuerung sie zu vermehrten Ausgaben zwang oder sie durch anderweitige Anlage ihrer Kapitalien eine bessere Rente erzielen konnten; nun war es wieder die Spekulation, welche das neu ausgebotene Material aufnahm, sei es um vorher abgeschlossene Blankoverkäufe zu decken, sei es, um abermals bessere Zukunftspreise abzuwarten. In Folge dieser Thätigkeit der Spekulation konnte sich das Geschäft in den deutschen Renten in regelmäßigen Bahnen bewegen und wurden plötzlich hereinbrechende Coursschwankungen vermieden. Wie anders würde sich dieses Bild gestalten, wenn der Kapitalist erst dann zum Verkaufe hätte schreiten können, wenn er seinerseits einen Kapitalisten als Käufer gefunden hätte. Zu welchen Courseinbußen würde er sich hierbei haben verstehen müssen und welche Preise wären dem Käufer diktirt worden, wenn er zur Befriedigung seines Bedarfs ausschließlich auf den Vorrath wiederum eines Kapitalisten angewiesen gewesen wäre. Aber die Spekulation verfügt begreiflicher Weise nicht über soviel baares Geld, um hundert Millionen Mark und mehr deutscher Renten aus eigenen Mitteln bezahlen zu können; sie muß sich diese an der Börse leihen; da jedoch dort Geld nur auf kurze Zeit, meistens auf vier Wochen, verborgt wird, so wiederholt sich jene Operation, die sog. Reportirung, von Monat zu Monat. Auch kann die Spekulation ihrer Aufgabe nicht lediglich durch Kauf und Verkauf in Berlin gerecht werden, sondern sie muß dazu die Lage des Werthpapiermarktes an allen deutschen Effektenbörsen beobachten, etwaige Preisunterschiede an diesen ausnützen und sie durch die Arbitrage ausgleichen. Spannungen von nur zwanzig Pfennigen auf hundert Mark Kapital, also von einem fünftel Prozent und manchmal noch weniger in den Coursen von Berlin und Frankfurt a. M. oder Berlin und Hamburg u. s. f. sind für die Spekulation genügend, um an dem einen Platze zu kaufen, an dem anderen zu verkaufen. So werden abermals dank der Spekulation an allen deutschen Börsen ziemlich gleichmäßige Course für unsere Renten notirt, während ohne das Eingreifen jener die Preise die größten Verschiedenheiten ausweisen würden, je nachdem an dem einen Orte die Verkaufsaufträge, an dem anderen die Kaufsaufträge vorherrschend wären. Und alle diese Geschäfte, welchen Namen sie auch führen, kehren täglich so lange wieder, bis die ursprünglich zur Ausgabe gekommenen Summen endgültig in den dauernden Besitz des Privatpublikums übergegangen sind, bis — wie der technische Ausdruck lautet — das schwimmende Material klassirt ist. Uebersieht man die hierzu nothwendige Mannigfaltigkeit und Vielheit der spekulativen Operationen, so darf man wohl in Anlehnung an ein bekanntes Wort sagen, daß, wenn die Spekulation nicht existirte, sie behufs Unterbringung unserer Renten erfunden werden müßte. Jedes dieser Geschäfte unterliegt der Börsensteuer, welche in Zukunft zur theilweisen Deckung der durch die Heeresvermehrung entstehenden Ausgaben für Summen von hunderttausend Mark verdoppelt, für die kleineren Beträge sogar bis zum Dreifachen und Vierfachen der für heute gültigen Sätze erhöht werden soll. Es liegt auf der Hand, daß die Tendenz der Spekulation auf Gewinn gerichtet ist; daß ihr trotzdem sehr häufig aus ihrer Thätigkeit Verlust erwächst, lehrt z. B. ein Blick auf die Coursvariationen der dreiprozentigen deutschen Reichsanleihe seit ihrer Einführung im Herbste 1890 bis heute. Von 87 Prozent fällt die Notirung bis auf 83,30, steigt auf 88, um wieder auf 86 zu sinken, die kleineren Schwankungen aufwärts und abwärts nicht gerechnet. Aber auch die Gewinne, welche erzielt werden, wie klein sind diese bei dem einzelnen Geschäfte! Erst durch deren tagtägliche Wiederholung und nur durch den Handel großer Summen wirft die Spekulation eine der Arbeit und dem Risiko entsprechende Rente ab. Die geplante Steuererhöhung wird diese auf das Empfindlichste schmälern. Wenn bisher beispielsweise eine Operation einen Nutzen von 20 Pfennigen auf hundert Mark Kapital ergab und an Spesen und Steuern davon 10 Pfg. abzurechnen waren, also 10 Pfg. Reingewinn übrig blieben, so werden in Zukunft bei einer Erhöhung der Börsensteuer, um den gleichen Reingewinn herauszuwirthschaften, etwa 40 Pfg. Brutto verdient werden müssen. Die Spekulation ist also gezwungen, ihre Anstrengungen zu verdoppeln, nur um nicht schlechter zu stehen als heute; sie kann ferner erst dann eingreifen, wenn die Gewinnchance nicht wie jetzt 20 Pfg., sondern 40 Pfg. sein wird. Dies ist in vielen Fällen gleichbedeutend mit der Unmöglichkeit, eine genügende Verwerthung der aufgewandten Arbeit und des eingeschossenen Kapitals zu finden. Gar manche, welche bisher der Spekulation ihre Kräfte gewidmet haben, werden vorziehen, diese in Berufsarten zu erproben, welche besseren Ertrag versprechen. Wieder andere werden bei der leichten und an keine Zollschranken gebundenen Beweglichkeit des mobilen Kapitals sich ausländischen Börsen zuwenden, an denen man den wirthschaftlichen Werth der Spekulation besser zu schätzen weiß und ihr nicht durch maßlose Steuern den Lebensfaden zu unterbinden sucht. Je kleiner aber die Zahl der Personen wird, welche am Spekulationshandel theilnehmen, desto unzuverlässiger wird der Markt, desto heftiger und unvermittelter werden die Preisschwankungen, desto mehr müssen daher die Coursvariationen steigen, die spekulativen Operationen sich verlangsamen und die Klassirung der Anleihen in den Kapitalistenkreisen sowohl vertheuert als auch wesentlich erschwert werden. Die natürliche Folge wird sein, daß die Unterbringung unserer Renten nur zu niedrigeren Coursen geschehen kann als heute, und daß die Zahl der Käufer derselben aus Mißmuth über die stärker auftretenden Coursschwankungen sich verringert. So wird das Ergebniß der vorgeschlagenen Maßregel eine augenscheinliche Schädigung unseres Staatskredits sein, eine Schädigung, welche sich nicht nur bei der Ausgabe neuer Anleihen, sondern auch bei der Courswerthung der schon umlaufenden wahrlich nicht kleinen Summe staatlicher Schuldverschreibungen geltend machen und damit auf unseren ganzen Nationalwohlstand zurückwirken wird.

Der Einfluß, welchen der französische Finanzminister gelegentlich auf die Gestaltung des Rentencourses an der Pariser Börse ausübt, ist gewiß vom Uebel; aber noch viel größer ist zweifellos das Uebel, das Herr von Maltzahn durch die Erhöhung der Börsensteuer den deutschen Staatsanleihen und damit zugleich dem deutschen Kapitale sowie dem ganzen Börsengeschäft zuzufügen droht.

F. Thorwart.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Württemberg.

Es ist unverkennbar, daß auch diejenigen Schichten des Volkes, welche bisher in politischer Indifferenz der Entwicklung der Dinge gegenüber gestanden hatten, sich lebhafter regen. Es sind nicht mehr die freiheitlichen Parteien, welche die öffentliche Meinung bestimmen, sondern die öffentliche Meinung selber ist es, welche die freiheitlichen Parteien vorwärts treibt. Und diese öffentliche Meinung wird von Monat zu Monat oppositioneller gegen die Reichsregierung. Sogar die Organe der „nationalen“ Parteien begutachten seit geraumer Zeit die Maßregeln der Reichsregierung mit einer Geringschätzung, die aufs gröblichste gegen alles Herkommen und gegen die in dieser Gesellschaft seither übliche „gute Sitte“ verstößt. Der Fernerstehende könnte fast glauben, daß es sich hierbei um eine Art politischer Wiedergeburt, um eine Erneuerung des liberalen Geistes handelte; bei Licht betrachtet ist es nur der Wiederschein eigener Rath- und Ziellosigkeit. Der Druck der öffentlichen Meinung ist bereits so mächtig, daß sich ihm Niemand entziehen kann.

Digitized by Google

Nach dem Scheitern des Volksschulgesetzes versuchte man eine Zeit lang durch das Aufblähen der „enormen Gefahr einer konservativ-klerikalen Allianz“ etwas Wind in die „nationalen“ Segel zu bringen, aber ohne den leisesten Erfolg. Zu einer „Allianz“ gehören mindestens zwei. Eine konservative Partei, mit der unsere Katholiken im eigenen Lande in nähere Beziehungen hätten treten können, existirt in Württemberg nicht. Es bliebe also auch ihnen nichts anderes übrig, als der Anschluß an die norddeutschen Konservativen, d. h. an die Träger jenes spezifischen Preußenthums, das bei der katholischen Bevölkerung Süddeutschlands womöglich noch verhaßter ist, als bei der Demokratie.

Daß dieser frischere Zug, der durch unser ganzes Land geht, die politische Arbeit der Volkspartei und aller freigesinnten Elemente ganz außerordentlich erleichtert, liegt auf der Hand. In der Presse, in den Vereinen, in den Versammlungen, bei Wahlen aller Art spiegelt sich dieser Umschwung der öffentlichen Meinung aufs Deutlichste wieder. Was aber Grund zur besonderen Genugthuung gibt, ist der Umstand, daß dieser Umschwung von einem Gefühle männlicher Entschlossenheit und Zuversicht getragen wird, wie man es seit Dezennien nicht mehr gewohnt war. Das Bürgerthum hält bei sich selber Einkehr. Auch sind die Zeiten vorbei, wo man sich Erfolg davon versprechen konnte, bei jedem Oppositionsgelüste, das sich im Volke regte, das Schreckgespenst des Partikularismus aufmarschiren zu lassen. Vielmehr ist es gerade das Bewußtsein der Einheit und der Zusammengehörigkeit aller wahren bürgerlichen Interessen im großen Vaterlande, das diesem Umschwunge seine wichtigsten Impulse verleiht. Die einzige, welche von alledem nichts zu sehen und der veränderten Lage der Dinge so gut wie keine Rechnung zu tragen scheint, ist — die Regierung. Die ganze Unnatur der öffentlichen Zustände in unserem engeren Vaterlande zeigt sich hier im krassesten Lichte. Wenn wir z. B. aus offiziösem Munde erfahren, daß die neue Militärvorlage auch die volle Zustimmung der württembergischen Regierung im Bundesrathe erhalten hat, so beweist dies eine solche Verkennung der thatsächlichen Stimmung im Lande, daß man sich vergeblich fragt, wie denn unsere Regierung ihre Stellung dem Reiche gegenüber überhaupt auffaßt. Ist die ungetheilte öffentliche Meinung des Landes für sie eine quantité négligeable? Hat sie, wie zu Bismarck's Zeiten, nur die Aufgabe, die Entschließungen der Reichsregierung als fait accompli hinzunehmen und frischweg „ja“ zu sagen? Müssen mit solch naiver Stellungnahme nicht früher oder später für sie selbst im eigenen Lande die unangenehmsten Verwicklungen entstehen? Sollte ihr wirklich entgangen sein, daß man es nicht bloß bei uns, sondern ebenso in Baden und Bayern herzlich satt hat, alle kulturellen und wirthschaftlichen Interessen zurückzustellen und dem Militarismus immer neue Opfer zu spenden? Wir haben schon früher an dieser Stelle mit allem Nachdruck darauf hingewiesen, wie es im eigensten Interesse unserer Regierung liegt, mit der öffentlichen Meinung des Landes in ganz anderer Weise Fühlung zu gewinnen als bisher. Etwaige Hoffnungen, die sich in dieser Beziehung da oder dort an den Thronwechsel knüpften, sind nicht in Erfüllung gegangen. Der Warnungsruf in dem Adreßentwurf der Linken an die Krone verschallte ungehört. „Inniger nach“, hieß es hart, „wird der staatliche Zusammenhalt zwischen Land und Reich sich erweisen, wenn die Beziehung der Volksvertretung Württembergs zur Stimmführung im Bundesrath verbrieft sein wird, auf daß den Regierungsakten Württembergs, die durch das Grundrecht unserer Väter im Innern sicher umgrenzt sind, auch bei den folgenschweren Mitentscheidungen im Rathe des Reichs der organische Einklang mit den Bedürfnissen des Landes verbürgt ist.“ Und dennoch würde man der Regierung bitter Unrecht thun, wenn man sie allein für diese immer unleidlicher werdenden Zustände verantwortlich machen wollte. Den größten Theil der Schuld trägt ohne Zweifel die Kammer. Sie hat unter der staatsmännischen Leitung des Herrn von Göz die schönste Gelegenheit, die Regierung aus ihrer Reserve herauszuzwingen, verpaßt und durch ihre nichtssagende Antwort auf die Thronrede die Krone recht eigentlich eingeladen, auf der bisherigen Bahn zu beharren. Das ist denn auch in dem zurückliegenden Jahre in ausgiebigster Weise geschehen und die Lage von heute ist nur die logische Folge dieser kurzsichtigen Politik.

Die inneren Verhältnisse des Landes sind nicht dazu angethan, um die Schmerzen, die uns vom Reiche drohen, vergessen zu machen. Die verhallhornte Verwaltungsreform, für welche Regierung und Kammer in gleichem Maße verantwortlich sind, beginnt ihre Früchte zu reifen. Sie schafft Situationen, von denen immer eine unmöglicher ist als die andere, und die, von allem Uebrigen ganz abgesehen, die zweifellose Wirkung haben, die staatliche Autorität zu schwächen. Die Affaire Hegelmaier wird noch sprichwörtlich werden. Wir genießen zur Zeit das seltsame Schauspiel, daß der Oberbürgermeister einer der bedeutendsten Städte, welcher von der höchsten Medizinalbehörde des Landes für geisteskrank erklärt wurde, von der Regierung vor den neugeschaffenen Disziplinargerichtshof verwiesen wird. Wie das enden soll, weiß kein Mensch. Ohne eine dauernde Schädigung des Ansehens der Regierung jedenfalls nicht. Ernährt man noch, daß neben diesen Symptomen völliger Rathlosigkeit in den Kreisen der Regierung eine Reihe der Ursachen, welche die wirthschaftliche Nothlage im Reiche hervorrufen, bei uns in Süddeutschland in verstärktem Maße in die Erscheinung tritt, ja kann man sich ein ungefähres Bild von der Art und Weise machen, in welcher sich das Volk die innere und äußere Lage des Landes zurechtlegt. Der einzige feste Punkt in diesen chaotischen Zuständen ist eben jenes zuversichtliche Gefühl im Volke von der Nothwendigkeit eines besonnenen Fortschritts, von dem wir oben gesprochen haben.

Im Mittelpunkte des öffentlichen Interesses stand in der jüngsten Zeit die Wahl des Oberbürgermeisters von Stuttgart. Die Augen des ganzen Landes waren auf sie gerichtet. Man war von vornherein keinen Augenblick im Zweifel, daß diese Wahl einen typischen Charakter annehmen und voraussichtlich auf die ganze politische Lage des Landes ein helles Licht werfen würde. Das ist denn auch in vollem Maße geschehen. Außerhalb der schwarzrothen Pfähle ist das nicht so ohne Weiteres verständlich. Die große Niederlage der „deutschen“ Partei bei den Wahlen von 1890 hatte bekanntlich in der Ersatzwahl für den XI. württembergischen Wahlkreis ein Nachspiel, welches diese Niederlage zu einer hoffnungslosen gestaltete. Der Wahlkreis mußte ohne Schwertstreich der Demokratie überlassen werden. Und auch, was seither im politischen Leben des Landes zu Tage trat, bewies, daß sich die Aussichten der Reaktion nach keiner Seite hin verbessert haben. Ihre Kraft der Offensive ist definitiv gebrochen. Aber ein Bollwerk war der Reaktion verblieben — die unbeschränkte politische und soziale Herrschaft in der Hauptstadt des Landes. So lange sie, wie dies seit langen Jahren der Fall war, das Rathhaus beherrschte, war an eine tiefergehende Aenderung nicht zu denken. Hier im Munizipium reichten sich konservative, nationale, pietistisch-konfessionelle und plutokratische Interessen aufs innigste die Hände. Es schien vergeblich, gegen diesen Ring anzukämpfen. Derselbe Mann, welcher in der Kammer die nationale Politik leitete, hatte auch auf dem Rathhaus das Heft in der Hand. Herr von Göz konnte sich unmöglich verhehlen, daß seine Stellung in der Kammer durch die Fruchtlosigkeit der inneren Politik schwer kompromittirt sei. Damit mußte seine und seiner Parteifreunde Sorge erst recht darauf gerichtet sein, sich wenigstens den Platz an der Spitze der Hauptstadt zu sichern. Seine Kandidatur für den erledigten Oberbürgermeisterposten war selbstverständlich und auch seine Gegner räumten unumwunden ein, daß an seiner Befähigung zur Bekleidung dieses Amtes nicht zu zweifeln sei. Die Göz'schen Anhänger daten kluger Weise alles auf, um ihrem Kandidaten den politischen Parteicharakter abzustreifen. Vergebens — in einer Zeit, wo die ganze Atmosphäre mit politischem Zündstoff geschwängert ist. Die Wahl mußte einen hochpolitischen Charakter annehmen. Die Kandidatur

Rümelin's erwies sich als eine sehr glückliche. Sie vereinigte mit einem Schlage alle unabhängigen und freisinnigen Elemente der Hauptstadt. Göz war der Mann des status quo, Rümelin der Mann des Fortschritts. Damit war der Sieg des Letzteren entschieden. Eine Ueberraschung lag nur darin, daß dieser Sieg ein so glänzender war; Göz erhielt 4032, Rümelin 5412 der abgegebenen Stimmen; über 84 Prozent der Wähler hatten abgestimmt. Man hatte die Macht der Reaktion noch zu hoch taxirt. Die Niederlage ist umso bedeutungsvoller, als erfahrungsgemäß bei unseren Gemeindewahlen der Appell an die konservativen Interessen niemals zu versagen pflegt. Welcher Art werden die Ueberraschungen erst sein, wenn uns die bevorstehende Verfassungsreform oder gar die Auflösung des Reichstags rein politische Wahlen bringen wird?

Eine der erfreulichsten Seiten der Stuttgarter Wahl war die energische Geschlossenheit, mit welcher die Sozialdemokratie sich auf die Seite des freisinnigen Bürgerthums stellte und für den Kandidaten Rümelin ins Zeug ging. Der Basiliorus der reaktionären Presse: „Rümelin ist der Kandidat der Sozialdemokraten", verhallte ungehört, ein rühmliches Zeugniß für die Unabhängigkeit des Bürgerthums, für die Sozialdemokratie und für den Kandidaten. Seit der frische politische Wind durchs Land weht, ist die Angst vor der Sozialdemokratie geschwunden. Die Sozialdemokratie selbst aber hat durch ihren freimüthigen Eintritt für den bürgerlichen Kandidaten deutlich gezeigt, daß die Fiktion eines doktrinären Führerthums von der „einen reaktionären bürgerlichen Masse" im Herzen unseres Arbeiterstandes keine Wurzeln gefaßt hat. Für den Kandidaten endlich war es ein schöner Beweis, daß die Arbeiter bei ihm jene Hochherzigkeit der Gesinnung voraussetzten, die bei den herrschenden Klassen unter der Korruption des Bismarck'schen Regimes so gut wie erloschen war.

So klar und zielbewußt sich die politische Stellungnahme unseres Bürgerthums im letzten Jahre herausbildete, so verworren und unklar erscheinen noch seine wirthschaftlichen Ziele. Ein großer Theil von Kleingewerbe und Handel befindet sich zur Zeit in einer Art intellektueller Krise, deren Ende noch nicht abzusehen ist. Die verschiedensten Bestredungen erscheinen auf der Bildfläche und jede findet ihre Anhänger; selbst offene oder verhüllte Angriffe gegen die Gewerbefreiheit treten vielfach zu Tage. Am liebsten möchte Jeder für seinen Privatgebrauch die Gesetzgebung zu Hilfe rufen, um aus seinen Schwulitäten herauszukommen. Das staatssozialistische Experiment der „Sonntagsruhe", durch welche große Kreise unseres Mittelstandes aufs Empfindlichste geschädigt werden, trägt dazu bei, das allgemeine Unbehagen und die Verwirrung zu steigern. Wahrhaft rührend in seiner Naivität ist das Vorgehen des Oberbürgermeisters einer sehr großen Stadt Württembergs, der von sich aus einen Feldzug gegen den bestehenden Konsumverein eröffnete, um auf diese Weise dem „bedrängten Mittelstand" zu Hilfe zu kommen. Wenn die Oberbürgermeister großer Städte noch an solchen sozialpolitischen Kinderkrankheiten leiden, dann ist es offenbar zu viel verlangt, von der Masse des gewerblichen Mittelstandes schon heute klare wirthschaftliche Vorstellungen zu fordern. Man könnte fast glauben, daß die Schwierigkeit, mit welcher der Genossenschaftsgedanke, als nächstliegender und vielversprechender Ansang sozialer Reformen, in unserem Mittelstande Platz greift, mit gewissen schwäbischen Stammeseigenthümlichkeiten zusammenhinge, wenn nicht die erfreuliche Thatsache, daß dieser Gedanke bei unserem Landvolke immer machtvoller durchgreift und bereits schöne Erfolge aufweist, uns von dem Gegentheil überzeugte.

—r.

Aus unserem Citatenschatz.

Moderne Catilinarier.

Bei jedem langdauernden und hitzigen politischen Kampfe gibt es einen Augenblick, wo in dem allgemeinen Wortgefecht die Klarheit der Gegensätze leise verdunkelt wird. Herüber und hinüber fliegen die bösesten Invektiven, und die Leidenschaften, die der Augenblick geboren hat, lassen manchmal sogar die Ursachen und die letzten Ziele des Kampfes vorübergehend in den Hintergrund treten.

Man muß dann mit völlig kaltem Blute die Thatsachen selbst von Neuem betrachten, und so wird man auch zu dem klarsten Bilde vom Antisemitismus gelangen, wenn man nicht den Gegnern der Antisemiten das Wort gibt, sondern wenn man diese selbst sich über ihre eigenen Angelegenheiten aussprechen läßt. Dies ist der Zweck dieser Sammlung von Citaten, die aus antisemitischen Zeitungen und Broschüren entlehnt sind; sie umfassen nur einige wenige Monate, und sie sind nur aus einer Fülle gleichwerthiger herausgerissen.

Das politische Problem, das vorliegt, ist ein einfaches; es fragt sich, welches Ergebniß ist bisher gezeitigt worden durch Verkoppelung von zugkräftiger skrupelloser antisemitischer Demagogie mit konservativer Selbstsucht und Reaktionslust? Dieses Ergebniß der Vergangenheit und Gegenwart wird die Keime der Zukunft erkennen lassen.

* * *

Die erste Frage ist: Mit welchen Mitteln arbeitet die antisemitische Agitation?

Die Antisemiten verbreiten in Hunderttausenden von Exemplaren ein Flugblatt, das sich nennt „Talmud-Auszug", „enthaltend die wichtigsten bisher übersetzten, noch heute gültigen Gesetze der jüdischen Religion."*) In dem Flugblatt heißt es zusammenfassend:

„Es spricht aus diesem Teufelswerke der entsetzliche, abgrundtiefe Haß gegen alle Nichtjuden, speziell Christen, es zeugt von der Feigheit, dem Mißtrauen und Schamlosigkeit des Judenthums, seinem widerlichen Hochmuth, Dünkel, seiner Auserwähltheit, es erhebt dem Nichtjuden gegenüber zur Tugend, was jedes andere Geschöpf mit Menschenantlitz zum Verbrechen stempelt.

Und wie man aus einem Wolfe niemals einen Hirtenhund trotz Brudeähnlichkeit erziehen wird, so wird auch niemals aus einem Juden ein Deutscher und überzeugter Christ werden können, das beweisen die Erfahrungen der Jahrtausende. Die getauften Juden sind Juden geblieben und sind dadurch der christlichen Bevölkerung zum Fluch geworden."

Ein zweites Flugblatt der Antisemiten lautet: „Der Werth des jüdischen Eides";**) es behauptet, daß der Eid der Juden keine bindende Kraft hat und sagt dann:

„Ein Volk, das nicht allein die Schwüre, die es geleistet hat, sondern auch diejenigen, die es in dem Zeitraum von einem Versöhnungstage zum andern leisten wird, für nicht bindend erklärt, kann wahl gemeingefährlicher und verderbter kaum gedacht werden. Wir ersehen daraus, mit was für einem Volk wir Deutsche zu thun haben."

Eine Broschüre neuester Zeit: „Ein deutscher Pentateuch. Rüstzeug zum Kampf gegen das Judenthum", von Carl Paasch,***) verbreitet einen gefälschten Aufruf von Crémieux über die „Alliance israélite universelle"; dieser Aufruf hat im Wahlkampf in Arnswalde-Friedeberg eine hervorragende Rolle gespielt; in ihm heißt es:

„Das Werk ist groß und heilig, der Erfolg ist gewiß. Der Katholizismus, unser hundertjähriger Feind, unterliegt, auf das Haupt geschlagen. Jeden Tag wird das Netz, welches Israel über den Erdboden wirft, sich ausbreiten . . . Benutzen wir alle Umstände. Unsere Macht ist groß, lernen wir sie gebrauchen. Was haben wir zu fürchten? Der Tag ist nicht fern, wo die Reichthümer der Erde ausschließlich den Juden gehören werden. †)

*) Verlag: F. W. Baade, Berlin, Wasserthorstraße 69.

**) Verlag: Geschäftsstelle des Deutschen Antisemitenbundes, Berlin, Junkerstraße 5/6.

***) Leipzig, Carl Stünde, 1892.

†) l. c. S. 47.

Digitized by Google

Alle diese antisemitischen Behauptungen sind natürlich erlogen; aber die Anschauungen, die in diesen wenigen Citaten zum Ausdruck kommen, — die jüdische Moral hier und das jüdische Streben nach Weltherrschaft dort, — vereinigten sich freilich leicht genug zu der Ahlwardt'schen Behauptung von der Verschwörung der Juden, durch schlechte Gewehre Deutschland wehrlos zu machen.

* * *

Der Form der Agitation entspricht das Programm; es ist bei den entschiedenen Antisemiten sehr einfach: Austreibung der Juden aus Deutschland wird stets wieder verlangt; und dazu:

„Wir würden für unseren Theil selbst davor nicht zurückschrecken, daß die jüdischen Massenvermögen, die doch ohne Zweifel uns Deutschen auf irgend eine Weise geraubt sind, staatlich konfiszirt und zu Gunsten der Allgemeinheit verwaltet würden.“*)

Dieses Programm ist auch ganz konsequent, denn nachdem den Juden dergleichen Dinge nachgesagt worden sind, wäre es ja rein lächerlich, sich mit jenen Nichtigkeiten des konservativen Programms befriedigt zu erklären.

Die „Neue Deutsche Zeitung“ in Leipzig, eines der führenden Organe der Antisemiten, sagt daher über das Programm der Konservativen:

„Die Berge haben gekreißt, und ein Mäuschen wurde geboren“: — so kann man auch sagen gegenüber den Bestrebungen der Konservativen, sich ein neues, den Anforderungen der jetzigen politischen Gestaltungen entsprechendes Programm zu schaffen . . . Es ist den Herren ärgerlich, daß eine Antisemitenpartei besteht und konservative Stimmen für sich gewinnen will; man hat ja auch ein gewisses Gefühl für die Schädlichkeit des Judenthums und sieht ein, daß etwas geschehen muß, aber es fehlt die tiefe innere Ueberzeugung, daß das Judenthum ein unser Deutschland vernichtender Fremdkörper ist, oder, wenn diese Ueberzeugung vorhanden sein sollte, so fehlt die Spannkraft des Geistes, nun auch wirklich umfassende, energische Schritte zu thun, mit den verderblichen judophilen Einrichtungen zu brechen. Und so kommt bei den Konservativen immer nur etwas halbes heraus.“**)

Die Konservativen werden sich also noch zu einer weiteren Entwicklung bequemen müssen, was einzelnen unter ihnen gewiß nicht schwer fallen wird.

* * *

Obgleich die Verhältnisse so liegen, ist die Allianz zwischen Konservativen und reinen Antisemiten doch in Arnswalde-Friedeberg offen in die Erscheinung getreten, und durch das konservative Programm soll die Verbindung auch dauernd aufrecht erhalten werden.

Für Herrn Ahlwordt, diesen angenehmen Politiker, trat dementsprechend ein Landrath ein, und die „Kreuzzeitung“, die den Wink für diese Wendung gegeben hatte, schreibt:

„Das möchten wir betonen, daß, wenn auch viele seiner Behauptungen vor Gericht als richtig nicht erwiesen worden sind, ihm doch andererseits bis jetzt mala fides nicht hat zur Last gelegt werden können. Die Konservativen des Wahlkreises Friedeberg-Arnswalde trifft deshalb kein Vorwurf, wenn sie in Erkenntniß, daß bei engeren Wahlen von zwei Uebeln das kleinere zu wählen ist, Herrn Ahlwardt dem freisinnigen Kandidaten vorgezogen haben.“***)

Und ganz im ähnlichen Sinne fällt der „Reichsbote“ über die Gegner von Ahlwardt das folgende Urtheil:

„Ahlwardt's große Sünde ist in ihren Augen offenbar die, daß er sich an den Personen vergriffen hat. Er hat seine Hand gegen die Anhänger des „Königs der Epoche“ ausgestreckt und seit alten Zeiten werden Leute, die das thun, gesteinigt und als Störer des Friedens und des öffentlichen Wohles behandelt.“ †)

Mit einem Worte, Ahlwardt hat zwar seine Fehler, aber so übel ist der Mann nicht; das heißt die Allianz zwischen den Konservativen und dem Catilinarierthum soll unter allen Umständen aufrecht erhalten bleiben.

* * *

*) Antis. Korr. Nr. 208.
**) Nr. 283.
***) Nr. 575.
†) Nr. 287.

Die Konservativen behaupten, daß ihr politisches Handeln vor Allem durch zwei Gesichtspunkte bedingt werde; einerseits Stärkung der Religiosität, andererseits Stärkung der staatlichen Autorität. Wie stellen sich hierzu ihre Freunde, die selbständigen Antisemiten?

* * *

Zu den ehrwürdigen Büchern des Christenthums gehört auch das alte Testament. Welches Urtheil die Wissenschaft über das alte Testament abgibt, darauf kommt es hier nicht an; es handelt sich nur darum, die antisemitischen Anschauungen klarzustellen.

Der Prophet der antisemitischen Presse ist Eugen Dühring in diesen Fragen; dieser Mann von hervorragenden Fähigkeiten ist ein Programm, und sein rücksichtsloser Materialismus auf kirchlichem Gebiet müßte für die Konservativen ein Gott-sei-bei-uns sein. Aus den Anschauungen, die er vertritt, erwachsen in der antisemitischen Presse alsdann Aeußerungen, wie die folgenden:

Gott „erscheint in den ihm von den Priestern in den Mund gelegten Reden roh, ungeschlacht und oft genug, wenigstens nach unseren heutigen Begriffen, sittlich anstößig, in seinen Handlungen und in seinem Verhalten nicht nur wankelmüthig, sondern auch hinterlistig und schadenfroh, im Lichte der ihm gespendeten Verehrung oft götzenhaft und überhaupt ausschließlicher Gott des Judenvolkes.“ *)

Und an einer anderen Stelle heißt es vom Gott der Juden, daß er niemals der christliche Gott habe werden können:

Wäre das nicht richtig, „dann hätte der alttestamentarische Gott sich ja sehr zu seinem Vortheil umgewandelt, sich veredelt, sich kultivirt. Er hätte alle die Schattenseiten abgelegt, die wir ihm im vorigen Kapitel nachgewiesen haben, also seine Blutdürstigkeit, seine Roheit, Ungeschlachtheit und Anstößigkeit, seine Wankelmüthigkeit, Hinterlistigkeit, Schadenfreudheit, Götzenhaftigkeit und Ausschließlichkeit.“†)

Die „Neue Deutsche Zeitung“, der diese Ausführungen entnommen sind, ist für Sachsen das bedeutendste Organ der Antisemiten, überhaupt das eigentliche Centralorgan, und so oft sich der „Reichsbote,“ das Stöcker'sche „Volk“ und die „Kreuzzeitung“ über die religiösen Anschauungen in den sogenannten „liberalen Judenblättern“ auch erboßen, Ausführungen wie diese pflegen sie mit Vorliebe zu übersehen. Und was hier geschrieben wird, hallt laut in Versammlungen wieder.

Ahlwardt, der mit konservativer Hilfe in den Reichstag gelangt ist, zieht aus diesen Anschauungen auch die völlig zutreffenden Folgerungen; auch er ist Rassenantisemit und erklärte daher vor dem Berliner Gerichtshof, daß es für ihn

„Juden, protestantische Juden und katholische Juden gebe, und daß sie alle gleichwerthig seien.“

Daß eine Bewegung von der Rohheit der antisemitischen schließlich auch empörende religiöse Blasphemien — nur um der Blasphemie willen — verübt, ist ja selbstverständlich; eine solche Blasphemie frechster Art ist ein kleines Flugblatt ohne Bezeichnung von Drucker und Verleger, das bei den Antisemiten von Hand zu Hand geht, und dessen Inhalt hier kaum angedeutet werden kann. Es ist überschrieben: „Das neue Glaubensbekenntniß“ und beginnt mit den Worten:

„Ich glaube an Kaiser Wilhelm, den allmächtigen Schöpfer des neuen Kurses.“

Und das frivole Machwerk schließt:

„Ich glaube . . . . an eine stetgende Vermehrung der Abgaben und Steuern, an die Einführung neuer Maulkörbe und Judenflinten, und an ein ewiges Soldatenleben. —“

Das sind so einige wenige Beispiele zur Charakterisirung jener antisemitischen Helfer, die zur Kräftigung religiöser Anschauungen und zur Bekämpfung der „jüdisch-mammonistischen Weltanschauung“ mitzuwirken haben.

* * *

*) Neue Deutsche Zeitung, 1. Jahrg. Nr. 186.
**) l. c. Nr. 187.

Digitized by Google

Wird auf diese Weise die Religiosität gestört, so stehen auch ähnliche Mittel zur Verfügung, um die staatliche Autorität zu festigen. Jedes Ereigniß, bei dem stoatliche Behörden betheiligt sind, und das nicht nach dem Wunsch der Antisemiten sich abspielt, liefert hierfür den Beweis. Um den Prozeß gegen Buschhoff gruppiren sich beispielsweise ganze Beete solcher Angriffe

Ueber den Ausgang des Prozesses Buschhoff heißt es in der „Neuen Deutschen Zeitung“:

„Wir haben gestern bereits das räthselhafte Verhalten der preußischen Justiz bei dem Prozeß Buschhaff erörtert. Wir glauben nicht, daß man es mit Berechnungen zu thun hat. Nach Berichten, die uns aus Berlin zugehen, scheint es vielmehr, daß die preußische Justizverwaltung den Gang des Prozesses in der Meinung beeinflußt hat, daß eine Verurtheilung Buschhaff's das Signal zu einer allgemeinen Judenhetze sein werde.“*)

Die „Antisemitische Korrespondenz“, welche die gesammte Presse dieser Richtung versorgt, schreibt zu dem gleichen Ereigniß:

„Die Prozeßkamödie ist beendet, und Buschhoff ist, wie wir schon in voriger Nummer vermuthet hatten, „glänzend“ freigesprochen worden“. „Sem und Hamm — Stammesgenossen und sogenannte Anklagebehörde — hatten ihren Zweck erreicht und Japhet — in diesem Falle der gutmüthige deutsche Bürger — hatte wieder einmal das Nachsehen“. — ... „Thut nichts, der Jude wird freigesprochen, so war es im Rathe der Götter schon vorher bestimmt, also müssen sich die Zeugen trotz ihres Eides, trotz ihrer wiederholten aersicherten Glaubwürdigkeit und Nüchternheit, „geirrt haben.““**)

Homm war der Oberstootsanwolt in diesem Prozeß. Von dem ersten Staatsanwalt Baumgardt, dessen Frau eine geborene Sauberg ist, heißt es:

„Laut einer uns von einem niederrheinischen aktiven Gerichtsbeamten zugegangenen Zuschrift hat die Familie Sauberg nar dem Clever Gericht bereits eine Rolle gespielt, sofern der verstorbene Kreisthierarzt Sauberg als angeblicher Mitschuldiger jüdischer Interessenten dort aae Jahren wegen vermuthlichen Meineids durch die Krefelder Polizei zur Haft gebracht warden war. . . Also die Familie Banmgardt-Sauberg war von Anfang au sehr jndoybil geiimnt.“***)

Ueber den Beisitzer Stickert heißt es:

„Daß einer der beisitzenden Richter, Namens Stickert bereits aier Jahre lang wegen Verfolgungswahnsinns im Irrenhaus gewesen ist. Derselbe ist ein sonst vortrefflicher Mann, aber absolut außer Stande, den Prozeß in allen seinen Punkten zu erfassen.“ †)

Vom Präsidenten des Gerichtshofes heißt es:

„Der Präsident hierzu verpflichtet, verletzte also seine Amtspflicht in Beziehung auf die zur Verhandlung stehende Sache.“ ††)

Daß die sämmtlichen Sachverständigen, die Professoren und Aerzte im Judensold standen, ist selbstverständlich; und das sind nur die Aeußerungen zweier antisemitischer Blätter.

Dieser selbe Prozeß hatte dann sein Nachspiel im Prozeß Oberwinder. Herr Oberwinder, der Redakteur des Stöcker'schen „Volks“, wurde wegen Beleidigungen von Baumgardt und Brixius verurtheilt. Er führte aus in seiner Vertheidigung:

„Daß das Rechtsbewußtsein der niederrheinischen Bevölkerung durch das ganze Verfahren im Buschhaff-Prozeß aufs Tiefste verletzt worden sei.“ †††)

Genau dieser Ansicht war das Stöcker'sche „Volk“, der „Reichsbote“, die „Kreuzzeitung“. Das Stöcker'sche „Volk“ sagte einmal:

„Oder soll der Skandal Bleichröder, der doch einem unehrlichen Rechtsbruche gleichkommt, etwa in Cleve und Köln ein wüstiges Seitenstück erhalten? Hier handelt es sich um ein Menschenleben, um einen ehrlichen Mann.“ §)

*) Nr. 165
**) Nr. 206.
***) Nr. 196 der N. D. Ztg
†) Nr. 162 der N. D. Ztg
††) Nr. 171 der N. D. Ztg.
†††) Vierte Strafkammer Landgericht I. Berlin 20. August
§) 10./I. 92.

In der „Stootsdürger-Zeitung“ war zu lesen:

„Gelänge es gewissen hinter den Kulissen stehenden Herrschaften wirklich, den Schächter Buschhaff mit Hilfe solcher klingenden Gründe straffrei zu machen, dann sollen unsere Enthüllungen noch einen Nachtrag erhalten, der auch den letzten Schleier zerreißt, welchee diese dunkle Affaire jetzt noch umhüllt. Es werden dann neue Thatsachen zur Sprache gebracht und die Namen genannt werden, die bei diesem skandalösen Verdunkelungsakt mitgewirkt haben.“*)

Endlich sei noch erwähnt die „Kreuzzeitung“, die folgende Bemerkungen wiedergibt:

„Nebenbei aber treiben sich hier in Cleae und Mayen, unter anscheinend amtlicher Maske, aber unzweifelhaft im Auftrage der Synagage, allerlei Personen umher, welche ebenfalls bei der Entgleisung des Verfahrens mitgewirkt haben. Ueber diesen Punkt und über den Verkehr des Rabbiners in Krefeld mit dem Ober-Staatsanwalt in Köln und anderen Personen in Cleve fallen gelegentlich nach weitere Enthüllungen falgen.“**)

Solche Ausführungen sind natürlich geeignet, das Rechtsbewußtsein im Volke zu kräftigen. Einer derartigen jahrelangen Bearbeitung des Volkes muß man sich erinnern, um genügend würdigen zu können die augenblicklichen Vorgänge im Prozeß Ahlwardt, wo auch Präsident, Richter, Staatsanwalt, und diesmal militärische Sachverständige genau so behandelt werden, wie ihre Kollegen in Cleve.

So schreibt denn auch jetzt bereits die „Neue deutsche Zeitung“ unter der Ueberschrift „Der Judenflinten-Prozeß“ über jenen Zwischenfall, als Ahlwardt plötzlich die gestohlenen militärischen Aktenstücke vorlegte, vom Staatsanwalt:

„Die fein gepflegte Hand greift nach dem sorgfältig gescheitelten Haar, und die Macht der Rede schien fast ganz geschwunden zu sein. . . . Seit fast acht Tagen wiederholt die Anklage bei jeder Gelegenheit immer wieder das Ritornell: „Herr Löwe ist ein Musterlieferant, mache, wer ihn schmäht. Seine Waffen übertreffen an Güte alle anderen . . .“ ꝛc. Und jetzt erscheinen Aktenstücke auf der Bildfläche, die alle diese so pathetisch aargetragenen Betheuerungen und Beladungen plötzlich als nn . . . sachlich, als nn . . . zutreffend hüstelten! Man begreift auch den schlecht verhehlten Zaen, der über die Züge des Herrn Branseweiler flog, als diese Bombe plötzlich in die Arena flog. . . . Man fühlte menschliches Bedauern mit den narher so zuversichtlich dreinschauenden Offizieren, die doch beschworen hatten, dem Kriegsministerium sei aan Vorstellungen taider Laewe'sche Gewehre nie etwas bekannt gewarden . . . .“***)

Die weitere Folgerung ist klar. In der „Stoatsdürger-Zeitung“ ist zu lesen:

„Wir glauben, daß der Vertheidiger bei seinem Abgang mit gutem Grunde sagen konnte: „Wir fürchten das Urtheil des Gerichtshofes nicht! Das Urtheil übee die dem Angeklagten gegenüber beliebte Rechtsanwendnng ist aam Valk laugst gesprochen.“ Ist dies doch sogar schon in gegnerischen Kreisen geschehen. . . Aber wie freuen uns dieses Volksurtheils nicht; wir beklagen vielmehr den wiederholten Zweispalt zwischen der gerichtlichen nnd natürlichen Anschauung aufs tiefste.“ †)

Noch kräftiger heißt es in der „Neuen Deutschen Zeitung“:

„Das deutsche Valk weiß bereits, was es über diesen ganzen Prozeß zu denken hat. Kein Urtheil ist im Stande, seine einmal gewonnene Ueberzeugnng zu erschüttern. Der Judenflinten-Prozeß vervollständigt das Bild, das die öffentliche Meinung durch den Cleaer Prozeß nnd die Oberwinder-Sache bekommen hat!“ ††)

Die Anschauungen, die hier in Anwendung auf einzelne Fälle hervortreten, haben natürlich eine weit breitere Grundlage. Bald handelt es sich nicht um diesen oder jenen Beamten, sondern um das Beamtenthum. Die „Antisemitische Correspondenz“ schreibt:

„Wer die Geschichte des offenen und geheimen Judenthums genauer kennt, der weiß, daß derartige Unthaten nicht selten sind. Was ist leichter, als einen unbequemen Menschen zu beseitigen, wenn die Organe, die füglich mit der Untersuchung betraut werden, sämmtlich im Dienste des Judenthums stehen? Wenn der untersuchende Arzt, der Richter, der Konsul, der Gesandte Juden oder geheime Sendlinge des Judenthums sind, wer soll dann Licht in die Sache bringen.“ †††)

Und Herr Ahlwardt wurde bereits angeklagt, weil er in einer Versammlung gesagt haben sollte:

*) 12./II. 92.
**) Nr. 31.
***) Nr. 281.
†) Nr. 575a.
††) Nr. 284.
†††) Nr. 210.

Digitized by Google

„Daß 60 pCt. der Beamten den Juden verschuldet sind und daß die Beamten korrupirt sind. Wenn ein reicher Jude ein Verbrechen begeht, dann wird er nicht gefunden, wenn aber ein armer Bäckerjunge für 10 Pf. Weißbrot stiehlt, dann findet ihn die Gerechtigkeit sofort.“*)

Den Rückhalt für so grobe Beschuldigungen liefern wiederum die Konservativen mit seinerem Gifte, das zugleich in andere Kreise dringt; so schreibt Herr Stöcker in einem Brief an das „Volk“ über den Prozeß Buschhoff, nachdem das Urtheil gefällt war:

„Aber wenn man glaubt, daß das deutsche Volk sich nun dabei endgültig beruhigt, so kennt man die Stimmung schlecht genug. Was ich im vergangenen Winter im Landtag ausgesprochen habe, daß bei solchen jüdischen Sachen ein unfaßbares Etwas über den Verhandlungen schwebt und daß man den Schuldigen nie entdeckt, das hat sich auch in Cleve wieder in stärkster Weise geoffenbart.“**)

Dieser selbe Brief des konservativen Herrn Stöcker enthält auch folgende Stelle:

„Von Seiten der Regierung ist nun auch in Zukunft nichts zu erwarten.“

Nämlich in Betreff des Antisemitismus, und eine solche Aeußerung setzt sich hierauf verständnißvoll bei den Hetzern in die entsprechenden Worte um, die für die Massen bestimmt sind.

Die Flamme züngelt dann höher zu den Ministerien. Die Angriffe gegen den Justizminister von Schelling sind in der „Nation“ schon häufiger erwähnt worden. Die „Verjudung der Justiz unter seinem Ministerium“***) ist eine stehende Wendung. Und gerade in Bezug auf den jetzigen Ahlwardt'schen Prozeß kann man lesen:

„Hätten wir noch eine gesunde Justiz und eine vernünftige Staatsgewalt, so müßte die Loewe'sche Fabrik längst polizeilich geschlossen und das Vermögen der Betheiligten mit Beschlag belegt sein.“†)

Da auch Herr Herrfurth, der frühere Minister des Innern, den Konservativen nicht angenehm war, so wird über ihn geschrieben: „Israel klagt, denn der Ring, der sich im Anschluß an den Minister Herrfurth gebildet hat, löst sich unrettbar auf.“ Und nun werden eine hübsche Anzahl Beamte an den Pranger gestellt. So zu lesen in der „Niederlausitzer Wacht††). Organ für nationale und wirthschaftliche Reform“. Ferner werden der frühere Kultusminister Falk und Goßler als Judensprößlinge geführt; Falk sogar als zahlendes Mitglied der „Alliance israélite universelle“.

„Daß so etwas in Preußen möglich sein konnte, das haben sich die guten Deutschen wohl kaum träumen lassen.“†††)

Auf die Minister folgt der Reichskanzler. Von der Regierung des Grafen Caprivi heißt es:

„Alsdann wird auch die bemerkenswerthe Thatsache zur Sprache kommen, daß fast alle Soldschreiber des „Neuen Kurses“ ausländische Juden sind . . . . . so finden wir überall als Helfer und Zuträger des Neuen Kurses — das Judenthum“§)

Entsprechend verjudet ist auch die deutsche Vertretung im Ausland.

„Wenn da plötzlich behauptet wird, daß das Gesandtschafts- und Konsulatewesen des Deutschen Reiches und das hohe Beamtenthum eines ganzen Ressorts vom geheimen Judenthum durchseucht sei, mehr den Sonderinteressen der Judenschaft und der Börsenleute als den Interessen des Reichs diene, und daß sich dort Dinge ganz unerhörter Art abspielen, Handlungen der niedrigsten Selbstsucht und unsauberer Geschäftsgaukelei — unter Personen des allerzweifelhaftesten Charakters — so müssen solche befremdliche Behauptungen ein Kopfschütteln hervorrufen. . .“§§)

Aber die Wellen spritzen höher noch empor bis an den Thron:

„Es ist auffallend und es muß jedenfalls auf den mißtrauenden Blick des Zaren alterirend wirken, daß sich die vorderste Reihe der Berliner Hofgruppe aus jüdischen Typen zusammensetzt. Die Antecedentien des jederzeit dankfähigen preußischen Finanzministers sind auch in Rußland genau bekannt; seine ausdrückliche Warnung vor antisemitischer Parteipolitik wohl nicht minder; daß der Chef des Militärkabinets, General von Hahnke, in guten Beziehungen zu dem Bleichröder'schen Hause steht, wird der russische Militärattaché in Berlin nicht unbeachtet gelassen haben; der Chef des Civilkabinets, Lucanus, ist jüdischer Herkunft; jedem von beiden wurde der historische Auftrag zu Theil, das Entlassungsgesuch des Fürsten Bismarck einzufordern; zum Kaiser in persönlichem Vertrauen besonders angewandte Persönlichkeiten, wie die Herren Douglas und Güßfeldt, der Schauspielschreiber Ludlinez und Frau von Koscielski sind gleichfalls jüdischer Abkunft. Es genügt, nur in Kürze anzudeuten, daß man in Petersburg über die Verquickung des Berliner Hoflebens mit dem internationalen, jedenfalls antirussischen Judenthum auf das genaueste vertraut ist. Der Gedanke, daß Wilhelm II. durch fortgesetzte „Judain“-Einspritzungen in dieselbe seelische, politische und ökonomische Lähmung versetzt werden könnte, wie sein unglücklicher Vater, liegt in Petersburg als Revanche für die Andeutungen des „Berliner Tageblatts“ besonders nahe, daß sehr wohl auch Alexander III. den nihilistischen Judentod seines Vorgängers erleiden könne.*)

Wie Kaiser Wilhelm im „Neuen Glaubensbekenntniß“ traktirt wird, wurde bereits angedeutet; führen wir noch an, daß Herr Ahlwardt, der Erwählte der Konservativen in Arnswalde-Friedeberg, die „seelische, politische und ökonomische Lähmung“ Kaiser Friedrich's III., auf die in der Glöß'schen Broschüre hingewiesen wird, näher erläutert hat. Er behauptet, daß Kaiser Friedrich über und über in Schulden steckte, daß seine Gläubiger, im Anfang erpresserische Wucherer, Juden waren, und daß der Monarch aus diesem Grunde zu seinen judenfreundlichen Aeußerungen gezwungen war.“**)

Wenn man sich eine Agitation, die mit diesen Mitteln arbeitet, Jahrelang in Thätigkeit denkt; wenn man sich vorstellt, daß jede einzelne der obigen Ausführungen hundertfach variirt, ein hundertfaches Echo findet, dann kennt man den Untergrund, aus dem der neueste Prozeß Ahlwardt, aus dem die Wahl in Arnswalde-Friedeberg, aus dem die Ahlwardt-Begeisterung des konservativen Parteitags empor gesproßt sind.

Werner Siemens' Lebenserinnerungen.

II.

Die Werkstatt für Telegraphenapparate hatte sich zu der Zeit, als Siemens den Abschied nahm, unter Halske's Leitung bereits große Anerkennung verschafft und arbeitete hauptsächlich für die preußische Staatstelegraphenverwaltung. Aber das gute Einvernehmen mit der Behörde sollte nicht lange dauern. Die Schnelligkeit, mit der die ersten unterirdischen Telegraphenleitungen gelegt worden waren, — die politische Lage hatte dazu gezwungen, — hatten natürlich in der Folge zu vielen Störungen Veranlassung gegeben, und selbstverständlich wurden die Störungen Siemens zur Last gelegt. Aber Siemens war nicht Willens, sich für Mißgriffe verantwortlich machen zu lassen, die nicht er begangen hatte, sondern die Verwaltungsbehörde, in deren Auftrage er beim Militär den Bau der Linien ausgeführt hatte. So lange seine Vorgesetzten nichts vom Telegraphenwesen verstanden, hatten sie ihn ungehindert arbeiten lassen und ihre Eingriffe und Vorschriften auf Fragen von finanzieller Bedeutung beschränkt. Das hatte sich aber in dem Maße geändert, in dem sein nächster Vorgesetzter in der Verwaltung während der Arbeit Sachkenntniß erworben zu haben glaubte. Siemens hatte Leute zugewiesen erhalten, die er nicht brauchen konnte und hatte technische Anordnungen dulden müssen, die ungeachtet seiner Einsprache getroffen worden waren. Gleich beim Beginn des Baues der Linien hatte er auf die Nothwendigkeit hingewiesen, die Guttaperchaisolation der Leitungen durch eine Umhüllung mit Eisendrähten oder Eisenröhren oder Thonrinnen zu schützen, und davor gewarnt, die Leitungen ohne jeden Schutz in das Erdreich zu legen. Aber seine Warnungen wurden nicht beachtet, die Leitungen wurden

*) Bericht der Staatsbürger-Ztg. über den betreffenden Prozeß Nr. 421.
**) Nr. 184.
***) Antisemitische Korrespondenz Nr. 184.
†) Antisemitische Korrespondenz Nr. 199.
††) Nr. 40.
†††) Pentateuch p. 6.
§) Neue Deutsche Ztg. Nr. 248.
§§) Antis. Korr. Nr. 209.

*) „Neue Deutsche Ztg.“ Nr. 161. Abgedruckt aus einer Broschüre „Wilhelm II und Alexander III.“ Verlag Glöß, Dresden. Das ist jener Herr Glöß aus Dresden, der selbst als Patriot im Ahlwardt-Prozeß auftrat, der die Judenflinten verlegte, und der Ahlwardt einen reinen Patrioten nannte. Dieselbe Veröffentlichung findet sich in der „Hannoverschen Post“ Nr. 180. Es sei überhaupt gesagt, daß die „Antisemitische Korrespondenz“ und die „Neue Deutsche Zeitung“ meist die gesammte antisemitische Presse versorgen.
**) „Der Verzweiflungskampf der arischen Völker mit dem Judenthum.“ H. Ahlwardt. Berlin 1890. S. 183.

1½ bis 2 Fuß tief direkt in den meist losen Sand der Eisenbahndämme eingebettet, und die Folgen konnten nicht ausbleiben. Ratten, Mäuse, Maulwürfe und Bahnardeiter riefen Isolationsfehler hervor, die schwer zu finden und noch schwerer zu beseitigen waren. Mit der Aufsuchung und der Beseitigung wurden dann meistens unerfahrene Leute beauftragt, welche die Linie an unzähligen Stellen durchschnitten um den Fehler einzugrenzen, und durch ungeschickt ausgeführte Aufgradungen und neue Verbindungen, den Grund zu neuen Fehlern legten, die dann selbstverständlich wieder Siemens und seinem System zur Last gelegt wurden. Das bewog Siemens zur Abfassung einer Broschüre, in der er eine „Kurze Darstellung der an den preußischen Telegraphenlinien mit unterirdischen Leitungen gemachten Erfahrungen" gab, noch einmal auf die vorliegende Gefahr der gänzlichen Störung des ganzen Leitungsnetzes hinwies, zugleich aber die ihm von allen Seiten aufgedrängte Schuld eines Zusammenbruchs des von ihm vorgeschlagenen Leitungssystems zurückwies. „Es war natürlich," schreibt Siemens, „daß die Veröffentlichung dieser Broschüre mich in Differenzen mit der Verwaltung der preußischen Staatstelegraphen brachte. In der That hörte für mehrere Jahre jede Verbindung derselben mit meiner Person sowohl wie mit meiner Firma vollständig auf. Es wurden uns alle Bestellungen entzogen und unsere Spezialkonstruktionen anderen Fabrikanten als Modelle übergeben. . . . Glücklicherweise bot die Eisenbahntelegraphie, die damals ebensowenig wie die Eisenbahnen selbst verstaatlicht war, einen unabhängigen Markt für unsere Fabrikate. Der Bruch mit der Staatstelegraphie trug aber auch viel dazu bei, uns mehr dem Auslande zuzuwenden und dort Absatz für unsere Erzeugnisse, sowie Gelegenheit zu größeren Unternehmungen zu suchen." Und so wurde der Bruch mit der Staatstelegraphie zunächst die Veranlassung zur Einleitung der Beziehungen zu Rußland, die für die Entwicklung und den Ruf der Firma Siemens & Halske von weittragender Bedeutung werden sollte.

Für die russische Staatstelegraphie brachte Siemens (1854) zum ersten Male die automatische Telegraphie zur Anwendung, die vor ihm schon Bain versucht, aber vergeblich versucht hatte. Die automatische Telegraphie war aber auch fortgesetzter Versuche werth, denn sie versprach den andern Systemen gegenüber große Vortheile. Bei den Zeigertelegraphen wurde das Aufgeben der Depesche von dem Zeiger besorgt; aber ein Auge und eine Hand mußten ihn einstellen, und auf der Empfangstation mußte wieder ein Auge an den Stellungen des Zeigers die angekommene Nachricht ablesen. Bei den Morse Schreibern war wenigstens der Empfänger durch einen Schreib-Automaten ersetzt werden, aber der Aufgebende mußte mit dem „Taster" fortwährend den Strom schließen und öffnen; bei der automatischen Telegraphie wird dieses Schließen und Oeffnen automatisch besorgt: also auch die Hand des aufgebenden Telegraphisten ist hier durch einen Automaten ersetzt — ein Automat irrt sich nicht und ermüdet nicht; er arbeitet zuverlässiger und länger als ein Mensch; und darin liegt der Vortheil des Systems der automatischen Telegraphie den andern Systemen gegenüber. Siemens nimmt hier keineswegs die Priorität des Gedankens für sich in Anspruch, aber wohl die Priorität des Erfolges, ihm zur Lebensfähigkeit verholfen zu haben. Auf das Entschiedenste betont er seine Priorität Wheatstone gegenüber, der die automatische Telegraphie in England eingeführt (1858), und mancherlei von Siemens entlehnt hat, aber ohne die Quelle zu nennen, aus der er geschöpft hat. — Ohne Zeichnung ist es unmöglich, die automatischen Telegraphenapparate ausreichend zu beschreiben; nur das Prinzip, das dem System zu Grunde liegt, läßt sich ungefähr skizziren: Die aufzugebende Depesche wird, ehe sie telegraphirt werden kann, auf einen schmalen Papierstreifen aufgeschrieben (wie er im Morse-Schreiber verwendet wird, um die ankommende Depesche mit den bekannten Punkten und Strichen aufzunehmen) und zwar nicht mit gewöhnlichen Buchstaben, sondern in Zeichen, die den Morsezeichen ähnlich sind. Und die werden nicht auf das Papier aufgeschrieben, sondern in den Papierstreifen mit dem sogenannten „Perforotor" hineingelocht. Die Depesche steht also schließlich — ehe sie telegraphirt wird — in Gestalt einer Kombination von kreisförmigen Oeffnungen auf dem Papierstreifen, etwa wie in einer Notenschrift mit durchlöcherten Notenköpfen. Diese Perforirung ist die einzige Arbeit, die mit der Hand ausgeführt wird, und die geht ziemlich schnell von statten, ein gewandter Arbeiter schreibt in der Minute etwa 40 Worte in dieser Lochschrift. Der perforirte Papierstreifen wird dann in den Automaten eingelegt, und hier von einem Uhrwerk zwischen zwei Metallwalzen hindurchgezogen, die, wenn sie mit einander in Berührung kommen, den Strom schließen. Wenn der durchlöcherte Papierstreifen zwischen ihnen hindurchgeht, wird der Strom also geschlossen, so oft die Walzen auf Oeffnungen treffen, und wieder unterbrochen, wenn das nicht durchlochte Papier die Walzen von einander trennt. Der Strom wird also in demselben Rhythmus geschlossen und geöffnet wie sonst mit dem Taster. Aber mit Hilfe des Tasters, den die Hand fortwährend bewegen muß, lassen sich in der Minute nicht mehr als durchschnittlich fünfzig Worte telegraphiren, während der Automat etwa das Sechsfache erreicht. Dieselbe perforirte Depesche kann natürlich beliebig oft zum Aufgeben auf verschiedenen Linien benützt werden; und wo es sich darum handelt, im selben Augenblick nach verschiedenen Richtungen zu depeschiren — man denke an eine Mobilmachungsordre — kann dieselbe Depesche im Perforator gleichzeitig von demselben Telegraphisten in mehrere Streifen perforirt und von verschiedenen Automaten aufgegeben werden. Kurz, das System bietet — wenigstens auf sehr langen und sehr stark benutzten Linien — sehr große Vortheile, und die kamen zunächst Rußland zu statten.

In wenigen Jahren hat Siemens Rußland nach allen Richtungen mit Telegraphenlinien durchzogen, und er hat in Rußland größere Anerkennung gefunden, als zur Zeit des Bruches mit der preußischen Telegraphenverwaltung in seinem Vaterlande. Da er selbst in Berlin nicht zu entbehren war, übertrug er einem seiner Brüder den Bau der verschiedenen Linien und zwar zunächst den Bau der Kabellinie von Petersburg nach Kronstadt, der 1853 vollendet wurde. „Es war dies die erste submarine Telegraphenlinie der Welt, die dauernd brauchbar geblieben ist. Die für dieselbe verwendeten mit Eisendrähten armirten Guttaperchaleitungen bewährten sich vorzüglich." — Im Frühjahr 1854 brach der Krimkrieg aus. Siemens erhielt den Auftrag, so schnell wie möglich eine oberirdische Telegraphenleitung längs der Chaussee von Warschau nach Gatschina zu bauen; es wurde an beiden Endpunkten zu gleicher Zeit mit dem Bau begonnen, und „so wurde die etwa 1100 Werst lange Linie zur großen Verwunderung der Russen, die an schnelle, gut organisirte Arbeit nicht gewöhnt waren, innerhalb weniger Monate fertig gestellt." Der Erfolg bestärkte die russische Regierung in ihrem Entschluß, das ganze Reich mit einem Netz von Telegraphenlinien zu durchziehen. Und noch während des Krimkrieges wurden in den Jahren 1853 und 1854 die Linien von Moskau nach Kiew, von Kiew nach Odessa, von Petersburg nach Reval, von Kowno zur preußischen Grenze und von Petersburg nach Helsingfors gebaut. — Eines Abends im Frühjahr 1855 wurde Siemens — er war nach Petersburg gekommen, um seinem Baubüreau eine den schnell wachsenden Anforderungen entsprechende Organisation zu geben, und war gerade im Begriff wieder abzureisen — plötzlich um Mitternacht aufgesucht und „fast gewaltsam" zum Grafen Kleinmichel geholt, der damals Verkehrsminister und nach dem Kaiser der Mächtigste in Rußland war. Der Kaiser hatte den schleunigen Bau einer Linie nach der Krim bis zur Festung Sebastopol befohlen, und Siemens sollte am nächsten Morgen um sieben Uhr Angaben über die Kosten und den Vollendungstermin machen. Als Siemens um sieben Uhr wieder an Ort und Stelle war, war der Minister bereits beim Kaiser zum Vortrag über die Angelegenheit. Und schließlich wurde ihm die Mittheilung gemacht, der Minister habe dem Kaiser gesagt, Siemens werde die ganze Linie — von Nikolajew über

Perekop nach Sebastopol, eine Strecke von 200 Kilometer — in sechzehn Wochen bauen und zwar zu demselben Preise wie die Linie von Kiew nach Odessa. Alle Vorstellungen, alle Einwendungen, die Siemens gegen die eine wie gegen die andere Zumuthung erhob, halfen nichts; sie wurden kaum angehört. „Der Kaiser hatte ja schon gesprochen! Im Laufe des Tages erhielt ich eine offizielle Zuschrift, worin mir mitgetheilt wurde, daß der Kaiser uns seinen Dank für die Rußland bisher in seiner schwierigen Lage geleisteten Dienste und für das Anerbieten des schleunigen Baues der nothwendigen Linie nach dem Kriegsschauplatze aussprechen ließe, daß er aber von uns erwarte, wir würden die neue Linie in Andetracht der schweren Kriegszeiten billiger als die bisherigen bauen."

Die Linie wurde gebaut — und war zur vorgeschriebenen Zeit fertig. Finanziell wurde dadurch zwar ein ansehnlicher Theil des Gewinnes aus dem Bau der übrigen Linien wieder eingebüßt. Aber der Verlust wurde schnell wieder kompensirt, mehr als kompensirt. Graf Kleinmichel verlangte nämlich von Siemens, er solle auch die Ueberwachung der Linien gegen die bisher den Chausseeverwaltungen berechnete Entschädigung übernehmen und die etwa nothwendig werdenden Reparaturen sofort ausführen lassen. Darauf wollte Siemens nur unter der Bedingung eingehen, daß er die Bewachung und die Reparaturen ganz nach seinem Belieben ausführen könne. Das wurde ihm gestattet; und nun richtete er ein mechanisches Kontrollsystem ein, das für die Telegraphenlinie sehr gut und für ihn sehr lukrativ war: Alle fünfzig Werst wurde eine Wächterbude errichtet, durch die die Leitungen hindurchgingen; in der Bude befand sich ein Galvanometer, das in den Stromkreis derart eingeschaltet war, daß der Wärter am Spiel der Galvanometernadel jederzeit sehen konnte, ob ein elektrischer Strom durch die Leitung geht. Stand die Nadel eine halbe Stunde lang still, so mußte er mit Hilfe eines höchst einfachen Mechanismus die Nummer seiner Bude nach der nächsten Telegraphenstation melden. Auf jeder Telegraphenstotion war ein Linienmechaniker stationirt, der die Pflicht hatte, sogleich nach Meldung einer Störung Extrapost zu nehmen und zur Fehlerstelle zu fahren. „In Folge dieser Einrichtung," schreibt Siemens, „funktionirten die russischen Telegraphenlinien während unserer Verwaltungsperiode mit großer Sicherheit, und es kamen nur selten über einen Tag dauernde Unterbrechungen des Dienstes vor, trotz der gewaltigen Länge der Linien und trotz der menschenleeren Steppen, durch die sie großentheils führten."

Die Kontrakte mit der russischen Regierung hatten schließlich einen so großen Verwaltungsapparat nöthig gemacht, daß das Petersburger Baubüreau in ein Zweiggeschäft der Berliner Firma verwandelt wurde, dessen Leitung Siemens' Bruder Karl übernahm; derselbe, der den Bau der russischen Linien geleitet hatte. — Die vortrefflichen Beziehungen der Firma waren nicht nur für den Augenblick und nicht nur für Siemens & Halske werthvoll: dem großen Ansehen, in dem die Firma in Rußland stand, war es später (1869) zu danken, daß der Widerstand der russischen Regierung besiegt wurde, als die indo-europäische Telegraphenlinie ins Leben gerufen werden sollte, die russische Regierung aber anfänglich einer fremden Gesellschaft die Konzession verweigerte, eine eigene Telegraphenlinie durch Rußland zu bauen. —

Mittlerweile hatten sich die Engländer einen Theil der von Siemens gesammelten Erfahrungen zu Nutze gemacht und seine Guttapercha-Isolirung acceptirt, um submarine Telegraphenverbindungen herzustellen. Seine Untersuchungsmethode aber, die er anwendete, um schon während der Fabrikation und später bei der Legung auch den geringsten Fehler sofort erkennen zu können, und die er bereits als unerläßlich erkannt hatte, hatten sie für „scientific humbug" erklärt und unbeachtet gelassen. Mißerfolge konnten daher gar nicht ausbleiben und blieben auch nicht aus, und schließlich wurde Siemens von England aus (1857) aufgefordert, sich an der Legung eines Kabels von Sardinien nach Algier zu betheiligen, um die nothwendigen Prüfungen bei und nach der Legung zu übernehmen. Das war die erste Tiefseekabellegung, an der sich Siemens betheiligte, und eine Quelle neuer Anregung für ihn. Schon bei der Legung der ersten unterirdischen Leitungen von Berlin nach Großbeeren hatte er beobachtet, daß der Strom in der Leitung eine gewisse Verzögerung erleidet, d. h. daß er nicht in demselben Moment am Ende der Leitung anlangt, in dem am Anfang der Leitung der Strom geschlossen wird*), und daß er bei der Unterbrechung der Stromleitung etwas später verschwindet, als er sollte. Diese Verzögerung, die bei den langen unterseeischen Leitungen besonders gut zu beobachten ist, erscheint an und für sich nicht wesentlich — sie beträgt z. B. auf einem atlantischen Kabel zwischen Europa und Amerika etwa vier Zehntel einer Sekunde, — aber sie verursacht — und das ist die Hauptsache — die Entstehung undeutlicher Zeichen im Schreibapparat der Empfangsstation: die Punkte werden zu Strichen ausgedehnt, die Striche in Punkte verkürzt oder die Zeichen verlaufen in einander, kurz — die Depesche wird unleserlich. Die Erscheinung tritt um so störender auf, je länger die Linie**) ist, und ist nur zu vermeiden, wenn man bedeutend langsamer als sonst telegraphirt, d. h. wenn man dem Strom, der das letzte Zeichen hervorgerufen hat, Zeit zum Verschwinden läßt, ehe man den Strom für das neue Zeichen in die Leitung schickt. Siemens hatte diese Erscheinungen schon längst beobachtet, erklärt und publizirt — auf die Erklärungen näher einzugehen ist hier weder die Zeit noch der Ort — aber die Engländer hatten von seiner Veröffentlichung (1850) keine Notiz genommen. Beim fortgesetzten Studium der Erscheinungen hatte er auch erkannt, wie man zur Telegraphie auf unterseeischen Linien die bisher verwendeten Apparate würde abändern müssen um schnell telegraphiren zu können, ohne die Verstümmelung der ankommenden Zeichen fürchten zu müssen. Seine Verbindung mit den englischen Kabellegungen gaben ihm bald Gelegenheit, die Richtigkeit seiner Anschauungen durch die neuen Telegraphenapparate (die Induktionsschreidtelegraphen) zu beweisen — gleichzeitig aber auch dem scientific humbug zur Anerkennung zu verhelfen. Er war, nachdem die erste Kabellegung unter seiner Beaufsichtigung erfolgreich beendet worden war, von der englischen Firma Newall & Co. aufgefordert worden, sich an der Herstellung der Kabellinie von Suez durch das rothe und das indische Meer bis Kurrachee in Indien zu betheiligen und wieder, wie schon bei der Kabellegung von Sardinien nach Algier, die Prüfung des Kabels und die Lieferung und die Aufstellung der nöthigen Apparate zu übernehmen. Die Linie ist 3500 Seemeilen lang; sie bot also reichlich Gelegenheit, die Richtigkeit der aus den älteren Erfahrungen gezogenen Lehren zu prüfen und neue Erfahrungen zu sammeln. Siemens war mit Hilfe seiner Prüfungsmethode im Stande, nicht nur die Existenz eines Fehlers im Kabel sofort zu konstatiren, sondern auch sofort die Stelle des Fehlers in dem bereits im Meer liegenden Kabel anzugeben. „Die Ueberwachungsmethode", schreibt Siemens, „erwies sich als höchst nothwendig, denn die berüchtigte hohe Temperatur des rothen Meeres erweichte die Guttapercha sehr und führte häufig Fehler herbei. Trotz aller Sorgfalt . . . stellte sich nach der Ankunft in Aden heraus, daß ein . . . Fehler im Kabel vorhanden war . . . Die Fehlerbestimmung von Aden aus ergab, daß der Fehler ziemlich in dessen Nähe, d. h. in der Meerenge von Bab-el-Mandeb lag. Obgleich Mr. Newall und seine Ingenieure kein rechtes Vertrauen zu meiner Bestimmung der Fehlerlage hatten, wurde das Kabel doch dicht hinter der von mir angegebenen Stelle aufgefischt und geschnitten, worauf sich zur allgemeinen Ueberraschung und Freude ergab, daß der nach Suakim führende Theil des Kabels fehlerfrei war! Der Fehler lag ziemlich genau an der berechneten Stelle

*) Wie es doch sein sollte, da die Elektricität nur eine Sekunde zur Durchlaufung von 300000 Kilometer gebraucht, und es sich hier nur um kurze Strecken im Vergleich mit dieser Entfernung handelt.

**) Bei oberirdischen Leitungen sind die Erscheinungen kaum bemerkbar.

und wurde durch Einfügung eines kurzen Stückes neuen Kabels beseitigt." Der scientific humbug war mit einem Schlage zu Ehren und Ansehen gelangt und die Engländer hatten sich von seiner Nothwendigkeit überzeugt.

Die von Siemens eingeführte Prüfungs- und Untersuchungsmethode ist in Wirklichkeit das Alpha und das Omega der Kabelfabrikation und der Kabellegung — die Kabeltelegraphie wäre ohne sie eine Unmöglichkeit, und Siemens darf darum den Ruhm für sich in Anspruch nehmen, die submarine Telegraphie überhaupt erst lebensfähig gemacht zu haben (wenn auch seine Telegraphenapparate später durch die Thomson'schen Spiegelgalvanometer und die Thomson'schen Siphon-Recorder verdrängt worden sind). Aber von ebenso großer — vielleicht noch größerer — Bedeutung als die Kabelprüfungsmethode an sich ist ihr rein wissenschaftlicher Gehalt, ohne den die Methode niemals die Bedeutung hätte erlangen können, die sie in der That erlangt hat, der die Prüfung der Kabel zu einer exakten Messung erhoben hat, und der für die physikalische Forschung von hoher Bedeutung geworden ist. Hier offenbart sich die Zugehörigkeit der Siemens'schen Arbeiten zur exakten Forschung in unverkennbarer Weise. Die Arbeiten knüpfen stets an technische Aufgaben an, aber sie zeigen Siemens als das, was er in Wirklichkeit ist, als den Physiker, der die Resultate seiner Forschungen zwar stets der Technik dienstbar macht; aber sie zeigen eben, daß Siemens Physiker und nicht „Erfinder" ist. Wenn er nur der „Erfinder" wäre, für den er bei der großen Menge gilt — er säße nicht neben Helmholtz und Dubois und den Andern in der Akademie der Wissenschaften, in der die Wissenschaft um ihrer selbst willen betrieben wird, und wäre nicht mit Helmholtz, Clausius, Wiedemann und Kirchhoff im Jahre 1881 vom Deutschen Reiche zum Elektriker-Kongreß nach Paris delegirt worden, um in rein physikalischen Dingen seine Ansichten zur Geltung zu bringen.

Auf die Siemens'schen wissenschaftlichen Arbeiten näher einzugehen ist hier nicht der Ort und muß einer anderen Gelegenheit vorbehalten werden. Aber an der wissenschaftlichen Grundlage der Kabelprüfungsmethode soll wenigstens skizzirt werden, welcher Nutzen der Physik daraus erwachsen ist.

Im Anfang, d. h. ehe wissenschaftliche Methoden in die Industrie Eingang gefunden hatten, begnügte man sich damit, zu konstatiren, ob Strom durch die Leitung geht und die Telegraphenapparate befriedigend arbeiten, ohne aber die Isolirung der Leitung besonders zu untersuchen. Siemens erkannte bald, daß diese Prüfung der Betriebsfähigkeit einer Linie absolut unzureichend ist, weil sie über die Isolirung der Leitung nichts aussagt, und daß für unterseeische und unterirdische Leitungen die beste Isolation gerade gut genug ist, weil auch der kleinste Fehler der Isolation schließlich ein großer wird und die ganze Leitung stören kann. Er beschloß also, bei allen Kabelarbeiten in erster Linie die Isolation der Leitung dauernd zu untersuchen, um jeden Fehler sofort beseitigen zu können. Es wurde bereits daran erinnert, daß, wenn Telegraphenleitungen unbekleidet (wie die oberirdisch geführten Leitungen) in die Erde oder in das Wasser gelegt werden würden, der Strom aus den Leitungen in die Erde oder in das Wasser gehen und sich dort verbreiten, aber nicht durch die Leitung in den Telegraphenapparat gehen würde. Um das zu verhindern, wird eben die Leitung „isolirt". Zur Isolirung muß natürlich ein Stoff verwendet werden, der selbst den Strom nicht durchläßt — der den stromleitenden Körpern so gegenübersteht, wie ein undurchsichtiger Körper den durchsichtigen. Die Isolirung setzt also dem Durchtritte des Stromes einen gewissen Widerstand entgegen, einen desto größeren, je besser die Isolirung ist, und dieser Widerstand, der sich durch physikalische Messungen bestimmen läßt und mit hoher Genauigkeit bestimmen läßt, wurde von Siemens als Maßstab für die Güte der Isolation zu Grunde gelegt. Das ist heute Jedem, der damit zu thun hat, eine völlig geläufige Vorstellung, eine so geläufige, daß er Mühe hat, sich vorzustellen, daß das früher einmal anders gewesen sein kann, daß es nicht immer so einfach gewesen sein soll, „Leitungswiderstände" zu messen, wie es heute einfach ist, und sie mit einer für die gewöhnlichen praktischen Zwecke ausreichenden Genauigkeit in bestimmten Zahlenwerthen anzugeben. — Der elektrische Strom findet in allen Körpern, die er durchfließt, einen gewissen Widerstand, aber in allen einen anderen: bei jedem Körper ist die „Leitungsfähigkeit" eine verschiedene, aber sie ist in jedem Körper vorhanden. Wie man von dem Gewicht, der Festigkeit, der Farbe, der Durchsichtigkeit oder einer anderen physikalischen Eigenschaft eines Körpers spricht, so spricht man von seinem Widerstand gegen die Leitung des elektrischen Stromes: er gehört zu seiner physikalischen Charakteristik.

Siemens verlangte also, daß die Isolation seiner Leitungen einen gewissen Widerstand haben sollte. Aber eine physikalische Eigenschaft, mit der man operiren will, muß man durch Maß und Zahl ausdrücken, muß man messen können. Jede Messung aber ist ein Vergleich mit einem gegebenen, bekannten Maße: man mißt die Länge eines Weges, indem man sie mit der bekannten Länge eines Meters vergleicht, das Gewicht eines Körpers, indem man es mit dem bekannten Gewicht eines Kilogramms vergleicht, die Helligkeit eines Lichtes, indem sie mit der Helligkeit einer bekannten Normalkerze vergleicht — und was unter einem Meter, einem Kilogramm, einer Normalkerze verstanden werden soll, ist durch Uebereinkommen festgesetzt worden. Wollte Siemens also den Widerstand der Isolation messen, so mußte er ihn mit einem bekannten ein für alle Mal bestimmten Normalwiderstand vergleichen. Aber zur Zeit als Siemens eines Normalwiderstandes bedurfte, hatten sich die Physiker noch nicht darüber geeinigt, und jeder legte seinen Messungen einen anderen Widerstand als Norm zu Grunde. Die Folge war, daß die Messungen der verschiedenen Physiker nur mit großen Schwierigkeiten überhaupt verglichen werden konnten, und das Resultat an Sicherheit sehr viel zu wünschen übrig ließ. Diese Verwirrung hat Siemens geendet: er entschied sich dafür — aus verschiedenen Gründen, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann, für seine Messungen das Quecksilber zur Grundlage des Widerstandsmaßes zu machen und schlug vor, den Widerstand eines Quecksilberprismas von 1 m Länge und 1 qmm Querschnitt (wenn das Quecksilber eine Temperatur von 0° C. hat), ein für alle Mal als Normalwiderstand anzunehmen. Dieser Vorschlag begegnete zunächst großem Widerspruch und wurde namentlich in England aufs heftigste bekämpft, aber schließlich wurde die „Siemens-Einheit" allgemein angenommen und sogar (1868) von der Wiener internationalen Telegraphenkonferenz zur gesetzlichen Einheit des Telegraphenwesens erhoben. Die Telegraphentechnik hatte damit eine Schwierigkeit überwunden, deren Größe heute freilich unterschätzt wird, weil fast ein halbes Menschenalter darüber hingegangen ist, und der Physik hatte Siemens mit der Einführung seiner „Einheit" einen Dienst von unschätzbarem Werth geleistet. Denn Widerstandsmessungen haben für die physikalische Forschung dieselbe Bedeutung wie Temperatur- oder Helligkeitsmessungen oder Wägungen, aber vor der Einführung der Siemenseinheit standen sie auf einer absolut unzuverlässigen Basis, und erst durch sie haben sie wissenschaftlichen Werth erhalten. Daß die Siemenseinheit schließlich dem „Ohm" weichen mußte, als 1881 von dem Pariser Elektriker-Kongreß die Einführung des Weber'schen absoluten Maßsystems beschlossen worden war, kann an Siemens' Verdienst nichts ändern, denn sie wurde nur deswegen durch das „Ohm" ersetzt, weil sie mit dem absoluten Maßsystem nicht ohne Weiteres in Einklang zu bringen ist. „Es war freilich etwas hart für mich," schreibt Siemens, „daß meine mit so vieler Mühe und Arbeit zu Stande gebrachte Widerstandseinheit, die überhaupt erst vergleichbare elektrische Messungen ermöglicht hatte, dann über ein Dezennium in der ganzen Welt benutzt und von der internationalen Telegraphenkonferenz als gesetzliches internationales Widerstandsmaß für die Telegraphie angenommen war, nun plötzlich unter meiner eignen Mitwirkung beseitigt werden mußte. Die großen Vorzüge eines theoretisch begründeten, konsequent durchgeführten und

allgemein angenommenen Maßsystems machten dieses der Wissenschaft und dem öffentlichen Interesse gebrachte Opfer aber nöthig."

Die Telegraphie hatte Siemens zur Einführung streng wissenschaftlicher Methoden in die Industrie veranlaßt, die Telegraphie hatte ihm einen Namen als Physiker erworben, die Telegraphie wurde schließlich auch die Veranlassung für ihn, sich einem neuen Gebiet zuzuwenden, auf dem er durch die Entdeckung des dynamo-elektrischen Prinzips (1867) noch einmal der Lehrmeister der gesammten Elektricitätstechnik werden sollte.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Arnold Berliner.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Jay Gould.

Reichthum fascinirt die große Masse der Menschen wie Macht. Beide sind ja auch eng miteinander verwandt. Wenn deshalb der „reichste Mann der Welt" stirbt, so erweckt das ein Gefühl, wie wenn ein Mächtiger der Erde, der Kaiser von China oder der Zar aller Reußen, in das Reich der Schatten hinabgeht. Die Mehrzahl der Menschen wirft bei einem solchen Anlaß wohl die Frage auf: was hat der Mann eigentlich von seinem Leben gehabt? Und wenn man dann erfährt, daß ein Jay Gould weder an Kunst noch an Wissenschaft, noch am Wohlthun, noch an Gastereien und Gastfreundschaft, noch an Weibern, noch an Jagd und Fischfang, noch am Faullenzen Gefallen fand, daß er eine exemplarische Diät einhielt und unablässig thätig war, so kommt wohl manchem der Gedanke: poor fellow! vielleicht war ihm das Leben selbst zur Last! — Das trifft nun allerdings in keiner Weise zu. Jay Gould — das weiß ich aus seinem eigenen Munde — schätzte das Leben sehr. Vor sechs Jahren machte ich seine Bekanntschaft, und es kam unter anderem auch die Rede auf den nicht lange vorher gestorbenen „reichsten Mann der Welt", Vanderbilt. „Was nützt ihm nun all' sein Geld," meinte Gould; „drei Monate nach seinem Tode sprach kein Mensch mehr von ihm. Wir bedeuten nur etwas, solange wir leben; während des Lebens haben wir Macht, und unser Reichthum hat so nur den Reiz der Macht. Der sonstige Genuß, den ich von meinem Reichthum habe, steht nicht über dem von Hunderttausenden." Und dann erzählte er, wie er jeden Abend pünktlich um 10 Uhr zu Bette gehe, im Essen und Trinken die größte Vorsicht übe, sich nicht überflüssiger Weise aufrege u. s. w. Man begriff: er wollte leben, um die süßen Freuden der Macht weiter zu genießen. Und dieser Machthunger, ist er nicht derselbe, ob er nun auf Reichthum beruht oder auf dem Schwert oder auf Diplomatie. Ob man lieber eine Armee kommandirt oder einen europäischen Kongreß leitet oder Zehntausende von Meilen Eisenbahn und Hunderttausende von Meilen Telegraphendroht regiert, das ist für den Liebhaber der Macht schließlich bloße Geschmackssache. Aber man muß am Ruder wirklich sein. Man darf nicht auf St. Helena oder in Friedrichsruh oder sechs Fuß unter der Erde sich befinden. Das wußte Jay Gould; und deshalb wollte er leben. Aber gerade das Leben konnte er mit allem Reichthum nicht verlängern. Und so starb er, erst 56 Jahre alt, der „reichste Mann der Welt".

Junius.

Musik.

Veristen nennen die Italiener die konsequenten Realisten unter ihren Schriftstellern und „verismo" ist der Feldruf derer, die zur Fahne Zola's schwören und nur in völliger Naturwahrscheinlichkeit die Gewähr für Naturwahrheit der Kunst finden. Wer diese Schlagwörter zuerst auch auf die Musik anwandte und sie zur Bezeichnung der jüngsten italienischen Opernkunst verwerthen zu können glaubte, weiß ich nicht. Jedenfalls war es weder ein strenger Denker noch ein scharfer Beobachter. Die Musik, die kein Vorbild in der Natur hat, schließt schon durch diese Wesensart den „verismo", d. h. die wahrheitsgetreue Naturnachahmung, aus, und ein Blick auf die Partituren der sogenannten veristischen Maestri lehrt, daß ihnen die Bedürfnisse des Theaters vertrauter sind als die Forderungen, welche die Wiedergeburt menschlicher Empfindung im Tonwerk an den Künstler stellt. Der Gegensatz, in den sie somit zu unserer neuen deutschen Kunst treten, erklärt sich am leichtesten aus ihrem Ursprung. Wagner's Kunst wurzelt in der Romantik, d. h. in der tiefinnerlichsten, geheimniß- und ahnungsvollsten Periode des modernen deutschen Geisteslebens, das „melodramma" der Jungitalianer dagegen stammt von der „großen Oper", jener glänzenden Blüthe des verfeinerten Genuß- und Gesellschaftslebens der Restauration und des Julikönigthums. Bei Wagner gilt der Satz: die Musik ist Ausdruck, bei Meyerbeer, seinen Nebenmännern und Nachfolgern, heißt es: die Musik als Effektmittel. Auch bei den jüngsten Sprößlingen dieser Kunstart ist es nicht anders geworden, wenn auch fremde Einflüsse den äußeren Habitus der Opernwerke etwas umgestaltet haben. Dem Zuge der litterarischen Entwicklung folgend sind die Opernschreiber vom großen historischen Spektakelstück zuerst zur phantastischen Schauertragödie und jetzt zum realistischen Volksstück fortgeschritten und unter dem Einfluß des neudeutschen Musikdramas haben auch die Italiener die überlieferten Formen der Oper zu Gunsten einer einheitlichen musikalischen Darstellung etwas zurückgedrängt. Das gibt ihren Schöpfungen einen modernen Anstrich, wer aber genauer zusieht und feiner hört, der bemerkt wohl, daß es der alte Operngeist ist, der sie belebt. Wir haben dies in der „Nation" schon nach dem ersten großen Erfolg der „cavalleria rusticana" festgestellt, und so kann uns die Kunde, daß Herr Mascagni mit einem „Rateliff" und einem „Nero" sich wieder dem Stoffgebiete Verdi's und Meyerbeer's nähern werde, nicht befremden. Sie bestätigt nur die Richtigkeit unserer kunstkritischen Diagnose und rechtfertigt unsere Warnung vor der à la mode aufgeputzten Reaktion.

Auch die neueren und neuesten Opernwerke, die Jung-Italien uns bescherte, konnten diese Erkenntniß nicht erschüttern, wiewohl ohne Weiteres zugestanden werden kann, daß ein geringeres Raffinement und größere Natürlichkeit der Tonsprache die Nachfolger Mascagni's vortheilhaft vor ihrem Meister auszeichnet. Auch die so beifällig aufgenommenen „melodrammi" von Pierantonio Tasca und Ruggiero Leoncavallo entsprechen den Forderungen eines wirksamen musikalischen Theaterstücks besser als den Ansprüchen, die wir nach Richard Wagner's Kunstthal an ein musikalisches Drama stellen müssen. Sie verrathen aber beide so viel ursprüngliche, schöpferische Begabung, so viel Reiz und Eigenart, daß selbst die eingefleischtesten Wagnerianer auf Momente im Bannkreise des Zaubers festgehalten wurden, den sie auf die große Mehrzahl der Hörer unbedingt ausüben.

Wir wenden uns zunächst der bereits in unserem letzten Bericht erwähnten neapolitanischen Fischertragödie „a Santa Lucia" von Pierantonio Tasca zu. An Mascagni's wildem Virtuosenthum oder an Leoncavallo's ernster Künstlerschaft gemessen, erscheint das Können Tasco's nicht eben sehr bedeutend, und man ist wohl geneigt, den großen Erfolg des Werkes in erster Linie der unvergleichlichen Darstellungskunst der Signora Bellincioni zuzuschreiben. Dem ist wohl auch so, aber trotzdem dürfen der Arbeit des Komponisten ihre unverkennbaren Vorzüge nicht bestritten werden.

Den Vorwurf zu seiner kurzen und schlichten Liebestragödie hat Tasca den „scene popolari Napolitane" des Goffredo Cognetti entlehnt. Er ist offenbar dem Leben nachgezeichnet und hat zum Glück durch die Verse des Librettisten Enrico Golisciani nichts von seiner Naturwüchsigkeit eingebüßt. Die Scene stellt den Meeresstrand bei Neapel, Santa Lucia genannt, dar. Ein buntes, bewegtes Bild italienischen Volkslebens rollt sich vor unseren

Augen auf; Austernhändler, Wasserverkäufer, tanzende Weiber, zechende Männer, Lungerer und Lumpe erfüllen den Schauplatz. Von diesem Hintergrunde hebt sich die Figur der armen Rosella und ihr düsteres Schicksal wirksam ab. Dürftig und darbend sitzt sie unter den Fröhlichen, den Blick nur auf ihr Kind, die Gedanken nur auf den Geliebten gerichtet, um derentwillen sie allein das Elend und die Quälereien ihrer Nebenbuhlerin Maria erduldet. Diese, die angelobte Braut des Ciccillo, weiß einen Streit mit der Schuldlosen anzufachen, es kommt zu scharfen Worten und schließlich, als Maria sich an Rosellas Kind vergreift, zum Messer. Ein frommer Betrug und das Fürwort des Totonno retten die Aermste vor dem Gefängniß. Weiteres Unheil zu verhüten, nimmt der Totonno, der in ihr die Tochter einer treulosen Jugendgeliebten andetet, aber nicht ahnt, daß er die Geliebte seines Sohnes, die Mutter seines Enkelkindes beschützt, sie in sein Haus auf. Als nach Jahr und Tag Ciccillo, der Korallenfischer, von seiner Fahrt wieder heimkehrt, zischelt ihm der Verrath durch Marias Mund das Gerücht zu, Rosella sei die Geliebte seines Vaters geworden. Seine Eifersucht ist leichtgläubig und seine Wuthausbrüche treiben Rosella in den Tod. Ihr letztes Wort bleibt: non è ver!

Zu dieser fesselnden Handlung hat Tasca eine Musik geschrieben, der es zwar an ausgeprägter Eigenart und glänzender Erfindung fehlt, die aber leicht und melodiös dahinfließt und sich überaus natürlich gibt. Manche dieser Weisen, es ist wahr, mag auf der Gasse gefunden sein, aber im Munde dieser armen neapolitanischen Stranddewohner ist eine Trivialität charakteristischer und erfreulicher als das sonst in der Mascagnischule allzu beliebte hohle Pathos. Daß er aber nicht nur lebhaft und warm empfindet, sondern auch treffend und reizvoll zu erfinden weiß, zeigt Tasca mit dem entzückenden Spottterzett im zweiten Akt und der wahrhaft ergreifenden musikalischen Gestaltung des Schlusses.

Ungleich reifer und bedeutender als diese in der Formengebung und Orchesterbehandlung noch etwas unsichere Arbeit ist die Erstlingsoper Ruggiero Leoncavallos „I Pagliacci", die am 5. Dezember im Königlichen Opernhause unter dem Titel „Bajazzi" ihre erste Aufführung in deutscher Sprache erlebte und von dem vollbesetzten Hause mit außergewöhnlich großem Beifall aufgenommen wurde. Dieses Werk, das laut des Komponisten eigner Aussage im Winter 1891/92, also nach Mascagni's „Bauernehre" entstand und im Mai 1892 in Mailand zum ersten Mal in Scene ging, stellt sich uns als die künstlerisch am reichsten und feinsten durchgebildete Leistung der jungen italienischen Opernschule dar. In der Gestaltung des Vorwurfes weniger gedrängt, in der Tonsprache weniger schlagkräftig als die „cavalleria", übertreffen die Bajazzi ihr Vorbild an Schönheit und Reichthum der musikalischen Erfindung, an Gediegenheit der künstlerischen Arbeit, wie an Eigenart des Stoffes und seiner Gestaltung.

Eine wahre Begebenheit, deren Schauplatz ein Dorf bei Montalto in Calabrien am 15. August 1865 war, bildet die Grundlage des zweiaktigen Dramas, das der Komponist sich mit gewandter Hand selbst verfertigt hat. Der erste Akt beginnt mit dem fröhlichen Einzug einer Komödiantentruppe in ein Dorf. Dieser prächtigen, reichbewegten Volksscene folgen als wirksame Gegensätze das sehnsüchtige Lied der Nedda, der Gemahlin des Schmierendirektors Canio, ihr heftiger Auftritt mit dem sie unverbrennen Tonio, dem Taddeo der Gesellschaft und ihr trautes Stelldichein mit Silvio, einem jungen Bauer, dem sie ihre Liebe geschenkt hat. Die unvermuthete Dazwischenkunft des betrogenen Ehemannes, dem der abgewiesene Kollege das Geheimniß verrathen hat, bereitet der Zärtlichkeit ein jähes Ende. Der Liebhaber entwischt und alle Wuth des Betrogenen richtet sich nun gegen Nedda. Doch kein Drohen kann sie dazu bringen, den Namen des Geliebten zu nennen. Ueber dem Jammer des armen Bajazzo senkt sich der Vorhang. Im zweiten Akt sehen wir die Bajazzis zur Komödie bereit. Auf einer Bretterbude beginnen sie das Spiel von Colombinens Untreue. Alles verläuft glatt und gefällig bis Canio erscheint. Ihm ist auch im Stücke die Rolle des betrogenen Gatten zugefallen und unversehens wandelt sich ihm das Spiel zur Wirklichkeit, ernster und ernster bedräut er seine Partnerin und da Colombine ihm nicht gestehen will, was Nedda ihm verschwieg, kritisirt er die Ungetreue vor allem Volke. Aus dem tollen Maskenspiele ist mit Einem des Lebens düstere Tragik hervorgedrochen und erschüttert verläßt der Hörer das Haus, wenn der blutbefleckte Bajazzo verkündet: die Komödie ist zu Ende!

Diesem spannenden und alle Nerven erregenden Schauspiel hat der Dichterkomponist mit gutem Vorbedacht einen Prolog vorausgeschickt, der von Tonio in Hanswurstsiracht gesungen wird und in schlichten Worten Gehalt und Sinn des Stückes ausspricht. Er rückt dadurch dem Zuschauer sein Werk etwas in die Ferne, so daß nur als Bild erscheint, was doch mit aller Eindringlichkeit der Realistik und mit dem Anspruch auf volle Naturwahrheit geschildert ist. Kann man weniger „veristisch" sein?

Die Musik, die Leoncavallo aus dem bewegten Leben und den scharf umrissenen Charakteren seiner Komediantentragödie entwickelt hat, ist ebenso mannigfaltig und eigenartig wie diese selber. In ihrer äußeren Erscheinung gemahnt sie am meisten an Bizet und Verdi, die beiden künstlerischen Nährväter der jung-italienischen Opernkomponisten. Namentlich die Chöre, die einen breiten Raum in dem Werke einnehmen, erinnern in ihrer Lebendigkeit, in ihrer drastischen Vielgestaltigkeit an die berühmten Volksszenen in „Carmen". Allein schon diese Theile können die Ueberlegenheit des Musikers Leoncavallo über Mascagni bekunden; die Chöre der „cavalleria" erscheinen als rechte Dilettantenarbeiten neben den tüchtig geardeiteten Chorsätzen der Bajazzi. Noch hervorragender aber bekundet sich die Begabung des jungen Tondichters in der Erfindung, oder besser gesagt Auffindung der Motive und Themen, die die Personen und Triebfäden der Handlung kennzeichnen sollen. Schon das Thema des Komödiantenthums, das die Oper eröffnet mit seinen scharfen Gegensätzen, schildert in unübertrefflicher Weise das Doppelleben der fahrenden Leute und alle die zahlreichen darauf folgenden Motive, das des rachesüchtigen Tonio, das der Liebe Neddas und Silvio, das des eifersüchtigen Canio u. a., sind Muster bezeichnenden Ausdruckes. Hierin ist der Einfluß Richard Wagner's deutlich wahrnehmbar, wenn auch die Art und Weise, in der Leoncavallo diese glücklich erfundenen Leitmotive verwendet dem kunstreichen polyphonen Orchestergewebe Wagner's nicht verglichen werden darf und die unausgesetzte Verwerthung des Prinzips der Imitation und Sequenz mitunter ermüdet. Auf der Höhe seines Könnens zeigt den Komponisten der zweite Akt mit dem reizvollen, fein ausgeführten Colombinenspiel, in dessen leichte Tanzweisen die wuchtigen Schläge des nahenden tragischen Schicksals bewundernswürdig verwoben sind. Sollten aus dem schönen Ganzen entzückende Einzelheiten hervorgehoben werden, so wäre der Prolog, das Vogellied Neddas, Canio's Klage und das Ständchen Harlekins zu nennen, beredte Zeugnisse für die Melodienfülle des Maestro. Daß neben solchen Vorzügen einem Erstling wie den „Bajazzi" auch mancherlei Mängel anhaften, ist selbstverständlich, die schlimmsten scheinen uns einige hors d'oeuvre, wie z. B. der hübsche Glockenchor, den wir einer strafferen Führung der Handlung gerne opfern würden, und die leidige italienische Gewohnheit, die Melodie der Singstimme von irgend einem volltönigen Instrument mitblasen oder mitstreichen zu lassen. Doch das sind Kleinigkeiten, die vor dem bedeutenden Eindruck der lebensvollen warmblütigen Schöpfung Leoncavallo's nicht Stand halten und die mich persönlich nicht hindern, offen zu erklären, daß ich „Bajazzi" für die beste „Oper" halte, die die deutsche Bühne seit „Carmen" erlebt hat.

Der durchschlagende große Erfolg, den die Hörerschaft in den beiden ersten Vorstellungen dem Werk bereitete, bestätigt diese Ansicht und zwar ist die gewaltige Wirkung der Oper um so höher zu schätzen, als der vorzüglichen Darstellung in unserem Opernhause (Dirigent: Herr Sucher, Regie: Herr Tetzlaff) in der sehr mittelmäßigen Uebersetzung des Herrn Ludwig Hartmann ein in vielen Fällen kaum zu überwin-

Digitized by Google

dendes Hinderniß entgegenstand. Zwar hatten unsere Sänger die bösesten Verstöße gegen die Rhythmik unserer Sprache, die ärgsten Entstellungen des ursprünglichen Textes bereits selbst beseitigt, aber eine gute, dem Flusse der Musik sich anschmiegende Textunterlage war aus dem flüchtigen Machwerk des Uebersetzers nicht mehr zu gestalten. Doch war das von einem Manne, der der italienischen Sprache offenbar nicht recht mächtig ist und die Weisung „risa tra la folla, tosto represse dall'attindine di Canio" mit „Lacht plötzlich wie eine Tolle, noch angereizt von den erschreckenden Blicken Canio's" übersetzt, wohl auch nicht zu verlangen! Und in einer solchen Leistung erblickt ein schnellfertiger Berichterstatter dann „oft bekundete Meisterschaft"! „Risa tra la folla" heißt: Gelächter in der Menge. Verstanden?

Heinrich Welti.

„Das Journal von Tiefurt." Weimar. 1892. Verlag der Goethe-Gesellschaft.

In der Reihe der Schriften, die vom Vorstande der Goethe-Gesellschaft herausgegeben werden, ist als siebenter Band „Das Journal von Tiefurt" erschienen. Die Einleitung zu diesem Buche hat Bernhard Suphan geschrieben, die Anmerkungen zu den neunundvierzig Stücken des Journals rühren von Eduard von der Hellen her, ein im Anhang abgedruckter Aufsatz über das vermuthlich von Goethe verfaßte Fragment „an die Natur" entstammt der Feder Rudolf Stetner's —: man sieht, es sind viele Hände und viele Köpfe thätig gewesen, um die neue Publikation der Goethe-Gesellschaft zu Stande zu bringen und sie, die dem großherzoglichen Paare von Weimar zum Tage der goldenen Hochzeit überreicht wurde, nicht nur so gediegen, wie möglich, zu machen, sondern auch nach Kräften mannigfaltig zu gestalten. Aber man fragt sich denn doch, ob die Mühe dieser Männer einer lohnenden Aufgabe zugewendet wurde und ob die Herausgabe des Journals des Schweißes der Edlen werth war. In den Kreisen, denen die Mitglieder der Goethe-Gesellschaft angehören, ist man gewiß für alles empfänglich, was irgendwie ein immer tieferes Eindringen in Goethe's Natur und in das Leben seiner Zeit ermöglicht; trotzdem wird selbst in ihnen die Lektüre des Journals von Tiefurt mehr andächtige Langeweile als Freude und Genuß hervorrufen. Denn in so gutem Rufe dies Journal stand, so lange es nicht einem größeren Publikum zugänglich und gleichsam mit einem geheimnißvollen Schleier verdeckt war, in so wenig günstigem Lichte wird es fortan erscheinen, da alles Geheimnißvolle und Neugier erweckende von ihm abgestreift ist und es die Aufgabe hat, durch sich selbst zu wirken. Dieser Aufgabe jedoch wird es kaum gewachsen sein, denn was es bietet, ist im Großen und Ganzen herzlich unbedeutend und nur zum kleinsten Theile überhaupt lesbar. Die Damen und Herren des Weimarer Hofes, die am 15. August im Jahre des Heils 1781 in einem „Acertissement" kundgaben, daß sie, „eine Gesellschaft von Gelehrten, Künstlern, Poeten und Staatsleuten, beyderley Geschlechts" sich vorgenommen hätten, „alles was Politik, Witz, Talente und Verstand, in unsern dermalen so merkwürdigen Zeiten, hervorbringen, in einer periodischen Schrift den Augen eines sich selbst gewählten Publikums vorzulegen", — sie zeigen sich in diesem Journal von Tiefurt just nicht von ihrer besten Seite. Von der Herzogin Anna Amalia, die eine von Wieland durchgesehene Uebersetzung einer italienischen Fassung des Märchens von „Amor und Psyche" beisteuerte, von Fräulein von Göchhausen, dem munteren Dämchen, das von der Natur so gar nicht mit äußeren Reizen ausgestattet war, das dafür aber um so reizvollere Briefstein zu schreiben verstand und oft genug artige Laune und frischen Witz an den Tag legte, von Hildebrand von Einsiedel, von dem Kammerherrn Seckendorff und von Carl von Knebel, dem prinzlichen Erzieher, von ihnen allen wird man durch ihre Beiträge zum Journal kein neues Bild erhalten; noch mehr: man wird hier nicht einmal stets angenehm an diese Stützen der Tiefurter Gesellschaft erinnert werden. Und vollends: was Goethe, was Herder in diesen Blättern niederlegten: Gedichte und kürzere Prosaaufsätze, Volkslieder und gelegentliche Uebersetzungen, — das kennt man längst aus ihren Werken in überarbeiteter, ausgefeilter Form. Eigentliche nova bleiben so kaum übrig; nur einige Verse des unglücklichen Genies Lenz, kleine Humoristika, eine Spielerei der Frau Emilie von Werthern findet man hier zum ersten Male und auch Uebertragungen aus dem Französischen vom Prinzen August von Gotha wird man erst aus diesem Drucke des Tiefurter Journals kennen lernen.

Freilich, darauf zielten die Herausgeber des Journals auch wohl nicht ab, daß den Lesern neue, poetisch werthvolle Gaben geboten und bestimmte Autoren von Neuem lieb und werth gemacht würden; vielmehr darf als Hauptzweck dieser Veröffentlichung gelten, daß wir in den Kreis, der sich um Anna Amalia im Anfange der achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts schaarte, eingeführt und mit den Liebhabereien und der Kurzweil der Getreuen von Tiefurt vertraut werden. Als Ganzes soll man das Journal betrachten, wie denn auch Eduard von der Hellen selbst sich direkt dahin äußert, daß „diese Produktionen in ihrer Gesammtheit ein historisches Denkmal bilden, vereinzelt Steine auf Steinchen sind, wie andere auch". Aber auch als „historisches Dokument" vermag das Journal nicht zu befriedigen, da es zu wenig besagt, das Neuen nicht genug bietet und das Alte nicht von neuen Seiten zeigt. Daß Anna Amalia und die Damen ihrer Umgebung, wie jene vielgenannte „Thusnelde", Fräulein von Göchhausen, sich um Litteratur und Kunst so eifrig mühten, wie wenige Frauen der Zeit, braucht man doch wahrlich nicht aus dem Journal von Tiefurt erst zu erfahren; daß Knebel gefällige Uebersetzungen zu liefern vermochte, und Einsiedel und Seckendorf schwache Stunden hatten, in denen sie schwache Poesien zu Stande brachten, ist denen, die sich um derlei intime litterarische Angelegenheiten kümmern, sattsam bekannt; und daß Goethe und Herder und Wieland im Mittelpunkt des Weimarer Lebens standen, pflegt männiglich in der Schule schon zu lernen. Etwas anderes, als das eben angeführte, erfährt man durch das Tiefurter Journal aber nicht. Weshalb mußte also mit geradezu ängstlicher Gewissenhaftigkeit jedes Sildchen abgedruckt werden, warum begnügte man sich nicht damit, markante Stellen, welches die Geistesrichtung der „Tiefurter" am schärfsten charakterisiren, zu veröffentlichen? Hier gilt, wenn irgendwo, der Satz, daß blinder Eifer nur schadet; hier war es fürwahr am Platze, Beschränkung zu üben und von dem, was nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt war, so wenig wie möglich zu drucken. Als ein „Spaß" ist ursprünglich das Tiefurter Journal gedacht, wie Anna Amalia ausdrücklich an Frau Rath in einem Briefe schrieb; und man hat damals mit gutem Grund unter die Beiträge zu dem „Unternehmen" keine Autorennamen gesetzt. Was an guten, an ernsten Aufsätzen und Gedichten nach und nach in die nur handschriftlich verbreiteten Tiefurter Blätter geliefert ward, haben die Verfasser später selbst ausgeschieden und dem großen Publikum dargeboten — das andere mochte geruhig in den Archiven aufbewahrt bleiben. Jetzt aber ist ja die Zeit der Ausgrabungen und so kommt es, daß man nicht davor zurückscheut, litterarische Nichtigkeiten mit aller Kunst wissenschaftlicher Untersuchung aufzuschminken und in einem dicken Band als Festgabe der Gesellschaft zu vertheilen, die auf den Namen unseres größten Dichters getauft ist; und gerade die treuesten Freunde der Goethe-Gesellschaft werden das am wenigsten gutheißen können!

Berlin. Walter Paetow.

Theodor Wolff: Der Untergang. Roman. Berlin. 1892. Freund und Jeckel.

Die beiden Romane Theodor Wolff's: „Der Helde" wie der obengenannte haben ihr Publikum gefunden, und ich zweifle nicht, daß sie weiter ihr Publikum finden werden. Das ist nicht so ganz unberechtigt: technisches Können ist ein Vorzug, den man nicht unterschätzen soll. In dieser Hinsicht — aber auch nur in dieser — bezeichnet das zweite Buch einen Fortschritt über das erste

Nicht weil ihm Charaktere vorschwebten, die zur Gestaltung drängten, wie Hebbel es vom Dichter verlangt, hat Wolff seine Romane geschrieben. Von einer Idee ist der Verfasser offenbar ausgegangen. Von leidenschaftlicher Liebe erhofft der Held des Romans Gesundung und neue Kraft: er findet durch sie den Untergang. Er endet durch Selbstmord, während die Frau, die er verführt hat, fortlebt. Tiefergehende Kritik ist dadurch unmöglich gemacht, daß der Charakter der Frau gänzlich verzeichnet, ihr Fehltritt weder innerlich noch äußerlich motivirt ist. Aber man thäte dem Verfasser sicherlich Unrecht, wollte man den Maßstab des Kunstwerks an seine Romane anlegen. Man durchblättert sie gern, aber man denkt nicht darüber nach, wenn man sie aus der Hand gelegt hat.

E. H.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 12 Berlin, den 17. Dezember 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Inhalt.

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Demagogie der Reaktion. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. IV. Von Protens.

Die Beschimpfung religiöser Einrichtungen und Gebräuche und das Strafgesetz. Von Professor L. v. Bar, M. d. R.

Gottfried Keller's nachgelassene Schriften und Dichtungen. Von J. V. Widmann (Bern).

Ernst Siemens' Lebenserinnerungen. (Schluß.) Von Arnold Berliner (Hamburg).

Ibsen Frauen. Von Ola Hansson.

Billige Mustervorstellungen. Von Anton Bettelheim (Wien).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Herr Ahlwardt, der mit konservativer Hilfe gewählte Reichstagsabgeordnete für Arnswalde-Friedeberg, ist für seine „Judenflintendroschüre" zu fünf Monaten Gefängniß verurtheilt worden. Es erübrigt heute durch einige wenige Anführungen die Wirkung zu schildern, die einerseits dieser Urtheilsspruch und andererseits die Wahl auf die politischen Parteien ausgeübt hat.

Die „Neue Deutsche Zeitung" (Nr. 289) wäscht ihren Helden vollständig rein und schwärzt daher in gewohnter Weise mit breitem Pinsel unsere gesammten staatlichen Einrichtungen an. Sie schreibt:

„Wir wollen zugeben: daß es Ahlwardt und seinem wackeren Vertheidiger aus Gründen, die wir hier nicht mehr auseinanderzusetzen brauchen, nicht gelang und nicht gelingen konnte, den vollen Wahrheitsbeweis nach den Forderungen der herrschenden Rechtsschablone zu erbringen; denn sie kämpften nicht nur gegen Loewe und Kühne, sondern gegen ganz andere Mächte, gegen alle diejenigen, die in unserem Vaterlande heute bereits die Herrschaft ausüben."

Zu deutsch heißt das: Die Verderbtheit unserer staatlichen Institutionen ist so groß, daß die Wahrheit nicht an den Tag kommt, und daß Ahlwardt als Märtyrer der Wahrheit leiden muß.

Die „Dresdener Nachrichten", die konservativ und antisemitisch sind, sagen:

„Es ist schlimm, denn heute steht vor dem Richterstuhl des deutschen Volkes nicht Ahlwardt, sondern Brausewetter."

Die Gesinnungen jener politischen Richtung, die auf dem konservativen Parteitage siegte, bringt das „Volk" des Herrn Stöcker am klarsten zum Ausdruck. Es schreibt (Nr. 289) in Bezug auf Ahlwardt's Wahl:

„Erst kam die Verunglimpfung des Kandidaten, die Schmähsucht, die dahafte Verleumdung, welche ihn als mauvais sujet an den Pranger stellte und mit den ungeheuerlichsten Bezeichnungen belegte". Dann wandte man sich direkt an die Wähler, „an ihr Ehrgefühl, welches selbstverständlich die Gemeinschaft mit einem offenkundig anrüchigen Individuum weit von sich weisen würde. Aber auch dieses Mittel war zu dumm, zu plump, zu durchsichtig, als daß ein Wähler in dies Garn gelaufen wäre, und so erfüllte sich denn an Ahlwardt's Gegnern das Schicksal aller Heuchler und Intriguanten: die gestellte Falle wurde ihr eigenes Verderben, und alle Versuche, der Wahrheit den Siegeslauf abzuschneiden, schlugen in das Gegentheil um."

Die Reden dieser konservativen Volkserzieher, die den Ahlwardt'schen „Siegeslauf" preisen, sind nicht wirkungslos geblieben; von den Versammlungen hallte es in gleicher Tonart zurück; dafür noch ein Beispiel. In den Concordiasälen zu Berlin einigten sich ca. 1500 Personen auf die nachstehende hübsche Poesie in abwechslungsvollem Versmaß, die Ahlwardt telegraphisch übermittelt wurde:

„Gefiel Deine Art nicht den Juden und Juristen,
Tröst' Dich, sie gefiel den Deutschen und den Christen,
Dem Rechte dienst Du, dienst der Wahrheit,
Schaff' weiter zum Heile des Volkes Licht und Klarheit."

In dieser Versammlung fielen auch die folgenden Worte, die Dr. Bachler, Redakteur der „Staatsbürger-Zeitung", über das Programm der Antisemitenpartei sprach; er sagte:

„Nicht gegen den jüdischen Kapitalismus allein, der sich vom Schweiße des Volkes nährt, sondern gegen jeden Kapitalismus, der nicht in ehrlicher Arbeit erworben ist, wendet sich dieses Programm."

Diesen Ausspruch ihrer Freunde sollten sich die großen konservativen Brenner als erste Morgengabe der Allianz ins Stammbuch schreiben lassen. Ganz kühle Beobachter sind daher auch in Hinblick auf diese Tendenzen der Bundesgenossen übereinstimmend der Ansicht, daß auf den schönen Rausch des Parteitages ein verdrießliches Erwachen folgen wird. In ruhiger Objektivität schreibt über diese Zukunft die „Post":

„Ob es der konservativen Partei gelingen wird, die in dem Antisemitismus unverkennbar liegende Aktionskraft für sich voll auszunützen .. bleibt abzuwarten. Noch zweifelhafter erscheint es, ob das zur vollen Ausnutzung des Antisemitismus nothwendige agitatorische aber, wie ein Redner aus Sachsen auf dem konservativen Parteitage es selbst bezeichnete, demagogische Moment mit den Grundlagen einer konservativen Partei wirklich auf die Dauer vereinbar ist. Gerade hierin liegt erfahrungsmäßig ein sehr gefährliches Element der Zersetzung für jede konservative Partei."

Die völlig unbetheiligte ausländische Presse steht ganz genau auf demselben Standpunkt; so schreibt — um ein Beispiel anzuführen — Jules Dietz im „Journal des Débats":

„Peut-être le jour viendra-t-il plus vite qu'on ne pense où les hobereaux de Prusse et les grands seigneurs d'Autrich regretteront d'avoir si vivement encouragé la campagne anti-

sémite, et où les ouvriers agricoles de la Poméranie, du Brandebourg et de la Bohême, à force d'avoir été excités contre les affaires de banque, les entreprises industrielles et les speculations de Bourse, tourneront leur envie et leur haine contre d'autres emplois du capital."

Das ist die politische Seite der Ereignisse. Mit gesteigertem Grauen und Staunen oder mit Schadenfreude blickt gleichzeitig das Ausland auf die moralische Seite. In Italien, in Oesterreich, in Frankreich, in England glaubt man vor einer überraschenden Offenbarung zu stehen, weil plötzlich deutsche Konservative dem ausgespuchenen Katilinarierthum brüderlich die Hand schütteln; reaktionäre Gelüste traute man ihnen freilich zu; diese Gelüste nicht. Und doch konnte man nicht leicht sich in einem entschiedenerem Irrthum befinden; freilich ist dieser Irrthum auch in Deutschland selbst vorhanden, weil die Fülle der Ereignisse unser Gedächtniß verschlechtert hat. In Wahrheit sind dagegen die Genossen der Stöcker und Hammerstein gar keine aus der Art geschlagenen Nachkommen; in ihnen lebt derselbe Geist, der die Kreuzzeitungspartei vom ersten Tage ihres Bestehens an beseelt hat, diese Verbindung der Kreuzzeitungsleute mit Ahlwardt'schen Typen, wie sie der Prozeß enthüllt hat, ist alt. Das läßt sich durch eine äußerst frappante Parallele erhärten.

Am Mittwoch, den 28. November 1849, stand vor dem Berliner Schwurgericht der Obertribunalsrath Waldeck und Herr Ohm. Waldeck war angeklagt der Mitwissenschaft an einem hochverrätherischen Unternehmen. Der Prozeß ist berühmt, sein Ausgang ist bekannt; aber die Einzelheiten seines Inhalts sind zumeist vergessen.

Als Ohm vom Präsidenten über seine Vergangenheit befragt wurde, sagte er:

„Ich befand mich früher in einem Konfhause und sorgte für dir auswärtigen Geschäftr. In der letzten Zeit war ich Korrespondent der ‚Neuen Preußischen Zeitung'."

Ohm sagte in seiner Vertheidigung:

„Meine Herren! Ich habe preußisches Blut in meinen Adern und ich halte es für Pflicht und Schuldigkeit rines Preußen, Preußen nicht zur Beute hungernder Litteraten und polnischer Verschwörer werden zu lossen. Ja, meine Herren! ich bin stolz darauf, daß ich mich mit den Geheimnissen der Linken bekannt gemocht habr, und nun zu dem preußischen Volke sagen konntr:

‚Dies sind Eure Vertreter, die Demokraten, die sich in den Kneipen umhertreiben, während sie Euch hinausschicken, Euch aufhetzen. Das sind die Leute, die Eure nahen Verwandten in den Kerker geschickt haben. ...'

Ich schrieb deshalb an die Redaktion der „Kreuz-Zeitung", und bot mich ols Mitarbeiter an; ich erklärte ihr, daß ich sehr gern bereit sei, ihr die Schondthaten der Demokroten aufzudecken."

Setzt man für Demokratie Judenthum, so hätte diese patriotische Rede auch Herr Ahlwardt deutigen Tages halten können; und wie die Kreuzzeitungs-Politiker in der Presse und im Gerichtssaal heute Herrn Ahlwardt ein gutes Zeugniß ausstellen, so auch damals Herr Goedsche, Mitarbeiter der „Neuen Preußischen Zeitung", der die Verbindung Ohm's mit diesem Blatte aufrecht erhielt. Herr Goedsche von der „Kreuzzeitung" sagte:

„Ich erlaube mir noch ganz gehorsamst zu bemerken, daß ich im Verlaufe unserer weiteren Verbindung Ohm immer näher kennen lernte, und ich nehme gar keinen Anstand hier öffentlich zu erklären, daß ich eine Menge recht guter Eigenschaiten an ihm gefunden habe."

Und welche Unthaten hatte Herr Ohm, dieser treffliche Korrespondent der „Kreuzzeitung", enthüllt. In unorthographischen Briefen von elendestem Stil ließ er die demokratischen Parteiführer Umsturzpläne von wahrhaft melodramotischem Charakter enthüllen:

„Meinen Zwrck kennt Du, allr Mittel sind heilig, solchen Zroeck zu verfolgen . . . Zu dieser großen That ist aber ouch der Mord ein heiliges Mittel und deshalb wirst Du beiliegende Statuten, die den Bund leiten, gewiß herrlich finden."

Ein Schwur in dem Brief ist dann blutig roth geschrieben, wie das jeder gute Kolportageroman verlangt. Entsprachen diese Pläne der Demokratie von 1848 nicht ganz der schrecklichen Intrigue der Juden im Jahre 1892, jener Intrigue, die Hohenzollern zu beseitigen und die jüdische Weltherrschaft zu errichten.

Als die Fälschung jener Briefe enthüllt war, konnten die Thatsachen vor Gericht in folgenden Sätzen zusammengefaßt werden:

„Ohm war der bezahlte Verräther, Ohm, der rhemols den Demokraten gespielt hotte, spielt jetzt den Gutgesinnten.

Ohm spirlt scheinbar die frühere Rollr fort; Ohm verräth die kleinen Geheimnisse, die er etwa belauschte, entstellte sie, lieferte Stoff zum Zuschouer der „Kreuzzeitung" und wurdr dafür bezahlt. . . Gödsche, Redakteur dieses Zuschauers, hatte Interesse dabei, daß ihm diese Nachrichten reichtich flossen. . . . Gödsche hatte aber auch noch ein weiteres Interesse, ols für den Zuschaurr zu wirken Er hat sich Ihnen dargestellt, ols derjenige, der zur Rettung des Vaterlandes nichts scheut, der sich znm Spion hergibt. der fremde Briefe erbricht . . . er hat Ihnen gesogt, mit seinem Gewissen sei er in dieser Beziehung vollkommen im Reinen. . Es genügt für die Untersuchung klar griegt zu haben, daß Ohm und Gödsche beide im Komplatte sich befanden. . . Gleichzeitig ist ouf diese Personen hin ein Urtheil zu gründen über die Wahrheit der Notizen, die sich in der „Kreuzzeitung" befanden. Notizen, die so gläubig von vielen hingenommen wurden, gläubig geradr, weil sie in dieser Zeitung stehen, in einer Zeitung, welche den schönen Wahlspruch: Mit Gott für König und Vaterland! trägt, — und weil sich auch voraussetzen ließ, daß Männer, welchr für eine solche Zeitung schreiben, tugendhafte und wahrhafte Männer sein müssen. Tugendhaftr und wahrheitsliebende Männer, dieser Ohm, dieser Gödsche! . . . Wenn's aber gelang, den Angeklagten Wolbeck als Hochverräther dazustellen, so bestieg er das Schaffot!

Damals Ohm-Gödsche; heute Ahlwardt-Stöcker; damals waren Demokraten und Polen im Düstern schleichende Verbrecher, welche schreckliche Verschwörungen anzettelten, heute sind es Juden. Das ist am Ende nur ein Kostümwechsel; das Ziel und ouch die Mittel sind dieselben geblieben. In den Mitteln gibt es keine Schranken und das Ziel ist die Vernichtung der bürgerlichen Freiheit. Erst von diesem historischen Hintergrund hebt sich der Charakter der zielbewußten konservotiven Macher des Parteitages deutlich ab, und diese historische Perspektive wird man zur Beurtheilung der Gegenwort nie aus dem Auge lassen dürfen. In der Konservirung ihres alten Strebens und ihrer weitherzigen Grundsätze ist diese zähe politische Richtung in der That wahrhaft konservotiv geblieben.

Der Pariser „Figaro" hat einen Brief vom Oktober 1886 veröffentlicht, in welchem die Firma Ludwig Loewe & Co. sich bei Boulanger, dem damaligen französischen Kriegsminister, um die Lieferung von Werkzeugmaschinen bewirbt. Die deutsche Firma erkennt die Echtheit des Briefes an und fügt hinzu, sie bednure es, daß diese Lieferung nur zum Theil von einer anderen konkurrirenden deutschen Fabrik ausgeführt worden ist, während Amerika den Hauptvortheil gezogen habe. Dieser Standpunkt würde nirgends in der Welt Anfechtung finden; bei uns aber wird in alter Gewöhnung das ganze Register patriotischer Phrasen gegen solche Anschauungen gezogen; das heißt, die deutsche Weltindustrie vom Stondpunkte Krähwinkels aus maßregeln. Auch in England weiß man, was Patriotismus ist, aber man ist nicht der lächerlichen Ansicht, daß es besser sei, wenn amerikonische statt englischer Fabrikanten Rußland mit Militäreffekten versehen; und dem entsprechend handelt bei uns nicht nur Loewe, sondern auch Krupp, dem die patriotische Einsicht zweifellos ouch noch nicht aufgegangen ist, daß es nöthig sei, die deutsche Industrie in ihrer Entfoltung zu hemmen, damit Rußland alsdann über französische, englische oder amerikanische Fabrikate verfügen kann.

In den Panama-Schlund ist jetzt auch der erste Minister gestürzt. Rouvier, der verdächtigt worden, dankte ab; auch Clemenceau erscheint kompromittirt, und Niemond weiß zuversichtlich, wer aufrecht stehen bleiben wird. Unter diesen Umständen besteht die Gefahr, daß die parlamentarische Untersuchungskommission sich allmählich zu einem Wohlfahrtsausschuß auswächst. Solche Aussichten sind beängstigend; schon fürchtet man daher, daß Carnot auch an seinen Rücktritt denkt, und besonnene Politiker sorgen sich ängstlich, ob die Republik aus diesem Wirrsal der Korruption und der politischen Unbesonnenheit ungefährdet hervorgehen wird. Ein Glück der Republik ist es, daß es bedrohliche französische Prätendenten nicht mehr gibt.

* * *

Digitized by Google

Die Demagogie der Reaktion.

Der Reichskanzler hat durch den Hinweis darauf, daß die Demagogen der Reaktion bemüht sind, Antisemitismus und Bimetallismus vor denselben Wagen zu spannen, in hohem Maße das Mißfallen sowohl der offenen Bimetallisten als auch der verkappten Antisemiten unter den Konservativen erregt. Das Mißfallen würde weniger groß sein, wenn Graf Caprivi mit seiner Bemerkung nicht ins Schwarze getroffen hätte. Nur laufen vor diesem Wagen noch eine ganze Reihe anderer Pferde: der protektionistische Gaul, die etwas abgetriebene Zunftmähre, der staatssozialistische Cirkusschimmel u. s. w.

Dies ganze buntscheckige Gespann wird seit Jahren mit der agitatorischen Peitsche bearbeitet, um den konservativen Karren vorwärts zu bringen.

In all diesen Zugmitteln lebt ein und derselbe reaktionäre Gedanke, nämlich die Idee, daß man den wirthschaftlich Zurückbleibenden dadurch zu Hilfe kommen müsse, daß man ihre Konkurrenten durch die Machtmittel des Staates niederdrückt. Diese Reaktion ist von einer solchen Armseligkeit des Geistes, daß sie nichts anderes vermag, als die vorwärts Strebenden mit polizeilichen Bleigewichten zu belasten. In dieser Tendenz liegt der Grundunterschied zwischen dem Liberalismus und der Reaktion. Der Liberalismus will die Schwachen stärken, die Reaktion will die Starken schwächen. Der Liberalismus kann sein Ziel nur erreichen, indem er das moralische, intellektuelle und technische Bildungsniveau der Schwächeren erhöht; die Reaktion nur dadurch, daß sie die Stärkeren in der Entwicklung hemmt. Wir halten nichts von den Mitteln der Gesetzgebung, sofern sie nicht die individuelle Leistungsfähigkeit erhöhen; unsere Gegner glauben, sich ums Vaterland verdient gemacht zu haben, wenn sie im Wege gesetzgeberischer Mechanik der „nothleidenden Landwirthschaft" einen Konkurrenten vom Halse schaffen oder dem wirthschaftlichen Schlendrian das Leben fristen. Es hat sich auf diese Weise förmlich eine gesetzgeberische Zärtlichkeit für alles Absterbende herausgebildet. Daß eine derartige Politik besonders in wirthschaftlich schwierigen Zeiten laute Anhänger findet, ist sehr begreiflich. Wer Jemandem, dem es nicht allzu wohl geht, vorredet, daß er nicht selbst schuld an seinem Schicksal sei, sondern ein Anderer oder ein Anderes: der Jude, die Goldwährung, die Gewerbefreiheit, der Freihandel — oder wie das Schreckgespenst gerade im Augenblicke heißt: der darf stets auf Beifall rechnen. In dieser Beschönigung der Trägheit, des Leichtsinns und jeglicher Unzulänglichkeit hat von jeher das innerste Wesen der Demagogie bestanden.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

IV.

Die abgelaufene Woche gehörte der Militärvorlage, welche von mehreren Seiten als die wichtigste Vorlage bezeichnet worden ist, die seit dem Erlasse der Reichsverfassung den Reichstag beschäftigt hat; und da ist es denn doch eine eigenthümliche Erscheinung, daß der Höhepunkt des Interesses nicht in der Diskussion über die Militärvorlage lag, sondern in einer Sitzung, in welcher zwei fremdartige Angelegenheiten eingeschoben werden mußten. Zwei Interpellationen waren eingebracht, welche beide vom Reichskanzler beantwortet wurden; die eine betraf die Güte der jetzt im deutschen Reichsheere verwendeten Gewehre und die andere betraf die Brüsseler Münzkonferenz und die Frage, ob Deutschland jemals den Standpunkt der Goldwährung wieder verlassen und zu einer sogenannten Doppelwährung übergehen kann, die sich, wenn sie in das Leben zu rufen wäre, als die Preisgebung jeder soliden Metallwährung entpuppen würde. Auf den ersten Blick scheint es, daß kaum zwei Fragen aufgeworfen werden können, die weniger mit einander zu thun haben, als diese beiden. Die eine berührt den Büchsenmacher, die andere den Münzwardein, und für diese beiden Berufe hat noch Niemand gleichzeitig den Befähigungsnachweis erbracht. Isaac Newton war einer der universellsten Geister, die jemals gelebt haben; in den Mußestunden, welche ihm die Begründung der Gravitationstheorie, der Farbenlehre und der Infinitesimalrechnung gelassen haben, hat er es möglich gemacht, der größte Generalmünzwardein aller Zeiten zu werden; aber daß er sich gleichzeitig mit der Konstruktion von Schießgewehren beschäftigt hätte, darüber ist nichts berichtet, obwohl es zur Noth auch in dem Kreise seiner Studien gelegen haben würde.

So fremdartig aber auch diese beiden Gegenstände einander sind, Graf Caprivi bezeichnete den Punkt, wo sie sich berühren. Er sprach das Wort aus, daß Antisemitismus und Bimetallismus vor denselben Wagen gespannt werden sollen. Die Art, wie er zu diesem Ausspruch gelangte, mußte ihm die Herzen gewinnen. Er begann damit, daß in der abgelaufenen Woche sich Ereignisse zugetragen hätten, die sein patriotisches Gefühl verletzt hätten, wie nie zuvor etwas Anderes. Welches diese Ereignisse seien, sagte er nicht, aber es kann kein Zweifel darüber sein. Es war einerseits der Ahlwardt-Prozeß, andererseits ein konservativer Parteitag, auf welchem unter dem Vorsitze des hoc tempore Führers der konservativen Partei dem Verurtheilten in diesem Prozesse Ovationen dargebracht wurden.

Graf Caprivi ist in konservativen Anschauungen aufgewachsen. Seit vierzig Jahren, seit seinem zwanzigsten Lebensjahre, trägt er die Epauletten; in bürgerlichen Kreisen zu verkehren, hat er selten Gelegenheit gehabt. Was ist natürlicher, als daß sich bei ihm der folgende Gedankengang ausgebildet hat: „Die Ehre des Heeres ist die Ehre des Volkes; nur wer von der Ehre des Heeres durchdrungen ist, kann den wahren Ehrbegriff haben. Die konservative Partei ist jederzeit für die Interessen des Heeres eingetreten, also wird sie auch für die Ehre desselben eine lebhafte Empfindung haben. Die liberale Partei kenne ich nicht; weder ihre Anschauungen, noch ihre Personen. Da sie aber von der konservativen Partei bekämpft wird, da sie von der Krone mit Mißtrauen betrachtet wird, so habe ich alle Veranlassung, vor ihr auf der Hut zu sein und mit unheimlichen Empfindungen auf sie zu blicken!"

Diese ganze Anschauung ist ebenso begreiflich, wie die Art, in welcher der Reichskanzler sich von ihr losgerungen hat, rühmlich ist. Es werden gegen das Heer, gegen einzelne Angehörige des Heeres, gegen die Heeresverwaltung Beschuldigungen vorgebracht, wie sie keiner der im Jahre 1848 so hart angefochtenen Demokraten jemals gewagt hat, und nachdem diese Anschuldigungen überzeugend widerlegt sind, wird dem Urheber dieser Beschuldigungen nicht etwa in einer beliebigen konservativen Parteiversammlung, sondern auf einem offiziellen konservativen Parteitage Heil zugerufen. Der Leiter der konservativen Partei läßt diesen Jubelruf ohne Widerspruch ausbrechen und Mitglieder der konservativen Partei drüsten sich damit, für den Urheber dieser Beschuldigungen gestimmt zu haben. Der Reichskanzler war nicht darauf vorbereitet, solche Kundgebungen von einer Seite ausgehen zu sehen, auf die er seine Hoffnungen gesetzt hatte.

Die Art, wie er sich darüber aussprach, hatte ein dramatisches Interesse. Man wird an den Satz erinnert: „das Schaudern ist der Menschheit bestes Theil!" Der Widerwille, auf die Einzelheiten der Vorgänge einzugehen, steigerte sich bei ihm bis zur Unmöglichkeit. Er konnte einen gewissen Namen nicht aussprechen; er konnte die Vorgänge, die er im Auge hatte, und die allen bekannt waren, nicht ausführlich schildern. In alle dem lag nichts Gekünsteltes; es war der instinktive Abscheu, den ein ehrlicher Mann empfindet, wenn ihm das Schlechte in einer unerwarteten Weise entgegentritt.

Digitized by Google

Die konservative Partei stellte alsbald manche Versuche an, den Antisemitismus von ihren Rockschößen abzuschütteln, aber Graf Caprivi konnte darauf mit eisiger Ironie erwidern, daß er ihre Versicherungen zwar bestens acceptire, daß er aber nach dem bisherigen Verhalten der konservativen Partei berechtigt gewesen sei, einen Zusammenhang zwischen ihr und dem Antisemitismus anzunehmen.

Durch die Begründung des Strafurtheils gegen Ahlwardt und durch die Antwort des Reichskanzlers auf die Interpellation Marquardsen ist festgestellt, daß die Gewehre, mit denen das deutsche Heer versehen ist, kriegstüchtig sind. An ein verrätherisches Komplott, die Armee wehrlos zu machen, kann in Zukunft nur derjenige glauben, der Entschlossenheit genug hätte, den Reichskanzler und die deutschen Kriegsminister als Mitwisser dieses Komplotts zu betrachten. Auf die Aufklärung des objektiven Sachverhalts, wie es um die deutschen Gewehre steht, kam es allein an.

Ueber die Persönlichkeit Ahlwardt's wird sich Niemand erhitzen. Ob die gegen ihn verhängte Strafe zu milde oder zu strenge war, ob sie vollstreckt oder in Folge irgend eines Zwischenfalls unvollstreckt bleiben wird, ist gleichgültig. Ahlwardt ist an sich eine völlig undedeutende Persönlichkeit. Es gehört zu den landläufigen Irrthümern, daß es dem neunzehnten Jahrhundert, und auch diesem erst in de siècle vorbehalten gewesen sei, die Blüthe der Verleumdung zu zeitigen. Thersites und Naevius sind die Vorläufer Ahlwardt's; Shakespeare und Molière haben gegen seines Gleichen gekämpft; Beaumarchais und Scribe haben sie auf die Bühne gebracht. Schriften wie die Ahlwardt's lassen sich aus dem Moder der Bibliotheken zu Hunderten herausuchen; die meisten von ihnen sind klanglos zum Orkus gefahren. Was einer solchen Schrift erst eine Bedeutung verleiht, sind auf der einen Seite die Tausende, die bethört daran glauben, und auf der anderen Seite die dunklen Gestalten, die aus gesichertem Versteck dazu Material liefern, zu welchem sie sich im Lichte der Oeffentlichkeit nicht bekennen würden. Diese trifft die Verantwortlichkeit in viel höherem Grade, als Ahlwardt.

Auch daß Ahlwardt in den Reichstag kommt, wird uns nicht übermäßig aufregen. Wir sind allmählich daran gewöhnt worden. Der Schritt von Pickenbach zu Ahlwardt ist nicht groß; der Schritt von Liebermann zu Pickenbach ist auch nicht groß; der Schritt von Stöcker zu Liebermann gleichfalls nicht, und der Schritt von Treitschke zu Stöcker erst recht nicht. Jedweder, der in dem Antisemitismus einen berechtigten Kern anerkennt, wird sich auch die Blüthen gefallen lassen müssen, welche aus diesem Kern hervorgehen; „sie sind nothwendig wie des Baumes Frucht; sie kann der Zufall gaukelnd nicht verwandeln". Wenn ein Theil der freisinnigen Partei den Antrag, das Strafverfahren gegen Ahlwardt einzustellen, erst an die Geschäftsordnungskommission verweisen wollte, so geschah dies nicht, um ihn dem Reichstage fern zu halten, sondern es geschah, weil man zweifelhaft war, ob es zweckmäßig sei, ein Strafverfahren zu hemmen, bevor der Erfolg dieser Hemmung, der Eintritt des Gewählten in den Reichstag, gegen anderweitige Hindernisse sicher gestellt war.

Auf die dimetallistische Interpellation näher einzugehen, wird überflüssig sein. Das Neue an ihr war nur, daß die Interpellanten den Versuch machten, in schwebende internationale Verhandlungen einzugreifen, was sonst die Parlamente zu vermeiden pflegen. Wie üblich, bestand das Verdienst der Bimetallisten auch diesmal darin, daß sie den Abgeordneten Bamberger zu einer seiner überlegenen Währungsreden herauslockten.

Das Schicksal der Militärvorlage liegt in den Händen des Centrums, und auf die Erklärung desselben war man um so mehr gespannt, als die Parteipresse eine bestimmte Auskunft nicht hatte geben können oder wollen. Herr von Huene, aus mehr als einem Grunde das zum Sprechen am meisten berufene Mitglied des Centrums, erklärte, seine Partei halte fest an der zweijährigen Dienstzeit und wolle diejenigen Kosten bewilligen, die erforderlich seien, um diese Einrichtung ohne Vermehrung der Friedenspräsenz durchzuführen. Man hat den Versuch gemacht, den Sinn dieser Erklärung in das Ungewisse zu ziehen, aber Graf Preysing und Dr Lieber haben sie in demselben Sinne interpretirt, wie hier geschehen ist. Die freisinnige Partei, deren Anschauungen der Abgeordnete Freiherr von Stauffenberg am dritten Tage der Diskussion nochmals in wirksamster Weise zusammenfaßte, steht, von Detailfragen abgesehen, auf demselben Standpunkt, wie die Centrumspartei, und auch die Volkspartei hat erklärt, denselben betreten zu wollen. Schlechthin ablehnend verhalten sich nur die Sozialdemokraten. Es ist also der Boden geschaffen, auf welchem die Regierung eine seit Jahrzehnten ersehnte Maßregel mit großer Majorität durchführen kann.

Für eine darüber hinausgehende Maßregel kann sie eine Majorität nicht erhalten, denn das Kartell von 1887 hat die Majorität eingebüßt. Die Nationalliberalen erklären die Vorlage, wie sie liegt, für unannehmbar, lassen aber im Dunkeln, wie groß die Zugeständnisse sind, die gemacht werden müßten, damit sie ihnen annehmbar werde. Sie benutzen die Gelegenheit, um dem Reichskanzler allerlei verblümte Mißtrauenserklärungen zu geben, unterlassen es aber, die Thatsachen anzugeben, auf welche sich ihr Mißtrauen gründet. Die Konservativen erheben vielerlei Einwendungen gegen die Vorlage und lassen nur durchblicken, daß sie am Ende ein Opfer des Intellekts bringen würden. Ueberzeugte Anhänger hat die Maßregel nur an vereinzelten Freikonservativen.

Die Regierung ist darauf hingewiesen, den Weg der Verständigung zu betreten. Eine Auflösung, einen Konflikt hervorzurufen muß ihr in diesem Augenblicke, in welchem sie nicht weiß, an welche Partei sie appelliren soll, ferner liegen als je. Trotzdem hat der Reichskanzler die Unvorsichtigkeit begangen, den Verhandlungen der Kommission vorzugreifen, indem er schon jetzt die Vorlage unter mancherlei technischen Ausführungen wie ein untheilbares Ganze behandelte. Der Rückweg von diesem Standpunkte wird unbequem sein, aber unmöglich ist er nicht, denn gerade aus den Verhandlungen der letzten Jahre haben wir die Ueberzeugung gewonnen: verschiedene Kriegsminister haben verschiedene Projekte.

Proteus.

Die Beschimpfung religiöser Einrichtungen und Gebräuche und das Strafgesetz.

Bekanntlich haben sich in den letzten Decennien im Deutschen Reiche die konfessionellen Gegensätze und Streitigkeiten erheblich verschärft — nicht zum wenigsten auch in Folge des verkehrten, mit dem Rückzuge der Staatsgewalt beendigten Kulturkampfes. Daher hat der § 166 *) des Strafgesetzbuches und die Art und Weise der Anwendung dieser in mannigfacher Hinsicht inkonsequenten Gesetzvorschrift eine erhöhte Bedeutung erlangt, und die Redaktion dieses Paragraphen, welche dem subjektiven Gefühle und dem individuellen religiösen Standpunkte der Richter in jenem Paragraphen bei Beurtheilung und Freisprechung einen erheblichen Spielraum zu gewähren scheint, erweist sich hierbei besonders gefährlich. Gerade gegenwärtig schwebt wieder ein Strafprozeß, welcher die Gemüther in hohem Grade erregt. Es handelt sich um öffentliche Kritik der im Jahre 1891 unter Genehmigung des Bischofs von Trier stattgehabten, ihrer Zeit allgemeines Aufsehen erregende und vielfach besprochene Verehrung des dortigen heiligen Rockes.

*) „Wer dadurch, daß er öffentlich in beschimpfenden Aeußerungen Gott lästert, ein Aergerniß gibt, oder wer öffentlich eine der christlichen Kirchen oder eine andere mit Korporationsrechten innerhalb des Bundesgebietes bestehende Religionsgesellschaft oder ihre Einrichtungen oder Gebräuche beschimpft, ingleichen, wer in einer Kirche oder in einem anderen zu religiösen Versammlungen bestimmten Orte beschimpfenden Unfug verübt, wird mit Gefängniß bis zu drei Jahren bestraft.

und bereits im vorigen Jahre ist ein oberschlesischer Zeitungsredakteur wegen einer eben diese Verehrung betreffenden Bemerkung endgültig verurtheilt, die gegen das verurtheilende Erkenntniß beim Reichsgerichte erhobene Revisionsbeschwerde des Angeklagten durch Urtheil des IV. Strafsenats vom 24. November 1891*) verworfen worden.

Unter diesen Umständen wird es angemessen erscheinen, die Leser der „Nation" in der Kürze bekannt zu machen mit den Ergebnissen eines bedeutsamen Aufsatzes, den kürzlich der Geh. Hofrath Adolf Wach, Professor an der Universität Leipzig in dem 2. Hefte des Jahrganges 1892 der „Deutschen Zeitschrift für Kirchenrecht" veröffentlicht hat. Wach übt Kritik an mehreren ergangenen wichtigen gerichtlichen Entscheidungen. Seine Kritik des erwähnten reichsgerichtlichen Erkenntnisses in der Strafsache gegen den schlesischen Redakteur möchte ich Wort für Wort unterschreiben, und auch ich bin der Ansicht, daß das erwähnte verurtheilende Erkenntniß der Strafkammer zu Beuthen in der Revisionsinstanz hätte aufgehoben werden müssen. Ebenso wird dem zuzustimmen sein, daß es einen Widerspruch enthält, wenn man einerseits einer Kirche nicht nur freie Religionsübung gestattet, daher selbstverständlich auch den Bekennern und Geistlichen dieser Kirche den Gebrauch der Aussprüche der anerkannten kirchlichen Autoritäten, andererseits aber eben diesen Gebrauch auf Grund des § 166 des Strafgesetzbuches bestraft, wie in einer Strafsache gegen einen Elsaßer katholischen Pfarrer geschehen ist; denn die kirchlichen Bekenntnisse und Autoritäten haben sich vielfach in starken Aussprüchen über abweichende Konfessionen ausgesprochen, und auf diese Aussprüche, die der Kampfstellung der einzelnen Konfessionen entspringen, haben sich ja oder fühlen sich die Geistlichen dieser Konfessionen verpflichtet! Aber nicht zu verkennen ist, daß, wie auch die scharfsinnige Kritik Wach's ergibt, die juristische Argumentation sich auf des Messers Schneide bewegt. Unzweifelhaft soll eine scharfe, selbst ätzende Kritik auch kirchlicher Einrichtungen erlaubt sein, und Glaubenssätze an sich sollen überhaupt nach dem in dieser Hinsicht klaren Texte des Gesetzes einen strafrechtlichen Schutz nicht genießen, ein Satz, von dem indeß wieder die Bestrafung der Gotteslästerung in gewissem Umfange eine Ausnahme macht. Aber wer will in vielen Fällen mit genügender Sicherheit, und so daß auch Andersgesinnte die Gerechtigkeit des Urtheils anerkennen, die Grenze erlaubter sarkastischer Kritik und unerlaubter Beschimpfung feststellen? Und was die Unterscheidung von Glaubenssätzen und Einrichtungen betrifft, so ist Wach selbst, obschon einer ausdehnenden Interpretation des § 166 weniger als viele Andere zuneigend, doch der Meinung, daß auch in der Beschimpfung von Glaubenssätzen indirekt eine Beschimpfung kirchlicher Einrichtungen enthalten sein könne, insofern diese letzteren auf jenen beruhen und der Angeklagte diesen Zusammenhang kannte. Man wird also nach dieser Ansicht zu einer mißlichen Prüfung der Religions- und konfessionellen Kenntnisse des Angeklagten veranlaßt, sowie auch des nicht selten, namentlich bei mündlichen Aeußerungen, oft zweifelhaften Bewußtseins von jenem Zusammenhange im Augenblicke der That. Wie kommt man ferner, wenn doch der Grundgedanke des Strafgesetzparagraphen der Schutz des religiösen Gefühls sein soll, wie die herrschende, freilich von Wach nicht völlig getheilte Ansicht annimmt, dazu, diesen Schutz nur den kirchlichen Einrichtungen zu gewähren, ihn aber den Glaubenssätzen zu versagen, da letztere für das religiöse Gefühl doch weit wichtiger sein müssen, als erstere, die kirchlichen Einrichtungen in mannigfachen Beziehungen selbst von den gläubigsten Anhängern verschiedener Konfessionen nur als ein historisch Gewordenes, daher auch möglicherweise im Wechsel der Zeit Aufzugebendes betrachtet werden? Offenbar liegt hier eine prinzipielle Inkonsequenz vor, durch welche nicht ausgeglichen wird, durch welche vielmehr zwei durchaus von einander abweichende Zweckideen der Art neben einander gesetzt werden, daß nothwendiger Weise auffallende und innerlich sich widersprechende Urtheile sich ergeben müssen, und der zweite durchaus abweichende Zweckgedanke ist kein anderer, als der Schutz der einzelnen Personen gegen Beleidigung. An den kirchlichen Einrichtungen und Gebräuchen nehmen die Einzelnen in weit mehr und sicherer erkennbarer Weise Theil, als an den Glaubenssätzen.*) Werden daher kirchliche Einrichtungen verhöhnt, so können sich die Einzelnen, die dieser Einrichtungen sich bedienen, weit eher getroffen fühlen als angebliche Thoren, Heuchler ꝛc. Damit stimmt es aber wieder nicht überein, daß das Gesetz zur Strafverfolgung nicht einen Strafantrag des oder der Verletzten fordert, ja nicht einmal, wie im Falle der Bestrafung der Gotteslästerung, die Erregung eines Aergernisses, vielmehr ohne weitere Voraussetzung die Verfolgung der Beschimpfung kirchlicher Einrichtungen dem Staatsanwalt zur Pflicht macht. Sodann lassen sich auch gegen die Ansicht Wach's, welche den Gebrauch kirchlicher autoritativer Ausdrücke freizugeben für erforderlich erachtet — ob nur den Geistlichen oder überhaupt den Anhängern der betreffenden Konfession, erscheint nicht vollkommen klar — die gewichtigsten Bedenken erheben. Die autoritativen Aussprüche verschiedener Konfessionen gegen einander enthalten ein derartiges Arsenal von Kraftausdrücken, daß daneben der inkriminirte Ausdruck des verurtheilten schlesischen Redakteurs als Blüthe zarter Höflichkeit erscheinen kann; danach also objektiv zu unterscheiden, ob der inkriminirte Ausdruck von einer kirchlichen Autorität gebraucht worden ist oder nicht, verbietet sich unserer Ansicht nach von selbst, und will man gar etwa der Geistlichkeit in dieser Hinsicht ein Privileg ertheilen, so bedeutet das in Wirklichkeit nichts anderes, als eine Unterordnung der staatlichen Ordnung unter die kirchliche Autorität, in der Praxis einen Freibrief für die Beschimpfung auch der staatlichen Ordnung und Derer, die sich der letzteren bedienen (z. B. lediglich der Civiltrauung sich bedienen bei Eingehung einer gemischten Ehe) durch Geistliche, da diesen dann die Laien fast wehrlos gegenüberstehen, ganz abgesehen davon, daß in sehr vielen Fällen sich darüber streiten läßt, ob denn der Ausspruch, auf welchen man sich beruft, von einer anzuerkennenden kirchlichen Autorität ausgeht.

Endlich enthält der § 166 aber angesehen vom Standpunkte eines Staates, der wirklich Kultusfreiheit gewähren und nicht von sich aus entscheiden will, ob eine bestimmte Konfession, eine bestimmte religiöse Vereinigung würdig sei, sich des allgemeinen Schutzes der Gesetze zu erfreuen, oder nicht, eine starke Ungerechtigkeit, insofern unter Strafe gestellt ist nur die Beschimpfung von Einrichtungen einer der christlichen Kirchen oder einer mit Korporationsrechten innerhalb des Bundesgebiets bestehenden Religionsgesellschaft, eine Beschränkung, gegen die sich auch bereits eine Autorität wie Hälschner in seinem Handbuche des deutschen Strafrechts (II. 2 S. 707) erklärt hat, und die in einem Bundesstaate mit 25 in Ansehung solcher Verleihung von Korporationsrechten völlig autonomen Regierungen noch weniger am Platze ist als in einem Einheitsstaate. Aus diesen Gründen dürfte das Urtheil, welches Wach über eine seiner Ansicht zu weit gehende Anwendung unseres Strafparagraphen ausspricht, daß nämlich durch das Hereinziehen der Rechtsprechung das Uebel der religiösen Verbitterung nur vergrößert werde, auf das Gesetz selbst zu erstrecken sein, soweit dasselbe die Beschimpfung der Religionsgemeinschaften selbst und die Beschimpfung religiöser Einrichtungen unter Strafe stellt und nicht weniger dürfte es sich empfehlen, die Bestrafung der Gotteslästerung, gegen welche sowohl vom theoretischen, wie vom praktischen Gesichtspunkte aus die erheblichsten Bedenken erhoben werden können**) aus unserem Strafgesetzbuche zu entfernen und somit den ersten nicht vom beschimpfenden Unfug in Kirchen u. s. w. redenden Theil des § 166 des Strafgesetzbuchs überhaupt

*) Entscheidung des Reichsgerichts in Strafsachen. Bd. 22. S. 238.

*) Eine Beschimpfung einer Kirche oder Religionsgemeinschaft ohne Beziehung auf Dogmen, Gebräuche und Einrichtungen derselben wird selten vorkommen und dürfte auch wenig Schaden anrichten können. Bestraft man sie, so müßte man konsequenter Weise auch die Beschimpfung des Staates in abstracto bestrafen.

**) Man vergleiche darüber den vieles Treffende enthaltenden Aufsatz von L. Fuld im Archiv für deutsches Strafrecht. 1891. S. 142 ff.

Digitized by Google

zu beseitigen. Dann würden Aeußerungen über Religion und religiöse Einrichtungen nur strafbar sein, insofern sie zugleich eine Beleidigung bestimmter Personen enthalten. Das genügt, da selbst die einfache Beleidigung nach § 185 im Maximum mit Geldstrafe von 600 Mark oder mit Gefängniß von einem Jahre geahndet werden kann. Auch das neue italienische Gesetzbuch bestraft (Art 141) die Beleidigung eines im Staate zugelassenen Kultes nur, insoweit sie zugleich die Herabwürdigung eines Bekenners dieses Kultes enthält.

In einer sehr beachtenswerthen kleinen Schrift: „Die Religionsfreiheit in der Praxis" (Bern 1892) hat kürzlich Professor van Salis in Basel darauf aufmerksam gemacht, daß der theoretisch so oft proklamirte Satz der Glaubens- oder Religionsfreiheit in der Praxis und durch die Gesetze nicht selten verletzt werde. Gleichwohl hält Salis den § 166 unseres Strafgesetzbuchs in der Theorie mit dem Prinzip der Glaubensfreiheit — abgesehen von der ungünstigen Behandlung der nicht mit Karporationsrechten ausgestatteten Religionsgesellschaften — für vereinbar. Auch er erhebt, wie anscheinend Wach, nur Einwendungen gegen die Praxis. Aber es dürfte die unbefriedigende Praxis im Wesentlichen doch in dem Gesetze selbst begründet sein und somit die überwiegende Stimmung des keineswegs irreligiös gesinnten schweizerischen Volkes Recht haben, wenn dieselbe, wie Salis berichtet, sich gegen jegliche Bestrafung der Gotteslästerung wie der Beschimpfung religiöser Einrichtungen und Gebräuche erklärt. Verzichtet man auf derartige Strafparagraphen, so werden freilich gelegentlich Rohheiten straflos ausgehen, die Viele zu bestrafen geneigt sein möchten, und deren Bestrafung vielleicht nützlich wäre; aber man würde den großen Vortheil haben, daß nicht so, wie es jetzt geschehen muß, die Justiz in den Streit der Konfessionen hineingezogen, daß nicht die Handhabung des Gesetzes eine neue Quelle der Verbitterung würde, und daß nicht gelegentlich auch eine freie Kritik der Strafe unterworfen, und schließlich die Glaubensfreiheit, d. h. die Aeußerung derselben, und die Verbreitung der Ergebnisse wissenschaftlicher Forschung durch gerichtliche Urtheile in Frage gestellt würde. Je mehr auch — was man auch dagegen sagen möge — in Wirklichkeit die Ansichten der äußerlich einer und derselben Konfession angehörenden Personen über die Bedeutung und den Werth der einzelnen Glaubenssätze, kirchlichen Einrichtungen und Gebräuche differiren, um so weniger kann mit Sicherheit behauptet werden, daß dasjenige, was dem Anschein nach durch eine Beschimpfung getroffen wird, wirklich aber innerlich identisch sei mit demjenigen, was Andere für unantastbar oder heilig erachten.

Der erste Theil des § 166 des Strafgesetzbuchs dürfte daher richtiger zu beseitigen sein. Seine theilweise Beseitigung ist vor einigen Jahren durch eine beim Reichstage eingebrachte Petition aus dem Grunde angeregt worden, daß gegenwärtig die protestantische Kirche gegenüber der katholischen im erheblichen Nachtheil sich befinde. Das wäre noch kein entscheidender Grund. Der entscheidende Grund ist ein weit mehr umfassender. Die Thatsache, welche in der Petition behauptet wurde, indeß ist richtig. Sie wird mit der Zeit sich nach mehr fühlbar machen.

L. v. Bar.

Gottfried Keller's nachgelassene Schriften und Dichtungen.

Welche Freude jene spanischen Ritter damals empfinden mochten, als ihnen die List gelang und der todte Cid, den sie aufs Pferd gebunden hatten, noch einmal gerade so wie einst bei Lebzeiten, die Schlacht gewann! Freilich, den einen oder den andern lebendigen Ritter, der eben jetzt wacker dreinschlug, machte es im Stillen wurmen, daß der große gewaltige Mann, der schon, als er noch lebte, ihnen allen die besten Siege immer vorweg gewonnen hatte, das auch im Tode noch that und solchergestalt als Todter lebendiger war als die Lebendigsten. Aber — da es der Cid war, den sie tiefen und mit dessen Heldengröße sich zu vergleichen sie längst sich abgewöhnt hatten, ließen sie die aufwallende Eifersucht im klirrenden Hieb auf irgend einen Mohrenschädel ausjauchzen und freuten sich dann wie rechte ehrliche Ritter des großen Todten.

Einer Auslegung dieses Gleichnisses überhebt uns der Titel unseres Aufsatzes, derselbe Titel, den Professor Bächtold's soeben erschienene Ausgabe der nachgelassenen Schriften und Dichtungen Gottfried Keller's trägt.*) Höchstens könnten wir noch beifügen, daß Bächtold den todten Helden gut aufs Roß gesetzt hat.

Vielmehr beeilen wir uns, die berechtigte Neugier derjenigen Leser zu befriedigen, welche, bevor sie das Buch kaufen, vernehmen wollen, was es enthalte. Und da Fama schon vor Erscheinen des Buches verkündigt hatte, ein Trauerspielfragment werde sich in diesem Nachlasse befinden und die Spannung des Publikums wohl am meisten auf dieses gerichtet ist, soll zuerst von dem Theaterstück „Therese" — so betitelt sich das dramatische Fragment — hier die Rede sein.

Es bringt eine große Ueberraschung, nämlich durch den Gegenstand und theilweise auch durch die Behandlung die Rechtfertigung derjenigen Entwicklung, welche das Drama der Gegenwart vernehmlich durch Ibsen gefunden hat. Daß „ein ganzer künstlich aufgebauter Gesellschaftskreis seiner Leute zusammenbricht", sobald der Hauch heißer Leidenschaft ihn trifft — das in einem bürgerlichen Trauerspiel zu zeigen, unternahm Gottfried Keller, als er 1849 in Heidelberg die Konzeption seines Stückes niederschrieb und 1851 in Berlin einzelne große Scenen ausführte. Es sollte ein Drama werden, welches die Hinfälligkeit der hergebrachten bürgerlichen Moral, auch die Hilflosigkeit jener „geistlichen Sicherheit", die der Mensch aus der Religion schöpft, in Momenten größter Herzensnoth darzustellen hatte. Vernehmen wir hierüber Keller selbst in seinen ersten Aufzeichnungen des Plans:

„Eine reiche Wittwe von sechsunddreißig Jahren, welche eine blühende Tochter von siebzehn Jahren besitzt, aber selbst noch große Lebenslust und Lebenskraft in sich fühlt, lebt in angenehmen pietistischen Verhältnissen, das heißt, sie hat einen frommen gesellschaftlichen Kreis gebildet, in welchem ein feiner pietistischer Ton herrscht. Da durch glückliche Vermögensumstände ein solider Grund gelegt ist, welcher die Rauhigkeiten und gröberen Verworrenheiten des Lebens ausschließt, so hat sich eine gewisse scheinbare religiöse Lebensweisheit ausgebildet, in welcher es den Leutchen ganz wohl ist. Man ist auf pietistische Weise gemeinnützig und wohlthätig; man tauscht Gefühle und Seelenerfahrungen aus; es gibt eine Menge propagandistischer Interessen und Geschäfte, welche zu besorgen dem sonst eintönigen Frauenleben Reiz und Abwechslung geben. Fremde Empfohlene kommen und gehen, oft aus weiter Ferne; arme Kinder werden versorgt, es wird auf die mannigfaltigste Weise gewirkt. Ueber alles dieß ist ein milder Ton der Mäßigung und Bescheidenheit gegossen. Es wird fein und delikat gelebt, aber mit einem schlichten einfachen Anstriche, welchen auch die modernen Bildungselemente, die man aufzunehmen nicht verschmäht, annehmen müssen. So lebt die Frau, welche übrigens einen reichen Geist und Energie verrathen muß, in geistlicher Sicherheit und scheint durch und durch ruhig und klar zu sein. Die Tochter ist eine reizende Blume, welche nichts zu thun hat, als zu blühen und die pietistischen Geschichten gehen nur so über sie hin. Was hätte sie auch unter allen Umständen bisher anders sein können, als fromm?"

In dieses so deutlich geschaute Haus wollte nun Gottfried Keller, gemäß seiner ersten Konzeption, einen jungen Missionär „von edler äußerer Bildung und schwärmerischen Augen" treten lassen. Daß dieser Ankömmling die Liebe der Tochter gewinnt, zugleich aber auch, ohne es zu suchen, die Liebe der Mutter erregt und zwar eine leidenschaftlich begehrende Liebe, diesen furchtbaren Konflikt, das eigentliche tragische Motiv des Stückes, hat der Dichter natürlich auch später immer beibehalten; es ist ja die Seele dieses Trauerspieles. Aber in einem späteren Plan war ihm der Missionär nicht mehr recht schon am Schluß des frühesten Entwurfes hatte er hingeschrieben: „Die gewöhn-

*) Im Verlag von Wilhelm Hertz, Berlin 1893. Preis 5 Mark 40 Pf.

lichen Ausmalungen und Anschuldigungen der Muckerei gröberer Art müssen übrigens hier ganz wegbleiben." Um solchen nun von vornherein aus dem Wege zu gehen, zugleich aber auch in dem Bedürfniß, „einen größeren Reichthum der Beziehungen" in das Stück zu bringen und zum Träger der Handlung „ein plastisches äußeres Motiv" zu machen, erfand er eine überaus glückliche Aenderung. Er stellte sein Drama in eine Naturumgebung, die nicht nur einen bedeutsamen Hintergrund der Handlung abgab, sondern geradezu mitspielen sollte. Wir lesen in einem späteren Entwurf:

„Die Lage des Landhauses an einem gefährlichen Fluß (während sie sonst sonnig, fruchtbar und gesegnet ist) kann hierzu mitwirken. Eine drohende Frühlingsüberschwemmung, welche abzuwehren ist, begründet die Exposition. Nothordenten, Hilfebegehren und Verwirrung aller Art treffen zusammen und geben der Heldin Gelegenheit, ihre Geistesruhe und Thatkraft, ihr sicheres Urtheil zu zeigen. Der Liebhaber wird als Ingenieur am besten durch das gleiche Motiv herbeigezogen. Im Moment der Gefahr begegnet seine Ruhe und Ueberlegenheit der ihrigen. Zugleich haben die empörten reißenden Fluthen des Stromes etwas verhängnißvolles. Während der hochgehenden und drohenden Fluth überfällt Therese die Leidenschaft, die erst mit dem Tode in den ruhig gewordenen Wassern ihre Erlösung findet."

Noch eine besondere Verstärkung erhält der erschütternde Ausgang der Handlung dadurch, daß der Dichter beabsichtigte, die Katastrophe an einem Pfingsttag eintreten zu lassen, an welchem die alloerehrte fromme Gutsherrin mit der Landjugend ein Fest feiern wollte, das „eine chorartige Menge herbeiführt". Es mag hier, was das Motiv mit dem Fluß betrifft, beiläufig daran erinnert werden, daß vor Kurzem einer der Dramatiker der jung-naturalistischen Schule, Max Halbe, in seinem „Eisgang" eine ähnliche Verwerthung der Elementargewalt der Natur in Parallele mit den Leidenschaften einer zerstörten Familie versucht hat; wenn auch die wüste Diktion seines Stückes weitere Vergleiche mit Keller's viel edler angelegtem Werke ausschließt, mag dieses Zusammentreffen mit Keller's Idee den lebenden Dichter doch immerhin freuen.

Wie zielbewußt, ganz in der Weise Ibsen's, G. Keller bei seinem Plan zu Werke ging, zeigt auch noch eine andere Bemerkung, die sich Keller notirte:

„Vielleicht ist folgende Nuance anzubringen: Das niedere Volk ist in seinen geschlechtlichen Neigungen und Verbindungen sorglos und unbefangen; es geht, wie's gehen mag, und die Welt geht damit vorwärts. Die Gebildeten und Bewußten aber finden diese Seite des Lebens erschwert; sie sind durch die eigene Bildung, Pflichten, Gewissen u. s. w. gebunden und fühlen sich verantwortlich, oder bilden sich wenigstens alles dies ein. Nun fährt die wahre Leidenschaft durch dies künstliche Gewebe."

Auch das ist, stofflich genommen, ganz Ibsen, daß in dem respektabeln Bürgerhaus ein Gespenst umgeht, ein verjährter Betrug, zwar nicht in der Familie der Herrschaft; hier genügt der furchtbare Konflikt zwischen Tochter und Mutter, mit dem Selbstmord der letzteren endend. Aber zwei im Hause grau gewordene Dienstboten, Jakob und Elisabeth haben in jungen Jahren der Stimme des Blutes gehorcht, ohne sich ehelich zu verbinden. Und die Frucht ihres Verhältnisses, ein nun fünfundzwanzig Jahre altes Mädchen Marie dient ebenfalls im Hause als Magd, weiß jedoch nicht, daß die beiden alten Leute ihre Eltern sind. Täglich steht so vor ihnen leibhaftig die Erinnerung an ihr sündiges Vergehen, das hauptsächlich durch die Geheimhaltung eine Schuld ist und zwar eine immer wachsende Schuld, je mehr das blühende aber schutzlose Mädchen seine Elternlosigkeit empfindet. Und zu Anfang des Stückes soll Marie vom Hofe weggezogt werden, da die Gutsherrin entdeckt hat, daß Marie sich mit einem jungen Knecht in ein Liebesverhältniß eingelassen. Ein wundervoller Zug aber ist es, daß dann kurz vor ihrem Tode Frau Therese, da sie nun selbst an sich die Gewalt der Leidenschaft erfahren hat, gegen die junge Magd auf einmal gütig gesinnt wird und ihr ein Gütlein schenkte, auf dem sie mit ihrem Liebsten wirthschaften soll. Was die beiden Alten betrifft, so stehen sie in der Erinnerung ihres Jugendfehltrittes böse miteinander, auch haben sich ihre Charaktere in entgegengesetztem Sinne entwickelt. Jakob wird vom Dichter als „gemüthlich und schalkhaft, religiöser Trinker, doch ehrlich" bezeichnet und ihm macht sein Gewissen, Maries wegen, schwere Vorwürfe. Elisabeth ist eine „Heuchlerin und alte Betschwester" geworden; „ihr Brot ist ihr Gott, ihre Religion die des Egoismus". In einer ausgeführten Szene des letzten Aktes gerathen diese beiden nur noch durch das gemeinsame Geheimniß und die Gewohnheit mit einander verbundenen, sonst aber entgegengesetzten Naturen hart aneinander. Der alte Mann will der Tochter alles sagen und wirft seiner grauen Mitschuldigen mit derben Ausdrücken vor, wie sie „den Kopf in den Sand stecke und der widerwärtigen Erinnerung das Hintertheil weise," was ihr aber nichts helfen werde. Als sie dann hinter die Brüdergemeinde sich verschanzt, welcher die Offenbarung des Geheimnisses Schaden bringen könnte, bricht er los: „Ihr geltet mir sammt und sonders nicht mehr, als eine Schnur voll getrockneter Saublasen, die im Wind gegen einander klappern." Und, da sie nun unter heuchlerischem Weinen betheuert, sie müsse ihn deshalb doppelt bedenken in ihrem Gebet, fährt er fort: „Henkst Du? Es nimmt mich nur Wunder, wo Du Deine Thränen hernimmst. Das muß ich noch ausfindig machen. Man sagt sonst, sie kommen aus dem Herzen; aber wenn dieses ausgetrocknet ist, wo sollten sie denn herkommen? . . . Halt! Das ist's. Du wirst in irgend einen Winkel noch faules Zisternenwasser haben. Das pumpst Du so gelegentlich herauf. Ich bitte Dich, hör' auf! Du machst Dir ja die Wangen schmutzig. Pfui!" Der Auftritt schließt damit, daß es einstweilen doch wieder beim bisherigen Verhältniß bleibt, die Beiden sind wie eine Kuppel Hunde, die trotz bissigem Widerwillen gegen einander, doch zusammen weiter trotten müssen

Was die drei Hauptpersonen betrifft, Mutter und Tochter und den Liebhaber, so hatte G. Keller, als statt dem Ingenieur noch der Missionär die letztere Rolle ausfüllen mußte, die Erklärung, welche zur Katastrophe drängt, vor vielen Zeugen vorgehend sich gedacht. Wie Frau Therese eben sich anschickt, dem Missionär ihre Hand und ihr Vermögen ganz zu geben und ihm dies zu eröffnen, „hält er feierlich und förmlich, umgeben von dem ganzen salbungsvollen Kreise der Freunde, um die Tochter an." Dies wäre natürlich ein gewaltiger Komödieneffekt gewesen. Eben deshalb wohl ließ ihn der Dichter fallen. Man kann sich auch denken, daß ihm die Hauptgestalt der Dichtung inzwischen zu lieb geworden war, als daß sein Gefühl ihre Beschämung in großer Gesellschaft ertragen hätte. Und dann — was wäre vor so vielen Zeugen übrig geblieben, als Frau Therese in größter Bestürzung schnell abgehen zu lassen? In der Ausführung hat der Dichter daher den furchtbaren Augenblick ganz nur von den drei in Frage kommenden Personen durchkämpfen lassen und hierdurch die reinste tragische Wirkung erreicht. Wir stehen im vorletzten Akt. Frau Therese ergeht sich Nachts in ihrem stillen duftenden Garten; ein langer Monolog — zu lang nach neueren dramaturgischen Begriffen und doch möchte man kein Wort davon missen! — offenbart den Zustand ihres Herzens. Da kommt Richard (der Ingenieur) und es entwickelt sich ein Dialog, der dem Gleiten eines Flusses zum jähen Absturz gleicht. Da die ihrer selbst nicht mehr mächtige Frau ihm ihre Liebe zu verstehen gibt, er aber, zuerst ahnungslos, nur die Liebe einer Mutter aus ihren leidenschaftlichen Worten heraushört, wächst die Qual ihrer Unruhe und stürmischer, unbedachter drängen sich die Aeußerungen des Gefühls ihr auf die Zunge. „Mutter!" ruft sie bitter, „hast Du denn keinen anderen Klang in Deiner Kehle als diesen? (schmeichelnd) Wie kann ich Deine Mutter sein, Du großer, lieber Junge? (lockt) Ein wunderliches Mütterlein! (schüttelt sich) O! ich verwirre mich, mein Sinnen dreht sich wie ein Kreisel herum — halt mich, Richard, ich schwindle" — Und da Richard noch erstaunt und ungewiß steht, erfolgt nun der volle Ausdruch, unaufhaltsam. Sie lehnt sich an ihn, preßt beide Hände an ihre Brust und ruft; „ . . . O! so wild kann es nicht zugehen in dem Busen einer wahren Mutter! Ich fühle, wie jung ich bin, an der Wuth dieses Sturmes. Bin ich nicht jung, lieber Freund? (reißt ihre schweren braunen Haarflechten auseinander, heftig) Sind das nicht schöne braune

Digitized by Google

Haare? Ich will alles Heilige verleugnen, wenn Du ein graues entdeckst! Sieh mir mal in die Augen! Ist dieser heiße Glanz der Schimmer mütterlicher Huld und Milde? Sieh doch hinein! (Abgewendet.) Weh' mir, was thu' ich! (Sie wirft sich auf den Boden und verbirgt ihr Gesicht auf der Gartenbank.)

Jetzt weiß endlich der Liebhaber der Tochter, wie es mit Frau Therese steht. Er macht anfangs noch Versuche auszuweichen, zu beruhigen, dann, da er selbst Röschen, die Tochter, wahrhaft liebt, beginnt er für diese Liebe zu kämpfen, indem er Frau Therese an ihre Pflichten als Mutter, als Christin erinnert, in letzterer Beziehung das Unglück sogar so auslegt, als könne es ihr zum Heil dienen, wenn sie die von Gott gesandte Prüfung gut übersteht und ihre unerlaubte Liebe unterdrückt. Aber Frau Therese hat nach dieser Seite schon abgeschlossen und sagt nur bitter dagegen: „Spotten Sie der Pietistin? Es fehlte nur noch, daß Sie mir die Geschichte von jenem Patriarchen erzählen, dem Gott einen Sohn gab und darauf befahl: Schlachte ihn zu meiner Ehre! Nur schade, daß er mir mein Opfer nicht zurückgeben kann, selbst wenn ich es ergeben und freudig bringen wollte." Der bestürzte Mann weiß auf das alles nichts mehr zu sagen und läßt es zuletzt über sich ergehen, daß sie ihn umschlingt und unter heftigen Thränen versichert, nur an diesem ruhigen warmen Herzen noch leben zu können, sonst nirgends.

So findet Röschen, die ebenfalls in den Garten kommt, ihren Liebhaber in den Armen der Mutter und kann sich, obwohl sie erstaunt ist, anfangs nichts dabei denken in ihrer unschuldigen Mädchenarglosigkeit. Auch möchte Richard jede Auseinandersetzung hinausschieben, indem er vorgibt, die Mutter sei krank, es werde aber vorübergehen. Aber Frau Therese in ihrem wogenden Gemüthszustand erträgt keine Beschönigung mehr der furchtbaren Wahrheit, die doch an den Tag kommen muß. „Ich liebe Deinen Bräutigam!" Da ist das entscheidende Wort heraus. Noch fragt das arme Kind zögernd: „Meinen Bräutigam? Wie denn, Mutter, liebst Du ihn? So — wie — wie ich?" Darauf Frau Therese mit dem vollen Stolz und Egoismus der sich unvergleichlich dünkenden Leidenschaft: „Wie Du ihn lieben sollte st; denn es ist unmöglich, daß Du ihn so liebst wie ich." Röschen erbleicht, sucht angstvoll die Augen ihres Geliebten, was soll sie der Mutter sagen? „Sag' ihr, daß Du ihr gutes und treues Kind bist bis zum Tode!" Er vereinigt die beiden Frauen, die sich weinend in den Armen liegen. Dann führt Röschen die Mutter ins Haus.

Die Entscheidung ist damit natürlich nur vertagt; der letzte Akt dringt sie. Richard hat die Lage klar erfaßt; er muß, damit vielleicht doch Friede in die arme Seele Frau Theresens komme, das Haus verlassen Freilich hoffen dabei die Liebenden, wie es der Jugend zukommt, auf die Zukunft. Da tritt Frau Therese zwischen sie mit der Forderung, ihre Trennung müsse für immer sein Beide Liebende widerstreben, auch in Röschen, da sie nun um ihr Lebensglück kämpft, ist das Weib erwacht, das in ebendürtiger Gefühlsstärke für ihr Recht Worte der Kraft und Entschlossenheit findet. „Ich liebe und bin geliebt. Das erst macht mir die Liebeslehre zum unzerreißbaren Bann." Und da auch Richard, an den nun Frau Therese ihre Aufforderung: „Geh für immer!" richtet, ausruft: „O! Mutter, das liegt außer unserem Vermögen," setzt Röschen hinzu: „Und außer unserm Wollen." Da geschieht das Außerordentlichste und zugleich Peinlichste: ein Fußfall der Mutter vor dem eigenen Kinde. Das natürliche Verhältniß in sein Widerspiel verkehrend, ruft Frau Therese, indem sie vor der Tochter in die Kniee sinkt: „Bezwing' Dein Blut! Ich will Dich auf den Händen tragen und wie meine Mutter verehren." Röschen kniet zu ihr nieder und fällt ihr um den Hals: „Er soll ja gehen und ich will einsam bei Dir bleiben, Jahre lang. Nur laß mir die Hoffnung!" Aber diese Hoffnung würde immer eine Scheidewand zwischen Mutter und Kind sein, nach Röchens Seite „eine grünende Laube", für die Mutter „eine Dornenhecke". In diesem letzten Punkte bleiben beide Frauen fest und der Auftritt endet ohne Aussöhnung Daß er auf der Bühne von gewaltigster Wirkung sein müßte, spürt man schon beim Lesen; er scheint uns auch, so weit wir die dramatische Litteratur überblicken, neu und einzigartig. Eine Steigerung scheint kaum mehr möglich. Und doch wird eine solche noch erreicht durch das, was wir Frau Theresens Todeskampf nennen möchten. Wir meinen die erschütternde Scene an demselben Pfingstmorgen, da, während die Kirchenglocken über die helle fröhliche Sommerlandschaft sich erschwingen, Frau Therese in ihrem Zimmer sitzt, in das auch das Läuten und der Blumenathem des schönen Tages dringt. Sie ist aber in Verzweiflung und läßt sich von der jungen Magd Marie, die sie vom Kirchgang zurückhält, aus der Bibel vorlesen in letztem Tasten nach einem Rettungsanker, und wenn es ein Strohhalm wäre. Diesmal jedoch ist das heilige Buch unbarmherzig. Wo immer die Magd es aufschlägt, sie findet nur Worte der Hoffnungslosigkeit, harte Hinweise im Prediger Salomonis auf den Tod, als die einzige Zuflucht, oder dann im Hohen Lied das Zeugniß für die Unüberwindlichkeit der Liebe, die stark wie der Tod ist und fest wie die Hölle. Da schickt Therese die Magd fort. Dann; allein, schaut sie noch einmal in die Landschaft hinaus, preist den schönen blauen Himmel, fühlt sich aber in ihrem „süßen und starken Elend" sterbensbereit. Das Wort sterben „taucht aus dunkler Tiefe wie ein einsamer Stern". Verlangend schaut sie nach dem Fluß. „Schimmre nur, du kühles Wasser hinter den Bäumen! Wie muthwillig plätschern die ziehenden Wellen! sie werfen sich Diamanten zu." Die Augen brennen ihr; nach frischem Wasser begehrt sie. „Wenn ich nur schon dort wäre." Einen Augenblick denkt sie daran, ein Feiergewand anzulegen, da auch ihr Herz noch gut sei wie ein ungetragenes Brautkleid, nur ein wenig vergilbt. Aber auf der Schwelle zum Nebenzimmer wird sie andern Sinnes; sie kann die Entscheidung nicht mehr einen Augenblick hinausziehen „Auch so wird es gut sein Ist es nicht recht, daß die alte Blume abfalle, wenn die Frucht aufgeht? Ich lasse meinen bessern und schönen Theil zurück, und Niemand soll sich beklagen." Mit diesen Worten eilt sie rasch ab, Niemand kann zweifeln wohin und damit schließt das Trauerspielfragment „Therese".

Ein solcher Entwurf hätte in der Mappe eines in einer großen deutschen Theaterstadt lebenden Dichters nicht ruhen können; auch kann man sagen, daß das Stück, obgleich nicht niedergeschrieben, doch eigentlich fertig war, wie ja G. Keller überhaupt die Art hatte, — wir citiren Bächtold, — „ein Werk in allen Einzelheiten fertig erst im Kopfe zu entwerfen, bevor er eine Zeile schriftlich fixirte." Und dieses fertige Stück blieb gleichwohl Fragment. Es erklärt sich das nicht allein daraus, daß, wie Bächtold unter Beziehung auf eine Aeußerung Keller's vom 20. Oktober 1850 angibt, der Dichter zweifelte, ob sein Trauerspiel für ein erstes Auftreten nicht zu einfach, zu wenig geräuschvoll wäre. Eher möchten wir als dabei ebenfalls stark mitwirkend eine gewisse Scheu vor den äußeren Umständlichkeiten, die mit einer Theateraufführung verbunden sind, annehmen, dazu wohl auch Mißtrauen in den Geschmack der Theaterleitungen und des großstädtischen Publikums. Ein Dichter wie Keller steht in einem beinahe verschämten Herzensverhältnisse zu seinen Gestalten und es kann ihm die Vorstellung, daß da vielleicht Mittelspersonen umgeschickt dozirischen greifen sollten, unter Umständen eine geradezu unerträgliche werden. Größer als der Wunsch nach äußerem Erfolg mochte in ihm die Unlust sein, wenn er wie einen Berg sich alle die Schwierigkeiten aufthürmen sah, die einem noch unbekannten Dichter in einer fremden Stadt sich entgegenstellen, ehe sein Stück endlich on die Lampen gelangt. Wie verhältnißmäßig rein und still ist dagegen die Beziehung des Dichters zu einem Werke, das, wie die Novelle oder das lyrische Gedicht, keiner solchen Mittelspersonen oder dann nur in aller Ruhe eines Druckers bedarf! Und als dann vollends Keller in die schweizerische Heimath zurückgekehrt war, wo die Theaterzustände noch bis in die jüngste Vergangenheit, ja theilweise bis in die Gegenwart der Art waren und sind, daß keinem Dichter es rathsam erscheinen konnte, sein Werk den Zufälligkeiten solcher

jammervaller Praainzdühnen anzuvertrauen, da war natürlich jeder Gedanke an dramatische Dichtungen für immer in ihm ausgelöscht. Darum schrieb er in einer kleinen Selbstbiographie aus dem Jahre 1889, die diesen Nachlaßband eröffnet, was er aan Schriften spricht, die er etwa nach herausgeben möchte:

„Ferner dürften einige jener dramatischen Projekte aus den jüngeren Jahren in Gestalt von Erzählungen erscheinen, um die so lange Jahre vorgeschwebten Stoffe oder Erfindungen wenigstens als Schatten der Erinnerung zu erhalten und zu gewahren, ob die Welt vielleicht doch ein ausgelöschtes Lampenlicht darin erkennen wollte. Sollte es der Fall sein, wäre der Schaden, wo die Bühne wie ein Dornröschen von dem abschreckenden Verfallsgeschrei umschanzt ist, nicht groß."

Wir halten den Schaden nun doch für groß, nachdem wir das einzige im Nachlaß Keller's aargefundene Trauerspielfragment kennen. Denn trotz unserem aben gegebenen Hinweis auf Ibsen sehen wir in dem nordischen Bühnendichter nicht den vollen Ersatz für das, was Keller uns als Verfasser van Theaterstücken hätte aerden können. Ibsens Personen sammt ihrer Umgebung sind doch immerhin für das deutsche Volk etwas exotisches, während Keller's Gestalten der Heimath angehören. Dann hat auch Keller ganz anders leuchtende Farben auf seiner Palette als der doch wesentlich grau in grau zeichnende Ibsen Endlich ist es auch keineswegs ausgemacht, daß Keller, waenn auch „Therese" als ein Ibsen'scher Staff kann bezeichnet werden, immer nur derartige Gegenstände würde gewählt haben. Zwar zwei van Bächtald im Anhang genannte Titel van dramatischen Projekten Keller's aus dem Erde der siebziger Jahre: „Das Hexengericht" und „Im Irrenhause" waren wahl gewiß derselben Art wie „Therese". Van dem aus der Berliner Zeit stammenden Lustspielprojekt: „Jedem das Seine" kann man nur aermuthen, es habe einen madernen Staff behandeln sallen. Dagegen sprach Keller auch öfter van einem „Savanarala"; van allen diesen Plänen aber hat Professor Bächtald, der van den schiaeizerischen Behörden mit der Herausgabe des Keller'schen Nachlasses betraute Züricher Litteraturhistariker, im Nachlaß nichts aufgefunden.

Was nun den sanftigen Inhalt des 365 Seiten starken Nachlaßbandes betrifft, so müssen wir unsere Leier um so mehr auf das Buch selbst aerweisen, als wir bei ihnen nicht varaussetzen können, was aan allen diesen früher schon da und dart gedruckten Aufsätzen und kleinen Erzählungen Keller's ihnen bereits bekannt geworden ist und was nicht. Wer auch über die „Gesammelten Werke" hinaus den Spuren Keller's fleißig nachgegangen ist, dem dürfte weder die 1863 in Auerbach's Valkskalender erschienene Erzählung: „Verschiedene Freiheitskämpfer" (zwei Bilder aus der Franzosenzeit der Schweizer im Jahre 1798) noch die eidgenössische Geschichte: „Der Wahttag" (aus dem Jahrgang 1866 desselben Katenders) unbekannt geblieben sein. Schwer zugänglich dagegen waren wahl bisher den meisten Leiern die kleineren Aufsätze, welche G. Keller ba und dart in schweizerischen und in deutschen Zeitungen erscheinen ließ und die nun hier unter dem Titel: „Vermischte Aufsätze" gesammelt vorliegen. In ihnen bewährt sich wieder einmal das schöne Phänamen, daß ein wahrhaft großer Mensch auch in seinen gelegentlichen Aeußerungen immer bedeutend bleibt Mag Keller in kurzen autabiagraphischen Skizzen ein paar Andeutungen über seinen Ledenslauf geben, oder sich in kritischen Betrachtungen der Werke van Jeremias Gatthelf ergehen, eine Schillerfeier am Mythenstein im Vierwaldstätterser schildern oder die Weihnachtsfeier im Züricher Irrenhaus, immer haben wir den ganzen Mann, wie wir ihn aus seinem „Grünen Heinrich", seinen Navellensammlungen und aus den Gedichten kennen, diese unaergleichlich in sich gereifte Natur aall Lebensweisheit und über allem abschwebend diese Dichterphantasie, die, wundersamer Weise, ebenso märchenhaft war als realistisch. Mögen ein paar Stichproben aus den „Vermischten Aufsätzen" diese unsere Anzeige des so werthaallen Nachlaßbandes beschließen.

Im Rückblick darauf, daß er als Staatsschreiber aan Zürich fünfzehn Jahre lang die paetische Thätigkeit beinahe gänzlich ruhen ließ, schreibt Keller:

„Glücklicher Weise war diese Stelle weder eine ganze noch eine halbe Sinekur, so daß keine von beiden Thätigkeiten nebensächlich betrieben werden konnte .... Gewiß sind viele vortreffliche Einzelsachen*) und wirkliche Meisterwerke in den Mußestunden neben lebenslongee onderweitiger Berufserfüllung entstanden; es wied aber immer der Umfang oder die Natue solcher Werke die Mutterschaft bloßer Mußestunden von selbst daelhun, und wer Volles und Schweres in der Vielzahl mußestündlich gloubt vollbringen zu können, wird, wenn er lange lebt und weise ist, seine Illusion selbee noch zerrinnen sehen".

In dem Aufsatz „Am Mythenstein" erinnert Keller daran, daß Schiller, der die Schaeiz nie gesehen hatte, einen „Tell" schried iaie ihn kein anderer waürde geschrieben haben, der die Schweiz wie seine eigene Tasche gekannt hätte und daran knüpft er, zum Theil mit zarnigen Warten, eine Verurtheilung jener Dichter, welche glauben, „sie müßten die Naje unmittelbar in das stecken", was sie schilbern wallen.

„Die unmittelbare Beschreibung, sobald sie sich füe Dichlung geben will, bleibt immer hinlee der Wirklichkeit zurück; oder die dichterische Anschouung, die sich gläubig und sehnsuchtsvoll auf das Hörensagen beruft, wird sie gewissermaßen überbieten und zum Ideal erheben, ohne gegen die Nolue zu verstoßen . . . Wie Schiller forlgefahren hätte zu schaffen, lese man in der zweilen Szene des zweilen Auftritts im „Demetrius", wo er den Andlick eussischen Landes im Frühling beschreibt . . . der hatte nicht nöthig, nach Rußlond zu gehen, um dort ‚Studien' zu mochen. Nein! mögen sich unsere Dichter rüstig unter ihrem Volke herumtummeln, sogae mehr als sie es vor 60 Jahren**) thaten. Wer es boden kann, der gehe ouch sein Jahr noch Italien; wer's aber nicht haben kann, der halte sich dorum nicht für einen ungluckseligen Tropf, sondern moche sich Haus und Garten zu seinem Morgen- und Abendland."

Ganz besanders reich an vartrefflichen Aussprüchen sind Gottfried Keller's Kritiken der Berner Bauernramane Jeremias Gatthelf's, dessen graßes Tatent Keller edensa entschieden anerkannte, als er die dem reaktianären Prinzip dienenden bemagagischen Kunstgriffe des Berner Pfarrers verurtheilte. Hier aerwahrt sich unter anderem Keller dagegen, daß man eine freie Denkart in religiösen Dingen dem Valke „unter dem unsinnigen und bashaften Warte ‚Gattesleugner' verdächtig mache". „Lügen heißt gegen seine Ueberzeugung van der Wahrheit eine Sache aussagen, Gatt leugnen also, Gatt innerlich varaussetzen und äußerlich leugnen; daher der widerliche Klang des schlau erfundenen Wartes".

In demselben Aufsatz lesen wir über Schaffensstimmungen der Dichter:

„Gerade die Stimmung ist manchmal die gefährlichste Schlange füe hoffnungsvolle Dichter. Wie manches Blatt Papier, welches man in ‚guter Stunde' vollgeschmiert, kommt Einem nach einem halben Jahre so schauerlich vor, daß mon vor sich selbst in die Erde kriechen möchte, roth wie ein Krebs, und dem Himmel dankt, daß man selbst und nicht etwa ein Nachlaßherausgeber hinter die Sache gekommen ist."

Mit diesen letzten Warten scheint auch uns Keller's Geist gleichsam am Ohr zu zupfen und zu brummen: Laßt's nun genug sein mit dieser Schreiberei über meinen Nachlaß. — Wir geharchen.

Bern. J. V. Widmann.

Werner Siemens' Lebenserinnerungen.

III.

Das Eisenbahnsignalwesen, mit dem sich die Firma nach dem Bruche mit der preußischen Staatstelegraphenaerwaltung aiel beschäftigte, aeranlaßte Siemens, sich einem neuen Gebiete zuzuwenden, als auf den deutschen Eisenbahnen längs der Linie Läutewerke aufgestellt werden sallten, um beim Adgange eines Zuges aon einer Statian

*) Kellee spricht hier nicht von seinen Werken. D. V.
**) Der Aufsatz Keller's ist aus dem Jahre 1860. D. V.

auf der ganzen Linie hördare Glockensignale zu geben. Solche Läutewerke waren bereits für die Thüringer Bahn konstruirt worden, „sie funktionirten aber mangelhaft, weil es schwer fiel, die großen galvanischen Batterien, die auf den Stationen zur Auslösung der Werke erforderlich waren, in gutem Stande zu erhalten. Der Gedanke lag nahe, Magnetinduktoren anstatt der Batterien anzuwenden, doch waren die bis dahin bekannten Magnetinduktionsmaschinen von Saxton und Stöhrer für diesen Zweck nicht geeignet. Wir konstruirten nun", fährt Siemens fort, „eine neue Art solcher Induktoren, die sich ausgezeichnet bewährt und die anderen Konstruktionen später vollständig verdrängt haben." Das heißt: Siemens ging nun auch zur Erzeugung von elektrischem Strome mit Hilfe der von Faraday entdeckten „magnet-elektrischen Induktion" über.

Bis zu Faraday's Entdeckung der magnet-elektrischen Induktion (1831) konnten elektrische Ströme nur mit Hilfe der galvanischen Elemente erzeugt werden, deren Wirksamkeit „bekanntlich" auf chemischen Prozessen beruht, und die eben darum vielerlei Unbequemlichkeiten und Störungen verursachen. Die Entdeckung der Induktionserscheinungen lehrte elektrische Ströme auf anderem Wege zu erzeugen: sie brachte einen Ersatz für die galvanische Batterie. Die Einzelheiten der Faraday'schen Versuche sind hier nicht gut zu beschreiben, einmal weil ihre bloße Beschreibung zu eintönig, überdies aber Jedem, dem physikalische Anschauung fremd ist, unverständlich bleiben würde; aber die charakteristische Erscheinung der magnet-elektrischen Induktion ist der Anschauung leicht zugänglich zu machen: Die Eigenschaft eines Magneten, Eisen anzuziehen, ist bekannt genug, um mehr als der Erwähnung zu bedürfen. Die Anziehungskraft äußert sich schon in einer gewissen Entfernung von dem Magneten und ruft charakteristische Erscheinungen hervor. (Ein Magnet in der Nähe von Stahlfedern z. B. zieht die Federn an sich heran: in dem Raum zwischen dem Magneten und den Federn sind Kräfte thätig, die erst durch die Annäherung des Magneten thätig geworden sind; da die Federn erst bei der Annäherung des Magneten in Bewegung gesetzt worden sind.) Man hat deswegen für den einen Magneten umgebenden Raum eine besondere Bezeichnung eingeführt und ihn „magnetisches Feld" genannt. Wenn man in einem magnetischen Feld einen zum Kreise — oder überhaupt zu einer geschlossenen Figur — gebogenen Drahl in bestimmter Weise dreht, so werden in dem Drahtkreise elektrische Ströme erzeugt — „induzirt", wie der von Faraday eingeführte Ausdruck lautet. Das ist es im Wesentlichen, was unter magnet-elektrischer Induktion zu verstehen ist: und durch diese magnet-elektrische Induktion werden die Ströme erzeugt, die z. B. für die elektrische Beleuchtung verwendet werden, aber auch die, die „das Telephon sprechen machen und gelähmte Muskeln wieder in Thätigkeit setzen".

Um die starken Ströme erzeugen zu können, deren die Technik bedarf, muß man ein starkes magnetisches Feld zur Verfügung haben und in diesem Felde, dort, wo es am stärksten ist, nicht einen einzelnen Drahtring, sondern ein ganzes System von Drahtspulen in schnelle Drehung versetzten. Im Anfange wurde das magnetische Feld großer Stahlmagnete benützt, aber Stahlmagnete sind sehr kostspielig und nicht in jeder beliebigen Stärke zu beschaffen; später wurden „Elektromagnete" angewendet, welche die Nachtheile der Stahlmagnete freilich nicht haben; aber der Elektromagnetismus muß mit Hilfe des elektrischen Stromes erzeugt werden (während die Stahlmagnete den Magnetismus permanent besitzen), dazu ist wieder eine Batterie erforderlich, und die Batterie ist ja gerade das, was man vermeiden will. Man stand also stets vor der Wahl zwischen zwei Uebeln: der Anwendung der kostspieligen und oft nicht ausreichenden Stahlmagnete einerseits und der Anwendung einer galvanischen Batterie zur Erzeugung von Elektromagnetismus andererseits. Vor diese Wahl sah sich auch Siemens gestellt — und ihm ist es gelungen, die Wahl überflüssig zu machen: nach der Entdeckung des dynamo-elektrischen Prinzips (1867) war er im Stande, die Vorzüge der Stahlmagnete mit den Vorzügen der Elektromagnete zu vereinigen, gleichzeitig die Nachtheile beider zu vermeiden und damit die alten Magnetinduktoren durch die „dynamo-elektrische Maschine" zu ersetzen.

Die dynamo-elektrische Maschine besitzt ein magnetisches Feld, das durch Elektromagnetismus erzeugt wird; den Strom zur Erzeugung des Elektromagnetismus liefert aber nicht eine Batterie, sondern die dynamo-elektrische Maschine selbst. Zunächst scheint hierin ein Widerspruch zu liegen: denn ehe überhaupt Strom erzeugt werden kann, muß ein magnetisches Feld vorhanden sein, und dieses magnetische Feld soll von dem Strom der Maschine hervorgerufen werden. Und in der That wird das magnetische Feld der Maschine von dem Strome der Maschine nicht erzeugt, sondern nur verstärkt. Siemens hat gezeigt, daß Eisen stets etwas permanenten Magnetismus besitzt, und daß dieser — wenn auch sehr schwache — Magnetismus genügt, einen schwachen Strom in der Maschine zu erzeugen; der Strom wird dazu benutzt, das magnetische Feld der Maschine durch Elektromagnetismus zu verstärken, das stärkere Feld aber trägt rückwirkend wieder zur Verstärkung des Stromes bei — und dieser Prozeß geht fort, bis die „Sättigung" des magnetischen Feldes eingetreten ist, und sich ein gewisser Gleichgewichtszustand hergestellt hat. Wir haben es hier also mit einem gegenseitigen Verstärkungssystem zu thun, für das bis zu einem gewissen Grade die militärischen Rüstungen zweier Nachbarstaaten ein passendes Bild geben, von denen der eine seine Heeresstärke erhöht, den andern dadurch ebenfalls dazu antreibt und rückwirkend zu weiterer Erhöhung angetrieben wird. In der Dynamomaschine hat dieser Prozeß nach kurzer Zeit mit einem gewissen Gleichgewichtszustande sein Ende erreicht — das Gleichniß ist also nicht ganz richtig, zeigt aber, wie die gegenseitige Verstärkung des magnetischen Feldes und des elektrischen Stromes aufzufassen ist.

Siemens wahrt sich im Verlaufe seiner „Lebenserinnerungen" seine Priorität oft mit energischen Worten, „damit die Geschichte der Entwicklung der Elektrotechnik nicht dauernd gefälscht wird": bei der Erwähnung seiner Entdeckung des dynamo-elektrischen Prinzips thut er es namentlich den Engländern gegenüber. Nach einer kurzen Skizzirung der physikalischen Grundlage des Prinzips schreibt er: „Es war dies die Entdeckung und erste Anwendung des allen dynamo-elektrischen Maschinen zu Grunde liegenden dynamo-elektrischen Prinzips. Die erste Aufgabe, welche dadurch praktisch gelöst wurde, war die Konstruktion eines wirksamen elektrischen Zündapparates ohne Stahlmagnete, und noch heute werden Zündapparate dieser Art allgemein verwendet. Die Berliner Physiker, unter ihnen, Magnus, Dove, Rieß, du Bois-Reymond, waren äußerst überrascht, als ich ihnen im Dezember 1866 einen solchen Zündinduktor vorführte und an ihm zeigte, daß eine kleine elektromagnetische Maschine ohne Batterie und permanente Magnete . . . . einen so starken elektrischen Strom erzeugte, daß ihre Drahtwindungen sich schnell erhitzten. Professor Magnus erbot sich sogleich, der Berliner Akademie der Wissenschaften eine Beschreibung meiner Erfindung vorzulegen, dies konnte jedoch der Weihnachtsferien wegen erst im folgenden Jahre, am 17. Januar 1867, geschehen. Meine Priorität in der Aufstellung des dynamo-elektrischen Prinzips ist später, als sich dieses bei seiner weiteren Entwicklung als so überaus wichtig herausstellte, von verschiedenen Seiten angefochten worden. Zunächst wurde Professor Wheatstone in England fast durchgehends als gleichzeitiger Erfinder anerkannt, weil er in einer Sitzung der Royal Society am 15. Februar 1867, in der mein Bruder Wilhelm meinen Apparat vorführte, gleich darauf einen ähnlichen Apparat zeigte. . . . Demnächst trat Herr Varley mit der Behauptung auf, er hätte schon Anfang des Herbstes 1866 einen ebensolchen Apparat bei einem Mechaniker in Bestellung gegeben, auch später eine „provisional specification" darauf eingereicht. Es ist aber schließlich doch meine erste vollständige theoretische Begründung des Prinzips in den gedruckten Verhandlungen der Berliner Akademie und die derselben vorhergegangene prak-

nische Ausführung als für mich entscheidend angenommen. Auch ist der von mir dem Apparat gegebene Name „dynamo-elektrische Maschine" allgemein üblich geworden." „In späterer Zeit," fährt Siemens an einer anderen Stelle fort, „als die Dynamomaschine nach wesentlichen Verbesserungen, namentlich durch Einführung des Pacinatti'schen Ringes und des von Hefner'schen Wicklungssystems die weiteste Anwendung in der Technik gefunden, . . . da erschien es fast selbstverständlich, ... daß man durch gelegentliche Umkehr der Drehungsrichtung einer elektro-magnetischen Maschine zu dynamo-elektrischen gelangte."

Die Siemens'sche Arbeit, durch die Magnus der Akademie der Wissenschaften am 17. Januar 1867 die Entdeckung des dynamoelektrischen Prinzips mittheilte, führt den Titel: „Ueber die Umwandlung von Arbeitskraft in elektrischen Strom ohne Anwendung permanenter Magnete." Es ist eine kurze Druckschrift — nicht viel länger als etwa ein Feuilletonartikel —, die mit den Worten schließt: „Der Technik sind gegenwärtig die Mittel gegeben, elektrische Ströme von unbegrenzter Stärke auf billige und bequeme Weise überall da zu erzeugen, wo Arbeitskraft disponibel ist. Diese Thatsache wird auf mehreren Gebieten derselben von wesentlicher Bedeutung werden." Es dürfte nicht viele Prophezeiungen geben, die eine so glänzende Erfüllung gefunden haben, denn mit der Entdeckung des dynamoelektrischen Prinzips und der Erfindung der Dynamomaschine hat die rapide Entwicklung der „Starkstromtechnik" begonnen, die neben der Dampfmaschinen- und der Telegraphentechnik dem neunzehnten Jahrhundert sein charakteristisches Gepräge gibt.

Die Bethätigung auf diesem neuen Gebiete der Elektrizitätstechnik hatte aber Siemens keineswegs gehindert, seine Aufmerksamkeit der Telegraphentechnik weiter zu widmen. Die großen Kabelunternehmungen, an denen er sich auf Veranlassung der Engländer betheiligt hatte, hatten ihn selbst und ebenso seinen in London lebenden Bruder Wilhelm zu eigenen Kabellegungen angeregt. Wilhelm Siemens hatte in der der Firma gehörenden Kabelfabrik in Charlton bei Woolwich ein neues Kabel konstruirt, das besondere Vortheile versprach, und außerdem eine neue Kabellegungsmethode ersonnen, die versucht werden sollte. Die rein mechanische Legung eines Kabels — ganz abgesehen von Allem, was dabei mit der Stromleitung zu thun hat — ist ein schwieriges und gefahrvolles Unternehmen, besonders dann, wenn die Wassertiefe sehr groß ist. Es müssen umfassende und technisch sorgsam durchdachte Vorkehrungen getroffen werden, um einen Kabelbruch während des Legens zu vermeiden, denn die Gefahr eines Kabeldruches ist stets vorhanden, und tritt ein Bruch ein, so ist das Kabel — im tiefen Wasser wenigstens — fast immer verloren. Ein neues Kabel und eine neue Legungsmethode, die beide viel versprachen, mußten unbedingt erprobt werden — Siemens hatte überdies bei seiner Betheiligung an den englischen Kabelunternehmungen im Mittelländischen und im Rothen Meer so viele Erfahrungen gesammelt, daß er vor allzu herben neuen Erfahrungen bewahrt zu sein glaubte. Im Jahre 1863 erhielt er von der französischen Regierung den Auftrag, zwischen Cartagena an der spanischen und Oran an der algierischen Küste ein Kabel zu legen, und nun gingen Werner und Wilhelm Siemens gemeinsam an die Legung des neuen Kabels nach der neuen Methode. „Vom kühlen Standpunkte des vorgeschrittenen Alters aus beurtheilt, war diese Kabellegung ein großer Leichtsinn, da Kabel, Schiff und Legungsmethode durchaus unzweckmäßig waren. Als Entschuldigung dafür, daß wir sie trotzdem unternahmen, kann nur Folgendes angeführt werden: wir wollten unter allen Umständen ein eigenes Kabel legen, weil wir sahen, daß unsere Erfindungen und Erfahrungen ohne jede Rücksicht auf uns und sogar ohne unsere unzweifelhaften Verdienste um die Entwicklung der submarinen Telegraphie auch nur zu erwähnen, von den englischen Unternehmern verwerthet wurden, und ferner, und zwar hauptsächlich, weil die von Bruder Wilhelm erfundene Kabelkonstruktion und Auslegevorrichtung so durchdacht und interessant waren, daß wir es nicht über das Herz bringen konnten, sie ungenutzt zu lassen." Siemens schildert die Kabellegung zwischen Cartagena und Oran höchst anschaulich — leider verbietet der Mangel an Raum hier näher darauf einzugehen. Das Kabel riß, und ging verloren, durch eine Wasserhose wäre das Schiff beinahe untergegangen; nachdem ein neues Kabel endlich gelegt worden war, und die ersten Depeschen zwischen Paris und Oran gewechselt worden waren, trat plötzlich ein neuer Kabelriß ein, und auch dieses Kabel war verloren. Kurz das Cartagena-Oran-Kabel war in der That ein Unglücks-Kabel. Siemens macht keinen Hehl aus den technischen und finanziellen Schwierigkeiten und Mißerfolgen, denen er bei den ersten Kabelunternehmungen begegnet ist. Er betont ausdrücklich, daß er Lehrjahre durchgemacht habe, die ihm statt des erhofften Gewinnes Sorgen, persönliche Gefahren und Verluste gebracht haben, daß diese Lehrjahre aber auch den Weg für die Erfolge geebnet haben, die die Londoner Firma später in ihren großen Kabelunternehmungen gehabt hat.

Die Londoner Firma, die Siemens hier meint, ist die Firma Siemens Brothers & Co. — Nach den großen Verlusten, die die ersten Kabelunternehmungen gebracht hatten, hatte Halske die Auflösung des Londoner Hauses gefordert, weil er von der Unternehmungslust Wilhelm Siemens' ernste finanzielle Schwierigkeiten für die Berliner Firma fürchtete. Werner Siemens wollte aber seinen Bruder nicht im Stich lassen; das Londoner Haus wurde deswegen von dem Berliner Hause Siemens & Halske getrennt und von den beiden Brüdern unter der Firma Siemens Brothers übernommen. Als Halske im Jahre 1869 aus der Berliner Firma austrat, um sich überhaupt vom Geschäftsleben zurückzuziehen, wurde eine vollkommene Umformung der geschäftlichen Verbindung der Firmen in Berlin, London und Petersburg vorgenommen. „Es wurde ein Gesammtgeschäft gebildet, welches sie alle umfaßte. Jede Firma behielt ihre selbstständige Verwaltung und Rechnungführung, ihr Gewinn und Verlust wurde aber auf das Gesammtgeschäft übertragen, dessen Inhaber und alleinige Theilnehmer wir drei Brüder waren." Bei dieser Umformung, bei der nun auch Karl Siemens Theilnehmer der Londoner Firma wurde, wurde die Firma Siemens Brothers in Siemens Brothers & Co. unverändert: das ist die Firma, von deren berühmten Kabelunternehmungen Siemens erzählt.

Ein eigenes Kabelwerk besaß die Firma bereits; als ihr bei der Abnahme von gereinigter Guttapercha Schwierigkeiten bereitet wurden, legte sie eine eigene Fabrik an: und nun war sie im Stande, selbst große Kabelanlagen zu übernehmen und damit den inzwischen gebildeten großen Kabelring zu sprengen, der darauf ausging, die gesammte submarine Telegraphie zu monopolisiren. Es gelang in der That, eine Gesellschaft ins Leben zu rufen, die der Firma die Anfertigung und Legung eines unabhängigen, direkten Kabels zwischen Irland und den Vereinigten Staaten in Auftrag gab. Wilhelm Siemens hatte nach seinen eigenen Angaben ein lediglich für Kabellegungen bestimmtes Dampfschiff — es wurde Faraday getauft — bauen lassen, Karl Siemens übernahm das Kommando, „ich selbst", schreibt Siemens, „ließ es mir nicht nehmen, auf dem mit dem Tiefseekabel befrachteten Faraday bis zum Ausgangspunkte der Legung Ballinskellig Bai an der Westküste Irlands mitzufahren und dort die Leitung der Operationen . . . zu übernehmen. Es war ziemlich günstiges Wetter und alles ging gut von statten. Der schwierige steile Abfall der irischen Küste zu großer Meerestiefe war glücklich überwunden und den elektrischen Prüfungen zu Folge der Zustand des Kabels untadelhaft. Da trat plötzlich ein kleiner Isolationsfehler ein, so klein, daß nur außerordentlich empfindliche Instrumente, wie wir sie anwendeten, ihn konstatiren konnten. Nach bisheriger Kabellungspraxis würde man diesen Fehler unberücksichtigt gelassen haben, da er ohne jeden Einfluß auf die telegraphische Zeichenbildung war. Doch wir wollten eine ganz fehlerfreie Kabelverbindung herstellen und beschlossen daher, das Kabel bis zu dem Fehler, der nach dicht hinter dem Schiffe liegen mußte, wieder aufzunehmen. Dies ging auch zunächst trotz der großen Meerestiefe von 1800

Fuß ganz gut von statten" — bis plötzlich das Kabel riß und verschwand — in eine Tiefe, die die Höhe des Montblanc über dem Meeresspiegel weit übertraf, und aus der das Kabelende in die Höhe zu heben vollkommen ausgeschlossen schien. Siemens schildert die völlig aussichtslos erscheinenden Versuche, das Kabel zu heben, die stundenlangen Mühen und Aufregungen, in denen die Hoffnung, das unmöglich Scheinende vielleicht doch möglich zu machen, mit Enttäuschungen fortwährend wechselt — und das schließliche Gelingen mit einer Lebendigkeit, die von dem Zeitraum von mehr als zwanzig Jahren, die zwischen seiner ersten transatlantischen Kabellegung und der Niederschrift dieser Schilderung liegen, nichts ahnen läßt. — Die glückliche Vollendung des amerikanischen Kabels hob die Londoner Firma auf eine viel höhere Stufe des englischen Geschäftslebens. Als das eben vollendete Kabel in den „Ring" hineingezogen worden war, bildete sich sofort eine neue Gesellschaft — diesmal eine französische — die ein „ringfreies" Kabel legen ließ; aber auch dieses Kabel wurde unmittelbar nach seiner Vollendung in den „Ring" gezogen — und so ging es weiter: bis zum Jahre 1884 hatte die Londoner Firma sechs atlantische Kabel gelegt, darunter auch ein Doppelkabel für den vor kurzer Zeit verstorbenen amerikanischen Millionär Gould. „Es ist ein Zeichen des hohen Ansehens, dessen sich unsere Firma auch jenseits des Oceans erfreute," schreibt Siemens, daß Herr Gould es ablehnte, einen Abgesandten zum Kontraktschlusse zu empfangen, da er volles Vertrauen zu uns habe, und dies durch Anweisung einer hohen Anzahlung bekräftigte. Es war dies um so bemerkenswerther, da Mr. Gould als sehr vorsichtiger und scharfer Geschäftsmann in Amerika bekannt ist und es sich hier um viele Millionen handelte."

Den großen Kabelunternehmungen, von denen Siemens hier erzählt, an denen er persönlich aber weniger betheiligt war als es seine Brüder waren, ging übrigens der Bau der indo-europäischen Linie voran, der längsten Uederlandlinie, die überhaupt existirt, da ihre Länge dem vierten Theile des Erdumfangs am Aequator gleichkommt. Nachdem in der Leitung der preußischen Staatstelegraphenverwaltung ein Wechsel eingetreten war — Siemens gibt den Zeitpunkt nicht genau an — und die seit vielen Jahren von der früheren Verwaltung abgebrochenen Beziehungen zu der Firma Siemens & Halske wieder aufgenommen worden waren, entwarf Siemens den — er sagt selbst — „kühnen Plan, eine telegraphische Speziallinie zwischen England und Indien durch Preußen, Rußland und Persien, die indo-europäische Linie, ins Leben zu rufen." Denn daß die Möglichkeit einer schnellen und zuverlässigen telegraphischen Korrespondenz zwischen England und Indien ein dringendes Bedürfniß war, unterlag keinem Zweifel. England und Preußen zeigten sich dem Plane sehr geneigt, und Preußen verpflichtete sich eine Leitung von der polnischen Grenze über Berlin nach Emden zu bauen; dem Ansehen der Firma Siemens & Halske in Rußland gelang es, die Abneigung der russischen Regierung gegen eine fremde Linie im russischen Reiche zu überwinden und die Konzession für eine Leitung von der russischen Grenze über Kiew, Odessa, Kertsch, Suchum-Kale über Tiflis bis zur persischen Grenze zu erhalten; Persien gab eine ähnliche Konzession wie Rußland von der persischen Grenze bis Teheran; die Vollendung der Linie von Teheran bis Indien übernahm England — und die indo-europäische Linie war gesichert. — „Wir erhielten," schreibt Siemens, „die Erlaubniß, die uns ertheilten Konzessionen einer in England domizilirten Gesellschaft unter der Bedingung zu übertragen, daß unseren Firmen der Bau und die Unterhaltung der ganzen Linie in Auftrag gegeben würde, und des ferneren, daß wir stets mit einem Fünftel des Anlagekapitals an der Gesellschaft betheiligt blieben. Wir bildeten darauf eine englisch-deutsche Gesellschaft, die ihren Sitz in London hatte, und müssen es als ein ehrendes Zeichen des Ansehens anerkennen, in welchem unsere Firmen beim Publikum bereits standen, daß das erforderliche, beträchtliche Kapital ohne Vermittelung von Bankhäusern auf unsere direkte Aufforderung zur Betheiligung in London und Berlin gezeichnet wurde. Ich will hier erwähnen, daß die Indo-europäische Linie noch heute unverändert fortbesteht und trotz gefährlicher Konkurrenz durch eine neue, von englischen Unternehmern erbaute Submarinlinie, die durch das mittelländische und das rothe Meer führt, regelmäßig eine ansehnliche Dividende an ihre Aktionäre zahlt." Nach dem von Siemens aufgestellten Entwurf sollten die Depeschen von London bis Kalkutta ohne irgend welche Arbeit auf den Zwischenstationen direkt befördert werden, um Zeitverlust und Verstümmelung bei der Weiterbeförderung durch Telegraphisten auszuschließen. Ueber eine so große Entfernung direkt zu telegraphiren wäre ohne die Anwendung der von Siemens eingeführten „Uebertrager" (repeater) ganz unmöglich. Denn der Strom einer Batterie der gewöhnlichen Größe reicht natürlich für eine Entfernung von 10000 Kilometer nicht aus; man wäre — ohne die „Uebertrager" — gezwungen, die Depesche soweit zu telegraphiren, wie es die Batterie gestattet, sie dann von Neuem aufzunehmen und mit einer anderen Batterie weiter zu depeschiren und das zu wiederholen, bis die Depesche am Bestimmungsorte angelangt wäre. Da die Batterien der Indo-Europäischen Linie für eine Entfernung von etwa 1600—1700 Kilometer ausreichen, darüber hinaus der Strom aber zu schwach wird, um noch deutliche Zeichen im Empfangsapparat hervorzurufen, so wäre man zwischen London und Kalkutta gezwungen, die Depesche auf fünf Stationen aufzunehmen und weiter zu geben. Der Zeitverlust und die Möglichkeit der Verstümmelung einer Depesche wäre in Folge dessen sehr bedeutend, und das Bedienungspersonal der Linie jedenfalls viel größer als es gegenwärtig ist. Alle die Nachtheile hat Siemens durch sein „Translationssystem" vermieden: auf den Zwischenstationen, auf denen die Depeschen neu aufgenommen werden mußten, steht — nicht wie sonst der Empfangsapparat, der von dem ankommenden Strom in Thätigkeit gesetzt wird und die Depesche automatisch aufschreibt, sondern — der „Uebertrager", der in demselben Rythmus, in dem beim Aufgeben der Depesche der Strom auf der Aufgabestation geschlossen und unterbrochen wird, durch den ankommenden Strom in Thätigkeit gesetzt wird und eine neue Batterie ein- und ausschaltet, deren Kraft bis zur nächsten Uebertrager-Station erreicht, wo derselbe Vorgang wiederholt wird. Mit diesem Translationssystem ist es Siemens gelungen, Zeitverlust und Verstümmelung bei der Weiterbeförderung durch Telegraphisten völlig auszuschließen. „Es erregte berechtigtes Ansehen in England, als bei den ersten officiellen Versuchen (1869) London und Kalkutta durch eine Linie von über zehntausend Kilometer Länge so schnell und sicher mit einander sprachen wie zwei benachbarte englische Telegraphenstationen".

* * *

In den einleitenden Worten bezeichnet Siemens die Niederschrift seiner eigenen Lebenserinnerungen als eine Aufgabe, für deren Lösung kein Anderer eintreten könne, und deren Lösung er sich unterziehe, einmal, um ein seiner Familie und seinen Freunden gegebenes Versprechen zu erfüllen, dann aber auch, um seine Bestrebungen und Handlungen durch eigene Schilderung festzustellen und zu verhindern, daß sie später „verkannt und falsch gedeutet" würden. Es war ihm gerade noch vergönnt, die Lösung der Aufgabe zu vollenden, aber seine Hoffnung, die er am Schluß ausspricht, daß mit den Fieberanfällen im letzten Sommer die Krankheitsperiode seines Alters beendet sei, und ihm noch ein heiterer und ruhiger Lebensabend im Kreise seiner Lieben beschieden sein werde, hat sich nicht erfüllt: am Tage des Erscheinens seiner „Lebenserinnerungen" wurde die Nachricht von seinem Tode durch das Telegraphennetz, für dessen Vollendung er so unendlich viel gethan hatte, nach allen Richtungen hinausgetragen, so weit sich menschliche Kultur erstreckt. — Die „Lebenserinnerungen" sind keineswegs ein Memoirenwerk im gewöhnlichen Sinne. „Ich werde nicht viel Mühe auf die Form der Darstellung verwenden," sagt Siemens, „sondern meine

Erinnerungen niederschreiben, wie sie mir in den Sinn kommen, ohne andere Rücksichten dabei zu nehmen als die, daß sie mein Leben klar und wahr schildern und meine Gefühle und Anschauungen klar wiedergeben." Und in der That bringen die Lebenserinnerungen in künstlerischer Hinsicht keine Bereicherung der deutschen Memoirenlitteratur. Sie geben kein erschöpfendes Zeitbild, sie sind ebensowenig ein erschöpfendes Lebensbild. Jeder, der ein Bild zu empfangen hofft von dem, was Siemens an seinem Lebensabend noch einmal vor seinem inneren Auge vorüberziehen ließ, wird gewisse Dinge zu finden erwarten und enttäuscht sein. Siemens spricht zwar z. B. seine Ansichten über berufsmäßige Erfinder aus, über den Werth der Aktiengesellschaften für die Entwicklung der Industrie, über Arbeiterkassen, über Patentwesen, über Naturschönheiten im Kaukasus, über die Konfliktszeit 1866; er bekundet seine freisinnigen politischen Ansichten, er verbreitet sich darüber, warum seiner Ansicht nach die Koch'sche Tuberkulintheorie nicht richtig ist — — aber vergebens sucht man z. B nach einem Wort über sein Verhältniß zur Kunst und zur schönen Litteratur. . . . Am meisten wird der Physiker vermissen: er erwartet vergebens von den Beziehungen zu Faraday, Weber oder William Thomson zu hören, Ansichten — wenn auch noch so zurückhaltend — über Edison; er findet das Telephon in dem Buche nicht mit einer Silbe erwähnt und nichts von Siemens' Ansichten über Kraftübertragung oder Aluminiumgewinnung. . . . Und trotzdem liegt der hohe Werth des Siemens'schen Buches in seinen Beiträgen zur Geschichte der angewandten Physik während des letzten halben Jahrhunderts Schon darum ist es von besonderem Werth und hohem Interesse für die Physik, weit Siemens am Ende seines Lebens noch einmal seine Priorität in vielen grundlegenden Dingen, namentlich auf dem Gebiet der Submarintelegraphie und der dynamoelektrischen Maschine, betont, die ihm jetzt nach seinem Tode, aus welchen Motiven und von welcher Seite auch immer, vielleicht bestritten worden wäre.

Hamburg. Arnold Berliner.

Zwei Frauen

In diesen Tagen ist in Stockholm*) ein Buch erschienen, das nicht nur dem engen Heimathlande und dem skandinavischen Norden gehört, sondern in der ganzen gebildeten Welt gekannt zu werden verdient. Es betitelt sich: „Sonja Kowalewsky, was ich zusammen mit ihr erlebt habe und was sie mir von sich selbst erzählt hat. Von Anna Carlotta Leffler, duchessa di Cajanello". Diese beiden Frauen, die Schildernde und die Geschilderte, waren Weltbürgerinnen, die eine in der wissenschaftlichen, die andere in der litterarischen Gesellschaft der Gegenwart; und wie früher in dem, was sie leisteten, liefern sie hier in ihren Persönlichkeiten einen selten ergiebigen Beitrag zur Psychologie der modernen Frau, die in die Oeffentlichkeit getreten.

Die äußeren Lebensdaten beider sind wohl hinlänglich bekannt.**) Ich will hier nur an die allgemeinsten Züge nochmals erinnern.

Zuerst die Geschilderte. Sonja Kowalewsky war Russin, von polnischer Herkunft, aus einer adligen Familie stammend. 17 Jahre alt, verheirathete sie sich, weder aus Liebe, noch aus einem der anderen Gründe, weswegen junge Mädchen sich einen Mann nehmen, sondern weil sie ins Ausland gehen wollte und einen Vorwand für sich und ihre Familie zu finden suchte, um in aller Anständigkeit wegschlüpfen zu können. Also eine sehr echte Schwärmerei und eine ganz intriganle Berechnung. Ihr erwählter Begleiter, Kowalewsky, später Professor der Paläontologie an der Universität zu Moskau, bedeutete für sie als Mann gar nichts, jedenfalls nicht von Anfang an; dagegen sehr viel als Scheingatte, mit dem sie nach Deutschland reisen konnte, um Mathematik zu studiren. Sie wurde Schülerin von Weierstraß in Berlin, der ebenso eingenommen wie überrascht wurde durch diesen weiblichen Mathematiker-Kopf. Sie promovirte zum Doktor in Göttingen, wurde Professor an der Hochschule in Stockholm und sie errang den berühmten „Prix Bordin" in Paris. Eine weltberühmte wissenschaftliche Größe, aber im Privatleben als Weib sich unbefriedigt fühlend, öffentlich verehrt wie nur die Wenigsten, im persönlichen Leben immer ruhelos suchend, starb sie kurz danach im Jahre 1890, noch in jungem Alter, plötzlich und unerwartet.

Dann die Schildernde. Der Name Anna Charlotte Edgren-Leffler ist ja längst ein in der ganzen litterarischen Welt bekannter. Sie war die einzige wirklich große dichterische Begabung unter den vielen schriftstellernden skandinavischen Damen in den siebziger und achtziger Jahren, die von den Theorien in Stuart Mill's „Hörigkeit der Frau" und von der Praxis in Ibsen's „Nora" ausgehend, die Litteratur mit Dramen und Novellen überschwemmten. Sie wurde daher naturgemäß als Führerin von der ganzen streitbaren Amazonenschaar bejubelt; und sie hatte die übrigens ganz erklärbare Schwäche, ihre früher sehr unabhängige und individuelle Produktion den heiligen Emanzipationszwecken anzupassen, d. h. dichterisch zu verschlechtern. Ihre dauernde Leistung besteht in einer dreibändigen Novellensammlung: „Aus dem Leben" Nachdem sie mit Herrn Edgren, einem höheren Beamten in Stockholm, in fast zwanzigjähriger, kinderloser, im Stillen wohl längst aufgelöster Ehe gelebt hatte, ließ sie sich vor drei Jahren von ihm scheiden. Gleich darauf verheirathete sie sich wieder, als vierzigjährige Frau, mit dem italienischen Mathematiker, Herzog di Cajanello. Sie wurde Mutter, und das eigentliche Leben schien für diese starke Frau jetzt erst anzufangen. Dann starb sie im Oktober dieses Jahres, noch plötzlicher und unerwarteter als Frau Kowalewsky; — erkrankt, nachdem sie in guter Verfassung den ganzen Vormittag an ihrem neuen Roman gearbeitet hatte, und todt, als der folgende Morgen andrach.

Professor Mittag-Leffler, durch dessen Vermittlung Frau Kowalewsky nach Stockholm berufen wurde, war ein Bruder der Frau Edgren Cajanello. Die beiden Frauen, die sich durch den Bruder-Freund schon längst lieb gewonnen hatten, ohne sich noch persönlich zu kennen, schlossen nach der Bekanntschaft ein intimes Freundschaftsbündniß. Dazu scheint auch alles Erforderliche vorhanden gewesen zu sein: die gemeinsamen geistigen Interessen und die individuellen Verschiedenheiten, die für ein Zusammenleben und Zusammenwirken immer die festeste Basis abgeben. Sie arbeiteten zusammen, reisten zusammen, machten Pläne zusammen, führten sie zusammen aus, freuten sich zusammen und ärgerten sich zusammen. Die Schwedin vertrat den Mann in diesem eigenthümlichen Bündniß, die Russin das Weib; und sie nannten beide ihre gemeinsamen Schöpfungen mit Vorliebe „ihre Kinder".

Nachdem aber Frau Edgren einen neuen Gatten und ein neues Glück gefunden hatte, während Frau Kowalewsky immer nur berühmter und unbefriedigter wurde, kamen sie allmählich auseinander, — ein Zeugniß, daß sie doch alle beide echte Frauen waren. Sie hatten indeß einander gegenseitig das Versprechen abgenommen, daß, wenn die Eine sich hinlegte und stürbe, die Andere ihr durch eine Biographie ein litterarisches Denkmal für die Nachwelt setzen solle. Diese Aufgabe wurde der Herzogin von Cajanello zu Theil und der Uebereinkunft gemäß schrieb sie obengenanntes Werk. Und kaum hatte sie das gethan, — die letzten Korrekturen trafen gleichzeitig mit der Todesdepesche in Stockholm ein, — da legte auch sie sich hin und starb.

Das Buch ist sicherlich eine von den seltsamsten Monographien, die jemals geschrieben worden sind. Man hat jeden Augenblick nicht nur das eine Frauengesicht, das der Geschilderten, vor sich, sondern auch ein zweites, das der

*) Verlag Albert Bonnier.

**) Ueber Sophie von Kowalewsky brachte die „Nation" bereits einen Artikel. Jahrgang VIII Nr. 22.

Schildernden; und durch diese Kontrastwirkung schärfen sich in eigenthümlicher Weise die beiden Physiognomien. Wie sie sich in ihrem intimen Zusammenleben gegenseitig benehmen, wie sie sich gegenseitig beurtheilen, wie die eine auf die andere wirkt und wie die eine der anderen gegenüber reagirt, wie sie sich gegenseitig enthusiasmiren, beneiden, schmeicheln, kränken — so haben sie sich selbst mit erstaunlicher und von Seite der Verfasserin wohl nicht ganz geahnter Ehrlichkeit in diesem Buche öffentlich ausgestellt als zwei Frauenköpfe, die zu den am meisten typischen und völlig entschleierten des modernen Lebens gehören.

„Möchten Andere sie objektiv schildern, falls sie das können", heißt es in der Vorrede der Herzogin von Cajanello. „Ich mache keine anderen Ansprüche, als die auf eine subjektive Schilderung aus meiner subjektiven Auffassung ihrer eigenen stark subjektiven Selbstauslegung heraus." Dieser Abfassungsart zufolge bekommt man ein seltenes Licht- und Schattenspiel von intimen Selbstbekenntnissen einer Frau und prüfender Abspiegelung derselben in der Individualität der anderen zu sehen. Die ersteren sind oft rücksichtslos wahr bis zur Blöße, oft aber auch allzu weiblich-eitel zurecht gelegt: „sie urtheilte über sich selbst bald viel strenger, bald viel milder als Andere über sie urtheilten", sagt die Herzogin von ihrer Freundin.

Der erste Theil des Buches handelt natürlicherweise mehr von dem, was Frau Kowalewsky der Verfasserin erzählt hat, der zweite Theil mehr von dem, was die letztere mit ihr erlebte. Die ganze Schilderung von Sonjas Ehe und Studienreisen in Deutschland beruht zum größten Theil auf ihren eigenen Berichten. Aber auch hier ist scharfe Kontrolle ausgeübt: — „Sonjas Angaben," heißt es nämlich, „waren betreffs Daten oft eigenthümlich phantastisch"; und zu diesem Zwecke setzte sich die Verfasserin vor der Ausführung der Arbeit in thatsächliche oder persönliche Verbindung mit allen denen, die damals Sonja nahe gestanden hatten. Diese überlieferten Thatsachen und Frau Edgrens eigene Erlebnisse mit Sonja passen gut zusammen, sind wie aus einem Stück; und das Facit, das die Verfasserin gezogen, dürfte wohl das richtige sein.

Frau Kowalewsky war eigentlich eine ganz typische Erscheinung. Man ist gewöhnt, sie als das achte Wunder der Welt zu betrachten. Der Unterschied zwischen ihr und den übrigen in die Oeffentlichkeit getretenen und in der Oeffentlichkeit wirkenden modernen Frauen ist doch ein nur quantitativer; sie wie die anderen stellen denselben Typus dar, nur daß an ihr die Individualität kräftiger und die Begabung so außerordentlich groß war. Das Charakteristische bei ihr wie bei den anderen besteht in einer Spaltung zwischen den weiblichen Instinkten und den intellektuellen Regungen, zwischen den Bedürfnissen, durch die sie auf den Mann hingewiesen sind, und dem Bedürfniß, sich aus sich selbst und für sich selbst zu entwickeln. Sie sind wie in zwei Hälften gespalten, die sich mit wechselndem Erfolg bekriegen. In diesem Kampf reiben sie sich auf und gehen sie zu Grunde. Bei den meisten Frauen vollzieht sich dieser Prozeß in aller Stille, ohne daß weder sie selbst noch Andere merken, was in ihnen vorgeht. Nur bei den ganz Seltenen ist die Zerspaltung so klaffend, daß die Umgebung den Finger darauf legen kann, und sind die beiden gegensätzlichen Triebe beide so stark und ungebeugt, die Uebergänge so gewaltsam und schmerzlich, daß sie ihr Unglück mit den Augen sehen und mit dem Bewußtsein begreifen können. Und bei Frau Kowalewsky wurde dieser innenmenschliche Kampf in das tragische Gebiet hinüber gehoben, weil sie ein Naturkind und ein Genie zugleich gewesen zu sein scheint.

Dieser Konflikt zieht sich durch ihr ganzes Leben. Als sie 17 Jahre alt war, siedelte die Familie für einen Winter von ihrem litthauischen Gute nach Petersburg über. Für das junge Mädchen, erzählt die Herzogin von Cajanello, war die gewöhnliche Art von Verbindung zwischen Mann und Weib, die Liebe und die Ehe aus Liebe, etwas Vulgäres und niedrig Egoistisches; nicht auf das persönliche Glück kam es an, sondern auf die Aufopferung für ein allgemeines unpersönliches Ziel. So etwas lag damals in der Luft und beherrschte die Vorstellungen der russischen revolutionären Jugend; aber bei Sonja schien es eigene Natur zu sein, nach der sie handeln und ihr Leben formen konnte. Eines Tages in der Dämmerung schleicht sie heimlich aus dem Elternhause fort. Dort sollte eben ein großes Familiendiner stattfinden. Alle sitzen schon bei Tisch, als die Eltern die Abwesenheit der jüngsten Tochter bemerken. „Wo ist Sonja?" „Ausgegangen," antwortet die ältere Schwester, die in das Geheimniß eingeweiht war. — „Ausgegangen? Ohne Begleitung?" — „Ja. Es liegt ein Billet auf ihrem Toilettentisch." — Der Brief wird geholt und lautet: „Verzeihung, Papa, ich bin bei Woldemar und ich bitte Dich, nicht länger unsere Ehe zu verhindern." Unterdessen sitzen die beiden jungen Menschen in einem kleinen Studentenzimmer in einem verfallenen Hause in einer Seitengasse und erwarten in angenehm prickelnder Beklemmung, was jetzt geschehen wird. Da kommen Tritte die Treppe herauf, die Thür wird aufgerissen und der Vater steht vor ihnen. Was weiter geschah, erzählt die Geschichte nicht. Aber als das Diner beinahe zu Ende war, erschien Vater und Tochter mit Woldemar Kowalewsky. „Erlauben Sie mir, den Bräutigam meiner Tochter Sonja vorzustellen," sagte General Krukowsky mit erregter Stimme. Es tautet ganz wie eine echte Liebesgeschichte. Aber es war gar keine Liebesgeschichte. Das junge Mädchen wollte den jungen Mann nur haben, um Mittel und Erlaubniß zu bekommen, nach Deutschland zu reisen und Mathematik zu studiren.

Ihr Gatte liebte sie sehr. Dagegen blieb er als Mann ihr ziemlich gleichgültig, wie er es von Anfang an gewesen war. Mit der Zeit fügte er sich in sein Loos und widmete sich ganz seinen Büchern. Aber das wollte sie auch nicht; dazu war sie Weib genug, um sich dadurch beleidigt zu fühlen. Sie wollte nicht Weib für ihn sein; aber sie duldete nicht, daß er sich ein gleiches Recht ihr gegenüber nähme. „Sie wurde eifersüchtig auf seine Studien." Sie lebten an verschiedenen Orten, jeder mit seinen Beschäftigungen; aber sie, die ihn nicht haben wollte, wenn er da war, konnte sich nicht darin finden, von ihm getrennt zu leben, und fing an ihn mit unaufhörlichen Forderungen zu quälen. Sie wollte besitzen ohne besessen zu werden, sagt die Verfasserin. Und eine Freundin aus jener Zeit giebt noch eine Nuance zu diesem Charakterzuge der Kowalewsky:

„Sie hatte immer ein grenzenloses Bedürfniß nach Zärtlichkeit und Vertraulichkeit, sie hatte das Bedürfniß nach einem, der immer an ihrer Seite war und alles mit ihr theilte, aber sie machte doch immer das Leben unerträglich für den, welcher auf diese Weise mit ihr lebte."

Sie war ehrgeizig und liebte den Ruhm, aber nur so lange, wie sie ihn noch nicht hatte. Hatte sie ihn erreicht, gab er ihr nicht die gesuchte Befriedigung. Es verhielt sich mit dem Ruhme ganz so wie mit dem Manne. „Ich habe sie nie so verstimmt gesehen," sagt die Herzogin von Cajanella," wie nach dem Erreichen eines der Ziele, die sie anstrebte." Sie pendelte ihr Leben lang ruhelos zwischen diesen beiden Polen: dem Ruhm und der Liebe, der Befriedigung des ganzen Wesens durch den Ruhm und der Befriedigung des ganzen Wesens durch den Mann, hin und her; sie wurde aber niemals befriedigt und konnte nicht befriedigt werden; hatte sie den Ruhm, lechzte sie nach Hingebung an einen Mann, und hatte der Liebe, die sie fand, ging der Weg immer zurück zu erneutem Alleinsein und mathematischen Aufgaben.

Zu dem Zeitpunkt nach der ehrenvollen Erwerbung des Doktortitels in Göttingen gestaltete sich ein wirklich intimes Zusammenleben mit Kowalewsky heraus, welches doch bald wieder, nachdem ihr einziges Kind geboren war, in einem völligen Auseinandergehen seinen Ausgang fand. Sie hatte die weibliche Eigenschaft sich gern beschützen zu lassen, und zugleich war sie völlig außer Stand, von einem Anderen wirklich und in tieferem Sinne abhängig zu sein. Sie sagt in einem Briefe von sich selbst: „ich kann nie ruhig zusehen, daß meine Freunde etwas thun, ohne gleich selbst dasselbe thun zu wollen." Seitdem sie Frau Edgren persönlich kennen gelernt, wollte auch sie durchaus Dramen und Novellen schreiben; und als diese Freundin einen geliebten

und liebenden Mann gefunden hatte, empfand sie es bitterer als je, daß sie das nicht nachmachen konnte. Sie, die als siebzehnjähriges Mädchen dem Ideal der platonischen Liebe und einer unphysischen Ehe zu höheren Zwecken gehuldigt und sie realisirt hatte, schlug jetzt, als das Leben für sie anfing ein bischen zu ebben, vollständig um und ging auf die Suche nach dem Geliebten, der dem Leben und der Arbeit für sie einen Sinn geben konnte.

„Sie vertheidigte immer eifriger den Satz, daß die Arbeit an sich, das wissenschaftliche Schaffen an sich, keinen Werth hätte, und weder Freude verschaffen noch die Menschheit vorwärts führen könne, und daß es ein Unsinn sei, seine Jugendjahre mit Arbeiten zu vergeuden, für die Frau aber ein besonderes Unglück, wissenschaftlich begabt und dadurch in eine Sphäre hineingeschoben zu sein, in der sie niemals glücklich werden könne."

Und sie brauchte nur von Stockholm, wo sie sich langweilte, nach Paris versetzt zu werden und mit den dortigen mathematischen Größen zu verkehren, um kurz danach die entgegengesetzte Ueberzeugung gleich stark zu empfinden und auszusprechen:

„Es gäbe nichts in der Welt außer der Wissenschaft, wofür es werth sei zu leben; alles andere, persönliches Glück, Liebe, Naturschwärmerei, Träumerei, wären lauter Unsinn, das Suchen nach wissenschaftlichen Wahrheiten dagegen das schönste Lebensziel und der Austausch von Ideen mit geistig Gleichstehenden ohne persönliche Beziehungen das Herrlichste, was es gäbe."

„Ich fordere nicht viel," sagt eine Frau in einer Novelle von Sonja Kowalewsky, „nur sehr wenig — nur danach habe ich mich in meinem ganzen Leben gesehnt: für einen anderen Menschen die Erste zu sein." Und als sie in ihren späteren Jahren mit der Freundin von ihrem Leben sprach, war ihre bitterste Klage diese: „Niemand hat mich jemals wirklich geliebt." Warum konnte sie nicht die Erste für einen Mann werden; und warum wurde sie nicht von einem Manne wirklich geliebt? Warum konnte auch nicht die Mutterliebe sie ausfüllen? „Weil sie egoistisch war", antwortet ihre Biographin, „weil sie den Menschen, den sie liebte, so besitzen wollte, daß die Möglichkeit eines eigenen individuellen Lebens für den Anderen beinahe ausgeschlossen wurde." Aber lag die Ursache nicht tiefer? Fehlte ihr nicht jener Instinkt, der wählt, der dingezogen oder abgestoßen wird, der selbst anzieht oder abstößt in jedem einzelnen Falle, gegen jeden einzelnen Mann, und der die erste Bedingung für die innerliche Liebe und die große Leidenschaft ist? Ihr Verhältniß zu ihrem Mann schon scheint mir in seiner Unbestimmtheit und seinen vielen Wandlungen, die immer nur von außen bestimmt wurden, das ganz deutlich zu sagen. Und ihre beiden letzten Faibles sagen es noch deutlicher, — jedenfalls so, wie sie in den Schilderungen der Herzogin Cajanello dargestellt sind. Der Gegenstand der ersten war der berühmte norwegische Grönlandreisende Frithiof Nansen, — ein Anlauf ohne Konsequenzen, eine künstliche Flamme, die rasch wieder erlöschte, ohne jemals Wärme ausgeströmt zu haben, etwas Analoges zu der letzten Liebe einer anderen schwedischen Schriftstellerin, Frau Ernst Ahlgren, der Liebe zu einem berühmten Manne seitens einer berühmten Frau, die noch mehr Aufsehen zu erregen sucht und zwar auf jenem Gebiete, wo die meisten Frauen immer versessener werden zu glänzen, je näher die Fatalien heranrücken. Und ihr letztes Liedesverhältniß scheint nur da zu sein, um in einem typischen Beispiel zu zeigen, woran sie naturbedingt ihr ganzes Leben lang gekrankt hatte und woran sie zu Grunde gehen mußte. Er war ein russischer Gelehrter, ein Verwandter von ihr: ihre Liebe entflammte sich gerade als sie für den Prix Bordin arbeitete und ihn auch gewann. Sie wollte sich zugleich ihrer Aufgabe und ihrer Liebe widmen; das ging aber nicht, sie mußte wählen; und sie wählte die Ausführung der Aufgabe. Sie gewann den Preis und verlor den Mann; und da der Preis jetzt, da sie ihn hatte, ihr ganz werthlos schien, so ließ sie nicht von dem Manne, dem sie erst den Laufpaß gegeben. Und noch immer war ihre stehende Klage: „Warum, warum kann Keiner mich lieben?" Sie trafen noch oft zusammen, er und sie, aber sie konnte ihn nicht halten; „sie befand sich in der verzweifelten Lage weder ohne ihn noch mit ihm leben zu können, und dadurch hatte ihr Leben jeden Haltepunkt verloren; sie war wie eine ausgerissene Pflanze, die nicht wieder Wurzeln schlagen konnte". Und es ist eine Kleinigkeit, die jedoch viel sagt, daß der Gegenstand dieser ihrer letzten unglücklichen Liebe von ihr wie auch von der Verfasserin mit übereinstimmendem Humor immer nur „der dicke M." genannt wurde.

Es war wirklich in ihr ein lebensfeindlicher Keim — der vielleicht ursprünglich aus dem Unvermögen das Leben zu greifen und aus dem Gefühl von diesem Unvermögen gezeugt worden. Das Vorhandensein eines solchen bestätigt sich nicht nur durch eruptive Ausbrüche in verzweifelten Augenblicken und in den intimen Bekenntnissen in Zeiten von tiefer Niedergeschlagenheit, sondern auch in dichterisch ausgeformten Stimmungen und Symbolen. Sonja Kowalewsky hat nämlich außer der früher erschienenen Lebensschilderung: „Die Schwestern Rajewsky", einige Erzählungen und Bruchstücke von Erzählungen hinterlassen, die jetzt gleichzeitig mit der Biographie und in demselben Verlage unter dem Gesammttitel „Wera Woronzoff" erschienen und die — das sei nebenbei gesagt — ganz vorzüglich sind. In der Einleitung zu einer längeren Novelle, die „Vae victis" heißen sollte, aber wie das meiste unvollendet blieb, gibt sie eine in dieser Hinsicht sehr merkwürdige Schilderung von dem Kampfe zwischen dem scheidenden Winter und dem hereindrechenden Frühling. Die beiden Jahreszeiten werden verkörpert in Gestalten dargestellt, die ein Zwiegespräch führen. Und dabei wird von der Verfasserin der Frühling als das böse Prinzip, als Ahriman, als die grausam spielende Macht aufgefaßt, der Winter dagegen als der Menschenfreund, der barmherzige Helfer, der die absolute Ruhe gibt, Ormuzd, der den Mantel über sein Gesicht zieht und weit, weit nordwärts wandert, um nicht sehen zu müssen, was sich jetzt nach dem Siegen des Frühlings im Walde ereignet: „seinem reinen, schönen Walde, jetzt eine Schlächterbude, ein Tummelplatz der Sinnlichkeit". Das geht in derselben Tonart wie Tolstoi's „Kreutzersonate." Aber sie war kein Greis wie er; sie war eine noch junge Frau mit vielen Reizen. Alt oder jung jedoch, Mann oder Weib — die Lebensunfähigkeit, mit der Natur ererbt oder mit dem Alter gekommen, wird sich immer als Lebensfeindlichkeit äußern. Sie war zu viel Kind und Weib, hilfloses Kind und hysterisches Weib, um allein durch das Leben gehen und in einer ausschließlich intellektuellen Wirksamkeit volle Befriedigung finden zu können. Aber das Kindliche und das Weibliche war zu wenig eins mit ihrer Individualität, zu wenig Kern- und Herzpunkt, als daß sie ihr Leben von da heraus hätte formen können; so flatterte sie herum und flammte auf, aber diese Sehnsucht hatte weder die Dauer, um an dem häuslichen Herde zu wärmen, noch die Stärke, um in der großen Leidenschaft aufzulohen. Sie war Stückwerk und blieb Stückwerk und ging als Stückwerk unter — ein tragisches Schicksal, weil sie ein großer Mensch und der schärfste Zeittypus war.

So war also die eine von den zwei Frauen des Buches, die Geschilderte. In scharfem Gegensatz zu ihr zeichnet sich die andere, die Schildernde, ab. Einfach und unzusammengesetzt, gerade und ein bischen eckig, ruhig und nüchtern, mit klarem Blick und klarem Urtheil, gar nicht underechendar, immer in Gleichgewicht und mit Ueberlegung handelnd, — und doch ein ganzes Weib aus einem Stücke. Sie schreitet her neben dieser Sonja, die hin- und herspringt wie ein Backfisch, mit offener und verwundert sympathischer Miene, wohlwollend durch die Finger sehend und doch zugleich ein bischen mißtrauisch wie gegen ein fremdes und unzuverlässiges Geschöpf, fürchtend sich dupiren zu lassen und von Zeit zu Zeit mit derber Hand abstrafend, — alles in allem: ein bischen pedantisch, ein bischen lehrerinnenhaft. Und dabei war sie doch in dem großen Kunststück des weiblichen Lebens mehr Weib als die Freundin und trug den Sieg davon; denn sie hatte etwas Ganzes einzusetzen, als es zur Entscheidung kam.

Ola Hansson.

Digitized by Google

Billige Mustervorstellungen.

Vor wenigen Wochen wurde im Burgtheater eine Neuerung in das Werk gesetzt, die für das deutsche, wenn nicht gar das europäische Bühnenwesen folgenreicher werden dürfte, als alle anderen Ereignisse des letzten Theaterjahres: der erste Besuch der Duse-Truppe indegriffen, ganz zu geschweigen der so lärmend begonnenen, so leise verklungenen olympischen Spiele, oder richtiger Spielereien, der Internationalen Ausstellung im Prater. Es sind das die Mittagsvorstellungen klassischer Stücke zu wahlfeilen Preisen, die Dingelstedt's auf die Rococco-Baracke am Michaelerplatz gemünztes Wort vom „Haus des Kaisers" erst in dem Prunkbau am Franzensring zu besonderen Ehren bringen: denn wahrhaft fürstlich ist die Gesinnung, die fortan den schmalen und schmalsten Börsen die Kartenschalter der ersten deutschen Bühne öffnet. Die theuerste Galaloge kostet 10, ein Logensitz 2, ein Parterresitz 1—1½ Gulden, der Gallerieplatz 30—80 Kreuzer, der Eintritt in das Stehparterre 30, in die dritte und vierte Gallerie gar nur 10 Kreuzer; dieser letzte Posten ein Preisansatz, der Wilhelm Meyer's Programm „Das 10-Pfennig-Theater als künftige Volksbühne" (Berlin, Verlag der Deutschen Schriftsteller-Genossenschaft, 1892) sehr nahe kommt. Der Andrang des Publikums ist denn auch außerordentlich; die Anmeldungslisten zumal zu Schiller-Aufführungen erdringen den statistischen Nachweis für den „Massentriumph einer Kunst", die — mit Stauffer-Bern zu sprechen — im eigentlichen und im übertragenen Wortsinn „eine zweite Welt für die Feiertage zu schaffen vermag."

So liefen bei der Don Carlos-Vorstellung für 319 verfügbare Sitze zu 30 und 50 Kreuzern siebentausend, für acht vorhandene Logen zu 3 Gulden ein paar Hundert Bewerbungen ein.

Laube's liebste Stammgäste, die seit Jahren das Burgtheater meiden mußten, sind sofort zur Stelle, seit sie die Preise wieder erschwingen können: und diesen Kerntruppen aus dem gebildeten Mittelstande, Bürgersfamilien, Praesseuren, Studenten, Lehrern und Zöglingen unserer Pädagogien, Konservatorien ꝛc. gesellen sich als Theatergänger die Mitglieder unserer Arbeiter- und Volksbildungsvereine: ein Zuschauerkreis, wie ihn empfänglicher und dankbarer Poeten, Dramaturgen und Schauspieler nicht wünschen können. Die großen Alten, denen unsere abendlichen Logen-Abonnenten, Weltkinder, Finanzbarone, Aristokraten sanft vorsichtig ausweichen, finden hier begeisterten Anhang und Anklang. Und, was unseres Erachtens am belangreichsten für die naturgemäße Fortentwicklung dieses Wagestücks erscheint: die Schöpfung dieses neuen, verjüngten Publikums erweist sich nicht nur als ein Treffer für die künstlerischen Aufgaben des Burgtheaters: sie gibt auch den Rechenmeistern Recht, die durch nüchterne Finanzpläne zu dem ganzen Unternehmen bestimmt wurden. Die Begründung eines neuen Pensionsvereins für alle Bediensteten des Burgtheaters, vom ersten Heldenspieler bis zum letzten Walkenschieber, heischte gebieterisch die Erschließung neuer Hilfsquellen; die suchten und fanden nun anschlägige Köpfe in den billigen Mustervorstellungen, die, gering gerechnet, ein reines Jahreserträgniß von 15—20 000 Gulden eindringen, mehr als das: die Schöpfung von Schauspielhäusern erzwingen werden, die mit anderen Preisen und mit anderem Zuspruch, als unsere bestehenden Theater, künstlerisch und geschäftlich Gedeihliches leisten können, leisten sollen.

Denn die billigen Mustervorstellungen im Burgtheater genügen dem von Woche zu Woche wachsenden Andrang unserer minder bemittelten Großstädter in keiner Weise: die längst erwogene Erbauung eines zweiten Kaiserlichen Schauspielhauses auf dem Ballplatze wird solcher Art voraussichtlich wohl rascher entschieden werden, als sie mancher Hochwürdenträger sich träumen läßt. Die Herstellungskosten für ein zweites, bescheideneres Burgtheater belaufen sich zuverlässigen Voranschlägen zufolge auf höchstens 1 Million Gulden: eine neue Truppe wäre nicht zu engagiren, da schon das heutige Personal vollkommen ausreicht, um Abend für Abend an zwei Bühnen Vorstellungen zu geben, ganz abgesehen davon, daß es nicht nur aus Ersparungsrücksichten angezeigt wäre, in dem Prunkbau am Franzensring höchstens dreimal die Woche spielen zu lassen; hat doch „die Unmüdigkeit im Theatergenuß", nach Gottfried Kellers Urtheil*) „ein eigenes Publikum geschaffen, welches einem Volke gleicht, wie eine Katze einem Löwen, und, obgleich mit stumpfem Ekel erfüllt, dennoch hungerhohl verschlingt, was ihm in unseliger Hast täglich neu geboten wird." Mit diesen nimmersatten „Inamusabeln" — wie die Pompadour Ludwig XV. und seine Leute nannte — hat das Stammpublikum der wohlfeilen Mustervorstellungen nichts zu schaffen. Die Armen, wenig Begüterten drehen ihren Spargroschen dreimal um, bevor sie über das Alltagsbedürfniß hinausreichende Genüsse sich verstatten. Und dennoch verschaffen sie durch ihre Zahl, durch ihre ausdauernde Opferbereitschaft, Unternehmungen, die mit dem kleinsten Gewinn arbeiten, den größten Erfolg: Zeuge dessen Nummer 3000 der Reclam'schen Universalbibliothek, eine Büchersammlung, die nach meinem Dafürhalten für die Verbreitung von gutem Lesestaff in Deutschland mehr gethan hat, als all' unsere Volksbibliotheken und Gesellschaften zur Massenverbreitung echter Volksschriften zusammengenommen.

Und noch eine weitere spruchreife Frage wird durch die sorgsame Pflege billiger Mustervorstellungen beantwortet werden: die Forderung, daß unsere subventionirten Hofbühnen in der Auswahl ihrer Stücke nicht nur auf hochdeutsche, sondern auch auf Dialektstücke werden Bedacht nehmen müssen und dann, wie ich schon in meiner Schrift über die Zukunft unseres Volkstheaters bemerkte: „so dankbar die Leute aus dem Volke die seltene Ehre würdigen mögen, als Gäste an die Prunktafel des Fürstenschlosses geladen zu werden; heimischer und behaglicher werden sie sich allezeit am Wirths- oder Familientisch unter ihres Gleichen fühlen. Das klassische Drama großen Stiles kann bei außerordentlichen Anlässen auf unserer Reichsbühne für das Volk — am besten durch Mustervorstellungen anderer Theatertruppen — zu Ehren kommen: die Alltagskost wird der Schwank, das Singspiel, das mundartliche Volksschauspiel bleiben."

Für die Aufnahme von Raimund und Anzengruber in das Repertoire des Burgtheaters hat denn auch Niemand nachdrücklicher sich eingesetzt, als Adolf Wildrandt. Was er als hochsinniger Künstler erstrebte, hat der gegenwärtige Direktor des Burgtheaters, Max Burckhard, als thatkräftiger Verwaltungsbeamter in die Hand genommen und mit glückverheißender Zähigkeit aus dem Gröbsten herausgearbeitet: die Lösung des Problems, das Beste, Mustergiltigste der dramatischen Weltlitteratur in der denkbar besten Darstellung allmählich allen Kindern der Großstadt, nicht nur den Modemenschen und Millionären zugänglich zu machen. Noch steht die Verwirklichung größerer, weitergehender Entwürfe aus. Aber ein tüchtiger Anfang ist gemacht, den Freunden des „Burgtheaters für das Volk" ein reiches Weihnachtsgeschenk für dieses und manches kommende Jahr beschert worden.

Wien, 13. Dezember. A. Bettelheim.

*) In den nachgelassenen Schriften: Am Mythenstein (S. 56), einer der gewaltigsten Abhandlungen zur Theaterreform im 19. Jahrhundert.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 24. Dezember 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder das Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1892 unter Nr. 4408 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *
Ein Weihnachtsbrief. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.
De moribus Ruthenorum. Von * * * *.
Logik, Patriotismus und Heuchelei. Von Th. Barth, M. d. R.
Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland:
Bayern. Von —X.—.
Ein Berliner Chroniqueur. Von Alexander Meyer, M. d. R.
Glossen zur Zeitgeschichte: Der Stammbaum. Von Junius.
Eleonore Duse. Von L. Schönhoff.

Zeitschriften:
„Fanfulla della Domenica": Mascagni's Wanderjahre.

Von der Brüsseler Münzkonferenz. Von T. B.

Bücherbesprechungen:
Zur deutschen Volkslitteratur. Bespr. von E.
J. V. Widmann: Touristennovellen. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es gab eine Zeit, da die rothe Internationale der Teufel war, mit dem das liberale Bürgerthum geschreckt wurde; gelang es, den Schrecken und die Empörung ordentlich dem Philister in die Knochen zu jagen, so rieb sich die Reaktion vergnügt die Hände. Eine jede derartige politische Hetze hatte stets ein zwiefaches Gutes. Das Bürgerthum vergaß seiner ärgsten Feinde, der reaktionären Parteien, die so durch die Ablenkung des Angriffs von Neuem zu Athem kommen konnten, und die überdies einen solchen günstigen Augenblick nie vorübergehen ließen, ohne den genarrten Volksschichten tüchtig die Taschen zu erleichtern und ihnen zur besseren Gängelung für die Zukunft einige unsanfte Handschellen anzulegen. Die rothe Internationale ist im Augenblick nicht das Irrlicht, mit dem die Bevölkerung in den Sumpf gelockt wird; zur Stunde leistet diesen Dienst die goldene Internationale; „der Kampf gegen die semitischen Fremdlinge, welche drohend die Hand nach der Herrschaft in Deutschland, ja in Europa ausstrecken". Das ist der nämliche phantastisch-politische Kolportageroman mit dem Unterschied, daß einmal die Figuren im Kostüm von 1789 und ein anderesmal nach Ebers'schem Vorbilde in orientalischen Gewändern auftreten.

Jetzt zur Weihnachtszeit wird das gefährliche Feuer gerade mit besonders feinem Winde angeblasen, wahrscheinlich als würdige Einleitung zu dem nie fehlenden Leitartikel, der die Ueberschrift tragen wird „Friede auf Erden" und der stimmungsreich ausklingen wird in die nämlichen und zwar gesperrten Worte „Friede auf Erden". So wird es in honigsüßer Milde zu lesen sein von der hetzenden „Kreuzzeitung" bis zum hetzenden Stöcker'schen „Volk"; das ist eine der wenigen Prophezeiungen in öffentlichen Angelegenheiten, die man ohne Furcht, seinen Ruf als Seher einzubüßen, machen darf, denn diese Voraussage wird eintreffen. Ein derartiges Gericht ist unentbehrlich in dieser politischen Küche, wie ja auch zu jedem guten Salat auf dem Essig einige sanfte Fettaugen gehören, die so groß und einfältig nach oben blicken, daß man ganz vergißt, worauf sie schwimmen

Jene getragene Wendung zum Idealismus der Weihnachtszeit entbehrt aber auch nicht des nöthigen Realismus, wie es jede gute Kunst und auch die politische verlangt. Weihnachten, du stille, du schöne Zeit, du edelste Offenbarung echt christlichen und echt germanischen Geistes — so tautet das eine Verslein, das so gut und so ehrwürdig alt ist, und das andere Verslein, es lautet — Kauft bei keinem Juden: gebt keinem Juden einen Groschen zu verdienen, — das ist nicht so poetisch, aber es ist ganz so nützlich, wie die Worte eines hebräischen Hausirers, der da sagt: Nehmen

Se meine Waaren und gehen Se nicht zu meinem Konkurrenten. Spricht der „Semit" und der „Germane" schon einigermaßen das nämliche, so kommt doch, wie man zugeben muß, viel auf das Etiquette und den Namen an; auf dem politischen Weihnachtskuchen der antisemitischen Reaktion aber prangen in stolzen Buchstaben die Worte: „Deutsche Christen, gedenket in der Weihnachtszeit, daß ihr euer Deutschthum gegen die Fremdlinge zu wahren habt."

Wenn man rings soviel Mummenschanz sieht und lauter Masken, die so germanisch und treu dticken wie Hermann und seine Cherusker in den Illustrationen der Weihnachtsbücher — für Knaben von 10 bis 14 Jahren —, dann freut man sich herzlich, einmal wieder in ein Menschenantlitz zu blicken, das ungeschminkt ist. Diese Freude hat uns Herr Röder bereitet, der zum Parteitag der „Tivolikonservativen" in Berlin war und der, nach Karlsruhe zurückgekehrt, seinen heimischen Freunden Bericht erstattete. Offen und klar sagte er, wie die „Badische Landpost" berichtet, folgendes:

M. H.! Was ist Antisemitismus? Es ist im tiefsten Grund der Protest des Volkes gegen die Auswüchse des Liberalismus in der ganzen Gesetzgebung . . . .

M. H.! Sie sehen, richtig aufgefaßt, ist der heutige Semitismus eine Konsequenz des Liberalismus, eine Sumpfpflanze aus dem Sumpfe des Liberalismus emporgewachsen. (Sehr richtig). Um diese Pflanze mit der Wurzel auszurotten, muß dieser Sumpf ausgetrocknet werden. (Bravo.) . . .

Noch ein Bravo dieser Ehrlichkeit. Liberalismus ist der Kampf für politische und wirthschaftliche Freiheit, und dieser Kampf kommt auch den Juden zu gute. Der reaktionäre Antisemitismus dagegen, der sich allein gegen den Juden zu wenden scheint und diesen auch trifft, ist doch in Wahrheit vor Allem ein Angriff auf das Streben nach immer weiterer Entfesselung der Kräfte auf politischem und wirthschaftlichem Gebiet.

Gerade in diesen Tagen gesteigerter christlicher und deutscher Empfindung zeigt die Reaktion besonders eifrig dem guten Michel die Juden als schreckhaften Weihnachtspovanz. Die kleinen Kinder werden gegen einen Paponz immer recht schnell kühn und wollen dann sehen, warum er so gräßlich mit Händen und Beinen um sich schlägt und so blutdürstig das Maul aufsperrt. Auch den großen Kindern in Deutschland wäre eine solche Kühnheit zu wünschen; das Spiel hat nun lange genug gedauert und jetzt, wo die Geheimnisse aller Spielsachen ergründet werden, sollte auch der ausgewachsene Michel sich allmählich dieser lohnenden Aufgabe widmen. Wie es zuging, daß die rothe Internationale unter so gräßlichen Grimassen die Arme in die Luft warf, das weiß er jetzt; und bei einiger Wißbegierde wird er entdecken, daß auch das neueste Schreckgespenst nur schrecklich ist, weil der reaktionäre Junker und Pfaffe so arg die Strippen zieht.

Rechtsanwalt Kirschner aus Breslau ist von der Berliner Stadtvertretung zum zweiten Bürgermeister gewählt worden; er hat diese Wahl angenommen. Es geht Herrn Kirschner ein trefflicher Ruf voraus; er gilt für einen klugen Kopf und für einen aufgeklärten Charakter.

Stadtrath Lange, der deutschfreisinnige Vertreter für Liegnitz im Parlamente, ist gestorben. Er war ein geachteter, angesehener Mann in seinem Wahlkreise, und gerade weil sein lokaler Einfluß berechtigterweise so groß gewesen ist, wird es ernster Anstrengungen der freisinnigen Partei bedürfen, um diesen Sitz zu behaupten. Hoffentlich wird mit der Organisation eines verheißungsvollen Wahlfeldzuges im Kreise unmittelbar begonnen werden.

An den Präsidenten der französischen Deputirtenkammer erging ein Schreiben von Herrn Tanan, dem Generalprokurator bei dem Pariser Appellhofe, in welchem es heißt: wahl

Herr Präsident! Ich habe die Ehre, Ihnen ein Gesuch um Bewilligung der Verfolgung von Mitgliedern der Deputirtenkammer zu . . . Ich habe demzufolge die Ehre, die Kammer zu ersuchen, parlamentarische Immunität aufzuheben, soweit sie die Herren Arène, Dugué de la Fauconnerie, Antonin Proust, Jules Rouvier betrifft. . ."

Das sind die ersten politischen Opfer der Panama-Katastrophe in der Deputirtenkammer; andere lieferte der Senat, und man weist bereits mit Fingern auf neue Opfer. Bisher ist die Zahl der kompromittirten konservativen Parlamentarier gering; dagegen schlief der Republikaner Rouvier noch vor acht Tagen im Ministerhotel und nicht wenige seiner Schicksalsgefährten waren auch einmal Excellenzen. Der Schlag für das Ansehen der Republik ist also furchtbar; gleichwohl ist im Augenblick wohl kaum zu befürchten, daß die Reaktionäre einen ernsten Ansturm auf das Regierungssystem wagen werden. Die Gefahr liegt vielmehr darin, daß die Republik durch die Diskreditirung, die sie jetzt erdulden muß, ihren Gegnern neue Lebenskraft zuführt, und daß einem energischen Ehrgeizigen die Handhabe geboten ist, von Neuem sich der langsamen Minirarbeit zu widmen. Verhüllt in dem Spiel bleibt vorläufig, ob einerseits ein solcher Ehrgeiziger vorhanden, und andererseits steht in Frage, besitzt die Republik neue Männer, die, selbst makellos, mit kraftvoller Hand das Werk der Reorganisation unternehmen können. Vorläufig nach hat es den Anschein, daß eine geläuterte und verjüngte republikanische Partei aus der Krisis hervorgehen wird.

* * *

Ein Weihnachtsbrief.

An den Herausgeber der „Nation".

Lieber Freund.

Sie meinen, es sei etwas wie ein Herkommen, daß ich zu Weihnachten vorspreche, und unser Publikum erwarte das von mir. Es ließe sich manches sagen bei dieser Gelegenheit über die Art, wie Rechte und Pflichten entstehen. Kennen Sie die Geschichte von dem armen Mann, der jährlich von einem Reichen am bestimmten Tag eine Gabe empfing, und als er durch einen Zufall zu Gelde kam und natürlich auch zu dem Entschluß, künftig auf diesen Zuschuß zu verzichten, sich doch zugutetetzt wieder anders besann mit der Erwägung: warum soll ich Jenem das Geld schenken, das er mir bisher gab, was denn schenkt er mir? — Ich bin nun gar nicht der Ansicht, daß der Autor dem Publikum etwas schenkt. Meines Erachtens verhält sich die Sache eher umgekehrt. Von den Unsterblichen abgesehen, von den Shakespeare, Mozart und Goethe, welche der Menschheit mehr Freudenquellen eröffnet haben, als die größten Staatsmänner und Feldherren aller Zeiten, wo sind die Schriftsteller, welche nicht das Publikum missen könnte, während doch der Schriftsteller ohne sein Publikum, sein wenigstens einbildetes, nicht denkbar ist. Wer sich lange vor der Oeffentlichkeit herumgetrieben hat, geräth natürlich von Zeit zu Zeit ins Nachsinnen über die Geheimnisse dieses Begriffs „Publikum". Geht's ihm schlecht damit, so steht ihm der Trost jenes Mannes zu Diensten, der die berühmte Frage aufgeworfen hat: Combien faut-il de sots pour faire un public? Versagt ihm die Lust aber die Kraft, so kommt ihm der Vers zu Hilfe:

„Es versteht nicht solch ein Maulheld,
Warum der Mensch zuletzt das Maul hält."

Aber das Beste an Trost und Hilfe ist immer, wenn man sie nicht braucht. Da lobe ich mir schon viel mehr jene andere Bemerkung des großen Selbstironikers: „Der Schriftsteller gewöhnt sich allmählich an sein Publikum, als wäre es ein vernünftiges Wesen."

Alles Reden und Schreiben ist doch das reine Nichts, so lange wir uns nicht dabei vorstellen, wie es in anderen Köpfen wiederklingt. Es ist im Grunde dasselbe wie mit dem Entspringen aller nicht rein sinnlichen Genüsse aus der Wechselwirkung, auf der die ganze Oekonomie des Gedankenlebens beruht. Ein Sprichwort sagt: Nichts schmeckt besser, als was man selbst ißt. Auch das sagar halte ich für grund-

falsch. Nehmen wir einen Kochkünstler oder eine gute Hausfrau. Schmeckt ihnen, was die Gäste mit Appetit und Verständniß genießen, nicht unendlich viel besser, als was sie selbst verzehren? Warum? Weil in ihrer Vorstellung die Empfindung des anderen Genießenden sich viel vollständiger ausdrückt als in der eigenen Wahrnehmung. Nichts ist so ganz und vollkommen wie der Gedanke, das an sich selbst Erlebte kann damit gar nicht Schritt halten. Karoline Michaelis, deiläufig gesagt meines Erachtens die gescheiteste Frau der deutschen Litteratur, wirft bei ähnlichen Betrachtungen einmal die Bemerkung hin, nichts sei ja fürchterlich, wie man es sich vorstelle, und wahrscheinlich würde sich das auch als richtig bewähren für den Fall, daß man einmal plötzlich von Mörderhänden angefallen aus dem Schlaf auffahren sollte. Wer einmal vorübergehend in großer Gefahr geschwebt hat, wird das bestätigen. Nichts ist ja schlimm, nichts aber auch so schön, wie man sich's vorstellt. Hier denke ich an das Wort Bismarck's an Arnim. „Sie werden nicht ruhen, bis Sie hier (am Schreibtisch des Reichskanzlers) sitzen und sehen, daß es auch Nacht ist." Jetzt, wo er nicht mehr dran sitzt, stellt er sich's auch schon wieder schöner vor. Die Vorstellung aber ist das Mächtige. Sie ist der Geist, und der Geist ist das Herrschende. L'homme a beau faire, sa vie est toute spirituelle, sagt der Materialist Proudhon. Das eigene Empfinden ist immer nur aus einer Reihe neben- und nacheinander wirkender Eindrücke zusammengesetzt. Einzig und allein der vorstellende Gedanke faßt alles zugleich in einen kulminirenden Moment zusammen. Darauf beruht alles, was dem Menschen das Leben lebenswerth macht, Liebe, Kunst, Ehre, Ruhm bis zu den kleinsten Freuden der Geselligkeit herab. Erwachsene und Kinder werden von Rührung über ihr eignes Weh oft erst ergriffen, wenn sie von Andren bemitleidet werden. Ich behaupte, wie gesagt, selbst die Reize der Tafel entspringen auf diesem Grunde. Es ist nicht die Unterhaltung allein, die als Würze des Mahls dient; denn weder der König von Frankreich, der, von seinem Hof umgeben, allein aß, noch die Mönche, die im Refektorium essend sich vorlesen lassen, haben trotz der Unterhaltung die höheren Tafelfreuden. Die Mitredenden müssen die Mitessenden sein, damit jeder Gast den Wahlgeschmack des Genossenen in der höchsten Potenz dadurch gewinne, daß er sich ihn gleichzeitig auch im Anderen vorstellt. Vor langen Jahren besuchte ich einmal eine berühmte deutsche Schriftstellerin, — natürlich ist sie nicht mehr unter den Lebenden — die auch für die materielle Dürftigkeit ihrer Theeabende berühmt war. Ich fand sie gerade beim Frühstück. Sie lud mich zur Betheiligung ein, indem sie mir ein Ei und eine Semmel anbot. Da nichts anderes da war, war nichts dagegen zu sagen. Aber sie fügte mit schmelzender Emphase hinzu: „man kann sich in mein Herz hinein essen", und das wirkte komisch. Nicht weil der Gedanke an sich falsch war, sondern weil die Hyperbel so drollig im Gegensatz zu ihrer kläglichen Repräsentation stand.

Nichts rückt das Verständniß für das höhere Leben mittelst der Vorstellung in Anderen näher als der Sinn für den Nachruhm. Es wäre ein Irrthum zu meinen, daß er mit dem Glauben an Unsterblichkeit der Seele zusammenhänge. Wer sich als ein rein geistig abgelöstes Wesen in himmlischen Regionen der Zukunft zu denken vermöchte, müßte gerade am gleichgültigsten sein für das, was die irdische Menschheit da unten später von ihm halten werde. Der Wunsch, Unsterblichkeit unter den nachgeborenen Geschlechtern zu erwerben, ist gerade eine der allersterblichsten Begierden. Er entspringt aus der den Lebenden übermächtig beherrschenden Vorstellung, daß und wie das Beste seiner Existenz in den Ideen aufgeht, welche die Anderen von ihm haben. Dies Spiegelbild, das wir aus dem Geist der Nebenmenschen reflexweise von uns selbst zurück empfangen, ist erst das bewußte Leben. Ob die Magd im Putz am Sonntag über die Straße geht im Gefühl, daß sie gesehen wird, ob der Held auf dem Schlachtfeld stirbt im Gefühl, daß der höchste Ruhm ihn überlebt — das Alles entspringt aus derselben Grundeigenschaft der Seele. Ernst Renan macht einmal zum Kapitel des Nachruhms die sehr treffende Bemerkung, der Gedanke, daß die in der nächsten Zeit ihn Ueberlebenden etwas Schlimmes von ihm erfahren könnten, bedrücke den Sterbenden ungleich mehr als was etwa nach fünfhundert Jahren von ihm an den Tag kommen könnte, und doch sei er in der ersten Minute nach dem Hinscheiden gerade so todt und unempfindlich, wie nach fünfhundert Jahren. Nur die Vorstellung ist eben die lebhaftere für die nächste als für die entferntere Nachwelt. Und wie der Mensch das Beste seines eigenen Ich erst aus dem gewinnt, was er von den Anderen auf sich zurückstrahlen fühlt (wenn auch nur in der Einbildung), so schätzt er auch das Eigene am höchsten, nur indem er es sich im Besitz des Anderen vorstellt. Wie oft hört man von Menschen, namentlich von vereinsamten Frauen, die melancholische Aeußerung, sie wüßten nicht, wozu sie noch auf der Welt seien, es sei kein Mensch da, dem sie nützen könnten. Logisch genommen ist das der reine Unsinn. Denn der Mensch, dem sie nützen könnten, ist nicht mehr ein Mensch als sie selbst. Vom vernünftigen Standpunkt gesehen ist der Mensch A genau derselbe wie der Mensch B, und man weiß nicht, warum der A nicht so viel Grund haben soll für den A zu leben, wie für den B. Jene melancholische Reflexion, so oft ich sie anstellen höre, erinnert mich immer an die Damen, welche in ihrer Mädchenzeit zahllose Stunden mit Klavierüben verbracht haben, um es später in der Ehe liegen zu lassen. Sagt man denen, es sei doch schade um alle die Mühe und Zeit gewesen, so bekommt man die Antwort: aber der große Vortheil ist doch geblieben, daß ich den Musikunterricht meiner Töchter überwachen kann. Und die Töchter machen es wieder so, et sic in infinitum. Wie im Kleinen und Geringen, so im Großen und Erhabenen. Das Vollgefühl des Lebens wird von der Liebe in das geliebte Objekt verlegt, sei es nun Weib, Kunstwerk, Vaterland oder ein anderes Ideal. Einzig und allein die Idee ist „voll und ganz", um ein viel mißbrauchtes Wort anzuwenden; alles sich nur in sich selbst Verzehrende ist Stückwerk. Auch die Verirrungen wurzeln zuletzt in dieser Bewandtniß. Ist es nicht richtig, daß selbst der, bewußter Weise, falsche Schein mit seiner Macht über die Phantasie des schwachen Sterblichen ganze Gebiete des gesellschaftlichen Daseins beherrscht? Wie Viele ziehen das Glücklichscheinen dem Glücklichsein vor, oder gar halten es dafür? In der Nouvelle Héloise, wenn ich nicht irre, ist der Gegenstand schön behandelt und belegt mit einem sinnigen Poem, welches beginnt mit den Worten: Wenn Jedem sein trauriges Innere auf dem Gesicht zu lesen wäre, se a ciascun in viso scritto si legesse l'interno affanno, und schließt: „Ihr uns Andern glücklich Scheinen ist ihr ganzes Glück", il parer' a noi felici è loro tutta felicità. Ich kannte vor Zeiten eine Familie von reichen Emporkömmlingen, eine der snobbischsten im Ursprungstande der Snobs, die sich für ihr neues Wappen den Spruch wählte: Esse quam videri, lieber Sein als Scheinen. Da hatte der Schein sich selbst übertroffen, er verleugnete sich, um zu höheren Ehren zu kommen.

Noch ein Exempel aus der schlechten Praxis des gemeinen Lebens für das Bedürfniß der Spiegelung im anderen Gehirn möchte ich anführen. Ich hatte die Prozedur des Ueberraschens im Ganzen für ein grausames Spiel der eigennützigen Phantasie. Der Ueberraschende geht von der Selbsttäuschung aus, daß er dem Ueberraschten eine Lust bereite. Das Gegentheil ist aber der Fall. Der Genuß geht im Gehirn dessen vor, der die Ueberraschung bereitet, in ihm spiegeln sich die Gegensätze langsam und behaglich voraus, er kredenzt sie sich in seiner Vorstellung vom Anderen auf dessen Gemüthskosten, in anima vili! Das Ueberraschen ist eine gemeine Bewucherung; wie viel höher steht die Morgenröthe der Vorfreude als der Mittagssonnenstich der plötzlichen Blendung. Frau von Girardin hat das psychologische Problem sehr fein behandelt in dem berühmten Stück la joie fait peur. Lessing hat in der Dramaturgie schlagend nachgewiesen, welchen Mißbrauch der Dichter treibt, wenn er sich aufs Ueberraschen des Publikums verlegt.

Weil in Art und Unart der Mensch nur im Anderen lebt, gibt es nichts Falscheres als Menschenverachtung.

Großen Gewaltigen hat man sie von jeher nachgesagt, und doch, wie stünde ein Trachten nach Weltherrschaft und Weltruhm im Widerspruch zur Verachtung derer, auf deren Vorstellung allein es damit abgesehen sein kann? Konsequent ist nur, die misanthropische Stimmung in den Timon zu verlegen, der sich in die Wildniß zurückzieht, den aber der Dichter dennoch ad absurdum führt. Und der „Indifferentist", der da spricht:

„Ob nichts dein langes Leben war hienieden
Als für's Gewürm des Grabes eine Mast;
Ob du, der Menschheit Fesseln anzuschmieden,
Ein toller Held die bange Welt durchrast,

Ist just so wichtig als: ob nur im Kreise
Einförmig stets das Aufgußthierchen schwimmt,
Ob es vielleicht nach rechts die große Reise,
Vielleicht nach links im Tropfen unternimmt. —"

Auch dieser Gleichgültige ist ein Dichter, der der Menschheit nicht sein Absagelied sänge, wenn er nicht voraussetzte, daß ihn die Menschheit höre.

Der Meister aller Meister, der nicht in Wüsten fliehen mochte, weil nicht alle Blüthenträume reifen, hat, wie überall, auch hier das Richtige getroffen: „die schlechteste Gesellschaft läßt dich fühlen", und; „ich weiß mir keine größere Pein, als im Paradies allein zu sein".

Ins anspruchslos Liedliche übersetzt lautet es:

„Les arbres parlent peu, dit le bon Lafontaine,
Et ce-qu'un bois m'inspire,
J'aime avoir près de moi
Quelqu'un à qui le dire."

Am besten aber verweilt sich's bei dem anderen, schönen, schlichten, tiefen Goethe-Spruch:

„Die Welt ist so leer, wenn man nur Berge, Flüsse und Städte darin denkt; aber hie und da Jemand zu wissen, der mit uns übereinstimmt, in dem wir auch stillschweigend fortleben, das macht uns dieses Erdenrund zu einem bewohnten Garten."

Auf solchem Bilde sucht der Mensch und findet er Zuflucht, wenn ihm über dem Schreiben, oder auch vor oder nach demselben das brutale Wort des brummigen Samuel Johnson in die Ohren klingt: der sei ein rechter Esel, welcher aus anderen Gründen schriftstellere, als ums liebe Brot. Eine schöne Entschuldigung bleibt es immer, das soll gar nicht bestritten werden, ein „mildernder Umstand" für viele litterarische Vergehen. Aber gewiß hätten wir nie den Faust bekommen, wenn der alte englische Brummbär unbedingt recht hätte.

Und so, mein lieber Freund, bin ich nach mancher Irrfahrt angekommen, wo ich landen wollte — etwas spät, aber was macht das? „Man darf immer seine Worte suchen, vorausgesetzt, daß man sie finde", sagt Talleyrand. Ich wollte Ihnen nämlich zu Weihnachten erklären, warum Sie diese Wochenschrift in die Welt gesetzt haben, warum ich Ihnen dazu mit Vergnügen zur Hand gehe, und warum ich endlich mich nach etlichem Sträuben sogar von Ihnen bereden lasse, es sei meine Schuldigkeit, an diesem Tage vor unserem Publikum zu erscheinen.

Als Sie vor beinahe einem Jahrzehnt den Entschluß faßten, dies Blatt ins Leben zu rufen, dachte Mancher von uns, es würde eine Stimme in der Wüste werden. Doch es kam anders! Nach etwas mühevollen Anfängen ist es immer mehr geworden, was es werden sollte: der Resonnanzboden, der uns Kunde gibt, daß vieler Orten an Bergen, Flüssen und in Städten Jemand wohnt, der mit uns übereinstimmt und dessen Lebensfreude und Lebensmuth im Austausch der Stimmen gehoben wird, so daß ein gut Stückchen Garten erblüht ist. Das Belehren zwar ist schwer, und wer nicht Mephisto's Rath befolgen will, sich aufs Verwirren zu legen, muß mit Geduld sich rüsten. Bald, nach wenigen Jahren, hatten wir die Hauptsache erreicht: wir waren eine Gemeinde. Und immer mehr hat sie sich ausgebreitet. Immer mehr klingt es wieder, klingt es zurück bald aus der Nähe, bald aus der Ferne, wie in der offenen Preise, so in verschlossenen Zuschriften. Diese Zuschriften insbesondere sind von Werth. Sie brauchen sich gar nicht zu entschuldigen, lieber Leser, und vor Allem nicht Sie, verehrte Leserin, daß Sie Ihren Gefühlen, besonders den zustimmenden, Luft machen in einem Privatbrief. Die Kinder, sie hören es gerne. Auch ist es so hübsch, wenn man draußen auf Reisen, zumal im Sommer, darauf angeredet wird. Anch'io sono pittore, auch ich gehöre zum Leserkreis der „Nation". Die Menschen von einer Meinung zu anderen herüberzubringen gelingt vielleicht noch eher im Reden als im Schreiben. Denn im gesprochenen Wort, wenn es den rechten Ton trifft, liegt etwas vom elektrischen Fluidum, welches, wie der stehende Ausdruck lautet, zündet und fortreißt, obwohl es nicht gerade die weisesten Reden sind, die dies vollbringen. Das Geschriebene thut es, mit seltenen Ausnahmen, darin dem Reden nicht gleich. Aber in einer anderen Richtung ist es mächtiger. Es vermag zu sammeln, denn seine Tragweite ist unbegrenzt, es dringt weit hinaus, sucht die Vielen, die Wenigen und den Einzelnen auf, und wenn es regelmäßig wiederkehrt in bestimmter Gestalt und gleichartig fortfließendem inneren Zusammenhange, so gelingt ihm mehr und mehr, die Uebereinstimmenden zu verbinden, zu wecken, zu befestigen und Jedem der Gesammelten neue Kräfte zur Expansion und Weiterwirkung zu geben. Diesen Erfolg haben wir im Laufe der Jahre durchgesetzt, und dessen dürfen wir uns freuen. Was wir denken und erstreben, wird lebendig, indem es in Tausenden abgespiegelt zum deutlichen Bewußtsein kommt. Eine Zeit, in welcher dunkle Mächte ihre Fittige über das Leben der Nation ausbreiten, ruft das Begehren nach einem gegenseitigen Erkennen wach zwischen denen, die wüster Verwirrung entgegenzutreten für ihre Pflicht halten. Aus solchem Drang heraus sehen wir den Versuch einzelner Männer von edler Denkungsart entstehen, durch Vereine und Versammlungen einen Kern zu bilden für das Zusammenstehen in reinmenschlicher Gesinnung. So sehr man ihnen Erfolg wünschen möge, er ist auf diesem Wege kaum zu hoffen. Mehr als auf jedem anderen Boden ist nach dem Dichterwort das Niederträchtige das Mächtige besonders da, wo es gilt, helle Haufen zusammen zu rufen. Die Massenpolitik hat wie die Massenproduktion ihre Entwicklungskrankheiten durchzumachen. Wir sehen sie jetzt aller Orten in trüber Gährung. Hier gibt es keine Umkehr. Nur vorwärts zu arbeiten ist Leben, und diese Arbeit heißt Klärung. Es geht jetzt ein Klagen durch Deutschland. Nichts ist ansteckender, und wenn es unter dem Vortritt eines seine Zeit beherrschenden Mannes zu Gunsten seiner Standesgenossen in der Gesetzgebung ausgenützt worden ist, so treibt das natürlich zur Nachahmung an. Das Klagen wird ein Gewerbe, und es lernt sich leicht. Es ist ja wahr, die Geschäfte liegen vielfach darnieder, und zwar in der ganzen Welt. Aber ist das ein Wunder? Endlich mußte doch die Häufung rasender Thorheit, die seit anderthalb Jahrzehnten der wirthschaftlichen Thätigkeit der Völker alle erdenklichen Steine in den Weg gewälzt hat, ihren Effekt hervorbringen. Und jetzt wundert man sich! Widersinnige Handelspolitik, Gewerbepolitik, Steuerpolitik, Sozialpolitik, und dazu ein Wüthen mit unproduktiven Ausgaben für Land- und Seewehr, welche die Ersparnisse der Völker auffrißt, eine Verschwendung von Geld, Zeit und Kraft in gesetzlichen Neuerungen, so wurde die Kerze an beiden Enden abgebrannt; und man wundert sich, wenn es endlich Jeder am eigenen Leibe fühlt. Da wird der Gerechte mit dem Ungerechten getroffen. Auch das noch relativ vernünftige England muß gerade so mit leiden, wie die anderen. Was in Deutschland den Klagen jetzt einen neuen besonderen Ton gegeben hat, ist, daß sie auch aus einer Region ertönen, die sich zu Lobliedern verpflichtet und gestimmt fühlte, so lange ihr unfehlbarer Gebieter am Ruder stand. Jetzt, seit bald drei Jahren, gelangen auch seine Verehrer allmählich wieder zu eigenen Empfindungen und Wahrnehmungen, und mit ihren Klagen verbinden sie weiter den Zweck auch einer Huldigung für ihn und eines Tadels für seinen Nachfolger. Gar vieles von den Trauertönen, die sich jetzt in das

Beherufen der Zeit mischen, kommt von denen her, die ihre Harfen aufgehängt haben an der Saline zu Kissingen oder auf dem Marktplatz zu Jena. O hätten wir doch keine anderen Schmerzen!

Ich habe einen alten Bekannten. Er gehört zu denjenigen, denen es Gesundheitsbedürfniß ist, sich zu entrüsten, nicht um Bismarck's Fallen von wegen etwa eines abgelehnten zweiten Büreaudirektors, sondern aus ehrlichem demokratischem Gemüth „für Freiheit und Recht". Von Zeit zu Zeit besucht er mich. Mit finstrer Miene tritt er ein und sieht mich an, als wäre ich an Allem schuld. Dann entwickelt sich folgender Dialog:

Er: Nun, was sagen Sie jetzt?

Ich: Was soll ich sagen?

Er: Soll das Alles so weiter gehen?

Ich: Wissen Sie ein Mittel dagegen?

Er: Das Mittel will ich von Ihnen hören. Sie sind ein Mann in öffentlicher Stellung.

Ich: Glauben Sie mir, wenn ich es wüßte, wüßten Sie's auch.

Er (immer zorniger): Also muß man es aushalten?

Ich: Mir scheint's; es ist wohl auch von jeher in der Welt nicht viel besser gewesen.

Er: Ist das Ihre Ansicht?

Ich: Ganz gewiß. Wir sahen's nur für andere Zeiten nicht so in der Nähe.

Er: Und soll man nichts thun, um's zu bessern?

Ich: O sicherlich.

Er: Was denn?

Ich: Man soll sich wehren.

Er: Das thu' ich jetzt schon mein Leben lang.

Ich: Und dabei sind Sie alt geworden und befinden sich wohl.

Er: Wenn aber das Wehren nicht hilft?

Ich: Es hilft doch Ihrer Gesundheit, und die ist die Hauptsache.

Er: Und Besseres wissen Sie mir nicht zu sagen?

Ich: Sobald mir was Besseres einfällt, lasse ich Sie es wissen. Aber, glauben Sie mir, sich Wehren gehört schon zum Besten, was die Menschheit je erfunden, so lange es ihr, wie von je, schlecht gegangen ist. Wer weiß, ob sie viel Besseres verträge. Ein berühmter Dichter des Landes, das uns in diesen Dingen um etliche hundert Jahre voraus ist, hat das in den Vers zusammengefaßt:

As you all know, security
Is mortals chiefest enemy,

das heißt auf deutsch:

Wie Ihr All' wißt, ist Sicherheit
Des Menschen größte Feindschaft.

Seien Sie mir nicht böse und grüßen Sie Weib und Kind.

Ich glaube, jedesmal, wenn er fortgeht, verachtet er mich. Aber er kommt doch immer wieder.

Ihr

L. Bamberger.

P. S. Ich will mich auf keine Weise hiermit für nächste Weihnachten verpflichtet haben.

De moribus Ruthenorum.*)

Im März des Jahres 1881 wohnte der Schreiber dieser Zeilen zu Neapel in einem Hôtel, das nicht vollmaeit von dem Kriegshafen entfernt lag. Auf den Gängen des Hotels begegnete ihm wiederholt ein jüngerer, distinguirt aussehender Mann, den er nicht recht unterzubringen wußte. Da er ihn einmal zufällig in lebhaftem Gespräche mit dem Portier des Hôtels traf, fragte er diesen, wer der Herr sei. „Es ist der Kapitän des russischen Kriegsschiffes, das draußen im Hafen liegt," antwortete der vielerfahrene alte Schweizer; „er hat die Yacht hierher eskortirt, auf der sich eine russische Großfürstin befindet, welche sich von einer schweren Krankheit im Süden erholen soll; er ist aus einer sehr vornehmen russischen Familie, die dem kaiserlichen Hofe nahestehen soll; sonst wäre der junge Mann auch noch nicht Kapitän des Kriegsschiffes; er hat jetzt bei uns mehrere Räume, Salon 2c. gemiethet," fügte der Alte mit einem pfiffigen Lächeln hinzu.

Ich sollte bald gewahr werden, was dieses Lächeln zu bedeuten hatte. Auf den Gängen des Hauses entwickelte sich plötzlich ein bewegtes Leben; Kellner liefen mit Platten und Schüsseln zu den verschiedensten Tageszeiten in ihnen umher, ein eleganter Miethwagen hielt fast den ganzen Tag vor der Thür. Als in einer Nacht mehrstimmige neapolitanische Volkslieder zu Guitarren- und Mandolinenklängen gesungen wurden, und dann wüstes, unartikulirtes Schreien aus der Richtung, in der der Russe wohnte, ertönte, war mir klar, daß hier eine Orgie gefeiert werde. Am Morgen fragte ich den Portier, was denn jetzt hier vorgehe. „Ja," sagte er, „mein Herr, der Skandal ist zu arg; ich habe doch auch schon mancherlei erlebt, aber eine solche porcheria noch niemals. Sehen Sie, der Herr Kapitän hat sich in dem Hafen auf seinem Schiffe gelangweilt, sich krank gemeldet und telegraphisch seine Maitresse von Petersburg hierher beschieden, und nun ist der Teufel in dem Hause los; es läßt sich gar nicht erzählen." Und das passirt, so dachte ich, sozusagen im Angesicht der Yacht, auf der sich die kranke Großfürstin befindet, in den Tagen, in denen die Nachricht von der grauenhaften Ermordung des Kaisers Alexander II. (13. März 1881) ganz Europa mit Entsetzen erfüllt hat! Und der Held dieses Skandals ist ein höherer russischer Offizier aus einer dem Hofe nahestehenden Familie! Ich verließ das Hôtel und schiffte mich ein.

Ungefähr vierzehn Tage später führte mich der Zufall in einen kleinen Kreis vornehmer ältlicher russischer Herren. Es waren alte Freunde; ein Jeder von ihnen hatte nahe Beziehungen zu dem russischen Kaiserhause, beziehungsweise zu einzelnen Branchen desselben gehabt. Da die Herren nach der Ermordung des Zaren sich zum ersten Male wiedersahen, man sich auf ganz neutralem Boden befand, einer von ihnen, den ich besuchen wollte, mich als alten Bekannten vorstellte, ließen die gestern sanft verschlafenen, vorsichtigen Männer ihren Zungen jetzt freieren Lauf. Die Frage, was es nun geben werde, schwebte auf Aller Lippen. „Wir werden wohl eine Aera konstitutioneller Experimente durchzumachen haben," bemerkte ein Nationalrusse. „Der Prinz von Wales hat seinem Schwager eingeredet, das konstitutionelle System sei für die Krone das bequemste und sicherste; es entlaste den Herrscher seiner schweren Bürde und mache Andere für ihn verantwortlich; der Haß der Revolutionäre richte sich dann nicht in dem gleichen Maße gegen die Person des Herrschers, wie in absolulen Monarchien. Wer weiß, ob Angesichts der Leiche seines Vaters dem jungen Kaiser das nicht besonders eingeleuchtet hat?" „Das wäre schlimm," erwiderte ein Deutschrusse. „Ein derartiges konstitutionelles Experiment würde den Staat auf den Kopf stellen und nur mit einer vollkommenen Revolution enden. Und was würde aus uns Deutschen, den Polen, den Finnen werden, wenn sie sich in einem Parlamente der erdrückenden Majorität der jetzt so zahlreichen nationalen Fanatiker gegenüber befänden?" „Glauben Sie mir," entgegnete ein Dritter, „das wäre so schlimm nicht. Würde im Anfange auch in einer solchen Versammlung der Haß der Majorität gegen die kleineren eingesprengten fremden Nationalitäten sich Luft machen, so würden sich diese zu einer immerhin von Anfang an Achtung gebietenden Minorität zusammenschließen, und da ihre Angehörigen kenntnißreicher, geschäftskundiger und fleißiger sind als die Nationalrussen, so wird sich vielleicht, ja ganz wahrscheinlich, der Spieß gar bald umkehren und die Minorität der Majorität ihren Willen aufnöthigen, jeden-

*) Victor Hehn. De moribus Ruthenorum. Zur Charakteristik der russischen Volksseele. Tagebuchblätter aus den Jahren 1859—1873. Herausgegeben von Theodor Schiemann. Stuttgart. 1892. E. H. Cotta. Russische Zustände. Aus dem Englischen von Rudolf Diels. Erster Band. Dresden 1892.

Digitized by Google

falls sich sicher stellen." „Wird aber nicht bei einer solchen Entwicklung der Dinge die nationale Partei auf einen Krieg gegen Deutschland hindrängen und der junge Herrscher bei seiner bekannten Abneigung gegen Deutschland dieser nachgeben und dann alle parlamentarischen Versuche von selbst hinfällig werden?" erlaubte ich mir zu fragen, nachdem das Gespräch sich eine Zeit lang in diesen Bahnen bewegt hatte. „Darüber läßt sich schlechterdings keine Vermuthung aussprechen," erwiderte einer der Herren. „Uebrigens war die Stimmung Alexanders II. gegen Deutschland seit dem Berliner Frieden keineswegs mehr eine besonders freundliche, so wie früher; er würde allerdings seinem greisen Onkel niemals den Krieg erklärt haben; aber was nach dessen Tode erfolgt sein würde — nun darüber zu reden ist ja jetzt leider gegenstandslos geworden. Wer kann sagen, welchen Eindruck der so überaus herzliche, theilnahmsvolle Brief Kaiser Wilhelms auf die Seele des jungen Kaisers gemacht hat, ob nicht am Ende die Rathschläge, die er von Berlin empfängt, weit ausschlaggebender sein werden, als alle seine früheren Velleitäten? Wir stehen einer dunkelen Zukunft gegenüber, daß dieselbe sich bald klären und eine glückliche sein werde, wer kann das nach einem solchen Ende eines wohlwollenden, menschenfreundlichen Herrn erwarten?" — Nicht lange darauf trennte man sich. —

Diese beiden kleinen Erlebnisse habe ich nie vergessen können, so oft ich an russische Dinge dachte und so viel ich auch sonst über sie direkt erfuhr und über sie las. Sind sie nicht auch ganz charakteristisch? Diese alten, wohlunterrichteten Herren, die keine Jugend hinter sich hatten, wie jener vornehme Marinekapitän, verzichteten im Grunde auf alles und jedes Urtheil über die nächste Zukunft ihres Vaterlandes. Wie hätten sie ein solches auch haben können, da ja hier Alles von dem Willen, der Stimmung eines einzigen, unberechenbaren Menschen abhängt, der von den widersprechendsten Gefühlen hin und her gezerrt, allen Täuschungen und Intriguen der gewissenlosesten Höflinge und Diplomaten ausgesetzt, von kirchlichen Fanatikern beeinflußt bei aller Gewissenhaftigkeit und moralischen Unverdorbenheit nicht mit allzu großen Geistesgaben ausgerüstet ist? Und war jener Kapitän, der die scheußlichen Orgien feierte, während der zerrissene Leichnam seines Kaisers noch nicht der Gruft übergeben war, eine so durchaus unverständliche Erscheinung, und nicht vielleicht das natürliche Produkt einer mehr als hundertjährigen historischen Entwicklung und der aus ihr resultirenden nationalen Versumpfung? Wenn man die Geschichte des russischen Reiches nur seit den Zeiten Peters des Großen überdenkt, das plötzliche Steigen und Fallen von Günstlingen jeder Art, das Leben, welches Kaiser und Kaiserinnen geführt haben, erwägt: Vorkommnisse, welche die russische Geschichtsschreibung unserer Tage mit einem Cynismus an die Oeffentlichkeit zerrt, wie es nur je die in Amsterdam und London erschienenen Pamphlete u. s. w. den französischen Herrschern des 17. und 18. Jahrhunderts gegenüber gewagt haben, dann begreift es sich doch am Ende vollkommen, wie hier jede Treue, jede Anhänglichkeit, jede Zuverlässigkeit im Denken und Handeln niederen Leidenschaften zum Opfer fällt und zur Seltenheit wird. Das zersetzende Gift, das die höheren Schichten der staatlichen Gesellschaft zerfrißt, muß sich aber auch herabsenken in die breiten Massen, die den Untergrund des Staates bilden, bis dann endlich dieser in allgemeiner Auflösung aller konstitutiven Elemente zusammenbricht. Aber, ja konnte man sagen, wenn auch zugegeben werden mag, daß der Absolutismus, der keine sittliche Schranke kennt, überall auflösend, die Volkskräfte verzehrend wirken muß, — hat doch selbst H. Leo das geflügelte Wort erfunden, daß die schlimmsten Feinde der Monarchien in der Regel die Monarchen selbst sind, — ist vielleicht doch der Absolutismus nicht selten nicht die Ursache des Verfalls und Unterganges eines Volkes, sondern ist er nicht vielmehr die Folge der sittlichen und politischen Verwilderung und Unfähigkeit desselben zu eigener mehr oder weniger entwickelten Selbstbestimmung und Selbstherrschaft? Und sollte dieses nicht etwa für das russische Volk zutreffend sein?

Verstehe ich die letzten Absichten, die Victor Hehn mit seinen „Tagebuchblättern" verfolgt, die Grundanschauung, die er seinen Lesern klar machen will, richtig, so theilt er diese letzte Ueberzeugung und will sie mit ihnen beweisen, während umgekehrt E. B. Lanin mehr von der entgegengesetzten Auffassung ausgeht und die aktuellen Zustände Rußlands, die er ebenso düster wie Hehn schildert, vor Allem die Folge des schlechten Regimentes in Rußland, des Absolutismus, sein läßt.*) Man wird diese Verschiedenheit der Grundauffassung dogmatisch finden, wenn man bedenkt, daß Victor Hehn von Geburt ein Deutschrusse ist, der eine ausgezeichnete historische Bildung, namentlich nach der linguistischen Seite hin, besaß, während E. B. Lanin englischen Ursprungs ist, seine Aufsätze zunächst für englische Leser geschrieben und in der „Fortnightly Review" 1890—1891 veröffentlicht hat und mit ihnen offenbar hat praktisch wirken wollte, was ihm auch theilweise gelungen ist. E. B. Lanin soll ein englischer Staatsmann sein. Victor Hehn dagegen, in Dorpat 1813 geboren, hatte in Dorpat und Berlin studirt, war hier wie mancher seiner Landsleute ein begeisterter Hegelianer geworden, hatte darauf fünf Jahre als Hauslehrer und weitere fünf Jahre als Lehrer einer Bürgerschule verbracht, war dann ebenso lange Lektor der deutschen Sprache an der Universität seiner Vaterstadt gewesen und hatte abermals fünf Jahre als politisch Anrüchiger in der Peter-Paulsfestung zu St. Petersburg und dann in Tula verbringen müssen, bis er 1855 nach dem Tode des Kaisers Nicolaus nach Petersburg als Beamter an die große öffentliche Bibliothek berufen wurde. Im Jahre 1873 trat Hehn in den Ruhestand und lebte, dem stärksten Zuge seines Wesens folgend, dann in Italien oder Berlin mit umfassenden Studien zur Kulturgeschichte beschäftigt. Kaum hat ein Gelehrter, der bis dahin nur in engeren Kreisen bekannt geworden war, sich durch ein nicht einmal sehr umfangreiches Werk mit einem Schlage einen so angesehenen Namen verschafft wie Victor Hehn durch sein Buch: „Kulturpflanzen und Hausthiere in ihrem Uebergang aus Asien nach Griechenland und Italien sowie in das übrige Europa", das zuerst 1870 und dann in fünf verschiedenen, immer ergänzten und verbesserten Auflagen erschien. Der Umfang der linguistischen Kenntnisse seines Autors, dessen großartige Belesenheit in allen einschlagenden Litteraturen, die geschmackvolle knappe Fassung der zahlreichen wichtigen wissenschaftlichen Resultate sichern demselben einen haben bleibenden Werth. Abgesehen von kleineren Arbeiten, welche sich in derselben Richtung wie das Hauptwerk bewegen, zeigte sich Hehn durch einige andere Publikationen als einen der besten und geschmackvollsten Goethe Forscher. Mit dem Altmeister der deutschen Dichtkunst verband ihn auch mehr als die schwärmerische Liebe zu Italien, zu Rom mit seinen klassischen Denkmalen. Hehn ist seinem geistigen Gepräge nach ein Verehrer und Freund des klassischen Alterthums, vor Allem des Hellenenthums. Christliche Ideen sind wenig nach seinem Geschmack. Deshalb — weil er nämlich die Juden für das Christenthum verantwortlich machte — war er auch ein Antisemit, und Aristokrat in derselben Nuancirung wie etwa Fr. Nietzsche. Die meisten Deutschen der Ostseeprovinzen, die in Umgebungen aufgewachsen sind, welche sie von Jugend auf als Gebietee über eine fremde untergeordnete Rasse von Esten, Letten u. s. w. erscheinen ließen, sind sehr stark aristokratisch und zeigen dies auch überall in allen Stellungen, in welche sie in Deutschland gekommen sind. Da viele von ihnen

*) Anmerkung. Sagt er doch mit nackten Worten: „Mag man es nun Zufall oder Absicht nennen, so viel ist historisch fest, daß seit Iwan dem Schrecklichen die Politik der regierenden Klassen in Rußland durch zwei scharf ausgeprägte Tendenzen gekennzeichnet wird: nämlich einmal die, die große Masse des Volkes so nahe an der Grenze des Verhungerns zu halten, daß sich die öffentliche Ruhe und Ordnung dabei eben noch aufrecht erhalten läßt, zweitens aber die, das Volk durch obligatorische Unwissenheit und Alkoholismus so nahe an den Rand der sittlichen Verkommenheit zu treiben, als es mit der Erhaltung des Ackerbaus noch vereinbar erscheint. . . . Das nehmen wir keinen Anstand zu erklären, daß das gegenwärtige Regime ein System verficht, dem zur Erreichung seines Zweckes, d. h. Aufrechterhaltung eines streng autokratischen Regimentes, jedes Mittel, sei es moralisch zu rechtfertigen oder nicht, willkommen ist, sobald es nur leichteren oder rascheren Erfolg verspricht." (S. 2.)

unter dem absoluten Regimente der russischen Kaiser, namentlich des Kaisers Nicolaus, in den höchsten Aemtern fungirten, war ihr Selbstbewußtsein noch gesteigert worden. Und das insofern mit Recht, als sie von sich in ihrer Mehrzahl sagen durften, daß sie im Vergleiche mit den Russen den durch Fleiß, Einsicht und Ehrlichkeit sich auszeichnenden Theil der höheren Beamtenschaft des ungeheuren Reichs bildeten. Die Manieren und das ganze Auftreten dieser Deutschen in Rußland hat ihnen aber dort bei dem wachsenden Nationalgefühl der autochthonen Russen großen Haß zugezogen, so daß man vielfach auf die Ansicht stößt, die Abneigung und Feindschaft, welche jetzt in Rußland so allgemein gegen deutsches Wesen herrsche, sei durch diese deutschen Herren aus den Ostseeprovinzen zum guten Theile mit verursacht worden. Daß die russischen Radikalen die kräftigsten Stützen des Absolutismus in Armee und Verwaltung hassen, ist begreiflich genug. Daß die russischen Orthodoxen die lutherischen Ketzer nicht lieben, erscheint nicht minder begreiflich, von dem Rassenhaß und der Rasseneifersucht, die ja am Ende des 19. Jahrhunderts ganz Europa durchwühlen und noch schwerere Gefahren für den Bestand der europäischen Kultur in sich einschließen, als die sogenannte soziale Frage, ganz abgesehen. Der Rückwirkung, welche die ganze Lage der Deutschen in den Ostseeprovinzen und der so nahe Kontakt der russischen Kultur auf sie naturgemäß ausüben mußte, können sich die Einzelnen selbstverständlich beim besten Willen nicht entziehen. Auch Hehn ist russisch angehaucht. Meint er doch auch die nihilistischen Studenten durch Hiebe kuriren zu können. (S. 235.)

Jetzt ist nun eine sehr eigenthümliche Wendung eingetreten. Wer mit Deutschrussen vor einigen Jahrzehnten bekannt war, fand unter ihnen noch die lautesten Lobredner des Zarenthums, des Absolutismus überhaupt. Das mußte sich ändern, als das Russenthum sich immer energischer gegen die deutsche Kultur in den Ostseeprovinzen wendete, sie auszurotten sich anschickte, und die hohen Aemter des Reichs immer ausschließlicher in die Hände von Nationalrussen übergingen. Es trat ein lebhafter Haß gegen das Russenthum an die Stelle der Verachtung, die man früher gegen dasselbe empfunden hatte; das Volk war jetzt, nach ihnen, unfähig, sich selbst zu regieren, ja jede Freiheit, die die Regierung ihm gewährte, gereichte ihm wie der Regierung zum Verderben. Einzelne Deutschrussen, welche schon früher unter der russischen Knute zu leiden gehabt hatten — denn auch die Ostseeprovinzen waren natürlich von den Krallenschlägen des weißen Adlers niemals ganz verschont geblieben — fanden wohl ein Korrektiv gegen Absolutismus nöthig, ja einzelne von ihnen wurden politisch radikal. Das aber doch nur ganz vorübergehend. Das ihnen in Fleisch und Blut übergegangene Gefühl, einer herrschenden Rasse anzugehören, machte sie bald wieder zu Freunden und Genossen aller absolutistischen Bestrebungen. Die „Herrenmoral" steckt ihnen in den Gliedern. So sind die meisten Deutschrussen, welche sich in Deutschland niedergelassen haben, Bismarckschwärmer geworden, obwohl sie nicht verfehlten, zu erzählen, daß ihr Idol dem russischen Botschafter in Berlin auf dessen Anfrage, wie er über die Russifizirung der Ostseeprovinzen denke, geantwortet habe, das gehe ihn nichts an. Die „Kreuzzeitung" weiß wohl, warum sie jetzt für die Herren aus den Ostseeprovinzen so lebhaft eintritt. Geht doch auch bei ihr die „Herrenmoral" über jede andere Rücksicht.

Victor Hehn gibt ein recht schlagendes Beispiel zu dieser Entwicklung so vieler Balten. Er hatte wegen Betheiligung an einer ganz untergeordneten politischen Demonstration unter dem Zar Nicolaus schwer büßen müssen. Nach dem Beginn des menschenwürdigeren Regiments von Alexander II. in eine seinen großen Kenntnissen und Fähigkeiten entsprechende Stellung gekommen, zog er sich aus ihr zurück, sobald ihm das russische Gesetz gestattete, von dem Ertrage einer mäßigen Pension außerhalb Rußlands bescheiden zu leben. Er kam nach Berlin, wo er Anfangs fast ausschließlich in den Kreisen sehr fortgeschrittener Liberaler verkehrte. Dann aber schloß er sich an Bismarck an und wurde Antisemit. Bei der Gesammtrichtung seines Geistes hatte er hierbei die Konsequenz mehr für sich als unsere Junker, für die irgend ein von einem unbekannten Urheber ausgehender, zweifelhafter Satz des Apostolikums mehr Werth hat wie das doch unzweifelhaft christliche Gebot: Du sollst Deinen Nächsten lieben wie Dich selbst.

Ist aber nun ein solcher Mann fähig, die Zustände eines Volkes, einer Nation und deren Regierung unbefangen und wahrheitsgetreu zu beobachten und zu beurtheilen? Wir glauben allerdings nur bis auf einen gewissen Grad. Hehn war im Grunde eine leidenschaftliche Natur in Liebe und Haß. Wie er in seinem sonst reizenden Büchlein „Italien" die Bewohner dieses Landes wegen ihren unleugbaren Fehlern, z. B. dem der Unbarmherzigkeit gegen die Thiere, weißzubrennen sucht, weil er die Italiener wegen ihrer sanftigen freien, edlen Menschlichkeit liebt, wird er die Russen, unter denen er in Tula wider seinen Willen hat leben müssen, hassen. Aber diesen Mann hat sein Haß nach scharfsichtiger gemacht, als er schon war. Die Fehler und Schwächen der Russen, ihre ganze geistige und moralische Struktur hat er nach ihrer schlechten Seite mit einer Schärfe studirt und seine Beobachtungen in kurzen, aber wohl abgerundeten Tagebuchnotizen in so plastischer Weise wiedergegeben, daß es für einen Jeden, der einen Einblick in die russischen Zustände gewinnen will, nöthig ist, dieses Büchlein zu lesen. Die guten Seiten der Russen, die nur gelegentlich angedeutet werden, muß man sich eben von anderer Seite hinzuholen, wenn man sie ganz gerecht beurtheilen will. Wer die Natur des russischen Volkes und seine Regierung nur nach den Aufzeichnungen Hehn's beurtheilen wollte, müßte den doch Jahrhunderte dauernden Bestand des russischen Reiches für ein Wunder halten. Ich will nur eine Stelle ausschreiben, um dem Leser die Richtigkeit dieses Urtheils zu erweisen, zugleich aber ein Beispiel von der energischen, wahrhaft packenden Schreibweise des großen Stilisten zu geben: „Und was finden wir in Rußland?" fragt er sich S. 40, um darauf folgende Antwort zu geben: „Ein unglückliches, selbstloses Volk ohne irgend eine Vertiefung des Subjektes in sich, in Branntwein sich vergessend, in der allgemeinen Sitte der Schläge, der Mißhandlung, der Ruthen- und Peitschenhiebe, der Fauststöße in den Nacken und das Gesicht aufgewachsen, ein Volk mit dem asiatischen Muth der Resignation, ohne Trotz, ohne eigene Kraft der Gestaltung, ohne Schöpfermacht und Selbstgefühl, in Befehl und Gehorsam sich in seinem angeborenen Element fühlend, ein Volk, mit dem man durch Befehl und Ruthen Alles machen, Alles leisten kann, das durch Furcht und die geschwungene Peitsche zu Heldenthaten, ja zu Genieswerken vermocht werden kann, eine wundervolle, personlose Masse für Gebieter, Waräger, deutsche Exerziermeister. Und das Volk soll Stoff geben für höchste Gestaltungen, bei denen intensivstes Freiheitsgefühl der Einzelnen reif geworden sein soll, in der allgemeinsten Harmonie der Sozialität sich aufzulösen, es soll über den individuellen Rechts- und Konkurrenzstaat hinaus sein und ideale politische Organisationen, bei denen die feinste Blüthe der Bildung und Menschlichkeit gefordert ist, direkt realisiren! Ebenso gut könnte man vom Krystall unmittelbar zum Menschen überspringen, mit Auslassung des Pflanzen- und Thierreichs!

Ueberhaupt wird schwerlich in einem hyperboräischen Lande, in einer rohen, geistlosen Natur, unter eisernem Himmel, im Elend, Noth und Kampf mit Wintern und Sümpfen und Schneestürmen — eine neue große Bildungsstufe erstiegen werden.*) Damit dieses geschehe, muß es die Natur den Menschen leichter gemacht haben. In günstigen Gegenden erwacht und reift die Kultur; ist dort der Mensch freier geworden, dann dringt er seine Freiheit erziehend,

*) An einer anderen Stelle (S. 120) heißt es in dieser Beziehung bei Hehn: Habitus der Russen eine Folge: 1. des langen Winters in geschlossenen Räumen verbracht; 2. des Branntweins; 3. der die Hälfte des Jahres betragenden Felle; 4. des Schmutzes, des modernden Gestankes im nordischen Klima viel gefährlicher als im südlichen (s. Nr. 1); 5. der Badestuben; 6. des Kohlendunstes (s. Nr. 1).

Digitized by Google

mittheilend in die mitternächtigen und tropischen Gegenden. Von Rußland wird keine Aera ausgehen als eine der Brutalisirung, der Zerstörung. Nichts ist ideal in Rußland. Alles trägt den Stempel des Gemeinen, besonders Schädel und Gesicht der Menschen. Alles ist nach äußerlich, nicht seelenvoll und aus der Tiefe rufend. Ehre und Pflicht sind unbekannt, übertünchte Schufterei ist vorherrschender Charakter. Das russische Auge ist ein merkwürdig gläsernes, schwärmerische Verzückung spricht nimmer aus diesem Blick, blaß Pfiffigkeit. Besonders gemein ist die Nase. Der Nacken strotzt, das Hinterhaupt ist wie abgeschnitten. Man hat sich gewundert, daß die russische Litteratur mit Realismus anfange, während sonst die Jugend nach Idealen haschl. Aber in dem Realismus dieser Gogol'schen Schilderungen und der großen Schule, die Gogol folgte, hat die russische Nation ihr echtes Organ, ihre wahre Form gefunden."

In diesen Sätzen hat Hehn sein Endurtheil über die Russen ausgesprochen. Alle übrigen von ihm gesammelten Anekdoten, Mittheilungen glaubwürdiger Personen über einzelne mehr oder weniger wichtige Vorgänge aus der neueren Geschichte Rußlands, Reflexionen über die Zukunft des Reiches, geschichtliche Rückblicke u. s. w., die in dem Buche zusammengetragen sind, bilden nur Variationen zu dem in diesen Sätzen angeschlagenen Thema. Daß Herr Lanin, der, wie wir schon bemerkten, die Entstehung der heutigen russischen Zustände anders auffaßt als Hehn, mit diesem in seinem Urtheile über die heutigen Zustände in allen wesentlichen Punkten übereinstimmt, und nur das, was bei Hehn ganz ungeordnet als augenblickliche Einfälle oder zufällige Beobachtungen aufs Papier geworfen ist, unter bestimmten Gesichtspunkten: die Entsittlichung Rußlands, die Lebensphilosophie der Russen u. s. w. geordnet vorträgt und mit unzähligen Beweisstellen aus russischen Quellen, Zeitungen, Memoiren, amtlichen Mittheilungen und statistischen Veröffentlichungen belegt, erhöht nach der einen Seite hin die Glaubwürdigkeit der Aufzeichnungen Hehn's nicht unbedeutend und läßt gegen diese scharf umrissenen Momentbilder kaum einen Zweifel aufkommen. Das schließt natürlich nicht aus, daß beide doch die Dinge in etwas einseitiger Beleuchtung zeigen. Es graut Hehn doch etwas vor den Russen, die trotz des Branntweins und der Syphilis sich stark vermehren und durch ihre Massen die Kultur Europas bedrohen, wie einst die Hunnen und Mongolen. Schade, daß er nicht die schöne Anekdote gekannt hat, die Lanin auf Grund eines Aufsatzes eines hohen russischen Ministerialbeamten erzählt. Der Kaiser Nikolaus habe einem vornehmen Engländer einmal Gogol's Roman „Todte Seelen" durch einen fein gebildeten russischen Edelmann à livre ouvert übersetzen lassen, da das Buch damals noch nicht übersetzt war. Als der Engländer von dem Zaren in der Abschiedsaudienz empfangen wurde, und dieser ihn nach seinem Urtheil über den Roman frug, sagte der Engländer: „die Russen sind unüberwindlich". „Wie soll ich das verstehen," entgegnete der Kaiser. Darauf der Engländer: „Nun, Eure Majestät, kein anderes Volk der Erde hätte einen so vollkommenen Betrüger erzeugen können, und das Volk, das ihn geboren hat, muß unüberwindlich sein. Keine andere Nation kann ihr beikommen." Die Grenzen dieser „Unüberwindlichkeit" schränken sich dadurch jedoch immerhin etwas von selbst ein.

* * *

Logik, Patriotismus und Heuchelei.

Il est de faux devots ainsi que de faux braves:
Et comme on ne voit pas qu'où l'honneur les conduit
Les vrais braves soient ceux qui font beaucoup de bruit;
Les bons et vrais devots, qu'on doit suivre à la trace,
Ne sont pas ceux aussi qui font tant de grimace.

Le Tartufe, Acte I Scène VI.

Wenn Wahrhaftigkeit auch in der Politik eine Tugend ist, so verdient der heuchlerische Patriotismus vor Allem an den Pranger gestellt zu werden; denn dies Laster ist besonders weit verbreitet. Vom Retter der Gesellschaft an, der seine ehrgeizigen Pläne mit dem patriotischen Purpurmantel verdeckt, bis zum antisemitischen Klapffechter, dessen Patriotismus zu einem festen Preise per Abend abgegeben wird, spielt die Heuchelei des Patriotismus ihre Rolle. Sie bekundet sich nach zwei Richtungen: in der Reklame des eigenen und im Bemängeln des fremden Patriotismus. Das Bemängeln steigert sich gelegentlich zur Entrüstung und dann erst ist der faux brave in seinem rechten Element. Gegenwärtig ist er einmal wieder in dieser glückseligen Lage. Ludwig Loewe & Co., denen der „Patriot" Ahlwardt keine schlechten Gewehre nachweisen konnte, haben im Jahre 1886 dem französischen Kriegsminister Boulanger Werkzeugmaschinen zur Gewehrfabrikation angeboten. Das ist ein schändliches Verbrechen gegen den Patriotismus. Weshalb? Weil, wenn ein Krieg zwischen Deutschland und Frankreich ausbricht, Deutsche aus Gewehren erschossen werden könnten, welche durch deutsche Werkzeugmaschinen hergestellt wären. — Eine derartige Auffassung ist wenigstens diskutirbar. Aber wenn ein solcher Standpunkt heute von der „Rhein.-Westf. Ztg." in Essen mit patriotischer Grimasse eingenommen wird, so muß derselbe doch auch gegen Krupp gelten, der 1868 dem französischen Kaiser Kanonen submissest anbot. Aber da versagt die Entrüstung der „Rhein.-Westf. Zeitung". Es steht mit der Entrüstung des edlen patriotischen Blattes gerade umgekehrt wie mit der Rührung jenes frommen Mannes, welcher in einer fremden Parochie die Kirche besuchte. Während bei der Rede des Pastors Alles in Thränen schwamm, blieb er ganz kühl und erklärte, als man sich darüber wunderte: Je ne suis pas de la paroisse. Die „Rhein.-West. Zeitung" wird sich gesagt haben: Krupp est de la paroisse; deshalb will ich die Entrüstung über ihn lieber Anderen überlassen. Das ist „die patriotische Entrüstung limited". Die Moral schließt mit dem Refrain: Ja, Bauer, das ist ganz was anders! Was 1868 Patriotismus war, kann doch 1886 schwarzer Verrath gewesen sein. Schön! Nehmen wir auch das einmal an. — Wenn es nun aber schimpflich ist, Frankreich Werkzeugmaschinen anzubieten, ist es dann zulässig, Rußland Kanonen, Revolver, Panzerplatten und Torpedos nicht blaß anzubieten, sondern in Wirklichkeit zu liefern? Mit Frankreich werden wir aller Voraussicht nach nur dann in einen Krieg gerathen, wenn Rußland mit der Kriegserklärung gegen Deutschland vorangeht. Rußland ist somit der schlimmere Feind. Aber die Krupp'sche Fabrik, deren „unwiderruflicher Grundsatz es seit Jahrzehnten ist, nach Frankreich kein Kriegsmaterial zu liefern", freut sich über die Maßen, wenn sie Rußland mit Kanonen versorgen kann, die — vorzugsweise gegen Deutschland bestimmt sind. Und wie Krupp und Loewe denken die Leiter des Grusonwerks, denkt die Firma Steinlen in Mülhausen, denken die deutschen Großindustriellen, welche für den Weltmarkt arbeiten, durchweg; — und wir wußten das seit Jahren und entrüsteten uns nicht. Im Gegentheil, man war stolz darauf, daß es Deutschland in der Waffenindustrie so herrlich weit gebracht habe. Und da muß erst der „Figaro" kommen und einen Brief an Boulanger veröffentlichen, damit die deutschen Männer sich entrüsten können. Aber daß die Entrüstung nur ja hübsch limited sei und sich auf den Juden Loewe, auf das Jahr 1886 und auf das Angebot von Werkzeugmaschinen an Boulanger beschränke. Und während man noch in diesem konservativ-antisemitischen Entrüstungspatriotismus schwelgte, vollzog sich in Stuhm-Marienwerder eine Stichwahl, bei der die Deutschesten der Deutschen, Herr von Puttkamer-Plauth an der Spitze, einem Polen zum Siege verhalfen. Und weshalb? Weil dessen freikonservativer Gegenkandidat keine bündigen Erklärungen darüber abgeben wollte, daß die Aufrechterhaltung der Getreidezölle für ihn der oberste aller politischen Glaubenssätze sei. Dieser Mangel an agrarischem Patriotismus war zu arg! Die Edelsten der Nation, sie kamen zu der Ueberzeugung, daß zwar der Sieg des Polenthums schrecklich, aber die Möglichkeit, daß ihre Rente durch Ermäßigung der Getreidezölle geschmälert werde, noch weit schrecklicher sei. Und deshalb stimmten die wackeren Patrioten, die so oft jeden Freisinnigen, der auch nur Miene machte,

für einen Polen zu stimmen, zum Reichsfeind gestempelt hatten, für einen solchen Polen, denn dieser Pole erklärte sich ja bereit, mit ihnen gemeinsam dafür zu sorgen, daß das Brot, auch des Aermsten, zu Gunsten der Agrarier künstlich verthenert bleibe.

In der That, es ist etwas schönes um den Patriotismus und das Nationalgefühl. Man kann von beiden dem deutschen Volke nach immer etwas zu Weihnachten wünschen. Aber dringender noch scheint mir zu sein, daß die Deutschen endlich lernen: die patriotische Phrase und den heuchlerischen Patriotismus zu verachten.

Th. Barth.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Bayern.

Es ist ein seltsamer Optimismus, wenn die „Norddeutsche Allg. Ztg." glaubt, aus dem Ergebnisse der Reichstagswahl von Kaufbeuern im Gegensatz zu dem von Kelheim Hoffnungen zu Gunsten der Militärvorlage schöpfen zu können, indem sie den Centrumskandidaten und nunmehrigen Reichstagsabgeordneten Zinth als Freund des Gesetzentwurfes hinstellt, da er sich seine Stellungnahme vorbehalten habe. Im Gegentheil: Zinth ist sofort gewählt worden, weil er sich mit sehr viel größerer Entschiedenheit gegen die Vorlage ausgesprochen hatte, als sein Kollege Rauchenecker in Kelheim, und der nationalliberale Kandidat hat so kläglich wenig Stimmen bekommen, weil man seiner Partei in den Wählerkreisen nicht traut, obwohl er selbst ebenfalls die militärischen Forderungen „in dem vorliegenden Umfange" bekämpft hatte. Sollte das kuriose Kunststück des offiziösen Blattes etwa die in den höchsten Regierungskreisen herrschende Stimmung widerspiegeln, so müßte dort ein so kurzsichtiges Verkennen der thatsächlichen Verhältnisse in Süddeutschland vorwalten, daß die unausbleibliche Enttäuschung später geradezu grausam wirken müßte. Der Abgeordnete Freiherr von Stauffenberg hat in seiner Rede vom 14. Dezember mit vollem Rechte ebenso für Bayern wie Herr Haußmann für Würtemberg betont, daß kein Mensch der öffentlichen Meinung, die in diesem Augenblicke herrsche, den Vorwurf machen könne, daß sie von irgend einer Seite gemacht sei; nicht die Parteien seien in diesem Falle die Führer, sondern die öffentliche Meinung dränge sie mit gebieterischer Macht. Und wenn Graf Conrad Preysing, eine durchaus konziliante Natur, die bisher für alle Heeresverstärkungen sehr warme Töne zu finden wußte, so sprechen konnte, wie er thatsächlich gesprochen hat, so sollte das für die Reichsregierung ein Fingerzeig von Bedeutung sein, auch deshalb, weil der niederbayerische Grande der Führer des Hofklerikalismus ist, dessen Einfluß man nicht unterschätzen darf.

Der Bezirksamtmann von Kelheim, dessen Bericht an das Ministerium des Innern aus Versehen in die Reichstagswahlakten gekommen ist, hat nur die Wahrheit gesprochen mit der Angabe, daß „fast jeder Wähler ein Gegner der Militärvorlage" ist. Nicht schwächer, wie Graf Caprivi gemeint hat, sondern stärker ist der Widerstand im Volke bei uns geworden, seitdem die Einzelheiten des Entwurfes bekannt und diskutirt worden sind. Gewiß ist die zweijährige Dienstzeit ungeheuer populär, aber die Ueberzeugung hat sich fest eingewurzelt, daß diese Errungenschaft, nachdem ihre Möglichkeit überhaupt einmal von der höchsten Stelle anerkannt worden ist, doch bald kommen werde, auch wenn sie im jetzigen Augenblicke durch das Scheitern dieser Vorlage noch nicht verwirklicht werden sollte. Immer tiefer und weiter ist die entschiedene Abneigung gedrungen, eine schwere, fast erdrückende Last auf sich zu nehmen, von deren Nothwendigkeit man nicht belehrt worden ist und deren finanzielle Konsequenzen für das Reich und mittelbar unseren eigenen Staatshaushalt man bei der tiefen Depression unseres Wirthschaftslebens nur mit quälendem Unbehagen betrachtet. Ich glaube bei Kennern der Sachlage keinem Widerspruch zu begegnen, wenn ich mit aller Bestimmtheit versichere: Hätten heute Reichstagswahlen stattzufinden, so würde im ganzen rechtsrheinischen Bayern und wahrscheinlich auch in der bisher nur nationalliberal vertretenen Pfalz kein einziger Abgeordneter gewählt werden, der für die Militärvorlage mit Ja stimmen würde, und diejenigen Parteien hätten in der Gunst der Wählermassen den Vorsprung, die sich am Entschiedensten gegen die uferlosen Heeresprojekte stellten. Daran ändert die am letzten Sonntag in der Rheinpfalz abgehaltene Versammlung nationalliberaler Vertrauensmänner, in welcher der Bewilligungseifer hochhohe Wellen schlug, nicht das Mindeste. Von partikularistischen Tendenzen, die das Reich schwächen wollen, ist in dieser durchaus urwüchsigen Einmüthigkeit der öffentlichen Meinung, die in den Reden der Abgeordneten und in den Zeitungen gar nicht entfernt mit genügender Deutlichkeit zum Ausdruck kommen kann, nicht die geringste Spur zu finden. Ebenso wenig aber von einer Konfliktslüsternheit. Die Opposition ist eine durchaus sachlich begründete. Ist ein Ausgleich auf der Basis möglich, daß die zweijährige Dienstzeit mit den für ihre Durchführung nothwendigen materiellen Opfern erreicht wird, so würde man in der überwiegenden Mehrheit freudig zustimmen und es aufrichtig begrüßen, wenn auf diese Weise der innere Friede nicht erst in heißem Kampfe errungen werden müßte.

Denn man würde hierin noch mehr sehen als die augenblickliche Befriedigung konkreter Wünsche. Der Widerstand gegen die Militärvorlage würde in Bayern nicht die gleiche Schärfe und Einmüthigkeit erlangt haben, wenn nicht sehr weite Volkskreise sich in die Ueberzeugung hineingelebt hätten, daß an maßgebenden Stellen in Berlin das Heer überhaupt nicht blos als Mittel zum Zweck, als Schutz des Vaterlandes und nationale Schule, sondern zugleich als eine Art Selbstzweck betrachtet würde, dem das ganze geistige und wirthschaftliche Leben des Volkes zu dienen hat. Wenn die hohen Militärs in Berlin wüßten, wie man in Bayern über das preußische Militärstrafverfahren, über die Schießinstruktionen der Posten, über die bedauerlichen Exzesse jüngerer Offiziere und manches Andere, was „nach Kasernenluft und blauem Tuche riecht", spricht und — denkt, man würde dort doch vielleicht bedenklich werden, ebenso wie man sich bereits über die geradezu verderblichen Wirkungen manches nach absolutistischen Neigungen klingenden Wortes jetzt wohl klar geworden ist. Nach Geschichte, Erziehung und Temperament hat unsere süddeutsche Bevölkerung für alle diese Dinge nicht das mindeste Maß von Verständniß; sie höhnt oder entrüstet sich darüber. Hierüber vollkommen klaren Wein denen einzuschänken, die es angeht, wäre unseres Erachtens eine viel ersprießlichere Aufgabe der bayerischen Staatsregierung, die diese Dinge sehr wohl kennt, als im Bundesrath mit Anträgen zur Einschränkung des Hausirwesens zu kommen, und solcher Art im Fahrwasser ökonomischer Anschauungen zu segeln, die sich gerade für Bayern, wo sich langsam zwar, aber mit unerbittlicher Konsequenz der Uebergang vom Agrikulturstaat zum modernen Wirthschaftsbetriebe vollzieht, noch als sehr verhängnißvoll erweisen werden. Doch dies nur in Parenthese!

Wie jedes Uebel aber doch auch eine gute Seite hat, so können wir an der Militärvorlage das Eine laben, daß sie unter die in politische Stagnation verfallenen Massen eine größere Regsamkeit gebracht hat. Der hypnotische Bann, in den der Blick des Fürsten Bismarck Meinung und Willen vieler Liberalen lange gehalten hat, beginnt zu weichen. Zwar dauert die faszinirende Wirkung bei Manchen noch fort, wenn auch die Beweggründe zumeist viel weniger idealer Natur sind, als assichirt werden; man könnte leicht eine seltsame Liste der Motive für die Bismärckerei aufmachen, in der Aerger, gekränkte Eitelkeit, persönlicher Vortheil einen breiten Platz neben ehrlicher Anhänglichkeit und Dankbarkeit

einnehmen würden. Aber in manchen Schichten wird's doch lebendig, und so in sich untüchtig auch die Parteibewegung innerhalb der nationalliberalen und verwandter Elemente zur Zeit noch ist, so ziehen wir sie doch der blinden und stumpfen Urtheilslosigkeit vor, die früher vielfach herrschte. Beachtenswerth bleibt unter allen Umständen der Beschluß der vor einigen Wochen in Heidelberg versammelten Delegirten dieser Partei, unter denen auch Bayern stark vertreten war, „daß eine entschiedene Betonung der liberalen Grundzüge der nationalliberalen Partei und der Selbständigkeit der Partei der Regierung gegenüber nothwendig erscheint", wenn man es dort auch nicht unterdrücken konnte, sehnsüchtig mit dem einen Auge nach der entschwundenen Herrlichkeit unter Bismarck zu schielen. Aufrüttelnd kann sogar die neue Partei der „Unzufriedenen", von der die Tageszeitungen jüngst Mancherlei melden, die trägen Massen; für sich selbst wird sie vermuthlich nur wenige Truppen werden, mit Herrn v. d. Heydt und Herrn Schröder wird man in Bayern keine Geschäfte machen. Aber die größere politische Regsamkeit kommt derjenigen Partei zu gute, die in volksthümlicher Weise das freisinnige und das nationale Moment zu verschmelzen weiß. Mit Freuden ist zu konstatiren, daß die deutschfreisinnige Partei gerade in letzter Zeit mannigfache Fortschritte in Bayern gemacht und Erfolge davongetragen hat.

Die großen Schwierigkeiten für die deutschfreisinnige Partei bestanden in Bayern von jeher darin, daß sie in der innerbayerischen Politik mit den Nationalliberalen gegen das Centrum, in der Reichspolitik aber sehr oft gegen die Nationalliberalen kämpfen mußte. Sie mußte immer mit zwei Fronten gegen den Feind stehen. Die eine, gegen den Ultramontanismus, dessen Einfluß in Bayern nicht, wie bisweilen irrthümlich aus oberflächlichen und lokalen Spaltungen in der Centrumspartei geschlossen wird, in der Abnahme, sondern im Aufsteigen begriffen ist, wird unsere Partei unter allen Umständen durchhalten; die nächsten Landtagswahlen werden dafür Zeugniß geben. Die andere Front aber wird wegfallen in dem Maße, wie die Nationalliberalen entweder eine wirklich liberale Partei wieder werden oder ihre Anhänger ins freisinnige Lager abrücken. Auch für die letztere Diversion sprechen einige Anzeichen. Ganz abgesehen von der starken politisch-sachlichen Bedeutung war es auch taktisch von Vortheil, die tiefgehende Unzufriedenheit, namentlich auf dem platten Lande, gegen die nörgelnde Clique in vielen Bestimmungen des „Kledegesetzes" in einer von deutschfreisinniger Seite ausgehenden Petition zu sammenzufassen, die bekanntlich über eine Viertelmillion Stimmen bekommen hat. In Unterfranken allein hat ferner die freisinnige Partei von Würzburg aus für eine Petition gegen jede Verschlechterung unseres Militärstrafverfahrens fast 27 000 Unterschriften erhalten. Die zahlreichen Versammlungen gegen die Militärvorlage, die namentlich in Franken, aber auch in Altbayern und der Pfalz, auf Veranlassung der Deutschfreisinnigen abgehalten worden sind, dürften auch ihre Früchte tragen. Die drei fränkischen Kreise sind stets, mit der Centrale Nürnberg, das Stammland des Fortschritts in Bayern gewesen. Die Rheinpfalz macht seit zehn Jahren tüchtige Schritte vorwärts zu politischer und wirthschaftlicher Freisinnigkeit; zu den dort namentlich im Süden des Kreises, in Landau, Neustadt a. H. und Zweibrücken bestehenden Vereinen ist seit wenigen Wochen ein sofort mit großer Mitgliederzahl beginnender Verein in Pirmasens getreten. Auch in München mehren sich die Anhänger der Partei von Tag zu Tag, und ganz besonders erfreulich ist die Gründung eines deutschfreisinnigen Vereins im Allgäu, wo Indolenz und Unentschiedenheit die liberale Sache arg in Verfall gebracht hatten. Nur wenn jetzt der entschiedene Liberalismus dort die Führung übernimmt, kann das Allgäu für die Landtagswahlen gehalten und für den Reichstag wiedergewonnen werden.

München, den 21. Dezember 1892.

—X—.

Ein Berliner Chroniqueur.

Der erste Berliner Feuilletonist war Ludwig Rellstab, welcher der Redaktion der „Vossischen Zeitung" vom Jahre 1823 bis 1860 angehörte. Die beiden Berliner Zeitungen, die damals erschienen, führten in ihrem Titel die Worte: „Von Staats- und gelehrten Sachen" und die „Vossische Zeitung" hat diese Worte bis auf den heutigen Tag beibehalten. Sie mögen daran Schuld gewesen sein, daß beide Zeitungen sich einer übermäßig ernsthaften Haltung befleißigten. Außer den Staats- und den gelehrten Sachen gibt es doch noch eine Menge Dinge in der Welt, für welche man sich interessirt, von denen man sich gern unterhält und über die man auch ein Wort in der Zeitung lesen will. Rellstab war der erste, der den Muth hatte, die Stilformen zu durchbrechen, in denen sich der Zeitungsschreiber der damaligen Zeit bewegte, und Dinge zur Besprechung zu bringen, die man bis dahin wohl mündlich am Stammtisch, oder nicht öffentlich mittelst der Guttenberg'schen Presse behandelt, das Straßenpflaster und die Droschken, den Stralauer Fischzug und den neuesten Skandal. Er schrieb über Alles, was die Aufmerksamkeit in Anspruch nahm und sprach, wie ihm der Schnabel gewachsen war. So wurde er in der langen Zeit seiner Thätigkeit ein Führer der öffentlichen Meinung in Berlin. Es kam vor, daß eine Dame auf die Frage: „Wie hat ihnen gestern die neue Oper gefallen?" die Antwort ertheilte: „Ich muß doch abwarten, was morgen Rellstab darüber sagt." Es erschien kaum eine Nummer der „Vossischen Zeitung", in welcher nicht ein mit L. R. unterschriebener Artikel enthalten war, und der Inhalt dieses Artikels bildete täglich den Gegenstand ungezählter Unterhaltungen.

Als Rellstab starb, glaubte ich, die Stellung, die er eingenommen, könne nie wieder durch einen einzelnen Mann ausgefüllt werden, oder es dauerte nicht lange, bis das L. R. durch ein L. B. ersetzt wurde, das seitdem in der „Vossischen Zeitung" ebenso viel Raum eingenommen hat, wie jene Chiffre. Rellstab ging von der Musikkritik, Ludwig Pietsch von der Kritik der bildenden Künste aus, aber beide eroberten sich einen großen Theil des öffentlichen Lebens. Nur einen großen Unterschied zwischen beiden hat die Aenderung der Zeitverhältnisse nothwendig gemacht. Rellstab sah und besprach Alles, was in Berlin vor sich ging, Pietsch sah und besprach Alles, was in der Welt vor sich ging. Rellstab beherrschte das Reich zwischen Potsdam und Köpenick. Pietsch hat uns mit dem östlichen und westlichen Gelände vertraut gemacht. Wo eine Weltausstellung stattfindet, ein Krönungsjubiläum begangen wird oder eine neue Eisenbahn durch den Felsen gebohrt wird, da ist Pietsch und wenige Tage später verkündet er durch die „Vossische Zeitung" seine Wahrnehmungen.

Jetzt, nachdem er seit dreißig Jahren über alle Dinge in der Welt gesprochen hat, fängt er an, auch über seine Person zu sprechen und beschenkt uns mit einem liebenswürdigen Buche, das den Titel führt: „Wie ich Schriftsteller geworden bin; Erinnerungen aus den Fünfziger Jahren". (Berlin, Fontane.) Der Titel hätte vielleicht etwas anders gewählt werden können. Zur Erläuterung desselben ist jedenfalls hinzuzufügen, daß wir hier weit eher ein Stück Zeitgeschichte, als ein Stück Lebensgeschichte vor uns haben. Die Persönlichkeit des Verfassers bildet den Faden, an welchem eine Reihe von Zuständen und Begebenheiten zusammengereiht werden und hält sich eher bescheiden zurück, als daß sie sich aufdrängt.

Jung verheirathet, ohne gesicherte Existenz hat Pietsch lange Jahre bitteren Elends durchgemacht. Mit der Behaglichkeit, mit welcher Jemand, der sich am Kamin wärmt, davon erzählt, wie er Schiffbruch gelitten und dem Ertrinken nahe gewesen, erzählt er von seinen Leiden ohne Schönfärberei und Schwarzmalerei; ohne den Versuch, nachträglich Mitleid für sich zu erwecken und ohne den Renommistenton, der überstandenes Leiden als ein Verdienst in Anspruch nimmt. Er hatte sich der Malerei gewidmet, hatte seine

Kraft überschätzt und hat dann, um den Lebensunterhalt zu gewinnen, jede in ihm schlummernde Fähigkeit versucht, bis er endlich diejenige ausfindig machte, die ihm reichliches Brot und überdies eine geachtete Stellung verschaffte.

Er hat in ungewöhnlichem Grade die Gabe zu sehen, schnell zu sehen. Wir wissen heute viel genauer, als man es vor hundert Jahren wußte, in welcher Weise Sinneswahrnehmungen zu Stande kommen. Eine Reihe von einzelnen, in kleinen Zeiträumen auf einander folgenden Sinneseindrücken werden von dem Intellekt zu einem Bilde verarbeitet. Pietsch hat die Fähigkeit, solche Sinneseindrücke in größerer Anzahl aufzunehmen und sie fester zu halten als ein Anderer. Ich muß für meine Person bekennen, daß, wenn man mir die Wahl läßt, einen schnell vorüberziehenden Festzug mit eigenen Augen anzusehen oder den Bericht von L. P. darüber in der Vossischen Zeitung zu lesen, ich in den meisten Fällen das letzte vorziehen werde.

In den zehn Jahren von 1850 bis 1860 ist Pietsch allmählich sich dieser seiner Kraft bewußt geworden und sind die Zeitungsunternehmer allmählich auf dieselbe aufmerksam geworden. Indem er nun Bericht darüber erstattet, wer ihm bei seinen Bestrebungen förderlich gewesen ist, läßt er einen großen Theil der Berliner Gesellschaft jener Tage an unserem Auge vorüberziehen. Da erscheint die Gesellschaft der „Freien", der Kreis Bruno Bauers, er selbst mit seinen Brüdern und Max Stirner. Beiläufig gesagt, wen die Lust anwandelt, Ausführlicheres über diesen Kreis und die geistige Atmosphäre, die in demselben herrschte, zu erfahren, dem sei ein jetzt verschollener, aber nicht ungeschickter Roman von Robert Giseke: „Moderne Titanen" empfohlen. Dem Kreise Bruno Bauers gehörte auch Julius Faucher an, dessen Persönlichkeit hinüberblickt auf John Prince-Smith, den Begründer der deutschen Freihandelsschule, dessen Geist über der „Nation" schwebt.

Einen zweiten Kreis bilden die Gelehrten des „Klabderadatsch", an der Spitze der Verleger Albert Hofmann, dann die litterarischen Mitarbeiter Dohm, Löwenstein und Kalisch und der Zeichner Wilhelm Scholz. Man kann diese Namen nicht nennen, ohne Wehmuth darüber zu empfinden, daß eine solche Fülle von Witz und Laune untergegangen ist, ohne irgend einen Ersatz zu finden.

Den breitesten Raum nimmt die Schilderung des Hauses von Franz Duncker ein, dessen Gattin Lina einen Anziehungspunkt für viele geistig hervorragende Männer des damaligen Berlins bildete. In diesem Hause war auch Ferdinand Lassalle ein gern gesehener Gast. Wie auf viele Andere machte seine Persönlichkeit auch auf Pietsch einen gewaltigen Eindruck, den wir heute, wo das Leben des Agitators und die Früchte dieses Lebens abgeschlossen vor uns liegen, kaum noch begreifen. Ich will bei dieser Gelegenheit bemerken, daß es mir einmal vergönnt gewesen ist, Lassalle persönlich kennen zu lernen, bevor er noch die Höhe seines Ruhmes erstiegen hatte, und daß mir von dieser Begegnung kein anderer Eindruck zurückgeblieben ist als der einer bis Maß des Erträglichen übersteigenden Eitelkeit. Unter den Personen, die sich bei ihm und bei Duncker versammelten, traten auch Adolf Stahr und seine Gattin Fanny Lewald auf, das „zweiköpfige Intelligenzthier", wie sie Gottfried Keller in komischem Groll nannte. Mir sei bei dieser Gelegenheit vergönnt, eine kleine Anekdote einzuflechten. Als Adolph Stahr in einem Prozesse gegen Lassalle vernommen und befragt wurde, ob er mit dem Angeklagten befreundet sei, gab er mit einer gewissen Feierlichkeit die Erklärung ab: „Bekannt — ja; befreundet — nie!" worauf dann Lassalle kopfschüttelnd murmelte: „Cibos et vina perdidi".

Männer wie Gottfried Keller, Theodor Storm und Iwan Turgenjeff sind mit dem Verfasser bekannt geworden, ehe sie die Höhe ihrer litterarischen Berühmtheit erreichten. Daß er aus den künstlerischen Kreisen, in denen sich Adolph Menzel, Hildebrandt und die Familie Brgas bewegten, zahlreiche Erinnerungen beizubringen hat, versteht sich von selbst.

Wer wie ich die von Pietsch geschilderte Periode selbst durchlebt hat, und seine Angaben zu einem großen Theile kontrolliren kann, wird an der Treue derselben eine aufrichtige Freude empfinden, die sich mit dem Danke für die Auffrischung mancher verblaßten Erinnerung verbindet. Für einen zukünftigen Wilibald Alexis aber ruht in diesen Memoiren ein Stoff, der zu einem köstlichen Roman verwerthet werden kann. Was hätte wohl der Verfasser des „Roland von Berlin", des „Cobanis" und von „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht" darum gegeben, ein ähnliches Hilfsmittel für die Schilderung des Berliner Kleinlebens zu besitzen. „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht" fordert gebieterisch ein Pendant. Ein Romandichter, der seine Aufgabe in gleich überlegenem Geiste erfaßt, wie Alexis, sollte zum Sujet seines Werkes wählen: „Der Schimmel von Bronn-Zell".

Alexander Meyer.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Stammbaum.

Der Landespräsident von Westpreußen und der Redakteur der „Dresdener Nachrichten" haben kürzlich vor der Oeffentlichkeit den Beweis angetreten, daß in ihren Adern kein Tropfen semitischen Blutes fließt. Aber da sie ihren Stammbaum nicht bis zur Völkerwanderung, ja nicht einmal bis zu Karl dem Großen, sondern nur bis zum Groß- oder Urgroßvater mitgetheilt haben, so ist das germanische Mißtrauen nicht ausgerottet und man verlangt eine noch tiefere Einsicht in die Genealogie der Familien des Staatsministers a. D. von Goßler und des Herrn Liman oder Limann oder Lehmann von den „Dresdener Nachrichten". — Es war ein erschütternder Moment, als im Ahlwardt-Prozeß der Präsident des Gerichtshofes dem Publikum von dem Stammbaum des Herrn von Goßler Kunde gab. Daß diese Aufklärung nöthig war, wird jeder begreiflich finden, der sich vergegenwärtigt, daß kein geringerer als der Zeuge Paasch den schrecklichen Verdacht geäußert hatte, mit der germanischen Abstammung des Herrn von Goßler sei es nicht ganz richtig; derselbe Zeuge Paasch, der über die Alliance Israélite so wundersame Mordgeschichten vorzutragen wußte. — Ein zwingenderes Interesse hatte Herr Liman, Limann oder Lehmann von den „Dresdener Nachrichten", sich als reinen Arier vorzustellen. Denn er macht in Antisemitismus und an seinem Ariertum scheint — horribile dictu — die offiziöse „Leipziger Zeitung" zu zweifeln. Man sieht, wie nöthig es ist, seinen Stammbaum in Ordnung zu halten. Vielleicht empfiehlt es sich, denselben — ähnlich wie vor Zeiten einen Paß — beständig mit sich herumzutragen, etwa in der Form der bequemen Westentaschenkalender. Den Stammbaum könnten sich dann die nicht ganz sicheren Arier von Stöcker oder Liebermann von Sonnenberg visiren lassen. Nur versäume man nicht, sich die christlich-germanische Abstammung sowohl väterlicher- wie mütterlicherseits bescheinigen zu lassen. Wie nöthig das ist, davon weiß der Schreiber dieser Zeilen ein Lied zu singen. Als ich zum ersten Male um ein Reichstagsmandat kandidirte und einige Tage vor der Wahl — damals ging es noch wesentlich gemüthlicher zu, als heute — aus dem Feldlager beruhigt nach Hause gereist war, überraschte mich plötzlich ein Telegramm des Vorsitzenden meines Wahlkomitees folgenden Inhalts: „Gegner verbreiten die Behauptung, Sie seien Jude". Die Geschichte amüsirte mich höchlichst, und da nicht lange vorher ein Mitglied der Familie meiner Mutter, ein alter Junggeselle, sich die Mühe gemacht hatte, den Stammbaum seiner Familie bis ins dreizehnte Jahrhundert zu eruiren, so telegraphirte ich zurück: „Kann christlich-germanischen Stammbaum nachweisen mütterlicherseits bis ins dreizehnte Jahrhundert." An diesen Stammbaum wagten die naiveren Gegner der Vergangenheit nicht die Axt zu legen. Heute würde man damit längst nicht mehr

durchkommen. Im Gegentheil, man würde aus dem Hinweis auf den mütterlichen Stammbaum sofort die Folgerung ziehen, daß der väterliche Stammbaum augenscheinlich durch und durch verjudet sei.

Unter diesen Umständen wäre ich nun eigentlich verpflichtet, hierunter auch den väterlichen Stammbaum zu publiziren. Aber da ich die Glossen zur Zeitgeschichte lieber selbst mache, als über mich machen lasse, so will ich doch mit dem Beweise noch etwas warten, zum mindesten so lange, bis ich einmal preußischer Kultusminister gewesen bin.

Junius.

Eleonore Duse.

Länger als einen Monat hat Eleonore Duse, die Italienerin, das gesammte Interesse an theatralischen Ereignissen in Berlin für sich in Anspruch genommen. Nichts, was irgendwie nennenswerth wäre, ragte neben ihrem Gastspiel hervor. Fragen über Grenzen und Aufgaben der Schauspielkunst werden wieder einmal erörtert, anstatt daß man sich, wie sonst üblich, mit den allgemeinen Fleißzetteln oder den schlechten Zensuren begnügt; und die Tageskritik, mag sie noch so sehr in Parteiungen zersplittert sein, hatte fast einstimmig die ungewöhnlich hohe Bedeutung der fremden Bühnenkünstlerin anerkannt. Der Parteienkampf kritischer Wortführer tauchte höchstens in dem Bemühen auf, die italienische Schauspielerin nicht der oder jener Schule zu gönnen, am wenigsten aber den bösen Naturalisten.

Um das kindliche Vergnügen, die Kunst der Frau Duse für sich zu reklamiren und sie von seinem Nachbar abzuwehren, sei Niemand beneidet! Künstlerische Temperamente, wie das der merkwürdigen Eleonore Duse, lassen sich schwer unter ein vorbestimmtes Maß bringen und spotten in der Regel aller Präzeptorenweisheit. Schon die äußere Erscheinung der Künstlerin stößt gegen ein Vorurtheil an, das man von Heroinen der Bühne mit sich zu führen pflegt. Nichts Statuarisches tritt in dieser Gestalt, Alles in ihr ist fluthende, wenn man will kapriziöse, Beweglichkeit. Die Gliedmaßen schlank, zart und von solcher Biegsamkeit, daß der Leib sich beugen kann in schlaffer, demuthvoller Ergebung und wieder sich emporreckt und jäh emporschnellt, wenn ihn die Instinkte des Hasses, der Empörung beleben. Ueber einer hellen, freien, ebenmäßig gemeißelten Stirn dichtes dunkles Haar und der Ausdruck des unregelmäßig geformten Gesichts eine seltsame Mischung! Ein wenig gassenjungenhafte Pikanterie und viel vergrämte Frauenhaftigkeit um Mund und Augen. Diese großen Augen sind von schwerer, wehmüthiger Beredtsamkeit erfüllt und wenn sie freudig aufleuchten, so ist es nicht robuste Frische, die aus ihnen strahlt, sondern eine Art schüchtern Glücksempfindung, die rasch vorüberhuschen und der Bangigkeit Platz machen kann. Sensibler Erregung voll, wie die Sprache der Augen, die nach dem Kommandowort des Dichters so rasch mit Thränen sich füllen, weil sie nervösen Reizen so leicht zugethan sind, ist auch die bewundernswerth reiche Geberde der Hände und Finger. Wie Kopf und Gestalt der Künstlerin, so ist ihr Organ nicht zum wuchtigen Ausdruck der Tragik geschaffen. Es ist nicht volldröhnend und könnte keine heroische Bravourdeklamation vollführen. Aber es kann dem jähesten Wechsel der Stimmungen folgen. Wenn das Schluchzen der Verlassenen, der Hilflosen die Stimme zu ersticken droht, wenn die Dame von Welt in verbindlicher Liebenswürdigkeit plaudert, wenn dieser gesellschaftliche Schliff plötzlich verschwindet, weil der nackte Egoismus und die Affekte des Hasses oder der Rachsucht toben und die Stimme dann schrill und rauh wird, nirgends tritt die Freude an der Wucht oder das Schwelgen in der Schönheit des Organs hervor, überall aber ist das Bestreben offenkundig, die veränderten Gemüthszustände der Sprechenden genau zu verfolgen und selbst leisesten psychischen Anreizen willig zu gehorchen.

Aus einer Noth vielleicht hat Frau Duse so die größte Tugend einer modernen Schauspielerin gewonnen. Weil das, was sie von Hause mitbrachte, sie zu schauspielerischen Gebilden von monumentaler tragischer Größe nur wenig befähigte, so drängten sie ihr starkes schauspielerisches Genie, ihr feinnerviges Temperament zur größtmöglichen Beweglichkeit, zu stimmenswerth feinfühliger Wandlungsfähigkeit hin. Ihre Art ist die der intimen, modernen Bühne; sie faßt den Realismus der modernen Bühne nicht etwa so, als wollte sie eine Grundgestalt in lauter kleine Zufälligkeiten zerzupfen; Irrthum, Unverstand und Böswilligkeit verbreiten ja so häufig die Anschauung, als wäre derlei die nothwendige Konsequenz des Bühnenrealismus. Dem erweiterten Sinn der modernen Welt für verfeinerte Seelenschwingungen, der reicheren Erkenntniß von den wandeldoren Einflüssen, die die Außenwelt auf die jeweiligen Stimmungen und Gemüthsregungen ausübt, entspricht die Kunstweise der Frau Duse. Einen Grundakkord weiß sie darum doch festzuhalten. Moderne Musiker haben auch die orchestrale Behandlung erweitert; für komplizirtere Gemüthliche Aeußerungen haben sie eine komplizirtere Tonsprache gefunden und doch eine Grundstimmung festgehalten. Die Methode der Frau Duse ist induktiv, nicht deduktiv. Nicht an die Worte im Wallenstein klammert sie sich an: Hab ich des Menschen Kern erst untersucht, so weiß ich auch sein Wollen und sein Handeln! Ihre Darstellung geht nicht von dem Grundsatz aus: Hier habe ich einen festbestimmten, festgeschlossenen Charakter. Nunmehr deduzire ich: So und so muß der Charakter in der und jener Lage des Lebens handeln, der Gute immer gut, der Böse immer böse, der leidenschaftlich Energische immer aufbrausend, der Beschauliche immer beschaulich. Es kann der Gute ins Unglück gerathen und im Unglück kann er hassenswerthe Dinge vollbringen. Nicht blos in den französischen Konversationsdramen eines Sardou, die der schauspielerischen Individualität unbeschränktere Freiheit gestatten, weil sie ihr gleichsam skizzirte Rollen und nicht lebensvoll geschaute Gestalten überantworten, auch in den Werken von Poeten konnte man dieselbe Methode beobachten. — Nora ist ein großes Kind. Sie führt ein inhaltarmes Puppendasein. Kann sich dieses kindische Wesen zu voller Frauenwürde, zu stolzem Selbstbewußtsein entfalten? Frau Duse begreift nun ihre Aufgabe dermaßen: Nora muß durchaus nicht ein erwachsenes Kind bleiben. Da sie ein Kind ist, wird sie im Augenblick alle kindischen Gewohnheiten haben, die schier instinktive, hündische Unterwürfigkeit gegen ihren Gatten, als den Mann des überlegenen Willens, die Verlogenheit und Genäschigkeit, die kleinen egoistischen Launen, die geringe Fähigkeit, einen weiteren Ueberblick über den Lauf der Welt zu gewinnen. Von bewußter Hingebung an den Mann ihrer Wahl kann hierbei nicht die Rede sein. Wenn Nora von Helmer eine scharfe Lektion erfährt, so kauert sie vor ihm zusammen, wie ein Haushündchen, das eine Züchtigung erwartet. Wenn die Predigt zu Ende, ist Alles glücklich vergessen. Dadurch verbarrikadirt sich die Schauspielerin nicht die Möglichkeit, eine Brücke von der kindischen zur weiblich empfindsamen Nora zu bauen. Hätte Nora an ihren Helmer sich mit allen weiblichen Organen angeklammert, so bliebe ein Rest von Kindergreiflichem übrig, wenn Nora ihren Gatten und ihre Kinder verläßt. Durch die Schritt für Schritt andeutende, nicht von vornherein bestimmende Kunst der Frau Duse wird zu Anfang nur festgestellt, welcher Art die Anhänglichkeit Nora's an ihren Gatten sei. Ein temperamentvolles, großes Kind, das nach geistiger Beschäftigung dürstet und seine niedergedämmte Thatkraft in Kleinigkeiten unnütz verzettelt, sieht Nora zu Helmer wie zu einem gedietenden Magister auf, der im Allgemeinen seinen Zögling glimpflich und gut behandelt. Daß Nora Geld herbeigeschafft hat, um dem kranken Gatten die Möglichkeit der Genesung zu geben, das ist ein Akt kindlicher Dankbarkeit und Zärtlichkeit und Nora meint ihr Geschäft, weiß Gott wie schlau,

eingefädelt zu haben. Als ihr kindischer Witz durch die Ereignisse, die auf sie einstürmen, in die Enge getrieben wird, und als ihr anfangs unverständlich bleibt, wie der Mann, der doch ihre Stütze, ihr natürlicher Leiter ist, sich doch so wenig als Stütze bewährt, als dies Alles auf sie eindringt mit der Macht einer ungeahnten Ueberraschung, da ist die Umwandlung Nora's vom Kind zum gereiften Weib vollzogen. Sie hat niemals ihr volles Gemüth im Hause ihres Gatten eingesetzt, und dann ist es keine unmögliche That mehr und auch nicht das excentrische Beginnen eines hysterischen Weibes, wenn Nora das Heim ihres Gebieters, nicht ihr eigenes Heim verläßt.

In dem knappen Schauspiel, in dem Frau Duse und ihre Gesellschaft wohl die tiefste Wirkung hinterließen, weil sie heimischen Boden unter ihren Füßen hatten, in heimischen Empfindungslauten sprechen durften, geht die Künstlerin einen ganz ähnlichen Weg. Als Santuzza in Verga's Cavalleria rusticana kommt es ihr gleichfalls nicht auf das Arbeiten im Freskostil an. Ihre Santuzza hat mit einem pathetisch einherschreitenden Racheengel nicht die mindeste Verwandtschaft. Traurig und kläglich zum Anschauen schlürft das arme Weib daher. Man sieht ihr die physische und moralische Depression nur allzudeutlich an. Eine Dame von geistiger Ueberlegenheit hätte die Spuren von Krankheit und Elend durch Willensanstrengung weggeschminkt. Aber wo fall Santuzza die Kraft zur Heuchelei, wo in ihrer Betrübniß die Kraft zur Selbstbeherrschung hernehmen? Sie kommt nicht einmal zum Bewußtsein darüber, daß sie in ihrer vergrämten Erscheinung dem lufttrunkenen Turiddu nur noch ekler werden muß. Sie ringt mit Lola um den jungen Burschen im wortlosen Duell; und da sie Turiddu verliert, da ist es ihr, als habe sie ihre Existenz verloren. Physische Instinkte waren in diesem Kind des Volkes von jeher stärker, als der regulirende Verstand, und so hat sich ihr Sinn vollends verwirrt. Sie muß nur ihren Schmerz ausstöhnen können, an die Falgen ihrer stoßweis hervorplatzenden Beichte denkt sie nicht und Alfia wird ihr Rächer, ohne daß sie ihn bei klarem Willen gerufen hätte; ja als sie zur Besinnung erwacht, da ist sie selber zerknirscht und verzweifelt.

Nicht die große, ruhige Linienführung, nicht das Bestreben, die menschliche Wesenheit, die menschliche Leidenschaft über das Maß der Lebensgröße hinauswachsen zu lassen, liegt also im künstlerischen Temperament der Frau Duse. Mit der Vertiefung ins Detail, mit dem Reichthum in feinen Genrezügen, im Bemühen, das Individuelle einer Gestalt vor dem Typischen hervorzuheben, steht Frau Duse unter einem Bann, der die Entwicklung der Kunst unserer Tage im Allgemeinen beherrscht. Zwar tauchen neue Umbildungen romantischer Begriffe aller Orten auf, sie bedeuten vorerst eine Reaktion gegen die extremen Versuche des Naturalismus, gegen die Auswüchse einer Natürlichkeitsbeobachtung, die zur Unterdrückung des eigenen Temperaments, also zur künstlerischen Banalität hätten führen müssen. Die Bühnenkunst jedenfalls ist durch sich selber für verschwommene, romantische Versuche nicht leicht zu erobern; und Eduard Devrient's Sehnsucht nach riesigen Volksschauspielhäusern, ähnlich dem Passionstheater zu Ammergau, ist ein frommer Wunsch geblieben, das Passionstheater wurde eine Kuriosität und die Entwicklung der modernen Bühne drängte unaufhaltsam nach einem intimen Bühnenstil. Festspiele mannigfacher Art und selbst Bayreuth ändern nichts an dem Gesammtbild unserer Bühnenentwicklung. Nicht die Unarten der Duse, nicht die mancherlei Absichtlichkeiten im Spiel, nicht ihr besonderes sensibles Temperament, das sich ja nicht nachäffen läßt, nicht ihre eminent nationale Geberdensprache, die mitunter so naturalistisch wird, daß sie an animalische Heftigkeit und Unmittelbarkeit erinnert, mögen für unsere Schauspieler, die so häufig an den Duse-Abenden im Lessingtheater als Gäste weilten, vorbildlich wirken; vielmehr die modern-verfeinerte Art der Künstlerin, ein Menschenschicksal, das nicht allein von den gröbsten Püffen, sondern auch von zarteren und um so verwickelteren Einflüssen beherrscht wird, in seiner Entwicklung schauspielerisch darzustellen; — und das mit einer technischen Meisterschaft, die jede künstlerische Absicht ja klar zur Anschauung bringt, wie im Spiel von Eleonore Duse.

L. Schönhaff.

Zeitschriften.

Masragni's Wanderjahre.

(„Fanfulla della Domenica".)

Mascagni hat in der Römischen „Fanfulla della Domenica" vom 4. Dezember eine autobiographische Skizze „Prima di Cavalleria" veröffentlicht, die den so rasch berühmt gewordenen Komponisten auch als reizvollen Schriftsteller zeigt. Der feine Humor dieser Skizze läßt sich durch eine bloße Inhaltsangabe nicht wiedergeben. Wir bringen deshalb im Nachstehenden — unter Fortlassung eines Exkurses — die genaue Uebersetzung dieser „unmusikalischen Noten".

Mascagni schreibt:

Bei meiner geringen Lebenserfahrung habe ich mir immer eingebildet, daß es amüsanter sein müsse, die Erzählung von anderer Leute Mühen zu vernehmen, als irgend eine angenehme Begebenheit. Nicht, daß ich ein schlechter Kerl wäre, man verstehe mich recht, sondern deshalb, weil das Glück, der Ruhm und selbst auch der günstige Zufall an sich etwas Antipathisches haben, worüber die Menschen gern die Nase rümpfen.

Urtheile ich verkehrt, so möge man mich berichtigen; aber es ist nun einmal meine Meinung.

Deshalb merke ich, während ich in meinen Aufzeichnungen und Notizen die Nachrichten zusammen suche, die Sie über die Jahre meines Wanderlebens zu haben wünschen, daß die Erinnerungen gerade der schwersten Jahre mich besonders anziehen, wo ich noch gar nichts war und die armen, ruhmbegierigen Träume meiner zweiundzwanzig Jahre sich oftmals unter dem Gähnen des Hungers auflösten: eines furchtbaren Hungers, der mir ebenso viel zu denken gab, wie nur je einem Millionär die Appetitlosigkeit oder der verdorbene Magen. Von 1881 bis 1884 war ich im Konservatorium zu Mailand und ich konnte mich weder über die Professoren beklagen, die mich mit liebreichen Worten zum Studium ermunterten, noch über die Genossen, welche mir fast alle freundlich gesinnt waren. Ich befand mich ungefähr seit einem Jahre dort, als mir zufällig die Uebersetzung von Heine's „William Ratcliff" in die Hände kam. Die Verse des Uebersetzers Maffei schienen mir schön zu sein, und, soweit die Ueberreste meiner Gymnasialbildung mich zu einem Urtheil befähigten, hielt ich sie zugleich für sehr harmonisch. Ich sagte mir dieselben her, wenn ich Nachts in meiner Stube auf und abging: und ich verliebte mich so rasend in die Verse, daß ich nur noch von Tom's Gasthaus (man sieht, daß ich es immer mit einem Tom zu thun haben muß), von William's phantastischer Leidenschaft und dem abenteuerlichen Leben jener Bösewichter in Heine's Dramen träumte. Wenn ich einschlief, so vernahm ich im Traume deutlich die Worte und die Musik des großen Liebesduetts zwischen William und Maria. Ich fand denn auch nicht eher Ruhe, als bis ich zu drei Vierteln das niedergeschrieben hatte, was mein erstes Werk hätte werden sollen. Dann, während der Sommerferien, die ich 1882 in Livorno zubrachte, entwarf ich einen großen Theil des Duetts und vollendete es in Mailand im folgenden Jahre.

Alles dies hinderte mich nicht, ein Tagedieb zu sein. Zugleich besaß ich einen lebhaften Drang nach Unabhängigkeit und eine glühende Sehnsucht, die Welt kennen zu lernen. Da ich mit der Kunst auf einem leidlich gutem Fuße lebte, so faßte ich tausend Pläne, einer immer unsinniger als der andere: und endlich veranlaßte mich der Anblick fremder Eitelkeit und so vieler Unbedeutenheit, die der meinigen ungefähr gleich kommen mochte, das Konservatorium zu verlassen und ein Engagement als stellvertretender Direktor einer Operngesellschaft anzunehmen, die sich gerade für eine kurze Reihe von Vorstellungen nach Cremona begab. Es war die Gesellschaft eines gewissen Forli, eines guten armen Teufels, der mir kontraktlich fünf Lire den Tag zugesichert hatte, und sie mir mit einer etwas willkürlichen Unregelmäßigkeit auszahlte; indessen kam er stets, früher oder später, seinen Verpflichtungen nach.

Ich habe gewiß Niemandem je etwas Böses gewünscht: aber ich gestehe die Wahrheit: in Cremona sowohl, als in Piacenza und Reggio d'Emilia, wohin wir uns mit der Gesellschaft begaben, hoffte ich, daß

eine ordentliche Erkältung den Kapellmeister nöthigen möchte, einige Tage das Bett zu hüten, nur damit ich dirigiren könnte, wenigstens einmal. Aber dieser Scheim war munter wie ein Fisch im Wasser, und wollte niemals, auch nicht für einen Abend, mich den Taktstock schwingen lassen. Erst in Parma wurde mir die lang ersehnte Ehre zu Theil, ich durfte „Hand und Herz" von Lecoq dirigiren.

Von Parma gingen wir nach Bologna zum Theater Brunetti; aber der Geschäftsgang entsprach nicht meiner Eigenliebe; und eines schlimmen Tages schickte uns der gute Forli alle spazieren — die Gesellschaft war aufgelöst. Ich packte meine Siebensachen, und fuchte, fuchte wie ein geschlagener Hund, kehrte ich, nachdem ich mit Mühe das Reisegeld zusammengescharrt hatte, zu meiner Familie nach Livorno zurück

* * *

Der Sommer verging, und der Herbst verging; da plötzlich traf eine Aufforderung von Forli ein, der mich nach Neapel rief. Die Gesellschaft ist wieder organisirt, man bietet mir nichts weniger, als die Stelle des Direktors, im Fondotheater, an: jubelnd eile ich nach Neapel, nehme dankbar die Bedingungen an und bin glückselig, daß ich mich beständig „Maestro" anreden höre.

Ich entsinne mich, daß eines Sonntags die Operette Sotonello als Tagesvorstellung gegeben wurde. Das Theater war voll wie ein Ei und es schwirrte darin, wie es nur in einem neapolitanischen Theater möglich ist. Eine Partie wurde da capo verlangt, doch ich, der ich nicht wollte, daß die Gesellschaft sich zu sehr ermüdete, weil sie auch des Abends spielen mußte, hielt Stand und ließ die Aufführung weitergehen. Es erhebt sich Geschrei und Pfeifen, daß Einem Hören und Sehen vergeht, doch ich eile unverdrossen vorwärts: plötzlich sah man vom Olymp einen voluminösen Gegenstand herabfliegen, eine schöne Kurve beschreiben und gerade auf die Lehne des Dirigentensessels niederfallen. Natürlich ließ ich sofort die Wiederholung folgen, die man mit so überzeugenden Argumenten von mir forderte.

Als sich kurz darauf die Gesellschaft auflöste, trat ich mit Scognamiglio, der sich im Fondo niedergelassen hatte, in Verbindung. Ich war Direktor und Dirigent, mit einem Repertoire von ungefähr zwanzig Operetten und dem Gehalt von sieben Lire pro Tag. Das war meine ruhigste Zeit und die Gesellschaft machte sehr gute Geschäfte, so daß der Besitzer des Politeama in Genua, der gerade nach Neapel kam, uns für neunzig Vorstellungen und für den Karneval von 1885 engagirte

Nach Genua hörte mein ruhiges Leben auf, denn es begann die via crucis der wenigen Einzelvorstellungen, von einem Ort zum andern. Es war ein athemloses Hasten von Genua nach Alessandria, von Alessandria nach Modena, von Modena nach Ancona, und von Ancona nach Ascoli-Piceno (wegen der Einweihung einer Eisenbahn); und dabei sehr wenig Einnahmen. Es geschah, was ich fürchtete: die Gesellschaft löste sich auf und ich blieb ohne einen rothen Heller in Ascoli.

Aber wie für die Betrunkenen, so gibt es auch eine Vorsehung für die Musikanten. Ich hatte Freundschaft geschlossen mit braven Leuten, und Einer, dem ich die schon niedergeschriebenen Partien meines Werkes mitgetheilt hatte, fing sofort an, für diese Musik zu schwärmen; damit ich weiter arbeiten könnte, unterstützte er mich mit einigem Gelde. In Ancona hatte ich die Symphonie zu Ratcliff komponirt, jetzt in Ascoli, in Ermangelung eines Besseren, fuhr ich fort, mich für den Gegenstand zu entflammen, und schrieb das Intermezzo und den ganzen vierten Akt, den ich in wenigen Tagen instrumentirte. Der Appetit war immer noch mächtig in mir und ich suchte ihn abzulenken, indem ich mich der Betrachtung jener geheimnißvollen Gestalten hingab, die aus meinem Werke hervorzugehen schienen; wie ja auch der Held des Dramas immer zwei Erscheinungen vor sich sieht. Aber die Noten gaben mir nichts zu essen und ich entschloß mich noch Ancona zurück zu kehren, um irgend ein Engagement zu Stande zu bringen. Ich besaß als ganzen Reichthum eine Uhr mit silberner Kette und einen goldenen Ring. Ich verkaufte Alles eines Tages, als mir sogar zwei Lire zum Abendessen fehlten, und verzehrte langsam meine Schätze, mir selbst die holde Cigarre versagend.

Eines Morgens endlich erhalte ich eine Aufforderung aus Neapel, sofort nach dem Fondotheater abzureisen, und zugleich einen Hundertlireschein. Ich war für die Gesellschaft des Herzogs Cirello engagirt.

Aber nach einem Monat befanden wir uns wieder alle auf der Straße; die Gesellschaft war aufgelöst, und ich blieb, wohl anderthalb Monate lang, ohne Beschäftigung. Ich verlor meine Tage nicht, meine ganze Mahlzeit bestand in einem Teller Makkaroni, aber ich arbeitete emsig, um das Werk zu komponiren und zu instrumentiren, das mir unter den Händen rasch zu einer schönen Anzahl Notenblätter anwuchs, die ich in einem Koffer heilig aufbewahrte. So war der Schatz für meine Zukunft, so wenigstens schwärmte ich in Gedanken auf meinen langen Spaziergängen nach der Villa, dem Posilipp und Portici, wenn ich, mit offenen Augen zu träumen vermeinte und in dem Phosphorleuchten des Meeres, Gott weiß was für närrische, Gebilde von Glück und Ruhm zu sehen glaubte.

Alsdann schloß ich einen Vertrag mit Moresca, immer im Fondo-Theater, und kurz darauf begannen die gewöhnlichen Pilgerfahrten. Von Neapel nach Benevent für wenige Vorstellungen, von Benevent nach Foggia, bis wir am 29. Dezember 1885 mit der Gesellschaft in Cerignola ankamen. Von dort ging ich nicht wieder weg. Während des ganzen Karnevals von 1886 blieb ich bei Moresca, das Gehalt von zehn Lire per Tag war genügend für meine und meiner Frau Bedürfnisse. Aber das anstrengende Leben, die Atmosphäre von Empfindlichkeit, Eifersucht und Klatschereien, benahmen mir die Luft, in dieser Weise fortzufahren. Ich glaubte, ich spielte ziemlich gut Klavier, und ich fühlte mich befähigt, Andere zu unterrichten. In der Stadt hatten Alle, vom Syndikus an, mich gern, und Alle ermuthigten mich, die Gesellschaft zu verlassen, um Klavierlehrer zu werden; die Stunden würden mir sicherlich nicht fehlen.

Moresca wußte von jenen harmlosen Unterhandlungen, und eines Tages rief er mich auf die Bühne, um mir zu sagen, daß ich Unrecht thäte ihn zu verlassen, daß wir in einigen Tagen nach Sicilien gehen würden, und daß ich falschen Freunden kein Gehör geben solle. Ich weiß nicht mehr wie es geschah: Thatsache ist, daß Moresca auf meine Antworten erregt erwiderte, endlich wüthend wurde und mit Stockschlägen endigte, deren Spuren ich noch jetzt auf meinem Arme trage. Ich wollte mich widersetzen, aber die Künstler der Gesellschaft traten dazwischen und führten mich nach der Apotheke, damit ich verpflegt würde. Ich blieb also in Cerignola, und ließ Moresca nach Sicilien ziehen.

* * *

Aber in den ersten Monaten waren die Musikstunden spärlich und es mußten alle Wunder einer gewissenhaften, praktischen Sparsamkeit aufgeboten werden, um jeden Tag das Essen auf den Heerd setzen zu können. Ich möchte jedoch nicht beschwören, daß hierin keine Unterbrechung eingetreten wäre. Doch endlich faßten der Syndikus und alle jene Rathsherren, die mich ermuntert hatten das fahrende Leben aufzugeben, einen heroischen Entschluß, und mit Zustimmung der Stadtverordneten schufen sie eigens für mich eine Stelle, an deren Nothwendigkeit man seither niemals gedacht hatte. Es war die Stelle des Direktors einer Orchesterschule

Als der Syndikus mich rufen ließ, um mir die angenehme Nachricht mitzutheilen, sagte er, daß, bevor die Ernennung ausgefertigt würde, er wissen müsse, ob ich im Stande sein werde, die Handhabung aller Instrumente, aus denen ein Orchester sich zusammensetzt, zu lehren, d. h. ob ich dieselben zu spielen vermöge. Kühn bejahte ich die Frage und die Stelle wurde mir übertragen.

Wie half ich mir nun? Sehr einfach. In den ersten sechs Monaten lehrte ich Theorie, und diese konnte ich recht gut. Da inzwischen die Instrumente in der Schule blieben, so lernte ich Noth über Kopf alle spielen: vom Kontrabaß bis zur Harfe. Nach sechs Monaten gingen wir zum praktischen Unterricht über, und auf mein Gewissen, ich glaube nicht, daß ich die hundert Lire, die mir im städtischen Budget monatlich angewiesen waren, gestohlen habe.

Ich fand auch die Zeit, mit meinem Ratcliff mich zu beschäftigen, so daß ich, in fast zwei und einem halben Jahr, ihn zu gutem Ziele geführt hatte 1888 fehlten mir wenige Szenen, aber ich ließ die Partitur liegen und seitdem habe ich nicht wieder darum gerührt. Ich fühle dunkel, daß es nothwendig für mich sei, durch eine kleinere Arbeit mich vorerst bekannt zu machen: die Idee der Cavalleria rusticana trug ich seit mehreren Jahren mit mir herum. Da starb Novi-Leno, Deputirten von Livorno und, die Herabsetzung des Fahrpreises, die den Wählern gewährt war, benutzend, begab ich mich in meine Heimathsstadt und bat meinen Freund Targioni, mir ein Libretto herzustellen. Er wollte aber nichts davon wissen.

Nach Cerignola zurückgekehrt, empfahl der Professor Simeoli mir seinen Freund, Herrn Rocco Pagliaro, als Librettisten. Pagliaro antwortete, daß er den Auftrag nur vom Verleger, der mein Werk (das erst geschrieben werden sollte) erwerben haben würde, und selbstverständlich nur auf die positive Gewißheit einer Entschädigung hin, annehmen könne. Unterdessen war jene Konkurrenz des Herrn Sonzogno eröffnet und die Hoffnung des Gelingens zeigte mir die Möglichkeit, meine Lage zu verbessern. Aber die hundert Lire als Direktor und die wenigen Musik-

Stunden, dazu wöchentlich zwei Stunden an der Philharmonie zu Canosa – ein Ort, einige Meilen von Cerignola entfernt, — erlaubten mir nicht den Luxus, ein Libretto zu bezahlen. Ich brach die Verhandlungen mit Pagliara ab, schrieb an Cave und andere Freunde in Livorno, um Targioni zu veranlassen, mir das Libretto zu machen, und schließlich erhielt ich das feierliche Versprechen einer Cavalleria rusticana.

Während ich wartete, überlegte ich mir vor Allem das Finale. Zwei: „hanno ammazzato compare Turiddu“ („sie haben Gevatter Turiddu ermordet“) fühlte ich mir in den Ohren klingen, aber ich sah keine Möglichkeit, die Sache herauszubringen, wenn ich nicht den Tenor und die letzten Orchesterakkorde fand, die einen starken Eindruck hervorrufen könnten. Wie es zuging, weiß ich nicht, aber das Finale leuchtete mir plötzlich auf, mit Blitzesschnelle, eines Tages auf der Landstraße nach Canosa, als ich ging, um Stunde zu geben. Und es waren jene selben Septimaakkorde, die ich in der Partitur gewissenhaft beibehielt. So fing ich also meine Oper beim Ende an.

Als der erste Chor des Librettos mir durch die Post zukam (on die Siciliana des Präludiums wurde erst später gedacht) sagte ich ganz vergnügt zu meiner Frau:

„Heute müssen wir eine große Ausgabe machen.“

„Welche Ausgabe?“

„Eine Weckeruhr.“

„Und wozu?“

„Damit ich morgen vor Tagesanbruch aufstehe und anfange, die Cavalleria rusticana zu schreiben.“

Diese Ausgabe bedeutete einen tiefen Eingriff in das voraussichtliche Monatsbudget; aber sie wurde mir ohne Weiteres gewährt. Wir gingen zusammen, den großen Einkauf zu machen, und zögernd bezahlten wir neun Lire. Ich glaube, wenn ich nach Cerignola zurückkomme, finde ich die Weckeruhr noch unversehrt.

Ich zog sie auf, ehe ich zu Bett ging: aber diesmal nützte es zu nichts, denn während der Nacht (es war am 3. Februar 1889) und gerade um drei, kam Mimi zur Welt, mein liebes Engelchen, jetzt das erste einer Reihe. Ich hielt demnach das Versprechen, das ich mir selber gegeben hatte, und am Morgen begann ich den ersten Chor der Cavalleria zu schreiben.

* * *

Was noch bleibt, gehört der Zeitgeschichte an. Im Februar 1890 kam ich nach Rom, um meine Oper vor der schiedsrichterlichen Kommission hören zu lassen, die sie einer öffentlichen Aufführung im Theater für würdig erachtete. Ich kehrte noch Cerignola zurück, es schwirrte mir im Kopf; von Cerignola wurde ich sofort nach Mailand gerufen, wegen der Abschrift der Rollen, dann wieder nach Cerignola . . . Da bemerkte ich, daß ich auch nicht einen Heller mehr besaß, um nach Rom zu reisen und die Cavalleria in Scene zu setzen. Meine Hilfe zur Bank nehmen, war nicht mehr möglich, denn trotz des Zutrauens des befreundeten Kassirers, war meine Unterschrift dort schon mehr als einmal vorhanden, nur zu oft! Da zog mich Herr Edoardo Sonzogno aus der Verlegenheit, indem er mir einige hundert Lire vorstreckte.

Nun kommen jene schönen Tage der Angst und der Hoffnung, der Muthlosigkeit und des Vertrauens: es ist mir, als wäre es gestern gewesen. Ich sehe das Theater Costanzi bei der ersten Vorstellung nur halb gefüllt; ich sehe nach den letzten raschen Klängen den Orchesters die Arme des Publikums in die Höhe gestreckt und gestikulirend, als wollten sie mich bedrohen, und ich spüre in der Seele den Widerhall jener Rufe, die mich sonst entsetzten. Der Eindruck war solcher Art, daß ich bei der zweiten Vorstellung bitten mußte, jedes Mal, wenn ich herausgerufen würde, die Lampen vor der Rampe niederzuschrauben, denn all das blendende Licht schien mir die Hölle zu sein und kam mir vor, wie ein feuriger Abgrund, der mich verschlingen sollte.

Wie Sie gesehen haben, gehört der Zeit vor der Cavalleria mein Ruhekissen an. In wenig Tagen, so hoffe ich, werde ich in meinem Häuschen in Cerignola sein: nachdem ich das Manuskript aus dem berühmten Koffer genommen habe, werde ich seine Seiten wieder durchblättern auf jenem weißen Tischchen, wo ich die Cavalleria von der ersten bis zur letzten Note geschrieben habe. Was dabei herauskommen wird, würde ich Ihnen sehr gerne sagen, aber auf Ehrenwort, ich weiß es selber nicht.

Von der Brüsseler Münzkonferenz.

Die Brüsseler Münzkonferenz hat sich bis zum Mai vertagt. Aber es ist nicht wahrscheinlich, daß die bimetallistischen Knospen nun im wunderschönen Monat Mai springen werden. Im Gegentheil; nachdem die Phrasen Blüthenpracht erfroren ist, ist diese Münzkonferenz noch lodrer, als alle früheren. Und diesen Tod sahen die Verständigen aller Orten längst voraus.

So drängte z. B. die Newyorker Wochenschrift „The Nation“ bereits in ihrer ersten Dezember-Nummer anläßlich des voraussehenden gänzlichen Fehlschlags der Brüsseler Münzkonferenz dazu, die Sherman-Akte vom Jahre 1890, wonach die Vereinigte Staatenregierung monatlich 4½ Millionen Unzen Silber ankaufen muß, aufzuheben und die weiteren Silberankäufe gänzlich zu sistiren. „The Nation“ glaubte so wenig an irgend einen Erfolg der Konferenz, daß sie sogar rundweg aussprach, es sei lächerlich, anzunehmen (a ridiculous supposition), Frankreich, Deutschland und England würden unter den gegenwärtigen Verhältnissen ihre Währung dem Risiko einer internationalen Vereinbarung aussetzen.

Auf der Brüsseler Münzkonferenz ist übrigens unserer Zeitschrift die Ehre einer besonderen Polemik zu Theil geworden.

Der Delegirte der Vereinigten Staaten Dr. Andrews verlas eine Abhandlung, in welcher er näher auf die Frage der Beeinflussung der Preise durch die Silberentwerthung einging, um dann gegen eine Auffassung zu polemisiren, die des öfteren in der „Nation“ vertreten ist und die Dr. Andrews in folgende Worte zusammenfaßte: La „Nation“ de Berlin a publié, il y a quelques années, un article de fond, dont le titre, „L'avancement de la civilisation par la baisse des prix“, dans lequel on exposait l'idée, qu'une petite baisse n'était pas simplement un signe du progrès économique, comme cela peut être en réalité sous le système économique actuel du monde, mais qu'elle était un élément de ce progrès, ce qui est faux.

Der amerikanische Delegirte suchte sodann das nach seiner Meinung Irrige dieser Anschauung nachzuweisen. Ich kann nicht finden, daß dieser Nachweis überzeugend ist, bin vielmehr nach wie vor der Meinung, daß die volkswirthschaftliche Erscheinung, welche man mit der Bezeichnung „Preisniedergang“ charakterisirt, im Großen und Ganzen der wirthschaftlichen Gesammtentwicklung förderlich ist. Ich beziehe mich dabei insbesondere auf den Artikel: „Natürliche und künstliche Preissteigerungen“ in Nr. 50 Jahrgang VII dieser Zeitschrift, woselbst dieser Standpunkt mit folgenden Sätzen genauer präzisirt ist: „Die wirthschaftliche Kultur hat die Tendenz, eine fortwährende Verbesserung der Produktionsbedingungen — durch stärkere Ausnutzung der Naturkräfte, durch Erhöhung der Produktivität der menschlichen Arbeitskraft, durch Vervollkommnung der Verkehrsmittel u. s. w. — herbeizuführen, d. h. die an einem konstanten Werthmesser gemessenen Preise aller Verbrauchsartikel zum Sinken zu bringen. Das ist eine gesunde Entwicklung; darin kommt der Fortschritt der wirthschaftlichen Civilisation vornehmlich zum Ausdruck. Jede Verbilligung einer Waare aber reizt zum verstärkten Verbrauch an, erhöht also die Nachfrage und schafft so, indem sie die Produktion erweitert, zugleich ein natürliches Gegengewicht gegen einen allzu starken Preisfall. Der erhöhte Konsum dient gewissermaßen als Hemmschuh auf der geneigten Preisbahn und sorgt dafür, daß Produktion und Konsum im gesunden Verhältniß bleiben und nicht etwa durch einen jähen Absturz der Preise eine Katastrophe herbeigeführt wird.“

T. B.

Zur deutschen Volkslitteratur.

Nicht in gleichem Maße und beträchtlich später wie die lyrische Volksdichtung Deutschlands hat die dramatische Beachtung gefunden. Während seit den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts die Sammellust immer mehr dem Volksliede zu gute kam und immer weitere Kreise ergriff, so daß namentlich innerhalb der einzelnen Landschaften viel für die ausgedehnte Kenntniß des Volksliedes geschah und wir in dieser Beziehung jetzt über einen scheinbar unerschöpflichen Schatz volksthümlicher Poesie verfügen — blieb die dramatische Volksdichtung im Wesentlichen unberücksichtigt. Erst seit den sechziger Jahren unseres

Jahrhunderts trat man auch diesem Zweige der Volkspoesie wirklich näher. Einzelnen Stücken war wohl schon frühee gelegentlich Beachtung geschenkt worden; die allgemeine Neigung, mit der man in Deutschland alles ergriff, was zu Faust in irgend welcher Beziehung stand, hat es veranlaßt, daß die wichtigsten Faustpuppenspiele zum Theil ziemlich früh wieder abgedruckt wurden; ebenso hat wohl Mozart's Don Juan dem alten Don Juanpuppenspiel zue Erneuerung verholfen. Allein ein wirkliches Eingehen auf diese verstreuten Reste volksthümlicher Dichtung fand erst später statt. Man kann nun in dee dramatischen Volkspoesie Deutschlands zwei verschiedene Richtungen unterscheiden; die eine geht bis in das fünfzehnte Jahrhundert und noch weiter zurück und bildet die direkte Fortsetzung der alten dramatischen Volksaufführungen, die ihren Stoff meist der Bibel, zuweilen, aber selten, auch der Legende, entnehmen. Diese Stücke haben sich meist nur in abgelegenen Gebiegsdörfern erhalten, aber freilich auch sie sind keineswegs von fremden Einflüssen frei geblieben, sondern haben sich unter dem mehrfach wechselnden Geschmack der Zeiten beträchtlich geändert. Die andere Richtung geht zurück auf die englischen Komödianten, deren Truppen seit dem Ende des sechzehnten Jahehunderts nach Deutschland kamen, sich bald abee ausschließlich ous deutschen Schauspielern zusammensetzten. Die Stücke, die diese Bandey aufführten, sind ans zum Theil duech die Sammlungen der Schauspiele dee englischen Komödianten eeholten, da sich aber seit der Veranstottung dieser beiden Sammlungen das Repertoire dee wandernden Schauspieler erheblich ausdreitete, so können uns die beiden Sammlungen allein notürlich kein getreues Bild van dem Zustande dieser Bühne gewähren. Wohl hat sich nun gelegentlich auch ein obee das andere von den fahrenden Komödianten dargestellte Stück aus dem Eade des siebzehnten Jahrhuaderts in Handscheift ober Einzeldruck erholten, aber diese vereinzelten Bruchstücke geben uns doch krin richtiges und zutreffendes Bild. Da ist es denn voa größter Wichtigkeit, daß wie über ein Material verfügen, das zum großen Theil die Stücke der fahrenden Komödianten, wenn auch stark verändert und für andere Zwecke zugestutzt, wiedeegibt: die Puppenspiele.

Als die wandernden Schauspieltruppen, namentlich seit den ersten Jahrzehnten des achtzehnten Jahrhunderts, keinen rechten Zulauf mehe fanden und eine Konkuerenz mit den desseren Schouspielunternehmern aicht aufnehmen konnten, fingen die Prinzipale der Wandertruppen an, die Mitgliedee ihrer Bühne zu entlassen, und statt ihrer schafften sie sich Marionetten an. Mit diesen spielten sie die Stücke, die vorher als Volksdeamen das Publikum entzückt hatten, uad da diese Texte sich von Generation zu Generation forterbten, so hat sich ein großer Theil derselben erhalten. Natüelich sind die Stücke im Laufe der Zeit vielfach umgemodelt und veeändert woeden. Ltaache Bestandtheile, die sie das Puppenspieltheater nicht paßten, sind ausgestoßen, aadere wieder hreingezogen wordea. Immerhin aber bilden die Stücke eines der wichtigstea Hilfsmittel sie die Erkeuntniß des Volksdeamas, und auch der, dem es nicht auf wissenschaftliche Belehrung ankommt, wird die Puppenspiele um ihree treuherzigen Naivetät wilten gern zue Hand nehmen. Das Verdienst, die erste größere Sammlung von Puppenspielen veranstaltet zu hoben, gebührt Karl Engel, and dieses Verdienst darf ihm nicht geschmälert werden. Er hat eifrig dafür gesammelt, aad er hat auch die Bedeutung der Stücke in ihren Grundzügen richtig erkannt, deshalb hat er durch die Erschließung eines bis dahin sehe schwer zugänglichen Materials die Wissenschaft an seinem Theile entschieden gefödert, woenn auch methodisch hie und da etwas zu wünschen übrig bleibt. Auf die ersten acht Bändchen dieser Sammlung folgten die Puppenspiele von Krallk nad Wiader, die ebenfalls einige recht interessante Stücke brachten. Neuerdings hat A. Kollmann eiae Serie von Puppenspielen zu veröffentlichen begonnen; leidee scheint die Sammlung recht langsam vorwärts zu schreiten. Um so freudiger ist es zu begrüßen, wenn Engel noch längerer Pause wieder seine Publikationen fortsetzt; ein neuntes und zehntes brachte Spiele, die sich auf Faust und Verwandtes beziehen; soeben ist nun ein elftes Heft dee „deutschen Puppenkomödien“ (Oldenburg und Leipzig, Schulze'sche Hofbuchhandlung) erschienen.

Das vorliegende Heft birtet wieder zwei sehe anziehende Stücke In der Sammlung der englischen Komödianten von 1624 befindet sich eine Comoedia von eines Königs Sohn aus Engelland und des Königs Tochter aus Schottland, und in dem sogenannten Liedeskampf, dem Drucke der Dromen englischer Komödianten von 1680 eine Comoedia von der Macht des kleinen Knaben Cupidinis. Beide Stücke sind offenbar durch das ganze siebzehnte Jahrhundert, wohl noch im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts gespielt woeden und dann waren sie wie die Texte der anderen Volksdramen auf das Puppenspiellhrater gekommen. In dieser Gestalt hat sie Engel addrucken lassen, aber zu bequeatem Vergleich: auch die beiden älteren Stücke daneben gestellt. Die Resultate, die sich aus einer solchen Vergleichnag ergeben, sind ungemein lehrreich. Hält man z. B. das Stück: der Prinz als Naer neben das Drama der englischen Komödianten von des Königs Sohn aus Engelland, aus dem es entstanden ist, so ergibt sich folgende Wahrnehmung. Während das alte Stück alle Verhältnisse nb ovo breit uad episch entwickelt, beginat das Puppenspiel in einem beträchtlich spät:ren Zeitpunkt, und Alles, was wir in dem Drama der englischen Komödianten voe unseren Augen sich abspielen sahen, wird hier als Vorgeschichte behandelt und knez erzählt. Die Art, in der dies geschieht, ist freilich nicht sehr geschickt, aber das Stück gewinnt durch diese Zusammenziehung an Konzentrotioa, während das ältere auseinonderfällt. Diese Umwandlung ist nun sichee nicht erst auf dem Puppenspielthenter, sondern schon auf der Bühne des Volksdramas, der fahrenden Schauspieler vor sich gegangen. Aller Wahrscheinlichkeit wied das um die Wende des siebzehnten und achtzehnten Jahrhunderts, wo wir überhaupt in dem Volksdrama ein Streben nach Kürze und Straffheit beobachten können, geschehen sein.

Auch zu anderen Erwägungen und kleinen litterarischen Untersuchungen, die freilich hier nicht olle angestellt werden können, geben die beiden Stücke Veranlassung. Jedem Freunde anspruchsloser Volkspoesie und jedem, der sich füe die Geschichte unseeer älteren Dichtung interessirt, sei das Heft warm empfohlen.

E.

J. V. Widmann: Touristennovellen. Stattgaet. 1892. Cotta.

Voe fünf Jahren*) versuchte es Referent, in der „Nation“ ein litterarisches Porträt Widmann's zu geben; mittlerweile hat der anmuthige Autor selbst wiederholt zu den Lesern dieser Blätter gesprochen und als Erzähler, wie als Reiseschriftstellee zuscheads seine Gemeinde in der heimathlichen Schweiz, wie in Deutschland erweitert. Je eifriger Widmaan abee neuerdings van Verlegern und Redakteuren umworben wird, desto treuer bleibt er der alten anspruchslosen, liebenswürdigen Notur. Behaglicher und munterer denn je weiß er sich mitzutheilen, so auch in diesen Taaristengeschichten, einem Band Novellen der „neben den Reiseschilderungen desselben Verfassers („Jenseits des Gotthard“, „Spaziergönge in den Alpen“) einherläuft wie neben dem bespannten Reisewagen ein Reitersmann auf frei courdettirendem Pferde.“ So führt er uns an die oberitolienischen Seen, in das Berner Oberland, nach dem Harz: die Landschaften und die Menschen wechseln: doch das Talent und die saubere Künstlerarbeit unseres Freundes bleibt unverändert dieselbe. Am besten gefallen in der inhaltreichen Sammlung hat uns die erste, umfangreichste Geschichte: „Doctoe Seydotdt's Ferienreise“. Ein deutscher Privatdozent, der sich über einee „Philosophie Homers“ müde gearbeitet, wird voa seinem schwäbischen Ordinarius zu einer Langweilkur nach Vorese geschickt. Dort wird dee etwas don-quixotesk angelegte brave Kerl der Retter aller Bedrängten, der zuerst einen wundgeprügelten Esel seinen Bedrängern ab—kauft, hernoch als uneigennütziger Entführer ein von herzlosen Angehörigen gepeinigtes Mädchen von 14 bis 15 Jahren in Knabenkleider steckt uad zum Lohn für soviel Selbstlosigkeit eine deutschamerikanische Braut, Kate Harper heimführt. Wer diese Wiedergabe der Fabel in wenigen Zeilen liest, ahnl schwerlich, mit welcher Grazie Widmaun den (in unserer Geschichte übrigens leibhaftig auftretenden) Führee seines Helden von Stuttgart nach Isolo Bella, Pallonza, Intra, dem Rhonelhal und zu den Inseln der in Liebe selig Verbuadenen macht. An rine wirkliche Begebenheit knüpft „die verkehrte Zeit von Mantua“ on und einem lombardischen Landpfarrer fröhlich nacherzählt ist die Legende vom „Teufelssalat“. Alles in Allem ein von Anfang bis zu Ende gewinnendes Buch, das auch neben der reichsten deutschschweizerischen Weihnachtsgabe dieses Jahres — Gottfried Keller's nachgelassenen Schriften und Dichtungen — zwar in gemessenem Abstande, doch ehrenvoll sich behauptet.

—m.

*) „Nation“ Jahrgang IV. Nr. 52.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 14. Berlin, den 31. Dezember 1892. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Kotolog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Politische Neujahrsbetrachtungen. Von Th. Barth, M. d. R.

Rückblick auf das Jahr 1892. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Johannes Janssen. Von Georg Ellinger.

Decadence im Parodiese. Von Richard M. Meyer.

Hintertreppenlitteratur und deren Bekämpfung. Von Ernst Heilborn.

Deutsches Theater: Zwei glückliche Tage. — Neues Theater: Der verlorene Sohn. — Lessing-Theater: Schulden. — Residenz-Theater: Die Familie Pont Biquet. Von L. Schönhoff.

Zeitschriften:

„Fanfulla della Domenica“: Noch eine Episode aus Moscogni's Wanderjohren.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Sind die Steuergesetze des Herrn Miquel schon unerfreulich genug, so bleibt doch der Militärvorlage des Grafen Caprivi der fatale Ruhm, daß sie das unbequemste politische Gepäckstück ist, mit dem der deutsche Reichsbürger die Reise in das neue Jahr anzutreten hat.

Daß die Aussichten sich für die Annahme des Caprivischen Werkes, so wie es vorliegt, irgendwie gebessert hätten, kann man durchaus nicht behaupten. Die offiziöse Presse bringt zwar Tag um Tag ihren Leitartikel über dieses Thema, aber der beste Beweis für die geringe Bedeutung dieser Leistungen liegt darin, daß die Zeitungen, in denen die Ansichten der Gegner gedruckt werden, keineswegs mit gleichem Eifer der Widerlegung jener halbamtlichen Ausführungen sich widmen. Der Ausgang des Kampfes erscheint eben im Wesentlichen schon so zweifellos, daß der Angriff nicht ferner besonders wuchtig, und die Vertheidigung nicht besonders hartnäckig zu sein braucht. Man lebt der Annahme, daß man es mit einem Gegner zu thun hat, der seine augenblickliche Position zu halten nicht in der Lage ist; und es wird die Kraft somit nicht überflüssigerweise darauf verwendet, einen Ausgang unter starkem Geschützgeknatter zu erzwingen, der doch unabwendbar erscheint. Den ruhigen Gleichmuth, mit dem die öffentliche Meinung den Regen offiziöser Befürwortungsartikel erträgt, als Zeichen eines beginnenden Zurückweichens zu mißdeuten, wäre somit ein bedenklicher Irrthum; diese Gelassenheit ist nicht ein Beweis der Sinnesänderung, sondern sie erwächst aus dem Bewußtsein, eine unerschütterte Stellung zu behaupten.

Die Frage ist daher heute an der Jahresscheide nicht mehr: wird die Militärvorlage unverändert angenommen, oder wird sie verworfen werden; diese Frage erscheint entschieden. Die Zukunft hat nur noch darüber Auskunft zu geben, was geschieht, wenn die Regierung gleichfalls zu der Ueberzeugung gelangt sein wird, daß ihre Vorschläge nicht durchzubringen sind?

Auch die offiziösen Zeitungen beginnen über die dann eintretenden Möglichkeiten zu sprechen, und indem sie dieselben erörtern, suchen sie neue Beweismittel zur Befürwortung des Geforderten zu gewinnen. Die Drohung mit der Auflösung des Reichstages, — eine Eventualität, die schwerlich den Oppositionsparteien besonders bedrohlich erscheint, — tritt hierbei verständigerweise in den Hintergrund. Dagegen manövrirt man im Augenblick mit einem anderen Argument. Die Offiziösen sagen: Die Forderungen des Grafen Caprivi sind relativ bescheiden und umfassen nur das unumgänglich Nothwendige. Tritt der jetzige Reichskanzler zurück, so wird sein Nachfolger nicht nur dasselbe, sondern mehr fordern, und das Land wird schließlich gezwungen sein, statt der leichteren eine schwerere Bürde zu tragen. Unserer Ansicht nach wird die Entwicklung aller Wahrscheinlichkeit nach eine völlig entgegengesetzte sein. Was Graf Caprivi nicht durchsetzt, dessen Politik der anständigen Mittel auch auf der Linken sich Achtung erzwingt,

Digitized by Google

warden hat, das setzt sein Nachfolger gewiß nicht durch, der schwerlich soviel Vertrauen für die Ehrlichkeit seiner Absichten und soviel Sympathie als Charakter genießen wird. Ein Nachfalger, heiße er nun Eulenburg, Waldersee, Miquel oder sei es eine den Genannten politisch verwandte Größe, wird weit erhedlichere Schwierigkeiten zu überwinden haden, als Graf Caprivi. Daß dieser Nachfolger daher eine noch darnenvollere Aufgabe zu lösen sich vorsetzen sollte, ist kaum zu defürchten; weit eher ist zu erwarten, daß er sich mit dem zufrieden erklären wird, was Graf Caprivi ats gänzlich unbefriedigend bisher dezeichnet hat. Dann wäre die unerfreuliche Situatian vorhanden, daß thatsächlich erreicht nur das wird, was auch Graf Caprivi erreichen kann, und die einzige Aenderung deständе darin, daß auf einen Mann, der auch bei seinen politischen Gegnern gewürdigt wird, ein dritter Reichskanzler folgt, welcher, wenn er eine neue Gestatt in der Politik ist, über ein ähnliches ersprießliches Guthaden nicht zu verfügen hat; und welcher einen noch weit schwereren Stand hätte, wenn er aus der Zahl der bekannten Kandidaten entnammen wird. Wem wäre damit gedient? Dem Deutschen Reiche gewiß nicht, dem jede weitere Verschärfung der Gegensätze und jede neue Beunruhigung nur neue bedenkliche Gefahren dringen müßte.

Die Wende des Jahres läßt also eine wichtige Entscheidung offen. Es wird sich darum handeln, ab Graf Caprivi gewillt ist, in Rücksicht auf die allgemeine politische Lage in Deutschtand Pläne einzuschränken, deren Ersprießlichkeit für ihn persönlich gewiß feststeht Ein Staatsmann kann nun freilich zum Rücktritt sich gedrungen fühlen, weil er sonst gezwungen wäre, seine eigenen Prinzipien zu verleugnen und nach Grundsätzen zu regieren, die er für verderblich hält. Aber eine Prinzipienfrage steht hier keineswegs im Spiel; sondern auch vom Standpunkte des Grafen Caprivi aus, handelt es sich nur darum: ist es besser, um einem erstrebenswerthen Ziele näher zu kammen, ein paar Schritte vorwärts zu thun; oder ist es vorzuziehen, wenn das Ganze sich nicht erlangen läßt, auf jeglichen Fortschritt zu verzichten und überdies die allgemeinen potitischen Verhältnisse erneuten Erschütterungen auszusetzen. Die Wahl sollte nicht schwer sein. Wenn sie glücklich getroffen wird, so wäre mit dieser günstigen Wendung zum neuen Jahr nicht nur eine augenblickliche Schwierigkeit beseitigt, sondern es wäre — was noch weit wichtiger ist — durch den Grafen Caprivi ein bedeutungsvoller Präzedenzfall geschaffen.

Die Bismarck'sche Politik, degleitet von genialen Erfolgen auf dem auswärtigen Gediet, errang im Innern ast genug Siege, die das Gefüge des Deutschen Reichs schon darum nicht stärkten sondern schwächten, weil sie Haß, Erdtterung, Verstimmung in Hülle und Fülle aussäten. Nicht die arganische Entwicklung, sondern die gewattthätige Oktroyirung war das Charakteristische dieser Staatskunst, die nur ein Bismarck — und wie oft zum schwersten Schaden des Reiches — ausführen kannte, aber Niemand sonst. Aus diesen Wegen muß im dringenden Interesse Deutschlands hinausgetenkt werden.

Es wäre eine staatsmännische Aufgabe, die Grundlagen für eine neue Politik zu legen, deren Ziel es nicht sein müßte, jede widerstrebende Gewalt drechen zu wallen, und die es vermeiden müßte, einen aufreidenden Kampf und Kräfteverdrauch herbeizuführen. Moderne Staaten sind vielmehr darauf angewiesen, daß die Geschäfte in Uedereinstimmung mit den Anschaunngen immer breiterer Schichten geführtwerden, damit die Regierung der Stütze immer größerer Beaölkerungskreise nicht entdehrt. Die Stellung des Grafen Caprivi zur Militärvorlage dringt daher nicht nur über diesen Entwurf die Entscheidung, sandern auch darüber, ob die moderne palitische Entwicklung mit dem Jahre 1893 dei uns in ruhiger Folgerichtigkeit einen Schritt vorwärts thun soll, oder ab sie erst nach neuen Verwicklungen und Erschütterungen dei uns einziehen wird.

August Lammers, der auch der „Nation" Beiträge geliefert hat, ist gestorben. Er war Journalist, aber nicht von jener Art, die mit dem Etiquette bezeichnet werden: Sie haben ihren Beruf verfehlt. Seine schriftstellerische Thätigkeit bewegte sich vor allem auf dem Gebiete der Valkswirthschaft und auf diesem wiederum in dem desonderen Bezirk humanitärer und gemeinnütziger Bestrebungen, mit jenen Zielen, die sich die Aufgade stellen, die unteren Schichten sittlich und wirthschaftlich zu heben. Vorübergehend gehörte Lammers auch dem preußischen Adgeardneteuhause an; er war im Jahre 1877 Mitgtied der nationalliberalen Partei. Lammers war ein Mann, der schried und sprach, weil er thatkräftig dazu beitragen wollte, die Schäden der Zeit zu bessern.

Es läßt sich noch immer nicht übersehen, wie groß die Verwüstung sein wird, welche der Panamaprozeß anrichtet. Sind die Thatsachen schon deängstigend genug, so steigert sich die Beunruhigung durch die umlaufenden Gerüchte völlig ins Ungeheuerliche; auch diese Gerüchte sind eine politische Macht, und sie sind fast ebenso geeignet, das Ansehen der Republik zu untergraden, wie die dither schon erwiesenen strafdaren Vorgänge. Bei der Panik des jetzigen Augenblicks argwöhnt das erregdare französische Valksgemüth, daß es ehrliche Patitiker überhaupt nicht mehr gidt; und wer insdesondere zu den führenden Männern der republikanischen Partei gehört, ist am leichtesten dem schwärzesten Verdacht ausgesetzt. In diesem wachsenden Mißtrauen der Bevölkerung gegen die regierenden Schichten liegt die schwerste Gefahr für die Republik, und die Gegner der jetzigen Staatsform geben sich natürlich alle Mühe, diese Stimmungen zu schüren. Rettung gegen diese langsame Unterwühlung aller Autorität und alles Ansehens der Regierung kann nur eines dringen; mit möglichster Schnelligkeit muß das Ministerium Klarheit zu schaffen suchen; selbst die döseste Wahrheit ist besser wie deängstigende Gerüchte, die Niemand unverschont lassen. Ist man im Augendlick zu wähnen dereit, daß die Krankheit den ganzen Staatskörper dereits vergiftet hat, so muß die Regierung rücksichtslos den Sitz des Uebels aufdecken, und mag das noch so schmerztich sein, eine Amputation vornehmen. Die Republik wird nur zu neuem Ansehen gelangen können, wenn es republikanische Hände waren, die kräftig und resolut den nothwendigen Schnitt zu führen dereit sind.

Freilich, die Frage bleidt, sind sie dazu bereit; und daran kann man fast zweifeln, denn es zeigt sich an einem neuen politischen Vorgang, an der unmotivirten Verwerfung des französisch-schweizerischen Handelsvertrages, die in der Schweiz allenthalben viel böses Blut gemacht hat, daß die Majorität der Kammer vollständig auf dem Standpunkt niederen palitischen Interessenegaismus steht.

In Dudlin haben die Fenier gegen ein Staatsgedäude ein Dynamitattentat verübt; es scheint, daß dasselbe gegen den irischen Staatssekretär Marley geplant war; der Anschlag führte jedoch nur den Tod eines Schutzmannes herbei.

Die That der Fenier findet die rücksichtsloseste Verurtheilung auch in den Kreisen der Iren, und dieser Umstand wird zum wenigsten das politische Unheil mindern, das durch jene verbrecherische That heraufzuziehen droht. Ist seldst ein Jahn Morley seines Lebens nicht sicher, der in seiner radikalen Irenfreundlichkeit alle seine Genossen in der Regierung weit hinter sich läßt, dann sind eben die Bewohner der grünen Insel nicht zu verschonen,— ja argumentiren die Gegner des Homeruleplanes und die lauen Freunde desselben. Daß das Verbrechen in Dudlin die Pläne Gladstone's nur schädigen kann, ist sicher. Weil auch die Irländer das erkannt haben, sagen sie sich ohne Vorbehalt van den Feniern los, und vielleicht werden sie auch den Gladstone'schen Vorschlägen gefügiger sein, da sie erneut es erteden, daß schon ein Paar frevetnde Hände ernstlich alle ihre Haffnungen bedrohen können.

Digitized by Google

Politische Neujahrsbetrachtungen.

Das Jahr 1892 geht erdantich zu Ende. Der Panamaskandal in Frankreich, ein Dynamitattentat in Irland, die konservativ-antisemitische Verbrüderung in Deutschland; — immer stärkere militärische Rüstungen und der ständige Alpdruck eines drohenden europäischen Krieges; — handelspolitische Zänkereien, ungünstige wirthschaftliche Verhältnisse und eine fortdauernde Unzufriedenheit der arbeitenden Klassen: das sind nur einige besonders hervortretende Punkte im augenblicklichen Zeitgemälde. Kein Wunder, daß die Sozialdemokratie mit Hohn auf die Weisheit der herrschenden Klassen blickt. Daß sie zugleich den baldigen Zusammenbruch der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung verkündet, ist nicht minder begreiflich. Derartige Prophezeiungen gehören mit zur landläufigen Agitation. Die gescheidteren Sozialdemokraten aber wissen ebenso gut, wie wir Anderen, daß von heute zu morgen keine neue Wirthschaftsordnung geschaffen wird, und daß Staats-, Gesellschafts- und Wirthschaftsordnungen immer nur äußere Formen sind, deren Werth bedingt ist von der sittlichen, intellektuellen und technischen Bildung des Volkes, das in ihnen lebt.

Vor hundert Jahren glaubte man an Verfassungen wie heute an sozialpolitische Gesetze. Kluge Männer regelten auf dem Papier das Verhältniß der Exekutive zu den gesetzgebenden und richterlichen Gewalten, was nicht verhinderte, daß gelegentlich ein siegreicher General die geistreiche Verfassungsurkunde zerriß. Man kann nicht sagen, daß das Rezept schlecht gewesen wäre, nach welchem die Franzosen ihre Verfassungen ausarbeiteten, denn nach demselben Montesquieu'schen Rezept fabrizirte die amerikanische Union ihre Bundesverfassung, und diese hat die hundertjährige Probe glänzend bestanden. Auch sind es nicht die Kategorieen Monarchie und Republik, die etwas Entscheidendes bedeuten. Wie viel mehr wahre Freiheit herrscht nicht in dem monarchischen England als in dem republikanischen Frankreich! In Wirklichkeit ist eben das französische Volk dasselbe geblieben, ob es einen Kaiser, einen König oder einen Präsidenten an seiner Spitze hatte. Und wenn morgen die Kommune etablirt würde, so würden in anderen Formen sich dieselben Schauspiele wiederholen, wie wir sie unter Louis Philippe, Louis Napoleon und der dritten Republik erlebt haben; — es sei denn, daß die Franzosen selbst andere würden.

Nun kann man allerdings nicht behaupten, daß die Völker unter jeder Staatsform dieselben bleiben. Auch das politische Milieu beeinflußt den Menschen, ebenso wie seine sonstige Umgebung. Aber der Umwandelungsprozeß ist ein langsamer, und nur dann segensreich, wenn er die einzelnen Individuen auf eine höhere Stufe menschlicher Bildung hebt. Allein diejenigen politischen Zustände sind in Wahrheit etwas werth, in denen der Einzelne besser, das heißt: moralischer, kenntnißreicher, geschickter wird.

An diesem Maßstabe gemessen, scheint die französische Republik schlecht zu bestehen; wenigstens was die sittliche Seite anbelangt. Eine schlimmere Korruption, als diejenige, welche durch den Panamaskandal enthüllt ist, hatten auch frühere Regierungen nicht aufzuweisen. Allerdings kann man diesen Skandal nicht der republikanischen Regierungsform zur Last legen, aber wenn Montesquieu mit seiner Behauptung recht hat, daß das Prinzip der Demokratie die Tugend sei, so ist dies Prinzip in der gegenwärtigen französischen Demokratie jedenfalls noch nicht stark ausgebildet. Aber man hüte sich vor pharisäischem Hochmuth. Die Korruption steckt in allen Staaten des europäischen Festlandes den herrschenden Klassen tief in den Knochen. Die Ursachen dieser Korruption sind mannigfaltiger Art. Unter diesen Ursachen ist eine der mächtigsten die starke Entwicklung des Protektionismus.

Es ist höchst charakteristisch, daß dieselbe Deputirtenkammer, welche sich den Bestechungskünsten der Panamagesellschaft gegenüber so schwach erwies, in protektionistischer Verblendung den französisch-schweizerischen Handelsvertrag verwarf, obgleich sich jeder Deputirte sagen mußte, daß diese kleinliche Interessenpolitik — neben ihren schädlichen wirthschaftlichen Folgen — auch politisch Frankreich stark schädigen werde. Aber die französischen Schutzzöllner denken genau wie unsere Agrarier, denen es auch ganz gleichgültig ist, ob Deutschland mit Rußland in einen Zollkrieg verwickelt wird, wenn nur die Getreidedifferentialzölle gegen Rußland bestehen bleiben.

Der Protektionismus ist die hohe Schule der Korruption. Sein Wesen beruht darauf, im Wege der Gesetzgebung die Masse der Konsumenten zu schröpfen und mit der so erhobenen Kontribution die Rente einzelner Kategorien von Produzenten künstlich zu steigern. Ist es nun keine Korruption, wenn Gesetzgeber, die dem Kreise der zu begünstigenden Produzenten angehören, die also von der betreffenden gesetzgeberischen Maßregel direkt einen Vortheil haben, für diese Maßregel nicht bloß stimmen, sondern dafür auch reden und kampfhaft agitiren? Ist es keine Korruption, wenn sich innerhalb eines Parlaments die Parteigänger verschiedener Interessen zu einem Ringe zusammenschließen, um nach dem Grundsatz: Eine Hand wäscht die andere! für Zölle zu wirken, die sie zwar an sich nicht für gerechtfertigt halten, denen sie aber ihren Konsens geben, um die Unterstützung einer anderen Interessentengruppe für die von ihnen patronisirten Zölle zu erlangen?

Es gehörte nur ein Minimum arithmetischer Kenntnisse dazu, um sich auszurechnen, wie viel der einzelne im Reichstage stimmende Schnaps brennende oder Getreide bauende Großgrunddesitzer bei der Einführung der Kornzölle oder der Branntweinliebesgabe auf Kosten der Konsumenten und Steuerzahler profitiren werde. Natürlich geschieht so etwas nur pro patria. Aber der Finanzminister Rouvier nahm die ihm von der Panamagesellschaft zur Verfügung gestellten Hunderttausende ebenfalls pro republica: um die Republik zu retten. Und Herr Floquet verlangte nur die Kontrolle darüber, daß, wenn der Verwaltungsrath der Panamagesellschaft Gelder unter die Presse vertheile, dabei die „gutgesinnte" Presse nicht zu kurz komme. Und die Deputirten, denen der Muth fehlte, einen ihnen für diese oder jene Zeitung zugesandten Check zurückzuweisen, werden gewiß auch davon durchdrungen gewesen sein, daß das Eintreten für die Panamalotterie eine nationale That sei, ein patriotischer Akt, um das Werk des „großen Franzosen" zum ruhmreichen Ende zu führen.

Und endlich: haben wir nicht erlebt, wie man bei uns den Welfenfonds mißbraucht hat? Wie manche Tausend Mark sind aus diesem Fonds für Zwecke verausgabt, die mit der Bestimmung des Welfenfonds genau so wenig zu thun hatten, wie der Bau des Panamakanals mit der Bekämpfung des Boulangismus.

Man schlage sich deshalb in dem moralischen Deutschland nur nicht allzu nachdrücklich vor die Brust, sondern kehre lieber etwas nachdrücklicher vor der eigenen Thür.

Deutschland ist durch die Bismarck'sche Interessenpolitik in Allem, was öffentliche Moral anlangt, stark heruntergewirthschaftet worden. Die Aufforderung an die einzelnen Produzentenkreise, sich doch nicht länger in der Politik um das allgemeine Wohl zu bekümmern, sondern die Separatinteressen tüchtig wahrzunehmen, hat Wunder gewirkt, wie das Chassepot-Gewehr bei Mentana. Gierige und neidische Interessen-Kliquen haben im öffentlichen Leben einen geradezu verhängnißvollen Einfluß ausgeübt und jene Sorte von Realpolitik großgezogen, der gesetzgeberische Profite alles und politische Grundsätze nichts mehr bedeuten. Der Antisemitismus ist die logische Entwicklung dieser Interessenpolitik, denn er ist der politisch organisirte Konkurrenzneid.

Die religiösen Gegensätze bilden dabei nur das äußere Erkennungszeichen. Es ist deshalb auch eine merkwürdige Verkennung der Situation, wenn — wie es heißt — die Vertreter der jüdischen Gemeinde von Berlin sich unmittelbar an den König von Preußen wenden wollen, um den Schutz der Krone für ihre Religionsgenossenschaft zu er-

stehen. Nicht die jüdische Religion, sondern die staatsbürgerlichen Rechte der Juden sind bedroht. Wenn die Vertreter der jüdischen Gemeinde bei einer so klaren Sachlage sich „dem Throne schutzflehend nahen" — oder wie die unterwürfige Phrase sonst heißen wird —, so zeigen sie damit, daß sie sich noch immer nicht von dem Schutzjuden-Standpunkt des vorigen Jahrhunderts, wie er durch den Erwerb eines Porzellanaffen aus der königlichen Porzellan-Manufaktur verfinnbildlicht wurde, losgelöst haben. Die Juden sind heute Staatsbürger mit gleichen Rechten wie die Christen. Diese Rechte haben sie zu fordern, nicht zu erbitten. Wo man aber fordern darf, fällt man nicht auf die Kniee. Sonst läuft man Gefahr die historische Antwort zu erhalten: Hundsfott, wehre dich! Auch in dem mangelnden Verständniß dafür, daß der Kampf gegen den Antisemitismus keine separate Angelegenheit der Juden, sondern ein Streit um ein staatsbürgerliches Prinzip ist, zeigt sich die Entartung des politischen Lebens unserer Tage.

In dieser allmählichen Loslösung der Parteien von den Interessen der Allgemeinheit und in der Ausnützung der Gesetzgebung für den wirthschaftlichen Vortheil der gerade in der Macht befindlichen Kreise liegt die Hauptgefahr, welche der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung droht.

Gegen diesen Mißbrauch der politischen Macht zu eigennützigen Zwecken kann man nicht energisch genug kämpfen. Niemand hat diese Aufforderung beredter speziell an die Jugend seines Landes gerichtet, als Carl Schurz in einer glänzenden Rede, die er vor Kurzem bei einem Festmahl des Reformklubs in Newyork hielt. Er pries den Sieg Cleveland's als einen Sieg der moralischen Gewalten über die kleinen Künste der Drahtzieher und die politische Korruption, und fuhr dann fort: „Es ist wahr, man sieht bald hier bald da Staatsbürger in großer Zahl zu eigennützigen Zwecken sich unter einer skrupellosen Führerschaft organisiren. Dann bemerkt man auch wohl, wie seltsame Irrthümer und Ketzereien, vergleichbar einer geistigen Epidemie, die Gemüther der Menge ergreifen. Ich bitte Sie, sich von diesen Erscheinungen, so beunruhigend sie sind, nicht in Ihrem Zutrauen zum Volke erschüttern zu lassen. Politische und ökonomische Verirrungen kommen wie epidemische Krankheiten und verschwinden wieder. Sie würden oftmals rascher verschwinden, ohne die Feigheit jener Politiker, die, trotz ihrer besseren Ueberzeugung, jedem heftigen Winde ausweichen, um nur ja ihren kleinen Vorrath von Popularität zu retten. Das Volk im Ganzen aber wünscht ernstlich, das Rechte zu erkennen und danach zu handeln."

Th. Barth.

Rückblick auf das Jahr 1892.

I.

Das Jahr 1892 ist ein Cholerajahr gewesen. Die Krankheit ist in verschiedenen Theilen Rußlands mit verwüstender Gewalt aufgetreten; im übrigen Europa wurde nur die Stadt Hamburg mit Härte betroffen, während die übrigen größeren Städte rechtzeitig Abwehrmaßregeln ergriffen und den Erfolg der Seuche auf diejenigen Fälle beschränkten, die eingeschleppt wurden. Ob dieses zufriedenstellende Ergebniß darauf zurückzuführen ist, daß die Koch'sche Entdeckung die Mittel in die Hand gegeben hat, in wirksamer Weise sich jederzeit des bösen Gastes zu erwehren, oder ob anderweit glückliche Sterne über Deutschland gewaltet haben, ist noch unentschieden. Wo die Wissenschaft ein Räthsel löst, pflegt sie neue Räthsel zu knüpfen. Die Choleraforschung, weit davon entfernt, abgeschlossen zu sein, ist in dem lebhaftesten Zuge. Man ist geneigt, die Auseinandersetzungen Pettenkofer's, wenn nicht als eine Widerlegung, so doch als eine werthvolle Ergänzung der Koch'schen Theorieen aufzufassen. Wenn die Cholera im Vergleich zu früheren Anfällen erheblich weniger Menschenopfer gefordert hat, so waren doch die wirthschaftlichen Opfer, die sie uns auferlegte, sehr erheblich. Die Absperrungen, welche vorgeschrieben wurden, haben den Verkehr empfindlich beeinträchtigt und haben dazu beigetragen, die herrschende wirthschaftliche Depression zu steigern.

Es war nicht nöthig, mit der Cholera zu beginnen, um das Jahr 1892 in ein unerfreuliches Licht zu setzen. Die Stimmung, welche herrschte, war von Anfang bis zu Ende eine trübe. Das Jahr begann mit der Vorlegung eines Schulgesetzentwurfs, der die Absicht hatte, uns hinter die Raumer-Stahl'sche Regulative in die Wöllner'sche Zeit zurückzuwerfen. Er hat das Gute gehabt, die öffentliche Meinung, welche eingeschlafen schien, kräftig aufzurütteln. In dem Widerstande gegen dieses Gesetz zeigte es sich, daß das Wort „liberale Partei" noch einen Inhalt habe. Dieser Widerstand hat auch insofern einen Erfolg gehabt, als die Krone den Befehl gab, den Entwurf zurückzuziehen. Zu einem Umschwung in der Politik ist es aber aus diesem Anlaß nicht gekommen. An die Stelle des Kultusministers, der den Entwurf ausgearbeitet hatte und über denselben fiel, trat ein anderer, der seine Anschauungen theilt und der der liberalen Partei kein größeres Zugeständniß machen konnte, als daß er von der Einbringung eines Schulgesetzes absah. Und an die Stelle des Ministerpräsidenten Graf Caprivi, welcher die Zurückziehung des Entwurfs als eine persönliche Niederlage auffaßte und sich auf die Verwaltung des Reichskanzleramts zurückzog, trat Graf Eulenburg, der es bis auf den heutigen Tag verstanden hat, seine politischen Absichten als Amtsgeheimniß zu betrachten.

Mit dem Schauder über den Schulgesetzentwurf begann das Jahr und es schließt, indem es einen Schauder über zwei Gesetze zurücklässt, oder richtiger gesagt, über zwei Bouquets von Gesetzentwürfen. Dem Reichstage wird eine Vermehrung der Militärlasten angesonnen, wie sie in so einschneidender Weise noch niemals vorgeschlagen worden ist, obwohl doch die zweiundzwanzigjährige Geschichte des Reiches mit Erhöhungen der Militärlast gesättigt ist. Und an diesem Militärgesetz hängen drei Steuergesetze, welche das Volk damit bedrohen, seinen Wohlstand durch neue schwere Lasten beeinträchtigt zu sehen. Und gleichzeitig ist der Landtag mit einer von Herrn Miquel ersonnenen Finanzmaßregel beschäftigt, die sich nach altem Brauch eine „Reform" nennt und von eben denselben Konservativen mit Freude begrüßt wird, die noch dem Schulgesetz zugejubelt haben. Die Maßregel besteht aus drei Gesetzentwürfen, denen sich binnen Kurzem ein vierter zugesellen soll, der angeblich den Zweck verfolgt, die plutokratische Verschiebung des Wahlrechts, welche in Folge der Annahme der Steuergesetze eintreten würde, abzumildern, thatsächlich aber zu diesem Zwecke sehr wenig geeignet ist. Welches Schicksal diese Vorlagen im Landtage und im Reichstage haben werden, darüber liegt tiefe Dunkelheit, und diese Ungewißheit dient dazu, eine sehr gedrückte Stimmung hervorzurufen.

Bevor indessen so unvermittelt von den Ereignissen des Jahresanfangs auf die Ereignisse des Jahresschlusses übergegangen werden kann, ist es nothwendig, auch auf die Mitte des Jahres einen Blick zu werfen. In den parlamentslosen, gewöhnlich todten Monaten entstand eine große Erregung dadurch, daß Fürst Bismarck auf einer Reise, die er theils in Familienangelegenheiten, theils zur Wiederherstellung seiner Gesundheit durch Deutschland gemacht hat, an vielen Orten zahlreiche Deputationen empfing und an sie Ansprachen hielt, die den Zweck hatten und dazu geeignet waren, das Vertrauen in die Einsicht der gegenwärtigen Regierung auf das Schwerste zu erschüttern und die Besorgniß wachzurufen, daß Deutschland von einem großen Unheil getroffen werden könne. In anderen Ländern ist es eine regelmäßige Erscheinung, daß ein früherer Minister die Handlungen des gegenwärtigen Ministeriums bekämpft, aber er pflegt den Kampf auf einem Boden zu führen, auf welchem ihm mit gleichen Waffen entgegengetreten werden kann. Er begibt sich in das Parlament und tritt in die

Reihen der Opposition. Unter Umständen wählt er auch wohl den Weg der schriftlichen Erörterung und übergibt seine Anschauungen auf dem Wege der Buchdruckerpresse der Oeffentlichkeit unter Nennung seines Namens. Weder der eine noch der andere Weg gefällt dem Fürsten Bismarck; seine Anschauungen gelangen durch die Berichte von Besuchern zur allgemeinen Kenntniß, denen in jedem einzelnen Falle der Vorwurf gemacht werden kann und in vielen Fällen wirklich gemacht wird, daß sie das Mitgetheilte mißverstanden hätten.

Die Mittheilsamkeit, in welche der Altreichskanzler verfallen ist, liefert den Beweis, daß er einen früher von ihm gehegten Irrthum völlig überwunden hat. So lange er im Besitz der Macht war, mochte er niemals begreifen, daß der Mensch reden kann, lediglich um seinen Gedanken Ausdruck zu geben, um diese Gedanken der Prüfung Anderer zu unterwerfen und womöglich Anhänger für dieselben zu gewinnen. Er war stets zu dem Argwohn geneigt, daß ein Abgeordneter, der seiner Ansicht Ausdruck gab, damit einen verborgenen und lichtscheuen Zweck verfolge. Jetzt gehört er selbst zu denjenigen, die lediglich zu dem Zwecke sprechen, um in Worten den schwer beladenen Busen zu erleichtern. Daß seine Angriffe auf die gegenwärtige Regierung einen direkten Erfolg haben können, ist völlig ausgeschlossen, aber auch daß er damit einen bestimmten Zweck verbinde, darf man nicht annehmen. Nach den in Preußen bestehenden Traditionen ist bei einem Manne, der dieses Maß von Offenherzigkeit an den Tag gelegt hat, die Rückkehr zu den Staatsgeschäften für immer ausgeschlossen. Sie ist in diesem Falle um so mehr ausgeschlossen, als in der Wiederberufung des Fürsten Bismarck eine Selbstverleugnung der Krone läge, zu welcher diese keine Veranlassung hat. Die Wirkung der Worte des Fürsten Bismarck war eine lebhafte, aber eine ephemere; in dem Augenblicke, wo er sein Winterquartier bezogen hatte, härte diese Wirkung auf.

Von dauerndem geschichtlichen Interesse waren die Mittheilungen, welche Fürst Bismarck über den Ausbruch des französischen Krieges und über die Entstehung der Emser Depesche gegeben hat. Ganz treu waren diese Mittheilungen nicht; der Fürst mußte sich auf sein Gedächtniß verlassen und anderen standen die Akten zur Verfügung. Aber seine Mittheilungen haben den Anlaß geboten, den bisher geheim gehaltenen Inhalt der Akten der Oeffentlichkeit zugänglich zu machen und die Genesis eines gewaltigen welthistorischen Ereignisses aufzuklären. Zu seinem Nachtheile hatte sich Fürst Bismarck in den von ihm veranstalteten Plaudereien geirrt; er hatte sich an das Licht gesetzt, als habe er einen Krieg, der noch vermeidlich gewesen, zum Ausbruche gebracht; er hatte sich in das Licht gesetzt, als habe er die Absichten des Kaisers Wilhelm eigenmächtig durchkreuzt. Weder das Eine noch das Andere ist richtig; Fürst Bismarck hat an jenem Tage lediglich als ein treuer Diener seines Herrn gehandelt. Und jede unbefangene Geschichtsforschung wird zu dem Ergebnisse gelangen, daß der Krieg durch die Entschlossenheit Frankreichs unvermeidlich geworden war und Deutschland keine Mittel hatte, ihn in Ehren zu vermeiden. So befriedigend auch die Aufklärung ist, die endgültig gegeben wurde, so läßt sich doch die Frage nicht abweisen, was wohl geschehen wäre, wenn während der Amtsführung des Fürsten Bismarck ein Arnim oder ein Gerlach aus dem Schatze ihrer Erinnerungen so freigebig geschöpft hätten

Daß auf dem Gebiete der auswärtigen Politik das Ministerium Caprivi einen Fehler begangen, läßt sich nicht nachweisen, und wenn auch verschiedene nationalliberale Redner ihm ein Mißtrauen ausgedrückt haben, so haben sie es doch unterlassen, dieses Mißtrauen zu begründen. Es stände gut um Deutschland, wenn seine innere Politik eben so korrekt gehandhabt würde, wie seine auswärtige. Es läßt sich weit eher die Frage aufwerfen, ob nicht Fürst Bismarck in den letzten Jahren seiner Amtsführung auch auf dem Gebiete der auswärtigen Politik einen Theil jenes Ruhmes wieder eingebüßt habe, den er sich in seiner Glanzzeit so vollgültig erworben. Die Schäden unseres Staatswesens liegen auf dem Gebiete der inneren Politik. Graf Caprivi war, ehe er Reichskanzler wurde, Chef der Marine, und in dieser Stellung muß er einen wichtigen Satz der Seemannschaft kennen gelernt haben, der dahin lautet, daß ein Schiff, welches sich nicht mit einer gewissen Minimalgeschwindigkeit fortbewegt, dem Steuer nicht mehr gehorcht. Und gegen diesen Satz hat er verstoßen.

Eine Regierung, welche die Geister leiten will, muß Initiative haben. Sie muß Reformen in Angriff nehmen. Und zu großen Reformen ist jederzeit und überall Raum. Trifft sie im Großen und Ganzen die Meinung des Volkes richtig, so wird sie in Detailfragen Entgegenkommen finden. Aber an großen Gedanken fehlt es. Gesetzentwürfe über die Verhütung der Trunksucht, über Beschränkung der Oeffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen, über Erschwerung des Börsenverkehrs, über strengere Bestrafung des Verraths militärischer Geheimnisse sind nichts als Flickschusterei, welche dem Schaffungsdrange nicht genügen. Solche Entwürfe aber wie das Schulgesetz und die Militärvorlage widerstreben dem Geiste des Volkes im höchsten Maße und mußten dem Reichskanzler diejenigen Kreise entfremden, die ihm Anfangs mit Vertrauen entgegengekommen waren. Ein Gesetzentwurf über das Auswanderungswesen, welches den Reichstag nach beschäftigen wird, ist von einem überaus engen Geist beherrscht.

Ein Staatsmann hat nur zwei Wege vor sich; er muß sich auf eine vorhandene Majorität stützen, oder er muß sich mit kräftiger Hand die Majorität, auf die er sich stützen will, selbst schaffen; aber eine Handlungsweise, welche es mit jeder Partei verdirbt, darf nicht mit der Bezeichnung belegt werden, daß man über den Parteien stehe.

Die Regierung mußte längst erkennen, daß ihre Ziele mit Hilfe der konservativen Partei nicht zu erreichen seien; gleichwohl hat sie fortdauernd den Versuch gemacht, sich auf diese Partei zu stützen. Und da hat sie denn erleben müssen, daß aus der konservativen Partei eine antisemitische wird. Auf einem förmlichen Parteitage ist das Bündniß zwischen den Konservativen und Antisemiten besiegelt worden, mußte besiegelt werden, weil die lediglich auf Privilegien der Großgrundbesitzer gerichteten Bestrebungen der Agrarier einer Auffrischung durch ein Losungswort bedurften, das geeignet war, auf die Massen zu wirken. Daß der Antisemitismus eine Macht wurde, von welcher die Konservativen eine Verstärkung für sich erhofften, konnte nicht ohne Schuld der Regierung geschehen.

So sind wir in einen Zustand ungewöhnlicher Verwirrung der Geister gerathen, der, wenn jetzt Neuwahlen vor der Thür ständen, den Ausfall derselben zu einem unberechenbaren machen würde. In einem Wahlkreise, in welchem sich nie zuvor Anzeichen von Antisemitismus gezeigt hatten, ist ein Mann gewählt worden, der keine anderen Verdienste für sich in Anspruch nahm, als daß er eine antisemitische Schrift veröffentlicht hatte, deren Behauptungen vor Gericht als jedes Grundes entbehrend nachgewiesen wurden. Der Reichskanzler hat seiner schmerzlichen Ueberraschung über diesen Hergang einen nicht mißzuverstehenden Ausdruck gegeben; aber es wird nicht wegzuleugnen sein, daß der Antisemitismus niemals diese Ausdehnung hätte gewinnen können, wenn die Männer an der Regierung, die gegenwärtigen wie die früheren, rechtzeitig außer Zweifel gestellt hätten, daß sie mit den Zielen wie mit der Methode dieser Bewegung schlechthin nicht einverstanden seien. Dem Fürsten Bismarck ist jede Agitation willkommen gewesen, welche sich gegen die freisinnige Partei richtete; er hat den Antisemitismus wie die Sozialdemokratie begünstigt und ist zuletzt nicht Herr des von ihm angefachten Feuers geblieben. Die gegenwärtige Regierung hat aber der antisemitischen Bewegung gegenüber eine falsche Lauheit bewiesen, daß hervorragende Beamte in dem Wahlkreise Arnswalde-Friedeberg glauben konnten, ihr einen Dienst zu erweisen, indem sie für einen solchen Kandidaten der Antisemiten stimmten, wie er dort aufgetreten ist.

Digitized by Google

Für eine Auflösung des Reichstages scheint der gegenwärtige Augenblick im eigensten Interesse der Regierung so ungünstig wie möglich, und doch ist nicht abzusehen, wie diese Auflösung vermieden werden kann. Der Reichstag lehnt es ab, eine Vorlage zu bewilligen, welche die Steuerkraft des Volkes in unerträglicher Weise anspannt, und der Reichskanzler hat sich allen auf eine Verständigung abzielenden Bestrebungen gegenüber auf die Einzelheiten der Vorlage so fest verpflichtet, daß es eines sehr energischen Entschlusses bedarf, um einen Rückweg zu gewinnen. Daß die Vorlage die seit dreißig Jahren von der Regierung als unzulässig bezeichnete zweijährige Dienstzeit zugesteht, beweist nur, mit wie großem Unrecht dieses Zugeständniß bisher abgelehnt worden ist, und bestärkt die Vermuthung, daß unter den jetzt gestellten Forderungen sich solche befinden, deren Unerläßlichkeit nicht behauptet werden kann.

Der Finanzminister Miquel hält den gegenwärtigen Augenblick, in welchem die preußischen Finanzen durch den Rückgang des Verkehrs und der von demselben abhängigen Eisenbahn-Einnahmen schwer bedroht sind, für geeignet, durch den Erlaß der Grundsteuer den Agrariern ein Geschenk zu machen, und preist eine Steuervorlage, deren Ungerechtigkeit als beispiellos dasteht, im Namen der Gerechtigkeit an. Was die dringendste Forderung der Gerechtigkeit ist, die Entlastung des aus Arbeit fließenden Einkommens, desjenigen Einkommens, dessen einzige Quelle die im Laufe einiger Jahrzehnte sich erschöpfende Arbeitskraft des Menschen, bleibt in seinen Vorschlägen unberücksichtigt. Daß die jetzige Majorität des Abgeordnetenhauses nach dieser Vorlage mit Begierde greift, versteht sich von selbst, und die einzige Aussicht, dieselbe scheitern zu sehen, beruht darauf, daß die Regierung sich weigert, einer aus der Veränderung des Steuersystems folgenden Verschlechterung des Wahlsystems in einer Weise entgegen zu arbeiten, welche den Ansprüchen des Centrums genügt.

Der wenig erfreuliche Eindruck, den das Jahr gewährt, wird nach draußen dadurch ergänzt, daß aus deutsch-afrikanischen Kolonien eine Reihe von Hiobsposten eingetroffen sind. Man sucht den Eindruck derselben dadurch abzuschwächen, daß man sagt, auch andere Staaten hätten solche Unglücksfälle hinnehmen müssen. Der Unterschied ist aber der, daß in andern Staaten sich unglückliche Nachrichten mit glücklichen gemischt finden und daß Deutschland eine Reinkultur von kolonialen Unglücksfällen großgezogen hat.

(Der zweite Artikel folgt.)

Alexander Meyer.

Johannes Janssen.

Beinahe ein Jahr ist seit dem Tode Janssen's verstrichen; die lebhafte Polemik, die sich an den ersten Band seiner deutschen Geschichte knüpfte, kannte bei den weiteren fünf Bänden von Band zu Band immer weniger auf Interesse rechnen, und was zuerst eine Frage gewesen war, an der so ziemlich die ganze gebildete Welt Deutschlands lebhaften Antheil genommen hatte, das wurde allmählich wieder auf die Kreise beschränkt, die sich lehrend und lernend mit der Geschichte und den verwandten Wissenschaften beschäftigten. Aber selbst in diesen Kreisen hatte der Streit allmählich seine Schärfe verloren, zumal die späteren Bände des Werkes bei weitem hinter dem ersten zurückblieben. Jetzt nach Janssen's Tode wird Mancher, der mit seiner Entrüstung über die Methode, mit der die Geschichte des deutschen Volkes geschrieben war, nicht zurückhielt, das Bedürfniß fühlen, sich genaue Rechenschaft darüber abzulegen, ob und inwiefern die Wissenschaft Janssen's Hauptwerk nennenswerthe wissenschaftliche Resultate zu verdanken hat oder nicht. Ebenso wird es Vielen erwünscht sein, Näheres über die persönlichen Verhältnisse und den Entwicklungsgang des so viel befehdeten Mannes zu erfahren, und Mancher hat gewiß aus diesem Grunde gern zu dem Buche gegriffen, in dem ein Gesinnungsgenosse und Schüler Janssen's dessen Leben beschreibt: **Johannes Janssen. 1829—1891. Ein Lebensbild, vornehmlich nach den ungedruckten Briefen und Tagebüchern desselben, entworfen von Ludwig Pastor.**

Janssen gehörte nicht zu den Naturen, bei denen die strenge religiöse oder konfessionelle Richtung erst im Laufe des Lebens, sei es durch eine allmähliche oder plötzliche innere Umwandlung, sei es durch äußere Verhältnisse sich herausbildet. Für ihn sind vielmehr die Eindrücke seiner Jugend immer maßgebend geblieben und haben die Richtung seines geistigen Lebens bestimmt. Geboren am 10. April 1829 zu Xanten am Niederrhein, von seinen Eltern im streng katholischen Geiste erzogen, besuchte er, nachdem man ihn für ganz kurze Zeit bei einem Handwerker in die Lehre gebracht, katholische Gymnasien und dann die Universitäten von Münster und Löwen. Namentlich in Löwen hat er die für sein späteres Leben entscheidenden Eindrücke empfangen; die historischen Studien wurden von ihm hier mit besonderem Eifer betrieben, und der lebhafte Antheil, den er allem entgegenbrachte, was mit dem religiösen Leben in irgendwelcher Beziehung stand, trug dazu bei, seiner Weltauffassung das spezifisch-katholische Gepräge zu geben. Wenn aus jedem Satz der deutschen Geschichte die Ansicht hervortritt, daß allein die Kirchenspaltung der Grund zu Deutschlands Unglück gewesen sei, so sehen wir, wie ähnliche Gedanken dem Jüngling bereits vorschweben. Die Briefstelle, in der er seinen Eltern derartige Meinungen anträgt, ist zu charakterist sch, als daß wir nicht das Wichtigste daraus mittheilen sollten. Der einundzwanzigjährige Jüngling schreibt:

„Wenn der Maimonat der schönste Monat des Jahres ist, so ist er es doch vorzüglich für Löwen, denn er ist der Monat, der der heiligen Maria geweiht und ihrem Dienst gewidmet ist. Alle Kirchen sind während des ganzen Monats bekränzt wie bei uns am Frohnleichnamstage, und vom Morgen bis zum Abend finden kirchliche Ceremonien statt . . . O meine Eltern! Es ist immer schön, in einem rein katholischen Lande zu leben, in einem Lande ohne Spaltung und Irrung, wo der eine Mensch das religiöse Gefühl des andern nicht verspottet oder belächelt, in einem Lande, wo Groß und Klein, Arm und Reich von demselben Geiste durchdrungen sind. Die Religion zeigt dem Betreffenden dann so recht ihre liebende Kraft und gewinnt die Herzen immer mehr."

Aehnliche Bemerkungen finden sich auch sonst nicht selten; und überhaupt sind unter den von Pastor mitgetheilten Aeußerungen nur wenige, bei denen nicht in der einen oder der anderen Weise eine starke religiöse Färbung sich geltend machte. So wenig sympathisch nun auch Viele sich durch die Art, in der dieses religiöse Gefühl zum Ausdruck kommt, berührt fühlen werden, so läßt sich doch das Eine nicht in Abrede stellen, daß eine aufrichtige Frömmigkeit des Schreibers wohl von Niemandem, der diese Briefstellen liest, bestritten werden wird. Um die anderen erfreulichen Seiten gleich hier hervorzuheben, sei auch ferner darauf aufmerksam gemacht, daß auch über Janssen's sonstige persönliche Eigenschaften Manches mitgetheilt wird, was geeignet ist, ihn in einem günstigen Lichte erscheinen zu lassen. Dahin gehört seine Liebenswürdigkeit im persönlichen Verkehr, ferner seine herzliche Antheilnahme an seinen Freunden und seine aufrichtige Kindesliebe, auch kann man weiter seine geringe Neigung erwähnen, im kirchlichen Leben irgend welche Rolle spielen zu wollen, die wiederholt sich dadurch geltend macht, daß er Ernennungen zu hohen kirchlichen Würden aus dem Wege geht.

In der Schilderung des weiteren Entwicklungsganges Janssen's sind weniger sein zweijähriger Aufenthalt in Bonn und die nach seiner dort erfolgten Promotion begonnene erste Phase seiner wissenschaftlichen Thätigkeit von Interesse als der Einfluß, den Böhmer in Frankfurt auf ihn ausübte. Nachdem Janssen von Münster, wo er sich als Privatdozent habilitirt hatte, in die Stellung als katholischer Geschichtslehrer am Frankfurter Gymnasium berufen wurde, die er bis an sein Lebensende bekleidet hat, begann Böhmer sofort einen entscheidenden Einfluß auf ihn auszuüben. Es

sind eigenartige Zusammenhänge, die sich ergeben, wenn man Janssen's geistigen Verkehr mit dem protestantischen Frankfurter Stadtbibliothekar verfolgt: Johann Friedrich Böhmer hatte die wichtigsten Anregungen von der Romantik empfangen — stand ihm ja doch Clemens Brentano besonders nahe — und seine ganze Auffassung der deutschen Geschichte läßt in jedem einzelnen Zuge die Beeinflussung durch die romantische Doktrin erkennen. Seine Vorstellung von der Herrlichkeit des deutschen Mittelalters verleiteten ihn zu einer maßlosen Bewunderung desselben, und ganz im Sinne der bekannten romantischen Schlußfolgerung entsprang aus diesem Gedanken die Abneigung gegen den Protestantismus, der diesen angeblichen Wunderbau des Mittelalters hat zerstören helfen und der Einheit von Staat und Kirche ein Ende gemacht hat. Aus diesen Erwägungen sind bei Böhmer die katholisirenden Neigungen erwachsen, die freilich zu einem förmlichen Uebertritt bei ihm nicht führen sollten. Diese romantischen Grundanschauungen hat nun Böhmer auch seinem jüngeren Freunde und Schüler eingeprägt, der sie um so williger einsog als sie mit der religiösen Richtung die er durch Heimath und Erziehung empfangen, durchaus harmonirten, und auf diesen romantischen Ideen ist die ganze spätere schriftstellerische Thätigkeit Janssens aufgebaut. Ja wenn wir dem im Anfange von Pastor's Buch wiedergegebenen Bericht trauen dürfen, so hätte Böhmer unmittelbar nachdem ihm Janssen seinen ersten Besuch gemacht hatte, mit diesem unternahm, betonte er, wie sehr ihm die alte Kirche, „an deren Erde wir zehren", am Herzen liege:

„An Liebesthätigkeit, Würde und Gediegenheit kommt nichts ihr gleich, aber sie hat meist nur noch Einfluß auf die Gemüther und müßte sich wieder nach der so vielfach verlorenen Herrschaft über die Geister ringen; möchten doch unter den Katholiken, besonders auf dem Gebiete der Geschichte, mehr Leute erstehen, die gründliche Kenntnisse mit richtigem Urtheil und Talent in der Darstellung verbinden, damit die andern das Wort nicht allein behalten."

Vor dem Standbilde Karls d. Gr. blieb Böhmer plötzlich stehen und sprach zu Janssen gewendet:

„Dieses Bild sagt uns, was uns fehlt: eine Geschichte des deutschen Volkes aus der Feder eines katholischen Historikers; denn was wir als deutsche Geschichte haben und kennen, ist nur eine Farce; man nennt euch Katholiken mit Recht „Kreuzköpfe", weil ihr das Kreuz verdient, welches man euch auferlegt."

Auf diesen Böhmer'schen Grundanschauungen, die bei Janssen's ganzer Geistesanlage und seiner religiösen Richtung auf einen sehr fruchtbaren Boden fielen, beruht nicht nur Janssen's sogenannte Geschichte des deutschen Volks, sondern seine ganze schriftstellerische Thätigkeit. Und da sein weiteres Leben, das man bei Pastor nachlesen möge, zwar noch manche Züge bietet, die für die immer schärfere Ausprägung seiner Eigenart von Bedeutung sind, aber doch im Ganzen wenig enthält, was ein allgemeines Interesse in Anspruch nehmen könnte, so wollen wir jetzt bei seinen Arbeiten etwas näher stehen bleiben und namentlich seine Deutsche Geschichte ohne Voreingenommenheit betrachten.

Janssen hat auf sehr verschiedenen Gebieten gearbeitet, er hat die für die Geschichte des ausgehenden Mittelalters höchst werthvolle Sammlung von Aktenstücken des Frankfurter Stadtarchivs auf Böhmer's Anregung herausgegeben und sich für die Erschließung dieses bedeutsamen Materials gewiß den Dank aller Geschichtsfreunde verdient; er hat dann ferner in seinen beiden Biographien von Böhmer (einer größeren Arbeit mit ausführlichen Sammlungen und einer kurz zusammenfassenden, mehr an einen größeren Leserkreis sich wendenden Schrift) ein liebevolles Bild seines Lehrers und Freundes aufgestellt. Aber schon seine Biographie Friedr. Stolberg's kann, so manche wichtige Notizen sie enthält, nirgends als eine wirkliche Förderung der litterarhistorischen Forschung betrachtet werden. Noch weniger kann man das von seiner Schrift über Schiller als Geschichtsschreiber sagen. Heutzutage liegt die Gefahr gewiß nicht nahe, Schiller's Wirken auf dem Gebiete der Geschichtsschreibung zu überschätzen, und ohne in den Verdacht der Selbstbespiegelung zu gerathen, wird unser Zeitalter gewiß behaupten dürfen, daß es dem vorigen Jahrhundert in der Behandlung und Untersuchung der Quellen bei weitem überlegen ist, ganz abgesehen davon, daß gerade für die von Schiller behandelten Perioden eine Fülle neuen und unbekannten Materiales zu Tage gekommen ist. Wenn nun aber trotzdem Schiller's zwei Geschichtswerke noch immer eine große Beliebtheit genießen, so sehr auch die Forschung über sie hinausgekommen ist, so wird man sich dieser Thatsache nur freuen, denn auch in diesen Büchern leuchtet Schiller's große Seele überall hervor, und was man auch gegen die auf heute nicht mehr zureichendem Material aufgebauten Charakteristiken und Schilderungen sagen mag, in den Grundlagen der Darstellung hat Schiller doch mit dem bewunderungswürdigen historischen Scharfblick, der ihm eigen war, das Richtige getroffen. Dieser Anerkennung, der sich die Geschichtswerke noch heute beim deutschen Volke erfreuen, hat nun Janssen ein Ende zu machen gesucht; und er sucht Schiller nicht allein dadurch ad absurdum zu führen, daß er ihm (gewiß nicht allzu schwer anzurechnende) kleine Einzelversehen vorwirft, sondern er will vor allen Dingen nachweisen, daß die Grundanschauungen, von denen Schiller ausgegangen, falsch gewesen seien. Für jeden indessen, der vorurtheilslos diese Anklagen nachprüft, kann es gar nicht zweifelhaft sein, daß sie sich nirgends halten lassen.

Was nun die Geschichte des deutschen Volkes betrifft, so hat man zu unterscheiden zwischen dem ersten Bande und den fünf anderen Bänden. Dem ersten Bande kommt innerhalb der deutschen Geschichtschreibung gewiß Bedeutung zu. In der früher maßgebenden Darstellung der deutschen Reformation, in Ranke's Deutscher Geschichte war von den großen Bewegungen, die das fünfzehnte Jahrhundert erfüllten, lediglich die politische Seite ergriffen worden, nur die Versuche, die im fünfzehnten Jahrhundert gemacht wurden, um das deutsche Reich aus dem heillosen Wirrwarr, in den es gerathen war, herauszureißen und wieder einen erträglichen Zustand herzustellen, haben bei Ranke Berücksichtigung gefunden. Die Schilderungen dieser Anläufe, die Besprechungen der Reformreichstage gehören freilich zu dem Besten, was Ranke geschrieben; aber verhehlen ließ es sich doch nicht, daß damit doch eben nur eine Seite der Bewegungen, die das fünfzehnte Jahrhundert erfüllten, und keineswegs die wichtigste, bezeichnet war. Das reiche religiöse Leben Deutschlands im fünfzehnten Jahrhundert, das sich in den allerverschiedensten Formen offenbart, das dumpfe Grollen in den unteren Schichten des Volkes, das einen bevorstehenden furchtbaren Ausbruch zu verkünden scheint — diese Faktoren sind für die Geschichte der deutschen Reformation bei weitem wichtiger als die mißglückten politischen Reformversuche. Es läßt sich nun Janssen das Verdienst nicht absprechen, daß er zum ersten Male den Versuch gemacht hat, die verschiedenen Aeußerungen dieses vielgestaltigen geistigen und materiellen Lebens zusammenzutragen und darzustellen; er hat dabei manche unbekannte Thatsachen zum ersten Male ans Licht gezogen, bekannte in andere Beleuchtung gerückt und so wirklich befruchtend und anregend auf die deutsche Geschichtsschreibung eingewirkt. Eine andere Frage wäre die, ob Janssen die These, die er vornehmlich durch den ersten Band, im Grunde aber auch durch die folgenden beweisen will, nun auch wirklich bewiesen hat, den Satz nämlich, daß eigentlich das fünfzehnte Jahrhundert einen Höhepunkt der deutschen Kultur ausmache und daß erst die Reformation dieser Blüthe ein Ende gemacht habe. Prüft man unbefangen das von Janssen zusammengebrachte Material, so wird man sich wohl nirgends der Erkenntniß verschließen können, daß die Thatsache, die hier bewiesen werden soll, sich durchaus nicht halten läßt. Weder die materiellen, noch die geistigen Verhältnisse Deutschlands im fünfzehnten Jahrhundert erheben sich in irgend einer Weise über die des Zeitalters der Reformation; und auch der, der in der Reformation ein der gesunden Entwicklung unseres Volkes schädliches Prinzip sieht, sollte doch nicht leugnen, daß dieser Kampf von einer

elementaren Tiefe und Kraft Zeugniß ablegt, mit der das religiöse Leben des fünfzehnten Jahrhunderts an keiner Stelle einen Vergleich aushält. Das gleiche Resultat ergibt sich, wenn man beispielsweise die litterarischen Erzeugnisse beider Jahrhunderte neben einander hält. Man braucht noch gar nicht die besten Arbeiten des Zeitalters der Reformation, etwa Luther's bedeutendste Flugschriften oder seine Lieder ins Treffen zu führen; auch bei weit minderwerthigeren Werken des sechzehnten Jahrhunderts ist, wenn man sie gegen solche des vorhergehenden Jahrhunderts stellt, ein Fortschritt nicht zu verkennen. Wenn nun aber trotzdem aus Janssen's Darstellung ein Leser, dem es nicht möglich ist, das Einzelne nachzuprüfen, den Eindruck erhält, als ob das fünfzehnte Jahrhundert eine der glänzendsten Epochen der deutschen Geschichte sei, so beruht das auf der außerordentlichen Geschicklichkeit, mit der Janssen Quellenstellen und Urtheile moderner Geschichtsschreiber zu gruppiren verstanden hat.

Und damit kommen wir zu dem dunkelsten Punkt von Janssen's Geschichtsschreibung. Seine Methode, die ihm eigenthümliche Arbeitsweise aufzudecken, ist unter allen Umständen unerfreulich, wenn man auch am mildesten zu urtheilen geneigt ist. Auf jeder Seite der Geschichte des deutschen Volkes lassen sich zahlreiche Beispiele für die folgende Art der Quellenbenutzung auffinden: Janssen reißt aus einer Quellenstelle oder aus einer modernen Darstellung einen Satz heraus, der dazu dient, die von ihm verfochtene Meinung zu stützen. Schlägt man die betreffende Stelle nach, so sieht man fast immer, daß der Satz in dem Zusammenhange meist durchaus nichts für die vorgetragene Ansicht beweist, ja daß er nicht selten gerade das Gegentheil aussagt. Durch willkürliches Zusammenschweißen so gewonnener Belegstellen hat Janssen meist seine Meinungen gestützt, und da die Citate immer sorgfältig unter dem Text angeführt worden sind, so ist es leicht erklärlich, daß unkundige Leser zu der Ansicht kommen mußten, hier sei durch ein erdrückendes Quellenmaterial wirklich der Beweis für die von Janssen vertretene These geführt worden. Dazu kommt weiter, daß mit Vorliebe protestantische neuere Geschichtsschreiber auf diese Weise ausgebeutet wurden; glückte es Janssen, hier eine Stelle zu finden, die seine Anschauungen zu stützen schien, so führte er triumphirend das Zeugniß des „Protestanten" an. Was aber irgendwie gegen seine Ansicht spricht, das wurde vorsichtig ausgelassen oder an einem Orte versteckt, wo man es nicht sucht; wahllos dagegen Alles herbeigeschleppt, was in irgend einer Weise sich zu Gunsten der Ansicht verwerthen ließ. In dieser Art ist auch das Buch von Pastor geschrieben; was Berichterstatter von Zeitungen, unreife Studenten, Philosophie-Professoren, die zwar geistreiche und in ihrem Fache verdiente Männer sind, denen aber die nöthige historische Schulung abgeht und die sich daher von diesem äußerlich glänzenden, aber innerlich faulen Rüstzeug blenden ließen, Günstiges über Janssen gesagt haben, das wird Alles sorgsam zusammengetragen, auch wohl von protestantischen Schmähartikeln über Janssen gesprochen, aber die eingehend den Einzelheiten zu Leibe gehenden wissenschaftlichen Angriffe, wie die Kritik des ersten Bandes von Max Lenz werden überhaupt mit keinem Worte erwähnt. Dagegen vergleiche man den unglaublichen Ton, den Pastor Schiller gegenüber anschlägt: „Daß man sich nicht zur Entschuldigung des Dichters auf den Quellenmanget und den Fortschritt der Forschung in neuester Zeit berufen kann, um Schiller's Fälschungen und Entstellungen zu rechtfertigen, ist unzweifelhaft." Derartigen Leistungen gegenüber kann man immer das Gefühl nicht überwinden, daß jedes ruhig abwägende, möglichst milde Urtheil über diese „katholische" Geschichtsschreibung eigentlich ein Unrecht ist; und man geräth in Versuchung, ebenfalls die Worte Fälschung und Entstellung, aber mit ganz anderer Berechtigung, zu verwenden.

Die übrigen fünf Bände können sich an Bedeutung nirgends mit dem ersten Bande messen. Sie haben die Wissenschaft durchaus nicht mehr gefördert; nur einzelne Partien verdienen wegen des darin zusammengetragenen Stoffes Beachtung, aber die Benutzung wird dadurch erschwert, daß man jede einzelne Notiz nachzuprüfen genöthigt ist.

So beruht der eigentliche Werth dieser „Deutschen Geschichte" auf dem ersten Band, der in der That zu eingehender Behandlung der Kulturgeschichte des fünfzehnten Jahrhunderts, zur Erkenntniß der Bedeutung, die der Geschichte dieses Zeitalters für die Entwicklung der Reformation und der mit ihr zusammenhängenden sozialen und politischen Bewegungen zukommt, einen mächtigen Anstoß gegeben hat. Aber auch nur in dieser anregenden Kraft besteht das Verdienst des ersten Bandes; die Darstellung selbst ist als Ganzes nicht haltbar und durch die betreffenden Kapitel in Bezold's Geschichte der deutschen Reformation bereits weit überholt worden.

G. Ellinger.

Decadence im Paradiese.

Eine böse Zeit muß es sein, in der wir leben! Unkenrufe über Verfall und Niedergang tönen von allen Seiten; die feindlichsten Parteien stimmen überein in ihren Jeremiaden. Die Ultramontanen schütteln den Freidenkern die Hand, wenn diese vom Untergang wahrer Sittlichkeit reden; die Realisten geben den Idealisten darin recht, daß sich alles bei uns in Vers und Prosa verschlechtert habe; der Kaufmann und der Gutsbesitzer sind nicht selten einig über den Ruin des öffentlichen Wohlstandes. Man läßt allerlei zeitliche Ursachen als mitschuldig gelten; die Hauptschuld wird schließlich doch immer auf psychologischem Gebiete gesucht. Die Erfolge des „Rembrandt als Erzieher" erklären sich nicht zum wenigsten daraus, daß seine Scheltrede auf die Gegenwart Tausenden aus der Seele gesprochen war. Und unerschöpflich scheint der Stoff zu sein, den die kaum mehr angezweifelte décadence den Schriftstellern liefert. Auf die Romane von Tolstoi und von Bourget, auf die Dramen Ibsen's folgt jetzt, wie einem bedeutenden Werk ein Druckfehlerverzeichniß folgt, Herr Nordau. In dicken Bänden gedenkt er die gesammte Krankengeschichte unserer Zeit zu liefern, und jedenfalls liefert sein in pseudowissenschaftlicher Zeitpathologie schwelgendes Buch zur Charakteristik der Epoche Zola's ein weiteres Symptom. Wer einmal dazu verurtheilt sein wird, ein kulturhistorisches Gemälde über „das neunzehnte Jahrhundert in der Schilderung der Zeitgenossen" zu verfassen, der wird uns ohne Zweifel als im Mark verfaulte, abgelebte und dabei krankhaft lüsterne Schwächlinge den tugendstolzen Augen der dann gerade blühenden Nachkommen vorführen. Zwar wird er hoffentlich Methode genug besitzen, um von den pädagogischen und satirischen Schilderungen die unvermeidliche Dosis einseitigster Uebertreibung abzuziehen. Aber wenn er sich ganz allein an die „objektive" Kunst der zeitgenössischen Romane hielte, so stünde es darum für uns noch nicht besser. Wenn er den typischen Helden der „Moderne" zum Repräsentanten unserer Zeit macht — ja dann werden die Namen unserer größten Zeitgenossen uns vor dem Urtheilsspruch „décadence!" nicht retten können.

Wie ich nun als Litterarhistoriker die Vertheidigung überwundener Zeiten und Richtungen gegen einseitige Modernität oft genug zu führen habe, so möchte ich mich einmal diesem zukünftigen Ankläger gegenüber in die Rolle eines Anwalts unserer Zeit versenken. Nun kenne ich leider die Schwächen der verehrten Zukunft nicht genügend, um dem gestrengen Richter diejenigen Symptome von Verfall vorrechnen zu können, die in seiner eigenen Zeit sicher nicht fehlen werden. Aber rückschauend wenigstens könnte ich ihm beweisen, daß solche Klagen schlechterdings nie gefehlt haben. Um mich auf mein eigenes Gebiet, das litterarische, zu beschränken, so könnte ich ihm citiren, was 1768 Voltaire gesagt hat. Er schildert die Blüthezeit der französischen Poesie

und fährt fort: „Tant de lauriers, qui avaient levé leurs têtes pusqu'aux nues, se séchèrent bientôt dans une terre épuisée. Il n'en resta qu'un très-petit nombre dont les feuilles étaient d'un vert pâle et mourant. La décadence fut produite par la facilité de faire et par la paresse de bien faire, par la satiété du beau et par le goût du bizarre". Und wenn ich an diese unübertreffliche Charakteristik aller bleibenden Merkmale wirklichen litterarischen Niedergangs nach folgende Sätze schlösse: „On répétait les mêmes choses dans cent volumes sous des titres différents. Tout était ou dictionnaire ou brochure" — dann würde ich wahrscheinlich Mühe haben, meinem zukünftigen Gegner glaubhaft zu machen, daß Valtaire's „Princesse de Babytone" nicht um 1892 erschienen ist.

Verschanzt er sich hinter den Vanaand, die französische Litteratur könne wirklich vor hundert Jahren denselben Verfall gezeigt haben, den jetzt die deutsche zeige, weil diese jünger sei, so würde ich auf deutschem Boden ihm einige andere Zeugen des litterarischen Niedergangs vorstellen. Ich würde ihn darauf verweisen, wie schon 1643 der edle Philander von Sittenwald von dem wackeren König Artaxist wegen der jämmerlichsten Entartung sich abkanzeln lassen muß. Um ihn nicht zu sehr zu langweilen, machte ich dann da einen mächtigen Sprung in die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts und ließe Walther von der Vogelweide höchstselbst ihm vorklagen, wie Zuchtlosigkeit und Rohheit die schöne Form verdrängen, wie die Jungen, die man sonst zur Bescheidenheit zwang, jetzt stolz sind auf ihr vorlautes Wesen; und der gute Wernher, der den „Meier Helmbrecht" geschrieben, würde diese Seufzer ergänzen durch eine Scheltrede auf das Publikum, das statt der idealistischen Erzählungen nur noch Kneip- und Ehebruchsgeschichten zu würdigen wisse.

Hier würde mich aber — noch eh ich zum Jahr 1000, dem berühmtesten fin de siècle, gekommen wäre — mein Gegner hoffentlich unterbrechen und triumphirend ausrufen: „Und sagten diese Zeugen nicht alle die Wahrheit? War in Walthers Alter nicht wirklich schon die mittelalterliche Poesie über ihren Gipfel hinaus und wieder auf dem schnelleren Weg ins Thal? Und herrschte nicht wirklich Verkümmerung überall in Deutschland, als Maricherasch schrieb?"

Sehr wahr! würde ich, nicht minder vergnüglich schmunzelnd, erwidern. Denn dahin wollte ich ihn eben bekommen. All' jene Zeiten waren thatsächlich Epochen gesunkener litterarischer Kraft. Auch trage ich nicht das geringste Bedenken, analoge Zeugnisse für meine eigene Zeit ganz dasselbe verbürgen zu lassen. Ja, es gibt Zeiten höheren Schwungs und Zeiten einer gewissen verstimmten und ärgerlichen Müdigkeit. Für das Ende des neunzehnten Jahrhunderts beweisen zahlreiche Symptome ein Erlahmen, eine Verzagtheit, eine Verfahrenheit, die gerechten Tadel verdient. Falsch ist nur, daß man als etwas Funkelnagelneues, Erschreckendes, Unerträgliches eine Erscheinung darstellt, die sich mit der schönsten Regelmäßigkeit alle paar Jahrhunderte, oder gar noch öfter, wiederholt. Es ist nur zum Appell geblasen worden, damit die lässig umherbummelnden Soldaten sich wieder in Reih und Glied stellen — und ihr hallet dies alltägliche Zeichen für die Posaune des jüngsten Gerichts!

„So!" ruft er wüthend, daß ich ihn mit seiner „schlagenden Wendung" abgeführt habe, „so! und wo steckt denn in den Dichtungen irgend einer früheren Zeit jener unheimliche Typus, der für die Ihrige bezeichnend ist? Wo ist ein Huysmans des siebzehnten oder ein Hermann Bahr des dreizehnten Jahrhunderts?"

Alle Achtung vor Ihren litterarischen Kenntnissen, sage ich mit aufrichtiger Bewunderung. Ich hätte nicht gedacht, daß die beiden auf Ihre Zeit kommen würden; aber es freut mich, daß sie endlich Leser finden, denn in der That — charakteristische Erscheinungen sind sie, und ihre Helden auch. Aber — und hier werfe ich mich in die Brust — Sie sollen zu keinem ganz unwürdigen Gegner gekommen sein. Ihre Forderung ist mir nach viel zu anspruchslos; ich liefere Ihnen einen ganz richtigen fin-de-siècle-Roman mit decadentem Haupthelden, der um ein paar Jahrtausende älter ist als der Anfang unserer Zeitrechnung.

Da verstummt er, theils aus Wuth und theils aus Neugier, und ungestört halte ich nun folgenden litterarhistorischen Vortrag:

Der Roman, von dem ich spreche, steht in einem ehrwürdigen und hochberühmten Buch, das aber schon zu meiner Zeit nur wenig gelesen wurde. Er ist aber sehr bekannt gewesen und die gefeiertsten Künstler haben ihn verewigt.

Der Held ist ein junger Mann von vornehmster Abkunft. Die realistische Technik des Autors verschmäht es, ihn vor unseren Augen stufenweise sich entwickeln zu lassen; wenn im Parsival, im Simplicissimus, im Wilhelm Meister auf die Kindheit zurückgegriffen wird, so steht hier sofort ein fertiger Mann vor uns, wie bei Zola und seinen Schülern. Er lebt in glücklichsten Verhältnissen; alle Güter der Welt scheinen nur für ihn geschaffen zu sein. Sein Vater — eine von dem Dichter mit besonderer Liebe gezeichnete Gestalt, so mild als mächtig — kennt kein höheres Ziel für all seine Arbeit, als das Glück seines Sohnes. Fest und bestimmt hat der Autor diese Gestalten vor uns hingestellt — keine direkte Charakteristik ermüdet, sondern in ihren Thaten und Handlungen malen sie sich selbst. Aber freilich zeigt die zielbewußte Kunst des Dichters neben den Vorzügen der modernen Methode auch ihre Mängel. Ich will es nicht tadeln, daß dem in der französischen Litteratur unserer Tage wieder mächtigen „Exotismus" gehuldigt wird: die Scene ist ins Morgenland verlegt, und das Kostüm — wenn ich mich so ausdrücken darf — ist ein orientalisches. Wozu aber diese überflüssig ausführlichen Beschreibungen des Milieus?

C'est bien triste cela — cependent j'ai envie
De vous parler d'histoire et de géographie,

hieß es einst in einer Parodie auf Victor Hugo; wie von der Romantik die Naturalisten die Leidenschaft des Beschreibens geerbt haben, Zola von Walter Scott, wie Ihr Freund Huysmans sein „A rebours" mit Repetitorien der spätlateinischen Litteraturgeschichte ausfüllt, so erhalten wir hier eine ins Einzelne gehende geographische Beschreibung, die obendrein nicht überall richtig scheint. Und dann auch hier das unvermeidliche Thema der Vererbung! Wozu hervorheben, daß der Sohn ganz nach dem Bilde des Vaters geschaffen war, wenn diese Aehnlichkeit in der Geschichte selbst ja gar nicht hervortritt?

Ich wiederhole: Adam (denn wie der Däne Paludan-Müller und der Ungar Madách hat auch unser Autor seinen Helden schon durch den Namen als typische Figur gekennzeichnet) — Adam besitzt Alles, was der Mensch nur in seinen kühnsten Träumen wünschen kann. Und doch ist er nicht glücklich. Der Vater selbst empfindet es, daß dem Sohne etwas fehlt. Adam fühlt sich isolirt; er gehört zu den „Einsamen Menschen". Jener unheimliche Gefährte, den Musset besang, der jeden Auserwählten begleitet: die Einsamkeit, die quält auch ihn. Er wirft sich — wieder ein recht moderner Zug — in die Forschung und zwar in die naturgeschichtliche; er treibt Zoologie, klassifizirt und benennt Thierarten. Sollte man nicht wirklich glauben, einen Romanhelden aus der Zeit Darwin's, etwa eine Daudlette des Fischereiinspektors in Strindbergs „Am Meeresstrand", vor sich zu sehen? Aber auch im Studium findet er keine Ruhe, „er, unbefriedigt jeden Augenblick".

Uebermüdet vom Forschen und Sinnen schläft er eines Abends ein. Als er erwacht, steht ein Weib vor ihm. Die große Versuchung, der ewige Feind des Mannes, wie Nietzsche sagt und Strindberg schreit — sie tritt an den einsamen Denker heran. Sie ist eine rechte Evastochter, wie Daudet sie so meisterlich schildert: kokett, lüstern, verführerisch. Es wird ihr leicht, den Mann unter ihre Herrschaft zu bringen, der bisher weltfremd in seinen Träumen und Gedanken gelebt hat. Sie raubt ihm sein Selbst. Sie

entfremdet ihn dem Vaterhause. Sie treibt ihn ins Elend. Er aber hängt an dem Weibe, er kann nicht von ihr lassen.

Was die neueste Schule der Realisten, die Symbolisten, predigen, das übt unser Dichter schon ganz naiv aus. Wie ihr Meister, Zola, etwa ein Gemälde des Malers Lantier oder eine Lokomotive zum Symbol der Entwicklung werden läßt, so führt der Dichter hier eine Schlange ein. Es ist die bête humaine, es ist die mit übermächtiger Verführungskunst zu dem Menschen sprechende Sehnsucht nach Neuem, Unerhörtem. Wie Ibsen's Nora dem Moment entgegenzittert, der das „Wunderbare" bringen soll, so schlagen in unserm Helden alle Nerven einer neuen, großen Offenbarung entgegen. Mit faustischem Trieb möchte er den Göttern gleichen — und fühlt bald doch, daß er nur ein schwacher Mensch ist. Und nicht minder mächtig regt in der Frau sich die Begier nach neuen, ungeahnten Genüssen. „Je cherche des parfums nouveaux, des fleurs plus larges, des plaisirs inépronvés", sagt die Chimäre in Flaubert's „Heiligem Antonius", auch sie ein wunderbares symbolisches Thier. Und so versinkt das Paar in Sünde. Es folgt eine prachtvolle Szene zwischen Vater und Sohn. Wie sie mit all ihrem Stolz verwirrt und gedemüthigt dastehen vor der ruhigen Würde des Ehrfurcht gebietenden Herrn, sich auszureden versuchen und die Anklage weiter schieben. Man sieht, wie in Turgenjew's „Väter und Söhne", zwei Generationen vor sich: die unruhige Begehrlichkeit des Jungen hebt sich ab von der stillen, in fleißigem Schaffen und zufriedener Beschaulichkeit glücklichen Natur des Vaters. Der Konflikt ist unheilbar. Adam verläßt das Haus seines Vaters; mit seinem Weib geht er ins Elend. Er wird sich ins Volk mischen, eine proletarische Existenz begründen, in bitterer Noth um sein Leben kämpfen. Wird er sich je zurechtfinden in dem neuen Leben? Mit einem großen Fragezeichen entläßt uns der Dichter.

So erzähle ich. — Mein Widersacher, der mit gespannter Aufmerksamkeit meiner Analyse zugehört hat, fragt: „Ist denn damit der Roman aus?" Denn er kennt das Buch nicht, in dem die Geschichte steht; dazu ist er viel zu „gebildet".

Nein, sage ich. Es schließt sich ein langer Cyklus an, der die Geschichte von Adam's Nachkommen erzählt. Sie sehen, auch die Idee, die kulturhistorische Entwicklung einer Familie durch mehrere Generationen zu geben, brauchte weder durch Freytag's Ahnen, noch durch Zola's Rougeon-Macquart gegeben zu werden. Der Dichter schildert zwei Söhne, den braven pflichtbewußten Bauern Abel und den wild und heftig umherfahrenden Kain, seines Vaters rechten Erben in Begehrlichkeit und Unbevonnenheit — ein Paar, wie sie z. B. Zola in den Mittelpunkt seines letzten Romans „le débacle" gestellt hat. Kain wird zum Mörder; mit psychologischer Tiefe wird es geschildert, wie die Mordlust in ihm erwacht und dann die Verzweiflung. Dann folgen in langer Reihe andere Helden desselben Stammes; wie bei Zola vertreten sie zugleich die verschiedenen Stände und Berufe. Da ist ein Musiker, ein Erzgießer und so weiter. Bis dann endlich der große „Zusammenbruch" kommt, die furchtbare Krisis, die die verdorbene Saat wegfegt und die große Aufgabe zurückläßt, neue Menschen, bessere und stärkere Menschen hervorzubringen. . . .

„Ich erstaune," wird nun mein Widerpart bekennen; denn bis dahin haben vielleicht sogar Gelehrte gelernt, einzusehen, wenn sie widerlegt sind. „Ich kann nicht leugnen — in diesem Roman begegnen erstaunlich viel Dinge, sowohl von jener Technik, als von jener Denkart, derentwegen man Ihr Zeitalter als Verfallzeit geschildert hat. Vor allem hat der Held wirklich viel von jenem Typus des Decadent."

Alles! beeile ich mich zu erklären. Was macht denn das Wesen dieses Typus aus? Hohe Ansprüche bei geringer Kraft; Begehrlichkeit ohne die Fähigkeit des Genusses. Wie dieser Adam bei all seinen himmelstürmenden Prätensionen von dem ersten Weib, das des Weges kommt, sich besiegen läßt; wie er die Schuld auf sie lädt, und doch nicht im Stande ist, von ihr zu lassen; wie er überall dilettirt, Studien macht, mit seinem Weibe zusammen kleine Kunstwerke anfertigt; wie er aus einem unbefriedigenden Paradies ins alltägliche Elend gestoßen wird — es ist der Duzbruder aller Helden von Zola bis Huysmans und von Ibsen bis Hauptmann.

„Noch eine Frage!" sagt er nachdenklich. „Könnte es sich in dieser uralten Geschichte nicht um einen vereinzelten Fall handeln? Vielleicht beabsichtigte der Dichter nicht, eine typische Figur zu schildern, sondern gab ein historisches Porträt? Sie wissen, in wie vielen Dichtungen man solche historische Grundlage erkannt hat. Neulich hat sogar Jemand die Behauptung aufgestellt, bei der Zeichnung der Hauptfigur in Wildenbruch's „Neuem Herrn" habe der Kaiser Wilhelm vorgeschwebt; freilich eine ganz unhaltbare Vermuthung, denn Kaiser Wilhelm kam ja auf den Thron als ein alter, gesetzter Herr, der mit großer Vorsicht aus den Bahnen seines Vorgängers nur allmählich in einen neuen Kurs hinübersteuerte."

Diese Bemerkung zeigt mir, daß das leidige Spezialistenthum nicht zu tödten ist: ein Mann, der die ganze Litteratur unserer Tage bis in den letzten Winkel hinein zu kennen scheint, begeht die größten historischen Verwechselungen! Ich bin aber zu höflich, ihm dies anzudeuten; ich bleibe bei der Sache und erwidere:

Allerdings hat man schon früh diese Vermuthung geäußert. Man hat sogar die phantastisch-typische Beschreibung des Milieus benutzen wollen, um den Ort ausfindig zu machen, wo jene Geschichte gespielt habe, und man hat zu berechnen versucht, welchem fin de siècle die Schilderung eigentlich gelte. Aber längst ist man davon zurückgekommen. Der Decadent Adam ist gewiß nur eine genial gezeichnete typische Figur. Es ist der Mensch selbst, der ewige Decadent, der immer strebt und immer irrt.

> Er scheint mir, mit Verlaub von Ew. Gnaden,
> Wie eine der langbeinigen Cicaden,
> Die immer fliegt und fliegend springt —
> Und gleich im Gras ihr altes Liedchen singt.

Wenn er in den Entartungshelden meiner Zeit etwas heruntergekommene Brüder besitzt, so reicht er auf der andern Seite jenen stolzen und unsterblichen Figuren der ewig Strebenden die Hand; Prometheus und Parcival und Faust sind aus gleichem Stoffe mit ihm geformt und derselbe Geist, der sie zu den höchsten Höhen geleitet hat, brannte auch in seinem Suchen und Irren. Und ist solch Bemühen nicht immer edler und segensvoller als stumpfes Beharren? Gestehen Sie es nur, die Decadence ist nicht nur uralt, sie ist auch ewig unentbehrlich. Was wäre Ihre stolze Zeit, wenn wir nicht für Sie gestrebt und gelitten hätten? Die Berge, die die Menschheit zu ersteigen hat, sind keine ägyptischen Pyramiden; wer auf die Spitze will, darf es nicht verschmähen, von Zeit zu Zeit ein Stück herunter zu steigen.

„Sie haben recht!" wird er dann, wie ich hoffe, mit freudigem Händedruck erwidern. „Jene Zeit, die wir uns gewöhnt haben, als eine Epoche drohenden Verfalls anzusehen, barg gewiß auch hoffnungsvolle Keime großen Emporstrebens, und wahrte sicher auch aus früherer Zeit edle Tendenzen und hohe Künste. Gewiß, sie kann in der Kette der Zeiten nicht wie eine zähe Kluft mitteninnen liegen. Aber uns diene zur Entschuldigung, daß das Zeugniß Ihrer eigenen Zeitgenossen uns verführt hat. Woher kam deren Pessimismus? Wenn wirklich die Decadence eine uralte, periodisch wiederkehrende Erscheinung ist — weshalb faßte man damals sie wie ein ganz neues schreckensvolles Ereigniß auf?"

Ich will es Ihnen meinerseits gestehen, erwidere ich ängstlich war man eigentlich gar nicht so sehr. Im Gegentheil, man war stolz. Keine Zeit litt so wie diese an der Originalitätssucht. Lieber eine unerhörte, aber ganz neue Krankheit, als ein regulärer Novemberschnupfen! Man würde es mir, als ich noch lebte, schrecklich übel genommen haben, wenn ich damals die „absolute Neuartigkeit" unserer Decadence de-

stritten hätte; und hätte ich es gar gewagt, die charakteristischen Typen und die moderne Technik jener Tage schon in die Bibel zu verlegen, so hätten gewiß die Cherubim mit bloßem hauendem Schwert nicht gefehlt, die mich aus dem veraltetem Paradies meines Vertrauens auf die Menschheit verjagt hätten!

Berlin. Richard M. Meyer.

Hintertreppenlitteratur und deren Bekämpfung.

Auf meinem Schreibtisch liegen zwei hohe Stöße lose geheftete Schriften mit grellfarbigen Deckeln und wunderlich naiven Bildern. Auf der einen Seite jene Hefte, welche der Kolporteur geschäftig den Dienstmädchen verkauft, die zerfetzt und beschmutzt in den Fabriken herumgeliehen werden, die der Lehrjunge heimlich bei der Arbeit liest und die der Bauer von dem herumziehenden Trödler für ein Weniges erstebt. Auf der anderen Seite — äußerlich davon ununterscheidbar — die Publikationen des Weimarauer Vereins „für Massenverbreitung guter Schriften", welche bestimmt sind, erstere zu bekämpfen und zu verdrängen.

Buckle sagt einmal, daß es in keinem Lande so viel Gebildete gäbe als in Deutschland, daß aber in keinem Lande der Abstand zwischen Gebildeten und Ungebildeten ein so großer sei, als eben in Deutschland. Für die Richtigkeit dies Ausspruches spräche die Thatsache, daß unsere Litteratur, mit ganz vereinzelten Ausnahmen, sich nur an die Gebildeten wendet und auch Alleingut der Gebildeten geworden ist, während sich unabhängig von ihr eine Hintertreppenlitteratur entwickelt hat, welche dem Lesebedürfniß des „Volkes" Nahrung bietet, von dem Gebildeten aber unbeachtet bleiben will und bleibt.

Das ist nicht immer so in Deutschland gewesen. Als die Kämpfe der Reformation aller Käpfe und Herzen in gleicher Weise erregten, war die Litteratur Gemeingut des ganzen Volkes. Wie heute die Hintertreppenlitteratur, so stand damals eine Gelehrtenlitteratur abseits des allgemeinen Interesses. Die Renaissance schuf die Litteratur um, aber neben der Renaissancelitteratur blieb die Volkslitteratur bestehen: so lagen die Verhältnisse noch im siebzehnten Jahrhundert. Im achtzehnten Jahrhundert trat jene Vermählung von Volkslitteratur und Renaissancelitteratur ein, aus welcher unsere klassische Dichtkunst entstand: sie bedeutete für die Volkslitteratur den Untergang. Den Ungebildeten hatten unsere Klassiker nicht mit allen ihren Werken etwas zu sagen. Auch die romantische Schule brachte es nur zu volksthümlich archaistischen Spielereien, deren Publikum ein geistig aristokratisches war. Und wie viele unserer modernen Schriftsteller danach strebten, volksthümlich zu schreiben, es gelang keinem in ähnlicher Weise wie Charles Dickens mit seinen Werken in die untersten Schichten des Volkes zu dringen.

„Das Volk liest überhaupt nicht." Man hat diesen Satz so oft wiederholt — noch vor Kurzem fand ich ihn in einem Artikel der „Gegenwart" — daß er zu einer allgemeingültigen Wahrheit geworden zu sein scheint. Die erstaunliche Verbreitung unserer Hintertreppenlitteratur*) sollte das Gegentheil beweisen! Und sind es auch nur wenige und dünne Hefte, die der Einzelne liest — steht die Zahl der gelesenen Bücher nicht in umgekehrter Proportion zur Intensität ihrer Wirkung? Daß der Satz überhaupt aufgestellt werden konnte, spricht nur dafür, daß jene weitverbreitete Litteratur dem Gebildeten nichts der Beachtung werthes zu bieten hat.

*) Bestimmte Zahlen zu geben, ist schwer. Es gibt von jeder Art der Volksbücher viele zum Verwechseln ähnliche Ausgaben. Der jährliche Absatz einer jeden Ausgabe beläuft sich — nach gütigen Angaben der Herren Verleger — auf mindestens 1—1½ Tausend.

In der That, es ist ungemein leicht, über all diese litterarischen Produkte zu spotten. Manches scheint geradezu den Spott herauszufordern. Wer aber die deutsche Litteratur des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts kennt, der weiß, daß vieles davon uraltes Besitzthum des Volkes ist, an dem es noch heut dieselbe Freude findet, wie einst vor 300 Jahren. Andererseits haben diese scheinbar so verschiedenen Schriften alle dieselben Züge in so überraschender Weise gemeinsam, daß sie den Rückschluß auf Geschmack und Bedürfniß des Volkes geradezu herausfordern.

Ein Theil der Volksbücher wendet sich direkt an den Wunder- und Aberglauben der Menge. „Glücksrad" und „Punktirbuch" geben in Sprichwörtern auf Fragen nach der Zukunft Antwort. Dabei ist es sehr gleichgültig, ob die Herausgeber vor dem Glauben an Wahrsagekunst warnen, oder ob sie seine Berechtigung mit „Beweisen" darthun. Ist es doch im Grunde nur folgerichtig, wenn sich das allbeliebte Traumbuch rühmt, auf ein uraltes, zufällig gefundenes Manuskript zurückzugehen. Der Glaube ist da: er fordert Nahrung.

Unter dem Banner mit der blauen Blume, dem Banner der Romantik hatten sich einst die Gebildeten in solche Mystik hineingeträumt. Politische Stürme haben das Banner zerfetzt. Zerfetzt und geflickt, verblichen und mit grelleren Farben bemalt, ist es das Banner der Hintertreppenlitteratur geworden. Echt romantisch ist der Glaube an Uebernatürliches, der aus den Traumbüchern spricht — der „unentbehrliche" Liebesbriefsteller weist auf eine andere Seite der Romantik: auf die Neigung zu theatralischer Pose, auf die Lust an überschwenglichem Gefühlsausdruck, an blumenreicher Sprache. Das Dienstmädchen, das mit Hilfe des Liebesbriefstellers an ihren Liebsten schreibt, wird in die Gefühle eines romantischen Ritterfräuleins à la Fouqué versetzt. Ein Possenspiel, dessen Komik sie nicht gewahr werden kann, staffirt sie mit buntem Flitterputz aus. Das theatralische Bedürfniß des Menschen scheint sich bei jenen Klassen, bei denen das Geld nur selten zu einem Theaterbillet auslangt, in — ihren Briefen Luft machen zu wollen. Man verarge mir eine kleine Stilprobe nicht!

Er schreibt:

„. . . es wird mein ganzes Wesen läutern und reinigen, auf daß nichts Gemeines und Unedles in mir bleibe; mein ganzes Leben und Streben wird nur einen Zielpunkt haben: mich würdig zu machen des Engels, der sich Emilie nennt."

Und sie antwortet:

„Ihr Herz soll der geheiligte Altar sein, an dem ich mein Gelübde ablegen will. Möchten sich diese Augen, die von Ihnen geliebt werden, auf immer schließen, wenn ich sie jemals mit Wohlgefallen zu einem Anderen aufhebe."

Ist es nicht, als ob das Précienstentum, das Molière einst bei den adligen Herren und Damen der Pariser Hofgesellschaft verspottete, in den untersten Kreisen deutscher Bevölkerung Zuflucht gesucht und gefunden hätte?

Man vereine all diese Elemente verblichener Romantik, man pfropfe sie auf eine gewaltsame, wechselvolle Handlung, man zeichne in grellen Farben scharf kontrastirte Typen hinein — das Resultat ist: der Kolportageroman.

Aus buchhändlerischer Spekulation ist der Kolportageroman erwachsen. Für die Verfasser kommt es darauf an, die Spannung an jeder Stelle dermaßen rege zu halten, daß die Abnehmer der ersten Lieferung auch die hundertste bis zweihundertste willig bezahlen. Das ist keine ganz leichte Aufgabe. So ist es nicht zu verwundern, daß sich unter jenen Verfassern eine Tradition ausgebildet hat, an der sie so fest halten, als je an einer litterarischen Tradition gehalten worden ist. Alle Kolportageromane, mögen sie in romantisch unbestimmter Zeit und Gegend spielen, aber mögen sie Zeitromane, patriotische oder sozialistische sein, sie alle weisen auf dasselbe Schema litterarischer Tradition.

Traditionell ist der Stil des Kolportageromans. Es ist der blumenreiche, bombastische Stil des Liebesbriefstellers. Und doch zuweilen selbst im Kolportageroman

vereinzelt ein schlichter Ausdruck und ein wahres Gefühl. Als fiele zwischen das trübe Licht der Theaterlampen ein heller Sonnenstrahl.

Traditionell sind die Mittel, mit denen die Verfasser auf ihr Publikum wirken. Das Geheimnißvolle, Spukhafte steht wiederum als Hauptreizmittel allen anderen voran. In dem berüchtigten Kolportageroman: „Der Liebling Oesterreichs und der Frauen" wird gleich anfangs in dem Zimmer des Kronprinzen Rudolf auf Schloß Meierling ein Spuk konstruirt, der sich dem Schlafenden einer Leiche gleich auf die Brust legt! Doppelgängerthum, Fallthüren, unterirdische Gänge dürfen nicht fehlen. Klirrend wird es gehandhabt, das alte Rüstzeug der Romantik!

Traditionell ist — man verzeihe den Mißbrauch des Wortes! — die Charakteristik. Der Kolportageroman ist personenreich. Aber die Handlung beruht auf nur vier Typen, die mit derselben Regelmäßigkeit immer wiederkehren, wie die Typen in der römischen Komödie. Die Heldin des Romans: die tugendhafte Jungfrau, die allen Verfolgungen zum Trotz ihre Reinheit bewahrt, ist das gehetzte Wild. Der grausame Vater, er ist Graf oder — Kommerzienrath, verstößt oder verkauft sie. Der schurkische Liebhaber, der kein Mittel verschmäht, sie in seine Gewalt zu bekommen, ist der Hetzer. Endlich: „Der edle Dulder", der Mann aus dem Volke, den die Ungerechtigkeiten der Welt zu Verbrechen treiben — es empfiehlt sich, ihn zu einem großherzigen Räuber werden zu lassen — er wird, nachdem er gesühnt hat, am Schlusse mit Typus Nr. 1 vereinigt. Die Moral ist gerettet!

Wer einmal für die Oeldrucke der Hinterhäuser und Bauernhütten einen Blick übrig gehabt hat, weiß, daß die grellfarbigen Landschaften mit den romantischen Ritterburgen, die blutigen Menschenjagden auf Wilddiebe, die sentimentalen Szenen aus dem Leben von Wittwen und Waisen auf ebendieselbe Geschmacksrichtung hindeuten. Ein kindlicher Geschmack, aber doch ein ganz ausgesprochener.

Es ist sehr leicht, ich wiederhole es, über die Hintertreppentitteratur und den Geschmack der Menge zu spotten. Daß es aber sehr schwer, wenn nicht unmöglich ist, gerade bei einem so ausgesprochenen Geschmacke, etwas Besseres an ihre Stelle zu setzen, das zeigen die — erfolglosen Bemühungen des Weimaraner Vereins „für Massenverbreitung guter Schriften" mit erschreckender Deutlichkeit. Die Aufgabe ist deshalb eine so ungemein schwierige, weil sie eine ästhetische, keine ethische ist. Denn in moralischer Hinsicht läßt der Kolportageroman weniger zu wünschen übrig, als man anzunehmen geneigt ist. Er ist niemals pikant oder frivol. Und da die weißen und schwarzen Farben so stark aufgetragen sind, fallen ethische Konflikte und Probleme von selbst fort. In ästhetischer Hinsicht will denn auch der Weimaraner Verein veredelnd wirken.

Das buchhändlerische Vorgehen des Vereins ist ein sehr geschicktes. Die Romane und Erzählungen erscheinen zunächst in Lieferungen, die äußerlich denen der Kolportageromane durchaus nachgebildet sind. Vollständig erschienen, bilden sie die Bände einer Mark-Bibliothek, um dann wieder zu mehreren in einer Familienbibliothek (2,50 M. pro Band) gesammelt zu werden

Trotzdem ist, nach den bisherigen Erscheinungen zu urtheilen, von den Bestrebungen des Vereins wenig zu erhoffen. Der Verein debütirte mit zwei alten Erzählungen: Hoffmann's Meister Martin und Zschokke's todtem Gast Er brachte sodann nur neue, und zwar recht ungleichwerthige Novellen und Romane. Legt man an dieselben den Maßstab litterarischer Kritik, so erscheint zwar keine von ihnen hervorragend, manche aber beachtenswerth. Der Puppenspieler von Karl Schuttes verdient trotz der mangelhaft komponirten Fabel seiner scharfen Charakteristik halber volle Anerkennung. Zieht man aber litterarisches Bedürfniß und Verständniß des Volkes, sowie das am Geschmack der Menge ästhetisch Berechtigte mit in Betracht, so sinkt der Werth sämmtlicher Publikationen außerordentlich herab. Besteht doch die Volksthümlichkeit der meisten nur darin, daß ihr Stoffkreis dem Volksleben entnommen ist. Nirgends auch nur der Versuch, durch Eingehen auf den Geschmack der Menge diesen Geschmack zu veredeln! Leider muß dies Urtheil auch schon jetzt nach der fünften Lieferung über die neueste Publikation: Max Kretzer's „Irrlichter und Gespenster" gefällt werden. Der Verein scheint sich viel davon versprochen zu haben — die Auflage ist 500 000 Exemplare stark. Breite Detailmalerei ist aber in Volksschriften unmöglich.

So sympathisch an sich die Bestrebungen des Vereins sind, es war vorauszusagen, daß die tiefe Kluft zwischen Gebildeten und Ungebildeten nicht durch geschickte buchhändlerische Manipulationen zu überbrücken war. Fruchtbar könnten uns die Bemühungen eines solchen Vereins doch nur dann werden, wenn ein Schriftsteller erstände, der mit genialem Instinkt die Massen zu sich heranzöge. Aber auch daran glaube ich nicht. Und doch hoffe und glaube ich, daß auch den wenig gebildeten Massen in Zukunft die Erzeugnisse echter Litteratur zugänglich sein werden; aber ich erhoffe diese Besserung nicht von einem Verein „für Massenverbreitung guter Schriften", ich erhoffe sie von — der deutschen Volksschule.

Schon jetzt hat unsere Zeit auf diesem Gebiete einen großen Erfolg zu verzeichnen. Von den Volkskalendern, die, gut oder schlecht, ein alter Besitz sind, schweige ich hier. Neben ihnen hat unsere Gegenwart ein Volksbuch geschaffen, das sich den besten Erzeugnissen der Volkslitteratur früherer Zeiten ebenbürtig an die Seite stellen darf. Ich meine das Volksschuttesebuch In schlichtestem und darum bestem Stil bietet es Erzählungen aus der vaterländischen Geschichte, Beschreibungen unserer Pflanzen und Thiere: Gegenstände, für die das Interesse beim Volke nicht erst erweckt zu werden braucht, sondern schon da ist. Das Naiv-Innige ist durchweg das entscheidende Merkmal des poetischen Theils. Das Uebernatürliche, Wunderbare nimmt hier dieselbe Stellung ein wie in der Hintertreppenlitteratur, aber es ist nicht ins Spukhafte verzerrt, es findet vollgültigen Ausdruck im naiven Volksmärchen.

Als ich vor Jahren Bayern durchwanderte, hatte ich Gelegenheit zu sehen, wie viel die Bauern in diesen Schulbüchern lesen. Es ist einmal im Hause, die Kinder brauchen es und da nimmt man es eben in einer müßigen Stunde vor, um es immer wieder zu lesen.

Ich fand dies Volksbuch werth, immer wieder gelesen zu werden.

Ernst Heilborn.

Theater.

Deutsches Theater: Zwei glückliche Tage. — Neues Theater: Der verlorene Sohn. — Lessing-Theater: Schulden. — Residenz-Theater: Die Familie Boni Biquet.

Das war keine Lust, in die schlammige Fluth der Novitäten, die die Weihnachtstage brachten, hinabzutauchen. Alternde Autoren, senil an Witz und Erfindung, die Jüngeren, schwelgend in kindischem Gethue! Dies Alles, aus überzärtlicher Rücksicht für ein schonungsbedürftiges Publikum! So wenigstens lautet das Schlagwort, das für diese Wintermonate ausgegeben worden war; und die Wahrheiten, die Theaterdirektoren gepachtet zu haben glauben, führen ein zähes Leben. In dieser Saison soll nun einmal das Publikum aller ernsten Lebensdarstellung müde sein, in dieser Saison soll der wässerige Spaß die Erlösung bedeuten; nur keine Aufregung, weder nach der tragisch-pathetischen, noch nach der komisch-ironischen Seite hin! Die Herren Bühnenleiter haben Herz und Nieren ihres Publikums geprüft; sie wissen am besten, was ihren Leuten taugt. Es mögen selbst die Kassenberichte die vorgefaßten Meinungen der Direktoren Lügen strafen, thut nichts; das Kanonenfutter hohler Schwänke ist verbraucht; neues, immer neues vor.

Täglich wird den Rezensenten, die von Natur böse Gemüths sind, vorgehalten, wie vielen Respekt auch jene Art von Produktion verdiene, die dem Alltagsbedürfniß

schmeichle und Geschick verrathe. Wenn aber die Schaffenden nichts sind als gierige Spekulanten, wenn sie aus dem Glauben heraus, daß die Welt betrogen werden will, den Durchschnittsmenschen für dümmer halten, als er ist, wenn sie Vorurtheile pflegen und fördern, deren ein leidlich verständiger Parkettbesucher sich längst entwöhnt hat — was dann? Soll man der geistigen Verkümmerung das Wort reden? Da wäre Mildherzigkeit unentschuldbar. Jeder Autor wird nicht über dem Durchschnitt seines Hörerkreises stehen; gewiß! Das wird aber nicht zu viel verlangt sein, daß er nicht unter das geistige Durchschnittsniveau seines Publikums sinke.

Uniformkomödien und Possen, die auf einen Witz gestellt waren, sind es gewesen, die man uns zu Weihnachten in erdrückender Fülle descheert hat. Die Uniformkomödien sind es zumeist, die sich von gemeinem Vorurtheil nähren. Da werden Standes-, Volks- und Raceneigenthümlichkeiten sorgsam klassifizirt und möge das Alles hundert Jahre und darüber als leidhaftige Lüge an ganzen Geschlechtern vorübergegangen sein, es wird aufs Neue wiederholt, mit verblüffender Dreistigkeit wiederholt. Nur nicht dem Individuum zu seinem Recht verhelfen! Man generalisirt im Leben, man generalisirt auf der Bühne. Die Eigenthümlichkeiten der Bewohner ganzer Großstädte, Kulturen in einem weitumfassenden Beruf, nationale Besonderheiten zwängt man unter ein Schema, so unduldsam man nur kann; und selbst gutmüthige Spaßmacher, die ihre Helden in Uniform als liebwerthe Leutchen behandeln, empfinden es nicht, wie skurrile Patrone diese Helden sind, dank den Vorurtheilen, denen sie ihr Scheindasein auf der Bühne verdanken.

Die Herren Schönthan und Kadelburg hatten relativ noch das meiste Glück mit ihrer Uniformkomödie „Zwei glückliche Tage“. Es hat Manchen peinlich berührt, daß diese Posse im Deutschen Theater gegeben wurde. Als ob man gerade fürs Deutsche Theater eine besondere Feierlichkeit parat halten müßte. In dem Schwank Schönthan-Kadelburgs ist es ein Jüngling, der in Wienerische Uniform gesteckt wird. Das heißt, man umkleidet irgend eine längst gekannte Possenkarikatur mit einem Kostüm, das man wienerisch nennt, und rückt das so gewonnene Modell in eine Beleuchtung, unter der etwa ein niedrig stehender Pfahlbürger Berlins nach seiner Wissenschaft vom Wienerthum und nach den Erfahrungen, die er etwa gegen Mitternacht am Zahlmarqueur im Wiener Kaffeehaus sammelt, dies Wienerthum anzuschauen gewohnt ist. Besagter Pfahlbürger wird nun höchlich ergötzt sein, wenn das Urbild des Wieners, wie er es im verschwiegenen Busen trägt, auf ein Haar dem Manne oben auf der Bühne gleicht, dessen Bild ein bekannter Autor, von Berufswegen doch ein verdammt gescheiter Mann, entworfen hat. Die Wiener Maske, die Schönthan-Kadelburg ihrem Helden aufgesteckt haben, soll gemüthlich-wohlwollend sein. Weil die Autoren aber nach vorgefaßtem Schema generalisiren, so kommt Herr Josef Freisinger aus Wien halb als Gigerl, halb als täppisch-naiver Geselle, immer aber dummdreist heraus. Der aufdringliche Bursche hätte sich nicht im Flug gleichsam die Herzen aller Familienmitglieder im Hause des Rentners Weinholz erobert; die Geschichte gehört zu den Bühnenwundern. In der realen Welt wäre dafür Herrn Freisinger vielleicht rasch heimgeleuchtet worden. Was übrigens den Erfolg des Schwanks von Schönthan-Kadelburg ausmachte, das war nicht die Liebesgeschichte des jungen Mannes im Wiener Kostüme, das war vielmehr die Detailschilderung kleiner Leiden, die ein glücklicher Villenbesitzer von guten Freunden zu erdulden hat. Hier fand man Wirklichkeitszüge, wenn auch zur Karrikatur übertrieben. Die Karrikatur sollte den Titel des Stücks rechtfertigen. Wer in der Nähe einer Großstadt eine Villa baut, hat zwei glückliche Tage: den Tag, an dem er einzieht, und den, an dem er seine Villa wieder los wird. Da in dieser Posse alle Figuren nach dem Geschick, der Routine und sogar nach äußeren Besonderheiten der betreffenden Schauspieler zurechtgeschneidert waren, so war natürlich die Truppe des Deutschen Theaters, allen voran Engels, mit Lust und Glück bei der Sache.

Zwei Uniformkomödien, uniform sogar bis in den Kern der Handlung, führten, wie das Deutsche Theater, auch das Neue und das Lessingtheater auf. Je ein verschuldeter Lieutenant ist in beiden Komödien die Seele des dramatischen Vorgangs. Man macht aus ihm, was man gerade will. In Philippi's Schauspiel „Der verlorene Sohn“ im Neuen Theater wurde dieser Lieutenant zum Hans, der weint, im Lessingtheater, im Schwank „Schulden“ von Moser und von Trotha, zum Hans, der lacht. Geschwindigkeit ist keine Zauberei. Bei Philippi, dem Vielgeprüften und Vielgewanderten, dessen Talent an die Miniery des Thierlebens gemahnt, der heute die Färbung Sardou's, morgen die Ibsen's, übermorgen die Sudermann's annehmen kann, ein rührsam verlorener Sohn, der von seinem liederlichen Lieutenantsleben zur ehrlichen Arbeit bekehrt wird; hier malt also das Vorurtheil den Lieutenant schwarz in schwarz. Bei Moser ist das Schuldenmachen des Lieutenants nur ein Schönheitspflästerchen, ein welkes Blatt in dem Bouquet von Tugenden, Mannhaftigkeit und Ritterlichkeit, die nun einmal den irdischen Lieutenant zieren. Puppenkomödien beides! Das plump sentimentale Volksstück, wie die Posse von gequälter, dürftiger Komik!

Mit dem Neuen Theater ist es arg bestellt. Wie ein von Grund aus neues Unternehmen so ohne jedes künstlerische Gewissen, ja ohne jede Vorausberechnung gegründet werden konnte, ist erstaunlich. Keine Novität von literarischer Bedeutung, und keine, deren brutale Theaterwirkung eine Masse anlocken könnte! Mit dem Volksstück von Philippi soll der wichtigste Trumpf ausgespielt worden sein!

Fern von der deutschen Uniformkomödie hält sich die neue Pariser Posse, die Familie Pont Biquet von Alexander Bisson, die zur Zeit im Residenztheater gegeben wird. Auf einen Witz hin, auf eine Ueberraschung, auf eine Ueberrumpelung ist sie aufgebaut. Keine komische Idee, aber ein burlesker Einfall liegt der Posse zu Grunde; nicht ein satirischer Beobachter, sondern ein findiger Kopf und ein überaus geschickter dramatischer Jongleur führt das Wort. Nach diesem Schwank gemessen, so kunstverständig in ihm alle technische Arbeit gethan ist, scheint auch das geistige Niveau der Pariser Komödiendichter herabgedrückt zu sein. Auch der Cynismus, der aus dem freien Spiel mit sexuellen Themen seine genialische Frechheit geschöpft hat, wird allmälig breitgetreten. Immer das gleiche Fiedeln auf einer Saite; man muß endlich müde werden. Die kitzliche Geschichte von dem Manne, dessen Gehörsinn schwindet, wenn er der Frauenliebe huldigt, der darum seiner Gattin aus Angst davor, lächerlich zu werden, treu bleibt und der zum Entsetzen seines respektabeln Weibes in einer schwachen Stunde erliegt und taub wird, wie noch nie zuvor, wurde übrigens unter lautem Gelächter angehört. Das frisch ineinandergreifende Zusammenspiel ist im Residenztheater freilich längst nicht mehr so entwickelt, wie früher. Die Herren, selbst so treffliche Komiker wie die Herren Alexander und Paay, neigen zum Solospiel, zu Virtuosenstückchen, und den Damen ist vollends alle frische Grazie und Pikanterie verloren gegangen.

L. Schönhoff.

Zeitschriften.

Noch eine Episode aus Mascagni's Wanderjahren.

(„Fanfulla della Domenica“.)

Die in der letzten Nummer gegebene Erzählung aus Mascagni's Wanderjahren hat in dem Leserkreise der „Nation“ lebhaftes Interesse hervorgerufen, und man hat von verschiedenen Seiten den Wunsch geäußert, auch die ausgelassene Episode kennen zu lernen. Wir kommen diesen Wünschen hiermit nach.

Der Leser erinnere sich des Wortwechsels zwischen Mascagni und dem Theaterdirektor Maresca, der damit endete, daß der Letztere den

Ersteren mit Stockschlägen bearbeitete. Der Vorfall ereignete sich in Cerignola, gerade als Maresca im Begriff stand, mit seiner Truppe nach Sizilien zu gehen. Mascagni erzählt nun das Folgende:

„Solch' ein eigenthümliches Mittel (nämlich Stockschläge), nur Jemanden zur Erneuerung seines Kontraktes zu überreden, wollte mir nicht einleuchten, und ich hielt mich billigermaßen jeder Verpflichtung entledigt. Ich hatte auf meiner Seite die angesehensten Mitbürger von Cerignola und in Uebereinstimmung mit ihnen verlegte ich mich darauf, wie die Sache vom Halse zu schaffen. Entschädigung für den Abgang von meiner Direktion des Orchesters konnte mir nicht auferlegt werden, weil ich wußte, daß Maresca schon ein Abkommen mit einem anderen Direktor getroffen hatte, einem gewissen Balsimelli, der ihm kurz darauf nach Sizilien folgen würde. Ich hätte höchstens für kurze Wochen dahin zu gehen gehabt, und das genügte mir durchaus nicht, um diese Lebensweise fortzusetzen.

Und nun dachte ich mir folgenden Plan aus.

Die letzte Aufführung der Saison sollte stattfinden, und in den ersten Abendstunden schickte ich meine zwei Koffer und darunter auch den famosen, worin das Manuskript des Ratcliff verschlossen war, zu einer uns befreundeten Familie. Allda sollte auch meine Frau mich erwarten.

Ich ging ins Theater, um zu dirigiren. Maresca, süß gewordeu wie ein Zuckerkandel, verfehlte nicht, mir zu sagen, daß in Sizilien, wohin wir in den nächsten Tagen die Reise antreten, die Geschäfte mit geschwellten Segeln darangehen würden, und ich gewiß nicht bereuen sollte, ihm dahin gefolgt zu sein; ganz im Gegentheil. Ich, der ich noch ein wenig Schmerzen im Arm fühlte, sagte wieder Ja noch Nein, aber ich war fest entschlossen, die geplante Flucht ins Werk zu setzen.

Und kaum war die Aufführung zu Ende, so lief ich dahin, wo meine Frau mich erwartete; ich zog mir den Frack aus (ohne Frack dirigiren konnte ich nicht, aus jenem Respekt vor dem Publikum, den ich immer gehabt hatte), und als mir schien, daß ich über die Straße gehen könne, ohne Jemandem von der Gesellschaft zu begegnen, verließen wir unser Versteck. Unsere beiden Gastfreunde, Mann und Frau, sollten uns auch einem ihnen gehörigen Weinberghause begleiten; eine Kalesche erwartete uns vor der Stadt, und ohne Hindernis machten wir uns auf den Weg.

Welche Nacht, meine Freunde! Es war im Februar. Die scharfe Kälte peitschte uns das Gesicht, und ich litt doppelt, weil meine in anderen Umständen befindliche Frau alle Schmerzen von den Stößen der stark gerüttelten Kalesche empfand. Ich versuchte, sie mit Scherzen zu zerstreuen, weil ich die gute Laune selten verliere, aber die Worte froren mir im Munde wie Eisstückchen. So durchfuhren wir sechs oder sieben Kilometer. Als wir an dem einsam gelegenen Häuschen, in der in Finsterniß gehüllten Campagna ausstiegen, waren wir geradezu in Eisklumpen verwandelt. Die Hände meiner Frau waren so steif, daß es lange Mühe kostete, sie zu öffnen.

In dem Häuschen wohnten zwei Albaner, aber die Kunde von unserer Ankunft war uns nur undeutlich vorangeritt, und zu jener Stunde erwartete man uns nicht mehr. Es konnte um drei in der Nacht sein. Es wurde ein großes Feuer angemacht und, so gut es ging, ein düftiges Mahl bereitet; mehr noch als von der Kälte litt ich vom Hunger; Betten gab es nicht, und man mußte eins improvisiren aus Tuffsteinen und mit Lupinen gefüllten Säcken. Ich glaube nicht, daß mir dabei die Melodie aus dem „Lombarden": „Zum Ehebett wird das Feld der ungegrenzten Wüste" im Kopfe herumging. So gut wie möglich eingehüllt, aber ohne uns doch der Kälte gänzlich erwehren zu können, warteten wir den Tag heran, und es steht mir noch deutlich vor, daß die Stunden gar nicht herumgehen wollten. Am Morgen maschirten wir nach einem kleinen Oertchen namens Staenarello, welches das Hauptquartier abgeben sollte, um Nachrichten aus dem feindlichen Lager zu empfangen. Ganz unbekannt im Lande, wurden ich und meine Frau für ein verliebtes Päarchen genommen, die dem Nest entronnen seien, als handelte es sich um eine Flucht und Entführung in des Wortes vollster Bedeutung. Und die Personen, die uns begegneten, lächelten verschmitzt und zwinkerten uns mit den Augen zu. Aber Geduld! das Schlimmste war nur, daß in Stoenarello es nicht möglich war, für unser Mahl ein dischen Suppe und Fleisch aufzutreiben, deren meine arme Frau nach der auf dem harten Boden verbrachten Nacht so sehr bedurfte. Nach langem Suchen war es noch ein Glück, daß wir ein Huhn auftrieben.

Da unten warteten wir nun ein paar Tage, und es kam kein Lebenszeichen. Ich war höchst unruhig. Endlich kam aus Cerignola der Schwiegersohn des Syndikus und erzählte uns die Folgen meiner Flucht.

Die Sache war so verlaufen. Am Morgen nach der letzten Aufführung sollte die Gesellschaft nach Sizilien abreisen, und da Maresca mich nicht kommen sah, rückte er vor mein Haus. Auf sein Klopfen antwortete natürlich Niemand. Er suchte nach mir im ganzen Orte, frug nach mir, stellte eine Untersuchung nach allen Regeln an, und nachdem er sich den Schlüssel meiner Wohnung verschafft hatte, machte er sich daran, alles zu durchstöbern bis unter's Bett. Dann auf einmal sich vor den Kopf schlagend, rief er aus: „Der Koffer, der Koffer muß da sein!" Nämlich der Koffer meines Ratcliff. Mit diesem Pfande in der Hand fühlte er sich sicher, mich wieder zu fassen. Aber der kostbare Hort war wohl geborgen, die Gesellschaft reiste ab, und Maresca blieb noch einen Tag länger, immer in der Hoffnung, mich jeden Augenblick wieder auftauchen zu sehen. Dann ging auch er, schwörend, er werde schon sein Recht finden. Ich aber und meine Frau kehrten ruhig nach Cerignola zurück.

Es handelte sich nun darum, das Haus wieder in Ordnung zu bringen, und alles wohl berechnet, fanden wir, daß dazu wenigstens 500 Lire nöthig waren. Ich nehme die Summe von der Bank von Cerignola, indem ich mich verpflichtete, meine Schuld von Quartal zu Quartal zu löschen. Ich erinnere mich, daß der Kassirer jedesmal wenn ich kam, die Rechnung zu ordnen und einen neuen verminderten Wechsel zu unterzeichnen, mich fixirte und dazu sagte: „Sie haben keine Unterschrift, die zu Wechseln paßt und sind nicht dazu bestimmt, Wechselgeschäfte zu machen."

Aber genug, es kam doch der Tag, an dem wir ein Bett haben konnten, das uns gehörte, und einen Tisch dazu, und wir saßen uns wieder, ich und meine Frau, einer dem anderen gegenüber, zu jenem ersten häuslich bereiteten Mittagsmahle, das wir unter vier Augen verzehrten, ohne lästige Beobachtung und ohne Aufwärter eines Wirthshauses; und es überkam uns ein Gefühl der Zärtlichkeit, wie reichten uns die Hände und blickten in die Zukunft, so unsicher sie war, doch wie in einen wolkenlosen Tag hinaus. Ich war jung, war gesund, hatte große Lust zu arbeiten, und in dem lieben Städtchen, das mir die Gastfreundschaft gewährte, fühlte ich mich in keiner Weise verlassen."

Briefkasten der Redaktion.

N. N. in Fürth. Das Thema der Doppelwährung ist in früheren Jahrgängen der „Nation" so oft und so eingehend behandelt worden, daß jetzt, wo der Bimetallismus aussichtslosee denn je ist, eine nochmalige Besprechung nicht thunlich erscheint. Was Ihre speziellen Anfragen betrifft, so genügt vielleicht folgende Antwort:

Von einer wirklichen Doppelwährung kann man nur dort reden, wo jeder Privatmann Gold und Silber zur Münze schicken kann, um sich daraus die gesetzlichen Zahlungsmittel des Landes prägen zu lassen. Diese Doppelwährung besteht heute nirgends. In jenen Ländern, in denen Gold- und Silbermünzen neben einander gepägt werden, kann der Private sich zwar aus Goldmetall die Goldmünzen des Landes ausprägen lassen, aber nicht aus Silbermetall die Silbermünzen. Der Grund dieser Erscheinung liegt darin, daß das seiner Zeit zwischen Gold und Silber bestehende Werthverhältniß von $15\frac{1}{2}$: 1 bezw. 16 : 1, welches bei der Prägung unserer Thaler, der französischen Fünffrankstücken, des Silberdollars u. s. w. maßgebend war und ist, dem wirklichen Werthverhältniß dieser beiden Metalle längst nicht mehr entspricht. Das Silber ist gegen Gold um rund 50 Prozent gefallen, so daß man gegenwärtig nur noch von einem Werthverhältniß von 24 : 1 zwischen Silber und Gold reden kann; d. h. man kann heute mit 1 Pfunde Gold 24 Pfund Silber kaufen, war 20 Jahren aber nur $15\frac{1}{2}$ Pfund.

Die Bimetallisten möchten nun dieses Werthverhältniß zu Gunsten des Silbers ändern. Am liebsten möchten sie im Wege einer internationalen Vereinbarung das frühere Verhältniß von $15\frac{1}{2}$: 1 wieder herstellen. Nun kann man zwar deklariren: $15\frac{1}{2}$ Pfund Silber sollen in Zukunft soviel Werth haben wie 1 Pfund Gold und Jeder, der Geld zu fordern hat, muß sich damit zufrieden geben, wenn ihm statt eines Pfundes oder einer Unze Gold das Fünfzehneinhalbfache in Silber bezahlt wird; aber es ist klar, daß, wenn dies deklarirte Werthverhältniß dem wirklichen Werthverhältniß nicht entspricht, jede Zahlung in dem niedrigerwerthigen Metall geleistet wird. Das ist ein Vortheil für die Schuldner, aber ein Nachtheil für jeden Gläubiger. Gläubiger aber sind vor Allen die Arbeiter, die Lohn zu fordern haben, die Besitzer von Sparkassenbüchern u. s. w. Schuldner sind speziell alle jene Grundbesitzer, deren Eigenthum hypothekarisch belastet ist. Bedenkt man ferner, daß jede Werthsteigerung des Silbers den Besitzern von Silbermünzen zu Gute kommt, so ergibt sich die Interessengruppirung dem Bimetallismus gegenüber leicht. — Wie widerstreben dem Bimetallismus — von allen anderen abgesehen — schon aus jenen Gründen, aus denen wir jedes künstlichen Werthverschiedung widerstreben.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 2.

Digitized by Google

Berlin, den 7. Januar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Die Neujahrs-Ansprache des Kaisers. Von Th. Barth, M. d. R.

Rückblick auf das Jahr 1892. (Schluß.) Von Alexander Meyer, M. d. R.

Das Reich der Habsburger. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Geschlossenen in Sensationsprozessen. Von Prof. L. v. Bar, M. d. R.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland:
Baden Von —l.

Das definitiven Resultate der amerikanischen Präsidentenwahl. Von Gustav Körner (Belleville, Illinois).

Briefe von Heinrich Heine. Von Max Bernstein (München).

Das moderne Drama im Lande Shakespeare's. Von Ernst Heidorn

Bücherbesprechungen:

Dr. Karl August Hückinghaus: Die Verstaatlichung der Steinkohlenbergwerke. Bespr. von L. K.

Karl Lamprecht: Deutsche Geschichte. Bespr. von hr.

Dr. Paul Carus: Homilies of Science. Bespr. von K.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der „Reichsanzeiger" bringt im nichtamtlichen Theile eine kurze Inhaltsangabe der Rede, welche der Kaiser beim Neujahrsempfange der Generale gehalten hat. Die betreffende Mittheilung lautet:

„Seine Majestät der Kaiser haben bei dem gestrigen Neujahrsempfange der kommandirenden Generale Sich dahin geäußert, daß die Durchführung der beabsichtigten Heeresreform für Deutschland eine militärische und politische Nothwendigkeit sei, und daß Er zuversichtlich erwarte, wie die Erkenntniß hiervon sich immer mehr Bahn brechen werde. Seine Majestät stehe fest zu der von den verbündeten Regierungen eingebrachten Vorlage."

Diese Worte dringen zum Ausdruck, daß die verbündeten Regierungen, an ihrer Spitze der Kaiser, noch im Augenblicke auf genau jenem Standpunkt stehen, den sie zur Zeit eingenommen hatten, da die Vorlage fertig gestellt war. Die Einwendungen, welche gegen den Entwurf des Grafen Caprivi geltend gemacht worden sind, haben also bisher augenscheinlich des umstimmenden Eindrucks entbehrt.

Da dies die kaiserlichen Worte ergeben, so läßt sich die Lage nunmehr klarer überblicken, und die wünschenswerthe endgültige Entscheidung wird schneller herbeigeführt werden können, weil auch die in ihrer Stellungnahme zu dieser Frage noch schwankenden politischen Parteien jetzt dazu pravazirt sind, die Grenze anzugeben, bis zu der sie mitzugehen bereit sind. Von schönen Reden herüber und hinüber ist nach Lage der Verhältnisse nichts mehr zu erwarten, sondern die Entscheidung fällt allein durch das Gegenspiel und die wechselseitige Beeinflussung zweier gegeneinander wirkender Kräfte: der Festigkeit der Regierung hier, der Festigkeit von Nationalliberalen und Centrum dort.

Die obige Mittheilung des „Reichsanzeigers" über die Rede des Kaisers erfährt in einer ganzen Anzahl von Zeitungen eine Ergänzung. Der Monarch soll sich nämlich gleichzeitig in sehr scharfen Worten gegen jene Militärs gewendet haben, die in hoher Stellung die Vorlage des Grafen Caprivi selbst heute noch auf Umwegen zu bekämpfen suchen. Man streitet darüber, ob gegen die Urheber dieser Machinationen von Neuem das anrüchige und etwas kräftige Wort „zerschmettern" gebraucht worden ist. An diesem bekannten Ausdruck, der den Sturz des Fürsten Bismarck wetterleuchtete, liegt wenig; fest scheint jedoch zu stehen, daß der Kaiser mit größtem Nachdruck Bestrebungen entgegen getreten ist, die sich aus der Armee heraus gegen die militärischen Pläne des Grafen Caprivi und damit der verbündeten Regierungen geltend zu machen suchen. Eine solche schroffe Zurückweisung wäre durchaus verdient, und zwar muß man zu diesem Urtheil gelangen, gleichgültig, ob man die Militärvorlage billigt oder sie nicht billigt und gleichgültig, aus welchen Gründen das eine oder das andere geschieht. Die Generale haben die Möglichkeit, solange die Regierung über militärische Vorlagen berät, ihre Ansichten zu Ohren des Kaisers zu bringen, und sie können auf diese Weise die endgültige Entscheidung zu beeinflussen suchen. Aber ist diese Entscheidung gefallen, dann bleibt den widersprechenden Militärs nur die Wahl zwischen Unterwerfung und Abschied.

Die Erfahrung hat gelehrt, daß der Typus des politischen Generals, der über militärische Machtmittel verfügt und die politischen Drähte zu ziehen versucht, besonders gefährlich ist für die Tüchtigkeit der Armee, wie für eine ruhige Entwicklung der inneren Verhältnisse; es ist daher durchaus zu billigen, daß der Kaiser rund heraus erklärte, für Gestalten dieser Art sei in Deutschland kein Raum. Die Stöcker-Waldersee-Versammlung hat zuerst bewiesen, daß eine derartige Klärung nicht überflüssig ist; dieser Versammlung folgten dann bis in die neueste Zeit Versuche ähnlichen Charakters in der

Presse, und es erscheint als eine ganz besondere Mission des Antisemitismus, politisch Stimmung für die Lausbohn eines bestimmten Epaulettenträgers zu machen. Daß dieser nur leise glimmende Zunder sogleich ausgetreten wurde, ist gut und ist eine Nothwendigkeit.

Die politischen Neujahrsempfänge in den anderen Staaten verdienen kaum erwähnt zu werden; es fiel nirgends ein Wort, das werth wäre, jenseits der Grenzpfähle ernstere Aufmerksamkeit zu erregen. Die auswärtige Politik wurde nur mit jenen allgemeinen Redewendungen gestreift, die nichts besagen, oder sie blieb auch ganz unerwähnt. Angeführt mag noch werden, daß Präsident Carnot mit leisen Worten an den Panamaskandal rührte und schüchtern auf die dem republikanischen Staatswesen innewohnende Kraft hinwies. In Ungarn oder äußerte sich Ministerpräsident Wekerle über die auf der Tagesordnung stehenden kirchlichen Streitfragen, die dem Lande, wie es scheint, im laufenden Jahre ernste Kämpfe bereiten werden. Das für das Jahr 1893 ausgegebene Programm ist somit mager, oder das beweist nichts für den politischen Inhalt der kommenden zwölf Monate.

Im sozialdemokratischen „Vorwärts" haben endlich die lange angekündigten „Enthüllungen" über die Verwendung der Gelder des Welfenfonds das Tageslicht erblickt. Aber diese Enthüllungen enthüllen eigentlich nichts. Alle Welt wußte, daß die Erträgnisse aus dem beschlagnahmten Vermögen des hannoverschen Königshauses überwiegend zu Zwecken verwerthet worden sind, die mit der Abwehr welfischer Bestrebungen gar nichts zu thun hatten; und diesem negativen Wissen ging auch ein positives Wissen zur Seite. Ebenso bekannt war es nämlich, daß aus jenen Fonds alle jene Elemente Zuwendungen erhielten, die in irgend einer Weise sich der herrschenden politischen Richtung als brauchbare Miethlinge gegen baaren Entgelt zur Verfügung stellten oder denen in schwieriger Lage wegen geleisteter Dienste wieder ausgeholfen werden sollte. Diese Kenntniß konnte nur in einer Weise erweitert werden, wenn nämlich die einzelnen Namen der Empfänger bekannt wurden; aber sie gibt der „Vorwärts" nicht; sondern statt der Namen nur die Bemerkung: Herr X., ein Arzt, erhielt an dem und dem Tage diese und diese Summe; oder Herr Y., ein Politiker, erhielt an einem andern Tage jene andere Summe. Diese meist sehr vagen Hinweise erzielen gerade das nicht, was erzielt werden sollte. Sie öffnen der gefährlichen, unsicher tappenden politischen Verdächtigung Thür und Thor, statt nackte Klarheit zu schaffen und sie bestätigen nochmals nur, was zu bestätigen überflüssig ist, daß nämlich der Welfenfonds zu allen möglichen und auch zu Korruptionszwecken verwerthet worden ist. Für eine solche Erkenntniß bedurfte es des Abdruckes dieser Quittungen nicht, die in dieser Form somit werthlos sind und über deren Echtheit zu streiten daher zur Zeit vollständig überflüssig ist.

Die Berliner Stadtverordnetenversammlung hat in der ersten Sitzung dieses Jahres ihren Vorsitzenden und den stellvertretenden Vorsitzenden gewählt. Man erinnert sich der Opposition, die sich gegen den bisherigen Vorsitzenden Herrn Stryck geltend gemacht hatte. Er hatte auf eine erneute Kandidatur verzichtet; an seiner Stelle wurde gewählt der Abgeordnete Langerhans, und stellvertretender Vorsitzende ist der Abgeordnete Alexander Meyer geworden.

Peter Reichensperger ist gestorben, und er ist nach seinem Tode als ein hervorragender Politiker gefeiert worden. Daß die Nachwelt dieses Urtheil bestätigen wird, ist wenig wahrscheinlich. Er war zwar vor Jahren redegewandt und er besaß vielfache Kenntnisse; er gehörte auch jener älteren Gruppe von Centrumsleuten an, die selbständige Charaktere waren und die stark ausgeprägte Ueberzeugungen besaßen. Aber ein Politiker von hervorragenden Gaben ist Peter Reichensperger nicht gewesen, und wenn er heute als solcher gefeiert wird, so verdankt er das dem ehrwürdigen Alter, das er erreicht hat und das bis zuletzt mit politischer Arbeit erfüllt war; ganz besonders jedoch dem Umstande, daß er in seiner relativen parlamentarischen Bedeutung noch als eine vollwerthige Gestalt neben der heutigen schwächlicheren Generation der Centrumsführer gelten kann.

Im Saarrevier ist ein umfangreicher Streik der Bergleute ausgebrochen. Es scheint nicht, daß die streikenden Arbeiter den Kampf mit Besonnenheit aufgenommen haben; untergeordnete Führer ohne Blick für die allgemeine Lage haben, wie aus den bisherigen Nachrichten sich ergibt, den Kampf heraufbeschworen, der in der jetzigen Zeit bei der Stockung der Geschäfte schwerlich für die Bergleute den gewünschten Ausgang haben wird. Nutzlose Verluste, Schwächung der Arbeiter für die Zukunft, Enttäuschung, Erbitterung pflegt das einzige Ergebniß solcher unbesonnenen Lohnkämpfe zu sein.

Mit dem neuen Jahr regt sich leider auch wieder die Cholera an Orten, wo sie bereits erloschen schien; so in Rußland, Belgien und Frankreich und auch in Hamburg und Altona. Es sind außerhalb Rußlands glücklicher Weise nur ganz vereinzelte Fälle beobachtet worden; aber sie beweisen doch, daß die Krankheitsursachen, sie seien welche sie wollen, noch vorhanden sind, und so besteht denn die Gefahr, daß auch im nächsten Sommer bei steigender Hitze der böse Feind wieder an verheerender Kraft gewinnen wird.

* * *

Die Neujahrs-Ansprache des Kaisers.

Der Kaiser hat sich bei dem Neujahrsempfange der kommandirenden Generale über die gegenwärtig im Mittelpunkt der inneren Politik Deutschlands stehende Militärvorlage geäußert. Ueber den Wortlaut dieser Ansprache gibt es verschiedene Versionen. Nachdem aber im „Reichsanzeiger" die in der Politischen Uebersicht dieser Nummer mitgetheilte offizielle Lesart veröffentlicht ist, kann politisch nur diese in Betracht kommen.

Was der Kaiser danach hat zum Ausdruck bringen wollen, konnte in keiner Weise überraschen. Der Kaiser billigt das Vorgehen seines ersten Rathgebers, des Reichskanzlers. Diese Billigung war zu präsumiren, denn ohne dieselbe könnte Graf Caprivi die Stellung, welche er augenblicklich der öffentlichen Meinung gegenüber einnimmt, nicht aufrecht erhalten. Der Kaiser spricht ferner die Erwartung aus, daß die Erkenntniß von der militärischen und politischen Nothwendigkeit der beantragten Heeresreform sich immer mehr Bahn brechen werde.

Ueber das, was geschehen wird, falls diese Hoffnung sich nicht verwirklicht, hat der Kaiser sich nicht geäußert. Auch das ist durchaus konstitutionell. Sollte der Reichstag — wie es den Anschein hat — in seiner großen Mehrheit die Militärvorlage so, wie sie vorgelegt ist, verwerfen, dann wird der Monarch naturgemäß die weiteren Anträge des Reichskanzlers abwarten und sich daraufhin entscheiden. Daß der Kaiser, wenn Graf Caprivi ihm die Auflösung des Reichstags anräth, für diese Auflösung zu gewinnen sein wird, darf man nach der Neujahrs-Ansprache mit einigem Grund annehmen.

Die Verantwortlichkeit der Entscheidung ruht danach mit vollem Gewicht auf den Schultern des Reichskanzlers. Daß derselbe den Reichstag zur Auflösung bringt, wenn er der festen Ueberzeugung ist, von einem folgenden Reichstag das bewilligt zu erhalten, was er für nothwendig erachtet, — dagegen ist wenig zu sagen. Anders liegt die Sache, wenn der Reichskanzler zur Auflösung schreitet, trotzdem er sich der Ueberzeugung nicht verschließen kann, daß ein neuer Reichstag ihm ebensowenig eine Mehrheit bringt wie der alte. In diesem Falle könnte es nur auf eine Vergewaltigung der Volksvertretung abgesehen sein, und

damit ständen wir im Beginn eines Konflikts, der in einem Bundesstaat, wie es das Deutsche Reich ist, nicht durchgefochten werden kann, ohne daß das ganze Gefüge des Reichs gelockert werden würde.

Daß Graf Caprivi sich über die Gefährlichkeit eines solchen Konflikts keiner Täuschung hingibt, nehmen wir als sicher an; und deshalb glauben wir auch nicht, daß er an eine Reichstagsauflösung denkt, ohne die bestimmte Hoffnung, durch die Neuwahl eine Mehrheit für seine Vorlage zu gewinnen, und ohne den festen Entschluß, beim Scheitern dieser Hoffnung zurückzutreten. Da wir seinen Rücktritt nach Lage der Dinge nicht wünschen und seine Hoffnung auf eine Umstimmung der öffentlichen Meinung für eitel halten, so erblicken wir eine befriedigende Lösung nur in der Einschränkung der militärischen Forderungen auf jenes Maß, für welches eine Mehrheit des Reichstags bereits heute vorhanden ist. In jedem Falle aber wäre es wünschenswerth, wenn die Entscheidung bald fiele, denn sonst verzankt man sich nur überflüssiger Weise. In den nächsten Tagen kehren die Reichsboten aus den Ferien zurück. Der Reichskanzler kann dann ohne Schwierigkeit feststellen, ob Aussicht vorhanden ist, daß eine genügende Anzahl von Centrumsstimmen sich für die Militärvorlage gewinnen läßt. Von dem Ergebniß der Kommissionsberathung ist gar nichts zu erwarten, denn die Meinungsverschiedenheit dreht sich nicht um Nebenpunkte, sondern um den Kern der Vorlage, um die Vermehrung der Präsenzziffer. Auch die eingehendere Berathung der Bier-, Branntwein- und Börsen-Steuererhöhung hat gar keinen Zweck, so lange über jene Kardinalfrage keine Entscheidung getroffen ist.

Darum — was geschehen soll, geschehe bald!

Th. Barth.

Rückblick auf das Jahr 1892.

II.

So wenig wie das Deutsche Reich hat der Staat, mit welchem es auf das Innigste verbunden ist, Oesterreich, Veranlassung, mit Befriedigung auf das abgelaufene Jahr zurück zu blicken. Der Plan des czechischen Ausgleichs, der im vorhergehenden Jahre in das Wanken gerathen war, ist jetzt endgültig begraben. Länger als ein Jahrzehnt hindurch hatte die Herbeiführung eines solchen Ausgleichs das eigentliche Regierungsprogramm des Grafen Taaffe gebildet, der sich als einen Minister der Versöhnung eingeführt hatte. Als er am Ziele zu sein glaubte, schmolz ihm die Partei, auf welche er sich stützen wollte, unter den Händen dahin und nun bekennt er sich zu der Ueberzeugung, daß es auch ohne Ausgleich geht. Die deutsche Nationalität ist diejenige, welche in Oesterreich am schwersten bedrängt ist; den Czechen kommt es nicht auf Gleichberechtigung, sondern auf Unterdrückung der Deutschen an; sie bestreben sich, ihre Sprache zur herrschenden auch in solchen Landestheilen zu machen, die zwar historisch zur böhmischen Krone gehören, aber ausschließlich von Deutschen bewohnt sind. Ihren sichtbaren Ausdruck hat die Niederlage der Deutschen dadurch gefunden, daß der Minister Graf Khuenburg aus dem Gesammtministerium ausgetreten ist, dessen Platz in demselben ein Pfand dafür gewesen war, daß den Deutschen eine Berücksichtigung ihrer gerechten Ansprüche gewährt werden sollte. Leider ist darüber Klage zu führen, daß im österreichischen Reichsrath die Mitglieder der deutschen Partei nicht mit der Konsequenz auftreten, die von ihnen erwartet wird.

Jenseits der Leitha herrschen befriedigende konstitutionelle Zustände. Der Ministerpräsident Graf Szapary ist von seinem Amte zurückgetreten, weil seine Haltung seinen eigenen Parteigenossen nicht genügte, und ist durch Wekerle ersetzt worden. Die politischen Kämpfe des Landes drehten sich wesentlich um Kämpfe mit dem katholischen Klerus in Fragen der Taufen und Trauungen, und die Regierung hat diesen Kampf mit dem einzigen anständigen Mittel geführt, das bei solchen Gelegenheiten in Anwendung gebracht werden sollte, mit der fortschreitenden Trennung der Kirche vom Staate durch Einführung einer Civilstandsgesetzgebung.

In Italien hat sich das Ministerium Rudini, das übrigens einen guten Ruf hinterläßt, nicht halten können. Der neu ernannte Ministerpräsident Gialitti wurde ursprünglich nur als ein Platzhalter für Crispi angesehen, ist aber schnell zu großer persönlicher Bedeutung emporgestiegen und hat bei den Neuwahlen zur Kammer einen großen Erfolg davongetragen. Es ist von Wichtigkeit, daß er so wenig wie sein Vorgänger daran gedacht hat, an der von Crispi begründeten Dreibundspolitik zu rütteln.

Für diejenigen beiden Staaten, die bei einem zukünftigen Kriege als die Feinde Deutschlands betrachtet werden, ist das Jahr besonders ungünstig verlaufen. Rußland wurde in Folge einer Mißernte von Hungersnoth und besonders hart von der Choleraseuche heimgesucht, und an diese Kalamität knüpften sich Schreckensscenen, die für europäische Ohren kaum glaublich lauten. Die Unterdrückung der nicht russischen Nationalitäten wird mit Härte fortgesetzt; die besondere Verfassung für Finnland ist aufgehoben und die Deutschen in den Ostseeprovinzen sehen sich schweren Verfolgungen ausgesetzt. Dorpat hat aufgehört, eine deutsche Universität zu sein; die Geistlichen der lutherischen Kirche, die ihre Pflicht erfüllen, sehen sich durch Gefängnißstrafen verfolgt. Die andauernde finanzielle Bedrängniß des Landes hat den Finanzminister Wyschnegradski von seinem Sessel vertrieben, allein sein Nachfolger Witte, der trotz seines deutschen Namens ein echter Altrusse ist, hat ungeachtet seiner großen Energie bisher nicht vermocht, Besserung zu schaffen, und die Anleiheversuche des Reiches sind nach wie vor gescheitert. Trotz der bedrängten Lage des Staates rasten seine Versuche, in den Balkanländern Umtriebe hervorzurufen, nicht. Aus Geheimpapieren, die durch Verrath veröffentlicht wurden, und deren Echtheit allerdings bestritten wird, aber doch viele Gläubige fand, geht hervor, daß alle aufrührerischen Bestrebungen, die in Bulgarien sich geltend machten, von Rußland aus angeregt wurden. In Konstantinopel wurde der Versuch gemacht, einen Bulgaren durch russische Agenten verhaften und an Rußland ausliefern zu lassen, und in Serbien machte sich der russische Einfluß in einem Maße geltend, daß dagegen diplomatische Vorstellungen gerichtet werden mußten. In Asien machte Rußland durch die Besetzung der Hochebene von Pamir einen weiteren erfolgreichen Vorstoß zur Erweiterung seines Gebiets.

Frankreich wurde wiederholt durch Dynamitattentate heimgesucht. Die Maßregeln der Behörden, ein solches Verbrechen zu bestrafen, riefen andere ähnliche Verbrechen hervor und es gelang, auf diese Weise die zur Strafverfolgung berufenen Behörden so einzuschüchtern, daß wenigstens vorübergehend die Thätigkeit derselben Einbuße erlitt. Der schlimmste der Verbrecher, Ravachol, eine Persönlichkeit, deren Verkommenheit sich bis zum Grotesken steigerte, wurde von den Pariser Geschworenen mit einem Wahrspruch bedacht, der sein Leben schonte, und man mußte ihn in der Provinz wegen eines anderen Verbrechens vor einen anderen Gerichtshof stellen, um ein Todesurtheil gegen ihn zu erzielen; so wurde er auf Umwegen geköpft. Einen weniger blutigen, aber dennoch schlimmeren Schrecken veranlaßte am Ende des Jahres der Panamaskandal. Es stellte sich heraus, daß die Gelder der vor einigen Jahren zu Grunde gegangenen Gesellschaft zum Bau des Panamakanals zu einem nicht geringen Theil zu Bestechungen von Beamten und Abgeordneten verwendet worden waren. Gezweifelt hatte daran seit langer Zeit Niemand, aber es fehlten die Beweise; es fehlte auch die Lust, den Beweismitteln nachzuspüren. Diese Lust stellte sich plötzlich ein, allerdings nicht zu dem Zwecke, die Verletzung des Rechts zu sühnen, nicht zu dem Zwecke, der beleidigten Moral zu Ehren zu verhelfen, sondern im Parteiinteresse, oder besser gesagt, im Coterieinteresse, denn im Grunde kämpft nicht eine Partei

gegen die andere, sondern Personen, die sich in ihrem Ehrgeiz verletzt fühlen, kämpfen gegen andere Personen, die nach ihrer Ansicht eine zu hohe Befriedigung ihres Ehrgeizes genossen haben. Eine Anzahl von Mitgliedern der Deputirtenkammer und des Senats ist zur Kriminaluntersuchung gezogen worden, darunter einige, die wenige Tage zuvor noch Minister gewesen waren. Die Korruption, welche aufgedeckt worden ist, ist in der That schlimm, aber die Frage ist nicht abzuweisen, ob diejenigen, welche als Ankläger auftreten, besser sind als die Angeklagten, ob sie, wenn in ihren Handlungen nichts Sträfliches gefunden wird, doch nicht über ihre Motive erröthen müssen. Die eigentliche Seele der Verfolgung ist Herr Constans, ein Mann, der als Minister ohne Zweifel zu den fähigsten und thatkräftigsten gehörte, die Frankreich in den letzten zehn Jahren gesehen, den aber sein lebhaftes Temperament hingerissen hat, im Sitzungssaal der Deputirtenkammer einen Kollegen zu ohrfeigen. Ihm zur Seite steht als ein Rhadamanth, der einem parlamentarischen Untersuchungsausschuß vorsitzt, Herr Brisson, ein Mann, gegen dessen Ehrenhaftigkeit keine Einwendungen zu erheben sind, der aber durch die Herbigkeit seiner Umgangsformen sich so viel Feinde geschaffen hat, daß seinen ehrgeizigen Aspirationen sich Hindernisse in den Weg gestellt haben. Und der dritte im Bunde, die eigentlich ausführende Hand ist Herr Andrieux, einst ein Genosse Gambetta's und seitdem in vielen Farben schillernd. Zur Zeit hat Frankreich noch eine Anzahl von Männern, deren Ruf allen Anfeindungen trotzt, aber diese Zahl ist zu klein, um den Ansprüchen des Landes an häufige Personalveränderungen zu genügen und so ist der Bestand der Staatsform gefährdet.

In England haben bei den Parlamentswahlen die Liberalen einen stattlichen Erfolg errungen und haben in Folge dessen die Regierung übernommen. Ihr Führer Gladstone hat freilich von den zwei Lieblingsideen, die er hegt, der Einführung der Verwaltungsreform in Irland und der Befreundung mit Rußland zu dem Zwecke, die Türkei zu vernichten, die eine über Bord werfen müssen. Er hat sich dahin entschieden, daß Homerule die eigentliche Aufgabe seines Lebens sei und er hat als Minister für die auswärtigen Angelegenheiten Lord Rosebery gewählt, welcher die Politik genau in den Bahnen seines konservativen Amtsvorgängers fortsetzt. Damit hat der Ministerwechsel Alles verloren, was ihn für uns bedrohlich machen könnte. Ob der Ausgleich mit Irland gelingen wird, steht noch dahin; bewundernswerth ist aber die geistige Frische, mit welcher der 83jährige Gladstone an sein Werk geht. Daß Staatsmänner bis in dies hohe Alter sich jugendliches Feuer und Schärfe des Verstandes bewahrt haben, dafür hat man mehr Beispiele, daß sie aber bis in dieses Alter sich auch die Beweglichkeit bewahrt haben, die sie in den Stand setzt, fort und fort zu lernen, ist ohne Vorgang.

Belgien ist mit einer großen Verfassungsänderung beschäftigt, die sich besonders auf eine Erweiterung des Wahlrechts bezieht. Als das Königreich Belgien gegründet wurde, gab es sich eine Verfassung, die den liberalen Anschauungen der Zeit völlig genügte; es gab kein Hinderniß, diese Verfassung dem damaligen Staatsideal gemäß zu gestalten. Seitdem hat die politische Entwicklung im Lande völlig geruht und die Thatsache, wie weit Belgien hinter anderen Ländern zurückgeblieben ist, zeigt am Besten, wie sehr die anderen Länder in 62 Jahren fortgeschritten sind.

Portugal ist dem Schicksal verfallen, das bei Anfang des Jahres vorhergesehen wurde; es hat seine Staatsgläubiger nicht befriedigen können. Daß die Versuche, durch eine diplomatische Intervention es zur Erfüllung von Pflichten zu zwingen, denen es nicht gewachsen war, fruchtlos bleiben mußten, versteht sich von selbst.

In Amerika hat die Wahl des Präsidenten für die nächsten vier Jahre stattgefunden und ist mit unerwartet großer Majorität auf Cleveland gefallen, der 1888 seinem republikanischen Gegenkandidaten erlag. Er ist der tüchtigste Mann, über den Amerika für diesen Posten verfügt, einsichtig, eifrig, von tadellosem Charakter, aber ohne die glänzenden Eigenschaften, welche die Menge bestechen. Sein Sieg ist doppelt erfreulich, weil er zeigt, daß auch in einem so demokratischen Staatswesen wie Amerika die Gediegenheit ohne glänzenden Flitter sich Anerkennung erringt. Auf eine Milderung des amerikanischen Prohibitivsystems darf mit Sicherheit gezählt werden. Ob es gelingen wird, den größten Schaden des amerikanischen Staatswesens, seine verkehrten Währungszustände, zu beseitigen, bleibt zweifelhaft. Jahr für Jahr wird eine unermeßliche Menge von Silber angekauft, die nicht die Aufgabe hat, in den Verkehr überzugehen, sondern in den Staatsgewölben niedergelegt zu werden. Auf dem Wege internationaler Verträge wird Amerika aus seinen Schwierigkeiten nicht herauskommen; das hat die verunglückte Münzkonferenz in Brüssel von Neuem gezeigt.

Alexander Meyer.

Das Reich der Habsburger.

Mit diesem stolzklingenden Titel, — man denkt gleich an die nicht untergehende Sonne, — führt sich ein englisches Buch in deutscher Uebersetzung ein,*) das ursprünglich wohl nur bestimmt ist, den unwissenden Landsleuten des Verfassers einige Kenntnisse über Oesterreich-Ungarn beizubringen, über ein Land, das, wie er bemerkt, verhältnißmäßig wenig von westeuropäischen Touristen besucht wird, über das man noch weniger liest, und das gleichwohl jeden Augenblick berufen sein kann, auf dem Welttheater eine wichtige Rolle zu übernehmen. Für uns Deutschen bringt dies Buch schon aus diesem Grunde viel Bekanntes; wenn auch nicht behauptet werden kann, daß wir im Allgemeinen ausgezeichnete Kenner österreichisch-ungarischer Zustände seien, so haben doch viele von uns auf Sommerreisen Wien, Tirol, das Salzkammergut, Böhmen, auch wohl ein Stück von Ungarn oder Dalmatien mehr oder minder flüchtig gesehen, und — was schwerer ins Gewicht fällt — wir erfahren durch unsere Tagespresse von den Vorgängen, von dem politischen und dem sozialen Leben des Kaiserstaats unendlich viel mehr als das Publikum der „Times“ und der „Daily News“; wir lesen die Romane und Novellen, wir sehen im Theater die Stücke, die von Oesterreichern geschrieben sind, Werke, die der Engländer nicht einmal dem Namen nach kennt, die aber dem verständigen Leser und Zuschauer mehr Aufschluß über Land und Leute geben als die übliche Vergnügungsreise, deren Ausbeute sich auf Erinnerungen an schöne Aussichten und Sehenswürdigkeiten zu beschränken pflegt. Trotzdem will ich Niemand abrathen, das Buch des Engländers zur Hand zu nehmen; abgesehen davon, daß es angenehm, unterhaltend und anregend geschrieben ist, gewährt es den besonderen Reiz, der dem Urtheil des Ausländers über unsere heimischen und über uns näher liegende Dinge innezuwohnen pflegt. Für uns ist Oesterreich zwar nicht Inland, aber doch Nachbarland; zu hören, welchen Eindruck es auf einen vorurtheilslosen und gebildeten Engländer macht, ist für uns interessant und lehrreich.

Herr Sidney Whitman ist nicht ein beliebiger englischer Tourist. Er kennt Deutschland und Oesterreich aus vieljähriger Anschauung; wenn ich nicht irre, war oder ist er noch Leiter eines großen industriellen Unternehmens in Böhmen. Er hat über Deutschland ein Buch „Imperial Germany“ und eine kleinere Studie „Der deutsche und der englische Arbeiter“, herausgegeben, die beide sowohl Unbefangenheit des Urtheils als Schärfe der Beobachtung und Gabe der eindrucksvollen Darstellung bekunden. Der deutsche Kritiker hatte vielleicht eher Anlaß zu fragen, ob wir in dieser Darstellung nicht allzu günstig erschienen, als sich über Verkennung unserer guten, Uebertreibung unserer schwachen Seiten zu beklagen. Augenscheinlich nämlich wünscht der Verfasser, während er von Deutschland spricht,

*) Sidney Whitman, Das Reich der Habsburger. Deutsch von O. Th. Alexander. Berlin 1892. Verlag von Carl Ulrich u. Co.

seinen eigenen Landsleuten einen Spiegel vorzuhalten, in dem sie Lücken und Ausartungen ihrer insularen Civilisation indirekt erkennen sollen; wie die Germania des Tacitus für die Römer, so hat „Imperial Germany" für die Engländer eine pädagogische Tendenz, die in beiden Fällen wohl ein wenig zur Schönmalerei verführt hat. Oesterreich-Ungarn bietet ihm nun freilich keine sonderlichen Muster, die er den Seinigen zur Nachahmung empfehlen möchte, aber auch hier leitet ihn der latente Vergleich mit England die Feder; die Kontraste sind ganz anderer Art als Preußen und Deutschland sie ihm darbot, aber sie sind nicht minder stark und augenfällig. Die Schwäche der staatlichen Organisation gegenüber dem spontanen Volksleben ist in Oesterreich vielleicht nicht minder groß als in England, aber die Resultate sind höchst verschieden. In England prägt eine außerordentliche wirthschaftliche Energie der Individuen dem gesammten Leben und Treiben seine Physiognomie auf, die zwar etwas Imposantes, aber zugleich etwas Hartes, Ungemüthliches und Abstoßendes hat. Der Erwerb, der Geschäftssinn, der rastlose Kampf mit den Konkurrenten und mit der Noth lassen keine Zeit für den behaglichen Genuß, für die anspruchslose Hingebung an die süße Gewohnheit des Daseins. Dem brittischen Gaste, der das Reich der Habsburger mit dem der Königin Victoria vergleicht, fällt nichts so sehr auf wie die leichtlebige Fröhlichkeit der niederen Stände, zumal der ländlichen, ihr ruhiges Beharren in den einmal gegebenen Verhältnissen, ihre unbefangene Art zu genießen, zu verkehren, sich mit dem Tage und seiner Arbeit gelassen abzufinden. Ein ländliches Fest in diesen Ländern, namentlich in Ungarn, meint unser Gewährsmann, müsse einen großen Eindruck auf den Engländer machen, dessen Erinnerung an heimische Erntefeste meist mit der Vorstellung entmenschter und betrunkener Helvten vermischt sei, der weder das Wort „Volksleben" noch die Sache kenne, dem bei dem Lärm des Industrialismus, der großen Städte, der Politik bis fast auf die letzte Spur alle jene alten Bräuche und Sitten verloren gegangen seien, auch die alten Lieder und Melodien, die einst es möglich gemacht hatten, von einem „lustigen England" zu sprechen.

Herr Sidney Whitman ist übrigens weit davon entfernt, sein Urtheil solchen elegischen Betrachtungen gefangen zu geben. Er trägt die Rosatinten ein wenig zu stark auf, (wie umgekehrt das Schwarz, wenn er von England spricht), aber er hat auch andere Farben auf seiner Palette. Wenn er auf der einen Seite die Gesundheit der bäuerlichen und kleinstädtischen Bevölkerung als einen kostbaren Schatz der österreichisch-ungarischen Monarchie preist, dem es allein zu verdanken sei, daß Oesterreich die furchtbarsten politischen Stürme überstanden habe, so fügt er doch andererseits sogleich hinzu, daß sehr wohl eine Nation ein kräftig pulsirendes Volksleben besitzen und doch politisch schlaff und unreif sein könne. Und daß in Oesterreich dies zutreffe, ist die Summe, die sich ihm aus der Addition seiner Eindrücke und Beobachtungen ergibt. Der „in England verabscheute Begriff der Disziplin", ohne den es nach seiner Meinung für die modernen Nationen kein Heil in den bevorstehenden Schicksalsstunden gibt, geht den Völkern des großen Donaureichs ab, und zugleich fehlt ihnen, was dem Engländer den gleichen Mangel einigermaßen ersetzt, der individuelle Unternehmungsgeist, die hohe Thatkraft, die in freiwilligen Verbänden erstaunliches zu leisten vermag. Das Land ist schön und liebenswerth, aber man kann seiner Zukunft nicht ohne Sorge entgegensehen.

Wer von der Habsburgischen Monarchie spricht, gleicht dem Manne, der das Wetter der nächsten Woche vorausbestimmen soll. Er hat es nicht zu thun mit einem gleichartig zusammengesetzten, nach einfachen und übersichtlichen Gesetzen sich wandelnden Körper, sondern mit einer Masse der verschiedenartigsten, anscheinend regellosen Elemente, die, in immer neue Kombinationen eintretend, immer neue Probleme erzeugen. Schon nationale Einheiten wie Frankreich, England, Spanien, in einem einzigen Gesammtbilde zu charakterisiren, ist ungemein schwierig; österreichisch ungarische Zustände, die bunte Fülle dieser völlig heterogenen Bestandtheile auf eine Formel zu reduziren, ist unmöglich. Höchstens daß man für die zahlreichen Rassen und Völker, die sich hier halb chaotisch durch einander bewegen, eine gemeinsame Negative findet, wie das Schlußurtheil, das Herr Whitman fällt: „Disziplin — moralische, geistige und wirthschaftliche Disziplin — das ist es, was den Oesterreichern auf der ganzen Linie fehlt, und was andere Völker nur allmählich durch die Arbeit von Generationen sich aneignen konnten." Und selbst dazu muß man doch noch Fragezeichen setzen. Kann man überhaupt die Unterthanen des Kaisers und Königs Franz Joseph mit „anderen Völkern" in Parallele setzen? Sie sind weder ein Volk noch eine Nation. Und gilt der Satz von dem Mangel an Disziplin ohne sehr erhebliche Einschränkungen von allen jenen Unterthanen, die in anderen Dingen gar keine Aehnlichkeiten zeigen? Wir fürchten, der Verfasser hat, als er seinen Spruch fällte, vorzugsweise an den Volksstamm gedacht, der ursprünglich das Habsburgische Reich gegründet, der es bis in unser Jahrhundert verwaltet und regiert hat, der noch heute an Kultur und Civilisation den andern überlegen ist, der aber seit einem halben Jahrhundert und ganz besonders seit 1866 mehr und mehr sich bedrängt und zurückgedrängt sieht von roheren, aber energischeren Rivalen, die, relativ wenigstens, Disziplin kennen und üben — an die Deutsch-Oesterreicher. Wir fürchten es, weil wir natürlich mit diesem Volksstamm am meisten Sympathie hegen, und weil wir sehen, daß der unparteiische Engländer (denn unparteiisch ist er, voll Anerkennung der guten Eigenschaften unserer Blutsverwandten) von der Zerfahrenheit und Aktionsunfähigkeit der deutschen Oesterreicher einen besonders lebhaften, höchst ungünstigen Eindruck empfangen hat. Ihm erscheint der Rückgang des deutschen Einflusses beständig, unaufhaltsam, beinahe hoffnungslos, und zwar deshalb hoffnungslos, weil alle Gegner des Deutschthums, Slawen, Magyaren, katholischer Klerus, es verstehen, sich zu planmäßigem Angriffe zusammen zu schließen, den Führern rücksichtslos zu folgen, dem gewollten Ziele alles andere unterzuordnen, mit einem Worte Disziplin zu halten, während die von allen Seiten bedrängten Deutschen sich zersplittern, in Koterien und Cliquen sich untereinander befehden, und nicht einmal gesellschaftlich zusammenhalten. Die Tschechen sind allerdings zur Zeit auch in zwei (aber doch nur zwei) Gruppen gespalten, aber diese Trennung zwischen Jung und Alt ist nur eine Episode, die bald der Wiedervereinigung, d. h. dem Siege der Jungtschechen, Platz machen wird. Die Aristokratie wird sich gegen die Herrschaft des stürmischen linken Flügels eine Zeitlang sträuben und schließlich sich unterwerfen. Der katholische Klerus wird schon dafür sorgen.

Die Rohheit, Verlogenheit, Ungerechtigkeit der tschechischen Politiker und ihrer Anhängerschaft wird von Herrn Whitman ohne Umschweife anerkannt; er meint, das gehöre zum Charakter junger, aufstrebender Gemeinwesen, die, so lange sie ihr Ziel nicht erreicht hätten, in der Wahl ihrer Mittel skrupellos seien. Aber er findet an ihnen auch positive Vorzüge, Fleiß und Intelligenz, die einen Theil ihrer Erfolge erklären. „Als Arbeiter sind sie, wie man uns versicherte, im Allgemeinen ihren deutschen Genossen überlegen; sie sind emsiger, sparsamer, tragen ihrer Arbeit mehr Stolz und Interesse entgegen. Und dasselbe Zeugniß wird dem tschechischen Bauer ausgestellt. Ein kräftiges National- und Rassengefühl beseelt sie; sie lesen die Zeitungen und folgen mit Eifer jeder politischen Entwicklung. Sie benutzen jede Gelegenheit Propaganda zu machen und sind darin so erfolgreich, daß viele der heutigen Generation, deren Eltern Deutsche waren und die slavische Sprache nicht kannten, namentlich Handwerker und Arbeiter, jetzt durch und durch Tschechen sind." So etwas zu lesen ist unerfreulich genug, aber ist es nicht in der Hauptsache wahr?

Die Widerstandsunfähigkeit der Deutschen tritt auf dem wirthschaftlichen Gebiete nicht minder deutlich hervor; nur daß er hier mit den anderen Nationalitäten die Gefahr und die Bedrängniß theilt; sie alle, Slawen, Magyaren und Rumänen, fühlen in gleicher Weise wie die Deutschösterreicher den Überlegenen und, wie es scheint, in stetem Wachs-

Digitized by Google

thum begriffenen Einfluß der Juden. Herr Whitman, der durchaus kein Philosemit ist, prophezeit dem asiatischen Volksstamme eine herrschende Stellung in der Habsburgischen Welt, und er behauptet, daß derselbe schon jetzt diese Stellung einnehme in Handel und Industrie, im Kreditwesen, in der Rechtswissenschaft und der Medizin und in der Führung der öffentlichen Meinung, in der Litteratur und der Tagespresse. Nur Böhmen macht in letzterer Beziehung eine Ausnahme: die Tschechen schreiben ihre Leitartikel und Feuilletons selbst; die übrigen Volksseelen, die in dem großen Doppelreiche wohnen, lassen sich ihre Regungen von jüdischen Federn redigiren. Selbst das so aggressive Nationalbewußtsein der Ungarn sucht sich in neun Fällen unter zehn einen semitischen Dolmetscher. Der Grund dieser Erscheinung liegt natürlich nicht in einer besonderen Begabung der in der Habsburgischen Monarchie wohnenden Israeliten; diese wird durchschnittlich nicht größer sein, als die ihrer Stammesgenossen in anderen Ländern. Auch die Zahl allein thut es nicht, obgleich sie nicht ohne Bedeutung ist. Abgesehen vom Zaren ist der Kaiser von Oesterreich der europäische Fürst, der die meisten israelitischen Unterthanen zählt, fünf vom Hundert, während in Deutschland das Verhältniß sich nur wenig über ein Prozent erhebt. Kaiser Franz I. soll, als er zum ersten Mal nach Lemberg kam, ausgerufen haben: „Jetzt sehe ich, weshalb ich den Titel König von Jerusalem führe". Sein heute regierender Nachfolger brauchte nicht so weit zu reisen, um denselben Eindruck zu gewinnen; in Wien ist der zehnte, in Ofen-Pest der fünfte Theil jüdisch; Prag hat über dreißig Synagogen. In den östlichen Provinzen wohnt die große Mehrzahl, zum Theil in tiefer Armuth und Unwissenheit, aber gerade von dorther fließt dem in den größeren Städten angesiedelten Judenthum stetige Verstärkung, nicht bloß numerisch, zu. Was an Energie und Frugalität in der verweichlichenden Atmosphäre des Reichthums verloren geht, das wird mehr als ersetzt durch den ununterbrochenen Zuzug frischer Kräfte aus galizischen und ungarischen Törfern. Das ist gewiß sehr wichtig, aber es ist doch nicht das Entscheidende. Die wahre Ursache hat Mattke (übrigens in anderem Zusammenhange) mit den Worten ausgesprochen: „Zur Herrschaft führt aller Orten und zu allen Zeiten die größere Geschicklichkeit", — Darwin's Gesetz, niedergeschrieben, ehe man an Darwin dachte.

Aeußere Begünstigungen stehen den Juden in Oesterreich Ungarn nicht zur Seite; im Gegentheil, sie haben mit Abneigung und Vorurtheil, sogar mit heftiger Feindschaft vieler Mitbürger zu kämpfen. Ihre Erfolge sind daher „das genaue Maß der Schwäche der andern". Diese Bemerkung des Herrn Whitman sollten die Antisemiten außerhalb Oesterreichs in Erwägung ziehen; sie gilt auch für andere Länder. Jede Rasse, die — bei gleicher Vertheilung von Sonne und Wind — einer anderen Rasse unterliegen zu müssen erklärt, stellt sich ein Zeugniß der Inferiorität aus.

Herr Whitmann, wie schon bemerkt, ist kein Judenfreund; er prophezeit ihnen eine große Rolle in Oesterreich-Ungarn, ohne zu verhehlen, daß seine Wünsche in anderer Richtung liegen. Aber er ist ein zu nüchterner Beobachter und zu gerecht, um blindlings in das summarische Verdammungsurtheil der Antisemiten einzustimmen. Schon a priori erscheint es widersinnig, weltlichen Erfolg, nicht etwa das Gelingen einzelner Gaunerstreiche, sondern das wirthschaftliche Gedeihen ganzer Volksmassen, von Generation zu Generation fortschreitend, auf lauter schlechte Eigenschaften, Unredlichkeit, gemeine Gesinnung, Abwesenheit aller höheren Regungen, zurückzuführen. Das englische Sprichwort: „Ehrlichkeit ist die beste Politik", ist nicht tiefer sittlicher Empfindung, sondern geschäftlicher Erfahrung und weltkluger Ueberlegung entsprungen. Nach Herrn Whitman's Ansicht beruht der Erfolg der Juden in Oesterreich Ungarn nicht allein auf ihrem nüchternen Verstande, ihrem scharfen Instinkt für die Schwächen des Publikums, ihrer Beharrlichkeit und Geschicklichkeit, sondern auch auf ihrem starken Familiensinn, ihrem einträchtigen Zusammenhalten und ihrer Hilfsbereitschaft. Der verbreitetste Vorwurf, meint er, daß sie nämlich im Geschäftsleben gewissenlos seien, sei von allen am wenigsten berechtigt. Die ärgsten Schwindeleien der letzten zwanzig Jahre, in Paris, in London, in Newyork, seien fast ausschließlich „das Werk des Kaukasiers", oder, wie man bei uns sagt, des Ariers. In Oesterreich habe der katholische Priester Vertrauen zum jüdischen Banquier; ihm vertraue er die Gelder seiner Kirche an.

In Summa, unser englischer Richter ist der Meinung, daß, so unerfreulich für den Kaukasier die Situation sein möge, man doch dem Juden keinen Vorwurf aus seiner Ueberlegenheit und aus der Schwäche seiner christlichen Mitbürger machen dürfe. „Warum lest ihr denn die Zeitungen, von denen ihr ganz genau wißt, daß es eine Sippe von dreißig bis vierzig Hebräern ist, die euch diese von euch gierig verschlungene Kost vorsetzt? Für Oesterreich ist die Antwort einfach: weil diese Zeitungen fast die einzigen sind, die es verdienen gelesen zu werden." Vieles von dem, was über die österreichisch-ungarische Judenfrage bemerkt ward, paßt auch auf Deutschland; doch bewirken die Zahlenverhältnisse und namentlich die politisch-sozialen Zustände einen ungeheuren Unterschied. Gegen die fünfmal geringere numerische Stärke der deutschen Israeliten bildet die homogene Masse des deutschen Volks, bildet die gleichartige und intensivere Kulturkraft Deutschlands, bildet die nationale Geschlossenheit unseres Reichs ein ganz anderes Gegengewicht als die Buntscheckigkeit, die mangelhafte Entwickelung und die staatliche Lockerheit der habsburgischen Doppelmonarchie. Es heißt, daß die Juden drüben, jenseits der schwarzgelben Grenzpfähle, allen nationalen und politischen Idealen mit der Kühle des nüchternen Geschäftsmannes gegenüber stehen; wenn dem so ist, so ist es nicht zu verwundern: jene Ideale liegen mit einander im heftigsten Hader, und keins von ihnen besitzt die Kraft der Assimilirung, die eine einheitliche nationale Kultur ausübt, die auch unsere Kultur ausüben würde, wenn sie sich von der albernen und feigen Angst vor „Verjudung" frei machen und darauf besinnen könnte, daß die erste Bedingung der Assimilirung die Gleichstellung, wirkliche, nicht bloß theoretische Gleichstellung ist. Diese fehlt in Deutschland, wie sie in Oesterreich fehlt, und bei uns ist der Mangel noch weniger entschuldbar als dort.

Skepsis ist nie gerechtfertigter als solchen Büchern gegenüber, die, wie das vorliegende, es unternehmen, große Menschenkomplexe, Völker, Rassen, Stände, Klassen, summarisch zu charakterisiren. Alle diese Komplexe bestehen aus Individuen, die unter einander die allergrößten Verschiedenheiten zeigen, und die wiederum, jedes für sich, der überraschendsten Metamorphosen fähig sind, wenn die Umstände, unter denen sie leben, sich ändern. Dante und Cagliostro, Napoleon und Franz von Assisi, Columbus und Casanova waren Italiener; wie will man nur aus diesem halben Dutzend die einheitliche Essenz der Rasse extrahiren? und welcher Völkerpsychologe hätte, um die Zeit als Goethe nach Rom reiste, in den Italienern den Stoff entdeckt, aus dem sich eine Großmacht formen läßt? Gewöhnlich sind die allgemeinen Urtheile, von denen ich rede, General firungen dieser und jener Einzelbeobachtung, und in der Natur der Sache liegt es, daß dem Beobachter die abnormen Thatsachen mehr als die normalen, die fremdartigen mehr als die unauffälligen Stoff zur Betrachtung liefern. Ist der Gegenstand, den er beobachtet, ihm sympathisch, so verallgemeinert er die liebenswürdigen Züge; im entgegengesetzten Falle komponirt er sein Porträt aus allem, was er Widerwärtiges bemerkt hat. Und auch der Unparteiische hat schließlich kein anderes Material, als die Thatsachen (ein kleiner Prozentsatz der sämmtlichen), die der Zufall in seinen Gesichtskreis gerückt hat. Damit tröste ich mich oft, wenn man mir von einem Volke, dem ich Gutes wünsche, oder von einem Staatsgebilde, dessen Gedeihen mir nützlich scheint, Dinge berichtet, die seinen Verfall und die Unabwendbarkeit seines Untergangs beweisen sollen. Ich bestreite nicht die berichteten Dinge, aber ich denke: wie wenig wissen wir von dem, was werden wird!

Der Autor trifft auf der Straße in Wien einen ele-

ganten jungen Offizier, der eben Regimentsadjutant geworden ist. Er gratulirt ihm. — „Ach, das ist mein Todesurtheil!“ — „Wieso? das ist doch eine Ehre, die Seele des Regiments ja zu sagen?“ — „Allerdings, aber die Hetz!“ — Die Geschichte ist hübsch, auch glaubhaft, oder wie viel Untersuchungen würden noch erforderlich sein, ehe man aus einer solchen vereinzelten Aeußerung eines einzelnen Lieutenants die Schlußfolgerung ziehen dürfte, die darauf begründet wird: „Ja, ja sind unsere vergnügungssüchtigen jungen Herren! ein preußischer Lieutenant würde vor Freude über ein solches Glück springen.“ — Zutreffende Vergleichungen zwischen der deutschen und der österreichischen Armee anzustellen, ist selbst für den Fachmann eine komplizirte Aufgabe, und sie ist um so komplizirter, je mehr sie sich von den leichter erkennbaren äußerlichen Dingen, als Bewaffnung, Marschtüchtigkeit, Organisation u. dgl. entfernt und sich mit den geistigen Eigenschaften, der Disziplin und Moral der Truppen beschäftigt, mit dem, was sich nicht „auf der Nachtparade erweist.“ Ich verkenne durchaus nicht, daß es nützlich ist, sich und andern in solche vielschichtige, undurchsichtige und dabei praktisch hochwichtige Gebilde, von denen unsere eigene Zukunft abhängen kann, Einblick zu verschaffen, und ich möchte nicht so verstanden werden, als ob ich dies nützliche Bestreben des Herrn Whitman verkleinern wollte. Im Gegentheil, gerade weil er so eindrucksvoll, einleuchtend und frisch darzustellen weiß, drängt sich mir die Betrachtung auf, wie vorsichtig der Leser, nicht vorzugsweise dieses Buches, sondern allen solchen Rundgemälden gegenüber sich zu verhalten hat, wie nothwendig es ist, sich stets zu erinnern, daß wir im Grunde nur wenig wissen von dem, was ist, und noch weniger von dem, was werden mag. Wie oft ist der Untergang der Welt prophezeit worden!

Otto Gildemeister.

Gerichtsscenen in Sensationsprozessen.

Das „Berliner Tageblatt“ (Abendausg. v. 30. Dez.) brachte jüngst einen Artikel, in welchem die neuerlich bei deutschen Gerichten in Sensationsprozessen mehrfach vorgekommenen eigenthümlichen Streitscenen zwischen Staatsanwalt, Vertheidiger und selbst Gerichtsvorsitzenden gerügt wurden. In der That gewinnt zuweilen selbst derjenige, der die Berichte über dergleichen Verhandlungen auch nur liest den Eindruck, als ob da der Angeklagte, von ihm gestellte Zeugen oder gar der Vertheidiger den gesammten Prozeß und sein Resultat pro nihilo achteten, während der Staatsanwalt und der Gerichtsvorsitzende sich veranlaßt finden, den Vorwurf tendenziöser Prozeßführung, den sie aus dem Benehmen jener Personen herauslesen, von sich abzulehnen und der durch solches Benehmen bei ihnen hervorgebrachten Stimmung Ausdruck zu geben. Mit Recht macht der genannte Artikel auf die Gefahren aufmerksam, die hieraus für die Achtung und damit auch für die Wirksamkeit der Justiz erwachsen, und mit Recht warnt er vor der Weiterverfolgung dieser abschüssigen Bahn, die nebenbei auch dahin führt, daß die Gerichte, um nur ja nicht dem Verdachte der Parteilichkeit sich auszusetzen, Beweise erheben lassen, die, genau betrachtet, mit der in dem Prozesse zur Entscheidung verstellten Frage nichts zu thun haben, wohl aber eine Menge von Personen (Zeugen u. s. w.) in äußerstem Maße belästigen und allenfalls der Skandalsucht neue Nahrung liefern. Es ist vielleicht nützlich, sich über die Ursachen dieser in Deutschland neuen bedenklichen Erscheinung klar zu werden; denn nur unter dieser Voraussetzung kann man es vermeiden, dem Uebel weiteren Nährstoff zuzuführen, und dies letztere scheint bei manchen Gesetzentwürfen, welche jetzt dem Reichstage zugegangen sind, keineswegs ausgeschlossen.

Eine erste und ernstliche Schädigung hat das Ansehen der deutschen Strafjustiz erlitten durch den Kulturkampf und die im Verlauf desselben in Preußen gegebenen jetzt abgeschafften Strafbestimmungen, durch welche katholische Geistliche getroffen wurden. Freilich konnte hier den Gerichten, welche dem Gesetze Gehorsam schuldeten, ein Vorwurf nicht gemacht werden. Aber indem der Staat Handlungen mit Strafen belegte, welche nach allgemeinen Rechtsprinzipien überhaupt nicht dem Bereiche der staatlichen Macht angehören und welche von den Geistlichen und dem ganz überwiegenden Theile der katholischen Bevölkerung nur als unausweichliche Pflichterfüllung aufgefaßt wurden, indem der Staat in dieser Weise Personen ihres Amtes entsetzte und den Gefängnissen überlieferte, welche eines allgemeinen Ansehens sich erfreuten, gab er selbst den Anlaß zu einer Auffassung, welche in den Strafgerichten mehr ein Instrument der Politik und Macht, nicht oder ausschließlich eine Institution zur Verwirklichung der Gerechtigkeit zu erblicken geneigt ist. In ähnlicher Weise hat nachher das jetzt ebenfalls glücklich beseitigte Sozialistengesetz gewirkt; auch hier handelte es sich um ein Ausnahmegesetz, das Handlungen unter Strafe stellte, die nicht für strafwürdig hätten gelten dürfen. Ein dritter Grund, auf den wir schon früher einmal in der „Nation“ hingewiesen haben, liegt darin, daß in der deutschen Justiz der alte schon von den Römern aufgestellte Grundsatz: „In dubio benignius“ bei der Interpretation und Anwendung der Strafgesetze vielfach außer Acht gelassen wird. Es ist unrichtig und wirkt verderblich, wenn eine ausdehnende Interpretation des Strafgesetzes einreißt, die durch Pressen des Wortlautes des Gesetzes oder durch kunstreiche dem gemeinen Verstande fern liegende Schlußfolgerung eine Strafe auf den Angeklagten bringt, und welche Anwendung hat nicht schon der Begriff der strafbaren Beleidigung, insbesondere seiner Zeit der „Bismarckbeleidigung,“ zuweilen auch der Majestätsbeleidigung, der Herabwürdigung von Staatseinrichtungen u. s. w. erfahren? Gerade eine ausdehnende, dem berechtigten Zweifel und einer naheliegenden Kritik ausgesetzte Anwendung des Strafgesetzes erweckt in politischen, sozial und konfessionell erregten Zeiten leicht den Verdacht, daß die Gerichte oft nicht ohne Voreingenommenheit, vielmehr unbewußt wenigstens unter Verletzung der Rechte des Angeklagten (wenn sie z. B. bei Beleidigungsprozessen den Beweis der Wahrheit des gemachten Vorwurfs nicht gestatten) urtheilen. Hat dieser Verdacht erst in weiteren Kreisen der Bevölkerung Wurzel gefaßt, ja ist es mit einem guten Theile der Wirkung der Strafjustiz und vielleicht der Justiz überhaupt zu Ende.

Es hat eine Zeit gegeben, wo man dem richterlichen Urtheile zu wenig zutraute, es gleichsam in die spanischen Stiefel der Kasuistik und der gesetzlichen Beweistheorie einschnürte. Heutzutage scheinen wir auf dem entgegengesetzten Standpunkte anlangen zu sollen. Wo die Weisheit des Gesetzgebers aufhört, da soll diejenige des Richters anfangen. Er soll z. B. lediglich nach freiem Ermessen und ohne die Gefahr, durch augenblickliche Stimmungen und Standes- oder Parteivorurtheile irre geleitet zu werden, nach einem der neuen Gesetzentwürfe ganz allgemein bei bestimmten Delikten weitgehende Strafschärfungen der Freiheitsstrafen gegen besonderer Rohheit des Schuldigen im Urtheile verhängen dürfen. Der Richter soll ferner nach einem sehr freien Ermessen denjenigen, der sein Wort zur Erfüllung eines Kontraktes gegeben hat, von dieser Erfüllung entbinden können, und die Ausdehnung, welche der Strafbarkeit der Enthüllung militärischer Geheimnisse gegeben werden soll, kann dahin führen, jede Kritik militärischer Einrichtungen und Vorgänge zu unterdrücken. Wenn diese Entwürfe unverändert Gesetzeskraft erlangen, so werden wir uns, ohne daß die einzelnen betheiligten Personen eine bedeutende Schuld treffen mag, noch auf manchen Skandal vor deutschen Gerichten gefaßt machen dürfen. Und endlich sollte man es sich doch gesagt sein lassen, daß gerade in der Strafjustiz der Satz „viel hilft viel“ nicht gilt und daß „Schneidigkeit“, sei es des Gesetzes, sei es des Richters, ein Segen nicht ist.

Göttingen. L. v. Bar.

Digitized by Google

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Baden.

Die Hoffnungsfreudigkeit, mit der die Offiziösen des Grafen Caprivi dem Schicksal der Militärvorlage entgegensehen, hat auch in unserem Lande lebhaftes Erstaunen hervorgerufen. An Jeden tritt die Frage heran, ob diese Frühlingsstimmung einem ungeheuchelten Optimismus entspringt oder ob sie irgend welche Nebenabsichten verdecken soll. Die letzte Alternative würde der geraden und offenen Natur des Grafen Caprivi wohl kaum gerecht werden; die Annahme der anderen steht dagegen in einem so grellen Widerspruch mit der Stimmung der weitesten Volkskreise im Süden, daß sie nur schwer zu begreifen ist. Die Debatten im Reichstag haben dazu beigetragen, auch die Gleichgültigen und Lauen aufzurütteln. Die trefflichen Reden der Abgeordneten Richter, Rickert, v. Stauffenberg und Haußmann haben bis in die Kreise der Nationalliberalen Zustimmung gefunden. Die Ausführungen des Herrn Reichskanzlers haben nicht nur nicht überzeugt, sondern im Zusammenhang mit seinem vorjährigen gegentheiligen Urtheil scharfe Kritik erfahren. Auch der Appell an die Frauen und Familienmütter hat bei diesen kein Echo gefunden; selbst sie vermögen die Nothwendigkeit nicht einzusehen, nunmehr alle halbwegs tauglichen jungen Leute zur Fahne einzuziehen; sie sind beschränkt genug, daran zu denken, daß auch außerhalb der Kaserne noch junge Kräfte gebraucht werden und daß es für die Nation nicht gleichgültig ist, wenn 100 000 bisher dem Nährstand zuzurechnende Männer an den Wehr- und Lehrstand abgegeben werden. Das Volk ist vielmehr der Meinung, daß die alten Landwehrleute, wenn dem Vaterland Gefahr droht, doch nicht zu Hause bleiben, sondern mit den neuen Soldaten unter die Waffen treten werden, und daß der ganze Reorganisationsplan im Grunde nur eine neue Variation des alten Themas von der „Schraube ohne Ende" darstellt. Vor allem macht aber bei der Ungunst der Erwerbsverhältnisse und der tiefen Depression, unter der Industrie, Handel und Kleingewerbe gleichmäßig leiden, die Ignorirung der wirthschaftlichen Seite dieser Vorlage Seitens der Reichsregierung und, wie es scheint, auch Seitens der Landesregierungen den ungünstigsten Eindruck. Es ist zu konstatiren, daß die in Baden zahlreichen kleinen Branntweinbrenner, deren Interessen durch das Branntweinsteuergesetz an sich schon geschädigt wurden, von einer Erhöhung der Steuer nichts wissen wollen. Die geplante Biersteuer würde bei uns nicht die großen Brauereien, sondern vor allem nach Lage der Verhältnisse die Allgemeinheit der Steuerzahler treffen. Das für Baden bestehende Reservatrecht würde nämlich eine Erhöhung der Matrikularbeiträge um eine Million herbeiführen und damit die eingetretene Ermäßigung der Landessteuern rückgängig, und überdies eine Reihe für den nächsten Landtag in Aussicht genommener Ausgaben, insbesondere für Verkehrszwecke und für die Besserstellung der unteren Beamten, unmöglich machen.

So kommt es denn, daß landauf landab in den Versammlungen der freisinnigen, sozialdemokratischen und Centrumspartei das Projekt des Grafen Caprivi einmüthig verurtheilt und den etwaigen Folgen der Verwerfung desselben kühl und gelassen entgegengesehen wird. Gerade in den letzten Tagen wurde in zwei großen Versammlungen des Centrums, in Waldkirch und Ettenheim, von den Reichstagsabgeordneten Marbe und Schättgen entschieden Einspruch gegen die Vorlage erhoben. Von dem Letzteren, der bereits im Jahre 1890 gegen die damalige Militärvorlage votirte, wurde aufs Bestimmteste erklärt, daß er nur für die gesetzliche Festsetzung der zweijährigen Dienstzeit innerhalb der dermaligen Friedenspräsenzstärke zu haben sei und daß die durch deren Einführung erforderlichen Mehrausgaben aus der Liebesgabe der großen Branntweinbrenner entnommen werden müßten. Unsere Nationalliberalen sind gespalten; ein Theil will der Vorlage einen „eisernen" Widerstand entgegensetzen, was um so leichter ist, als dies nicht im Reichstag, in dem keine nationalliberalen Vertreter badischer Wahlkreise sich finden, zu geschehen braucht. Der größere Theil scheint durch die Reden der Herren v. Bennigsen und Osann von seiner früheren ablehnenden Haltung abgekommen zu sein; die Amtsverkündiger singen bereits die alte Melodie von 1887, aber das Auditorium bleibt aus. Die Führer der pfälzer Nationalliberalen, zu denen auch der hier wohnende Abgeordnete Dr. Bürklin zählt, sind im Ganzen und Großen zwar nicht mit dem Grafen Caprivi, wohl aber mit seiner Vorlage ausgesöhnt. Ob sie dabei ihre Parteigenossen hinter sich haben, dürfte allerdings mehr als zweifelhaft sein. Von den konservativen badischen Abgeordneten hat sich nur Freiherr v. Honstein vor seinen Wählern in Engen für die Militärvorlage ausgesprochen, dabei aber aus der Mitte der Versammlung und von bisherigen Anhängern scharfe Angriffe erfahren. Die Herren Menzer und Graf Douglas haben es vorgezogen, von ihrer Zustimmung zur Vorlage ihren Wählern nichts mitzutheilen. In den freisinnigen Kreisen dagegen können auch die Sympathien für die Person des Reichskanzlers an der Ueberzeugung nichts ändern, daß die Ablehnung dieser Vorlage auch dann geboten ist, wenn darüber und mit ihr der Träger derselben fallen sollte. Von diesen Erwägungen ausgehend, kam auch der am 13. Dezember hier versammelte Ausschuß der deutschfreisinnigen Partei für Südwestdeutschland, in welchem Vertreter aus Hessen-Nassau, dem Großherzogthum Hessen, der Pfalz und Baden sitzen, zu dem einstimmigen Beschluß, auf Grund der ihm innewohnenden, genauen Kenntniß der Stimmung der Bevölkerung die Reichstagsfraktion der deutschfreisinnigen Partei zu ersuchen, im Interesse der Existenz und Ausdehnung der Partei in Südwestdeutschland einmüthig und geschlossen für die Ablehnung der Militärvorlage und für verfassungsmäßige Feststellung der zweijährigen Dienstzeit innerhalb der jetzigen Präsenzstärke einzutreten.

Gerade die Militärvorlage bot der freisinnig-demokratischen Partei unseres Landes Veranlassung, in ihrer organisatorischen Thätigkeit nicht stillzustehen. Dabei wurden die alten Forderungen der entschieden Liberalen, direkte Landtagswahl, Aufhebung des Dreiklassenwahlsystems für die Gemeindewahlen, Abschaffung der Amtsverkündigungspresse u. a. nicht vergessen. Welch' frischer und kräftiger Geist die Partei durchweht, mag durch die Thatsache dargethan werden, daß in den letzten drei Monaten über vierzig Versammlungen in den verschiedensten Theilen des Landes stattgefunden haben, von denen mehrere zur Gründung freisinniger Vereine den Anstoß gaben. Es wurden solche neu gebildet: in Stockach (1. Wahlkreis), in Thengen und Donaueschingen (2. Wahlkreis), in Wolfach (6. Wahlkreis), in Hafweier (7. Wahlkreis), in Rußlach und Rastatt (12. Wahlkreis). Die Gesammtzahl der freisinnigen und demokratischen Vereine im Lande beträgt heute dreißig, während es vor zwei Jahren wenig über zehn waren. Diese nachhaltige und erfolgreiche Thätigkeit hat auch viele Anhänger der nationalliberalen Partei zum Nachdenken veranlaßt. Während die eigentlichen Parteiführer und die Presse in der Ablehnung der freisinnigen Forderungen noch wie vor verharren und sich in gehässigen persönlichen Angriffen auf die Leiter der freisinnigen Bewegung gefallen, hat der wirklich liberale Theil der Partei herausgefühlt, daß nur eine offene und rückhaltlose Betonung des liberalen Gedankens, nur die entschiedenste Scheidung von den bei uns größtentheils antisemitisch gewordenen Konservativen, und der möglichst nahe Anschluß an die Freisinnigen die Partei vor der sonst unvermeidlichen Katastrophe behüten kann. Einer ihrer besten Männer, der allerdings schon den Heidelberger „Aufschwung" nicht mehr mitmachen wollte und seither sich von dem öffentlichen Leben zurückgezogen hielt, der frühere Reichs- und Landtagsabgeordnete Karl Bär hat in einer vor wenig Tagen erschienenen Broschüre über die Verfassungsrevision und die Parteiverhältnisse im Lande Baden

seinen Parteigenossen ein Register der vielen Mißgriffe und Versäumnisse auf dem Gebiete der Reichs- und Landespolitik vorgehalten, die von ihnen mit dem Fürsten Bismarck nach bis in die jüngste Zeit getriebene Abgötterei scharf gegeißelt und die Aufnahme der freisinnigen Postulate der direkten Landtagswahl und der Reform der antiquirt zusammengesetzten ersten Kammer sowie die Annäherung an die freisinnigen Elemente geradezu als eine Existenzfrage für die nationalliberale Partei bezeichnet. So anerkennenswerth der Muth der freien Meinung und die Ueberzeugungstreue des Herrn Bär sind und so sympathisch an sich der Gedanke einer Annäherung der wahrhaft liberalen Elemente sein mag, so bezweifelt uns Freisinnige der Zweifel, ob die in sich uneinige, in einer Zersetzung begriffene, theils agrarisch-kulturkämpferische, theils bismarckisch-„nationale" Partei noch die Kraft besitzt, einen derartigen Reorganisationsprozeß an Haupt und Gliedern durchzumachen und zu überdauern. Noch zweifelhafter scheint uns, ob das derzeitige Ministerium, insbesondere der Leiter der inneren Angelegenheiten, Staatsrath Eisenlohr, eine solche Umwandlung der bisher streng gouvernementalen und dafür von der Gunst der Regierung auch getragenen Partei in eine unabhängige und wirklich liberale Partei mit freundlichen Augen betrachten würde. Gerade die von Bär als Einigungspunkte hervorgehobenen Verfassungsrevision hat in dem bisherigen Ministerium einen erklärten Gegner. Daß diese Zweifel begründet sind, hat bereits die Besprechung des Bär'schen Werkes in der nationalliberalen Presse ergeben. Nach einer kühlen Anzeige in dem einen Theil derselben erfolgte in dem anderen, darunter in dem Hauptorgan, die schroffe Zurückweisung des angeregten Gedankens. Es ist zu befürchten, daß auch auf die badischen Nationalliberalen der Spruch Anwendung finden wird: „Wen die Götter verderben wollen, den schlagen sie mit Blindheit."

Karlsruhe, Neujahr 1893. —l.

Die definitiven Resultate der amerikanischen Präsidentenwahl.

(Ein Brief an den Herausgeber der „Nation".)

Der Sieg Cleveland's ist Ihnen schon wenige Stunden, nachdem die Urnen hier geschlossen waren, bekannt geworden, und wurde gewiß von Ihnen und den Lesern der „Nation" mit großer Befriedigung aufgenommen.

Ich stehe seit mehr als fünfzig Jahren im politischen Leben dieses Landes, habe manchen Wahlfeldzug, in dem ich selbst mich unter den Parteikandidaten befand, mitgemacht und sehr häufig Gelegenheit gefunden, über die glückliche Lage unseres Landes und Volkes zu reden und zu schreiben. Trotz meiner Liebe zur neuen Heimath habe ich es aber stets vermieden, in hochtönenden Worten der Welt zu verkündigen, daß in Nordamerika das edelste, gebildetste und mächtigste Volk der Erde wohne, welches nur zu lehren und nichts zu lernen habe. Ich habe nie, wie man hier zu sagen pflegt, den amerikanischen Adler sich spreizen lassen, selbst nicht bei der Feier des 4. Juli, wo er gewöhnlich am lautesten schreit.

Aber das Ergebniß der Wahl vom 8. November hat mich doch mit Stolz erfüllt. Als ich um Mitternacht die Nachricht von dem unerhörten Siege erhielt, war mein erster Gedanke: Du gehörst doch einem großen Volke an.

Man vergegenwärtige sich, wie gerüstet uns die Gegenpartei entgegen trat. In ihrem Entstehen und während des Bürgerkriegs hoher Verdienste voll, die selbst ihre spätere Entartung nicht aus dem Gedächtniß verlöschen konnte, hatte die republikanische Partei — nur mit einer Unterbrechung von vier Jahren — drei Jahrzehnte die Schicksale des Landes geleitet. Sie verfügte über mehr als 200 000 Beamte mit all dem dazu gehörigen Anhang; sie hatte durch ihre monopolistische, protektionistische Politik ein ganzes Heer von reichgewordenen Fabrikherren auf ihrer Seite; und endlich hatte sie einen Kandidaten, Präsident Harrison, an dessen persönlichem Charakter kein Makel haftete.

Der Kampf der Republikaner wurde mit großer Energie und reichen Mitteln geführt. In den letzten Wochen waren alle Kabinetsmitglieder und die Chefs der bedeutendsten Regierungsbüreaus auf dem „Stump". Während zur Zeit von Cleveland's Präsidentschaft (1888) Gesandten, die Urlaub erbaten, um in ihren Staaten für Cleveland's Wiederwahl zu werben, dieser Urlaub schroff verweigert wurde, rief man diesmal viele Gesandte, Generalkonsuln und Konsuln von ihren Posten, um für Harrison zu werben. So erschien Robert Lincoln von London, der durch den Zauber seines Namens Illinois an die alte Fahne fesseln sollte, so der berüchtigte Patrick Egan aus Chili, um die Irländer zu kirren. Die Gesandten von Spanien und Italien waren, wenn ich nicht irre, ebenfalls zur Hand. Auch der Londoner Generalkonsul, einer der gewiegtesten Politiker von Indiana, sowie Konsuln aus Deutschland, Böhmen, Norwegen, Dänemark und anderen Staaten wurden zu Hülfe gerufen, um ihre Landsleute über den Segen der Schutzzöllnerei zu belehren. Millionen von Druckschriften, Reden, Pamphlete, Bilderbogen wurden verbreitet. Der Druck und die Vertheilung dieser Dokumente diente zugleich zum Vorwand, um große Geldsummen von den Regierungsbeamten, den Kandidaten und namentlich von den Fabrikanten zu erpressen.

Es ist den Demokraten gelungen, sich einige Listen von Beiträgen zu verschaffen, welche einiges Licht über die ungeheuren Summen verbreiten, die den Republikanern bei dieser Wahl zur Verfügung standen. Der Fabrikantenklub in Philadelphia brachte allein eine Million Dollars auf. Unter den Kontribuenten befand sich eine Schiffsbaugesellschaft mit 50 000 Dollars, Carnegie's Stahlwerksgesellschaft mit 10 000 Dollars, Andrew Carnegie (Privatbeitrag) mit 100 000 Dollars, F. B. Jones mit 60 000 Dollars, John Wannamaker, Generalpostmeister und Kleiderfabrikant, mit 10 000 Dollars u. s. w. Daß außerdem in Pennsylvanien noch an anderen Orten, als in Philadelphia, zahlreiche Sammlungen stattfanden, ist unbezweifelt. Es versteht sich von selbst, daß die großen Fabrikanten in den Neu-Englandstaaten, in Ohio, Indiana, Michigan, Illinois mit ähnlichen Beträgen nicht zurückgeblieben sind. Wenn man diese Summen auf ungefähr 3 Millionen Dollars anschlägt, so wird man der Wahrheit ziemlich nahe kommen. Offenbar war es dabei auf Stimmenkauf mit abgesehen. Daß die Demokraten ebenfalls Sammlungen bei Parteifreunden und Kandidaten veranstalteten, war nur natürlich, aber, der Natur der Sache nach, waren diese im Verhältniß zu den republikanischen, kaum nennenswerth.

Sehr bezeichnend für diesen Wahlkampf war es, daß während desselben — und in den letzten Wochen fehlte es natürlich nicht an rauschenden Massenprozessionen, Fackelzügen, großartigen Volksversammlungen u. s. w. — sowie namentlich an dem Wahltage selbst nirgends nennenswerthe Störungen stattfanden. In der Zeit von nur 12 Stunden wurde das Verdikt von etwa 13 Millionen Stimmgebern in aller Ruhe, man kann sagar sagen: in Folge des in den meisten Staaten eingeführten australischen Systems*) in einer wahren Feiertagsstille abgegeben.

Nicht zum Wenigsten verdanken wir diesen glorreichen Sieg unserem Präsidentschafts-Kandidaten Grover Cleveland. Sein offener und fester männlicher Charakter, seine Selbstlosigkeit, seine Verachtung aller demagogischen Künste haben

*) Anm. d. Redaktion: Das Wesen dieses sogenannten australischen Wahlsystems beruht darin, daß jeder Wähler, bevor er den Stimmzettel abgibt, in einem der Beobachtung und Beeinflussung von außen unzugänglichen Raume den Wahlzettel aufsuchen bezw. ausfüllen kann. Das System ist auch in England und vielen anderen Staaten Europas in Uebung. Der im Reichstage seit einigen Jahren immer wieder eingebrachte Antrag Barth-Rickert zielt darauf ab, das australische System auch in Deutschland einzuführen. Da das Centrum sich inzwischen der Idee auch angeschlossen hat, so ist im gegenwärtigen Reichstag für den erneut eingebrachten Antrag eine Mehrheit gesichert.

Hunderttausende von unabhängigen Wählern, ja selbst viele seiner politischen Gegner in unsere Reihen geführt.

Ich möchte Ihnen nun eine kurze Uebersicht der Hauptresultate geben, die wenigstens den Vorzug hat, möglichst genau zu sein. Eine solche Genauigkeit war vor dem Datum dieser Zuschrift nicht zu erreichen, da von mehreren der westlichen Staaten die offiziellen Berichte noch nicht eingegangen waren.

Die Gesammtzahl der abgegebenen Stimmen beträgt in runder Summe 13 Millionen. Zur Präsidentenwahl waren 223 Elektorenstimmen nöthig. Cleveland erhielt 277, Harrison 144, Weaver (Volkspartei) 23; Clevelands Majorität über beide beziffert sich also auf 110. Die Volkspartei hat diesmal ein stärkeres Votum erhalten, als früher, nämlich etwa 900 000 Stimmen; allein so stark, wie es demnach erscheint, ist diese Partei durchaus nicht. In allen Staaten, wo die Demokraten keine Aussicht hatten, mit ihren Elektoren durchzudringen, fand eine sogenannte „Fusion" statt, d. h. die Demokraten stimmten gegen gewisse Konzessionen auf dem Staatsticket für die Elektoren der Volkspartei, die ja in der Tariffrage „gesund" waren. Ohne diese Hilfe würde die Volkspartei wahrscheinlich in keinem einzigen Staate ihre Elektoren durchgebracht haben.

Die Prohibitionisten, welche vor der Wahl eine große Stärke zu entwickeln schienen, soweit es auf Demonstrationen ankam, haben ihre Zahl seit der letzten Präsidentenwahl etwas vermehrt, sind indeß nicht über 200 000 hinausgekommen. Sie haben, wie ich in einem früheren Briefe bereits andeutete, zumeist mit den Republikanern gestimmt, da die demokratische Platform, noch mehr aber der Annahmebrief von Cleveland, alle Brücken mit diesen Fanatikern abgebrochen hatten. Sehr bezeichnend ist es, daß Cleveland in den meisten Staaten allen anderen Kandidaten*) seiner Partei an Stimmenzahl voraus ist. So in Illinois, in welchem Staate überhaupt eine außerordentliche Umwälzung stattgefunden hat. Das demokratische Staatsticket war ein vortreffliches. An der Spitze für das Gouverneursamt stand John Altgeld, in Deutschland geboren, früh mit seinen Eltern nach Ohio eingewandert. Auf einer kleinen Farm hart arbeitend, doch eine gute Schulbildung genießend, trat er 17 Jahre alt als Freiwilliger in die Unionsarmee, diente redlich seine drei Jahre, bildete sich nach seiner Rückkehr in einer höheren Schule aus, wurde Lehrer, studirte die Rechte, zog nach dem Westen, ließ sich zuletzt in Chicago nieder, übte die Advokatur, wurde zum Kriegsrichter erwählt, zeichnete sich in dieser Stellung sehr aus, erregte große Aufmerksamkeit durch einige Schriften über juristische und soziale Fragen und erwarb ein sehr bedeutendes Vermögen durch seine Praxis und glückliche Landkäufe zur rechten Zeit. Durchaus liberal, in deutschem Ideengange sich bewegend, ist er der rechte Mann als Gouverneur des so mächtigen Staates Illinois. Ebenso waren die anderen Kandidaten für die Staatsämter erfahrene und erprobte Männer; und dennoch hatte Cleveland über 4000 Stimmen mehr als Altgeld und die anderen Kandidaten der demokratischen Partei.

Während Harrison in Illinois im Jahre 1888 370 000 Stimmen auf sich vereinigte und Cleveland nur 348 000, erhielt diesmal Cleveland 424 000 Stimmen und Harrison nur 397 000 Stimmen. In den nächsten Kongreß sind 222 Demokraten, 125 Republikaner und 7 Mitglieder der Volkspartei gewählt worden. Die Demokraten haben demnach eine Majorität über beide Parteien von 90 Stimmen. Von den 7 Mitgliedern der Volkspartei sind 5 alte Demokraten, alle sieben aber stehen in der Tarifsrage auf demokratischer Seite. Betreffs des Senats dagegen herrscht noch immer einiger Zweifel. Gewiß sind den Demokraten 42 Sitze; zu einer Majorität aber gehören 45. In einigen der westlichen Staaten, obgleich sie demokratische Elektoren gewählt haben, wie in Kalifornien, stehen die Parteien in den Staatsgesetzgebungen — und diese haben die neuen Senatoren zu wählen — so, daß eine oder zwei Stimmen die Entscheidung geben; in anderen Staaten ist die sogenannte balance of power bei der Volkspartei. In mehreren Staaten sind auch schon Wahlanfechtungen bei den Gerichten anhängig. Die Republikaner machen verzweifelte Versuche, sich der Majorität in diesen Staatsgesetzgebungen zu bemächtigen, was dort nicht so schwer ist, wo es sich nur um den Kauf von ein paar Stimmen handelt. Indeß ist es doch sehr wahrscheinlich, daß die Demokraten 44 feste Sitze haben werden. Damit ist Stimmengleichheit hergestellt und der demokratische Vizepräsident gibt dann den Ausschlag. Zudem treten aus dem jetzigen Senat noch zwei Volksparteiler in den neuen Senat, welche in allen Tarifsragen mit den Demokraten stimmen.

Für Harrison besonders schmerzlich war es, seinen eigenen Staat, Indiana, zu verlieren; und für McKinley, dem jetzt ein großer Theil seiner Partei undankbarer Weise die Schuld der Niederlage in die Schuhe schiebt, daß Ohio nur mit einer unbedeutenden Majorität von tausend Stimmen den Republikanern erhalten ist. Harrison sieht, wie seine letzte Botschaft an den Kongreß zeigt, im Schmollwinkel, und prophezeit dem irregeleiteten Volk großes Unheil. Allein „der Lebende hat Recht". Das australische Wahlsystem hat allem Anschein nach sich sehr zu Gunsten der Demokratie bewährt. Die Arbeiter sind durch dasselbe in den 32 Staaten, wo es in etwas verschiedenen Formen herrscht, allem Einfluß ihrer Brotherren entzogen worden. Nicht wenige Republikaner schreiben den Sieg der Demokratie diesem System zu.

Belleville Ill., 16. Dez. 1892. G. Koerner.

*) Anm. d. Redaktion: Die zu wählenden Staats- und Kommunalbeamten werden fast durchweg zusammen mit den Elektoren auf einem Wahlzettel — und in der Regel streng nach der Parteinomination — erwählt.

Briefe von Heinrich Heine.*)

Einhundertzweiundzwanzig Briefe von Heinrich Heine. Ein Weihnachtsgeschenk. Aber Weihnachten ist vorüber, es ist kalt draußen, es frieren Menschen und Thiere, der kommende Frühling schläft noch unter dem harten eisigen Boden; es weht einen schaudernd an, wenn man den Kopf aus dem Fenster steckt, um zu sehen, was für Wetter in der Welt ist. In Frankreich ist der Untersuchungsrichter der wichtigste politische Mann geworden und in Deutschland hat eben der älteste Verleumder das jüngste „M. d. R." auf seine Visitenkarte geetzt.

Schließet das Fenster! Laßt uns niedersitzen am warmen Kamin und zurücktäumen in die Vergangenheit, alte vergilbte Blätter in der Hand .... Es sind nur Familienpapiere, von dem Briefe, welchen im März 1820 „Harry Heine, stud. juris" unterschrieben hat, bis zu dem Testamente, das Mr. Henri Heine, homme de lettres et docteur en droit, dem Notar Duclaux diktirt hat in der rue d'Amsterdam No. 50 zu Paris, am Donnerstag, 13. November 1851, étant malade de corps, mais sain d'esprit.

Ach, über die lange einförmige entsetzliche Passionsgeschichte eines Poeten, welche der gute Herr Duclaux in die prosaische Formel zusammengefaßt hat: malade de corps! „Ich habe die martervollsten Krämpfe manchmal zu ertragen und bin dabei wie ein gefesselter Mensch. Seit zwei Monaten habe ich den Gebrauch meiner Füße und Beine ganz verloren und muß auf einem Sessel hin- und hergerollt werden. Ich bin ein armer paralitischer Mensch geworden." Nach acht Jahre fast, stets das nächste schlimmer, mußten vergehen, bis er — wir lesen es hier in einem

*) Heinrich Heine's Familienleben. Von seinem Neffen Baron Ludwig von Embden. Hamburg 1892. Verlag Hoffmann und Campe.

Briefe seiner letzten Wärterin — das Ende der Qual kommen sah: „je sais perdu", „je vais mourir", wiederholte er in der Nacht auf den 17. Februar 1856 und am Morgen, gegen fünf Uhr, starb Heinrich Heine.

O, über die lange siegreiche erhebende Kompisgeschichte eines Poeten, welche der brave Herr Duelonx in die prosaische Formel zusammengedrängt hat: sain d'esprit! „Ich bin sehr leidend," heißt es im letzten der Briefe, „trage aber mein Elend mit Ergebung in den unerforschbaren Willen Gottes." Es war wohl nicht die fromme Zuversicht, sondern sein Eigenstes, eben dieser nimmermüde Geist, was ihn aufrecht hielt. Auf die Frage, ob er seine neugewonnene religiöse Ueberzeugung öffentlich aussprechen wolle, erwidert er: „Was kann dem großen Elephanten des Königs von Siam daran gelegen sein, ob ein kleines Mäuschen in der rue d'Amsterdam zu Paris an seine Größe und Weisheit glaubt oder nicht?" Alle Zeugen — unter denen seine Werke die ersten sind — sagen es: daß er, der gegen Genuß und Leben so schwach war, leider Leiden und Tod ein Held gewesen. Auch diese Briefe sagen es. Er klagt bisweilen, aber er jammert niemals. „Jahrelanges Leiden — glücklich sind die, welche schnell fertig werden. Per acquit, wie mein Väterchen sagte, und man dreht sich herum und schläft ein und alles ist bezahlt." Dieses Sätzchen — ist es nicht ein echter Heine? Welcher Andere würde diesen Gedanken so ausgedrückt haben, so haben ausdrücken können? Vom Anfang bis zum Ende bot er seine ganze Zaubermacht ungemindert dafsen. „Meine Frau stimmt sich gut auf. Führte sie sich nicht gut auf, so würde ich ihr jetzt (März 1848) die Freiheit geben, wie alle Könige ihren Völkern; sie würde dann schon sehen, was bei der Freiheit herauskommt." Als junger Mensch, „noch in Verstimmung, Irrthum und Kampf" lebend, schrieb er dem Bräutigam seiner Schwester: „Ich fühle mich ein bischen seltsam gestimmt, wenn ich zufällig in den Zeitungen lese, daß auf den Straßen Londons einige Menschen erfroren und auf den Straßen Neapels einige Menschen verhungert sind. Aber obschon ich in England ein Radikaler und in Italien ein Carbonari bin, so gehöre ich doch nicht zu den Demagogen in Deutschland, aus dem ganz zufälligen und geringfügigen Grunde, daß bei einem Siege dieser letzteren einige Tausend jüdische Hälse, und just die besten, abgeschnitten werden." Einige Monate später: „Es hat nichts zu sagen, daß die Frau dem Manne die Zähne zeigt, wenn sie nur hübsch weiß sind, daß sie Thränen weint, wenn es sie nur gut kleidet, und daß sie unwillig mit den Füßen trampelt, wenn sie nur klein sind." Aus Lüneburg: „Bildung ist hier gar keine; ich glaube, auf dem Narrhaus steht ein Kulturableiter." „Wenn ich jeden Abend lese, sitzt das nette Thierchen (das Hündchen Ami) auf meiner Schulter und fängt immer an zu bellen, wenn ich an eine schöne Stelle des Buches komme. Amichen hat mehr Verstand und Gefühl, als alle deutschen Philosophen und Pacten." Er war eben dreiundzwanzig geworden, als er so sprach, spielende Laune und ernsthaftes Urtheil mischend — wie er es oft gethan hat. „Die Lüneburger Haide ist ein Drittel von der Ewigkeit", schreibt er aus dem „gesegneten Kuhstall Göttingen". Nach dem großen Hamburger Brande: „Gott ist ein guter Mann. Diesmal hat er sich auf die guten Löschanstalten Hamburgs zu sehr verlassen". Auf Hamburg, „mein altes schmutziges schlechtes Hamburg", ist er nicht gut zu sprechen: „Ich esse so viel wie sechs Franzosen, ja beinah so viel als drei Hamburger". Von einem Verwandten: „Er hat ein gutes Herz; aber von seinem Herzen bis zur Tasche geht keine Eisenbahn". „Meine Frau hat alle Aerzte zum Teufel gejagt, mit Ausnahme eines einzigen, der von so kleiner Statur ist, daß ich beinahe sagen kann, ich brauche gar keinen Arzt". Bei heißem Wetter: „Meine Frau läßt grüßen, und es gibt wenig dicke Frauen, welche in der Hitze so liebenswürdig sind wie sie".

Es finden sich in den Briefen einige Stellen, welche man den Leuten, die sich gerne sittlich entrüsten, bestens empfehlen kann; auch denen, welche mit einem bekannten Historiographen behaupten, daß Heine selbst „auf den Inhalt seiner Worte nichts gab", daß er „vor Allem gefallen wollte" („Nur Narren wollen gefallen, der Starke will seine Gedanken geltend machen", schrieb Heine im letzten Jahre seines Lebens), daß es ihm mit nichts rechter Ernst gewesen. Aber, meine verehrten Herren, wenn Jemand ein sehr gutes Gedicht machen oder der Sprache etwas ganz Neues abgewinnen will, dann muß es ihm mit Einem gewiß Ernst sein: nämlich damit, ein sehr gutes Gedicht zu machen oder der Sprache etwas ganz Neues abzugewinnen. Vielleicht, meine Herren, stellen Sie sich das zu leicht vor, weil Sie selbst, durch höhere Bestrebungen verhindert, niemals ein gutes Gedicht gemacht oder der Sprache etwas abgewonnen haben. Vielleicht kennen Sie, in der gelehrten Armee neben Unzähligen pflichteifrig und fahnentreu mit überlieferten Waffen dienend, nicht die Freude so eines freien Ritters vom Geiste, der dahin und dorthin zieht, Ungeheuer erschlägt, heute dieses, morgen jenes, und schöne Damen küßt, heute diese, morgen jene; bisweilen gegen Windmühlen ficht und manchmal nur darum sein Schwert zieht, damit es im Sonnenschein funkle. Denn er freut sich am Glänzen und Flimmern seiner selbstgeschmiedeten Waffe: sie ist das Wort, und an seiner schneidschwingenden Kraft: sie ist der Geist.

„Aus Deinem Briefe habe ich ersehen, daß Madame Gustav gekalbt hat. Ich lasse ihm durch Euch gratuliren. Er hat von jeher nur Mädchen machen können, das ist keine Kunst, und wenn ich das gewollt hätte, so könnte ich jetzt Vater von neun Töchtern sein, ja gut wie Apollo, der die neun Musen erzeugte." „Meine Frau hat mir bereits mein Weihnachtsgeschenk gekauft, nämlich einen prächtigen Nachtstuhl, der wirklich so prächtig ist, daß sich die Göttin Harmonia desselben nicht zu schämen brauchte. Ich vertausche ihn nicht gegen den Thron des Königs von Preußen, und sitze darauf ruhig und sicher." Das schrieb er an seine Mutter, ein kranker Mann an eine alte Frau. Wir wollen es beiden verzeihen, denn sie hatten einander sehr geliebt.

Und dies ist der Hauptinhalt des ganzen Buchs: Heinrich Heine, der ein so furchtbarer Feind der Menschen und Dinge war, welche er haßt — er hat seine Mutter, seine Schwester und seine Frau geliebt. Er hat lieben können, mit der mildesten zartesten Liebe. Das ist das Ergebniß all dieser Briefe. Es ist wenig von seinem Geiste darin, aber sein ganzes Herz. In diesen einfachsten besten menschlichen Verhältnissen war er ein einfacher guter Mensch. „Eine prachtgute Frau" nennt er seine Mutter, „die alte Glück". „Liebe gute Prachtmutter", redet er sie an, „meine alte Mausel", „mein lieb gut alt Mausel". „Du alte süße Katze, wenn Du stirbst, ehe ich Dich wiedersehe, schieße ich mich todt." „Und nun lebe wohl, meine liebe Mutter, und sei überzeugt, daß ich an Dich Tag und Nacht denke. Unsere ganze Verwandtschaft besteht freilich nur darin, daß Du eine alte weitläufige Mutter von mir bist, aber Du bist zugleich eine so erzbrave Frau, und ein so liebes altes Mausel, daß ich Deiner gar nicht satt haben kann, und mit großem Respekt Dich unaussprechlich liebe." „Am Ende gibt es nur eine einzige Person, auf die der Mensch sich ganz verlassen kann, das ist nämlich die Mutter. Hier ist man ganz sicher — wer hieran zweifelt, für den wäre nichts rathsamer, als daß er diese Welt so bald als möglich verließe." „Ich möchte Dich gerne überleben, um Dir den Kummer der Nachricht meines Abscheidens zu ersparen." „Bei jeder Zunahme der rauhen Witterung denke ich beständig an Dich, an Deinen lieben schwachen Körper, an das jämmerliche morsche Dach Deiner alten Dammthorwohnung, an jeden Windstoß, den Du dort verspüren mußt." „Wenige Frauen sind von ihren Kindern geliebt und verehrt worden, wie Du es bist und wie Du es wahrlich zu sein verdienst, meine liebe brave rechtschaffene und treue Mutter. Man soll den Boden küssen, den Dein Fuß betreten hat." Er verbirgt ihr sein Leiden und ist erfinderisch in Ausreden, seine schlechte Handschrift zu entschuldigen.

Nur der Schwester bekennt er die Wahrheit. „Bin seit 14 Tagen so gelähmt, daß ich wie ein Kind getragen werden muß, meine Beine sind wie Baumwolle, meine Augen entsetzlich schlecht. . . . Der Mutter wollen wir nach

wie vor meine Krankheit verheimlichen. . . ." Und seine Klage wird Gesang:

Schattenküsse, Schattenliebe,
Schattenleben wunderbar,
Glaubst Du, Schwester, alles bliebe
Unverändert ewig wahr?
Was wir lieblich, fest besessen,
Schwindet hin wie Träumerein,
Und die Herzen die vergessen,
Und die Augen schlafen ein.

Als Jüngling hatte er sie seine „kleine süße Christallpuppe" genannt, die „liebe kleine Seele", „ein liebes gläsernes hübsches und wunderliches Spielzeug". „Ich weiß ja, daß der liebe Gatt haben will, daß Dir alle Menschen die Hand küssen. Daran glaube ich, das ist meine Religion." „Ich denke oft an Dich, täglich 25 Stunden lang." Und er seufzt, ein vierundvierzigjähriger Mann: „Könnte ich Dich, süßer Engel, nur manchmal sehen, Dich ansehen ohne zu sprechen!"

In einem Brief an die Schwester begegnet die erste Erwähnung seiner Frau. „Den 31. August (1841) heirathete ich Mathilde Crefzenlia Mirat, mit der ich mich schon länger als 6 Jahre täglich zanke. Sie ist jedoch vom edelsten und reinsten Herzen, gut wie ein Engel, und ihre Aufführung war während den vielen Jahren unseres Zusammenlebens so untadelhaft, daß sie von allen Freunden und Bekannten als ein Muster der Sittsamkeit gerühmt wurde." Hier ist wieder eine schöne Gelegenheit zu sittlicher Entrüstung. „Ein Muster der Sittsamkeit — seine Maitresse!" Gewiß, meine Herren, Sie sind vollkommen berechtigt, den Stab zu brechen über den armen Sünder. Denn Sie haben wohl niemals eine Maitresse gehabt; jedenfalls aber haben Sie sie Ihren Bekannten nicht vorgestellt, was schamlos ist, sondern sich mit ihr versteckt, wie es die Würde des Mannes erfordert; auch haben Sie sie nicht geheirathet, was gesellschaftlich unzulässig ist, sondern ihrem Schicksal überlassen, wie es die wahre Sittlichkeit verlangt; und wenn Sie sie geheirathet hätten, so würden Sie lebenslang von der Höhe Ihrer Bildung auf das Geschöpf, welches Ihnen nichts als sich selbst gegeben, herabgesehen haben. (Angehende Literarhistoriker seien übrigens auf die Gelegenheit zu einer Parallele zwischen Mathilde Mirat und Christiane Vulpius verwiesen. Es ist ein dringendes Bedürfniß, daß dieser Vergleich in Buchform ausgeführt werde, etwa als „Versuch eines Beitrages zur Einleitung in die Lehre von der sexualen Psychologie der Poesie der Germanen und der Orientalen" aber unter einem ähnlichen feinen Titel.)

Heine wollte das fröhliche Glück an sich ketten, sich den Sonnenschein ins Haus nehmen. Er kannt' ihn nicht immer festhalten, es kamen auch verfinsterte Stunden. Mathilde war unbedeutend, launisch, verschwenderisch. Er verhehlt es nicht. Aber er entschuldigt sie immer. „Sie hat einen sehr schwachen Kopf, aber ein ganz vortreffliches Herz." „Eine engelgute grundehrliche Seele, durch und durch großmüthig und nobel, aber wild und launig, mitunter auch quälerisch und zänkisch, was jedoch immer noch erträglich, da sie dabei sehr hübsch und graziös bleibt." „Wir leben sehr einträchtig in der Hauptsache, aber in den Details quält sie mich." „Ein Engel, der manchmal sehr aberteufelte Launen hat, und die süßeste Verbringerin, die je auf dieser Welt einen Mann gequält und beglückt." „Sie hat ihr Porträt machen lassen, ist aber gar nicht damit zufrieden; will ich Ruhe haben, so muß ich auf das Porträt schimpfen. Sie sieht aber wirklich besser aus in natura als en effigie. Manchmal aber ist mir das Bild lieber, da dasselbe nicht zankt." „Wir leben sehr einig, d. i. ich gebe in allen Dingen nach." „Dieses seelengute Geschöpf, in dessen Herzen kein Tropfen Falsch ist und das die Schlechtigkeit der Welt nicht einmal begreift, verüßt mir wahrlich mein Leiden." „Sie ist mir unentbehrlich und mir graut vor dem Gedanken, daß ich sie verlassen muß." Mit ein paar Strichen zeichnet er das einfache Bild: „Meine Frau, die sich immer, wenn sie von sich selber spricht, auf deutsch ‚meine Frau' nennt, was sich sehr komisch papageienhaft ausnimmt, läßt Euch herzlich grüßen. Sie läßt mir eben sagen: Dis à ma mère que meine Frau est très occupée et que meine Frau l'embrasse mille fois." „Meine gute Katze läßt Euch herzlich grüßen. Sie ist glücklich, eine Landwohnung mit einem so schönen großen Garten zu haben, wo sie von Morgens früh bis Abends spät sich mit Begießen, Früchtesammeln, Pflanzen und Pflücken beschäftigt; trägt einen großen braunen Strohhut und ist die harmloseste Liebenswürdigkeit in Person." Ein halbes Jahr nach der Hochzeit hatte er geschrieben: „Ich bin ihr noch immer mit tiefster Seele zugethan, sie ist noch immer mein innigstes Lebensbedürfniß. Aber das wird doch einmal aufhören, wie alle menschlichen Empfindungen mit der Zeit aufhören, und diesem Zeitpunkt sehe ich mit Grauen entgegen." Dieser Zeit ist niemals gekommen. Bis zum letzten Augenblick gehört sein Herz den drei geliebten Frauen. „Wie gerne verließe ich die Welt, dächte ich nicht an die Rathlosigkeit meiner Verbringerin, an den Gram der alten Schachtel, die am Dammthor wohnt, und an die Thränen meiner Schwester."

Als Quelle, woran Forschung oder Neugier ihren Durst stillen, wird dieses Buch kaum zu benützen sein. Hie und da eine Bemerkung: „Der Romancero erregt mehr Begeisterung, als ich erwartete. Es ist ein sehr schwaches Buch, man darf es aber nicht sagen. Ich habe es mit gelähmten Kräften geschrieben." „Solange ich Jude war, nannte man mich einen Hellenen, und kaum bin ich getauft, so werde ich als Jude verschrien." „Es ist mir nichts geglückt in dieser Welt, aber es hätte mir doch noch schlimmer ergehen können. So trösten sich halbgeprügelte Hunde."

Sonst fast nichts dergleichen. Insbesondere nichts von bewußtem Vorschreiten, von Streben nach Entwicklung, von künstlerischer Sehnsucht. Briefe, wie sie Gaethe, Schiller, Kleist, Wagner geschrieben haben, konnten von Heine nicht kommen. Ein solches gewolltes Künstlerthum hat er nicht gehabt. Das künstlerische Ringen, welches die ganze Persönlichkeit in den Dienst des Ideals stellt, war ihm fremd. Mit Gaethe darf man ihn nicht vergleichen. Auch als Lyriker nicht. Er war ein glänzender Dichter. Ein größer Dichter war er nicht.

Es ist ja höchst bedauerlich, daß er (was neuerdings so oft bekannt wird) als Jude auf die Welt kam. Aber das geschah doch nicht aus böser Absicht und er würde es gewiß nicht wieder thun. Es ist ein zufälliges Unglück, das auch einem Anderen hätte begegnen können, auch dem Herrn Stöcker oder dem Herrn Ahlwardt. Und wer weiß, ob diese Herren dann, aus dem Abgrunde des Judenthums heraus, diejenige sittliche und geistige Höhe erklommen hätten, auf welcher sie sich befinden. Der arme Heinrich Heine hat von da unten heraufklettern müssen — und er ist doch, verhältnißmäßig, ziemlich hoch gekommen. Man soll ihn deshalb nachsichtig beurtheilen; mindestens ohne ungerechten Tadel. Jener Historiograph z. B. wirft es ihm vor, daß er niemals ein Trinklied gedichtet hat; „nach Germanenart zu zechen, vermochte der Orientale nicht" Es hat auch Germanen gegeben (wie Uhland, Mörike, Lenau), die, obgleich sie Dichter waren, nicht von Berufstaegen Trinklieder gedichtet haben. Und Heine hat den „Katzenjammer" besungen, so da ein Theil ist, wenn auch nur der letzte, des Zechens nach Germanenart.

Heine erwähnt einmal, daß er seine Briefe „in flüchtiger Unbefangenheit" schreibe. Daran hat sich leider der Herausgeber ein Muster genommen. Schon der Titel verspricht ein Buch „mit 122 ungedruckten Familienbriefen und 4 Bildern" (ohne n). Herr v. Embden, der einige Gedanken des Briefschreibers durch ängstliche Gedankenstriche ersetzt hat, zeigt eine kühne Rücksichtslosigkeit im Umgange mit einer Geliebten seines berühmten Oheims: der deutschen Sprache. Er behandelt sie wirklich sehr schlecht. Im hastigen Eifer seiner „Abwehr für irreleitende Mittheilungen," „verbunden mit einem kurzen Rückblick seines Lebens", geht er so weit, ein Gedicht falsch zu citiren, das sogar einigen Leuten, welche mit dem Dichter nicht verwandt sind, genau bekannt ist: von der einsamen Thräne hatte der Onkel ge-

schrieben, daß sie aus alten Zeiten in seinem Auge zurückblieb, während der Neffe als Onkel das Auge in die Mehrzahl und das Zurückbleiben in die Gegenwart setzt. „Die Thatheiten der Gesellschaft in humaristischer Darstellung zu beleuchten und rücksichtslos aus ihrer Brutstätte zu scheuchen", ist ebenso wenig ein ganz zutreffendes Bild für Heine's Bestrebungen wie für sein Begräbniß die Worte: „Kaum hatte die Erde Heine's Grab bedeckt." Man könnte ebenso gut sagen, daß die Ausstattung des Embden'schen Buches hübsch ausgestattet und sein Einband hübsch gebunden sei. Dem schönen Bilde der Mutter, das uns aus den Liebesaugen des Sohnes entgegenleuchtet, fügt der Pinsel ihres Enkels noch einen Strich von eigenthümlichem Farbenreize hinzu: „der Verlust ihres Lieblings und Stolzes ihres Lebens warf sie aufs Krankenbett; doch siegte ihre kräftige Natur und erst drei Jahre später entschlummerte sie mit ihrer treuen Gesellschafterin an einem Tage an der Cholera." Einem Berather Mathildens wirft Herr a. Embden vor: „Er versuchte, obgleich kein Dokument Heinrich Heine's ihn dazu berechtigte, noch seine Unkenntniß der deutschen Sprache ihn dazu befähigte, meine testamentarischen Rechte zu usurpiren." „Von dem 1884 veröffentlichten Memoirenfragment ward durch Heine's Bruder Max 1867 ein großer Theil vernichtet." Die Kaiserin von Oesterreich „hegt eine auf feinsinnigem Verständniß ausgesprochene Vorliebe für H. Heine."

Auch die Geschichte der Dichtkunst wird trotz Allem, was sie wider ihn zu sagen hat, ihre „Vorliebe für H. Heine" behalten. Das Verständniß für ihn ist durch diese Briefe gefördert. Einst vielleicht wird man ihn noch anders würdigen, ihn und die stolzen Worte seines Testamentes: La grande affaire de ma vie était de travailler à l'entente cordiale entre l'Allemagne et la France. . . Je crois avoir bien mérité autant de mes compatriotes que des Français.

Dann wird man Heinrich Heine endgültig zu den denkwürdigen Dichtern zählen und es wird nicht mehr als Verrath am Vaterland gelten, mit ihm an das schönste aller Märchen zu glauben: „Friede auf Erden".

München. Max Bernstein.

Das moderne Drama im Lande Shakespeare's.

Alljährlich, wenn die Theatersaison beginnt, sieht man durch die Straßen Londons lange Züge von Reklameträgern gehen. Schildkröten gleich tragen sie Schilder auf Brust und Rücken. Darauf steht mit großen Buchstaben deutlich zu lesen: „to night a new play given out. Sensational and most powerful."

Die Reklame hat gewirkt. Das Theater ist ausverkauft. Der Vorhang ist zum letzten Mal gefallen und der Regisseur tritt vor den Vorhang und stellt seine Frage an das Publikum. Die Frage, ob es mit dem Stück zufrieden sei und es annehmen wolle. Ertönt darauf die Antwort „Ja", dann ist alles gut. Allabendlich wird das Stück die Saison hindurch gegeben. Und kommt die Sommerzeit, in der alles aus London flüchtet, dann flüchtet auch die Schauspielertruppe mit dem Drama in die Provinz. In der Provinz findet es von Neuem enthusiastische Aufnahme. Freilich, manchmal ereignet sich ein Wunder: falsch eine Provinzstadt wagt es, ein Londoner Stück abzulehnen. Aber das macht nichts. Die Truppe zieht in eine andere Stadt, die einsichtsvoller ist. So legt das Stück seinen Triumphzug durch die Provinz zurück. Und das alles wiederholt sich so alljährlich.

Alljährlich auch, wenn der Premierensturm dahin gebraust ist, stimmt die Kritik ihr Klagelied an. Mit gutem Recht. In Journalen und Wochenschriften wird eifrig erörtert: woher der Verfall unseres Theaters? Was ist zur Neugestaltung unserer Bühne zu thun? Darauf pflegt Mr. Henry Irving, der maßgebende Schauspieler und Regisseur Londons, zu antworten. Er vertheidigt die Theater gegen alle Angriffe. An den Aufführungen liege es sicherlich nicht. Man solle nur einmal das moderne Theater mit dem zu Shakespeare's Zeiten vergleichen! Im Uebrigen — so schließt er gewöhnlich seine Ausführungen — werde er auch künftighin bestrebt sein, sein Lyceum-Theater auf der Höhe aller Anforderungen zu halten.

Dasselbe nehmen sich auch die Autoren vor. Ihr Streben geht darauf hin, den Anpreisungen der Reklame gerecht zu werden. „Sensational and most powerful!" In Deutschland würde man dabei jetzt an ein sociales Drama denken. Arbeiterstreik, Neuvater, Volksversammlung, Prostitution. In England ist der Geschmack ein anderer. Nicht als ob der moderne englische Dramatiker nicht gelernt hätte, mit dem Revolver umzugehen. Nicht als ob es in London heutzutage nur einen Bühnenschriftsteller gäbe, dem der Effekt nicht das Erstrebenswertheste wäre. Aber es sind ganz andere Effekte, die auf das Londoner Theaterpublikum wirken. Es ist etwas ganz anderes, was man an der Themse unter dem „sensational and most powerful" versteht.

* * *

Unvergeßlich bleibt mir der Eindruck, den es auf mich machte, als ich zum ersten Mal in das house of Commons trat und unter all den modernen Gestalten den Präsidenten in weißer Puderperrücke sein Amt verrichten sah. Es schien mir das immer für englische Verhältnisse überhaupt vordiluvianisch. Denn das Land, in dem man am energischsten vorwärts ringt, ist auch das Land, in dem man an dem Altüberlieferten am zähesten hängt. Alte Traditionen, mit denen man innerlich längst gebrochen, sucht man äußerlich festzuhalten. Auch der religiös Aufgeklärte zieht am Sonntag den schwarzen Rock an und geht in die Kirche. Das ist der zäh konservative Zug im englischen Volkscharakter. Konservative Neigungen führen mit Vorliebe zu Repräsentation und Selbstbespiegelung. Es genügt nicht in England moralisch zu sein, man will seine Moralität zur Schau tragen.

Moralischer Art sind die Effekte des englischen Dramas von gestern und heute. Moralische Expektorationen und Bekehrungen werden von dem Londoner Publikum stets mit Jubel aufgenommen. Auf den moralischen Effekt hin ist die Fabel erfunden, und das Drama komponirt. Moralischer Effekte aber gibt es nur wenige. Eigentlich sind nur drei Kombinationen möglich: die Tugend bleibt standhaft allen Nachstellungen des Lasters zum Trotz, die Tugend siegt über das Laster, das Laster wird bekehrt und wandelt sich in Tugend. Alle drei Kombinationen, am liebsten vereint, ziehen sich durch das moderne englische Drama so ausnahmelos, wie der berüchtigte rothe Faden durch die Taue der englischen Marine.

Die Rührszene ist der naturgemäße Ausdruck für den moralischen Effekt. Die englischen Dramen sind Rührstücke. Ihr ältererer Bruder ist der englische Gouvernantenroman von vorgestern. Sind äußerliche Mittel aus der dramatischen Rumpelkammer geeignet, die Rührung zu erhöhen — warum nicht? Man ist nicht umsonst bei dem Pariser Vorstadtdramatiker in die Schule gegangen. Aber das nie versagende, in tausend Nöthen erprobte Hausmittel ist als solches doch wieder ein nationales. In England ist die Lyrik hoch im Kurs. Will der Dramatiker seiner Wirkung ganz sicher sein, so zieht er in seinen Rührszenen das volle Register lyrischer Mittel. Und um diese lyrischen Mittel wiederum recht eindrucksvoll zu machen, ruft er die Hilfe der Musik herbei. Wo es möglich ist, motivirt er die Musik. Aber das ist nicht überall angängig und ist auch nicht nöthig. Der Dramatiker ist unbeschränkter Herr des Himmels und der Erden: er gebietet, und die Musik ertönt. Kein Liebeswerben, keine Szene bedrängter Unschuld, kein Sterben auf den Theatern Londons ohne Musik. Das englische Rührstück ist nur zur Hälfte Drama, seine „bessere Hälfte" ist Melodrama.

Digitized by Google

Das melodramatische Element effektvoll herauszuarbeiten, ist das Hauptziel bei der Aufführung. Deshalb viel Pathos und viel Gestikulation. Auf der Bühne nimmt sich das englische Rührstück wie eine gesprochene Oper aus. „Le style de Weimar" bis zur Karikatur gesteigert. Und wie wäre auch natürliches Spiel möglich, wenn in den Hauptszenen die einfallende Musik den Schauspieler zu rührseligem Singsang zwingt? Derart aber sind auch die Aufführungen, die man heutzulage Shakespeare's Dramen in London angedeihen läßt.

— Was ist es doch für eine klägliche Weltanschauung, aus der das Rührstück erwächst! Der moralische Magister mit dem Katechismus in der Hand belauscht und richtet jede Herzensregung. Und weil er nach dem Buch, nicht nach dem Herzen urtheilt, darum ist ihm das frische Leben etwas Ungehöriges. Gerade diese blonde, schwindsüchtige Weltanschauung ist heut zu Tage obligat und offiziell auf Londons Bühnen. Sie gebiert das Rührstück und sie tödtet das Lustspiel. Wie wäre ein echtes Lustspiel möglich ohne den erfrischenden Hauch genießender Lebensfreudigkeit und ohne das milde Lächeln verständnißreicher Menschenliebe? In den neuen englischen Lustspielen ist von alledem nichts zu spüren. Dem wahren sittlichen Konflikt geht man furchtsam aus dem Wege. Auch gibt es hier nur „gute" Menschen. Die unschuldige gesellschaftliche Lüge ist der Quell, aus dem die nothwendigen Verwicklungen fließen. Sie richtet unter braven Menschen böse Mißverständnisse an, die lösen sich im letzten Akt und die braven Menschen geben sich die Hände zur Versöhnung, wenn der Vorhang fällt. Wer echte Kunst kennt, kann im modernen englischen Lustspiel so wenig lachen, als im englischen Rührstück weinen. Und das ist das moderne Drama im Lande Shakespeare's, im merry old England!

* * *

Das echte Drama stellt Menschen handelnd und leidend dar, doch so, daß man ihnen ins Herz sehen kann — damit sind eigentlich die Hauptgeheimnisse der Dramaturgie erschöpft. Wer als moderner Diogenes, Menschen suchend, Londons Bühnen durchforscht, muß viel Geduld und viel guten Willen mit auf den Weg nehmen. Er wird viel Schemen begegnen. Aber er wird doch auch Menschen finden.

„Die Schafe zur Rechten, die Böcke zur Linken", das ist der Gesichtspunkt, unter dem die modernen Dramatiker Englands die Menschen sehen. Natürlich! Wer auf moralische Effekte ausgeht, der trägt leicht das Weiß der Tugend und das Schwarz des Lasters so stark auf, daß die Züge der Physiognomie gänzlich darunter verschwinden und es ist nichts als ein Schachspiel, daß Weiß nach 4 Akten siegt.

Noch schlechter stehen die Chancen, besteht der moralische Effekt darin, daß „Böse" sich in „Gut" wandelt. Junge Sünder — alte Bekrüder: diese Wahrheit wird dem geduldigen Zuschauer in jedem englischen Rührstück an mindestens einer Person klar vor Augen geführt. Hier hat sich sogar ein Typus gebildet. Ein Cyniker — gewöhnlich hat er als Offizier in Indien gedient — der über Ehe und Moral spottet und Egoist in Theorie und Praxis ist. Im letzten Akt wird ihm von einer anderen Person ein kräftig moralisch Zaubertränklein eingegeben, er bereut und segnet denen er geflucht hat.

Typisch, und für englische Anschauung charakteristisch, ist auch die Idealfigur dieser modernen Dramen. Ein junger Mann mit offenem Auge und offenem Herzen, der lieber an die anderen, als an sich selbst denkt. Er ist jugendlich frisch in seinen Anschauungen und Empfindungen. Er hat das Erröthen nicht verlernt. Er ist liebevoller Sohn und zartfühlender Liebhaber. Seine Neigungen sind durchaus die des englischen gentleman's: er liebt flotte Pferde und er gibt gern Almosen. Die angestammte Moral findet in ihm einen treuen Beschützer und Lobredner, er verachtet Reichthum und Geld. Aber das eben ist das für das praktische England Charakteristische: er hängt durchaus nicht am Gelde aber er ist, oder wird, immer reich. Ist er es nicht selbst, so beschert ihm der letzte Akt eine reiche Erbin. Aber natürlich: er heirathet sie nicht wegen, sondern trotz ihres Reichthums.

Und doch, sagte ich, findet man hinter der Fülle der Schemen und Typen wahrgezeichnete Menschen im modernen englischen Drama. Die Hauptpersonen sind um des lieben Effekts willen schablonisirt. Bei den Nebenpersonen zeigt sich überraschend oft die Kunst, die seit Dickens in England nicht verloren gegangen: mit wenigen Strichen lebensvolle und wahre Menschen hinzustellen. Dabei verfahren die Verfasser ganz realistisch, die sprachliche Ausdrucksweise unterstützt die Charakteristik. Aus dem niederen Volke vorzüglich und aus den Kreisen der Lebeleute, unter denen sich in England eigene Gebräuche und ein eigener Jargon ausgebildet haben, finden sich treulich konzipirte und trefflich skizzirte Gestalten. Man athmet im Rührstück erleichtert auf, sobald sie die Bühne betreten. Um ihretwillen gebe ich dem englischen Lustspiel immer noch den Vorzug vor seinem Muster, dem des Scribe, dem es freilich an Feinheit der Entwicklung und Grazie der Einfälle weit nachsteht.

* * *

„An Talenten hat es in — England niemals gefehlt." Das Buchdrama blüht, wenn auch mit starker Hinneigung zum Lyrischen. Die Bedeutendsten unter den Lebenden haben es gepflegt und das Bühnendrama ist nicht darum künstlerisch so kläglich, weil es seinen Verfassern an Talent gebräche.

Auch die Hamilton und Grundy haben Talent. Aber ihr Talent ist mehr ein formales. Zumeist nur, wo es Schwierigkeiten zu überwinden galt, empfindet man ihr Können. Arthur Henry Jones, dessen „Arbeit" (The Middleman) vor nun zwei Jahren im „Berliner Theater" glatt Fiasko machte, überrascht in kleinen Zügen oft durch echt dichterisches Empfinden. Alle Fähigkeiten aber und alle Mängel der modernen Dramatiker Englands sind in Pinero verkörpert.

Pinero beherrscht die Londoner Bühnen vollständig. Man schluchzt in seinen Rührstücken, man jubelt in seinen Lustspielen. Ein neues Stück von Pinero ist in London ein Ereigniß. Und mehr als das: Pinero's Dramen ist jetzt die Ehre zu Theil geworden, in Buchform zu erscheinen*) Eine Ehre, die man den Dramen der anderen Tagesgrößen mit gutem Rechte vorenthält.

Die litterarische Physiognomie Pinero's besteht in Physiognomielosigkeit. Man kann nicht gut gesinnungsloser auf den Effekt hinarbeiten, als er es thut. Es ist, als schäme er sich seines Talentes und seines wahren Empfindens. Oder als wolle er es nur denen zeigen, die ganz genau zusehen können. Denn sieht man genau zu, so ist man überrascht. Wie all die anderen verwendet er lyrische Mittel in seinen Rührszenen. Aber seine Lyrik trifft oftmals den einfachen Naturlaut des Herzens in so schlichter Weise, wie es nur ein Dichter vermag. Wie all die anderen schablonisirt er die Hauptpersonen. Aber in der Charakteristik der Nebenpersonen ist er oftmals lebenswahr und überzeugend. In „The Profligate", dem Stück, das Blumenthal als „Die falsche Heilige" aus dem Englischen ins Deutsche und aus dem Moralisirenden ins Unmoralische übersetzt hat, ist es Pinero gelungen, den Charakter des entsagenden Liebhabers so schlicht und treu zu schildern, daß sein Hugh Murray an Goethe's Brackenburg und an Hebbel's Theobald erinnern könnte. Gleichwohl war Pinero praktischer als seine idealgesinnten Helden. Er ging die Geldheirath mit der englischen Bühne anstandslos ein.

An dramatischen Talenten fehlt es also auch heute in England nicht. Wenn es aber an Talenten nicht fehlt, woher dann der anerkannte Verfall der englischen Bühne? Alljährlich, sagte ich, wird diese Frage in den Journalen

*) London, William Heinemann: The Times 1891. — The Profligate 1891. — The Cabinet Minister 1891. — The Hobby-Horse 1891. — Lady Bountiful 1891. — The Magistrate 1892.

und Zeitschriften erörtert. Aber ich habe noch nie eine befriedigende Antwort darauf gefunden. Und doch scheint mir die Lösung naheliegend zu sein.

Jedes Volk hat die Regierung, die es zu haben verdient. Sollte nicht auch jedes Publikum die Kunst haben, deren es bedürftig und — würdig ist?

Das Pariser Publikum bestimmt den Geschmack des litterarischen Publikums Frankreichs. Das Berliner Publikum stimmt in Geschmack und Urtheil im Allgemeinen mit dem litterarischen Publikum Deutschlands überein. Das Londoner Publikum ist ein ganz anderes, als das litterarische Publikum Englands. Wer das kennen lernen will, muß aufs Land gehen. Der Engländer liebt die Natur, und wer es irgendwie ermöglichen kann, wohnt außerhalb der großen Städte. Der Londoner Großkaufmann, der Gelehrte und Beamte hat auf dem Lande sein eigenes Haus. Es ist von einem Garten umgeben. Die teppichbelegten kleinen Zimmer tragen den Stempel äußerster Behaglichkeit und Wohnlichkeit. Kein Luxus, aber viel Komfort. Mit dem 5 Uhr Zuge sucht der Cityman sein Heim auf. Die Nachbarn kommen Abends zusammen: man spielt, man spricht über Kunst, man liest sich vor. Aber Niemand fällt es ein, zum Theater in die Stadt zurückzukehren. Und geschieht das doch einmal, so sucht man die Oper auf.

Das Londoner Publikum ist kaum „Publikum" zu nennen. Nur ein kleiner Theil desselben ist ein fester. Das sind einerseits Habitués, die im Theater ein paar Stunden vergähnen. Andererseits Menschen, die ein schwerer Beruf dauernd an die Großstadt fesselt. Das Hasten und Treiben hat ihre Nerven zerrüttet: sie brauchen starke Aufregung und grelle Effekte. Sie sind es, die den Geschmack bestimmen. Den wohl noch größeren Theil aber dieses Publikums machen Fremde aus. Die Tausende, die tagtäglich vom Kontinent und vor allem aus den Kolonien in London eintreffen. Aus Neugierde suchen sie die Theater auf, oder um die lästigen Stunden zwischen dem dinner und dem Beginn des Londoner Nachtlebens hinzubringen. Sicher sind viele unter ihnen, die wahre Kunst kennen und schätzen. Aber auch ebenso viele aus den überseeischen Ländern, deren Kunstgeschmack auf niedrigster Stufe steht. Und morgen sitzen andere auf ihrem Platz, aus einer anderen Weltgegend, mit anderen Neigungen. Wie soll sich da ein edlerer Geschmack ausbilden!

Kein Zweifel: Wäre das moderne englische Drama besser, es würde in viel geringerem Grade den Dank seines Publikums ernten.

* * *

Neuerdings hat man versucht, die Dramen Ibsen's in England einzubürgern. Es ist nicht lange her, daß Reverend Percy Dreamer von einer Londoner Kanzel herab empfohlen hat, sie in London aufzuführen, weil sie naturwahr seien und den Sinn für Naturwahrheit wachrufen würden. Theoretisch läßt sich gegen solche Versuche nichts einwenden. Ich denke nur, der Moses, der das Volk in das gelobte Land wahrer Kunst führt, muß immer ein Mann des betreffenden Volkes sein, mag er auch viel von der heiligen Kunst der Aegypter gelernt haben. Und selbst unter seiner Führung, fürchte ich, wird das Londoner Volk murren und wird sich zurücksehnen nach den Fleischtöpfen Aegyptens, nach der Arbeit — „sensational and most powerful" — der Jones und Pinero.

Ernst Heildorn.

Dr. Karl August Hückinghaus. Die Verstaatlichung der Steinkohlenbergwerke. Jena. 1892. Gustav Fischer.

Im tiefsten Schacht der Steinkohlenbergwerke liegen einige der wichtigsten Probleme der modernen Wirthschaft verborgen, welche mit mahnender Stimme, die sich oft zum Grollen steigert, die Nationalökonomen beschworen, sie zu Tage zu fördern. Manche Helden haben denn auch die Unholde in ihren dunklen Tiefen aufgesucht, sind aber nicht als Bezwinger derselben zurückgekehrt. Ihr Grubenlicht war zu schwach, und ihre Werkzeuge reichten nicht aus. Herr Dr. Karl August Hückinghaus hat es vorgezogen, seine Beobachtungen aus weiter Ferne anzustellen, und seine Worte klingen wie ein Echo oft gehörter Weisen. Die Frage der Verstaatlichung, welche jetzt fast ganz aus der öffentlichen Diskussion verschwunden ist, wird nach einigen allgemein-theoretischen Bemerkungen nur anhangsweise, im losen Zusammenhang mit den einzelnen Kapiteln, erörtert, die gewöhnlich mit einem ceterum censeo gegen die Verstaatlichung schließen. An den wichtigsten ökonomischen und sozialpolitischen Fragen geht der Verfasser vorüber. Er fragt nicht nach den Ursachen der Preisbewegung, nicht nach der Berechtigung der Kartellbewegung und den Gründen ihrer Mißerfolge. Er untersucht nicht eingehend, wie weit der Unternehmergewinn, der aus den Gruben gezogen ist, von dem Preissturz getroffen wurde, und wie weit verbesserte Produktionseinrichtungen die ungünstigen Wirkungen aufhoben. Die Dividenden und Direktorengehälter der großen Gesellschaften lassen keine allzu schweren Verluste vermuthen. Bei der Erörterung der Lohnfrage sollte gezeigt werden, in welchem Verhältniß das Kapital und die Arbeit an der von Jahr zu Jahr gewaltig steigenden Förderung als Ursache betheiligt sind, um daran die Höhe des Lohnes zu messen. Im Jahre 1850 ist die Zahl der geförderten Tonnen 5 168 484, die Zahl der beschäftigten Arbeiter 38 514; im Jahre 1888 ist die erste Zahl auf 65 368 129, die zweite auf 225 452 gestiegen. Danach ist die von dem einzelnen Arbeiter geförderte Tonnenzahl durchschnittlich 134 im Jahre 1850 und 290 im Jahre 1888. Diese Produktionssteigerung ist gewiß in der Hauptsache nicht darauf zurückzuführen, daß sich die Beschäftigungsdauer und die Leistungsfähigkeit des Arbeiters vergrößert hat, vielmehr darauf, daß die Betriebseinrichtungen durch große Kapitalanwendungen und durch Konsolidirung der Gruben produktiver geworden sind. Von großer praktischer Bedeutung wäre dann die Frage, wie weit der Arbeitslohn von der Konjunktur des Marktes abhängen soll. In England ist im Allgemeinen durch die Entscheidungen der Einigungsämter das Prinzip anerkannt, daß der Lohn mit dem Marktpreis des Produkts steige und falle, und die sogenannten sliding scales sind demgemäß aufgestellt worden. Die sliding scales haben sich indessen in der Praxis nicht bewährt, weil das ihnen zu Grunde liegende Prinzip ungerecht und falsch ist. Sie bestimmen, daß die Höhe des Lohnes absolut von dem Marktpreis abhängig sein solle, während es der Unternehmergewinn thatsächlich nicht ist. Denn bei Ausdehnung des Betriebes, bei steigender Produktion, bei größerem Absatz kann der letztere trotz sinkender Preise steigen; während andererseits bei stetig zunehmender Kapitalanforderung nicht jeder Steigerung der Preise eine Profitzunahme entspricht. Wenn es daher anerkannt wird, daß nach Grundsätzen der Gerechtigkeit und Wirthschaftlichkeit der Arbeitslohn nach der Größe des Gewinns geregelt werde, so darf die Konjunktur des Marktes nicht die Entscheidung herbeiführen. Wie verhängnißvoll außerdem das Schwanken des Lohnes auf die Lebenshaltung der Arbeiter wirkt, hat die Erfahrung gelehrt. Das sind Fragen, die zumal für den Steinkohlenbergbau von größter Bedeutung sind; dazu kommen Fragen der Konsumtion und des internationalen Verkehrs, die gleichfalls größere Beachtung verdient hätten, als ihnen Dr. Hückinghaus schenkt.

Diese Kritik, welche die zu lösenden Probleme andeuten wollte, soll indessen keinen allzu schweren Tadel für den Verfasser bedeuten. Es liegt in der Natur seiner Arbeit, die wahrscheinlich eine Doktor-Dissertation ist, daß sie dem ganzen Umfange des Gegenstandes nicht gerecht werden konnte. Dagegen bietet sie eine klare, übersichtliche Darstellung der Entwicklung des Bergrechts, der Geschichte der Kartellbewegung und der Arbeiterfrage; und denjenigen, welche sich über diese wichtigen Fragen kurz und gut orientiren wollen, kann das Buch empfohlen werden.

L. M.

Deutsche Geschichte. Von Karl Lamprecht. Zweiter und dritter Band. Berlin. 1892. 1893. R. Gaertner's Verlagsbuchhandlung. Hermann Heyfelder. (Preis des Bandes 6 Mark).

Bei der Besprechung des ersten Bandes dieses Werkes (VIII. Jahrgang Nr. 15) gaben wir unserer unbedingten Anerkennung der Methode Lamprecht's Ausdruck und hoben als einen besonderen Vorzug des Buches hervor, daß hauptsächlich Werth darauf gelegt sei, dem Leser klar zu legen, wie die wirthschaftliche Lage des deutschen Volkes seine Geschichte bedingte. Auch in dieser Fortsetzung, welche die Geschicke des deutschen Volkes von den Karolingern bis zum Ausgang der Staufer verfolgt, wird den wirthschaftlichen Fragen ein hervorragendes Interesse gewidmet. Es verdient nur Anerkennung, wenn die kriegerischen Vorgänge, die in anderen Darstellungen oft den breitesten Raum einnehmen, etwas mehr in den Hintergrund gedrängt werden. So werden z. B. den Sachsen-

Digitized by Google

kriegen Karls des Großen nur drei Seiten gewidmet, dagegen wird aber das Werden des karolingischen Staatswesens aus dem antiken genauer verfolgt. Besonders anziehend ist das dritte Kapitel des fünften Buches: politische und soziale Wandlung vom achten zum zehnten Jahrhundert. In meisterhafter Weise ist hier die sich allmählich vollziehende soziale Umgestaltung geschildert, wie der Großgrundbesitz sich entwickelte und organisirte, wie die Großgrundherrschaft der eigentliche soziale Motor seit dem Ende des siebenten Jahrhunderts war. Der Lehnsstaat ist Lamprecht zwar eine allgemeine germano-romanische Erscheinung, aber er erkennt das Lehnswesen auch als die regelmäßige Begleiterscheinung jeder Naturalwirthschaft organisatorischen Charakters. Erst die Periode organisatorischer Naturalwirthschaft, sagt er, bedarf eines wahren Beamtenthums, einer weitgreifenden Verwaltung, denn erst in ihrer Blüthezeit können staatliche Bildungen wirklich lebenskräftig beginnen, die über Umfang und Charakter des Völkerschaftsstaates etwa der deutschen Urzeit hinausreichen. Bedarf sie aber eines Beamtenthums, so kann sie es nicht anders besolden, als mit dem Nutzbesitz von Grundeigen; sie besitzt kein anderes wirthschaftliches Machtmittel. Dieser Nutzbesitz drängt, da er die Verfügung über den Fonds des Amtseinkommens in die Hand der Beamten legt, nothwendig zu deren absoluter Verselbständigung, d. h. zur Erblichkeit des Amtes. Und weiter: da diese Periode der Naturalwirthschaft noch keinen Genuß einer freien Grundrente, mithin kein unbehindertes Genußrecht des abstrakten Eigenthümers kennt, so drängt der erblich gewordene Nutzbesitz zum Erbeigen; aus den ursprünglichen Aemtern entwickelt sich allmählich eine Anzahl kleinere öffentlichen Gewalten eigenen Rechtes. Neben den wirthschaftlichen Fragen behandelt Lamprecht auch die Kultur, wie sie sich in Kunst und Wissenschaft bethätigt. Wie mit antiker Bildung sich germanisches Wesen allmählich verschmolz, wird ausführlich gezeigt. In der Zeit der Salier steht natürlich die kirchliche Frage im Mittelpunkt der Betrachtung. Besonders trefflich gelingt es Lamprecht, in wenigen Strichen die bedeutenden Persönlichkeiten zu charakterisiren. So sagt er von Gregor VII.: Kein eigentlich schöpferischer Geist, als Christ sogar an den Oberflächen des Glaubens haftend, war er ein schroffer Systematiker der Gedanken, die andere gedacht hatten, ein realistischer Herold der ersten selbständigen religiösen Regungen der abendländischen Völker, die in seinen Jahren zur Reife gelangten, ein Vordichter der Ideen seines Zeitalters zu politischen Maßregeln und insofern ein großer Staatsmann: Der klare Gedanke päpstlicher Universalherrschaft als einer politischen Möglichkeit ist sein Werk. Ebenso gelungen sind die Vergleiche, welche zwischen Karl dem Großen und Otto dem Großen, sowie ihrer Zeitalter gezogen werden.

Der dritte Band ist dem zweiten im nämlichen Jahre gefolgt und zeigt die Eigenart der Lamprecht'schen Geschichtsschreibung noch mehr als die früheren. Denn hier überwiegen die kulturellen Fragen die politischen vollkommen. Dies wird auch durch die Darstellung selbst gerechtfertigt. Bereits zur Zeit der Staufer begann der Uebergang zur Neuzeit sich vorzubereiten. Die deutschen Zustände, wie sie aus früheren Jahrhunderten überkommen waren, gelten schon beim Regierungsantritt Friedrichs I. Lamprecht als vollständig abgewirthschaftet, ihr völliger Verfall wurde nur dadurch gehindert, daß eine Reihe so kräftiger Herrscher, wie die Staufer es waren, über Deutschland das Scepter führte. Der Charakter der neuen Zeit wurde vorbereitet durch das Aufkommen der Städte, die politisch zuerst unter Heinrich IV. von sich reden machen. So ist denn das erste Kapitel dieses Bandes den Städten und dem Bürgerthum der Stauferzeit gewidmet. So sehr wir auch sonst die Vorzüge dieses Werkes anerkennen, so wenig können wir es doch verschweigen, daß gerade hier die Grundfragen mehr gestreift, als eigentlich erschöpft werden. Ein tieferes Eindringen hatten wir um so mehr hier erwartet, da der anderwärts zuerst veröffentlichte Aufsatz bereits heftige Gegnerschaft gefunden hatte. Viel besser lagen uns die Abschnitte zu, in denen die Veränderung der gesellschaftlichen Schichten erörtert werden, wenn auch hier manchmal vom Leser ernsteres Nachdenken als gewöhnlich gefordert wird. Neben dem Bürgerthum hat ja diese Zeit recht eigentlich das Ritterthum ausgebildet. Die Geistesbildung schloß damals bereits beide Stände mit einander zusammen. „Die großen Kaufleute, die den kriegerischen Schutz ihrer umwallten Heimath übernommen hatten, haben nach Ritters Art gelebt, sie haben nicht selten Verschwägerungen gesucht mit den edlen Geschlechtern des platten Landes. . . . Zum ersten Male sammelten sich die höheren Stände, wie sie sich der gährenden Zeit der neuen Berufsschichtung zu entringen begonnen, unter dem Banner einer gemeinsamen höheren Bildung. Die Gleichheit gemeinsamen Bewußtseins und identischer Denkrichtung aller Volksgenossen war damit für immer durchbrochen; der Bauer blieb zurück hinter dem neuen Aufschwung in alternder, bald veralteter Geisteskultur." Interessant sind dann die Vergleiche zwischen der Geistlichkeit des 10. und 12. Jahrhunderts, auch sie erläutern das Verständniß für die sich neu bildenden Stände. Ein beträchtlicher Theil des Buches ist ferner der Germanisation und Kolonisation des Ostens gewidmet, selbst das Ordensland Preußen wird in den Kreis der Betrachtung gezogen. Ein Bedenken wollen wir dabei nicht unterdrücken. Gerade der dritte Band berührt viele Lieblingsfragen des Verfassers und dadurch ist ihm der Stoff zu sehr geschwollen, so daß wir bei dieser Ausführlichkeit es für unmöglich erachten, dies Werk versprochenermaßen auf sieben Bände zu beschränken. hr.

Dr. Paul Carus: Homilies of Science. Chicago. 1892. The Open Court Publishing Company.

Das Buch besteht aus einer Sammlung von Leitartikeln, welche der Verfasser für das Organ der amerikanischen Freidenker „The Open Court" geschrieben hat. Es ist dem Andenken seines Vaters gewidmet, des ersten General-Superintendenten der Kirche Ost- und Westpreußens, — eine recht ketzerische Frucht vom Stamm preußischer Orthodoxie. Der Verfasser wurde in dem unbedingten Glauben an das dogmatische Christenthum erzogen. Das Evangelium war ihm die Wahrheit, welche zu verkünden er sich berufen fühlte. Doch während er Theologie studirte, regte sich in ihm der Zweifel, der nach qualvollem Kampf in ihm die Autorität des Dogmas zerstörte. In Jahren ernsten Studiums der Naturwissenschaften erholte er sich von den schlimmen Folgen seines Irrthums und fand den Einklang seines Lebens wieder. Aber nun kam er in Konflikt mit den staatlichen Behörden seines Heimathlandes. Er wanderte aus nach den Vereinigten Staaten, woselbst er heute als Herausgeber der in englischer Sprache erscheinenden philosophischen Zeitschriften „The Open Court" und „The Monist" eine wissenschaftlich angesehene Stellung einnimmt. Im vorigen Jahre veröffentlichte er werthvolle psychologische Untersuchungen,*) und auf psychologischer Grundlage ruht die ethische Weltanschauung, zu der er sich im vorliegenden Buche bekennt. „Die Religion", bemerkt er im Vorwort, „welche in diesen Homilien verkündet wird, kann natürliche Religion (natural Religion) genannt werden, insofern sie die Thatsachen der Natur zur Grundlage hat, d. h. die Erfahrungen des Lebens oder die Daten, welche uns die Welt, in welche wir leben, liefert. Sie kann wissenschaftliche Religion (Religion of Science) genannt werden, soweit diese Thatsachen mit wissenschaftlicher Exaktheit und kritischer Vorsicht dargelegt werden müssen. Man kann sie Religion der Humanität (Religion of Humanity) nennen, insofern sie die Erhebung, den Fortschritt und die Verbesserung der Menschheit bezweckt. Sie kann kosmische Religion (cosmic Religion) genannt werden, soweit ihre Ethik auf dem Gedanken beruht, daß jedes Individuum ein Theil des unendlichen Alleins ist. Sie kann Religion des Lebens (Religion of Life) genannt werden, weil sie sich um das Seelenheil des Menschen bemüht, den sie für das Leben und seine Pflichten ausrüsten will. Oder man kann sie Religion der Unsterblichkeit (Religion of Immortality) nennen, denn sie lehrt uns, wie der Gehorsam gegen das Sittengesetz unsere Existenzen als Bausteine im Tempel der Menschheit verwendet, welche für alle Zeiten zukünftigen Geschlechtern als lebende Gegenwart erscheinen werden. Sie erhält die Seele des Menschen, wenn auch der Körper stirbt, und sichert ihr ewiges Leben."

In unseren Tagen des religiösen Unfriedens und der religiösen Unduldsamkeit spricht der Freidenker das Wort des Friedens und der Erlösung und ruft uns zusammen, für die Zukunft der Menschheit auf Erden in brüderlicher Vereinigung zu wirken. Bezeichnend ist, daß dieses Buch von Amerika kommt, wo sich jetzt in Litteratur und Leben eine ethische Bewegung geltend macht, welche es entschieden ablehnt, sich über den Ernst der Gegenwart mit dem Dogma der Vergangenheit hinwegzusetzen. K.

*) The Soul of Man. An Investigation of the facts of physiological and experimental psychology. With 150 illustrations and diagrams. Chicago Open Court Publishing Co. 1891.

Briefkasten der Redaktion.

O. O. in Metzen. Ihre Wünsche wollen wir gern befriedigen; jedoch zur lateinischen Schrift können wir uns nicht entschließen; wir wissen, daß auch die Zahl derer sehr groß ist, denen die lateinischen Buchstaben als ungewohnt nicht behagen.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 16. Berlin, den 14. Januar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Eine neue Partei. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. V. Von Protens.

Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser. Von K. Schrader, M. d. R.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland:
Württemberg. Von —l.

Ibsen's Baumeister-Tragödie. Von Paul Nathan.

Bildende Kunst. Von Julius Elias.

Theater:
Lessing-Theater: Heimath. Von L. Schönhaff.
Neues Theater: Die Lore. — Die kleine Marquise. Von F. Mauthner.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Streik im Saarrevier hat nun auch übergegriffen auf die Grubendistrikte an der Ruhr; aber hier wie dort scheint vollständige Disziplinlosigkeit unter den Bergleuten zu herrschen. Ein kleiner Prozentsatz legt nur die Arbeit nieder, und zwar wird die Arbeit heute in dieser Grube von einer Anzahl eingestellt, dann wird ein paar Tage später hier der Betrieb im alten Umfang wieder aufgenommen, und nun vollzieht sich dieselbe Erscheinung von Neuem in der Nachbarschaft und lockt dann wiederum denselben ergebnißlosen Kreislauf an einem dritten und vierten Ort hervor. Ein solcher Kampf ist unter allen Umständen ein Unglück und wird aller Wahrscheinlichkeit nach mit einer vollständigen Niederlage der Streikenden enden.

Die verschiedenartigsten Ursachen haben an den verschiedenen Orten den Streik hervorgerufen; auch das macht einen einheitlichen Kampf unmöglich. An der Saar freilich macht eine Forderung neben vielen anderen sich immer mehr geltend; das sind Beschwerden über schlechte Behandlung. Die Bergleute wollen sich nicht ferner mit Worten maltraitiren lassen. Hierin liegt wenigstens ein greifbarer Klagepunkt. Anders steht es im Ruhrrevier. Dort wurde die Arbeit eingestellt, weil man die Genossen an der Saar unterstützen wollte; aber nicht etwa die Führer proklamirten den Streik, ja sie empfehlen, vorsichtig für ihre Stellung bedacht, ihn nicht einmal, sondern sie geben den Versammlungen die Entscheidung anheim. Das charakterisirt vor Allem den heutigen Stand der Bergarbeiterbewegung. Aus momentanen Gefühlsimpulsen heraus fassen Männer, denen jede Möglichkeit fehlt, die Chancen des Sieges und der Niederlage abzuwägen, folgenschwere Beschlüsse, und die Führer glauben ihrer Pflicht genügt zu haben, wenn sie sich von dieser durch sentimentale Stimmungen bewegten Masse führen lassen.

An der Saar schwankende unklare Forderungen, aus deren wechselndem Wust man nur mit Mühe ein paar klarer formulirte Ansprüche herauslösen kann. An der Ruhr überlegungsloses Zuschlagen aus Kameradschaftsgefühl; und dieses undefonnene Kameradschaftsgefühl führte sogar zu einem momentanen Ueberzüngeln der Bewegung nach Schlesien, wo der Streik kaum ausgebrochen, auch schon erloschen war. Dieser Disziplinlosigkeit entspricht es, daß in der Erregung ausgestoßene, unsinnige Drohungen zur Verhaftung von Bergleuten geführt haben, und daß ruchlose Hände wohl auch Dynamit abbrennen, glücklicher Weise ohne Menschen zu verletzen, wie es an der Ruhr geschehen ist.

Daß für eine so kopflose Bewegung die öffentliche Sympathie nicht zu gewinnen ist, begreift sich; diese Stimmung sucht die Presse der Minenbesitzer ergiebig auszubeuten; allen voran das Organ des Herrn von Stumm. Sie erklären den Streik für eine Art anarchistischer Gährung, welche Gesellschaft und Staat immer von Neuem bedroht, und gegen diese Gefahren empfehlen sie mit höchstem Nachdruck und selbst mit vernehmbarer Drohung gegen die Regierung, die starke unerbittliche Polizeifaust, die jede selbständige Regung niederschlägt. Man nennt das Rückkehr zum patriarchalischen System der früheren Zeit. Wir begreifen diese Vorliebe und wir verurtheilen sie aufs Aeußerste. Sie paßt freilich vollkommen in den Gedankengang dieser kurzsichtigen Interessenten. Durch Schutzzölle hat der Staat ihnen hohe Preise zu verschaffen und durch Zwangsmittel hat der Staat ihnen billige und gefügsame Arbeitermassen zur Verfügung zu stellen. Immer der Staat.

Andererseits freilich sind auch die politisch-wirthschaftlichen Anschauungen der Arbeiter keine gesunden, was bei dem Bildungsgrade dieser Massen weit entschuldbarer ist. Sie sagen: ja wenn die Arbeitgeber nur wollten und wenn der Staat uns nur zu Hilfe kommen möchte, dann ließe sich unsere Lage schon bessern. Wieder der Staat! In einem Punkt freilich haben die Arbeiter wenigstens einen starken Rückhalt für ihre Forderung. Protegirt der Staat die Großindustriellen und vertheuern die Schutzzölle zu Gunsten des Großgrunddesitzes dem Arbeiter das Leben,

Digitized by Google

worum soll dann nicht auch einmal umgekehrt zu Ungunsten der Kapitalisten der Arbeiter protegirt werden. Diese Gedankengänge hier, diese Gedankengänge dort sind die Folge jener proteklionistischen, staatssozialistischen Lehren, die dem deutschen Volke eingeimpft zu haben, die Bismarckschen Verehrer dem Fürsten als hohes Verdienst anrechnen oder doch laut und leider propagandistisch genug früher angerechnet haben.

Wer die verwandten Bewegungen in anderen, industriell höher entwickelten Ländern, vor allem in England verfolgt hat, dem ist zweierlei klar. An eine ernente Knechtung der Arbeiter darf ganz und gar nicht gedacht werden; freilich kann man auch nicht der Ansicht sein, daß der Stand der heutigen Arbeiterbewegung ein erfreulicher ist; darum darf der Ruf aber doch nicht sein: rückwärts, sondern er muß lauten: weiter vorwärts. Die Arbeiter, vor allen die Bergarbeiter, verstehen von den Rechten, die ihnen zustehen, bisher keinen nutzbringenden Gebrauch zu machen. Blindlings, ohne nüchterne Erwägung taumeln sie in einen Streik hinein; sie haben keine Führer, die zum Siege führen können und keine Organisation, die einen ergebnißvollen Kampf verspricht. So werden Kräfte und Güter ohne Nutzen vergeudet; die Streikenden erzielen keinen sozialen Fortschritt, sondern nur Schädigungen nach allen Seiten. Auch diese Zustände hat man in England gehabt und sie sind überwunden worden. Was die Großindustrie so sehr fürchtete, eine bessere Organisation der Arbeiter unter intelligenten Führern, das war nicht allein ein Glück für die Arbeitnehmenden, sondern gleicherweise für die Industrie. Mit gut organisirten Arbeitern läßt sich verständig verhandeln; mit einsichtigen Führern läßt sich ein Abkommen gemäß der Lage des Marktes treffen; mit ihnen kann friedlich eine Heraufsetzung wie eine Herunsetzung der Löhne vereinbart werden. Auch auf dieser höheren Entwicklungsstufe bricht nicht die Zeit ewigen Friedens an; aber mindestens werden jene ganz sinnlosen Kämpfe vermieden, die gerade in ihrer verbitternden Nutzlosigkeit immer neuen gefährlichen Zündstoff für die Zukunft anhäufen — das ist nicht wenig, und noch mehr ist es, daß unter diesen fortgeschrittenen Zuständen der Streik mehr und mehr zu einem wirthschaftlichen Rechenexempel wird, und dem entsprechend seinen bedrohlichen Charakter als politischer und als Klassen-Kampf verliert. Daß diesem Ziel auch bei uns zugestrebt werden muß, lehren deutlich von Neuem die bedauerlichen Erfahrungen der jüngsten Wochen.

Aus einer Veröffentlichung des „Staatsanzeigers" geht hervor, daß die im „Vorwärts" zum Abdruck gelangten Quittungen über empfangene Beträge aus dem Welfenfonds gefälscht waren; dabei ist es gleichgültig, ob die Fälscher von der Wahrheit einiges wußten, oder ob sie sich alle ihre Angaben aus den Fingern gesogen haben. Die veröffentlichten Quittungen sind also abgethan; aber natürlich soll mit dieser Behauptung nicht gesagt sein, daß die Welfengelder zu den reinlichsten Zwecken verwandt worden sind. In dieser Beziehung wird an der bisherigen alten Auffassung nichts geändert.

Es verdient hervorgehoben zu werden, daß die Reichsregierung sich in der Frage dieser Quittungen durchaus korrekt und klug benommen hat. Als ihr unser Gesandter aus der Schweiz über die Angelegenheit Mittheilung machte, durchschaute sie alsbald den Schwindel; das war freilich nicht gerade sehr schwierig. Um so verwunderlicher ist es, daß sich die leitenden Männer des „Vorwärts" und Herr von Bülow, unser Gesandter in der Schweiz, dupiren ließen. Herr von Bülow hat nach der veröffentlichten Korrespondenz ein wirklich nicht geringes Maß von Kurzsichtigkeit an den Tag gelegt, und wir würden es begreifen, daß er seine Versetzung an den Vatican diesem Umstande verdankt hat. Gewiß ist es kein Vorzug den vaticanischen Diplomaten mit Naivetät gegenüberzutreten, allein vielleicht schadet dort die Naivetät zur Zeit nichts, denn wo garnichts zu gewinnen ist, da kommt schließlich ein jeder so weit wie auch der gerissenste Diplomat.

Der Panama-Prozeß hat eine neue Katastrophe herbeigeführt; auch das bisherige französische Ministerium ist zusammengestürzt. Vor Allem Freycinet, der langjährige Kriegsminister, erschien so stark kompromittirt, daß Ribot, die Seele des Kabinets, beschloß, sich dieses gefährlichen Bundesgenossen zu entledigen. Das Ministerium gab also seine Demission; man ließ die schwachen und anrüchigen Kollegen sollen; und darauf füllte Ribot die Lücken von Neuem und tritt nun mit einem verstärkten und gesäuberten Ministerium vor die Kammer. Das war das Klügste, was geschehen konnte; denn die Vertheidigung der Republik und der Versuch, das Vertrauen in die republikanische Verfassung wiederherzustellen, kann nur von Republikanern mit reinen Händen unternommen werden. Diese Vordedingung ist erfüllt; freilich eine Sicherheit für den schließlichen Erfolg bietet sie nicht, denn jedes Verhör in dem Prozesse kann zu einer neuen gefährlichen Bombe werden, die gegen die heutige Staatsverfassung in Frankreich geschleudert wird.

Bei dieser Gelegenheit verdient eine Thatsache angemerkt zu werden. Die Panamageschäfte und das Panamaunglück fallen zusammen mit einer Blüthe der Schutzzöllnerei in Frankreich. Notürlich soll nicht gesagt werden, daß jeder Schutzzöllner bewußt unmoralisch handele; aber das darf man behaupten, daß die Schutzzöllnerei mit ihrer Begünstigung bestimmter Kliquen aus fremdem Beutel ein ganz besonders förderndes Mittel ist, um die öffentliche Moral zu untergraben, und um daher auch den Boden zu schaffen, dem Zustände wie die Panamakorruption entsprießen können. Hier zeigt sich eine intime, enge Wechselwirkung; und nicht weniger charakteristisch ist es, daß der Führer der Freihändler in Frankreich, Paul Leroy-Beaulieu, gleichzeitig derjenige gewesen ist, der seit langen Jahren mit größtem Nachdruck das phantastische Panamaunternehmen als schlecht und ungesund bekämpft hat — und auch er mußte in Folge dessen hören, daß ein kalter Freihändler kein Herz für große nationale Unternehmungen besitze.

* * *

Eine neue Partei.

Vor einigen Wochen verbreitete sich in deutschen Landen plötzlich das Gerücht: es sei, um einem dringenden Bedürfniß abzuhelfen, eine neue politische Partei gegründet worden. Man deutete dunkel an, daß die Herren von Kardorff und Dr. Arendt bei dem Partei-Homunculus Geoatter gestanden hätten, und man vermuthete darob, daß der neue Sprößling in einer dimetallistischen Wiege ruhe. Später hieß es, daß die Herren von der Heydt und Schröder die hoffnungsvollen Gründer seien, wodurch dem Unternehmen der Charakter des Exotischen, so etwas von Freiligrath's Wüstenritt, beigemischt wurde. Wie bei Allem, was zur größeren Verwirrung beitragen konn, wurde auch Bismarck's Segen in Aussicht gestellt. Die Gönner der neuen Partei renommirten anonym damit, daß in den Umarmungen des jungen Riesen zunächst die altersschwache nationolliberale Partei ersticken werde; aber auch die übrigen Parteien, die sich „bekanntlich sämmtlich übertebt haben", wurden mit einer gefährlichen Blutentziedung bedroht, denn die Anziehungskraft der neuen Partei, der Nationalpartei, werde unwiderstehlich sein.

Inzwischen erhalte ich seit einigen Tagen aus Hamburg eine neue Zeitung zugeschickt, die dermoßen langweilig ist, daß ich mich vergeblich frage, welcher sonderbare Schwärmer mir mit diesem Erzeugniß der Buchdruckerkunst eine Freude zu machen gedenkt. Kein Wunder, daß Freunde von mir, die auf einer gleichen Liberalität heimgesucht sind, auf den Gedanken verfallen sind, das sei der Moniteur der neuen Partei.

Die Zeitung ähnelt den sogenannten „unparteiischen" Blättern, welche dem Sumpfe der Bismarck'schen Defadenz

periode entsprangen, und deren Charakter darin besteht, keinen Charakter zu haben. Diesen unparteiischen Blättern fehlte bisher noch die Partei. Diese Partei der Unparteiischen zu organisiren, das scheint der Ehrgeiz der mysteriösen Gründer zu sein. Einstweilen haben die Narrhyten dem „unbekannten Gotte" zu opfern.

Der Vorgang fordert die Satire heraus, weil er zugleich komisch und charakteristisch ist. Der Gedanke, so aus dem Handgelenk eine neue politische Partei ins Leben zu rufen, wie man einen Kegelklub oder einen Radfahrerbund bildet, zeugt von einer so naiven Unkenntniß der Voraussetzungen des politischen Lebens, daß man sich unwillkürlich fragt, ob denn das deutsche Volk die Kinderschuhe der politischen Entwicklung noch immer nicht ausgetreten hat. Und welche Krankhaftigkeit liegt zugleich in dieser politischen Sektenbildung, die für jeden unklaren Gedanken eine funkelnagel neue Parteiorganisation anstrebt.

Dieser Mangel politischer Disziplin hat nicht zum wenigsten den Rückgang des politischen Einflusses der Deutschen in Oesterreich-Ungarn verschuldet. Dieser Mangel ist auch eine Hauptursache, weshalb die Parteizersplitterung im Deutschen Reiche jede gesunde Mehrheitsbildung in unseren Parlamenten bisher verhindert hat. Um diesem Uebel zu begegnen, erneuern sich immer wieder von Zeit zu Zeit die Bemühungen, alle liberalen Gruppen zu einer politisch aktionsfähigen Union zu vereinigen. Statt dessen versucht man jetzt einmal, eine ganz neue Sekte zu bilden

Der Versuch wird allerdings wohl mißglücken, da er, wie es scheint, mit allzu unzulänglichen Mitteln und Kräften unternommen ist, aber als Symptom verdient er immerhin einige Beachtung.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

V.

Die Brausteuer ist an die Militärkommission verwiesen. Das klingt wie ein Epigramm, ist aber nur ein nüchterner Bericht über das Ergebniß der Verhandlungen des Reichstags vom Dienstag und Mittwoch. Man ist überzeugt, daß eine Verständigung über die Militärvorlage nicht erfolgt, daß somit für dieses Jahr sogar diejenige Kosten nicht in Anspruch genommen werden, welche die Majorität des Reichstags zu bewilligen allenfalls bereit sein würde. Die Brausteuer ist an die Militärkommission verwiesen, aber die Militärkommission wird sich mit derselben nicht mehr beschäftigen, so wenig wie mit den anderen Steuervorlagen, die dem Reichstage noch vorliegen. Ehe es dahin kommt, wird der Vorhang fallen, und was geschieht, wenn der Vorhang wieder aufgezogen wird, weiß Niemand, wahrscheinlich nicht einmal der Theatermeister hinter der Bühne.

In der Vertheidigung der Brausteuer blieb der Schatzsekretär ganz allein. Nur der bayerische Finanzminister gesellte sich zu ihm, obwohl ihn, wie er gemüthlich bemerkte, die ganze Sache nichts anging. Er gab Mittheilungen über die Erfahrungen, die man in Bayern mit der Erhöhung der Biersteuer gemacht habe, und suchte dadurch einige Einwendungen, die aus der Mitte des Hauses erhoben worden waren, zu widerlegen. Er war aber doch nur ein Sekundant, dem es erlaubt ist, Hiebe des Gegners aufzufangen, der aber nicht selbst kämpfen darf

Abgesehen von dieser Hilfe blieb der Schatzsekretär ganz allein. Er wird es nicht als eine Unterstützung betrachtet haben, daß ein konservativer und ein freikonservativer Abgeordneter erklärten, daß sie in des Kukuks Namen bereit seien, für die erhöhte Brausteuer zu stimmen, wenn zuvor alle Versuche, eine andere Steuer ausfindig zu machen, gescheitert seien Und selbst diese zurückhaltende Zustimmungserklärung wurde nur von Abgeordneten abgegeben, welche die hinter ihnen stehenden Fraktionen nicht in starker Weise verpflichten konnten.

Den Schatzsekretär trifft der schwere Vorwurf, daß er sich über die Wirkungen, welche die von ihm vorgeschlagene Steuer haben würde, gar keine Rechenschaft abgelegt hat. Er ist darüber hinweggegangen mit der kurzen Bemerkung, auf den Konsumenten würde die Steuer nicht abgewälzt werden können. Nun wäre es aber verhältnißmäßig das geringere Uebel, wenn jedes Seidel Bier genau um ein Drittheil Pfennig, nicht mehr und nicht weniger, vertheuert werden könnte. Und gerade weil dies unmöglich ist, treten in der Produktion und im Ausschank Umwälzungen von bedenklicher Art ein.

Die große Mehrheit des Reichstages verhält sich ablehnend gegen die Erhöhung der Brausteuer. Was der Centrumsmann Bachem, der Freisinnige Brömel und der Sozialdemokrat Grillenberger zur Begründung ihrer ablehnenden Haltung vorbrachten, war unter sich so verschieden, daß es dem Leser schwer werden wird, sich davon zu überzeugen, daß sie bei derselben Gelegenheit und auf derselben Seite kämpfend gesprochen haben. Was Herr Bachem sagte, kann recht nachdenklich stimmen. Er ist so gütig, die einmal bestehenden Großbrauereien in ihrem Betriebe schützen zu wollen, will aber verhindern, daß sie ihren Betrieb noch weiter ausdehnen und daß neue Großbetriebe entstehen, damit die weitere Entwicklung des Gewerbes den mittleren und kleineren Brauereien zu Gute komme. die übrigens nach seiner eigenen Auffassung schlechteres Bier liefern als die Kolossalbetriebe Er bezeichnete seine Ansichten selbst als „ungeklärte", aber wehe uns, wenn sie einmal geklärt werden. Daß in der gebildeten Klasse der Bevölkerung solche Ansichten entstehen können, zeigt, wie wenig Gehör sich heutzutage volkswirthschaftliche Betrachtungen verschaffen können, die ohne Tendenz nur bestrebt sind, den Zusammenhang der Dinge aufzudecken.

Demgegenüber muß darauf hingewiesen werden, daß zwei Großbrauer, welche dem Reichstage angehören, die Herren Goldschmidt und Rösicke, sich in ritterlicher Weise der Kleinbrauer angenommen haben. Sie haben nicht Gleiches mit Gleichem vergolten. In den Kreisen der Kleinbrauer hatte sich die Neigung gezeigt, eine Florianspolitik zu treiben: sich vor der Steuer zu schützen, indem man sie auf die Großbetriebe abwälzte. Das ist eine Kurzsichtigkeit. In welchem Umfang der Brauereibetrieb von großen und von kleinen Unternehmern betrieben wird, darüber entscheiden entgültig nicht die Steuergesetze, sondern die wirthschaftliche Nothwendigkeit der Dinge.

Gleichzeitig mit dem Reichstag beschloß der Landtag seine Weihnachtsferien. Ein anderes Bild. Als Herr Falk Kultusminister war, war er in der größten Hitze des Kulturkampfes eifrig darum besorgt, die Leistungen der Schule zu heben. Unter allen Mitteln, mit denen der Ultramontanismus bekämpft werden kann, ist dies offenbar das empfehlenswertheste. Er vermehrte die Zahl der Lehrer, der Klassen, der Schulgebäude dort, wo die bisherigen Schuleinrichtungen der gestiegenen Schülerzahl nicht mehr genügten; er verbesserte die Gehälter der Lehrer, wo sie hinter dem Nothdürftigen zurückblieben. Um dies durchführen zu können, mußte er den Gemeinden, den Kreisen schwere Lasten auferlegen und er hat dies rücksichtslos gethan. Daß er im Eifer des Gefechts hier und dort zu weit ging, wird man zugeben können, ohne ihm daraus einen schweren Vorwurf zu machen.

Daraus ist dann aber eine nachhaltige Verbitterung hervorgegangen Als die Agrarier zur Macht gelangt waren, wollten sie sich davor schützen, daß sie nicht in einer zweiten Falk'schen Periode in ähnlicher Weise heimgesucht würden. Sie schufen ein Gesetz, welches sie höhnend ein Gesetz zur Bekämpfung der gemeingefährlichen Bestrebungen der Schulräthe nannten. Die Regierung sollte die Gemeinden zur Erhöhung ihrer Leistungen für die Schule gar nicht mehr zwingen können. Die Kreis- und Bezirksausschüsse sollten das letzte Wort haben. Das war ein Fortschritt in der Selbstverwaltung, aber es war dabei übersehen, daß die Selbstverwaltung überhaupt nur dort möglich ist, wo die

Selbstverwaltungsorgane feste Gesetze haben, nach denen sie die Verwaltung zu führen verpflichtet sind.

Die Folgen sind nicht ausgeblieben. Jenes Gesetz erging im Jahre 1887 und seitdem ist das Volksschulwesen auf dem Lande in vollständiger Stagnation geblieben, während es in den größeren Städten weiter fortschritt. Es wurden keine neuen Schulen gegründet, wo die fortschreitende Bevölkerung sie zur Nothwendigkeit machte; auch bei den ärmlichsten Lehrergehältern erfolgte keine Aufbesserung, und wir haben in Preußen noch Stellen, mit denen ein Gehalt von nicht mehr als dreihundert Mark verbunden ist. Der Kultusminister gab eine erschreckende Schilderung von den Zuständen, die sich in Folge dessen eingebürgert haben.

Gründlich geholfen werden kann hier nur durch ein Schulgesetz, ein Dotationsgesetz, welches feste Regeln dafür aufstellt, auf welches Mindestgehalt ein Lehrer Anspruch hat und welche Mindestzahl von Lehrern und Klassen auf eine gegebene Kinderzahl kommen soll. Allein zur Einbringung eines solches Gesetzes kann sich die Regierung nicht aufraffen; sie macht darum den Vorschlag, daß es den Staatsbehörden wieder erlaubt werden soll, den Gemeinden Schulleistungen aufzuerlegen. In Ermangelung eines besseren Vorschlages würde sich die freisinnige Partei hiermit wohl einverstanden erklären können. Allein die Agrarier, sowie die städtischen Vertreter des Centrums schützen unter dem Vorwand, die Selbstverwaltung schützen zu wollen, ihren Geldbeutel. Sie werden wohl den Gesetzentwurf zu Fall bringen und der gegenwärtige Zustand, den der Kultusminister so abschreckend geschildert hat, wird erhalten bleiben.

Mit diesem Plane hat Herr Miquel einen seltsamen Vorschlag verbunden: die Summe, welche auf Grund des Einkommensteuergesetzes thesaurirt wird, anzuweisen, um einen gesetzlich festgestellten Dispositionsfonds für Schulzwecke zu bilden. Seine Vorlage befindet sich mit allen Grundsätzen des Budgetrechts, wie sie sich in Preußen entwickelt haben, in einem krassen Widerspruch.

Die Regierung ist jetzt mit ihrem Vorschlage zur Umgestaltung des Wahlrechts hervorgetreten. Eigentlich ist es ein Vorschlag: unter dem Anschein, etwas umgestalten zu wollen, Alles beim Alten zu lassen. Wie sich die freisinnige Partei zu diesem Vorschlage stellen wird, braucht nicht ausgesprochen zu werden. Alles kommt darauf an, ob sich Nationalliberale und Centrum mit diesem Schaugericht werden abspeisen lassen. Wenn sie die Haltung einnehmen, die man von ihnen erwarten sollte, so fällt auch der Miquel'sche Finanzplan.

Inzwischen hat der preußische Finanzminister im Abgeordnetenhause das Budget eingebracht. Das abgelaufene Finanzjahr schließt mit einem erheblichen Fehlbetrage. Der Fehlbetrag des laufenden Jahres wird zwischen 40 und 50 Millionen betragen und das Budget des nächsten Jahres ist nur durch eine Anleihe von 58 Millionen zu balanciren. Der Finanzminister hielt bei dieser Gelegenheit eine Rede mit sehr vielen klugen Gedanken, aus deren Inhalt man hätte schließen mögen, daß der jetzige Finanzminister an der Politik der letzten zwanzig Jahre in keiner Weise betheiligt gewesen ist. Aus den Mitteln zur Abhilfe hebe ich hervor, daß die Lotterielose um 30000 Stück vermehrt werden sollen, nur um dem vorhandenen „Bedürfniß" zu genügen. Diese Maßregel steht in völligem Einklang mit der gesammten Politik, die jetzt getrieben wird. Den Agrariern wird die Grundsteuer erlassen, ein Gemeindesteuergesetz gibt die Möglichkeit, die Mittelklassen in erhöhter Weise zu den Lasten heranzuziehen, jede nennenswerthe Verbesserung des Wahlrechts wird abgelehnt oder auf unbestimmte Zeit verschoben, und zum Abschluß wird auf das Bedürfniß des Steuerzahlers spekulirt, seine Verhältnisse durch das Lotteriespiel aufzubessern.

Proteus.

Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser.

Der Schluß des vorigen Jahres hat uns ein Leben des Kaisers Friedrich, verfaßt von Professor Martin Philippson,*) gebracht. Eine erschöpfende Lebensgeschichte des Kaisers ist noch nicht möglich. Dazu fehlt es an Material. Namentlich sind die wahrscheinlich die ganze Lebenszeit des Kaisers umfassenden eigenen Aufzeichnungen noch nicht — und wahrscheinlich noch lange Zeit nicht — zugänglich, und dasselbe wird wohl von allen von ihm hinterlassenen Papieren und von seiner Korrespondenz gelten. Ohne dieses Material aber ist das Leben gerade des Kaisers Friedrich nicht vollständig und getreu darzustellen, weil lange Jahre hindurch nur weniges von seinem Thun und Denken an die Oeffentlichkeit treten konnte.

Deshalb hat sich der Verfasser begnügen müssen, aus dem vorhandenen und allgemein zugänglichen Material, welches durch einzelne mündliche Mittheilungen unterrichteter Mitlebender ergänzt ist, eine Darstellung des Lebens und Wesens des Kaisers Friedrich zu geben. Die Umstände, welche zur Abfassung der Schrift geführt haben, haben dem Verfasser noch besondere Schranken gezogen. Das Buch ist zum Besten der in Görlitz zu errichtenden Ruhmeshalle für Kaiser Wilhelm I. und Kaiser Friedrich geschrieben. Deshalb mußte ja viel als möglich vermieden werden, zur Polemik Anlaß zu bieten und deshalb sind die vielen bitteren Angriffe gegen den Kaiser selbst und seine Gemahlin aus den Kreisen, welche die politische und kirchliche Gesinnung beider nicht theilten, kaum erwähnt. Aber schon die leise Andeutung, daß der bekannte Entrüstungssturm über die Battenbergische Heirath nicht am Platze gewesen sei, hat eines der darin eifrig thätig gewesenen Organe so empfindlich getroffen, daß es die seltsamste Rechtfertigung beibringt. Die Aufregung sei, so wird behauptet, erst entstanden, nachdem die damals entscheidende Persönlichkeit geäußert habe, Bismarck könne nur gehen, man werde sich mit einer Proklamation an das deutsche Volk wenden ꝛc. Daß ein deutscher Kaiser — und zumal ein Kaiser, wie Friedrich, welcher seine Würde wohl zu wahren verstand — in einer Familienangelegenheit das deutsche Volk durch eine Proklamation zur Hilfe gegen seinen Kanzler rufen könne, hat selbst zu jener Zeit wohl Niemand geglaubt. Wenn heute eine solche Entschuldigung hervorgehalt wird, so beweist dies nur, wie wenig die Gründe für den Battenbergsturm in der Sache selbst gelegen haben, zugleich aber auch, wie sehr man das Bedürfniß nach einer nachträglichen Rechtfertigung jener schmachvollen Vorgänge empfindet.

Was zu einer gerechten Würdigung des Kaisers Friedrich vor allem gehört, das Verständniß seiner Sinnesart, hat der Verfasser mitgebracht. Freilich sollte man meinen, daß es gar keine Schwierigkeiten haben könne, einen Mann zu verstehen, welcher von Jugend auf unverändert eine Geistesrichtung verfolgt hat, die nicht etwa eine eigenartige war, sondern die allgemeine der Generation, welcher er angehörte.

Er war aufrichtig konstitutionell gesinnt, er wollte nicht über das Volk oder gar gegen das Volk herrschen, sondern er dachte sich als seinen Führer im gemeinsamen Streben nach höherer Entwicklung auf allen Gebieten des Lebens, in Sittlichkeit und Religion, in Kunst und Wissenschaft, und wirthschaftlichem Fortschritt. Deutschland sollte ein einiges, mächtiges, unter allen Völkern hochangesehenes Land sein, aber dieses Ansehen sollte nicht vorzüglich auf äußerer Macht beruhen, sondern mindestens ebenso sehr auf dem Wohlstand, der Einigkeit, der geistigen und sittlichen Bildung der Nation und auf ihrer politischen Freiheit.

Von Jugend auf war er bestrebt, sich so zu bilden, daß er ein würdiger Repräsentant der deutschen Nation, wie er sie sich darstellte, sein könne. Durch lang-

*) Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser. Im Auftrage des Komitees zur Errichtung der Oberlausitzer Ruhmeshalle zu Görlitz dargestellt von Martin Philippson. Berlin 1893. G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung.

jährige ernste Arbeit an sich hat er erreicht, was er erstrebte, eine hohe, alle Seiten des Lebens umfassende Bildung, gründliche Kenntniß der Bedürfnisse der Nation und vor Allem die Aneignung der höchsten Regententugenden, geistige Freiheit und Unparteilichkeit und ernsteste Pflichttreue.

Die politischen Anschauungen des Kaisers Friedrich waren dieselben, welche seit langer Zeit Gemeingut der Gebildeten aller Nationen, vor anderen aber derjenigen geworden waren, die sein höchstes Streben, das nach der Wiederbegründung eines mächtigen und freien Deutschen Reichs, theilten; ja sie waren maßgebend in der ersten Zeit desselben. Der Fürst Bismarck benutzte sie zwar, hatte aber gar keine Sympathie für sie und verstand meisterlich, zu seiner rücksichtslosen Machtpolitik allmählich einen nicht geringen Theil derselben Kreise zu bekehren, welche früher idealeren Anschauungen huldigten. In Deutschland ist in Folge der Umwandlung, welche des Fürsten Bismarck Politik in der Gesinnung gerade der höheren Schichten der Nation herbeigeführt hat, das Verständniß für eine freiere und idealere Anschauung des Lebens und der Politik viel seltener geworden. Selbst die geschichtliche Darstellung der neueren Zeit steht vielfach unter dem Banne einer nur äußere Macht und sichtbare — wenn auch oft nur scheinbare — Erfolge schätzenden Geistesrichtung. Der Verfasser hat sich seine Freiheit bewahrt, unbefangen hat er den Eindruck der Persönlichkeit Kaiser Friedrichs auf sich wirken lassen und wie er sie auf Grund gewissenhafter Prüfung alles Materiales, welches ihm zu Gebote stand, verstand, so hat er sie, je mehr er in seiner Arbeit vorschritt, mit desto größerer Wärme und Liebe dargestellt.

Vortrefflich ist namentlich die Darlegung, wie natürliche Anlage, Erziehung und eigene Erfahrung den Kaiser Friedrich zu dem hoch- und freigesinnten Manne machen mußten, der er gewesen ist. Seine Erziehung lag in den Händen einer hochgebildeten fürstlichen Frau, welche es für ihre größte Pflicht erachtete, den Sohn, welcher dereinst zu herrschen bestimmt war, für diese hohe Stellung in jeder Weise zu befähigen. Sie sorgte dafür, daß seine Erzieher, Lehrer, militärische Gouverneure und Begleiter edle auf der Höhe der Wissenschaft und ihres Berufes stehende Männer waren. Sein Studium in Bonn brachte ihn in nahe Beziehung zu solchen Männern, welche seit lange für Deutschlands Einheit und Freiheit gekämpft und mitten in der Bewegung des Jahres 1848 gestanden hatten, wie Arndt, Dahlmann und andere. Aus jener Zeit stammen die politischen Anschauungen, welche er sein ganzes Leben festgehalten hat.

Die freiere politische Richtung des Prinzen fand damals bei Vater und Mutter keinen Widerspruch. Der Vater lebte in Koblenz fern vom Hofe, gehaßt und verfolgt von der bei seinem Bruder allmächtigen reaktionären Kamarilla, weil er an der einmal gegebenen Verfassung aufrichtig festhalten wollte und sich mit der frömmelnden Richtung, die am Hofe seines Bruders herrschte, nicht befreunden konnte. Er war es, welcher die Verbindung seines Sohnes mit der Tochter des ihm politisch und persönlich nahe stehenden Prinzen Albert in der Absicht herbeiführte, nicht bloß seines Sohnes Glück dadurch zu fördern, sondern auch eine enge politische Verbindung zwischen Deutschland und England herbeizuführen. Ein glückliches Geschick wollte, daß die beiden für einander Bestimmten auch die tiefste persönliche Zuneigung zu einander faßten, und daß die englische Prinzeß eine durch die schönsten Eigenschaften des Charakters und Geistes ausgezeichnete auch politisch und volkswirthschaftlich hochgebildete Frau war. Der Einfluß eines Mannes, wie des Prinzen Albert, und derjenige seiner Tochter und würdigen Schülerin haben nicht wenig dazu beigetragen, den jungen Prinzen in seinen Lebensanschauungen zu festigen.

Nicht minder aber, als diese Einflüsse wirkten dahin die Ereignisse seines Lebens. Welche Lektion mußten diese einem Manne geben, der früh zu beobachten verstand und sich bewußt war, daß er in vielleicht nicht ferner Zukunft die höchste Verantwortlichkeit für Preußens und Deutschlands Geschick zu tragen hatte. Die Jahre von 1848—1870 waren voll der gewaltigsten Veränderungen. Wie viel Throne sind in jener Zeit in Europa gestürzt, wie manche bestehengebliebene in größter Gefahr gewesen! Drei große nationale Staaten sind neu begründet; die wirthschaftlichen und sozialen Zustände sind von Grund aus andere geworden; die Bestimmung der Schicksale ist mehr und mehr aus den Händen der Fürsten in diejenigen der Völker übergegangen. Preußen ist nach gewaltigen Erschütterungen zu einem konstitutionellen Staate geworden, und wie hoch man auch die Verdienste der leitenden Persönlichkeiten anschlagen mag, so konnte doch Niemand verkennen, daß es nur die innere Kraft und der Wille der preußischen und deutschen Nation war, durch welche die glänzende neue Entwicklung Deutschlands möglich wurde. Mußte eine solche Epoche nicht zu der Ueberzeugung führen, daß nicht in augenblicklichen Machterfolgen, sondern in der Höherentwicklung des Volkes das Ziel der Politik zu suchen sei? Mußten solche Ereignisse nicht die früh gewonnenen Anschauungen festigen und vertiefen? In dem Vertrauen auf ihre Richtigkeit und in der Hoffnung, daß er als Regent durch ihre Anwendung die entstandenen Schäden werde heilen können, fand der Kronprinz die Kraft, die schweren Zeiten zu ertragen, in welchen er die Politik seines Vaters nicht billigen konnte und thatenlos bei Seite stehen mußte.

Das Programm, mit welchem er seine Regierung antrat, ist der entschiedenste Widerspruch gegen die Richtung der Bismarck'schen Politik seit 1878. Mit der damaligen politischen Praxis, sowohl der Regierung, als auch der meisten Parteien, war es unvereinbar. Niemandem wird dies klarer gewesen sein, als dem Kaiser selbst und dem Fürsten Bismarck, der sich aber das Programm gefallen ließ, weil er sehr wohl wußte, daß dasselbe unter den damaligen Umständen nicht würde zur Ausführung gelangen können. Würde aber der Kaiser Friedrich gesund gewesen sein, so würde der Widerspruch zwischen dem, was er politisch erstrebte, und den Zielen des Reichskanzlers, wenn dieser nicht eine ihm schwerlich zuzutrauende Resignation üben wollte, in nicht ferner Zeit zu einer Trennung geführt haben. Soviel an dem Kaiser lag, würde diese freilich mit der Rücksicht vollzogen worden sein, welche ihm die großen Verdienste Bismarck's um die Einigung Deutschlands und um die Erhöhung des Hohenzollern'schen Könighauses auflegte. Der kranke und dem Tode nahe Kaiser Friedrich aber konnte nicht daran denken, sich von Bismarck zu trennen.

Auch die öfter aufgeworfene Frage berührt Professor Philippson, ob Kaiser Friedrich, wenn er in voller Gesundheit den Thron bestiegen hätte, die Energie besessen haben würde, seine politischen Ansichten konsequent durchzuführen. Man führt dagegen den Umstand an, daß er gelegentlich dem Mißmuth über seine nothgedrungene Unthätigkeit und seinem Zweifel, ob es ihm noch beschieden sein werde, eine ersprießliche Regententhätigkeit zu üben, Ausdruck gegeben hat. Ja, man hat auch wohl gemeint, ihm fehle die zur Uebung des Herrscherberufes nöthige Entschlossenheit und Härte.

Gewiß hätte Kaiser Friedrich nicht durch Verfassungskonflikte oder mit Gewaltsamkeit seine Ansichten durchzusetzen gesucht, aber nicht aus Schwäche, sondern weil es seinen ganzen politischen Grundsätzen widersprach.

Keinen stärkeren Beweis von unerschütterter Pflichttreue und Willenskraft kann aber ein Mensch liefern, als ihn Kaiser Friedrich in der Zeit seiner kurzen Herrschaft gegeben hat. Was der zum Tode kranke Mann bis fast zum letzten Athemzuge geleistet hat, das hat nicht leicht ein Mann in vollster Kraft und Gesundheit vollbracht. Die Darstellung Philippson's ist für diese Epoche nicht erschöpfend und konnte es nicht sein, theils weil er absichtlich — aus dem früher angeführten Grunde — viel Bekanntes verschweigt oder nur sehr leise berührt, theils weil manche Vorgänge jener Zeit heute noch in ihren Einzelheiten und in ihrem Zusammenhange zu wenig bekannt sind. Aber was man weiß, genügt vollständig, um einen Begriff von den zu überwindenden Schwierigkeiten zu geben. Die Gesinnung, welche in gewissen Kreisen Kaiser Friedrich und seiner Gemahlin gegenüber gehegt wurde, zeigt hinreichend der Immediat-

Digitized by Google

bericht über sein Tagebuch und die Aufnahme, welche derselbe in diesen Kreisen fand. Ein Kaiser, dessen erster Minister diesen Bericht erstattete, hat wahrlich keine leichte Regententhätigkeit haben können.

Aus Philippson's Darstellung erhellt, worin die Hauptquelle der Kraft des Kaisers Friedrich lag: es war die Begeisterung für die hohe Regentenaufgabe, für welche er sich sein ganzes Leben hindurch vorbereitet hatte, die höchste Pflichttreue, mit welcher er an Alles, auch weniger Erfreuliches, herantrat, was ihm oblag. Mochte er als Vertreter an fremde Höfe gesandt sein, mochte er die Herzen annektirter Provinzen zu gewinnen, den süddeutschen Partikularismus zu versöhnen haben, in seiner Thätigkeit für Kunst und Wissenschaft: überall hat er mit richtigem Takte das gethan, was nöthig war. Auch die großen politischen und kriegerischen Aufgaben, welche ihm gestellt waren, hat er so gelöst, daß auch nicht das Geringste daran auszusetzen war. So wenig er ein Freund des Krieges war, so schmerzlich er die schweren Leiden empfand, welcher dieser mit sich bringt, so hat er doch als einsichtiger, energischer und weitblickender Heerführer an der Spitze großer Armeen sowohl im böhmischen, als im französischen Kriege das Höchste geleistet: sein weiches Herz hat nicht im mindesten seiner Energie Abbruch gethan. Alles, selbst die Liebe zu seiner Familie hat zurückstehen müssen, wenn es den Dienst des Vaterlandes galt. Das Tagebuch, welches er über den böhmischen Krieg geführt hat, zeigt, wie wunderbar er es verstand, auch in der höchsten kriegerischen Aktion, welche die Anspannung aller Geisteskräfte forderte, dennoch das Gefühl der Menschlichkeit zu bewahren und zu bethätigen, ohne in irgend etwas die Pflicht des Heerführers zu vernachlässigen.

Der Verfasser stellt auch die Thätigkeit, welche der Kronprinz bei Abschluß des Nikolsburger Friedens geübt hat, treffend dar. Ihm gebührt das Verdienst, die richtigere Ansicht Bismarck's dem König gegenüber zur Geltung gebracht, zu weitgehende Annexionen verhindert und den Frieden so gestaltet zu haben, daß nicht bloß Preußen die Vorherrschaft in Norddeutschland gesichert, sondern auch durch die Versöhnung der süddeutschen Staaten die Gründung des Deutschen Reiches vorbereitet und das spätere Bündniß mit Oesterreich möglich gemacht wurde.

In der ersten wichtigen politischen Thätigkeit, welche dem Kronprinzen zufiel, hat er sich als ein weitblickender und vorurtheilsfreier Staatsmann bewährt.

Weniger Befriedigung gewährte ihm seine Regententhätigkeit im Jahre 1878. Es ist das besondere Verdienst Philippson's, diese Periode in das richtige Licht gesetzt zu haben. Nicht als selbständiger Regent, sondern nur als Stellvertreter seines Vaters und nur in bessem Sinne hat Kaiser Friedrich damals regieren können. Mochte auch in der allerersten Zeit der Gedanke ihm nicht fern gelegen haben, daß die Regentschaft bald zu einer Thronbesteigung führen könne, so zeigte sich doch schon nach wenigen Wochen, daß die kräftige Natur seines Vaters die Folgen des Attentats überwinden werde, und dieser war nach sehr kurzer Zeit vollständig wieder im Stande, sich um die Regierungsgeschäfte zu bekümmern. Selbst in Einzelheiten war der Kronprinz nicht in der Lage, seinen Ueberzeugungen zu folgen, er hatte vielmehr der Ansicht seines Vaters sich zu fügen. Der Entschluß der Auflösung des Reichstags fiel zwar in die erste Zeit seiner Regententhätigkeit, in welcher er selbständigere Entschließungen fassen konnte; aber das ganze preußische Ministerium war vom Reichskanzler für die Auflösung gewonnen, und so blieb dem Kronprinzen nichts Anderes übrig, als sich zu fügen, wenn er sich nicht — was unter den obwaltenden Umständen völlig unmöglich war — von dem Ministerium trennen wollte. Mäßigend und mildernd hat er selbst in dieser Zeit nach mancher Richtung hin gewirkt, und ihm ist zuzuschreiben, daß die protestantische Orthodoxie wenigstens auf einige Zeit von der Herrschaft zurückgehalten wurde.

Ganz erklärlich ist es, daß diese Periode dem Kronprinzen keine angenehme Erinnerung hinterließ, zumal sie nur den Beginn der traurigsten Zeit seines Lebens bildete, derjenigen, in welcher die Politik in einer ihm völlig verderblich scheinenden Richtung geführt wurde und ihm gar nichts übrig blieb, als sich völlig auch sich selbst zurückzuziehen. Wenn in dieser Zeit trübe Stimmungen nicht selten bei ihm waren, wen kann das wundern? Aber, wie seine kurze Regierung bewiesen hat, blieb er seinen Anschauungen unverbrüchlich treu und fest entschlossen, wenn er zur Regierung berufen werde, seine ganze Kraft einzusetzen.

Das Geheimniß des großen Einflusses, welchen Kaiser Friedrich sein ganzes Leben hindurch in Deutschland und in fremden Ländern auf die weitesten Kreise des Volkes ausübte, auf die höchstgebildeten, wie auf die untersten Klassen des Volkes, lag darin, daß er ein Mann war von hoher sittlicher und geistiger Bildung, vorbereitet wie kein anderer Fürst zum Beruf eines Regenten, wie ihn die heutige Zeit fordert, und eben deshalb verständnißvoll für alle idealen Bestrebungen, dabei aber ein edler, allen schönen und guten Regungen zugänglicher Mensch, gleichermaßen im Stande, mit Weisheit und Würde das Szepter zu führen, wie in wohlthuender Freundlichkeit mit dem Geringsten zu verkehren.

An seiner Gemahlin hätte er eine Unterstützung in seiner Regententhätigkeit gefunden, wie sie nicht leicht einem Fürsten zu Theil geworden ist. Gemeinschaftlich hatten sie sich auf den hohen Beruf vorbereitet, in welchem sie beide das höchste Ziel ihres Lebens sahen. Die innige Verbindung in Arbeit und oft genug in Sorge und Kummer hatte zu immer tieferer Uebereinstimmung der Anschauungen geführt. Die Kaiserin Friedrich würde für Kultur, Kunst und Volkswohlfahrt die verständnißvollste Mitarbeiterin gewesen sein.

Diese Trauer wird Jeder, der Philippson's Buch liest, darüber empfinden, daß ein solcher Mann, wie Kaiser Friedrich, das so wohl vorbereitete, so heiß ersehnte Ziel seines Lebens nicht erreichte, als Kaiser Deutschland in innerem und äußerem Frieden zu höherer Gesittung und höherem Wohlstande zu führen. Was wir an diesem Kaiser verloren haben, erfahren wir jedes Jahr mehr. Aber auch eine versöhnende Wirkung hat das Buch. Wir freuen uns des vielen Schönen, das neben schwerem Kummer Kaiser Friedrich in seinem Leben erfahren hat. Mit der Befriedigung konnte er aus dem Leben scheiden, in keinem Augenblicke seiner Ueberzeugung, seiner Pflicht und der Liebe zu seiner Nation untreu geworden zu sein, stets das Höchste gewollt und nie versäumt zu haben dafür Alles zu thun, was in seiner Kraft stand. Ueber allen Kummer der letzten Tage seines Lebens konnte ihn das Bewußtsein höchster Pflichterfüllung und die Ueberzeugung trösten, daß er sich ein unvergängliches Denkmal in die Herzen des Volkes gesetzt, und daß er doch nicht vergeblich gelebt habe.

K. Schrader.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Württemberg.

Der konfessionelle Hader steht zur Zeit in Württemberg in so üppiger Blüthe, daß uns trotz der Winterkälte ganz afrikanisch zu Muthe wird. Der Negerkönig von Uganda schickt uns demnächst eine Beileidsadresse. Das leitende Organ der Katholiken forderte vor Weihnachten seine Getreuen auf, bei allen den protestantischen Geschäftsleuten, welche die Petition gegen die Jesuiten unterschrieben hätten, nichts zu kaufen, worüber im protestantischen Lager die höchste sittliche Entrüstung losbrach. Der Boykott macht Schule. Es ist nicht das Einzige, was unsere staatserhaltenden Politiker der Sozialdemokratie abgelernt haben. Als der Kulturkampf in Preußen tobte, bildeten wir Schwaben

uns nicht wenig darauf ein, über die „konfessionellen Gegensätze" erhaben zu sein. Fast scheint es, als ob wir das Versäumte mit doppelter Energie nachholen wollten. Glücklicherweise scheint es nur so. Im Volke selber findet der Hader keinen Widerhall, und wo sich, wie auf katholischer Seite, die Massen rühren, ist es der politische Hintergedanke, der sie in Bewegung setzt.

Die offizielle Einleitung zum Hauptfinanzetat pro 1893/95, welche Mitte Dezember veröffentlicht wurde, bietet kein sehr erfreuliches Bild. Zunächst erweist sich die rückläufige Bewegung in den seitherigen Ueberschüssen des Staatshaushalts als eine sehr starke, fast sprunghafte. Während das Jahr 1889/90 noch rund 7 Millionen Ueberschüsse brachte, sinken sie im darauf folgenden Jahre schon auf 3 Millionen. „Alle Anzeichen" äußert der Herr Finanzminister weiter, „deuten darauf hin, daß sich im Etatsjahr 1892/93 der Abmangel der laufenden Verwaltung noch erhöhen wird, und daß deshalb neben dem schon im Hauptfinanzetat für dieses Jahr eingestellten Zuschuß von 545 000 Mk. ein weiterer Betrag von rund 1 Million hierfür von den Restmitteln vorbehalten werden muß." Von den Restmitteln überhaupt werden für die Etatsjahre 1893/95 nur noch rund 4 Millionen für ordentliche Staatsausgaben verfügbar bleiben und „sieht man sich deshalb zur Deckung des Mehrbedarfs auf die Steuern und zwar auf die Landessteuern verwiesen." Für jedes der beiden Etatsjahre müssen voraussichtlich rund 3 Millionen mehr durch Landessteuern aufgebracht werden. Der Entwurf beantragt zu diesem Zwecke die Wiederherstellung der früheren direkten Steuerzüge, welche bis zum 1. April 1889 bestanden und deren Reduzirung damals mit ziemlichem Pomp in Scene gesetzt wurde. Der dunkelste Punkt des Etats aber ist der Rückgang im Reinertrag der Eisenbahnen. Die Ziffern sind folgende:

1888/89	betrug	der	Reinertrag	15,96	Millionen Mark,
1889/90	„	„	„	14,99	„ „
1890/91	„	„	„	12,98	„ „
1891/92	„	„	„	11,30	„ „

Für das laufende Etatsjahr soll der Rückgang noch viel erheblicher sein! Die gesammte württembergische Staatsschuld wird am 1. April 1893 446 626 057 Mk. betragen, davon die Eisenbahnschuld 405 241 972 Mk. Es wird die wichtigste Aufgabe der diesjährigen Landtagssession sein, sich die Eisenbahnpolitik unserer Regierung etwas näher anzusehen.

Die am Erscheinungsfeste, wie alljährlich, stattfindende Jahresversammlung der Volkspartei nahm einen imposanten Verlauf. Sie bewies, daß die Organisation dieser Partei nahezu mustergültig ist und zeigte des Weiteren, daß die Volkspartei auf dem besten Wege sich befindet, die gesammte öffentliche Meinung des Landes in sich aufzusaugen und zum Ausdruck zu bringen. Es war keine bloße Parteiversammlung mehr, sondern eine wahre und großartige Volksversammlung, von der Impulse ausgehen werden, die weit über jede Parteischablone hinausgreifen. Die einzelnen Berichterstatter in der Versammlung hatten, was den Stand der Kasse, der Presse, sowie Wachsthum und fortschreitende Organisation der Partei betrifft, nur Erfreuliches zu berichten. Neun Reichstagsabgeordnete waren anwesend. Auch Baden und Bayern hatten Vertreter gesendet. Mit richtigem Takte beschränkte sich die Versammlung im Hinblick auf den Ernst der politischen Lage, die zur Zeit weitläufige theoretische Erörterungen über verschiedene Programmpunkte nicht gestattet, auf das Nothwendigste und nahm die nachstehenden Resolutionen einstimmig an:

„1. Die von mehr als 1100 Mitgliedern aus 60 Oberämtern besuchte Landesversammlung der württembergischen Volkspartei erklärt im vollen Einverständniß mit der von ihren Vertretern gegenüber der Militärvorlage eingenommenen Haltung:

Wir fordern:

a) Die Einführung der gesetzlichen zweijährigen Dienstzeit ohne Erhöhung der Friedenspräsenz;

b) ausreichenden Rechtsschutz der Mannschaft gegen Soldatenmißhandlung.

2. Wir mahnen Namens des württembergischen Volkes die württembergische Regierung noch mehr als Jahresfrist an die Einlösung des königlichen Wortes bezüglich der Abänderung der anerkanntermaßen nicht mehr zeitgemäßen Zusammensetzung der Stände.

3. Wir dringen angesichts der durch die sogenannte Verwaltungsnovelle beliebten und geschaffenen unhaltbaren Zustände der Gemeindeverwaltung das erneute Verlangen des württembergischen Volks nach einer wahren Verwaltungsreform unter Abschaffung der Lebenslänglichkeit der Ortsvorsteher zum Ausdruck."

Wenige Tage später fand auch die Jahresversammlung der deutschen Partei statt. Sie bot nach der Zahl der Theilnehmer, nach dem Inhalt der Reden und der Verwaschenheit der Resolutionen ein Bild des vollendeten Gegensatzes zur vorausgehenden Versammlung der Volkspartei. Viel bemerkenswerther als das, was verhandelt wurde, war dasjenige, was nicht verhandelt worden ist. Der seltsame Umstand, daß die Kammerfraktion der deutschen Partei das eigene Parteiprogramm noch nicht einmal acceptirt hat, wurde mit keinem Worte erwähnt. Eine politische Partei, die nicht einmal im eigenen Hause Wandel zu schaffen weiß, verdient überhaupt nicht mehr, ernst genommen zu werden. Warum man diese klägliche Kundgebung politischer Rathlosigkeit unmittelbar auf die glänzende Manifestation der Volkspartei folgen ließ, ist uns unverständlich. In der brennenden Frage der Militärvorlage wurde folgende Resolution angenommen, die als diplomatische Musterleistung immerhin Anspruch auf Beachtung hat:

„Die Landesversammlung der deutschen Partei spricht die Erwartung aus, daß durch patriotisches Zusammenwirken des Reichstages und der verbündeten Regierungen ein gedeihliches Ergebniß der Berathungen über die Heeresvorlage zu Stande kommt; daß die unabsehbaren inneren und äußeren Gefahren eines Konfliktes abgewendet, die Gelegenheit zur endlichen Erlangung der gesetzlich zu gewährleistenden zweijährigen Präsenz der Fußtruppen nicht versäumt, die Verjüngung des Feldheeres erzielt und alles das ohne Verkürzung bewilligt wird, wovon überzeugend nachgewiesen werden kann, daß es zur Erhaltung unserer Wehrkraft auf voller Höhe und damit zum Schutz unserer großen nationalen Errungenschaften nothwendig ist. In dieser Erwartung weiß sie sich eins mit dem Geiste selbstloser nationaler Pflichterfüllung, den die Partei seit ihrem Bestehen in allen großen Augenblicken unserer Geschichte unentwegt bewährt hat."

Nach einer Unterbrechung von fünf Vierteljahren trat am 10. d. M. der Landtag wieder zusammen und wurde von dem König in Person unter dem üblichen Schaugepränge eröffnet. Die Thronrede war durchaus sachlich und vermied, was für die Stellung Württembergs als sogenannter Bundesstaat denn doch charakteristisch ist, auch die leiseste Andeutung darüber, daß im Reiche Verwicklungen ernster Art drohen. Die Situation ist nicht uninteressant. Ein Landtag, der von der Regierung begrüßt und über alle möglichen Gegenstände informirt wird, der aber über die wichtigste politische Frage, welche zur Zeit das Land bewegt, kein Wort zu hören bekommt! Es ist dafür gesorgt, daß unsere Landtagsabgeordneten nicht leichtsinniger Selbstüberhebung anheimfallen. Der wichtigste Punkt der Thronrede ist das wiederholte Versprechen der Verfassungsrevision. „Endlich soll," heißt es am Schlusse, „noch mit dem gegenwärtigen Landtag eine Verständigung über die Revision der Landesverfassung, insbesondere in Absicht auf die Zusammensetzung der Ständeversammlung durch eine entsprechende Gesetzesvorlage eingeleitet werden." Der Landtag wird zunächst die Wahl der Kommissionen vornehmen und sich dann längere Zeit vertagen, so daß vor Ende Februar kaum auf die Inangriffnahme der eigentlichen Arbeiten gerechnet werden kann.

Der gegenwärtige Landtag wurde im Jahre 1889 d. h. noch unter dem vollen Hochdruck des Bismarck'schen Regimes gewählt, und wird, wenn ihm nicht ein frühzeitiges Ende beschieden ist, noch zwei Jahre am Leben bleiben. Daß sich seither eine gewaltige Verschiedung der politischen Verhältnisse vollzogen, daß insbesondere die politische Gesammtstimmung des Landes eine total andere geworden ist, braucht nicht hervorgehoben zu werden. Der

gegenwärtige Landtag ist alles eher, als der Ausdruck der gegenwärtigen öffentlichen Meinung des Landes. Von der besseren oder geringeren Erkenntniß dieser Thatsache wird im Wesentlichen seine Wirksamkeit abhängen. Ihm das Horoskop zu stellen, ist unmöglich. Gleichwohl dürfte eine kurze Skizze dieser merkwürdigen Konstellation nicht ohne Interesse sein. Die größte und einflußreichste Partei des Landtags, die nationalliberale, hat ihre Fühlung mit dem Volke, ja mit ihren eigenen Wählern beinahe verloren. Was sie mit Hilfe der Regierung geworden und gewesen ist, wissen wir. Ihr selbst aber graut vor dem Gedanken, was sie ohne diese Hilfe sein wird. Zudem deuten schon heute allerhand kleine Anzeichen darauf hin, daß der Regierung die enge Liaison mit der deutschen Partei unbehaglich zu werden beginnt. Die zweitgrößte oder Landespartei, d. h. die Regierungspartei à tout prix erfreut sich naturgemäß derselben Unsicherheit und Ungewißheit über die Lage der Dinge, wie die Regierung selbst. Das Licht, das von der Letzteren ausstrahlt, ist wohl zum Erwärmen, nicht aber zum Erleuchten gut. Die kleine, aber energische und zielbewußte Volkspartei hat schon heute vielleicht drei Viertel der öffentlichen Meinung des Landes hinter sich; sie ist aber durch ihre numerische Schwäche zahm gelegt. Mit der Handvoll Katholiken, die schon bisher in den wichtigsten Fragen mit der Volkspartei Hand in Hand gingen, hat es die Regierung aufs Gründlichste verdorben. Diese Gruppe hat aber durch die fast agitatorische Stellungnahme des Domkapitels in der Ordensfrage eine nicht zu unterschätzende Bedeutung erlangt. Endlich als fünfter in diesem seltsamen Bunde präsentirt sich die große Gruppe der Privilegirten, denen, wenn nicht die versprochene Verfassungsrevision ein bloßes Wort bleiben soll, von der Regierung selber die Rolle des Curtius zugemuthet wird. — Das sind im Wesentlichen die konstituirenden Elemente, aus denen sich die kommende Thätigkeit unseres Landtages zusammensetzen wird. Hoffentlich sorgt das Volk und der wachsende Nachdruck der öffentlichen Meinung dafür, daß nicht eine „Komödie der Irrungen" daraus wird. Der Stoff hierzu wäre reichlich vorhanden!

—r.

Ibsen's Baumeister-Tragödie. *)

„Unser Luftschloß — mit einer Grundmauer darunter."

Wenn Abends draußen die graue Dämmerung langsam herabfällt, oder wenn das erste Licht schüchtern am frühesten Morgen über die Erde streicht, dann regt sich im nordischen Geist Grübeln und Ahnen, Ahnen und Grübeln, und in die nordische Brust zieht ein Sehnen hinaus, weit, weit hinaus in eine unbekannte Ferne, mit reinem Licht und reiner Luft, in eine Ferne, nach der das Herz wie nach der wahren Heimath in pochendem, unruhvollem Verlangen schlägt. Die Erde ist dann voll verschwiegener halbgelöster Räthsel; Schatten und Nebel und Sterne und Dunst und Sonnenblitze in wunderbarer Mischung zeigen die Welt dem Auge bald geisterhaft deutlich in der Dunkelheit, bald geheimnißvoll verschwommen im keimenden Licht. Verstohlen Gedachtes und Empfundenes hat Gestalt gewonnen, und die leibhaftige Wirklichkeit flüchtet wie in Gestaltlosigkeit zurück vor dem sinnenden Blick. Sein und Nichtsein, Wirklichkeit und Phantasie führen einen bedeutungsreichen Reigentanz auf, und seinen lockenden, tieferen Sinn zu erfassen, quält sich der Geist.

Diese Stimmung kennt der Süden nicht, der die Dämmerung nicht kennt. Das nordische Gemüth beschleichen solche Empfindungen, und wo die Kunst im Lande des Zwielichts aufgesproßt ist, spiegelt sie auch diese zarten und doch so tiefen Schwingungen dunklen Seelenlebens. Zu diesen Dämmerungspoesien gehört Baumeister Solneß. Es sind Wahrheiten, gewoben aus Ueberzeugungen und Ahnungen eines alternden Dichters, der in weite Fernen und in düstere Tiefen sein Auge schweifen läßt. Aber was Ibsen sah, erscheint zu geheimnißvoll, um es greisbar und leibhaftig an das helle Tageslicht stellen zu können, und die Art, wie er formte, zeigt die ermattende Kraft greiser Jahre. So liegt ein zweifacher verdunkelnder Schatten auf diesem Stücke. Die Andeutung, der Wink weist allein den Weg, und leise tappend und stets fürchtend, in die Irre zu gehen, sucht man vorwärts zu kommen, wie in den düsteren Gängen eines Bergwerks, die hin zu Adern voll edlen Metalls führen sollen. Nicht befreienden Kunstgenuß gewährt dieses Stück, wohl aber den Reiz, das Geheimnißvolle und Symbolische zu enthüllen, das ein merkwürdiger Geist grüblerisch in sein Werk eingesponnen hat.

Wenn der Baumeister Solneß auf der Bühne erscheinen wird, dann trägt er Kleider von heute wie Jedermann: aber je länger er spricht, um so befremdlicher wird diese Gestalt. Das ist ein Mensch, den es nie gab und nie geben wird; und doch ein Wesen, das uns vertraut ist, denn es lebt so oder ähnlich in jeder strebenden und irrenden Menschenbrust. Die Erscheinung ist in allem Aeußeren real, wie die wirkliche Alltäglichkeit, und das innere Sein dieser Erscheinung ist so unwirklich, wie nur je eine dichterische Phantasie gewesen ist. Das ist ein schreiender Gegensatz, der für Ibsen charakteristisch genug ist.

Die realistische Form birgt bei ihm abstrakte Gedankengrübeleien. Ein Gedankendichter war Ibsen stets; das Ueberwiegen der Künstlerfreude am spielenden Schaffen, am Bilden, um des Bildens willen, ist ihm fremd; er bildete, als er selbständig geworden, stets, um Gefäße für seine Ideen zu schaffen.

Auf der Höhe seiner Kraft ist Inhalt und Form in vollendeter Harmonie, und es entstehen Werke, in denen Menschen von Fleisch und Blut Träger dunkler Probleme sind. Dann erlahmt das Gestaltungsvermögen, und die Technik, die die Form gibt, bleibt die alte für einen Inhalt, den diese Form nicht zu fassen vermag.

Ein Kreislauf ist damit vollendet. Beginnen die jungen Dichter oft mit Menschheitstragödien, so schließen auch oft die alternden Dichter damit. An der Schwelle von Ibsen's Ruhm stehen Brand und Peer Gynt, und zu diesen Schöpfungen gehört auch Baumeister Solneß, diese späte Gabe. Die jugendliche Kraft, die Alles umfassen will, begnügt sich nicht mit dem Menschen, ihr genügt erst die Menschheit, deren farbenprächtiges, schwankendes Bild nur in der eigenen Brust lebt; und die alternde Weisheit, die alles zu überblicken wähnt, begnügt sich ebensowenig mit dem Menschen, auch ihr genügt erst die Menschheit, auf deren letzte nebelumflossene Fragen der eigene kluge Geist eine deutungsreiche Antwort ersinnt. Dazwischen liegt die Zeit der ausgewachsenen Stärke und Reife, die die Wirklichkeit packt und in dieser Wirklichkeit die Geheimnisse des Lebens.

Gleichwie Jahreszeiten folgten so auch die Perioden von Ibsen's Schaffen aufeinander; es ist natürlich, daß sein Alter andere Werke bringt, wie seine Mannesjahre: aber dieses letzte Werk würde eindrucksvoller sein, wenn es einheitlicher wäre. Es mischt sich in dem Stück Wirklichkeit und Phantasie, platte Alltäglichkeit und ernste Symbolik zu Gebilden von manchmal grotesker Gestalt, die, so dicht nebeneinander gerückt, wie eine Parodie wirken können. Es ist als wäre ein Geist in einen falschen Körper gefahren. Die Form ist die der abgelaufenen Epoche geblieben, aber zeigte das Ibsen'sche Denken und Betrachten sich schon in dem vorausgegangenen Stücke gewandelt; so ist dies Mal die Wandlung vollzogen. Baumeister Solneß ist ein ästhetisch-künstlerischer Mißerfolg, aber auch ein neuer Beitrag zur Ibsen'schen Weltanschauung und darum werthvoll und nach dieser Richtung untersuchenswerth.

Bei der Aufführung wird Alles auf einen Punkt ankommen. Die Schauspieler müssen zeigen, daß sie, so leibhaftig sie umherschreiten und so alltäglich sie manchmal sprechen,

*) Baumeister Solneß, Schauspiel. Berlin. 1893. S. Fischer.

gleichwohl im Banne von etwas Geheimnißvollen, Unwirklichen, Räthselhaften stehen, und daß sie Geheimnißvolles, Räthselhaftes zu Tage zu fördern haben. Diese Stimmung muß über dem Stücke liegen, wenn es das ihm eigene Leben gewinnen soll. Berichtet man vom Baumeister Solneß, so hat man es leichter; diese Zwielichtpoesie muß aufgefaßt werden wie ein ernstes Märchen, wie ein Märchen aus dem Nebellande, das beängstigend trübe ist und in das dann befreiendes Licht fällt.

Das Märchen lautet:

Es war einmal ein Baumeister Solneß, den nannten die Leute sehr glücklich, und er war doch sehr unglücklich. Wie kam das? Er war der größte Baumeister in der Gegend, und er hatte den höchsten Kirchthurm gebaut und jetzt baute er den Menschen Steinhäuser zum Wohnen und auch diese Häuser versah er mit stattlichen Thürmen, die hinauf in die reine Luft, zur Sonne und zum Himmel wiesen. Und weil ihn alle Welt zum Bauen suchte und er mit so vielem Erfolg baute, darum nannten ihn die Leute glücklich; aber er war doch unglücklich.

Nicht immer war er ein großer Baumeister gewesen; er stammte nämlich aus einer frommen Familie auf dem Lande, und früher lebte er mit seiner Frau, — denn er war verheirathet, — in alterthümlichem Hause, das im weiten Garten lag, und diesen Besitz hatte ihm seine Frau zugebracht. Auch zwei Kinder wurden ihm geschenkt; er hätte glücklich sein können; aber sein Geist war doch unzufrieden, und er grübelte, wie sich alles verändern und er sich als Baumeister emporschwingen könnte. Wenn er so sinnend dasaß, sah er im Schornstein oben eine kleine schwarze Ritze, und es kam ihm der Gedanke, daß wohl zu dieser Ritze einmal das Feuer hinauslecken könnte, und dann ginge das alte Haus in Flammen auf und Raum wäre da für einen schönen Neubau und für eine größere Zukunft. Und dieser Gedanke kam ihm wieder und immer wieder, und wie ein Dämon setzte er sich bei ihm fest, und Solneß malte sich aus, wie das Feuer gerade entstehen würde, wenn seine Frau draußen im Freien bei der Schlittenfahrt wäre; Niemand würde zu Grunde gehen, aber Raum wäre geschaffen für ein freieres, herrliches Rühren der Kräfte. Und das Feuer kam aus, und das Haus brannte nieder, und der Raum war geschaffen und die Bahn war frei; aber das Glück kam nicht. Der Wunsch von Solneß war erfüllt, nur ein ganz klein wenig anders, wie der Dämon in ihm immer gedacht hatte. Das Feuer hatte gar nicht durch jene lockende Ritze zuerst seine glühende Zunge herausgestreckt; in einer fernabliegenden Kleiderkammer war es ausgekommen; nicht einmal der Gedanke von Solneß hatte dem Feuer den Weg gewiesen. Traf ihn irgend eine Schuld? Aber ein Verhängniß war es doch gewesen. Seine Frau hatte gerade im Hause gelegen mit Zwillingen an der Brust; man rettete Mutter und Kinder und trug sie hinaus; die Mutter wurde krank, aber weil sie meinte, die Pflicht gebiete es, gab sie die Zwillinge nicht von sich. Nach der Pflicht und immer wieder nach der Pflicht handelte die Frau, und weil ihre kranke Nahrung schlecht war, tödtete das Pflichtgefühl der Frau die Kinder.

Der dämonische Wunsch des Baumeisters war Wirklichkeit; zwar nicht selbst hatte er kühn die Hand angelegt und rücksichtslos gleich wie ein alter Wikinger, das Nöthige vollbracht im glücklichsten Augenblick; von außen war seinem schwankendem, feigem Wunsche das Schicksal, der Zufall, dunkele Mächte zu Hilfe gekommen; und sie hatten seinen Plan verrückt; seine pflichtgetreue Frau wurde herausgerissen aus der alten Umgebung, und die Pflicht, die sagt „du sollst", das Gesetz des alten stillen Heims, tödtete die Kinder in dem neuen.

Wie das Ibsen'sche Gedicht „eine Kirche" tönt es aus diesem Stücke wieder:

„Der König beschickte
Bei Tage den Bau,
Der Trolls aber flickte,
Des Nachts und tückte
Mit Stangen schlau.

Der Kirchbau war binnen
Kurzem am Ziel.
Des Königs Sinnen,
Des Trolls Beginnen,
Gab doppelten Stil.

Die Leute zogen
Gläubig hinein.
Bei Tag erwogen,
Von Nacht betrogen
Ist Alltags-Sein."

Der Dämon in der Brust des Baumeisters hatte immer begehrlich geflüstert: Ich möchte, ich möchte; der Dämon der Frau hatte ihr immer von außen ins Ohr gesagt: du sollst, du sollst. Aus diesem ich möchte, ich möchte und du sollst, du sollst hatte sich das unglückliche Schicksal zusammengeballt. Das Wort „ich will" war noch nicht gefallen.

Das alte Heim der Frau war merkwürdig genug gewesen; es war so wie eine alte Ritterburg in weitem Garten und voll grauer Erinnerungen; schon die Eltern der Baumeisterin hatten dort gewohnt; alte Porträts und Spitzen der Mutter und Großmutter und Schmucksachen und selbst Puppen barg es, und an alle dem alten theuren Plunder hing das kleine Herz der Frau Solneß; ihr war wie einem guten beschränkten Gläubigen, dem sein Heiligthum und alle Heiligenschreine zu Grunde gegangen sind; dort hätte er seine Kinder vor diesen engen ererbten Heiligthümern brav in der Pflicht aufziehen können zu geraden, achtbaren Menschenkindern; nun war das Haus untergegangen, da war die Frau heimathlos geworden, und so viel ihr Mann baute, eine neue Heimath konnte er ihr nicht wieder schaffen. Sie lebte fremd und gebrochen in der Gegenwart; ihr Sinnen hing an der Vergangenheit; wie eine Leiche wurde sie durchs Leben geschleift und Kälte wie ein Grabgewölbe verbreitete sie. Ab und zu sprach sie von der Pflicht, und ihre Pflichten waren immer kleinlicher geworden. Sie war eines jener abgestorbenen Wesen, von denen es in Ibsen's Ballonbrief heißt:

„Wo da fehlt Persönlichkeit,
Wo die Form nicht in sich trägt
Haß und Liebe, Lust und Leid;
Wo kein Blut im Puls sich regt, —
Ist die ganze Herrlichkeit
Nur ein klapperndes Skelett."

Und an dieses Skelett war Baumeister Solneß gefesselt, und das machte ihn sehr unglücklich. Die beiden gehörten nicht zu einander, und wenn sein Dämon ihn vorwärts trieb, den Muth, sich zu befreien, hatte er doch nicht. Kam seine Frau von dem Heimweh nach der Vergangenheit nicht los, so er nicht von einem schmerzlichen sehnsuchtsvollen dunklen Verlangen nach einem anderen besseren Leben, das ihn über die Schuld und Misere in die Freiheit führte.

Doch in allem Aeußeren war es dem Baumeister geglückt. Er hatte für alte Kirchen neue Thürme gebaut, die bis in den Himmel ragten: das that er jetzt nicht mehr; Kirchen wollte er nicht mehr bauen; aber auf seinem weiten Gartengrundstück hatte er auch viele, viele Häuser zum Wohnen für die Menschen hergerichtet, das hatte der Brand ermöglicht; und seine Konkurrenten hatte er mit Härte vernichtet und hielt sie nun mit List in Abhängigkeit, denn er wollte der erste bleiben; aber glücklich war er doch nicht.

Er grübelte über einem neuen Plan. Auch rechte und schlechte Häuser für die Menschen wollte er nicht mehr schaffen, mochten die schon ein Glück für manche brave Familie sein. Nur so eine Art Zufluchtsort sollte es nicht ferner sein, sondern ein richtiges Heim. Das wollte er bauen für die andern und für sich auch, mit einem großen, großen Thurm daran, der am Wohnhaus frei zum Himmel wies, als sei Wohnhaus und Kirche eins. Und in diesem neuen Heim hoffte er mit seiner Frau wieder glücklich zu werden; aber sie vermochte keine neue Hoffnung zu fassen.

So wollte Baumeister Solneß sich und die Menschen beglücken; aber Egoist, wie er war, wollte er, er selbst, sie beglücken.

glücken, und damit ihm nicht ein junger strebender Künstler das Bauen wegnähme, fesselte er den durch eine Frau an seine Werkstatt.

Das war die Kaja Fosli, ein schwächliches Ding, das nicht frei in die Welt guckte, sondern um ihre Augen meist einen grünen Schirm trug. Und wie der Baumeister gedacht und gewünscht hatte, wenn doch das alte Haus in Flammen aufginge, ja dachte er auch mit aller Kraft, wie er die Kaja zuerst sah, wenn sie doch bei mir bleiben wollte, und bei mir arbeiten, dann fesselte ich wohl meinen jungen Künstler, weil der das Mädchen liebt. Und wiederum wurde des Baumeisters Wunsch Wirklichkeit; das Mädchen blieb und ihr Geliebter blieb, und das Mädchen kam ganz unter die Gewalt des Baumeisters; sie liebte ihn, wie eine Sklavin, und er that höchstens manchmal, als ob er sie ein wenig gern machte; er beutete sie nur aus. Frau Solneß, die lebte unter den alten Schatteken der Vergangenheit und in der Pflicht; Kaja Fosli, die kannte nicht die Pflicht und an die Vergangenheit dachte sie nicht; sie war so ein schwankes Rohr der Gegenwart; sie liebte, und war in Schwäche und Gedankenlosigkeit schlecht, ein rechtes heutiges Alltagswesen. Baumeister Salneß raubte diesem gefühlvollen Nichts mit kalter Berechnung die eigene Seele, und setzte seinen Willen hinein:

„Darum ist es gut im Grunde,
Wenn die Stirne leer Dir bleibt,
Weil die Seele jede Stunde
Uns zur Selbstbetrachtung treibt.
Höre, was ich Dir empfehle
Besser ist's für Beide so:
Ich nehm Platz statt Deiner Seele,
Und sonst heißt es — status quo."

So läßt Ibsen sich ironisch im Peer Gynt vernehmen.

Erreicht hatte Baumeister Salneß, was er wollte; aber seine Kinder waren todt, und seiner Frau und der Kaja hatte er auf dem Wege nach seinem Ziele die Seele ausgeblasen, und darum war er nicht glücklich. Und furchtsam wurde er auch, denn eine Wikingernatur war er nicht und ein robustes Gewissen hatte er auch nicht, und ihm graute vor der Widervergeltung, die die Jugend mit kecker Hand an ihm allstrecken würde. Er hatte ja gleichfalls freudig gesehen, wie das alte Heim seiner Frau prasselnd in Flammen zusammenstürzte und wie erst über diesen verhängnißvollen Ruinen Raum sich für neue Menschenbethätigung finden ließ; so schauderte er jetzt bei dem Gedanken, wenn die Jugend ja plötzlich zu ihm ins Zimmer stürzte und riefe: Fort nun auch mit dem Baumeister Solneß und mit seinen Plänen, damit wir zu bauen beginnen können.

Kummervoll saß Solneß in tiefen Gedanken und dachte grüblerisch an die heranstürmende Jugend, da gerade sprang die Thüre auf und jung und frisch und leuchtend wie der Morgen und wie eine hellere Zukunft stand Hilde Wangel in dem Zimmer da, in dem Trübsal und bedrückende Angst allen Erfolgen zum Trotze wohnten. Gepäck hatte Hilde keines. Sie war sie selbst und schleppte nichts aus der Vergangenheit mit. Sie that im Handumdrehen als wäre sie zu Hause und heimisch, wie sie sich fühlte, begann sie allsogleich zu kritisiren. Das ewige Wort Pflicht der Frau Solneß fand sie häßlich und garstig; und der Baumeister sollte sich nur nicht einbilden, daß sie wie Kaja für ihn arbeiten werde. Sie war weder wie Frau Salneß, noch wie Kaja; sie hatte ein robustes Gewissen; sie folgte ihrer inneren Stimme und verließ den Vater; die Pflicht der Frau Solneß bindet sie nicht; auch so in aller Stille Arges wie Kaja that sie denen nicht, die sie kannte. Sie sagt auch nicht wie der Baumeister zaghaft: Ich möchte. Zwischen Wollen und Sollen ist kein Zwiespalt bei ihr; beides sprudelt kräftiglich aus der nämlichen Quelle. Sie ist wie die starke, unverdorbene, zukunftverlangende Jugend, die sagt: Ich will.

An Solneß' bedrückter Art, der nicht recht wagte, was er wollte, fand ihr keckes Stürmen manches auszusetzen. Gefallen freilich fanden sie doch aneinander, Hilde und Salneß, Solneß und Hilde; sie plauderten und plauderten und Hilde verstand sogleich, was es bedeuten sollte, Wohnhäuser zu bauen mit hohen Thürmen daran, die zum Himmel wiesen; solche Häuser wollten noch gar nicht die Menschen draußen, aber Hilde machte sie, sie begriff den Baumeister, als wäre sie schon aus einer anderen zukünftigen Zeit. Die Beiden gehörten zu einander, das verstanden sie wohl. So kamen sie sich immer näher, und der Baumeister fühlte, daß er das Mädchen nicht mehr lassen könnte und ihm kam der Gedanke, wenn er sich mit Hilde vereinigte, mit ihr der Jugend, dann wäre er jener anderen Jugend gewachsen, die von draußen heranstürmte.

Freilich ein Hinderniß gab es. Salneß war ja gekettet an seine Frau; er schleppte diese ganze Vergangenheit mit sich herum; wie sollte er loskommen? Und Salneß und Hilde grübelten und sagten: „Daß man nach seinem eigenen Glück nicht greifen darf, nach seinem eigenen Leben nicht! O daß man sich das getraute, was man am liebsten möchte." Freilich Kaja erhielt den Laufpaß; mochte sie mit ihrem Architekten, den Salneß so gefürchtet hatte, ruhig von dannen gehen. Neben Hilde war der Baumeister kühn geworden. Doch so viel die beiden auch sannen, es schien keinen Ausweg zu geben, um von der Frau Baumeisterin loszukommen. Sie fanden keinen; aber gab es nicht doch einen?

Wie Hilde noch ein halbes Kind gewesen, da hatte Solneß droben im Lande einen Kirchthum gebaut, und er war selbst hinaufgestiegen auf die höchste Spitze, um das Werk mit einem Kranz zu krönen. Und Hilde hatte unten laut über den kühnen Mann gejubelt. Als dann der Baumeister wieder unten war, da küßte er das schöne Kind und versprach ihm scherzend ein wunderbares Königreich. Tief hatte sich dieser Gedanke in die Seele Hilde's eingesenkt und jetzt war sie zum Baumeister Salneß gekommen, um ihr Königreich zu verlangen. Freilich kein dummes Kinderkönigreich, aber doch ein Königreich, in dem der Baumeister und sie herrschten in Freiheit und in Größe. War der Baumeister der Held hierzu? Er war kein ganz schwindelfreier Mann und Hilde fürchtete, daß Solneß „nicht so hoch steigen kann, wie er selber baut". Das wollte der Baumeister nun zeigen; jetzt neben Hilde hatte er den Muth dazu; er hatte zu allem den Muth; Kirchen wollte er nicht mehr bauen; und nicht mehr Wohnungen für Menschen; nur noch das Herrlichste auf Erden für sich und seine Prinzessin Hilde: die wunderbarsten „Luftschlösser mit einer Grundmauer darunter". Und er wollte zeigen, daß er der Mann sei, um nicht nur die kühnsten Entwürfe zu machen, sondern um sich selbst hoch oben auf das eigene Werk schwindelfrei zu stellen. Das wollte er, und aber wollte er zu dem „großmächtigen Herrn" über den Wolken sprechen und ihm sagen, daß auch er ein freier Baumeister sei, der nur noch baut, wie es ihm selbst beliebe. Das wollte er. Und da gerade sein neues Wohnhaus mit dem hohen, hohen Thurm fertig war, so stieg er hinauf, um die höchste Spitze des Thurmes wieder mit einem Kranz zu schmücken, und er erreichte die höchste Spitze; und unten steht Hilde und sieht jubelnd zu Es scheint wirklich, als habe er das „Unmögliche" vollbracht. Da stürzt der Baumeister herunter; zerschmettert hat ihn die Erde wieder, und doch ruft Hilde triumphirend:

„Aber bis zur Spitze kam er. Und ich hörte Harfen hoch oben. Mein — mein Baumeister."

Es gab also für den Baumeister einen Ausweg. Hilde hatte das Beste in seiner Natur frei gemacht, und als er muthvoll sich selbst so hoch gestellt hatte, wie der höchste Gipfel seiner Werke, da mag er ein glücklicher Mann gewesen sein, der ringende, unglückliche Baumeister Solneß, und da gerade im kräftigen Vollbringen fand er Erlösung, denn auch der Tod erlöst.

Seltsam ist die Geschichte vom Baumeister Salneß, wie er so zwischen drei Frauen steht, die eine, die ihn an eine ehrwürdige alte Vergangenheit kettet, die andere, die er nicht liebt, und durch die er in unschönem, zweideutigem Verhältniß seinen Rivalen in der Gegenwart niederhält, die dritte, die als die Jugend hereinstürmt mit leuchtendem Blick in die Zukunft, die für ihn wie er für sie geschaffen ist, die dem Baumeister sein eigenstes Ich erschließt und die ihn,

zum höchsten begeistert, tödtet. Und ein echter Künstler ist auch Solneß, den drei fein individualisirte Frauen wie Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft umdrängen; er ist egoistisch und doch schafft er nur für die Menschheit; aber schaffen will er, er allein in seinem Künstlerstolz. Das ist seine Schuld, und wie eine Schuld empfindet er es auch, daß seine geheimsten Gedanken Unheil stiftend zu Thaten werden. Es ist ihm, als habe er das alte Haus der Vergangenheit vernichtet mit seinen Gedanken; es ist ihm, als habe er mit seinen Gedanken die armen Kaja um ihr Glück gebracht, Kaja, die um blöde Augen einen grünen Schirm trägt, die haltlos zwischen ihm und einem jüngeren Rivalen schwankt, und die ihm doch aufopfernd in der Gegenwart dient; sie machte er unglücklich mit dem Gedanken, den er in ihr Herz legte, und auch in Hilde's zukunftsfrische Seele hat er einen Gedanken gepflanzt — aber dieser Gedanke trieb den Baumeister selbst in den Tod. Und so war es denn ein tragisches Leben, und er selbst spricht einmal von dem, was in seiner Künstlerbrust vorgeht mit schönen Worten zu Hilde:

„Ich will Ihnen sagen, wie das Glück empfunden wird! Es wird empfunden wie eine große haarlose Stelle hier auf der Brust. Und die Helfer und Diener nehmen Hautfetzen von anderen Menschen, um meine Wunde zu schließen! Aber die Wunde heilt doch nicht zu. Nie — niemals! Ach wenn Sie wüßten, wie das zuweilen saugt und brennt."

Und ein anderesmal sagt er noch bedeutungsvoller: „Achten Sie auf das, was ich Ihnen sage, Hilde. Alles, was mir vergönnt wurde, zu wirken, zu bauen, zu schaffen, Schönes, Trauliches, Erhabenes auch. — O, es ist doch ein entsetzlicher Gedanke — daß ich das Alles unaufhörlich aufwägen muß. Dafür bezahlen. Nicht mit Geld. Aber mit Menschenglück. Und nicht mit meinem Glück allein. Mit dem Glück anderer auch. Ja, da sehen Sie's, Hilde. Den Preis hat mich mein Künstlerplatz gekostet — mich und Andere. Und Tag für Tag muß ich ansehen, wie der Preis aufs Neue für mich bezahlt wird. Wieder und wieder und immer wieder."

So spielt sich die Tragödie in der Brust des grübelnden Künstlers ab, der Pläne für die Menschheit entwirft und seinen strebenden Mitmenschen als Konkurrenten am Boden hält; dessen Gedanken das Alte in Ruinen lägen, damit den Menschen ein neues Heim erstehen kann, und der, wenn er befreit von aller engen Pflicht, von äußerer Zucht und von allem kleinlichen Egoismus, das Letzte in vollster Freiheit und Unabhängigkeit vollbringen will, zerschmettert und doch ein kühner Sieger zu Boden stürzt. Dann ist der Platz wieder frei, und neuen Generationen wird es nicht anders ergehen.

Wer aber die Reise gen Norden machen wollte, und wer die Kirchenbücher dort oben gut durchmusterte, der würde vielleicht finden, daß Baumeister Solneß aus dem wundersamen Märchen eigentlich mit seinem Taufnamen Ibsen heißt — oder doch so ähnlich.

Freilich scheue Geister darf man nicht mit Namen rufen, sonst entfliehen sie ganz sicher. Und dann ist ein phantastischer Geist und ein lebender Mensch ja immer zweierlei; aber sie können doch auch einander ähneln; recht ähneln.

Und ist das alles denn nun wirklich so? Vielleicht! Im Morgengrauen, wenn Luft und Nebel gespenstig durcheinander spielen und wenn man weit hinausschaut auf die Erde, und ahnt und grübelt, dann zeigt sich ja in ungewissen Umrissen, auch ein merkwürdiges und geheimnißvolles Land, halb Wirklichkeit und halb Phantasie, mit festen Punkten und mit wogenden, schwankenden Schatten. Durch dies geheimnißvolle Land ziehen die Gedanken, und wenn sie mit dem Baumeister Solneß ziehen, ist es wie eine ähnliche Reise. Wer aber mehr oder anderes von diesem ernsten Märchen voll dunkeler deutungsreicher Wahrheit erlauschte, der mag sich hören lassen. . . . . .

Im Baumeister Solneß wird geschildert, wie geheimnißvolle Gedanken zu Thaten werden, und wie der Gedanke des einen den Geist des anderen gänzlich unterwirft. Der Form nach könnte es fast scheinen, als glaube Ibsen mystisch an Fernwirkung und ähnlichen verjüngten Spuk alter Tage. Aber sicher glaubt er an die Macht des Gedankens, des Gedankens, der in der eigenen Seele sich regt, und an die Macht des Gedankens, der in eine andere Seele geworfen worden ist. Ein Dichter, der daran nicht glaubte, glaubt nicht an seinen Beruf, und gerade dem Dichter sind Gedanken auch Thaten.

„Mehr als Leben, meine Herren,
Ist ein Traum im Herzen tief!"

Und ein solcher Traum wird dann gewaltige Wirklichkeit; er schmiedet selbst Reiche; auch den Deutschen schmiedete er das ihre singt Ibsen:

„Der Traum war ihr Wille der Sieg kam hernach,
Europa ist mannbar, die Zeiten sind wach."

Im tiefsten Wesen jedes ganzen Menschen ruht ein solcher Traum, der noch Erlösung harrt. Dieser Traum treibt ihn vorwärts; er wird zu seinem Dämon; er bestimmt, wozu er berufen ist; er führt ihn zum Sieg und zur Erlösung, in Abgründe und in den Tod.

Glücklich jene, denen das starke Gesetz des eigenen Innern den Weg mit Klarheit vorzeichnet; glücklich jene „Wehrhaftigkeit des Willens", die unbeirrt auf das Ziel losgeht; glücklich jene mit „mulhigem freigeborenem Willen", die nicht verstehen, was „Rücksichtnehmen" heißt; glücklich jene kühnen „Wickingermenschen". Sie preist Ibsen immer wieder, an zahlreichen Orten, in früheren und in späteren Werken, in Kaiser und Galiläer, in Rosmersholm, in Baumeister Solneß. Sie sind die Ganzen, bei denen Sollen und Wollen eins ist. Glückliche heidnische Naturmenschen

Dann kommen die Leeren und die Halben, denen die eigene Brust nichts mehr sagt, oder die auf den Ton in der eigenen Brust nicht zu hören wagen; denen alles äußeres Gesetz ist, Pflicht, denen die Welt nur immer zuruft: Du sollst, Du sollst und immer Du sollst. Unermüdlich deklopft und behorcht Ibsen ein jedes solches: „Du sollst"; und oft zeigt er dann: es ist hohl, es ist morsch, es ist wurmstichig, es ist abgestorben und unsittlich. Dieses „Du sollst" hat den Alltagsmenschen unserer Kultur geschaffen.

Und schließlich wandeln hienieden die Zerrissenen, mit gierigem Wollen, aber mit feinsinnigem Gewissen, die der Dämon hinaufführt höher und höher, und denen das Gewissen mit Schauder und Schwindel stets die Tiefe zeigt. Sie sind wie eine Mischung aus den Ganzen voll ungebrochener Naturkraft, und den Halben mit ihrer Kultur des Zwanges: wie die Vorboten einer neuen Zeit eines, „dritten Reiches" erscheinen sie. Tragisch sind sie zwischen Sollen und Wollen gestellt und schmachten wie nach einer Offenbarung, wie nach Erlösung.

Die einen von diesen Zerissenen führt ihr Dämon in den Tod; die anderen befreit eine aufopfernde Liebe von der wilden Macht, die zu nächtigen Abgründen leitet. Julianus Apostata, Rosmer, die Frau vom Meere, Solneß sind solche dämonische Naturen, die Ibsen wieder und wieder gestaltet. Der Kaiser, der das dritte Reich gründen will, Rosmer, der stolze „Adelsmenschen" zu schaffen gedachte, Solneß, der Baumeister, der ein neues Heim nach neuen Plänen für die Menschen zu bauen hoffte, sie alle ereilt der Tod in ihrem hohem irrendem Streben. Nur die Frau vom Meere findet durch eine selbstaufopfernde Liebe heim von dem Flug, den ihr Geist nach dem „Grenzenlosen und Unerreichbaren" schon angetreten hatte. Und Tod und Liebe galten ja stets als erlösende Mächte von den Dämonen des Innern, und sie sind es auch.

Warum hier Befreiung, warum dort Untergang, fragt der grüblerische Ibsen, und unerbittlich richtet er sein Urtheil nach Schuld und Unschuld; aber Schuld und Unschuld sind noch nicht die letzte Ursache des Schicksals der Menschheit.

Aus hellen Gaethe'schen Versen klingt Ibsen's verschleierte Weltanschauung wieder.

„Ihr fährt ins Leben aus hinein,
Ihr laßt den Armen schuldig werden,
Dann überlaßt ihr ihn der Pein,
Denn alle Schuld rächt sich auf Erden."

Hinter Schuld und Unschuld stehen jene „Ihr"; Ibsens „Mächtige da oben", der „Witten-Wille", der „im Hinterhalte lauert", der den Menschen zum „Schlachtopfer der Nothwendigkeit" macht. Und so sagen an der Leiche des edlen Julianus Apostata der heidnische Philosoph wie die gläubige Bekennerin Christi schaudernd das nämliche.

Dieser sagt: „Wallen heißt wallen müssen."

Und jene ruft aus: „Das Geheimniß der Erwählung ist entsetzlich."

Entsetzlich für den Einzelnen. Aber daran glaubt Ibsen doch auch, daß die Mächtigen da oben in geheimnißvoll verschlungenen Plänen den Menschen immer ein neues und schöneres Heim bauen, und Baumeister Solneß, dieses Werkzeug des Weltwillens, zeigt, wie unlösbar und verwirrend Nothwendigkeit und Schuld, höchstes Streben und Erlösung sich in einem Leben für diese Zwecke verschlingen. . . . .

Ibsen ist einer von denen, die ein gewaltiges Gebäude errichten wollen mit einer starken Grundmauer, und so hoch ragt es schließlich, daß es zum Luftschloß wird. Das erklärt auch die zwei Seiten in Ibsen's Wesen. Immer erneut ist er bemüht, daß in der Grundmauer kein schadhaftes Stück steckt, damit der Bau auf fester Unterlage sich erhebe; immer wieder untersucht er die Fundamente und bezeichnet alte zerdröckelnde Quadern und sucht sie auszubrechen und durch neues Gestein zu ersetzen. Mit wunderbar scharfem Blick durchspäht er den Gesellschaftsbau; ohne Illusion sieht er das, was ist und nur das, und in diesem Punkt ist er ganz Realist. Aber er ist auch ganz Idealist, denn in seinem Geiste baut sich gleichzeitig über jenen Fundamenten, die er verbessern will, ein neues Gebäude, und seine Gedanken führen dieses Gebäude höher und höher, bis in metaphysische Regionen und bis in die Wolken der Mystik. Aufs Engste gehören diese zwei Seiten von Ibsen's Wesen zu einander; sie bedingen sich gegenseitig. Ibsen, der scharfäugige Kritiker der Gesellschaft, wie sie ist, läßt als Weltverbesserer seinen Gedankenbau bis zu den Sternen ragen. Im Drama vom Baumeister Solneß aber sind die zwei großen Fähigkeiten Ibsen's: die in der Betrachtung der wirklichen Welt erworbenen Gabe der realistischen Gestaltung und der Hang nach metaphysischem Fluge eine Allianz eingegangen, die das Kunstwerk zu vernichten drohen. Es ist, als spazierten ferne seine Geister in der Trivialität des Alltags herum und als verlöre sich die Trivialität des Alltags dann wieder unmittelbar in die Fernen tiefer, geheimnißvoller Empfindung und hoher, entlegener Gedanken.

Ibsen ist scharfer Kritiker und geheimnißvoller Phantast, wie es jedem echten Weltverbesserer zukommt, und er ist überdies in manch einem seiner Werke ein großer gestaltender Dichter. Ein rechter Dichter konnte er sein, weil seine Weltverbesserung allein aus dem Herzen der Menschen emporsprießen soll. Immer wieder sagt er seinen Lesern: Sprengt die Bande falscher Konvention, seid wahre echte Menschen; folgt den starken, gesunden Impulsen eueres Innern. Seine „Adelsmenschen der Zukunft" können nur durch innere Erneuerung erschaffen werden, nicht durch die von außen kommenden Gebote der Religion, des Staates, der Gesellschaft. In reifen Jahren kehrt daher Ibsen immer wieder zu den einfachsten Verhältnissen zurück: zu den Beziehungen von Mann und Frau und zu dem Problem der Familie. Hier soll der Neubau beginnen. So ist er in einer Zeit, wo der Staat immer fester das Individuum mit Netzen umstellt, und wo die sozialistischen Zukunftsträumer Alles vom Staate erwarten, ein lauter Protest gegen diese Richtung. Er ist in unseren Tagen steigender Staatsvergötterung der Dichter und Prophet des Individualismus.

Wie ironisch sein nordischer Nachbar, und vielleicht sein geistiger Anreger, Sören Kierkegaard, so könnte auch wohl der alternde Ibsen sich die Worte in den Mund legen lassen:

„Selbst berauscht in Träumen und gestärkt von Einbildungen, abgestorben als Beobachter, will er Jedem vorjaukeln, daß der Einzelne unendliche Bedeutung habe, und dies die Gültigkeit des Lebens sei."

Paul Nathan.

Bildende Kunst.

(Die „Vierundzwanzig" aus München.)

Zwei Dutzend guter Kneipgenossen haben aus dem Bayernlande eine Künstlerfahrt nach Berlin unternommen. Zu München im „Café Rath", wo das Hofbräubier so gut und das Kalbfleisch so zähe ist, giebt es ein paar lange Stammtische; an dem einen dienende, an dem andern jedenfalls gediente Männer, Offiziere und Maler. Dort ist das Gespräch auf den aristokratischen Haldtan gestimmt, — hier höchst demokratisches Lärmen: Theoretischer Diskurs, aus voller Kehle geführt, und sehr praktischer Witz. Im Uebrigen keine Clique der Kunst, sondern eine Schaar von trefflichen Bekannten, aus allen Ecken des Schaffens zusammengeschneit. Von Bohème und Parteisucht gleich weit entfernt, bildet der zufällige Verein nicht eine theatralische Gruppe der Freundschaft, sondern er bietet die erfreuliche Mischung der feindlichen Intimität aber intimen Feindseligkeit. Nach der verhältnißmäßigen Arbeit des Tages spielt hier ein überlegener Sinn um eigenes Streben und um fremdes, besonders um eigenes: die Selbstironie ist in diesem erbaulichen Kreise zu Hause — ihr Meister ist der unerschrockene, drollige Fritz Wahle, eine der echtesten Künstlernaturen die ich kenne, und, wie man dort zu Lande spricht: ein lieber Kerl. Das befreit und weitet den Blick, und thatsächlich findet jede neue und ursprüngliche Kraft, die irgendwo im internationalen Kunstbetriebe auftaucht, am Tische des „Rath" den Widerhall neidlos-ehrlicher Anerkennung. In „Allotria", wo Franz von Lenbach, der große Tödter ausländischer Ungeheuer, das Wort führt, ereignet sich wohl auch das Umgekehrte. Fremde Kameraden treffen eine gastliche Aufnahme an, die über den Höflichkeitscharakter weit hinaus geht. Aber auch sonst hat diese wenig partikularistische Stammgesellschaft reichlichen Zulauf von draußen: Philologen und Advokaten, Kunstgelehrte wie Schreiber; selbst ein Kunsthändler wird in Schule und Pflicht genommen, und ein Redakteur darf sich Freund nennen, der mit seinen Meinungen und Thaten keineswegs die Gegenliebe des Kreises besitzt und deshalb die Genugthuung hat, daß seine Kunstzeitschrift von der breiten Masse zwischen Rhein und Weichsel frisch und fröhlich verbaut wird.

Was aber gesellschaftlich einen guten Klang ergibt, das bewirkt, wenn es vor der Oeffentlichkeit einen gemeinsamen künstlerischen Ausdruck sucht, nach lange keine Harmonie. Mannigfaltigkeit wird gefordert — innere Ungleichartigkeit ist verpönt. Das Unternehmen als Ganzes muß durchaus auf einer bestimmten Höhe künstlerischer Kraft erscheinen, moderner Künstlerkraft. Solch ein Zug der Münchener nach Berlin soll aber auch etwas von einer kriegerischen Expedition haben, da eine Schaar von rüstigen Streitern im Bewußtsein des Rechtes auf Sieg ins Gebiet des Nachbars schwärmt, — Augen, Sinnen und Herzen zu erobern. Die „Vierundzwanzig" dagegen, in ihrer Totalität wahlverstanden, kommen sehr höflich angereist mit der Visitenkarte in der Hand, und zaghaft nur betreten sie den neuen Boden. Wollen sie erst einen Versuch anstellen, eine Probe machen, um später schwereres Geschütz aufzufahren? So scheint es. Die Ausstellung, die als ein Wegwerfendes gedacht und ursprünglich auch veranlagt war, ist zu zahm und auch zu bunt ausgefallen.

Die wohlthätige Einrichtung der Jury, deren Berechtigung immer nur die Zurückgewiesenen zu bestreiten suchen, hatten sich unsere Münchener Genossen entgehen lassen. Eine solche Jury hätte einige Wenige ganz ausgeschieden, Mehrere zur Einsendung besserer Arbeiten gezwungen oder auf die Erwartung eines reiferen Jahrganges gestellt, und verschiedene Kunstverwandte herangezogen, die zwar in anderen Wirthshäusern ihren abendlichen Männertrunk suchen, aber doch sonst mit den „Vierundzwanzig" vertraut sind: Ich möchte im Vereine nicht Gotthardt Kuehl, Heinrich Zügel, Julius Exter, einen meisterhaften Koloristen, Theodor Hummel, Hans Olde und ebenso nicht Franz Stuck vermissen. Völlig unbegreiflich aber ist es, wie Männer von der eminenten Stellung eines Albert Keller, Hugo von Habermann, Wilhelm Trübner Bilder aussenden konnten, die ihre Eigenart so gut wie gar nicht kennzeichnen? Warum in aller Welt hat Keller, dieser größte Frauenpsychologe unter den deutschen Malern, nicht die bewundernswerthe Studie zur „heiligen Julia" oder einige seiner feinen Damenbildnisse ausgestellt? Die Skizze des Mädchens, das sich im kataplektischen Zustande der Hypnose befindet, war doch nur als die nothwendigste, so zu sagen: die wissenschaftliche Vorbereitung einem weiteren Kunstzwecke vorbehalten. Je wärmer ich von der Bedeutung Keller's durchdrungen bin, je inniger ich ihn verehre, um so aufrichtiger muß ich die Nonchalance beklagen, die er hier bekundet hat.

Nachdem man also sich von einem grundplätzlichen Bedenken entlastet, darf man mit erhöhter Freude an die Prüfung der besonderen Arbeit gehen. Im Vordergrunde stehen sich Fritz von Uhde und Hermann Schlittgen. Jener schlägt auf bewährtem Instrumente eine neue, wohlklingende Note an, dieser überrascht als ein völlig Neuer, da er bisher nur immer den Illustratoren, und unter diesen wiederum einer Spezialität: den Soldatenzeichnern einverleibt worden. Als Uhde zuerst, religiöser Empfindungen — der Herzensfrömmigkeit, nicht des Konfessionalismus voll, zu den in der Tiefe lebenden Menschengattungen niederstieg, um unter ihnen einen sichtbaren Messiasbegriff wieder aufleben zu lassen — einen Christus des vierten Standes, da erblickte er zuerst das Kind. Und seit den Tagen, da er jenes „Lasset die Kindlein zu mir kommen" (1884) malte, ist er unser echtester Kindermaler geworden und geblieben. Im Kinde lebt ihm die ungetrübte Menschennatur, sieht er die Möglichkeit jeder geistigen, gemüthlichen, sozialen Entwicklung. Er umfaßt die Erscheinung des Kindes, bei aller individuellen Theilnahme im Einzelnen, zugleich mit einer hohen objektiven Ernsthaftigkeit. Unschuld und Spiel. Er malt so gern das Proletarierkind, das ungehegte und ungepflegte Kind — die scheue Vertraulichkeit, das zage Begehren, die täppische Derbheit und jede unverstellte Neigung). In allem ein starker Lebenszug — impulsiv und leuchtend aufgesetzte, saftige Farben — viel Licht und viel Freiheit. Einen kleinen, dorstigen Kobold, den die Mutter zur Ruhe meistern muß, stellt er nun hin — eine schnell erhaschte Porträtstudie. Das blonde, drollige Ding ist zum Sitzen nicht erst sauber hergerichtet, es ist gleichsam von der Straße aufgegriffen worden: Betroffenheit und ungewisse Freude drücken sich auf dem runden, rothen, breiten Antlitz aus. Dann eine Gartenszene — die beiden älteren Mädchen des Künstlers, schlanke, queckfildrige Geschöpfchen in grüngedämpfter, warmer Helle — das breite, behagliche Blau der Gewänder nimmt in das schwellende Grün der Büsche so eigenartig. Die Luft umreißt die Figuren sehr deutlich.

Vor Schlittgen's Pastellen stand ein deutscher Dichter, der zur Verherrlichung akademischer Künstlerfestlichkeiten dauernd berufen ist und „Venedigs Zauberwelt" neckisch gegenüberzustellen liebt der modernen „Muse des Kartoffelfeldes". Er hatte eben noch aus einem umständlich verfehlten Schauspiele eheliche Disstdien sich die schönste Ballade hervorgeholt, — und nun diese Blätter, die auch nicht die leiseste Spur eines „Stoffes", eines „Inhaltes" verrathen! Und so fragt er denn sehr ernst den geleitenden Mentor des Hauses, der in diesem Falle ein schlechter Mentor war: „Schlittgen hat wohl die neue Richtung satirisiren wollen?" Dieses zufällig aufgefangene Wort ist in seiner Art überaus charakteristisch. Der Kunstphilister kann sich nicht denken, daß der privilegirte Verkünder des preußischen Gardelieutenants etwas anderes male als nur Lieutenants: Nun kommt der Künstler einmal ganz „modern", ganz „impressionistisch", da aber der Impressionismus niemals gut sein kann, so will der immer gute Schlittgen natürlich auch nur den Impressionismus parodiren. Aber Schlittgen, wie er nun einmal ist, wird sich für jenes militär-artistische Vorrecht, das man ihm aufnöthigen möchte, schönstens bedanken. Er ist eben ein Künstler, und ein Künstler, das ist ein Mann, der vor allem die Schablone verabscheut. Schlittgen's Illustrationsthätigkeit fügt sich durchaus in den großen Zusammenhang der modernen Kunst. Eine freie, breite, tüchtige Technik — alles Ergebnisse der treuesten Lebensbeobachtung; — Motive der Wirklichkeit, nicht mühselige Komposition des Kopfes oder Modellpose. Es ist eine Virtuosität, doch nicht jene, die mit tadellos arbeitender Gewandtheit von Bild zu Bild sich abschreibt, sondern jene geistreiche, schöpferische, gediegene Sicherheit, die alles trifft, was sie will, die ihre Wirkung beherrscht, die immer neu und gleichartig ist. Schlittgen besitzt vielleicht den empfindlichsten und zartesten Geschmack unter den jüngeren Arbeitern. Und er weiß, weltläufig, immer, wie der Wind der Kunst weht. Er sieht die anziehendsten und rundesten Motive. Die Pastelle, die er jetzt hervorgebracht, bezeigen das naiveste Sehen und Erfassen der Natur. Es sind koloristische Erregungen. Der farbige Moment reizte ihn, und er erzeugte ihn impulsiv zurück. Das steht über allem Stofflichen und ist Form in der höchsten Reinheit und Vollkommenheit. Und die Form, das Wie? ist vor allem Kunst. Weil nun in unseren Zonen der Formensinn sehr mangelhaft entwickelt ist, so empfinden eben die Wenigsten etwas vor Werken dieser Art. Das Bühnenspiel der English burlesque Company, die hier im vorigen Jahre eine Carmentravestie aufführte, bot der malerischen Anschauung so Vieles. Die geschmackvollsten Farbenzusammenstellungen drückten, in anmuthigem Tanze getragen, dem Auge einen sonderbaren Chorme ein. Diese schnellwandelnden Augenblicke des flimmernden, lebenden Lichtes vergegenwärtigen die Bilder Schlittgen's. Die Farben: das brennende Roth der Haare, das tiefe Violett, das fast zerflatternde Rosa das matte Gold der gazigen Gewänder, das Schwarz der Strümpfe sind sehr fein gegeneinander aufgebaut. Und alle Farben dämmern — sie lösen sich stufenweise auf im Lichte, das die Farbe zerstört wie es sie erzeugt.

Bruno Piglhein, sonst als Techniker schwer zu erreichen, ist auf dem großen Atelier-Interieur, in das ein feines blasses Mädchen sehr lustig eingesetzt ist, in eine gewisse Monotonie der koloristischen Werthe gelangt; im Uebrigen aber bewährt sich seine leichte weiche Hand, die ein Gebilde von zarter Intimität schafft. Ein zartes, träumendes, bleiches Menschenwesen, das im Aller der Erwartung steht, — auf anderem Bilde das verweinte, leidende Haupt einer Weltdame — mit schwarzen, fragenden Augen — ganz Gemüth — im Augenblicke gleichsam erlauscht und im großen Sinne hingemalt. Reinhold Lepsius rückt ihm nahe in der Kunst der Charakteristik. Seine Arbeitsweise ist sehr subtil, — er beobachtet in Beschaulichkeit. Was sich auf der Höhe menschlicher und geistiger Ausbildung hält, das bildet seine Domaine. Ein weltaristokratischer Zug geht durch seine Art, etwas, das an Nietzscheanismus erinnert. Seine Farbe ist gewinnend, sein Strich ist weich. Und fast immer hat er einen weiteren malerischen Zweck: die Figur mit Licht und Luft zu umgeben, sie sprühend in flimmernde Wirklichkeit hineinzusetzen: Die anziehende Frauengestalt scheint im halbdunklen Raume zu athmen; und der bedeutende Gelehrte, in der goldenen Kraft des Alters, wie vertraulich spricht er uns an aus seiner gelehrten Werkstatt!

Eine umfassende Gruppe herauskommender Begabungen stellt sich vor, von denen man sich nicht ohne ein Gefühl starker Hoffnung zu wenden vermag. Lauter Bahnbrecher im Kleinen. Treue Anhänger und Schilderer der Natur, aber selbst nicht minder Naturen, deren reges Gefühl in der Wirklichkeit sich verdichtet. Benno Becker ist überraschend

vorgeschritten seit zwei Jahren. In den Dämmerstunden schlichter Landschaft, die er ausstellt, offenbart sich eine ganz echte Empfindung für das charakteristische Motiv. Niemals stört er den arrandirten Eindruck. Er hält sich genau an seine schlichte Sache: Ein Bauplatz, ein Wiesenland mit Wasser, ein winterlich kahles Waldrevier. Aeußerlich ein Prosaisches, doch hinter den Dingen ein ganz persönlicher poetischer Antheil: Zerfließende Melancholie, Hoffnung auf sonnige Zeit, — verklärendes Abendroth, das über dem Werkeltag aufgeht. Die künstlerische Auffassung geht durchaus auf das Kolaristische hinaus: Ein mildes, zart hingegossenes Grün berührt eigenartig das Auge als die Note zerfließender Stimmungen. Das sanfte Hinausstreichen der Baumgruppen und Büsche mahnt an ältere französische Vorbilder .... Hans Borchardt studirt die Helle sehr eifrig: Das Licht, das sich im Zimmer fängt, den Sonnenschein, der sich im Laubwerk auflöst. Und er weiß so gut die Atmosphäre der dürftigen Wohnung den Sinnen einzuprägen .... Der Ausschnitt aus dörflicher Natur, den Borchardt sonst nach bietet, die rothe Häuserflanke im Scheine der glühenden strengen Nachmittagssonne ist kolaristisch wohl nicht ganz richtig gesehen: Hoch und schwer liegt die Farbe — je weiter man sich vom Bilde entfernt, desto eindringlicher, desto stärker sollte eigentlich die Wirkung werden. Im Gegentheil, dem Zurückschreitenden mindert sich die Wirkung gradweise. Anders bei Corinth, der seine Motive unbedenklich aus dem Marke der Farbe herausstreicht: Sein Schlachthaus, das so laut Geschrei erregt hat bei unseren allzeit Entrüsteten, ist ein technisches Meisterstück. Die Wirkung der Farbe nimmt in dem Maße zu, als die Leinwand dem Beschauer sortrückt. Corinths Atelierstudie — Männer, die gerade unter dem breiten Fenster, bei langsam schwindendem Lichte um den Theetisch versammelt sind — weist dieselbe rücksichtslose Macht der Töne. Ein ganz naives, strotzendes Prachtstück des Lebens. Adelbert Niemeyer liebt es, seine Eindrücke breiter und tiefer zu stimmen: Die greise Proletarierfrau, in kalter, blaugetünchter Stube und das bunte Haideland in grellheißer Sonne brachte ein rege fühlendes Temperament hervor. Charles Vetter, der in Berlin schon einmal zu Gaste war, erfüllt eine bedeutende Aufgabe sehr glücklich. Das Nachtbild einer großstädtischen Straße. Im Vordergrunde einige Karten — starklackirte Wagen; was sich aber in die Ferne und zur Seite dehnt: erleuchtete Läden, aufgeweichter Damm, Menschengewirr flimmern weich in der regnerischen Atmosphäre. Dieses Untertauchen der festen Dinge in Nacht und Nebel ist materisch zu einem so energischen Ausdrucke gelangt, wie ihn Vetter's einigermaßen zaghafte Anlage bisher nicht kannte. Wettbilder auch bietet Fritz Wahle dar, in der Gouachetechnik, welche dieser ausgezeichnete moderne Illustrator so lustig, frei und fein übt. Blicke in die Gesellschaft, all guten Humors, und eine Wanderung über herbstlich-grauen Stadtmarkt. Breite Tonflächen — als einziger künstlerischer Zweck: die Stimmung . . Auch einen Dunkelmaler nehmen die kecken Neuerer in ihre Mitte: Ernst Oppler, der sich in der Stille an Whistler gebildet und nun zum ersten Male vor eine größere Oeffentlichkeit tritt. Es ist die Dunkelmalerei, die sich unter den Wirkungen des Plainairismus jung wieder erhob. Lustiges Düster, doch nicht asphaltische Starrheit. In diese düsteren Töne ist verhaltene Empfindung gedannt — durch die Intérieurs schwingt ein elegischer Ernst. Die Worte sind zu Ende zwischen Mann und Weib, aber die Seele spricht weiter.

Dem Unternehmen der Maler schlossen sich zwei Bildhauer an, deren Talent — aller Jugend zum Trotze — es schon zu einem sehr hohen Grad von Reife und Vollendung gebracht hat. Man merke sich diesen Hugo Kaufmann, und vor allem den Namen Alex Oppler. Da ist ein Bleibendes, etwas, das jedem Nebenzwecke fremd, nur der Kunst dienen möchte. Von Meister Hildebrand's Arbeiten abgesehen, ist seit langer Zeit in den Sammlungen deutscher Plastik nichts erschienen, das an Oppler's Porträtbüste — es ist der Maler Hubert von Heyden — heranreichte. . . . So ruht auf dem Grunde der Münchener Ausstellung eine fruchtbare Fülle moderner Gestaltungskraft, ursprünglichen Geschmackes und ungebundenen Künstlerthumes. An diesem Gehalt mögen sich die einheimischen Begabungen stärken, — die vielen Thyrsosschwinger, nicht die schnellgezählten Götter. Die Münchener aber werden, wenn sie wiederkehren, willkommen sein. Doch sie sollen sich merken: Eine Ziffer ist an sich Schall und Rauch. Es möge sich unter ihnen ein rücksichtsloser kritischer Minos finden, der ihn' Erbarmen die Nummern wägt, nicht zählt.

Julius Elias

Theater.

Belle-Alliance-Theater: „Heimath".

Wenn mir wer auf der Bühne von Wundern erzählt, so werde ich mißtrauisch. Ich meine nicht die Wunder, die sich in der Stille im ewigen Gleichmaß vollziehen, wie wenn das Saatkorn in grüne Halme schießt; ich meine die vollausgewachsenen Wunder, die exotischen Wunder gleichsam, die staunenswerthen Raritäten, über die der Weise und der Laffe Mund und Ohren aufsperren. Solche Wunder fangen auch nicht mit dem trautlichen, naiven: „Es war einmal . . ." an, wie wunderbare Märchenromantik es liebt, sie gleichen vielmehr dem Inhalt wundersicher Romane mit Ueberraschungen, die hinterdrein tappen.

Diese Wundersichkeit ist in Sudermann's neuestes Drama „Heimath" tüchtig eingedrungen; nicht, daß sie das ganze Werk durchsetzte; aber stark genug, um die dichterische Absicht im Schauspiel zu verwirren. Was vielleicht den Bühnenerfolg im gegebenen Falle kräftigt, das zehrt am Werthe der Bühnenpoesie. Geistreich, beredt, ja mit feuriger Einbildungskraft könnte man erfinden und kombiniren, spannende Verwicklung auf Verwicklung häufen und doch vollzöge sich das echte Wunder nicht, das die Entwicklung eines Menschenschicksals im Innersten begreifen lehrt. Wer seine Geschichte anhebt und sagt: „es war einmal", der entrückt mich in ferne Vergangenheiten; und wenn er in sprunghaften Gedankengängen, wie es das Volkslied thut, mir erzählte, das Plumpe, das jede Ueberrumpelung an sich hat, bliebe mir erspart. Wenn mir aber Jemand mit Vorgängen aus der Gegenwart kommt und will mich überzeugen und schleppt mich, um mich recht kräftig zu überzeugen, ins Gebiet von Merkwürdigkeiten und Seltsamkeiten, so will ich, wenn seine bizarre Erzählung interessant ist, sie interessant finden, aber aus dem Schacht, aus dem die dramatischen Poeten schürfen, hat dieser Erzähler darum noch nicht geschürft.

Nichts ist befremdlich in Sudermann's Schauspiel, weder die Grundidee, noch die soziale Schicht, auf der sie erwachsen konnte. Aber kaum über die Spannweite der Stadt, in der sie gedaren, brauchte die Heldin des Dramas hinauszuschweifen, und das Wunderbare, daß Eltern und Kinder Bürger zweier Welten werden können, hätte sich erfüllt, so gut wie Nora's Geschick im Hause ihres Gatten sich erfüllen konnte. Allein die Gewalt, seinen Stoff innerlich zu durchdringen, besaß Sudermann zur Hälfte nur; und da rief er sein exotisches Wunder herbei, wie er es bereits in der „Ehre" that. Länder und Meere mußten Eltern und Kinder trennen und ein Schwarm bunter Ereignisse mußte dazwischentreten. Das überredet, wie eine Scheinwahrheit, das muß aber noch nicht von zwingender Ueberzeugungskraft sein. Es ist seit den Tagen, da man das Sprichwort vom Gänschen erfand, das über den Rhein flog und doch als Gickgack heimkehrte, nicht anders geworden. Nicht die Fülle, die Tiefe der Erlebnisse macht es aus. Die exzentrischesten Verkammnisse werden den Philisterthum belassen, und eine intensiv wirkende Empfindung kann dem bewegtesten Mann fürs Leben einen besonderen Stempel aufdrücken. Ich kann mir sehr wohl vorstellen, daß Magda, die Tochter des Oberst-

lieutenants Schwartze in der preußischen Provinziathauptstadt ihrer Heimath entfremdet wird nur durch das eine Ereigniß, daß man sie zu bestimmen sucht, des Pfarrers Hefsterdingk Weib zu werden. Ein triviales Ereigniß, gewiß. Aber, wo der Ekel vor der ewigen Autorität, der Haß gegen die Zuchtmeisterschaft eines dornirten Vaters, die Empörung über die gewaltsame Unterdrückung der eigenen Individualität schon auf der Lauer stehen, da genügt das trivialste Vorkommniß, um die Tragödie des Bruchs von Vater und Kind vollkommen zu machen. Als Magda nach langen Wanderjahren in ihr Vaterhaus zurückkehrt, soll der Pfarrer Hefsterdingk das selbstherrische Wesen Magda's beklagt und die Schuld auf ihren Umgang schiebt, da sagt Magda in spöttischer Ueberlegenheit: „So, was wissen Sie von meinem Umgang?" Der Pfarrer aber erwidert: „Ich glaube, er hat sie verlernen lassen, daß ernste Menschen ernst zu nehmen sind." Nun entgegnet Magda mit der Schlagfertigkeit des Hasses: „Dann werde ich Sie ernst nehmen und Ihnen sagen daß Sie mir immer unleidlich gewesen sind, Sie mit Ihrer gut gespielten Einfachheit, Ihrer elegischen Milde und Ihrer — — Seitdem Sie sich aber herabließen, Ihr Auge auf mich dummes Ding zu werfen und mich mit Ihrer Werbung aus dem Hause trieben, seitdem hasse ich Sie." Wenn der Ekel nach einem Dutzend von Jahren solche Sprache führen kann, so konnte er zur Zeit, da er entstand, bei einem temperamentvollen Mädchen, wie Magda war, erst recht eine ganze Revolution hervorgebracht haben. Aber das wäre poetische Simplizität geworden und Sudermann will durch Farbenspiele ergötzen. Er macht es, wie man es mitunter bei Aussichtsthürmen findet; da werden Gläser in Roth und Blau und Grün eingesetzt; durch die soll man nun besehen, was man in frischer, freier landwirthschaftlicher Pracht beschauen könnte. Nach der Höhe strebt Sudermann's poetisches Sinnen, ja auf den Höhepunkten seiner Dramen gewinnt man Ausblicke mannigfacher Art, aber mit theatralischem Flimmer- und Blendwerk hebt der Autor selber die einfache, natürliche Wirkung auf. Welche Romane muß Magda gelesen haben, bis sie Nietzsche-reif wurde und sich für Sudermann's Theatralik geschickt erwies. Tausend gegen eins ist zu wetten, daß seltsame Zufallsengel über ihr walten mußten. Sie wird in Berlin verführt, verlassen, die bettelarme Offizierstochter hat für sich und ihr Kind zu sorgen. Sie hungert und friert, sie singt und tanzt im Tingeltangel, und all die Erniedrigung, all die Prostitution erdrücken Sie nicht. Sie schwingt sich empor, sie ringt sich durch, sie wird Philosophin eines freien, selbstischen Menschenthums zum innigen Entzücken aller derer, die gutmüthig genug aufjubeln, wenn Jemand, der in solchem Elend saß, dennoch zu Ruf und Würden kommt. Das ist es, was ich das exotische Wunder nennen möchte.

Sudermann will gern die Natürlichkeitsdarstellung beibehalten, aber anderseits formt er Geschehnisse und Personen weitaus süßers Lebensmaß. Daher die Zwiespältigkeit in Sudermann's künstlerischem Wesen. Ich bin den Eindruck dieser Zwiespältigkeit nicht los geworden, selbst als ich das Schauspiel im Buch-Manuskript las. Die Unruhe, die Aufregung während einer Erstaufführung können sehr wohl manche künstlerische Absicht verdunkeln, den Sinn einer Szene stören. Aber selbst als ich das Buch genau durchgesehen hatte, da gelangte ich nicht zu irgend einer wesentlich anderen Anschauung, als die Bühnenaufführung mir nahe legte. „Ihr habt hier gesessen," sagt Magda höhnisch, „Tag für Tag in dieser tauen Zimmerluft, die nach Lawendel, Tabak und Magentropfen riecht; derweilen habe ich mir den Sturm um die Nase fegen lassen. Wenn Sie, Herr Pfarrer, eine Ahnung hätten, wie das Leben im großen Stil, Bethätigung aller Kräfte, Auskosten der Schuld, was in die Höhe kommen und Genießen heißt. Sie würden sich selbst sehr komisch finden." So der Ichmensch Magda zum Vertreter des Altruismus, dem Pfarrer. Jeder Charakter Vertreter seiner Einseitigkeit, jeder bereit seine Grundsätze selber zu publiziren. Vater Schwartze, Offizier, autoritär, streng-ehrenhaft nach den bekannten Begriffen der Offiziersehre. Sein Ideal ist die Heimstätte, die engste Gebundenheit innerhalb der Familie der Patriarchalismus im Gegensatz zum Individualitätsprinzip. „An sowas", nämlich am Patriarchalischen, sagt er unverhohlen, „rüttelt nun die Zeit, pflanzt Widerspenstigkeit in die Herzen der Kinder, sät Mißtrauen zwischen Mann und Weib und wird nicht eher ruhen als bis die letzte Heimath in Trümmer sinkt und wir einsam und scheu auf den Straßen herumvagiren, wie die verlaufenen Hunde". Diesem Manne steht die Tochter mit dem ebenso starren Recht aufs Ausleben gegenüber. In der Mitte der Gruppe der resignirende, vermittelnde Altruist Hefsterdingk. Die Kontraste alle so scharf, so wohlstilisirt, wie es heute die lebennachbildende Kunst nicht gerne mehr duldet.

Entweder hat die Herrin Magda die ungeheueren Hindernisse, die in ihrem Lebensroman sich ihr entgegengestellt hatten, herrisch überwunden, oder sie blieb sentimentalischer Weichlichkeit ergeben. Sie will nun Alles eigenkräftig überwunden haben, wie kommt sie trotzdem zu ihrer Sentimentalität? Magda also ist gerade, als sie in Moskau weilte, aufgefordert worden, bei einem großen Musikfest in ihrer Vaterstadt mitzuwirken. Als gefeierte Sängerin ist sie nun heimgekehrt. Heddet erzählt einmal, wie ihn im Hinblick auf seine bettelhafte Jugend das Selbstbewußtsein übermannt habe, als er in seinem Vorzimmer den kunstfreundlichen Fürsten Schwarzenberg auf seine Ankunft warten sah. Derlei ist menschlich zu begreifen. Aehnlicher Stolz, Neugier, am Ende das Aufflammen tieferer Sehnsucht mochten Magda heimgeführt haben. Schließlich gabs in der düstersten Heimath sonnige Stellen, die von der Erinnerung verschönt werden. Aber sollten die alte, eingewurzelte Entfremdung, sollten Haß und Empörung, die ja in der langen Zeit höchstens schliefen, nie todt waren, im Vaterhause schmelzen? Das Auge wird feucht für einen Augenblick, das Herz bewegt, dann aber geht man seiner Wege. Magda nicht. Es ist eigenthümlich, daß gerade jene Autoren, deren Bühnengestalten nur wenig komplizirtes Leben verrathen, ihre Figuren gewöhnlich das Naheliegende, das Einfache nicht thun lassen. Da kommt wieder die Ueberrumpelung durch das Wunder zum Vorschein.

Magda selber in ihrer Ueberlegenheit möchte den alten kindlichen Kopf ihres guten Papas pflegen und hegen. „Laß mich zu Deinen Füßen sitzen. Da habe ich Deinen schönen weißen Bart dicht vor mir. Wenn ich ihn seh, muß ich immer an die Weihnachtszeit denken und an stille, eingeschneite Felder." Daß man inmitten heimlicher Angst, inmitten quälender Bangigkeit, vom Widerwillen befangen, zu so freier Objektivität gelangen kann, daran glaube ich mein Lebtag nicht. Diese Objektivität kann als Summe einer Dichtung entstehen, in der Menschenschicksale jenseits von Recht und Unrecht behandelt werden; so lange befangene Menschen seufzen und stöhnen, wimmern und fluchen, wird man diese Freiheit des Urtheils bei den Leidenden vergeblich erwarten. Sudermann will wohl, daß seine Bühnengestalten nicht die Philosophien des Verfassers sprechen, aber während der Ausführung getingt es ihm nicht, seine Absicht durchzusetzen. Darum treibt es ihn auch in seiner Heimath zu dem Ende mit theatralischem Schrecken; und vor der letzten Katastrophe noch wird Magda wiederum der Dolmetsch von des Dichters Ideen. Zu einer psychologisch tiefen Auseinandersetzung zwischen Vater und Tochter, den Vertretern zweier Welten, kommt es eigentlich im ganzen Stück nicht. Das große Verhör des Vaters über das Vorleben der Tochter passirt hinter der Szene. Jetzt zum Schluß, da der Vater zum Tode entschlossen ist, wenn seine Tochter nicht ihrem Verführer von ehedem um der Ehre willen die Hand reicht, bricht Magda mit einer nennmal klugen Tirade los. „Hattest Du mich nicht in die Fremde geschickt, mir mein Brot zu verdienen und mich noch verstoßen hinterher, weil die Art, wie ich's verdiente nicht nach Deinem Geschmack war?" Ja, wenn man noch alles von der Familie erhält, Brot, Ideen, Charakter. Aber Magda? „Ich war eine freie Katze. . . Ich gehörte längst zu jener Kategorie von Geschöpfen, die sich

schutzlos wie nur ein Mann und auf ihrer Hände Arbeit angewiesen in der Welt herumstaßen. Wenn Ihr uns aber das Recht auf's Hungern gabt — und ich habe gehungert, warum versagt ihr uns das Recht auf Liebe, wie wir sie haben können und das Recht auf Glück, wie wir's verstehen?"

Man sieht, Magda ist keine allzugefährliche moderne Rebellin. Sie läßt mit sich handeln. Sie ist Rebellin nur unter gewissen Bedingungen. Daß das der alte Papa nicht einsehen will! Er greift nach der Pistole und ihn rührt der Schlag; die Gewaltsamkeit, die ein Publikum schüttelt, ohne es doch in der Seele zu erschüttern, was peinlich wäre, ist gegeben, das Theaterstück hat seinen Abschluß, wie sich's gebührt.

Der Befreier unserer Dramatik aus ängstlich naturalistischer Enge, aus dürftiger Theaterpraxis und wäre diese Praxis selbst zur Meisterschaft gediehen, ist Sudermann nicht geworden, wie manch' Einer, als Sudermann's Ruhm aufstieg, ersehnt haben mag!

Fast einen ähnlichen Charakter, wie die Dichtung, zeigte die Darstellung im Lessingtheater. Der Naturbetrachtung zugewandt waren die Herren Sauer (Magda's Verführer, Regierungsrath Keller) und Reicher (Heffterdingk), stark im kamödiantischen blieben Frl Reisenhofer (Magda) und Herr Malenar (Oberstlieutenant Schwartze) stecken.

L. Schönhaff.

Neues Theater.

„Die Lore." — „Die kleine Marquise."

Das künstlerische Unternehmen, welches sich einfach das „neue Theater" genannt hat, besteht nun seit zwei Monaten und ist bis heute immer noch das neueste und jüngste Theater Berlins. Aber es hat auch bis heute das Kunstleben der Stadt nicht bereichert; es hat immer noch kein Repertoire, kein Ensemble und kein Publikum. Es ist immer noch, wie vor der Eröffnung, ein gut gelegenes Berliner Grundstück, das von Architekten und Handwerksmeistern in ein bequemes, nicht durchaus geschmackvolles Schauspielhaus umgewandelt worden ist, in ein Gebäude, welches noch seiner Bestimmung harrt. Immer noch scheint es ein Rahmen ohne Bild.

Daß der Leiter des „neuen Theaters" noch kein getreues Publikum herangezogen hat, das ist nun freilich begreiflich; das Publikum ist eigensinnig und in seinen Vergnügungen schwer zu erkaufen. Schauspieler aber und Theaterstücke sind erst auf dem Kunstmarkte zu finden; und hier hat es das neue Unternehmen an Thatkraft fehlen lassen. Die bisher aufgeführten Stücke gehörten allen Genren an, leider auch dem einzigen, das nicht erlaubt ist. Der Zufall schien sie gerade auf dieses Grundstück zusammengeführt zu haben, sowie etwa die verschiedenen Bewohner eines großen Berliner Miethshauses auch nicht zusammengehören. Und die Autoren des Grundstücks am Schiffbauerdamm waren bis jetzt — Trockenwohner. Deshalb wurde ihnen auch übel genug mitgespielt, von den Darstellern zuerst und dann von der Kritik, die das neue Theater von Anfang an mit einem gewissen gefährlichen Humor behandelte.

Das „Neue Theater" begann mit einem unserer klassischen Dramen, mit denen als etwas ganz Gleichgültigem neue Theater gewöhnlich eröffnet werden. Gleich darauf aber kam ein japanesisches Ausstattungsstück an die Reihe, das an Dekorationen und Kostümen fast ja viel hat, wie das Ranacher-Theater. Japan hätte sehr leicht einen hübschen Erfolg haben können. Verfasser und Bearbeiter hätten blaß den Einfall haben müssen, das Ausstattungsstück nur durch eine tüchtige Person, den alten, uniterblichen Hanswurst, erträglich zu machen. Verfasser und Bearbeiter hatten jedoch keinen Einfall und Japan wurde unhöflich genug abgelehnt. Nun erst begann ein unruhiges Experimentiren mit allerlei Stücken.

Eines Abends wurden sogar drei Akte Labiche mit drei Akten Esmann zusammengekoppelt, um das Grundstück am Schiffbauerdamm zu beleben. Labiche versagte zur besseren Hälfte und Esmann's Absichten blieben unverstanden. Esmann ist keiner von den Dänen, welche die europäische Litteratur beeinflußt haben. Es gibt von ihm hübsche kecke Naturen und auch sein Schauspiel „Eine liebe Familie" hat hübsch und keck gezeichnete Gestalten. Das Stück hätte, gut übersetzt, gut gespielt, und vor einem guten Publikum gespielt, ohne starken äußeren Erfolg lebhaft interessiren können. Im „neuen Theater" versagte es.

Am letzten Donnerstage nun stürzte sich diese Bühne in ein neues Abenteuer, in das Gebiet, das die Pastoren die Unsittlichkeit zu nennen pflegen. Ein Stück von Meilhac und Halevy, „Die kleine Marquise", vertrat die seit jeher bei uns beliebte Pariser Unsittlichkeit und eine kleine Plauderei von Otto Erich Hartleben sollte eine Probe nationaler deutscher Unsittlichkeit geben. Und wieder war selbst dieser Liebe Müh beinah umsonst; der genius loci am Schiffbauerdamm ist eher der einer Klinik als unsittlich.

Frau Hachmann-Zipser, aus dem Residenz-Theater in guter Erinnerung, spielte die Hauptrollen in beiden Stücken. Sie hat oft die leidhaftige Poesie in französischen Späßen mit Erfolg gespielt; Erscheinung und Organ und eine feine Beweglichkeit der unschuldig klugen Mienen befähigten sie dazu. Aber auch Frau Zipser war im Neuen Theater nicht an ihrem Platze; in ihrem Wesen ist weder die impertinente Schärfe und Laune, welche die Verfasser von ihrer kleinen Marquise verlangen, noch auch die — sagen wir Ruppigkeit, ohne die Hartleben's „Lora" unverständlich bleiben muß.

Hartleben hat sich bereits als Dramatiker glücklich eingeführt und hat seitdem durch seine Umdichtung von Giraud's „Pierrot Lunaire" bewiesen, daß eine starke lyrische Ader in ihm stecke, ohne die man doch nie ein ganzer Dichter ist. Vielleicht das Anmuthigste aber, das ihm bisher gelungen, war eine kleine novellistische Skizze von einem abgerissenen Knopf. Ein Berliner Frauenzimmerchen und ihre Freunde wurden so wahr hingestellt, als hätte Fontane sie vorher gesehen. Und ein bewußter burschikoser Uebermuth ging noch über Fontane hinaus. Hartleben hat dieses kleine Kabinetsstück in den großen Rahmen der Bühne gezwängt, ohne sonderlichen Vortheil für Personen und Bild.

Aber daß er hier wie anderswo der Prüderie ein Schnippchen zu schlagen sich vermessen hat, das soll ihm unvergessen bleiben.

F. Mauthner.

Briefkasten der Redaktion.

H. W. in Köln. Die Aufforderung der „Kölnischen Zeitung" an die „ehrenhaften Juden", sich von der „Deutschfreisinnigen Presse und Partei abzuwenden", charakterisirt sich als ein so plumper Versuch politischer Bauernfängerei, daß man der im Punkte der politischen Moral gewiß nicht vorbildlichen „Kölnischen Zeitung" doch etwas zu viel Ehre anthun würde, wollten angesehene Juden darauf antworten.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 17. Berlin, den 21. Januar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter No. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Das Landtagswahlrecht in Preußen. Von M. Broemel, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VI. Von Protonus.

Politik und Chauvinismus im Geschichtsunterricht. I. Von E. Mühling.

Ludwig von Olfers. Von Ludwig Beer.

Katharina II. von Rußland. Von Professor M. Philippson.

Lyrik. Von Heinrich Welti.

Theater:

Neue freie Volksbühne: „Das Lumpengesindel". Von F. Mauthner.

Lessing-Theater: „Baumeister Solneß". Von R.

Bücherbesprechungen:

L. v. Bar: Lehrbuch des internationalen Privat- und Strafrechts. Bespr. von H. P.

Wolfgang Kirchbach: Das Leben auf der Walze. Bespr. von —m

Edmund Friedemann: Catilina. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die internationalen Betrachtungen, die Graf Caprivi in der Militärkommission des Reichstages angestellt hat, haben im Norden und Süden und Osten und Westen einigen Lärm erregt. In Dänemark bemühte man sogar wegen der angeblichen Aeußerungen des deutschen Reichskanzlers die Minister vor das Parlament; in Rußland, in Oesterreich, in Italien, in Frankreich dagegen begnügte man sich mit etwas Spektakel in den Zeitungen. Diese Erscheinung, die wie eine gewisse ernste Erregung aussieht, ist in Wirklichkeit nur eine Mischung aus ein wenig ganz ungefährlicher Nervosität, die den modernen Menschen bei jedem zarten Windhauch wie das Nießen befällt, und etwas Sensationsfreude, die gleichfalls heute verbreitet genug ist.

Jede nüchterne Betrachtung mußte unmittelbar zu einem durchaus beruhigenden Ergebniß führen; zunächst waren die eigenen Worte des Grafen Caprivi gar nicht authentisch bekannt geworden; alle Kombinationen bauten sich also auf recht unzuverlässigen Berichten auf; und weiter mußte man sich sagen, daß Graf Caprivi schwerlich eine Militärkommission als den Ort benutzen würde, von dem aus er die Welt über seine Auffassung der veränderten internationalen Lage aufzuklären für gut hält. Durch einige wenige klärende offiziöse Worte ist denn auch schnell die Ruhe in der papiernen Welt wieder hergestellt worden.

Durch ihr rüdes Auftreten im Wahlkreise Liegnitz haben es die Antisemiten zu Wege gebracht, daß der freisinnige Kandidat Stadtrath Wecker von seiner Kandidatur zurückgetreten ist. Die Freisinnigen sind im Augenblick bemüht, einen Ersatzmann zu finden, der bereit ist, in die Bresche zu treten.

Dieser ganze Zwischenfall ist in mannigfacher Beziehung charakteristisch; er zeigt an einem konkreten Beispiel, welche Wirkungen die antisemitische Agitation für unser politisches Leben hat. Herr Wecker zog sich von dem Kampfe zurück, weil er angeekelt war von den Formen, in denen dieser Kampf geführt wurde. Wir können nun zwar ein solches Zurückweichen keineswegs billigen, denn gerade der Wahlkampf ist ein Mittel, um die Bevölkerung politisch zu erziehen, und die Bedeutung dieser Aufgabe ist eine so große, daß es nicht gerechtfertigt ist, sie bei der ersten ernsten Schwierigkeit fallen zu lassen.

Ein Kandidat ist hergebrachtermaßen bereit, mit anständigen Gegnern in die Schranken zu treten; seitdem aber durch die Antisemiten wieder einmal das Rowdiesthum in die Politik eingebrochen ist, gehören starke Nerven dazu, damit jener gleichwohl seiner Pflicht genüge, dem die Bevölkerung die Ehre einer Kandidatur auf die Schultern gelegt hat. In dem Verhalten der Antisemiten liegt daher Methode; in je roherer Weise sie den Wahlkampf entflammen lassen, um so eher hoffen sie sensiblere Naturen einzuschüchtern. Daß ihnen das vorübergehend gelingt, hat sich gezeigt; aber freilich kann ein solcher Erfolg eben nur vorübergehende Bedeutung haben. Der politische Kampf hat keine angenehme Spielerei zu sein; sondern er ist eine schwere Aufgabe, und gerade die steigenden Ausschreitungen der Antisemiten sollten es zu Wege bringen, daß die Zahl der ernsten Männer wächst, welche sich im öffentlichen Interesse für gebunden erachten, mit aller Schärfe und allem Nachdrucke der Partei Stöcker-Ahlwardt-Hammerstein entgegenzutreten.

Die Wahlbewegungen, die unter den jetzigen Verhältnissen entbrennen, werden einen milden Charakter daher nicht gerade aufweisen, und so kommt zu den Gefahren, mit denen uns der Antisemitismus bedenkt, auch jene noch, daß er dazu beitragen wird, schwächliche Gemüther in ihrem Widerwillen gegen das allgemeine gleiche und direkte Wahlrecht zu bestärken; auch das wäre eine Nebenwirkung, die den Konservativen sehr gelegen käme, denn die Beseitigung des heutigen Wahlrechtes ist ja ein alter, sehnlicher Wunsch der Reaktion. So zeigt sich in jeder Beziehung, wie diese sogenannte antisemitische „Volksbewe-

Digitized by Google

gung", die sich hin und wieder rühmt, nicht reaktionär und nicht konservativ zu sein, ganz ausschließlich die Geschäfte der äußersten Rechten macht, um dann freilich auch diesen Bundesgenossen in den gefahrvollen, demagogischen Strudel kopfüber mit hineinzuziehen. Bei dem antisemitischen Ansturm ist somit der Einsatz nicht gering, und das dischen Judenfrage ist bei Weitem nicht der wichtigste Bestandtheil des geschriebenen und ungeschriebenen Allianz-Programms der Stöcker und Hammerstein hier, der Ahlwardt und Gefolgschaft dort. Es ist klar, in Liegnitz steht eine ernste Entscheidung bevor, ernst auch darum, weil jeder neue Erfolg der Antisemiten ihnen für neue Siege das Feld bereitet; die Zuversicht, die jedes Vollbringen gibt, wäre jenen für die Zukunft ein ausgezeichneter Bundesgenosse Mit Festigkeit und mit Kraft werden daher unsere Parteigenossen im Wahlkreise den Kampf wieder aufzunehmen haben; sie müssen zeigen, daß ihr politisches Pflichtgefühl sich vor keinem demagogischen Terrorismus beugt, und daß in der deutschen Wählermasse Kräfte stecken, die der Aufgabe gewachsen sind, im offenen Ringen mit den kulturfeindlichen Mächten fertig zu werden; denn Heilung kann nur der offene Kampf bringen. Was in Liegnitz vertheidigt wird, ist somit mehr als nur ein Reichstagssitz.

Glücklicherweise birgt der Liegnitzer Wahlkreis in hinreichender Anzahl treffliche Parteigenossen, die ihren schwerwiegenden Pflichten gewiß mit Aufopferung sich widmen werden. Uns außerhalb des Wahlkreises aber liegt es ob, den Freunden dort jede Hilfe zu gewähren, deren sie bedürfen; und das wird auch geschehen.

Ein Aufruf, der zu Geldsammlungen behufs Bekämpfung des Antisemitismus auffordert und von angesehenen Juden Berlins unterzeichnet ist, gelangte in diesen Tagen zur Versendung. Dieses Vorgehen ist durchaus berechtigt, und es ist nur zu bedauern, daß die Juden nicht schon früher thatkräftig für ihre Selbstvertheidigung eingetreten sind; denn die erste Vordedingung, um im politische Leben respektirt zu werden, liegt in dem Beweise, daß ein Angegriffener den nachdrücklichen Willen zeigt, sich mit allen gesetzlichen Mitteln seiner Haut zu wehren. Daß aber die zusammengebrachten Mittel eine verständige Verwendung im Kampfe gegen die antisemitischen Agitationen finden werden, darf man hoffen; denn zu den Unterzeichnern des Aufrufes gehören eine ganze Reihe von Männern, die in öffentlicher Thätigkeit erprobt sind.

Aus Frankreich werden jetzt immer in Schüben von einem Vierteldutzend Berichterstatter ausgewiesen, die irgend etwas veröffentlicht haben, was das französische Gemüth besonders peinlich berührt; und seit der Panamaskandal im Gange ist, fehlt es nicht gerade an Gelegenheit, die französischen Nerven zu reizen. Die Andeutung vor Allem, daß auch der russische Botschafter in Paris von dem reichen Panamagoldregen leise gestreift worden ist, hat die französischen Minister zu einer fast russischen Energie begeistert. Ein ungarischer Berichterstatter wurde aus dem Bette geholt, eingesperrt und im Schube zur Grenze befördert. Und damit nicht genug, zimmert man jetzt auch an einem neuen Gesetz gegen die Presse. Sehr republikanisch ist das nicht gerade gehandelt, und nützlich ist dies Vorgehen sicher auch nicht; denn einen umschleichenden Verdacht kann man nicht über die Grenze ipediren und auch nicht in ein Gefängniß interniren, wie einen armen Teufel von Berichterstatter.

In Kairo hat sich in aller Schnelligkeit eine kleine erregte Zwischenaktsszene abgespielt. Ohne England zu fragen, entließ der Khedive Minister und ernannte neue; es folgte ein sehr energischer Protest aus London, worauf der Khedive sich unterwarf, und damit ist alles in das alte Gleise wieder zurückgekehrt. Die Folge wird sein, daß England nunmehr noch sicherer im Sattel sitzt, und der junge Khedive, der auch einmal die Festigkeit der Kette, die ihn fesselt, erproben wollte, hat eine heilsame Belehrung darüber empfangen, daß er sich mit den bestehenden Verhältnissen in Ruhe abzufinden hat. Das ist für die Civilisation gewiß das Beste.

Das Landtagswahlrecht in Preußen.

In allen Staaten mit Volksvertretungen bildet die Regelung der Gesetzgebung, welcher diese Vertretungen ihr Dasein verdanken, des Wahlrechts, eine politische Frage allerersten Ranges. Eine einzelne Frage der Gesetzgebung oder der Verwaltung mag den Sturz eines Ministeriums oder die Niederlage einer Partei bei Neuwahlen herbeigeführt haben. Die Frage einer Reform des Wahlrechts hat überall, wo sie durch den Gang der wirthschaftlichen und politischen Entwicklung auf eine neue Lösung hindrängte, das öffentliche Leben eines Gemeinwesens lange Zeit hindurch beherrscht. Nie sind in unserem Jahrhundert die Wogen der politischen Bewegung in England höher gegangen, als in den Kämpfen um die großen Wahlreformen, und gerade jetzt wird in einem Nachbarlande die Entscheidung über das neue Wahlrecht auch über das politische Geschick des Landes auf lange Zeit hinaus entscheiden.

Auch in Preußen ist man seit zwei Jahren genöthigt, das Wahlrecht zu reformiren. Aber wie ein Kapitel aus einer politischen Satire auf das parlamentarische System nimmt sich aus, was bei diesem Anlaß zur Reform vorgeschlagen und verhandelt wird. Freilich will weder die Regierung noch die Mehrheit des Abgeordnetenhauses das Bedürfniß für eine Reform anerkennen. Beide wollen nur die Vorschriften über das Wahlrecht insofern ändern, als die Verschiedungen in der Abstufung des politischen und kommunalen Wahlrechts, welche durch die neue Einkommensteuer bereits eingetreten sind und aus der Durchführung der Steuerreform weiter sich ergeben werden, „auszugleichen" sind. Die Motive der Vorlage bezeichnen denn auch als Zweck des Gesetzentwurfs: in dieser Beziehung den Zustand im Wesentlichen wiederherzustellen, wie er vor dem Erlasse des Einkommensteuergesetzes vom 24. Juni 1891 bestand. Eine kuriose Aufgabe für die Gesetzgebung und eine unlösbare obendrein! Keine gesetzgeberische Weisheit wird im Stande sein, jedem preußischen Urwähler für künftige Wahlen auch nur annähernd dasselbe Quantum Wahlrecht zu sichern, welches aus dem künstlichen Klassenwahlsystem gerade im Jahre 1888 auf ihn entfallen ist. Niemand hat es auch bisher für die Aufgabe der Gesetzgebung gehalten, durch ihr Einschreiten veränderte Verhältnisse möglichst wieder auf den alten Stand zurückzuführen, vielmehr ihr allgemein die Aufgabe gestellt worden, neue gesetzliche Normen zu schaffen, welche sich den veränderten Verhältnissen anpassen. Undestreitbar würde die Ausführung des Vorschlags allerdings, soweit er ausführbar ist, einen großen Vortheil für die Mehrheitsparteien des jetzigen Abgeordnetenhauses wie für die Regierung besitzen. Es würden in möglichst großem Umfange die Verhältnisse des Wahlrechts wieder hergestellt werden, aus denen die gegenwärtige agrarische Mehrheit hervorgegangen ist, über welche die Regierung mit Sicherheit verfügen kann, soweit sie eine agrarische Interessenpolitik mitzumachen bereit ist Eine Wiederherstellung des Zustandes vor 1891 gibt eben dieser Mehrheit die Hoffnung, bei den diesjährigen Wahlen eine fröhliche Auferstehung zu feiern.

Und wenn noch die Verhältnisse im Jahre 1888 in Uebereinstimmung gewesen wären mit der Absicht der Verordnung vom 30. Mai 1849, auf welcher das preußische Wahlrecht noch immer beruht! Aber dieses anscheinend mit vielem Scharfsinn ausgeklügelte System hat von Anfang an die Tendenz in sich getragen, unter dem Einflusse der wirthschaftlichen Entwicklung und der steuerpolitischen Gesetzgebung sich von Grund aus zu verändern. Wohl hat die neue Einkommensteuer Verschiebungen in plutokratischer Richtung zu Wege gebracht, und die jetzt vorbereiteten gründlichen Aenderungen des preußischen Steuersystems stellen weitere ähnliche Verschiedungen in Aussicht. Aber in den ganzen Jahren von 1849 bis 1891 hat sich bereits dieses Wahlrecht in der Richtung entwickelt, daß der Antheil der Hochbesteuerten gestiegen, der Antheil der anderen

Steuerpflichtigen gesunken ist. Es ist dies vor Allem eine nothwendige Folge des Umstandes, daß die höheren Einkommen prozentual viel höher besteuert werden, als die niedrigeren Einkommen, daß also z. B. 10000 Mark Zunahme an Einkommen, wenn sie auf einen oder wenige Steuerpflichtige fallen, eine viel stärkere Zunahme des Steuerbetrages darstellen, als wenn sie sich auf eine größere Zahl unbemittelter Steuerzahler vertheilen. In der gleichen Richtung haben auch die früheren Steuergesetze von 1851 und 1861, von 1873 und 1883 gewirkt, da sie alle die Tendenz hatten, die Steuerlasten, unter Entbürdung der Minderwohlhabenden, mehr und mehr auf die Schultern der wohlhabenden Klassen zu legen. Mit keinem Worte gedenkt die Regierungsvorlage dieser wichtigen, fast seit einem halben Jahrhundert allmählich eingetretenen Verschiebungen des Wahlrechts zu Ungunsten des Mittelstandes und der Minderwohlhabenden, am allerwenigsten ist die gegenwärtige Mehrheit des Abgeordnetenhauses geneigt, die hier offen zu Tage liegende Nothwendigkeit einer Reform zu berücksichtigen. In diesem Falle hat sich wieder einmal gezeigt, welcher Vortheil es für das Parlament ist, wenn ein um irgend welcher Meinungsverschiedenheiten aus dem Amte geschiedener Minister sich nicht, wie es leider bei uns meist geschieht, vom öffentlichen Leben ganz zurückzieht, sondern nunmehr als Volksvertreter dem Lande seine Dienste widmet. Der frühere Minister des Innern, der jetzige Abgeordnete Herrfurth war es, der bei der Berathung nachholte, was die Regierung versäumt hatte. Er wies nach, daß bei Einführung des Dreiklassenwahlsystems vor 45 Jahren im Durchschnitt 5 Prozent der Urwähler der ersten Klasse, 15 Prozent der zweiten und 80 Prozent der dritten zugetheilt waren, und daß sich dieses Verhältniß von Jahrzehnt zu Jahrzehnt ganz konstant zum Nachtheil der dritten Klasse verschoben hat. Bei den letzten Landtagswahlen im Jahre 1888 wählten denn auch nur noch etwa $3^1/_2$ Prozent der Urwähler in der ersten, noch nicht 11 Prozent in der zweiten Klasse und fast 86 Prozent betrug der Antheil der Wähler in der dritten Klasse. Der Abgeordnete Herrfurth war es auch, der gleichzeitig nachwies, wie in derselben Zeit und aus denselben Ursachen die Zahl der Wahlbezirke, in denen nur ein Urwähler vorhanden ist, der mehrere Wahlmänner zu ernennen hat, außerordentlich gestiegen ist. Das Dreiklassenwahlrecht hat sich aus sich selbst heraus viel mehr zum Schlimmen entwickelt, als das schlechteste Censuswahlrecht. Denn der Census verliert unter dem Einflusse des wirthschaftlichen Fortschritts verhältnißmäßig stets an Bedeutung, ja daß immer mehr Minderwohlhabende zum Wahlrecht gelangen und das Stimmgewicht der Wohlhabenden sich entsprechend vermindert, während das Dreiklassenwahlrecht gerade die umgekehrte Entwicklung gefördert hat.

Die Regierungsvorlage beschäftigt sich, wie bemerkt, mit dieser bedenklichen Entwicklung gar nicht, sie nimmt dieselbe als etwas Gegebenes hin und will nur möglichst den Zustand vom Jahre 1888 konserviren, welches uns das Wahlrecht von 1849 doch schon in einem degenerirten Zustande zeigt. Als das Einkommensteuergesetz vom 24. Juni 1891 beschlossen wurde, hat man zu dem gleichen Zwecke bereits einige kleine Flickereien am Wahlgesetz vorgenommen; sie haben, wie die Erfahrung bereits in einigen Fällen erwiesen, die befürchtete Verschiebung des Wahlrechts zu Gunsten der Wohlhabenden und zu Ungunsten des Mittelstandes und der Minderwohlhabenden nicht verhindern können, dagegen durch die ziemlich schnell improvisirte Bestimmung, daß die Abgrenzung der Klassen durch Drittelung für jeden Urwahlbezirk besonders vorzunehmen ist, zu geradezu ungeheuerlichen Ungleichheiten geführt. Die jetzige Vorlage will eine stärkere Umgestaltung und zwar bereits für die nächsten Landtagswahlen vornehmen. Die Eintheilung in die drei Klassen soll nunmehr derart erfolgen, daß von der Gesammtsteuersumme $^5/_{12}$ auf die erste, $^4/_{12}$ auf die zweite und $^3/_{12}$ auf die dritte gerechnet. Man kann in diesem Plane wohl unschwer die Hand des findigen Staatsmannes erkennen, der um plausible Auskunftsmittel nie verlegen war. Unzweifelhaft wird ja auch eine solche Bestimmung, wenn sie Gesetz wird, dahin wirken, daß vornehmlich der ersten, dann aber auch der zweiten Klasse mehr Urwähler zugewiesen werden, als bei Festhaltung der strikten Drittelung der Fall sein würde, und daß auf diese Weise die Minderung des Wahlrechts in der dritten Klasse entsprechend gemildert wird. Aber auch der Einfluß dieser Aenderung wird jedenfalls sehr ungleich sein, die in der Vorlage beigebrachten Berechnungen für einzelne Wahlkreise reichen keineswegs aus, um daraus Schlußfolgerungen auch nur für die Mehrzahl der Wahlkreise zu ziehen. Herr Herrfurth hat denn auch diesen Vorschlag für ungenügend erachtet, und seinerseits eine Festsetzung von Mindestzahlen der Zugehörigkeit zur ersten und zweiten Abtheilung angeregt. Er hat dabei das im Jahre 1849 bestandene Verhältniß — 5 Prozent der Urwähler in der ersten, 15 Prozent in der zweiten, der Rest in der dritten Klasse — im Auge gehabt; aus der Centrumspartei ist der weitergehende Vorschlag gemacht worden, der ersten Klasse 10 bis 15 Prozent und der zweiten Klasse 20 bis 30 Prozent zuzuweisen. Beide Vorschläge kommen darauf hinaus, das allmählich zu Ungunsten der Minderwohlhabenden verschobene Verhältniß zwischen den einzelnen Klassen mehr oder minder zu Gunsten derselben wieder zu ändern; sie durchbrechen überdies das Prinzip des jetzigen Wahlrechts, welches in der Eintheilung nach Steuersummen beruht, zu Gunsten einer Eintheilung nach der Zahl der Urwähler, mit der man sich allmählich dem Reichstagswahlrecht nähern kann, da die Einführung dieses Wahlrechts gegenwärtig doch nicht erreichbar ist. Uebrigens dient der Vorschlag der Regierung keineswegs allein den Interessen der minderwohlhabenden Wähler. Das neue Einkommensteuergesetz hat insbesondere eine stärkere Belastung aus Kapitalbesitz und aus Gewerbebetrieb zur Folge gehabt; die neue Gewerbesteuer wird in gleicher Richtung wirken. Die Steuerpflichtigen dieser Art würden also bei der Drittelung weit mehr als bisher in die erste und zweite Klasse vorrücken, und der Grundbesitz, der gar keine oder nur eine geringe Erhöhung der Einkommensteuer erfahren hat — die Ergebnisse der ersten Veranlagung deuteten dies —, würde verhältnißmäßig aus diesen Klassen verdrängt werden. Die Aenderung liegt somit speziell auch im Interesse der Grundbesitzer.

Weit mehr noch freilich ist den Interessen der grundbesitzenden Klassen der zweite Vorschlag angepaßt, nach welchem, falls der jetzt zur Berathung stehende Steuerplan Gesetz wird, künftig für die Landtagswahlen bei der Steuerberechnung nicht nur, wie jetzt, ausschließlich die Staatssteuern, sondern auch alle direkten Abgaben an Gemeinden, Kreise und Provinzen zu berücksichtigen sind. Die Motive suchen gerade diesen Vorschlag mit ausführlichen Darlegungen zu begründen, welche in dem Satze gipfeln: „Die Gesammtleistung des Wählers für die Zwecke des Gemeinwohles bildet den richtigsten Maßstab für die Bemessung seines Antheiles an den öffentlichen Angelegenheiten überhaupt; denn die Ziele des Gemeinwesens lassen sich nicht scharf von einander scheiden, sondern gehen in einander über und durchdringen sich gegenseitig.“ Schade, daß der Wirkung dieses schönen Grundsatzes der Umstand so sehr abträglich ist, daß er bisher bei einem Wahlrecht, das nahezu ein halbes Jahrhundert besteht, nicht zur Anwendung gebracht worden ist. Bisher wurden der Steuerberechnung für die Landtagswahlen nur die direkten Staatssteuern zu Grunde gelegt. Wenn dabei auch die Gemeindeabgaben, die gegenwärtig nach ganz überwiegend in Personal- und nicht in Realsteuern bestehen, mit herangezogen worden wären, so würde die Bedeutung des Grundbesitzes für die beiden ersten Klassen erheblich herabgedrückt worden sein. Nach dem neuen Steuerplan sollen die Realsteuern aber als Staatssteuern aufhören und den Gemeinden überwiesen werden; nunmehr wird die Einrechnung der Gemeindeabgaben auf eine Erhaltung der sonst mit starker Verminderung bedrohten Bedeutung des Grundbesitzes im Wahlrecht hinauskommen. Gerade in diesem Augenblicke geht aber auch den

leitenden preußischen Staatsmännern die Einsicht auf, daß bei der Bemessung des staatlichen Wahlrechts doch allein die „Gesammtsteuerleistung" des Wählers den richtigen Maßstab abgebe, und es ist anzunehmen, daß auch die Mehrheit des Abgeordnetenhauses gerade in diesem Augenblicke sich der neuen Einsicht nicht unzugänglich zeigen werde.

Auch nicht erhobene, also fingirte Steuerbeträge sollen künftig in die Steuerberechnung einbezogen werden, und wiederum ist es gerade der Grundbesitz, dem auch diese neue Methode vornehmlich zu Gute kommen soll. Nach § 2 der Vorlage sollen nämlich da, wo direkte Gemeindeabgaben nicht erhoben werden, für diesen Fall an deren Stelle die vom Staate *veranlagten* Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuern treten. Interessirt sind hierbei in geringerem Umfange Gemeinden, welche, im Besitz ausreichenden Vermögens, keine besonderen Abgaben zu erheben brauchen, in größerem Umfange aber die Gutsbezirke, welche eine Spezialität des preußischen Agrarierthums bilden.

Es lohnt sich einmal ein Bild von der Gestalt zu machen, welche das preußische Landtagswahlrecht bei Annahme aller dieser Vorschläge in Zukunft erhalten wird. Durch die neuen Bestimmungen vom Jahre 1891 ist der frühere Zustand bereits dahin abgeändert, daß die Bildung der Klassen auf Grund des Steuerbetrages jetzt nicht mehr für jede Gemeinde, sondern für jeden Urwahlbezirk besonders erfolgt, und daß für jeden Wähler, der nicht zur Einkommensteuer veranlagt ist, doch ein fingirter Steuerbetrag von 3 Mark in Ansatz gebracht wird. Nach den neuen Vorschlägen würde die jetzt üdliche Eintheilung des Gesammtsteuerbetrages in drei gleiche Theile ersetzt werden durch eine das Verhältniß von 5 : 4 : 3 darstellende Eintheilung; die alte Einrichtung entspricht dem Grundgedanken des Wahlgesetzes, welches das Wahlrecht möglichst nach der Steuerleistung abstufen will, die Neuerung würde ein Nothdehelf sein auf Grund eines Verhältnisses, das ganz willkürlich gegriffen, mit diesem Grundsatz der Abstufung gar nicht mehr motivirt und ebenso gut anderes festgestellt werden kann. Des Ferneren sollen nunmehr bei der Steuerberechnung außer den Staatssteuern auch die Provinzial-, Bezirks-, Kreis- und Gemeindeabgaben in Ansatz gebracht und damit eine Steuerleistung künstlich konstruirt werden, die zu dem Antheil an der Regelung staatlicher Angelegenheiten in gar keiner Beziehung steht. Endlich sollen in gewissen Fällen auch die gar nicht erhobenen Sätze der nur noch veranlagten staattichen Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuern angerechnet werden. Man sollte es nicht für mögtich halten, daß ein solches Gebäude, das in allen Theilen nothdürftig gestützt und geflickt werden muß, noch als ein gutes Fundament für den Aufbau einer Volksvertretung angesehen werden könnte. Und doch hat diese Ruine von Wahlrecht selbst in den Tagen ihres Glanzes nie so viele und so warme Lobredner im preußischen Abgeordnetenhause gefunden, wie bei den jüngsten Berathungen über die Wahlgesetznovelle. Es hat eine Zeit gegeben, wo der frühere Reichskanzler das härteste Verdammungsurtheil über dieses Wahlrecht aussprach, wo die gesammte nationalliberale Partei in Wahlaufrufen die Ersetzung dieses verrotteten Wahlrechts durch das Reichswahlrecht forderte. Aber Fürst Bismarck hat seinen Ausspruch durch sein Hamburger journalistisches Sprachorgan zurückgenommen und die nationalliberalen Abgeordneten haben jetzt in der Verherrtichung dieses Wahlrechts ihre konservativen Kollegen überdoten. Abgesehen von den freisinnigen und einigen ultramontanen Rednern, die auch jetzt die einzige befriedigende Lösung in der Einführung des Reichswahlrechts für den preußischen Landtag sahen, ward nur heiße Vorliebe für das Klassenwahlrecht und tiefe Abneigung gegen das allgemeine Stimmrecht kundgegeben. Ein konservativer Redner erachtete es für ein durchaus richtiges Prinzip, daß die Steuerlast, die effektive Steuerlast, nach wie vor als das Korrelat, als der Maßstab der Wahlberechtigung festgehalten worden sei; ein nationalliberaler Redner fand, daß das Dreiklassenwahlsystem auf einer ganz gesunden Grundlage beruhe, auf dem Satze: gleiche Pflichten, gleiche Rechte. Mit diesen, zweifellos ernst gemeinten Aussprüchen vergleiche man, was die beabsichtigte Aenderung an willkürlicher Abgrenzung der Klassen und an Einrechnung fingirter Steuersätze bringen soll!

Angesichts dieser Urtheile kann es nicht Wunder nehmen, daß in den Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses das Reichswahlrecht ganz besonders schlecht gefahren ist. Neben den konservativen waren es vor Allem die nationalliberalen Redner, die es am heftigsten attackirten. Es müßten keine Professoren des Staatsrechts im Hause sein, wenn sich nicht einer gefunden hätte, der zu beweisen unternahm, daß die jetzige verschiedene Einrichtung des Reichs- und des Landtagswahlrechts historisch und theoretisch allein berechtigt sei. Er scheint gar nicht daran gedacht zu haben, daß wie an dem Schutze gegen das Ausland, also an der Wehrkraft des Reiches, so auch an der Rechtsordnung im Innern, also an dem Justizwesen des Einzelstaats, alle Volkskreise interessirt sind, und daß in allen Ländern, welche nicht, wie das Deutsche Reich, Bundesstaaten, sonderen Einheitsstaaten sind, *ein* Parlament über alle Angelegenheiten zu beschließen hat, gleichviel ob sie bei uns zur Kompetenz des Reiches oder zur Kompetenz der Einzelstaaten gehören. Vergeblich mahnte selbst ein früherer konservativer Minister, Herr Herrfurth, zu bedenken, daß doch die bloße Existenz des Reichstagswahlrechts eine schwere und dauernde Gefahr für das Dreiklassenwahlsystem sei, und daß das letztere auf die Dauer nur aufrecht zu erhalten sei, wenn die damit verbundenen Mißstände möglichst gemildert werden. Diese Mahnung verhallte und wird auch bei den weiteren Berathungen der Vorlage verhallen. Von dem gegenwärtigen Abgeordnetenhause wird die Vorlage ohne Aenderung angenommen werden, wenn sie nicht gar noch in agrarischem Sinne verschlimmbessert wird. Alle Vorschläge, eine gewisse Mindestzahl der Wähler für jede der beiden ersten Klassen festzusetzen oder einen Durchschnittsbetrag an indirekten Steuern jedem Wähler anzurechnen, werden abgelehnt werden, und ebensowenig werden Aenderungen, welche das Prinzip des geltenden Wahlrechts gar nicht berühren, wie die Einführung der geheimen Abstimmung, genehmigt werden.

Einer der Wortführer der konservativen Fraktion hat mit deutlicher Anspielung auf den jüngsten konservativen Parteitag hervorgehoben, daß seine Partei im Begriff sei, eine Volkspartei im allerbesten Sinne des Wortes zu werden. Die Thaten, welche diese angehende Volkspartei in der Frage des Wahlrechts zu verrichten im Begriff steht, werden aber vielmehr dezeugen, daß sie eine Partei der agrarischen Interessen ist, und daß sie eine kurzsichtige Angstpolitik treibt, indem sie sich damit tröstet, daß man mit dem Klassenwahlsystem auch ferner eine der größten Parteien im Lande, die sozialdemokratische, in Preußen noch immer parlamentarisch so gut wie mundtodt machen könne. Die Mehrheit des jetzigen Abgeordnetenhauses ist wie die Vertreterin, so das Produkt einer vergangenen potitischen Situation, welche die Septennatswahlen geschaffen hatten. Wenn sie aber durch die Gestaltung des Wahlrechts sich diese Stellung auch für weitere Zeit sichern will, so trägt sie die Verantwortung für alle Kämpfe und Wirren, welche in unserem politischen Leben alsdann um die völlige Beseitigung eines immer ungleicher und verworrener werdenden Wahlrechts und die Einführung des seit Jahrzehnten bestehenden Reichswahlrechts in Preußen entbrennen müssen.

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

VI.

Sechs Tage Nothstandsdebatte im Reichstage. — Drei Tage behandelte man auf Grund einer sozialdemokratischen Interpellation den Nothstand der Arbeiter; zwei Tage den Nothstand der Branntweinbrenner, dem durch die famose Liebesgabe von jährlich 40 Millionen Mark noch längst nicht abgeholfen ist; und einen Tag endlich widmete man dem Nothstande des Handwerks, dem die Herren Ackermann

und Genossen von den Konservativen und die Herren Hitze und Genossen vom Centrum durch Wiederbelebung bereits abgestorbener Zunftformen und durch polizeiliches und steuerpolitisches Chikaniren von Hausirern, Abzahlungsgeschäften, Konsumvereinen u. s. w. einen neuen goldenen Boden schaffen wollen. Immer sind es bloß mechanische Mittel, mit denen man an dem Wirthschaftskörper herumdoktert. Reduzirt die Tagesarbeitszeit im Wege der Gesetzgebung — rathen die Sozialdemokraten —, so muß die gleiche Arbeit von mehr Menschen geschafft werden, und ein Theil der Arbeitslosen ist untergebracht. Nehmt dem konsumirenden Peter und gebt es dem produzirenden Paul, sagen die Agrarier. Hängt den leistungsfähigen Konkurrenten polizeiliche Bleigewichte an, damit schlitzt Ihr die Schwächeren, so reden die Zünftler. Und doch gibt es nur eine Methode, wirthschaftlichen Nothständen wirksam entgegen zu treten, und die besteht in der Steigerung der Leistungen. Nur durch eine höhere Produktivität der Arbeit ist das wünschenswerthe Ziel verminderter Arbeitszeit und höherer Löhne zu erreichen. Nur dadurch, daß die Agrarier wirthschaften lernen, ist ihnen zu helfen. Wer dagegen die Landwirthschaft als eine standesgemäße Nebenbeschäftigung ehemaliger Kavallerieoffiziere betrachtet, wird nie auf einen grünen Zweig kommen. Und endlich das Handwerk! Welche Thorheit, die technischen Revolutionen unseres Jahrhunderts mit dem zünftlerischen Schnickschnack bekämpfen zu wollen. Lernt von den siegreichen Konkurrenten, aber fesselt sie nicht!

Diese grundverschiedenen Auffassungen prallten in allen Verhandlungen der letzten Woche immer wieder aufeinander. Die Freisinnigen, für welche die Abgeordneten Barth, Witte, Hirsch, Schrader das Wort führten, sorgten dafür, daß die Diskussion nicht im Kleinkram stecken blieb, sondern auf die Höhe prinzipieller Gegensätze gebracht wurde.

Die Reichsregierung, welche ursprünglich entschlossen war, durch Verringerung der Branntweinsteuerdifferenz von 20 auf 15 Mark die berüchtigte Liebesgabe um 10 Millionen Mark zu schmälern, war vor dem Widerstande der bayerischen Regierung von dieser löblichen Absicht zurückgetreten. Herr von Riedel, der bayerische Finanzminister, war denn auch erschienen, um die Liebesgabe zu vertheidigen, indem er — sie als nicht vorhanden bezeichnete. Man kann sich die Freude der preußischen Junker denken. Recevoir, prendre et demander: das war schon immer die Devise der preußischen Junker. Hinzu kommt jetzt noch: Leugnen, etwas erhalten zu haben. Daß Beaumarchais sich diesen Zug hat entgehen lassen!

In einem Parlament, dessen Mehrheit die verschrobensten wirthschaftspolitischen Anschauungen seit Jahren bethätigt, finden natürlich auch die üblichen Vorurtheile gegen die Börse einen üppigen Boden. Die Debatte über die Börsensteuererhöhung, die am Donnerstag den Nothstandsdebatten folgte, bot die schönste Gelegenheit, einmal wieder gegen die Börse zu deklamiren. Vergeblich suchte der freisinnige Abgeordnete Siemens den Gegnern begreiflich zu machen, daß die Börse nur eine vermittelnde Thätigkeit ausübt, daß die Börsensteuer deshalb nicht von der Börse, sondern von den Auftraggebern der Börse getragen wird; daß ferner der muthmaßliche finanzielle Effekt dieser Steuererhöhung nur ein geringer sein kann, während die Nebenwirkungen der Maßregel darin bestehen werden, daß das Arbitragegeschäft zu einem nicht geringen Theile zerstört, daß die Provinzialbankiers zu Gunsten des Berliner Geschäfts geschädigt, daß endlich in Berlin selbst die Konkurrenz der kleinen Bankiers gegenüber den großen weiter erschwert wird: die Ausführungen fielen auf steinigen Boden. Die Börse gehört nun einmal zu den Popanzen aller Knownothings.

Während das Plenum des Reichstags von Nothstandsklagen widerhallte, berieth die Militärkommission über das Maß der neu zu schaffenden Militärlasten. Ueber eine Generaldiskussion ist man dabei bisher nicht hinausgekommen. Man diskutirt über die Zukunft Europas, die der Eine schwarz und der Andere grau sieht und regalirt sich gegenseitig mit Argumenten, von denen man weiß, daß sie den Gegner nicht überzeugen werden. Die Haltung der einzelnen Parteien zur Vorlage hat sich bisher nicht geändert. Und doch scheuen sich Regierung und Volksvertretung das entscheidende Wort zu sprechen, das zur Auflösung führt. Kommt es zur Auflösung, so gibt es jedenfalls einen Tertius gaudens — in Friedrichsruh.

Wenn man aus dem Reichstage in das Abgeordnetenhaus geht, so hat man das Gefühl, als sei man in eine andere Welt versetzt. In einem sehr schönen Gedichte schildert Theodor Storm eine ländliche Idylle und schließt mit den Worten:

Kein Hauch der aufgeregten Zeit
Drang noch in diese Einsamkeit.

Im Reichstage verkündet Herr Grillenberger den großen Kladderadatsch für den nächsten Donnerstag, und im Abgeordnetenhause führen die bourgraves das Wort, denen es kaum zum Verständniß gelangt ist, daß die politische Welt sich in den letzten fünfhundert Jahren verändert hat, und die jedenfalls gern dafür sorgen möchten, daß sie sich in den nächsten fünfhundert Jahren nicht verändert. Wenn der von dem Grafen Caprivi einmal ausgesprochene strategische Grundsatz richtig ist, daß in einem großen Kriege das Schicksal des Hauptkriegsschauplatzes auch über das Schicksal der Nebenkriegsschauplätze entscheidet, so ist es gerechtfertigt, daß die freisinnige Partei diesen Nebenkriegsschauplatz mit einer gewissen Gelassenheit ansieht und nur dort ihre Kräfte einsetzt, wo es sich darum handelt, große Prinzipien zu vertheidigen, während sie zu vielen Ausführungen, welche ihre Kritik herausfordern sollten, schweigt.

Die Argumentationen der Agrarier beschränken sich im Abgeordnetenhause so ziemlich auf die Sätze: dieser Vorschlag ist unseren Interessen günstig, darum nehmen wir ihn an, und jener Vorschlag ist unseren Interessen ungünstig, darum lehnen wir ihn ab. Bei der großen Majorität, die sie besitzen, scheint es ihnen des Beweises nicht bedürftig, daß ihre Interessen wichtiger sind, als die aller Welt. Seit Herr Herrfurth, der die Landgemeindeordnung eingebracht und gegen einen erbitterten Widerstand durchgesetzt hat, aus dem Amte geschieden ist, seit Graf Caprivi, der Herrn Herrfurth unterstützt hatte, vom Vorsitz im Staatsministerium zurückgetreten ist, haben sie eine ernsthafte Bedrohung ihrer Interessen nicht mehr zu fürchten. Sie fühlen sich als die Herren im Hause.

Eine Novelle zum Wahlgesetz ist eingebracht worden, die sie ohne Bedenken für gut erklären. Freilich konnte diese Novelle noch besser sein; sie hätte ihren Wahleinfluß verstärken können, anstatt ihn nur nicht abzuschwächen. Indessen wenn sie sich bereit erklären, für dieses Wahlgesetz, wie es liegt, zu stimmen, so zeigen sie damit eine entgegenkommende Gesinnung, ohne das Geringste aufzuopfern. Die Regierung denkt nicht daran, eine gründliche Reform des Wahlrechts auch nur in Erwägung zu ziehen. Die Vorschläge, die sie macht, ändern an den bestehenden Zuständen so wenig, daß sie kaum die Druckerschwärze lohnen, welche auf sie verwendet worden ist. Sie kompensiren kaum die plutokratischen Wirkungen der bisher erlassenen Steuergesetze; die plutokratischen Wirkungen der noch zu erlassenden Steuergesetze zu kompensiren, versuchen sie nicht einmal. Die Nationalliberalen erklären sich für zufrieden gestellt. Herr von Gneist setzt auseinander, daß nicht viel darauf ankomme, wie ein Wahlgesetz beschaffen sei; er ist 77 Jahre alt und seine Parteigenossen machen sich sein Alter zu Nutze, um ebenso quietistisch zu sein wie er. Das Centrum wird die Zeche bezahlen; es wird am Rhein einen großen Theil des bisher von ihm geübten Einflusses bei den Landtagswahlen und einen noch größeren Theil seines Einflusses auf die Kommunalverwaltung verlieren. Unter den jüngeren, mehr demokratisch denkenden Mitgliedern regt sich die Frage, ob es unter diesen Verhältnissen nicht besser sei, der Steuervorlage entschiedene Opposition zu machen; aber einerseits hat sich die Partei für die Steuervorlage schon zu tief

engagirt, um noch zurück zu können und andererseits hält der agrarische Herr von Huene die Zügel in fester Hand.

Das Budget ist in erster Lesung berathen worden. Es hat selbstverständlich an heftigen Angriffen auf die neuen Handelsverträge nicht gefehlt, welche die Getreidezölle auf 35 Mark herabgesetzt haben. Auf Kosten der Landwirthschaft sei die Verbilligung der Nahrungsmittel durchgeführt worden, so drückte sich naiver Weise ein Redner aus: als hätten die Großgrunddesitzer ein angeborenes Recht auf einen Getreidezoll von 50 Mark, als seien nicht der eingeführte und der noch bestehende Zoll ein Geschenk an sie. Herr Miquel hatte auf alle Angriffe gegen die Handelspolitik des Grafen Caprivi nicht ein Wort der Abwehr. Dergleichen Dinge gehörten in den Reichstag, sagte er. Das ist ganz richtig, aber eine Regierung pflegt sich an der Stelle zu vertheidigen, wo sie angegriffen wird, und Herr Miquel stand an seiner Stelle, um die Gesammtpolitik der Regierung zu vertheidigen.

Der Finanzminister warnte vor einer pessimistischen Auffassung der preußischen Finanzlage. Ich bin bereit, alle pessimistischen Besorgnisse in dem Augenblick schwinden zu lassen, wo Schritte geschehen, um die bisher begangenen Fehler zu verbessern. Aber wenn man sieht, daß durch die Vermehrung der Lotterieloose ein immer höherer Wechsel auf den Spieltrieb der Menschen gezogen wird; daß die Anforderungen der Schule rücksichtslos zurückgestellt werden, während für die Anforderungen der Kirchengemeinschaften mit freigebiger Hand gegeben wird; daß der Eisenbahnverwaltung der gute, aber sehr schwer ausführbare Rath ertheilt wird, mit wenig Mitteln viel zu leisten: so kann man sich der Ueberzeugung nicht verschließen, daß wir auf dem besten Wege sind, bestehendes Unheil noch zu vermehren.

Herr Hammacher hielt den Augenblick für geeignet, einen schwungvollen Hymnus auf Herrn Miquel anzustimmen. Demgegenüber muß gesagt werden, daß die freisinnige Partei sich zu keinem anderen Minister in einem so scharfen Gegensatze befindet, wie zu Herrn Miquel. Er hat als Abgeordneter diejenigen Ziele gefördert, die wir für die unheilvollsten unter allen halten: die Verstaatlichung der Eisenbahnen und die Liebesgabe an die Branntweinbrenner. Er hat jetzt unter dem Aushängeschild der Gerechtigkeit einen Steuerplan vorgelegt, den wir für die verkörperte Ungerechtigkeit halten. Er gibt in einem Augenblicke, wo der Staat sich in schwerer Bedrängniß befindet, die älteste und sicherste aller Steuern auf. Er legt nicht die Hand an, um das Grundübel unserer Finanzpolitik, die Verquickung der Reichsfinanzen mit den Finanzen der Einzelstaaten, zu beseitigen.

Die Ersetzung Camphausen's durch Hodrecht bezeichnete einen Wendepunkt in unserer Finanzpolitik, einen Bruch mit denjenigen Grundsätzen, deren Befolgung einst dem preußischen Staate gestattete, nach schweren Verlusten sich wieder zu kräftigen. Die Berufung des Herrn Miquel bezeichnet einen neuen Wendepunkt, aber nicht die Rückkehr zum Bessern, sondern den Uebergang zu noch Schlimmerem. Ein rückhaltloserer Bekenner agrarischer Grundsätze hat noch nie auf einem preußischen Ministersauteuil gesessen. Er ist weder Grundbesitzer noch Altpreuße; daß er Agrarier ist, ist schwer zu begreifen, aber er ist es. Warum er es ist, weiß ich nicht, und wenn er selbst es auch nicht weiß, so ist das um so schlimmer.

Proteus.

Politik und Chauvinismus im Geschichtsunterricht.

I.

Die Reform des Unterrichts an den höheren Lehranstalten, zu welcher der Kaiser selbst vor fast drei Jahren die erste Anregung gab, hatte ihren Grund in der Erkenntniß, daß unsere Schulen ihre Zöglinge mit einer geistigen Ausrüstung entlassen, welche ihnen keinen genügenden Schutz und keine genügende Waffe für den Lebenskampf gewährt. Man wollte modernere Menschen bilden als bisher; und man hielt es für nothwendig, zur Erreichung dieses Zweckes die Zeit zu beschränken, welche auf die alten Sprachen verwendet worden war, und durch den Unterricht das Maß der Kenntnisse zu erweitern, die geeignet erscheinen, dem Schüler das Verständniß der Gegenwart zu erleichtern. Ob der Weg, den man einschlug, der richtige war, wird im Wesentlichen davon abhängen, welche Kenntnisse diejenigen Eigenschaften im Schüler am meisten fördern, die er im Lebenskampfe gebraucht. Denn gerade, wenn die Schule den Zweck haben soll, nicht für einen bestimmten Beruf, sondern für jede Thätigkeit vorzubereiten, kommt es viel weniger darauf an, welche Kenntnisse er besitzt, als darauf, welche Eigenschaften durch die Erwerbung dieser Kenntnisse am meisten gefördert worden sind.

Ist das Studium der alten Sprachen besser als die Beschäftigung mit anderen Dingen dazu angethan, Eigenschaften auszubilden, die für den Lebenskampf auf welchem Berufsgebiete auch immer unentbehrlich sind, so würde es ganz falsch sein, es deshalb zurückzudrängen, weil in der überwiegenden Anzahl der Berufsarten die Kenntniß der lateinischen und griechischen Sprache keinen Nutzen bringt.

Von diesem Gesichtspunkte allein darf der Pädagoge den Lehrstoff umgrenzen und vertheilen, mag es sich um Mathematik oder Naturwissenschaften, um Sprachen oder Geschichte handeln. Er darf nicht fragen: Wird die Kenntniß dieser oder jener Sprache, der älteren oder der neueren Geschichte, der Physik oder der Chemie dem Schüler im praktischen Leben nützlicher sein? Denn er wird diese Frage nicht richtig beantworten können; weil ihre Beantwortung von der Wahl des Berufes abhängig ist. Er muß vielmehr fragen: Ist die Beschäftigung mit diesem oder jenem Gegenstande geeignet, im Schüler eine Eigenschaft zu erwecken und auszubilden, die er im Lebenskampfe nicht entbehren kann oder die ihm wenigstens nützlich ist, welchem Beruf er sich auch widmen mag?

Die größten Irrthümer bei allen Schulreformen entstehen dadurch, daß die erste und nicht die zweite Frage gestellt, und die Umgestaltung des Unterrichts von ihrer Beantwortung abhängig gemacht wird. Aber auch in denjenigen Fällen, in welchen die zweite Frage für die Gestaltung des Lehrplanes maßgebend wird, in denen man also nicht gerade von einem falschen Prinzip ausgeht, sind Mißgriffe selbstverständlich nicht ausgeschlossen; denn man kann sehr verschiedener Meinung darüber sein, ob dieser oder jener Lehrgegenstand die Entwicklung gewisser Eigenschaften besser fördert, und auch darüber wird nicht allgemeine Uebereinstimmung herrschen, welche Eigenschaften im Kampfe um's Dasein die nützlichsten sind.

Von allen Gegenständen nun, in welchen an unseren höheren Lehranstalten unterrichtet wird, verführt die Geschichte durch ihren Stoff am meisten dazu, in jenen prinzipiellen Irrthum zu verfallen. Denn der Unterricht in diesem Fache, und zwar er allein, scheint geeignet, dem Schüler Kenntnisse zuzuführen, die er nicht für diesen oder jenen Beruf sondern als Staatsbürger verwerthen kann. Das Studium der Geschichte kann seinem Stoffe nach den Schüler auf die verständnißvolle Ausübung seiner staatsbürgerlichen Pflichten und Rechte vorbereiten und zwar direkt durch die Erwerbung bestimmter Kenntnisse, nicht indirekt durch die Entwicklung gewisser Eigenschaften. Die Gefahr, mit welcher durch diese Eigenthümlichkeit des Lehrstoffs die Gestaltung des Geschichtsunterrichts bedroht wird, ist von den meisten Neuerern nicht vermieden worden, die nach der vom Kaiser gegebenen Anregung neue Lehrpläne für unsere höheren Lehranstalten ausgearbeitet haben. Die Tendenz, die sie verfolgen, strebt dahin, die Schüler mit Kenntnissen zu entlassen, welche sie besser in den Stand setzen sollen, ihre staatsbürgerlichen Pflichten zu erfüllen. Sie wollen den Geschichtsunterricht dazu verwerthen, Menschen zu bilden, die bei ihrem Eintritt in's Leben den politischen und sozialen Strömungen der Gegenwart volles Verständniß entgegenbringen. Wenn die Erreichung dieses Zweckes angestrebt

wird, ohne daß man jenen höheren Zweck, die Erwerbung von idealen Eigenschaften, aus den Augen verliert, die dem Staatsbürger viel nöthiger sind als jene Kenntnisse, so wird Niemand etwas dagegen einzuwenden haben. Aber eine große Anzahl von denen, welche für die Umgestaltung des Geschichtsunterrichts eingetreten sind, haben diesen Zweck über jenen vergessen, sie haben, nur das eine Ziel im Auge, eine Umgrenzung und Vertheilung des Lehrstoffs und eine Methode des Unterrichts vorgeschlagen, welche eher geeignet ist, jene Eigenschaften zu unterdrücken als zu fördern. Es kann ihnen bei solchem Beginnen nicht als Entschuldigung angerechnet werden, daß sie dabei Gedanken verwirklichen wollten, die von hoher Stelle ausgesprochen wurden; denn es ist gerade die Pflicht der Fachleute, solche Gedanken auf das sorgfältigste zu prüfen, und es war solche Prüfung in diesem Falle doppelt nöthig, da diese Gedanken persönlichen Erfahrungen entsprangen, die in jungen Jahren gesammelt worden waren.

Nach zwei Richtungen hin hat das falsche Prinzip, von welchem man ausging, bereits zu wirken begonnen, und droht, wenn man weiter auf dem schon betretenen Wege fortschreitet, die bewährten Ueberlieferungen unseres Jugendunterrichts zu untergraben. Hatte man erst einmal den Grundsatz aufgestellt, daß der Geschichtsunterricht die Aufgabe habe, tüchtige Staatsbürger heranzubilden, so war es nur eine natürliche Folgerung, daß man ihn dazu verwerthen wollte, eine bestimmte Gattung von Staatsbürgern zu erziehen. Auf solche Weise aber mußte man die Schule zum Werkzeug der Politik machen, wozu sie ihrer Natur nach nicht befähigt ist. Sie soll — und dies ist die eine Richtung, nach welcher jenes Prinzip gewirkt hat — eine Waffe gegen die Sozialdemokratie werden. Das Mittel, welches man dazu anwendet, ist die Aufnahme der neuesten Geschichte bis zum Tode des Kaisers Wilhelm I. in den Lehrplan der obersten und untersten Klassen und die Ausdehnung des Unterrichts auf volkswirthschaftliche Gegenstände. Es ist selbstverständlich, daß bei der Verfolgung so bestimmter politischer Zwecke der Unterricht eine tendenziöse Färbung erhält und vielfach auf Kosten der historischen Wahrheit ertheilt wird. Dem Lehrer soll nicht sowohl die Mittheilung der erforschten Thatsachen, ihre Erklärung und ihre Verwerthung für die sittliche und geistige Ausbildung seiner Schüler obliegen, als die Pflicht, diese Thatsachen so zu drehen und zu wenden, daß jener politische Zweck dadurch am besten erreicht wird. Es ist wohl möglich, auf diese Weise Feinde der Sozialdemokratie zu erziehen, aber nur auf Kosten des wissenschaftlichen Sinnes, der Objektivität des Urtheils und der Gerechtigkeit. Diese Eigenschaften müssen durch jeden Geschichtsunterricht unterdrückt werden, der eine bestimmte politische Tendenz verfolgt, und sie scheinen mir werthvoller für den Lebenskampf als eine Summe von lückenhaften Kenntnissen, mit welchen der junge Mensch, der ins Leben tritt, gegen die Propaganda der Sozialdemokratie geschützt werden soll. Außer dieser Einwirkung auf die sittliche Ausbildung der Schüler hat aber das Hineintragen der Politik in die Schule eine Folge, die jeder Pädagoge auf das ängstlichste vermeiden muß: In der Einheitlichkeit der Erziehung ruht die Bürgschaft ihres Erfolgs. Vernünftige Eltern werden es vermeiden, ihre Meinungsverschiedenheiten in Gegenwart ihrer Kinder auszufechten. Der Vater wird gegen eine von der Mutter ertheilte Belehrung oder Rüge in der Gegenwart des Kindes nichts einwenden, selbst wenn er nicht damit einverstanden sein sollte. In noch viel höherem Grade als in der Familie muß in der Schule jeder Anlaß vermieden werden, der das Kind vor die Wahl zwischen zwei Meinungen stellt, die ihm von Autoritäten gepredigt werden.

Am allerwenigsten darf das, was in der Schule gelehrt wird, mit der Absicht gelehrt werden, politische Gedanken zu bekämpfen, die der Schüler im elterlichen Hause in sich aufnimmt. Aber gerade diesen großen pädagogischen Fehler begehen die, welche den Geschichtsunterricht zur Waffe gegen die Sozialdemokratie herabwürdigen. Denn solcher Geschichtsunterricht ist für alle überflüssig, deren Familie im Kampf gegen die Sozialdemokratie mit der Schule Hand in Hand geht. Er wendet sich also theils an die, deren Väter es für gut erachten, ihre Kinder, so lange sie die Schule besuchen, überhaupt von allen politischen Erörterungen auszuschließen, theils an die, deren Väter in ihren Kindern sozialdemokratische Neigungen nähren und pflegen. In beiden Fällen setzt sich die Schule in Gegensatz zur Familie. Sie untergräbt entweder — und dies wird das Seltenere sein — den häuslichen Frieden, oder sie düpirt ihre Autorität ein, indem sie in dem Schüler, in welchem der Einfluß des Hauses vorwiegt, das Bewußtsein erweckt, daß er etwas für ihn Unpassendes oder etwas Unwahres lerne. Nur wenige Schüler werden der Sozialdemokratie, wenn sie in der Familie täglich von ihrer edlen sittlichen Aufgabe hören, durch einen politisch gefärbten Geschichtsunterricht entfremdet werden. Und für diesen winzigen Vortheil erstehl dem Staat der unermeßliche Schaden, der die nothwendige Folge eines Kampfes zwischen Schule und Haus ist. Welche Charaktereigenschaften wird man in dem Kinde eines Sozialdemokraten erzeugen, dem man in der Religionsstunde das vierte Gebot erklärt, und im Geschichtsunterricht auseinandersetzt, daß die politischen Zwecke, denen sein Vater nachstrebt, unsittlich, verdammungswürdig, staatsfeindlich seien!

Aber weit hinaus über die Kreise der Sozialdemokratie trägt den Unfrieden in Haus und Familie das klägliche Universalmittel, welches die politischen Köpfe unter den Pädagogen und die in die Pädagogie hineinpfuschenden Politiker dem Geschichtslehrer als Waffe in diesem Kampf in die Hand drücken. Dieses Universalmittel ist der Panegyrikus auf die Sozialpolitik des letzten Jahrzehnts. In vielen Familien, die mit der Sozialdemokratie nichts zu thun haben, wird von der Sozialpolitik des Fürsten Bismarck nicht der geringste Vortheil, aber mancher Nachtheil erwartet. Es kann für ein junges Gemüth unmöglich segensreich sein, wenn ihm in der Schule von den unermeßlichen Segnungen des Staatssozialismus erzählt wird, während er im Hause von dem Unsegen hört, den er stiftet.

Zu allen diesen Gründen, welche gegen die Erörterung der politischen Tagesfragen im Geschichtsunterricht sprechen, gesellt sich einer, der sich zwar mit der Zeit beseitigen läßt, aber vorläufig noch schwer ins Gewicht fällt: Die Volkswirthschaftslehre müßte unter die Prüfungsgegenstände der Schulamtskandidaten aufgenommen sein, bevor man diese dazu verpflichtete, volkswirthschaftliche Fragen in den Geschichtsstunden zu erörtern. Die Lehrer unserer höheren Lehranstalten haben sich höchstens ausnahmsweise mit diesen Dingen beschäftigt, und nichts ist gefährlicher auf dem Gebiete des Unterrichts als die Oberflächlichkeit des Dilettantismus.

Aus allen diesen Gründen ist die Erörterung der politischen Tagesfragen vom Unterricht in den Schulen auszuschließen. Es wäre ein Unglück für die heranwachsende Generation, wenn die Männer, die über die Umgestaltung des Geschichtsunterrichts zu entscheiden haben, die kaiserliche Kabinetsordre vom 1. Mai 1889 wie eine heilige Vorschrift betrachteten, nach der sie sich zu richten hätten, und nicht viel mehr als einen Wunsch, an dessen Verwirklichung sie unter Umständen auf Grund ihrer pädagogischen Erfahrung ihre Betheiligung versagen müßten. Nur mit Bedauern lese ich deshalb folgende Worte in dem Bericht des Gymnasialdirektors Martens aus Marienburg für die dreizehnte Direktorenversammlung in den Provinzen Ost- und Westpreußen*): „Ich gestehe, daß ich nicht ohne ein gewisses Zagen dieses Gebiet (des sozialen Lebens) betrete, in dem die soziale Frage besonders auch als (sic!) Sozialdemokratie beschlossen ist, da es am wenigsten angebaut wurde, demnach der praktischen Erfahrung entbehrt, und weil hier die verantwortungsvollste, eine durch den Kaiser gebotene Pflichterfüllung erwächst." Es kann hier von einer durch den Kaiser gebotenen Pflichterfüllung gar nicht die Rede sein. Was die Pflicht der Herren ist, die über diese folgenschweren

*) Neugestaltung des Geschichtsunterrichts auf unseren höheren Lehranstalten von Dr. Rich. Martens. Leipzig. 1892. S. 57.

Digitized by Google

Fragen ihr Urtheil abzugeben haben, darf ihnen allein ihre Ueberzeugung und ihr Gewissen, nicht aber der Kaiser gebieten.

In den Früchten, welche die Reformbewegung auf dem Gebiete des Geschichtsunterrichts seither gezeitigt hat: „Den neuen Lehrplänen und Lehraufgaben für die höheren Schulen" und den „Ergänzungen zum Seminarlesebuch" kommt die politische Tendenz bereits zum Ausdruck, die man seit der Veröffentlichung der Kabinetsordre vom 1. Mai 1889 in unseren Schulen einzuführen bestrebt ist.

In den Lehrplänen ist allerdings die vom Kaiser aufgestellte Forderung: „die Schule müsse bestrebt sein, schon der Jugend die Ueberzeugung zu verschaffen, daß die Lehren der Sozialdemokratie nicht nur den göttlichen Gebaten und der christlichen Sittenlehre widersprechen, sondern in der Wirklichkeit unausführbar und in ihren Konsequenzen dem Einzelnen und dem Ganzen gleich verderblich seien", wesentlich herabgemindert warden. Es heißt in den methodischen Bemerkungen, die den Lehrplänen als Richtschnur für die Lehrer beigegeben sind: „Besonders sicheren Takt und große Umsicht in der Auswahl und Behandlung des Stoffes erheischt die für Untersekunda und Oberprima geforderte Belehrung über wirthschaftliche und gesellschaftliche Fragen in ihrem Verhältniß zur Gegenwart. Je mehr hierbei jede Tendenz vermieden, vielmehr der gesammte Unterricht von ethischem und geschichtlichem Geiste durchdrungen und gegenüber den sozialen Forderungen der Jetztzeit auf die geschichtliche Entwicklung der Verhältnisse der Stände untereinander und die Lage des arbeitenden Standes insbesondere in objektiver Darstellung hingewiesen, der stete Fortschritt zum Bessern und die Verderblichkeit aller gewaltsamen Versuche der Aenderung sozialer Ordnungen aufgezeigt wird: um so eher wird bei dem gesunden Sinn unserer Jugend es gelingen, dieselbe zu einem Urtheil über das Verhängnißvolle gewisser sozialer Bestrebungen der Gegenwart zu befähigen." Dieser Instruktion merkt man die Beklommenheit an, in welche das Gemüth eines einsichtigen Schulmannes versetzt werden muß, der sich genöthigt sieht, einem kaiserlichen Wunsche gerecht zu werden, gegen dessen Erfüllung sein pädagogisches Gewissen sich sträubt. Es ist damit allerdings vorläufig die schlimmste Gefahr vermieden; aber die Umgestaltung des Unterrichts ist mit den neuen Lehrplänen, die zu Ostern vorigen Jahres eingeführt wurden, nicht abgeschlossen. Es tauchen aus den Kreisen der Fachmänner neue Vorschläge auf, die im Sinne der kaiserlichen Kabinetsordre weit über diese Lehrpläne hinausgehen, und es ist deshalb Angesichts der Versammlung der deutschen Historiker, die in München vom 5. bis 7. April tagen und sich hauptsächlich mit diesen Fragen beschäftigen wird, an der Zeit, die Einmischung der Schule in den Kampf der politischen Parteien klar und bündig zurückzuweisen.

Unter den vom gesammten Ministerium unterzeichneten Vorschlägen, die zugleich mit der Kabinetsordre vom 1. Mai 1889 im Oktober 1890 veröffentlicht wurden und den Gegenstand der Berathung der Schulkonferenz im Dezember desselben Jahres bildeten, befindet sich auch dieser: „Die Belehrung über die Verderblichkeit der Sozialdemokratie hat, ohne in eine Erörterung der sozialistischen Theorien einzutreten, an der Hand des gesunden Menschenverstandes zu erfolgen. Die Unmöglichkeit der sozialdemokratischen Bestrebungen ist an den positiven Zielen der Sozialdemokratie nachzuweisen und für jugendliche Gemüther faßlich zu gestalten."

Diesem Vorschlage muß aus den angeführten Gründen mit folgender Forderung begegnet werden: Jede Belehrung über die Verderblichkeit aber den Nutzen politischer Parteien aber Bestrebungen der Gegenwart ist grundsätzlich vom Schulunterrichte auszuschließen, weil sie die Autorität des Lehrers gefährden, den Frieden der Familie stören, im Gemüthe der Schüler Konflikte erzeugen und die Schule in der Erfüllung ihrer höheren sittlichen Aufgaben beeinträchtigen kann.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

C. Mühling.

Hedwig von Olfers.*)

„Frau von Olfers ist nicht mehr." So begann in der deutschen Rundschau ein Nachruf von Herman Grimm. Wer war Frau von Olfers? In dem Aufsatz stand es nicht; es war dem Verfasser so natürlich, von ihr zu sprechen, als müsse sie jeder kennen, wie er und ein kleiner erlesener Kreis in Berlin sie gekannt hatte. Und so beschrieb er sie gleich einem Märchenerzähler; er malte wundersame Linien in die Luft, vereinzelte Züge, jetzt eine persönliche Erinnerung, nun einen erhabenen historischen Hintergrund, und allmählich trat für den Leser, nicht ganz deutlich und doch unendlich anziehend, ein merkwürdiges Frauenbild hervor. — Dieses Frauenbild uns nahe gebracht zu haben, ist das Verdienst vorliegenden kleinen Buches, das trauernde Freundschaft und Verehrung als ein Denkmal der Erinnerung herausgegeben haben. Es zerfällt gleichsam in drei Theile: in die hinterlassenen Gedichte von Frau von Olfers, in die biographischen Nachrufe der Freunde, und in ihr Jugendbildniß. Dieses Bildniß ist uns wichtig, denn es ist das Urbild der schönen Müllerin, an welche Wilhelm Müller bald spielend, bald fühlend seine unsterblichen Lieder gedichtet hat. Werthvoller noch sind die Geleitworte der Herausgeber. Die schöne Müllerin war längst unser Eigen, wir lernen nur kennen, was wir geistig bereits besessen; Hedwig von Olfers aber bedeutet einen neuen Gewinn: was bisher der Besitz Weniger, einer kleinen Auslese der deutschen Hauptstadt war, soll nun Gemeingut werden: eine herrliche Frauengestalt der deutschen Litteratur.

Im Frühjahr 1800 ist Hedwig von Olfers geboren, im Dezember 1891 gestorben. Ihr Vater war der Dichter und Politiker Stägemann, ihr Gatte war der Diplomat und spätere Generaldirektor der Berliner Museen Olfers. Mit sechs Jahren begleitete sie die Flucht der Königin Luise nach Königsberg; sie war die Gespielin der Prinzessin Charlotte, der nachmaligen Kaiserin von Rußland, sie stand dem Hofe Friedrich Wilhelms IV. nahe, ihre Freundin war Elisabeth Radziwill, die edle, schöne, früh verstorbene, die Liebe des Prinzen Wilhelm. Der Beruf ihres Gatten führte sie an den Bourbonenhof in Neapel, als Gesandtin nach Bern. Ein reiches Leben, noch reicher durch die Zeit, in die es fiel. Wir besaßen in ihr ein Vermächtniß, sagt Ernst von Wildenbruch, „eine lebendige Ueberlieferung aus der Zeit, die jedem Deutschen heilig und werth ist, da die Worte und Gedanken der großen Dichter im deutschen Volke umhergingen und seine Seele erweckten zur Begeisterung und zu großen Thaten." Sie hat die mächtigste Entwicklung Goethe's miterlebt, die Romantik um sich und in sich empfunden, Kleist hat sie gekannt, mit Tieck und Fouqué verkehrt, Brentano und den Geschwistern Heniel nahe gestanden. Sie war einer der letzten Zeugen der Geniezeit, und sie war ihr echtes Kind. Sie hatte jene olympische Heiterkeit, die nicht zu trüben, jene Kraft, die nicht zu erschöpfen war. „Sie hat nie aufgehört ein junges Mädchen zu sein", sagt Grimm. „Es war ein Geheimniß in jener Frau: sie wurde an jedem Tage neu geboren", sagt Wildenbruch. Und Erich Schmidt, der sie als Greisin kennen lernte, preist die unverwitterte Anmuth ihrer Züge. Am nächsten unter den drei Biographen kam ihr Ernst von Wildenbruch, denn er hat am meisten von ihr empfangen. Mit rührender, von Innigkeit durchzitterten Worten, vielleicht den schönsten und weihevollsten, die er je geschrieben, schildert er uns ihr Leben. Das alte Heimwesen in der Cantianstraße, das große Berliner Zimmer mit den geld gestrichenen Wänden, in das er ja oft, die Seele von Zweifeln verdüstert kam, und das er immer verließ, das Herz mit gotdigem Lichte erfüllt. Die Mittwochabende, an denen sich „der gesammte Glanz" des geistigen Berlin versammelte, ohne Titulatur und Prätensianen, eine gleichartige Gemeinde um den leuchtenden

*) Gedichte von Hedwig v. Olfers. Nebst Nachrufen von Herman Grimm, Erich Schmidt und Ernst von Wildenbruch. Berlin. 1892. Verlag von Wilhelm Hertz.

Mittelpunkt eines großen, starken, heiteren Frauenherzens. Und der Sylvesterabend, der brennende Weihnachtsbaum, die Bilderlotterie der edlen Marie von Olfers! Und dann verlöschen die Kerzen, schweres Siechthum befällt den Hausherrn, häusliche Sorgen treten hinzu, Olfers stirbt, die Wittwe muß aus dem alten Haus, die Töchter verwittwen. Und wieder finden wir sie, in der Margarethenstraße, drei Treppen hoch, sie hat dem Schicksal ein Schnippchen geschlagen, die verwittweten Töchter sind zu ihr gezogen, „der ganze Hausrath geliebter und befreundeter Menschen" ist um sie versammelt; es ist wie in der alten Zeit. „Wie der Schwan, der die Wassertropfen vom Gefieder schüttelt, so richtete sich diese Seele aus Kummer, Noth und Sorge auf"; was brauchte sie viel, lag nicht der Thiergarten vor ihrer Thür, sonnig und warm, hatte sie nicht die alten Bilder, die Bücher und ihre Freunde! Jedesmal, wenn der Tag anbrach, „lag die Welt wieder vor ihr, wie ein offenes Buch voller Geheimnisse und Wunder". Sie hat nie aufgehört, sagt Herman Grimm, ein junges Mädchen zu sein, das eben seine ersten Erfahrungen macht, ihr Dasein war ein stets sich wiederholendes Erstaunen. Und Erich Schmidt beschreibt sie, wie sie als Greisin Einsäle hat wie ein junges Mädchen, das Altvertraute mit großen Kinderaugen wie ein wundervolles Räthsel, eine köstliche Offenbarung betrachtet, von vergilbten Briefen sich zu neuen Büchern oder dem jüngsten Drama eines Hausfreundes wendet, überall Nahrung für Geist und Seele findend, stets aus dem Vollen schöpfend, improvisatorisch, genial. Sie gab, sagt Wildenbruch, indem sie empfing; für diese wahrhaft geniale Natur gab es keine andere Möglichkeit des Seins, als mitzuerleben: sie war ein zu unbeschränkter Empfänglichkeit veranlagter Geist. Und dann schildert er ihr Alter. Der Körper ist aufgezehrt, er bedarf kaum mehr der leiblichen Kost, aber unauslöschlich bleibt das Bedürfniß nach geistiger Nahrung, sie lebt schließlich geradezu vom Geiste. Eine erregende Unterhaltung, ein neuer Gedanke reißt die Fesseln des Alters von dieser unverwelklichen Seele, und sie steht auf, jung und freudig wie am ersten Tag ihres Bewußtseins. Die Sinne beginnen allmählich zu versagen, das Gehör, das Gesicht wird schwach, aber der Geist bleibt lebendig, „verliebt in dieses Leben", wie sie selber singt, hat sie ihre Himmelfahrt gethan.

Von ihren Gedichten hat Hedwig von Olfers nie viel Wesens gemacht, doch hing sie im Stillen an ihrem Talente und dankte es ihm, daß es ihr manchen Freund erwarben. Es ist den kleinen Liedern manches nachzurühmen; sie sind von lieblicher Schlichtheit des Ausdrucks, an den Volkston gemahnend; eine sonnige Wärme durchzieht sie, jene „warmen goldnen Lichter der Empfindung", von denen sie selbst so reizend redet. Manchmal lugt ein kleiner Schalk hervor; hier die Geschichte von dem frierenden Liedchen, das zu zeitig auf die Wanderschaft gezogen:

Es war vor einem kleinen Veilchen
Aus seinen Träumen aufgeklebt,
Wie sich ein schlummertrunk'nes Veilchen
Vom weißen Winterpfühl erhebt.

Es hatte sich die todten Flügel
Im grünen Frühlingsschmuck gedacht,
So dehnt das Lied die kleinen Flügel
Und findet sich zu früh erwacht.

und dann der göttliche Aphorismus:

Wer Thorheit nie in sich erfand,
Wen sein Vertrauen nie belogen,
Wer mit mehr Wärme als Verstand
Den Werth der Andern nie gewogen,
Wer keinen schönen Wahn bereut,
Dem kann das Leben wenig rauben.
Allein er war ein kalter Freund,
Er liebte nicht auf guten Glauben.

das sind Perlen der kleinen Sammlung. Die Kritik wagt sich nicht an sie heran; ist sie doch das heilige Vermächtniß einer edlen Frauenseele.

München. Ludwig Beer.

Katharina II.*)

I.

Die „Semiramis des Nordens" hat lange Zeit hindurch ihre Biographen hauptsächlich in ihrem ursprünglichen Vaterlande gefunden: die Herrmann, Schlözer, Brückner waren Deutsche. Man sah in ihr vor allem die deutsche Fürstentochter, die, als Fremde nach Rußland gekommen, jeder eigenen Macht, jeder Verbindung, jedes Einflusses bar, lediglich durch die Kraft ihres Geistes und Willens sich das ungeheure Reich zu unterwerfen und es länger als drei Jahrzehnte hindurch mit bewundernswerther Klugheit und Energie zu beherrschen verstand. Von dem preußischen Friedrich II. der Kaiserin Elisabeth zur Gemahlin des Großfürsten-Thronfolgers empfohlen, schließt sie die Nachkommenschaft der Zaren Peter des Großen und Iwan vom Throne aus und setzt an deren Stelle sich selbst, die Angehörige einer unbedeutenden deutschen Fürstenfamilie. Ja noch mehr: während ihre russischen Vorgänger und Nachfolger größtentheils durch Revolutionen gestürzt werden, erhält sie, die Fremde, sich in langer Regierung an der Macht, bis endlich ein natürlicher Tod sie im Vollbesitze der höchsten Gewalt wegrafft. So erschien Katharina II. gewissermaßen als deutsche Eroberin Rußlands.

Eine solche Anschauungsweise war für das neuerdings so lebhaft erwachte russische Nationalgefühl um so bedrückender, als dieses sich bekanntermaßen ganz besonders gegen Deutschland und dessen zweihundertjährigen Kultureinfluß auf die russischen Verhältnisse kehrt. Deshalb beschloß Professor B. von Bilbassoff, der großen Zarin ein russischer Biograph zu werden und nachzuweisen, wie in Wahrheit ihre Größe darauf beruhte, daß sie, im fünfzehnten Lebensjahre nach Rußland gekommen, dort ihren deutschen Ursprung vergessen habe und ganz Russin geworden sei. Im Vorwort zum ersten Bande deutet der Verfasser dieses Ziel mit den ebenso euphemistischen wie in ihrem Inhalte einseitigen und deshalb unrichtigen Worten an:

„Große Menschen werden nicht geboren und nicht durch Erziehung vorbereitet; sie bilden sich vielmehr durch den ziemlich komplizirten Einfluß der sie umgebenden Verhältnisse, der durchlebten Eindrücke, der aufgenommenen Ideen, durch die Gesammtheit jener schwer zu erfassenden Thatsachen, die den Charakter und den Willen ausbilden. Im ersten Bande hat der Verfasser sich bemüht, auf die Thatsachen hinzuweisen, die mitgewirkt haben, Katharina II. zu Katharina der Großen zu machen".

Die Behauptung, daß das Genie überhaupt nicht angeboren, sondern ausschließlich ein Produkt der Lebensumstände sei, ist allerdings von verblüffender Neuheit, dürfte aber auf Anerkennung wohl nirgends rechnen.

Mit ernstester Mühewaltung ist Prof. von Bilbassoff an seine Aufgabe gegangen, Katharina für das russische Volksthum zu retten, sie zu einer Art russischer Nationalheldin zu machen. Nicht allein beherrscht er das gedruckte Material auf das vollständigste, sondern es gibt auch kaum ein wichtiges Urkundendepot, das er nicht nach neuen Dokumenten zur Geschichte der großen Zarin durchforscht hätte. Die Petersburger und Moskauer Reichsarchive, sowie die von Berlin, Dresden, Wien, Paris, London, haben ihm ebenso gut ihre Schätze erschlossen, wie der Vatikan und zahlreiche Privatsammlungen. Demgemäß ist die Darstellung weit angelegt. Mit zwei starken Bänden Text und zwei weiteren Bänden Akten und Forschungen kommt der Verfasser erst bis zum Ende des zweiten Regierungsjahres der Kaiserin, 1764. Wenn er in gleicher Weise fortfährt, muß die vollständige Biographie Katharinens etwa dreißig Bände ausfüllen. Eine solche Umständlichkeit wäre unerträglich, wenn nicht der Verfasser eine lebhafte und anziehende Schilderungsgabe besäße. Er ist offenbar bei den neueren

*) Geschichte Katharina's II. Von Prof. B. v. Bilbassoff. Bd. I, Th. I und II, übersetzt von M. von Pezold. (Berlin, Berend und Zolowicz. 1891). Bd. II, Th. I und II, übersetzt von P. von R. (Berlin. 1893. Siegfr. Cronbach).

Digitized by Google

großen Schriftstellern seiner Nation mit Nutzen in die Schule gegangen: sein Werk liest sich stellenweise wie ein Roman Tolstoi's oder Dostojewsky's. Nur die psychologische Feinheit und Kunst dieser Autoren bleibt ihm fremd; nicht ein einziger Charakter tritt bei ihm deutlich und plastisch in die Erscheinung.

Aber noch schwerer wiegt bei unserem Autor ein anderer Mangel, der schlimmste für einen Geschichtschreiber, nämlich der der Parteilichkeit. Er ist von blindem Hasse gegen alles Deutsche erfüllt. Es genügt nicht, diesen Fehler kurz zu erwähnen; er ist für die gegenwärtige Richtung der Geister in Rußland allzu bezeichnend, um nicht bei einem Schriftsteller ausdrücklich hervorgehoben zu werden, der zu der Elite der Nation gehört, und der ein großes dauerndes Geschichtswerk schaffen will. Alles in Deutschland ist kleinlich, elend, ärmlich; um Jemanden zu verurtheilen, braucht man nur zu sagen „er war ein harter herzloser Deutscher" (II, I, 146); die Staatsmänner und Soldaten deutscher Nationalität, die Rußland dienen, sind „freche Ausländer" (I, I, 119); der deutsche Lehrer des Großfürsten, Stählin, ist „ein Possenreißer" (I, I, 100), während er in Wahrheit sich mit Eifer und Einsicht um seinen Zögling bemüht und nur in Folge von dessen natürlicher Narrheit und Beschränktheit nicht viel ausgerichtet hat. Unaufhörlich wird, oft mit recht schwachen Gründen, gegen deutsche Autoren angekämpft. Am schlimmsten aber kommt der Vertreter Preußens bei der Zarin Elisabeth, Mardefeld, fort, der unter dem doppelten Fehler leidet, ein Deutscher zu sein und durch seine Berichte die Theorien Bilbassoff's von vornherein zu widerlegen. Er wird ohne weiteres als Schwätzer und Lügner gebrandmarkt, und zwar oft für Angaben, die dann der Verfasser selber aus anderen Quellen nachträglich bestätigen muß (vgl. I, I, S. 75, Note, S. 82 f.). Sogar das wenige Verdienstliche, was der armselige Peter III. während seiner halbjährigen Regierung vollbracht hat — wie die Rückberufung zahlreicher Verbannter, die Aufhebung der Geheimen Kanzlei, das Verbot der Folter — übergeht Bilbassoff mit Stillschweigen, damit an dem verhaßten Deutschen, dem Preußenfreunde nichts Gutes bleibe. Wenn dann Peter, mit Kerker und Tod bedroht, um Entlassung nach seinem Stammlande Holstein bittet, so soll darin „ein für alle Russen beleidigender Vorzug des kleinen Herzogsthums vor dem russischen Reiche" liegen; und wenn er weiter für seine Geliebte, die Gräfin Woronzow, eintritt, so muß diese natürliche und ehrenhafte Sorge „das Bild eines unverbesserlich sinnlosen Menschen vervollständigen" (II, I, 95)! — Aus Gründen, die wir sogleich hervorheben werden, ist es gewiß gut, daß das Buch in eine westeuropäische Sprache übersetzt worden ist. Aber charakteristisch ist es, daß es gerade die deutsche war. Ich bin überzeugt, daß in keiner andern Nation als der unsern sich ein Dolmetsch fände, der fremde Verunglimpfungen des eigenen Volksthums so kühl und gelassen in seine Sprache übertragen würde.

Der grundsätzlichen Bekämpfung alles Deutschen entspricht eine nicht minder absichtsvolle Verherrlichung des Russenthums. Rußland ist reich, luxuriös, großartig (I, I, 65); Katharina und ihre Mutter sind beim Eintritt in dasselbe von ehrfürchtiger Bewunderung erfüllt, da sie ähnliche Größe, solchen Glanz nie geahnt haben. Dieser patriotische Schwulst kontrastirt freilich auffallend mit den Beschreibungen, die der Verfasser selber gelegentlich von der traurigen Oede und Aermlichkeit des russischen Landes geben muß (I, I, 146 f.), „das nur in perspektivischer Entfernung eine kulturelle Illusion hervorbrachte" (I, I, 293). Während die Fremden stets im Unrecht sind, haben die Russen immer Recht: so wird von dem berüchtigten Kanzler Bestushew-Rjumin ein Idealbild entworfen. Selbst Katharina irrt, wenn sie in ihrem Tagebuche die ihr aufgedrungene Oberhofmeisterin Tschoglokow bitter angreift, denn diese „war nur eigensinnig wie alle Frauen, und durchaus nicht dümmer, böser und habsüchtiger als die anderen" (I, I, 268)!

Und nun erst das russische Heer! Katharina, die Tochter eines Generals Friedrich des Großen, ist von ehrfurchtsvollem Staunen ergriffen, als es ihr zum ersten Male vergönnt wird, Angehörige des „siegreichen russischen Heeres" zu erblicken (I, I, 65). Freilich muß Bilbassoff selber berichten, daß diese Armee sich zum guten Theile deshalb gegen Peter III. empört hat, weil sie zum Kriege — gegen Dänemark — unlustig war. Dagegen „wurde die Ankündigung des Zuges nach Peterhof (gegen den wehrlosen Peter III.) von dem Heere mit lauter Freude aufgenommen: es waren sich alle bewußt, daß ihnen nicht ein Feldzug, sondern ein militärischer Spaziergang bevorstand" (II, I, 79). Das wirft auf den kriegerischen Muth des damaligen russischen Heeres ein eigenthümliches Licht. „Der russische Soldat ist niemals ein Miethling gewesen", heißt es emphatisch an anderer Stelle (I, I, 535); „er läßt sich nicht zwingen, auf die Seinigen, die Verbündeten zu schießen". Leider muß der Verfasser, bei Gelegenheit der Verschwörung des Mirowitsch, berichten, wie russische Soldaten ganz wohlgemuth auf einander schossen. Der Gipfel patriotischer Verblendung aber ist es, wenn von dem nämlichen Heere, das 1741 den Zaren Iwan entthront hatte, und das sich eben anschickte, dem Zaren Peter III. den vor wenigen Monaten geleisteten Treuschwur zu brechen, gesagt wird (II, I, 14): „Selbst wenn der russische Soldat sehr gereizt ist, läßt er sich nicht zum Abfalle von der militärischen Disziplin verlocken, geschweige denn zum Bruche seines Eides oder gar zum Verrath an seinem Kaiser." Und die Strelitzen Peter des Großen? und die Militärverschwörungen unter Katharina selbst? und die Offiziere, die Paul ermordeten? und die Dekabristen Nikolaus I.? Es gibt kein Heer — etwa das moderne spanische ausgenommen — das seinen Herrschern so oft die Treue gebrochen hätte, wie das russische.

Indessen alle diese Mängel, die ein gewissenhafter Uebersetzer, zumal ein Deutscher, wohl hätte hervorheben müssen, dürfen uns nicht darüber täuschen, daß wir dem Werke des russischen Professors für mancherlei neue Kenntnisse über den von ihm behandelten Gegenstand verpflichtet sind. Nicht gerade wesentlich andere Gesichtspunkte eröffnet es; aber es trägt doch viel zu unserm Wissen von den Einzelheiten des Lebens und Wirkens der großen Fürstin bei, und wo es sich um eine so bedeutsame Persönlichkeit handelt, hat auch das Detail seinen Werth.

II.

Die Familie der Fürsten von Anhalt-Zerbst, der Katharina entstammte, hat, mit Ausnahme der letztern, in den zwei Jahrhunderten ihres Bestandes keinen einzigen Sprößling hervorgebracht, der sich irgendwie über die Mittelmäßigkeit erhoben hätte. Der Vater, Fürst Christian August, war ein einfacher, schlichter Soldat, von streng lutherischer Frömmigkeit. Dagegen war die Mutter, Johanna Elisabeth von Holstein-Gottorp, eine Tante des russischen Thronfolgers Peter (III.), eine kluge, thatkräftige, intrigante und lebhaft empfindende Frau, von der die Tochter viele Eigenschaften geerbt hatte — auch die rücksichtslose Sinnlichkeit: wirklich führte die Fürstin nach dem Tode ihres Gatten in Paris ein sehr anstößiges Leben, über das der Verfasser (I, I, 472 ff.) viel authentisches Material veröffentlicht. Katharina — oder vielmehr „Fiekchen", Sophie, wie sie vor dem Uebertritt zur griechischen Religion hieß — verbrachte ihre Jugend auf dem Stettiner Schlosse, wo ihr Vater als Gouverneur der Stadt wohnte, in den einfachsten Verhältnissen. Ihre Erziehung war sehr mittelmäßig, und merkwürdiger Weise hielten Leute, die sie genau zu beobachten Gelegenheit hatten, sie für ein durchaus gewöhnliches Wesen. Diese kleine, unbedeutende Prinzessin war es, die im Jahre 1743, als während kurzer Zeit zwischen der Zarin Elisabeth und dem preußischen Könige ein freundschaftliches Verhältniß herrschte, auf Empfehlung Friedrich des Großen zur Gemahlin des fünfzehnjährigen Großfürsten-Thronfolgers Peter ausersehen wurde. Getreu seinem Systeme, alles Deutsche herabzusetzen und alles Russische zu überschätzen, hat zwar Herr v. Bilbassoff versucht, den Antheil Friedrichs an dieser folgenschweren Vermählung zu vermindern, und die, bekanntlich jedes eigenen Entschlusses unfähige, Zarin Elisabeth als die eigentlich Be-

stimmende hinzustellen (I, I, 36 ff., I, II, 3 ff.): allein seine Gründe erscheinen als willkürlich und unzureichend gegenüber den identischen Angaben Friedrichs und Katharinens selbst.*)

Glanz und Pracht fand Katharina wohl in der Verbindung mit dem Großfürsten, aber nicht das Glück, nicht einmal Seelenruhe. Schon die Brautzeit des fünfzehnjährigen Mädchens war eine überaus trübe, ja gefährliche. Ihre Mutter läßt sie im Stiche; „ihr Bräutigam zeigt ihr seine Schadenfreude über einen Vorwurf, den man ihr macht; die Kaiserin ist gereizt gegen sie und läßt es sie durch ihre Umgebung fühlen. Und das alles in einem fremden Lande, unter fremden Menschen, ganz allein, jedes herzliche Wort, jede freundschaftliche Unterstützung entbehrend. Sie hat viele Feinde und keinen einzigen Freund; sie hört oft Vorwürfe und niemals einen Rath. Eine schwache Natur würde verwirrt und kleinlich werden und unter dem moralischen Druck einer solchen Lage versinken. Nur eine starke, mächtige Natur kann ähnliche Widerwärtigkeiten ertragen und sich in dem Kampfe gegen dieselben stählen, den Willen kräftigen und den Charakter ausbilden." Nach der Vermählung gestalten sich die Dinge nicht günstiger. Der Großfürst war schwach von Gesundheit und noch schwächer von Verstand, kindisch, traumenhaft, unberechenbar: er wurde bald ein Gegner seiner Gemahlin. Und doch sah sich diese mit ihm zugleich bedroht. Wir erfahren, daß schon seit dem Jahre 1747 die fremden Diplomaten immer wiederholt betonen, Peter sei allzu verhaßt und verachtet, als daß er jemals die Regierung zu führen im Stande sein werde (I, I, 417 ff.); mit ihm aber wäre seine Gemahlin dem furchtbarsten Loose: Verbannung, Kerker oder gar Tod, anheim gefallen. Während der ersten Jahre ihrer traurigen Ehe hatte sie wenigstens bei der Zarin Hilfe und Unterstützung gefunden. Aber nach der Geburt ihres Sohnes Paul (1754) verlor sie für jene alle Bedeutung und wurde von ihr um so härter behandelt, als Elisabeth sich mehr und mehr mit dem Gedanken vertraut machte, den Großfürsten zu Gunsten Pauls zu entthronen — ein Plan, den sie bei längerer Lebensdauer höchst wahrscheinlich ausgeführt hätte. Inmitten dieses Elends suchte die kräftige, rücksichtslose Natur Katharinens Trost und Genüge in wechselnden Liebesabenteuern. Unser Verfasser behandelt dieselben, aus leicht begreiflichen Gründen, mit fast übertriebener Diskretion; allein nur um so sicherer geht auch aus seiner Darstellung hervor, daß Paul I. und mit ihm die weiteren Kaiser und Großfürsten nicht von Peter III. abstammen, sondern von dem Kammerherrn Sergei Saltikow, einem schönen und gewandten, aber unwissenden und beschränkten Stutzer (I, I, 400). Kein Wunder, daß ein solcher Liebhaber schon ein Jahr nach der Geburt Pauls durch den blutjungen polnischen Gesandten Grafen Stanislaus Poniatowski ersetzt wurde, der noch schöner als Saltikow und, wenn auch nicht viel klüger, doch aufrichtiger, treuer, ritterlicher war. Katharina war derart in den Grafen verliebt, daß sie ihn, der sich durch sein thörichtes Benehmen die Zarin, die russischen Minister, die ganze französisch-österreichische Partei in Petersburg und sogar den sächsisch-polnischen Hof zu Feinden gemacht hatte, gegen alle diese Widersacher beschützte und in ihrer Nähe behielt. Die Frucht dieses Verhältnisses war die am 9. Dezember 1757 geborene Großfürstin Anna, die dann früh gestorben ist.

Solche Vorgänge verstärkten naturgemäß den Haß des Thronfolgers gegen seine Gemahlin. Er hegte über die Herkunft der ihm zugeschriebenen Kinder durchaus keine Illusionen, ebenso wenig wie die mit Rußland verbündeten Monarchen, die die Ehre, bei jenen Gevatter zu stehen, dankend ablehnten (I, I, S. 413 Note 2, 3). Peter wählte sich seinerseits eine Geliebte, die Gräfin Elisabeth Woronzow, und arbeitete seit dem Beginne des Jahres 1758 darauf hin, seine Ehe mit Katharina zu lösen und diese in die Heimath zurückzuschicken, damit er die Woronzow heirathen könne, die sich schon damals ganz frei in seinen Zimmern bewegte und die Rolle der Hausfrau spielte.

So fand sich, durch anderer und eigene Schuld, Katharina, diese Fremde, Deutsche, in dem unendlichen Rußland ganz vereinsamt und mit dem Untergange bedroht. In ihrer Noth hatte sie sich 1753 ihrem früheren Gegner, dem Kanzler Bestuschew, damals dem einflußreichsten Manne Rußlands, genähert, und dieser, der die vollkommene Nichtigkeit des Großfürsten durchschaute, hatte sich der kühnen und klugen Frau wirklich zur Verfügung gestellt. Während der nächsten Jahre hat er ihr die ausgiebigste Hilfe gewährt. Aber es war, als ob am russischen Hofe alles zu Ungunsten Katharinas ausschlagen sollte.

Im Herbste 1757 verfiel nämlich die Zarin Elisabeth in eine anscheinend tödtliche Krankheit. Auf die Kunde hiervon führte Feldmarschall Apraxin das große russische Heer in Ostpreußen, das soeben den viermal schwächeren preußischen Feldmarschall Lehwaldt geschlagen hatte, über die Grenze zurück. Zwar pflichten die neuesten russischen Historiker — unser Autor (I, I, 395 ff. 424) sowohl wie Masslawski in seiner Darstellung des Siebenjährigen Krieges (I, 243 ff. der deutschen Uebersetzung) — der Ausrede Apraxin's bei, Mangel an Vorräthen habe ihn zum Rückzuge bewogen; indeß ist es ganz klar, daß ein Heer von 110 000 Mann, das keinen nennenswerthen Gegner zu bekämpfen hat, seine Ernährung besser nach vorwärts, in Feindes Land, als durch sonst unmotivirten Rückzug zu suchen hat. Die Wahrheit ist vielmehr, daß Apraxin die unbedingt preußenfreundliche Gesinnung des Thronfolgers kannte und sich diesem bei dem alsbald erwarteten Ableben Elisabeths durch Freigebung der preußischen Staaten empfehlen wollte. Inwieweit Bestuschew und seine Verbündete Katharina bei dem Handel betheiligt waren, läßt sich nicht mehr feststellen. Thatsache ist nur, daß damals die Großfürstin mit dem englischen Gesandten Williams — also dem Vertreter von Friedrichs Alliirten — geheime Verbindungen unterhalten hatte, deren Entdeckung seine Ausweisung aus Rußland herbeiführte. Genug, die Zarin ließ sich durch die übrigen Minister und durch die ihr verbündeten Mächte von der Schuld Apraxin's, Bestuschew's und Katharinens überzeugen und verhängte über die beiden ersten eine peinliche Untersuchung. Der Feldmarschall starb während dieser, Bestuschew wurde seiner Aemter entsetzt und in ein entferntes Gouvernement verbannt, während Williams und nun auch Poniatowski Rußland verlassen mußten. Nur mit Aufbietung aller ihrer Geschicklichkeit und Geistesgegenwart vermochte Katharina gegen die Anklagen des eigenen Gatten von der Zarin widerwillig gewährten Schutz zu erlangen — aber sie war vereinsamt, als verdächtig gemieden, aufs äußerste gefährdet. Entweder Elisabeth starb bald, dann war Katharina dem Haß und der Rachgier ihres Gemahls ausgesetzt; oder die Zarin tedte so lange, bis Paul Petrowitsch herangewachsen war, dann wurde dieser zum unmittelbaren Nachfolger erklärt und sie stürzte mitsammt ihrem Gatten.

Die Entdeckung der vermeintlichen Verschwörung zu Gunsten Preußens hatte übrigens die Erbitterung der Zarin gegen diesen Staat noch erhöht. Wir erfahren, daß sie ihrem damaligen Günstling Schuwalow den Besitz Ostpreußens sowie den Titel eines „Herzogs von Preußen" zugedacht hatte.

III.

Von den beiden soeben erwähnten drohenden Möglichkeiten erfüllte sich die, die immerhin für Katharina die minder gefährliche war: die Zarin Elisabeth starb plötzlich, am 25. Dezember 1761, und Peter III. bestieg unstandslos den russischen Thron. Sofort gab er das volle Maß seiner Verkehrtheit. Er beleidigte das russische Heer, indem er den siegreichen Krieg mit Preußen abbrach, seine Soldaten in preußische Uniformen steckte und preußischen Reglements

*) Ebenso sucht unser Verfasser zu beweisen, daß Katharina voll gläubigen Eifers zu der griechischen Religion übergetreten sei (I, II, 12 ff.). Zwar sagen ihre Mutter, der preußische und der französische Gesandte in Petersburg, sowie Friedrich d. Gr. genau das Gegentheil; aber alle diese „lügen" — weil der Vizekanzler Bestuschew (ein Russe) eine ihn stark kompromittirende Aeußerung des französischen Gesandten nothgedrungen der Zarin Elisabeth gegenüber als unwahr bezeichnet!

Digitized by Google

unterwarf. Er beleidigte die russische Kirche, indem er sie mit Einziehung ihres Grundbesitzes bedrohte, und zumal indem er ihr verbot, die Ausländer und Andersgläubigen zu beschimpfen und zu verfluchen.*) Er beleidigte endlich sämmtliche Russen, indem er sie wegwerfend behandelte und sehr deutlich seine ausschließliche Vorliebe für Deutschland und die Deutschen zeigte. Wunderbar war es nun, wie Katharina, diese Deutsche, diese Anhaltinerin, sich als Vertreterin des Russenthums geltend zu machen wußte, um ihren Gatten zu bekämpfen, der ihren Sturz, vielleicht ihren Tod fest beschlossen hatte. Ueber den Stand der öffentlichen Meinung in Rußland, die die Thronumwälzung ermöglicht und in einem gewissen Maße geradezu herbeigeführt hat, gibt uns ein hier (Bd. II, Th. II, 271 ff.) zum ersten Male veröffentlichtes Schreiben des Generalsekretärs der Polizei, Baladin, vom 11. Juli 1762 Aufschluß:

„. . . Wie allen bekannt ist, regierte der gewesene Kaiser (Peter III.) mit großer Nachlässigkeit; er traf neue Einrichtungen, ohne die Sparsamkeit und die Neigungen unserer Nation zu berücksichtigen; endlich verachtete er öffentlich unseren Glauben und die kirchlichen Ueberlieferungen. Seine Abreise nach Oranienbaum gab auch nicht geringen Grund zur Unzufriedenheit; denn, wie es heißt, hat er unsere sich dort befindende Kirche zu einer teutanischen umgewandelt und ist kurze Zeit vor seinem Sturze mit einigen seiner Anhänger, unter denen sich Elisabeth (Woronzowa), Melgunow und Gudowitsch befanden, zu jenem Glauben übergetreten. Es ging das Gerücht, daß er wirklich beabsichtige, Elisabeth zu heirathen, andere sagten, es sei schon auf teutanische Weise geschehen. Letzteres Gerücht wurde bedeutend durch die Thatsache bestärkt, daß in Oranienbaum schon die Fahnen vor ihr geneigt wurden. Mit unserer jetzigen allergnädigsten Kaiserin (Katharina) beabsichtigte er in ganz ungesetzlicher Weise zu verfahren, — er wollte sie erstechen lassen, zu welchem Zwecke auch schon Gudowitsch und später Melgunow abgeschickt waren; am Tage vor dem Umsturze sind sie in der That einer nach dem anderen da gewesen, sie befand sich aber in Peterhof und ließ sie nicht vor. Die äußerste Grenze schien wirklich erreicht, und das sahen diejenigen, die das Wohl unseres Vaterlandes ins Auge faßten."

Die Umwälzung, die Peter III. Thron und Leben kostete und Katharina zur regierenden Zarin machte, wird von unserem Historiker auf Grund umfassenden und authentischen Materials auf das genaueste geschildert. Wie oft hat man dem unglücklichen, blöden Peter III. seine bei dieser Gelegenheit bewiesene Schwäche zum Vorwurf gemacht! Um so erheiternder wirkt inmitten dieser traurigen Ereignisse die Feigheit des kaiserlichen Senates, der sich ohne Widerstand Katharinen unterwirft und dann, als diese gegen Peterhof vorrückt, in der peinigendsten Angst schwebt, Peter III. könne von dort zur See nach der Hauptstadt übersetzen und hier über die Abtrünnigen ein furchtbares Strafgericht halten. Wie gewöhnlich, veranlaßt die Furcht den Senat zu kleinlichen Gewaltmaßregeln. (Bd. II, Th. I, 84 ff.)

Katharinens Anrecht auf den erledigten Thron bestand offenbar nur darin, daß sie in Vertretung ihres erst achtjährigen Sohnes Paul die vormundschaftliche Regierung bis zu dessen Volljährigkeit zu führen hatte. Sie war aber von vornherein entschlossen, die Herrschaft im eigenen Namen zu beanspruchen und keineswegs mit der Mündigkeit ihres Sohnes aufzugeben. Diese kühne Usurpation erschwerte freilich ihre Stellung sehr: denn wie kam sie, eine den Russen und ihrer Herrscherfamilie völlig Fremde, dazu, den Enkel und den Urenkel Peter des Großen, sowie den Enkel des Zaren Iwan — den in den Kasematten von Schlüsselburg vegetirenden jungen Iwan III. — zu beseitigen? Um sicher zu gehen, hat sie sich dieser unbequemen Besserberechtigten möglichst entledigt. Die Vertrauten Katharinas überzeugten sich bald, daß sie den Tod Peters wünschte, und so wurde er von Alexei Orlow und dessen Gefährten ermordet. Sie hat die That nicht geradezu veranlaßt, noch weniger an der Ausführung theilgenommen; aber sie hat sie herbeigesehnt, vorausgesehen und nachträglich nicht geahndet: ihr Verfahren erinnert ganz an das Maria Stuart's bei der Ermordung Darnley's. Man weiß, daß zwei Jahre später ein wahnsinniger Versuch, die Befreiung Iwan's III. ins Werk zu setzen, auch dieses Zarenenkels gewaltsamen Tod herbeiführte. So blieb nur ihr eigener Sohn Paul als Rival übrig. Er ward die Strafe für ihr Verbrechen. Sie zitterte vor ihrem Kinde, haßte es und machte Paul und sich selbst unglücklich, indem sie ihn auf das tyrannischste behandelte.

Im ersten Augenblicke der neuen Herrscherin günstig, ward das Volk durch die Tödtung des Kaisers, ihres Gatten, aufgeregt und ihr entfremdet. Einige ihrer Helfer, und besonders der geistig hervorragendste derselben, Graf Nikita Panin, wollten die Gelegenheit benutzen, um ihr konstitutionelle Beschränkungen der zarischen Allmacht abzunöthigen, auf die nicht einzugehen sie fest entschlossen war.

Es ist ist nicht zu verwundern, daß bei so bedrohlichen Umständen Katharina zunächst ihre ganze Thatkraft auf das eine Ziel lenken mußte, sich auf dem Throne zu befestigen, und jeden Gedanken an Fortführung des Krieges gegen Preußen von sich wies. Wohlunterrichtete Diplomaten sagten in der That bereits vom Augenblick ihrer Thronbesteigung voraus, daß König Friedrich keine Wiederaufnahme der Feindseligkeiten von ihr zu fürchten habe (Bd. II, Th. I, 129). Vielmehr zeichnete sie den preußischen Gesandten in sehr bemerkbarer Weise aus. Aber sie wollte damit nicht, wie der österreichische Gesandte Mercy d'Argenteau im Aerger getäuschter Hoffnung meinte, Rußland zu einer Macht zweiten Ranges herabsinken lassen; sondern, wie sie selber sich in einem vertrauten Briefe ausdrückt, „meine Absicht ist, mit allen Mächten in freundlichen Beziehungen zu stehen, um mich stets auf die Seite des Schwächeren schlagen zu können und dadurch die Schiedsrichterin Europas zu werden."

Mit ebenso vieler Schärfe und Klarheit erfaßte in jeder anderen Beziehung diese merkwürdige Frau ihre Aufgabe. Ihr für Politik wie Kriegführung sehr richtiger Grundsatz war: man müsse nur entschieden wollen, auch wenn das Ziel des Willens vielleicht nicht das angemessenste sei. Die Verschwörungen, die noch in den beiden ersten Jahren ihrer Herrschaft gegen sie entstanden, da man sie mit denselben Waffen, mit denen sie erhoben worden, auch stürzen zu können glaubte, und über die unser Autor auf Grund der Akten viel Neues und Zuverlässiges beibringt, besiegte sie mit leichter Mühe. Alle Welt erfüllt sich mit Staunen und Bewunderung vor dieser Fürstin; und sie verdient es.

„Sie werden", schreibt sie 1764 dem Fürsten Wjasemski, „finden, daß ich keine anderen Ziele habe, als das Glück und den Ruhm des Vaterlandes, und keinen anderen Wunsch, als die Wohlfahrt meiner Unterthanen, welches Standes sie auch sein mögen. Alle meine Gedanken sind darauf gerichtet, sowohl innerhalb als außerhalb des Reiches Zufriedenheit und Ruhe zu erhalten. Ich liebe die Wahrheit, Sie können sie furchtlos sprechen, Sie können, ohne dabei etwas zu besorgen, mit mir streiten, wenn es nur zum Wohle der Sache dient. Ich höre, daß Sie von allen für einen rechtlichen Mann gehalten werden; ich hoffe, Ihnen durch die Erfahrung zu beweisen, daß Personen mit dieser Eigenschaft glücklich an meinem Hofe leben. Ich will noch hinzufügen, daß ich Schmeicheleien nicht liebe und keine von Ihnen erwarte, wohl aber Aufrichtigkeit im Verkehre und Festigkeit im Amte."

Und diesem schönen Programme gemäß hat sie in der That gehandelt. Mit großartiger Uneigennützigkeit verwandte sie den größten Theil der „Kammergelder", ihrer Civilliste, für öffentliche Zwecke. Sie war unermüdlich bei der Arbeit, der in allen Zweigen der öffentlichen Verwaltung eingerissenen Unordnung zu steuern und jener den Stempel ihres Geistes und Willens aufzudrücken. Täglich wohnte sie den Sitzungen des Ministeriums und des Reichssenates bei. Sie mußte im Grunde alles selber durchdenken und entscheiden, da sie außer Panin keinen Berather von irgend welcher Befähigung und geistigen Selbständigkeit besaß. Alle diese russischen Großen standen, nach des Verfassers eigenen Ausführungen (Bd. II, Th I, 300), weit unter ihrer deutschen Kaiserin.

So sicher fühlte sich Katharina nunmehr auf dem Throne, daß sie es wagen durfte, im Februar 1764 einen Schritt zu thun, wie er vor allem ihren Gatten Thron und Leben gekostet hatte: den Grunddesitz der Geistlichkeit einzuziehen und dafür deren Besoldung auf das Staatsbudget zu übernehmen. Es war das eine That von weitgehendster Bedeutung. Wie Peter der Große das mächtige altrussische

*) Herr von Bildasoff sieht in dieser letzteren Bestimmung eine empörende Gleichstellung der übrigen Glaubensbekenntnisse mit der Staatskirche. (Bd II, Th. I, 23).

Zarenthum gebrochen hatte, indem er es in einen abhängigen dienenden Adel verwandelte, so vernichtete Katharina II. die Selbständigkeit des rechtgläubigen Klerus, indem sie ihn der weltlichen Macht unter- und einordnete.

Mit auffallender Kürze und in keineswegs erschöpfender Weise behandelt Professor von Bitbassoff die polnischen Angelegenheiten und die durch Katharinas bewaffnete Dazwischenkunft bewirkte Wahl ihres früheren Liebhabers Stanislaus Poniatowski zum Könige von Polen. Die Rolle, die sie dabei gespielt hat, ist freilich nicht gerade sehr rühmlich. Interessant ist die Darlegung, wie sie die Klagen der griechisch-katholischen Unterthanen Polens über den von den Römischen auf dieselben geübten harten Druck zu verwerthen unternahm. Sie ließ die geistlichen Führer der Verfolgten zu sich kommen und fragte sie geradezu: „Welch politischer Vortheil kann für unser Reich aus dem Schutze der russisch-griechischen Bekenner im polnischen Reiche erwachsen?" Darauf erhielt sie die erwünschte Antwort: „Das russische Reich wird sechshundert Werst des allerbesten fruchtbarsten Landes mit einer unzähligen Menge rechtgläubigen Volkes rechtlich und gesetzlich vor der ganzen Welt an sich nehmen können." (Bd. II, Th. I, 531 ff.) Frage und Antwort sind bezeichnend für den angeblichen orthodoxen Eifer Katharinens. Einstweilen genügte es ihr, in Kurland einen eigenen Herzog unter russischem Schutze eingesetzt zu haben und in Polen „einen König, den Wir gemacht"; weitere Erwerbungen blieben der Zukunft vorbehalten. Ihr Blick war stets auf Ausdehnung des Russenthums nach Westen hin gerichtet. In den durch Personalunion mit dem Zarenthum verbundenen Ländern verfolgte sie eine ähnliche Amalgamirungspolitik, wie der jetzige Kaiser Alexander III., nur weniger roh und gewaltsam. „Kleinrußland, Livland und Finnland", schreibt sie 1764 ihrem neu ernannten Generalprokurator des Senates, „verwalten sich nach bestätigten Privilegien; dieselben alle zusammen zu brechen und zu annulliren wäre sehr ungeschickt, und in diesem Sinne gegen sie vorzugehen wäre mehr als ein Fehler, es wäre eine Dummheit. Diese Provinzen sowie die von Smolensk müssen auf die sanfteste Weise dahin gebracht werden, daß sie verrussen. Das ist leicht zu bewerkstelligen, wenn in jenen Provinzen vernünftige Männer zu Verwaltern gewählt werden." Es war dasselbe Ziel, wie jetzt, aber in feinerer und staatsmännischerer Weise angestrebt.

So war in zwei kurzen Jahren Katharinas Herrschaft im Innern befestigt, nach außen ohne Blutvergießen namhafter Erfolg erlangt, der Grund zu Größerem gelegt. Vielleicht dürfen wir über die weitere Entwicklung den Lesern der „Nation" später auf Grund von Bitbassoff's umfassend angelegtem Werke berichten.

M. Philippson.

Musik.

Drei neue Opern.

Einen Opernsegen ohne Gleichen hat uns die Geschäftigkeit unserer Theaterleiter in der zweiten Januarwoche beschert. Drei Novitäten in fünf Tagen: solche Fülle der Ereignisse hat die Geschichte der Oper in Berlin seit langem nicht zu verzeichnen gehabt. Dabei welche Mannigfaltigkeit der Vorwürfe, welche Verschiedenheit in Umfang, Form und Stil! Schade nur, daß sich diese Nova gerade darin gleichen, daß sie allesammt keine Meisterwerke sind.

Mit seinem „Oberst Lumpus", der am 9. d. M. bei Kroll die erste Berliner Aufführung erlebte, hat Theodald Rehbaum der Tagesmode der Einaktigkeit seinen Tribut gezahlt. Allein das Opfer war vergeblich, denn die Leute wollen sich heut zu Tage die Langeweile selbst dann nicht mehr gefallen lassen, wenn sie nur einen einzigen Akt lang währt, und wer ihnen gar verspricht, komisch zu kommen, von dem verlangen sie, daß er sie lachen mache. Das nun wollte nicht glücken, denn unter Gähnen zu lachen, das ist ein Kunststück, das nur die Weisesten los kriegen. Auch ist, genau besehen, an dem wilden Soldatenstücklein aus dem dreißigjährigen Kriege, das Rehbaum bei Grimmelshausen fand und für seine Zwecke in Versen brachte, nichts besonders Spaßhaftes zu entdecken. Ein Ausreißer, der jeden Augenblick Gefahr läuft, gehängt zu werden, und der in solcher Bedrängniß sein Leben und das Glück der Herzallerliebsten auf das Loos der Würfel setzt, wird noch lange nicht komisch, wenn man ihn auch Oberst Lumpus benamset und ihn mit schwerem Kopf und wohtfrisirtem moratischem Kater die Bühne betreten läßt. Es ist daher nicht recht begreiflich, was Rehbaum bestimmen konnte, aus diesem Stoffe gerade eine „komische Oper" zu machen. „Komisch" erschien uns nur, solch eine abenteuerliche Landsknechtgeschichte im Gelbveigleinton und der gedörrten Fenchelweis' der Spießbürgerlichkeit abgehandelt zu sehen und diesen Bruder Sausaus mit seinem Schatz singen und sagen zu hören ats wie einen Benedictinischen Provitor und seine Angebetete.

Durchaus anderer Art als dieses saft- und kraftlose, aber sauber gearbeitete und ehrenfeste Ding von Rehbaum ist die zweite Novität, mit der man uns im Kroll'schen Theater beglückte: die am 12. d. Mts. aufgeführte zweiaktige komische Oper „Margitta" von Erik Meyer-Helmund. Zwar eine bloße Maskenballfigur ist diese schöne Anbalusierin gerade wie jener abenteuerliche Obrist und an Geist läßt auch sie sich nichts Erhebliches zu Schulden kommen, dafür aber naht sie uns mit gefälligem Lächeln und in leichtem Tanzschritt, das kurze Röckchen geschickt emporhaltend, zugleich aber blickt sie mit dem Auge nach dem Himmel so inniglich, brünstiglich wie nur je eine minnige Maid aus der großen Chartottenburger Marzipanfigurenfabrik. In dieser Mischung von zaghafter Lüderlichkeit und fatscher Empfindsamkeit ist die Oper des berühmten Bänkelsängers Meyer-Helmund eines der widerlichsten Machwerke, das uns auf der musikalischen Bühne begegnet ist. Da überdem die Handlung aldern, der Text geradezu dumm und die Musik seicht und in der ewigen Dasselbigkeit des Schaukelns und Schunkelns geisttödtend ist, kann man sich nur freuen, daß der Oper voraussichtlich nur ein kurzes Scheinleben vergönnt sein wird. Schon am ersten Abend war, wie auch bei dem Rehbaum'schen Werk, der Erfolg nur gering.

Ganz außer jedem Vergleich mit diesen gründlich verfehlten, aber für unser deutsches Opernmuseen leider sehr charakteristischen Erzeugnissen steht das Erstlingswerk eines jungen dänischen Komponisten, mit dem uns am 13. d. Mts. das königliche Opernhaus bekannt machte. Zwar hat „die Hexe" von August Enna die Erwartungen nicht alle erfüllt, die man auf Grund vorangegangener Lobpreisungen an ihr Erscheinen geknüpft hatte, und wer gar mit der Hoffnung, eine neue Kunstoffenbarung zu erleben, ins Theater gekommen war, der mag wohl ziemlich enttäuscht das Haus verlassen haben. Trotz alledem und allen Mängeln und Anzeichen der Anfängerschaft, muß aber doch ohne Weiteres zugestanden werden, daß wir es mit einem ernst und bedeutend angelegten Kunstwerk, einer Achtung gebietenden Leistung zu thun haben. Diese Achtung steigert sich noch, wenn man erfährt, unter wie ungünstigen, bedrückenden Verhältnissen der junge Künstler sein Werk geschaffen und wenn man erwägt, in welchem musikalischen „milieu" er herangewachsen ist und seine Begabung zu selbstschöpferischer Thätigkeit ausgebildet hat. In Dänemark, fern ab von der großen Entwicklung des modernen musikalischen Dramas, hat sich Enna in beschwerlicher Autodidaxis vom bescheidenen Orchestermusiker zum angesehenen Tondichter emporgearbeitet und wenn sein Streben nach einem Richtung und Ziel bestimmenden Vorbild ausschaute, so traf es naturgemäß zunächst auf die ehrwürdigen Musikmeister des Landes, Hartmann und Gade. Ihr Beispiel ward sein Lehrmeister und seine kräftigsten Fähigkeiten, das Vermögen volksthümlicher Melodiebildung und die Kunst der Orchestration, bekunden deutlich den Einfluß dieser hervorragenden Musiker. Aus der Einwirkung dieser in ihrem Charakter wesentlich von Mendelssohn be-

stimmten Kunstweise, erklären sich aber auch Eigenschaften der Enna'schen Musik, die uns Jüngern einer neuen Zeit als Mängel und Erdfehler erscheinen, vor allem das spielerische, mehr auf Gefälligkeit als auf Wahrheit des Ausdrucks abzielende Weben seiner Musik und die Vorliebe für effektvolle Abschlüsse, auch wo sie gar nicht motivirt sind, wie z. B. in der fünften Szene des ersten Aktes, wo die drei Hauptpersonen, Thalea, Almuth und Edzard, sich ganz harmlos auf ein Stündchen von einander verabschieden.

Wird der Künstler sich von dieser mitunter sehr auffälligen Rücksicht auf den gemeinen Operneffekt losgerissen und zu einer weniger phrasenhaften, persönlichen Tonsprache emporgearbeitet haben, dann ist von ihm gewiß Besseres zu hoffen, als ein bunt bewegtes Opernschaustück wie es „Die Hexe" ist. Seine frische Begabung läßt eine gedeihliche Entwicklung aber auch ganz sicher erwarten. Wer so leicht und fließend schreibt wie Enna, wer in seinem ersten Werke so ungezwungen und natürlich sich zu geben weiß, von dem darf man hoffen, daß er bei zunehmender Reife auch für tiefere Empfindung und stärkere Eigenart den treffenden Ton finden werde. Glückt es ihm dann, auch eines Stoffes habhaft zu werden, der zur Wiedergeburt in der Musik sich besser eignet als das mehr aus einem starken philosophischen Bekenntnißdrang als aus künstlerischer Anschauung geschaffene berühmte Trauerspiel Arthur Fitger's, und bescheert ihm der Zufall gar statt eines unerfahrenen Stümpers einen geschickten Librettisten, dann dürfte es ihm auch gelingen, sich aus dem Eklekticismus der operngemäßigen Gestaltung zum eigenen dramatischen Stil durchzuringen. Der Höhepunkt seiner Erstlingsoper, das Duett zwischen Edzard und Almuth, berechtigt zu solcher Erwartung. Dann erst, aber auch nur dann wird er auf der Bühne, die Richard Wagner's Lebensthat uns neu geschaffen hat, zu ernstlicher Bedeutung kommen können. Mit der „Hexe" wird ihm das nicht gelingen, obwohl sie von der Hörerschaft freundlich aufgenommen wurde, denn das Werk gehört nach seinem Gehalt wie nach seiner Form einer Entwicklungsstufe an, über die unsere deutsche dramatische Musik bereits hinausgeschritten ist: es ist eine romantische Oper.

Heinrich Welti.

Theater.

(Neue freie Volksbühne: „Das Lumpengesindel" von E. v. Wolzogen.)

Für die Psychologie des Dichters, insbesondere für die des Dramatikers, dürfte Ernst von Wolzogen und sein Schaffen einst einen ergebnißreichen Stoff bieten. Kein geborener Dramatiker, hat er sich die Bühne auf allerlei Umwegen schrittweise erobert. Er macht sich zuerst durch Humoresken bekannt; und da diese Bezeichnung durch Schuld unserer zahlreichen schmerzhaften Humoristen arg in Verruf gerathen ist, sei ausdrücklich bemerkt, daß Wolzogen's kleine Erzählungen Werke eines echten humoristischen Dichters waren.

Es war am unvergessenen Fontane-Fest, wo Ernst von Wolzogen beinahe wild, in Gegenwart des preußischen Kultusministers, das Wort ergriff, um den Jubilar als Sprecher der Jungen für die damals neueste Schule in Anspruch zu nehmen, für den konsequenten Naturalismus. Wolzogen, der Verehrer und Schüler Vischer's und Fontane's, schien dem allzu pedantischen deutschen Naturalismus dasjenige zuzuführen, was bisher ein wenig gefehlt hatte, den Humor. Und parteilose Freunde der neuen Bestrebungen konnten wieder einmal froh erleben, daß die Aesthetik der großen Dichter, von Shakespeare und Cervantes bis auf Dickens und Keller, im Wesentlichen immer noch zutraf, soweit Aesthetik überhaupt mit neuen Erscheinungen zusammenzustimmen verpflichtet ist.

Inzwischen hatte Wolzogen einige Romane geschrieben, die nicht auf der Höhe seiner kleinen Erzählungen standen, aber einen Ruhmestitel für manchen der jüngsten Genossen hätten abgeben können. Von Naturalismus war da herzlich wenig die Rede und der Humor hatte sich dünn gemacht. Mit diesen und ähnlichen Romanstoffen wandte er sich nun der Bühne zu, so zaghaft, daß er einen sogenannten Bühnenpraktikus als Mitarbeiter gewann. Nach Wolzogen's öffentlichen Aeußerungen war die Thätigkeit dieses Mitarbeiters eine äußerst geringe. Jedenfalls hatte einer dieser dramatisirten Romanstoffe einen starken Erfolg; Wolzogen schien in den Bahnen von Schönthan und Kadelburg wandeln zu wollen und nur ab und zu verrieth das rothe Lebensblut einer Figur, daß Wolzogen mehr versprochen hatte.

Jetzt aber steht Ernst von Wolzogen vor uns als der Dichter eines Lustspiels, das endlich Wort hält. Und auch die Geschichte dieses Lustspiels ist psychologisch merkwürdig. „Das Lumpengesindel" mußte seinem Werthe nach dem festen Bestande der deutschen Bühne angehören, sein zweiter Akt müßte genannt werden, so oft man die besten deutschen Lustspiele an den Fingern einer Hand herzuzählen versucht, aber das Stück ist nun über zwei Jahre alt und ist noch nicht vielen Menschen bekannt geworden.

Zur Zeit, da das alte Wallner-Theater nicht leben und nicht sterben konnte, kam „Das Lumpengesindel" dort zur ersten Aufführung. Und die Gestalten, welche den Mittelpunkt bildeten, fanden schon damals eifrige Bewunderer.

Nun ist das Lustspiel auf der „Neuen freien Volksbühne" abermals zum ersten Male aufgeführt worden. Wer hingegangen war, um die Veränderungen zu sehen, die der Dichter an dem köstlichen Einfall vorgenommen hatte, mußte einigermaßen erstaunt sein. Wolzogen hat nur den schönen zweiten Akt wesentlich geändert; um diesen herum hat er ein neues Stück geschrieben und so ein Werk geschaffen, das aufs Neue zu einer ernsthaften Beachtung herausfordert. Das interessante Ergebniß einer Vergleichung beider Stücke scheint nun, daß einem Epiker hier in seinem heißen Bemühen, einer vorzüglichen Episode Dialogform zu geben, langsam ein gutes Lustspiel gelingt. In seiner Humoreske „Die Gloria-Hose" hat Wolzogen wunderhübsch den Schwank nacherzählt — schon in Tillier's „Onkel Benjamin" findet sich dieser vortreffliche Hosenstoff — wie aus einer goldgestickten Altardecke ein Kleidungsstück werden konnte. Gloria in der Mitte, tüchtige Handwerksarbeit rings umher.

Was das Lustspiel schon in seiner ersten Fassung auszeichnete und was in dem preiswürdigen zweiten Akte erhalten geblieben ist, das war die lebenswahre Darstellung des Zigeunerlebens unter armen Teufeln von Schriftstellern. Zwei Brüder gewinnen schon nach wenigen Worten unsern Antheil, Friedrich und Wilhelm Kern, zwei Meistergestalten. Idealisten, Talente, vielleicht Beglücker der Menschheit, jedenfalls ungewöhnliche Menschen. Sie wären einem Dutzendschriftsteller ernsthaft und langweilig aufgegangen. Wolzogen hat sie nicht etwa mit lustigen Zügen ausgestattet; er hat sie nur leidhaft in all ihrem Elend, ihrer guten Laune, ihrer Herzenseinfalt und ihrer entsetzlichen Formlosigkeit hingestellt und sie wirken lustiger als Possenfiguren. Schon in der ersten Fassung gehörte zu den Brüdern Kern Friedrich's Frau, die beinahe höhere Tochter Else, deren Vater, der Polizeiwachtmeister Polk, und einige Mitglieder des Zigeunerthums, der eitle Dichter-Schauspieler und der verdummelte Haldstrolch.

Diese Charaktere nun entwickelten sich damals in einer recht komplizirten Handlung. Zur Gruppe des Lumpengesindels gehörte noch ein genialer junger Bildhauer, den sein geheimräthlicher Vater um der Kunst willen aus dem Hause gejagt hatte; der Bruder dieses Zigeuners war — um den Kontrast recht scharf herauszuarbeiten — ein junger Streber, der überdies die Tochter des Wachtmeisters vor ihrer Ehe verführt hatte. Zwei verliebte Frauen gehörten außerdem zu den Hauptpersonen; es war gar nicht möglich, all diese Verwicklungen in einem einzigen letzten Akte zu lösen. Man konnte dem Dichter nur rathen, seinen Plan zu vereinfachen. Aber kaum ein Kritiker hätte es gewagt, ihm eine so grausame Amputation zuzumuthen, wie sie nun

zogen mit fester Hand und mit rücksichtsloser Selbstsicherheit ausgeführt hat. Die Geheimrathsgruppe ist verschwunden, verschwunden sind die verliebten Damen und die einfachste, ernsthafteste Handlung ist übrig geblieben. Friedrich Kern, ein Mann ohne Vorurtheile, der jedem Menschen, auch dem Weibe, das Recht auf eine Vergangenheit zugesteht erfährt den Fehltritt seiner Frau. Er benimmt sich zuerst wie jeder gewöhnliche Mensch; dann aber stellt sich heraus, daß es ihm ernst ist mit seiner Güte und seiner Philosophie; er verzeihl nicht erst, er begreift und macht glücklich. „Du hast wohl auch geglaubt," sagt er zur gebildeten Tochter des Wachtmeisters, „daß Du mit Deinem bessern Wissen und mit Deinem tieferen Fühlen zu dem neuen Adel aufsteigen würdest, von dem wir Idealisten fabeln? Ach, armes Kind, sein Tag ist noch fern! Heute fragt man nur nach dem Marktwerth. Der Kaufmann bestimmt den Preis der geistigen Arbeit. Gedanken steigen und fallen wie Börsenpapier, je nachdem, ob der schlaue Handelsmann sie zu Gelde machen kann oder nicht. Und eh' nicht seine Produkte an der Börse gehandelt werden, zählt der geistige Arbeiter doch immer nur zum Lumpengesindel, — und wenn er zehnmal in aller Stille die Welt um hundert Meilen vorwärts gebracht hätte. Ich hab es durchgekämpft wie Du — ich komme auch von unten herauf und bringe nichts mit als meinen Kopf. Lumpengesindel sind wir — alle beide! Sieh mal — und da mein ich — wir paßten eigentlich ganz gut zu einander und könnten ganz gut Kameraden sein, wenn wir nur beide — vergessen und vergeben wollten."

Diese ernste Stelle kann keine Vorstellung geben von dem Reichthum der Züge, durch welche uns die Brüder Kern erst ja lieb werden, daß die einfachste Handlung für unsere Antheilnahme genügt. Und nur eigene Vergleichung beider Stücke kann im Einzelnen den mühsamen Weg zeigen, den der Dichter zu dieser Einfachheit gegangen ist. Die lustigsten Einfälle und wirksame Rollen hat er fortgeworfen. Und die nothwendigen Kontrastfiguren hat er nun ohne theatralische Mittel gefunden. An Stelle des heuchlerischen Geheimraths, dessen Kinder die Handlung überflüssig komplizirten, ist ein Kommerzienrath ohne Handlung getreten, der aber den Brüdern Kern weit mehr Gelegenheit gibt, ihre Charaktere vor dem Publikum zu entwickeln. Der Auftritt zwischen dem Geheimrath und den formlosen Schriftstellern war voll Tendenz; die entsprechende Unterhaltung mit dem Kommerzienrath, der ein gut monarchisches, regierungsfreundlich freisinniges, feines interessantes Blatt gründen will, ist natürlich und erzeugt dadurch die gewollte Stimmung weit besser. Das Lumpengesindel vertritt dem schlauen Manne gegenüber die Ritter vom Geiste ganz vorzüglich trotz aller Flegelei und unfreiwilliger Komik. Nur daß freilich der Ausdruck Lumpengesindel selbst, der früher gewissermaßen die Gefühle des Geheimrathsviertels ausdrückte, jetzt um eine Nüance zu stark geworden ist.

Ein Meisterstreich ist Walzogen aber gelungen, da er den Verführer, vorher ein absichtsvoll gezeichneter Streber, durch einen der liebenswürdigsten und echtesten Lumpen ersetzte, einen verdummelten Kavalier aus Wien, der zugleich ein Strolch und ein herzensguter lieber Kerl, auch nach der Entdeckung keinen tragischen Ton aufkommen läßt. Herr Rittner spielte diesen Burschen in unverfälschtem Wiener Dialekt ganz entzückend.

Auf dem Titel des Buches*) hat Walzogen sein Stück eine Tragikomödie genannt. Das war eine überflüssige Vorsicht. Durch den Zusatz von Trauer und Leiden, den das Schicksal der handelnden Menschen erhalten hat, ist erst das wahre Lustspiel zu Stande gekommen.

Die Aufführung war ein schöner Erfolg von Daktar Wille's neuer Freier Volksbühne

Fritz Mauthner.

* * *

*) Das Lumpengesindel, Tragikomödie in drei Aufzügen von Ernst von Walzogen. Berlin. 1892. F. Fontane & Co.

Lessing-Theater.

(„Baumeister Solneß".)

Am letzten Donnerstag wurde Ibsens „Baumeister Solneß" im Lessing-Theater zum ersten Male aufgeführt; das merkwürdige Stück war stimmungsvoll inszenirt und wurde gut gespielt. Die Wirkung auf das Publikum war seltsam. Wie das Drama selbst eine tiefe symbolische Poesie voll lyrischer Schönheiten auf eine rein phantastische, aber mit der raffinirtesten realistischen Technik ausgestattete Handlung gepfropft hat, so theilte sich das Publikum nach der ersten halben Stunde schon in zwei Parteien: in die verständnißinnigen und treuen Verehrer Ibsen's, welche sich dankbar der Poesie hingaben, das Große und Wahre auf sich wirken ließen, das bloß Gesuchte wenigstens im Zusammenhange erfaßten und die Schicksale dieser rasenden Uebermenschen fühlend miterlebten, und in die Partei der theils vergnügungssüchtigen, theils unbefangenen Premierenbesucher. Diese bewiesen dem Dichter Ibsen, den sie im Laufe der Jahre schätzen gelernt haben, ihre gute Meinung, indem sie ihm einen Achtungserfolg bereiteten, an gewagten Stellen ihr Lachen, wenn auch nicht ihr Lächeln unterdrückten, und indem sie bei den zahlreichen gewollten Wiederholungen der leitenden Schlagworte ihre Ungeduld nicht allzu laut verriethen. Die Unruhe im Hause, die Entfremdung zwischen der Bühne und einem großen Theile des Publikums war am größten während des zweiten Aktes. Der erste Akt erregte auch bei den Unbefangenen große Erwartungen und der Schluß fesselte. Alles schon durch die brutale Spannung. So gab es nach dem ersten Akte lebhaften Beifall, nach dem zweiten das leisere Klatschen der allgemeinen Nachachtung und nach dem letzten Fallen des Vorhanges stritten eine ganze Weile Zischen und Applaus um den Sieg.

R.

L. v. Bar: Lehrbuch des internationalen Privat- und Strafrechts. Stuttgart. 1892. Enke.

Man betrachtet es mit Recht als einen Fortschritt der politischen Reife, wenn sich das öffentliche Interesse nicht nur der sogenannten „hohen Politik", sondern mit Vorliebe konkreten Einzelfragen der Verfassung und Verwaltung zuwendet. Einen ähnlichen Fortschritt der Reife zeigen neuerdings die internationalen, völkerrechtlichen Bestrebungen. Diejenigen, welche die Existenzmöglichkeit eines wirklichen internationalen Rechts leugnen, pflegen sich neben prinzipiellen Argumenten praktisch besonders auf die Unausrottbarkeit des Krieges zu berufen. Die Idee des Völkerrechts und das Ideal des ewigen Friedens werden daher häufig mit einander verquickt. Nun ist es gewiß eine erhabene Aufgabe der internationalen Rechtsentwicklung, das Gebiet gewaltsamer Selbsthilfe der Kulturvölker allmählich einzuengen, sowohl quantitativ, indem für manche Konflikte Schiedsspruch an Stelle der Waffenentscheidung tritt, als auch qualitativ, indem der Krieg selbst gewisse Rechtsschranken respektirt. Aber die Existenz des Völkerrechts selbst hängt keineswegs allein von unmittelbaren Erfolgen in der Erreichung dieser letzten Ziele ab. Vielmehr entfaltet es seine Wirksamkeit auf weiten Gebieten des täglichen Lebens im regelmäßigen Friedenszustande, ganz abgesehen von seiner größeren aber geringeren Bedeutung für den Ausnahmezustand des Krieges. Der internationale Verkehr schafft eine stetig wachsende internationale Interessengemeinschaft, besonders wirthschaftlicher Art, die sich ihre formale Sicherung durch Gestaltung internationalen Rechts erzeugt. Diese internationale Rechtsbildung ist freilich unscheinbarer, aber unendlich wirksamer durch das tägliche Bedürfniß des praktischen Lebens, als die Regeln, die das herkömmliche Völkerrecht aus der „Comitas gentium" u. dergl. entwickelt. Dieser Ausgestaltung des internationalen Privat- und Strafrechts wendet sich jetzt die Aufmerksamkeit in Theorie und Praxis, auf Kongressen und in der Litteratur mit Vorliebe zu. Und darin liegt ein erfreulicher Fortschritt der Reife; denn diese anspruchslosere Arbeit am Konkreten fördert auch jene letzten Ziele um so wirksamer, als sie sich auf die schließlich unwiderstehliche Macht wirthschaftlicher Bedürfnisse stützt.

Digitized by Google

Schon vor 30 Jahren hat L. v. Bar das internationale Privat- und Strafrecht litterarisch behandelt; und er ist diesem Gegenstande litteraeisch wie in der akademischen Lehre und neuerdings auch in seiner parlamentaeischen Thätigkeit treu geblieben. Trotzdem Bar's Werk Jahrzehnte lang ziemlich isolirt in der deutschen Völkerrechtslitteratur dastand, erschien doch erst 1889 die zweite Auflage als „Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts". Seitdem sind die bedeutenden Schriften von Meili erschienen, und unmittelbar auf das hier vorliegende Lehrbuch Bar's ist schon wieder ein „Handbuch des internationalen Privat- und Strafrechts", speziell vom österreichisch-ungarischen Standpunkte aus, von Jettel gefolgt. Dies neben der nicht minder regen Thätigkeit der fremdsprachigen Litteratur, der Monographieen, Zeitschriften u. s. w. zeigt, wie sich das Interesse gerade in jüngster Zeit diesen Gebieten zugewandt hat.

Die Behandlung so umfassender und vielfach so schwieriger Materien in einem relativ kurzem Lehrbuche bietet große Schwierigkeiten, die der Verfasser so trefflich überwunden hat, wie es von seiner Meisterschaft auf diesem Gebiete zu erwarten war. Freilich ist ein Ueberwiegen rein dogmatischer Sätze über die entwickelnde Darstellung unvermeidlich, da der Verfasser meist nur die Resultate seiner Erwägungen, nicht das Für und Wider selbst zu geben vermag. Um so fruchtbarer kann das Lehrbuch wirken, wenn der verständnißvolle Leser die geistige Arbeit des Verfassers nachzuthun sich bemüht. Und ebenfalls wird die Anregung zu selbständigem Denken, indem der Leser die abstrakten Lehrsätze sich in die wirklichen Verhältnisse des Lebens hineinstellt, den oberflächlichen Eindruck einer gewissen Trockenheit leicht verscheuchen. Den Lehren selbst muß man in der Regel durchaus zustimmen; mit ebenso gründlicher Gelehrsamkeit wie feinfühligem Takt hat Bar in den heiklen Kanteaversen meist die der wissenschaftlichen Logik wie den thatsächlichen Bedürfnissen angemessenste Lösung gefunden. Meinungsverschiedenheiten im Einzelnen, an denen es in diesen Materien selbstverständlich nicht fehlen kann, sind hier nicht auszutragen. Nur beispielsweise sei darauf hingewiesen, daß Bar (S. 61) den Ordensgelübden auch in einem Staate, der denselben keine bürgerliche Wirksamkeit zuschreibt, bezüglich eines ausländischen Ordensgliedes doch noch m. E. zu weitgehende Rechtsfolgen beilegt. Es ist ganz charakteristisch, daß Jettel (a. a. O. S. 19), der vom katholischen Standpunkt ausgeht, ohne weiteres Ausländer den betreffenden Rechtsnormen des katholischen Staates unterwirft; — wie ich glaube, mit Recht. Mit gleichem Recht muß aber ein nichtkatholischer Staat die betreffenden Rechtsbeschränkungen auch für Ausländer negiren. Was im besonderen die Eheschließung betrifft, so kommt ja allerdings im Prinzip das Personalstatut in Betracht; indessen wenn von diesem Prinzip zu Ungunsten der Polygamie abgesehen wird, so ist nicht einzusehen, warum davon nicht auch zu Ungunsten des Cölibats abgesehen werden kann!

Im internationalen Strafrecht dürfte die Auslieferung besonderes Interesse in Anspruch nehmen. Ihr hat Bar auch eine ausführliche Darstellung gewidmet, aus der man mit Bedauern den unbefriedigenden Rechtszustand im Deutschen Reiche erkennt, dessen Besserung der vom Verfasser angeregte Antrag der freisinnigen Partei im Reichstage vom 28. Januar 1892 — leider erfolglos — anstrebte. — Bar erörtert in demselben Buch auch die Auslieferung zwischen den Gliedstaaten eines Bundesstaats. Ich kann den Zweifel nicht unterdrücken, ob dies wirklich in das internationale Strafrecht gehört. Denn letzteres ist völkerrechtlicher Natur, während das Verhältniß zwischen den Gliedern des Bundesstaats staatsrechtlicher Art ist und sein muß. Demgemäß versagt hier auch die Analogie gerade der wichtigsten Sätze des internationalen Rechts, z. B. die Nichtauslieferung wegen politischer Delikte u. s. w. Die Glieder eines Bundesstaats können eben in keiner Hinsicht unter gleichen Gesichtspunkten wie einander fremde Staaten behandelt werden.

Schließlich möchte ich eigentlich noch eine Beschwerde an die Adresse des Korrektors richten. Die „Berichtigungen und Zusätze" am Schluß geben nur eine sehr bescheidene Auswahl der Druckfehler; unter den nicht genannten finden sich einige geradezu den Sinn verkehrende. Indessen hat das auch seine gute Seite. Wer aufmerksam liest, merkt die Fehler selbst und kommt dadurch in eine angenehme Spannung; wer aber nicht aufmerkt, der hat sich die Folgen selbst zuzuschreiben.

H. P.

Das Leben auf der Walze. Von Wolfgang Kirchbach. Berlin. 1892. Verein der Bücherfreunde.

Es ist hübsch lange her, seit Haltei, harmlos aus reicher eigener Erfahrung schöpfend, in den „Vagabunden" das Leben der Fahrenden schilderte. Die Zeit ist ernstee, gründlicher getaarden. Tolstoi und seine Leute gehen „ins Volk": Theistischsoziale vermummen sich und leisten drei Monate lang Tagelöhnerdienste als Handwerker und Fabelkarbeiter, um Denken und Fühlen der unteren Millionen gleichsam am eigenen Leibe durchzumachen. Von ähnlichem Forschertrieb erfüllt, macht sich der Privaldozent Dr. Hans Landmann, der Held von Kirchbach's neuem Buch, auf den Weg, um die Stramee, Arbeitshasen, Fechtbrüder zum Studium seiner Studien zu wählen. 2—300 000 Menschen fallen sich in Deutschland jährlich auf Landstraßen, in Diebesherbergen herumtreibn. Welche Aufgabe für einen Gelehrten, diesen Dingen auf den Grund zu gehen. Solchen Siegespreis zu verdienen, lohnt es wohl der Mühe, eine reiche hübsche Braut eine Weile lang im Stich zu lassen und in der Maske eines wandernden Schlossergesellen allen Dunst und ellen Schmutz der „Pennen" hinzunehmen. Leider ist Herr Landmann aber keineswegs der Mann, den Teufel festzuhalten. Gleich bei seinen ersten Gängen verräth er sich durch das Uebermaß seiner Freigebigkeit. Er bekneipt sich dergestalt, daß erprobte Gauner ihm seine Urkundepapiere und mit diesen auch seine Geldanweisungen entwenden können. Aus dem Spiel wird Ernst: er sinkt in Wahrheit zu einem Vagabunden und Bettler ohne Legitimation und Baarschaft herab: ja, es fehlt nicht viel, daß er, von Hunger und Mattigkeit gleicherweise getrieben, sich als Obstdieb vergeht, den nur die Barmherzigkeit eines halbverlorenen Mädchens vor dem Aergsten bewahrt. Die einzelnen, theilweis launig und mit der Sachkunde von Avé-Lallemant's Gaunerwelt geschilderten Leidensstationen Landmann's führen ihn fast dahin, seiner vornehmen edlen Braut verlustig zu werden und immer tiefer in den Sumpf des Bettelstandes zu gerathen. Zuguterletzt befreit den Verirrten die Liebe seiner Braut aus allen Wirrnissen, er parodirt die selbstgewählte, durch eigene Schuld so arg verpfuschte Sendung und hilft sich aus allen Verlegenheiten mit dem tröstlichen Zuspruch, „laßt uns aus dem Elend dieser Zeit, aus allen sozialen Nöthen und Sorgen des Jahrhunderts den Ritt ins alte vielgeliebte Land des göttlichen Humors beginnen". Der Einfall, sich selbst zum Besten zu haben, mit der verkannten und verkehrten inneren Mission, ist nicht übel: schade nur, daß dieses vom Autor allerdings lang vorbereitete Umbiegen der Narrative erst auf den letzten Blättern des Buches durchsichtig wird. Einzelne Bilder und Gestalten dieser Lumpenwelt sind wahlgerathen: andere scheinen gar zu willkürlich: das unübertroffene Muster der spanischen Schelmenromane, insbesondere der Sevillaner Diebeszunft, wie sie Cervantes im Kreis des Hauptmanns der Zigeunervorstadt Triana vereinigt hat, wird billiges Urtheil von vornherein fernhalten. In der Reihe der erzählenden Dichtungen Kirchbach's behauptet „Das Leben auf der Walze" aber jedenfalls den ersten Platz als romantische Ironisirung allzu realistisch-nüchterner Gesellschaftsrettung. Das alte Reich guter poetischer Laune stellt der Autor offenbar höher als alle Traumstaaten der Sozialreformer.

—m.

Catilina. Roman von Edmund Friedemann. Volksausgabe; mit historischen Anmerkungen versehen. Dresden und Leipzig. 1893. Verlag von Heinrich Minden.

Der bereits vor einigen Jahren publizirte Roman, dessen Volksausgabe soeben erschienen ist, trifft gegenwärtig nach zwei Richtungen hin auf ein aktuelles Interesse. Das Zeitalter Catilina's war groß im Verleumden, wie unser fin de siècle. Ferner dient bekanntlich der „Haß der noch nicht christlichen Römer gegen das Judenthum" unseren Antisemiten vielfach als Beweismittel für die Berechtigung der modernen Judenhetze. Friedemann hat nun in einem besonderen Exkurs am Ende des zweiten Bandes die Stellung der Juden im alten Rom quellenmäßig behandelt; und damit, sowie durch zahlreiche historische Anmerkungen seinem Roman einen — die Dichtung selbst übrigens nirgends unterbrechenden — belehrenden Zusatz gegeben.

B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 28. Januar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Diensttauglichkeit und Friedenspräsenzstärke. Von Hugo Hinze, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VII. Von Proteus.

Politik und Chauvinismus im Geschichtsunterricht. (Schluß). Von C. Mühling.

Neuliche politische Verfolgungen. Von • • • •.

Der deutsche und der nordische Ibsen. I. Von Ola Hansson.

Arnhold Begas: Das Berliner Kaiserdenkmal. Von Paul Nathan.

Residenz-Theater: Strindberg-Matinée. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Otto Henne am Rhyn: Kulturgeschichte des jüdischen Volkes von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Bespr. von Prof. Wünsche.

Die strafrechtlichen Nebengesetze des Deutschen Reiches. Bespr. von —h.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die letzte unverheirathete Tochter der Kaiserin Friedrich hat in diesen Tagen einen Ehebund geschlossen. Die Bevölkerung brachte diesem freudigen Ereigniß jene Antheilnahme entgegen, mit der sie das Familienleben des Kaisers Friedrich und seiner Gattin stets verfolgt hat.

Die Festlichkeiten, die aus diesem Anlaß in Berlin gefeiert wurden, waren die Veranlassung, daß auch der russische Thronfolger unseren Hof besucht hat. Eine politische Bedeutung kann nur insofern diesem Vorgang beigemessen werden, als er beweist, daß die persönlichen Beziehungen der beiden kaiserlichen Familien gute sind, und das ist ein Gewicht, welches zwar für die internationale Politik nicht schwer wiegt, aber das gerade für unsere Beziehungen zu Rußland nicht ganz außer Ansatz bleiben darf.

Im Wahlkreise Liegnitz sind bisher auf dem Schlachtfelde nur die Freisinnigen und die Antisemiten erschienen. Die Konservativen haben zwar wiederholt einen Anlauf genommen, um einen eigenen Kandidaten aufzustellen, aber ein Ergebniß haben diese Versuche noch nicht gehabt. Und es scheint fast, als sollten sie zu einem Ergebniß auch nicht führen. Man kann den Eindruck gewinnen, daß die reinen Antisemiten die Konservativen stark genug eingeschüchtert haben, um sie von einer selbständigen Stellungnahme abzuschrecken. Ganz rückhaltlos schreibt daher auch das antisemitische Parteiblatt, die „Neue Deutsche Zeitung“:

„Wir sind allerdings so unbescheiden, unsere frisch begonnene Wahlarbeit nicht durch eine konservative Sonderkandidatur, die keine Aussicht auf Erfolg hat, durchkreuzen lassen zu wollen.“

Diese Worte richten sich gegen die „Schlesische Morgen-Zeitung“, die so unbescheiden gewesen ist, zu fordern, daß in den Kampf doch auch die Konservativen eintreten möchten. Was geschehen wird, muß bald zu Tage kommen. Aber lustig wäre es in der That, wenn der erste Erfolg des neuen antisemitischen Programms der Konservativen der wäre, daß die Partei vom Antisemitismus pure et simple — wie in Arnswalde-Friedeberg — so jetzt in Liegnitz aufgefressen würde. Hoffen wir, daß die Freisinnigen in Liegnitz siegen, wie die Konservativen in Arnswalde-Friedeberg besiegt wurden, und wenn dann unser Gegner nicht mehr das adlige Großgrunddesitzerthum ist, das für Thron und Altar angeblich kämpft, sondern zur Abwechslung Herr Hertwig, der mit Dühring Atheist, ein bischen Sozialist und Rassenantisemit ist, so wäre das wenigstens eine radikale „Modernisirung“ der „christlich-konservativen“ Partei.

Herr von Treitschke hat in einer seiner Vorlesungen an der Berliner Universität jüngst gesagt, daß Luther kein Revolutionär gewesen sei; er mußte das sagen, denn Treitschke wollte gleichzeitig beweisen, daß die Revolution stets verdammenswürdig sei, daß Luther dagegen verehrungswürdig erscheinen müsse. Und um recht nachdrücklich zu sprechen, und mit lidlicher pikanter Anknüpfung an die Gegenwart, fügte Herr von Treitschke noch hinzu: „Man müsse sich daher auch gegen Worte verwahren, die der derzeitige Rektor der Berliner Universität (Virchow) von guten Revolutionären gefaselt habe.“ In diesem Ton von einem Kollegen zu sprechen, und zwar vor Studenten, denen dieser Kollege im Augenblick die höchste Autorität der Universität ist, das erscheint als eine flegelhafte Taktlosigkeit.

Neben dieser persönlichen und nur das innere Universitätsleben betreffenden Seite der Angelegenheit ist sie aber auch charakteristisch für den „Gelehrten“ und „Jugenddildner“ Treitschke. Man braucht nur in die Treitschke'schen Werke hineinzugreifen, um gleich einige Stellen zu finden, in denen der preußische Hof-Historiograph dem früheren Augustinermönch Luther attestirt, daß er ein kühner Revolutionär ge-

wesen ist, und ganz zweifellos war er das auch vom Standpunkt der damals herrschenden Mächte, wie er es noch heute ist vom Standpunkt des Katholizismus. Aber da Herr von Treitschke seine Aufgabe darin sieht, der Jugend einen Abscheu vor den Revolutionären einzuflößen, so gestaltet er eben die Geschichte je nach den Zwecken des Augenblicks. Daß zur Erziehung der Jugend es auch gehört, ihr Liebe zur Wahrheit einzuflößen; und daß zur Erziehung von Studenten es ganz besonders nöthig ist, das Streben der Jünger der alma mater nach reiner, ungeschminkter Erkenntniß zu stacheln, diese Ueberzeugungen gehören zum „nationalen Idealismus" des Herrn von Treitschke anscheinend nicht.

Herr von Treitschke war daher auch nie etwas anderes als ein eindrucksvoller Agitator auf dem Katheder, und wer ihn beifällig gewähren läßt, hat gewiß keine Veranlassung, sich nach Treitschkescher Methode über die Grundsätze der Jesuiten zu entrüsten. Herr v. Treitschke sagt gleichfalls, der Zweck heiligt die Mittel, und er ist in neuerer Zeit der Erste gewesen, der diesen Grundsatz unter Bismarckscher Protektion in die Wissenschaft und in das politische Leben des Tages mit großer Kraft und mit vielem Talent eingeführt hat. Wenn die Treitschke's dann gehörig ihren Samen ausgestreut haben, so wachsen korrespondirend mit solchen Erscheinungen an der Universität die Ahlwardt's in den Kneipen der Vorstadt auf.

In Aegypten wird die englische Garnison verstärkt. Das thut eine Gladstone'sche Regierung unter dem Beifall der Konservativen. Damit zeigt sich, daß die auswärtige Politik in England dem Kampfe der Parteien bereits entrückt ist. Ein glücklicher Zustand ist hierdurch herbeigeführt, und nicht nur mit internationalen Fragen sollte es so sein, sondern auch mit militärischen Fragen, die schließlich in der internationalen Politik die Entscheidung bringen. Je fortgeschrittener ein Staat ist, um so näher kommt er diesem Ideal, von dem wir selbst noch weit genug entfernt sind, obgleich es doch klar sein müßte, daß auf diesen Gebieten wahrhaft segensreich nur die Schritte sein können, für welche die starke Majorität eines Volkes gewonnen ist.

* * *

Diensttauglichkeit und Friedenspräsenzstärke.

Die Friedenspräsenzstärke eines Heeres, bei welchem die allgemeine Wehrpflicht durchgeführt wird, findet ihre natürliche obere Grenze in der aus dem Ersatzgeschäft jährlich hervorgehenden Zahl der als unbedingt diensttauglich anerkannten Wehrpflichtigen. Diese allein können, bei normalem Lauf der Dinge, nicht nur ohne Schaden, sondern in gewisser Beziehung sogar mit Nutzen die Schule des Friedensdienstes durchmachen.

Was jenseits dieser natürlichen Grenze liegt, also die nur als bedingt diensttauglich qualifizirten Wehrpflichtigen, sollte zum Waffendienst im Frieden nicht herangezogen werden, weil die Möglichkeit einer dauernden gesundheitlichen Schädigung durch den Waffendienst nahe liegt. In demselben Grade, in welchem die körperlichen Schwächen oder Fehler des nur bedingt Diensttauglichen geringere oder bedeutendere sind, wandelt sich auch die Möglichkeit einer dauernden gesundheitlichen Schädigung in Wahrscheinlichkeit und endlich in Gewißheit um.

Jede dauernde Schädigung der Gesundheit eines Staatsbürgers zieht eine Minderung, unter Umständen auch die Aufhebung, seiner Arbeits- und Erwerbskraft nach sich; eine Summe solcher Einzelschädigungen vermindert die gesammte Kraft des Staatsbürgerthums, also auch die des Staates. Daher müssen im Prinzip die bedingt Diensttauglichen von der Ableistung der aktiven Dienstpflicht im Frieden befreit bleiben. Mit der Dienstpflicht im Kriege liegt es anders; die Existenzfrage des Staates kann die Aufhebung einer für den Frieden gerechtfertigten Schonung der Wehrkräfte nöthig erscheinen lassen.

Nur der vollständig und dauernd Dienstuntaugliche ist von jedem Waffendienst im Frieden und Kriege befreit.

Die Militärgesetzgebung des Deutschen Reiches hat bisher auch nach diesen grundlegenden Anschauungen die Wehrpflichtigen klassifizirt.

Die dauernd Dienstuntauglichen sind als „Ausgemusterte" von jedem Dienst im Heere und im Landsturm befreit.

Die bedingt Tauglichen werden, je nach dem Grade der Beschränkung der Tauglichkeit, dem Landsturm I oder der Ersatzreserve überwiesen. „Der Landsturm hat" — nach § 23 des Wehrpflichtgesetzes vom 11. Februar 1888 — „die Pflicht, im Kriegsfalle an der Vertheidigung des Vaterlandes theilzunehmen; er kann in „Fällen außerordentlichen Bedarfes zur Ergänzung des Heeres und der Marine herangezogen werden." „Die Ersatzreserve dient — nach § 8 desselben Gesetzes — zur Ergänzung des Heeres bei Mobilmachungen und zur Bildung von Ersatztruppentheilen."

Die unbedingt Tauglichen sind zum Dienst im aktiven Heere verpflichtet. Die bisherige Länge der Dienstzeit, 3 Jahre, gestattete aber nicht die Einstellung aller unbedingt Tauglichen in den aktiven Dienst. Die nicht einstelldaren Tauglichen wurden auf dem Verordnungswege der Ersatzreserve überwiesen, also der Kategorie, welche der Friedensdienstpflicht am nächsten steht.

Während nun die Gesetzgebung, und zwar schon vom Reichsmilitärgesetz vom 2. Mai 1874 an, ganz klare Grenzen der Dienstverpflichtung der verschiedenen Ersatzkategorien für Kriegsfall, Mobilmachung und Frieden zieht, werden diese Grenzen undeutlicher in den Ausführungsbestimmungen, in der „Deutschen Wehrordnung" und in den „militärischen Ergänzungsbestimmungen" zu derselben, in der „Heerordnung". In diesen Ausführungsbestimmungen, und zwar am klarsten in der „Heerordnung", tritt von der Vergangenheit nach der Gegenwart zu in steigendem Grade eine Tendenz der Verschiebung des Tauglichkeitsmaßes zu Tage, so daß jetzt Dienstpflichtige in die Kategorie der unbedingt Tauglichen gedrängt werden, welche früher in die Kategorie der bedingten Tauglichkeit klassifizirt wurden.

Ich bin danach der Meinung, daß eine Verminderung der Ansprüche an die Tauglichkeit der in das deutsche Reichsheer zum aktiven Friedensdienst Eingestellten schon seit Jahren, wenn auch noch nicht in einem bedenklichen Maße, stattgefunden hat, daß diese Qualitätsverminderung sich aber in höchst bedenklicher Weise steigern muß, wenn nach den Forderungen der jetzt in der Berathung begriffenen Militärvorlage jährlich 60 000 Mann mehr als bisher in das Heer eingestellt werden sollten.

Ich stelle diese Behauptung, wie ich dies auch schon in der Militärkommission des Reichstages gethan habe, unter Beweis.

Ich fange bei der Klasse der Mindesttauglichen, bei dem Landsturm I an; derselbe wird in der Hauptsache gefüllt durch die Nachbarn der Ausgemusterten. Da stellt sich nun die Thatsache heraus, daß die Zahl der Ausgemusterten in auffallendster Weise sich verringert hat.*)

*) Diese, wie alle nachfolgenden statistischen Nachweise sind nur aus offiziellem Material errechnet und zwar aus den „Uebersichten der Resultate des Ersatzgeschäfts" und aus den „Sanitätsberichten der Armee". Letztere beziehen sich von 1874—1881 nur auf die unter preußischer Verwaltung stehenden Kontingente und Württemberg, von 1882 an aber auch noch auf Sachsen.

Jahr	Es wurden beim Ersatzgeschäft ausgemustert:	Von je 1000 in den alphabetischen und Restantenlisten geführten sind ausgemustert worden:
1876	100 809	88
1877	89 272	78
1878	86 820	73
1879	94 274	76
1880	95 681	76
1881	77 947	62
1882	73 057	58
1883	68 475	53
1884	67 780	51
1885	66 893	49
1886	69 851	50
1887	62 901	45
1888	45 548	32
1889	31 569	22
1890	30 680	21
1891	27 291	19

Es liegt klar auf der Hand, daß diese sich fast stetig verringernde Zahl der Ausgemusterten auf eine Verringerung der Tauglichkeitsansprüche zurückzuführen ist. Eine Verbesserung des Gesundheitszustandes im Allgemeinen und eine Erhöhung der Diensttauglichkeit im Besonderen hat notorisch nicht stattgefunden; also sind Mannschaften, welche in früheren Jahren unbedingt ausgemustert worden wären, in den letzten Jahren als bedingt tauglich klassifizirt und in den Landsturm und in die Ersatzreserve einrangirt worden. Die Verminderung der bedingten Tauglichkeit dieser beiden Kategorien erachte ich hiermit als erwiesen. Die Richtigkeit der obigen Zahlen ist auch von Seiten der Heeresverwaltung in der Kommissionssitzung vom 24. d. Mts. anerkannt worden. Die Heeresverwaltung war auch nicht im Stande, Gründe für die Verminderung der Ausmusterung anzugeben, außer für die letzten drei Jahre. Hierfür kommt allerdings die durch das Wehrpflichtgesetz veränderte Organisation des Landsturms in Ansehung, nach welcher von 1889 an auch Mannschaften ohne Waffe zu militärischen Dienstleistungen und Arbeiten aufgeboten werden können, was bis dahin nicht der Fall war.

Nun zur Verschiebung des besten Theils der bedingt Tauglichen aus der Ersatzreserve in die Kategorie der unbedingt Tauglichen, also der aktiv Dienstpflichtigen.

Die der Ersatzreserve überwiesenen bedingt Tauglichen sind je nach dem Grade der Tauglichkeit noch in zwei Klassen eingetheilt. Die erste Klasse, — die ich der Kürze halber hier Klasse A nennen will — besteht aus Leuten, welchen „geringe körperliche Fehler" anhaften; die Mannschaften der anderen Klasse, B, sind belastet mit „bleibenden körperlichen Gebrechen geringeren Grades". Diese Klassifizirung geschieht auf Grund spezieller militärärztlicher Instruktionen, in welchen die für die Eintheilung nach A und B maßgebenden Fehler und Gebrechen gesondert aufgeführt sind. Diese Instruktionen sind von 1868 an im Wesentlichen die gleichen geblieben, so daß eine Verschiebung der Gebrechen von B nach A nicht stattgefunden hat. Die Klasse A steht in ihrer Qualifikation also den unbedingt Tauglichen näher als die Klasse B; beide aber dürfen, da sie zur Ersatzreserve gehören, gesetzlich zum aktiven Dienst im Frieden nicht herangezogen werden. (Siehe § 24 des Reichs-Militärgesetzes vom 2. Mai 1874 und § 8 des Wehrpflichtgesetzes vom 11. Februar 1888.)

Was hat sich nun aber auf dem Verordnungswege mit der Klasse A vollzogen?

§ 36[4] der Militär-Ersatz-Instruktion für den Norddeutschen Bund vom 26. März 1868 lautet:

> „Militärpflichtige, welche an einem der im § 19 der Instruktion für die Militärärzte angegebenem unheilbarem Fehler leiden und in Folge dessen nicht vollkommen dienstbrauchbar sind, können — — vom Militärdienst für gewöhnliche Friedenszeiten entbunden werden."

§ 7[2] der Heerordnung vom 28. November 1875 lautet:

> „Sind die körperlichen Fehler nur gering, so werden die Wehrpflichtigen in der Regel der Ersatzreserve I überwiesen, können jedoch im Bedarfsfalle auch ohne Weiteres zur Ableistung ihrer aktiven Dienstpflicht herangezogen werden."

Endlich aber lautet § 7[2] der Heerordnung vom 22. November 1888 wie folgt:

> „Sind die körperlichen Fehler nur gering, so werden die Wehrpflichtigen im Allgemeinen der Ersatzreserve überwiesen. Die als Anhalt für die Beurtheilung in Anlage 1" — (diese enthält die schematische Aufführung der geringen körperlichen Fehler) — „aufgeführten, hier in Betracht kommenden Fehler schließen jedoch die Aushebung zum aktiven Dienst keineswegs aus; Militärpflichtige mit den in dieser Anlage unter a—v angegebenen Fehlern können bei allen Waffengattungen Verwendung finden."

Diese Umänderungen in der Heerordnung zeigen deutlich, wie die Heeresverwaltung sich nach und nach den Weg dahin geebnet hat, die eigentlich in die Ersatzreserve gehörigen Mindertauglichen aus dieser Kategorie hinaus und in die der vollkommen Diensttauglichen hineinzudringen.

Das Gesetz ist hierdurch nicht angetastet, denn die Eintheilung der Wehrpflichtigen in die durch das Gesetz bestimmten Kategorien steht dem Kaiser auf dem Verordnungswege zu. Je mehr nun aber von dem Rechte, Mindertaugliche in den aktiven Friedensdienst einzustellen, Gebrauch gemacht wird, desto mehr vermindert sich auch die Diensttauglichkeit der Eingestellten im Ganzen.

Daß eine solche Verminderung der Dienstbrauchbarkeit schon seit Jahren sich bemerkbar mache, habe ich in der Militärkommission behauptet. Die Berechtigung zu dieser Behauptung habe ich entnommen zunächst aus den Resultaten des Ersatzgeschäftes, aus welchen hervorgeht, daß in der relativen Zahlenreihe der unbedingt Friedensdiensttauglichen eine leichte abnehmende Tendenz zu Tage tritt. Den zweiten Berechtigungsgrund habe ich aus der Zunahme der Entlassungen aus dem aktiven Dienst wegen Dienstunbrauchbarkeit und Invalidität während der beiden ersten Dienstjahre entnommen.

Die Tendenz der Abnahme der unbedingten Tauglichkeit beweist sich aus folgender, für das gesammte Reichsheer aufgestellten Zahlenreihe:

Aushebungs-Jahr	Von je 1000 in den alphabetischen und Restantenlisten geführten sind als unbedingt tauglich anerkannt worden (Ausgehobene, freiwillig Eingetretene und Ueberzählige)	Aushebungs-Jahr	Von je 1000 in den alphabetischen und Restantenlisten geführten sind als unbedingt tauglich anerkannt worden (Ausgehobene, freiwillig Eingetretene und Ueberzählige)
1874	154	1883	139
1875	153	1884	137
1876	149	1885	134
1877	149	1886	136
1878	141	1887	146
1879	135	1888	145
1880	138	1889	131
1881	141	1890	136
1882	141	1891	141

Diese Zahlen an sich sind nicht bestreitbar; die Heeresverwaltung will aber aus denselben nicht den von mir gezogenen Schluß als einen richtigen anerkennen, behauptet sogar,

daß die Diensttauglichkeit nicht nur nicht abgenommen, sondern sogar zugenommen habe. Sie begründet ihre Anschauung auf folgende, in der Kommissionssitzung vom 24 d. Mts. vorgelegte Statistik, welche sich aber nicht auf das ganze Reichsheer, sondern nur auf den preußischen Verwaltungsbereich bezieht. Die Kolonne 5 habe ich hinzugefügt.

Jahrgang	Von je 1000 der wirklich vorgestellten Militärpflichtigen sind befunden worden: tauglich zum Dienst mit der Waffe	bedingt tauglich: wegen geringer körperlicher Fehler	bedingt tauglich: wegen bleibender körperlicher Gebrechen geringeren Grades	zusammen Kolonnen 2, 3 und 4
1	2	3	4	5
1880	391	137	76	604
1881	402	191	77	670
1882	394	186	78	658
1883	418	184	67	669
1884	420	184	72	676
1885	417	176	79	672
1886	415	178	85	678
1887	445	168	79	692
1888	442	159	86	687
1889	425	123	73	621
1890	425	122	90	637
1891	441	120	89	650

Die Heeresverwaltung nahm für ihre oben dargelegte Anschauung die Zahlen der Kolonne 2 in Anspruch. Diese weisen allerdings eine relative Zunahme der Tauglichen auf. Ich ziehe nun aber auch die Kolonne 3 und 5 in Betracht und schließe hieraus wie folgt:

Die Summe der Tauglichen und bedingt Tauglichen (Kolonne 5) ist während der 12 Jahre im Allgemeinen gleich geblieben; nur in den drei letzten Jahren hat eine Abnahme stattgefunden. Nicht gleich geblieben aber sind die Zahlen in Kolonne 2 und 3. Während die Tauglichen (Kolonne 2) sich ziemlich stetig vermehren, vermindern sich stetig ihre mindertauglichen nächsten Nachbarn (Kolonne 3). Es findet also eine Verschiebung bedingt Tauglicher in die Reihe der Tauglichen statt.

Hiernach erscheint mir die in Kolonne 2 thatsächlich nachgewiesene Vermehrung der Diensttauglichen nicht etwa auf einer allgemeinen Zunahme der Tauglichkeit des gesammten Ersatzes, sondern auf einem verstärkten Einführen Mindertauglicher in die Kategorie der Tauglichen zu beruhen.

Dieses Hinüberdrängen minderwerthiger Elemente in den aktiven Friedensdienst zeitigt nun während desselben seine naturgemäßen Folgen, nämlich eine Vermehrung der Entlassungen aus dem Dienst wegen Dienstunbrauchbarkeit und Invalidität. Am klarsten werden diese Folgen erkenndar, wenn man nur den ersten Jahrgang in Betracht zieht; hier ist die vor der Einstellung vorhandene Qualifikation in den weitaus meisten Fällen alleiniger Grund der Dienstentlassung. Je mehr man in die älteren Jahrgänge hinaufsteigt, desto mehr tritt die Qualifikation vor der Einstellung, — und auf diese kommt es vornehmlich an — zurück und die Einwirkungen des längeren Dienstes treten mehr, und am Ende ausschließlich, hervor.

In der nachfolgenden Statistik habe ich den ersten Jahrgang der Dienstunbrauchbaren allein einstellen können; für die Invalidisirung habe ich den ersten und zweiten Jahrgang zusammenfassen müssen, weil das Grundmaterial der „Sanitätsberichte“ die beiden Jahrgänge nur zusammengefaßt bietet.

Jahr.	Von je 1000 Köpfen der im Jahre Eingestellten sind als dienstunbrauchbar entlassen worden.	Von je 1000 Köpfen der im Jahre Eingestellten und als dienstunbrauchbar Entlassenen lag die Ursache der Entlassung vor der Einstellung	Von je 1000 Köpfen der beiden jüngsten Jahrgänge sind als Invalide entlassen worden.	Bemerkung.
1	2	3	4	5
1874	42,5	—	2,1	
1875	43,8	—	2,4	
1876	44,2	—	3,3	
1877	44,6	—	3,2	
1878	41,5	35,7*)	3,5	*) Erst vom Jahre 1878 an bringen die „Sanitätsberichte“ die für diese Kolonne grundlegenden Zahlen.
1879	42,8	36,7	2,9	
1880	41,2	35,1	2,8	
1881	44,2	38,7	2,8	
1882	40,5	38,0	3,1	
1883	43,9	38,5	3,5	
1884	43,8	39,3	4,1	
1885	44,8	39,8	4,8	
1886	40,0	36,4	5,1	
1887	47,1	42,1	4,9	
1888	46,6	41,1	6,2	

Diese Zahlen liefern den unumstößlichen Beweis der Zunahme der Dienstunbrauchbarkeits-Erklärungen und der Invalidisirungen; vor allem sind die Zahlen der Kolonne 3 beweiskräftig für meine Behauptung, daß der Ersatz an sich minderwerthig geworden ist.

Die Heeresverwaltung hat denn auch nicht umhin gekonnt, anzuerkennen, daß die durch Invalidität verursachten Dienstentlassungen zunehmen. Zurückhaltender aber waren ihre Erklärungen gegenüber der Dienstunbrauchbarkeit, deren Zunahme sie nicht anerkannte; sie stützte sich hierbei auf die folgende, am 24. d. Mts. der Kommission übergebene Zusammenstellung, bei welcher aber die Kopfstärke der gesammten Armee, also aller Jahrgänge, zu Grunde gelegt ist.

Jahr	Von je 1000 Mann der Kopfstärke der Armee wurden entlassen als: Dienstunbrauchbare	Halb-Invalide	Ganz-Invalide
1878	20,4	2,7	4,5
1879	20,8	2,7	4,1
1880	20,6	2,6	3,9
1881	21,0	2,3	4,0
1882	20,6	2,6	4,3
1883	20,7	3,4	5,3
1884	20,4	3,9	6,1
1885	20,6	3,9	6,6
1886	20,6	4,2	6,7
1887	21,5	4,5	6,2
1888	19,6	5,0	6,9
1889	20,9	5,0	7,8

Die Zahlenreihen der Invalidisirungen stimmen in ihrer steigenden Tendenz überein bei beiden Zusammenstellungen; die Zahlenreihen der Dienstunbrauchbaren stimmen dagegen in der Tendenz nicht überein.

Die Heeresverwaltung hat nun aber bei den sehr detaillirten mündlichen Erläuterungen ihrer Zusammenstellung vollständig unterlassen, die von mir erbrachten Zahlen über die Dienstunbrauchbaren zu kritisiren oder anzugreifen; die Zahlen sind jedenfalls nur übersehen worden, und bei nächster Gelegenheit wird die Heeresverwaltung, dessen bin ich sicher, das Versäumte nachholen. Dann bin ich aber ebenso sicher, daß die Richtigkeit der von mir erbrachten Zahlen anerkannt werden wird und ebenso, daß anerkannt werden wird, wie der Kern der Frage nicht in

den Erscheinungen der gesammten Jahrgänge, sondern in denen des ersten Jahrganges liegt.

Bis zum Beweise der Unrichtigkeit meiner Zahlen behaupte ich nun:

Die Dienstentlassungen aus Gründen der Unbrauchbarkeit und der Invalidisirung haben im Laufe der Jahre zugenommen wegen einer zwar langsamen aber stetigen Verminderung der Qualität des Ersatzes. Bei jeder Erhöhung der Zahl des Ersatzes wird die Zahl der Dienstentlassungen in derselben Stetigkeit, wahrscheinlich noch in einem zunehmenden Tempo, steigen.

Diese Anschauung nun auf den in Berathung befindlichen Militärgesetzentwurf angewendet, komme ich zu der Ueberzeugung:

Eine Mehreinstellung von 60 000 Rekruten geht weit über die natürlichen Grenzen der Wehrkraft des Volkes hinaus.

Es sind noch einstellungsfähig, nach weitgreifender Schätzung, 20 000 unbedingt diensttaugliche Ueberzählige und 5000 ebenso Taugliche zwischen 1,57 bis 1,54 m Körperlänge, welche bisher wegen Mindermaßes nicht eingestellt wurden.

Von den auf höchstens 50 000 zu schätzenden bedingt Tauglichen, welche bisher wegen „geringer körperlicher Fehler" der Ersatzreserve überwiesen wurden, die aber nach § 7 der Heerordnung zum aktiven Dienst ausgehoben werden können, dürfte ein kleiner Theil, nach sargfältigster Auswahl, noch einstellungsfähig sein.

Bis zu welcher Höhe diese Zahl bemessen werden kann, ohne daß ein großer Theil derselben von vornherein mit einer vermehrten Anwartschaft auf vorzeitige Dienstentlassung beschwert ist, dies muß erst auf das eingehendste geprüft werden; ich halte daher auch mit meinem Urtheil über die möglicherweise zu erreichende Zahl noch zurück; daß dieselbe aber weit unter der von den verbündeten Regierungen in Aussicht genommenen Zahl bleiben muß, das steht schon heute für mich fest.

Hugo Hinze.

Parlamentsbriefe.

VII.

Die Hauptaufgabe des Reichstags scheint von Zeit zu Zeit wie aus den Augen verloren; im Plenum beschäftigt man sich mit nebensächlichen Dingen und die Militärkommission verschiebt ihre Sitzungen. Der Reichstag ist seit zwei Monaten versammelt und die Frage, wie sich sein Verhältniß zur Regierung gestalten wird, ist der Beantwortung noch nicht näher gerückt. In vielen Kreisen ist bereits das Bewußtsein abgestumpft, daß wir vor einer verhängnißschweren Entscheidung stehen. Dem Anschein nach sieht es die Regierung nicht ungern, daß die Kommission langsam arbeitet. Sie denkt an den alten Spruch: „Kommt Zeit, kommt Rath"; sie hofft auf einen allmählichen Umschwung in der Stimmung der Bevölkerung, der auf den Reichstag zurückwirken soll. Ich vermag bisher nicht abzusehen, daß diese Hoffnung irgend einen Grund hat. Die Wege des Centrums sind freilich stets unberechenbar, aber bisher ist ein Anzeichen noch nicht hervorgetreten, daß es die von ihm eingenommene Haltung ändern wird. Bisher hat es den Anschein, als trieben wir der Auflösung des Reichstags und nach den Neuwahlen einem schweren Konflikt zu. Der Reichstag hat das Recht, neue Ausgaben des Reiches zu bewilligen oder zu verweigern, und bisher wird seine Majorität von der Ueberzeugung geleitet, daß er sie verweigern müsse. Im Anfang der sechziger Jahre hat die Regierung die Macht gehabt, sich über das damals ebenso unzweifelhafte Recht des preußischen Abgeordnetenhauses hinwegzusetzen; daß sie die gleiche Macht diesmal wieder haben wird, ist undenkbar. Damals stand die alte preußische Monarchie einer nach jungen und wenig gekräftigten Volksvertretung gegenüber; diesmal steht das junge Kaiserthum einem Reichstage gegenüber, der ebenso alt ist wie es selbst. Damals hatte die Regierung die Armee, die ganze Armee, den ganzen Grundadel hinter sich; diesmal ist die Meinung der Armee und der konservativen Partei getheilt, und an der Spitze der Fronde steht derselbe Mann, dessen Energie vor dreißig Jahren den Ausschlag für die Regierung herbeigeführt hat. Schon regen sich Zweifel daran, ob der Regierungsvorschlag praktisch durchführbar sei. In Frankreich hat man die Aushebungsziffer auf dem Papiere höher festgesetzt, als die Masse der aushebungsfähigen Mannschaften es zuläßt; nach den statistischen Darlegungen des Abgeordneten Hinze scheint es, als ob man bei uns demselben Fehler verfalle. Zur Verjüngung der Armee kann es doch nichts beitragen, wenn man Rekruten einstellt, die nach wenigen Wochen als körperlich untüchtig wieder entlassen werden müssen.

Die Zahl der curae posteriores ist dadurch vermehrt worden, daß auch die Börsensteuer an die Militärkommission verwiesen worden ist. Die Biersteuer hat in den Reihen der Freunde der Regierung nur laue Anhänger, die Branntweinsteuer hat offene Gegner. Die Erhöhung der Börsensteuer möchte die Majorität der Regierung gern zu Stande bringen. In Sachen der Börse hat nur der ein Recht mitzusprechen, dem es an Sachkenntniß fehlt. Wehe dem Freisinnigen, der einmal in seiner Rede die Rapssaat in die Erbsstoppel bringt; seine krasse Unwissenheit in landwirthschaftlichen Dingen ist so überzeugend dargethan, daß er nie wieder wagen darf, den Mund aufzuthun. Aber thörichtes Zeug über die Börse zu schwatzen, ist rühmlich; wem seine Unwissenheit dargethan ist, der hat stets Gelegenheit zu der glänzenden Replik: „Ich danke dem lieben Gott, daß ich von der Börse nicht soviel verstehe, wie mein Gegner." Die Börse ist der Verkehr und die Ausschreitungen der Börse sind die Ausschreitungen des Verkehrs. Man wirkt auf jede produktive Thätigkeit lähmend, wenn man dem Verkehr Lasten auferlegt, die er nicht ohne Schaden zu tragen vermag.

Aus derselben Geistesrichtung heraus, welche die Erhöhung der Börsensteuer begünstigt, haben die Gesetzentwürfe über den Wucher und die Abzahlungsgeschäfte eine freundliche Aufnahme bei der Majorität gefunden. Es ist eine unerfreuliche Aufgabe, sich mit dem Kleinkram, der in diesen Gesetzentwürfen niedergelegt ist, zu beschäftigen. Es ist möglich, daß man mit diesen Mitteln hin und wieder den Abschluß eines ungehörigen Geschäftes hindert, vielleicht sogar einem ungerecht Geschädigten zur Erstattung seines Schadens verhilft. Aber sicher ist, daß das Geschlecht der bösen Schuldner von diesem Gesetze einen sehr viel reichlicheren Gebrauch machen wird, als die rechtschaffenen Männer; daß die Zahl der unbegründeten Denunziationen und, selbst bei der größten Wachsamkeit der Staatsanwälte, die Zahl der unbegründeten Anklagen eine sehr hohe sein wird. Auf Verfolgung seines Rechts zu bestehen wird eine Handlung sein, die verdächtig macht, und Treu und Glauben im Verkehr wird in der empfindlichsten Weise beeinträchtigt.

Der Gesetzentwurf über die Einheitszeit ist in zweiter Lesung angenommen. Daß es Moltke's letzte öffentliche Handlung war, ihn zu empfehlen, ist ihm zu Statten gekommen, die politischen Leidenschaften aufzuregen ist er ja nicht geeignet. Ob es aber zweckmäßig ist, durch eine gesetzliche Vorschrift das Naturgesetz zu bekämpfen, daß die Erde sich stetig dreht, darf zweifelhaft erscheinen.

Im Abgeordnetenhause wurde an einem beliebigen Titel des Budgets, der sich nothdürftig dazu eignet, eine Debatte über den Nothstand der Landwirthschaft geknüpft, die sich über drei volle Tage erstreckte. Selbstverständlich war diese Debatte ziel- und uferlos. Sie schweifte ab auf Goldwährung, Freizügigkeit und beliebige andere Dinge. Irgend ein Vorschlag, was die Regierung thun soll, um diesem angeblichen Nothstand ein Ende zu machen, nachdem seit vier-

zehn Jahren der mit den Kornzöllen angestellte Versuch sich als unwirksam erwiesen, wurde nicht erhoben.

Allmählich wurde es klar, daß es auf einen heftigen Vorstoß gegen den landwirthschaftlichen Minister, Herrn von Heyden, abgesehen war. Herr von Heyden wurde im Jahre 1879 in das Abgeordnetenhaus gewählt und, nachdem er eine Budgetrede gehalten, als ein Führer der konservativen Partei betrachtet. Daß er, nachdem er aus dem Staatsdienst längst ausgeschieden war, plötzlich zum Regierungspräsidenten ernannt wurde, konnte als eine Konzession an diese Partei gelten, und ebenso mußte angenommen werden, daß seine Beförderung zum landwirthschaftlichen Minister von ihr wohlgefällig aufgenommen werde.

Jetzt wird ihm der Vorwurf gemacht, daß er die Verhandlungen, welche der Reichskanzler mit Rußland über den Abschluß eines Handelsvertrages führt, nicht stört; Pflicht eines landwirthschaftlichen Ministers, zumal eines solchen, der sich konservativ nennt, sei es, mit allen Mitteln darauf hinzuwirken, daß ein solcher Handelsvertrag nicht zu Stande kommt. Dieses Eingreifen in schwebende diplomatische Verhandlungen ist ein charakteristischer Vorgang. Die Volksvertretung hat das Recht, einem abgeschlossenen Vertrage die Genehmigung zu versagen, aber in allen Ländern, welche parlamentarische Einrichtungen haben, gilt es als ein befestigter Grundsatz, daß man im Stadium der Verhandlungen die Minister nicht stören darf.

Weder Herr von Heyden, noch der während eines Theils der Debatte am Ministertische anwesende Finanzminister Miquel faßten den Entschluß, das unparlamentarische Verhalten der rechten Seite nach Gebühr zu kennzeichnen. Herr von Heyden hütete sich sorgfältig, zum Gegenangriff überzugehen und beschränkte sich darauf, das zu sagen, was zu seiner Vertheidigung unerläßlich war. Er sei als Bewohner eines Küstenlandes in freihändlerischen Anschauungen aufgewachsen und sei noch jetzt überzeugt, daß man die Höhe der Schutzzölle nicht übertreiben dürfe. Er sei der Ansicht, daß eine Regierung neben den Interessen der Landwirthschaft auch diejenigen anderer Berufskreise berücksichtigen müsse. Darauf hin brach der Entrüstungssturm gegen ihn los; solche Sprache, das wurde ihm zu verstehen gegeben, eigne sich für einen liberalen Minister, aber nicht für einen konservativen.

Herr von Minnigerode, in dessen Hände die Führung der Partei aus denen des erkrankten Herrn von Rauchhaupt übergegangen ist, säumte nicht, zugleich ein frisches und fröhliches Bekenntniß zum Antisemitismus abzulegen. Ein christliches Volk müsse eine christliche Obrigkeit und christliche Kinder müßten christliche Lehrer haben. Daß ein christliches Volk auch die christliche Moral beobachten und sich von unchristlichem Hasse frei halten muß, vergaß er hinzuzusetzen. Den Nationalliberalen, deren zu der Zahl der Landwirthe gehörige Redner — Sombart, Tannen, Seer — sich gegen die agrarischen Forderungen verwahrten, wird mit Kündigung der Freundschaft gedroht.

Es ist klar, daß die konservative Partei, wenn es einmal mit dem neuen Kurse zu Ende geht, auf eine entschiedene Schwenkung zu ihren Gunsten hofft. Was sie im Reichstage nur mit gedämpfter Stimme sagt, spricht sie im Landtage laut und übermüthig aus. Die Vorgänge hinter den Kulissen, welche sie zu dieser Hoffnung ermuthigen, verbergen sich den Blicken. Aber unverkennbar ist, daß eine Regierung, welche sich auf so heftige Angriffe so zaghaft vertheidigt, keinen starken Glauben an ihre Fortdauer erweckt. Es lag deshalb ein politisches Interesse vor, der Aktion der Agrarier des Abgeordnetenhauses im Reichslage ein Paroli zu bieten. Die freisinnige Partei zögerte daher nicht, beim Titel „Reichskanzler" gelegentlich der zweiten Berathung des Etats der Katze die Schelle anzuhängen und die Handelsvertragspolitik der Reichsregierung zur Diskussion zu bringen.

Die Agrarier waren über dies Vorgehen sehr verwundert, klagten über mangelnde Vorbereitung und verließen den Kampfplatz in desolatem Zustande. Der Reichskanzler weiß jetzt, daß er für eine anti-bismarck'sche Handelspolitik auf eine große Mehrheit des Reichstags zählen darf.

Proteus.

Politik und Chauvinismus im Geschichtsunterricht.

II.

Nicht minder gefährlich als die Einmischung der Schule in den Kampf der Parteien ist für die Denkart und Charakterbildung der zukünftigen Generationen die andere Wirkung, welche die gekennzeichnete Tendenz der Schulreform auf dem Gebiete des Geschichtsunterrichts auszuüben begonnen hat: ich meine die Erzeugung einer chauvinistischen Gesinnung.

Es ist selbstverständlich, daß der gesammte Jugendunterricht sich auf nationaler Grundlage aufbauen muß. Diesen Charakter wird ihm schon die Unterrichtssprache geben. Die Beschäftigung mit der Geschichte soll aber den Gesichtskreis des Schülers gerade erweitern, seine Blicke hinauslenken über die Grenzpfähle des Vaterlandes, die Objektivität, die Gerechtigkeit seines Urtheils fördern und ihn mit Achtung vor den Leistungen anderer Völker erfüllen. Diese hohen sittlichen Aufgaben des Geschichtsunterrichts, die wiederum kein anderer Lehrgegenstand zu lösen vermag, werden durch jene Strömung unterwühlt, in welche die Schulreform den Jugendunterricht leiten will. Solchen Erfolg würde ohne Zweifel die Einführung des „rückläufigen Geschichtsunterrichts" haben, wenn auch weniger die Absicht, den Nationalismus zu nähren, als pädagogische Irrthümer die Quellen dieses seltsamen Gedankens sind. Die Naturwissenschaft hat mit Mühe jene mittelalterliche Weltanschauung beseitigt, nach welcher die Erde im Mittelpunkt des Universums stand, und das ganze Weltgebäude für die sie beherrschenden Bewohner geschaffen war. Die Bescheidenheit, die uns die Astronomie durch ihre Aufklärung über die Stellung unseres Planeten im Weltall gelehrt hat, sollte die Geschichte schon unserer Jugend durch die Aufklärung über die Stellung des Vaterlandes auf der Erde einflößen. Durch den rückläufigen Geschichtsunterricht aber, der von der Gegenwart und der engsten Heimath ausgeht, wird im Gemüthe des Kindes die Vorstellung erweckt, daß die Achse der Weltgeschichte durch seinen Geburtsort gehe, die anderen Völker nur um seiner Heimath willen vorhanden seien und alle geschichtlichen Ereignisse nur Bedeutung haben, insofern sie das Wohl seines Vaterlandes fördern. Es wird dadurch eine Ueberschätzung der historischen Bedeutung des angestammten Herrscherhauses und des eigenen Volkes in seiner Seele erzeugt, welche die unerschütterliche Grundlage für eine chauvinistische Gesinnung bilden muß.

Die Heißsporne unter den Bewunderern des rückläufigen Geschichtsunterrichts gestehen auch ganz offen ein, durch die Einführung dieser Methode die Stärkung des Nationalgefühls zu bezwecken.*) Herrmann Grimm schreibt in einem Aufsatze in der „Deutschen Rundschau",**) dessen Gedanken ich nur als pädagogische Ungeheuerlichkeiten bezeichnen kann: „Es handelt sich beim Schüler also nicht mehr um die Erwerbung der idealen Anschauungen, die vor Zeiten uns das Gefühl politischer Thatlosigkeit erleichterten, sondern um die Bestätigung des historischen Nationalgefühls, das dem Volke inneren Rückhalt verleiht. Als Grundlage dieses Erwerbes stellt sich dar, daß das Kind sich bereits

*) Andere gehen von pädagogischen Gesichtspunkten aus und behaupten, daß die Kinder das ihnen zeitlich und räumlich am nächsten Liegende am besten begreifen.

**) „Der Geschichtsunterricht in aufsteigender Linie." Deutsche Rundschau Bd. 68 S. 440.

als aktiven Theil des Volkes empfinde. Ein Knabe muß wissen, daß auf ihn gerechnet werde. Dem Gewinn der hierfür nöthigen Kenntnisse gegenüber hat die Geschichte der Griechen und Römer zurückzustehen." Und in demselben Aufsatz schildert uns „in Menschenseelen seinem Stoff geübt", der Professor der Kunstgeschichte, wie man einen Sextaner zum Chauvinisten macht, in folgenden Worten, die sich wie ein Pamphlet auf die Methode lesen, welche sie anpreisen sollen: „Ohne der weiter zurückliegenden Vergangenheit zu erwähnen, wird dem Sextaner als Geschichte mitgetheilt, daß im Jahre 1870 ein großer Kampf des deutschen Volkes gegen Frankreich stattfand, und daß von den deutschen Fürsten 1871 in Versailles das deutsche Kaiserthum proklamirt ward. Wie es vorher in Deutschland unter Kaiser Wilhelm I. aussah, geht den Schüler einstweilen nichts an. Er lernt vom Ueberschreiten der französischen Grenze ab die Schlachten, die Bewegungen der Armeen und alle Folgen der Siege und des Friedensschlusses kennen. In diesen Dingen muß er zu Hause sein. Die heutige politische Gestaltung Deutschlands lernt er kennen, als habe vorher das Chaos geherrscht. Er weiß nur von der Gegenwart. Die Erfahrung wird sehr bald dem Lehrer zeigen, wie die zwischen 1870 und heute liegenden Dinge so zu erzählen seien, daß dem Schüler nicht einfällt, nach dem zu fragen, was vorher da war. Der Knabe wird die Verhältnisse, von denen er so Kunde erhält, als stets dagewesene, als nothwendige und unabänderliche ansehen. Kaiser Wilhelm I. und Kaiser Friedrich werden in der Phantasie des Kindes erhabene Gestalt annehmen, als habe vor ihnen Niemand geherrscht. Die Kriege werden in ihrem sieghaften Gange ihm als im Rathe Gottes beschlossen erscheinen, die Personen, welche unsere Siege herbeiführen geholfen haben, stehen als Werkzeuge der Vorsehung über aller Kritik und empfangen heldenmäßigen Schimmer. Der Eintritt der Begebenheiten ins Mythische braucht nicht besonders befördert zu werden, er vollzieht sich von selbst in der Seele des Kindes."

Ich gehe hier nicht darauf ein, wie verwirrte Vorstellungen von dem Gang der Ereignisse, wie verschwommene Bilder von der Gegenwart im Kopfe eines Kindes durch solchen Geschichtsunterricht erweckt werden. Es würde nicht schwer werden, nachzuweisen, daß normal beanlagte und nicht sehr selbständige Geister ganz verdrehte Auffassungen von Welt und Menschen gewinnen, wenn man sie so Geschichte lehrt; und daß aus einem Sextaner, dessen Geschichtsbetrachtung sich auf solcher Grundlage aufbaut und in gleicher Weise ausgestaltet wird, ein ganz verrückter Zwickel werden muß, der alles falsch beurtheilt und alles unpraktisch anfängt. Ich will hier nur die verderbliche Folge solcher Erziehungsmethode heller beleuchten, welche sich in einer ungesunden Steigerung des Nationalgefühls äußert. Ein Kind, welches die Vorstellung gewinnt, daß vor der Gründung des Deutschen Reiches das Chaos herrschte, wird zu einer Ueberschätzung dieses historischen Ereignisses kommen, die es zugleich mit Verachtung gegen alles Außerdeutsche erfüllt. Von Engeln und Teufeln wird ihm die Welt bevölkert erscheinen, die Engel werden in seiner Phantasie in Deutschland, die Erzengel vielleicht in der Mark Brandenburg, die Teufel alle jenseits unserer Grenzen wohnen. Die Hohenzollern erscheinen ihm wie Götter, „vor denen Niemand geherrscht hat", jede Mißbilligung ihrer Handlungsweise ist ihnen mit dem Makel der Gotteslästerung behaftet und die Heerführer im französischen Kriege nehmen die Gestalten von halbgöttlichen Weltordnern an. Das erste Blatt des historischen Gedächtnisses aber wird mit der Darstellung eines Krieges gefüllt, der, aus seinem geschichtlichen Zusammenhange gerissen, die Bedeutung eines Kampfes zwischen Himmel und Hölle gewinnt, den Franzosenhaß ins Ungemessene steigert und im kindlichen Gemüth den Eindruck zurückläßt, daß der Krieg die herrlichste, die erhabenste, die wünschenswertheste Bethätigung der menschlichen Kräfte sei. Aus dem Sextaner, der mit solchen Vorstellungen erfüllt ist, wird ein Student werden, der mit den Manieren eines miles gloriosus in der Welt herumläuft, und mit Verachtung auf alles herabsieht, was nicht teutonisch ist.

Der Gedanke des regressiven Geschichtsunterrichts hat erfreulicher Weise in Fachkreisen nur sehr wenig Anklang gefunden. Wenn er dennoch schon einige praktische Erfolge erzielt hat, so liegt das wohl daran, daß der Kaiser selbst sich für die Idee lebhaft erwärmte und den Wunsch aussprach, daß künftig die Jugend von Sedan und Gravelotte über Leuthen und Roßbach zurück nach Mantinea und den Thermopylen geführt werden sollte. Im Lehrplan der Sexta ist der regressive Geschichtsunterricht im Keime bereits vorhanden. Die methodischen Bemerkungen zu den neuen Lehrplänen sagen: „In der untersten Klasse der Vollanstalten soll der historische Sinn durch Lebensbilder aus der vaterländischen Geschichte, wobei von Gegenwart und Heimath auszugehen ist, in den jugendlichen Gemüthern geweckt werden." Es kann nur dringend gewünscht werden, daß auch dieser Keim, den ein falsches Prinzip säte, wieder ausgerottet wird. Vorläufig wird dieser Ansatz, der hoffentlich zu keiner Weiterentwicklung befähigt ist, deshalb nicht allzu großen Schaden anrichten, weil die meisten Lehrer von der Verderblichkeit dieser Lehrmethode selbst so fest durchdrungen sind, daß sie, soweit die Amtspflicht es irgend gestattet, ihren schädlichen Folgen vorbeugen.

Zu einem vollständigen System ist der Geschichtsunterricht in aufsteigender Linie in dem „Lehr- und Lesebuch der Geschichte von der Gegenwart bis auf Karl den Großen für die unteren Klassen" von Stenzler, Lindner und Landwehr ausgebildet worden. Die ganze pädagogische Verkehrtheit dieser Methode tritt in diesem Lehrbuche deutlich zu Tage, das zwar zunächst nur für die Kadettenanstalten bestimmt ist, aber für alle höheren Lehranstalten verwendbar sein soll. Auch hier drängt sich überall die mit diesem Unterrichtsprinzip untrennbar verbundene Absicht hervor, das Nationalgefühl in krankhafter Weise zu steigern, durch unangebrachte Verherrlichung des Preußenthums, die sogar zu einer ganz falschen Auffassung der deutschen Geschichte führt, und durch verächtliche Ausdrücke gegen andere Nationen. Es ist darin von dem „Uebermuthe" und der „maßlosen Eitelkeit" der Franzosen, von dem „Neid", den dieses „ruhmsüchtige Volk" gegen Preußens wachsende Macht hegt und von der „frechen Ungebühr" gegen den greisen König Wilhelm die Rede. Durch solche Schimpfworte, deren Berechtigung in dem Lehrbuch keineswegs begründet wird, zerstört man alle Keime historischer Betrachtung in der Seele des Kindes und erzieht es geradezu zu jenem gedankenlosen und überhebenden Aburtheilen, das jeden gesitteten Menschen im Verkehr so unangenehm berührt. Auch für Offiziere schickt sich nach meiner Ansicht solcher Ton nicht, und eine Kadettenanstalt, an welcher, wenn auch nur in den unteren Klassen, in solcher Weise Geschichte gelehrt wird, wird es ihrem Unterrichte gewiß nicht zum Verdienst anrechnen können, wenn einmal ein Soldat von der tiefen historischen Bildung eines Moltke aus ihr hervorgehen sollte.

Jedoch nicht nur durch die Einführung des regressiven Geschichtsunterrichts in den Lehrplan der unteren Klassen, sondern auch durch die Art und Weise wie die neueste Geschichte in den obersten Klassen gelehrt werden soll, werden die Reformer das Nationalgefühl in krankhafter Weise bis zum Chauvinismus steigern. Es erhebt sich gegen diese Tendenz auch aus der Mitte derjenigen Fachleute, die den Geschichtsunterricht als eine Schule der politischen Fähigkeiten betrachten, schon eine scharfe Opposition. In dem oben angeführten Berichte des Herrn Direktor Martens, der von dem Grundsatze ausgeht, daß „der Geschichtsunterricht auf höheren Lehranstalten die Aufgabe habe, den alldeherrschenden Begriff der Verantwortlichkeit als Staatsbewußtsein zu lehren und zum unverlierbaren Besitz des Einzelnen zu machen",*) lese ich zu meiner Freude folgende Worte: „Nicht anders kann ich von denjenigen urtheilen, die diese

*) Der Bericht des Direktor Martens hat insofern eine höhere Bedeutung, als die anderen einschlägigen Gutachten und wird deshalb hier besonders berücksichtigt, weil dieser Herr das Referat über die beiden wichtigsten Fragen übernommen hat, welche den Kongreß der Historiker in München beschäftigen sollen.

Digitized by Google

(des Geschichtsunterrichts) Aufgabe in die Erzeugung des nationalen und patriotischen Gefühls setzen. . . . Sie haben das Schlagwort der heutigen Zeit: nationale Erziehung, nationale Gesinnung für sich. Was will man damit? Etwa die leere Begeisterung nationaler und patriotischer Feste, falls sie im Erlöschen begriffen sein sollte, anfachen oder gar zum Chauvinismus treiben, für den wir nach Kaiser Friedrichs III. Ausspruch kein deutsches Wort haben? Ich gestehe, den Ausdruck „national" in der bisherigen Erörterung nicht gebraucht zu haben, weil ich mich schäme zuzugeben, daß eine Nation, die so alt ist wie irgendeine in der Welt, die beispiellose Thaten kürzlich vollführt hat, noch um die Empfindung ihrer selbst ringen sollte. Es ist auch nicht der Fall. Keinem Deutschen fällt es mehr ein, sich nicht als volksindividuell zu betrachten und etwa in dem Franzosen ein Höheres zu sehen; im Gegentheil, man blickt heute mit ziemlicher Geringschätzung auf ihn herab." Diese Worte des Herrn Dr. Martens sollten von allen denen berücksichtigt werden, die es für ihre Aufgabe halten, den Schülern die Geschichte des eigenen Landes als eine Reihe von glorreichen Erfolgen oder sittlichen Thaten, und die Mitglieder des angestammten Herrscherhauses als Musterbilder aller Tugenden darzustellen und so den Werth alles dessen, was fremde Völker für die Fortschritte menschlicher Gesittung geleistet haben, herabzusetzen. Nicht Vaterlandsliebe, sondern dünkelhafte Ueberhebung wird durch solche Geschichtsentstellungen erzeugt, ganz abgesehen davon, daß die Geschichte ihrem wissenschaftlichen Zweck entfremdet wird, wenn man einer politischen oder nationalen Tendenz zu Liebe dem Lehrer eine ganz bestimmte Auffassung geschichtlicher Thatsachen vorschreibt.

Solche Schönfärberei muß auch der verdammen, der den Geschichtsunterricht in den Dienst des Nationalismus stellt, denn — so hebt Direktor Martens in seinem mehrerwähnten Berichte sehr richtig hervor — „das Zornesgefühl, das Erröthen über die Schmach ist ein noch wirksamerer Hebel für eine nationale Gesinnung als die Bewunderung der großen Thaten unserer Vorfahren".

Aber größere Kulturaufgaben als die Pflege der Vaterlandsliebe kann der Geschichtsunterricht, ohne jene dabei zu vernachlässigen, lösen, wenn er sich bemüht, klarzulegen, welche Fäden die fortschreitende Gesittung zwischen den Völkern der Erde gesponnen hat. Er würde, weit entfernt, die Geschichte ihrem natürlichen Berufe zu entfremden, wie die Methode der Neuerer es vielfach thut, sich erst recht mit echt wissenschaftlichem Geiste erfüllen. Zu diesem Ziele kann die stärkere Betonung der Kulturgeschichte im Schulunterricht, für die eine große Anzahl von Fachleuten eingetreten ist, leiten. Ein Theil des Mortens'schen Berichtes verbreitet sich über die Art und Weise, wie die Kulturgeschichte in den Lehrplan eingeführt werden könne. Ist doch dieser ganze Bericht eine Antwort auf die Frage: „Wie ist der Unterricht in der Geschichte auf den höheren Lehranstalten zu handhaben und seinem Stoffe nach auf die einzelnen Klassen zu vertheilen, damit die Geschichte der neuesten Zeit und die Kulturgeschichte in ausreichendem Maße Berücksichtigung finden?" Freilich betrachtet Martens auch die Kulturgeschichte als Lehrstoff nur unter dem Gesichtspunkte ihrer Verwendbarkeit für die Stärkung des Staatsbewußtseins. Auch so wird sie noch, weil sie ihrer Natur nach sich nicht in nationale Schranken einzwängen läßt, genug Nutzen stiften. Aber sie könnte noch segensreichere Früchte treiben, wenn man ihr jenen höheren Zweck, dem sie ihrem Geiste nach zu dienen befähigt ist, auch in der Schule zugestände.

Dazu aber müßte man vor allen Dingen die große Bedeutung beschränken, die der Kriegsgeschichte und dem Militärwesen auf unseren Schulen gegeben wird. Ist jenes Wort des Kaisers, das ich vorhin citirte, nicht charakteristisch für den Geist, der unseren Geschichtsunterricht durchweht? Die Stationen, die er auf der geistigen Wanderung der Jugend durch die Weltgeschichte hervorhebt, sind lauter Schlachtfelder! Und Niemand findet etwas Auffälliges darin, daß gerade diejenigen Zeitpunkte der Völkerentwicklung als weithin sichtbare Marksteine bezeichnet werden, in denen der Mensch zu dem Zustande zurückkehrt, in welchem er sich befand, als die Morgenröthe der Kultur eben aufzuleuchten begann, zu dem Zustande, in welchem er in der rohen Gewalt sein einziges Heil sieht. Auch der Martens'sche Bericht legt ein großes Gewicht auf die erziehende Macht der Kriegsgeschichte. Er wendet sich gegen das Gutachten, das vom Berichterstatter des Gymnasiums zu Wehlau über die Neugestaltung des Geschichtsunterrichts abgegeben worden war und seiner Prüfung unterlag. Dieses Gutachten bezeichnet die Kriegsgeschichte als „ein so gut wie gar keinen Bildungswerth besitzendes Gedächtnißwerk". Sehr gedankenlos stützt sich Martens in seiner Polemik gegen dieses Gutachten auf Schiller's Autorität. Er citirt folgende Verse aus der Braut von Messina:

> Aber der Krieg läßt die Kraft erscheinen,
> Alles erhebt er zum Ungemeinen,
> Selber dem Feigen erzeugt er den Muth.

Diese Worte hat Schiller einem der Raufbolde des Chors in den Mund gelegt, die sich nach der Versöhnung der feindlichen Brüder den Kopf darüber zerbrechen, wie sie sich nun in der Langenweile des Friedens die Zeit vertreiben sollen. Daß die Gesinnung dieses kriegerischen Bramarbas nicht etwa die Schiller's war, dafür sind die Verse, die den citirten vorangehen, die aber Martens nicht anführt, ein vollgültiger Beweis:

> Denn der Mensch verkümmert im Frieden,
> Müßige Ruh ist das Grab des Muths;
> Das Gesetz ist der Freund des Schwachen,
> Alles will es nur eben machen,
> Möchte gern die Welt verflachen.

Will Herr Direktor Martens etwa, auf Schiller's Autorität gestützt, seinen Schülern die Achtung vor dem Gesetze predigen, die aus diesen Versen spricht? Ich vermuthe, daß er, wenn er mit ihnen die Braut von Messina liest, ängstlich darum besorgt sein wird, ihnen klar zu machen, daß die Worte dieses raufluftigen Gesellen nicht Schiller's eigene Gesinnung wiederspiegeln, und wäre es auch nur, damit ihm nicht etwa bei einem Bruch der Schuldisziplin, den er bestrafen will, ein vorlauter Sekundaner die Worte ins Gesicht schleudern könne: „Das Gesetz ist der Freund des Schwachen." Es war kein glücklicher Gedanke, sich zur Verherrlichung des Krieges gerade auf Schiller zu stützen, der so oft als glühender Verehrer des Friedens erscheint, dessen Ideale alle so sehr auf dem Gebiete der Kunst lagen, daß er in seinen Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschen die Schönheit sogar der Freiheit voranstellte.

„Der Krieg" — so fährt Direktor Martens fort — „zeigt alle Kräfte des Menschen — die intellektuellen und moralischen — bis zur höchsten Potenz konzentrirt: Verstand, Klugheit, Thatkraft, Beharrlichkeit, kühner Muth und Besonnenheit, ja das letzte, was wir erstreben, Patriotismus in der Form des verantwortungsvollen Staatsbewußtseins, wo finden sie einen gewaltigeren, überzeugenderen, zur Nacheiferung unmittelbarer treibenden Ausdruck als im Kriege"? Und in den Thesen, die Martens als zusammenfassenden Abschluß seiner Arbeit aufstellt, bezeichnet er den Krieg sogar als das „Hauptbethätigungsfeld sittlichen Reifestandes".

Richtet man den Geschichtsunterricht an den höheren Lehranstalten nach diesen Grundsätzen ein, schreibt man der Kriegsgeschichte eine so tief greifende erziehende Macht zu, so darf man sich nicht wundern, daß aus militärischen Kreisen Vorschläge auftauchen, wie sie das „Militär-Wochenblatt" in den letzten Tagen vertreten hat: die Auslieferung der Volksschule an den Militarismus oder doch wenigstens eine größere Gründlichkeit der militärischen Ausbildung als nothwendige Vorbedingung für die Zulassung zum Lehrberuf. Gerade die Erreichung des Gegentheils scheint mir die Aufgabe einer gesunden Unterrichtsreform zu sein. Der Militarismus, der auf alle Gebiete der bürgerlichen Thätigkeit seinen verderblichen Einfluß ausübt, muß wenigstens von der Schule fern gehalten werden; nun und nimmermehr darf man den Lehrstand zum Wehrstand oder gar den Wehrstand zum Lehrstand machen.

So lange es aber unsere Lehrer als ihre Aufgabe betrachten, solche Gedanken durch den Unterricht in der Geschichte zu verbreiten, so lange sie einen Zustand des Geistes, in welchem sich gerade der roheste und ungebildetste Mensch auf der niedrigsten Kulturstufe am häufigsten und liebsten befindet, als denjenigen bezeichnen, in welchem alle sittlichen Kräfte des Menschen zu ihrem höchsten Ausdruck kommen, so lange wird von den Segnungen, die von der stärkeren Betonung der Kulturgeschichte in der Schule zu erwarten sind, nicht viel zu spüren sein; so lange wird auch das Unkraut des Chauvinismus, das durch keine andere Geistesschulung so wirksam ausgerottet werden könnte, wie durch eine weitherzige sich über den nationalen Standpunkt erhebende Geschichtsbetrachtung, gerade durch den Geschichtsunterricht neue Nahrung finden und zu üppiger Blüthe gedeihen.

C. Mühling.

Kleinliche politische Verfolgungen.

In Hannover hat in diesen Tagen ein Strafverfahren vor dem Schöffengerichte seinen Abschluß gefunden, welches sich gegen die Vorstandsmitglieder einer größeren Anzahl deutsch-hannoverscher „Klubs" richtete. Die Anklage gründete sich auf das Vereinsgesetz, gegen welches hauptsächlich dadurch gefehlt sein sollte, daß diese Klubs durch Wanderredner und durch gegenseitige Einladungen zu Festlichkeiten in ein Kartellverhältniß zu einander getreten wären, welches unstatthaft und strafbar sei, da die sämmtlichen Vereinigungen einen politischen Charakter trügen.

Die Untersuchung wurde im Juli 1891 eingeleitet, zu einer Zeit, als man der Regelung der Welfenfondsangelegenheit näher zu treten beabsichtigte, und hat seitdem zu etwa 100 Haussuchungen geführt, während die Zahl der im Vorverfahren vernommenen Zeugen nicht weniger als 200 beträgt, von denen die Hälfte schon in diesem Stadium des Prozesses ihre Aussage beeidigen mußte. Das ist ein gewaltiger Apparat, dessen sich der Staat bedient hat, um den Vertreter der Staatsanwaltschaft in den Stand zu setzen, die Verurtheilung der Angeklagten zu geringen Geldstrafen zu beantragen, welche zwischen 50 und 70 Mark variiren. Und was war das Ende? Das Urtheil lautete bei 48 Angeklagten auf Freisprechung, bei den übrigen 16 Angeklagten auf winzige — kaum der Hälfte der Antragssummen entsprechende — Geldstrafen.

Die Meinung besteht, trotzdem der Staatsanwalt in seinem Plaidoyer diese Auffassung als unrichtig bezeichnete, daß die Untersuchung ursprünglich auf eine ganz andere Anklage, nämlich die des Hochverraths, zugeschnitten gewesen sei. Da es feststeht, daß das Reichsgericht mit der Sache befaßt gewesen ist, so ist jene Vermuthung begreiflich genug. Was aber auch die ursprünglichen Intentionen der Anklagebehörde gewesen sein mögen, soviel ist klar, daß wir es hier mit einem Fiasko der preußischen Regierung zu thun haben, welches für ihr Prestige in der Provinz Hannover von schädlichstem Einfluß sein muß.

Aber leider bleibt der politische Schaden nicht auf ein Fiasko der Regierung beschränkt, sondern er überträgt sich auf die gesammten politischen Beziehungen zwischen Hannover und Altpreußen. Maßregeln solcher Art wirken nicht abschreckend, sondern aufreizend und verbitternd. Man sieht darin nur den mißglückten Versuch, durch Repressivmaßregeln politische Ueberzeugungen niederzuhalten; und in die vorhandene Abneigung mischt sich etwas wie Hohn, wenn man das kriminalistische Mäuschen sieht, welches die kreißenden Berge geboren haben.

Es ist schier unbegreiflich, wie man nach all den Lehren des Kulturkampfes und des Sozialistengesetzes noch immer auf eine so ungeschickte Methode der Behandlung politischer Gegner verfallen kann. Man hätte insbesondere von der politischen Einsicht des gegenwärtigen Oberpräsidenten von Hannover ein anderweitiges Verfahren erwarten sollen.

Daß dieser jüngste Welfenprozeß in Hannover einen sehr schädlichen Einfluß gehabt hat, darüber kann man sich nicht täuschen.

Ein besonnener Freund unseres Blattes schreibt uns darüber das Folgende:

Es handelt sich hier um eine jener gegen die welfische Bewegung gerichteten Repressivmaßregeln, welche, seitdem Herr v. Bennigsen an der Spitze der Provinzialverwaltung steht, nicht zu den Seltenheiten gehören. Es würde einer vollständigen Verkennung der Situation gleichkommen, wäre man diesen Maßregeln den von der Regierung offenbar gewollten Erfolg der Beseitigung der welfischen Agitation bei, vielmehr hat diese unter der schärferen Anwendung der Gesetze bedeutend zugenommen. Die Organisation der Partei hat sich vervollkommnet, ebenso wie so auch die Sozialdemokraten hauptsächlich dem Ausnahmegesetze ihr festes Parteigefüge verdanken. Alle diejenigen, die ein Aufhören der welfischen Fronde wünschen, und denen eine aktive Betheiligung der Hannoveraner mit ihren eminent staatserhaltenden und zugleich wohrhaft liberalen Eigenschaften beim Ausbau des Staatswesens willkommen wäre, müssen deshalb lebhaft die Regierungspolitik bedauern, welche immer wieder als einziges Mittel gegen politische Häresien die Polizei zur Hilfe ruft.

Die Vertheidigung der Angeklagten bestand darin, daß sie den politischen Charakter der Klubs leugneten, die nur der Pflege altHannoverscher Gesinnungen gedient hätten. Einer der Vertheidiger, Rechtsanwalt Martin aus Kassel, gab dieser Auffassung mit folgenden Worten Ausdruck:

„Wer das Ziel hat, das Königreich Hannover wiederherzustellen, für den ist es von ganz untergeordnetem Interesse, in welcher Weise die Preußen inzwischen sich in der preußischen Provinz Hannover im Einzelnen einrichten, und deshalb wird diese Partei weniger, als irgend welche andere, sich um die aktuellen politischen Fragen bekümmern."

Diese Darstellung ist leider den thatsächlichen Verhältnissen durchaus entsprechend, und ein Einschreiten gegen die „Klubs" war deshalb um so weniger zu erwarten, als die konservativen und nationalliberalen Vereine, welche mit einander Verbindungen angeknüpft hatten, unbehelligt geblieben sind.

Was die welfische Partei bisher getrieben hat, das ist keine Politik im strengen Sinne des Wortes. Die Führerschaft liegt unbestritten in den Händen des Adels, die große Masse der Wählerschaft besteht aus Bauern und Kleinbürgern. Diese heterogenen Elemente werden durch ihre Abneigung gegen alles, was von „jenseits der Elbe" kommt, zusammengehalten. Darin, und in nichts anderem besteht das offizielle Programm, mit dem die Partei bisher ausgekommen ist. Was war natürlicher, als daß sie sich an die Centrumsfraktion anschloß, die gleichfalls ein eigentliches Programm nicht aufgestellt hatte und auch nicht aufstellen konnte, und zu der sie durch Windthorst in nahe Beziehung trat.

Ein wesentlicher Grund für das Zusammengehen mit dem Centrum ist seit dem Tode Windthorst's fortgefallen, und die Welfen fühlen immer mehr, daß sie isolirt dastehen, aber auch zugleich, daß sie das Zeug dazu haben, ein Programm aufzustellen, wie es für die Fortexistenz einer politischen Partei unentbehrlich ist.

Hierin liegt wohl der Grund für die Erscheinung, daß sie sich nach Unterstützung im Reiche umsehen, wobei sie zunächst auf den nicht gerade glücklichen Gedanken verfallen sind, eine „Rechtspartei" zu bilden mit der Devise: Wahrheit, Freiheit und Recht.

Obgleich dies Programm so vage gehalten ist, daß es ohne geistigen Vorbehalt sogar die Revolutionäre unterschreiben könnten, die vor hundert Jahren ihren König umbrachten, dürfte es doch, außer in einzelnen Kreisen Mecklenburgs und Hessens, wenig Anklang finden.

Das Schauspiel, welches die Konservativen bei ihren Versuchen, ihr politisches Glaubensbekenntniß neu zu kodifiziren, der Welt gegeben haben, wird zwar nicht gerade zur Nachahmung

reizen, aber doch dringt auch in deutsch-hannoverschen Kreisen die Erkenntniß immer mehr durch, daß der richtige Weg, einer speziellen Parteiansicht Geltung zu verschaffen, der ist, daß man sie in ein starkes Parteiprogramm einfügt.

In der welfischen Partei sind alle Vorbedingungen zur Aufstellung und Befolgung einer logischen, und zwar im wahren Sinne des Wortes gemäßigt liberalen, Parteipolitik vorhanden.

Der hannoversche Adel entspricht in Deutschland noch am meisten dem Vorbild, welches uns die englische Aristokratie gewährt, da er, im Gegensatz zu dem Junkerthum des Ostens, sich mit dem Volke identifizirt und trotzdem seinen Einfluß bewahrt hat. Das Streben nach Selbständigkeit und der freie Bürgersinn, welche den niedersächsischen Stamm auszeichnen, würden in ihm keinen Gegner finden.

In allen wichtigen Tagesfragen haben die Welfen instinktiv einen konsequent liberalen Standpunkt behauptet, zum Theil allerdings, um Obstruktionspolitik zu treiben, wie sie sagen. Wer sie aber genauer kennt, wird dieser Versicherung nicht unbedingt glauben.

Die Welfen sind bisher Gegner jeder Art von Ausnahmegesetzen gewesen, sie haben die von Bismarck inaugurirte Interessenpolitik und besonders die Schutzzölle bekämpft, sie sind erklärte Feinde des Staatssozialismus, des Militarismus und des Polizeistaates; die antisemitische Bewegung hat nach kürzlich der Abgeordnete v. Minnigerode unter allgemeiner Zustimmung der Partei als eine Pestbeule an unserem öffentlichen Leben bezeichnet.

Das sind liberale Anschauungen, und je rascher die Welfen sich dies offen eingestehen, um so eher wird ihre Verbindung mit dem Centrum gelockert werden, und um so eher werden sie in der Politik eine dankbarere Rolle spielen, als es die heutige einer zur Zeit hoffnungslosen Retrospektive ist.

* * * *

Der deutsche und der nordische Ibsen.

I.

Ich habe, wenn auch nicht das Meiste, so doch fast all das Beste gelesen, was in Deutschland über Ibsen geschrieben worden ist; und es ist mir dabei immer zweierlei aufgefallen; die affektive Wärme und der streitbare Fanatismus, den gerade dieser kalte Nordländer und tiefe Skeptiker hier zu erwecken vermochte, und der ganz einseitige Einfluß, den er hier ausgeübt hat. Als ich nach Deutschland kam, frappirte es mich, daß Ibsen über eine kleine Gemeinde litterarisch hochgebildeter und selbst kritisch aber dichterisch produktiver Männer nicht hinauswirkte, daß man einem Widerhall in den großen Massen des deutschen Volkes nicht die Rede sein konnte. Er wirkte als chemische Säure für Berufsästhetiker, in denen er den Glauben an die alte Aesthetik und die traditionelle Kunstrichtung wegätzte; und auf die jungen Dichter wirkte er vorzugsweise als technisches Vorbild.

Die Ibsenschule, die sich hier bildete, proklamirte Ibsen als den Dramatiker des Realismus, als den klaren hellen Geist, der die Wirklichkeit der Dinge unnachsichtlich in ihren Details widerspiegelt. Unglücklicherweise aber wurde Ibsen gerade zu dem Zeitpunkt in Deutschland berühmt, als er selbst die Richtung, die er hier weckte, verließ; und der junge deutsche Naturalismus erlebte gleich in seinen Anfängen die schmerzliche Unannehmlichkeit, daß er sich in jedem neuen Werke dessen, den er als seinen Erzeuger und Ausgangspunkt betrachtete, gründlicher desavouirt sah. Vielleicht ist das ein ganz wesentlicher Grund, weswegen der deutsche Naturalismus, der so tapfer vor drei Jahren einsetzte, nicht über seine Anfänge hinausgekommen und jetzt bereits eine todte Bewegung ist. Der Jahrgang junger Talente und neuer Kritik, der sich hier zusammenfand, war ja ganz darauf gerichtet, sich vor allem ästhetisch zu emanzipiren. Das, was man wollte, war eine neue Kunst. Man suchte nicht sowohl für einen neuen Inhalt eine neue Technik, — der Inhalt dabei als das Primäre, das schon Vorhandene, Ausschwellende, nach einem Gefäß, einer Fassung Drängende betrachtet, — so überschäumend, so substantiell und revolutionär war die neue Richtung nicht; sondern man suchte nach einer neuen Technik als das Primäre, als den Ausgangspunkt, neben dem der Inhalt relativ gleichgültig war, da er eben durch die Form, in die er gebracht, durch die Behandlung, die ihm zu Theil wurde, durch die Darstellungsart, bereits etwas Neues und Anderes ward.

Diesem Ausgangspunkt entsprechend äußerte auch der deutsche Naturalismus in seinem kurzen Dasein sich seiner Technik nach bedeutend radikaler, seinem Inhalt nach bedeutend zahmer als der Naturalismus, den man in Ibsen fand. Vor dem weitverästelten Wurzelwerk der Ibsen'schen sozialen Dramen, in denen für alle höheren Gesellschaftsschichten das Todesurtheil herausgesalgert wird — den niedersten wurde es nur deshalb nicht gesprochen, weil sie als unkulturelle Schichten überhaupt nicht in Betracht kamen — von diesem großen Zeithorizont blieb in den Dichtungen der jungen Deutschen, Hauptmann, Halz und Schlaf, auch Halbe, nichts übrig als der einzelne Familienkonflikt in kleinbürgerlichen Kreisen; dagegen wurde die Vorbild gewesene Ibsen'sche Technik sofort nach der Detailmalerei hin bedeutend entwickelt, vermannigfaltigt und in Einzelheiten vervollkommnet.

Es war von Anfang an in dem Verhältniß Ibsen's zu seinen deutschen ästhetischen Verehrern ein Mißverständniß, dem gerade ein nordischer Aesthetiker nicht und am allerwenigsten so lange ausgesetzt gewesen wäre. Ibsen wurde hier erst durch seine Gesellschaftsdramen bekannt und hat nur durch sie allein hier einen wirklichen und tiefen Einfluß geübt. Wenn auch seine früheren und seine späteren Dichtungen in Folge dessen übersetzt und gelesen worden sind, so haben sie doch einen wirklichen und tiefen Einfluß nicht gehabt, aus dem einfachen Grunde, weil man sie — bis auf ganz vereinzelte Ausnahmen, die sich nicht mittheilten — nicht verstand. So kam es, daß Ibsen, den man in seinem organischen Zusammenhang als dichterische Totalität, als ganze Persönlichkeit, hier nicht kannte, von Anfang an unorganisch wirkte, d. h. daß man sich — noch im Sinne der alten Aesthetik — ein beliebiges Stück von ihm herausgriff. Dadurch kam das Mißverständniß. Man hielt ihn in Folge seiner Gesellschaftsdramen für einen objektiven Dichter, und die nach einer Form ringenden neuen Kräfte, die sich regten, und die diese Regungen wahrnehmende Kritik proklamirte aus ihm heraus den objektiven Naturalismus. Freilich machte man bald dem Meister gegenüber die Einschränkung, ihn einen reflektirenden Naturalisten zu nennen. Sein Naturalismus war nicht rein. Er brachte Gedanken zum Ausdruck. Da, wo sein Naturalismus am wenigsten rein, d. h. da, wo seine Gesellschaftskritik am sententiösesten war, fühlte Sudermann sich angezogen, und aus der Brechung, in der Ibsen sich in seiner Seele spiegelte, entstanden die Vorderhausszenen in der „Ehre".

Und wie es ein Mißverständniß war, in das der junge deutsche Naturalismus seine Wurzeln schlug, als er sie in Ibsen zu schlagen glaubte — denn Ibsen ist nie objektiv, er ist sein ganzes Leben lang und den Bedingungen seiner Ausgangspunkte gemäß, wie ich später ausführen werde, ein Reflexions-Subjektivist gewesen, — so war es auch ein Mißverständniß, daß die jungen deutschen Naturalisten die Anregung zu der Wahl ihrer Stoffe bei Ibsen fanden und die ästhetische Berechtigung ihrer Stoffe von Ibsen ableiteten. Sie hätten sich dabei sofort ruhig auf ihre Füße stellen können, denn diese Stoffe waren ihr Eigenthum, und die ästhetische Berechtigung ist immer nur eine Frage der technischen Gestaltungskraft. Der Stoffkreis der Hauptmann, Halbe, Halz und Schlaf, d. h. mit anderen Worten ihre Sensibilität für äußere Einwirkungen, hat einen ganz anderen Ausgangspunkt als der Ibsen'sche. Alle diese jungen Dichter haben an den Brüsten der Sozialdemokratie gesogen; und

etwas von der Disziplin, die die Sozialdemokratie dem Militarismus abgelernt hat, ist in ihnen. Sie sind einexerzirte Geister. Sie bleiben auf der Erde. Sie klettern nicht auf die höchsten Bäume, sie steigen nicht auf den Sinai, um sich mit Gott zu unterhalten oder im feurigen Busch zu verbrennen. Die soziale Frage, das ist — bis jetzt wenigstens — ihr Horizont. Die sozialen Probleme aber waren für Ibsen nur eine Bodenerhebung, über die sein zufälliger Weg ihn führte und die er als der radiate Individualist, der er war, bloß ausmaß. Sie verstellten für ihn keinen Horizont.

Ibsen ist jetzt einer der hellsten Sterne am Litteraturhimmel. Aber gerade jetzt ist auch die Nachfolge Ibsen's gleich null. Denn welcher Mensch versteht sein Gefunkel? Die junge Dichtung, deren Hebamme er gewesen, nicht; sie steht auf ihren sozialen Kleinbürgerbeinen und behandelt das Problem des Interieurs, das für ihn immer eine Nebensache war. Und die Kritik beißt sich an den Nüssen, die er ihr darreicht, ihre besten Zähne aus. Was meint er mit Baumeister Solneß? Nun, dasselbe, was er mit Hedda Gabler meinte — ihn reizte die Behandlung eines psychologischen Problems. Und da nun die jungen deutschen Dramatiker als ehemalige Tischgänger des Sozialismus nicht besonders findig auf den Irrgängen des Psychologischen sind, so hört er auf für sie eine Quelle der Anregung zu sein. Aber ist denn Ibsen so stark im Psychologischen? oder ist das Psychologische nur Vorwand? Vorwand wofür? Um sich in Frieden verkapseln zu können.

Es ist doch ein großer Unterschied, wie Ibsen von den Deutschen und wie er von den Nordländern verstanden wird. Seine stärkste Wirkung auf seine besten deutschen Anhänger war die, daß er sie revoltirte. Und was er an ihnen woltirte, war ihr Verstand. Er lehrte sie die klare, kalte, vorurtheilslose Vernunftdichtung. Er gab ihnen die klare, präzise, detailfeste Vernunftkritik. Er war für sie der parnassische Sozialdemokrat. Etwas unheimlich Umstürzlerisches.

Bei uns ist Ibsen seit vielen Jahren das stehende Familiengeschenk unter dem Weihnachtsbaum. Er ist in allen gebildeten bürgerlichen Häusern die gemeinschaftliche Lektüre von Müttern und Töchtern. Er ist ebenso hoch angesehen bei Liberalen wie Konservativen; nur die innere Mission hat sich noch nicht mit ihm befreundet. Er ist, wie auch die hohe Auflage seiner Dramen beweist, der Zweifelsohne. Debattirt wird er nur noch von älteren Damen. Für uns jüngere Männer aber schwimmt sein weißes Haupt fast mit Gott Vaters Zügen aus der bildlichen Geschichte für Kinderunterricht zusammen. Er schattet über unsere Kindheit und unsere ersten Litteratureindrücke mystisch und ernsthaft, aber fern. Er ist ungefähr so alt für uns, wie ein ehrwürdiger Gott, unübersehbar alt. Er war immer da, so lange wir denken können. Er war nie etwas anderes für uns als der verstandesdunkle Mystiker, aber doch nur mystisch, wie unsere Winternächte in Schneestürmen und unsere Ebenen in Nebel mystisch sind.

Für uns Nordländer ist denn auch in „Baumeister Solneß" nicht mehr Mystisches, als in einer dunklen Stube, die wir sonst gut kennen. Das Geheimnißvolle an diesem Buche ist leicht zu durchschauen. Es ist eine Verkapselung. Ibsen rollt sich da zusammen und kapselt sich ein, wie die Thiere, die einen langen Zustand von Unveränderlichkeit durchzumachen haben. Bei den Menschen nennt man das das Ende. Baumeister Solneß, das ist Ibsen selbst. Hierin stimme ich mit dem Artikel der „Nation" vom 14. Januar überein. So war auch Gregers Werle („Wildente") in einem früheren Ibsen'schen Stadium Ibsen selbst. Und viel mehr ins Einzelne gehend, als in der „Wildente", ist alles in diesem Buch eine in symbolische Formen gekleidete Abrechnung mit sich selbst. Und wenn Ibsen-Solneß schließlich vom Thurm stürzt, so kann damit sehr wohl angedeutet sein, daß dies Buch Ibsen's letztes Werk sein soll, — wodurch ja allerdings noch nicht ausgeschlossen ist, daß er nicht später noch andere Werke schreibt. Das Meiste, was Ibsen gedichtet, entsprang aus einem Durchgrübeln und Zergliedern seiner eigenen Gedanken und Handlungsweise. Jede Dichtung, die er schuf, war — wie ich ausführen werde — die Auflösung einer früheren Dichtung, die er geschaffen. „Baumeister Solneß", sein letztes Werk, ist konsequenter Weise eine Auflösung seiner sämmtlichen Stadien, (und hierin weiche ich von den früheren Darlegungen über Baumeister Solneß in der „Nation" ab,) — in Nichts, in Sichzutodefallen, in ein albernes Sichzutodefallen. Der Antheil, den Hilde Wangel daran hat, ist ganz besonders charakteristisch für Ibsen's Auffassung vom Weibe in seiner letzten Periode.

Solneß baute erst Kirchen (Brans' „Per Gynt"), dann Wohnhäuser (seine sozialen Dramen), schließlich eine Art romantische Spielerei: Wohnhäuser mit Kirchthürmen. Das gefällt Hilde: das bequeme Behagen und der bequeme hohe Ausblick, — das ist das, was die Generation, die von seinen Gedanken wachgeküßt ist, von ihm haben will. Ihn aber möchte sie, um sich eine Sensation zu verschaffen, wieder Kirchthürme erklettern sehen; und Ibsen-Solneß ist nicht gefeiter gegen hübsche junge Damen als andere alte Herren: — er klettert ihr zu Ehren und bricht sich den Hals.

Auch das ist symbolisch. Wenn der Mann auf das Weib hört, so bricht er sich den Hals. Das klingt anders, als in der Periode seiner Gesellschaftsdramen, die seinen Einfluß in Deutschland schufen. Damals war das Weib die Kluge, Muthige, Großdenkende, die an dem hohlen, schlechten Mann zu Grunde ging. Von Selma in dem „Bund der Jugend" an, die als Puppe gehalten wurde, durch Nora, die keine Puppe mehr sein wollte, zu Lona, die ihr und ihrer männlichen Verwandten Schicksal in ihre eigene starke Hand nahm, und Frau Alving, die alle Knechtschaft, auch die der Gedanken, abwarf, geht eine lange aufsteigende Linie immer klügerer, immer tüchtigerer, immer männerüberlegenerer Frauen — da, oben auf der Spitze, kehrt Frau Alving sich um . . . und ihre Rückseite ist Rebekka. Rebekka ist die Starke, aber auch die Rohe contra Rosmer, der Schwankenden, aber auch unendlich viel Feineren und Nobleren. Und nun kommen auf einmal alle die revers de la médaille und von der hohen Spitze der guten Weiblichkeit geht es hinunter, hinunter in die Niederungen und Sümpfe der schlechten Weiblichkeit. Auf das Pendant: Rebekka — Frau Alving, folgt das Pendant: Nora — Die Frau vom Meere: — beide gehen sie herum und warten auf das Wunderbare, aber während Nora sich hinausstürzt zum Wunderbaren, kriecht Ellida bei Wangel wieder unter, sobald das Wunderbare zu ihr hereinkommt. Drittes Pendant: Lona („Stützen der Gesellschaft") und Hedda Gabler. Lona, das tapfere, entsagende, geschlecht-verleugnende Weib, das verirrte Männer zurechtführt — Hedda, das feige, feldstische, geschlechtslose Weib, das die Männer zu Grunde richtet, die sie erhaschen kann. Und wie alle diese Gestalten die eine aus der anderen hervorgeholt werden, wie man aus den chinesischen Attrapen immer noch eine und noch eine und noch eine Attrape hervorholen und sie dann wieder alle übereinander kapseln kann, so hängen sie auch alle durch eine Sentenz, irgend ein blendendes Schlagwort zusammen, das in einem anderen u. s. w. in Unendlichkeit aufgelöst wird. So wird Noras „Wunderbares" aufgelöst in die „Lebenslüge" der „Wildente", Rosmers „frohe Schuldlosigkeit" in Hilda Wangel's „robustes Gewissen", aber auch Hedda Gabler's „in Schönheit sterben", in Solneß' zerschmetterten Kopf. Und wie so in jedem Stück ein kleiner Zipfel hervorhing, der in einem anderen weitergesponnen wurde, so bleibt auch in „Baumeister Solneß" etwas übrig für weitere Stoff- und Menschenkonstruktionen: das „furchtbar Spannende" für die „robusten Gewissen". Ja, Ibsen ist ein großer Baumeister!

Es tritt, wenn man so den antinaturalistischen Konstruktionsgeheimnissen der Ibsen'schen Schöpfungen nachgeht, noch eins hervor: die Entstehung seiner Frauengestalten auf dem Gedankenwege. Darum geht auch von keiner von ihnen die Körperwärme des inneren Lebens aus, trotz der vielen kleinen lebensvollen Züge, mit denen Ibsen später seine Königin im Schachspiel bekleidet hat. Sie sind alle da, um ein Gedankenproblem in Handlung umzusetzen. Gewiß hat Ibsen über die Rote Weib in der Partitur des Lebens

gründlich gegrübelt. Und dem Entwicklungsgang seiner Zeit gemäß hat er das Heil der Menschheit eine Zeitlang in der Emanzipation des Weibes gesehen, wovon er dann allmählich mehr und mehr zurückgekommen ist (Rebekka, Ellida, Hedda, Hilda), bis er jetzt geneigt zu sein scheint, das Unheil der Menschheit in der Emanzipation des Weibes zu sehen.

Dies führt uns direkt auf seine Stellung im Norden und den Einfluß, den er auf die Entwicklungsgeschichte desselben während der letzten 25 Jahre ausgeübt hat.

Ola Hanssen.

Reinhold Begas: Das Berliner Kaiserdenkmal.

So oft man von dem Denkmal spricht, das für Kaiser Wilhelm I. in Berlin errichtet werden soll, taucht vor der Phantasie ein anderes Denkmal auf, das hoch oben einen großen preußischen Regenten trägt. Ein Werk, das eine große Zeit so eindrucksvoll verkörpert, wie das Rauch'sche Standbild Friedrich des Großen, verlangt die lebende Generation auch für Wilhelm I.

Freilich war die ältere Aufgabe völlig anders geartet, als die heutige es ist.

Friedrich der Große ist ein genialer Mensch gewesen, der durch seine persönlichen Eigenschaften für Preußen eine machtvolle Stellung erkämpfte; Wilhelm I. war keine geniale Natur, und nicht er schuf unmittelbar die Einheit Deutschlands, sondern unter seiner Regierung wurde sie geschaffen. Hier ein Monarch, der durch ganz persönliches Eingreifen den Glanz seines Königthums ungeahnt vermehrte; dort ein anderer Monarch, der durch Gewährenlassen von einer gewaltigen Entwicklung auf einen mächtigen Kaiserthron emporgehoben wurde. Friedrich II. benutzte die Generation, die ihn umgab, als Instrument für die Größe Preußens; Wilhelm I. wurde benutzt von der Generation, die mit ihm lebte, für die Einheit Deutschlands.

Monumente, welche diese verschiedenen Epochen verkörpern sollen, hätten also ganz Entgegengesetztes zum Ausdruck zu bringen. Einmal war ein Mensch zu geben, der auf seine Zeit politischen und militärischen Glanz ausstrahlte, und ein zweites Mal eine Zeit, die in ihrer Größe idealisirend auf den Monarchen zurückwirkte. Diese zweite Aufgabe ist für die Bildhauerkunst die unvergleichlich schwerere. Der Bildhauer schildert vor allem den einzelnen Menschen; und es ist für ihn einer der gewagtesten und komplizirtesten Vorwürfe, den bedeutungsvollen Charakter einer ganzen Epoche darzustellen.

Wie sich die Kräfte der Zeit zwischen Friedrich dem Großen und seiner Umgebung vertheilten, das zu veranschaulichen ist Rauch gelungen; oben den König, aber nicht als Soldaten, sondern als merkwürdigen und eigenartigen Menschen; um seinen Sockel aber dichtes kriegerisches Getümmel und nur zurücktretend friedliches Leben. Das ist der Philosoph von Sanssouci und seine vom Kanonendonner erfüllte Zeit. Rauch durfte wahr sein, ohne gegen die höfische Tradition zu verstoßen, die freilich auch ihn mit der Kritik eines Ceremonienmeisters oft genug ärgerte und behinderte. Aber ließe die höfische Tradition es überhaupt nur zu, daß Wilhelm I. und seine Zeit mit gleicher Gerechtigkeit gegen einander gestellt würden? Dabei braucht Kaiser Wilhelm keineswegs herabgedrückt zu erscheinen, denn die letzte Verantwortung, die bei ihm war, sichert ihm auch historisch einen centralen und hohen Platz. Die Aufgabe jedoch, wie sie heute gestellt ist, verlangt mehr; sie sagt, daß Kaiser Wilhelm als der Heros der nationalen Größe Deutschlands erscheinen soll. Damit war einem Entwurf, wie dem von Adolf Hildebrand in Florenz, das Urtheil gesprochen, und alle anderen Entwürfe, mit denen der Kampf erfolgreich fortgesetzt werden sollte, mußten von vornherein darauf verzichten, ein Denkmal zu schaffen, das der Ausdruck des aufrichtigen und volksthümlichen Empfindens unserer Zeit ist. So waren dem Bildhauer für sein schöpferisches Gestalten Schranken gezogen, die man billig bei der Beurtheilung jedes Entwurfs berücksichtigen muß.

Es gab noch eine zweite Fessel. Der Standplatz, der durch kaiserliche Entschließung dem Denkmal bestimmt worden ist, zwang zu einer eng umschriebenen Lösung der Aufgabe. Nur ein schmaler Erdstreifen war zur Verfügung gestellt, der sich langgestreckt zwischen den mächtigen Mauern des Schlosses mit der noch mächtiger aufragenden Kuppel der Schloßkapelle und dem Spreearm hinzieht. Für diese Stelle fand die Phantasie der verschiedensten Bildhauer nur ein Grundschema des Denkmals. Den militärischen Monarchen setzt man üblicher Weise zu Pferde und für dieses Denkmal, das in die Mitte des Platzes gerückt wurde, erschuf man gegen das Wasser hin eine Säulenhalle als nothwendigen Hintergrund, damit nicht ganz sicher das Monument zu winziger Unbedeutenheit durch die davor gelagerte wuchtige Masse des Schlosses herabgedrückt würde. Säulenhalle und Denkmal waren die immer wiederkehrenden Bestandtheile des Planes, und nur die Ausführung im Einzelnen gestattete der künstlerischen Individualität freie Entfaltung.

Auf diesen Grundlagen schuf auch Reinhold Begas, und auch an sein Werk kann man nicht Ansprüche stellen, die bei jenen festen Grenzen, die einmal gesteckt waren, nicht zu befriedigen sind.

Gegenüber dem Schlosse führen bei dem Entwurf von Begas Stufen zu dem eigentlichen Denkmalsplatz hinauf; ihn umschließt die gebotene Säulenhalle, deren Eingang auf beiden Seiten durch zwei Triumphpforten in reichem festlichen Barockstil gebildet wird, verwandt der gegenüberliegenden Schloßarchitektur. Auf der Attika über den Triumphpforten steht je eine Quadriga; die Quadrigen werden gelenkt von mächtigen Frauengestalten; beide Frauen halten in den Händen malerisch zusammengeraffte Fahnen. In gerader Linie läuft dann die Halle von jonischen Säulen getragen gegen den Spreearm, dann biegt sie auf beiden Seiten in einen nach dem Denkmal hin offenen Bogen um, und diese Bogen werden auf der Spreeseite wiederum durch eine geradlinige, zum Denkmal rechtwinklig stehende Säulen getragene Halle verbunden. Dieser Wechsel von geraden Linien und Bogen in der Anlage der Säulenhalle ist in hohem Grade wirkungsvoll und bietet dem Auge reiche abwechselungsvolle Formen. Wo die verschiedenen Theile der Säulenhalle aufeinanderstoßen, sind als Bindeglieder schöne Pfeilergruppirungen eingefügt, vor denen, dem Denkmalsplatz zugekehrt, Statuen in ganzer Gestalt Aufstellung finden werden. Oben das Dachgebälk krönen an dieser Stelle gleichfalls Bildhauerwerke; Gruppen von Wappen, Genien, Trophäen, Adlern. Und endlich entsprechend den Quadrigen auf der Schloßseite gibt es auch über dem Gebälk des Daches nach der Spreeseite weitere monumentale Gruppen: Hingelagerte Gestalten von gewaltigem Gliederbau, die gegen verschiedenartige Embleme lehnen; Handel und Wandel, Kunst und Wissenschaft sollen in diesen Gruppen auf der Spreeseite verkörpert werden. In der Säulenhalle selbst werden dann noch Idealgruppen sowie auch Hermen hervorragender Männer aus der Zeit Wilhelm's I. Aufstellung finden.

Vergleicht man den jetzigen mit dem früheren Entwurf des Baumeisters Ihne, vor allem die neuen Eingangspforten mit den damaligen, so muß man bewundern, mit welcher freien und glücklichen Selbständigkeit die zum Theil recht nüchterne Architektur des Baumeisters durch den Bildhauer zu einem belebten Hintergrund voll Glanz und Schwung für das Denkmal umgeschaffen worden ist. Und doch ordnet sich dieser Theil der Begas'schen Arbeit diskret und harmonisch um den Mittelpunkt des ganzen Werkes, um das Standbild Kaiser Wilhelms.

Es war ein glücklicher Gedanke, die Säulenhallen auf beiden Seiten nur soweit gegen das Schloß heranzuführen,

daß immer noch das Denkmal von der Schloßdrücke wie vom Rothen Schloß aus frei überblickt werden kann. Und ebenso wohl erwogen war es, dem architektonischen Rahmen etwa gerade die Höhe des Postamentes, das Kaiser und Pferd trägt, zu geben, und dann die Balustrade auf der Säulenhalle im Rücken des Denkmals von jedem bildnerischem Schmuck frei zu halten, so daß der reitende Kaiser auch vom jenseitigen Ufer der Spree unverdeckt gesehen werden kann. Bei allem Reichthum der Architektur, die das Standbild umgibt, beachtete Begas doch eine echt künstlerische Mäßigung, die ihn davor beschützte, den Hauptheil des Werkes durch Beiwerk zu erdrücken oder zu schädigen. Der Plan ist ein wohlgegliedertes, künstlerisch durchdachtes Ganze und Begas, der so oft das einzelne bildhauerische Motiv mit dem Auge des Malers erfaßt, hat hier bewiesen, daß er auch eine große Gesammtanlage in malerisch, wirkungsvollem Aufbau und doch ohne Ueberladung durchzuführen vermag. Reich, festlich, selbst prunkvoll, doch nicht protzenhaft ist diese malerische Barockarchitektur mit ihrem bildnerischen Schmuck von Quadrigen, von Heroinen, von Fahnen, die sich im Winde bauschen, von Adlern, Trophäen, Genien und Gestalten.

Aesthetisch ist das alles schön, aber im innersten Kern doch auch — man darf sagen — ein Wenig barbarisch; denn als barbarisch empfindet man das, was aus dem Geiste einer überwundenen Epoche geboren wurde. Kein Bildhauer des siebenzehnten oder achtzehnten Jahrhunderts hätte freilich dieses Werk geschaffen; der bemerkenswerthen Unterschiede von damals und heute gibt es genug. Aber doch würde dem Herrscher jener Tage etwas gar so wesentliches gegen eine Verherrlichung seiner Regierung in diesen Formen einzuwenden haben. Es fehlen höchstens die überwundenen Völker, die in Sklavenfesseln sich winden; vorhanden sind dagegen Uniformen und Waffen und Trophäen und posaunenblasende Genien und fahnentragende Heroinen; kurz immer wieder Krieg und Sieg und Waffenruhm und blutige Lorbeerkränze. Und doch hat sich einiges ereignet seit der vierzehnte Ludwig jenes Ideal für Herrschergröße aufstellte, das aus dem Leben längst verscheucht, gleichwohl von der höfischen Tradition wie die gepuderte Perrücke noch immer bei festlichen Gelegenheiten zum Schaustücke dient.

Man mag sagen, daß dieser Stil gerade bei dem Entwurf von Begas eine besondere Berechtigung hatte, um so eine Uebereinstimmung mit der gegenüberliegenden Architektur des Schlosses zu erzielen. Das ist zum Theil wahr; aber doch nur zum kleinsten Theil. Es gibt in dem Entwurf von Begas nämlich eine Einzelheit, die bezeichnend genug für die Geistesatmosphäre ist, von der auch heute ein solches Werk umschlossen wird. Wie Kant und Lessing bei dem Rauch'schen Denkmal Friedrich's des Großen noch gerade gewürdigt worden sind, unter den Schwanz des Pferdes zu kommen, das die Ehre hat, den großen König zu tragen, so ist auch diesmal an der gleichen preußischen Tradition ehrfurchtsvoll festgehalten worden. Wie erwähnt, sind Verkörperungen des geistigen und bürgerlichen Lebens gleichfalls bei dem Begas'schen Werke auf die entlegene Rückseite des Säulenganges, auf die Spreeseite, verbannt worden, also gewissermaßen wiederum unter den Pferdeschwanz. Kant und Lessing unter dem Pferdeschwanz sind nun zwar gewaltige Möchte in unserer Zeit geblieben, während die Fridericianischen Generäle, die sich zu Dutzenden um den Sockel drängen, für die geistige Entwicklung unserer Tage so ziemlich alle zu blutlosen Schemen geworden sind. Verwandte Betrachtungen werden kommende Generationen vor dem Denkmal von Begas anstellen können. So wird denn neben vielen anderen Belegen dieses Denkmal ein monumentales Dokument dafür sein, daß nach den Vorschriften höfischer Kreise Regentengröße noch heute ganz ähnlich gefaßt werden muß, wie etwa vor zweihundert Jahren, und für die künstlerische Grenze des Begas'schen Werkes ist festzuhalten, daß er diese Tradition mit seiner künstlerischen Individualität nicht durchbrochen hat.

Dieser militärisch-kriegerischen Umgebung entspricht das Denkmal inmitten des Platzes. Auf kreisrunden Stufen erhebt sich der viereckige Sockel. In der Richtung der vier Ecken des Denkmals werden die Stufen der Platform durchbrochen, und auf weit vorgeschobenem Unterbau lagern vier Prachtexemplare von Löwen, die Trophäen aller Art mit ihren Pranken drüllend und spähend vertheidigen. Diese Gruppen, bewundernswerth in ihrer dekorativen Wirkung, sind von dem früheren Begas'schen Entwurf her bekannt. Noch eine andere Einzelheit kehrt auch bei dieser Arbeit wieder. Die Ecken des Sockels, der den Kaiser trägt, sind abgeschnitten und hier schweben auf Kugeln mit Kränzen in den Händen vier beschwingte Genien in wechselvoller Stellung; ihre Flügel berühren leise die Seiten des Denkmals; es ist, als trügen Göttinnen Siegesbotschaften in alle vier Weltgegenden. Vor der vorderen Schmalseite des Denkmals liegen malerisch gruppirt Symbole heutiger Herrschaft: das Kreuz, die Wahlurne, die Verfassungsurkunde und als Zeichen des Erfolges der Kranz; darüber am Sockel selbst in feiner Barockumrahmung die Votivtafel; sie ist überragt von der Kaiserkrone. Den Symbolen heutiger Herrschaft vor dem Denkmal entsprechen auf der Rückseite Symbole mittelalterlicher Gewalt; Waffen, das Schwert und der Morgenstern über Folianten; Sinnbilder der trotzigen Zeit des eisernen Faustrechtes.

Ebenso frei von Ueberladung sind die Längsseiten des Denkmals bildnerisch geschmückt.

Mit dem Rücken gegen den Sockel gekehrt, die Füße die Stufen herabgestreckt, sitzt auf der einen Seite ein halbbewehrter Krieger von gewaltigem Körperbau, ein wenig pathetisch theatralisch und doch in jener Mischung von Gliederkraft und Lässigkeit des Sitzens, die Begas vor allem solchen Gestalten zu geben weiß; seine anderen Krieger an dem Treppenwangen der Ruhmeshalle zeigen verwandte Eigenschaften, und sie sämmtlich weisen zurück auf den antiken Ares Ludovisi und den erzenen herrlichen ruhenden Hermes in Neapel, wo in höchster Vollendung der Reiz heraus gearbeitet ist, der im Widerspiel starker schwellender Muskeln liegt, über die lässig die Ruhe ausgegossen ist.

In noch weit höherem Grade rein Begasisch ist die dem Krieger entsprechende Gestalt auf der anderen Seite des Denkmals. Mit langem herabfallendem Haar sitzt eine schmächtige Jünglingsgestalt da von christlichem Typus, voll ruhiger, ungezwungener Gelassenheit, die eine Hand mit dem Palmwedel seitlich auf Gesetzestafeln gestützt, die andere Hand über einen halbverhüllten Januskopf nach der entgegengesetzten Seite gestreckt. Diese ruhende Haltung der ausgestreckten Arme gibt der Gestalt einen edlen Frieden voll christlich naiver Selbstsicherheit, und jene hohe malerische Schönheit, wie sie gerade Begas zu schaffen vermag.

Das malerische Element findet dann am Denkmal noch seine Verstärkung durch zwei Flachreliefs, die den Sockel hinter den beiden sitzenden Gestalten umkleiden.

Hinter der Kriegergestalt zeigt das Relief, wie die Furien des Krieges eine Landschaft grausig durchrasen; hinter der Gestalt des Friedens schreitet ein weibliches Wesen von Kindern begleitet glückspendend durch reiche Gefilde, in denen gute Menschen mit ländlicher Arbeit sich beschäftigen oder andetend vor der Segenspenderin in die Knie sinken. Dieses Relief ist schon in der flüchtigen Andeutung der Skizze von hohem poetischem Reiz; es ist ein Gemälde mit den Mitteln des Bildhauers ausgeführt, und ein solches Werk entscheidet wieder einmal die Frage, ob das Relief perspektivisch wie ein Werk des Pinsels behandelt werden darf. Weil die Griechen sich zur Blüthezeit hierzu nicht entschlossen, und weil die Trajanssäule, ein Werk sinkender Kunst, gerade diese Methode anwandte, so entschied die Schulmeinung, daß das malerische Relief eine Entartung der Skulptur darstelle. Aber das Baptisterium in Florenz beweist das Gegentheil, und auch Begas zeigte schon wiederholentlich, daß er mit besonderer Feinheit in diesen malerischen Formen zu schaffen versteht.

Endlich der Kaiser. — Er reitet, mit Helm und Militärmantel bekleidet, den Marschallsstab in die Seite gestützt, auf einem fest und ruhig schreitendem Pferde von kraftvollen, monu

mentalen Formen. Das Pferd leitet am Zügel ein schöner weiblicher Genius, der zur Seite stehend, schwärmerisch emporblickt; in der Linken trägt er einen Palmwedel. Der Kaiser voll Porträtähnlichkeit ist glücklich aufgefaßt; er sitzt gut und noch kraftvoll im Sattel, und doch gibt der weite Militärmantel, der die Gestalt auf einer Seite ganz umschließt und sich lose rauschend um die Schulter legt, dem Monarchen in seiner Andeutung die Haltung des Alters.

Es ist noch hinzuzusetzen, daß die Verhältnisse des Denkmals harmanisch, und daß die Linien belebt und doch nicht von zu unruhigem Fluß sind. Ein Denkmal also, wohl gelungen in seinen Einzelheiten, deren viele von hoher Schönheit sind, und wohl gelungen im Zusammenstimmen der einzelnen Theile.

Man kann den rein ästhetischen Genuß, den dieser Entwurf gewährt, noch näher umschreiben Ich tännte mir denken, daß auf jenem Pferde dort oben auch irgend ein anderer Monarch sitzt. Eine andere Unifarm, ein anderer Kopf, auch hinten in der Säulenhalle andere Uniformen und andere Waffen, dann würde sich dieses Denkmal für jeden anderen Herrscher eignen, der Kriege geführt und im Frieden regiert hat. Durch dieses schöne Denkmal läßt ein hervorragender Künstler nicht eine besondere Zeit und besondere Menschen zu uns sprechen; dieses Dekmal erzählt nur von dem Können eines Meisters der Technik und eines feinsinnigen Künstlers. Der schuf mit weit höherer Begadung, wie die Meisten seiner Vorläufer und Mitlebenden, ein Monarchen- und Siegesdenkmal in jenem hergebrachten Gedanken- und Empfindungskreis wie solche Denkmäler geschaffen zu werden pflegen. In allem Aesthetischen dabei voll starker Künstleroriginalität; aber nur im Reinästhetischen. Und darum wirkt auch das Denkmal mit seinen schönen und ansprechenden Formen, die eben nur schöne und ansprechende Formen sind, vor allem genrehaft.

Wenn man das ausspricht, so liegt darin kein Tadel; man zieht nur eine Linie, um jene Grenze festzustellen, die die Schönheiten des Denkmals umschließt. Und wie die Verhältnisse einmal beschaffen waren, ließ sich mehr wie erreicht wurde, gar nicht erwarten. Ja wahrscheinlich ist das glückliche Vollbringen vor Allem in dem Umstande zu suchen, daß das traditionelle Programm und die Begas'sche Begadung zusammenstimmten. Eine neue Zeit hat uns zwar nicht ein neues Denkmal voll neuer Eigenart gebracht — das war nicht möglich, denn für die höfische Ueberlieferung ist diese neue Zeit nicht vorhanden — aber es gibt ein im hergebrachten Geiste geschaffenes Manarchendenkmal mehr, das in allen Einzelheiten und in der Gesammtanlage ein hervorragender Künstler ästhetisch wohlgefällig ausgestaltet hat.

Die Begadung von Begas erscheint für diese besondere Aufgabe in nicht geringem Grade geschaffen. Man kann nicht sagen, daß seine geistige Eigenart von besonderer Stärke und Größe ist; seine Stärke liegt in dem Vermögen, originell und oft technisch vollendet malerische und genrehafte Eindrücke zu schildern. Das Malerische stützt eng an das Genrehafte und darin liegt die Einheit dieser Künstlerpersönlichkeit, aber sie hat auch ihre ganz persönliche Nate moderner, gesunder Kraft.

Vor dem Berliner Schloß im kraftvollen Barackstil wird ein Künstler schaffen, der selbst durch seine Indioidualität zum Barock hingeleitet wird; zu der malerischen Behandlung bildhauerischer Aufgaben; ja sogar zu einer Idee, die ganz aus dem Symbalismus des Baracks gedoren ist, zu der Idee, neben ein realistisches Pferd und einen realistischen Manarchen einen schönen Genius als Leiter hinzustellen; das sieht sich wohlgefällig an und wirkt auf den Geist doch fast paradistisch, wie so ast der Gedankenkreis des Barock auf moderne Menschen. Aber freilich das Malerische entartet nicht bei Begas zum Zerflatternden, wie so oft in der älteren Bildhauerei; es wirkt plastisch und darin zeigt sich der ganze Künstler; und das Genrehafte wird nicht bei Begas kleinlich und weichlich und süßlich; und ja kommt es denn, daß ein Denkmal, welches vor Allem malerisch gedacht und in genrehaften Zügen durchgeführt ist, doch zu einer schönen Dekoration wird, die selbst monumental wirkt.

Monumental — doch nicht mit historischer Wucht.

Der Rauch'sche Friedrich der Graße erscheint uns in hohem Grade als ein Denkmal Fridericianischer Zeit; der Wilhelm I. von Begas kann als das Denkmal unserer Epache nicht erscheinen. Freilich Friedrich der Große war ein Herrscher, der in die monarchische Tradition in vieler Beziehung gut hineinpaßt; Wilhelm I. und sein Leben müssen dagegen zu Wilhelm dem Einzigen umgedichtet werden, um passend zu sein. Für Rauch ließ sich die unerbittliche geschichtliche Wahrheit mit der gestellten Aufgabe vereinigen; und nur so kann ein monumentales Werk von wahrhaft histarischer Größe geschaffen werden; für Begas war eine gleiche Vereinigung nicht möglich. Um einem Werke historische Größe zu geben, dazu brachte Rauch Getragenheit und strengeren Stil mit; um eine Aufgabe, der histarische Größe fehlt, über die Masse der Alltagsarbeit zu erheben, hierfür konnte Begas reiche malerische Phantasie und eine Fülle genrehaften Lebens einsetzen.

Die Viktorien von Rauch und die Viktorien von Begas verkörpern schon allein die eigenartigen Richtungen ihrer Meister. Rauch schuf Göttinnen, denen sich der Sterbliche nur schlichtern zu nahen wagt; Begas schafft Göttinnen, an denen der Sterbliche liebliches Wohlgefallen findet, und deren Flügel er nur allzu schnell zu vergessen geneigt ist. Die Rauch'schen Göttinnen sah man schwerlich in Fleisch und Blut; die Begas'schen erblickt man am Ende auch in einem vertrauten Plauderstündchen. Begas vermenschlicht und rückt die Bildhauerkunst uns näher, — auch durch seine malerische Auffassung. Rauch sucht das Menschliche zum Erhabenen zu steigern und hält die starren Grenzen plastischer Klassizität fest. Bei dem einen führt ein Schritt weiter zur akademischen Langeweile mit ihrer Steifheit und Phantasielosigkeit; bei dem anderen führt ein Schritt vorwärts zur inhaltlosen Tändelei und zur plastischen Stillosigkeit. Wenn man beide ja gegen einander stellen kann, so beweist schon dies, daß jeder von ihnen ein ganzer Mann ist.

So stark diese Gegensätze sich darstellen, der eine ist doch auch der Schüler des anderen.

Es war im November 1848, da zeichnete Christian Daniel Rauch in sein Tageduch die Warte: „Reinhold Begas von hier, Sohn des Freundes Professar Begas". Dieser Reinhald war siebenzehnjährig in die Werkstatt eingetreten. Den bildhauerischen Charakter des damaligen Berlin beherrschte Rauch durch die Fülle der Monumente, die er für die Hauptstadt schuf; sein Schüler, der ganz neue Elemente in die maderne deutsche Bildhauerkunst einführte, beherrscht durch eine nicht kleinere Fülle der Denkmale das heutige Berlin. Jener schenkte uns ein Denkmal von historischer Größe und Wucht, dieser wird uns ein schönes Denkmal mit einer Fülle ästhetischen Vergnügens bescheren, und auch das ist gewiß nicht wenig.

Aber einmal müssen wir doch über die Kriegs- und Unifarm- und Regenten-Denkmale als große histarische Monumente hinauskommen. Unter neuen Sternen wird zu seiner Zeit die Phantasie eines Bildhauers ein Werk schaffen, in dem noch andere Mächte des maderen Lebens sich darstellen, als der Feldmarschallstad, das Paradepferd, die Schadracke, Uniformen und Waffen, und der nicht sehr tiefe Gegensatz van Krieg und Frieden. Unsere Tage waren für einen solchen Fartschritt nicht reif, und der gebotene Vorwurf war auch für einen solchen Fortschritt nicht besonders geeignet. Doch darf man bescheidentlich daran erinnern, daß die Kräfte, die in einem modernen Volk vorhanden sind, auf dem Kasernenhof und dem Schlachtfeld sich nicht ausleben, auch nicht die Kräfte, die Deutschland erschufen. Jener Bildhauerkunst, die das Urbild des Jupiter von Otricoli formte — der nicht zu Pferde sitzt — und die den Moses des Michel Angelo meißelte, — der keine Unifarm trägt, — ihr bleibt es vorbehalten, auch einmal aus der Seele des maderen Lebens heraus jene Verkörperungen zu schaffen, in denen ein ganzes Volk sich selbst und die eigene Zeit wie in einer gewaltigen Spiegelung zurückempfindet.

P. Nathan.

Theater.

(Residenztheater: Strindberg-Matinee.)

Am letzten Sonntag waren die Litteraturfreunde, die etwa mit den ernsteren Mitgliedern der Freien Bühne identisch sein mögen, um die Mittagszeit im Residenztheater versammelt, in der unklaren Stimmung, August Strindberg eine Huldigung zu bereiten. Strindberg gehört seit Kurzem zu der interessanten schwedischen Kolonie von Berlin, und seine echte Persönlichkeit, sein feiner Mund und die überaus klugen Augen haben die Zahl derjenigen nicht vermindert, die in hastiger Suche nach einer allerneuesten Sensation, den Dichter der Nora bald und bald preisgegeben, und den Dichter des „Vaters" auf den Schild gehoben haben. Ibsen ist bei aller Herbheit seiner Ausdrucksweise immer ein Meister Frauenlob gewesen. Strindberg ist in erster Linie Weiberfeind. Nicht ein Weiberfeind wie etwa Balzac, der den Frauen unter endlosen Sarkasmen doch den Hof macht; nicht ein Weiberfeind wie Schopenhauer, der mit männischer Verachtung auf das Weibchen wie auf einen hirnlosen Halbmenschen hinunterblickt. Strindberg ist nicht galant und fühlt sich nicht überlegen. Er schreibt wie Jemand, der Angst hat vor dem Weibe, der es haßt, wie man als Sklave einen Herrn haßt. So paradox es klingen mag: Bei Strindberg sind die Frauen immer die Herren, und das allein wirft er ihnen vor. Man müßte also seine litterarische Stärke in einer männlichen Schwäche suchen, wenn er sich nicht gegen das Weib mit seinem Verstand gewappnet hätte. Strindberg starrt von Geist, wie ein Igel von Stacheln.

Die Matinée verlief sehr ehrenvoll für den Dichter. Das erste Stück hatte einen großen und tiefen Erfolg, der so nachhaltig war, daß auch nach dem zweiten und dritten Einakter noch applaudirt wurde. Erst nachher kamen die Leute zu der Ueberzeugung, daß das Lustspiel „Herbstzeichen" und das Trauerspiel „Vor dem Tode" ihnen ganz und gar nicht gefallen hatten.

Das Lustspiel „Herdstzeichen" wäre bis auf einen Punkt einer jener vielen mittelmäßigen Einakter, die für den Bedarf der praktischen Theaterleute mitunter ein Bedürfniß sind. Zwei Eheleute zanken sich ohne Grund und versöhnen sich nach einer halben Stunde, weil die Frau ihr erstes graues Haar gefunden oder ihren ersten Vorderzahn verloren hat. Das Lustspiel Strindberg's ist weniger lustig als andere derlei Kleinigkeiten, weil er es ohne Glück mit ernsten Anflügen ausgestattet hat. Eine reife Wittwe und deren Töchterchen bieten sich dem Ehemann abwechselnd zur Tröstung an. Der Backfisch benimmt sich wie eine liederliche Kokette. Das ist der originelle Einfall des Stücks, aber er verstimmte, und wie ich glaube mit Recht. Die Seele eines perversen Backfischchens zu erforschen, das muß der Poesie gestattet sein wie jede andere Aufgabe. Aber wenn diese unreife Lüsternheit durch Wort und Darstellung auch glaubhaft geworden wäre, sie fiele jedenfalls aus dem Zusammenhang. Ein Gewitter im Frühling kann zu einer hübschen Wolkenstudie veranlassen. Sie gehört aber nicht in eine schäferliche Herbstlandschaft.

Auch das Trauerspiel „Vor dem Tode" ist noch lange kein fertiger Strindberg. Das Motiv, daß der Hausvater von der Familie um des Geldes willen zu Tode gepeinigt wird, ist seit Balzac in französischen Novellen häufig benutzt worden. Dem Strindberg'schen kleinen Trauerspiel fehlt aber die beste französische Eigenschaft, die Klarheit. Es ist vielleicht absichtliche Nebelhaftigkeit, was Strindberg's Absichten verdorben hat. Man wird an den alten schlechten Witz vom ältesten Dichter erinnert, der bekanntlich nach dem Bibelwort „Dichter Nebel" gewesen sein soll. Auch Ibsen war in seiner Jugend Dichter Nebel und ist es als alter Mann wieder geworden. Aber er hat doch in seinen besten Jahren ein paar Stücke geschrieben, deren Fabeln bei aller Tüftelei Muster von Klarheit sind, und über die sich die nordische Atmosphäre geheimnißvoll und groß wie ein Zauberkreis breitet. Mit diesem Ibsen sind wir noch lange nicht fertig geworden, und auch sein Gegner Strindberg hat ihn noch lange nicht erreicht.

Vielleicht sind diese beiden Stückchen aber ältere Arbeiten, und die Kritik klopft dann wieder einmal eine Haut aus, die die Schlange schon abgestreift hat. Ganz ungleich bedeutender ist die Plauderei „Die Gläubiger". Strindberg nennt das Werk eine Tragikomödie.

Selten war ein Werk so geeignet als Prüfstein für moderne Anschauungen benützt zu werden, wie dieser weitausholende und gründliche Einakter. Mir ist es ganz selbstverständlich, daß Strindberg da mit seinen Neuerungen im Rechte ist und daß, nicht zwar diesem Stück, wohl aber der Seelenkunde dieser Schule die Zukunft gehört. Modeschriftsteller können sich über die Forschung ihrer Zeit ungestraft hinwegsetzen. Julius Wolff z. B. braucht von Helmholtz nichts zu wissen. Die streitbare Dichtung einer neuen Generation aber kann gar nicht anders, als die sichern Ergebnisse der gleichzeitigen Psychologie, Philosophie und Physiologie in ihrer Retorte weiter zu verarbeiten. Ja noch mehr. Der Forscher muß stehen bleiben, wenn ihn die exakte Beobachtung verläßt. Der Dichter ist es eben darum, weil er mit seiner Phantasie noch weiter vordringt. Der Dichter kann der Wissenschaft das Ziel voraussteckeu. Es ist ein tragisches Schicksal für die ältere Generation, wenn sie diese Ziele nicht mehr zu erkennen vermag. Auch dem Stärksten bleibt dieses Unvermögen nicht immer erspart. Als Werther's Leiden erschien, lachte Nikolai, aber auch Lessing fühlte ein Unbehagen. Auf der anderen Seite stehen in Schaaren begeisterungswüthige junge Leute, welche jede rothe Scheibe gleich für ein Ziel halten, wenn sie nur weit genug voraus getragen worden ist.

Was Strindberg, natürlich nicht er allein, Neues bringt, das ist die Sezirung der Seelenvorgänge. Er führt uns in ein Hotelzimmer, und wir machen die Bekanntschaft eines Mannes, seiner Frau und ihres geschiedenen Mannes. Thekla hat sich von Gustav trotz leidenschaftlicher Liebe getrennt, weil er ihr zu herrschsüchtig war. Sie hat auch ihren zweiten Mann gern, und den beherrscht sie vollständig. Das ist die einfache Sachlage, und eine scheindar einfache, im Grunde aber ganz phantastische Handlung führt unklar zu einer Katastrophe; der geschiedene Mann rächt sich an seinem Nachfolger dadurch, daß er ihn eine Verführungsscene mit Thekla belauschen läßt und ihn vorher die Epilepsie an den Hals suggerirt. Ich gestehe, daß mir diese Handlung genau so peinlich war, wie sie nur dem konservativsten Zuhörer sein konnte. Ich glaube nicht an diese programmmäßige Suggestion. Ich glaube sogar zu wissen, daß epileptische Anfälle ein anderes Krankheitsbild zeigen. Und vor allem möchte ich Epileptiker auf der Bühne nur sehen, wenn die Handlung mich dazu zwingt. Die Fabel der Gläubiger hat nichts Zwingendes, und es ist auch nicht stilgerecht, in eine so naturalistische Seelenanalyse gewaltsam einen runden Einakter hineinzutragen. In der Wirklichkeit würde die Tragikomödie jahrelang spielen. Und die schöne Aufgabe der Poesie, Zeiträume und Geschehnisse zusammenzudrängen, ist Strindberg nur mit Hilfe von hypnotischen Experimenten gelungen. Hypnose, Suggestion, das klingt auch ganz modern und wissenschaftlich. Was aber daran poetisch gut ist, das ist nicht neu, wie Heinrich von Kleist uns zeigt, und das Neue ist nicht gut.

Doch die Fabel ist nicht die Hauptsache an dieser Tragikomödie. Die Hauptsache ist das Empfinden der drei Menschen, wie es in ihren Gesprächen zu Tage tritt. Ganz realistisch ist das freilich nicht; denn nur der geschiedene Gatte ist von Hause aus Psycholog. Die beiden Anderen sprechen aber von Zeit zu Zeit ebenfalls wie Psychologen. Das kann aber bloß die poetische Wahrheit der Gestalten schädigen, nicht die Wahrheit der Beobachtungen. Und diese sind durchaus erschreckend schön, wie etwa die mikroskopische Betrachtung von Insekten. Der Schrecken aber, den es zu erregen vermag, darf kein Einwand gegen ein Kunstwerk sein. Wohl leidet der Gesammteindruck unter der mikroskopischen Betrachtungsweise. Zerfasern muß Strindberg die Herzen, und jede Faser einzeln unter das Objektiv

Digitized by Google

bringen. Aber dann sehen wir auch Alles, so weit das Instrument bis heute zu vergrößern vermag. Was oben in dem kurzen Bericht wie die Darstellung dreier einfacher Charaktere erscheinen mußte, das ist bei Strindberg kompliziert wie . . . . ja eben wie das Leben. Die Frau ist nicht nur herrschsüchtig, sondern kann auch demüthig sein, sie ist hart und gutmüthig, lasterhaft und doch eine Natur. Ebenso sind die beiden Männer nicht Masken einer bestimmten Eigenschaft, sondern lebendige Menschen, an denen verschiedene Kräfte hin- und herzerren, wie im Leben.

Nur in einem hat es Strindberg arg versehen, wenn auch der Vorwurf mit ihm fast alle Dichter der neuen Psychologie trifft. Wer hoch genug gewachsen ist, um die arme Menschenseele in ihrer Hilflosigkeit übersehen zu können, um begriffen zu haben, daß gute und schlimme Leidenschaften, ererbte und anerzogene Neigungen, daß die Zufälligkeiten des Milieu mit der Seele spielen wie Ebbe und Fluth und Sonne und Mond und Wind und Wetter mit den Meereswellen, der darf wohl etwas ironisch über den Hochmuth der Menschenseelen und ihre Selbstgewißheit lächeln, aber gegenüber allen Thaten der Leidenschaft müßte ihn doppelt Güte und Mitleid milde stimmen. Das Christenthum lehrt demüthiges Handeln und sanftes Urtheilen. Die neue Herrenmoral Nitzsche's gestattet ein ruchloses Handeln; aber das Urtheil muß den Herrnmoralisten noch verzeihender sein als den frommen Christen. Nun ist es dem Dichter Strindberg hier wie so oft darum zu thun, den Kampf der Geschlechter in einer starken Handlung aufzuzeigen. Jedesmal führt er Menschen vor, die verbrecherisch handeln, und deren komplizirte Motive er bis in die feinsten Verästelungen verfolgt. Aber er verzeiht nicht, er bleibt nicht einmal unparteiisch, er schildert mit Haß. Er beschreibt nicht den Kampf der Geschlechter, sondern er stürzt sich selbst in den Kampf. Einem anderen Dichter müßte es vorbehalten sein so eine ungewöhnliche Natur wie die Strindberg's im Kampfe gegen das Weib zu zeichnen, vielleicht humoristisch zu zeichnen. Unter dem Mikroskop verschwindet sonst manches Grauen. Die berüchtigten Bazillen sehen in der äußersten Vergrößerung ganz hübsch aus Und das wäre kein moderner Forscher, der den mikroskopischen Krankheitsorganen Drachenmäuler und dergleichen geben wollte. Die naturwahre Weltanschauung muß durch den Dichter zur Forderung der Güte führen, sonst ist sie ein Rückschritt.

Es muß noch gesagt werden, daß bei der Aufführung die beiden schwachen Arbeiten Strindberg's auch noch ungenügend gespielt wurden, daß aber die Gläubiger, von Herrn Meery eingerichtet, an die besten Thaten der Freien Bühne erinnerten. Die Herren Rittner und Jarno und Fräulein Bertens gaben in der Plauderei ein Meisterstück natürlichen Tons und spielten auch die Tragikomödie täuschend natürlich.

Fritz Mauthner.

Otto Henne am Rhyn: Kulturgeschichte des jüdischen Volkes von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Zweite wesentlich verbesserte Auflage. Jena. 1892. Hermann Costenoble.

Eine Kulturgeschichte des jüdischen Volkes von der Zeit seiner Entstehung bis auf unsere Tage zu schreiben, ist schon deshalb ein sehr schwieriges Unternehmen, weil dasselbe seit der babylonischen Gefangenschaft, vor allem nach der Auflösung des zweiten jüdischen Staatslebens durch die Römer, keine festgeschlossene Einheit mehr gebildet hat, so daß es sein Kulturleben in Religion, Recht, Wissenschaft und Kunst hätte ganz eigenwesentlich ausgestalten und ausprägen können. In der Versprengung und Zerstreuung unter die Völker gingen immer fremde Einflüsse auf die Juden über, wie sich das deutlich aus ihrem Schriftthum ersehen läßt. So gewahren wir im Alterthum nicht nur babylonische, persische, griechische, römische und arabische Ideen und Vorstellungskomplexe, die sich mit den jüdischen assimilirten, sondern auch während des Mittelalters und vor allem in der neuen Zeit trägt das jüdische Leben mehr oder minder den Charakter des Volkes, unter dem es sich abspielt. Das Judenthum ist in dieser Beziehung einer fortwährenden Mauser unterworfen, es streift Altes, ihm Eigenthümliches ab und nimmt Neues in sich auf Nach einer anderen Seite wieder fehlen für eine die Kultur des Judenthums in allen Beziehungen würdigende Gesammtdarstellung noch immer die dazu erforderlichen Einzelforschungen. So manches Beachtenswerthe auch in den letzten Dezennien von verschiedenen Gelehrten geleistet worden ist, als Material für den Aufbau einer Kulturgeschichte genügt es noch lange nicht. Schon aus diesen Gründen sind wir genöthigt, an des Verfassers Kulturgeschichte des jüdischen Volkes einen möglichst milden Maßstab anzulegen. Zunächst haben wir mehr eine Geschichte des jüdischen Volkes vor uns als eine wirkliche Kulturgeschichte, denn die geschichtlichen Abschnitte machen etwa fünf Sechstel des ganzen Buches aus, während die eigentlichen kulturgeschichtlichen Abschnitte nur ein Sechstel bilden. Wenn die kulturellen Verhältnisse der Juden zur Zeit des ersten jüdischen Staatslebens im Allgemeinen mit Sachkenntniß und Gründlichkeit und auch im Verhältniß zum Ganzen mit genügender Ausführlichkeit zur Darstellung kommen, erweisen sich die auf die Zeit der Zerstreuung bezüglichen doch als recht dürftige Notizen, die nicht im Stande sind, dem Leser ein volles und klares Bild über die wirkliche Geistesarbeit der Juden, insonderheit über ihre Bethätigung auf den verschiedenen Zweigen der Litteratur zu geben. Vielen schriftstellerischen Erzeugnissen wird der Verfasser auch nach unserem Dafürhalten nicht gerecht, oder sein Urtheil ist ein höchstzeinseitiges. Ich rechne hierher vor allem die im Ganzen absprechende Würdigung der Poesie, besonders der aus der Zeit vor den Epigonen. Selbst das Urtheil über Alcharisi vermögen wir in der ausgesprochenen Härte nicht zu unterschreiben. Auch die religiösen Bewegungen, die Kabbalistik und „Messiasschwindler" dürften bei Licht betrachtet doch noch unter andere Gesichtspunkte der Beurtheilung gestellt werden als es vom Verfasser geschehen ist. Gern wollen wir eingestehen, daß sich die neue Auflage in manchen Punkten durch objektivere Behandlung und gerechtere Würdigung mancher Verhältnisse von der ersten vortheilhaft abhebt, doch eine Kulturgeschichte in des Wortes eigentlicher Bedeutung können wir in dem Werke nicht erblicken. Der Verfasser verstehe uns in dieser Hinsicht nicht falsch, wir wollen nicht eine Kultus- oder Litteraturgeschichte, sondern eine Geschichte, die die ganze Eigenart des jüdischen Volkes in seinem geistigen Leben zum Ausdruck bringt.

Prof. Wünsche.

Die strafrechtlichen Nebengesetze des Deutschen Reiches. Erläutert von Stenglein, Reichsgerichtsrath, in Verbindung mit Appelius, Staatsanwalt, und Kleinfeller, Dozent der Rechte. Berlin. 1892. Verlag von Otto Liebmann.

In diesem Werke wird zum ersten Male der Versuch gemacht, die in den letzten Dezennien riesenhaft angewachsenen strafrechtlichen Spezialgesetze im Zusammenhange zur Darstellung zu bringen. Das Buch soll in insgesammt 11 Lieferungen erscheinen, von welchen uns 2, die Gesetze zum Schutze des geistigen Eigenthums betreffend, vorliegen.

Nach dieser vorliegenden Probe, welche vom Reichsgerichtsrath Stenglein herrührt, zu urtheilen, gibt das Werk zu wohlberechtigten Hoffnungen Anlaß. Die Interpretation ist äußerst klar und knapp, dennoch aber durchweg tief in das innerste Wesen der Sache eindringend. Ueberall zeigt sich die Hand des erfahrenen und mit den Lebensverhältnissen wohl betrauten alten Praktikers auf dem Gebiete des Strafrechts. Nirgends wird versucht, die Freiheit des Verkehrs mehr einzuengen, als unbedingt zum Schutze berechtigter Interessen nothwendig ist, und dies ist anzuerkennen. Denn, wie bekannt, haben sich auch auf dem Gebiete des geistigen Eigenthums in letzter Zeit Bestrebungen geltend gemacht, welche die Freiheit des Wettbewerbes in der Industrie und den Gewerben arg einzuschränken trachten. — Ein lobendes Wort endlich gebührt der Verlagsbuchhandlung, welche große Sorgfalt auf Ausstattung und Uebersichtlichkeit, die bei der Fülle des zu verarbeitenden Stoffes für die praktische Brauchbarkeit des Buches äußerst wesentlich ist, verwendet hat.

Um das Werk stets der Gegenwart entsprechend zu erhalten, wird beabsichtigt, die während des Druckes noch in Kraft tretenden oder veränderten Gesetze, wie dies vermuthlich bei dem Markenschutzgesetz der Fall sein wird, in der Schlußlieferung nachzubringen und auch von allen in Zukunft erscheinenden Reichsgesetzen mit Strafandrohungen Nachträge zu veranstalten. —h.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 4. Februar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Remis? Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VIII. Von Proteus.

Ein Blumenstrauß von Gesetzentwürfen. Von Prof. L. v. Bar, M. d. R.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland: Bayern. Von X.

Das neue russische Budget. Von Theodor Buck (St. Petersburg).

Der deutsche und der nordische Ibsen. (Schluß.) Von Ola Hansson.

Aus dem philosophischen Jahrhundert: Denis Diderot. I. Von Professor H. Morf (Zürich)

Theater:

Königliches Schauspielhaus: Krimhilde. Von Fritz Mauthner.
Berliner Theater: Der Komödiant. — Lessing-Theater: Die Palastrevolution. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

H. L. Strack: Die Juden, dürfen sie „Verbrecher von Religions wegen" genannt werden? Bespr. von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Festlichkeiten, welche aus Anlaß des kaiserlichen Geburtstages stattgefunden haben, sind von nicht weniger als vier hohen Militärs benutzt worden, um das Hoch auf den Monarchen durch eine grellfarbige Fürsprache zu Gunsten der Militärvorlage einzuleiten. Solche Ansprachen hielten Graf Waldersee in Altona; Generallieutenant Lenke in Hannover; General v. Lewinski in Breslau und General v. Schkopp in Köln. Die Absicht war natürlich, durch diese Reden die Stimmung für die Militärvorlage zu verbessern. Aber ist auch diesem Zweck nur mit solchen Mitteln gedient worden? Schwerlich.

Wenn die Reichsregierung eine Militärvorlage einbringt, so ist es selbstverständlich, daß, wo nicht alle, so doch eine nicht geringe Anzahl hoher Offiziere diese Pläne durchaus billigen. Niemand, der sich mit öffentlichen Angelegenheiten beschäftigt, wird eine andere Auffassung hegen, und es ist daher ohne Gewicht, ob dieses feststehende Urtheil nochmals durch mündliche Aeußerungen bestätigt wird. Argumente von besonderem Werth lassen sich überdies in einen Toast natürlich nicht einfügen, und so treten denn zu den umfassenden Darlegungen, die Graf v. Caprivi in dieser Sache dem Parlamente bot, noch überflüssigerweise jene allgemein gehaltenen Toastworte, die in ihrer schwungvollen Inhaltlosigkeit für die sachliche Diskussion gänzlich belanglos sind. Gegenüber der Autorität, die Graf v. Caprivi als verantwortlicher Minister und als hoher Militär in politisch selbständiger Stellung genießt, könnte man mithin diese Versuche der Propaganda durch Offiziere, die Ordre zu pariren haben, als gänzlich nutzlose Fehlschläge unerwähnt übergehen; aber wenn diese Neuerung auch keine Bedeutung für den Ausgang der augenblicklichen Erörterungen hat, so ist sie doch nicht ganz belanglos in prinzipieller Beziehung.

Ein Axiom von fundamentaler Bedeutung in Staatsangelegenheiten lautet, daß die Politik aus den Reihen der Armee fern zu halten sei. Damit die Armee ihre Aufgabe erfüllen kann, ist das eine Nothwendigkeit. Ein jedes Preisgeben dieses Grundsatzes ist bedenklich, und schon der erste Schritt auf einer falschen Bahn sollte vermieden werden; ein nutzloser Schritt um so viel mehr. Nun ist es augenscheinlich, daß auch die jetzigen Kaisertoaste einen gewissen Anlaß bieten könnten zu der Frage: Sind etwa jene Generäle, die sich nicht in gleicher Weise äußerten, der Ansicht, daß die militärischen Forderungen der Regierung unberechtigt oder doch in der heutigen Form unzweckmäßig sind. Die weitere unmittelbare Folge wäre alsdann, daß die Autorität dieser Generalsgruppe gegen die Autorität jener Generalsgruppe ausgespielt wird. Solche Möglichkeiten brauchen nur angedeutet zu werden, um gegen das neue Verfahren einen berechtigten Einspruch zu begründen, der von einseitigen Parteirücksichten ganz und gar nicht diktirt ist.

In Liegnitz werden die Konservativen keinen eigenen Kandidaten für die Ersatzwahl zum Reichstage aufstellen, so berichtete die „Kreuz-Zeitung"; in Liegnitz stellen die Konservativen den Kammerherrn Leo Grafen Rothkirch-Trach auf, so berichtet die „Schlesische Morgenzeitung", die in Breslau erscheint. Die Aufstellung ist inzwischen zur Thatsache geworden, und es ist damit eine offene Spaltung unter den Konservativen des Wahlkreises herbeigeführt worden. Die einen behaupten noch ihre Selbständigkeit, die anderen sind sogleich zu Hertwig übergegangen.

Die Gegensätze, die hier erneut zu Tage treten, sind interessant und man kann wohl sagen von typischer Bedeutung. Die alte konservative Partei ist eben in voller Zersetzung

Digitized by Google

begriffen; der eine Theil steht auf dem Sprunge, unmittelbar zum unverfälschten Antisemitismus abzuschwenken, der kirchlich wie politisch auf den demagogischen Umsturz hinleitet; der andere Theil sucht nach dem Auskunftsmittel, antisemitische Demagogie mit konservativer Kirchlichkeit und politisch-reaktionärer Disciplinirung zu verbinden. Das Ergebniß kann nicht zweifelhaft sein. Noch einige Schritte vorwärts und die konservative Partei alten Gepräges hat als Macht zu existiren aufgehört.

Daß jene sozialen Schichten, die hinter sterbenden Parteien stehen, sich zur Lebensfristung schließlich der nackten Demagogie in die Arme werfen, ist keine seltene Erscheinung; so war es in den griechischen Republiken, so war es in Rom, so ist es geblieben bis auf den heutigen Tag, bis auf Boulanger, den die frommen Monarchisten Frankreichs benutzten, und bis auf Ahlwardt, dem die frommen Monarchisten Preußens hilfreich die Hand boten. Die Konservativen beginnen va-banque zu spielen; und diese „Stützen von Thron und Altar" drohen sozialdemokratisch zu werden und werden thatsächlich antisemitische Anarchisten, wenn der Staat ihnen nicht bedingungslos sich ausliefert. Der Kampf ist ein ernster, denn das aristokratische Catilinarierthum der Rechten hat oft genug die schwersten Gefahren entfesselt. Um so klarer tritt hervor, daß eine Regierung, die ihre Aufgabe zu erfassen vermag, für eine ruhige und gesetzmäßige politische Entwicklung unbedingt der Stütze eines verständigen Liberalismus gegen die extreme politische Utopie wie gegen den staatsfeindlichen gewissenlosen Egoismus reaktionärer Cliquen bedarf.

Der Herzog von Ratibor, der Präsident des preußischen Herrenhauses, ist gestorben. Er genoß den Ruf eines vornehmen Mannes von liebenswürdigen Formen, der konservativ im früheren, besseren Sinne war.

Die englische Thronrede, mit der das Parlament eröffnet worden ist, sagt die üblichen hoffnungsvollen Worte über die Erhaltung des Friedens, macht über Egypten einige Bemerkungen, die in Frankreich sehr verstimmt haben, und kündigt die Homerule-Vorlage an nebst einem weiteren gesetzgeberischen Menu, das von dem Parlamente kaum in mehreren Sessionen zu verspeisen sein wird. Es ist klar, daß neben dem Homerule-Plane alle anderen Projekte nur den Werth von Zugmitteln haben; es handelt sich darum, möglichst viele Interessen für das Kabinet Gladstone zu gewinnen und damit für die jetzige irische Politik.

Ueber die irische Frage muß jetzt unbedingt eine Klärung geschaffen werden, und wie diese Frage das Schicksal des Kabinets entscheiden wird, so nimmt sie auch alles politische Interesse der Engländer gefangen. Daneben verschwindet sogar vollständig die egyptische Frage, und das um so mehr, weil über ihre Behandlung zwischen Konservativen und Liberalen keine Meinungsverschiedenheit besteht.

Freilich spricht die Thronrede energisch von der Aufrechterhaltung der bestehenden Zustände im Nillande, und sie hat damit in hohem Grade die Gemüther in Frankreich erregt. Im französischen Parlament sind Interpellationen über die egyptische Politik angekündigt worden, und man spricht ferner davon, daß Rußland seine diplomatische Hilfe Frankreich zur Verfügung gestellt hat. Dieser Feldzug kann nur eine Wirkung haben; er muß die Engländer davon überzeugen, daß ihr Vortheil sie zum Dreibund hinführt; das gebietet ihr egoistisches Staatsinteresse wie das allgemeine Kulturinteresse der Aufrechterhaltung des Friedens. Immer wieder tritt es zu Tage, daß in der auswärtigen Politik der Dreibund die Friedensinteressen vertritt, während Frankreich und Rußland im Orient, in Egypten, an der Vogesen-Grenze mit dem gefahrvollen Umsturz kokettiren.

Auch Italien muß daran gehen, ein schlimmes Geschwür auszubrennen; zwar ist die Krankheit bei weitem nicht so gefährlich wie der Panamaskandal, aber sie gehört doch auch in diese Klasse. In Italien handelt es sich um geschäftliche Betrügereien und Bestechungen, die durch die banca romana verübt worden sind. Eine Reihe von Männern in hervorragender sozialer Stellung ist schon verhaftet und unter ihnen auch bereits ein Deputirter; man berichtet, daß weitere Deputirte folgen werden. Die Korruptionsgeschichten, die bei dieser Gelegenheit zu Tage kommen, sind nicht schön; aber es scheint, daß das Ministerium mit fester Hand zugreift, und es gibt kein besseres Mittel, das Vertrauen wieder herzustellen, als wenn die Bevölkerung zu der Ueberzeugung gelangt, daß die Regierung rücksichtslos der Unredlichkeit entgegentritt, wo es sie trifft, und sei es auch in den eigenen politischen Reihen.

Weit schwächlicher wie die Haltung des italienischen Ministeriums ist die des französischen, das den weit ernsteren Kampf mit recht kleinen Mitteln weiter kämpft. Da die Reaktionäre, um die vorhandene Beunruhigung zu schüren, auch die Sicherheit der Sparkassen verdächtigt haben, so soll ein besonderes Gelegenheitsgesetz gegen solche Uebelthäter erlassen werden. Eine derartige Gesetzgebung ist ein augenscheinliches Zeichen der Kraftlosigkeit. Ein Gesetz wie das in Frankreich geplante, wird sich stets umgehen lassen und bietet den Gegnern nur den Anlaß zu sagen, daß man die Wahrheit über die Sparkassen unter Gefahr schwerer Strafe nicht mehr verkünden dürfe. Das ist ein neues Mittel, Mißtrauen zu säen. In dem Kampfe, der heute in Frankreich entbrannt ist, bieten kleinliche Spezialgesetze, die als Pechpflaster für verwegene Mäuler dienen sollen, keinen Schutz. Die Rettung kann nur von einem Ministerium kommen, das statt Pfuschmittel anzuwenden, durch die Kraft und Offenheit seines Auftretens das öffentliche Vertrauen wieder gewinnt.

König Milan und Königin Natalie haben sich ausgesöhnt und planen sogar, für ihren neuen Ehebund nochmals alle kirchlichen und staatlichen Formalitäten zu erfüllen. Das wäre nur eine neue Extravaganz dieses königlichen Paares; nach der Entzweiungs- nun wieder einmal diese Versöhnungsextravaganz; wen interessirt das? Zu befürchten ist jedoch, daß das abenteuerliche Paar alsdann mit geeinten Kräften gegen die Ruhe Serbiens arbeiten wird; getrennt machten sich diese landesväterlichen Ehegatten gegenseitig einigermaßen unschädlich; verbündet sind sie vielleicht gefährlicher.

Die Vereinigten Staaten von Amerika haben in jüngster Zeit zwei Männer durch den Tod verloren, welche beide eine große Rolle in der Geschichte des Landes gespielt haben: Rutherford B. Hayes und James G. Blaine. — Hayes war Präsident der Republik von 1876—1880. Er folgte auf Grant und seine Wahl führte das Land bis hart an den Bürgerkrieg. Der demokratische Präsidentschaftskandidat Tilden hatte nämlich — was damals bestritten wurde, aber heute allgemein anerkannt wird — die Mehrheit gewonnen und hätte von Rechtswegen als Präsident proklamirt werden müssen. Der in der Herrschaft befindlichen republikanischen Partei aber gelang es, mittelst eines komplizirten Wahlanfechtungsverfahrens die Mehrzahl der Elektorenstimmen auf ihre Seite zu bringen und so Hayes' Wahl durchzudrücken. Tilden gab bei dieser Gelegenheit einen hohen Beweis republikanischer Selbstlosigkeit, indem er seine Parteifreunde bewog, sich bei dem Ausgang zu beruhigen. Hayes selbst war übrigens in diese Machinationen persönlich nicht verstrickt, und seine Administration stach sehr vortheilhaft ab von der seines Vorgängers Grant.

Blaine war die bei Weitem genialere Natur. Er war seit Jahrzehnten die eigentliche Seele der republikanischen Partei; man rühmte ihm nach, daß er magnetic sei. Die Anziehungskraft, welche er auf seine Parteifreunde ausübte, hat ihn aber trotzdem nicht an das Ziel seines Ehrgeizes, in das Weiße Haus, gebracht. Seine Partei nominirte ihn 1884 als Präsidentschaftskandidaten, aber er unterlag dem jetzt wiederum gewählten Grover Cleveland. Den

gab eine knappe Majorität für Cleveland im Newyork, und diese Majorität verschuldete ein Übereifer Pastor mit einem bon mot, indem er die Gegner Blaine's zusammenfaßte als die Vertreter von Rhum, Romanism und Rebellion. Ueber dies bon mot stieg Cleveland zum Präsidentensessel empor. Vier Jahre später, hielt Blaine die Wahlchancen nicht für besonders günstig und Harrison wurde statt seiner nominirt und gewählt. Blaine wurde Harrison's Staatssekretär, in dieser Stellung trachtete er den Präsidenten durch seine persönliche Autorität zu überschatten. Es kam kurz vor der Nomination des Präsidentschaftskandidaten im vorigen Jahre zwischen Beiden zum Bruch; Blaine legte sein Amt knall und fall nieder und bewarb sich neben Harrison um die Präsidentschaftskandidatur seiner Partei. Aber es war bereits zu spät. Harrison wurde statt seiner nominirt. Daß der jüngste Wahlkampf zu Gunsten der Republikaner ausgefallen wäre, wenn Blaine statt Harrison kandidirt hätte, ist nicht wahrscheinlich. Aber eine sonderbare Konstellation hätte sich ergeben, wenn Blaine statt Cleveland im November gesiegt hätte. Der siegende Kandidat wäre dann todt gewesen, bevor noch der Amtstermin begonnen hätte.

Ein merkwürdiges Zusammentreffen ist es auch, daß Blaine's Tod zusammenfällt mit einer Revolution in Honolulu, bei der — wie es scheint — Amerikaner vorzugsweise die Hand im Spiele gehabt haben. Blaine hatte viel vom Zingo, und die Annexion der Hawaiiinseln hätte in ihm wahrscheinlich keinen Gegner gefunden. Einstweilen ist die Königin der Hawaiiinseln, Liliuokaloni, abgesetzt; eine provisorische Regierung führt das Regiment. Die Haupttriebfeder dieser Revolution soll der Zuckerkönig Claus Spreckels gewesen sein, dessen Wiege im Lande Wursten on der Unterweier stand, und der gegenwärtig von San Franzisko aus die Zuckerproduktion von Hawaii kontrolirt. — Daß die Amerikaner geneigt sind, dem Staatsstreich des Zuckerkönigs die Annexion der Inseln folgen zu lassen, steht übrigens keineswegs fest. Eine derartige Kolonialpolitik ist gegen jede amerikanische Tradition. Von Cleveland, welcher in vier Wochen Präsident ist, heißt es, daß er solcher Annexionspolitik durchaus abgeneigt sei.

* * *

Remis?

In dem gegenwärtigen militärpolitischen Schachspiel wird seit Monaten hin und her gezogen, aber keine der betheiligten Parteien hat bisher einen nennenswerthen Erfolg davongetragen. Gelegentlich ist wohl ein mit Zahlen gefüllter Thurm oder ein sophistischer Springer genommen worden; aber „Schach" oder gar „Mat" anzukündigen, daran denkt einstweilen noch Niemand. Kein Wunder, daß deshalb bereits hie und da die Vermuthung auftaucht, das Spiel werde schließlich „remis", das heißt: die Reichsregierung werde die Militärvorlage für diese Session zurückziehen und ihr Heil in einer folgenden Session versuchen.

Dies Auskunftsmittel ist in allen Ländern gebräuchlich, sobald es sich um Vorlagen von großer Tragweite handelt, für welche die öffentliche Meinung noch nicht gewonnen ist, während die Regierung glaubt, dieselben noch und nach dafür gewinnen zu können. Genau so liegt aber der Fall bei der Militärvorlage. Der Reichskanzler hält seine Forderungen in vollem Umfange für nöthig, die Mehrheit des Reichstags will dieselben dagegen nur soweit bewilligen, als sie im Rahmen der gegenwärtigen Präsenzstärke liegen; und die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß bei einer Auflösung des Reichstags der Standpunkt der jetzigen Mehrheit der Volksvertretung nur befestigt werden wird.

Daß es dem Grafen Caprivi gelingen sollte, in wenigen Wochen eine Umstimmung der öffentlichen Meinung herbeizuführen, kann rationeller Weise nicht erwartet werden. Die Versuche einer offiziellen und offiziösen Beeinflussung der Presse sind bisher ohne jeden sichtbaren Erfolg geblieben. Die monnigfachen mit Zahlen reichlich gespickten Argumente haben auf die öffentliche Meinung so wenig Eindruck gemacht, wie ein Frühlingsregen auf einen Guttaperchamantel. Auch die Phantasiegemälde über die Zukunft Europas, von der „Niemand nichts weiß", hoben den militärischen Forderungen nicht viel genützt. Für die Massen kommen bei solchen Fragen keine diplomatischen, sondern einfache, naturalistische Erwägungen ins Spiel, die diesmal aus dem instinktiven Gefühl hervorgegangen sind: „Es ist genug, wir können nicht mehr!"

Und über dieses Gefühl kommt so, bei Licht besehen, der Verstand der Verständigen auch nicht weit hinaus. Von einem politischen Prinzip kann man bei derartigen Quantitätsfragen überhaupt nicht sprechen. Es wäre absurd, wollte man die Nationalliberalen deshalb zu den Reaktionären rechnen, weil sie 40 000 Rekruten zu bewilligen geneigt sind, während der Freiheitssinn dessen unantastbar erscheint, der nur 28 000 Rekruten bewilligt. Ich kann mir sehr wohl einen Erzreaktionär denken, der gegen die Einstellung jedes weiteren Rekruten protestirt und einen Radikalen, der noch über die 40 000 Mann des Herrn von Bennigsen hinausgeht.

Wenn trotzdem in dieser Frage die großen Parteien des Reichstags voraussichtlich geschlossen stimmen werden, so liegt das im Wesentlichen daran, daß sie ihre Position in Uebereinstimmung mit der deutlich erkennbaren Durchschnittsanschauung der hinter ihnen stehenden Wähler genommen haben. Aus dieser Position die einzelnen Parteien herauszumanövriren, ist, wie ich glaube, vergebene Liebesmüh. Speziell die freisinnige Partei zeigt bisher auch nicht die geringste Neigung, die von vornherein eingenommene Stellung zu verlassen. Leute, welche es lieben, die Politik im Geiste eines Kolportageromans zu behandeln, wittern allerdings allerlei Verschwörung und Kompromißmacherei, aber man hat nicht nöthig, die Phantasie derartig zu strapaziren, denn Niemand innerhalb der freisinnigen Fraktion hat ein Geheimniß zu verbergen.

Wir haben nie ein Hehl daraus gemacht, daß wir den Grafen Caprivi ungern von seiner Stellung scheiden sähen. Er ist zwar konservativ, aber er ist ein politischer Gentleman, wie es sein Vorgänger nicht war und wie es der Nachfolger des Grafen Caprivi vielleicht auch nicht sein wird. Ferner ist der gegenwärtige Reichskanzler kein leidenschaftlicher Freund der agrarischen Interessenpolitik, kein kolonialpolitischer Phantast, kein Beförderer des Antisemitismus, dagegen der Träger einer Handelspolitik, die bescheidenen liberalen Anschauungen wenigstens einigermaßen entspricht. Wenn Graf Caprivi zurücktritt, so werden die Dinge schlimmer; — diese Ueberzeugung kommt dem gegenwärtigen Reichskanzler zu Statten und läßt den Wunsch in freisinnigen Kreisen begreiflich erscheinen: die Militärvorlage möge nicht der Stein werden, über dem er zu Falle kommt.

Es mag ja allerdings auch Politiker geben, die davon durchdrungen sind: Graf Caprivi werde sich auf die Dauer doch nicht behaupten, und um die dann folgende Krisis kämen wir so wie so nicht herum, je rascher diese Krisis daher eintrete, um so besser sei es: aber die Theoretiker einer derartigen Politik haben selten Lust, ihre Theorie auch resolut in die Praxis zu übertragen; und haben sie die Lust, so fehlt ihnen in der Regel der nöthige Anhang.

Für die praktische Politik in Betracht kommt nur jene andere Gruppe, welche zugestandenermaßen keinen Konflikt wünscht.

Vielleicht ist dieser Wunsch in keiner anderen Partei ein gleich aufrichtiger. Denn gerade die Eigenschaften der Politik des Reichskanzlers, die uns das Verbleiben des Grafen Caprivi in seiner jetzigen Stellung erwünscht erscheinen lassen, machen anderen Parteien einen Wechsel in der Person des Reichskanzlers zu einer angenehmen Aussicht.

Alle diese Erwägungen haben aber nicht die Kraft, die freisinnige Partei über jene Bewilligungslinie hinauszu-

Digitized by Google

führen, die sie in vollem Einverständniß mit ihren Wählern gezogen hat. Ueber diesen Punkt herrscht innerhalb der Fraktion keinerlei Meinungsverschiedenheit.

Hinter dieser Linie werden wir auch eine etwaige Auflösung mit einiger Ruhe abwarten. Daß dieselbe für die Freisinnigen als Partei zu fürchten wäre, hatte ich für irrig. Der antisemitische Anhang hat allerdings in jüngster Zeit Erfolge aufzuweisen, aber da er naturgemäß seine größten Triumphe dort feiert, wo die Bevölkerung intellektuell am weitesten zurückgeblieben ist, so werden die konservativen Wahlkreise seine Hauptdomäne bilden. Die Sozialdemokratie andererseits hat meines Erachtens an Zugkraft in den letzten Jahren nicht gewonnen. Selbst wenn sie den Freisinnigen aber auch hie und da einen Wahlkreis abnehmen sollte, so würde die parlamentarische Stellung der Freisinnigen durch diese Verstärkung der äußersten Linken so gut wie gar nicht beeinflußt werden. Andererseits bietet sich für die Freisinnigen und die mit ihr eng verbündete Volkspartei die Aussicht, bei einer Auflösung nach rechts nicht unerheblich zu gewinnen.

Die mögliche Auflösung schreckt uns also nicht. Unbequem ist nur, daß auch bei einem glänzenden Wahlsiege kein rechter politischer Siegespreis zu erhoffen ist. Deshalb haben wir den lebhaften Wunsch, daß Graf Caprivi sich mit dem begnügt, was ihm von einer großen Mehrheit des Reichstags geboten wird.

Glaubt er aber, die öffentliche Meinung allgemach für seine weitergehenden Forderungen gewinnen zu können, so läßt sich leicht eine Handhabe finden, daß die Partie zunächst „remis“ wird.

Der Grundsatz: „Biegen oder brechen“ ist in der Politik nur selten am Platze, am seltensten aber jedenfalls bei Quantitätsfragen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

VIII.

Der Reichstag ist beschlußunfähiger als je, und das ist nicht schwer zu erklären. Wer seine Zeit und Kraft opfert, wünscht als Gegenleistung einen Erfolg seiner Thätigkeit zu haben. Und im Reichstage werden unaufhörlich Debatten geführt, die zu einem Erfolge nicht führen können. Das Gespann Antisemitismus und Bimetallismus ist schon unendlich oft vorgeführt; die Noth des Grundbesitzers und des kleinen Handwerkers, — der man ohne Weiteres die Noth aller übrigen Berufszweige hinzufügen kann — ist unendlich oft erörtert worden. Wenn die Redner von beiden Seiten einander vorwerfen, nur längst dreitgetretene Argumente wiederholt zu haben, so ist das nicht höflich aber wahr, doch muß man beide Theile entschuldigen, denn sie wissen nicht, woher sie neue Argumente nehmen sollen. Praktische Vorschläge sind nicht zu machen. Die Regierung steht ja allen den aufgeführten Bestrebungen nicht feindlich gegenüber, aber sie besitzt kein Mittel, dieselben zu fördern. Bekämpfen mag sie sie nicht, unterstützen kann sie sie nicht, also schweigt sie.

In diesem Falle, etwa bei der Nähmaschine, ist das Abzahlungsgeschäft nützlich; in jenem Falle, etwa bei einer Uhr, ist es schädlich. Der Hausirer X. aus dem Harz hat gute Hosenträger zu verkaufen und der Hausirer Y. aus Schwindelheim hat Leinewand verkauft, die wie Zunder riß.

Die Konsumvereine haben gar keine Existenzberechtigung, weil sie den seßhaften Handelsbetrieb schädigen, aber die Kasinos von Beamten und Offizieren sind nützlich, weil sie ihre Angehörigen von dem seßhaften Handel, der in diesem Falle Zwischenhandel heißt, befreien und den wackeren Regierungspräsidenten oder Major in den Stand setzen, seinen kümmerlichen Roederer zu einem mäßigen Preise zu trinken. Alles was gut ist, soll bestehen bleiben, und jeder „Auswuchs“ soll beseitigt werden. Zuletzt kommt ein harmloser Redner, der den Vorschlag macht, man solle alle diese Verhältnisse durch eine „allseitig befriedigende Gesetzgebung“ regeln. Es hat Zeiten gegeben, in denen man sich an reputirlichen Stammtischen scheute, derartige Gespräche zu führen. Jetzt hallen sie in einem Reichstage wider, der vor fünfundzwanzig Jahren in kurzen aber wuchtigen Debatten Zustände, die sich wie eine ewige Krankheit fortgeschleppt hatten, beseitigte und für das so lange Zeit zerrissen gewesene Deutsche Reich eine neue Rechtsordnung schuf. Vor fünfundzwanzig Jahren hegte man die Ueberzeugung, daß Gesetze nach durchgreifenden Ideen gemacht werden müßten; „nach ewigen ehernen großen Gesetzen müssen wir Alle unseres Daseins Kreise vollenden.“ Dann erklärte plötzlich der große Realpolitiker allen Ideen den Krieg und lud die Krüppel und Lahmen ein, jeder Einzelne möge ihm offenbaren, wo ihn der Schuh drückt.

Nicht viel anders gehen die Dinge im Landtage. Wie der kleinste Stein eine große Lawine in das Rollen bringen kann, so genügt der leiseste Anlaß, eine große Debatte über Getreidezölle und Handelsverträge oder über den Antisemitismus zu entfesseln. Graf Limburg-Stirum griff den Minister des Innern an, weil dieser dem Landrath des Friedeberger Kreises wegen seiner Begünstigung der Ahlwardt'schen Wahl eine Rüge ertheilt hatte, und sofort war Herr Stöcker auf dem Plan, um zu beweisen, daß antisemitische Hetze und christliche Sittenlehre sich wohl mit einander vertragen.

In Beziehung auf die Militärvorlage heißt es noch immer: Nondum meridies. Die Kommission hat eine Subkommission eingesetzt, welche die Frage klar stellen soll, welche bisher latenten Mehrforderungen offenbar werden würden, wenn die jetzt offen gestellten Forderungen bewilligt würden. Dagegen ist die Budgetkommission hinsichtlich der Forderungen für die Marine zu einschneidenden Beschlüssen gelangt und hat die Abstriche vorgenommen, welche bei der Finanzlage des Reiches zur unabweislichen Nothwendigkeit geworden sind.

Die Steuerkommission des Abgeordnetenhauses wird durch ihren Vorsitzenden, Herrn von Huene, in Athem erhalten, und hält fast tägliche, zuweilen sechsstündige, Sitzungen. Das Ergebniß derselben ist, daß Alles, was an den Vorschlägen des Herrn Miquel etwa noch brauchbar erscheinen konnte, von der agrarischen Majorität getilgt wird, und daß sich der Finanzminister dazu schweigend verhält. Die kurzen Notizen, welche in die Zeitungen gelangen, geben nur ein unzureichendes Bild von dem Hergange; sobald das Werk fertig ist, muß es einer eingehenden Prüfung unterzogen werden.

Proteus.

Ein Blumenstrauß von Gesetzentwürfen.

Zu den Zeiten des seligen Deutschen Bundes war viel, und vielleicht nicht ohne Grund, die Rede einerseits von der Annahme einer Art von Allwissenheit der Behörden und andererseits von polizeilicher Bevormundung der Bevölkerung, von der Schrankenlosigkeit polizeilicher Befugnisse und von dem beschränkten Unterthanenverstande, welcher zu dem ureigensten und unveräußerlichen Erbtheile des biederen Deutschen gehören sollte. Dennoch würde selbst der Büreaukrat der alten Schule von einem nicht geringen Staunen ergriffen worden sein, hätte er das Bouquet von Gesetzentwürfen vor Augen gehabt, mit denen zur Abhilfe der gemeinen sozialen Noth und zum Schrecken der Schlechten der Reichstag neben seiner Hauptbeschäftigung der Verstärkung des Militarismus und der stärkeren Anziehung der Steuerschraube gewissermaßen in seinen Mußestunden beschäftigt wird und weiter beschäftigt werden soll.

Da ist einmal der Gesetzentwurf über die **Abzahlungsgeschäfte**. Man erkennt an, daß diese Geschäfte für die ärmeren Volksklassen ein Bedürfniß und für die Industrie

(und namentlich die Nähmaschinenindustrie) äußerst nützlich sind, und eine sorgfältige Untersuchung, welche ein sehr tüchtiger und erfahrener Richter in Berlin (Amtsgerichtsrath Jastrow), unter Zuhilfenahme statistischer Feststellungen geliefert hat, beweist, daß so sehr schlimme Uebervortheilungen der Käufer bei den Abzahlungsgeschäften jedenfalls nur selten vorkommen, daß die Verkäufer weder ein großes pekuniäres Interesse noch eine starke Neigung haben, von der bösen Verfallklausel — der Klausel, daß bei Säumniß des Käufers die bereits gezahlten Raten dem Verkäufer unter Rückgewährung der Sache verfallen sein sollen — Gebrauch zu machen. Aber gleichwohl will der Entwurf kurzweg bestimmen, daß wenn der Käufer mit der Ratenzahlung säumig ist, und der Verkäufer sich daher veranlaßt findet, die Sache zurückzufordern, die Adrede der Parteien nichts gelten, vielmehr das Gericht nach einem unbestimmten Ermessen festsetzen soll, wieviel dem Verkäufer für die Abnutzung der Sachen gebühre. Es würde das vielleicht möglich sein, wenn die Richter sämmtlich eine Probezeit in der Leitung solcher Industriegeschäfte durchmachten, welche auf Abzahlung zu verkaufen pflegen. Ohne diese Voraussetzung ist billig zu bezweifeln, daß sie eine genügende Kenntniß davon haben werden, welchen Betrag der Geschäftsinhaber auf allgemeine Geschäftsunkosten, auf Ausfälle (z. B. durch völliges Verderben der Sachen im Gewahrsam der häufig zahlungsunfähigen säumigen Käufer oder durch Verschwinden der letzteren) sich rechnen und wie viel er am Ende, da er doch auch leben will, am Geschäftsgewinn herausschlagen muß.

Sodann kommt der Entwurf eines neuen verschärften Wuchergesetzes. Es handelt sich da um Ausdehnung des Wucherbegriffs und seiner in Ungültigkeit und Strafbarkeit des Wuchergeschäfts bestehenden rechtlichen Folgen auf den sog. Sachwucher. Wer immer bei einem zweiseitigen auf Leistung und Gegenleistung gerichteten Vertrage irgend welcher Art übermäßige Vortheile unter Benutzung der Noth oder des Leichtsinnes des anderen Kontrahenten sich ausbedingt, soll als Wucherer dem Gesetze verfallen, allerdings nach der im Gesetzentwurf selbst gemachten, aber bereits von einem Redner der rechten Seite des Hauses bekämpften Voraussetzung, daß der Schuldige sich solche übermäßige Vortheile gewerbs- oder gewohnheitsmäßig unter Benutzung der Nothlage aber des Leichtsinns Anderer ausbedingt.

Ohne Zweifel werden an den Scharfsinn und das ökonomische Wissen des Richters hier noch weit höhere Anforderungen gestellt. Er soll den gerechten Preis aller Dinge und Leistungen kennen und nicht nur derjenigen, die am Markte oder sonst, wie man sagt, gehandelt werden, sondern auch z. B. den Miethwerth von Wohnungen, Läden, Ställen, den Pachtwerth einzelner Landstücke, und zwar dies auch mit Rücksicht auf völlig individuelle Verhältnisse, und nicht nur zu der Zeit, wo die gerichtliche Entscheidung begehrt wird: nein, vielleicht Jahre lang zurück kann hintennach der Schuldner oder Käufer oder Verkäufer es angemessen finden, zu denunciren, und soll dann der Richter diese Berechnung vornehmen, obschon bekanntlich die Umstände später oft in einem ganz anderen Lichte erscheinen oder doch dargestellt werden. Es liegt nahe, daß eine solche Möglichkeit, alle und jede Rechtsgeschäfte, wenn Jemand bemerkt hat, daß er zu Schaden gekommen ist, auf eine bequeme, für den anderen Theil aber höchst gefährliche Weise mit Hilfe des Staatsanwaltes und mit der eröffneten Perspektive auf Gefängniß und Aberkennung der Ehrenrechte anzufechten, in der schmählichsten Weise zu Erpressungen und zum Vertragsbruche benutzt werden kann. Natürlich wenn der Richter allwissend und in jedem Falle absolut gerecht ist, haben dergleichen Bedenken nichts zu bedeuten; aber sehr schwach ist der Trost, daß die Bestimmung des Gesetzes nur zur Anwendung kommen soll, wenn Gewerbmäßigkeit oder Gewohnheitsmäßigkeit der Ausbeutung festgestellt ist. Die Erfahrung zeigt, daß auch bei anderen Delikten die Frage der Gewerbmäßigkeit, bezw. Gewohnheitsmäßigkeit keineswegs sehr leicht und keineswegs immer zweifelsfrei zu beantworten ist. Sollte die Frage etwa leichter beantwortet werden können, wenn es sich um Geschäfte handelt, die an sich, wie der Entwurf es vorschlägt, vollkommen erlaubt sein sollen und im Verkehr gar nicht einmal auffallen, und die erst durch ihre Gewohnheitsmäßigkeit oder Gewerbmäßigkeit die Aufmerksamkeit der Polizei oder Justiz erregen können? Gewiß können moralisch im höchsten Grade verwerfliche Uebervortheilungen, die wir in der Sprache des gewöhnlichen Lebens als wucherische bezeichnen mögen, bei allen möglichen Geschäften vorkommen; aber ist es deshalb angezeigt, die Grenzen zwischen Immoralität und Rechtswidrigkeit zu verwischen, dem Richter eine Aufgabe zu stellen, die derselbe mit Sicherheit gar nicht zu lösen vermag, das gegebene Wort als ein unverbindliches Nichts gesetzlich zu charakterisiren, von welchem Richter, Staatsanwalt oder selbst eine geschickt ausgeführte Drohung mit Strafverfolgung mit Leichtigkeit zu lösen vermögen?

Ein dritter Gesetzentwurf betrifft die Auswanderung. Zunächst werden hiernach diejenigen, welche die Beförderung von Auswanderern betreiben, in diesem Geschäftsbetriebe schrankenlos dem Ermessen des Reichskanzlers (d. h. in Wahrheit desjenigen Beamten, den dieser an sich schon mit Geschäften und Verantwortlichkeit äußerst stark belastete Centralbeamte des Reichs zu beauftragen für gut finden mag) preisgegeben; er ertheilt die erforderliche Konzession und er kann sie zurückziehen' ohne daß es der Angabe von Gründen bedarf, und ohne daß, wie z. B. nach dem Hamburgischen Gesetze der Fall ist, eine Berufung an eine kollegiale Behörde in Aussicht genommen wäre. Aber nur derjenige erhält die Konzession (für die zur Zeit allein wichtige überseeische Auswanderung), der die Beförderung mit eigenen Schiffen ausführen kann. Damit erhalten thatsächlich inländische Schiffahrtsgesellschaften ein Monopol, und werden eine Menge inländischer Gewerbetreibender, die Agenturen in- und ausländischer Gesellschaften betreiben, brotlos gemacht, zumal Agenturen ausländischer Gesellschaften gar nicht geduldet werden sollen. Das gesammte Auswanderungsgeschäft wird ferner dadurch erschwert, daß der Agent Unteragenten nicht selber bestellen darf, womit denn die in der Praxis bisher bewährte Einrichtung der Generalagenturen ihr Ende erreichen dürfte. Selbstverständlich ist auch jede Agentur an Konzession gebunden, die Entziehung der Konzession nicht durch die Möglichkeit des Anrufens eines Verwaltungsgerichtshofes beschränkt, der Agent also von dem im Wesentlichen schrankenlosen Ermessen der auch mit politischen Geschäften betrauten Verwaltungsbehörden abhängig. Sodann zielen die Bestimmungen des Entwurfs darauf ab, die indirekte Beförderung von Auswanderern namentlich via England so ziemlich unmöglich zu machen, und endlich soll Niemand auswandern dürfen, der nicht diese seine Absicht polizeilich angezeigt und öffentlich eine Zeit lang durch die Polizei hat bekannt machen lassen. Wer ohne das entsprechende Polizeiattest auszuwandern sich beigehen läßt, kann polizeilich an der Einschiffung verhindert werden. Natürlich würden, wenn diese Maßregel praktisch werden sollte, die weitgehendsten, auch beliebige Passagiere treffende, polizeilichen Vexationen auf den deutschen Schiffen eingeführt werden müssen, welche in Bezug auf die jetzt so beliebten deutschen Schnelldampfer eine geradezu abschreckende Wirkung äußern dürften. Man wird kaum in der Annahme fehl gehen, daß ein solches, in seinem thatsächlichen Erfolge die Auswanderung beengendes Gesetz kaum von irgend einem Büreaukraten der alten strengen Schule ausgedacht sein könnte. Bevormundung, monopolistischer Schutz, polizeiliche Allmacht sind hier zu einem nach der Meinung der Verfasser des Entwurfes wirkungsvollem Ganzen vereinigt, welches den Herzen vieler der Auswanderung abholden Mitglieder der rechten Seite des Reichstages wohl thun mag. Eine einschneidende Kritik von Sachkennern*) hat freilich unseres Erachtens bereits dargethan, wie alle jene künstlichen Polizeimaßregeln nur geeignet sind, die deutsche Rhederei auf das empfindlichste zu schädigen, Repressalien und Gegen-

*) Vgl. namentlich Gottschalck. Das neue Auswanderungsgesetz. Hamburg. 1893.

Digitized by Google

maßregeln im Auslande hervorzurufen, den höchst bedeutenden Strom außerdeutscher Auswanderer zum Schaden der deutschen Rhederei und der deutschen Eisenbahnen von den deutschen Häfen abzuleiten und selbst die deutschen Auswanderer den bequemen holländisch-belgischen und englischen Häfen zuzutreiben.

Einen gewissen inneren Zusammenhang mit diesen Gesetzentwürfen der Regierung verrathen die immer sich wiederholenden von der rechten Seite des Reichstages ausgehenden Anträge auf Beschränkungen der Gewerbefreiheit aller Art, des Hausirgewerbes, mit Einführung des Befähigungsnachweises für die Ausübung eines Gewerbes u. s. w., wenngleich die Regierung diesen Anträgen praktische Freundlichkeit bisher noch nicht erwiesen hat, da sie anscheinend von der Unmöglichkeit der Durchführung dieser sozialen Panaceen, die man vor Jahrzehnten unter allgemeiner Zustimmung der antiquarischen Rumpelkammer überantwortet glaubte, überzeugt ist. Aber vielleicht kommt noch ein Erfinder, der auch in jenen Dingen ein ganz neues Regime polizeilicher Bevormundung — natürlich unter den obligaten Strafbestimmungen — probater machen könnte.

Denn allerdings neue Strafbestimmungen soll es in dem heutigen sozialen und militärischen Staate immer fort regnen, und so ist denn zum Schluß noch der Gesetzentwurf gegen den Verrath militärischer Geheimnisse, der im vorigen Jahre bereits von den verbündeten Regierungen eingebracht war und jetzt wiederum vorgelegt ist, nochmals kurz zu erwähnen. Bekanntlich leidet man in Frankreich an einer nicht geringen Spionenfurcht, und was auf Grund des französischen Spionengesetzes hin und wieder geschehen ist, hat die Sympathien für Frankreich und anscheinend auch die Sicherheit dieses Landes nicht zu erhöhen vermocht. Aber das französische Spionengesetz dürfte der gefährlichen Unbestimmtheit unseres Entwurfs gegenüber noch als recht harmlos erscheinen. Die Kenntniß irgend welcher deutscher militärischer Einrichtungen kann im Deutschen Reiche künftig sehr gefährlich werden, namentlich auch für Reichstagsabgeordnete, wenn sie über militärische Dinge in der Presse oder in Wahlversammlungen sich äußern, und das Gesetz könnte in der That als Gesetz gegen die Besprechung militärischer Angelegenheiten wirksam werden.

Wenn nach Jahrtausenden ein Geschichtsschreiber nach dem Inhalte der bezeichneten Gesetzesprojekte den sittlichen und intellektuellen Zustand unseres neuen Reiches zu rekonstruiren unternähme, würde er nicht auf die Vermuthung kommen, daß im deutschen Volke einerseits eine wahrhaft ungeheure Anzahl gewerblicher Betrüger und andererseits eine ungeheure Anzahl dornirtester, daher der äußersten Bevormundung bedürftiger, der Belehrung auch durch die Erfahrung Anderer gänzlich unzugänglicher Dummköpfe vorhanden gewesen sei, und daß es um die Vaterlandsliebe der Deutschen recht übel ausgesehen habe, da man solche Gesetze für nöthig erachtete?

L. v. Bar.

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Bayern.

Mit sehr gemischten Gefühlen hat man bei uns die Reden des bayerischen Finanzministers Freiherrn von Riedel im Reichstage zur Vertheidigung der neuen Steuervorlagen aufgenommen. Die Thatsache, daß er, dem man eine ausgeprägte Vorliebe für den Aufenthalt in Berlin nicht nachsagt, zweimal die Reise nach der Reichshauptstadt angetreten hat, führte schon zu der Vermuthung, daß er mehr als der Minister irgend eines anderen Einzelstaates, vornehmlich mehr als Herr Miquel, an der definitiven Gestaltung der wenig glücklichen Projekte zur Deckung der Kosten der Militärvorlage betheiligt sei; noch fester ist diese Ueberzeugung durch sein Auftreten im Reichstage geworden. Hielt er sich zwar bei der Biersteuer etwas in Reserve, so trat er beim Branntwein dreist hin vor den Reichsschatzsekretär, der nahezu ganz verschwand: es war sein Kind, das Herr von Riedel mit Feuereifer, aber ohne Erfolg vertheidigte. Es ist merkwürdig, wie ein Mann von dem scharfen Verstande und der geschäftlichen Gewandtheit, die dem bayerischen Finanzminister sonst eigen sind, sich so tief in ein Netz von Ideen und Anschauungen einspinnen kann, daß er das Vorhandensein der „Liebesgabe“ an die Brenner rundweg leugnet. Auch nach der glatten Widerlegung seiner Behauptungen von deutschfreisinniger Seite wird er, so haben wir Grund zu glauben, nicht im Mindesten bekehrt sein. Denn seit langen Jahren sucht er das Heil der wirthschaftlichen Entwicklung seines Heimathlandes in der Begünstigung des Agrarierthums, und diese Gesinnung überträgt er auch auf das Reich. Mehr noch als der Verkehrsminister und der Minister des Innern macht Herr von Riedel, seiner thatkräftigen Natur angemessen, die Wirthschaftspolitik Bayerns.

Es kann ja nun nicht der leiseste Zweifel bestehen, daß Bayern bis vor 20 Jahren ganz vorwiegend ein landwirthschaftliches Produktionsgebiet war. Aber seitdem hat sich doch Manches geändert. Ohne besondere Förderung von Regierung und Landtag — oder vielleicht gerade wegen dieses Mangels — haben sich Handel und Industrie in unserem engen Vaterlande ganz machtvoll entwickelt. Naturnothwendig geben sie nun der gesammten Oekonomie unseres Staatslebens ein anderes Gesicht. Die Regierung aber sträubt sich, diesen Wandel anzuerkennen, und stützt mit vermehrter Willfährigkeit die von den Konjunkturen des Weltmarktes auch in Bayern nicht unberührt gebliebene Landwirthschaft. Die Folgen sind zweierlei, wirthschaftliche sowohl wie politische. Durch diese zärtliche Fürsorge der Regierung wird einmal das bayerische Agrarierthum in dem unheilvollen Glauben bestärkt, als könne es nach uralter Tradition in den untüchtig gewordenen Betriebsformen weiter wirthschaften; es wird nicht erzogen für den Konkurrenzkampf, sondern verzogen und gewissermaßen verweichlicht. An die Folgen kann man nur mit Betrübniß denken; sie werden für manche Theile des Landes, die noch ausschließlich dem Getreidebau gewidmet sind, verhängnißvoll werden. Die andere Konsequenz dieses wirthschaftlichen Systems aber ist, daß die Regierung auch politisch mehr und mehr in enge Verbindung mit derjenigen Partei geräth, die den staatlichen Schutz des Agrarierthums auf ihre Fahne geschrieben hat. Das ist bei uns die Centrumspartei. So zeigt sich an einem Beispiel im Kleinen wieder lehrreich die alte Wahrheit, daß die Politik und das Wirthschaftsleben eines Volkes unlösbar verknüpft sind, daß man nicht mit der einen Hand politisch liberal regieren und mit der anderen reaktionäre Oekonomik treiben kann.

Ob diese Dinge wesentlich mit in die Vorbereitungen für die nächsten Landtagswahlen hineinspielen werden, erscheint mir zweifelhaft; hier wirkt das sonst für unsere Verhältnisse höchst wünschenswerthe Bündniß der Deutschfreisinnigen mit den Nationalliberalen lähmend auf eine kraftvolle Agitation der Ersteren, da in der letzteren Partei die agrarischen Elemente starkes Gewicht haben. Und der zur Herstellung des Gleichgewichtes erforderliche Einfluß der großen Städte und Industriecentren wird durch ein Wahlgesetz eingedämmt, das dem platten Lande ganz überwiegende Vorrechte einräumt. Da dies Wahlgesetz aber wiederum ein Bestandtheil der Verfassung ist und diese nur mit qualifizirter Mehrheit der Kammern oder nach einer fast zur Doktrin gewordenen Auslegung während der Regentschaft in Bayern gar nicht geändert werden kann, so befinden wir uns in einer Art von circulus vitiosus, der für die Entwicklung der Dinge, wenigstens vom liberalen Standpunkte, zur Zeit gar keine günstigen Aussichten eröffnet. Das darf nicht hindern, daß die Deutschfreisinnigen ihrerseits ihre Schuldigkeit thun, um den Boden für die Zukunft zu bereiten, und

das wird auch für die voraussichtlich Ende Juni vorzunehmenden Landtagswahlen geschehen.

Daß für diese die Agitation im Augenblick noch gleich Null ist, darf nicht Wunder nehmen. Denn Aller Augen sind nach Berlin gerichtet, auf das Schicksal der Militärvorlage. Wird sie nach dem Willen der Reichsregierung angenommen, kommt ein Kompromiß zu Stande, wird der Reichstag aufgelöst? Diese Fragen sind auf Aller Lippen, und da Niemand sie mit Bestimmtheit beantworten kann, steht man ihnen mit dem unbehaglichen Gefühl der Spannung gegenüber, mit dem man dem Austrage einer Wette zusieht. Ein Centrumsabgeordneter hat mit einem sehr unglücklichen Citat die Stimmung des bayerischen Volkes kennzeichnen zu müssen geglaubt; die unanfechtbare Reichstreue unserer Bevölkerung ist darauf von verschiedenen Seiten, im Parlamente und in der Presse, nachdrücklich betont worden, nicht zum Wenigsten gerade von Vertretern der Centrumspartei. Aber die rechte Freudigkeit am Reiche ist dahin, sie ist auch in sehr weiten Kreisen der Liberalen gegenwärtig nahezu erloschen; man fühlt die Pflichten als eine schwere Last, und die Freude an den Rechten und Gütern, die uns das Reich gebracht, glimmt nur noch wie ein Fünkchen unter der dichten Asche des Mißbehagens und Unmuthes. Es wäre ein schönes Amt der Männer des „neuen Kurses" gewesen, diese bereits in der Mißwirthschaft des Fürsten Bismarck im Innern angesammelten Aschen- und Schlackenhaufen wegzuräumen; sie haben da kostbare Gelegenheiten verfäumt. Immerhin soll aber nicht verkannt werden, daß sich doch auch manche Lichtpunkte uns eröffnet haben. Ein Murren über die Handelsvertragspolitik, wie es die norddeutschen Agrarier kürzlich so drohend haben vernehmen lassen, wird man aus Bayern nicht hören; und mit Genugthuung wird es bei uns namentlich auch empfunden, daß die politische Verhetzung und Verketzerung, wie sie früher in majorem gloriam des Exreichskanzlers als kunstvolles System bestand, von den Männern des jetzigen Regimentes verabscheut wird. Wir sind doch in mancher Hinsicht vorwärts gekommen! Welcher Unterschied zwischen der Aufwühlung aller Leidenschaften des Hasses und der Furcht, im Jahre 1887 und dem vornehmen Worte des Grafen Caprivi in der Militärkommission: „Ich bezweifle bei keinem Mitgliede des Reichstages den Patriotismus. Meinungsverschiedenheit besteht nur darin, was erforderlich ist und was geleistet werden kann!"

Das ist in der That auch bei den Parteien in Bayern der Fall. Abgesehen von den Sozialdemokraten, den Antisemiten und den ultramontanen Demagogen, die mit der radikalen Verweigerung jedes Mannes und jedes Groschens Geschäfte zu machen hoffen, wünscht Niemand bei uns eine Auflösung des Reichstages, geschweige denn einen Konflikt! Die Ueberzeugung, daß wir in beiden Eventualitäten eine schwere innere Schädigung erfahren würden, ist allgemein. Aber ebenso sind die Deutschfreisinnigen im Lande mit ihrer Partei im Reichstage fest in der weiteren Ueberzeugung, daß das Maß von Lasten an Menschen und Mitteln, wie es die Regierung fordert, unvereinbar sei mit der dauernden Tragfähigkeit unserer Nation; hier die Grenze zu bestimmen, überlassen die bayerischen Deutschfreisinnigen vertrauensvoll ihren Abgeordneten, und es ist eine Selbsttäuschung, wenn man in der Wilhelmstraße zu Berlin meinen sollte, ein Appell von den unbelehrbaren Parlamentariern an die besser zu unterrichtenden Wähler würde eine andere Wirkung haben, als deren vollkommene Einigkeit zu erweisen. In der Centrumspartei ist der oppositionelle Flügel bisher vorzugsweise zu Wort gekommen; aber die zur Vermittlung geneigte Strömung innerhalb der Fraktion ist, wenigstens was die Herren aus Bayern anbetrifft, nicht zu unterschätzen. Das letzte Wort ist hier noch nicht gesprochen. Eine geradezu unglückliche Taktik haben die Nationalliberalen bei uns — wohl auf Weisung der Berliner Parteileitung hin — verfolgt. Ihre Versammlungen in der Pfalz und in Franken boten dem Grafen Caprivi so viel auf dem Präsentirteller, daß er sich sagen muß: Nach diesen Avancen wird ihnen auch der letzte Schritt nicht mehr schwer fallen! So mußte das Vorgehen der bayerischen Nationalliberalen in dem Reichskanzler geradezu die Abneigung verstärken, auch nur das Geringste von seinen Forderungen abzulassen, es steifte seine Widerstandskraft und verführte ihn zu dem Optimismus, als ob im Allgemeinen die Wählermassen im Süden der Vorlage immer günstiger gesinnt würden — ein Irrthum, der gerade für die Nationalliberalen in Bayern verhängnißvoll werden kann.

München, 31. Januar. X.

Das neue russische Budget.

Die große nationale Kalamität, von welcher Rußland im Jahre 1891 in der Gestalt einer vollständigen Mißernte betroffen worden ist, hat ihre nachtheiligen Wirkungen nicht bloß in der materiellen Lage der ländlichen Bevölkerung, sondern überhaupt auf fast allen Gebieten des wirthschaftlichen Lebens geäußert und einen allgemeinen Schaden verursacht, der voraussichtlich noch auf lange hinaus fühlbar sein wird. Es liegt in der Natur der Sache, daß diese indirekten nachtheiligen Folgen der Mißernte nicht sofort, sondern erst allmählich mit voller Deutlichkeit hervortraten, und so ist man sich denn auch erst im Laufe des Jahres 1892 des ganzen Umfangs des durch den Mißwachs von 1891 verursachten Schadens bewußt geworden. Der Rückgang des auswärtigen Handelsverkehrs, die Verschlechterung der allgemeinen Finanzlage, die verminderte Steuerkraft der Bevölkerung, alles dies trat erst im Jahr 1892 so recht sichtbar hervor. Der im Herbst dieses Jahres erfolgte Rücktritt des bisherigen Finanzministers wurde in Folge dessen vielfach als ein Eingeständniß der prekären Finanzlage des Reiches und der Unmöglichkeit einer raschen Abhilfe aufgefaßt. Obwohl dieses Urtheil wohl kaum dem thatsächlichen Sachverhalt entspricht, so ist es doch nicht zu leugnen, daß die von Herrn v. Wyschnegradski seiner Zeit erreichten günstigen Resultate durch das Mißgeschick von 1891 meistentheils wieder verloren gegangen sind. Seinem Nachfolger fiel die schwere Aufgabe zu, den mühsamen Weg der Konsolidirung der russischen Finanzen von Neuem zu gehen und vor allen Dingen wieder das Budget der Einnahmen und Ausgaben ins Gleichgewicht zu bringen. Schon sehr bald nach seinem Amtsantritt entfaltete denn auch der neue Finanzminister eine ungewöhnlich rege auf dieses Ziel gerichtete Thätigkeit. Eine ganze Reihe von Projekten bezüglich der Erhöhung der bestehenden und der Einführung neuer Steuern tauchte auf und es ist begreiflich, daß man unter solchen Umständen mit besonderer Spannung der Veröffentlichung des Budgets für 1893 entgegensah, mußte sich doch hierin nicht nur der ziffermäßige Ausdruck für die Hoffnungen, die der Finanzminister auf die erwähnten Projekte setzte, sondern auch ein Anhaltspunkt dafür finden lassen, ob überhaupt eine solche Steigerung der Einnahmen möglich sei, daß ein Defizit vermieden werden könne.

Pünktlich am 1. Januar ist nun das Budget publizirt worden und obgleich dasselbe die Nothwendigkeit einer neuen Anleihe für das laufende Jahr in Aussicht stellt, somit also doch in gewissem Sinne zugibt, daß die durch die gewöhnlichen Mittel zu erzielenden Einnahmen zur Deckung der projektirten Ausgaben nicht ausreichen, so hat das Budget doch allenthalben und selbst im Auslande einen im Ganzen günstigen Eindruck hervorgerufen. Als ein genügender Beweis für diese Thatsache darf wohl die Steigerung der russischen Valutakurse angesehen werden, welche gleich nach Veröffentlichung des Budgets eintrat.

Zunächst seien hier nun aus diesem unter allen Umständen interessanten und bedeutsamen Dokument die hauptsächlichsten Zahlen des Voranschlags für die beiden Jahre 1893 und 1892 in tabellarischer Form mitgetheilt:

Digitized by Google

	1893		1892	
Ordentliche Einnahmen	961 222 143	Rdl.	886 544 325	Rdl.
„ Ausgaben	947 690 385	„	911 668 066	„
Einnahmenüberschuß .	13 531 758	Rdl.	—	Rdl.
Defizit	—	„	25 123 741	„
Außerordentl. Ausgaben	92 768 000	„	53 635 000	„
Somit auf außerordentlichem Wege zu decken	79 236 242	Rdl.	78 758 741	Rdl.
und zwar:				
Außerordentliche Einnahmen	10 673 909	„	4 490 366	„
Entnahme aus dem Baarbestand der Staatskasse	—	„	74 268 375	„
Neue Anleihen	68 562 333	„	—	„

Aus dieser Uebersicht ergibt sich, daß im ordentlichen Budget allerdings ein Ueberschuß von 13½ Mill. gegen ein Defizit von 25 Mill. im Jahre vorher zu verzeichnen ist, daß aber dieser Ueberschuß nur erreicht ist durch die beträchtliche Steigerung der ordentlichen Einnahmen um 74 677 818 Rubel; daß ferner trotz des Einnahmenüberschusses im Jahre 1893 in Folge des sehr bedeutend größeren Betrages von außerordentlichen Ausgaben eine etwas höhere Summe auf außerordentlichem Wege zu decken ist als in 1892, und daß endlich im letztgenannten Jahre zu diesem Zwecke die sehr beträchtlichen Baarmittel der Staatskasse herangezogen werden konnten, während dies gegenwärtig nicht mehr möglich ist und daher zur Aufnahme einer neuen Anleihe geschritten werden muß.

Dieses letztere kann nicht Wunder nehmen, da ja die gesammten Baarbestände der Staatskasse, welche in den vorhergehenden günstigen Jahren angesammelt worden waren, auf ausdrücklichen kaiserlichen Befehl hin zur Unterstützung der nothleidenden Bevölkerung während der Zeit der Theuerung verausgabt worden sind. Auch darf man um die Finanztage zu Anfang 1892 nicht zu überschätzen, nicht außer Acht lassen, daß die Entnahme von über 74 Mill. aus dem Baarbestand der Staatskasse nur möglich geworden ist durch und im Hinblick auf den Ertrag der vielbesprochenen 3prozentigen Goldanleihe, welche bekanntlich im Herbst 1891 auf dem französischen Geldmarkt emittirt worden war.

Ehe auf die übrigen Theile des Budgets eingegangen werden kann, muß noch auf eine Thatsache von allgemeinerer Bedeutung hingewiesen werden. Der gegenwärtige Finanzminister hat nämlich in seinem dem Budget angehängten erläuternden Bericht mit dankenswerther Offenheit das Programm seiner Politik dargelegt und darin u. A. betont, daß er kein Anhänger eines unbedingten Sparsystems ist, sondern es für richtiger hält, zur Aufnahme neuer Anleihen zu schreiten, als Ausgaben zu unterlassen, welche im Interesse des Landes unbedingt nothwendig oder doch von großem und unzweifelhaftem Nutzen sind, da das Unterlassen solcher Ausgaben dem Lande einen Schaden zufügen würde, der größer ist, als das Opfer, welches bemessen durch die Zahlung der Annuität für die neue Anleihe auferlegt wird. Obgleich dieses Prinzip seine hauptsächlichste Anwendung auf dem Gebiet der außerordentlichen Ausgaben findet, so hat es doch auch schon innerhalb des ordentlichen Budgets Geltung: eine Reduktion der ordentlichen Ausgaben hat fast nirgends stattgefunden, vielmehr sind die hier in Betracht kommenden Posten wie im Allgemeinen so auch im Einzelnen gegen das Vorjahr erhöht worden, wenn auch nicht in einem Verhältniß, das über den von Jahr zu Jahr naturgemäß nothwendig werdenden Zuwachs wesentlich hinausgeht.

An der Steigerung der ordentlichen Einnahmen von fast 75 Mill. Rubeln partizipiren fast alle Einnahmequellen des russischen Reiches; ein Minderertrag wird nur von den Domänen und Staatsanstalten, wie z. B. von der russischen Reichsbank, mit Ausnahme jedoch der Staatseisenbahnen, erwartet. Die Einnahmen von diesen letzteren sind begreiflicher Weise, da ja das Netz der Staatsbahnen sich wieder durch die Verstaatlichung der Linien Orel—Grjasi und Warschau—Terespol vergrößert hat, um 5¾ Mill. Rubel höher veranschlagt als für 1892. Im Uebrigen muß jedoch der Zuwachs, welcher aus der bereits durchgeführten Erhöhung bestehender Steuern erwartet wird, von dem allgemein erhofften Zuwachs ausgeschieden werden. In dieser Beziehung gibt das Budget folgende Daten: die erwartete Mehreinnahme beträgt:

3 400 000 Rdl.	von der durch Gesetz vom 21. Dezember 1892 verfügten Erhöhung der Repartitionssteuer von Handels- und Industrieunternehmungen;
10 000 000 „	von der Erhöhung der Biersteuer um 50 pCt. und der Erhöhung der Branntweinaccise von 9¼ auf 10 Kopeken per Grad Alkohol;
2 302 000 „	von der Erhöhung der Tabaksteuer und der Patentabgabe vom Handel mit Tabaksfabrikaten;
5 400 000 „	von der Zuschlagsaccise von Zucker, welche seit dem 1. September 1892 erhoben wird;
5 000 000 „	von der Erhöhung der Naphtasteuer und
2 500 000 „	von der Erhöhung der Zündhölzchenaccise.

Es ergibt sich somit, daß man von Steuererhöhungen einen Gesammtzuwachs von 28 602 000 Rubeln erwartet, während der Rest von 46 Mill. den erhofften natürlichen Mehrertrag der bisherigen Steuern repräsentirt.

Wenn man im Auge behält, daß die nachtheiligen Wirkungen der Mißernte im Laufe des Jahres 1893, wenngleich in bedeutend verringertem Maße, noch fortdauern müssen, daß das Resultat von 1892 durchaus kein glänzendes war, ja daß einzelne Theile des Reiches auch im letzten Jahre wieder einen Mißwachs zu verzeichnen hatten, so muß die Erwartung, daß die ordentlichen Einnahmen einen natürlichen Mehrertrag von 46 Mill. Rubeln ergeben werden, allerdings als sehr kühn bezeichnet werden, und die Befürchtung liegt nahe, daß sich in Wirklichkeit ein ganz anderes Resultat herausstellen, mit anderen Worten, daß sich der berechnete Einnahmenüberschuß in eine Mindereinnahme verwandeln wird. Es wird nun allerdings hiergegen geltend gemacht, daß in der zweiten Hälfte des Jahres 1892 der Steuereingang ein recht günstiger gewesen ist und von den Wirkungen der Mißernte hierin nichts mehr zu merken war; jedoch will dieser Einwand nicht viel besagen. Denn selbst wenn es sich ergeben sollte, daß die ordentlichen Einnahmen im Jahre 1892 mehr als der Voranschlag angenommen hatte, also mehr als 887 Mill. betragen haben, so ist von hier bis auf 961 Mill. doch immer noch ein weiter Sprung. Richtiger mag wohl der Einwand sein, daß ja ein Theil der Einnahmesteigerung überhaupt nur auf den veränderten Kurs, zu dem die Einnahmen in Gold in das Budget eingestellt worden sind, zurückzuführen ist. So erwartet man z. B. für 1893 eine Steigerung der Zolleinkünfte um 24 Mill. Rubel, wovon 7 Mill allein dem Umstande zuzuschreiben sind, daß der Goldrubel im Budget für 1893 mit 1,70 Rdl. statt mit 1,60 Rdl. wie im Budget für 1892 bewerthet worden ist. Wie dem aber auch sein mag, die Befürchtung bleibt bestehen, daß der Voranschlag von 961 Mill. Rubel ordentlicher Einnahmen allzu kühn und durch die Thatsachen nicht gerechtfertigt ist, und wenn am Schlusse des Jahres dennoch nicht eine Mindereinnahme zu verzeichnen sein sollte, so wird das sicherlich wohl nur dem Umstande zu danken sein, daß im Laufe dieses Jahres noch andere Einnahmequellen eröffnet sein werden, deren Ertrag im Voranschlag natürlich noch nicht berücksichtigt wurde, der aber dann doch in die Gesammteinnahme des Jahres 1893 mit eingeht. Man darf nämlich mit Sicherheit annehmen, daß mit den oben angeführten Erhöhungen im System der indirekten Steuern noch lange nicht alles erschöpft ist, was der neue Finanzminister plant, um die Steuerkraft des Landes mehr auszunutzen, als es bisher der Fall war. Namentlich zwei große Projekte sind es, die bereits seit längerer Zeit das Ministerium beschäftigen und alle Aussicht auf verhältnißmäßig baldige Verwirklichung haben: die Projekte einer Salzsteuer und einer allgemeinen Wohnungs- oder Haus-

zinssteuer. So wenig man auch aus theoretischen und praktischen Gründen mit einer Salzsteuer sympathisiren kann, so berechtigt erscheint dagegen das andere Projekt, theils weil überhaupt das System der direkten Steuern in Rußland noch allzuwenig ausgebildet ist, besonders aber weil es eine leider nicht zu leugnende Thatsache ist, daß bei dem bestehenden Steuersystem der kleine Mann — und dies ist in Rußland vornehmlich der Bauer — eine ganz unverhältnißmäßige Abgabenlast zu tragen hat, während die besser situirten Klassen wenig davon empfinden, ja häufig ganz frei von allen direkten Steuern und Abgaben bleiben. Die projektirte Wohnungssteuer wäre nun, da eine Einkommensteuer in Rußland schlechterdings vorläufig noch zu den Unmöglichkeiten gehört, das beste Mittel, um auch die oberen Schichten der Gesellschaft etwas mehr zur Tragung der Staatskosten heranzuziehen. Man muß daher sowohl aus Gründen der Gerechtigkeit, wie um des finanziellen Vortheils willen hoffen, daß diese Steuer so bald wie möglich eingeführt werde.

Die außerordentlichen Ausgaben setzen sich nach den Voranschlägen aus folgenden einzelnen Beträgen zusammen:

	1893	1892
Eisenbahn- u. Hafenbauten	62 161 000 Rbl.	33 495 000 Rbl.
Umbewaffnung der Armee	29 607 000 „	20 140 000 „
Anschaffung spezieller Verpflegungsvorräthe	1 000 000 „	— „
im Ganzen . . .	92 768 000 Rbl.	53 635 000 Rbl.

Außer einem Betrage von circa 10 Mill. Rubel, der für militärische Zwecke mehr verausgabt werden soll, entfällt also die bedeutende Steigerung der außerordentlichen Aufwendungen auf den Posten Eisenbahnbauten, und innerhalb des letzteren sind wieder 38½ Mill. allein für den Bau der sibirischen Bahn ausgeworfen. Diese Summe ist fast genau diejenige, um welche sich überhaupt die außerordentlichen Ausgaben gegen das Vorjahr vermehrt haben, und man darf daher sagen, daß es jenes kulturell so hoch bedeutsame Unternehmen in erster Linie ist, welches das außerordentliche Budget mit einem beträchtlichen Defizit abschließen läßt und die Aufnahme einer neuen Anleihe nothwendig macht.

Es ist bekannt, daß das Projekt einer großen sibirischen Pacificbahn bereits im Jahre 1890 lebhaft oentilirt wurde und daß, nachdem sich die Regierung nach einigem Schwanken dafür entschieden hatte, den Bau dieser Bahn aus gewichtigen Gründen nicht einer Aktiengesellschaft zu überlassen, sondern denselben ausschließlich auf eigene Rechnung auszuführen, im Frühling des Jahres 1891 mit dem Bau auch wirklich und zwar von zwei Seiten (von Wladiwostok und von Zlatoust) aus begonnen wurde. Gleich darauf aber brach die große Mißernte über Rußland herein, die Anforderungen an die Staatskasse häuften sich, und alles, was disponibel war, ward auf die Bekämpfung der Theuerung verwandt. Der Bau der sibirischen Bahn kam ins Stocken und während der beiden letzten Jahre 1891/92 ist darin nur wenig geleistet worden: die kleine Strecke Zlatoust—Tscheljabinsk ist allerdings hergestellt und dem Verkehr übergeben worden; dagegen befindet sich die ebenfalls kleine Strecke Wladiwostok—Grafskaja noch immer im Bau. Man überzeugte sich nun leicht, daß falls in diesem Tempo fortgefahren werden sollte, der Bau auch nur der ersten und leichtesten Strecken (bis Irkutsk einerseits und bis an den Amur andererseits) schon Jahrzehnte in Anspruch nehmen würde, während die Herstellung des ganzen ununterbrochenen Schienenweges in schier unabsehbare Ferne rücken müßte. Auf diese Weise aber konnten sich die großen, allseitigen Vortheile, die man von dieser Bahn und selbst schon von ihren ersten Theilstrecken zu erwarten berechtigt ist, vorläufig noch gar nicht fühlbar machen, und die Ausgaben wären noch auf viele Jahre hinaus unproduktiv geblieben. Hier war es nun, wo die oben gekennzeichneten Grundsätze des neuen Finanzministers besonders deutlich zum Durchbruch kamen, indem derselbe sich entschloß, den Bau der sibirischen Bahn energisch und selbst unter Inanspruchnahme des Staatskredits durchzuführen, damit die Segnungen dieses großen Werkes in möglichst kurzer Zeit dem Lande zu Gute kommen könnten. Nachdem nunmehr vorläufig 38½ Mill. für diesen Zweck angewiesen und weitere Mittel bereits jetzt sicher gestellt sind, darf man erwarten, daß die Zweiglinie nach Jekaterinburg bereits 1894, die Linie Wladiwostok—Grafskaja 1895, deren Fortsetzung bis zum Amur 1898, die große Linie Tscheljabinsk—Irkutsk 1900 und die Linie von hier bis zum Oberlauf des Amur endlich 1902 fertig gestellt sein wird. Nach 10 Jahren würde dann unter Berücksichtigung der schon bestehenden Dampfschiffahrt auf dem Amur eine ununterbrochene Dampfverbindung zwischen dem stillen Ozean und dem Herzen Rußlands hergestellt sein.

Auf die Vortheile, welche die sibirische Bahn in Aussicht stellt, kann hier nicht im Einzelnen eingegangen werden, aber es wird wohl ein Jeder zugeben, daß mit der Herstellung derselben ein großes Werk von hoher und allgemeiner kultureller Bedeutung durchgeführt sein würde. Und im Hinblick darauf verdienen auch die Zahlen des außerordentlichen Budgets Rußlands für 1893 eine mildere Beurtheilung, als ihnen sonst hätte zu Theil werden müssen. Die außerordentlichen Ausgaben, welche die Aufnahme einer neuen Anleihe unvermeidlich machen, dienen wenigstens zum größeren Theil einem wirthschaftlich und kulturell bedeutenden Unternehmen.

St. Petersburg, im Januar 1893.

Theodor Buck.

Der deutsche und der nordische Ibsen.

(Schluß.)

Wenn man als Nordländer Ibsen's Phasen und die Phasen der nordischen Kulturbewegung betrachtet, so drängt es sich einem auf zu sagen: sie sind eins, das ist eins und dasselbe. Fast jeder Schwingung in seinem Geiste, die in einem Werke nach außen schlug, entsprach eine Schwingung im Volksleben, die auf dieses Werk folgte. Kein Mann hat in der großen Kulturbewegung des Nordens, die jetzt im Ausrollen ist, wie Ibsen's Dichtung im Ausrollen ist, einen so tiefen und gestaltenden Einfluß auf das Bewußtseinsleben seiner Heimath gehabt, wie er. Worauf sich das gründete? Zum Theil auf seine Programmlosigkeit, die voller Uebergänge, aber frei von plötzlichen Umschlägen war; zum Theil auf das Vertrauen in seinen unbestechlichen, religiösen Gewissensernst, mit dem er zuerst die Gemüther erobert hatte; zum Theil auf die Distance, die immer zwischen seinen Landsleuten und ihm vorhanden war. Und hinter all dem etwas, was zu ihm zog und an ihm festhielt und hier in Deutschland gar nicht an ihm wahrgenommen, oder zur Wirkung gekommen ist: die romantische Ironie, das dies und das zugleich, dessen die Kinder des Nebels und der unklaren Luft, der langen Nächte und des drückenden Christenthums nicht entrathen konnten.

Brandes hat einen lauteren Einfluß gehabt, aber einen bei Weitem einseitigeren. Er war vor allem Parteihaupt mit unnachsichtiger Parteidisziplin und sonderte in einem fort zwischen Böcken und Schafen. Ibsen war der größte Dichter, an dem er sich zum Kritiker schlagen konnte, aber für eine Partei war Ibsen nicht einzufangen. Auch Björnson genoß den tumultuarischeren Ruhm, aber auch er war vorzugsweise Parteidichter, und seine Entwicklungsphasen wurden sehr deutlich von denen Ibsen's bestimmt, ja man konnte ihn noch lange Ibsen's Fußspuren austreten sehen, nachdem das Vorbild sich längst in einer anderen Richtung davongedrückt hatte. Außerdem hatten Björnson und besonders Brandes für das Volksbewußtsein etwas Unzuverlässiges, Flackerndes, während Ibsen in seiner Zurückgezogenheit und

Digitized by Google

Ungeschäftigkeit das Priesterliche besaß, dessen die Gewissen bedurften.

Es läßt sich mit ziemlicher Sicherheit annehmen, daß Ibsen's ganze Entwicklung völlig dieselbe gewesen wäre, wenn Björnson und Brandes nicht existirt hätten; sein reflektirender, suchender Geist hätte deswegen doch ganz dieselben Keime aus der Zeitatmosphäre gezogen. Für Björnson dagegen läßt sich ohne Ibsen'sches Vorbild eine viel frühere Sterilität annehmen; und Brandes wäre allerdings sicher denselben Weg gegangen, den er ging, aber ohne den wichtigen Umstand, daß er von Anfang an für sein kritisches Bedürfniß in Ibsen eine Stütze fand und ihn zu einer Stütze machte.

Ibsen war verhältnißmäßig unbemerkt geblieben und hinter Björnson zurückgetreten, bis er mit seinem dramatischen Gedicht „Brand" durchschlug. Damit veränderte sich auf einmal seine Stellung: er trat in das Bewußtsein des Volkes und glitt nie wieder aus demselben. Ja, er beherrschte und erfüllte es von da an absolut. „Brand" erschien 1866 und erlebte gleich vier Auflagen. Damals war der ganze Norden, „der hohe Norden", wie die nationalen Dichter sangen, positiv christlich, positiv national und positiv selbstzufrieden. Im Norden waren alle Tugenden versammelt: das echte Christenthum, die echte Häuslichkeit und die echte Männlichkeit. Ibsen begann seinen Kampf, d. h. einen Kampf um Luft für sich selbst, gegen die heimische Vornehmheit, indem er zuerst das Christenthum in „Brand" — und durch seine Erfüllung — ad absurdum führte.

Die bitterlächelnde Ibsen'sche Ironie merkte damals noch Niemand — sie wird ja auch jetzt z. B. in Deutschland äußerst selten gemerkt; aber die selbstquälerische, ungeheure Intensität des inneren Ringens, der erbarmungslose Ernst der Gesinnung traf den religiösen Norden an der Stelle, wo er am stärksten Resonnanz gab. Von da ab war Ibsen eine Art Obergewissen Skandinaviens. Und er blieb es. Er zerriß Werk auf Werk die Schönrednerei im religiösen, öffentlichen und häuslichen Leben; er war der strafende Prophet, von dem man sich zerknirschen ließ, nicht in einem ästhetischen Schauder, sondern in den wirklichen Beziehungen des wirklichen Lebens. Er machte keine litterarische Schule, er war nicht für das Bewußtsein junger Adepten das Vorbild eines neuen Kunstprinzips, — wer hätte an eine solche Profanation Ibsen's gedacht; aber er wälzte die wilden Wogen seiner Entrüstung über das Leben hin, und überall, wenn sie zurücktraten, zeigten sich Anfänge zur faktischen Umgestaltung dieses Lebens.

Auf das lyrische Drama „Brand" folgte das lyrische Drama „Peer Gynt", in dem der heilige Durchschnittsmensch ad absurdum geführt wird. Ueberall in Stadt und Land erwachten gute Bürger und Unterthanen zum Bewußtsein ihrer Lumpenhaftigkeit. In der Jugend rührte sich die schlummernde Thatkraft und schüttelte die Narkose des stumpfen Genügens ab. In Ibsen fanden sich Christen und Freidenker zu einem unformulirten Bunde der intensiven Verantwortlichkeit. Er erweckte ein ungeheures Lebensgefühl in den Geistern. „Brand" und „Peer Gynt" fielen mitten hinein in die Bewegung, die nach dem für das Nationalgefühl tödtlichen Schlage des Vierundsechzigerkrieges das Volk aus sich selbst durch die merkwürdige Schöpfung der Volkshochschulen — Denk- und Anregungsanstalten für erwachsene Bauern — erneuerte; und beide Dramen sind in diesen Sammel- und Bildungsstätten des freien Bauernstandes seitdem Evangelien des Gesinnungsernstes geworden, die die christliche Evangelienlektüre fast in Schatten gestellt haben. Und als Ibsen dann in seinen Gesellschaftsdramen überall das freie Menschenthum, den Muth des Ichbewußtseins, die Unabhängigkeit des Handelns und der Gesinnung formulirte — da hielten seine Bücher ihren Einzug in alle Häuser und Hütten und wurden gelesen in allen Schichten, von der Staatsrathsfamilie bis zum Bauern und Bauernknecht herab.

Das vollzog sich allerdings nicht so unmittelbar und direkt. Ibsen hatte nicht gleich aus erster Hand auf die Massen gewirkt, dazu war seine Art sich mitzutheilen, zu dunkel und zu unpopulär. Sechzehn Jahre lang hatte Ibsen schon gedichtet, und acht Dramen („Catilina", „Der Hünenberg", „Frau Inger auf Oestraat", „Das Fest auf Solhaug", „Olaf Liljekrans", „Nordische Heerfahrt", „Die Komödie der Liebe", „Die Kronprätendenten") hatte er geschrieben, ehe er in Stoff und Ausdruck sich ganz individuell, ganz unverhalten mitzutheilen vermochte; und es ist sehr wahrscheinlich, daß ihm das weder möglich gewesen wäre, noch daß er den Widerhall gefunden hätte, ohne die Krise von 1864. Auf den Düppeler Schanzen stürzte der „hohe Norden" in Ruinen. Die Wunde ist noch heute nicht vernarbt, wenn auch die geistige Niederlage vielleicht seit gestern oder vorgestern vergessen ist. Damals aber brannte die nationale Schamröthe schmerzlicher als die nationale Wunde, und aus jener totalen Niederlage aller bisherigen Ideale ging ein neues Geschlecht, ein Geschlecht Ibsen'scher Gewissensmenschen und Ibsen'scher Skeptiker hervor. Dies Stück innern nordischer Geschichte ist in seiner Zusammengehörigkeit mit Ibsen's Stellung im Norden so wichtig, daß ich es nicht ganz übergehen kann.

Es waren die Tage des „Skandinavismus", der „hohe Norden" fühlte sich als eins, die Studenten — „die Ritterwacht des Lichtes", „die Herren im Reich des Geistes", — waren die Löwen des Tages, in Gastvorstellungen alle Universitätsstädte der drei Länder rund feierte die Studentenschaft Verbrüderungsfeste für Noth und Tod. Man berauschte sich an Punsch, Phrasen und seiner eigenen Vortrefflichkeit, und das leichtsinnige Vertrauen in leichtsinnig gegebene Versprechungen war es wesentlich, was das Dänemark des akademischen Nationalliberalismus in den Krieg von 1864 trieb. Aber als es zum Schlagen kam und der gemeine dänische Soldat tapfer stand und fiel, da blieb der akademische Skandinavismus, da blieben der schwedische Bruder und der norwegische Bruder, da blieben alle die studentischen Freikorps zu Hause; das dänische Volk bekam Erlaubniß allein zu kämpfen und zu unterliegen, und das große Wort vom Pankandinavismus erwies sich als Windbeutelei. In jener Zeit schrieb Ibsen das Bitterste und Gefühlteste, was er geschrieben hat: sein Hohngedicht auf die nordische Verbrüderung, worin er den schwedischen und norwegischen Brüdern rieth, ihren Namen zu wechseln und in die Fremde zu fliehen, wo keiner sie kenne, und sich vor sich selbst zu verstecken.

Als sich Dänemark von seinem Schlage erholte, da war der Glaube an die herrschenden Klassen dahin. Um dieselbe Zeit ging Ibsen in sein jahrzehntelanges freiwilliges Exil, und auch in ihm war der Glaube an die herrschenden Klassen und alle herrschenden Ideale dahin. In diesen wunden Zustand traf sein „Brand" mit der Devise: „Giebst Alles du und nicht das Leben, so wisse, du hast nichts gegeben", wie eine Stachelgeißel in hauttotes Fleisch. Und „Peer Gynt" kam hinterher, die Geschichte der Lumpigkeit, der Feigheit mit den schönen Phrasen, der dummen Todesfurcht; und über Alles fiel der Riesenschatten des „großen Geschmeidig", der überall durch Nachgeben siegt. Und um dieselbe Zeit gingen die besten Männer hinaus unter das Volk, das allein sich bewährt hatte, und gründeten in Dänemark erst und am zahlreichsten, später auch in Norwegen und Schweden, die Bauernhochschulen (auf deren Geist es hier zu weit führen würde einzugehen). Das politische Bewußtsein des Bauern als Fundamentalstand in diesen drei Bauernländern erwachte, und es begannen die Zeiten der Bauernpolitik. Die Männer, die jetzt Führer wurden, hatten, nächst Grundtvig, Ibsen ihre tiefsten Erschütterungen und Weckungen zu verdanken, und sie paßten seinen Geist den Massen an und machten seine Gedanken unter den Massen populär. Den Weg ging seine Dichtung ins Volk.

Aber es war auch eine andere Seite derselben vorhanden, die diese volksthümlichen Reformatoren nicht beachteten: das war eine Kritik ohne Grenze und eine Skepsis ohne Boden. Sie wirkte auf die nun aufwachsende, desillusionirte Jugend der höheren Klassen, die studentische Jugend, und wirkte mit, ein Geschlecht von Kritikern und

Skeptikern hervorzubringen, das, mit großer seelischer Verfeinerung ausgestattet, eine geistige Blüthe ohne Gleichen, vorzugsweise in Dänemark, hervortrieb.

Das waren die Bedingungen, unter denen Ibsen's Macht über die Geister begann. Es war nur erst eine Macht über die wenigsten, aber zugleich über die hellsten und sensibelsten Geister. Es war die Zeit seines vornehmsten Einflusses. Immerwährend von den offiziellen Stützen von Kirche, Staat und Gesellschaft verketzert, bekämpft und verfolgt, drang sein Einfluß Schritt vor Schritt in immer größerer Breite vor, und aus seinen Dichtungen holte sich die Regeneration ihre Schlagworte für Politik, Religion, für die freie Kirche, die freie Schule, das freie Weib. . . .

Damals stand er noch ganz allein, seine Stimme war die einzige, die gehört wurde, die allgemeine Aufmerksamkeit konzentrirte sich unabgelenkt auf seine leisen, klopfenden Hammerschläge, unter denen Alles wegbröckelte, was so granitfest geschienen hatte.

Dann kam viel Lärm und Getümmel, Björnson's Freiheitspredigten und Brandes' tumultuarische Mauerbrecherei; aber zwischen durch hörte man immer die leisen, klopfenden Hammerschläge, deren Klang man einmal im Ohr hatte und nicht vergessen konnte; . . . und er zerklopfte die politische Wahlphrase im „Bund der Jugend" und den achtungswerthen Kaufmannsgeist in den „Stützen der Gesellschaft".

Seinen lautesten und folgenreichsten Triumph aber hatte er mit „Nora".

Nach 1864 war, wie schon erwähnt, ein Geist des Skeptizismus über Alles und in Alle gekommen. Von dieser Skepsis war auch das Weib ergriffen worden. Schlechte Versorgungsheirathen nährten ihr Mißvergnügen, die wachsende Auswanderung der jungen Männer nach Amerika und die wachsende ökonomische Unvermögenheit der Daheimbleibenden sich zeitig zu verheirathen steigerte die Zahl der alten Jungfern ins Unerhörte. Stuart Mill ward eingeführt, und das Weib entsetzte sich über seine Hörigkeit

Da kam Nora und gab „den Stummen" eine Zunge.

Wäre ein junger und neuer Dichter mit diesem Stück hervorgetreten, es hätte vielleicht nur eine sehr flüchtige, vielleicht keine Wirkung gehabt. Aber Ibsen war seit 1866 und wurde es mit jedem neuen Stücke aufs Neue, der Wecker des Nordens und seine Worte hatten hundertfaches Gewicht.

Einige Jahre, nachdem „Nora" erschienen war, sah es im Norden folgendermaßen aus:

In den Hörsälen Kopenhagens saßen Studentinnen, absolvirten ihre Examina als Aerzte und Juristen und fanden öffentliche Anstellungen. In Stockholm las ein weiblicher Professor der Mathematik Calleg vor den Studenten, und zwei große und viele kleine Schriftstellerinnen predigten von der Bühne und in Büchern von der Verwerfenheit der Männer und vom Joch der Ehe. In den Banken, den Telegraphen- und Telephonbüreaus und in vielen kaufmännischen Comptoirs saßen weibliche Beamte und Kommis und sahen zugeknöpft und sauer aus. In allen drei Ländern wurden Frauenmeetings gehalten für die Unabhängigkeit des Weibes vom Manne. Es wurde riesig geturnt, geschwommen, schlittschuhgelaufen und Reformtracht getragen: aber geliebt wurde weniger und platonischer als jemals, und die Heirathskandidaten wurden immer spärlicher, die Prostituirten in den Winkelgassen immer zahlreicher.

Ibsen schrieb auch nach die „Gespenster" und die „Wildente" mit großem Anklang in der durch und durch skeptisch gewordenen studentischen Jugend und unter großer Akklamation der Frauen. Er schrieb auch noch „Rosmersholm", wo Rebecca irrthümlicherweise von den Damen als eine Huldigung gegen sie („das starke Weib") aufgenommen wurde. Dann machte er sich auf, kehrte in seine Heimath zurück und sah sich die Geschichte an.

Ein Triumphzug durch Kopenhagen, Christiania, Stockholm; sein bescheidenes Hotelzimmer schwamm in Blumen. Am meisten aber feierten ihn „die Stummen", denen er eine Zunge gegeben. In Stockholm saß er bei einer feierlichen Vorstellung im königlichen Theater feierlich in einem Kranz von zehn hervorragenden Emanzipationsdamen.

Und darauf reiste er heim nach München. Und er setzte sich hin zu schreiben; und er schrieb — Hedda Gabler! Das Stück kam heraus und wurde im Norden mit Gradesstille empfangen. In den Zeitungen ein scheues Geflüster, — das klang wie: mißglücktes Stück. Ach, die Frauen hatten ihn nur zu gut verstanden — und der Norden stand im Zeichen der Emanzipation.

Aber parallel damit wie Ibsen „Rosmersholm", „Die Frau vom Meere", „Hedda Gabler" und „Baumeister Solneß" schrieb, vollzog sich ein eigenthümlicher Prozeß im Norden: die Frauenemanzipation verlor nach und nach alle ihre Führerinnen, schwand hin und wurde mehr und mehr eine Konventikelbewegung. Einige vertrugen das Studium nicht, siechten lange und standen gebrochen auf; einige widerstanden der männlichen niederen Natur nicht und legten sich aufs Kindergebären; einige nahmen sich als Opfer von Venus Ultrix das Leben; einige starben einen dunklen Tod; einige transformirten sich zu Geschlechtslosigkeit. Ibsen saß still und hielt die Züge fest, die er gesehen: in Rebecca, und Ellida, und Hedda, und Hilde.

Und wie er mit dem ganzen Gewicht seiner Gewissensstrenge den Norden hineingetrieben hat in die sinnen- und geschlechtslose Emanzipation des Weibes — in das, was sie im Norden wurde und unter Ibsen'scher Askese werden mußte: in die Emanzipation von der Natur —, so totst er sich nun gewissenhaft aus dieser tadten Bucht hinaus ins tiefe Wasser des Weibräthsels, das konsequenterweise bei ihm das Kulturweibräthsel wird; und hinter ihm sinkt die Emanzipationsbewegung bleichsüchtig und frömmelnd zusammen.

Uebersehen wir seine Wirkung im Norden, so war er es, der die tiefsten Impulse gab. Eine Schaar von Dichtern erstand hinter ihm, von denen keiner, so anders ihre Richtungen auch waren, ganz unbeeinflußt von ihm geblieben ist. In der Politik, im sozialen Leben, in den sozialen Verhältnissen, überall hat seine Mischung von Inbrunst und Skepsis der seelischen Vibration den tiefen Angstklang des Gewissens gegeben.

Siebenundzwanzig Jahre lang hat er den Norden nicht einschlafen lassen. Andere Dichter haben ein begrenztes Gebiet und wiederholen sich. Ibsen hat alle Probleme aufgenommen, die seine Zeit bewegten, eins nach dem anderen, und seine Fragezeichen dahinter gestellt. Er hat seinen Landsleuten das sanfte Ruhekissen weggezogen und sie zum Denken gepeitscht.

Eins hat er nicht gekannt, denn dazu fehlte seinem kalten Temperament die Resonanz: das Verhältniß der Geschlechter auf der ewigen Basis des Naturgrundes hat ihn nie bekümmert, und gerade damit hat er unter den jungen deutschen Dramatikern Nachfolge gefunden. Seiner Dichtung fehlt die sinnliche Wärme und der ihren auch.

Und jetzt, wo diese Fackel erlöscht, legt auch der Norden sich schlafen. Er war der stärkste, der am frühesten aufstand und am längsten aushielt. Die meisten Jüngeren sind früher fertig geworden als er. Der Pietismus, von oben herab begünstigt, löst in Schweden die Frauenemanzipation ab und schlingt sie in sich auf. In Dänemark wird die innere Mission unter merkantiler Deckung immer aggressiver. In Norwegen sind viele regsame junge Talente, aber keiner von dem Erz wie er. Sie sind auch zu eingeboren. Er hatte als Erbschaft die Distance des fremden Bluts, aus der die großen Skeptiker und Kritiker hervorgehen.

Ola Hansson.

Digitized by Google

Aus dem philosophischen Jahrhundert: Denis Diderot.

I.

Die Geschichte Frankreichs im achtzehnten Jahrhundert ist arm an äußeren, in die Augen fallenden Ereignissen. Man findet bis zur Revolution keine hervorragende staatsmännische That, kein politisches Geschehen von besonderer Bedeutung. Um so ereignißreicher ist die Geschichte der Geister in dieser Zeit. Der Gang der geistigen Entwicklung ist ein bewegter, voller Peripetien und insofern ist die Bezeichnung dieses Jahrhunderts als des siècle philosophique wohl berechtigt.

Unter den Zügen, welche der litterarischen Physiognomie des siebzehnten Jahrhunderts einen von der des achtzehnten so verschiedenen Ausdruck geben, überrascht den Beschauer vor allen derjenige, der durch ein berühmtes Wort La Bruyère's (1688) charakterisirt wird: Ein Autor, von Geburt Christ und Franzose, ist gegenwärtig auf das Gebiet der Satire beschränkt: die großen Fragen der Menschheit zu behandeln, ist ihm verwehrt; er berührt sie bisweilen, wendet sich aber dann von ihnen ab und kleinen Dingen zu, denen er durch den Reiz seiner Talente und durch seine stilistische Kunst Bedeutung zu verleihen versteht.

Diese Beschränkung kennt das achtzehnte Jahrhundert nicht mehr. Gierig wirft es sich gerade auf diese einst verbotenen grands sujets und keine Frage ist ihm zu hoch oder zu schwierig, um eine Lösung, ernst oder leichtfertig, zu versuchen. Hatte im siebzehnten Jahrhundert der Zwang der Autorität geherrscht, so schwelgt das achtzehnte geradezu in der Kühnheit, mit allen großen Fragen des Daseins sich öffentlich zu beschäftigen. Die Litteratur des siebzehnten Jahrhunderts ist eine so zu sagen akademische, quæ multum humani a se alienum putat; die des achtzehnten ist wirklich human: alles Menschliche beschäftigt, ergreift, erregt sie. Nicht losgelöst von den großen Fragen des Daseins, sondern aufs engste mit ihnen verbunden zeigt sie sich.

Und hier ist vor allem der Einfluß Englands zu erkennen. Im siebzehnten Jahrhundert war in der französischen Litteratur das Beispiel der südlichen romanischen Nationen maßgebend: Spaniens und Italiens. Im achtzehnten fällt dasselbe dahin: Spaniens litterarische Exportfähigkeit erstirbt; Italien fängt vielmehr an, Frankreichs Klassizismus nachzuahmen. In dem Maße, in welchem so das Eindringen südlicher Ideen zurückgeht, ergießt sich aus dem Norden ein Strom neuer Gedanken über Frankreich: aus England. England erfreute sich zu der Zeit, da La Bruyère den Geist der Unfreiheit des französischen Schrifthums beklagte, einer freien Litteratur. Zwei Revolutionen hatten in dem Lande die Bahn für den menschlichen Gedanken frei gemacht. In England nimmt die französische Aufklärungslitteratur ihren Ausgang: dort werden St. Evremond, Voltaire, Montesquieu gebildet.

So fruchtbaren Boden fanden die aus England importirten Ideen der freien Forschung in Frankreich, so mächtig entwickelten sie sich, daß in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts eine Rückströmung beginnt und die französischen Ideen anfangen, ganz Europa, auch England selbst, zu beherrschen.

In Mitten dieser geistigen Wandelung bestand in Frankreich unverändert die alte Staatseinrichtung fort, die nun immer drückender und unverständlicher wurde. Während die Aufklärungslitteratur in England auf die politischen Revolutionen des Landes *folgte*, fand sie in Frankreich ein politisch unmündiges Land, dessen öffentliches Leben völlig überwuchert und erstickt war von dem üppigen Geranke der parasitischen mittelalterlichen Staatseinrichtung des ancien régime. Hier gab es keine regelmäßigen politischen Institutionen; es gab nur einen Hof und zwei privilegirte Klassen: Adel und Geistlichkeit, welche das Land in selbstherrliche Verwaltung genommen und seine aufs Aeußerste ausgebeuteten Hilfsquellen in den Dienst ihres verschwenderischen Wohllebens gestellt hatten und dafür als staatserhaltende Mächte sich verehren ließen. Etwa 300 000 Privilegirte lebten von der Arbeit von 22 Millionen Unterthanen, denen jegliche Vertretung in den öffentlichen Angelegenheiten des Landes fehlte. Die Vertretung dieser Unprivilegirten übernahm nun die Litteratur, *die auf diese Weise zu einer eigentlichen politischen Institution im Staate wurde*. Neben Hof, Adel und Geistlichkeit trat das Parlament der Litteraten und die Kühnheit, mit welcher hier Pläne für eine Neugestaltung des öffentlichen Lebens entworfen wurden, war um so größer, als diesen litterarischen Parlamentariern alle praktische Erfahrung und alle Möglichkeit, mäßigende Experimente vorzunehmen, fehlte. Das Wort von der „durch keine Sachkenntniß getrübten Unbefangenheit" findet hier seine Anwendung.

Die Weltanschauung des siebzehnten Jahrhunderts ist beherrscht vom christlichen Dogma und der geschichtlichen Tradition. Die Führer seiner Litteratur sind Theologen, Philologen, Historiker: Bossuet, Boileau, Racine ꝛc. Die Weltanschauung des achtzehnten Jahrhunderts beruht auf der naturwissenschaftlichen Erkenntniß. Die Führer sind Physiker (wie die damalige Zeit sagt): Voltaire, Montesquieu, Diderot, Rousseau. Von allen diesen Männern sind uns, wenn nicht sehr bedeutende, so doch emsig betriebene und für jene Zeit überraschungsvolle naturwissenschaftliche Arbeiten erhalten.

Der Philosoph, der das gebildete Frankreich des siebzehnten Jahrhunderts beherrscht, ist Descartes. Gewiß hat die kartesianische Weltanschauung auch naturwissenschaftliche Grundlagen und verlangt sie die Freiheit des philosophischen Denkens. Aber jene Grundlagen sind fragmentarisch, ein dünnes, schwaches Gerüst, und jene Denkfreiheit ist in der Praxis beherrscht vom christlichen Dogma und vom historischen Recht. Descartes hat vom echt naturwissenschaftlichen, auf dem Experimente beruhenden Wissen nicht hoch gedacht. Nicht in den Thatsachen der Erfahrung sucht er die vornehmste Quelle menschlicher Erkenntniß, sondern in der Spekulation. Sein Schüler Malebranche sagt es geradezu: Pour atteindre à la vérité, il suffit de se rendre attentif aux idées claires que chacun trouve en lui-même. Von einigen sogenannten klaren Grundideen ausgehend, wird durch eine Reihe von Schlußfolgerungen die endgültige Erkenntniß gesucht. Man macht Konstruktionen, wie sie mit Hilfe einer Reihe von einfachen Beweissätzen der Geometer macht, der, ohne ein einziges wirkliches Experiment, rein durch Schlußfolgerungen die Eigenschaften eines Kegels deduzirt. So will der Kartesianismus die Eigenschaften des Universums deduziren: il a l'esprit géométrique, sagt Taine. Er glaubte an die Allmacht der menschlichen Vernunft und schätzt das Experiment gering.

Um ein Philosoph im Sinne des Kartesianismus zu sein, bedarf es also nicht eigentlicher Fachkenntnisse, sondern nur einer gewissen Lebenserfahrung und gesunden Menschenverstandes. Diese Philosophie ist somit wie geschaffen, die Lehre weiter Kreise der französischen Gesellschaft zu werden. Was Wunder, wenn unter den Vertretern derselben sich namentlich auch Frauen finden und daß sich damit für die philosophische Darstellung auch das Erforderniß künstlerischer Form, klassischer Rhetorik einstellte. Denn, was über breite Schichten der Menschheit, wenigstens in romanischen Ländern, herrschen will, muß die Kunst des Wortes verstehen. Der Philosoph muß auch Schöngeist sein.

Nun kommt mit dem achtzehnten Jahrhundert jener mächtige Aufschwung der naturwissenschaftlichen Forschung, in dessen Centrum die Entdeckung des Gravitationsgesetzes durch Newton steht. Damit wird diese kartesianische Modephilosophie in ihren Grundlagen erschüttert. An Stelle der Geringschätzung der Erfahrungsthatsachen tritt die Einsicht in die Nothwendigkeit des Experimentes, die Vorliebe für dasselbe. An Stelle des Respekts vor dem Dogma und der

Tradition tritt eine gründliche Verachtung aller Ueberlieferung, eine systematische Geringschätzung alles historisch Gewordenen. Aber es bleibt der Glaube an die Allmacht der menschlichen Vernunft. Dieses Erbe des Kartesianismus tritt die neue Philosophie an. Die Vorliebe für das Generalisiren, für rasche Schlußfolgerungen — l'esprit géométrique — bleibt und damit auch die Sorge für die Kunst der Darstellung, das schöngeistige Element. Man kann also sagen: Die Basis der neuen Weltanschauung ist das naturwissenschaftliche Experiment und auf dieser Basis ist mit dem esprit géométrique des Kartesianismus, rasch und eilfertig, ein Gebäude schwindelnder Hypothesen errichtet worden im Vertrauen auf die Allmacht der menschlichen Vernunft.

Man bedenke nun wohl, in welch neue Beleuchtung das menschliche Leben und sein irdischer Schauplatz durch diese Betrachtungsweise gerückt wurde.

Nach der bisherigen Anschauung standen Erde und Mensch im Centrum der ganzen Schöpfung, dort, wohin eben die Lehre des Christenthums sie gestellt hatte. Die Erde war die im Mittelpunkt des Weltalls liegende Schaubühne, auf welcher das Drama des Sündenfalls und der Erlösung sich abspielt. Sonne, Mond und Sterne sind die Lichter, welche diese irdische Schaubühne des Heilsdramas erleuchten. Alles, was ist und geschieht, hat seinen Grund im Menschen und seinem Schicksal, das ihn zum ewigen Heil oder zur ewigen Verdammniß führen wird. Und steht die Erde im Centrum des Weltalls, so steht die Kirche im Centrum der irdischen Institutionen: die Geschichte der Menschheit ist identisch mit einer Geschichte der Kirche — in diesem Sinne schreibt Bossuet seine Weltgeschichte.

Und nun lehrt die Naturwissenschaft, daß diese unsere Erde nur *eine* der vielen tausend Welten ist, die alle nach denselben Gesetzen im Raume kreisen — damit ist diese angeblich privilegirte Bühne des Heilsgedankens hinausgestoßen in den unendlichen Raum, wo sie, ein ganz bescheidenes Gebilde, Tausenden von andern koordinirt, Tausenden subordinirt, ihre vorgeschriebenen Wege wandelt. In der Unendlichkeit des Kosmos verliert sich dieses Sandkorn, von dem man bisher annahm, daß das ganze Universum nur dazu da sei, um es zu bescheinen. So lehrt die neue Wissenschaft den Menschen, sein Dasein vom Standpunkt des unendlich Großen aus mit Resignation betrachten und Voltaire läßt in seinen philosophischen Romanen es sich angelegen sein, dem Leser zum Bewußtsein zu bringen, wie grotesk es sich ausnimmt, wenn, angesichts des Universums, der Erdenbewohner an eine privilegirte Stellung glaubt.

Welche Gefahr diese Lehre für die christliche Rechtgläubigkeit barg, liegt auf der Hand. Und noch zersetzender wirkte das wissenschaftliche Studium der organischen Natur. Ihm erschien der Mensch als ein Organismus, der sich in seinem Bau von den übrigen thierischen Gebilden nicht unterscheidet, als ein Naturgeschöpf, dessen Organe zum Theil seiner entwickelt sind, als die des Thieres, zum Theil aber auch denselben inferior erscheinen; ein Geschöpf, dessen Abhängigkeit von der Natur durch immer neue Forschungen in solchem Maße nachgewiesen wurde, daß seine geistigen Funktionen den innigsten Zusammenhang mit den Organen seines Leibes aufwiesen, und man so versucht war, Prozesse, die bisher als rein geistiger Art gegolten hatten, als die natürliche Folge natürlicher Kräfte zu erklären. Und dieser von der neuen Naturwissenschaft auf seine Geheimnisse hin zergliederte, in seine thierischen Bestandtheile zerlegte menschliche Organismus sollte noch ferner als der Herr der ihn umgebenden Natur gelten können, als welchen die Tradition ihn auffaßte? Er sollte ein Staat für sich im Staate der Natur sein? Dieses „fünf Fuß hohe Thier", wie Voltaire sagt, sollte im Ernste außerhalb der Gesetze der übrigen Schöpfung stehen? Die *Naturbedingtheit des Menschen*, die tausend Fesseln, welche den Menschen an die Natur ketten, das ist recht eigentlich der Text, über den in der église philosophique gepredigt wird. Rückkehr zur Natur ist das Losungswort der wissenschaftlichen Forschung und der poetischen Schilderung. Der Naturenthusiasmus des Dichters ist im achtzehnten Jahrhundert eine Erscheinung derselben Geistesrichtung, wie die philosophische Lehre des Materialismus (des Monismus) und wie nationalökonomische Theorie der Physiokraten.

So erschütterte die neue Naturkenntniß den Glauben an die centrale Stellung des Menschen, welche die Grundlage des christlichen Dogmas bildet und koordinirte diesen „eingebildeten Herrscher" den übrigen Organismen, welche das All bevölkern. Die Lehre vom Menschen, seiner Geschichte und seiner Bestimmung wird den Theologen entwunden und in die Hände der Naturforscher gelegt. Die bisherige Entwicklung der Kultur erscheint als eine Irrung, die auf einem großen Mißverständniß der Stellung und Bedeutung des animal de cinq pieds de hauteur beruhte.

Die Kulturgeschichte des Menschen ist die Geschichte seiner die Natur vergewaltigenden Irrthümer, sagen die neuen Weisen; jetzt wird die „Herrschaft der natürlichen Vernunft" und damit eine neue Epoche des Menschheitslebens beginnen! Nieder mit dem Respekt vor all dem alten Aberglauben! rufen sie, vor all den Einrichtungen, die uns umgeben und die auf dem Boden dieses Aberglaubens erwachsen sind! Das ist der Schluß, zu dem sie gelangen.

Es ist natürlich, daß sie in ihren Schriften aersuchen werden, an Stelle der zu zerstörenden neue Einrichtungen zu konstruiren, Pläne zu entwerfen, bei deren Ausarbeitung sie sich nicht um die „unnatürliche" geschichtliche Tradition kümmern, sondern, auf der neuen Erkenntniß vom natürlichen Menschen fußend, rein „vernunftgemäß" zu operiren behaupten.

So bedingslos ist ihr Vertrauen in die natürliche Vernunft, daß sie nicht nur vermeinen, mit Hilfe derselben die staatliche und gesellschaftliche Wahrheit ohne Weiteres erschließen zu können, sondern daß sie auch glauben, den Menschen von heute auf morgen zur Verwirklichung dieser Vernunftträume führen zu können. So sehr vertrauen sie auf die Macht des „vernünftigen" Wortes, auf die Vernunftspredigt, daß sie vermeinen, es bedürfe nur dieser Predigt, um den tausendjährigen Irrthum zu zerstören und die Menschen aus den geschichtlich gewordenen Zuständen in einen Idealstaat und in eine Idealgesellschaft überzuführen. Wie an die Macht der eigenen Vernunft, so glauben sie an die Macht der Vernunft in der großen Menge der Menschen. Sie glauben nicht nur an die Bereitwilligkeit dieser Menschen, ihnen zu folgen, sondern auch an ihre Fähigkeit, dies zu thun.

Wir, die wir hundert Jahre später leben und den Verlauf der Dinge über die Revolution hinaus kennen, wissen, daß sich diese Vernunftenthusiasten in einem schweren Irrthum befunden haben, indem sie die Tradition so gering schätzten. Wie Bleigewicht hängt sich eben das historisch Gewordene an den thatsächlichen Gang der menschlichen Entwicklung, die dem raschen Fluge der Philosophen nicht so rasch zu folgen vermag.

Wenn diese Philosophen, erfüllt von der neuen Lehre, den Menschen als ein animal raisonnable definirt haben und, von diesem Axiom der allmächtigen Vernünftigkeit des Menschen ausgehend, ihre Konstruktionen vorgenommen haben, wie der Geometer die seinen vornimmt, so hat *uns* seither die Geschichte gelehrt, daß in den Köpfen der Menschen eben leider nicht die Vernunft herrscht, sondern das historische Vorurtheil — das, was an geschichtlich krystallisirten Vorstellungen von einer Generation der anderen überliefert wird. Und indem die Aufklärer in ihre Rechnung dieses Vorurtheil nicht aufnahmen, vernachlässigten sie einen Faktor, dessen Größe sich ermessen läßt an der Mächtigkeit des Rückschlags, welcher auf die Revolution folgte.

Indem das siècle philosophique solchergestalt nicht mit dem wirklichen Menschen der Geschichte, sondern mit einem natürlichen Idealmenschen rechnete, setzte es sich zu dem von ihm selbst so gepriesenen naturwissenschaftlichen Denken, das sich besonnen an der Hand der Erfahrungsthatsachen bewegt, in Widerspruch. Seine Spekulationen verrathen Mangel an Kenntniß des wirklichen Menschen.

Digitized by Google

Es paart sich zu viel esprit géométrique mit seiner naturwissenschaftlichen Erkenntniß.

Unter der Führung von Männern wie Fontenelle (vergl. „Nation" 1891 Nr. 42), Maupertius, Diderot, Rousseau fängt die gebildete Gesellschaft an, in Naturwissenschaften zu dilettiren. Alles, auch die Damen, treibt „Physik". Die neue Philosophie wird, wie einst der Kartesianismus, eine Salonphilosophie und der Philosoph bleibt, wie vormals, ein Schöngeist. Wie Fontenelle kosmalagische Gespräche mit einer schönen Marquise veröffentlicht, so schreibt Diderot „eine philosophische Unterhaltung mit der Marschallin de Broglie", in welcher er seine schöne Partnerin zu der schmeichelhaften Einsicht bringt, daß sie eine ausgezeichnete Philosophin sei.

Die Spottlust und die Sinnlichkeit der Gesellschaft des ancien régime durchdringt auch die philosophische Spekulation: Voltaire, Montesquieu, Diderot und Rousseau mischen starkes Gewürz in die Gerichte der neuen Weisheit, die sie dem hungrigen Publikum vorsetzen.

Der konsequenteste, rückhaltloseste und umfassendste Vertreter der neuen Denkweise ist zweifellos Diderot. Ihm gegenüber erscheint Voltaire schon den Zeitgenossen als ein Zurückgebliebener, während Rousseau bereits den beginnenden Rückschlag bezeichnet.

(Fortsetzung folgt.)

Zürich. H. Marx.

Theater.

Königliches Schauspielhaus. Kriemhilde.

Herr Wilhelm Meyer hatte sich den Theaterdirektoren durch einen hübschen Erfolg empfohlen, und nun hat er mit einem zweiten Stück einen gewissen litterarischen Ehrgeiz und eine starke dramaturgische Geschicklichkeit bewiesen. Am Montag ist sein Drama „Kriemhilde" am Königlichen Schauspielhause zur Aufführung gekommen und schien mit dem zweiten Akte das Publikum stürmisch zu erobern; später ließ der Beifall langsam nach, der Antheil der Zuhörer vielleicht etwas schneller. Der Titel deutet an, daß der Verfasser eine Modernisirung des alten Nibelungenstoffes geplant hatte. In derselben Woche, da im Opernhause auf dem Vorhang der alte Arion begraben und die germanische Sage zum lebendigen Symbol erhoben worden ist, in derselben Woche sind im Schauspielhause die Nibelungen ernsthaft im Frack aufgetreten.

Gerade vor fünfzig Jahren hat der tapfere Graf Auersperg, der sich Anastasius Grün nannte, sein parodistisches Büchlein „Nibelungen im Frack" genannt. Die Ueberschrift würde vorzüglich auf Meyer's Drama passen, und es wäre kein übler Spaß, den Spieß umzukehren und die Fabel dieser Kriemhilde in mittelhochdeutschen Versen zu erzählen. Wie die Getreidespekulanten Gunther und Giselher den sonnigen Schwager Siegfried auf der Börse umbringen, natürlich mit Hilfe ihres Prokuristen Hagen, wie Kriemhilde mitten in ihrem Wittwenschmerz einem Börsenkönig von Osten ihre Hand anbietet, mit der Bedingung, sie an den Brüdern zu rächen, wie König Etzel seine Schwäger in die Hausse lockt und eine furchtbare Pleite — der Berliner Ausdruck ist hier nicht zu umgehen — Leichen auf Leichen häuft, das klingt Alles wie Parodie und ist doch nur eine ehrliche Inhaltsangabe. Mit solchem Spott geschähe dem Verfasser aber Unrecht, denn er hat seinen Wettkampf mit allen bekannten und unbekannten Nibelungensängern nicht verschleiert und dürfte mit seiner tüchtigen Arbeit Dichter und Kritiker weit mehr angeregt haben, als das Publikum.

Es ist an sich ein kecker und guter Einfall, große, alte Motive an modernen Menschen darzustellen, die Wahrheit von Sagengestalten an Konflikten der Gegenwart zu erproben. Ich will gleich hier bemerken, daß mir für solche Travestirungen der Frack unglücklich gewählt scheint; elementare Gewalten, wie sie das Schicksal der tragischen Helden schaffen, äußern sich heute vielleicht häufiger unter dem Kittel. Gottfried Keller hat eine Bauernnovelle nach dem adeligen Liebespaar aus Verona genannt. Turgeniew hat in einer Steppengeschichte auf König Lear anspielen dürfen. Und wenn man mir nicht gestatten wollte, Shakespeare und seine Originalquellen an Ehrwürdigkeit mit den Nibelungen zu vergleichen, so könnte ich wieder einmal auf Anzengruber hinweisen, um zu zeigen, daß geniale Dichter unserer Tage schon gethan haben, wessen sich nun auch Wilhelm Meyer unterfing. Anzengruber ist das glänzendste Beispiel dafür, wie ein Genie das Werk eines todten Genies zu travestiren vermag.

Anzengruber kannte all die berühmten Geschichten nicht eigentlich von der Schule her. Mit seiner machtvollen Persönlichkeit entdeckte er, was Allen um ihn schon bekannt war. So hat er z. B. in seinem letzten Lebensjahre den Spinoza entdeckt, auf einer Eisenbahnfahrt, weil ihm zufällig auf einer Station eine Uebersetzung der Reklameausgabe in die Hand fiel. Ebenso entdeckte er früher einmal die griechischen Dramatiker Aristophanes und Sophokles. Für Litterarhistoriker kann ich hier bezeugen, daß er die Herkunft seiner Kreuzelschreiber aus der Lysistrata lachend zugestand und die Abstammung eines Hauptmotivs im Pfarrer von Kirchfeld aus der Antigone wenigstens nicht für unmöglich hielt und sich dabei nur über sich selbst verwunderte. Wie dem auch sei, ein Kerl wie Anzengruber stand den Alten ganz naiv gegenüber. Las er aber hörte er so eine höchst abenteuerliche Geschichte aus Homer oder Sophokles, so vernahm er sie nicht anders wie irgend eine ungedruckte Anekdote, die ihm etwa ein Tischnachbar bei der „Goldenen Birn" erzählt hätte. Er stand als ein richtiges Genie der alten Mären von Heldenlabedären ganz und gar pietätlos gegenüber. Er nahm sein Gut, wo er es fand, behielt was ihm paßte und warf das übrige fort. Ein gewisser Shakespeare hat es ebenso gemacht und der Urvater Homer dürfte seinen Vorgängern gegenüber auch pietätslos gewesen sein.

Daß Wilhelm Meyer kein Genie ist, aber es wenigstens noch nicht ist, da doch heutzutage Genies durch Lagern reif werden wie Mispeln — daß Wilhelm Meyer kein Anzengruber ist, das beweist er sofort durch seine weitgehende Pietät gegen das Original. Ihn hatte es gereizt, das wollen wir hoffen, eine Kriemhilde von der Außenalster oder von der Thiergartenstraße auf die Bühne zu bringen, ein wild wüthendes Weib, das den zweiten Mann nur nimmt, um den geliebten ersten Mann zu rächen. Sollte die Handlung in der Gegenwart spielen, so mußte nicht nur die Getreidespekulation an Stelle der Spieße und Schwerter treten, nein, die Träger der Handlung mußten in ihren Charakteren und auch in ihrer Gruppirung aus dem modernen Leben herauswachsen. Es wäre moderner gewesen, der Wittwe nicht ihre leiblichen Brüder, sondern entfernte Verwandte gegenüber zu stellen, es wäre natürlicher gewesen, die Zeit der Handlung etwas mehr auszudehnen und es wäre vor Allem dramatischer gewesen, wenn der zweite Gatte längst in der Baisse und dadurch aus persönlichen Gründen ein Feind seiner Schwäger gewesen wäre. Wilhelm Meyer aber hat mit einer Ausdauer, die seinem Witz alle Ehre macht, alle Hauptfiguren aus den Nibelungen in ihren wesentlichen Grundzügen beibehalten. Bis ins Kleinste geht diese Parodie. Giselher hat sich halbwegs anständig benommen und Kriemhilde hat denn auch etwas weibliches Gefühl für ihn übrig. Der Prokurist Hagen behält seinen Trotz bis zum letzten Augenblick und Etzel spielt eine sehr unglückliche Figur. Nur merkwürdig, die Gestalt, welche der ganzen Intrigue hätte Leben geben können, die Schwägerin Brunhild, welche aus Eifersucht und Neid zuerst den Geldprotz Siegfried und sein liebes Franchen ruinirt und dann das eigene Haus zu Grunde richtet, diese Gestalt aus den Nibelungen, die mit all ihrer Hysterie so recht fin de siècle ist, im Ernste, das

feindliche Weib hat sich Wilhelm Meyer ganz und gar entgehen lassen.

Herr Meyer hat aber natürlich nicht die Pflicht ein Genie zu sein. Es wäre das auch für berühmtere Kollegen eine lästige Pflicht. Er hatte nur sein Titelversprechen zu erfüllen und Nibelungen im Frack zu schreiben Wie sich die ungeheuerlichen Motive im Salon ausnahmen, das war seine Sache. Er hatte einen Vorgänger, an den er sich in der Technik wohl hätte halten können. Adolf Wildrandt's grundgescheites Kriemhild-Drama meisterte den Stoff in bühnentechnischer Hinsicht. Wilhelm Meyer hatte ihm nur den modernen Kleinkram der Seele zu geben. Aber da fällt Einem gleich etwas Wunderliches ein. Wildrandt ist moderner als Meyer und kann sich nur schwer entschließen, die verzweifelte Wittwe mit ihren blutdürstigen Bedingungen sofort in die zweite Ehe gehen zu lassen. Und doch gestattet ihm sein dramatisches Gewissen keine lange Zwischenzeit. Da erscheint denn, wie es auch Shakespeare nicht verschmähte, der Geist des Gemordeten und trägt ihr geradezu das Rachegeschäft auf. Bei Wilhelm Meyer liegt der Fall ganz ähnlich. Nun stelle man sich vor, der Geist des geopferten Getreidespekulanten würde im Gehrock erscheinen. Das ganze Parterre wäre trotz aller Hochachtung für das königliche Schauspielhaus in schallendes Gelächter ausgebrochen. Diese Heiterkeit wäre so unausbleiblich gewesen, daß man wohl von da aus weiter fragen kann. Warum würde eine Geistererscheinung im Frack oder Gehrock komisch wirken, wenn sie unter sonst gleichen Umständen für den Geist im Harnisch oder im Lederkoller möglich ist? Wenn die Gattin des Getreidespekulanten fühlt und handelt wie das Frühlingsliebchen des Sonnengotts Siegfried, warum darf sie ihn nicht leibhaftig aus dem Grabe steigen sehen? Und sie darf es doch nicht?

Der Grundfehler des Meyer'schen Dramas ist durch diese Unmöglichkeit vielleicht deutlich geworden. Das Drama aus der Sagenwelt braucht Uebermenschen, das moderne Stück braucht Menschen. Oder richtiger: Das Genie zeichnet Uebermenschen und findet sie bequem in den Helden der Sage, wenn es nicht das ungeheure Wagniß bestehen will, die großen Symbole im Alltagsmenschen auszugraben. Das Talent stößt sich an den Schranken seiner Kraft, wenn es Alltagsmenschen mit großen Symbolen vergleichen läßt. Es ist nicht wahr, daß ungeheure Thaten in unseren bedrackten Kreisen geschehen Ungeheure Leiden lasten auch hier auf den Seelen, aber auch der unerträgliche Druck erzeugt keine Explosion. Schwäche, Resignation, Sehnsucht, das ist der Typus unserer Gegenwart. Es ist schon ein Ereigniß, wenn ein Dichter aus dieser Noth heraus einen Einzelnen sich befreien läßt durch ein erlösendes Wort, das ihn tödtet. Es ist nicht wahr, daß die Getreidespekulanten mit allen ihren Sippen Rieien sind wie Hagen und Siegfried, ihre Größe ist nicht wahr, ihre Leidenschaft ist nicht groß, und darum tödten sie einander nicht, darum sind sie nicht in Verse zu bringen, darum sehen sie nicht leibhaftig die Geister der Verstorbenen, darum sind die Nibelungen im Frack nicht ernsthaft zu nehmen.

Noch einmal, Wilhelm Meyer hat seine Handlung sehr witzig ersonnen, aber der Witz hat noch niemals lebendige Menschen geschaffen. Sie handeln alle nicht nach ihren Charakteren, sondern nach dem Vorbild des alten Liedes. Eine einzelne solche Figur wäre in der Tragödie wie im Lustspiel wohl möglich. Ein Weib, das sich als Kriemhild ausleben will und dadurch froh wird oder sich zu Grunde richtet. Das aber eine ganze Garnitur von Nibelungenleiden das alte Stück mit vertheilten Rollen noch einmal aufführt, das ist nicht mehr und nicht weniger als ein Maskenscherz.

Ganz ausnahmsweise möchte ich auf einige Punkte der Aufführung aufmerksam machen, nur auf zwei Aeußerlichkeiten. Denn im Allgemeinen wurde gut gespielt.

Fräulein Poppe bewies an der Parodie, daß sie eine vortreffliche Kriemhild wäre. Aber nach dem Selbstmord ihres geliebten Mannes erscheint sie in einem Trauerkleid, von so graziösem Schnitt, daß Niemand, nicht einmal König Etzel an ihre echte Trauer glauben kann. So lange unsere Schauspielerinnen in der Kostümfrage nicht so selbstlos sein können, so frei von Eitelkeit, wie ihre männlichen Kollegen wenigstens auf der Bühne, so lange kann von einer Disziplin im Theaterleben keine Rede sein.

Das Zweite ist, daß ein jüdischer Agent im Stück in Dialekt und Maske so rücksichtsvoll und schüchtern gespielt wurde, als ob der jüdische Jargon neuerdings seine komische Kraft eingebüßt hätte und nicht mit derselben Schärfe nachgeahmt werden dürfte, wie das Sächseln, das Schwädeln, oder das Näseln eines Gardelieutenants. Das wäre ein abscheulicher Erfolg des Antisemitismus, wenn sich die Fliegenden Blätter oder unsere Theater in scheinbar guter Absicht von ihm verleiten ließen, etwa auf den polnischen Bettler, auf Einen von „unsere Leut", auf Schmock, auf diese ganze lustige kleine Welt zu verzichten. Es wäre ein Verlust an humoristischem Stoff, und überdies eine Verzärtelung. Die Juden sollten ihren Todfeinden nicht den Gefallen thun empfindlicher zu werden; und die Unbefangenen sollten diese überreizte Empfindlichkeit nicht schonen wollen. Ein gesundes Lachen hat noch niemals geschadet.

Fritz Mauthner.

* * *

Berliner Theater.

„Der Komödiant" von Paul Lindau.

Er lebt und ist nicht mehr lebendig geblieben. Was an ihm seinen besonderen Humor ausmachte, ist dahin. Es war ein dünner, flattriger Humor, der gern von der Oberfläche der Erscheinungen zehrte, aber es war doch sein besonderer Humor. Seit Paul Lindau sich in die Einsamkeit vergraben hat, ist die Kraft von ihm gewichen. Er war niemals gerne ein einsamer Mensch. Ihm war, wie dem Advokaten bei Blumenthal, die Großstadtluft ein Bedürfniß. Sie umschmeichelte ihn, sie regte ihn an, sie löste seinem Witz die Zunge, und nun ist es, als wäre der Geist eines gewissen Provinzialismus über ihn gekommen.

Ich bin gewiß nicht von irgend welchem großstädtischen Dünkel angekränkelt. Ich weiß, daß das blutwenig bedeutet, wenn man Zeitereignisse in einer Centrale aus erster Hand genießt. Man muß sie genießen können, sie müssen Widerhall erwecken, man darf nicht mit todter Seele an ihnen vorüberlaufen, wie es Tausende und Abertausende in der Großstadt thun. An die Freien, die Selbständigen in der kleinen Stadt und auf dem Lande denke ich nicht, wenn ich vom Provinzialismus spreche. Ich möchte damit vom Geist beschränkter Genügsamkeit sprechen, wie er sich in der Enge gern entwickelt. Er kann am Biertisch eines weltstädtischen Wirthshauses so gut gedeihen, wie in der Honoratiorenstube in irgend einem Marktflecken.

Vielleicht schwebten Paul Lindau, als er sein Schauspiel „Der Komödiant" schrieb, jene Bestrebungen vor, die im Gegensatz zur intimeren Bühnendarstellung von heute das Heil des Theaters im Stil al fresco erblicken. Die Festspielpoeten haben es ähnlich versucht. Ueber eine hohle Geschichts-Klitterung mit Dutzenden eingeflickter Anekdoten sind auch sie nicht herausgekommen Als ich ein Kind war, hat mir ein Stück „Abraham Lincolns Leben, Glück und Ende" viel Thränen erpreßt. Vom Schlag jenes Abraham Lincoln ist Lindau's neues Schauspiel, das Molière's „Leben, Glück und Ende" behandelt. Der gute Bürger freut sich, wenn er alten, seinem Gedächtniß halbentschwundenen Anekdoten begegnet. Er darf gleichsam den Präzeptor spielen und den Dichter überhören, wie weit sein Latein reicht. Das macht ein ungemessenes Vergnügen. So hat Molière die Amtsrode von sich gestreift und als Landfahrer

ist er durch alle Nester Frankreichs gezogen. Aber ebel war er immer, der Komödiant. So hat er in Paris Glück gemacht und das Wohlwollen seiner Majestät gewonnen. So hat er Armanden kennen gelernt und so tritt sein hoher Geist, der von der flacheren Geliebten nicht begriffen ward. So zu Ehren kam der Komödiant, daß man ihm zu Liebe die Unsitte abschaffte, die Junker und übermütigen Höflinge während des Theaterspiels auf der Bühne zu dulden; und so endlich starb Molière in den Armen. Todtkrank spielt er den eingebildeten Kranken und bricht lebtas zusammen. Das wäre alles herrlich und gut, wenn's nur ein geistiges Band zusammenhielte. Aber eine einzige knappe Scene aus dem Misanthrop und man schaut tiefer, bewegter und klarer in die Seelen Molières und seiner Armande als durch alle langathmigen Kommentare Lindau's hindurch.

Es ist kein Zufall, daß Lindau's „Komödiant" gerade im Berliner Theater eine Heimstätte fand. Dort herrscht der Geist des engen Provinzialismus, dort herrschen „Kean" und Ohnet's „Hüttenbesitzer". Den Theaterprinzen, der Molière gewiß nie war, gab Herr Barnay wie einen richtigen Theaterprinzen.

* * *

Lessingtheater.

„Die Palastrevolution" von R. Skowronnek.

Hat Paul Lindau in litterarischen Akten gestöbert, so hat Richard Skowronnek in seinem Lustspiel: „Die Palastrevolution" vom Redaktionsbüreau aus Erlebnisse des Journalistenberufes, freilich nicht Erlebnisse von weittragender Bedeutung, mit gangbaren Späßen aus der Bühnenpraxis verquickt. Skowronnek ist ein Neuling auf der Bühne. Er hat Jugend und sanguinisch-frohen Muth für sich. Er wirbt in seiner Palastrevolution um keinen hohen Preis. Er denkt mit Nestroy: „Ich mag den Lorbeer nicht in der Suppe und nicht auf dem Kopfe." So strebt er frisch nach lustiger Bühnenwirkung, ohne sich mit ängstlicher Selbstkritik zu plagen, wie der, der nach Neuem, nach Eindringlichem ringt. Vom Provinzialismus — im Theaterjargon nennt man diese Art auch liebenswürdige Harmlosigkeit — ist die Palastrevolution ebenfalls erfüllt. Sind Publikum und Schauspieler guter Laune, so schlägt derlei ein. Diesmal war man im Lessingtheater guter Laune. Ein höheres Ziel für die Komödie könnte Skowronnek sich stecken, wenn er komische Beobachtungen, wie er sie in der Redaktionsstube machte, fernerhin nach selbstgeschautem Leben aufzeichnete und von den hundertmal dagewesenen Bühnentypen sich emanzipirte. Es ist immerhin etwas, daß Skowronnek seine Puppe nicht nach witzetnbem Feuilletonrythmus tanzen läßt.

Ob Hans die Grethe kriegt, darum dreht sich diese Palastrevolution. Ein Professor der Litteraturgeschichte, für den die deutsche Litteratur mit Goethe's Tod aufhört, wurde öfter von dem mabernen Feuilletonisten der „Waage," von Dr. Neulanb angegriffen. Dieser Neulanb nun verliebt sich in des Professors Töchterlein, wird aber von der „Frau Professor," die ihren Herrn Gatten beherrscht, bei seiner Werbung abgewiesen. Darum zettelt er eine Palastrevolution an, bricht nach altem Lustspielrezept die Herrschaft seiner zukünftigen Schwiegermutter und führt sein Bräutchen heim. Keineswegs also eine weltbewegende Revolution. In solcher lautlichen Atmosphäre plätschern unsere Schauspieler gerne mit Behagen. Also thaten denn auch die Herren Brandt (Neuland), Höcker (Redakteur Fundeisen) und Walbow (Professor Weibrecht.)

L. Schönhoff.

Die Juden, dürfen sie „Verbrecher von Religions wegen" genannt werden? Aktenstücke, zugleich als ein Beitrag zur Kennzeichnung der Gerechtigkeitspflege in Preußen, gesammelt von Professor H. L. Strack. Berlin. 1893. H. Walther. (Preis 40 Pf.).

Professor Hermann Strack gehört der streng kirchlichen Richtung des Protestantismus an und ist zugleich politisch von konservativer Gesinnung; aber er besitzt neben diesen Ueberzeugungen einen starken Gerechtigkeitssinn und jenes edle Unabhängigkeitsgefühl, das sich aufbäumt, wenn es Unrecht sieht, mag dieses Unrecht Juden oder Christen, politischen Freunden oder politischen Gegnern zugefügt werden. Ein solcher Mann gehört nicht zu jenen Konservativen, welche die Demagogie als einen nothwendigen und wünschenswerthen Bestandtheil für ihre Politik erklärt haben; es ist vielmehr nur natürlich, daß ein Charakter wie Professor Strack gerade immer von Neuem wieder mit diesen modernsten politischen Richtungen in offenen Gegensatz gerathen muß. Schon eine ganze Reihe seiner Bücher und Broschüren sind diesem Kampfe gewidmet; das vorliegende kleine Heft desgleichen.

Zu Hunderttausenden hatten die Antisemiten ein Flugblatt mit gefälschten Citaten aus dem Talmud verbreitet, das die Juden und die jüdische Religion in der schamlosesten Weise verunglimpfte und beschimpfte. Gegen dieses Flugblatt voller Lügen rief Professor Strack, der ein Kenner des Talmud ist, die Hilfe der Staatsanwaltschaft an. Er sagte in einer Eingabe an diese Behörde:

„Wenn die Behauptungen des Flugblattes wahr sind, so muß gegen das Judenthum als solches von Staats wegen eingeschritten werden; wenn sie aber nicht wahr sind, darf ihre Verbreitung nicht ungehindert bleiben."

Gegen diese Argumentation läßt sich auch nach unserer Ansicht, so lange der § 166 und der § 130 des Strafgesetzbuches bestehen, nichts einwenden. Der eine Paragraph spricht von der Beschimpfung anerkannter Religionsgesellschaften; der andere von der Aufreizung verschiedener Bevölkerungsklassen gegen einander. Da nun die Angaben des gefälschten Talmudflugblattes Anschauungen über die jüdische Religion verbreiten, die ungebildete Menschen nur zu leicht veranlassen könnten, gegen die Juden die Selbsthilfe zu gebrauchen, so erscheinen uns die Folgerungen des Professor Strack überzeugend. Diesem Standpunkt ist die Königliche Staatsanwaltschaft in Berlin nicht beigetreten; ebenso fruchtlos war eine Beschwerde an die Königliche Oberstaatsanwaltschaft beim Kammergericht in Berlin und endlich eine Beschwerde in höchster Instanz, an den preußischen Justizminister Herrn von Schelling. Alle seine Eingaben, sämmtliche Antworten der Behörden theilt Professor Strack mit Glossen versehen jetzt in seiner Broschüre mit, und sie sind in der That ein „Beitrag zur Kennzeichnung der Gerechtigkeitspflege in Preußen".

Dieser schließliche Ausgang ist für jene nicht verwunderlich, die ähnliche Vorgänge seit längerer Zeit beobachtet haben; in der „Nation" (laufender Jahrg., Nr. 12) ist daher schon einmal prinzipiell das gleiche Thema behandelt worden, freilich vom freisinnigen Standpunkt aus. Da der § 166 in so schwankender Weise zur Anwendung gelangt, daß eine scharfe Kritik, die sich an die Ausstellung des Trierer Rockes knüpft, schwer geahndet wird, während lügnerische Angaben, welche die Juden in ihren religiösen Gefühlen verletzen müssen, unbestraft bleiben, so ist es am besten, jene Bestimmung des Strafgesetzbuches aufzuheben, die schließlich die Antisemiten zu der Annahme verführen wird, daß jüdisches Empfinden zu beschimpfen nicht strafbar sei. Hier wiederum bewährt sich der freisinnige Gesichtspunkt, daß es am besten ist, wenn nicht der Staat der Vormund ist, sondern wenn jeder selbst sich seiner Haut zu wehren hat.

Theilen wir somit auch nicht den Standpunkt des Professor Strack, so verdient doch sein persönliches Vorgehen die höchste Achtung. Er sagt in der Vorrede:

„Jedermann schreit, wenn er selbst auf den Fuß getreten wird. Aber ich bezweifle, ob unter hundert Leuten auch nur ein dem landesüblichen Zinsfuß gleichkommender Bruchtheil mit persönlicher Bemühung Einspruch erhebt, wenn einem Anderen Unrecht geschieht."

Zu den Leuten von Charakter, die dies thun, gehört Professor Strack, und das ist heute, in der Zeit des Streberthums und der konservativen Demagogie, für einen Konservativen und einen Protestanten der äußersten Rechten, ein Ruhmestitel, der anfängt, recht selten zu werden.

P. N.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 20. Berlin, den 11. Februar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Rhetorische und politische Niederlagen. Von Th. Barth, M. d. R.

Ein Versuch im Kleinen. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Parlamentsbriefe. IX. Von Proteus.

„Kuhsanzeiger" gegen „Nation". Von H. Hinze, M. d. R.

L. von Berger: Dromoturgische Vorträge. Von Ludwig Beer. (München.)

Aus dem philosophischen Jahrhundert: Denis Diderot. II. Von Professor H. Morf (Zürich).

Deutsches Theater: Der Talisman. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

Georg Ebers: „Die Geschichte meines Lebens." Bespr. von Walter Paetow.

Dr. Fr. Dornblüth: Die Gesundheitspflege der Schuljugend. Bespr. von R.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es sind nicht viele werthvolle Bausteine, die ein neues Jahr für die Entwicklung der Menschheit liefert; und oft genug ist gerade ein unscheinbarer Stein, der unbeachtet in den Bau eingefügt worden ist, von großer Bedeutung.

Was auf der großen Staatsbühne sich abspielt, ist zum nicht geringen Theil Eintagsarbeit; was spontan aus der Gesellschaft heraus und von einzelnen Individuen geleistet wird, ist nicht selten dagegen von hohem Werth.

Es war auch nur so eine kleine Notiz, die aus Konstantinopel meldete, daß der Sultan den weiteren Ausbau der Hauptlinien der kleinasiatischen Bahnen in den Händen des deutschen Konsortiums belassen hatte. Schon eine bedeutende Arbeit ist von der Gesellschaft der anatolischen Bahnen geleistet. Gegenüber von Konstantinopel auf der kleinasiatischen Seite des Bosporus liegen die Schienen, die zunächst entlang dem Meeresufer, dann hinein in das Land, durch malerisches Gelände bis Angora im Innern führen. Ganz neue Gebiete sind durch diesen Bau erschlossen; Gegenden, aus denen es kaum einen Export und in die es kaum einen Import gab, sind plötzlich in den Weltverkehr mit hineingezogen worden. An den Stationen zeigt sich ein Bild, wie es Amerikafahrer kennen. Nicht selten um ein einzelnes Gebäude lagern Ballen mit europäischen Industrieerzeugnissen; sie sind angekommen und für das Hinterland bestimmt; aus dem Hinterlande aber treffen in langen Zügen niedrige, primitive, knarrende Holzkarren von zwei schwerfälligen Ochsen gezogen ein; auf jedem Karren ein halbes Dutzend großer Getreidesäcke, und die leeren Karren, die mit den Zugthieren zu einer beweglichen, malerischen Stadt sich um das Stationshaus gruppiren, werden später die europäische Fracht der Eisenbahn mit in die Heimath zurücknehmen. Ein gesunder Aufschwung beginnt so in jenen Gebieten, die heute in primitiver Halbbarbarei versunken sind, und in denen einst alte Kultur und hohe Entwicklung heimisch waren, vor Allem zur Zeit, da die römische Weltherrschaft sich diese reichen Gegenden angliederte. Moltke hat mit eigenen Augen einzelne jener Thäler gesehen, die jetzt durch deutschen Unternehmungsgeist für die Kultur erschlossen werden und seine Phantasie liebte es dann, aus trostloser Gegenwart bis in eine ferne hellere Vergangenheit zurückzuschweifen. Jetzt darf man den Gedanken auch auf ein neues Aufblühen jener gesegneten weiten Strecken richten, wenn erst die Bahn, die heute bis Angora führt, weiter bis zu dem altberühmten Cäsarea, bis Bagdad, einer frühesten Heimstätte hoher menschlicher Entwicklung, und schließlich vielleicht ein Mal bis an den persischen Meerbusen vollendet sein wird. Dann ist die erste Verbindung hergestellt, auf der modernes Leben sich aus den unzähligen Kanälen Europas ungehindert und riesige verlorene Länder befruchtend bis an die Südküste Asiens ergießen kann.

Das ist kein Werk staatlicher Aktion, sondern privater Thätigkeit. Ein großes, kolonisatorisches Unternehmen ist hier von Privatleuten glücklich eingeleitet worden, während der Staat sich vergeblich bemüht, vom grünen Tische her in unseren afrikanischen Gebieten ein dürftiges Scheinleben zu züchten. In diesem Gegensatz spiegelt sich typisch die außerordentliche Fähigkeit privater Kräfte, gerade solche Werke in Angriff zu nehmen, die neuen Bedürfnissen der Kultur entsprechen, und die daher auch als gerechte Belohnung dem Unternehmer Gewinn bringen; dieser Gewinn wirkt immer wieder wie eine Prämie zum Aufspüren neuer nützlicher und nutzbringender Aufgaben. In diesem Gegensatz tritt ebenso deutlich zu Tage, daß der Staat der privaten Initiative auf diesen Gebieten wohl nachschleichen aber ihr kaum jemals wegweisend vorangehen kann.

Der Staat handelt schablonenhaft und nach allge-

meinen abstrakten Theorien, die meist durchsetzt sind mit veralteten Vorurtheilen; die Einzelnen handeln in engster Anschmiegung an die reale Wirklichkeit, in ungehinderter Selbständigkeit, sich beständig verjüngend, und bei Strafe schwerer persönlicher Schädigung verpflichtet, keinen Fehler zu begehen. So ist denn als Pfadfinder vorauszuschreiten vor Allem der Einzelne befähigt; er weist der Kultur neue Wege; dem Staat bleibt es dann überlassen, diese Wege zu ebnen und zu verbreitern.

Wägt man die Kulturthaten der Einzelnen und die der organisirten Staatsgewalt gegen einander, das Ergebniß wäre in unseren Tagen sicher nicht zu Gunsten der Letzteren. Das Urtheil ist nur verwirrt, weil der Einzelne verborgener und stiller, weil der Staat laut und theatralisch auf großer von Zuschauern umstandener Bühne wirkt. Aber wenn manches große politische Kampfspiel längst vergessen ist, werden unscheinbare Thaten freier Einzelner als ganz unentbehrliche Ecksteine der Kulturentwicklung wieder hervortreten. Sie sind in Wahrheit unentbehrlich, und viele dieser Aufgaben sind in Wahrheit nur von den einzelnen Individuen zu lösen.

Wenn dem heutigen Staate und der heutigen Gesellschaft so oft der Prozeß gemacht wird, dann darf man, wie fehlerbehaftet diese irdischen Schöpfungen auch sind, doch beiden nachrühmen, daß gerade sie dem Einzelnen es ermöglichen und ihn spornen, seine Kräfte für die Entwicklung der Kultur einzusetzen; und gerade dieser Weg, den der Liberalismus seit hundert Jahren weist, hat unsere Zeit auf eine ansehnliche Höhe hinaufgeführt.

Die deutsche Regierung hat ein Reichsseuchengesetz ausarbeiten lassen, das der freien Bewegung mancherlei Fesseln auferlegen wird. Sind diese Beschränkungen geeignet, um volksverheerende Epidemien zu bekämpfen, so werden sie gewiß willig getragen werden; aber es fragt sich, ob das Wesen der epidemischen Krankheiten genügend erkannt ist, um die lästigen Schutzmaßregeln wenigstens zu wirkungsvollen zu machen. Hervorragende Gelehrte sind bekanntlich der Ansicht, daß wir so weit noch nicht sind.

Der Plan der österreichischen Regierung, sich auf Grund eines Kompromißprogramms eine Majorität im Parlament zu schaffen, ist völlig gescheitert. Weder die liberalen Deutschen noch der Hohenwartklub sind auf den Pakt eingegangen, und das läßt sich begreifen. Das Scheitern des Regierungsprojektes ist freilich nichts weniger als ein Unglück.

Mit zahlreichen vorsichtigen „Möglichst“ und ebensovielen vorsichtigen „Thunlichst“ sucht Graf Taaffe wie ein politischer Handlungslehrling bald auf diese Wagschale ein kleines Gewicht zu legen, bald auf jene Wagschale, und er mochte denken, eine große That vollbracht zu haben, als seinem Auge schließlich beide Schalen einigermaßen im Gleichgewicht erschienen; hier so viel Liberalismus und dort so viel reaktionäre Zuthat. Aber auf solche krämerhafte Weise lassen sich politische Geschäfte nicht machen; die Folge ist denn auch, daß der Unternehmer gleich zu Anbeginn bankerott geworden ist.

Was nun? Das Programm des Grafen Taaffe hat ein Gutes. Es ist der erste Versuch des Abschwenkens von der Politik des „Fortwurschtelns“, von der Politik des Handelns von Fall zu Fall. Die Antisemiten, die wüthigsten Reaktionäre und die rücksichtslosen Nationalisten haben eine klare Absage erhalten, und für die Politik soll wieder ein festes bleibendes Programm von gemäßigtem Charakter geschaffen werden; der Charakter dieses Programms ist auch heute noch zu verwaschen; die Basis wird geschwächt, weil in sie zu viele auseinander strebende Elemente eingefügt werden sollen. Aber mit dieser ersten Scheidung nach rechts und links ist doch ein Fortschritt angebahnt in der Richtung, daß schließlich auch die österreichische Politik sich wieder zu der Erkenntniß wird bequemen müssen, eine gesunde und folgerichtige Staatskunst müsse den gemäßigten deutschen Liberalismus zufrieden stellen.

Wen die Sturzwelle der Panamafluth begraben, wen sie heil wieder ans Land geworfen, ist heute kaum noch eine Frage von hervorragender Bedeutung; die beiden Lesseps, auch der greise Ferdinand, der „große Franzose“, sowie Eiffel wurden jene zu fünf, dieser zu zwei Jahren Gefängniß und entsprechenden Geldstrafen verurtheilt; Rouvier gehört zu den glücklich Geretteten; aber für die Politik bleibt er doch wahrscheinlich ein todter oder wenigstens ein geknickter Mann. Um die Todten und die Invaliden braucht man sich nicht zu bekümmern; die große Frage bleibt, wer übersteht völlig gesund diese Epidemie und wer ist vor Allem dazu ein ganzer Mann und ein fester Republikaner. Es scheint, daß der Deputirte Cavaignac diese Eigenschaften in sich vereinigt. Er hat über die Panamasache eine ausgezeichnete Rede im Parlament gehalten, die nichts bemäntelt, und die allein in rücksichtsloser Ehrlichkeit und Strenge den Schutz der Republik sucht. Das sind Töne, die bei den Franzosen in ihrer heutigen hilflosen Lage ein Echo wecken müssen, und das hat denn auch die Rede von Cavaignac gefunden. Man ist daran, ihn als Vaterlandsretter zu proklamiren, und sicher wenigstens wird man sich diesen Namen eines ehrlichen und gebildeten Politikers, der ohne verbraucht zu sein, doch Ansehen im Parlament genießt, für die Kämpfe der Zukunft merken müssen.

* * *

Rhetorische und politische Niederlagen.

Habent sua fata libelli: Ein Buch kann zahllose Auflagen erleben und in elf Sprachen übersetzt werden und dennoch im Parlament seinem Verfasser schwere Verlegenheiten bereiten. Diese Erfahrung hat der Abgeordnete Bebel jüngst im Reichstage mit seinem Buch über „Die Frau“ gemacht. Das Werk gehört in die Kategorie der sozialistischen Utopieen, wie es deren zahllose gibt. Sie ist nicht minder anfechtbar als Thomas Morus' „Utopia“ und Campanella's „Civitas solis“. Und wenn Bebel's sozialistische Phantasie auch nicht so fruchtbar ist, wie die Ch. Fourier's, der in seinem Zukunftsstaat sogar Löwen und Tiger zu Hausthieren werden läßt, so fehlt es doch auch in seinem Buch nicht an den wundersamsten Illusionen. Ein solches litterarisches Werk nimmt sich in der nüchternen Beleuchtung eines Parlamentssaals recht ungünstig aus. Das Klügste wäre gewesen, die Sozialdemokraten hätten sich überhaupt nicht in die Position der Vertheidigung einer derartigen Utopie drängen lassen. Der taktische Fehler, den Liebknecht in seiner Schlußrede ziemlich deutlich anerkannte, wäre auch wohl schwerlich begangen worden, wenn nicht der Verfasser des Buches über „Die Frau“ zugleich einer der Führer der parlamentarischen Fraktion gewesen wäre, der es nicht über sich gewann, sein Buch von vornherein als ein bloßes Phantasiegemälde hinzustellen. Es sollte durchaus ein „wissenschaftliches“ Werk sein, jenes Buch, das in elf Sprachen übersetzt war. Damit wurde Herrn Bebel's parlamentarisches Fiasko unvermeidlich. Das sozialistische Zukunftsbild des Schriftstellers Bebel ist rhetorisch zu Grunde gerichtet: das läßt sich nicht bestreiten. Aber das Wesen, welches umgebracht ist, war — eine Utopie; und die sozialdemokratische Partei ist eine Realität, deren Bedeutung zu unterschätzen sehr thöricht wäre. Man hat eine litterarische Utopie zerstört; aber die politische Partei der Sozialdemokraten wird davon nur soweit getroffen, als sie aus dieser Utopie Nahrung zog. Nun sind aber, glaube ich, die Menschen mit der Laterne zu suchen, die Sozialdemokraten werden, weil sie sich ein bestimmtes Bild von einem sozialistischen Zukunftsstaat gemacht haben. Auch der gläubige Christ macht sich ja vom Paradiese kein bestimmtes Bild. Selbst die großartigen dichterischen Visionen eines Dante oder Milton beeinflussen nur seine Phantasie, aber nicht seinen Glauben. Er glaubt trotz des Mangels einer klaren Vorstellung an einen Himmel, in dem es besser sein wird, als hier auf Erden. Nicht viel anders steht es mit den Gläubigen des Sozialismus.

auch ihnen genügt die Vorstellung einer undestimmten Zukunft. Klarheit verlangen sie nur bei der Darlegung der Ungerechtigkeiten der Gegenwart. In dieser Kritik der gegenwärtigen politischen Verhältnisse liegt die eigentliche Stärke der sozialdemokratischen Kraft. Die Erfolge der modernen Sozialdemokratie sind zum großen Theil ein Produkt der Fehler der herrschenden Richtung. Je schwerer die Fehler, desto üppiger die Entwicklung. Im Deutschen Reich hat man durch Ausnahmegesetze, durch staatssozialistische Experimente, mit denen man die sozialistischen Begierden nährte, ohne sie zu befriedigen, und durch eine maßlos ungerechte Interessenpolitik für die Sozialdemokratie einen besonders günstigen Nährboden geschaffen; bei uns hat sie sich deshalb auch fruchtbarer entwickelt, als irgendwo sonst in der Welt. Nur in Deutschland ist die Sozialdemokratie eine mächtige politische Partei geworden und zwar eine politische Partei, welche viel weniger durch ein Programm als durch ein nachdrücklich entwickeltes Klassenbewußtsein zusammengehalten wird. Dies Klassenbewußtsein wird gestärkt durch jeden gemeinsamen Angriff der nichtsozialistischen Parteien, wie es gestärkt ist durch das Sozialistengesetz. Das Schlagwort von der einen reaktionären Masse, die sich der Emanzipation der arbeitenden Klasse entgegenstelle, ist die wirksamste Phrase im ganzen sozialdemokratischen Sprachschatz: und von allen Verkehrtheiten in der Behandlung der Sozialdemokratie ist keine größer, als die einer Rechtfertigung dieser Phrase durch die Bildung einer Koalition der sogenannten Ordnungsparteien zur Bekämpfung der sozialdemokratischen Partei. Gerade damit wird Wasser auf die sozialistische Mühle geleitet.

In England hat man die Bildung einer sozialdemokratischen Partei dadurch wirksam verhindert, daß die politisch selbständig werdenden Arbeiterkreise mit ihren Interessen immer aufs Neue von den bestehenden politischen Parteien absorbirt wurden. So erhielt das politische Leben Englands zwar ein immer stärkeres radikales Gepräge, aber es bildete sich wenigstens keine sozialistische Fronde, die in dem bestehenden Staat ihren geschworenen Feind sieht.

Die schwere rhetorische Niederlage, welche die sozialdemokratische Fraktion des Reichstags anläßlich der Diskussion über den sozialistischen Zukunftsstaat erlitten hat, ist deshalb keineswegs identisch mit einer politischen Niederlage der sozialdemokratischen Partei. Das mot d'ordre hat die Sozialdemokratie sofort ausgegeben: seht, Ihr Arbeiter, wie sich alle Parteien zusammen schaaren, wenn es sich um einen Kampf gegen Eure Vertreter im Reichstage handelt! Deshalb schaart Euch auch zusammen, Euer Klasseninteresse steht in Frage! So wird die politische Befangenheit wirksam genährt und die Kluft zwischen den der Sozialdemokratie angehörigen Arbeitern und den übrigen Parteien erweitert. Die Thatsache, daß die nichtsozialistischen Parteien in den wichtigsten Fragen der praktischen Politik grundsätzlich geschieden sind, tritt dabei in den Hintergrund, während die herrschenden Kreise beflissen sind, die theoretische Rechtfertigung der bestehenden Wirthschaftsordnung als eine Rechtfertigung des gegenwärtig herrschenden Regierungssystems zu fruchtificiren. Es ist charakteristisch, daß das Organ des Freiherrn von Stumm, die freikonservative Berliner „Post", in unmittelbarem Anschluß an die jüngste Sozialistendebatte im Reichstage bereits die reaktionäre Forderung erhebt: „durch Maßregeln auf dem Gebiete des Vereins- und Preßrechts den geistigen Bann zu brechen, in welchem die Sozialdemokratie die von ihr eingefangenen Massen hält." Auch sonst fehlt es ja nicht an Zeichen, aus denen hervorgeht, daß die Flitterwochen der sozialpolitischen Arbeiterfreundlichkeit vorüber sind. Die Reaktion wendet sich dabei nicht bloß gegen die freie Meinungsäußerung in Wort und Schrift, sondern ist auch auf eine Einschränkung des Koalitionsrechts und der Freizügigkeit der Arbeiter bedacht.

Daß das deutsche Bürgerthum in diese plumpe reaktionäre Falle abermals hineintappen sollte, halten wir nun allerdings nicht für wahrscheinlich. Immerhin aber kann es nicht schaden, mit aller Deutlichkeit immer wieder klarzustellen, daß speziell wir Freisinnigen, bei aller Gegnerschaft gegen den Sozialismus, jeden Versuch, die politischen Rechte der Arbeiter zu verkümmern, ebenso nachdrücklich bekämpfen werden, wie die kapitalistische Interessenpolitik. Wir bekämpfen den Sozialismus, weil er seiner inneren Natur nach freiheitsfeindlich ist, aber wir sind nicht so befangen, daß wir übersehen sollten, wie viel gefährlicher für eine freie bürgerliche Entwicklung die von der Reaktion angepriesenen Mittel zur Bekämpfung der Sozialdemokratie sind, als die sehr entfernte Gefahr, mit der uns der Sozialismus der Sozialdemokratie bedroht. Und obendrein würde man durch solche Mittel die Sozialdemokratie nur stärken. Ein unparteiischer Liberalismus dagegen, der seine innere Antheilnahme an der ökonomischen und politischen Hebung der Arbeiterschaft durch konsequente Bekämpfung reaktionärer Velleitäten bethätigt, kann vielleicht jene Kluft zwischen den Arbeitern und dem Bürgerthum, die sich seit einigen Jahrzehnten zum Gaudium der Reaktionäre aufgethan hat, allmählich überbrücken.

Th. Barth.

Ein Versuch im Kleinen.

Das Großherzogthum Baden ist derjenige Theil von Deutschland, an dem sich vielleicht in prägnantester Weise die Evolution der politischen Stimmungen studiren ließe, welche unser Mittelstand seit dem Wiener Kongreß bis auf diese Tage durchgemacht hat. Der wohlhabende, weit nach Westen vorgeschobene Kleinstaat, von einer menschenfreundlichen Herrscherfamilie regiert, gab am frühesten das Beispiel politischen Lebens, verbunden mit dem Ringen nach geordneten konstitutionellen Zuständen, und erwarb sich das Verdienst, anregend zu gleichen Bestrebungen auf die Gesammtheit der Nation zu wirken. Darin steht das Land einzig da, und schon um dieses historischen Verdienstes willen, welches die absolutistisch-russische Kathederpolterei nicht wegzuleugnen im Stande ist, eröffnet die Weiterentwicklung der badischen Zustände bis auf die Gegenwart einen belehrenden Einblick in den inneren Zusammenhang der gesammten Wandlungen, welche über das große Deutschland namentlich in den letzten zwanzig Jahren dahingegangen sind.

Dies ist der Grund, warum die Schrift, mit der wir uns hier befassen*), eine weit über die Grenzen des von ihr ins Auge gefaßten Gebietes hinaustragende Bedeutung hat, und ohne allen Zweifel ist es auch diese Auffassung, die ihrem Verfasser die Feder in die Hand gab und seinen Gedankengang beherrscht. Was ihn dazu bewog, ist genau dasselbe, was ihn dazu besonders geeignet macht. Er ist selbst ein thätiger und lebhaft mitfühlender Zeuge der badischen und deutschen politischen Bestrebungen seit länger als dreißig Jahren, aber er ist dabei innerlich widerstandsfähiger geblieben, als die meisten seiner liberalen Genossen; sein selbständiger Geist und Charakter hat ihn davor bewahrt, sich von Strömungen mitreißen zu lassen, welche die große Mehrzahl seiner Kameraden, auch der guten, weit von den Ufern ihrer besten und wirksamsten Vergangenheit weggeschwemmt und in fremdartiges Fahrwasser getrieben haben. So ist sein eigener freier Rückblick auf das Geschehene und Umblick auf das Gegenwärtige wie dazu geschaffen, ihn zu einem sachverständigen und vorurtheilslosen Beurtheiler der jetzigen Sachlage und zum Rathgeber für die nächste Zukunft zu machen. Zu sagen, daß er über den Parteien stehe, wäre nicht richtig und würde ihm auch zur Erfüllung seiner Aufgabe nur schaden können. Davon ist er auch selbst durchdrungen. Er gibt bei Gelegenheit zu verstehen, daß er das Motiv jener neuesten Weisheitsformel, wonach alle

*) Karl Ernst Baer, ehemaliges Mitglied des Land- und Reichstags: Geschichte und Kritik der Verfassungsrevisionsfrage und der gegenwärtigen Parteiverhältnisse im Lande Baden. Lörrach bei Chr. Hardle. 1892.

Digitized by Google

Parteistellung vom Uebel sei, richtig erkannt hat, daß die Losung nämlich von schlauen Leuten in Umlauf gesetzt worden, die sie zur bequemeren Verleugnung ihrer eigenen politischen Vergangenheit vortrefflich gebrauchen können. Karl Baer, unser Verfasser, ist nationalliberal, oder, wie er sich zur Vermeidung von Mißverständnissen lieber nennt, national und liberal, aber letzteres nicht nach dem Heidelberger Rezept vom Jahr 1887. Sein politisches Bekenntniß datirt aus der Zeit von 1866 bis 1878 und ist ungebildeter Weise dabei stehen geblieben, daß die Herstellung des Reiches doch eigentlich von vornherein nicht dazu bestimmt war, die preußischen Junker auf dem Wege des Kartells zu Herren des neuen Deutschlands zu machen. Als das Signal des Avancirens auf der ganzen Linie im Jahre 1887 gegeben wurde, ist er stehen geblieben; er hat den hohen Beruf weder der Kornzölle noch der Branntweinspende erkannt, auch nicht die Begeisterung für die Charlatanerien in der Sozialgesetzgebung getheilt, und endlich ist er zwar dem Fürsten Bismarck den Zoll weder der Bewunderung noch der Dankbarkeit schuldig geblieben, aber der politische Gedanke der Wallfahrten nach Kissingen und Jena ist ihm nicht aufgegangen; er legt sogar Werth darauf zu konstatiren, daß auch die Führer des landläufigen Nationalliberalismus in Baden diesen kindischen Springprozessionen fern geblieben sind. Andererseits rechnet er sich auch nicht zu den Freisinnigen. Er thut dies um so weniger, als in der südwestlichen Ecke von Deutschland Freisinnige und Volkspartei einen ganz natürlichen Bund geschlossen haben, was seinem Wunsch, einer Vermittelung zwischen rechts und links besondere Hindernisse in den Weg legt. Die Hauptschwierigkeit bildet bei dem allem das Verhältniß zu den Ultramontanen. Aus diesem Punkt ist überhaupt die eigenthümliche Verlegenheit zu erklären, welche die Parteibewegung in Süddeutschland seit einem Vierteljahrhundert so oft in verschadene Stellungen gebracht hat. Der Kampf um den Anschluß an das im Jahr 1866 gegründete Norddeutsche Reich ward vom ersten Tag an vor Allem von konfessionellen Eingebungen beherrscht. Ehe noch der sogenannte Kulturkampf und das organisirte Centrum auf dem Schauplatz erschienen, traten die Gegensätze, nach dieser Trennungslinie geschieden, in Aktion. Daher wurden unitarisch und liberal Gesinnte auf dieselbe Seite gedrängt, wie die aus verschiedenen anders gearteten Motiven ausschließlich dem Ultramontanismus abholden Elemente der Bevölkerung; von der Mitte der sechziger bis in die Mitte der siebziger Jahre war die nationalliberale Partei daher unter dem Zeichen der Einheits- und Freiheitsbewegung als ein mächtiges Ganzes auf ihrer Höhe. Als Bismarck sich fest genug fühlte, um seinen konservativen und den davon unzertrennlichen partikularistischen Neigungen wieder freien Lauf zu lassen; als die bei ihm neu hinzugekommenen agrarischen Motive dafür den Ausschlag gaben; als er in Folge dessen im Jahre 1876 jenen heimlichen Bund mit den Konservativen schloß, der erst einige Jahre später eingestanden wurde; als er sich Delbrücks entledigte, um seine agrarische Politik einleiten zu können und sich darauf vorbereitete, mit dem Centrum zu paktiren; als diese ganze Evolution ihre unvermeidlichen Rückwirkung auf die Wähler mehr und mehr ausüben mußte, da trennten sich auch die Elemente, aus welchen die nationalliberale Partei zusammengesetzt war. Diejenigen Abgeordneten, welche einst in ihren Wählern eine Stütze einer grundsätzlich liberalen Richtung erblickt hatten, erfuhren die Enttäuschung, sich von einem Theil derselben verlassen zu sehen, welche bereit waren, den Umschlag der Bismarck'schen Politik mitzumachen. Schutzzöllnerische Neigungen fanden in den Kreisen der Großindustrie und bei den reichen Landwirthen eine sympathische Aufnahme. In den Reihen des westlichen und süddeutschen Bürgerthums wirkte dabei eine gewisse, auch durch seine politische Erziehung entwickelte, Geistesverwandtschaft mit jener protektionistischen Bourgeoisie Frankreichs, die von den Zeiten der Restauration bis auf den heutigen Tag so eigensinnig festgerannt erscheint und nur während des zweiten Kaiserthums von dessen aufgeklärten Despotismus zurückgedrängt worden war. Am merkwürdigsten gestaltete sich bei der Scheidung die Evolution der Gegner des Ultramontanismus. Obgleich Bismarck seine Umkehr auf die Unterstützung des Centrums in der Tarifpolitik basirte, obgleich er etliche Jahre später in Preußen die Falk'sche Gesetzgebung unter Bezeugung seiner Reue rückgängig machte, blieben die, welche nur aus „Pfaffenhaß" sich ehedem den Nationalliberalen angeschlossen hatten, seine eifrigsten Anhänger und wurden die verdissensten Gegner derjenigen Liberalen, welche die neue Schwenkung des Bismarck'schen Systems nicht mitmachen wollten. Die Erklärung für dies sonderbare Phänomen setzt sich aus verschiedenen Ursachen zusammen. Zunächst liegt sie darin, daß trotz der Annäherung zwischen Bismarck und Centrum, das letztere doch — namentlich unter Windthorst's überlegener Führung — nicht abzurüsten entschlossen war. Seine Macht war mit seinem parlamentarischen Widerstand großartig gewachsen; das bescheidene Maß von Widerstandskraft, das in den demokratischen Grundzügen des Wahlrechts liegt, in Gefahr zu bringen, mußte man sich wohl hüten. So oft Bismarck auf Hindernisse beim Reichstag stieß, mußte man darauf gefaßt sein, daß er — nach seiner Art — auf eine List verfallen würde, um die Volksvertretung nach seinem momentanen Bedürfniß umzumodeln. Diese Besorgniß stand bei Windthorst seit zehn Jahren stets im Vordergrund. Wer vertrauliche Gespräche mit ihm in allen diesen Jahren geführt hat, weiß dies zur Genüge. Der Weg, auf dem die Umgestaltung erzielt werden konnte, führte immer wieder zu Kombinationen solcher Art, wie sie zuletzt im Jahre 1887 mittelst des großen Volksbetrugs der Kriegsalarmirung bei den Wahlen gelang. Denn zu formalen Gesetzesbrüchen seine Zuflucht zu nehmen war Bismarck zu vorsichtig, seitdem er nicht mehr mit Preußen allein, sondern mit dem Reich zu thun hatte. Die Erhaltung aller kleinen oder großen, mittelbaren oder unmittelbaren Verfassungsgarantien fand daher in dem Centrum eine Unterstützung, welche für die liberalen Gegner Bismarck's von höchstem Werth war. Man kann wohl sagen, daß ohne die Hilfe des Centrums schon lange vor dem Kartellreichstag von 1887 eine schrankenlose Reaktion über Deutschland hereingebrochen wäre. Aber diese gemeinsame Vertheidigung ward nun von den Anhängern des Kanzlers zum Vorwand genommen, um die Liberalen des Uebergangs zu den Ultramontanen zu beschuldigen. Während in der Wirthschaftspolitik und in der Kirchenpolitik Bismarck seinen Frieden mit dem Centrum und mit dem Papst gemacht hatte, kehrten sich seine Verehrer mit Abscheu von denen ab, welche im Verein mit dem Centrum seine versteckten und offenen Angriffen auf die Widerstandskraft der Volksvertretung zu pariren suchten. Von Bismarck und seinen Ergebenen ward dieses Mißverständniß natürlich mit Vortheil ausgebeutet. Auch noch als Bismarck die Hilfe des Papstes zur Unterstützung der Kartellwahlen angerufen hatte, gab es fromme Seelen ohne Zahl, welche den Liberalen eine Todsünde daraus machten, daß sie gemeinsam mit dem Centrum dem Ansturm zu widerstehen suchten, welcher unter der Parole von Heidelberg die Nationalliberalen ins Lager des preußischen Junkerthums hinüberführte. Kein Wunder, daß nach jahrelang fortgesetztem Weiterwirken dieser Sinnesverwirrungen auch die verfehmten Liberalen immer mehr Anlaß fanden, sich lieber mit den Ultramontanen zu vertragen, als mit den Kartellmännern des „Bismarck sans phrase". Namentlich in kleinen Staaten, in denen, wie in Baden, die Menschen und Verhältnisse so nahe aufeinander gerückt sind, verdichten sich Gegensätze dieser Art, welche mehr noch auf Stimmungen als auf formulirten Ansprüchen beruhen, zu schwer überwindlichen Hindernissen. Am allermeisten hat zu dieser Verschärfung zwischen den getrennten Elementen ehemals vereinter Parteigenossen beigetragen jenes sorgfältig gepflegte Hochgefühl des Bessenmännerbewußtseins, welches den Nationalliberalen der Kartellperiode eingeflößt wurde. Wer die stolzen Herren in der Zeit von 1887 bis 1890 im Reichstag beobachten konnte, wo sie doch nur ein Anhang der Konservativen waren, konnte sich noch kaum annähernd ein Bild machen von dem Dünkel der Sittlichkeits- und Weisheits-

...heit, von dem sie zu Hause in den von ihnen geführten ...aten treffen. Auch das jämmerliche Fiasko, welches ...B. in Baden bei den letzten Reichstagswahlen machten, ...ochte dies Bewußtsein nicht zu brechen. Bekanntlich ...mert sich die Eitelkeit um so mehr an ihr eignes Urtheil ...je weniger die Welt es ratifizirt. Auch die badischen ...nalliberalen blieben nach ihrer gründlichen Niederlage für sich die glorieux vaincus

Nun kann man aber mit hohem Bewußtsein allein die praktischen Geschäfte der Politik doch nicht machen. Im gegebenen Fall stellt sich die Nothwendigkeit, dies einzusehen, für die nächsten Wahlen zum Landtag ein. Bei der Erneuerung der Hälfte der Mitglieder (nach der jetzigen Verfassung findet eine solche Neuwahl zur Hälfte alle zwei Jahre statt) handelt es sich diesmal um die Möglichkeit der Bildung einer ultramontanen Kammermehrheit. Und diese Möglichkeit hängt natürlich eng zusammen mit der bitteren Feindschaft, welche zwischen den ehemaligen Kartellparteien auf der einen und den freisinnig-demokratischen Alliirten auf der anderen Seite besteht. — Der Verfasser unserer Schrift sieht ganz natürlich auf dem Standpunkt, daß er die Bildung einer ultramontanen Mehrheit verhindern möchte, und ebenso sieht er den natürlichen Weg zu diesem Ziel in der Wiederannäherung der feindlichen Brüder. Beiden Theilen ins Gewissen zu Reden, ist sein Herzenswunsch, und er thut es im besten Geist. Der feste Punkt, an den er seine ganze Betrachtung und Ermahnung anknüpft, ist die Aufgabe der Verfassungsrevision für Baden. Zunächst um die Lösung dieses Problems handelt es sich; darum wird in der Brochüre die ganze Entwicklungsgeschichte der weit hinter das Jahr 1848 zurückdatirenden und stets in der Schwebe gebliebenen Bemühungen nach einer zeitgemäßen Reform mit allen Nebenumständen rekapitulirt. Und in der Reform selbst spitzt sich die Sache auf die Streitfragen des Wahlrechts zu. Lange haben auch die gemäßigt liberalen Parteien der Abschaffung des indirekten Wahlmodus und der Ausdehnung des Stimmrechts widerstrebt. Auch hier spielt die Furcht vor dem Zuwachs der ultramontanen Stimmen mit. Baer nimmt ganz entschlossen und einfach seine Stellung zu Gunsten der demokratischen Verbesserungsvorschläge und räth seinen alten nationalliberalen Freunden, ihm unverzagt darin zu folgen. — So ausführlich auch alle diese Spezialitäten behandelt sind und so nothwendig es gewesen sein mag, dies für den praktischen Zweck der Schrift zu thun, so liegt das Anziehende der letzteren für uns ganz vorwiegend in der Behandlung der Generalfrage. Wenn auf diesem Boden solchen Bemühungen eine Wiederannäherung gelänge, so wäre das ohne Zweifel für das übrige Deutschland vordedeutend. Die Wahrscheinlichkeit spricht immer gegen das Gelingen solcher Versuche. Die Schäden, welche das Bismarck'sche Regiment der letzten fünfzehn Jahre über Deutschland gebracht hat, sind nicht so leichter Natur, daß sie wenige Jahre nach Beseitigung des Regimentes verschwinden könnten; ihre Bösartigkeit liegt gerade darin, daß sie so lange nachwirken müssen und so schwer auszurotten sind. Daß der Verfasser der vorliegenden Schrift bis zu einem gewissen Grade an die Möglichkeit einer Verständigung glaubt, ist selbstredend. Denn sonst hätte er seine Arbeit nicht unternommen. Wie weit seine Hoffnungen gehen, ist eine andere Frage. Eine glückliche Jovialität, eine philosophische Lebensanschauung, die zu den Grundzügen seines Wesens gehören, stimmen ihn jedenfalls nicht zum Verzweifeln, und seine gutmüthige Tonart ist geeignet, ihm bei beiden Richtungen Gehör zu verschaffen, die er auch mit väterlichen Sarkasmen ganz unparteiisch regalirt. Wenn in Deutschland viele Männer wären, die im Besitz einer guten politischen und speziell parlamentarischen Vergangenheit den Standpunkt einnähmen, der im Schlußkapitel der Broschüre unter der Ueberschrift „die Parteiverhältnisse in Baden" vertreten ist, so könnte mit der Zeit wieder ein Theil der Ideale zurückerobert werden, mit welchen das deutsche Bürgerthum vor einem Vierteljahrhundert in das Deutsche Reich eintrat.

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

IX.

Die Zeit des Reichstags wurde in der abgelaufenen Woche durch ein eigenthümliches Intermezzo ausgefüllt. Als die Sozialdemokraten auf das Thema von dem unter den Arbeitern herrschenden Nothstande zurückkamen, provozirte der Abgeordnete Bachem sie, einmal Auskunft darüber zu geben, wie sie sich ihren Zukunftsstaat dächten, und an diese Frage knüpfte sich eine viertägige Diskussion. Das Ergebniß derselben konnte vorausgesehen werden. Sobald man versucht, den Traum zu träumen, als sei ein Zustand möglich, in welchem jedem die Befriedigung seiner Bedürfnisse durch „planmäßige Organisation der Produktion" möglich ist, gelangt man immer zu der Voraussetzung, daß die Freiheit des Einzelnen jenem großen Plan der Gesammtheit vollständig untergeordnet werden muß. Der Einzelne hat zu leisten, was von ihm verlangt wird, und wenn er sich nicht den Arbeiten unterzieht, die von ihm verlangt werden, so findet auf ihn das Grundgesetz der neuen Gesellschaft, wonach derjenige nicht essen soll, der nicht arbeitet, erbarmungslos Anwendung. Die Weltgeschichte hat bisher den Inhalt gehabt, daß die Freiheit des Einzelnen, an der Ausbildung seiner Persönlichkeit zu arbeiten, sich immer mehr erweitert; jetzt soll diese Freiheit unterdrückt werden zu Gunsten der Gesammtheit. Die Abenteuerlichkeit dieser Vorstellung wurde in der Diskussion ebenso drastisch beleuchtet, wie der Wahn der Sozialdemokratie, der eigentliche Träger einer wissenschaftlichen Auffassung der Weltgeschichte zu sein. Jeder Versuch, die Entwicklung der Menschheit auf wissenschaftliche Gesetze zurückzuführen, führt zunächst zu der Ueberzeugung, daß jeder Fortschritt sich in sehr langsamem Tempo vollzieht. In dem trivialen Sprichwort, daß Rom nicht an einem Tage gebaut ist, steckt mehr Weisheit, als in sämmtlichen Schriften der Sozialdemokratie, und wenn Börne einmal Klage darüber führt, daß der Weltgeist sehr viel Zeit hat und wir sehr wenig, so wird an diesem Sachverhalt in alle Ewigkeit nicht gerüttelt werden können. Selbst wenn die Ziele der Sozialdemokratie ebenso erstrebenswerth wären, wie sie in Wahrheit vermeidenswerth sind, so wäre es eine kindische Vorstellung, daß an einem Donnerstag der Bau der alten Gesellschaft abgerissen werden wird und am Freitag der Tempel der neuen Gesellschaft fertig dasteht. Der oberste Grundsatz aller praktischen politischen Thätigkeit besteht darin, nur solche Aufgaben in Angriff zu nehmen, die sich heute erreichen lassen.

Freilich ist die sozialdemokratische Partei nicht die einzige, die es verdient hätte, einer scharfen Kritik unterzogen zu werden. Die agrarische Partei ergeht sich in ebenso verschwommenen Anschauungen; die Partei, welche den christlichen Staat herbeiführen will, trifft derselbe Vorwurf. An die Bimetallisten hat man stets vergebens die Frage gerichtet, was denn nach ihrer Ansicht heute geschehen soll. Die greifbaren Ziele sind der Politik mehr und mehr verloren gegangen und an ihre Stelle sind utopische Phantasieen getreten.

Betrug, Wucher, Unzucht, Ausbeutung des Menschen durch den Menschen sollen gänzlich beseitigt werden; Innungszwang, Heimstättengesetze, Versorgung der zur Arbeit Unfähigen sollen dem Leben einen festen Untergrund geben. In der Plenarberathung wurden darüber ergreifende Reden gehalten und die nähere Ausgestaltung wird der Kommission überlassen In der Kommission zeigt es sich aber alsbald, wie schwer es wird, einer solchen humanen Idee einen gesetzgeberischen Ausdruck zu geben, und wenn es endlich einmal gelungen ist, einen Paragraphen zu konstruiren, so zeigt sich, wie wenig mit demselben praktisch erreicht wird. Alle die Kommissionen, welche der Reichstag für die verschiedenen ihm vorgelegten Entwürfe niedergesetzt hat, kämpfen hoffnungslos gegen die Schwierigkeit, die „Auswüchse" zu beseitigen, ohne in das gesunde Fleisch zu schneiden. Neuerdings hat sich die Anzahl dieser Kom-

Digitized by Google

missionen noch um eine vermehrt, welche sich mit allerlei Verbesserungen der Konkursordnung beschäftigen soll.

Die Steuerkommission des Abgeordnetenhauses hat die erste Lesung der Miquel'schen Gesetze beendigt. Sie hat mit ungewöhnlicher Schnelligkeit gearbeitet. Vom 2. Dezember bis zum Beginn der Weihnachtsferien und dann wieder vom 10 Januar bis zur ersten Februarwoche hat sie in jeder Woche fünf Sitzungen abgehalten, und darunter meist Sitzungen von sechsstündiger Dauer, da das Plenum aus Mangel an Arbeitsmaterial seine Sitzungen ausfallen lassen mußte. Eine Anzahl von recht schwierigen Fragen ist freilich nicht zur Erledigung gekommen, sondern einer Subkommission überwiesen worden, deren Arbeiten dann der zweiten Lesung zu Grunde gelegt werden sollen. Auch den glattesten Lauf der Berathungen vorausgesetzt, werden die Berathungen im Plenum des Abgeordnetenhauses erst nach Ostern, diejenigen im Herrenhause erst nach Pfingsten begonnen werden können. Man rechnet mit der Möglichkeit, daß die Verhandlungen über die Sommermonate vertagt und dann in einer Herbstsession zu Ende geführt werden. Sobald die Militärfrage auf die eine oder andere Weise von der Erörterung abgesetzt worden ist, wird sich voraussichtlich die allgemeine Aufmerksamkeit mehr diesen Plänen zuwenden. Ob es dann noch gelingen wird, das große Geschenk zu hintertreiben, welches dem Grundbesitz durch die Aufhebung der Grundsteuer zugedacht ist, ist freilich sehr zweifelhaft. Die jetzige Majorität des Abgeordnetenhauses wird nicht auseinander gehen wollen, ohne dieses Ziel ihrer Wünsche in Sicherheit gebracht zu haben.

Proteus.

„Reichsanzeiger" gegen „Nation".

Der „Deutsche Reichsanzeiger" vom 3. Februar enthält im nichtamtlichen Theile einen Aufsatz, in welchem eine Widerlegung meines, in Nr. 18 der „Nation" veröffentlichten Aufsatzes über „Diensttauglichkeit und Friedenspräsenzstärke" versucht wird; meiner Meinung nach freilich ohne Erfolg.

Zunächst wendet sich der „Reichsanzeiger" gegen die Zahlenaufstellung der Ausgemusterten. Die Reihe der absoluten Zahlen, aus welchen die auffallende stetige Verminderung der Ausgemusterten klar hervorgeht, wird vom „Reichsanzeiger" nicht bemängelt; sie beruht eben auf amtlichen Zahlen. Bleibt zur Bemängelung also nur übrig die Reihe der relativen Zahlen, und diese bemängelung findet, wie folgt, statt:

„Jedenfalls aber ist dadurch ein ganz verschobenes Bild geliefert, daß die Zahl der Ausmusterungen auf 1000 der in den alphabetischen und Restantenlisten geführten Köpfe berechnet wird. In diesen Listen befinden sich nämlich auch alle diejenigen Militärpflichtigen, welche unermittelt, ohne Entschuldigung ausgeblieben oder anderwärts gestellungspflichtig geworden sind. Namentlich die Zahl der letzteren Kategorie ist in Folge der Freizügigkeit stetig gestiegen, sie betrug 1876: 216 804, 1890: 368 297 — also in letzterem Jahre 151 493 Köpfe mehr als 1876; während danach 1876 etwa der fünfte Mann der in den Listen Stehenden anderwärts gestellungspflichtig war, war dieses 1890 bei jedem vierten Mann der Fall. Hierdurch steht aber eine mehrfache Listenführung desselben Mannes eventl. der einfachen Aussmusterung desselben gegenüber. Das Verhältniß der Ausmusterungen muß daher an sich schon, wenn man es auf die Listlichgeführten berechnet, naturgemäß ohne weiteres stetig abnehmen, wenn die Zahl der anderwärts gestellungspflichtigen und daher in den Listen mehrfach geführten Leute zunimmt".

Ich erkenne ohne weiteres an, daß die aus der Zahl der thatsächlich „Gemusterten" gewonnene Relation eine richtigere ist, als diejenige, welche aus der Zahl der in den „alphabetischen und Restantenlisten Geführten" hervorgeht. Indem ich demgemäß die vom „Reichsanzeiger" als allein richtig erachtete Relation übernehme, stelle ich die neu gewonnene Zahlenreihe neben die alte:

Jahr	Es wurden beim Ersatzgeschäft ausgemustert:	Von je 1000 in den alphabetischen und Restantenlisten geführten sind ausgemustert worden:	Von je 1000 Gemusterten sind ausgemustert worden:
1876	100 809	88	128
1877	89 272	78	114
1878	86 820	73	105
1879	94 274	76	110
1880	95 681	76	109
1881	77 947	62	90
1882	73 057	58	86
1883	68 475	53	79
1884	67 780	51	77
1885	66 893	49	74
1886	69 851	50	75
1887	62 901	45	68
1888	45 548	32	49
1889	31 569	22	33
1890	30 680	21	32
1891	27 291	19	30

Was ergibt sich aus dem Vergleich der beiden Reihen?

Auch nicht die geringste Veränderung in der Tendenz der stetigen Verminderung der Ausgemusterten!

Eine Erklärung dieser unbestrittenen Thatsache hat der „Reichsanzeiger" zu bringen ebensowenig unternommen wie die Vertreter der Heeresverwaltung in der Militärkommission.

So lange eine solche Erklärung von der einen oder anderen Stelle nicht beigebracht wird, halte ich mich einzig und allein an die erwiesene Thatsache, und ich wiederhole die von mir gezogene Schlußfolgerung:

> Da eine Verbesserung des Gesundheitszustandes im Allgemeinen und eine Erhöhung der Diensttauglichkeit im Besonderen notorisch nicht stattgefunden hat, so sind Mannschaften, welche in früheren Jahren ausgemustert worden wären, in den letzten Jahren als bedingt tauglich klassifizirt und in den Landsturm und in die Ersatzreserve einrangirt worden. Hierdurch hat eine Qualitätsverminderung der beiden Kategorien thatsächlich stattgefunden.

Der „Reichsanzeiger" läßt nun unmittelbar dem oben abgedruckten Satz nachstehenden folgen:

„Allein maßgebend für ein richtiges Bild der auf Grund der Anlage 4 der Heerordnung für den Friedensdienst untauglichen Mannschaften kann das Verhältniß zu den Vorgestellten sein, und dabei ergeben sich, wie aus dem der Militärkommission seitens der Militärverwaltung übergebenen Material ersichtlich ist, ganz andere Zahlen. Dieselben weisen beispielsweise für die drei letzten Jahre wieder eine erhebliche Steigerung der Verhältnißzahl der nach Anlage 4 a. a. O. beurtheilten Militärpflichtigen auf 1000 Vorgestellte nach."

Der in den Bezeichnungen der Ersatzkategorien nicht ganz genau bewanderte Leser kann nun leicht zu dem Glauben gelangen, daß „das der Militärkommission seitens der Militärverwaltung übergebene Material ganz andere Zahlen" der Ausgemusterten bringe, als ich dieselben erdacht habe.

Das trifft aber nicht zu. Die Militärverwaltung hat der Kommission überhaupt keine Zahlen der „Ausgemusterten" gegeben, sondern sie hat in der von ihr gegebenen „Zusammenstellung über die Körperbeschaffenheit der Militärpflichtigen" eine Rubrik „d, dauernd dienstuntauglich auf Grund der Anlage 4b wegen erheblicher Fehler nach Anlage 4a der Heerordnung" eingestellt, in welcher der größte Theil des Landsturms I und alle Ausgemusterten in einen großen Topf zusammengeworfen sind. Das Verhältniß der ungehöriger Weise derartig Zusammengeworfenen unter sich ist erkennbar bei der näheren Beleuchtung jeder einzelnen für ein Jahr angegebenen Zahl; so setzt sich die für 1891 angegebene Zahl von 68 671 der sogenannten „dauernd Untauglichen" zusammen aus: 20 162

gemusterten und 48709 Nicht ausgemusterten, welche Anlage 4a in den Landsturm I gehören.

Die vom „Reichsanzeiger" vorgeführte „erhebliche Steigerung" der für den Friedensdienst Untauglichen in den letzten drei Jahren bezieht sich also nicht auf Ausgemusterte, sondern eigentlich nur auf Landsturm I. Die Vermehrung des Landsturms I ist aber aus der Verminderung der Ausgemusterten hervorgegangen. Es bleibt also bei der Richtigkeit meiner Behauptung.

Der „Reichsanzeiger" will des weiteren die von mir behauptete Abnahme der bedingt Tauglichen nicht anerkennen; er behauptet im Gegentheil, daß eine Zunahme stattfinde, und er beruft sich hierbei auf die von der Heeresverwaltung erbrachten Zahlen. Es sind dies die Zahlen der Kolonne 2 der von mir auf der ersten Spalte der Seite 270 dieser Zeitschrift gebrachten Tabelle. Ich habe im ersten Aufsatz aus den Reihen der gesammten Tabelle deduzirt, daß die Zunahme der unbedingt Tauglichen auf einer Verschiebung der bedingt Tauglichen in die erste Kategorie beruhe. Diese Deduktion übergeht der „Reichsanzeiger". Hierdurch schafft er die Richtigkeit meiner Behauptung nicht aus der Welt, zumal in der Militärkommission durch die Heeresverwaltung selbst zugegeben worden ist, daß diese von ihrem Rechte der Einstellung bedingt Tauglicher in den aktiven Dienst in der letzten Zeit mehr Gebrauch hat machen müssen, als früher.

Der „Reichsanzeiger" will eine Vermehrung der Entlassungen wegen eingetretener Dienstunbrauchbarkeit nicht zugeben: ebenso wenig bekämpft er aber die Richtigkeit der Zahlen, welche ich auf der ersten Tabelle der zweiten Spalte der Seite 270 erbracht habe. Ich lege nach wie vor auf die Beweiskraft dieser Zahlen den größten Werth.

Ich benutze diese Gelegenheit, um hier zwei Irrungen zu berichtigen, die mir in der Kommission durch die Heeresverwaltung nachgewiesen sind.

Die Zahlen für 1888 in Kolonne 2 und 3 müssen sein statt 46,6 und 41,1: 41,5 und 38,3.

Der Irrthum ist entstanden durch das Uebersehen einer Veränderung in der Grundlage der Zahl des Sanitätsberichts.

Der zweite Irrthum liegt in Kolonne 3, deren Zahlen sich nicht auf 1000 der im Jahre Eingestellten, sondern der gesammten Kopfstärke, beziehen. Ich hatte bei der Aufstellung der Tabelle nämlich angenommen, daß es unmöglich sei, nach längerer Zeit als nach einem Jahre noch feststellen zu können, ob das Leiden, welches die Dienstunbrauchbarkeit hervorgerufen hat, schon vor dem Diensteintritt vorhanden gewesen ist. Die Militär-Medizinalabtheilung des Preußischen Kriegsministeriums ist anderer Anschauung; sie glaubt unter Umständen auch noch Anhaltspunkte zum Erkennen während des Verlaufes weiterer Dienstjahre zu haben.

Nach Berichtigung dieser Irrthümer, welche eine wesentliche Aenderung der Zahlen nicht herbeiführt, modifizire ich meine Ansicht über die Entlassungen wegen Dienstunbrauchbarkeit dahin, daß eine Zunahme derselben in stetiger Weise nicht stattgefunden hat, daß aber trotz der Schwankungen eine steigende Tendenz vorhanden ist. Klarer noch kommt die Tendenz des Steigens zum Ausdruck bei jenen Dienstunbrauchbarkeits-Entlassungen, deren begründendes Leiden schon vor der Einstellung vorhanden war.

Die Steigerung der Invaliditätsfälle innerhalb der beiden ersten Dienstjahre ist vom „Reichsanzeiger", wie auch in der Kommission, unangefochten geblieben. Dafür erkenne ich an, daß ein Theil der Vermehrung der wegen Dienstunbrauchbarkeit und Invalidität Entlassenen herrührt von der Erhöhung der Sorgfalt, um die beginnenden Leiden möglichst frühzeitig zu erkennen; ferner von der Steigerung der dienstlichen Anstrengungen. Gerade das Anerkennen dieses Grundes aber führt mich zu dem Schluß, daß schon der bisherige, mit wenig bedingt Tauglichen gemischte, Ersatz nicht mehr die nothwendige Qualität wie früher in sich birgt.

Die durch die Heeresvorlage erforderte noch stärkere Mischung des Ersatzes mit bedingt Tauglichen muß naturgemäß die Qualität des gesammten Ersatzes noch mehr herabdrücken, und so wird sich auch die Widerstandskraft desselben gegen die weitere Steigerung der dienstlichen Anforderungen, wie solche durch die intensivere Ausbildung bei verkürzter Dienstzeit nothwendig wird, vermindern.

Ich gebe dem „Reichsanzeiger" nicht zu, daß die in die Klasse A der bedingt Tauglichen Eingangirten eigentlich nur an Schönheitsfehlern leiden; die nur mit solchen Fehlern Behafteten können zweifellos ohne Schaden für ihre Gesundheit eingestellt werden.

Nicht nur ich aber, sondern auch Männer, welche lange Jahre hindurch an ausschlaggebender Stelle bei den Ersatzkommissionen gearbeitet haben, sind der festen Ueberzeugung, daß ein nicht unbeträchtlicher Theil der bisherigen Klasse A mit Fehlern behaftet ist, durch welche eine vermehrte Anwartschaft auf Entlassung wegen Dienstunbrauchbarkeit in das stehende Heer hineingetragen wird.

Aus dieser Ueberzeugung heraus, die durch den Aufsatz im „Reichsanzeiger" nicht erschüttert worden ist, bleibe ich bei der Anschauung stehen, daß eine Mehreinstellung von 60 000 Rekruten weit über die natürlichen Grenzen unserer Wehrkraft hinausgeht.

Hugo Hinze.

R. von Berger: Dramaturgische Vorträge.*)

Als vor nunmehr drei Jahren Alfred von Berger an der Wiener Universität eine Vorlesung über Dramaturgie eröffnete, war das Interesse in Wien ein allgemeines. Berger war wenige Jahre zuvor für das größere Publikum wie aus dem Dunkel aufgetaucht. In Fachkreisen als philosophischer Forscher bekannt, als Lyriker noch wenig beachtet, erschien er plötzlich an der Seite Sonnenthal's als dramaturgischer Sekretär des Burgtheaters mit der sicheren Anwartschaft, in kürzerer Zeit die Leitung der berühmtesten deutschen Bühne, der deutschen comédie française zu übernehmen. Wieder drang von dem Wirken des ernsthaften, zurückhaltenden Mannes wenig Kunde unter das Publikum; nur die Eingeweihten wußten von seiner unerschöpflichen Arbeitskraft, seiner fröhlichen Tüchtigkeit zu berichten; es zeigte sich die auch sonst beobachtete Erscheinung, daß der geistige Arbeiter häufig eine stille Sehnsucht nach praktischer Bethätigung in sich hegt und, an den rechten Platz gestellt, eine unerwartete organisatorische Leistung entwickelt. Dafür ward es immer allgemeiner bekannt, daß hier eine ganz außerordentliche dramaturgische Kraft, ein litterarischer Geist hohen Ranges aufgetreten war, und viele Hoffnungen knüpften sich an seine Wirksamkeit für das Gedeihen des Wiener Kunstlebens. Diese Hoffnungen haben sich bekanntlich nicht verwirklicht. Nach einer Thätigkeit von wenigen Jahren verließ Berger seine dramaturgische Stellung und kehrte wieder zur Theorie zurück. Aber nicht mit leeren Händen. Als Dramaturg, als Lektor aller einlaufenden dramatischen Manuskripte, im Verkehr mit sämmtlichen Autoren, die während seiner Verwaltung mit dem Burgtheater Fühlung unterhielten, der Mittelsmann zwischen Direktion und Schauspielern, der Zeuge sämmtlicher Proben, der Beobachter aller Aufführungen, der stille Verfasser zahlreicher wichtiger technischer Aktenstücke, war er immer zugleich der betrachtende Philosoph geblieben und hatte seine Erfahrungen in Einsicht umgesetzt; so brachte er auf den ästhetischen Lehrstuhl etwas mit, was der Aesthetiker selten besitzt: eine Fülle empirischer Erfahrungen, das Anrecht, als ein Mann vom Bau vernommen zu werden.

Aus dieser Entstehungsgeschichte erklären sich die augenfälligen Eigenthümlichkeiten der „dramaturgischen Vorträge", die unmittelbar nach dem Semesterschluß mit wenig wesent-

*) Dramaturgische Vorträge. Von Alfred Freiherrn von Berger. Wien. Verlag von Carl Konegen.

Digitized by Google

lichen Aenderungen im Druck erschienen. Diese Vorträge sind nicht die Vorlesung eines systematisirenden Aesthetikers, es sind die Mittheilungen eines Praktikers über seine Erfahrungen; der Verfasser hält nicht Kolleg, er hält Akademie, er ist eine Art Peripatetiker. er sammelt die Hörer gleichsam auf dem Universitätshof um sich, wer sich interessirt fühlt, tritt hinzu, Stücke werden besprochen, die am Burgtheater gegeben worden sind, von ihnen aus gelangt man zur Erörterung prinzipieller Fragen, eine Einwendung aus dem Hörerkreis führt auf neue fruchtbare Untersuchungen, sogar die Zeitungen nehmen Antheil und geben der nächsten Erörterung eine Direktive. Mit einem Wort, es wird Konversation gemacht, und zwar jene lebendige, geistig heitere österreichische Konversation, die vom Ernst zum Scherz gesellig flattert, einen lustigen Einfall nicht leicht unterdrückt, einen schweren Gedankengang mit einem plötzlichen Witz schlaglichterhaft beleuchtet und ebenso schnell von der Oberfläche wieder in die Gedankentiefe hinabgehascht ist. Allenthalben bleibt der persönliche Standpunkt festgehalten: Ich, Alfred Berger, will Euch erzählen, was ich über einige der wichtigsten Fragen der dramatischen Kunst gedacht habe, nicht ins Blaue hinein, sondern auf Grund meiner praktischen, technischen wie ästhetischen Erfahrungen; ich werde Euch sagen, was ich auf Grund dieser Erfahrungen für unumstößlich wahr, für nothwendig und heilig halte, ich werde Euch weder mein Lieben noch mein Hassen verschweigen, und meine Ueberzeugung erhärten durch ein Hineinleuchten in das Wesen des Theaters, in das Schaffen des Dichters, in die Kunst des Schauspielers, und in das Walten eines wichtigsten und viel zu wenig beachteten Kunstfaktors der dramatischen Schöpfung: des Publikums.

Das Thema der dramaturgischen Vorträge ist das Drama, welches aufgeführt wird. Es gibt bekanntlich viele Dramen, die nicht aufgeführt werden; man braucht nur mit Berger auf einer Direktionskanzlei gesessen zu haben, um mit Seufzen dieser Stöße von unaufgeführten und unaufführbaren Dramen zu gedenken, die ununterbrochen einlaufen, eine „unterseeische Litteraturflora", die, so lehrreich für die Epoche, den Litteraturgelehrten nie in die Hände gelangt. Es gibt andererseits viele Leute, die mit Goethe erklären, ein Drama hohen Stils im einsamen Kämmerlein besser zu genießen als in der grellen Vergröberung einer immer nur theilweise zureichenden Bühnenaufführung. Aber diese Leute täuschen sich dennoch; was sie auf der einen Seite lyrisch gewinnen, verlieren sie dramatisch, und auch eine unvollkommene Aufführung bereitet dem feinsten Kopf überraschende Erleuchtungen und Offenbarungen. Denn das ist das Grundthema der Berger'schen Vorträge: das aufgeführte Drama dichtet gar nicht allein der Dichter, es dichtet der Schauspieler mit, der Inscenirer, und noch ein vierter: das Publikum.

Das klingt überraschend und ist doch wahr; es gilt sogar nicht allein für das Theater, sondern, in gewissem Sinn, für jegliche Kunst. Wir sind gewohnt zu glauben, daß der Liederdichter als ein von Gefühlen besessener Mann sich in klagenden und jubelnden Rhythmen Luft mache, unbekümmert um die übrige Welt, die dann sehen mag, wie sie mit seinen Gedichten fertig wird. Blättern wir nun die Litteratur ein wenig zurück, nur bis zur Erfindung der Buchdruckerkunst, so ist die monologisirende Lyrik verschwunden; der Sänger, der epische wie der lyrische, singt nur vor, unter einem Publikum: es würde ihm gar nicht beikommen, ohne dieses Publikum zu singen. Noch weiter zurück, und Sänger und Publikum singen gemeinsam; natürlich ist es der Sänger, der singt, aber er singt aus dem Herzen seiner Umgebung, er singt, was sie gemeinsam bewegt, sein Ich ist so sehr ein Theil des Gemeinich, daß sein Name niemals bewahrt wird, die Person ist gleichgültig, das Lied ist Gemeingut, Volkslied. In den schlimmen Litteraturpausen, in denen die gebildeten Sänger verstummen und die Gelehrten es ihnen schwerfällig nachmachen, währt das Volkslied verschwiegen fort; das Volk hört nie auf zu singen. Und sobald die Litteratur wieder ins Schießen kommt, kehrt sie von der gelehrten Marotte zum Volkslied zurück, sie sucht zu singen, wie das Volk singt, sie sucht mit ihm zu singen. Das heißt in das gebildete Deutsch der oberen Zehntausend übersetzt: der Dichter will gelesen werden; er würde in der That verstummen müssen, wenn er nicht gelesen würde, und er wird nur gelesen, wenn er aus dem Herzen des Volks singt, das ist: wenn er sein persönliches Erleben so austieft, daß er auf den Grund des Allgemeinmenschlichen kommt, daß sein Leid und Freud typischee Menschenerleben ist.

Dieser Satz dramaturgisch gewendet lautet: ein Drama kann nur aufgeführt werden, wenn das Publikum „mitgeht" — so heißt nämlich der theatralische Handwerksausdruck. Das Publikum muß mitgehen, oder es gibt kein Theaterspiel. Das Publikum ist der Tyrann der Kunst, seine Bedürfnisse diktiren ihre wichtigsten Gesetze. Es ist nun ein großer Irrthum zu glauben, daß das Publikum im Theater sitze, die Hände in dem Schooß, und sich vor Auge und Ohr ein wenig Komödie vormachen lasse. Berger vergleicht einmal das Schaffen eines Dramatikers im heiligen Stande der Naivität mit dem Zustande eines Schlafträumenden: die Ereignisse vollziehen sich in seinem Gehirn, er sieht zu, oft gespannt, manchmal überrascht; alles wird in ihm und doch ohne ihn. Dieser Vergleich trifft auch auf das Publikum zu: die Komödie vollzieht sich nur scheinbar vor ihm, in Wahrheit spielt es mit, es erlebt, es wird schuldig, es leidet; ein schmutziger Bühnenvorgang wird es unfehlbar beschmutzen, ein erhabener Geistesaufschwung der Dichtung ihm wie ein Aufschwung der eigenen Seele erscheinen. Vorausgesetzt — daß es „mitgeht".

Das Publikum will also erleben. Es ist nicht passiv, es verhält sich in lebhaftester Aktivität. Diesen Zustand der Aktivität nennt die Aesthetik Illusion. Das Publikum soll sich zwar nicht einbilden, daß es einen wirklichen Vorgang erlebe, das wäre zuviel der Illusion; es soll aber vergessen, daß es einem unwirklichen, einem gespielten gegenübersitzt. In diesem Satz liegt die ganze dramatische Technik begründet. Das Drama muß so verfaßt, so gespielt und so inszenirt werden, daß es die Illusion hervorruft. Ist das Publikum der Illusion leicht zugänglich, so wird die Kunst mit einfachen Mitteln zum Ziel kommen; das ist der ideale Zustand, denn die Grundregel aller praktischen Aesthetik lautet, mit möglichst geringem Aufwand möglichst hohe Wirkungen zu erzielen. Ist das Publikum blasirt, abgebraucht, perverts, oder ist es superklug, wetzt es beständig das kritische Sezirmesser, so werden Dichter, Schauspieler und Theater in Raffinement verfallen, um die Illusion trotzdem zu erschleichen — das Publikum, wie Berger in seiner hübschen witzigen Weise sich ausdrückt, in die Illusion einzufädeln.

Wir alle wissen, daß die Gesellschaft ein eigenes Lebewesen ist, nicht die Summe aller in ihr enthaltenen Ich's, sondern selbst ein Ich mit eigenthümlichen Bedürfnissen und Tendenzen. Das Publikum ist eine Gesellschaft, es hat seine eigene Psychologie. Der erfahrenste Kenner, ein Mann von bewährtem Selbstvertrauen, liest in seiner Sofaecke ein Stück; es ist ihm durchaus bühnenlebendig, er geht mit einem bestimmten Eindruck in das Theater. Nun sitzt er unter der gedrängten Masse. Sie flüstert, sie lacht; es ist in ihr eine bestimmte geistige Bewegung, ein Fluidum, das sich mittheilt. Das Stück beginnt. Sagen wir, es hatte jenem Kenner zu Hause gefallen. Jetzt mißfällt es dem Publikum — und dem Kenner mit! Es ist, als ob die allgemeine Stimmung ihn mitnähme, er begreift sie, er theilt sie! Nehmen wir ein ganz kleines äußerliches Beispiel. In Gerhard Hauptmann's „Einsame Menschen" steht das ganze Stück hindurch ein Kleiderständer auf der Bühne. Das ganze Stück hindurch hängt jeder, der kommt, Rock und Hut an ihm auf, und wenn er geht, nimmt er sie wieder herab. Ueber diese Kleinigkeit wollte sich das Publikum in Wien und Frankfurt a. M. todtlachen. Und so beschämend es klingt — es hatte auf seine Weise Recht.

Ein geistreicher Oesterreicher hat einmal geäußert: Aesthetik ist Physiologie. Das Publikum, der Mensch im gedrängten Massenzustand, hat in der That seine eigene

gie. Nicht bloß seine Psychologie! In das Gebiet seiner psychologischen Bedürfnisse gehört zum Beispiel die Bühnensprache, jene Nachahmung der Sprache des Lebens, die assoziativ verlaufend bald dahingleitet, jetzt anhält, nun ins Stolpern kommt und nun sich gänzlich zu verirren scheint, immer aber an das vom Dichter beabsichtigte Ziel führt. Ferner die Frage der Charakteristik, eine der glänzendsten, wenn auch der anfechtbarsten Partien des Berger'schen Buchs. Es gibt Dichter, z. B. Hebbel, die ihre Charaktere von einem inneren Beobachtungsposten schildern; sie kennen sich in allen Seelenwinkeln aus, sie besitzen ein förmliches System jeder auftretenden Person. Bei Hebbel wissen die Leute so viel von und über sich, daß sie wahre Vorträge über ihre inneren Zustände halten. Das Publikum sitzt dabei mit offenen Augen, es hört zu und erlebt nicht mehr mit. Das künstlerische Erleben läuft stets dem Leben parallel. Im Leben haben wir auch kein psychologisches System unseres lieben Mitmenschen, aber wir haben eine Anschauung von ihm, wir haben ihn in den Fingerspitzen; wir wissen, so würde er nicht handeln, und handelt er, so sagen wir: das sieht ihm ähnlich! Diese Anschauung muß uns der Bühnencharakter erwecken: wir müssen an seinen Aeußerungen sein Innenleben empfinden. Berger scheint nun anzunehmen, daß z. B. Shakespeare gleichsam berechnet habe: wenn ein Mensch in der und der Gemüthslage ist, äußert er sie für Auge und Ohr in der und der Form; also muß ich hier diese Form hinsetzen, damit der Zuschauer auf jene Stimmung schließt. Das hängt mit einem Grundirrthum Berger's über die Natur des dichterischen Schaffens zusammen. Berger stellt sich vor, der junge Dichter dichte in einer Art Wachtraum, er wisse selbst kaum, wie sich das Werk mit organischer Macht in seinem Kopfe auswachse, so daß es also eine Glücks- oder Geniefrage ist, ob ein wirksames Drama zu Stande kommt. Diese Vorstellung ist ganz richtig; irrig ist nur die Annahme, daß dieses Traumdichten späterhin einem Wachzustand Platz mache, in dem der Dichter überhaupt nicht mehr träumt, das Stück sich nicht mehr selbst schreibt, sondern mit bewußter Klarheit geschaffen werde. Berger hat von dem Bewußten in der Kunst — ich spreche von jeder Kunst — offenbar eine nicht ganz richtige Vorstellung. Es ist jedem Werke jeglicher Kunst eigen, daß es ähnlich dem Traumvorgang entsteht, will sagen, daß es mit organischer Kraft aus sich herauswächst. In gewissem Sinn schreibt sich jedes Stück selbst, und wehe dem Künstler, der seine Phantasie mit dem Hemmschuh der Reflexion belädt oder mit dem Verstand seine Wirkung ausrechnen will! Was der Künstler vor dem Anfänger voraus hat, sind die verfeinerten, kontrollirenden, die Wirkung vorausfühlenden, die Mittel wägenden, Schöpfer und Publikum ahnungsvoll vereinenden Instinkte.

Wie keine andere, wendet sich die dramatische Kunst an das Publikum im weitesten Sinn, an die breite Masse; sie ist eine demokratische Kunst. Darum freilich ist sie wie keine andere in Gefahr, von dem Massengeschmack beherrscht zu werden, sobald sie einer mächtig führenden dichterischen Persönlichkeit entbehrt. Denn dieses ist der wichtigste Punkt in dem Verhältniß von Dichter und Publikum: das Publikum will geführt sein. Es will technisch geführt sein, das Wie und Warum des Verlaufs verstehen, als ob es Gott im Himmel wäre; wo es nicht versteht, kann es nicht mitgehen. Und es will ferner sittlich geführt werden, es will wissen, wem es seinen Antheil zu schenken hat; und der Dichter, der ihm eine verlogene Moral predigt, kann es vielleicht augenblicklich durch abgefeimte Gaukelkünste überrumpeln, aber nur um es desto sicherer zu verlieren. Und noch ein Drittes. Was wir im Leben wirklich nennen, ist so, weil es eben so ist. Das künstlerisch Wahre aber ist, weil es nicht anders sein kann, und weil es im höchsten Sinn so sein muß. Je erhabener dieser Sinn, desto mächtiger, zwingender die Wahrheit. Das ist das Moralische in der Kunst, daß der erhabene Geist die Masse zu sich erhebt, und daß das Genie die Leuchte seiner Weltanschauung in der verworrenen Nacht des Jahrhunderts emporhält. Das kann sich keiner geben, es ist eben eine Geniefrage. Eines aber wird auch verworrenen Gemüthes der echte Künstler thun: Er wir den individuellen Fall, der ihn dichterisch erregte, austiefen bis auf den Muttergrund, in dem wir alle wurzeln: den Urgrund des Typischen; er wird in dem einfachen, alltäglichen Ereigniß einen wunderbaren Reichthum, das ganze Menschenleben aufdecken, und er wird uns offenbaren, daß das Weltleiden nicht von den blinden Würfen des Zufalls kommt, sondern daß das Geschöpf, das wir ringen und vielleicht zu Grunde gehen sehen, einen Punkt in seinem Wesen trägt, aus dem mit höchster Nothwendigkeit dieses und kein anderes Schicksal folgen mußte. Das Menschengeschick als der Ausfluß einer Persönlichkeit, angesehen von einem sittlich erhabenen Standpunkt — in diesem edlen und schönen Sinn beantwortet Berger die Frage nach der tragischen Schuld, und erhebt er die Forderung einer poetischen Gerechtigkeit.

Wir haben die dramatischen Vorträge an einem Faden durchlaufen und viel Bedeutendes und Eigenartiges gefunden. Manches wäre noch nachzutragen, besonders über Schauspielkunst und Inszenirung; anderes, wie der übermüthig zornige Kampf gegen den verhaßten Naturalismus hat heftige Gegnerschaft gefunden. Der werthvollste Theil, der das Buch zu einem Schatz für jeden Leser macht, sind die bewunderungswürdigen Analysen dramatischer Werke. Die drei Vorträge über Hamlet, die Besprechungen der Jüdin von Toledo, der Esther, des Gyges, der Maria Magdalena sind nicht allein von höchstem ästhetischem Feingefühl, sondern auch mit einer seltenen Weltweisheit durchtränkt. Reizvoll offenbart sich dabei an allen Ecken und Enden der naturinnige Lyriker. Alfred Berger hat zwei Bändchen lyrischer Gedichte veröffentlicht.*) Es sind großentheils Gedankenpoesien, das Wort nach seiner eigenen Erklärung genommen: Reflexionen über Gefühle, nicht naiver Gefühlsjubel. Unter diesen allenthalben edlen und lauteren Poesien, die eines schönen Schwungs nicht entbehren, findet sich ein ganz kleines Gedicht, ein Vierzeiler, auf den ein hübsches Wort in den Vorträgen wohl anzuwenden ist: das Wort von jenen lyrischen Gedichten, welche die Stimmung des Dichters so laut und licht werden lassen, daß sie unwiderstehlich dem Leser den vollen Segen innerlicher Befreiung mittheilen; wer ein solch herzstärkendes Gedicht geschaffen habe, dürfe sich trösten, auch wenn ihm der Ruhm ausbleibe. Nun, ein solches Gedicht ist Alfred Berger gelungen, und es möge sich noch manche Seele an ihm aufrichten. Das kleine Gedicht aber lautet:

Was liebst Du fruchtlos? klügelt der Geist,
Doch selig jauchzt es im Gemüthe.
Liebe nur fruchtlos! Fruchtlos heißt
Eine unverwelkliche Blüthe!

Ludwig Beer.

Aus dem philosophischen Jahrhundert: Denis Diderot.

II.

Denis Diderot ist ein Kind der Champagne. Er wurde am 6. Oktober 1713 zu Langres geboren, d'une bonne race, wie er uns versichert. Der Vater, ein Messerschmied, gehörte dem wohlhabenden Kleinbürgerthum an. Wenn er den Sohn ins Gymnasium schickte, erst zu Langres, dann zu Paris, so geschah dies in der Absicht, ihn Geistlicher werden zu lassen. Aber die Tonsur des Zwölfjährigen hielt nicht vor. Nach Absolvirung der Schule trat der Jüngling bei einem Pariser Advokaten in die Lehre. Doch beschäftigte er sich mehr mit litterarischen Allotrien als mit Juristerei. Der ernste Vater entzog ihm seine Unterstützung und so

*) Gedichte. Wien 1878. Verlag von L. Rosner. — Neue Gedichte. Wien 1881. Selbstverlag.

ward Denis ein Bohème: ein mittelloser, mit der Sorge ums tägliche Brot kämpfender Litterat und Privatgelehrter. Er schlug sich durch, schlecht und recht, wenn man so sagen darf Angesichts seiner Kniffe und Eulenspiegeleien, welche die Noth nur zur Noth entschuldigt. Durch eine frühe und etwas unüberlegte Verheirathung verbesserte er seine ökonomische Lage nicht.

Sprachgewandt, verdingt er sich als Uebersetzer. Die Uebertragung eines englischen medizinisches Wörterbuches war eine gute Vorbereitung für seine Arbeit als Redaktor der Encyclopédie. Wenn er sich 1745 in der Vorrede zur Uebersetzung Shaftesbury's (Essai sur le mérite et la vertu) als Offenbarungsgläubigen bekennt, so mag dies mehr vorsichtig als aufrichtig gesprochen sein. Seine wirkliche Ueberzeugung in dieser Zeit sprechen wohl die berühmten Pensées philosophiques (1746) aus, in welchen er die Naturreligion, den Deismus, gegen die Dogmen der Kirche und die Verneinung der Atheisten zugleich vertheidigt: es ist die Sprache Voltaire's und der englischen Deisten. Unter diesen Aussprüchen „nach berühmten Mustern" ist charakteristisch der XXII.:

„Ich unterscheide drei Klassen von Atheisten. Erstens solche, die uns schlankweg erklären, daß es keinen Gott gibt und die auch so denken, daß sind die wahren Atheisten. Eine große Zahl weiß nicht recht was sie eigentlich von der Existenz Gottes halten sollen, diese würden die Frage am liebsten durch Auswerfen: Gerade oder Ungerade? entscheiden: das sind die skeptischen Atheisten. Viel größer ist die Zahl derjenigen, die wünschen, es möge keinen Gott geben und die so leben, als glaubten sie dies auch: das sind die Prahlhänse der Partei. Ich verabscheue die Prahlhänse — sie sind falsch; ich beklage die wahren Atheisten — für sie scheint mir aller Trost verloren und ich bete zu Gott für die Skeptiker — es fehlt ihnen an Erleuchtung."

Der Brief über die Blinden (1749) enthält eine Studie über die Psychologie und Moral blindgeborener Menschen, wobei Diderot die Lehre eines blinden englischen Gelehrten vorträgt, welcher von seinem Standpunkt aus die teleologische Weltanschauung angefochten und die Existenz Gottes geleugnet habe. An Stelle der Teleologie setzte dieser Engländer eine noch etwas rohe Entwicklungstheorie, nach welcher die heute lebenden, trefflich organisirten Geschöpfe sich aus früheren unvollkommen gebildeten allmählich entwickelt hätten und das ganze Weltall in einer fortwährenden Schöpfungsagitation, vermöge der Bewegung der Atome, begriffen sei. Bei dieser materialistischen Auffassung des Werdens sei der Gottesbegriff überflüssig, ja eine störende Hypothese. Diderot erklärt in einem Briefe an Voltaire, diese Lehre sei nicht die seine. Er glaube vielmehr an Gott, doch messe er diesem Glauben keine besonders fördernde Eigenschaft bei, und er fügt hinzu, daß er viel mit Atheisten verkehre, welche treffliche Menschen seien. — Mag er hier die Wahrheit sagen mit seinem Gottesglauben oder nicht — so viel ist sicher, daß er ein sehr lauer Deist geworden ist.

Der 1751 folgende Brief über die Taubstummen ist nicht, wie man erwarten könnte, eine dem Briefe über die Blinden analoge Untersuchung, sondern eine ästhetische Betrachtung über die Sprache der Taubstummen im Anschluß an Batteux' Kunstlehre. Die Abhandlung verbreitet sich aber über gar viele Dinge; sie ist sprunghaft und deshalb oft dunkel in ihrer Gedankenfolge, doch anregend und ideenreich. Sie spricht von der Harmonie des Stils, den Geheimnissen der poetischen Diktion (wobei Diderot wohl als der Erste unter seinen Landsleuten, die Fähigkeit zeigt, Homer unbefangen zu genießen), von der Bedeutung der Gebärdensprache (namentlich im dramatischen Vortrag) und insbesondere lehrt sie, im Gegensatz zu Batteux, daß die verschiedenen Künste verschiedene Prinzipien hätten, so daß z. B. der Handlungsaugenblick (le beau moment), den der Maler in seiner Darstellung fixire, nicht derselbe zu sein brauche, den der Dichter zu wählen habe. Diderot wünscht, daß un écrivain instruit et délicat die nähere Untersuchung dieser Frage unternehme: Lessing hat bekanntlich im Laokoon (1766) diesen Wunsch erfüllt, nachdem er schon 1751 Diderot's Brief über die Taubstummen ausführlich und sehr anerkennend rezensirt hatte.

Doch kehren wir zu Diderot's aufklärerischen Schriften zurück. Seit 1746 schon arbeitete er an der Encyclopédie, von welcher zur Zeit dieses Briefes bereits zwei Bände erschienen waren. Als Wegleitung für seine Mitarbeiter an dem großen Werke veröffentlichte er 1754 seine Pensées sur l'interprétation de la nature.

Er beginnt damit, darüber zu klagen, daß man zu wenig beobachte und zu wenig experimentire. Man verfahre zu sehr nach Art der Metaphysiker und der Mathematiker, während doch la physique expérimentale est la base de nos véritables connaissances. Der wahre Reichthum des Philosophen seien die exakt beobachteten Thatsachen. So sind diese Pensées ein Manifest naturwissenschaftlicher Forschung in schroffem Gegensatze zum Kartesianismus und es ist ganz im Stile dieser Salonphilosophie, wenn Diderot dabei die reichen Salonhelden auffordert, zu den nobeln Passionen, mit denen sie sich ruinirten, auch noch die kostspielige, aber wenigstens nützliche Passion des Experimentirens zu fügen. An einer Reihe von Beispielen zeigt er, wie man einfache Beobachtungen durch Experimente nachprüfen solle und legt in diesen Skizzen großen Scharfsinn und vielseitige Kenntniß an den Tag. Daran schließt er eine Ermahnung zu rückhaltloser Aufrichtigkeit und Ehrlichkeit in allen diesen Untersuchungen: eine Lehre der Gewissenhaftigkeit und wissenschaftlichen Selbstlosigkeit, die uns mit Achtung erfüllt.

Für die Lehre von den sogenannten Endzwecken der Schöpfung hat er nur Geringschätzung. Nicht nach dem Warum? sondern bloß nach dem Wie? soll der Forscher fragen. Es sei ebenso irreführend wie anmaßend, von den Zwecken der Schöpfung zu sprechen; daß heiße Gott menschliche Gesichtspunkte unterschieben: L'homme fait un mérite à l'Eternel de ses petites vues: et l'Eternel, qui l'entend du haut de son trône et qui connaît son intention, accepte sa louange imbécile et sourit de sa vanité.

Dieses Wie? zu erklären stellt Diderot zwei Hypothesen auf: Im Anschluß an die pantheistische Naturlehre, die Maupertuis in einer kurz zuvor erschienenen Schrift vorgetragen hatte, entwickelt er eine ähnliche, welche sich kurz also resümiren läßt: Die kleinsten Stofftheilchen (Atome) besitzen Empfindung. Sie sind nicht fühllose, sondern belebte Materie, erfüllt von einem, allerdings niedrigen Leben, das darin besteht, daß jedes Atom die Neigung hat, unter den Anderen diejenige Stellung zu finden, die seinen Bedürfnissen am besten entspricht. Dieses Streben (inquiétude automate) komme den Atomen ebenso nothwendig zu, wie Ausdehnung, Bewegung und Kraft. Auf ihm beruhe die Bildung auch der thierischen Organismen.

Sodann: Angesichts des ewigen Werdens und Vergehens in der Welt (der fermentation générale), von welchem wir Menschen ja nur die kurze Spanne einiger Jahrhunderte übersehen, ist es wahrscheinlich, daß alles, was an Organismen uns umgibt, nur Uebergangsformen von untergegangenen zu zukünftigen Arten sind. So ist wohl auch der Mensch einfach das Resultat einer Entwicklung von Millionen von Jahren, während welcher der thierische Organismus von elementarsten Lebensformen bis zum Gebilde der mit Sprache begabten, Wissenschaft und Kunst pflegenden Menschen sich erhoben habe.

Das ist die moderne Evolutionstheorie, die Diderot so beiläufig in der LVIIt. Pensée skizzirt!

Ein Gebet schließt die Abhandlung: O Dieu — je ne sais si tu es, mais je penserai comme si tu voyais dans mon âme, j'agirai comme si j'étais devant toi . . . vielleicht bin ich Deine Schöpfung, vielleicht bin ich einfach ein organisirtes Stück der ewigen, sensibeln Materie — auf alle Fälle bin ich nothwendig so, wie ich bin.

So ist der Gottesglaube in ihm völlig erschüttert. Er ist ein skeptischer Atheist geworden, im Sinne seiner eigenen Definition von 1746, und bei dieser Meinung ist er geblieben. Diderot ist nie dogmatischer Gottesleugner geworden. Mit dem Raisonnement des Naturphilosophen, für dessen System die Annahme eines außerhalb der materiellen Welt stehenden Gottes irrelevant war, liegt die gemüthvolle Art des Menschen Diderot im Streit, welchem ein naiver Gottesglaube

natürlich war, der oft in enthusiastischen Worten sich ausspricht.

So ist 1754 seine materialistische, monistische Doktrin in ihren Grundlinien fixirt.

Zweifellos ist für die Erklärung des Uebergangs des Deisten Diderot (1746) zum Materialismus (1754) der Umstand von hoher Bedeutung, daß 1745—1747 La Mettrie's Histoire de l'âme und L'homme machine erschienen waren. Mit großer Konsequenz verfocht in diesen Büchern ein Arzt mit den Mitteln der damaligen Forschung die Lehre von der Einheit von Materie und Geist (Monismus), indem er z. B. auf Grund von gehirnanatomischen Untersuchungen und einer rudimentären Theorie der „Gehirnprovinzen" (Lokalisirung einzelner psychischer Vorgänge auf bestimmte Theile des Gehirns) die Seele als körperliche Funktion erklärte und seine Leser nachdrücklich und spöttelnd einlud, mit ihm „aus dem Theaterhimmel des Kirchenglaubens herabzusteigen ins parterre physique", um hier den Menschen als un peu de boue organisée zu erkennen. Freilich spricht Diderot von La Mettrie († 1751) nirgends in Ausdrücken, die vermuthen ließen, daß er im Grunde von seiner Schule ist, wie denn überhaupt die ablehnende Stellung, welche die Aufklärer gegen La Mettrie's Schriften einnahmen, sehr bezeichnend ist. Aus dieser Ablehnung darf nicht ohne Weiteres auf grundsätzliche Gegnerschaft geschlossen werden. Es ist vielmehr der Aergerniß erregende Ton La Mettrie's, seine närrische Prinzipienreiterei und sein durch tolle Extravaganzen geschaffener kompromittirlicher Ruf, der die Meisten abhält, sich zu dem verstorbenen Vorgänger zu bekennen und anzuerkennen, daß sie in seiner Schuld stehen.

Während sich Diderot's Weltanschauung in dieser Richtung entwickelt, redigirt er unermüdlich die Encyclopédie, von der bis 1757 sieben Bände erscheinen. Außer den durch * gekennzeichneten Beiträgen aus allen Wissensgebieten, die er als Lückenbüßer oft geradezu zu improvisiren hatte, schrieb er 1. alle Artikel über Gewerbe und Technik, mit zahlreichen Tafeln: eine Riesenarbeit, bei welcher er ein wunderbares Talent entfaltete, die kompliziertesten Geräthe und Prozesse rasch zu erfassen und klar darzustellen; 2. die Artikel zur Geschichte der Philosophie: Résumés, die noch heute Werth haben und die schon früh zu einer besonderen Publikation zusammengestellt wurden; 3. Artikel über die schönen Künste, über Grammatik, Rhetorik, Poetik, Politik, Logik, Moral, Metaphysik — Arbeiten, die recht eigentlich den philosophischen Habitus der Encyclopédie bestimmen, in denen aber wohl zu scheiden ist zwischen dem, was der Verfasser aus Gründen der Klugheit glaubte sagen zu müssen und dem, was seine wirkliche Ueberzeugung war. In der Encyclopédie macht der Philosoph Diderot Toilette, um vor ein zum Theil feindseliges Publikum zu treten, das mit scharfem Auge nach allfälligen Verstößen gegen den guten Ton der Ueberlieferung spähte. Deshalb schont er diese Ueberlieferung an jenen exponirten Stellen des Werkes, wo die Gegner am ehesten eine Ketzerei erwarten mußten und verwies den Kampf gegen dieselbe, nach dem Beispiel Bayle's, in abgelegenere Winkel, auf die dann gelegentlich verwiesen wurde. Dieses System der Verweisungen (renvois) hat wohl zu beachten, wer in der Encyclopédie Diderot's Philosophie suchen will: So gibt er unter Ame die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele — unter Naître aber, welcher Artikel durch harmlose grammatische Erörterungen eingeleitet wird, ist die materialistische Doktrin von der Körperlichkeit der Seele dargelegt. —

Ueber Diderot's litterarischer Publikation hat ein merkwürdiges Geschick gewaltet. Seine Zeit hat lange nicht alle seine Werke gekannt. Wohl die Hälfte derselben, und darunter die wichtigsten, sind erst nach seinem Tode (1784), zum Theil erst in den letzten Jahrzehnten gedruckt worden. Was er bis 1760 schrieb, das hat er selbst fast Alles veröffentlicht. Von dieser Zeit ab, die zugleich einen Wandel zum Bessern in seinen ökonomischen Verhältnissen bedeutet, werden seine Publikationen geradezu selten. Er begnügt sich, seine Arbeiten der handschriftlichen Correspondance littéraire beizutegen, die sein Freund Melchior Grimm damals an ausländische fürstliche Abonnenten versandte. In diesen dem Auge der zeitgenössischen Oeffentlichkeit entzogenen Schriften, in welchen er keine Toilette macht, hat er seine Philosophie rückhaltlos weiter ausgebaut.

Da finden wir seinen Entretien entre Dalembert et Diderot (1769, gedruckt 1830), dessen Gespräch im Rêve de Dalembert in reizvoller Erfindung fortgesetzt wird. Die Lehre von der Sensibilität der Atome wird eingehend dargelegt: in der unorganischen Natur, im Stein z. B., ist diese Sensibilität latent. Aber, meint er, pulverisirt den Stein, mischt ihn mit Humus, laßt ihn faulen und so selbst zu Humus werden, so wird seine Sensibilität thätig; es sprießt aus ihm die Pflanze, von der ich mich nähre: auf diese Weise wird der Stein in organisches Leben umgesetzt. So bereitet Diderot jenes geheimnißvolle Etwas, das wir Lebenskraft nennen, nicht viel Schwierigkeit; man würde, wenn man seine Worte liest, meinen, es wäre der Wissenschaft bereits gelungen, den Homunculus der Retorte entsteigen zu lassen. Es liegt gewiß viel ernste Ueberlegung, viel tiefe Auffassung in diesem Gespräche, aber auch viel Sprunghaftes, viel dreistes Behaupten, viel rasches Fertigsein: de la plus haute extravagance et de la philosophie la plus profonde, wie er selbst in einem Briefe sagt, wo er den Entretien bezeichnet als profond et fou. Manches eröffnet eine für jene Zeit gewiß überraschende Perspektive, so z. B. die Aeußerung, daß sowenig zwischen den einzelnen Arten wie zwischen den Naturreichen feste Grenzen bestehen: „Alle Geschöpfe gehen in einander über, also sind auch alle Arten in einem beständigen Fluß. Jedes Thier ist mehr oder weniger Mensch, jedes Mineral mehr oder weniger Pflanze, jede Pflanze mehr oder weniger Thier. Il n'y a rien de précis en nature — les espèces ne sont que des tendances à un terme commun qui leur est propre." Der moderne Leser, welcher vergleichen in einer Schrift von 1769 liest, muß, um dem Verfasser gerecht zu werden, bedenken, was schon Roger Bacon einst gesagt hat: Multa enim modo ignorant sapientes quae vulgus studentium sciet in temporibus futuris, d. h. heute ist manche Erkenntniß Gemeingut der Gebildeten, die vor hundert Jahren noch den Blicken der Gelehrtesten verborgen war.

Noch überraschender ist eine andere Stelle des Rêve de Dalembert: Hätten wir mehr als fünf Sinne, so könnte das leicht ein Unglück für uns sein, denn plus de sens, plus de besoins, sagt der im Traume redende Dalembert. „Gewiß, erwidert der anwesende Arzt (Diderot), les organes produisent les besoins et réciproquement les besoins produisent les organes. Vierzig Jahre vor Lamarck spricht hier Diderot den Satz von der Anpassung des Organismus an die umgebenden Lebensverhältnisse aus, einen Satz, der zu einer der grundlegenden Lehren der modernen Naturwissenschaft geworden ist. Doch spricht er ihn nur so nebenbei aus: ein Gedankenblitz, überraschend, blendend; ein hingeworfenes Wort, aus welchem weitere Konsequenzen nicht gezogen werden. Es ist ein Sprung, aber ein glücklicher.

Man sieht, wie diese Philosophie manches kühn antizipirt, divinatorisch ausspricht, was später durch ernste Forschung erwiesen und deshalb auch erst später wirklicher wissenschaftlicher Besitz geworden ist.

„Es gibt kein Sterben, ruft Diderot aus; entstehen, leben und vergehen heißt bloß: seine Form verändern. Und was bedeutet denn eine Form gegenüber der anderen? Jede hat ihr eigenes Glück und Unglück. Vom Elephanten bis zur Milbe, von der Milbe bis zum sensibeln Atom gibt es in der ganzen Natur nicht ein Stäubchen, das nicht des Lebens Leid und des Lebens Lust fühlte."

Man merkt es ihm an, wie ihn das Bild des Kreislauf des Lebens ergreift. Diese alldeledte Natur begeistert ihn, mit dichterischem Schwung preist er sie und sein Traktat wird zu einem Poem des Materialismus, voller Schönheiten, zu einem Gebet an die theoretisch entgötterte Natur. Oh nature! tout ce qui est bien est renfermé dans ton sein — nicht anders spricht Rousseau, der diese bewunderten Natur dann Gott zurückgegeben hat.

Für den Physiologen Diderot wird auch die Ethik zu einem Kapitel der Physiologie: il n'y a qu'une sorte de

Digitized by Google

causes, ce sont les causes physiques. Einen freien Willen gebe es nicht. Der schlechte Mensch sei eben einfach ein unglücklichorganisirter Mensch. Gut sein heißt: glücklich organisirt sein. Die Tugend ist un bonheur d'organisation. „Ist diese Lehre nicht gefährlich?" frägt einer der Interlokutoren. „Es handelt sich nur darum, antwortet der Physiologe, ob sie wahr oder ob sie falsch ist.. Ist sie wahr, so kann man sagen, daß die Unwahrheit ihre Vortheile und die Wahrheit ihre Gefahren hat." —

Im Jahre 1771 veröffentlichte der Mathematiker Bougainville einen umfangreichen Bericht über seine Reise um die Erde und erzählt darin, wie ihn namentlich das Leben in Otaheiti entzückt hätte, auf welcher Insel ein glückliches Volk im Naturzustand sich befinde, ohne civile und religiöse Gesetzgebung, insbesondere ohne irgendwelche bürgerliche oder kirchliche Schranken für den Verkehr der Geschlechter. Diese Schilderung begeisterte Diderot, sowohl den Naturschwärmer als den Libertin. Er greift zur Feder und die Rezension des Buches, die er zu schreiben beginnt, wird zu einem langen Aufsatz, in welchem er diatogisch — das ist seine Lieblingsform — Otaheiti's Zustände verherrlicht, eine Apologie seiner eigenen sinnlichen Natur verfassend, weitschweifig und voller Wiederholungen, vielfach nachlässig aber stellenweise von großer Schönheit und Feinheit: das Supplément au voyage de Bougainville (1772, gedruckt 1796).

Die Natur, sagt er, kennt keine Scham; sie ist indezent. Erst die Menschen haben die geschlechtlichen Beziehungen mit moralischen Vorstellungen verbunden und so dasjenige, was einfach natürlich ist, moralisch qualifizirt und dadurch zu einer Quelle von Vergehen und Verbrechen gemacht. Die Ehe ist unnatürlich; eheliche Treue ein Vorurtheil — hier ergeht er sich in den verletzendsten, insolentesten Uebertreibungen; dabei ist seine Ausdrucksweise cynisch, denn: je ne balance jamais à préférer l'expression la plus cynique, qui est toujours la plus simple.

Ueberhaupt habe die Kultur, auch in den übrigen Beziehungen der Menschen zu einander, der Natur Gewalt angethan, sie geknechtet, verdorben. Die Geschichte der Civilisation sei die Geschichte unseres Elends: Die Civilisation hat in den ursprünglichen Naturmenschen einen homme artificiel et moral hineingezwängt und nun bekämpfen sich die beiden unaufhörlich in der menschlichen Brust und machen den Träger unglücklich. Die menschlichen Gesetze sind die Mittel, durch welche der Starke den Schwachen unterwirft und ausbeutet im Namen der angeblichen Ordnung. „Mißtraut jedem, der Ordnung schaffen will! Wollt Ihr, daß der Mensch frei und glücklich sei — ne vous mêlez pas de ses affaires." Laßt ihn gesetzlos! Und folgerichtig stellt sich nun das Wort: Anarchie ein.

Es spricht aus ihm der ganze Haß des Aufklärers gegen die drückenden Zustände, die ihn umgeben. Alle Schranken sollen fallen! Wie weit sind wir hier von Voltaire entfernt! Diderot geht bis auf den Grund der antireligiösen und antisozialen Zuges der Zeit — c'est un four trop chaud qui brûle tout ce qu'il cuit, heißt es in Ferney von ihm. Aber bei all dem Ungestüm liegt etwas treuherziges in seiner Art. Wir wissen ja, daß er gerne theoretisirt und seinen Gedanken die Zügel schießen läßt. Er monisirt wie die Weine seiner Heimath. Immer ist er im Momente völlig überzeugt, seinem Gegenstand auf Treu und Glauben ergeben, doch ist er, eine sensible und deklamatorische Natur, die Beute des Augenblicks und der Gelegenheit und schlägt leicht um, wie die „Wetterfahne auf dem Kirchthurm zu Langres". Das ist sein eigenes Wort.

In dem von ihm gepriesenen Naturzustande gibt es nur ein Moralgesetz: Wehre Schaden von der Allgemeinheit und von Dir selbst ab. Gut ist also, was dem bien général und Deiner utilité particulière dient. Es ist der ewige Wille der Natur, daß dieses Gute dem Bösen vorgezogen werde: un sentiment de bienfaisance embrasse l'espèce humaine en général. Dieser idealistische Zug unterscheidet Diderot von vielen seiner Parteigenossen. Ihrer Morallehre des Egoismus setzt er die des Altruismus entgegen, der er mit Schwärmerei anhängt. Enthusiastische Worte hat er für den altruistischen, tugendhaften Menschen; er preist ihn, bald mit ergreifender, bald mit geschwätziger Rhetorik und als sensibler Mensch spart er auch die Thränen dabei nicht.

Gilt es nun klipp und klar auf die Frage zu antworten: Sollen wir denn wirklich zu der phantastisch idealisirten Anarchie der otaheitischen Naturmenschen zurückkehren? so sagt er, so wenig wie Rousseau, ja. Wie die Dinge einmal liegen, meint er, werde nicht der reine Naturzustand, sondern eine reduzirte, mittlere Civitisation dem Menschen das meiste Glück garantiren. Wir sollten von unserer Hyperkultur zurückkehren zu einfacheren Zuständen und uns begnügen moitié policés, moitié sauvages zu sein. Um diese Rückkehr herbeizuführen, solle man den Menschen die Naturwidrigkeit ihrer gegenwärtigen Einrichtungen zeigen. „Erheben wir unsere Stimme ohne Unterlaß gegen die bestehenden Gesetze, bis man sie ändert, aber inzwischen wollen wir uns ihnen unterwerfen."

Der Anarchist Diderot greift nicht zur Bombe. Seine anarchistischen Lehren sind ein theoretischer Protest gegen jene unsetzigen Zustände des ancien régime, die er vor Augen und gleichsam im Nacken sitzen hatte, als er schrieb.

Für seine Lebensführung hat er aus diesen Theorien zweierlei bewahrt: Er hat im Vertrauen auf jenes natürliche Moralgesetz der bienfaisance sich gelegentlich erlaubt, im Widerspruch mit dem bestehenden bürgerlichen Gesetz zu handeln, wenn ihm ein Gebot des Altruismus dies zu verlangen schien. Der Naturstimme des eigenen Gewissens glaubt er auch da folgen zu dürfen, wo ihre Befolgung von den bürgerlichen Gesetzen verboten ist. Er ist ein Mann der freien, individualistischen Moral. Er ist im Stande, eine Ungesetzlichkeit, um nicht zu sagen eine Unehrlichkeit, zu begehen, um einen Anderen zu nützen und der Helfer in der Noth, Diderot, wird auf diese Weise leicht zum undelikaten Helfer. — Zweimal hat er dieses Problem der individualistischen Moral eingehender behandelt: in der Erzählung Entretien d'un père avec ses enfants (gedr. 1773) und in dem merkwürdigen, beunruhigenden Theaterstück Est-il bon? est-il méchant? (1781).

Dann hat er, seinem Plaidoyer für freie Liebe gemäß, den Zwang der Ehe nicht anerkannt. Aber wenn er in der Verbindung mit geistreichen Frauen eine Befriedigung suchte, welche ihm seine treffliche Gattin, die aber seinem geistigen Leben fremd gegenüber stand, nicht gewähren konnte, so darf er doch nicht ein schlechter Gatte und Vater genannt werden. Dazu ist er zu gut, zu altruistisch. Er hat ausgesprochenen Familiensinn und ist auch dann noch liebevoll, besorgt und aufopfernd gegenüber seiner Frau, als Andere ihn fesselten. Trotz seiner Frivolität, seines Cynismus hat er über die Frauen Seiten geschrieben, die zu dem Schönsten und Tiefstempfundenen gehören, was über sie gesagt worden ist. Hettner nennt seinen Essai sur les femmes (1772) ein herrliches Bruchstück.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Zürich. H. Morf.

Theater.

(Deutsches Theater: Der Talisman. Von Ludwig Fulda.)

Sie haben sie todtgeschlagen, die modern-realistische Bühnentitteratur und was mit ihr zusammenhängt. In alter Pracht steigt die wunderbare Märchenwelt auf. Das Land der Wunder umfängt uns. Romantische Schauer durchrieseln wolig das Gemüth. Der zauberkräftige Talisman echter Poesie ist wiedergewonnen.

So wurde in allen Tonarten die Heilswahrheit von heute verkündigt. Jeder einzelne, der dem verblichenen

Realismus den letzten Keulenschlag versetzte, kam sich vor, wie weiland Georg, der Drachentödter selber. Es freue sich Jeder seiner Heldenthaten! Mir aber erschien das Frohlocken aus Anlaß des starken Bühnenerfolgs von Fulda's Märchen Talisman doch einigermaßen verwunderlich. Ich fragte mich, ob man nicht wieder Kunstform und stofflichen Inhalt verwechsle?

Die Kunst, die dem denkträgen Behagen gedient hatte, erhielt einen starken Stoß durch die naturalistischen Bestrebungen. Neue Stände wurden für die Kunst zwar nicht entdeckt, aber in neue Beleuchtung gerückt. Das Werthbewußtsein des modernen Individuums ist gestiegen. Die Heroenverehrung hat sich verringert. In Shakespeare's Tragödieen gingen die tragischen Schauer von den Herren dieser Erde aus. Die Liebe für das Kleine war nicht in ganz gleichem Maße entwickelt. Noch als Hebbel die Tochter eines Tischlers zur Heldin einer Tragödie machte, da meinte er, in einer langen Vorrede die Gründe für sein Thun genau darlegen zu müssen. Inzwischen sind nicht bloß die Cameliendamen des tragischen Mitleids werth erachtet worden. Neue Erkenntnisse sozialer Lebensbedingungen haben das Erbarmen mit der Kreatur vielleicht bis zu sensitiver Krankhaftigkeit gesteigert. Wie Raskolnikow in verzehrender Inbrunst vor Sonja kniet, so hat man in der Reaktion gegen die Gemächlichkeit in der Kunst sich bis zur überspannten Empfindung hinreißen lassen. Aus den Stimmungen der Unzufriedenheit heraus wurde die Kunst der Unzufriedenen geboren. Die Elenden dieser Welt waren in eine neue Sphäre gehoben; und wie der Werth des Individuums, und wäre es der niedrigste Staubgeborene, wuchs, so mußte auch die Kunst seiner Individualisirung, die Fähigkeit, zartere Unterscheidungen in einem Charakterbild wahrzunehmen, wachsen. Man übertrieb, wie immer bei heftigen Anstößen. Weil man im Alltagsleben frische Entdeckungen machte, so meinte man häufig, es genüge, sich in ein Stück Alltagsdasein einzuspinnen und ohne subjektive Theilnahme daraus ein Kunstwerk zu „verfertigen". Die Rühsal sollte das Genie ersetzen und man ging zur wüstesten Askese über: Man wollte sich das dischen Temperament, das man besaß, gründlich auspeitschen. Trotz allem Fleiß, trotz aller Fülle kluger Wahrnehmungen mußte ein solches Kunstwerk starr, spröde werden und baar jener sinnlichen Wärme, die nur das Mitgefühl des Schaffenden verleiht. Die Freude daran, das Bedeutende im Kleinen aufzusuchen, artete in das Bemühen aus, bedeutungslose Kleinigkeiten aneinander zu reihen. Nun kommen die guten Menschen, die niemals das Wesen einer geschichtlichen Entwicklung begreifen lernen, und weisen blindwüthig auf die dürrsten Erzeugnisse einer bestimmten Epoche hin. Im Zerrbild erkennen sie das charakteristische Merkmal und was in ihrem Geschmack wider ihren Willen verändert wurde, das nehmen sie selber nicht wahr. Sie zetern über die Unbehaglichen, die peinigenden Erreger der Unzufriedenheit und wenn eine bestimmte Strömung, wie natürlich, ein Auf- und Niederwogen zeigt, und wenn auf eine Ueberspannung abermals eine Reaktion erfolgt, so halten sie, fix in ihrem Urtheil, die ganze Strömung, und war sie noch so nothwendig, noch so sehr in den Kulturverhältnissen der Zeit begründet, für völlig überwunden. Wir athmen auf, das ist der Kehrreim der Lieder, im Aether reiner Poesie können wir nun baden, der Spuk der Unzufriedenen ist zerronnen. Daß die Kunst nach ihrer Weise in den Kern der Dinge eindringt, gilt nicht mehr. Sie soll uns lauft umschmeicheln. Der uralte, von der Selbstsucht diktirte Imperativ, mit dem man die Kunst belegt, tritt wieder in sein Recht.

Ludwig Fulda hat davon in seinem Talisman Nutzen gezogen, nicht mit Absicht, versteht sich, das Glück fiel ihm in den Schoß. Seine Dichtung weckt Behagen; und darum sollte sie, als sie erschien und bejubelt wurde, sofort einen Grenzwall bedeuten, an dem sich die ganze frühere Bewegung bricht. So rasch sind prophetische Gemüther mit Wahrsagungen zur Stelle und dazu tritt das besondere Moment: Im wiedergefundenen Fulda umarmt man den reuigen Sünder. Von wo er gekommen, da ist er wiedergekehrt. Reifer, veredelt allerdings und lange nicht in so kleinlich philiströser Enge befangen, als er in seiner „Wilden Jagd" befangen war. Mehr findig als erfinderisch im höchsten Stil, hat Fulda sich an ein Märchen angelehnt, dem von Hause aus schalkhafter Humor eher zu eigen ist, als Tiefsinn und naive Empfindung. Ein Stück Weltwitz, nicht die allumfassende Weltweisheit wohnt im Grunde dieses Märchens. Was Fulda aus Eigenem gab, das ist zierliche Verfeinerung, witzige Nutzanwendung. Fulda's Leute sind die Vorpoärtsstürmer nicht, die Ungeduldigen, die Männer mit der drennenden Sehnsucht in der tiefen Seele. Ein sänftigliches, von heftigeren Leidenschaften befreites Gleichmaß schwebt ihm als begehrenswerthes Ziel vor. Der Welt Lust, der Welt Schmerz soll ihm in gedührender Distanz nahen. Für witzige und selbst geistvolle Betrachtung reicht das aus; wer hohen Humor entfalten will, muß beide innig an die eigene Brust gepreßt haben. Der Sinnspruch des klugen Mannes, der sich vorsorglich geborgen hat, heißt: „Es thut nicht weh." Der Sinnspruch des Humoristen lautet: Es thut nicht mehr weh!

Die Beschaulichkeit in der „Wilden Jagd" von Fulda mit ihrer Verdammniß aller Begehrlichkeit war für den modernen Mann ungenießbar. An der Beschaulichkeit des „Talismans", nicht mehr dem Erzeugniß eines jugendlichen Eiferers sondern dem Gewinn eines feinen poetischen Kopfes, der nachzusinnen gewöhnt ist, wird sich der leidlich aufgeklärte Bürger der Gegenwart nicht stoßen. Es ist gutes Künstlerrecht, die Welt aus seiner eigenen Lebenssphäre heraus nach dem Maß seiner Erfahrungen zu betrachten. Fulda baut keine Thürme, die er nicht besteigen kann, ohne schwindlig zu werden. Er hält sich vermittelnd in mittleren Höheregionen. Sein Streben geht nicht atavistisch in die Vergangenheit und er späht nicht mit närrischer und doch manchmal bewunderswerther Sorge nach der Zukunft. Selbst mit aufdämmernden Idealen der Gegenwart mag er sich nicht in einen Ringkampf einlassen. Das gab seinem Gedicht die sichere Grazie, den durchsichtig klaren Bau; das schuf ihm das laut zujauchzende Gefolge. Als Wildenbruch sein Märchen vom heiligen Lachen entwarf, da pries er mit starken Instinkten den Geist patriarchalischer Weltordnung. Seine atavistische Weisheit wurde ausgelacht. Wildenbruch kam dabei zu Falle. Fulda schrieb nicht zu Willen, sondern ad usum Delphini. Er hat sich an Ideen angeschlossen, die heute die Reihen der bürgerlichen Kreise bis nach rechts und weit nach links hin beherrschen. Diese Ideen sind der feste Gewinn aus vergangenen Kämpfen, sie bereiten keine neuen geistigen Kämpfe vor. Der Herr auf dem Thron ist kein Uebermensch und wenn ihm der Muth zur Wahrheit gebricht, das Kleinod, das der junge Omar symbolisch den Talisman der Könige nennt, wenn er in Selbstverblendung einherschreitet, so wird ihm bald bei seiner Gottähnlichkeit bange werden. Er wird frösteln auf der einsamen Höhe, die er sich künstlich eingerichtet. Eine Weile wird man sich einreden und von Byzantinern einreden lassen, die Zauberkleider des Königs zu sehen, das naive Gewissen aber, unbestechlich wie ein frisches Naturkind mit kerngesunden Sinnen, wird eines Tages erwachen und sagen: „Aber der König hat ja nichts an!" Und der König, wenn er Astolf von Cypern heißt, wird renig und beschämt dastehen und im Verein mit seinem Volke, nicht in Herrenwillkür, wird er das Wohl der Gemeinschaft lenken. Die Hydris vernichtet den Mann, der ihr verfallen ist, und in der Sonne schmilzt das Wachs, mit dem der Vermessene sich Flügel befestigt hat, um aufwärts in die Lüfte zu fahren. Diese vertrauten Gedanken, in liebenswürdiger Form vorgebracht, gewannen das Publikum und machten vergessen, daß Fulda an des Königs burleskem Gegenstück Ideen darthun will, die heute nicht mehr herrschen sollten. Dem König bleibt Macht genug, auch wenn er nicht allmächtig waltet. Wer aber gar nichts hat, wie der Kordflechter Habakuk, den sollte man nicht mehr mit dem Mährlein vertrösten: Sei zufrieden, daß Du kein Graf am Hofe König Astolf's bist und gegen den Hunger gibt's ein probates Mittel; Du schnallst den Gürtel enger. Der arme Habakuk wollte ja kein Graf werden, er wollte sich

Digitized by Google

auch den Magen nicht mit Trüffelpasteten überladen, sondern sich an Rindfleisch und Weißkohl satt essen. Das ist gar leicht zu beweisen! Bleib in Deinem Stande und murre nicht: wenn man Jemanden von dem Boden, auf dem er aufgewachsen, urplötzlich in ein völlig fremdes Erdreich versetzt. Was Spruchweisheit war in Zeiten geringerer Erkenntniß, das wird ein abgestandenes Sophisma in Zeiten der reiferen Einsicht.

Ein Hauch von Feiertäglichem erhöhte die Stimmung des Publikums, wie die der Schauspieler auf der Bühne. Was der Dichter sagte, konnte größer oder kühner sein, es war aber aus der Treue gegen sich selbst entstanden und wirkte darum echt und überzeugend. Heiterer Glanz auch erfüllte die Gesammtdarstellung Zu inniger Wahrhaftigkeit sogar erhob sich Herr Kainz als grübelnder Romantiker auf dem Thron, hochfahrend, nicht aus brutaler Kraft, sondern aus irregeleitetem Genie. L. Schönhoff.

Georg Ebers: „Die Geschichte meines Lebens." Stuttgart. 1892. Deutsche Verlagsanstalt.

Georg Ebers ist am 1. März 1837 geboren und steht also jetzt im sechsundfünfzigsten Lebensjahre. Wenn er es trotz dieser nicht allzu hohen Zahl seiner Jahre bereits unternommen hat, weiten Kreisen seine Lebensgeschichte zu erzählen und dadurch gewissermaßen die Summe seiner Eindrücke und Erfahrungen zu ziehen, so mag ihn die Erwägung geleitet haben, daß er viel umhergewandert ist in der Welt, mehr als die meisten seiner Mitmenschen gesehen hat und darum bei Zeiten beginnen müsse, seine Erinnerungen zu sammeln, um sie nutzbar zu machen. Für den vorliegenden ersten Band seiner Memoiren, der schon durch seinen Untertitel: „Vom Kind bis zum Manne" verräth, daß er lediglich den Lehrjahren gewidmet sein soll, kommt das freilich kaum in Betracht, da dieser noch nichts von besonderen Reiseerlebnissen enthält. Das Buch bringt aber sonst eine ganze Fülle von Ereignissen, denn Georg Ebers hat eine an Wechselfällen nicht arme Jugend verlebt und bis zum Mannesalter viel Lust und auch sehr viel Leid erfahren. Er war als Knabe Zeuge der Vorgänge zu Berlin in den Märztagen des rothen Jahres, verbrachte hernach lange Zeit heilsamer Ruhe in der Pension der thüringischen Anstalt Keilhau, besuchte die Gymnasien zu Kottbus und Quedlinburg, genoß sechs Tage als Student in Göttingen, bis eine jäh hereinbrechende Krankheit seinen Jugendfreuden ein Ziel setzte, und er als langsam Genesender bald zu Berlin, bald als Wilddader Kurgast in Freundschaft, Arbeit und Dichten Trost suchen und Daseinslust finden mußte. Diese sich in bunter Folge an einander reihenden Begebenheiten entbehren nicht eines gewissen Reizes, der noch dadurch erhöht wird, daß sich zu ihnen artige kleine Jugendliebesgeschichten gesellen und zugleich mit ihnen die Erinnerung an Männer wie die Gebrüder Grimm, an Peter v. Cornelius, an Friedrich Fröbel, an Lepsius u. A. verknüpft ist.

Leider hat es Ebers geflissentlich unterlassen, die einzelnen Vorgänge kunstgerecht mit einander zu verflechten und seiner Jugendgeschichte einen einheitlichen Charakter zu verleihen, da er „keinen Roman schreiben" wollte. Er begnügt sich fast durchweg damit, Einzelheiten zu erzählen, so daß man den Eindruck gewinnt, als habe er sich mühsam auf alles besinnen müssen und trage es nun so vor, wie es ihm der Reihe nach eingefallen ist. Die Folge ist, daß jeder kunstgemäße Aufbau einer Reihe von zusammengehörigen Erlebnissen verloren geht und alles das, was Ebers mittheilt, mehr deshalb fesselt, weil es just ihn, den bekannten Autor, angeht, als deshalb, weil es überhaupt erlebt ist.

Nur die Herausarbeitung — und zwar auch die künstlerische — des Werdeprozesses seiner dichterischen Natur hat Ebers emsiglich angestrebt und, wo es anging, ein Wörtlein fallen lassen, das anzeigt, wie ihm dies oder jenes Erlebniß für seine Werke später zu Statten gekommen ist, vor allem: wie ihm von Kindheit an poetischer Sinn und poetische Neigung eigneten. Jugendgedichte über antike Themen bewahrt er noch, Sonette und Huldigungsverse hat er als Jüngling gedichtet, und immerdar neben der ernstesten Forschungsarbeit dichterische „Allotria" getrieben. Aber seltsam und charakteristisch genug für sein Schaffen: gerade das, was Ebers in den Augen des großen Publikums zum Dichter macht, gerade die Schöpfungen, durch die er Ruhm in weiteren Kreisen geerntet hat: — seine Romane, gerade sie sind, wie er hier mittheilt, ursprünglich nicht eigentlich dichterischer Regsamkeit entsprungen. Sein erster großer Roman: „Eine ägyptische Königstochter", bei dessen Abfassung er an der Schwelle zum Mannesalter stand und den er noch in diesem ersten Bande seiner Lebensgeschichte behandelt, ist nach seinen Angaben durchaus die Frucht gelehrter Studien. Ein grundgelehrtes Buch über den Nilreisstoff, der „einer ägyptischen Königstochter" zu Grunde liegt, wollte Ebers Anfangs schreiben, erst dann, als ihm die wissenschaftliche Behandlung dieses Themas nicht mehr zulagte, entschloß er sich, es in einem Roman auszugestalten, so zwar, daß die Wissenschaft durch Anmerkungen auch ihr Theil erhielt. Das Zwitterding des „Gelehrtenromans", das in Ebers einen seiner Hauptvertreter hat und dessen Berechtigung so sehr im Zweifel gezogen wird, beleuchtet Ebers durch seine Angaben über die Entstehung der „ägyptischen Königstochter" auf das schärfste. Aber wenn er auch den Aesthetikern gute Dienste leistet, indem er sie in seine Werkstatt einführt, so hat er sich selbst keinen sonderlichen Gefallen durch seine Selbstbekenntnisse gethan, denn er zwingt uns, über den Gelehrtenroman noch skeptischer als früher zu denken und mehr denn je daran festzuhalten, daß Dichterstube und Gelehrtenstube doch am besten getrennt bleiben.

Berlin. Walter Paetow.

Dr. Fr. Dornblüth: Die Gesundheitspflege der Schuljugend. Berlin. 1892. Deutsche Verlagsanstalt.

Unsere Zeit steht im Zeichen der Gesundheitspflege. Große und kleine Lehrbücher für Fachleute wie für Laien sind in den letzten Jahren in großer Zahl erschienen; die Zeitschriften bringen belehrende Aufsätze, die Forderung, daß überall Hygieniker mitsprechen sollen, wird immerfort erhoben. Besonders für die Schule ist die Wichtigkeit der Hygiene sehr lebhaft betont worden und hat zu dem Vorschlag der Bestellung von „Schulärzten" geführt, welche in allen Schulfragen als Sachverständige den hygienischen Standpunkt vertreten sollen. Es leuchtet auch ein, daß die Kinder in der langen Zeit, welche sie in der Schule zubringen müssen, durch die dort auf sie einwirkenden Umstände um so mehr in ihrer Gesundheit geschädigt werden können, als ihr Organismus in dieser Zeit der Entwicklung leichter noch als der des Erwachsenen beeinflußt werden kann.

Der Verfasser des vorliegenden Büchleins will aber neben der Schulhygiene auch die Schülerhygiene nicht vernachlässigt wissen, d. h. die Sorge für eine gesundheitsgemäße Regelung der Lebensweise des einzelnen Kindes. Er wendet sich daher nicht an die Schulmänner und Schulbehörden, sondern an Eltern und Erzieher, um ihnen Rathschläge über Ernährung, Hautpflege, Bewegung, Beschäftigung und vieles andere zu geben. Er beginnt seine Betrachtungen mit der Zeit vor der Schule und verfolgt so zu sagen das Kind durch alle Stufen bis zur Entlassung aus der höheren Schule.

Wer wollte leugnen, daß solche Rathschläge, wenn sie von einem verständigen Manne, und besonders wenn sie von einem erfahrenen Arzte ausgehen, Gutes zu wirken im Stande sind? So können wir denn nur wünschen, daß Herr Dr. Dornblüth, der beides zu sein scheint, recht aufmerksame Leser und Leserinnen finden möge und besonders solche, die seine Rathschläge auch befolgen. Wir können aber die Befürchtung nicht unterdrücken, daß ja manche Stelle seines Buches nur wenig Eindruck machen wird, weil sie zu allgemein gehalten ist, zu wenig Positives gibt. Schließlich ist doch alle Gesundheitspflege nichts als angewandte Physiologie. Nur gründliche Kenntniß der allgemeinen Lebensbedingungen gestattet ein klares Urtheil über das, was dem Leben zuträglich und was ihm schädlich ist. Eine Physiologie des Kindesalters in dem Sinne, daß wir genau die besonderen Bedingungen des Lebens in dieser Periode und ihre Unterschiede von denen späterer Zeitalter anzugeben vermöchten, gibt es aber noch nicht. Herr Dornblüth konnte sich also auch nicht auf sie stützen — vielleicht beherrscht er auch nicht einmal das, was man schon weiß, in vollem Grade. So bleiben seine Bestrebungen denn manches Mal gar zu sehr an der Oberfläche und er behilft sich mit Wendungen, zu denen eben keine tiefe Sachkenntniß nöthig ist. Solche Lehren des sogenannten gesunden Menschenverstandes sind gewiß nicht zu verachten. Ich glaube aber, sie machen nicht genügenden Eindruck und bleiben deshalb weniger wirksam. Wer es unternimmt, einem Vater oder einer Mutter zu sagen, wie sie ihr Kind erziehen müssen, der muß ihnen vor allem zu imponiren im Stande sein. Wenn sie nicht den Eindruck erhalten, daß der Mann bedeutend mehr von der Sache versteht als sie selbst, so wird er nicht viel ausrichten.

Es ist mein lebhafter Wunsch, daß diese meine Bedenken gegen einzelne Stellen des Buches sich als übertrieben erweisen mögen. Ich empfehle daher allen denen, die es angeht, sich selbst zu überzeugen. Je mehr sie aus demselben lernen, desto lieber wird es mir sein. R.

Dieser Nummer der „Nation" liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von C. L. Hirschfeld in Leipzig bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 18. Februar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Billige Arbeit — hoher Lohn — kurze Arbeitszeit. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. X. Von Proteus.

Sächsische Götterideale. Von C. Aldenhaven (Köln).

Auf dem philosophischen Jahrhundert: Denis Diderot. (Schluß.) Von Professor H. Morf (Zürich).

Fritz Gurlitt. Von Julius Elias.

Zu Richard Wagner's Gedächtniß. Von Richard Wolfgang.

Königliches Schauspielhaus: Basantasena. Von Fritz Mauthner.

Amerikanische Eisenbahnstatistik. Bespr. von G. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das englische Parlament, das so reich an großen Erinnerungen ist, hat gleichwohl nicht allzuviele Sitzungen erlebt, wie jene am vergangenen Montag. Das schon für die Abgeordneten zu kleine Haus war überfüllt von Parlamentariern und Zuhörern, und einige Volksvertreter gelangten nur in den Sitzungssaal hinein, nachdem sie im furchtbaren Gedränge niedergestürzt und dann mit Mühe von hilfreichen Kollegen vor dem Erdrücktwerden geschützt worden waren. Ernste Unfälle ereigneten sich gleichwohl nicht, und diese kleineren Widerwärtigkeiten nimmt man in England gelassener in den Kauf, wo es noch als Regel gilt, lieber einen unvermeidlichen Puff einzustecken und, wenn es nothwendig ist, zu erwidern, als jeden Schritt unter Kontrolle und unter Anweisung einer hochweisen Polizei wie ein Unmündiger in Lammsgeduld zu machen. Als endlich die Sitzung eröffnet war, wurden die üblichen Formalitäten erledigt; dann um 3¾ Uhr rief der Speaker: „The first Lord of the Treasury", und der 84jährige Gladstone erhob sich und begann seine zweistündige Rede mit den Worten: „Ich bitte um die Erlaubniß, einen Gesetzentwurf zur Verbesserung der Regierung in Irland vorlegen zu dürfen."

Die Rede über die irische Home-Rule-Vorlage ist in den Haupttheilen von strenger Sachlichkeit, ein Muster an Klarheit, trefflich an Komposition, und nur an einzelnen Stellen mischte Gladstone jenes salbungsvolle Pathos bei, das an die Kanzel erinnert, und gerade auf englische Hörer einen besonderen Eindruck macht. Er begann mit einem Hinweis auf die gescheiterte Vorlage des Jahres 1886; er schweifte dann weiter zurück in die Vergangenheit; er erörterte sein neues Projekt; er suchte schon von vornherein einer Reihe von Einwendungen entgegenzutreten; er stellte wiederum als einzige Möglichkeiten Zwangsgesetze oder Versöhnung hin, und dann schloß mit ungebrochener Stimme dieser seltene Greis in einem machtvollen Appell an seine Hörer. Er bat das Haus, ein siebenhundertjähriges Unrecht gut zu machen; die irische Frage so schnell als möglich zu lösen und das Siegel unter die Versöhnung beider Nationen zu drücken.

Die neue Vorlage unterscheidet sich von der früheren des Jahres 1886 in wesentlichen Punkten, und in jedem Punkte weist das neue Werk Verbesserungen auf. Man wird zum wenigsten behaupten dürfen, daß hier mit hoher staatsmännischer Weisheit ein Werk geschaffen ist, das kluge Garantien gegen irische Unbesonnenheiten darbietet und doch nicht von einem ängstlichen und engherzigen Geiste diktirt wurde.

Nach den Gladstone'schen Plänen soll Irland künftig selbständig für seine eigenen Angelegenheiten sein; für Reichsangelegenheiten aber abhängig vom Reichsparlament bleiben. Der Krone und dem Reichsparlament sind vorbehalten: die Entscheidung über Krieg und Frieden; die politische und die handelspolitische Regelung der Beziehungen zu fremden Staaten; Anklagen wegen Hoch- und Landesverrathes; das Recht Geld zu münzen; endlich alle Fragen, welche die Gewissensfreiheit oder die Freiheit der Person berühren. Vielleicht wird es nicht immer leicht sein, sich darüber zu einigen, wann die Gewissensfreiheit und die individuelle Freiheit angetastet wird, und diese Bestimmungen zum Schutze der Protestanten und der Engländer in Irland können unter Umständen den Keim zu ernsten Schwierigkeiten bergen. Es ist nicht ausgeschlossen, daß ein Gesetz, welches scheinbar diese Gebiete gar nicht berührt, doch in seiner Wirkung eine Antastung der persönlichen und Gewissensfreiheit zur Folge hat. Wir erleben ja ähnliches und zwar im höchsten Grade durch die Wirkung der Verwaltungspraxis bei uns. Auch wir haben gesetzlich Gewissensfreiheit und Gleichheit aller Bürger; aber einem Juden bleiben nicht wenige Aemter verschlossen und Jemand, der aus der Landeskirche ausgetreten ist, hat überhaupt keine Chance in eine Staatsstellung hineinzukommen. Der Standpunkt

Digitized by Google

Gladstone's ist gleichwohl nicht zu tadeln. Ist man einmal der Ueberzeugung, daß die Iren unter allen Umständen die Minorität in ihrem Lande vergewaltigen wollen, dann wird keine noch so kluge Verfassungsbestimmung diese Versuche vereiteln können, und bei dieser Anschauung ist es allein richtig, an den bestehenden Verhältnissen nicht zu rütteln. Aber Gladstone glaubt eben, daß auch die Iren zu einer verständigen Benutzung der ihnen gewährten Freiheiten durch eine lange Leidenszeit erzogen sind, und mit einer Bevölkerung, die nicht nur blindem nationalem Fanatismus sich überläßt, ist freilich zu einem billigen Ausgleich selbst bei auftauchenden Schwierigkeiten zu gelangen.

Ist so eine Abgrenzung der politischen Gebiete zwischen England und Irland herbeigeführt, so bleiben doch gleichwohl die irischen Abgeordneten im Parlament zu Westminster, aber sie haben nicht mitzustimmen bei Fragen, die nur Engtand betreffen und nicht in Steuer- und Finanzfragen, ausgenommen, wenn dieselben sich auf Reichsangelegenheiten beziehen. Die Aufwendungen, welche Irland für Reichsangelegenheiten beizusteuern hat, sind fest normirt auf 4 bis 5 Prozent der Gesammtausgaben. Endlich soll noch eine wesentliche Aenderung Platz greifen, die vor Allem die Opposition der Irländer hervorgerufen hat. Die Zahl der irischen Abgeordneten in Westminster wird von 103 auf 81 vermindert, und damit die Bedeutung derselben für die politischen Kämpfe entsprechend herabgedrückt. Diese Maßregel entspricht der Gerechtigkeit, denn Irland hatte bisher im Verhältniß seiner Bevölkerung zu jener der Vereinigten Königreiche zu viel Vertreter im Parlamente; diese Maßregel entspricht aber auch der Klugheit, denn die Whigs und Torries werden nicht mehr in gleicher Weise darauf angewiesen sein, ihre Politik in den Dienst Irlands zu stellen, weil gerade die irischen Stimmen den Ausschlag nach dieser oder jener Seite gaben. Um so begreiflicher, daß die Iren ihre alte Stellung auch in London festzuhalten wünschen.

Irland selbst soll regiert werden durch einen Vizekönig, der durch königliches Dekret auf sechs Jahre ernannt wird, doch auch früher abberufen werden kann; er darf Protestant wie Katholik sein; er ist von einem Exekutivrath umgeben und besitzt gegenüber der irischen Volksvertretung das Vetorecht. Die Volksvertretung besteht aus einem Ober- und einem Unterhaus. Das Oberhaus hat 48 Mitglieder, die auf acht Jahre von Steuerzahlern gewählt sind, welche mindestens 20 £ jährlich an Abgaben entrichten. Im Unterhaus sollen 103 Mitglieder sitzen, die auf fünf Jahre und zwar unter den nämlichen Bedingungen wie bisher zum Reichspartament gewählt werden. Bricht zwischen Unter- und Oberhaus ein Konflikt aus, und hat das Oberhaus im Verlaufe von zwei Jahren zweimal einen vom Unterhaus angenommenen Gesetzentwurf abgelehnt, dann vereinigen sich beide Häuser und beschließen in gemeinsamer Sitzung.

So ist in losen Umrissen der Entwurf von Gladstone beschaffen.

Die Irländer haben, obgleich sie sich gegen Einzelheiten erklären, doch unmittelbar nach der Rede Gladstone's durch ihren Vertreter Sexton es aussprechen lassen, daß der Plan in seinen großen Zügen ihre Billigung findet; selbst das Vetorecht des Vizekönigs. Die englischen Gegner des Premiers sind dagegen unerbittlich geblieben; sie führen ihre Angriffe freilich weniger gegen das, was der Gesetzentwurf enthält. Als seine Schwäche erkannten sie schnell, daß er zwei sehr wichtige Fragen gar nicht berührt. Er spricht nicht von Ulster und er spricht nicht von der Agrarfrage. Soll das protestantische Ulster mit ganz eigenartiger Vergangenheit den Iren ausgeliefert werden? Gladstone meinte in seiner Rede, die Zeit werde schon eine Assimitirung herbeiführen; aber dieser optimistische Fatalismus erregt selbst bei Freunden des Premiers Bedenken; denn die Bewohner von Ulster wie die katholischen Iren sind beide durch althergebrachte Verfeindung leidenschaftlich genug gereizt, um arg an einander zu gerathen, bevor die Zeit ihr sänftigendes [illegible] vollzogen haben wird. Die Agrarfrage endlich gilt als der eigentliche Nährboden der irischen Schwierigkeiten, und wenn sie ungelöst bleibt, so wird eine friedliche Entwicklung sicher nicht zu erhoffen sein; wohl aber besteht dann für das Parlament in Dublin ein beständiger Anreiz, in extremer Weise auf diesem Gebiet zu einer Reform zu gelangen. Indem Gladstone diese dornenvollen Fragen unberührt ließ, spielte er seinen Gegnern die stärksten Trümpfe in die Hand. Das Schweigen über diese Punkte haben die Konservativen als den schwächsten Theil der Vorlage vor Allem für ihren Ansturm ausgenutzt.

Es werden heiße Kämpfe sein, die um diesen Entwurf entbrennen; er wird vielleicht tiefer Umgestaltungen noch unterzogen werden; es wird unter Umständen auch diese Homerule-Vorlage Gladstone's zu Fall kommen; aber die That bleibt darum doch eine große. Das moderne politische Leben beruht auf der Anschauung, daß, so sehr auch Einzelne und Gruppen von Leidenschaften hin- und hergezerrt werden mögen, eine ganze Bevölkerung doch schließlich immer nach kurzen Irrungen den Weg verständiger Vernunft zu wandeln bereit ist. Oekonomische Fragen stehen in dem Leben unserer Tage ganz besonders im Vordergrund, und wie ökonomische Fragen vor Allem eine nüchterne Betrachtung verlangen, so wird auch das öffentliche Leben nüchterner gegenüber dem politischen und nationalen Gefühlschauvinismus früherer Zeit. Gegen diese Entwicklung gibt es Rückschläge, und diese Entwicklung ist nicht überall gleich weit vorgeschritten. Ob im Besonderen Irland reif ist, darüber streiten zunächst noch die scharfsinnigen Köpfe beider Lager, und die Entscheidung wird schließlich, wie stets bei solchen Kontroversen, nur durch die Erfahrung erbracht werden. Vielleicht ist Gladstone im Irrthum; aber ihm bleibt der Ruhm, daß er der geniale Verfechter eines modernen Gedankens ist, dem die Zukunft unbedingt gehört. Und aus diesem Grunde ist er unter allen Umständen der wohlthätige Erzieher seines Volkes.

Hat Fürst Bismarck bei uns in Millionen Gehirnen den Gedanken gepflanzt, daß Bevormundung und Zwang und Gewaltthätigkeit und Einschüchterung die vornehmsten Mittel sind, um ein Volk zusammenzuhalten und zu regieren, so steht Gladstone auf dem gerade entgegengesetzten Standpunkt; er ist überzeugt, daß eine moderne Nation nur verständiger Freiheit bedarf, damit die Vernunft zur Geltung gelangt, und indem er diesen Glauben in einem unermüdlich thätigen Leben mit seltener Kraft unter seinen Landsleuten verbreitete, leistete er der Kultur einen außerordentlichen Dienst. Denn auch im politischen Leben ist der Glaube eine Macht; und sittlich und kulturell steht jenes Volk hoch, das die Freiheit nicht fürchtet, weil es auf sich selbst vertraut und vernünftige Gesinnungen für genügend verbreitet erachtet; ein solches Volk steht höher als eine andere Nation, die Bevormundung und Zwang für unentbehrlich hält, weil sie durch schlimme Regierungs- und egoistische Parteipraktiken verlernt hat, an den immer wieder zur Geltung kommenden Gerechtigkeitssinn und den Verstand breiter Bevölkerungsschichten zu glauben.

In Wien hat die katholische Michaelsbrüderschaft das bevorstehende fünfzigjährige Bischofsjubiläum des Papstes durch eine Festversammlung gefeiert. Es wurden in jener Versammlung solche Reden gehalten, wie stets, wenn Katholiken zusammen sind und ihr katholisches Herz ausschütten. Man seufzte über die Gottlosigkeit der Welt, über die Verblendung der Staaten, auch des eigenen österreichischen Staates, der nicht der Kirche die ihr gebührende Stellung einräumt, und man erhob Anklagen gegen das Königreich Italien, das kirchenschänderisch dem Papst die weltliche Macht genommen hat. Diese bekannten Reden, die nicht verwunderlich sind, würden unbeachtet bleiben, wenn nicht unter den Gästen zwei Minister und ein Mitglied des kaiserlichen Hauses sich befunden hätten. Mit Recht fragen die liberalen Blätter Oesterreichs, was man wohl in Wien empfinden würde, wenn italienische Irredentisten im Beisein hoher Würdenträger nun auch ihre Theorien zum Besten geben wollten? Und man kann

noch eine zweite Frage an diese erste knüpfen. Was würde wohl aus einem modernen Staate werden, wenn die Reaktionäre, seien sie nun katholisch oder protestantisch, zur ausschlaggebenden Herrschaft gelangten?

Die Herren in Oesterreich fragen den Teufel danach, ob die internationale Lage ihres Vaterlandes schwer geschädigt wird, wenn die Italiener durch solche Reden in ernste Verstimmungen hineingetrieben werden sollten. Unseren Herren ist es noch viel gleichgültiger, wie unsere Beziehungen zu Rußland sich gestalten werden, wenn nur der deutsch-russische Handelsvertrag zu Falle gebracht wird. Besteht zwischen diesen und jenen ein Unterschied, so ist es der, daß die Oesterreicher in diesem Falle wenigstens religiösen Impulsen folgen, während unsere „religiösen" Leute dem Impulse des so sehr verabscheuten mammonistischen Geldbeutels sich unbedingt hingeben. Und noch eine gemeinsame Erfahrung kann man machen; in Oesterreich wie bei uns sind die Ministerien freilich konservativ; aber weil selbst ein konservatives Ministerium sich nicht ganz dem Fanatismus und Egoismus einer Kaste ausliefern kann, so ist es gezwungen, in den großen staatlichen Lebensfragen immer wieder gegen die eigenen Parteifreunde zu regieren und sich auf den Liberalismus zu stützen. Zeigt das nicht, wo das Fundament jeder modernen Regierung liegen sollte!

Herr Bonghi hat in der „Nuova Antologia" einen Artikel geschrieben „Principe e Cortigiani", „Fürst und Höflinge", der das italienische Königshaus schwer verletzt hat, und er hat einen Berichterstatter des Pariser „Matin" eine Unterhaltung veröffentlichen lassen, die arge Feindschaft gegen den Dreibund verräth. Die Folge war, daß er als Staatsrath vor den Disziplinarhof dieser Körperschaft gerufen worden ist. Daß dem alten, vielschreibenden und vielsprechenden, gewandten Herrn, der unter allen Umständen auf der politischen Bühne wieder eine Rolle spielen möchte, dies zugestoßen ist, wäre bedeutungslos für alle Welt, ihn ausgenommen. Bedeutungsvoll ist dagegen, daß die gesammte italienische Presse gegen Bonghi Partei ergreift, und das ist uns in Deutschland ein wichtiges Pfand der Gesinnungen unserer italienischen Bundesgenossen.

Endlich hat Prinz Ferdinand von Bulgarien eine Braut gefunden; seine Erwählte ist die reiche Prinzessin Marie Louise von Bourbon. Da sie reich ist, wird sie den Bulgaren besonders willkommen sein, denen mit dem fürstlichen Ehebund, der eine gesicherte Thronfolge in Aussicht stellt, ein alter politischer Wunsch in Erfüllung geht.

* * *

Billige Arbeit — hoher Lohn — kurze Arbeitszeit.

Die Ueberschrift wird manchem paradox erscheinen. Wie kann die Arbeit billig sein, wenn der Lohn hoch ist und kürzere Zeit gearbeitet wird? Und doch bildet die Vereinigung dieser scheinbaren Gegensätze den Angelpunkt aller wirksamen Bestrebungen zur dauernden Verbesserung der ökonomischen und damit auch der allgemeinen Lage der Lohnarbeiter.

Daß die Dauer der Arbeitszeit nicht im direkten Verhältniß zur Arbeitsleistung steht, und daß hohe Löhne die Arbeitsleistung günstig beeinflussen: diese Erkenntniß ging schon Adam Smith auf; und auch der kluge Benjamin Franklin, der anfänglich die Theorie vertrat, daß hoher Lohn faul mache, erkannte im reiferen Alter den allgemeinen Vortheil hoher Löhne und ihren Einfluß auf die Steigerung der Arbeitsleistung unumwunden an.

Seitdem ist das Verhältniß zwischen Arbeitslohn, Arbeitszeit und Arbeitsleistung stets ein Gegenstand wissenschaftlicher Betrachtung geblieben, und auch die praktische Politik hat sich vielfach mit diesem Problem beschäftigt.

So steht bekanntlich bei der Diskussion über die Möglichkeit der Durchführung eines gesetzlichen Maximalarbeitstages die Erwägung im Vordergrunde: ob und in welchem Umfange die Verkürzung der Arbeitszeit auch eine Verkürzung der Arbeitsleistung bedeutet. Ferner suchen die Protektionisten aller Länder die Schutzzölle für die ihnen am Herzen liegenden Artikel gern dadurch zu popularisiren, daß sie dieselben als eine Voraussetzung zur Aufrechterhaltung höherer Löhne gegenüber der Konkurrenz anderer Länder mit niedrigeren Löhnen darstellen.

In jüngster Zeit nun ist durch eine Reihe von sich gegenseitig ergänzenden Forschungen das Problem in eine schärfere Beleuchtung gerückt, und es verlohnt sich der Mühe, demselben an der Hand der betreffenden Veröffentlichungen*) eine vertiefte Aufmerksamkeit zu schenken.

I.

Alle Fortschritte in der Produktion sind einerseits auf Arbeitsersparniß und andererseits auf eine Qualificirung der menschlichen Arbeitskraft zurückzuführen.

Auf Arbeitsersparniß ist jede Erfindung gerichtet, jede Verbesserung der Arbeitsmethode, jede Vereinfachung der Organisation, jede Erleichterung des Verkehrs. Keine Maschine wird eingestellt, die nicht menschliche Arbeit überflüssig machen soll, damit der Unternehmer seinen Artikel billiger anbieten kann. Bei diesem beständigen Trachten nach Arbeitsersparniß tritt die menschliche Arbeit immer mehr in das Stadium der Beaufsichtigung mechanischer Kräfte. Die direkte physische Kraftleistung verwandelt sich mehr und mehr in eine intellektuelle Kraftleistung. Man vergegenwärtige sich nur den Entwicklungsfortschritt, wie er zu konstatiren ist zwischen dem Arbeiter, der einen Wagen zieht, und dem Kutscher, der die Pferde eines Wagens lenkt; oder zwischen dem Ruderer, der ein Schiff durch seine Körperkräfte vorwärts treibt, und dem Maschinisten, der einen Dampfer in Bewegung setzt.

Allerdings bleiben noch immer unzählige Dienstleistungen übrig, in denen die einfache Anwendung der Körperkräfte das Entscheidende ist. Aber im Großen und Ganzen ist die Loslösung der menschlichen Arbeit von der rein mechanischen Bethätigung der Körperkräfte unverkennbar.

Nun leuchtet ohne weiteres ein, daß — sowohl bei einer rein körperlichen wie bei einer mit geistiger Anstrengung verknüpften Thätigkeit — ein gut genährter Arbeiter mehr zu leisten vermag, als ein schlecht genährter. Es ist ferner klar, daß die Ernährung dort der Regel nach ungenügender vor sich geht, wo der Lohn niedrig ist, als dort, wo er hoch ist. Es unterliegt endlich keinem Zweifel, daß die Arbeitskraft mit der Dauer der Arbeitszeit nachläßt, daß deshalb eine ununterbrochene Arbeitszeit von 16 Stunden nicht die doppelte Arbeitsleistung einer Arbeitszeit von nur 8 Stunden ergeben kann. Bis soweit herrscht keine Meinungsverschiedenheit. Die Sache wird erst komplizirt, wenn

*) Ich will nur auf einige besonders beachtenswerthe Schriften verweisen: 1. G. von Schulze-Gävernitz, „der Großbetrieb ein wirthschaftlicher und sozialer Fortschritt". 1892. Verlag von Duncker u. Humblot in Leipzig. 2. „The economy of high wages." By J. Schoenhof. With an introduction by Thomas F. Bayard, late secretary of state, London, Newyork 1892. G. P. Putnam's Sons. (Das Buch ist in Nr. 8, Jahrg. X der „Nation" bereits kurz angezeigt.) 3. „The social condition of Labor." By E. R. L. Gould. Die Broschüre ist in den Schriften der Johns Hopkins University in Baltimore (Januar 1893 erschienen. 4. „Ueber das Verhältniß von Arbeitslohn und Arbeitszeit zur Arbeitsleistung". Von Lujo Brentano. Leipzig 1893. Verlag von Duncker u. Humblot. Diese letztere Arbeit, die wir unseren Lesern angelegentlichst empfehlen, hat die Ergebnisse der Schoenhof'schen und Schulze-Gävernitz'schen Forschungen eingehend berücksichtigt. Gould's interessante Publikation scheint Brentano noch nicht bekannt gewesen zu sein, sonst würde er sie ohne Zweifel mit herangezogen haben, da sie seine eigenen Anschauungen wesentlich unterstützt.

Digitized by Google

es sich um die Tragweite der zugestandenen Wirkungen handelt. Wie weit muß die Arbeitszeit reduzirt werden, um das relative Maximum von Arbeitsleistung zu erreichen? Wie hoch muß der Lohn sein, um jene Lebenshaltung zu ermöglichen, die den Arbeiter auf die Höhe der physischen Leistungsfähigkeit bringt? Und welcher Lohn garantirt mit Rücksicht auf diese Zusammenhänge die absolut billigste Arbeitsleistung?

Es ist klar, daß nicht jede Lohnerhöhung von einer Verbilligung des Arbeitsprodukts begleitet ist, und daß nicht jede Verringerung der Arbeitszeit zu einer Steigerung der Arbeitsleistung führt.

Die Beantwortung der aufgeworfenen Fragen ist um so schwieriger, als die Antwort zugleich in nicht geringem Maße abhängt von der Methode der Produktion. In einem Produktionszweige, in welchem die Maschinenthätigkeit stark entwickelt ist, stellt sich die Sache anders, als dort, wo die Handarbeit unmittelbar zur Verwendung kommt. In einem Arbeitszweige, der eine erhöhte geistige Thätigkeit der Arbeiter erfordert, wird man andere Erfahrungen machen, als dort, wo die körperliche Arbeit vorwiegt. Und schließlich bilden die Arbeiter ebensowenig wie die Unternehmer eine einfache arithmetische Größe. So sind nach Abstammung, Nationalität, Ausbildung verschiedene Individuen, auf welche nicht alle Ursachen gleich wirken.

Eben deshalb erscheint es auch so bedenklich, mit den mechanischen Mitteln der Gesetzgebung auf diesem Gebiete bestimmte Wirkungen erzielen zu wollen. Es genügt nicht, daß man von dem Segen kurzer Arbeitszeiten und hoher Löhne durchdrungen ist, um ein Gesetz zu erlassen: in Zukunft darf nur so viele Stunden am Tage gearbeitet werden und der Tagelohn muß zum mindesten so und so viel Mark betragen.

Zu einer Verkürzung der Arbeitszeit und zur Erhöhung des Lohns kann man vielmehr erst dann übergehen, wenn der betreffende Produktionszweig sich genügend entwickelt hat. Diese höhere Entwicklung aber hängt nicht bloß von der Qualifikation der Arbeiter, sondern nicht minder von der Qualifikation der Unternehmer, insbesondere von der Größe ihres Unternehmertalents und ihrer Kapitalkraft, ab.

Daß sich auf diesem Gebiete jeder Fortschritt nach den Entwicklungsgrundsätzen der Korrelation vollzieht, hebt auch Brentano in seiner Eingangs erwähnten Schrift (S. 36) hervor, indem er ausführt:

„Es genügt nicht, daß eine Arbeit ersparende Produktionsmethode erfunden sei, damit sie Verwendung finde; ihre Anwendung muß auch weniger kosten als die Arbeit, die sie ersetzt. So führen erst Lohnerhöhung und Kürzung der Arbeitszeit zur Anwendung technisch längst möglicher besserer Produktionsmethoden. Umgekehrt aber, diese vollendetere Technik, — namentlich schnellere, größere und feinere Maschinen, die mit weniger Arbeitern ein weit größeres Produkt liefern — ist auch physisch erst möglich mit hochstehenden, gutgelohnten und gutgenährten, intelligenten, arbeitskräftigen und arbeitslustigen Arbeitern. . . . . So sind hoher Arbeitslohn und kurze Arbeitszeit auch Anlaß und Voraussetzung einer Steigerung der Produktivität durch verbesserte Technik, während umgekehrt niedriger Lohn und lange Arbeitszeit zur Ursache des Zurückbleibens der technischen Entwicklung der Völker werden."

Diese Auffassung berührt sich mit einer verwandten Anschauung, der Wilhelm Roscher in seinen „Grundlagen der Nationalökonomie" (§ 173) Ausdruck gibt, indem er bemerkt: „ein dauernd hoher Arbeitslohn stehe bei kultivirten Völkern als Ursache und Wirkung im engsten Zusammenhange mit einem blühenden Zustande des ganzen Volkslebens."

Kraft eines inneren Zusammenhanges müßte sich danach auch die Produktivität der menschlichen Arbeitskraft dort am höchsten erweisen, wo die ökonomische und die politische Lage der Lohnarbeiter die beste ist — und umgekehrt. Und das lehrt in der That die Erfahrung. Dieser Zusammenhang der Dinge ist nirgends so klar erkennbar, wie in den Vereinigten Staaten von Amerika.

II.

Nirgends ist, alles in Allem genommen, die Lage der Lohnarbeiter besser, die Arbeitszeit geringer, der Lohn höher, die Arbeitsersparniß, durch Anwendung von Maschinen ꝛc., stärker ausgebildet und — das Verhältniß zwischen Lohn und Arbeitsprodukt ein günstigeres, als in der amerikanischen Union. Es tritt das besonders deutlich in den Weltindustrieen hervor, die auf eine Massenproduktion angewiesen sind.

Schoenhof hat das in seinem Buche „The economy of high wages" mit überraschender Schlüssigkeit nachgewiesen.

So legte er z. B. seinen Produktionskostenvergleichungen den Stapelartikel „bedrucktes Baumwollzeug" zu Grunde; er nahm ein Stück, das in gleicher Qualität in Amerika wie in England und auf dem europäischen Kontinent hergestellt wird, und kam zu folgenden Resultaten (S. 239 flg.):

„In England bedient in der Maschinenweberei ein einzelner Weber höchstens vier Webstühle. Es kommt gelegentlich vor, daß Jemand sechs Stühle bedient, aber dann hat er stets einen Burschen als Hilfe. In der Schweiz und Deutschland bilden 2 Webstühle die Regel, 3 die Ausnahme; während in Amerika die Zahl der von einem Weber gleichzeitig bedienten Webstühle zwischen 4 und 8 schwankt. Ich fand in den Fabriken zu Lowell (Massachusetts), daß dort auf jeden Weber im Durchschnitt $6^3/_4$ Webstühle kamen . . . . . Die Lohnkosten beliefen sich (in der Zeit, als Schoenhof seine Untersuchung anstellte) in Burnley (England) auf 51 Cents per 100 Yards und die Arbeitsleistung (per Woche) wurde mir für einen Weber, der 4 Stühle bedient, auf 980 Yards angegeben.

In Lowell läuft die Maschine langsamer, aber als Arbeitsergebniß der 6 Stühle bedienenden Weber konstatirte ich durchschnittlich in einer Fabrik 1270, in einer andern 1350 Yards. Aber in Lowell wurden per 100 Yards nur 40 Cents Lohn bezahlt. Der Durchschnittslohn per Woche bezifferte sich also bei einem 6 Stühle bedienenden Weber auf Dollar 5,06 bezw. Dollar 5,40 (gegen etwa 5 Dollar für einen 4 Stühle bedienenden englischen Weber). . . . . Weber, die 8 Stühle bedienen, erhalten natürlich entsprechend höhere Löhne, solche von Dollar 6 40 bis Dollar 7,30 (per Woche). In beiden Fällen entnahm ich meine Angaben den Fabrikbüchern."

Bei der Baumwollspinnerei tritt das amerikanische Uebergewicht nicht in gleicher Weise hervor; für die niedern Nummern der Baumwollgarne konstatirt Schoenhof aber sogar in der Spinnerei einen billigeren Preis der amerikanischen Arbeit gegenüber der englischen, obgleich gerade die Baumwollspinnerei die Hauptforce der englischen industriellen Arbeit ist. Wie sehr England auf diesem Gebiete Deutschland überlegen ist, das hat G. von Schultze-Gävernitz in seinem interessanten Werke „Der Großbetrieb, ein wirthschaftlicher und sozialer Fortschritt" anschaulich dargestellt. Er faßt seine vergleichenden Untersuchungen in folgende Sätze zusammen:

„In England beaufsichtigt der Arbeiter doppelt so viel Maschinerie wie in Deutschland. Die Maschinen gehen schneller, die Verluste gegenüber der theoretischen Leistung der Maschine sind geringer. In letzterer Hinsicht kommt in Betracht, daß in England das Abnehmen und Aufsetzen der Spulen in kürzerer Zeit geschieht, Fadenbrüche seltner sind und das Anknüpfen der zerrissenen Fäden weniger Zeit erfordert. Hieraus ergibt sich, daß die Kosten der Arbeit pro Pfund Garn — insbesondere die Aufsicht eingerechnet — in England entschieden geringer sind als in Deutschland. Dabei sind die Löhne der englischen Spinner beinahe doppelt so hoch als in Deutschland und die Arbeitszeit wenig über 9 Stunden gegen 11—$11^1/_2$ in Deutschland."

Auch wenn man die enorm billigen Löhne, wie sie in der indischen Baumwollspinnerei gezahlt werden, zum Vergleich heranzieht, so ändert sich das Bild nicht. Wie Brentano (l. cit. S. 22) mittheilt, gibt sogar die Handelskammer von Manchester, das Organ der Hauptkonkurrenten zu: „daß trotz der niederen indischen Löhne und trotzdem die Arbeitszeit in Bombay 80 Wochenstunden gegen 56½ in Lancashire beträgt, das Spinnen sich in England erheblich billiger stellt als in Indien".

In welchem Maße die Arbeitsleistung durch Einstellung von Maschinen erhöht werden kann, zeigt Schoen-

hof an einer Reihe anderer Beispiele. „Ich will — so führt er (l. cit. S. 224) aus — den Leser zu einigen Industrien führen, in denen die Maschine arbeitet und Männer oder Burschen die Maschine nur leiten und füttern; zu Maschinen, von denen der Arbeiter, welcher mich durch die Fabrik führte, sagte: sie können alles, nur nicht sprechen!"

Derartige Maschinen finden sich z. B. in der amerikanischen Nadelfabrikation.

„In einer Fabrik in Connecticut — berichtet Schoenhof — fand ich 70 Nadelmaschinen in Thätigkeit. Dieselben wurden von drei Mann nebst einem Maschinisten und einem Burschen, der als Gehilfe bei Reparaturen thätig war, bedient. Das gesammte Produkt dieser 70 selbstthätigen Maschinen beträgt 7½ Millionen Nadeln oder 25 000 Nadelbriefe per Tag. Die Nadeln werden von der Maschine sogar auf das Papier gehestet."

Es ist bekannt, daß Adam Smith die Vortheile der Arbeitstheilung z. B. an dem Beispiele der Nadelfabrikation darlegte, indem er nachwies, daß 10 Personen bei solcher Arbeitstheilung täglich bis zu 48 000 Nadeln fabriziren könnten. Und jetzt produziren in Connecticut fünf Personen mehr als 150mal so viel.

Ein noch lehrreicherer Vergleich läßt sich in der Nagelfabrikation anstellen. In South Staffordshire und Worcestershire, in dem sogenannten „black country", ist die Nagelfabrikation eine Hausindustrie. Alt und Jung, Männer, Frauen und Töchter arbeiten von 4 bis 5 Uhr Morgens bis tief in die Nacht. Ein ausgebildeter Nagelmacher verdient wöchentlich nicht mehr als 12 sh., mit seiner Frau zusammen nicht über 16 sh. Dabei gehen noch 2 sh. für Feuerungsmaterial ab. Die Arbeit, bei welcher der Arbeiter Hammer und Blasebalg zu gebrauchen hat, ist ungemein anstrengend und hat die ganze Bevölkerung jener Gegend körperlich und geistig heruntergebracht. Aber diese ist einmal an die unvollkommene alterthümliche Produktionsform gewöhnt. In Amerika ist die Handarbeit durch Maschinen ersetzt; ein Nagelmacher bedient unter Umständen drei Maschinen.

„Ein Arbeiter, der in einer Pittsburgher Nagelfabrik beschäftigt war, theilte mir — so berichtet Schoenhof (l. c. S. 227) — mit, daß 5 Dollar per Tag der Durchschnittsverdienst eines Nagelmachers in jener Fabrik sei."

Der amerikanische Nagelmacher verdient also in bequemerer Arbeit an einem Tage von 10 Arbeitsstunden erheblich mehr, als der Nagelmacher des „black country" in der ganzen Woche bei einer Arbeitszeit von täglich 14 Stunden. Aber er produzirt mit Hilfe der Maschinen auch zwanzig Mal so viel, so daß die amerikanische Arbeitsleistung immer noch wesentlich billiger ist, als die der englischen Hausindustrie.

Aehnlich steht es in der Ketteninduſtrie. Was die Fabrikation der Quereisen anlangt, die bei Bauten Verwendung finden, so hat Schoenhof ermittelt (l. c. S. 98), daß derselbe Artikel — trotz des in Amerika theureren Eisens — in Amerika zu 3¾ Cents per Pfund verkauft wird gegen 9 Cents in England und Deutschland, trotzdem die amerikanischen Arbeiter in jenem Industriezweig so viel Dollars als Lohn erhalten, wie die Arbeiter in Deutschland Mark.

Auch hier ist die höhere Ausbildung in der maschinellen Technik das Entscheidende für die bessere Lage des amerikanischen Arbeiters.

Selbst in solchen Industriezweigen, die anscheinend ein ganz internationales Gepräge tragen, zeigt sich eine relative Superiorität der amerikanischen Arbeit. So hat Gould (l. c. S. 41) Vergleiche angestellt zwischen den Produktionskosten dreier großer Etablissements, in denen Stahlschienen hergestellt werden. Von diesen drei Fabriken liegt eine in den Vereinigten Staaten, eine in England, eine auf dem europäischen Kontinent. Die Vergleichszahlen, die von Gould sämmtlich den Fabrikbüchern entnommen sind, ergeben folgendes Resultat. Der Tagelohn betrug (im Sommer 1889) in der Reihenfolge jener drei Fabriken:

bei den Heizern	Dollar	4,50,	2,66,	1,45
„ „ Streckern	„	5,25,	3,05,	1,55
im Durchschnitt aller Arbeiter .	„	2,06,	1,45,	1,08

Trotzdem figurirt in der Summe der Produktionskosten der Kostenaufwand für Arbeit per Tonne Stahlschienen in der amerikanischen Fabrik nur mit Dollar 1,54 oder 6,21% der Gesammtkosten, in der englischen Fabrik mit Dollar 1,37 oder 7,36% der Gesammtkosten und in der Fabrik des europäischen Kontinents mit Dollar 1,04 oder 5,33% der Gesammtkosten. Auch hier tritt danach die Erscheinung zu Tage, daß die Kosten der Arbeit keineswegs im Verhältniß zu den höheren Arbeitslöhnen steigen, wenngleich in diesem Falle die Wirkung des Prinzips nicht so weit reicht, um die höchstgelohnte Arbeit auch zur absolut billigsten zu machen.

Schließlich mag zur Illustration des Prinzips, daß billige Arbeit und hoher Lohn keineswegs Gegensätze, sondern sehr oft innerlich zusammenhängende Erscheinungen sind, noch ein letztes Beispiel dienen.

Schoenhof nahm ein Exemplar von Damenknopfstiefeletten, wie sie in Lynn (Massachusetts) angefertigt werden, nach Europa und stellte nun Vergleiche an, wie theuer dieser selbe Artikel in Europa zu stehen komme.

Das Resultat dieser sorgfältigen Untersuchung gibt Schoenhof (l. c. S. 374) in folgender Tabelle, wobei die Arbeitskosten alle Manipulationen vom Leder, wie es in die Hände des Arbeiters kommt, bis zur Verpackung der fertigen Stiefeletten umfassen.

	Arbeitskosten	Wochenlohn für männl. Arbeiter	für weibl. Arbeiter
Stafford (Engl.)	63½ Cents	5,76—6,24 $	2,83 $
Leicester (Engl.)	64 „	6,72—8,40 „	3,60—4,32 „
Berlin	67 „	4,80—7,20 „	
Frankfurt . . .	61 „	4,32—7,20 „	2,16—3,60 „
Wien	71 „	4,30—9,60 „	4,40 „
Lynn (Mass.) . .	35 „	12,— „	7,— „

Diese Differenzen sind um so überraschender, als an allen zum Vergleich herangezogenen Fabrikstätten beinahe dieselben vollkommenen Maschinen amerikanischen Ursprungs zur Verwendung kamen. Schoenhof führt die Differenzen in diesem Falle im Wesentlichen auf die verschiedenartige Arbeitsmethode zurück.

Die gegebenen Beispiele, denen Schoenhof zahllose andere an die Seite stellt, dürften ausreichen, um für unsere prinzipielle Untersuchung die nöthigen Untertagen der praktischen Erfahrung zu liefern. Ob Schoenhof's Angaben jede Prüfung auf ihre Korrektheit aushalten können, mag bei der Schwierigkeit derartiger Vergleiche bestritten werden. Aber daß sie annähernd richtig sind, wird man gewiß voraussetzen dürfen, denn seine Angaben stimmen mit vielen ähnlichen Untersuchungen überein. Und ihre annähernde Richtigkeit genügt durchaus, um das Entwicklungsprinzip der Korrelation zwischen hohem Lohn und billiger Arbeit zu erkennen.

Dasselbe tritt auf dem einen Arbeitsgebiete intensiver, auf dem anderen schwächer auf; bald ist es der Scharfsinn der Unternehmer, welcher durch Vervollkommnung der maschinellen Technik oder durch eine zweckmäßige Organisation der Arbeit die Produktivität des Arbeiters erhöht, bald ist es die Erhöhung der Qualität dessen, was der Arbeiter leistet, welche das günstige Endresultat vornehmlich hervorbringt. Aber beide Theile gewinnen, sobald an irgend einem Punkte der Produktionsprozeß vervollkommnet wird.

Auch in Deutschland fehlt es ja nicht an einzelnen Etablissements, in denen das amerikanische Arbeitsverfahren mit gleich günstigem Erfolge angewandt worden ist. Es mag nur an die Fabrik von Ludwig Loewe & Co. erinnert werden.

Aber im Allgemeinen ist die Ueberzeugung davon, daß es für den Unternehmer selbst vortheilhaft ist, hochgelohnte und entsprechend leistungsfähige Arbeiter zu beschäftigen, noch nicht genügend zum Durchdruck gekommen.

Daß mit dem Materiat der deutschen Arbeiterschaft bei richtiger Schulung an sich dasselbe geleistet werden kann,

Digitized by Google

wie mit amerikanischen Arbeitern, darf als sicher angenommen werden.

Gerade in dieser Beziehung ist die Gould'sche Untersuchung über „die soziale Lage der Arbeit" ungemein lehrreich.

III.

Gould konstatirt in seiner Schrift (S. 38), daß die Deutschen, welche nach Amerika kommen, rascher als irgend eine andere Nation die amerikanische Arbeitsmethode sich aneignen.

Seine Broschüre liefert insofern gewissermaßen eine Ergänzung der Untersuchungen über das Verhältniß von Arbeitszeit, Arbeitslohn und Arbeitsleistung, als sie einen Vergleich zwischen der sozialen Lage der Arbeiter in den verschiedensten Industrieländern zieht.

Er hat in der vorliegenden Publikation zunächst nur die Lage der Kohlen-, Eisen- und Stahlarbeiter untersucht und zwar allenthalben an Ort und Stelle unter Auswahl möglichst gleichartiger Typen.

Seiner Untersuchung unterlagen innerhalb der genannten Kategorien:

A. 1294 Arbeiterfamilien amerikanischen Ursprungs in Amerika,
B. 525 „ britischen Ursprungs in Großbritannien,
C. 796 „ „ Ursprungs in Amerika,
D. 66 „ deutschen Ursprungs in Deutschland,
E. 276 „ „ Ursprungs in Amerika,

abgesehen von französischen, belgischen u. s. w. Arbeiterfamilien, die hier außer Betracht bleiben mögen.

Die durchschnittliche Lebenslage dieser 5 Gruppen ergibt folgendes Bild:

Gruppe	Zahl der Familien	Kopfzahl der Familie	Eigenes Haus besitzen	Ausschließlich vom Familienvater werden unterhalten	Gesammteinkommen per Familie	Davon kommen auf den Verdienst des Mannes	Die Ausgaben vertheilen sich in Prozenten des Einkommens auf: Wohnung	Nahrung	Kleidung	Genußmittel	Bücher und Zeitungen	Rest
				%	$	%						
A.	1294	4,8	238	63,7	583	89,2	13,7	42,2	20,2	2,9	1,1	2,3
B.	525	5,1	11	51,4	522	81,2	9,9	51,33	16,7	5,00	1,07	2,6
C.	796	5,1	178	68,6	692	80,4	12,7	45,15	21	3,6	1,1	1,7
D.	66	6,3	13	40,9	345	73,5	8,6	49,9	18,1	3,2	0,9	1,2
E.	276	5,0	106	73,2	635	89,7	15,4	45,5	21,1	4,3	1,06	1,7

Die Tabelle ist äußerst lehrreich. Sie zeigt insbesondere die außerordentliche Verbesserung der Lebenshaltung für die nach Amerika übergesiedelten deutschen Arbeiter. Speziell tritt das hervor bei dem Ausgabeposten Nahrung. Die Ausgaben steigen um ungefähr 100 Dollars, trotz geringerer Kopfzahl und trotzdem alle wesentlichen Nahrungsmittel (Brot und Fleisch vor allen) in den Vereinigten Staaten sogar absolut billiger sind, als in Deutschland.

Gerade der Faktor Ernährung aber spielt für die Arbeitsleistung eine besonders wichtige Rolle.

* * *

Die im Vorstehenden charakterisirten Untersuchungsresultate geben zu denken. Sie zeigen wenigstens eine Richtung an, in welcher ein gleiches Interesse Unternehmer wie Arbeiter vorwärts treibt.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

X.

Das Abgeordnetenhaus ist in die Berathung des Kultusetats eingetreten und Herr Bosse hat dabei Gelegenheit erhalten, seine Stellung zu einer recht wichtigen Frage zu präzisiren. Der Zedlitz'sche Entwurf des Schulgesetzes enthielt die Bestimmung, daß die Kinder von Dissidenten gezwungen werden können, dem Religionsunterrichte der Schule beizuwohnen. Die dem Zedlitzschen Entwurf so überaus geneigte Majorität der Kommission hatte diese Bestimmung gestrichen, offenbar weil sie in derselben einen Eingriff in das Gewissen erblickte. Herr Graf Zedlitz hatte aber inzwischen eine Ministerialverordnung erlassen, der zufolge im Sinn des von ihm gemachten Gesetzesvorschlages verfahren wird, und Herr Bosse hat diese Verfügung aufrecht erhalten.

Es handelt sich hier um einen sehr schweren Eingriff in die Freiheit des Gewissens. Wohlverstanden des Gewissens der Eltern, nicht der Kinder. Daß bei einem Kinde, dessen Erziehung noch nicht beendet ist, von Gewissensfreiheit nicht die Rede sein kann, versteht sich von selbst. Aber den Eltern wird ein schweres Unrecht zugefügt, wenn man ihre Kinder zwingt, einen Religionsunterricht zu besuchen, den sie mißbilligen. Vor einer Reihe von Jahren hat Herr von Schorlemer-Alst das im Abgeordnetenhause sehr beredt ausgeführt; er hat erklärt, er erachte es für ein geringeres Unglück, um seines Glaubens willen das Leben zu verlieren, als seine Kinder einem Unterricht ausgesetzt zu sehen, der ihrem Seelenheil schädlich werden könne.

Was den Katholiken recht ist, ist den Dissidenten billig. Unter den rein negativen Ausdruck „Dissidenten" faßt man eine große Anzahl von Personen zusammen, die auf den verschiedensten Standpunkten stehen, und unter ihnen sind nicht wenige, die an Innigkeit der religiösen Ueberzeugung hinter keinem Mitgliede einer staatlich anerkannten Religionsgesellschaft zurückstehen. Wer in religiöser Beziehung indifferent ist, ist der Regel nach zu indifferent, seinen Austritt aus der Landeskirche zu erklären; der Regel nach ist es echte Gewissensnoth, welche zu diesem Schritte drängt. Wem der Begriff der Duldung in Glaubenssachen überhaupt aufgegangen ist, der muß zugestehen, daß es für einen gewissenhaften Mann ein unerträglicher Zustand ist, es dulden zu müssen, daß seinem Kinde religiöse Dogmen eingeprägt werden, von deren Unhaltbarkeit er selbst überzeugt ist.

Aber auch vom pädagogischen Standpunkt aus ist der Zustand ein unerträglicher. Es ist eine unerhörte Zumuthung an den Lehrer, in die Brust eines Kindes eine Saat zu streuen, von der er weiß, daß die Eltern sich Mühe geben werden, dieselbe sofort wieder auszuraufen. Wunderlich genug stellt sich nun der Kultusminister zu dieser Frage. Er beruft sich darauf, es sei nun einmal geltendes Recht, daß die Dissidentenkinder zu dem staatlich angeordneten Religionsunterricht herangezogen werden, und so lange das geltende Recht nicht abgeändert sei, sei es seine Pflicht, dasselbe zur Ausführung zu bringen. Dabei entstehen zwei Fragen: zunächst ob das geltende Recht wirklich das vorschreibt, was der Kultusminister darin findet, und ferner, ob, wenn das geltende Recht dies wirklich vorschreibt, nicht eine Abänderung desselben dringend geboten sei.

Was geltendes Recht sei, ist zweifelhaft. Diese Zweifel zu lösen, ist eine Aufgabe, die mich nicht verlockt. Mir genügt es, darauf hinzuweisen, daß frühere Minister das geltende Recht anders ausgelegt haben, und daß insbesondere Herr Falk den Grundsatz festgehalten hat, sobald Jemand seinen Austritt aus der Landeskirche nachweise, habe er ohne Weiteres das Recht, seine Kinder von dem staatlichen Religionsunterricht fern zu halten. Wenn irgend ein Paragraph der Verordnung verschieden ausgelegt wird, so gibt es einen Gerichtshof, der Entscheidung darüber fällt, welche Auslegung die richtige sei; bei einer Frage aber, welche die

Freiheit des Gewissens so nahe berührt, nimmt der Kultusminister das Recht in Anspruch, seine Auffassung von dem geltenden Recht für das geltende Recht selbst auszugeben. So wird ein Zustand der Rechtsunsicherheit erzeugt, der unerträglich ist.

Aber Herr Bosse ist weit entfernt davon, den Rechtszustand, den er für den geltenden hält, für einen mustergültigen zu erklären. Er gibt zu, daß derselbe der Abänderung fähig, vielleicht bedürftig sei. Nur den „atheistischen" Eltern will er für immer das Recht bestreiten, ihre Kinder in atheistischen Gesinnungen aufwachsen zu lassen. Das Wort Atheismus ist eines der unglücklichsten Schlagworte, die jemals ausgesonnen worden sind. Ehe man sich über den Sinn desselben einigt, müßte man sich vorher darüber geeinigt haben, was Gott sei, und an dieser harten Speise kaut die Menschheit seit einigen Jahrtausenden. Zu Tacitus Zeiten wurden die Christen von den Römern für Atheisten gehalten, weil ihr Gottesbegriff reiner und tiefer war, als der der Römer, und wer wagt heute eine Entscheidung darüber zu fällen, welcher Gottesbegriff der reinste und tiefste sei.

Zudem hält Herr Bosse den gegenwärtigen Zeitpunkt nicht für den geeigneten, an der Gesetzgebung etwas zu ändern. Und so ist er endlich auf den Ausweg verfallen, der Richter solle darüber entscheiden, ob Eltern, welche ihre Kinder dem obrigkeitlichen Befehl zuwider von dem Religionsunterricht fern halten, sich einer Uebertretung schuldig machen. So soll für eine schwerwiegende Frage der Entwicklungsprozeß vom Dönhofsplatz nach Moabit verlegt werden.

Herr Bosse ist ein wohlmeinender Mann; er ist ohne Zweifel bestrebt, nach Recht und Gesetz zu verwalten. Er stellt sich keiner Partei des Hauses persönlich unfreundlich gegenüber. Aber es fehlt ihm wie anderen Mitgliedern der Regierung die Empfindung dafür, daß in jeder wichtigen Frage die Regierung eine entschiedene Stellung einnehmen und sich Ziele stecken muß, mit deren Erreichung sie steht und fällt.

Die Berathung des Kultusbudgets wurde unterbrochen durch die Wiederaufnahme der Diskussion über den russischen Handelsvertrag, welchen die Agrarier in der Geburt ersticken möchten. Am Donnerstag der vorigen Woche stand eine Petition eines landwirthschaftlichen Vereins auf der Tagesordnung, welche die Petitionskommission der Regierung als „Material" zu überweisen vorschlug, das heißt also, ohne ein eigenes Urtheil darüber auszusprechen. Bei Beginn der Sitzung wurde ein Antrag aus der Pistole geschossen, diese Petition der Regierung zur Berücksichtigung zu überweisen und dabei ein scharfes Tadelsvotum auszusprechen. Die Mitglieder der Rechten waren wohl vorbereitet und zahlreich auf dem Platze; die Bänke der übrigen Parteien wiesen Lücken auf, und die Regierung hatte einen Vertreter nicht entsendet, was nach dem Inhalt der Tagesordnung sehr begreiflich war. Diese Konstellation wollten die Agrarier benutzen, um ihr Tadelsvotum zur Annahme zu bringen, ohne die Regierung gehört zu haben. Nur durch außerordentliche Mittel gelang es, dieses Vorhaben zu hintertreiben und die Diskussion auf den folgenden Mittwoch zu verlegen. Inzwischen war ein Flugieuer nach dem Reichstage hinübergeflogen und hatte auch dort einen Brand entzündet. So kam es, daß am Mittwoch in beiden Häusern über denselben Gegenstand gesprochen wurde.

Den Agrariern liegt daran, einen entscheidenden Schlag gegen die Regierung zu führen. Die beiden Pferde, die sie vor den Wagen gespannt haben, Antisemitismus und Bimetallismus, sollen ziehen. Eine große Volksversammlung ist angekündigt, die den Bestrebungen der parlamentarischen Führer einen Hintergrund geben soll. Die Unzufriedenheit der Landwirthschaft soll zu einem drohenden Ausdruck gebracht werden. Welche Vorschläge die Agrarier machen werden, wenn sie gesiegt haben, ist freilich unbekannt, denn daß ihnen mit Zöllen allein nicht gedient ist, sagen sie so laut, daß es nicht überhört werden kann. Der vollständige Parallelismus der agrarischen und der sozialdemokratischen Bewegung läßt sich nicht mehr verkennen. Die Früchte der Bismarck'schen Politik, welche die Begehrlichkeit anstachelte, kommen erst jetzt zur vollen Reife.

Daß die Regierung ihre Bemühungen, einen Handelsvertrag mit Rußland zu Stande zu bringen, nicht aufgeben kann, ohne sich selbst aufzugeben, ist klar. Bisher war ihre Haltung noch korrekt. Aber sie wird auf Sieg nur rechnen können, wenn sie aus der Defensive zum Gegenangriff übergeht und sich zu dem Zugeständnisse bequemt, daß die Differenz zwischen dem alten und dem neuen Kurse doch um einen Strich größer ist, als man bisher zugeben wollte.

Proteus.

Griechische Götterideale.

Wenn wir in diesem Jahre die Entdeckung der neuen Welt gefeiert haben, so gilt dasselbe Jubiläum auch für die Entdeckung der alten Welt, der Welt der Griechen und Römer. Denn um dieselbe Zeit, da Columbus den Weg nach Indien suchte, träumten Gelehrte, Priester und Staatsmänner von der Wiederbelebung der antiken Bildung. Wie man kühnen Muthes den unbekannten Ocean befuhr, aus dem goldreiche Küsten und fremdartige Menschenrassen auftauchten, so nahmen auch die Gedanken ihren Flug zu ungekannten Zielen auf dem Gebiete des Wahren und Schönen. Und die begeisterte Hingebung wurde belohnt: die Erde öffnete ihren Schooß und leibhaftig traten die alten Götter wieder unter die Sterblichen.

Allerdings könnte man heutzutage die Frage aufwerfen, ob es zeitgemäß sei, diese Entdeckung zu feiern. Wir sind ja schon früher*) belehrt worden, daß die Götter und Göttinnen Griechenlands zusehends an Einfluß in Deutschland verlieren. Les dieux s'en vont. Es ist eigentlich Schade darum. Denn gerade unser Jahrhundert könnte eine weit lebendigere Anschauung von den griechischen Göttergestalten haben als alle früheren. Noch Winckelmann sah im Apoll von Belvedere das höchste Ideal der hellenischen Kunst. Wir kennen jetzt die echten Werke griechischer Skulptur und wissen, daß Winckelmann von apollinischer Seherkraft erfüllt die stille Größe und Einfalt, die er in den hellenischen Göttergestalten ahnte, in römische Kopien hineingesehen hat. Was würde er für Augen machen, wenn er die Giebelgruppen des Parthenon, die Venus von Milo, die Demeter von Knidos und den Hermes von Praxiteles sehen könnte! Vor Allem der Hermes hätte sein Urtheil über den Apoll gewiß verändert. Es ist lehrreich, die Kopie der beiden Statuen mit einander zu vergleichen. Betrachten wir zuerst den Kopf Apollos.

In stolzer Wendung etwas zurückgeworfen, zeigt er ein reines scharfgezeichnetes Profil. An die hohe Stirne schließt sich fast in gleicher Linie die gerade Nase und die ruhig feiten Formen der lichten Wangen begrenzt das Kinn mit voller kräftiger Rundung. Der Augenknochen trennt sich in spitzem Winkel von der Nasenwurzel, die sonnenklaren Augen überschattend. Diese Augen sind weit geöffnet, leuchtend in heiligem Zorn, denn der Gott des Lichtes haßt die Werke der Finsterniß und stolze Verachtung spricht aus den halbgeöffneten Lippen und bläht die Flügel der Nase. Aber blicken wir auf die breite freie Stirn, da trübt keine Wolke des Unmuthes mehr die göttliche Heiterkeit, denn derselbe Gott, der dem Sünder zürnt und den Drachen erlegt mit furchtbarem Geschoß, ist auch der Gott der Gnade, der Heiland, der den Büßenden reinigt von Schuld, der den Rath des Höchsten verkündet zum Heil der Menschheit und dessen milde Pfeile den Tod uns bringen, die Heilung alles Uebels. — Die ganze Statue zeigt Apollo, wie er mit leichten Götterschritten seinen Feinden naht, die unentrinnbare Waffe in den Händen. So kam er nach Delphi in sein Heiligthum, den Drachen Python zu erlegen und jeden Frühling, wenn die Kraft der Sonne den Winter bezwungen, feierte

*) S. „Nation" 1886 Nr 34.

man seine Rückkehr mit jubelnden Chorgesängen. So erschien er auch seinem Volke in der Schlacht, noch zuletzt als die Kelten des Brennus das Heiligthum bedrohten: unter Gewitter und Schneesturm kam er in überirdischer Schönheit leuchtend durch die Dachöffnung in den Tempel und verscheuchte die Barbaren.

Der Eindruck des Ganzen ist und bleibt vornehm und großartig schön. Allein bei kühler Prüfung finden wir die Einzelheiten oberflächlich ausgeführt. Es fehlt das reiche Linienspiel des beseelten Menschengesichtes. Wir müssen uns gestehen, daß der hinreißende Eindruck, der uns beim ersten Blick gewonnen, im Wesentlichen auf ein Paar großen, aber leeren Formen beruht: es sind das namentlich der scharfe Zug um den Mund auf der sanft ledtasen Wange, der tiefe Winkel des Auges und die Zuspitzung der Stirn unter den Haaren und diese üppigen Locken, die mit dem prächtigen Knolen das Haupt so herrlich krönen, erscheinen uns ein wenig theatralisch. Die Wirkung ist bedeutend, aber die Mittel, die sie he vordringen, sind zum großen Theil äußerlich und übertrieben. Wir erkennen, daß dieses Bild zu einer Zeit entstanden ist, do ein unruhiges und oberflächliches Geschlecht durch starke Wirkungen geblendet werden wollte.

Wenden wir uns nun zum Hermes. Beim ersten Anblick dieser Züge erfreut uns die vornehme Freundlichkeit, die namentlich in den schöngeformten Lippen ausgesprochen ist; allein der Ausdruck des Kopfes ändert sich bei jedem Lichtwechsel wie beim lebendigen Menschen, wir stehen vor einem Reichthum von mannigfaltigen Eigenschaften, in den wir uns nur langsam hineinfinden. Hier sind nirgends leere Flächen. Schon die Stirn ist vielfach getheilt durch Senkungen über den Augen und eine tiefe Querfalte. Wir erhalten dadurch den Eindruck eines lebhaft arbeitenden Geistes. Daneben sprechen die kräftigen Wölbungen von starker Willenskraft und die zarte Wellenbewegung des Knochenbaues wirkt anmuthig, man möchte sagen, elegant. Vortrefflich paßt dazu das kurze lockige Haar. Die eigenthümliche Bildung der Augenknochen, die gegen die breite leichtgebogene Nase sich herabsenken, gibt den Blicken einen feinen klugen Ausdruck. Der ganze Umriß des Gesichtes ist fest und breit, fast viereckig gehalten, aber auch das starke Kinn mit einem Grübchen geziert. Hier ist nicht eine Form, die über die Natur hinausginge, und doch ist Alles verklärt zu überirdischer Anmuth. — Das ist der Gott, der die Uebungen der Knaben und Jünglinge bewacht, in denen der Körper Kraft, Gewandtheit und Schönheit gewinnt, derselbe, der auch dem Geiste Kraft und Gewandtheit verleiht. Den thätigen Mann geleitet er durchs Leben: er läßt ihn Mittel finden zu kluger Unternehmung und leiht ihm den Zauber der herzgewinnenden Rede und endlich geleitet er ihn auch auf dem letzten Wege, von welchem Niemand zurückkehrt.

Die beiden Köpfe sind so verschieden wie zwei Menschen von verschiedenem Charakter und Beruf. Wir würden sie erkennen, auch wenn sie einzeln ohne Abzeichen gefunden wären, wir wüßten: das ist Apollon, das ist Hermes, das eine ist der Gott, den die Dichter und Seher anrufen, das andere, den die Staatsmänner und Geschäftsleute verehren. Es sind keine Menschen, denn solche Gestalten kann es auf Erden niemals gegeben haben. Die Kunst hat eben hier ihre höchste Aufgabe gelöst, sie hat Ideen, die in solcher Reinheit nicht verwirklicht werden, in vollkommen lebenswahren Formen verkörpert, — die Kunst, nicht der Künstler, denn solche Ideale kann der Einzelne nicht schaffen, das thut die Geistesarbeit eines ganzen Volkes.

Die Hellenen waren von Alters her in viele kleine Stämme und Völkerschaften getheilt. In jedem Bergthal und in jeder Küstenebene hatte der fromme Glaube die Gottheit nach seiner Weise verehrt, und als das Volk nun zu einem Ganzen zusammenwuchs, da gab es viele göttliche Gestalten, von denen jede ihr eigenes Leben gewannen hatte. Wenn der Frühling neue Blumen hervorsprießen ließ und zur Fahrt aufs Meer hinauslockte, dann rief man in dem einen Lande Poseidon an und in dem anderen Aphrodite, in Attika segnete Athene die Fluren und schwang die Lanze im Kampf, in Lonagra führte Hermes die Waffen und beschützte die Heerden und in Eleusis hatte Demeter die Aehren gepflanzt. Wo aber eine Landesgottheit mit besonderer Würde und Frömmigkeit gefeiert wurde, da nahmen auch die Nachbarn an der Verehrung Theil und zuletzt auch die fernsten Glieder des Hellenenvolkes. Sie wurde mitgeführt in die Kolonien nach Asien und Italien und an den Nationalfesten mit gemeinsamen Tempeln und Statuen geehrt, und als nun alle diese verschiedenen Gestalten in der Phantasie des Volkes zusammentraten, da war es ganz natürlich, daß im allgemeinen Glauben bei dem Einen diese, bei dem Anderen jene Eigenschaft besonders hervortrat. Da wurde Poseidon der Meeresgott und Aphrodite die Göttin der Liebe, Demeter die Erntegöttin und Athene die Göttin des Krieges.

Für die Kunst war in der Vorstellung so vieler göttlicher Persönlichkeiten die reichste Anregung gegeben und sie selbst hat wiederum das Ihre gethan, sie immer lebendiger und schöner zu gestalten, zunächst die Dichtkunst. Als alle die verschiedenen Völkerschaften Griechenlands in den Kolonien der kleinasiatischen Küste zusammenströmten, da schufen die homerischen Gesänge aus den religiösen Erinnerungen an die alte Heimath die große Götterfamilie, in der ein jedes Glied seinen besonderen Charakter und Beruf erhielt. Diese Gesänge wanderten zurück ins Mutterland und so entstand der griechische Olymp, in dem die ganze Fülle des menschlichen Lebens, Denkens und Fühlens in den verschiedenartigsten Charakteren sich spiegelt.

Die bildende Kunst hatte an dieser Herrlichkeit zuerst geringen Antheil. Die ersten Götterbilder waren Holzpuppen, die mit bunten Kleidern, künstlichen Haaren, Gold- und Silbergeräth geschmückt waren. Sie sind mit der Zeit verbrannt und vermodert. Aber auch die ersten Steinfiguren sind noch ohne Leben und Ausdruck. Man hatte eine Scheu davor, das göttliche Wesen mit irdischer Natürlichkeit zu umkleiden, und fand in den steifen unbeholfenen Formen den Anlaß zu größerer Ehrfurcht und Andacht. Auch die verschiedenen Charaktere wurden noch im sechsten Jahrhundert kaum angedeutet. Wir unterscheiden die Götter nur, wenn sie ihre Abzeichen haben, wenn Zeus den Blitz und Apollo den Bogen trägt, und wenn uns eine weibliche Figur in langem faltigen Mantel, den sie zierlich an der Seite aufhebt, mit einer Blume oder Frucht entgegentritt, so wissen wir nicht, ob es Aphrodite oder Artemis oder Demeter ist. Das Gesicht ist noch unseren Begriffen nicht schön: die Augen sind etwas schräg gestellt und quellen weit heraus, die Stirne weicht zurück, während die spitze Nase mächtig vorspringt, der Mund ist breit mit vollen scharfgeschnittenen Lippen, das Kinn stark und rund. Das ist der Nationaltypus der Hellenen, wie sie damals aussahen. Der geistige Ausdruck wurde fast allein durch ein maskenhaftes Lächeln gegeben. Dann aber kam die Zeit der Perserkriege und das Jahrhundert des Aeschylos und Sophokles. Da wurde es ein zwingendes Bedürfniß, die großen und hohen Gedanken, welche die Herzen bewegten, auch leibhaftig verkörpert zu sehen. Und die Menschen selbst sahen mit jeder Generation hübscher und klüger aus. Im fünften und vierten Jahrhundert, von der Zeit des Themistokles bis auf Alexander den Großen, haben die Bildhauer unablässig gearbeitet, sich die Herrschaft über alle Mittel ihrer Kunst zu erwerben, und in der Mannigfaltigkeit der göttlichen Wesen fanden sie die schönste Gelegenheit, den unendlichen Reichthum der Formen, den die Natur uns bietet, für die Darstellung geistiger Eigenschaften zu verwenden.

Wir können dem Apoll und Hermes zwei Frauenköpfe in ähnlichem Gegensatz gegenüberstellen. Allbekannt ist die anmuthige Gestalt der Artemis unter dem Namen Diana von Versailles. Sie ist nicht bloß in den äußeren Formen, sondern auch in der ganzen Kunstweise dem Apoll von Belvedere verwandt. Die Züge sind ein wenig leer und theatralisch, aber vornehm und wirkungsvoll. Namentlich das Untergesicht erinnert an den Bruder, doch das zarte Oval des Kopfes, die schmale Stirn, die sanften Augen, Alles ist feiner und weiblicher gebildet. Wie uns in Jenem

Sonnenglanz und Feuer entgegenstrahlt, denken wir hier an das milde Licht des Mondes. Die Statue zeigt die Göttin in kurzem Kleide mit der Hirschkuh als pfeilfrohe Jägerin, und auf der ganzen Erscheinung liegt die Frische eines thauigen Morgens in Wald und Feld.

Es war nothwendig, daß man dieser spröden Jugend gegenüber auch nach einer anderen Auffassung des weiblichen Wesens verlangte. So erscheint uns als eine naturgemäße Ergänzung die Venus von Milo. Wie anders stehen wir vor diesem Frauenbilde als vor der jungfräulichen Artemis. Wir treten gewissermaßen aus kühlem Waldesschatten in den vollen Sonnenglanz des griechischen Südens. Es ist die Königin des Frühlings und der Liebe, die goldene Aphrodite. Ihr stolzes Lächeln wehrt jedem Gedanken an leichtfertige Ueppigkeit, der mit dem römischen Namen der Venus verknüpft ist. In einfachen Linien zeichnen sich die vollen Formen des Gesichtes, denn wie die Früchte des Südens in gerundeter Fülle schwellen, so auch die Formen seiner Kinder. Vor Allem gibt die Rundung der Wangen und des Kinnes dem Untergesicht einen prachtvollen Abschluß. Fest ruht der Kopf auf dem starken Hals, unmerklich zurückgebeugt, entsprechend dem stolzen Zug, der in der leicht emporgezogenen vollen Unterlippe liegt. Doch schon die feine Oberlippe kündet Güte und Freundlichkeit. Die Augen sind verhältnißmäßig klein, nicht schmachtend, doch voll ruhiger Zärtlichkeit. Sie erhalten einen eigenen Glanz durch die Verlängerung der Augenhöhlen nach den Schläfen hin. Milder Ernst thront auf den im Bogen zusammenschließenden Brauen und auf der hochgerundeten Stirn. Das gerade gescheitelte Haar, in dem als einziger Schmuck ein schmales Band liegt, ist am Hinterkopf in einen einfachen Knoten zusammengesteckt, vorn über die Ohren zurückgestrichen und bildet so mit dem breiten Untergesicht ein schönes Oval. — So stand die Göttin unter Granaten- und Myrthenbüschen und schaute hinaus auf das blaue Meer, das sie beherrschte wie die blühenden Gärten der Insel. Sie gab den Blumen und Bäumen Gedeihen, den Schiffern Fahrwind, den Kindern Anmuth und allen Menschen den Sonnenschein des Lebens, die goldene Liebe. Und Jung und Alt beugten sich demüthig vor ihr. Denn Alles durchdringt ihre Macht und aus dem Antlitz der Göttin spricht mit dem Reize der Charis, der holden Gewährung, die superba vis formae, die stolze Gewalt der Schönheit.

Es ist eine schöne Aufgabe für die Wissenschaft nachzuweisen, nach welchen Gesetzen die Formen in diesen Köpfen dem Ausdrucke geistiger Eigenschaften dienen. Der Senior der deutschen Archäologie, Professor Brunn in München, hat diese Fragen seit dem Beginn seiner italienischen Studien mit Vorliebe behandelt und seine darauf bezüglichen Aufsätze kürzlich in einem schön ausgestatteten Werke gesammelt: Griechische Götterideale in ihren Formen erläutert von Heinrich Brunn. (München 1893. Verlag von Bruckmann.) Wir können in diesen Arbeiten, die einen Zeitraum von fast fünfzig Jahren umfassen, die wachsende Sicherheit in Auffassung und Darstellung mit großem Genuß verfolgen, aber ebenso merkwürdig ist es zu beobachten, wie die Betrachtungsweise des Gelehrten in ihren wesentlichen Eigenheiten, mögen sie als Vorzüge oder Schwächen gelten, stets sich gleich geblieben ist. Gleich mit dem ersten Vortrag über die Hera Farnese, der im Jahre 1846 gehalten ist, hat Brunn einen weitreichenden Einfluß auf die archäologischen Studien geübt. Er geht davon aus, daß die Idealgestalten der hellenischen Götter von den großen Künstlern des fünften und vierten Jahrhunderts geschaffen sind und allerdings ist unsere Kunde von den unmittelbaren Vorgängern des Phidias und Polyklet heute noch zu gering, um ihren Antheil an der Schöpfung deutlich zu erkennen. Nun heißt es, Phidias habe seinen Zeus nach den Worten Homers gebildet:

> Also sprach und winkte mit schwärzlichen Brauen Kronion
> Und die ambrosischen Locken des Königes wallten vorwärts
> Von dem unsterblichen Haupt, es erbebten die Höhen des Olympos.

Also, sagt Brunn: „Der Dichter hatte den Künstler hingewiesen auf die Augenbrauen und das Haupthaar als den Sitz der Macht in dem Haupte des Zeus, und diesen Theilen mußten alle anderen Formen entsprechen, wie in der Musik aus einem Grundtone sich der ganze Akkord entwickelt. Das Ideal also besteht in der organischen Entwicklung aller besonderen Formen nach Maßgabe der einen, in welcher diejenige Idee, welche im Geiste des Beschauers erwartet werden soll, ihren dauernden Sitz hat oder gewissermaßen verkörpert ist." — Die Voraussetzung ist jedenfalls nicht richtig, denn die Brauen sind bei Homer nur erwähnt, um den Wink der Gewährung zu bezeichnen, den der Südländer mit dem lebhaften Spiel seiner dunklen Augenbrauen begleitet und das durch die herabwallenden Locken gegebene, alles irdische Maß überschreitende Bild des Gottes, der mit seiner leisesten Bewegung die Berge erzittern läßt, konnte dem bildenden Künstler nur eine innerliche rein geistige Anregung geben, die Vereinigung von Macht und Güte in menschlichen Formen auszuprägen. In dem letzten Aufsatze über Zeus und Asklepios ist denn auch jener Gedanke nicht weiter verfolgt, aber die Bedeutung der Brauen ist auf die Augen übertragen und von ihrer Bildung die ganze Gestaltung ihres Gesichtes abgeleitet. Ebenso ist bei der Hera der Ausgangspunkt für die Phantasie des Künstlers in dem homerischen Beiworte βοῶπις gefunden. Es soll damit nicht die Form bezeichnet sein, sondern „noch mehr der Ausdruck gewaltiger Kraft, der hinter dem Blicke des Rindes verborgen liegt und noch mehr als durch die Form, durch die Stellung der Augen bedingt ist. Weit von einanderstehend, dehnen sie sich bis unter die Schläfen aus, und indem sie sich nach außen wenden, scheinen sie mit ihren Blicken alles zu erfassen, was ihnen gegenübertritt. Dadurch aber erwecken sie in unserem Geist jenes Gefühl der Furcht, welches man empfindet, wo man sich auf allen Seiten von einer Gefahr umgeben sieht, aus der es kein Entrinnen gibt."

Ich muß gestehen, daß mir bei einem Kuhauge der Gedanke an Furcht noch nicht gekommen ist. Man wird namentlich in Süditalien an das homerische Beiwort, das ja auch auf Catulls Lesbia übertragen war, häufig genug erinnert. Was uns dort besonders auffällt, sind die großen weitgeöffneten Augen, in denen Stolz, Dummheit oder Verlangen, vielleicht auch alles dieses zusammen ausgedrückt sein kann. Bei den pompejanischen Malern waren sie besonders beliebt, auch Hera hat sie auf dem schönen Bilde, das sie mit Zeus auf dem Ida darstellt. Dagegen würde ich die Bezeichnung βοῶπις für die geschlitzten Augen des farnesischen Marmorkopfes nicht einmal treffend finden. Den nach der Schläfe zu erweiterten Augapfel finden wir außerdem auch bei anderen Göttinnen. Die eigenthümliche Bildung wird noch mehr hervorgehoben durch die nach außen herabgezogenen unteren Lider, die auch bei attischen Frauenköpfen aus dem Anfange des fünften Jahrhunderts zu bemerken sind. Merkwürdiger Weise hat der Kölner Meister Wilhelm am Ende des vierzehnten Jahrhunderts seinen Augen eine ähnliche Form gegeben. Man kann darin wohl das Bestreben erkennen, gegenüber den schmalen mandelförmigen Augen der älteren Zeit einen neuen Ausdruck zu gewinnen. Das aber werden wir Brunn zugestehen müssen, daß der nach der Seite ausgewölbte Augenknochen mit der dadurch bedingten breiten Stirn und dem kräftigen Oval des Untergesichtes für die ganze Gesichtsbildung entscheidend ist. Wir sehen in den strengen festen Formen die Hausfrau der guten alten Zeit verkörpert, die Ehegöttin, die zugleich Königin des Himmels ist.

Der Versuch, die ganze Charakteristik eines Götterbildes aus einer Form abzuleiten, wird auch in dem Vortrag über Hephaistos und Odysseus wiederholt, indem auch hier ein Vers Homer's, in welchem Nacken und Brust des Gottes geschildert werden, als Grundlage dienen muß. Die vergleichende Betrachtung der beiden Köpfe ist aber so fesselnd und lehrreich, daß wir uns bei dem Ausgangspunkt nicht aufzuhalten brauchen. Treffend ist hervorgehoben, wie das Hinken des Hephaistos durch die Ungleichheit der Gesichts-

Digitized by Google

seiten angedeutet wird: in dem leidenden Zug von Mund und Auge, der mit der wiederholten Ueberwindung eines körperlichen Hindernisses entsteht, bildet sich bei dem nachdenklichen Handwerker der Ausdruck der Geduld, die er ja auch bei den Gelagen der lachlustigen Götter und im ehelichen Leben zu üben Gelegenheit hatte.

Weniger überzeugend ist die Behandlung des Hypnos. Brunn geht aus von den Flügeln, die in ihrem Heben und Senken eine Analogie mit den Augen haben und an den Schläfen befestigt sind, welche wieder in einer dunklen Beziehung zum Schlafen stehen. Diese Gestalt gehört eigentlich nicht unter die großen Götter, es ist vielmehr eine Allegorie; freilich keine von den frostigen Erfindungen des siebzehnten Jahrhunderts, das heißt irgend eine gleichgültige Frauensperson mit einigen mehr oder weniger verständlichen Attributen, sondern die lebendige Verkörperung eines Begriffes, wie sie Goethe zu schaffen liebt. Wenn dieser beginnt:

Der Morgen kam, es scheuchten seine Tritte
Den sanften Schlaf der mich gelind umfing,

da hören und sehen wir den munteren Schritt des jungen Tages. Ebenso ist in der Statue des Hypnos der leise Schritt des unmerkbar nahenden Schlafes geschildert und wie wir von einem schwebenden Gange, wenn auch in etwas anderer Bedeutung reden, so wird dieses leise Herannahen noch durch Flügel angedeutet. Es mag sein, daß der Anlaß hierzu in der homerischen Schilderung gegeben war, wonach der Schlaf sich auf dem Ida in den Zweigen der Fichte als Vogel verbirgt. Vielleicht haben auch die Flügel des Hermes, die allmählich vom Hut auf den Kopf übergegangen waren, zum Vorbild gedient. Jedenfalls durfte man sie nicht wie bei Nike und ähnlichen Geschöpfen an die Schultern heften, sondern — um den schwebenden Gang zu unterstützen, — waren sie am besten an den Schläfen angebracht und zwar als weiche Eulenflügel, die an den unhörbaren Flug des Nachtvogels erinnern.

In den folgenden Aufsätzen ist das Bestreben, eine Grundform aufzufinden, mehr zurückgetreten, namentlich bei der unübertrefflichen Schilderung der Meereswesen, in denen die lachende Heiterkeit der südlichen Gewässer wie die tiefe Melancholie des Elementes gleich überzeugend dargestellt sind. Die Meerkentauren könnten noch den burlesken Zug hinzufügen, der auf den Seebildern Böcklin's so überraschend wirkt. — Die anziehendste Erscheinung bleibt immer jener schwermüthige Triton des vatikanischen Museums. Bei ihm würde Darwin die Kummerfalten auf der Stirn durchaus naturgemäßt wiedergegeben sehen, die er in seinem Werke über den Ausdruck der Gemüthsbewegung beschreibt. Wenn er es beim Laokoon tadelt, daß diese Furchen über die ganze Breite der Stirn gezogen sind, so ist zu bedenken, daß dort der körperliche Schmerz überwiegt. Hier könnte er die senkrechten Falten über der Nase vermissen; sie sind vielleicht weggelassen, weil die Bewegung der Muskeln durch die emporgezogenen Augenbrauen schon gegeben ist. — Auch in den älteren Bildern der Meduse würde Darwin eine vollendete Darstellung des Hasses und der Wuth erkennen. Brunn's Uebertragung auf die Vorstellung von der Gewitterwolke erscheint etwas künstlich, und wenn er das bekannte Relief der Villa Ludovisi wieder als Meduse erklärt, so ist doch zu bemerken, daß dazu eigentlich kein Grund vorhanden ist. Man kann überhaupt Brunn's Gedankengängen nicht ohne Widerspruch folgen, aber man wird immer dankbar dafür sein: von ihm, was in der Kunstbetrachtung wichtiger als denken ist, nämlich sehen zu lernen.

Wenn wir die Ausbildung der Götterideale begreifen wollen, so müssen wir die Wandelungen der religiösen Empfindung verfolgen. Das merken wir schon, wenn wir vom fünften in das vierte Jahrhundert kommen. Damals stand das hellenische Volk auf der Höhe der Bildung, aber auch die Leidenschaften waren aufgewühlt, sie hatten alles Glück und allen Schmerz im Herzen der Menschen zu Tage gefördert und so verkörperte man auch in den Göttern nicht allein die hohen Gedanken, die wir als überirdisches Gesetz verehren, sondern auch die Mächte, die in unserm Innern als Naturnothwendigkeiten herrschen. Das süße Verlangen, das Aphrodite in die Seelen pflanzt, wird auch in ihrer eigenen Erscheinung, in den feuchten Blicken und dem sanften Lächeln ausgedrückt. Und so verstehen wir auch ein Bild wie den jugendlichen Dionysos des Kapitols. Die weichen vollen Formen haben etwas Weibliches, weshalb man auch in dieser Büste lange Zeit die Gemahlin des Gottes, Ariadne, zu erkennen glaubte. Unterstützt wird diese Meinung durch die künstlichen Locken, die auf die Schultern fallen, und das breite Band, das die Stirne niedrig macht. Sehen wir aber näher zu, so finden wir in dem kräftigen Bau des ganzen Gesichtes, der es fast viereckig erscheinen läßt, und in der breiten leichtgeschwungenen Nase männlichen Charakter. In dem reichen Haarputz wie im vollen Halse erkennen wir nicht so sehr Weiblichkeit, sondern eher etwas orientalisches Wesen. Das ist Dionysos, der aus dem Osten eingewandert ist. Sein Geschenk ist der Wein, der uns beseligt und begeistert, aber der ist nur die edelste von den Gaben des Gottes, der in dem ganzen blühenden und fluthenden Erdenleben waltet. Das ganze Antlitz ist erfüllt von glühender Sinnlichkeit: wie selbstvergessen öffnet er die vollen Lippen und aus den feuchten Augen mit zusammengezogenen Lidern spricht eine süße Schwärmerei. Und dabei liegt ein Zug des Leidens in den weichen Formen. Denn wie im Herbst der ausgelassene Jubel der Weinlese und die rauschenden Dithyramben im Frühlingsglanz Dionysos begrüßen, so wird, wenn die Winterstürme draußen, der Tod des Gottes, den die Titanen zerrissen, mit wilder Klage gefeiert.

Es geht von Anfang an ein Zug des Schmerzes durch die ganze Religion der Griechen. Wenn die Gluth des südlichen Sommers die Fluren dörrte, klang an allen Küsten des Mittelmeeres das Klagelied um Linos, den schönen Jüngling, den der Pfeil des Sonnengottes getödtet. Das starke Gefühl von der Vergänglichkeit alles Irdischen herrschte vor Allem im Dienste des Dionysos. Aber aus diesem Schmerzgefühl blühte auch der hoffnungsvolle Glaube an ein besseres Jenseits empor, und in dem Geheimdienst des leidenden Gottes, in den Mysterien, fanden die Eingeweihten die Gewißheit, daß sie nach dem Tode auf blumigen Auen mit den Begleitern des Gottes schwärmen würden. Darum finden wir noch auf den spätesten Sarkophagen die Bilder des Dionysos und seiner Gemahlin und den festlichen Zug seiner Satyrn und Mänaden.

Dieser Glaube an die Unsterblichkeit, der auch die Pforten des Todes mit seinen unverwelklichen Blüthen umrankte, hatte noch einen reineren und tieferen Ausdruck gefunden an der stillen Meeresbucht von Eleusis unweit Athen. Dort war seit alten Zeiten Demeter verehrt. Sie hatte den guten Menschen, die sie gastlich aufgenommen, die köstliche Frucht der Erde, das Saatkorn, gebracht, aber dann ein noch viel köstlicheres Geschenk, da sie ihren Dienst stiftete, in dem der fromme Glaube einen Trost für alle Erdennöthe finden sollte. Denn sie war als Trauernde gekommen, suchend nach ihrer einzigen Tochter Persephone, die der Fürst der Unterwelt geraubt hatte. Alle Jahre wurde hier in erhebendem Schauspiel der Schmerz der Mutter dargestellt, die Himmel und Erde nach der verlorenen Tochter durchsucht, dann aber wie die Macht des Todes von der Mutterliebe bezwungen ist und wie Persephone in jedem Frühling mit der jungen Saat aus der Unterwelt zurückkehrt in den Schoß der Mutter, ein sicheres Unterpfand für den Eingeweihten, daß auch er aus der Nacht des Todes eingehen werde zu einem ewigen seligen Leben. Die Gemeinde der Gläubigen hatte sich über ganz Hellas verbreitet. Schon Pindar singt:

Selig, wer jenes gesehen hat,
Eh' er hinab in das Grab geht,
Dann kennt er das Ziel des Lebens,
Dann kennt er das himmlische Reich.

Den schönsten Kopf Demeters trägt die Statue von Knidos, die jetzt im drittischen Museum steht. Es sind die edelsten Formen eines Weibes, von tiefem Leid verklärt. Ein einfaches Gewand liegt „wie ein Wittwenschleier" über den schlicht gescheitelten Haaren und den gelösten Locken.

Der Kummer hat die blühenden Wangen leise gefchmälert und die Augen tief in die Höhlen gefenkt. In wehmüthiger Entfagung blicken fie in die Ferne, doch um die feinen Lippen fpielt die milde Freundlichkeit der liebenden Mutter und von der hohen reinen Stirn leuchtet ein himmlifcher Friede und erfüllt auch uns mit frommer Gefinnung.

Ein Schritt weiter nach nach der, wenn man fo fagen darf, fentimentalen Richtung ift in der Zeit gemacht, der die Büfte des Apollo Giuftiniani entftammt. Mit ihm nähern wir uns der Empfindungsweife, aus der das Chriftenthum entfprungen ift. Zum Schluß befpricht Brunn im Vergleich mit Asklepios den Jupiter von Otricoli. Gewiß ift diefer Kopf in feiner überreichen Formengebung weit entfernt von der Erhabenheit des Phidias, fchon der übertriebene Ausdruck der Energie in dem widderartigen Profil ift der olympifchen Statue fremd und doch gibt uns die römifche Maske ein würdiges Bild des Höchften.

Eine Fülle weltbewegender Gedanken ruht hinter diefer gewaltigen Stirn, während die Wölbung unter der tiefen Furche die Willenskraft des Gottes bekundet, deffen Gedanken Thaten find. Darunter, wunderbar tief, unter leicht gefchwungenen Brauen liegt ein unergründliches Auge; kaum ganz geöffnet blickt es in ruhiger Güte auf die Welt, die es allwiffend durchdringt. Und diefe Güte liegt wie ein feliger Glanz auf den klaren, von keiner Leidenfchaft gefurchten Wangen und fpricht aus den weichen freundlichen Lippen, welche die reichen Locken des fchöngeordneten Bartes würdig umfchließen. Ueber der Stirn ftrömt die überquellende Kraft in dem Haupthaar empor, das wie ein Fürftenmantel über die Schultern herabfällt.

Blicken wir noch einmal zurück auf den Apollo. Dort ift es der zürnende Gott, wie er dem irrenden ftrebenden Menfchen erfcheint, hier fehen wir den Vater, der mit demfelben Lächeln auf den Sünder fchaut, der ihn fürchtet, und auf den Glücklichen, der feiner Gnade fich rühmt. Denn was ift ihm Gut oder Böfe? Es find doch alles feine Gedanken. Wir können vor diefem Bilde wenigftens ahnen, wie ein Grieche von dem Zeus des Phidias fagen konnte: „Auch die Opferftiere, könnten fie das Bild nur fchauen, würden fich willig zum Opfer darbieten und, wenn ein Menfch auch ganz mühfelig und beladen wäre von allerlei Ungemach und Trübfal des Lebens, fo daß auch kein Schlaf ihn mehr erquickte, vor diefem Bilde würde er fein Leid vergeffen."

E. Aldenhaven.

Aus dem philofophifchen Jahrhundert: Denis Diderot.

III.

Was in diefer fummarifchen Darftellung des Aufklärungsphilofophen Diderot von feinen Schriften ausdrücklich genannt wurde, ftellt nur einen Bruchtheil feiner litterarifchen Arbeit vor.

Er hat bekanntlich umfangreiche Romane und kleine Novellen gefchrieben. Seinen unvergleichlichen Neveu de Rameau (1773, gedr. 1823) hat Goethe überfetzt; aus dem bunten Jacques le fataliste (1773, gedr. 1796) hat Schiller die „Weibliche Rache" übertragen. Am meiften glänzt er als Erzähler in feinen Contes. Er, der als Philofoph fo viel auf Beobachten und Experimentiren hält, hat als Menfch ein fcharfes beobachtendes Auge und was er gefehen, erfpäht hat, das berichtet er mit einer Friffche, einer künftlerifch gefchauten Naturwahrheit, daß man fagen möchte, er bringe das Leben felbft zu Papier. Die Szenen, Bilder, Staffagen, die er malt, find unvergeßlich. Ihre Wärme, ihre Farbe ift bezaubernd. Diefe Kunft verleiht auch Diderot's Briefen folchen Reiz. Auch fie find kleine Meifterwerke. Er ift ein wunderbarer Erzähler, vielleicht der befte der ganzen franzöfifchen Litteratur, die der trefflichen doch fo viele aufzuweifen hat. Aber in den größeren Kompofitionen fehlt ihm die nöthige Ruhe und der dauernde Schwung der Phantafie. Eine Ausnahme macht Rameau's Neffe: derjenige feiner Romane, der am wenigften Epik und am meiften Diderot'fche Philofophie enthält.

Er hat auch eine Reform des Theaters unternommen und hier hat er Leffing's Bewunderung erregt, der feine Dramen und feine dramaturgifchen Abhandlungen überfetzte. Von der bürgerlichen Dichtung der Engländer angeregt, verlangt Diderot vom Theater eine ernfte Darftellung der zeitgenöffifchen bürgerlichen Lebensverhältniffe. Gegen die konventionelle Dramatik erhebt er, der Naturalift, die Forderung größerer Naturtreue: keine Verfe, fondern natürliche Profa; weniger lange Reden und mehr kurze gefprächsweife Aeußerungen mit Unterbrechungen, Apofiopefen (er thut fich auf die „. . . . . " in feinen Stücken etwas zu Gute); reichere Verwendung anderer Ausdrucksmittel, z. B. der Gebärdenfprache, auch des Schreiens, der überlieferten Bienfeance zum Trotz. Das Theater foll nach feiner Meinung eine Moralfchule fein; er macht es zur Kanzel und hegt wirklich den Gedanken, daß es die Kanzel des Predigers verdrängen und erfetzen follte. Statt der nachgerade abgedroffchenen Charaktere der Geizigen, Lügner, Heuchler ꝛc. habe der Dichter Stände auf die Bühne zu bringen: den Familienvater, den Richter, den Kaufmann ꝛc., das was in feiner philofophifchen Sprache l'homme artificiel et moral heißt.

Es ift hier nicht der Ort, diefe Reformvorfchläge zu diskutiren. Gewiß hat Diderot auch hier eine Reihe völlig neuer oder doch in diefer feiner Formulirung neuer Ideen in Cirkulation gefetzt. Die Ausführung derfelben in feinen Theaterftücken — ihre Zahl ift nicht unanfehnlich — ift bekanntlich mißlungen. Der ideenreiche Theoretiker ift ein fehr unbedeutender Praktiker. Die Unfterblichkeit, welche Leffing Diderot's Père de famille (1758) prophezeit hat, ift nicht eingetreten. Es fehlt Diderot der fcenifche Inftinkt und die Kunft des dramatifchen Dialogs und zu diefen Defekten kommt als verdrießliches Plus fein Hang zum Moralpredigen.

Ueber die Schaufpielkunft hat er fich in einem befonders feffelnden Dialoge verbreitet, dem Paradoxe sur le comédien (1773, gedruckt 1830), worin er, namentlich an Garrick anknüpfend, den Gedanken ausführt, daß ein fenfibler Menfch immer nur ein mittelmäßig begabter Menfch und insbefondere ein geringer Schaufpieler fei. Der geniale Schaufpieler fei nicht fenfibel, gehe in feiner Rolle nicht innerlich auf, fondern bleibe in den ergreifendften Momenten kalt und voller Beherrfchung feiner felbft.

Seit 1759 berichtet Diderot als Kunftkritiker in der Grimm'fchen Korrefpondenz über die in zweijährigem Turnus wiederkehrenden Pariser Gemäldeausftellungen. Es find im Ganzen neun folche Referate (Salons) genau den, denen er zum Theil begründende Abhandlungen beigegeben hat, fo jenen Essai sur la peinture (1765), den Goethe überfetzte und kommentirte. Alle diefe Salons wurden erft nach Diderot's Tod, die meiften erft in diefem Jahrhundert, aber davon erft 1857 gedruckt.

In diefen Berichten ift er der Schöpfer der franzöfifchen Kunftkritik geworden; fie find in mancher Hinficht das Vollendetfte, was er gefchaffen hat. Diderot ift ein großer Maler, der fich aber nicht technifch bethätigt hat: ein litterarifcher Mater. Welch ausgebildeten feinen Sinn für Farbe und Licht hat er! Und mit welch ficherem Blicke erfaßt er den Moment der Handlung, den der Maler darftellen foll! Und wenn der Maler ihm diefen Moment im Bilde nicht getroffen zu haben fcheint, wie feffelnd und treffend weiß da Diderot auf dem Papier das Bild zu ändern, zu rekonftruiren und das eigentliche malerifche Thema zu formuliren! Es ift, als ob er von außen, von einem beftimmten Bilde den Anftoß bekommen müßte, um fein ganzes Malertalent zu entfalten; er ift gleichfam nur fchöpferifch, wenn vor ihm ein Anderer ohne Erfolg den Weg gegangen ift.

Dabei enthalten diefe Salons die amüfanteften zwang-

losen Plaudereien und köstliche Erzählungen. Freilich stellen sich, indem er sich so gehen läßt, auch seine Fehler, seine weitschweifige, moralisirende Rhetorik, nicht selten ein. Auch in den Salons herrscht, wie meist bei ihm, die Improvisation — sie hat ihre Mängel, sie hat aber auch ihren unwiderstehlichen Reiz.

Und nicht als ob damit die Aufzählung seiner Werke erschöpft wäre! So vieles ist hier übergangen von seiner Geschichte der Zeit Claudius und Nero's bis zu seiner „Klavierschule", von seinen „Elementen der Physiologie" bis zu seinen „Prinzipien der Politik der Fürsten", von seiner Arbeit über Wahrscheinlichkeitsrechnung bis zu seiner Studie über das Musiksystem der alten Völker. Staunend ruht das Auge auf der Größe dieser Leistung, staunend überblickt es diese philosophischen, mathematischen, naturwissenschaftlichen, kunstgeschichtlichen, technologischen, politischen, ästhetischen, historischen, pädagogischen, kritischen Schriften; diese Romane und Erzählungen, diese Dramen und Dramaturgien; all die mühseligen zum größten Theil vergessenen oder verlorenen Arbeiten, die er zu seinem Unterhalt auf Bestellung geschrieben; die Mithilfe, die er vom Ueberfluß seiner Ideen und durch die Fertigkeit seiner Feder seinen Freunden Rousseau, Holdach ꝛc. gewährte, und endlich seine ungeheure Arbeit als Redaktor der Encyclopédie. Diderot hat ein schweres Werk verrichtet, in unermüdlicher, fieberhafter Thätigkeit. Auch Voltaire war rastlos fleißig, aber als Grandseigneur gleichsam; Diderot arbeitet schwer wie ein Schmied, der nicht ohne Prahlerei seinen gewichtigen Hammer schwingt, so daß mit der Werkstatt das ganze Haus erdröhnt und die Vorübergehenden verwundert stillstehen und sich umsehen.

Diderot ist für seine Zeit ein wirklicher Gelehrter, viel gelehrter als Vollaire. Welche Summe von gelehrten Kenntnissen steckt in seinen Werken! Und auch welche Summe von Ideen, von Anregungen! Sind doch seine Uebersetzer keine Geringeren als Lessing, Goethe und Schiller.

Aber er ist ungleich. Un homme inégal, ce n'est pas un homme, ce sont plusieurs, sagt La Bruyère. So besteht auch Diderot aus mehreren Individuen, die sich in seiner Schriftstellerei regellos ablösen: der moralisirende Prediger den Libertin; der sensible Rhetor mit seinen Unklarheiten den klaren und beredten Poeten des Materialismus; der einschläfernde Dramatiker den unnachahmlichen fesselnden Erzähler, der feinsinnige Psychologe des Frauenherzens den vulgären Zotenreißer — girouette, wie er selbst sagt, girouette sur le clocher de Langres. Es ist ein Sanguiniker, der sich gehen läßt und seine Stimmungen und seine Einfälle immer bis in ihre letzten Konsequenzen zu treiben, zu übertreiben, die Neigung hat.

Joseph Gorat, der einst Danton's Nachfolger im Justizministerium des Konvents werden sollte, besuchte als junger Mann Diderot. Aus der höchst charakteristischen Schilderung dieses Besuches, die uns Gorat hinterlassen hat, mag hier Einiges folgen:

Gewohnt, bewundernde Besucher zu empfangen, die ihn sehen und hören wollen, erspart Diderot dem verlegenen jungen Manne die Mühe, ein geeignetes Gespräch zu beginnen.

„Obschon er sein Auge auf mich gerichtet hatte, war es doch klar, daß er mich gar nicht sah. Zuerst sprach er so leise und so rasch, daß ich, obschon in seiner nächsten Nähe, ihn kaum verstehen konnte. Allmählich erhob sich seine Stimme zu größerer Fülle und seine Geberden wurden häufiger und lebhafter. Ich war ihm völlig unbekannt, aber das hinderte ihn nicht, mir auf meinen Schenkel zu klopfen, als gehörte er ihm, oder mir die Arme um den Hals zu legen, wenn wir zufällig uns erhoben hatten. Führte ihn der Fluß der Rede zum Worte Gesetz, so entwickelte er mir rasch einen gesetzgeberischen Plan; beim Wort Theater gab er mir fünf oder sechs Entwürfe zu Dramen oder Tragödien zur Auswahl. Als er von den tableaux sprach, welche die Bühne dem Zuschauer statt der Dialoge bieten solle, erinnerte er sich, daß Tacitus der größte Maler des Alterthums gewesen sei und nun sagte er mir den Inhalt der Annalen und der Historien her. Wie schrecklich, daß die Barbaren unter den Trümmern der architektonischen Meisterwerke des Alterthums so viele Meisterwerke des Tacitus begraben haben! Wenn nur die Denkmäler, die man in Herkulanum ausgräbt, uns etwas davon wiedergeben könnten! Diese Hoffnung erfüllte ihn mit Jubel. Wie ein Ingenieur handelte er nun über die beste Art, Ausgrabungen zu veranstalten. Und indem er seine Gedanken durch die Ruinen Italiens spazieren führte, versetzte er sich in die glücklichen Tage eines Lälius und eines Scipio, da sogar die besiegten Nationen mit Freuden den Triumphen beiwohnten, die ihrer Niederlage galten. Er führte vor mir eine ganze Scene aus Terenz auf, sang mir sozusagen mehrere Lieder des Horaz und schließlich sang er mir wirklich ein reizendes und geistvolles Liedchen, das er selbst bei einem Essen improvisirt hatte und trug mir eine sehr hübsche Komödie vor, von welcher er sich ein Exemplar drucken ließ, um der Mühe des Abschreibens überhoben zu sein. Nun kam weiterer zahlreicher Besuch. Der Lärm, der mit den Stühlen gemacht wurde, störte ihn aus seiner Schwärmerei und unterbrach den Monolog, den er mit mir geführt hatte. Er erkannte mich inmitten der Gesellschaft, eilte auf mich zu, wie auf Jemanden, den man wieder einmal trifft, nachdem man vor Zeiten seine angenehme Bekanntschaft gemacht hat. Er erinnerte sich noch, daß wir zusammen ein sehr interessantes Gespräch über Gesetzgebung, Dramaturgie und Geschichte geführt hätten und daß eine Unterhaltung mit mir sehr gewinnbringend sei. Er ermahnte mich, unsere Bekanntschaft nicht zu vernachlässigen, deren ganzen Werth er wohl empfunden habe. Beim Abschied küßte er mich zweimal auf die Stirn und entriß seine Hand der meinen mit wahrem Schmerz."

Gewiß ist die ergötzliche Satire dieser Schilderung nicht unverdient. Das ist Diderot, der sich an seinem eigenen Worte berauscht, dozirend vom Hundertsten ins Tausendste fällt, seinem stummen Interlokutor aufs Knie klopft, sollte derselbe auch Katharina heißen und Kaiserin von Rußland sein und der jederzeit voller Rührung ist.

Er ist etwas undelikat, indiskret. Seine Freundschaft ist für den Freund eine Quelle von Verlegenheiten. Sein Altruismus ist von allzu rücksichtsloser Wohlmeinenheit. Wie Leute, die ihr Herz auf der Hand tragen, ist er leicht taktlos. Aber von demjenigen, der so geistvoll zu plaudern weiß, kann man sich wohl einen Schlag aufs Knie gefallen lassen und über seinen Schwächen, die ja gelegentlich wohl peinlich genug geworden sein mögen, darf man nicht vergessen, daß er ein herzensguter, uneigennütziger, dienstfertiger Mensch, ein edelmüthiger und verläßlicher Freund war, jederzeit bereit, mit den Fröhlichen fröhlich und mit den Trauernden traurig zu sein.

Wie Rousseau, aber in mancher Hinsicht noch rücksichtsloser, hat Diderot seine Zeit das Evangelium der schönen und guten Natur gelehrt, von der sich der civilisirte Mensch zu seinem Unglück abgewendet habe, um in den Schranken religiöser, politischer und bürgerlicher Gesetze die natürlichen Rechte seiner Individualität einzubüßen. Er ist der Prediger eines kirchen-, staats- und gesellschaftsfeindlichen Individualismus, von stürmischer Konsequenz in der Theorie, aber mild und sozjadel in der Praxis Von derselben Grundanschauung ausgehend wie Rousseau, ist Diderot in folgerichtiger Entwicklung seines Individualismus zur theoretischen Vertheidigung der Anarchie gelangt, während Rousseau durch eine merkwürdige Wendung seiner Gedanken, zu jener Lehre vom Contrat social gelangte, welcher zufolge der Mensch *denaturirt* werden soll — es ist dies Rousseau's eigener Ausdruck — und welche politisch die Vernichtung alles Individualismus bedeutet.

Zürich. H. Morf.

Fritz Gurlitt.

Unserer Kunstwelt, die nicht eben viele bevorzugte Häupter zu verlieren hat, ist eine sehr anziehende Persönlichkeit durch schmerzliches Geschick entführt worden: Fritz Gurlitt endete, in Nacht und Wahnsinn, nachdem er kaum das neununddreißigste Jahr erreicht hatte. Die Todesnachricht unterzeichnete ein junges unglückliches Weib, und ein alter Maler: Ludwig Gurlitt, der noch im Walde von Fontainebleau, bei den Herren von Barbizon, war, überlebt den begabten Sohn; der greise deutsche Landschafter, welcher kein süßer Daubigny geworden ist, weil er unter den Himmel der Cornelius verschlagen war, hatte seine Söhne doch in der Furcht der guten und großen Kunst erzogen. Der eine ist ganz der Vergangenheit zugekehrt, der zweite streitet auf dem Boden der Geschichte tapfer für die Kunstideale der besseren Gegenwart, und Fritz, der jüngste,

in jedem Sinne gediegen ausgebildet, ging im Modernen auf. Er malte nicht, er bildete nicht, er schrieb nicht, — er war ein ganz schlichter Mittelsmann, in dem sich reger, scharfer Geschäftsgeist und starkes künstlerisches Gewissen durchdrungen hatten. Er ist von warmer, lebhafter Empfänglichkeit gewesen und ging schon früh dem allgemeinen Kunsturtheile voraus, da es in Berlin noch Steine regnete auf den Fortschritt. Das war um 1880, als er sein Geschäft begann, ganz klein und bescheiden, mit dem Ankauf einer Kollektion Zeichnungen, die aus dem Nachlasse Josef Führich's geboten wurden. Doch die herzensfrommen, überaus gelehrten Maler der Geschichte ließ er bald hinter sich.

Als ein Begünstigter ist Gurlitt aufgekommen. Friedrich Hebbel, der ihn aus der Taufe gehoben, und der Mediziner Ernst von Brücke haben sich mit dem heranwachsenden Knaben ernsthaft beschäftigt, und die vorgeschrittenen Brüder (zumal der ausgezeichnete Cornelius) bemühten sich redlich um ihren „Jüngsten". Später schloß er sich Hermann Hettner aufnehmend an und dem Gothaer Protestantenpriester Schwarz, einem der Unerschrockensten und streitbar Freiesten, die je am Worte des Herrn dienten; dann, als Buch- und Kunsthandlungsgehilfe in vielen Ländern ein genußreiches Bohêmeleben führend, das er als sicherer Mann so reizend zu ironisiren wußte.

Früh liebte er Feuerbach, den großen Stilisten, menschlich und künstlerisch: er verwuchs dann aber mehr mit der Foatilie als der artistischen Richtung; die Mutter Anselms hielt ihn wie einen Verwandten, und gemeinsam mit ihm ordnete sie die Erbschaft des Todten. Später gerieth er auf Böcklin, den großen Koloristen und Naturerwecker, — im Anschauen, und den brachte er nach Berlin, nachdem er dort den ersten „Salon" begründet hatte, aus eigener Kraft und Initiative. Vorher gab es nur Kunstbazare und -Gewölbe, wo die Waare lockend und schmeichelnd ausgebreitet lag — ohne Wahl und ohne Geschmack, nur nach den Maßstäben des Kaufmannes aufgesammelt. Gurlitt schuf ein künstlerisches Institut von wechselnden Ausstellungen und Anregungen, gefällig und einladend, wie die prächtigen Muster der Rue Loitdout. Teppiche und Tapeten von tiefen, weichen, warmen Tönen; mancherlei Geräth, Stoffe und Sudsellien, diskret gewählt und geordnet; die Kunst wird in aller Würdigkeit und Feinheit ihrer Hauptbestimmung übergeben als ein Dekoratives, als vornehmer Schmuck zu wirken und einzunehmen. Dem Unternehmen kam nach und nach die Oede und Eintönigkeit der akademischen Ausstellungen zu Statten. Die Leute fingen an, einzusehen: Hier war man beim Abwirthschaften, dort zeigte sich eine moderne, erfrischende Auffassung der Kunst. Die „Privatsalons" gelangten nach diesem Vorgang bald in Blüthe. Alte und neue Kunsthändler richteten sich ihre Raritätenkabinette stilvoll her. Doch keiner wußte dem Begriffe einen so tüchtigen Inhalt zu geben wie Gurlitt. Er ging mit Klugheit dem Publikum erklärend und weisend voran; er trug ihm nicht die Schleppe; das war's. Da ist vor allen Böcklin. Er führte zunächst nicht den Böcklin der ersten, großen Periode, da das Naturgefühl ins Unermessene lodert, den Meister der Todteninsel, herbei, sondern die zu überreizter Phantastik gesteigerten Seltsamkeiten der anderen Epoche. Am schweigend Großen geht der Kunstphilister vorüber: Nervöser Mystizismus aber lockt ihn an. Nachdem er so dem Vorurtheil den Boden abgegraben, ging Gurlitt deutend rückwärts am Faden der Böcklin'schen Entfaltung. Dann kam Thoma, der kindliche, leicht vom Philisterthum berührte Naturpoet, dann Hans von Marées, der die einzige, von ihm selbst angestrebte Ausstellung eigener Werke Gurlitt anvertraute; dann der schmählich verkannte Max Liebermann, der arg beleidigte Fritz von Uhde, von Lenbach, Klinger und Stauffer gar nicht zu reden. Auch Gotthardt Kuehl stellte er zuerst in Berlin vor und Joseph Block und Charles Vetter, die jugendlichen Münchener. Nicht minder die seltenen Frauenerscheinungen von stark persönlichem Accente; Marie Baskirtzeff, Madame Lemaire, Louise Breslau, Dora Hitz. Die besten Leistungen der älteren Franzosen in der paysage intime waren bei ihm zu sehen, und auch James Guthrie, der schottische Schwärmer. Jede neue Ausstellung war dem rastlos Suchenden und Vollführenden ein neuer Kampf gegen die Thorheit und den Unverstand der Masse; und so stand er zehn Jahre hindurch auf einem vorgestreckten Posten. Die offizielle Kunstwelt bedurfte seiner Erfahrungen und weitausgedehnten Beziehungen gar bald. Im Rathe der großen Jubiläumsausstellung hatte er entscheidende Stimme, und der moderne Erfolg des Unternehmens war vornehmlich seiner Umsicht zu danken.

Selbstschauen war sein Hauptziel. Am wohlsten fühlte er sich auf seinen weiten Entdeckungsreisen. Später freilich wurden diese Fahrten mit nervöser Hitze und Ueberreizung ins Werk gesetzt. Seine gesunde, geistige Regsamkeit schlug plötzlich um. Auch sein Urtheil trübte sich. Einen talentlosen Wiener Akademiemenschen lobte er mir eines Tages mit so beklemmendem Paroxysmus, daß ich zu zweifeln anfing an dem sonst so klaren Gurlitt. Klarheit, Kapazität und Scheinensinn, — die kennzeichneten ihn. Ein spielerischer Witz glitt auch durch seine ernsten Geschöfte. Die feinsten Bonmots hat er über das Künstler-Leben und -schaffen ausgestreut, das ihn umgab. Nicht Pikanterien, sondern schlagkräftige, das Wesen treffende Charakterbildchen:

Beim großen Thiermaler ist der mild verehrte Heiligenmaler aus asketischen Zeiten zu Gaste. Nach dem Essen werden Cigarren gereicht, und die Zündhölzer entnimmt man einer bronzenen Sphinx. Lange sitzt der Nazarener vor der Sphinx in stummer Bewunderung, dann zuckt ihm eine Idee durchs Gehirn und er fragt feierlich den Wirth: „Sag' mal, Lieber, willst Du mir nicht die Streichholzbüchse da auf acht Tage ins Atelier leihen?" „Wozu?" „Nun, weißt Du, ich mole eben eine ‚Flucht nach Egypten' und da könnte ich gerade ein Sphinxmodell gut gebrauchen". Den Scherz hier, der, weit mehr als ein Scherz mit greller Lustigkeit in den Scheideprozeß der Künste leuchtet, erzählte Fritz Gurlitt so gern, unter allen Symptomen bösartiger Erfindung.

Max Liebermann hat ihn gezeichnet in vertraulichem Augenblicke, schnell, doch das Wesen durchaus erschöpfend. Als ob er ihm soeben hastig ins Atelier gestürzt sei. Der Ueberzieher ist flink zurückgeschlagen, der Kneifer schwebt auf dem Rücken der Nase. Ueber die leidenschaftlich aufgeworfene Lippe, unter dem borstigen Schnurrbart scheint ein fröhlich-suffisantes Wort hervorzuspringen, In den Augen zuckt es hell, überlegen, impulsiv. Künstler, Bourgeois, Weltling und ein Stück Gamin — so steht Freund Gurlitt da, und also wird sein Bild unsere Erinnerung bewahren.

Julius Elias.

Zu Richard Wagner's Gedächtniß.

I.

Am 13. Februar waren es zehn Jahre, seit Richard Wagner die Augen zum ewigen Schlummer schloß. Ein ungeheurer Schmerz durchzuckte damals die Welt der Kunst. Die Feinde verstummten, die Freunde und Getreuen, übermannt von dem öden Gefühl gänzlicher Verwaistheit, erfüllten bange Ahnungen nahenden Endes. Die Dumpfheit und Schwüle einer hereinbrechenden Götterdämmerung lagerte über aller Kunst. Beim Anblick des herrlichen Erbes, das uns der Meister hinterlassen, erwachten die Geister wieder zu neuem Leben, hüben zum Schutz und drüben zum Trutz und heute, wo sie allerorten das Gedächtniß des großen Todten feiern oder zu feiern vorgeben, erhebt sich ernsthaft die Frage an das deutsche Volk, was ist aus dem köstlichen Schatze geworden, den Richard Wagner's Genius der Menschheit vermacht hat.

Zerronnen und verschwunden, wie die Gegner hofften, ist der neidliche Hort freilich nicht, aber auch die Zuversicht der Begeisterten, daß er sich mehren und öffnen werde, hat sich leider nicht erfüllt. Blickt man auf den heutigen Stand deutscher Kunst und Kultur im Allgemeinen und auf den Betrieb unserer Theater im Besonderen, dann wird man sich

Digitized by Google

des beschämenden Eingeständnisses nicht erwehren können: das deutsche Volk hat das ihm anvertraute Pfund schlecht verwaltet und berufenen wie unberufenen Pflegern des Wagner'schen Vermächtnisses hat es an Einsicht, Hingabe, Thatkraft und Glück gefehlt, das kostbare Besitzthum dem Leben und der Kunst wahrhaft nutzbar zu machen. Wer das im Taumel des Mascagnidalismus und beim Götzendienst der Brahmsiten nicht längst erkannt, dem konnte es die Gedächtnißfeier im Berliner Opernhause zu deutlichstem und niederschlagendem Bewußtsein bringen. Die Zahl und Leistungsfähigkeit seiner Künstler berechtigen heute zweifelsohne das Berliner Opernhaus zu dem Ehrentitel der ersten Opernbühne des Reiches. Demungeachtet wurde es am 13 Februar 1893 erlebt, daß die Manen Richard Wagner's, des Schöpfers unseres einheitlichen musikalisch-dramatischen Kunstwerkes durch die Aufführung mehrerer in Gehalt und Form von einander grundverschiedener Bruchstücke aus den Meisters Werken geehrt werden sollten. Man begann mit dem Trauermarsch aus der „Götterdämmerung", ließ den dritten Akt des „Tannhäuser" und die Schlußszene aus „Siegfried" folgen und schloß mit dem Volksfeste aus den „Meistersingern von Nürnberg". Und diese sonderbare Huldigungsfeier, bei der selbst an den Bruchstücken noch die von Wagner so streng verurtheilten Kürzungen vorgenommen waren, wurde geleitet von den drei ersten Kapellmeistern des Hauses, Weingartner, Sucher und Muck, überzeugten Wagnerianern, und sie war, wie des Bestimmteren verlautet, von Wahnfried aus, wo nach der Meinung der Welt die irdische Stellvertreterin des Wagner'schen Genius haust, ausdrücklich gutgeheißen worden.

Wir würden der wunderlichen Gedächtnißfeier, als einer unbedeutenden Einzelheit im großen Kunstgetriebe, nicht weiter gedacht haben, spräche sich nicht darin das ungesunde, kunstwidrige und unfruchtbare Verhältniß aller Theater zur Kunst Richard Wagner's in so typischer Weise aus. Der Gedanke, den Schöpfer des „Tristan" durch eine solche Pasticcio-Vorstellung zu feiern, wie man sie etwa dem seligen Donizetti zu Ehren aus Lucia, Belisario und Don Pasquale zusammengestellt hätte, mußte der Theaterleitung ganz natürlich erscheinen, da im weiten Deutschen Reiche kein Intendant und kein Direktor zu finden ist, der in der künstlerischen Werthung Wagner's und der „übrigen Opernkomponisten" einen anderen Unterschied machte als denjenigen, den ihn der Cassarapport machen lehrt. Man setze nur statt Donizetti den Namen Mascagni und betrachte sich dann das, was man mit dem schönen Ausdruck: „das deutsche Opernrepertoir" bezeichnet. So lange man auf der deutschen Bühne neben Mozart mit gleichem Eifer Meyerbeer feiert und ohne Unbehagen „Zauberflöte" und „Prophet" nebeneinander aufführt und aufführen sieht, so lange man in deutschen Spielhäusern Gefahr laufen muß, für eine ausgefallene Lohengrinaufführung mit „Lucia" traktirt zu werden, so lange die Theatergänger ihr Vergnügen daran finden, nacheinander die Wirkungen einer pikanten Haremsidylle, einer Dorftragödie und eines Kinderballets an sich zu erfahren, so lange kann von einer wirklichen Einbürgerung Richard Wagner's auf unserer Bühne, von einer durchgreifenden Wirkung seiner Werke auf Herz und Geist der Hörer, von einem fruchtbaren Einfluß seiner Kunst und Art auf die Weiterentwicklung unseres nationalen musikalischen Dramas nicht die Rede sein. So lange unsere Opernbühne in dieser charakterlosen Allerweltsfreundlichkeit verharrt, ist jede Hoffnung auf ihre Wiedergeburt zum Schauplatz deutscher Art und echter Kunst vergeblich, und die Werke des Meisters, die in dieser Beleuchtung erscheinen, können hier nie in ihrer Wesensreinheit und innersten Eigenart erkannt werden.

Um einem naheliegenden Mißverständniß vorzubeugen, sei hier gleich bemerkt, daß auch die Bayreuther Festspiele in ihrer jetzigen Gestalt den höchsten und letzten Absichten ihres Begründers nicht entsprechen. Mangelt es unsern Alltagstheatern an der Weihe, an der Tiefe der Kunstauffassung und an der Reinheit des Stiles, um zur echten vom Wort- und Tondichter erstrebten Wirkung zu gelangen, so fehlt im Festspielhause der Frankenstadt — die würdige Hörerschaft. Die reichen sommerfrischelnden Großstädter und die internationale Gaffermenge, die sich jeweilen am rothen Main versammeln, um für einige Tage in Kunstbegeisterung zu machen, können jene große Allgemeinheit des Volkes nicht darstellen, aus der allein der lebendige Widerhall einer nationalen Kunst kommt, in der allein jene Empfänglichkeit für das Echte und Große liegt, die eine natürliche und gesunde Fortentwicklung des schöpferischen Gedankens verbürgt.

So wenig unsere Theater das Erbe Richard Wagner's sich zu wirklichem Besitzthum erwarben, ebensowenig vermochten sich in den Kreisen der Wagnergemeinde Ansätze zu einer Verlebendigung des Wagner'schen Kunstideals oder gar zu einer Weiterbildung der vom Meister geschaffenen Kunstwelt zu entwickeln. Die Wagnervereine sind auch heute über die sinnwidrigen und geschmacklosen Konzertaufführungen dramatischer Fragmente im Wesentlichen nicht hinausgekommen und die wenigen Begabungen, die sich in der Dunstatmosphäre des genußseligen zünftigen Wagnerianerthums zu schöpferischer Thätigkeit aufzuraffen suchten, haben es über eine äußerliche Nachahmung des Wagner'schen Stiles, zumeist sogar nur der Wagner'schen Tonsprache, nicht hinaus gebracht. Die „neudeutsche Kapellmeistermusik" ist der stärkste Beweis dafür, wie wenig tief bis jetzt der Wagner'sche Kunstgedanke in das Geistesleben eingedrungen ist, da selbst die begabten und eifrigen Anhänger des Meisters, wenn es gilt ihre Ueberzeugung in künstlerische That umzusetzen, Mißgriff über Mißgriff thun. Was soll das heißen, wenn ein Hans Sommer sich in die Salonromantik und Butzenscheibenlyrik von Julius Wolff verliebt und durch einen Theaterschneider dessen „Lurlei" zu einem Textbuch verarbeiten läßt, auf das er Musik in Wagner's Ton schreibt, oder wenn Weingartner den öden Kaiser Diokletian auf die Bühne bringt und ihn in Liedesparoxysmen fiedern läßt, wie Wagner einst seinen Alberich in Herrschaftsträumen? Das zeigt uns, daß selbst hochbegabte Musiker, die die Technik Wagner's völlig beherrschen, vom Geiste seiner Kunst auf Sonnenferne getrennt sein können. Geschieht solches unter den Berufenen, so darf man sich nicht wundern, unter den Uneingeweihten und Zurückgebliebenen noch auf geringeres Verständniß für das, was Noth thut, zu treffen. Bezeichnend hierfür ist ein jüngst erschienener Aufsatz des Wiener Komponisten und Musikkritikers Richard Heuberger über Operntexte. Der Mann bedauert es, daß Blumenthal, Lindau und ähnliche Tantièmestückschreiber sich nicht zur Abfassung von Operndüchern bereit finden lassen, da gerade von ihnen eine Hebung des Niveaus deutscher Textdücher zu erwarten wäre. „Bühnenkenntniß, Knappheit des Ausdruckes, Geschicklichkeit in der Behandlung der Sprache, besitzen sie Alle in weitaus genügendem, Manche sogar in hohem Grade. Daß ihnen der tiefe poetische Kern fehlt ...? Das macht in diesem Falle weniger, denn der Musiker ist ja doch, sobald es auf die Oper ankommt, der eigentliche Poet." Wer wundert sich, daß man mit solchen Grundsätzen zwei Opern schreiben und dabei zweimal durchfallen kann? Und doch ist Heuberger ein fähiger Musiker und ein witziger Kopf

Es erübrigte uns noch, auf die Stellung der Kapellmeister und Sänger zu Wagner's Kunst und Stil näher einzugehen, um auch hierin unsere Behauptung zu erhärten, daß die Kunst Richard Wagner's einer treueren und einsichtigeren Pflege bedarf, als ihr bisher zu Theil wurde, soll sie fördernd und fruchtbringend auf das Geistesleben der Nation einwirken. Wir werden dieser Pflicht nachzukommen suchen, wenn wir an die Lösung des zweiten Theiles unserer Aufgabe herantreten, an die Beantwortung der Frage: Wie kann das Erbe Wagner's dem deutschen Volke am sichersten gewahrt werden?

Richard Wolfgang.

Theater.

(Königliches Schauspielhaus: Vasantasena.)

Das Königliche Schauspielhaus hat mit seiner altindischen Novität einen so starken Erfolg gehabt, daß wohl anzunehmen ist, das Stück unseres geehrten Kollegen Sudraka werde von den deutschen Bühnen nicht so leicht wieder verschwinden. Es war wohl Niemand im Theater, der für die exotische Frucht nicht dankbar gewesen wäre. Sudraka hat keine Neider mehr, einerlei ob er schon vor zweitausend Jahren oder erst vor fünfzehnhundert Jahren in Nirvana eingegangen ist. Das Schauspiel ist vom ersten bis zum letzten Auftritt durchaus spannend und unterhaltend, es würde, wenn es in modernem Kostüm von einem modernen Dichter geschrieben wäre, an einer guten Pariser Vorstadtbühne fünfhundert Mal nacheinander gegeben werden. Und wäre Emil Poht der alleinige Verfasser, er wäre im Rang noch über die Dichter der „Beiden Waisen" zu stellen.

Nun kennt Emil Pohl das Original wahrscheinlich ebensowenig wie wir grundgelehrten Kritiker, aber er weiß wie wir, daß die englische Uebersetzung, auf die seit fünfzig Jahren alle europäischen Bearbeitungen zurückgehen, ein berühmtes indisches Drama zur Unterlage hat, ein Drama des sonst völlig unbekannten Königs Sudraka. Dieser glückliche Umstand hat den deutschen Bearbeiter feierlich gestimmt, bis zu Versen sogar, auch das Publikum dürfte manchen Spaß Emil Pohl's dem fabelhaften Inderkönig in die Sandalen geschoben haben, und vollends unsere anderen Kollegen, die Kritiker, wurden so feierlich, daß man mancherlei aus ihren indischen Exkursionen lernen konnte. Ich muß mich bescheiden. Ich lese Sanskrit nicht fließend, leider wirklich nicht fließend genug, um Sudraka nach Standesgebühr bewundern oder gar herunterreißen zu können. Ich habe nur die Ahnung, daß indische Gelehrsamkeit bei uns ebenso häufig aus dritter Hand komme, wie unser Schauspielhausstück aus dritter Hand zu uns gekommen ist. Ich will also Sudraka ruhen lassen und Pohl's Vasantasena mit voller Unwissenheit aber dankbar hinnehmen. Nur den indischen Titel möchte ich am liebsten in Sanskritlettern hersetzen; das könnte mir doch ein Ansehen geben. Mrichakatika heißt das Stück drüben bei den braunen Menschen und müßte auf deutsch eigentlich heißen: Vasantasena oder das Kinderwägelchen. In diesem „oder" liegt vielleicht eine Andeutung dafür, welcher Art von Dramen es zugehöre. Auch Sakontala hieß in der epochemachenden ersten deutschen Uebersetzung: Sakontala oder der entscheidende Ring. Unerhörte Begebenheiten, unerhörte Zufälle halten die Spannung wach wie nur in der blutigsten Vorstadtkomödie, die auch nicht gern auf einen vielversprechenden zweiten Titel verzichtet.

Ist diese wenig feierliche Bemerkung einmal gemacht, so wäre es vornehm, auf eine solche Dramatik spöttisch herabzublicken. Nichts aber wäre ungerechter und unwahrer zugleich. Wir alle stehen willig oder widerwillig unter dem Bann solcher Erfindungen, und es ist niemals ein geringes Talent, das durch krasse Zufälligkeiten ernsthafte Menschen bis zu Thränen rühren und bis zur Athemlosigkeit zum Aufmerken zwingen kann. Fast immer handelt es sich darum, daß ein edler Mann oder ein edles Weib durch ein einfaches Bühnenrequisit in den Verdacht geräth, ein furchtbares Verbrechen begangen zu haben, und daß im entscheidenden Augenblicke, wenn der Henker das Beil erhebt oder der Mörder seinen Dolch zückt, die alte, alte Tugend siegt. Diesmal hat das Freudenmädchen Vasantasena dem Söhnchen des Brahmanen seine goldenen Armringe ins schlechte Kinderwägelchen gelegt und dadurch kommt der gute Brahmane in den Verdacht, das Freudenmädchen ermordet zu haben. Auf dem Wege zum Richtplatz ereignet sich dann das Wunderbare, nach dem sich die Heldinnen Ibsen's so fruchtlos sehnen, weil es in der Realität nicht vorhanden ist. Vasantasena ist gar nicht todt, und das herrliche Freudenmädchen wird die Gattin des Brahmanen. Man braucht die Fabel nur in unsere Zeit zu verlegen, um zu sehen, daß es sich um ein Melodram mit den gröbsten Schauereffekten handelt. Ein solches Stück, in welchem etwa die Heldin eine Kameliendame und der Held ein verarmter französischer Graf wäre (der politische Hintergrund ließe sich leicht in irgend ein Kapitel der großen französischen Revolution verwandeln) würde bei uns nur dem gröberen Publikum gefallen. Den Zutritt zum königl. Schauspielhause und den Beifall unserer gebildeten Gesellschaft hat es vor allem der indischen Herkunft und dem indischen Kostüm zu danken. Schon die Rolle des Freudenmädchens allein hätte eine französische Vasantasena da und dort unmöglich gemacht. Nicht nur die Kameliendame ist ja bedenklich; ich glaube selbst Goethe's großes Werk „der Gott und die Bajadere" dürfte von den Bewunderern Vasantasena's nicht ganz nach Gebühr gewürdigt werden. Düsseldorf zum Beispiel müßte dem Dichter von Gott und Bajadere ein Denkmal verweigern. Und die Besucherinnen des Königl. Schauspielhauses würden sich daß entsetzen, wenn in Vasantasena das wohlklingende „Bajadere" regelmäßig mit dem einzig richtigen deutschen Worte wiedergegeben wäre. Das gute deutsche Wort duldet man nur in der Bibel.

Dem Stoffe nach also gehört Vasantasena zu einer Gattung, die heutzutage nicht gerade von den sinnigsten Dichtern gepflegt wird. Es geht aber von dem indischen Stücke, abgesehen von der brutalen Spannung und von dem märchenhaften Kostüm, noch ein besonderer Zauber aus, dem sich Jeder unbefangen unterwerfen soll, und dessen Erklärung noch eines Wortes bedarf. Denn es scheint mir nicht richtig, daß die Sprache des Stückes irgendwie diesen Vorzug ausmacht. Vielleicht im Sanskrit. Das Stück Emil Pohls weist auch nicht eine Zeile auf, in der sich ein Dichter durch die Sprache verriethe. Für die elementarsten und wirksamsten Menschenverhältnisse und Gefühle, für Vaterlandsliebe, Elternliebe und Liebesliebe stehen dem deutschen Bearbeiter durchaus nur längst gemünzte, abgegriffene und abgeschliffene Worte zur Verfügung; und wenn ihn ein guter Geschmack davor bewahrt, zu tief zu sinken, so gibt es doch wieder nicht eine einzige Stelle, wo er sich zu freier Sprachschöpfung erhebt. Man muß die Prosa von Georg Forster's „Sakontala" dagegen halten, um die ganze Prosa von Pohl's Versen zu hören.

Liegt der tiefe Zauber aber nicht in dem kindlichen Stoff und in der hergebrachten Sprache, so kann er nur in der Wahrheit der Charaktere zu suchen sein. Und da stehen wir in der That vor einer frohen Ueberraschung, wenn nicht vor einem Räthsel. Nicht nur die Seelenkunde ist so reich, wie nur bei einem Schüler der neuesten Psychologen, sondern selbst die Technik dieser Seelenkunde, die indirekte Charakteristik ist modern im höchsten Grade. Und wenn Emil Pohl hier eigene Verdienste hat, so sind sie nicht gering anzuschlagen. Es ist das um so merkwürdiger als die eigentliche dramatische Technik mitunter etwas unbehilflich ist. Das entzückende Hauptmotiv vom Goldschmuck im schlechten Kinderwägelchen ist für die Lösung der Fabel nicht benützt. Die große Gerichtsscene würde Alexander Dumas, der ewig Jüngere, doch ganz anders herausgearbeitet haben. Aber in der Charakterisirung der Personen haben wir es mit einem Dichter zu thun, mit dem sich — ich bitte um Verzeihung — kein griechischer Dramatiker messen könnte. Der Brahmane Karudata, sein brummiger Freund und der Bettelmönch sind nicht im mindesten nach einem Canon idealisirt, sondern reale leibhaftige Menschen. Ueber alle hinaus aber ragt der nichtswürdige Prinz, der das Freudenmädchen aus gekränkter Eitelkeit ermordet und den Nebenbuhler dann des Mordes bezichtigt. Der einzige Grillparzer hat in neuerer Zeit solche Gestalten zu schaffen wagen dürfen. Der böse und lächerliche Prinz ist ihm zweimal gelungen, als Narr im Lustspiel „Weh dem, der lügt" und als Schurke im Trauerspiel „Der treue Diener". Dem Dichter der Vasantasena ist der Schurke unnachahmlich gelungen, der zugleich ein Narr ist. Nicht jedem Sterb-

Digitized by Google

lichen ist es vergönnt, einen Prinzen so zu sehen; und ich möchte aus dieser Gestalt mit Sicherheit den Schluß ziehen, daß der Verfasser wirklich ein König war.

Was nun aber sonst den politischen Hintergrund des Stückes ausmacht, das schien mir nicht eben revolutionär und auf einer Hofbühne durchaus nicht wunderbar. Wohl endet Vasantasena mit einer siegreichen Revolution, und der Sturz des Königshauses ist sehr geschickt mit den Schicksalen der uns sympathischen Menschen, d. h. der Helden des Stücks, verflochten. Man muß aber nicht besonders genau hinsehen, um zu bemerken, daß die böse Dynastie in Religionsfragen fortschrittlich gesinnt sei, und daß die siegreichen Rebellen der Pfaffenpartei zugehören. Man würde sie also heute vielleicht gute Revolutionäre nennen dürfen und Kollege Sudraka wäre mit all seinem Witz und all seiner Phantasie einer konservativen Partei zuzurechnen. Was uns um so lieber sein kann, als es sich um die Buddhareligion handelt.

Als gerade vor hundert Jahren einer der besten deutschen Schriftsteller, der freilich lange nicht genug gekannte Georg Forster, die Sakontala aus dem Englischen ins Deutsche übersetzte, widmete er die kleine Ferienarbeit seinem gelehrten Schwiegervater Heyne in Göttingen. Und entschuldigte sich in der Zueignung beinahe dafür, daß er des Abends nach vollbrachter Arbeit noch mit diesen Blumen Indiens gespielt habe. Aber der tiefsinnige Mann fordert den berühmten Philologen dennoch auf (1791) zu vergleichen, „inwiefern die schöpferische Energie des Menschen sich in ihren Aeußerungen überall gleich bleibt, und wie sie durch Lokalverhältnisse sich verändern läßt". Forster bringt also eine litterarische Seltenheit schüchtern vor des Philologen Richterstuhl. Der kindliche Geist, der in diesen Blumen weht, solle sein Fürsprecher sein. Heyne solle das Werk indischer Phantasie etwa nur gegen die Dichtungen der griechischen Kindheit halten.

Trotz aller Vorsicht sieht man, wie hoch Georg Forster, in welchem alle dahnbrechenden Ideen Taine's schon zu finden wären, wenn man nur ordentlich suchte, wie hoch der Uebersetzer der Sakontalo diese unklassische Poesie stellte. Die Wirkung war damals eine größere, als sie heute von Vasantasena ausgehen kann. Das aber haben wir wieder einmal erlebt, daß ein unklassisches Werk voll von asiatischem Realismus auf der modernen Bühne wirksamer sein kann, als die klassische Dramatik der Griechen oder gar als die römischen Dramen der Zeitgenossen Sudraka's.

Fritz Mauthner.

Amerikanische Eisenbahnstatistik.

In der „Nation"*) hat H. Villard im Jahre 1887 über die damals neu eingesetzte „Interstate Commerce Commission" in Washington berichtet und auf die Arbeitslast hingewiesen, die ihr in ihrer Doppeleigenschaft als Aufsichtsbehörde über das gesammte Transportwesen der Union sowie als Untersuchungs- und Spruchrichter bei allen bezüglichen Gesetzesverletzungen aufgebürdet sei. Ob sie sich dieser Aufgabe gewachsen gezeigt hat, mag hier dahingestellt bleiben; Thatsache ist, daß die von ihrem statistischen Büreau herausgegebenen Jahresberichte über das amerikanische Eisenbahnwesen, die derzeit in drei starken Bänden vorliegen, vorzüglich gearbeitet sind und ein reichhaltiges, lehrreiches Material enthalten. Der vierte Bericht, welcher das mit dem 30. Juni 1891 abschließende Jahr behandelt, befindet sich bereits unter der Presse; ein kurzer Auszug der wichtigsten Ergebnisse dieser demnächst zur Veröffentlichung kommenden Statistik liegt uns vor. Danach betrug die Länge der Eisenbahnen der Union am 30. Juni 1891 168 402 englische Meilen, die sich in der Verwaltung von 1785 Eisenbahnkorporationen befanden. Seit dem Vorjahre waren 16 Bahnen ganz aufgegeben worden, 92 mit einer Gesammtlänge von 10 116 Meilen waren durch Ankauf oder Vereinigung verschwunden. Trotz Konzessionirung einer ganzen Reihe neuer Linien war die Gesammtzahl der Eisenbahngesellschaften gegen das Vorjahr zurückgegangen. Ueberhaupt zeigt sich ein Streben nach Vereinigung zu großen Gesellschaften sehr deutlich; am 30. Juni 1891 hatten 42 Gesellschaften, jede mit einer Strecke von über 1000 Meilen Länge, fast die Hälfte der Gesammtstrecken des Landes im Besitz. Die wichtige Rolle, die das Eisenbahnwesen in der Union spielt, ergibt sich u. A. daraus, daß die Gesammtbevölkerung in geringerem Maßstabe zunimmt als der im Eisenbahndienst beschäftigte Theil derselben; in 1889 kam ein Eisenbahnbeamter auf 87 Einwohner, in 1890 einer auf 84, in 1891 gar schon einer auf 82. Im Ganzen waren Mitte 1891 784 285 Menschen im Eisenbahndienst thätig; 34 984 mehr als im Vorjahre. Die Billigkeit der Tarife als Folge von guter Organisation erklärt sich leicht, wenn man bedenkt, daß im Durchschnitt während des Jahres jeder Lokomotivführer 369 077 Passagiere und 2 329 639 Tonnen Fracht auf 1 Meile befördert hat. Der Kapitalwerth der Eisenbahnen beträgt im Ganzen rund 9800 Millionen Dollars oder per Streckenmeile rund 61 000 Dollars. Die Bruttoeinnahmen im Berichtsjahre betrugen rund 1096 Mill. Dollars, die Betriebsausgaben rund 732 Mill., die Reineinnahme also rund 364 Mill. Die Reineinnahme war gegen das Vorjahr um 31 Dollars per Meile niedriger. Von den Bruttoeinnahmen fielen auf den Güterverkehr 736 Mill. Dollars oder 67,17 Proz., auf den Personenverkehr 281 Mill. oder 25,64 Proz. der Gesammteinnahmen. (Für die Beförderung der Post erhielten die Bahnen fast 25 Mill., als Abgabe der „Express Companies" rund 21 Mill. Dollars). Das Einkommen der Bahnen aus Anlagewerthen betrug beinahe 134 Mill. Dollars. Die Betriebsausgaben vertheilen sich mit 34,08 Proz. auf den Personen-, mit 65,92 Proz. auf den Frachtverkehr. Befördert wurden im Berichtsjahre über 531 Millionen Menschen und über 675 Mill. Tonnen Fracht. Im Durchschnitt hat jeder Reisende 24,18 Meilen, jede Tonne Frachtgut 120 Meilen zurückgelegt. Jeder Personenzug hat durchschnittlich 42 Passagiere, jeder Güterzug 181 Tonnen Fracht befördert. Die Durchschnittseinnahmen für die Person und Meile betrugen 2,142 Cents, für die Tonne und Meile 0,895 Cents.

Schließlich noch einige Bemerkungen über ein Kapitel, zu dem die amerikanischen Bahnen immer viel Stoff geliefert haben, das der Eisenbahnunfälle, welche, wie der Bericht mit Mißvergnügen konstatirt, gegen das Vorjahr an Zahl noch zugenommen haben. Getödtet wurden 7029 (darunter 2660 Eisenbahnbeamte und 293 Reisende), verletzt 33 881 Personen, (darunter 26 140 Angestellte und 2972 Passagiere); insbesondere kamen um bei Zusammenstößen 303 Beamte bezw. 59 Reisende und wurden verletzt 1550 Beamte bezw. 623 Reisende; durch Entgleisungen kamen um 206 Beamte bezw. 49 Reisende, es wurden dabei verletzt 919 Beamte bezw. 837 Reisende. Groß ist auch die Zahl der Angestellten, die beim An- und Laskuppeln der Wagen (415 tobt, 9431 verletzt) und durch Fall von der Maschine oder sonst vom Zuge (598 tobt und 3191 verletzt) Unfall erlitten. Der Bericht betont daher auch dringend die Nothwendigkeit, die Bahnen im Wege der Gesetzgebung zur Anbringung von Zugbremsen und automatischen Kuppelungen sowie zu Maßregeln Behufs Verhinderung des Herunterfallens der Beamten von fahrenden Zügen zu zwingen, und weist auf das dringende Erfordniß zur allgemeinen Anwendung des Blocksystems und (sehr charakteristisch für amerikanische Verhältnisse!) zur vollkommenen Durchführung des Prinzips der persönlichen Verantwortlichkeit bei Unfällen hin.

G. H.

*) Vergl. 4. Jahrgang Nr. 45 „Die bundesgesetzliche Regelung des Eisenbahnwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika".

Briefkasten der Redaktion.

Hamburg. Ihren Wünschen dürfte am ehesten entsprechen H. Hettner: Französische Litteraturgeschichte im 18. Jahrhundert.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 22. Berlin, den 25. Februar 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3⅞ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis von 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von „.

Agrarische Feinde. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XL. Von Proteus.

Vergangenheit und Zukunft des Kirchenrechts. Von Dr. theol. M. Schwalb

Skizzen zur Zeitgeschichte: Lotterie-Moral. Von Junius.

Anna Amalia von Weimar. Von Professor Ludwig Geiger.

Zu Richard Wagner's Gedächtniß. (Schluß.) Von Richard Wallgang.

Gefühl, Wille und Vorstellung. Von Eduard Sakal.

Musik. Von Heinrich Welti.

Zeitschriften:

„The New Review". Ein Landarbeiter über die Noth der Landwirthschaft. Von T. B.

Bücherbesprechungen:

Julius Eckardt: Figuren und Ansichten der Pariser Schreckenszeit. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wahl in Liegnitz-Goldberg-Haynau hat folgendes Ergebniß gehabt; es erhielten rund der freisinnige Kandidat Jungfer 10600, der antisemitische Kandidat Hertwig 6500, der sozialdemokratische Kandidat Kühn 4900, endlich der konservative Kandidat Rothkirch 1300 Stimmen. Zwischen dem freisinnigen Kandidaten und dem Antisemiten ist mithin eine Stichwahl nothwendig. Gegen die Wahl im Februar 1890 hat sich das Wahlbild nur in einem wesentlichen Punkte verschoben. Freisinnige wie Sozialdemokraten haben ihren Besitzstand durchaus behauptet; die Freisinnigen gewannen überdies rund 400 Anhänger; dagegen erhielten vor drei Jahren die Konservativen 6746 Stimmen und der Antisemit 129 Stimmen. Mithin hat sich das Stärkeverhältniß zwischen Antisemiten und Konservativen vollständig umgekehrt; damals waren die Antisemiten eine Partei von völliger Bedeutungslosigkeit; diesmal sind die Konservativen in einem Wahlkreis, in dem sie eine Macht waren, zu einer winzigen Minorität herabgesunken. Während demnach weder die Antisemiten noch die Konservativen ihre Gegner zu schwächen vermocht haben, so sind dagegen die Antisemiten auf Kosten ihrer konservativen Freunde groß geworden. Dies Ergebniß ist für die Freisinnigen ein durchaus erfreuliches; dank dem Eifer und der Thatkraft unserer dortigen Parteifreunde ist der antisemitische Angriff hier abgeschlagen.

Immer deutlicher tritt dabei eine Erscheinung zu Tage. Es zeigt sich, daß die konservative Partei in voller Auflösung begriffen ist. In Hessen sind die Antisemiten im Kampfe gegen die Konservativen stark geworden; in Arnswalde-Friedeberg hat Ahlwardt den Konservativen ihren Sitz entrissen; in Liegnitz-Haynau-Goldberg haben die Antisemiten die Konservativen zur schwächsten Partei des Wahlkreises herabgedrückt. Hatten die klugen Tiolipolitiker, die Stöcker und Hammerstein und Mirbach und Manteuffel gehofft, durch die Antisemiten groß zu werden, so ist das Ergebniß dieser tiefsinnigen politischen Berechnung schließlich ein völlig umgekehrtes; die Antisemiten wachsen, indem sie die Konservativen auffressen. Schon im Oktober vorigen Jahres, als die Konservativen mit frohem Muthe und leichtem Herzen ihren antisemitischen Vorsturm begannen, schon damals hatten wir den Herren den hübschen Vers des klugen Shakespeare'schen Narren ins Stammbuch geschrieben. Sie ziehen den Antisemitismus groß zu ihrem eigenen Untergange.

> Denn Du weißt, Gevatter,
> Grasmücke so lange den Kukuk speist,
> Bis ihr Junges ihr endlich den Kopf abreißt.

Das geht buchstäblich in Erfüllung, und nachdem diese Entwicklung nun einmal eingeleitet ist, wird sie nur um so schneller ihren Fortgang nehmen.

An übertriebener Sentimentalität leiden die Antisemiten nämlich nicht, und da sie erkannt haben, daß sie vor Allem auf Kosten der Konservativen leben und wachsen können, so werden sie die nöthigen Folgerungen hieraus schon ziehen. Sie werden nach wie vor ihre konservativen Protektoren mit jener Mischung von verbindlichen Redensarten und kecken Einschüchterungen regaliren, mit denen sie seit längerer Zeit die Manteuffel und Mirbach, die Stöcker und Hammerstein und die anderen weisen politischen Strategen dieser Art nasführen; es wird Versöhnungen und kleine Zerwürfnisse geben; die Konservativen werden die alte Drohung von der Entziehung der Geldsubsidien wiederholen, und die Antisemiten werden darauf hinweisen, daß sie nur aufzutreten brauchen, um die konservativen Anhänger zur Fahnenflucht zu verleiten. Das ist in hohem Grade richtig; aber wenn die Berliner anti-

Digitized by Google

semitisch-konservativen Feldherren noch eine Zeit lang den Ruf ihrer Genialität wahren wollen, dann müssen sie von Neuem sich ducken und auch ferner zusehen, daß der antisemitische Kukuk einer niedlichen konservativen Grasmücke nach der anderen den Kopf abreißt.

Diese Entwicklung kann eine Zeit lang andauern; am Ende freilich wird auch der engste konservative Kopf diese Strategie etwas sonderbar finden, die dazu führt, die eigenen Leute durch einen Böckel und einen Ahlwardt und einen Hertwig verdrängen zu lassen, von denen der eine die Konservativen eine blöde Masse nennt, von denen der zweite so erfolgreich zur Untergrabung unseres militärischen Ansehens gewirkt hat, von denen der dritte mit Dühring Sozialist und Atheist ist, und die alle eine Vergangenheit haben, welche selbst Konservative in mildem Schweigen nach Möglichkeit degraden. Der Jubel der Tivolikonservativen wird dann verhallt sein; man wird die Rechnung aufmachen und sehen, wie theuer die ingeniöse Idee der Stöcker und Hammerstein für die eigene Partei zu stehen kommt. Das wird auch der Augenblick sein, wo in diesen Kreisen die Erkenntniß aufdämmert, daß durch Gewissenlosigkeit sich freilich vorübergehend in der Politik Erfolge erzielen lassen; aber freilich durch Gewissenlosigkeit allein nicht; das lehrt denn doch nicht die Bismarckzeit. Man mag noch so viel von dieser einen „reolpolitischen" Eigenschaft besitzen; sie reicht nicht völlig aus, den politischen Scharfblick zu ersetzen.

Thatsächlich steht zwischen den Antisemiten und den Konservativen die Partie jetzt so, daß jene die offene, diese die kaum verschleierte Demagogie verkörpern. Für unser Staatsleben ist die eine Richtung so gut wie die andere ein Unglück und eine Gefahr; aber bei dem allgemeinen Wahlrecht wird die offene Demagogie zweifellos größere Aussichten auf Erfolge haben, und das ist ein hoher Nutzen, den gerade diese demokratische Einrichtung bringt. Die Krankheit, die sich deutlich zeigt, kann leichter bekämpft werden, und wenn der Ernst der Lage von der Bevölkerung genügend erkannt wird, und wenn der Liegnitzer Erfolg zu erneuter opferwilliger Anspannung der Kräfte führt, dann wird gerade die fortschreitende Zersetzung der konservativen Partei durch den Antisemitismus auch jede Regierung voll Verantwortlichkeitsgefühl dazu führen, das Staatsschiff wieder auf festen liberalen Grund, statt auf demagogischen Flugsand zu verankern. Dazu drängt die Macht der Thatsachen, und diese Macht wird sich auf die Dauer stärker erweisen, als die privaten politischen Ueberzeugungen der leitenden Minister, denn klarer und klarer tritt der Gegensatz hervor: von Staatsinteresse und konservativem Cliquen-Egoismus.

Ein Beitrag zu diesem Gegensatz lieferten auch die Versammlungen, welche die Agrarier während der letzten Woche in Berlin abgehalten haben.

Es tagte da erstens der „Bund der Landwirthe", zweitens der „deutsche Bauernbund", drittens die „Vereinigung der Steuer- und Wirthschaftsreformer", viertens der „Kongreß der Landwirthe", fünftens der deutsche „Verein für internationale Doppelwährung". Das klingt ganz überwältigend und bedeutet doch nur, daß die nämlichen Kreise an verschiedenen Tagen sich das Vergnügen machten, als verschiedene Vereinigungen, in verschiedenen Lokalen so ziemlich die nämlichen Beschlüsse zu fassen. Denn erstens, zweitens, drittens, viertens, fünftens tagten eben nur die konservativen Agrarier, und in all diesen Bünden, Vereinigungen, Kongressen ertönte auch nur ein Verlangen: Die Regierung ist verpflichtet, Geld aus den Taschen der breiten Schichten heraus und in die Taschen der konservativen Großgrundbesitzer hineinzupumpen. Nach der Demaskirung zeigte es sich, daß alle zusammen gehörten.

Eine Deputation dieser selbstlosen Agrarier ist auch vom Kaiser empfangen worden, der ihnen eine Rede hielt, wie Monarchen sie üblicherweise halten. Er sagte ihnen, daß die Regierung ein warmes Herz für die Landwirthschaft habe; und das ist nur recht; es gibt keine politische Partei, die hiergegen Einspruch erhöbe. Aber freilich die Hebung der Landwirthschaft ist etwas anderes als die Subventionirung der Grundbesitzer, und ein deutscher Kaiser darf eben nicht vergessen, daß ein moderner Staat auch eine riesige Industrie und Millionen Arbeiter birgt. In der gerechten Abwägung dieser Interessen liegt die Aufgabe eines Staatsoberhauptes, und der Kaiser hat nichts gesagt, was als besonderes Versprechen an die Deputirten zu deuten wäre. So zogen denn die Agrarier wieder ab, reicher um ein paar wohlmeinende Worte, wie sie Monarchen zu sprechen pflegen, und ärmer um die Hoffnung, eine bestimmte Zusage herausschlagen zu können.

Und welche Zusage hätte der Kaiser ihnen wohl machen können? Sie wollen ein reaktionäres agrarisches Parteiregiment mit einem skrupellosen Staatsmann an der Spitze, und der russische Handelsvertrag, der an sich dieser Clique als Uebel erscheint, kommt ihnen besonders gelegen, um den Grafen Caprivi zu stürzen.

Eine Bewegung, die agrarisch ist und auf den Sturz der gegenwärtigen Regierung ausgeht, darf sicher sein, vom Fürsten Bismarck patronisirt zu werden. Aber das geschah ganz heimlich; man sprach nicht davon; so weit ging die Vorsicht, daß man es den tapferen Männern auf Tivoli und an den anderen Orten klüglich untersagte, den Fürsten Bismarck hoch leben zu lassen. Diese Anhänger des Fürsten mit dem Schloß vor dem Munde gehören jedenfalls zu jener Spezies der Deutschen, von denen der eiserne Kanzler sagte, sie fürchten Gott und sonst nichts auf der Welt; aber sie lieben jedenfalls eine Mark und fünfzig Pfennige höheren Zoll an der russischen Grenze noch mehr als daß sie diese ganze Mark und fünfzig Pfennige durch ein Hoch gefährden möchten, welches im Kaiserschloß vielleicht unliebsam bemerkt wird. So bewährten sich denn diese agrarischen Männer in echt deutscher Tapferkeit und in echt deutschem Idealismus, und es muß für den Fürsten Bismarck gewiß ein erhebendes Gefühl sein, daß seine Garde so muthig ist, ihn wenigstens im — Geheimen hoch leben zu lassen.

Der agrarische Egoismus ist zwar nicht eine Erfindung des Fürsten Bismarck aus den letzten Tagen; aber der Vorstoß, den dieser Egoismus jetzt macht, ist nach dem Geschmack des Fürsten Bismarck, und dieser Vorstoß ist in seiner blinden Ziellosigkeit vor Allem darauf berechnet, das bestehende Regiment zu unterwühlen, die Gegensätze zu verschärfen und jene allgemeine Verbitterung und Verwirrung zu schaffen und zu steigern, welche die Vorbedingung zu Neubildungen wäre, die dem Fürsten Bismarck besser gefallen. Einmal kämpfe Fürst Bismarck gegen die Handelsverträge ungtücklich mit offenem Visir; diesmal ziehen andere für ihn die Drähte und er hofft auf besseren Erfolg. Was für die Regierung auf dem Spiele steht, ist somit klar; der russische Handelsvertrag allein jedenfalls nicht. Das ist auch dem Auslande einleuchtend.

In Frankreich betrachtet man mit Beängstigung die Möglichkeit, daß ein russisch-deutscher Handelsvertrag zu Stande kommt. Das Journal des Débats, ein Blatt in führender Stellung, schreibt:

„Quel triomphe, en effet, pour M. de Caprivi, si à cette Ligue douanière de l'Europe centrale, qu'il constituait au début de son ministère, il arrivait à affilier enfin cette Russie qui ne s'était jamais laissé séduire et combien la haine de M. de Kanitz et consorts serait peu de chose en regard!"

Allein Fürst Bismarck hat erklärlicher Weise keine Vorliebe für einen solchen Erfolg seines Nachfolgers und die patriotischen Agrarier sagen sich, was schert uns der Konsument, was schert uns die Industrie, was schert uns die auswärtige Politik, wenn 1 Mark und 50 Pfennige auf dem Spiele stehen. Diese bismarckisch-agrarische Fronde ist gefährlich einer schwachen Regierung; für eine Regierung, die mit Festigkeit für das Wohl des Gesammtstaates eintritt, sind diese Intriguen Spinnereden, und so steht denn von Neuem zur Entscheidung: Staatswohl oder demagogisches Cliqueninteresse.

Wiederum ist ein charakterfester Vertreter des Liberalismus vom Tode dahingerafft worden: der Rechtsanwalt Wölfel in Merseburg. Er gehörte als langjähriger Reichstagsabgeordneter und außerhalb des Parlaments zu jenen Liberalen, die zuerst in der nationalliberalen Partei, dann in der liberalen Vereinigung und endlich in der freisinnigen Partei immer dasselbe Ziel einer zugleich nationalen und freien Ausgestaltung des Reichs fest im Auge behielten. Sein Tod ist ein Verlust für die Freisinnigen.

Agrarische Fronde.

Als 1717 in Preußen ein Hufenschoß eingeführt werden sollte, protestirte der grundbesitzende Adel aufs Heftigste und der Landmarschall von Dohna schloß eine Vorstellung bei dem König Friedrich Wilhelm I. mit den Worten: Le pays sera ruiné! Der König erwiderte hierauf: „Le pays sera ruiné? Nihil credo; aber das credo, daß die Junkers ihre Auctorität: Niepozwalam (das polnische liberum Veto) wird ruinirt werden. Ich stabilire die Souveraineté wie einen rocher von bronze".

Seit jener Zeit hat der preußische Junker noch gar oft das Niepozwalam zur Geltung zu bringen gesucht; so vor Allem gegenüber der Stein-Hardenbergischen Reformgesetzgebung. Selbst nach 1806, in welchem Jahre die feudale Welt in Preußen so kläglich zusammengebrochen war, klammerte sich das Junkerthum an seine alten Privilegien und wandte sich wüthend gegen den Plan einer allgemeinen Einkommensteuer. Wer zur Reformpartei gehörte, wurde der revolutionären Gesinnung angeklagt, und Männer wie der brandenburgische Oberpräsident Sack, wie Vincke und Maaßen, auch Beuth, galten in den Augen des märkischen Kleinadels als Jakobiner.

Derselbe krasse Standeseigennutz, dieselbe Halsstarrigkeit sind für das preußische Junkerthum bis auf den heutigen Tag charakteristisch geblieben; desgleichen das beständige Vorschieben der allgemeinen Interessen des Landes, wo es sich um unberechtigte Sonderinteressen handelt. Le pays sera ruiné! so heißt es auch heute beim Sturmlauf gegen die Handelspolitik des Grafen Caprivi; und um der Prophezeiung mehr Resonanz zu verleihen, veranstaltet man in Berlin eine große Parade „nothleidender" Landwirthe. Die Demonstration am vorigen Sonnabend war — pur et simple — ein Akt der Demagogie: nicht wegen der Art der Exekution — das ist ja in der Regel etwas Nebensächliches —, sondern wegen der gänzlichen Zwecklosigkeit der Forderungen. Alle die Rezepte, welche man der nothleidenden Landwirthschaft bisher verschrieben hat: Beschränkung der Freizügigkeit, Veränderung des Gesetzes über den Unterstützungswohnsitz, Abänderung des Erbrechts, Fallenlassen der Handelsvertragsverhandlungen mit Rußland, Einführung von Wollzöllen u. s. w., bedeuten, wenn es sich wirklich um eine schwere Nothlage der Landwirthschaft handelt, nicht mehr, als Limonade für den Fieberkranken. Solche Mittelchen, deren Wirkung in kürzester Zeit zur Enttäuschung führen muß, dienen denn auch nur dazu, um weit ausschweifende Forderungen vorzubereiten, die sich ohne eine einschneidende Aenderung des Eigenthumsbegriffes überhaupt nicht verwirklichen lassen, mit denen die agrarische Phantasie aber einstweilen bereits spielt. Man nährt die unbestimmte Hoffnung auf eine moderne Seisachtheia. Wenn es Solon gelang, mittelst einer Reduktion des Münzgewichts eine Erleichterung der Schuldenlast herbeizuführen, weshalb sollte Aehnliches unseren bimetallistischen Junkern unmöglich sein? Was Solon konnte, kann Graf Mirbach auch; und er kann mehr! Verringerung der Schuldenlast — das ist der erhaffte große Lotteriegewinn in dem politischen Spiel der Agrarier. Wie das zu bewirken ist: ob durch Münzverschlechterung oder durch direkte Inanspruchnahme des Staatssäckels oder wie sonst, darüber läßt man sich einstweilen nach keine grauen Haare wachsen. Zunächst genügt es, daß die Unzufriedenheit wächst, daß die Meinung sich unter den verschuldeten Grundbesitzern ausbreitet: der Gesetzgeber könne helfen, wenn er nur wolle; und daß der Ruf die Luft erfüllt: es muß etwas geschehen! Daß Graf Caprivi diese in ihren Zielen verschwommene und in ihren Mitteln skrupellose Agitation, die sich auch ohne Bedenken der antisemitischen Hilfe bedient, in ihrer demagogischen Gefährlichkeit erkannt hat und daß er entschlossen scheint, dieser Bewegung weder zu dienen noch zu weichen, das stempelt ihn in den Augen der agrarischen Fronde zu einem Gegner, den man um jeden Preis von seinem hohen Posten beseitigen möchte. Se soumettre ou se démettre, vor diese Alternative will man den Reichskanzler stellen: Die Agrarier haben sich längst davon überzeugt, daß das Gerechtigkeitsgefühl des Grafen Caprivi der Geltendmachung ihrer Sonderinteressen ernstlich im Wege steht, und deshalb werden sie jubeln, wenn er sein Amt verläßt; einerlei wer folgt. Ob der Reichskanzler sich von dem Umfange dieser, durch taktische Rücksichten nur mit Mühe im Zügel gehaltenen, Feindseligkeit ein klares Bild gemacht hat, erscheint manchmal zweifelhaft, wenn man sieht, wie er nach wie vor bestrebt ist, mit den Agrariern zu einem friedlichen Ausgleich zu kommen. Man braucht dem Grafen Caprivi dabei noch gar nicht den, Schwäche athmenden, Artikel in die Schuhe zu schieben, mit dem die offiziöse „Nordd. Allg. Ztg." die agrarische Demonstration vom 18. Februar begrüßt hat. Aber wie groß auch noch immer die Illusionen des Kanzlers über die Möglichkeit eines modus vivendi mit den agrarischen Demagogen sein mögen, seine in wiederholten Reden niedergelegten Ueberzeugungen lassen es ausgeschlossen erscheinen, daß er bei den Agrariern jemals wieder zu Gnaden angenommen wird. Sein ehrliches Bekenntniß, daß er die Kornzölle als ein Opfer der Konsumenten an die Landwirthschaft ansehe, seine Bemerkungen über das Verhältniß des Antisemitismus und Bimetallismus zum konservativen Agrarierthum haben das Vertrauen der Junker zu diesem konservativen Staatsmann aufs tiefste erschüttert. Dagegen setzt man alle Hoffnung auf den nationalliberalen Herrn Miquel als den Moses, der die Junker bereits mit dem Manna der Grundsteuerbefreiung erquickt hat, und dem man zutraut, er werde das Volk der „Nothleidenden" schon in das gelobte Land führen, wo Milch und Honig fließt.

Ein Kampf um Sein oder Nichtsein wird dem Grafen Caprivi also schwerlich erspart bleiben; und es unterliegt für mich auch nicht dem leisesten Zweifel, daß der Kanzler aus diesem Streite, in welchem er die allgemeinen Interessen des Landes vertritt, siegreich hervorgehen würde, wenn durch die Militärvorlage nicht eine politische Komplikation geschaffen wäre, die jede Voraussage unmöglich macht.

Es hat selten eine verschrobenere Situation gegeben. Die schlimmsten Gegner des Reichskanzlers unterstützen seine Militärvorlage und — hoffen, daß dieselbe nicht angenommen wird; denn damit eröffnet sich die Aussicht auf den Sturz des Grafen Caprivi. Auf der anderen Seite sehen die uneigennützigsten Freunde des Kanzlers sich außer Stande, in der Militärfrage bei ihren Bewilligungen über eine gewisse Grenze hinauszugehen, obgleich sie sich sagen, daß diese Zurückhaltung unter Umständen die Auflösung des Reichstags und demnächst den Rücktritt des Kanzlers zur Folge haben wird. Es hat wenig Zweck, über diese unglückliche Konstellation zu lamentiren und sich gegenseitig dieserhalb anzuklagen. Dieselbe zeigt aber aufs Neue, wie unmöglich es in modernen Staaten ist, auf die Dauer eine eklektische Politik, unter Benutzung bald dieser, bald jener parlamentarischen Mehrheit zu treiben. Es bleibt den leitenden Staatsmännern nun einmal nichts anderes übrig, als die politischen Parteien, auf die sie sich stützen wollen oder müssen, insoweit zu berücksichtigen, daß sie ihnen nichts zumuthen, was diese bei der Stimmung ihrer Wähler nicht leisten können.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XI.

Ueber den Etat des Reichsamts des Innern ist nun schon fünfundzwanzig Tage verhandelt worden; der Regel nach hat die Hälfte der Zeit genügt, um den gesammten Reichshaushaltsetat durchzuberathen. Auch das Abgeordnetenhaus ist mit seiner Budgetberathung in Rückstand gekommen und der Präsident hat bereits das Wort „Abendsitzungen" fallen lassen, das bei den Abgeordneten einen sehr unangenehmen Klang hat. Zum Reden sind die Parlamente da; sie haben ihren Namen davon. Aber sie sind doch auch zum Hören da; eine nicht gehörte Rede ist eigentlich gar keine Rede. Die Neigung zum Hören hält aber mit der Neigung zum Reden nicht gleichen Schritt. Die Häuser sind leer; den Rednern bleibt freilich der Trost, daß ihre Reden im stenographischen Berichte stehen; aber stenographische Berichte haben die Eigenthümlichkeit, daß sie immer erst nach Jahren gelesen werden, wenn der Redner etwas Anderes gesagt hat, als heute. Man darf sich nicht darüber täuschen, daß die Redelust in unseren Parlamenten augenblicklich einen etwas ungesunden Charakter trägt.

Die Iden des Februar sind nun vorüber. Die dritte Februarwoche ist seit Jahren der Landwirthschaft geweiht. Da kommt der Kongreß der Landwirthe, der Verein der Steuer- und Wirthschaftsreformer, der Verein für Doppelwährung und in Zukunft nun noch der neugegründete Bund der Landwirthe zusammen und der Minister für Landwirthschaft stellt in seinem Hotel das größte Buffet auf. In diesem Jahre sind die Feierlichkeiten mit ganz besonders starken Paukenschlägen eingeleitet worden, aber zu den geflügelten Worten des Fürsten Bismarck gehört auch das folgende: „Um neun Uhr ist alles vorüber, sagt der Schauspieler." Es handelt sich um ein sogenanntes Schubladenstück; in den verschiedensten Kostümen, als Steuerreformer, als Landwirth, als Währungsreformer treten immer dieselben Personen auf, dieselben Trioche und Cacolet, und ein verfrühter Aschermittwoch hindert nicht, daß die Maskenfreiheit bis zum Schlusse des Februar andauert.

Graf Caprivi hat einen sehr ernsten Beitrag zu diesen Maskenscherzen geleistet; er hat die bestimmte Erklärung abgegeben, daß eine Regierung sich niemals den einseitigen Wünschen der Agrarier fügen könne. Man darf das spezialisiren; die Regierung kann den Versuch nicht fallen lassen, mit Rußland zu einer handelspolitischen Verständigung zu gelangen, sie kann unser solides Münzwesen nicht erschüttern, kann kein Heimstättengesetz schaffen, kann die Freizügigkeit nicht aufheben. Graf Caprivi erkennt das an; er spricht es sogar aus, allein er spricht nicht so deutlich und laut, daß es von denen beherzigt wird, die es angeht. Graf Caprivi ist ein Konservativer im vormärzlichen Sinne, im Sinne der Zeit, die vor einem Heckerhut und einem Balldart noch einen instinktiven Abscheu hatte. Wahrscheinlich ist er der letzte Konservative dieses Schlages. Das Agrarierthum ist ihm mit der Zeit unheimlich geworden; allein er hat noch nicht den Entschluß gefunden, sich dieses Agrarierthums thatkräftig zu erwehren.

Im Abgeordnetenhause hat die agrarische Debatte ihren Abschluß mit der Annahme einer Resolution gefunden, welche der Regierung den Rath gibt, in den Verhandlungen mit Rußland die Interessen des Ackerbaues und der Industrie thatkräftig zu wahren. Ihr die Interessen des Handels auch an das Herz zu legen, wurde ausdrücklich abgelehnt. „Natur ist Sünde, Geist ist Zweifel," sagt der Kanzler im Faust, und als ein Drittes darf man hinzufügen: „Handel ist Schwindel". Mit runden Worten wird gesagt, daß der, welcher die Interessen des Handels in das Auge fasse, wahrscheinlich an Börsenspekulationen denke.

Annähernd mit derselben Ausgiebigkeit wie die agrarische Frage wurde die Frage behandelt, ob unter den „Akum" des Talmuds die Christen oder die Sternanbeter zu verstehen seien. Das Haus, in welchem sich wahrscheinlich kein Einziger befindet, der des Hebräischen mächtig ist, — denn die theologische Vorbildung führt nur nothdürftig über das Buchstabiren hinaus — widerhallte von hebräischen Worten und Redewendungen. Wie derartige Wortgefechte zu endigen pflegen, hat Heinrich Heine vorbildlich dargestellt, und es ging auch diesmal nicht anders zu. Und doch weigert man sich, Heinrich Heine ein Denkmal zu setzen.

Unter den Gegenständen, die im Reichstage angeschlagen wurden, war der wichtigste die Ausführung des Altersversicherungsgesetzes. Im Lande herrscht eine steigende Erbitterung über dieses Gesetz und die Agrarier führen unter den Umständen, durch welche die Landwirthschaft besonders beschwert sei, auch die Lasten auf, die ihnen dieses Gesetz verursache. Bei Wahlagitationen sind sie auf den geistreichen Gedanken gefallen, zu behaupten, die freisinnige Partei trage an dem Kiedegesetz die Schuld. Man hat es sehr nöthig, sich die Umstände, unter denen das Gesetz zu Stande kam, in das Gedächtniß zurückzurufen. Es wurde für dasselbe eine winzige Majorität zusammengebracht. Diese Majorität hat mit Ueberhastung gearbeitet. Sie hat diese Ueberhastung damit gerechtfertigt, daß, wenn nicht der Kartellreichstag dieses Gesetz unter Dach und Fach bringe, kein folgender Reichstag sich dazu entschließen werde. Sie hat es sehr wohl gewußt, daß sie mit diesem Gesetze einen Sprung, nicht in das Dunkle, sondern in einen hell erleuchteten Abgrund thue. Sie hat es gewußt, daß dieses Gesetz, das sie zu Stande brachte, schwerer abzuändern sein würde als irgend ein anderes Gesetz. Man hebt hervor, daß jetzt die Sozialdemokratie sogar sich zu diesem Gesetze bekehrt habe. Ach! die Sozialdemokratie war von Anfang an für das Prinzip des Gesetzes; sie allein ist mit dem Herzen bei der Sache gewesen.

Die Wirkungen des Gesetzes sind so bedenklicher Art, daß man sich ernsthaft mit der Frage beschäftigen muß, unter welchen Umständen das Gesetz wieder abgeschafft werden kann. Und darauf ist zu antworten, daß man denen, welche aus diesem Gesetze bereits Rechte erworben haben, allerdings ihre Ansprüche in der gewissenhaftesten Weise erfüllen muß, falls man mit ihnen nicht zu einem gütlichen Vergleiche über die Ablösung ihrer Ansprüche gelangt, daß aber kein Hinderniß im Wege steht, hinsichtlich Aller, die noch keine Ansprüche erworben haben, das Gesetz wieder außer Kraft zu setzen.

Die Militärkommission ist endlich in die Spezialdiskussion eingetreten, aber die Erwartung, daß sie nun zu Beschlüssen kommen werde, hat sich nicht erfüllt. Das Centrum hat bei der Abstimmung über die wichtigsten Fragen sich seiner Stimme enthalten und darauf vertröstet, daß es bei der zweiten Lesung seinen Standpunkt demaskiren würde. Thatsächlich handelt es sich für diese Partei augenblicklich viel weniger um die Militärfrage, als darum, ob sie im Stande sein wird, den Anschein der Einmüthigkeit aufrecht zu erhalten.

Proteus.

Vergangenheit und Zukunft des Kirchenrechts.

Thatsächlich gibt es in der Welt etwas, das man mit gutem Grunde Kirchenrecht nennt. Daß dem so ist, das beweisen, abgesehen von anderen weniger auffallenden Erscheinungen, die in früheren Jahrhunderten kraft kirchlicher Urtheile ausgeführten Ketzerverfolgungen, und auch heutzutage noch manche kirchenbehördliche Kundgebungen und Maßregelungen. Eine andere Frage aber ist es, ob das thatsächlich, allerdings in verschiedenen und variirenden Formen, bestehende Kirchenrecht mit dem Wesen der Kirche, mit den klarsten Forderungen der Religion nicht in Widerspruch steht? Diese sehr wichtige Frage beantwortet ein tüchtiger

Jurist und kirchlich frommer Lutheraner, Dr. Rudolph Sohm, Professor an der juristischen Fakultät zu Leipzig, in einem umfangreichen gelehrten, die geschichtlichen Grundlagen des Kirchenrechts darstellenden Buche*) folgendermaßen:

„Das Wesen der Kirche ist geistlich, das Wesen des Rechts ist weltlich. Die Kirche will durch das Walten des göttlichen Geistes geführt, regiert werden. Das Recht vermag immer nur menschliche Herrschaft, irdischer, fehlbarer, der Zeitströmung unterworfener Natur hervorzubringen. Die Kirche hängt an der sachlichen Wahrheit, d. h. daran, daß in Wahrheit Gottes Wort und Gottes Wille verkündigt, der Welt dargebracht, in Wirklichkeit gesetzt werde. Das Recht hängt umgekehrt, grundsätzlich an der Form (summum jus summa injuria).... Das Recht fordert zwar nicht begrifflich den Zwang, strebt aber doch der zwangsweisen Verwirklichung zu, während das Wesen der Kirche den Zwang verabscheut, denn nur die freie Aneignung des Göttlichen ist von geistlichem Werth ... Das Wesen des Rechts ist dem idealen Wesen der Kirche entgegengesetzt. Wie Rechtsordnung mit dem Wesen des Staats in Einklang, so steht Rechtsordnung mit dem innersten Wesen der Kirche in Widerspruch."

So schreibt Professor Sohm auf der ersten und zweiten Seite seines Buches — und erinnert, trotz der schönen, völlig angemessenen Feierlichkeit seines Stils, gewiß ohne es zu wollen, an das hübsche Wort des Aristoteles: „meine Freunde, es gibt keine Freunde!" Aber ein Kirchenrecht gibt es, wie gesagt, thatsächlich. Wie es vom Ende des ersten Jahrhunderts an bis zum Jahre 1870, von dem Erscheinen des ersten Clemensbriefes bis zur Promulgation der päpstlichen Unfehlbarkeit, sich in der großen katholischen Kirche langsam, aber stetig ausgebildet hat, erzählt Professor Sohm vielleicht mit etwas übermäßiger Ausführlichkeit, auf 460 großen Seiten. Er zeigt uns, wie die gewaltige Bewegung, durch welche die Christenheit des ersten Jahrhunderts in die große katholische Papstkirche verwandelt wurde, in Rom anfing, und in Rom ihren Abschluß fand, wie sie zuerst den Episkopat schuf, wie dann unter den vielen Bischöfen einige, die zu Jerusalem, zu Antiochien, zu Alexandrien, zu Rom, über die Kollegen ihres Umkreises eine wachsende Suprematie gewannen, wie der Bischof zu Rom in Folge der geographischen und politischen Lage seiner Residenz, durch die Gunst der christlichen Kaiser und ihrer germanischen Erben, durch seine der römischen Atmosphäre, wie es scheint, innewohnende Eroberungskunst, seine Rivalen allmählich verdrängte, wie er aus dem Kampfe mit den deutschen Kaisern und den französischen Königen siegreich hervorging, die Fürsten der Christenheit zu Schirmherren und Dienern seiner Kirchengewalt, fast zu seinen Vasallen machte, wie er in dem Streite über den eigentlichen Sitz der Unfehlbarkeit und der höchsten kirchlichen Autorität die im XV. und XVI. Jahrhundert nach diese Autorität und jene Unfehlbarkeit behaupteten Konzilien zu einer Art dekorativer Umgebung des päpstlichen Thrones umgestaltete, so daß er schließlich als Stellvertreter Christi und Nachfolger des heiligen Petrus, der nur von Gott abhängige Monarch der katholischen Christenheit wurde.

Doch ehe die Entwicklung der römisch-katholischen Kirche diese ihre Vollendung erreichte, wurde ihre Macht überall tief erschüttert, ja auf einem großen Theil ihres bisherigen Gebietes von Grund aus zerstört durch Luther's reformatorische That. „Vor dem Elsterthor zu Wittenberg warf Luther am 10. Dezember 1520 mit der Bannbulle auch das Corpus Juris Canonici in die Flammen.... In seiner Rechtfertigungsschrift: ‚Warum des Papstes und seiner Jünger Bücher verbrannt sind' (1520) legt Luther den antichristlichen ‚teuflischen' Inhalt des päpstlichen Gesetzbuches seine „vergiftete und greuliche Lehre dar, die stinkt nach eitel Geiz und Gewalt und ausgeht in die ‚Summa Summarum: der Papst ist ein Gott auf Erden'. ... Schon in seiner Schrift an den christlichen Adel hatte Luther erklärt, daß es gut wäre, das geistliche Recht von dem ersten Buchstaben bis zum letzten würde ‚vom Grunde aus getilgt, besonders die Decretalen ... christlicher Glaube und Stand, sagt er, kann wohl bestehen ohne des Papstes unerträgliche Gesetze, ja er kann nicht wohl bestehen, es seien denn der römischen Gesetze weniger oder keine. Ei ja falle es ganz dahin in Gottes Namen.. das in des Teufes Namen sich erhoben hat."

Und es fiel auch in Gottes Namen dahin, zunächst allerdings nur in Luther selbst und in seinen ungezählten Gesinnungsgenossen Doch nicht vollständig fiel es, sondern nur prinzipiell, nur so, daß es nicht „vom Grunde aus getilgt wurde". Schon im Jahre 1525, nach der Niederwerfung des Bauernaufstandes, vollzog sich in Luther und durch ihn, noch mehr allerdings durch einige seiner Mitarbeiter, eine starke Reaktion. Dr. Sohm bemüht sich mit einem großen Aufwand von etwas sophistischem Scharfsinn, den Antheil Luther's an dieser Reaktion zu verhüllen, beinahe zu leugnen. Gleichviel aber, wie groß sein Antheil daran war, die Reaktion selbst war sehr groß. „Da die Kirche Christi ohne den Zwang des Rechts zu Grunde zu gehen drohte, so rief man in der Angst des Kleinglaubens — nach der Polizei. Durch Gerichtsdiener und Kerker sollte der Kirche Christi geholfen werden, und um der Gerichtsdiener und des Kerkers willen gebrauchte man den Landesherrn. Der Landesherr kam, und brachte seine obrigkeitliche Polizeigewalt, um damit dem geistlichen Regiment des Lehrstandes zur Seite zu treten. Ein geistlich weltliches Kirchenregiment wie im Papstthum war die Folge. An Stelle des Papstes stand der mit dem Lehrstand verbündete Landesherr." Die Landesherren beanspruchten allerdings keine dogmatische Unfehlbarkeit. Auch der Lehrstand ihrer Umgebung that solches nicht. „Das Wort Gottes," d. h. die Bibel allein, war unfehlbar, und die lutherischen Geistlichen, ohne von der eigenen Unfehlbarkeit auch nur ein Wort zu sagen, hielten ihre Auslegung der Bibel für die allein richtige, das Ergebniß dieser Auslegung für göttlich gegebene Glaubensartikel, deren Annahme die Seligkeit der Gläubigen, deren Verwerfung die Verdammniß der Ungläubigen zur Folge hatte. Deshalb wurden auch in Deutschland, überall wo Luther's seligmachende Lehre herrschte, „die Sakramentirer", d. h. die Leute, die nicht glaubten, daß im heiligen Abendmahl das Brot auch der Leib Christi und der Wein sein Blut sei, des Landes verwiesen. Man ließ ihnen Zeit, ihre liegenden Güter, wenn sie welche hatten, zu verkaufen, aber auswandern mußten sie, damit ihre Umgebung nicht von ihrer seelenverderbenden Irrlehre angesteckt würde. Prediger, die über dieses Hauptstück des Glaubens, aber über ein anderes, eine ungesunde Lehre vorbrachten, wurden abgesetzt und vertrieben. Sittliche Gebrechen und Schwächen verzieh man den Gläubigen, und auch den „Dienern am Worte" leicht genug. Der Mensch wurde ja damals nicht durch gute Werke selig. Aber in Sachen des Glaubens waren die geistlichen Räthe der protestantischen Landesherren und die kirchlichen Visitatoren sehr streng, schon im Jahre 1525. Etwas später wurden die Superintendenten und Konsistorien noch viel strenger, und fast überall waren die Landesherren als „Hüter der ersten Gesetzestafel", als „hervorragende Mitglieder der Kirche", die eifrigen aber doch willigen Vollstrecker ihrer Urtheile, sorgten treu für das Seelenheil ihrer Unterthanen. In den Konsistorien, deren die Landesherren wie ehemals die katholischen Bischöfe zur Erledigung der geistlichen Angelegenheiten, und zur Entscheidung streitiger Lehrfragen sich bedienten, saßen Juristen neben den Theologen und verpflanzten in die neue Kirche ein gut Theil des alten Kirchenrechts. Mit ihrem Thun war Luther, aus dessen Herz der ursprüngliche Freiheitsgeist sich nie ganz vertreiben ließ, manchmal sehr unzufrieden. In seinen Tischreden namentlich entfielen ihm, wenn er von ihnen sprach, köstliche Worte: „Ich laß die Juristen gelten im weltlichen Regiment was sie können," sprach er einmal, „wenn sie sich aber unterstehen und wollen die Kirche regieren, so sind es nicht Juristen, so über dem das Recht ist halten sollen, sondern Kananisten und Eselsköpfe. ... Wir haben gar oft geschrieben, schier in allen Büchern — wie das

*) Kirchenrecht. Erster Band. Die geschichtlichen Grundlagen des Kirchenrechts. Leipzig. Duncker und Humblot.

geistlich Reich Jesu Christi zu unterscheiden sei vom weltlichen Reich — doch wallens die hochgelehrtesten verständigsten Juristen nicht wissen noch verstehen, sondern alles in einander vermischen und verhackeln, . . . sie wissen gar nichts und sind grobe Tölpel. . . . Die Juristen gehören nicht in Ecclesiam mit ihren Prozessen, sonst bringen sie uns den Papst wieder herein."

So weit nun trieben es die bösen Juristen nicht, wohl aber brachten sie in die neue Kirche gar viele Päpstlein, gerade so viele als herrschsüchtige, für den eigenen Glauben und Dünkel eifernde Pfaffen in jeder Landeskirche hinter dem Fürsten sich verbergen oder neben ihm sich geltend machen konnten.

In der reformirten Kirche war die Selbständigkeit der einzelnen Gemeinden und Gemeindegruppen besser gewahrt als in der lutherischen. Doch wurden auch dort einzelne freiere Theologen von den in den Presbyterien und Synoden durch ihre Bibelfestigkeit und ihre dogmatische Starrheit hervorragenden Gottesmännern vielfach unterdrückt, ja grausam verfolgt, besonders überall, wo mit den kirchlichen Streitereien politische Leidenschaften sich verbündeten. Man denke nur an Servet's Scheiterhaufen und Oldenbarneveldt's Schafott!

Doch über dieses Blutgerüste leuchtete schon die erste Dämmerung einer besseren Zeit. Die Arminianer, die Syncretisten, bald auch die Pietisten, die Aufklärer, die Pioniere der historischen Kritik erschütterten überall das Gebäude der überlieferten Gläubigkeit. Und bald gab es vielmehr Irrgläubige und Ketzer, als daß man mit dem besten Willen sie hätte alle verfolgen können. Widerstrebend und knurrend mußten die Geister der alten Unduldsamkeit sich etwas zurückziehen, konnten nur selten und etwas schüchtern dem Publikum sich zeigen. Aber auch in dieser neuen Zeit, und sogar in der neuesten, bleibt, wenigstens in Europa, überall, wo die protestantischen Kirchen einige Bedeutung haben, vom alten Kirchenrecht etwas wie eine größere oder kleinere Ruine übrig. Der wichtigste Bestandtheil in dieser Ruine, nach der Ansicht aller eifrigen Kirchenmänner, also auch nach Professor Sohm's Ueberzeugung, ist die dem Landesherrn, als oberstem Bischof, aber als hervorragendem Mitgliede der Kirche, oder einfach als Fürsten zukommende Pflicht, das überlieferte Glaubensbekenntniß aufrecht zu halten. An diesem Bekenntnisse, dies erklärt Dr. Sohm und meinen seine Gesinnungsgenossen, darf der Landesfürst schlechterdings nichts ändern, „keinen Buchstaben" hinzufügen oder wegnehmen. Doch kann und soll er das Maß der Strenge, womit die einzelnen Sätze des Bekenntnisses aufrecht zu halten und zu vertheidigen sind, je nach Umständen vergrößern oder verringern. Aber das Bekenntniß selbst muß unverändert erhalten und gegen Ausschreitungen der Lehrfreiheit durch Absetzung oder Maßregelung der betroffenen Lehrer geschützt werden. Denn die in dem Bekenntniß ausgesprochene Lehre ist das Palladium der Kirche, ein unantastbares Heiligthum. Sie zu verkündigen und zu verbreiten ist der eigentliche Lebenszweck der Kirche.

Gegen diese Theorie, die wahrlich nicht zu den lahmen, zu den grauen gehört, die vielmehr mit starken, verderblichen Klammern „des Lebens goldenen Baum", umfaßt und beschädigt, erheben sich glücklicherweise heutzutage nicht bloß die freiheitlichen Instinkte der großen Menge, der öffentlichen Meinung, sondern auch starke Bedenken im Geiste der ruhig Erwägenden.

Auch die Freunde dieser Theorie und der daraus hervorgehenden Praxis sollten sich sagen und sagen sich gewiß, daß der Schutz, den der Landesfürst, nach ihrer Meinung, dem kirchlichen Bekenntniß schuldet, durchaus ungenügend ist. Soll das Bekenntniß wirksam geschützt werden, so darf man nicht der Weisheit des Fürsten, seinem Opportunismus, das Maß der Strenge oder der Laxheit überlassen, womit dieser Schutz zu leisten ist. Was hilft es denn, daß der Landesfürst an dem Bekenntniß „keinen Buchstaben" ändert noch ändern läßt? — Wie sollte dies überhaupt geschehen, da das Bekenntniß in ja vielen Büchern schwarz auf weiß geschrieben steht? — Wenn aber im Leben der Kirche, mit Erlaubniß oder Konnivenz des Schutzherrn, ein Buchstabe nach dem andern verschwindet — was nützt dann die Konservirung seines Wortlautes?

Andererseits fragt man sich, wie denn ein Bekenntniß, dessen Gestalt theils mehr als fünfzehn, theils mehr als drei Jahrhunderte alt ist, für uns noch und für alle unsere Nachkommen, in unveränderter Gestalt rechtliche Geltung behalten soll? Der Glaube, der in einem solchen Bekenntnisse ausgesprochen ist, hat, das kann man — wenn auch nicht ohne Vorbehalt, so doch getrost sagen — ehemals eine große und im Ganzen sehr heilsame Kraft entwickelt, zum Wohle der Kirche und der Menschheit. Daraus folgt aber gewiß nicht, daß die Darstellungsform dieses Glaubens bei allen Völkern und für alle Zeiten dieselbe bleiben müsse. Nur wenn sie sich verändert, wenn sie sich dem Denken, Fühlen und Streben der Bekenner genau anpaßt, entspricht sie den einfachsten Forderungen der Wahrhaftigkeit, nur dann ist sie gesund und lebenskräftig. Denn schließlich muß doch jeder Mensch, wenn er einen Glauben zu bekennen hat, seinen Glauben, nicht den seiner seligen Vorfahren bekennen.

Sehr richtig sagt Dr. Sohm, daß die rechtliche Verpflichtung auf das Bekenntniß nicht den Glauben, sondern nur die Lehrthätigkeit des Verpflichteten betrifft. Man sieht auch nicht wie es anders sein sollte. Wie könnte denn ein Mensch sich verpflichten irgend etwas zu glauben, jetzt und immer zu glauben, und wie sollte auf Grund eines Gesetzes irgendwie konstatirt werden, was er glaubt oder nicht glaubt? Diese Thatsachen sind so klar, daß sie auch den einfachsten Laien nicht entgehen können. Werden sie aber wahrgenommen, so führen sie nothwendig zu dem Schluß, daß der auf ein Bekenntniß verpflichtete Prediger, das predigt, was er zu predigen verpflichtet ist — und das glaubt, was er eben glaubt, woran aber seine Gemeinde möglicherweise gar nichts, oder nur zufällig einiges, und vielleicht wenig Erbauliches erfährt. Durch die Verpflichtung auf das kirchliche Bekenntniß wird thatsächlich das Zutrauen der Gemeinden zu ihren Predigern untergraben, und verlieren die verpflichteten Prediger den nothwendigen festen Boden, auf dem sie stehen müßten, um mit gutem Erfolg ihr Werk zu treiben. Diesen Boden haben sie schon an gar vielen Orten verloren, und gerade darin liegt eine Hauptursache der stets zunehmenden Unkirchlichkeit unseres Volkes.

Dr. Sohm meint, die Gemeinden auch bedürfen eines Schutzes gegen neologische, bekenntnißuntreue Prediger. Mag sein, daß es Gemeinden gibt, die eines solchen Schutzes bedürfen! Gewiß aber gibt es auch Gemeinden, die den Wunsch haben und das Bedürfniß, daß ihren Lehrern die Freiheit des Forschens, des Denkens und auch der freien Aussprache ihrer Ueberzeugungen nicht verkümmert werde. Es gibt eben thatsächlich nicht bloß bekenntnißtreue, kirchlich gläubige, sondern auch frei denkende, heterodoxe Gemeinden. Wer schützt nun diese Gemeinden gegen den über ihre Lehrer wie ein Damoklesschwert schwebenden Bekenntnißzwang? Und neben allen Kirchen taugt heutzutage eine nach Millionen zählende Menge von Menschen, die wenigstens zum Theil für die Verkündigung religiöser und sittlicher Lehren empfänglich wären, die vielleicht sich in die jetzt schwach besetzten Kirchen drängen würden, wenn sie mit Sicherheit erwarten dürften, darin Prediger zu hören, deren Mund in voller Freiheit von dem übergeht, was ihnen Herz und Geist erfüllt. Wer sendet diesen „in der Wüste verirrten Schafen" die geeigneten Hirten? Schwerlich wird es der auf ein Bekenntniß verpflichtende Landesherr thun. Und schwerlich wird ein Landesfürst in Sachen des Bekenntnisses heutzutage sich irgendwie einmischen, wenn er auf die starke Stimme des Volksgeistes hört, wenn er auch nur — zum Beispiel in Preußen — die klaren Worte der Staatsverfassung beachtet, die da sagen, daß „in Religionssachen Niemand schuldig ist, über seine Privatmeinungen vom Staate Vorschriften anzunehmen" (Preuß. Landrecht vom Jahre 1794) und daß „jede Religionsgesellschaft ihre Angelegenheit selbständig ordnet und verwaltet". (Preuß. Verfassung vom Jahre 1850).

Diese Bedenken genügen vielleicht die schwachen Seiten der auch von Dr. Sohm angenommenen Theorie und Praxis

zu enthüllen. Doch lösen sie nicht die große Frage, wie die protestantischen Kirchen — die katholischen sind ja reichlich versorgt — reorganisirt werden sollten. Diese Frage hat Dr. Sohm in seinem Buche nicht gelöst noch lösen wollen, wohl aber hat er ihre Lösung gefördert, indem er wiederholt und mit dem größten Nachdruck darauf hinwies, daß das Wesen der Kirche und das Wesen des Rechts sich gegenseitig ausschließen, daß das Christenthum in seiner schönsten und besten Zeit, und auch der Protestantismus in seiner heroischen Periode ohne jedes Kirchenrecht bestanden und wirken, daß „die Kirche Gottes frei ist von jeglichem Recht, frei von ihrer Vergangenheit, daß ihre Macht der Reformation, ihre Macht über Kirchenlehre und Kirchenordnung unverzichtbar ist." (Seite 583.) Demnach wäre wohl die beste Organisation der protestantischen Kirche die möglichst unorganische. Jede Gemeinde wähle sich doch ihren Prediger und gestalte sich ihren Kultus nach ihrem Sinn! Bedarf sie eines Schutzes gegen die vermeintlichen oder wirklichen Irrlehren ihres Predigers oder gegen seinen Charakter, so kann sie ja, indem sie sein Verbleiben im Amte von einer periodischen Wiederwahl abhängig macht, in Frieden sich von ihm trennen. Alle ihre übrigen Angelegenheiten — und sie soll manche andere haben, da sie die Lehre der Gottes- und Menschenliebe nicht bloß hören, sondern auch als Gemeinde ausüben will, — kann sie ohne obrigkeitliche Bevormundung, wenigstens eben so gut als mit einer solchen „ordnen und verwalten". Gäbe es einmal viele solche freie und in ihrer Freiheit strebsame, lebendige Gemeinden, so würden sie, auf Grund ihrer einheitlichen Gesinnung, ihres gemeinsamen Glaubens an das Göttliche, sich auch, so weit als dies gut und wünschenswerth ist, eine nicht bloß das Gebiet eines Landesfürsten, eines einzelnen Staates, sondern eine das weite von ihnen allen besetzte Gebiet umfassende Vereinigung schaffen und so allmählich das höchste Ziel des edelsten Katholizismus, die Einheit in der Freiheit, erreichen. Ein kirchliches Ideal, wie das hier angedeutete, schwebte dem Geiste Luther's in den schönen Jahren vor dem Bauernkriege manchmal vor. Er hat es in mehreren seiner Schriften mit klaren gewaltigen Zügen gezeichnet. Uns aber stellt sich dringend genug die Aufgabe, seine Verwirklichung zu erstreben, zur Förderung wahrer Frömmigkeit und eines gesunden Staatslebens.

Bremen. M. Schwalb.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Lotterie-Moral.

Wer es bisher noch nicht gewußt hat, daß der preußischen Klassenlotterie „sittliche" Motive zu Grunde liegen, der lasse sich von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" belehren. In Allem, was politische Charaktersestigkeit und öffentliche Sittlichkeit anlangt, ist dies Blatt bekanntermaßen ein unfehlbarer Wegweiser in unserer verworrenen Zeit. Um so dankbarer ist es anzuerkennen, daß jetzt endlich (in einem Leitartikel der Morgenausgabe vom 21. Februar 1893) auch jenen moralisch Blinden die Augen geöffnet sind, welche noch immer keine Ahnung von der ethischen Bedeutung des Lotteriespiels und „der Gelassenheit und vornehmen Ruhe" haben, „welche immer ein Vorzug der preußischen Staatslotterie gewesen" sind.*)

Erfahrungsgemäß liebt ja allerdings die Welt, das Strahlende zu schwärzen und das Erhabene in den Staub zu ziehen. So findet denn auch „die projektirte Loosevermehrung (um 30 000 Stück) wie unsere Staatslotterie überhaupt ihre Widersacher". Ohne solche „geht es nun einmal nicht ab im lieben Vaterlande, mögen die Einrichtungen noch so nützlich sein". Wer „sich aber auf die Seite dieser Widersacher stellt, beweist nur, daß er entweder die Tendenz und die gemeinnützigen Zwecke der Staatslotterie gar nicht zu würdigen weiß, oder dem Volke ein Spiel mißgönnt, welches, so lange es in vernünftigen und gesunden Bahnen gehalten wird, nicht nur ziemlich harmloser Natur, sondern auch geeignet ist, Nützliches zu Wege zu bringen".

Das wird vielleicht moralischen Böotiern etwas sonderbar erscheinen, weil sie von der unsinnigen Idee beherrscht sind, die preußische Staatslotterie verleite zum Spiel und fördere die Gewinnsucht. Und doch handelt es sich nur darum, „die vorhandene Spielneigung in ruhigen, maßvollen Bahnen zu halten und sie abzulenken von anderen schlimmeren Spielgelegenheiten". Solche schlimmeren Spielgelegenheiten gibt es nämlich auch. Wir sehen ganz ab von jener unpatriotischen und ethisch durchaus verwerflichen Gewohnheit, das Geld außer Landes zu tragen und die Ersparnisse saurer Arbeit von den Harken gefühlloser Croupiers in Monte Carlo fortraffen zu lassen. Nur mit Scham und Gram kann ein in der Ethik des preußischen Finanzministeriums groß gewordenes Borussenherz an solchen Frevel denken. Aber es gibt auch Verbrechen gegen die preußische Klassenlotterie, die sich innerhalb der schwarzweiß-rothen Grenzpfähle abspielen. Da sind zunächst die Privatlotterien, von denen uns „die letzten Jahre eine wahre Sündfluth" gebracht haben und die „dem Volke Unsummen aus der Tasche gelockt haben". Wir gedenken dabei zustimmend der Schloßfreiheitslotterie, der Ethiker der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" aber erinnert an die Weseler Kirchenbaulotterie, die uns in einem wahrhaft abschreckenden Lichte gezeigt wird. Der Lotteriemoralist findet anläßlich dieser Weseler Lotterie den Vorwurf berechtigt, „daß die Lotterieveranstalter mit selbstsüchtiger Berechnung und Ueberlegung die Spielleidenschaft bis zum Siedepunkt aufstacheln und in Gährung halten, um sie desto leichter ausbeuten zu können". Auch vermißt er „hinsichtlich der Eintheilung der Gewinne bei den meisten Privatlotterien jede Spur einer wirthschaftlich gesunden und nutzbringenden Anordnung". Es gibt nämlich dreierlei Gewinne, deren ethisch-soziale Bedeutung grundverschieden ist. Da ist zuerst der Hauptgewinn. Ihn, diesen „Lockvogel", davon zu tragen, „mag für den glücklichen Gewinner eine recht erträgliche Position sein, ist aber für das allgemeine Wohl eher von Nachtheil als von Nutzen, weil die Arbeitskraft des Mannes fürderhin unausgenutzt bleibt". Man sieht, der Artikelschreiber steht auf der Höhe der sozialen Bildung unserer Zeit. — Ferner gibt es die ganz kleinen Gewinne, die „viel schneller zerronnen sind, als sie gewonnen werden". Pfui über die kleinen Gewinne! — Endlich aber gibt es die mittleren Gewinne, die „wirklichen Nutzen zu schaffen, eine neue Existenz zu gründen oder eine schwankende Existenz haltbar zu gestalten vermögen". Diese mittleren Gewinne aber „weisen die Privatlotterien fast gar nicht auf, und darum sind sie trotz der großen Summen, welche sie im Ganzen aufbringen, wirthschaftlich ohne Nutzen". Wie anders die herrliche preußische Klassenlotterie!

„Gleichwohl sind die Privatlotterieen nicht das schlimmste der Uebel, die wir dem Mangel an Staatslotterieen (sic!) bisher verdanken. Als solches muß vielmehr die Thatsache verzeichnet werden, daß gegenwärtig viele Hunderttausende preußischer Staatsbürger ihre Spiellust in außerpreußischen (Braunschweiger, Hamburger, Mecklenburger, Sächsischen) Staatslotterieen befriedigen, sich mithin, da das Spiel in diesen Lotterien gesetzlich verboten ist, beständig und mit vollstem Bewußtsein einer Gesetzesübertretung schuldig machen. Das ist ein Zustand, der in unserer Zeit, wo die Achtung vor den Landesgesetzen und der staatlichen Autorität ohnehin schon übergenug erschüttert ist, doppelt bedauerlich und der vollsten Beachtung werth erscheint". Damit sind wir auf dem Gipfel des ethischen Pathos ange-

*) Sämmtliche in Anführungszeichen vermerkte Stellen dieser Glosse sind dem citirten Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" wörtlich entnommen.

langt. Die Zahl der Lotterieloose muß vermehrt werden, um die erschütterte staatliche Autorität wieder herzustellen. Vermehrt die Loose der preußischen Klassenlotterie, dann könnt Ihr ruhig die Paragraphen des Strafgesetzbuches vermindern. Nie sind die Probleme der Politik so spielend gelöst worden. Man ist fast im Zweifel, ob man die preußische Klassenlotterie, wegen dieser das Rechtsgefühl stärkenden Wirkung, nicht lieber dem Justizministerium unterstellen sollte, oder gar, wegen ihrer allgemeinen sittlichen Bedeutung, dem Oberkirchenrath. Der schnöde Gewinn, den der Staat aus der Lotterie zieht, tritt ja hinter jener hohen moralischen Bedeutung völlig zurück. Die Lotterieverwaltung nimmt überhaupt eigentlich gar keinen Gewinn, sondern nur eine Art mäßigen Entgelts für „ihre erhebtichen Arbeiten". Sie „sammelt nur die Einsätze in Hunderttausenden kleiner Beträge, die sonst der Mehrzahl nach nutzlos ausgegeben würden, ein und bringt das Ganze zum vollen Betrage unverkürzt unter den Betheiligten zur Austaosung". Man kann nicht uneigennütziger sein. „Diese Vereinigung kleiner Mittel ist wirthschasttich entschieden zu empfehlen, und es unterliegt keinem Zweifel, daß durch die Staatslotterie jährlich vieten Leuten wirksam geholfen wird, während kaum ein Einziger sich durch dieselbe fühlbar schädigt."

Ich erinnere mich nicht, jemals einen ähnlichen Lobgesang auf die sittliche und volkswirthschaftliche Liederlichkeit vernommen zu haben. Wann wird die soziale Ethik so weit sein, daß man uns auch die staatliche Errichtung von Tempetn der Venus vulgivaga als ein sittliches und ökanomisches Bedürfniß der Zeit anpreist. Aber keine Privattempel, sondern Staatstempel mit „Gelassenheit" und „oornehmer Ruhe"!

Junius.

Anna Amalia von Weimar.*)

Sagt, wem geb' ich dies Büchlein? der Fürstin, die mir's gegeben,
Die uns Italien jetzt noch in Germanien schafft.

Mit diesem nicht eben fehlerlos gebauten Distichon überreichte Goethe (1790) der Herzoginmutter Anna Amalia von Sachsen-Weimar-Eisenach die Handschrift seiner Sammlung „Venetianische Epigramme", die, da sie 1795 in Schiller's Musenalmanach erschienen, dem Dichter und Herausgeber viele Angriffe frommer Gemüther eintrug. Schon die Widmung eines solchen Büchleins, das lustig anzeigte, „wie man Geld und Zeit verthan", das, außer gelegentlicher Verherrlichung des Weimarer Herrscherhauses, entschiedene Ansichten über Fürsten und Völker, starke Angriffe gegen Frömmigkeit und Christenthum, Verherrlichung der freien Liebe enthielt, deutete an, daß die Fürstin von manchen Vorurtheilen frei war, die den meisten Frauen anhaften. War sie indessen auch kein Sittlichkeitswächter, so darf man sie doch noch weniger als Beschützerin unsittlichen Wesens bezeichnen. Nie wagte sich an ihre Person oder an ihren Hof die Verleumdung heran. Verglichen mit den Höfen der Renaissance war ihr Wittwensitz öde und still statt laut und belebt. Statt der farbenprächtigen Aufzüge, die dort das Auge vergnügten, schlichte Feste; nur Geistesschlachten wurden hier geschlagen statt heißumstrittener Tourniere; hier herrschten Kunst und Geist allein, während dort die Schönheit mit jenen sich in die Herrschaft theilte und oft genug allein den Szepter an sich riß. Das Mäcenatenthum der Renaissancefürsten bestand in Spenden und Mitgenießen; auf letzteres allein aber vorzugsweise mußte sich die Rolle der deutschen Fürstin beschränken, die niemals große Mittel besaß und am wenigsten in der Spanne Zeit, da sie am freiesten über diese kargen Gelder zu verfügen hatte. Und doch fiel Weimars Fürstin ein besonderes und besseres Loos als jenen glanzumwobenen Gestalten zu. Denn in unsicheren Verhältnissen lebten diese, froh, wenn sie das eigene Dasein mit Ruhe beschließen konnten, selten oder nie in der Lage, Rang und Ansehen dem Nachfolger zu überlassen; was die deutsche Fürstin dagegen schuf, war gefestet und sicher, trotzte den Stürmen der Zeit, denen nicht bloß ein kleines Fürstenthum Italiens, sondern die ganze Halbinsel erlag, begründete eine Tradition, die, nicht gebunden an Person und Generation der Begründerin, die Zeiten überdauerte und sinnverwandten Enkeln kein Weh, sondern freudiges Wahl bereitete.

Anna Amatia war am 24. Oktober 1739 geboren. Ihr Vater war der Herzog Karl von Braunschweig, an den sie sich als reife Frau enger denn als Kind anschloß, in dem sie einen treuen und einsichtsvollen Berather besaß, dessen Tod (1780) sie schmerzlich beklagte; ihre Mutter war Philippine Charlotte, die Schwester Friedrichs des Großen, die freilich dem Vater ähnlicher als dem Bruder gewesen war, eine kalte, strenge Frau, die zu der früh von ihr entfernten Tochter nie ein rechtes Verhältniß besaß und sie noch in ihrem Testament (1801) stiefmütterlich bedachte. Französisch war die Sprache am elterlichen Hofe, französisch die Sprache ihrer Erziehung, die ihr so fest anhaftete, daß sie mit den Gliedern ihrer Familie, mit ihren vertrauten Rathgebern ausschließlich in dieser Sprache korrespondirte, ja sich ihrer auch in den nur für sich und ihre Intimen bestimmten Aufzeichnungen bediente. Litteratur und Musik wurden am braunschweigischen Hofe gepflegt und wurden in einer ziemlich freudelosen Jugend das Lebenselement der Prinzessin. Ungefragt — auch darin theilte sie ihre Schwestern Loos — wurde sie in sehr jungen Jahren am 16. März 1756 dem wenig älteren Herzoge Constantin von Sachsen-Weimar-Eisenach vermählt. Sie kam in enge Verhältnisse; die Thore der Residenzstadt, so meinte die bie Fürstin begleitende Kammerfrau, könne man mit „einer Rüben" zuschließen. Schlimmer als die Kleinheit war die Dürftigkeit, eine Folge der langen Verwahrlosung des Ländchens unter der vormundschaftlichen Regierung übelgesinnter Nachbarn. Dazu kam die Verringerung der Zucht und des Gehorsams, als nothwendige Folge der längeren Entwöhnung von einem starken Herrscher. Rechnet man dazu die Lasten, die mit dem alsbald einbrechenden siebenjährigen Kriege auch über dieses Ländchen kamen, das seine Neutralität eifrigst zu bewahren suchte, so blickt man in eine Fülle von Noth und Elend, zu deren Bewältigung ein besonders starker Arm erforderlich schien. Statt dessen sollte der schwache Arm eines Weibes allem genügen. Denn Herzog Constantin starb nach kaum zweijähriger Ehe am 28. Mai 1758 und hinterließ seine junge Wittwe mit dem Erbprinzen Karl August (3. September 1757); einige Monate nach dem Tode des Gatten (8. September 1758) wurde der jüngere Prinz Constantin geboren.

Die siebzehn Jahre vormundschaftlicher Regierung 1758—1775 sind Anna Amalias schönster Ruhmestitel. Andere Frauen haben mächtigere Gebiete beherrscht; waren mehr als sie berufen in schwierige Welthändel bestimmend einzugreifen, aber sie waren welterfahren, getragen von gettenden Grundsätzen der öffentlichen Meinung und geleitet von erprobten Rathgebern. Anna Amalia dagegen war jung, weder des Lebens kundig noch eingeweiht in Geschäfte irgend welcher Art, sie war eine Fremde in dem Lande, das sie beherrschen sollte und kannte weder seine Sitten noch seine Menschen, sie war endlich nicht Selbstherrscherin, sondern nur Vormund, eingeengt durch manche Bestim-

*) Anna Amalia Herzogin von Sachsen-Weimar-Eisenach Begründerin der klassischen Zeit Weimars. Nebst Anhang: Briefwechsel Anna Amalias mit Friedrich dem Großen. Von F. Bornhak. Mit zwei Porträts und einem Facsimile. Berlin W, F. Fontane & Comp. 1892. Ein etwas seltsam geschriebenes weder mit voller Beherrschung des Materials, namentlich des litterargeschichtlichen, noch mit genügend wissenschaftlicher Methode gearbeiteles Buch, das aber ein reiches Material zum ersten Mal benutzt, und schon aus diesem Grunde froh zu begrüßen ist. Die benutzten Aktenstücke sind theils dem Großherzoglichen Archiv in Weimar, theils den Privatsammlungen des dortigen Archivdirektors Burkhardt entnommen. Der Letztere verdient besondere Anerkennung, daß er Schätze, die er mit Mühe und Liebe selbst gesammelt, einem andern zur Verfügung stellte. Nur wäre er doch wohl selbst geeigneter gewesen, diese Schätze zu verwerthen.

mungen des Testaments, bedrückt durch das Gefühl der Verantwortung dem Sohne gegenüber, an dessen Stelle sie waltete. Hätte sie in dieser vielfach erschwerten Lage nur grobem Unfug gesteuert und das Auseinanderfallen des Ländchens verhindert, so hätte sie schon einer großen Aufgabe genügt; daß sie durch Sparsamkeit, Pflichteifer, männliche Entschlossenheit Ordnung in die Verwirrung brachte, das geistige und ökonomische Leben beförderte, das Gefühl der Zusammengehörigkeit, Ruhe und Sicherheit unter ihren Landeskindern nährte und befestigte, gibt ihr Anspruch auf eine Verdienstkrone, die nicht jede Regentin zu tragen sich rühmen darf.

Sie „sah mit eigenen Augen und hörte mit eigenen Ohren". Ihr vertrautester Rathgeber und Freund war Geheimer Rath Grainer, der 1772 starb, an seine Stelle trat Herr v. Fritsch, der schon Jahre lang mit jenem zusammengewirkt hatte. Stetige unermüdliche Thätigkeit war das Losungswort der Fürstin und ihrer Beamten. Mit Ernst und Strenge arbeitete sie an sich wie an dem Lande und an dessen Verwaltung. In ihren Aufzeichnungen bekundete sie ihre Frömmigkeit, gab ihrer Sehnsucht nach Freundschaft Ausdruck und schilderte offen die von ihr muthig bestandenen Kämpfe zwischen Eigenliebe und Wahrheit. Sie führte ein schweres Leben: zu Anfang ihrer Regierung die gefahrvollen Zeiten des siebenjährigen Krieges, gegen Ende ein Jahr großer Theurung und Hungersnoth. Aber so schwierig es schon war, allen diesen materiellen Sorgen zu steuern, so vergaß sie neben diesen die geistigen nicht: dem Weimarer Gymnasium ebenso wie der Jenaer Universität galt ihre landesmütterliche Sorge.

Doch die Landesmutter gedachte stets in erster Linie ihrer näheren mütterlichen Pflichten. Auf die Erziehung ihrer Söhne war ihr Hauptaugenmerk gerichtet. Wie jeder Fürstin blieb auch ihr das schöne Vorrecht bürgerlicher Mütter versagt, ihre Söhne selbst zu erziehen. Sie mußte einen Erzieher wählen und fand ihn, nachdem der von ihr angenommene braunschweigische Gymnasiallehrer J. W. Seidler mit seinen philantropischen Ideen nicht viel geschadet aber gar nichts genützt hatte, in dem Grafen Görtz. Dieser 1761 zum Gouverneur bestellte Adlige, der bis zur Großjährigkeit Karl Augusts sein Amt verwaltete, von 1772 an durch Wieland unterstützt, der mehr als philosophischer Lehrer, als, wenn man den Ausdruck gelten lassen will, prinzlicher Obererziehungsrath denn als praktischer Gouverneur thätig war, ist Karl Augusts eigentlicher Erzieher. Soweit die spätere Entwicklung eines Menschen überhaupt als Folge der Erziehung betrachtet werden kann, ist die Karl Augusts dem Grafen Görtz zuzuschreiben, der mit Pflichteifer und Liebe, nicht ohne Geschick, wenn auch nicht nach festgeregelten Grundsätzen seinen Zögling begleitete. Der stürmische Sinn des mit guten Geistes- und Charakteranlagen begabten Knaben bereitete der Mutter schwere Sorgen; schwerere das Abwägen zwischen den Pflichten der Landverweserin und der Rücksicht auf den künftigen Herzog, der frühzeitig ein leicht verletzliches Gefühl seiner fürstlichen Würde besaß. Auch diese Klippen, die ungeschickte Steuerer zum Scheitern gebracht hätte, wurden von der Herzogin glücklich überwunden. Sie durfte bei einer Rückschau auf das, was ihre und ihrer Erwählten Erziehung bei ihrem Aeltesten gewirkt, Stolz in ihrem mütterlichen Herzen empfinden. Den jüngeren Sohn Constantin, der minder begabt und minder gefestigt war, den Stürmen des Lebens zu widerstehen, umfaßte die Mutter mit fast noch größerer Liebe, mußte aber, so schwer es ihr werden mochte, in eine Trennung von dem geliebten Sohn willigen, der fern von der Heimath ein ruhiges Dasein führte; ja sie hatte einige Jahrzehnte später den Schmerz, dies Kind ihrer besonderen Sorge zu überleben.

Als Anna Amalia aufhörte Regentin zu sein, verzichtete sie völlig auf die bisher genossenen Vorrechte. Niemals mischte sie sich in Angelegenheiten ein, deren Entscheidung ihr früher ausschließlich angehört hatte, nie begehrte sie um Rath gefragt und gehört zu werden, nie versuchte sie die Errichtung eines Separathofs, der dem eigentlichen Hofe zur Seite oder entgegentrat, und ein Schmollwinkel für Zurückgesetzte oder ein Zufluchtsort für Intriguanten wurde. Vielmehr lebte sie ihren künstlerischen und litterarischen Neigungen, die weder denen des großen Haufens, noch denen der bestimmenden Minderheit völlig entsprachen und schaffte sich eine Schaar Kundiger und Vertrauter, über die sie herrschte und von denen sie verehrt wurde.

Sie widmete sich in ernstester Weise geistiger Arbeit. Sie trieb Physik und Griechisch und übertraf durch solche Studien die meisten Frauen ihrer Zeit. Als ihr eigentliches Gebiet betrachtete sie jedoch die schöne Litteratur und die Kunst. Sie war selbst ausübende Musikerin, Komponistin und vermochte mit Verständniß musikalische Darbietungen Anderer zu beurtheilen. Dies Talent ihres großen Oheims schien auf sie übergegangen zu sein. Wer heute ihre Noten, ihre musikalischen Instrumente, ihr Musikzimmer im Weimarer Wittumspalais, das pietätvoller Sinn der Nachkommen in der ursprünglichen Gestalt belassen oder wiederhergestellt hat, sinnenden Blicks betrachtet, der kann sich am leichtesten das damalige Kunsttreiben vergegenwärtigen und etwas einsaugen von der Atmosphäre jener Tage. Sie zeichnete, durch Oeser in die Kunstübung eingeweiht, gern und viel und hatte eine derartige Freude an kunstgeschmückter Umgebung, daß sie zuerst durch Oeser, dann durch Merck sich Kunstwerke kaufen ließ und den Agenten, denen sie stets liebenswürdig entgegenkam, mit herzlicher Freundschaft lohnte. Freundschaft, nicht fürstliche Herablassung war es auch, die sie mit den Weimarer Litteraturgrößen verband, deren Schriften sie gern las. Ihr Vertrautester war Wieland, nicht bloß weil er von ihr berufen war, sondern weil er in seiner ganzen Lebensanschauung, in seiner Dichtermanier, der leichten französischen Art, ihr am nächsten stand. Dann kam Herder, der ja nicht immer der würdige Generalsuperintendent war, als welcher er den Nachgeborenen erscheint, sondern weltlichen Spott zu handhaben und allgemeine Bildung in geistvoller Manier zu verbreiten wußte. Auch Goethe war zu Zeiten ein gern gesehener Gast bei der Fürstin, obgleich er nicht eigentlich ihrem intimen Kreise zugezählt werden durfte. Nur Schiller stand abseits. Er war der Einzige, der, ein Neutina in höfischen Cirkeln, über Anna Amalia, bei der er 1787 eingeführt wurde, harte Worte sprach, die als Echo seiner damaligen gereizten Stimmung gelten können, kam aber niemals, obgleich er später sein Urtheil milderte, in wirklich enge Fühlung mit der Fürstin und ihren Getreuen.

Für Schiller's Dramen, die sie noch erlebte, vermochte sie auch kein Verständniß zu erwerben. Sie wurzelte noch zu tief in französirender Bildung und hatte zu großes Gefallen an leichtem Gesellschaftsscherz, um Schiller's hohes Pathos zu würdigen. Jene leichten dramatischen Spiele, an denen sie sich in ihrer Jugend ergötzt hatte, Spiele, in denen auch der Musik ihre Rolle zugewiesen war, ergötzten sie auch später. Sie oder die Gelegenheitsstücke, seine Scherze und grobe Possen, sinnige Liebesdeklamationen, satirische Zeitstücke und bedeutungsvolle Pantomimen, von Goethe, Wieland, Seckendorf, Einsiedel erdacht und gedichtet, bildeten das Repertoire des Weimarer Liebhabertheaters, auf welchem von den Genannten und anderen Mitgliedern des Hofes und der Gesellschaft Darstellungen geboten wurden.

Wie die Fürstin, die schon 1771 Berufsschauspieler nach Weimar eingeladen hatte, durch diese theatralischen Belustigungen ein künstlerisch-litterarisches Interesse bezeugte, so bethätigte sie das Mitteben an litterarischem Treiben besonders durch Begründung und Förderung des „Tiefurter Journals".*) Hauptsächlich unterstützt durch die genannten Dichter, Hofleute, ferner durch ihre sehr vertraute Hofdame, das geistreiche und lustige Fräulein von Göchhausen, ließ sie ein geschriebenes, nur für die Mitarbeiter, zu denen Karl August, Prinz August von Gotha, Merck, Knebel, Herder gehörten und für einige wenige eingeweihte Freunde bestimmtes Journal erscheinen, das im Laufe von etwa drei Jahren ungefähr bis zu einem halben hundert Nummern gedieh. Dies Journal, als Ganzes erst neuerdings durch

*) Vergl. „Nation" laufenden Jahrg. Nr. 11 S. 172.

den Druck bekannt gemacht, nachdem die Beiträge der hervorragenden Mitarbeiter in die Ausgaben der Werke jener schon längst Aufnahme gefunden hatten, ist, wenn es auch der gegenwärtigen Generation nicht als unterhaltendes Lesebuch vorkommen mag, ein überaus werthvolles kulturgeschichtliches Denkmal. Erschienen zu einer Zeit, da es noch keine mustergültigen Zeitschriften gab, geschrieben von Männern und Frauen, die sich deutsch fühlten, während ihre Standesgenossen anderer Orten ausschließlich französische Kultur pflegten, zeigt dies Journal einen von Vorurtheilen so freien Geist, ein so vielseitiges Interesse für fremde Litteraturen und verschiedene Wissenschaften, wie Philosophie und Naturkunde, endlich so bedeutsame Einzelleistungen, daß man nicht wohl daran thut, es wegen mancher langweiligen Partien zu verdammen. Für eine Fürstin war die Herausgabe eines solchen Journals ein Zeugniß lobenswerthen Strebens und des Bedürfnisses nach mannigfacher Anregung.

Die größte Anregung aber suchte und fand Anna Amalia in der 1788 bis 1790 unternommenen Reise nach Italien, wohin Goethe's Zug die Wege gebahnt und wo seine Schilderungen die Weimarer heimisch gemacht hatten. In freundschaftlichem Umgang mit guten und kenntnißreichen Menschen, als Fürstin von der vornehmen Gesellschaft und den Regierenden geehrt, in eifriger Musikübung, und in wiederholtem Anschauen der erhabensten Kunstwerke verbrachte die Fürstin schöne Jahre Nach der Heimkehr konnte sie sich unter dem nordischen Himmel nicht zurechtfinden, vermochte der zeitgenössischen deutschen Litteratur keinen Geschmack abzugewinnen und versetzte sich lieber durch Anschauen der mitgebrachten Schätze und durch Aufzeichnen mancher köstlichen Erinnerung nach Italien. Um so lieber als die Gegenwart ihr wenig Erfreuliches bot. Denn die französische Revolution, die von der Fürstin weit kühler begrüßt wurde als von ihren Getreuen, bereitete die ungeheure Umwälzung Europas vor, durch die auch das Weimarer Land betroffen wurde. Das mütterliche Herz der hohen Frau erhielt einen schweren Schlag durch den 1793 erfolgten Tod des Prinzen Constantin. Wohl erwiesen sich für den verdüsterten Sinn der Fürstin und Mutter Kunst und Wissenschaft als wirksame Trösterinnen, aber der leichte Sinn der Jugend und die Lebensfreudigkeit waren mit jener vergänglichen Blüthezeit des Daseins geschwunden. Arbeitsame Zusammenkünfte mit ernsten Männern waren an die Stelle der heiteren Spiele getreten, an denen ehemals Jung und Alt theilgenommen. Erinnerungen an vergangene Größe mußten für manche Entbehrung, die man sich in der Gegenwart auferlegen mußte, entschädigen. Denn die Noth und Schwere der Zeit klopften vernehmlich an Weimars Pforten Die Großen starben, Herder, Schiller; namentlich der Tod des Ersteren bewirkte der Fürstin großen Schmerz. Behielt sie auch Wieland und Knebel, mit denen sie sich immer enger verband, so mußte sie doch klagen, daß die Musen in Weimar kein freundliches Gesicht machten. Stets häufiger entströmten Klagen dem Munde, der bisher so liebenswürdig zu lächeln und so wirkungsvoll zu trösten verstanden hatte. „Meine Seele leidet sehr an den unglücklichen Zeiten, die man leider nicht ändern kann als in geduldiger Resignation sie auszuhalten", schrieb sie einmal und ein anderes Mal: „Zur jetzigen Zeit muß man Geduld und Festigkeit haben, um nicht fortgeschleppt zu werden von dem größten Haufen, um auch so schlecht zu werden als er ist; denn Rechtschaffenheit und Redlichkeit gibt es nicht mehr." Unterdeß hatte sich das Schicksal Weimars entschieden. „Wir schwanken und schwanken wie ein Schiff, das auf stürmischer Welle tanzt", diese Anfang 1806 niedergeschriebenen Worte der Fürstin erfuhren in den Oktobertagen eine traurige Illustration. Für das furchtbar schwankende Schiff schien kein Heil mehr zu finden; trostlos sah man seinem Zerschellen entgegen. Anna Amalia mußte, dem Drängen der Ihrigen nachgebend aus Weimar flüchten, kehrte aber bald dorthin zurück und verlebte die nächsten Monate in dumpfer Resignation, wie sie beim Durchleben schwerer Zeiten und in der Erwartung schwererer sich erzeugt. Am 10. April 1807 starb sie.

Die Erinnerung an die klassische Periode unserer Litteratur ist dauernd mit ihrem Namen verknüpft. Sie zog Wieland an ihren Hof zu einer Zeit, da deutsche Schriftsteller an deutschen Höfen ungeehrt waren oder sich mit kleinen Pensionen begnügen mußten. Sie war eine thatkräftige, geistesstarke Frau, die in den Jahren, da sie in einem meist von Männern verwalteten Amte zu wirken berufen war, die volle Macht eines thätig Wirkenden und in der langen Epoche, da sie sich zur Rolle einer Zuschauerin genöthigt sah, die seltene Energie des ruhigen Abwartens und des stummen Mitgenießens bewährte. Aber was mehr bedeutete als ihre geistige Spannkraft, ihre künstlerische Genußfähigkeit und die Energie ihres sittlichen Handelns, das war die Selbstlosigkeit und Güte ihres Wesens. Sie durfte es wagen, einem ihrer Nächsten im Jahre 1782 zu schreiben: „Ich fühle wohl vollkommen, daß man nur für andere lebt und sehr selten für sich selbst und ich kann wohl sagen, daß ich seit meinem 16. Lebensjahre bis zur Reise nach Italien nur für Andere gelebt habe."

Daß einer Frau von solchen Gaben, zumal in einer derartigen Stellung, Huldigungen von allen Seiten dargebracht wurden, darf nicht Wunder nehmen. Wieland, Herder, Knebel und außer diesen Einheimischen die zahlreichen Fremden, die nach Weimar kamen, überboten sich in Verherrlichungen in Vers und Prosa, bei denen im Gegensatz zu sonstigem Fürstenlob der Ton aufrichtiger Bewunderung nicht zu verkennen ist; auch Goethe, dem die Pflicht eines offiziellen Nachrufes zufiel, hatte ihr sein Werk über Winckelmann mit „einem Wort laut ausgesprochener Verehrung" gewidmet.

Doch mehr als die Lobsprüche der Gefeiertsten und Edelsten bedeutete Liebe und Antheilnahme des Volkes. Diese ist durch ein ungemein charakteristisches Beispiel bezeugt. Als nämlich Anna Amalia sich zur Reise nach Italien anschickte, erhielt sie von dem Minister Fritsch eine Meldung, die uns verwunderlich erscheint. Deputirte der Weimarer Bürgerschaft hatten sich bei dem Staatsmann eingefunden, um durch ihn das Unterbleiben jener Reise zu erwirken. Fritsch schrieb: „Diese braven Leute zitterten für das Leben Ew. Durchlaucht, als vor zwei Jahren eine tödtliche Krankheit dieses bedrohte; man erkannte in den verschiedenen Stadien dieser Krankheit, wie sehr Ew. Durchlaucht in unserm ganzen Publikum geliebt und verehrt ist; ihre Freude war grenzenlos, als sie Höchstdieselbe vor den Pforten des Todes umkehren sahen — aber nichts gleicht auch ihrer ängstlichen Besorgniß, wenn sie bedenken, daß eine Reise in ein Land, dessen Klima nicht für das gesundeste gilt, nachtheilig wirken könne auf eine so außerordentlich kostbare Gesundheit, die vielleicht noch nicht völlig wiederhergestellt ist." Solchen Besorgnissen liebender Unterthanen wurde Anna Amalia dadurch gerecht, daß sie einen Arzt in ihre Begleitung aufnahm.

Kein Wort eines Dichters und keine Apotheose eines Künstlers könnte das Andenken der Fürstin schöner feiern, als diese rührende Anhänglichkeit der Bevölkerung an die Landesmutter.

Ludwig Geiger.

Zu Richard Wagner's Gedächtniß.

II.

Wie kann das Erbe Wagner's dem deutschen Volke am sichersten gewahrt werden?

Auf diese ernste Frage haben die zünftigen Wagnerianer, diejenigen, die auf den ganzen Inhalt der „gesammelten Schriften und Dichtungen" sowie der „Bayreuther Blätter" eingeschworen sind, immer nur die eine Antwort: Bayreuth! Wir haben schon bemerkt, daß wir in den Festspielen dies Allheilmittel nicht zu erkennen vermögen. Sofern es sich nur darum handeln würde, das Wesen der Wagner'schen Kunst in möglichster Reinheit zur Erscheinung zu bringen

und die Ueberlieferung eines einheitlichen, bis in alle Einzelheiten durchgebildeten Stiles festzuhalten, könnte jene Antwort wohl für richtig gelten, denn ohne allen Zweifel sind die Wiederholungen des „Parsifal“ und vor allem die Wiedergeburt des „Tristan“ und der „Meistersinger“ auf der Bühne des Festspielhauses das Größte und Beste, was im Laufe der letzten zehn Jahre für die Sache Richard Wagner's geleistet wurde. Allein nicht um das Fortbestehen dieser Kunst gilt es bloß zu sorgen, sondern auch um ihr Fortwirken. Immer weitere Kreise müssen dieser beglückenden Eindrücke theilhaftig werden; des Meisters Gedanken und Gesichte, seine Lebensweisheit und seine Formenschönheit sollen mählich Gemeingut des gebildeten Volkes werden, so daß schließlich auch die sittlichen und künstlerischen Anschauungen und Absichten, aus denen diese geboren wurden, in den unveräußerlichen Besitz der Gesammtheit übergehen. Das kann durch die Bayreuther Festspiele allein nicht erreicht werden, denn die Zahl derer, die sie besuchen können, ist verhältnißmäßig gering und unter dieser von Glück begünstigten Schaar bringt wiederum nur ein sehr kleiner Bruchtheil so viel Empfänglichkeit und Verständniß für die große Sache mit als nöthig wäre, um die dort erhaltenen Anregungen fruchtbringend zu verwerthen. Wer jemals Gelegenheit gehabt hat, bei Angermann oder Sammet den ästhetischen, ethischen und religiösen Erörterungen der Bayreuthpilger zu lauschen, kann darüber nicht im Zweifel sein. Die Entgegnung der Bayreuthianer, daß auch unter den Besuchern unserer Opernhäuser sehr viele berufen und nur ganz wenige auserwählt seien, ist richtig, aber dennoch hinfällig, denn unter denjenigen, die durch Begabung und Bildung auserwählt sind, an der Entwicklung deutscher Kunst schaffend oder theilnehmend zu arbeiten, befinden sich sehr viele, die einen Abend und die Summe von 2—6 Mk. ihrer künstlerischen Sehnsucht opfern können, aber nur verschwindend wenige, die die Ausgaben einer mehrtägigen Reise und das hohe Eintrittsgeld in Bayreuth prästiren können. So allein erklärt es sich, daß aus dem Stande der ausübenden Künstler, der Sänger, Schauspieler, Regisseure und Kapellmeister, die doch naturgemäß das größte Interesse an solchen Mustervorstellungen haben, nur ein kleines Häuflein sich die Anregung und Belehrung der Festspiele gönnt.

Es wird also, soll das Erbe Richard Wagner's zum wirklichen Besitz des deutschen Volkes werden, gerathen sein, nicht alle Hoffnung auf Bayreuth zu setzen und die Jünger des Meisters, die Bekenner seiner Kunst werden gut daran thun, über dem schönen, aber doch etwas utopischen Festspielgedanken die Reform unseres gesammten Bühnenwesens nicht aus dem Auge zu verlieren. Dazu wird allerdings mehr Klarheit und Einsicht in die Verhältnisse und Lebensbedingungen unserer Kunst und unserer Theater erforderlich sein, als die Kunstschwarmgeister gewöhnlich aufweisen und die Herren Wagnerianer von Beruf werden sich gewöhnen müssen, statt mit Nasenrümpfen auf unsere Alltagsbühne herabzublicken, ihnen mit Rath und That beizustehen. So aussichtslos wie zur Zeit als Richard Wagner das Münchener Hoftheater zu reguiren dachte, ist heute die Reform des Theaters durchaus nicht, denn unsere sämmtlichen Bühnen stehen vor einer schweren wirthschaftlichen Krisis, aus der sie nur eine völlige Wiedergeburt im Geiste der Kunst erlösen kann.

Die Quelle aller Mißstände der deutschen Opernbühne, der innern wie der äußern, bildet das sogenannte „Opernrepertoir.“ Man hat neuerdings für dieses sonderbare Konglomerat guter und schlechter Musik, alter und neuer Stile und Manieren den Ausdruck „Spielplan“ aufgebracht. Leider ohne innere Berechtigung, denn das gerade ist das Bezeichnende und Schadhafte an den ganzen Verhältnissen, daß in dem Spiele kein Plan ist. Hier also vor allem hat die Reformarbeit einzusetzen. Der Spielplan muß einheitlich, nach einem leitenden Gedanken gestaltet werden. Es leuchtet ein, daß dies vor allem der Wagner'sche Kunstgedanke, die Erlösung der Musik im Drama, sein sollte, denn er ist der letzte große und entwicklungsfähige Gedanke, der in die Geschichte unserer musikalischen Bühne gedrungen wurde. Alle Werke, die diesem Grundgedanken zuwiderlaufen, wären bei der Spielordnung zurückzudrängen. Dem entsprechend würden eine Reihe von Werken von der Tagesordnung verschwinden, die sich mehr durch die gewohnheitsmäßige Ueberlieferung als durch fortdauernde Beliebtheit auf den Brettern erhalten haben, eine andere Reihe von Werken, deren Eigenart mit dem Grundprinzip des modernen musikalischen Dramas besser übereinstimmt, wäre dem Spielplan wieder einzuverleiben. Wir würden Meyerbeer und Halévy seltener hören, um Gluck und Méhul neu zu gewinnen, wir müßten Donizetti, Gounod und Ambroise Thomas gegen Cimarosa, Grétry, Boieldieu und Delibes bevorzugen. Solcher Tausch wäre immer ein Gewinn, denn wir befinden uns bei Gluck und Boieldieu auf viel höherer künstlerischer Stufe als bei Meyerbeer und Donizetti. Nur die künstlerische Bedeutung, nicht das musikalische Raffinement, der lebendige Geist, nicht die äußere Form sollten bestimmend sein bei der Zusammenstellung eines vernünftigen Spielplanes.

Wäre durch einen solchen Spielplan für die künstlerische Erziehung der Hörer schon Großes gethan, so wäre doch der für Kunst und Künstler daraus erwachsende Vortheil noch höher zu schätzen, denn auf diesem Wege könnte unsere Opernbühne zu einem selbständigen und eigenartigen Stil gelangen. Zwei große Strömungen musikalisch-dramatischer Kunst finden ihre Vereinigung in Wagner's Meisterwerken: die klassicistische Typentragödie Gluck's und das individualistische Entwicklungsdrama der Romantik. An den Musterwerken beider Richtungen geschult wird der Schauspieler und Sänger erst die Fähigkeiten und Mittel erlangt haben zur kunstgerechten Wiedergabe der Wagnerschen Schöpfungen. Darsteller, die uns Wagner nur deklamiren oder vorschreien, Sänger, die in keinem Wort verständlich sind, müßten dann auf der deutschen Bühne unmöglich sein.

Daß den Werken Wagner's auf dieser regenerirten Musikbühne eine hervorragende Stellung einzuräumen wäre, ist selbstverständlich. Sie dürften aber nicht die Spielordnung beherrschen. Dazu ist die Eigenart gerade der höchsten Kunstschöpfungen Wagner's nicht angethan. „Tristan und Isolde“ wie „Der Ring der Nibelungen“ sind Werke von so singulärer Art und von so außergewöhnlicher geistiger und körperlicher Größe, daß ihre Einreihung in die Spielordnung aller Tage nicht angemessen erscheint. Sie dürften nur in größeren Zwischenräumen zur Aufführung kommen, dann aber in so sorgfältiger Ausführung, daß ihr Erscheinen auf den Brettern den Hörern ein Fest bedeuten müßte.

Das alles klingt wie ein phantastischer Traum! Es wird Wirklichkeit werden, wenn die Anregungen, die wir hier gemacht und die Folgerungen, die wir dem geneigten Leser selbst überlassen müssen, den Pflegern unserer nationalen Kunst in Fleisch und Blut übergegangen sind. Dann werden diese Gedanken eine Macht sein, und was die stille Arbeit der Denker und Gelehrten vorbereitet hat, wird zur beglückenden That werden.

Es ist daher erfreulich, wenigstens vom theoretischen Ausbau des Wagner'schen Werkes Gutes melden zu können.

Auf diesem Gebiete ist im Verlaufe der letzten zehn Jahre sehr tüchtiges geleistet worden und so mag, wie eine gute Vordedeutung für die nahende Erfüllung unserer Wünsche hier die Empfehlung zweier hochbedeutender Bücher stehen, die in mustergültiger und treffender Weise für die Lebensschöpfung und die Kunstziele Richard Wagner's eintreten: Hugo Dinger's großartig angelegtes Buch über „Wagner's geistige Entwicklung“ und Houston Stewart Chamberlain's „Das Drama Richard Wagner's“, die beste und anregendste Deutung des Wagner'schen Kunstgedankens. Möge ihre Arbeit gute Früchte tragen!

Richard Wolfgang.

Digitized by Google

Gefühl, Wille und Vorstellung.

Gefühl — Wille — Vorstellung! Jedes dieser drei Seelenphänomene ist bereits einmal zum Urprinzip alles Seins und Geschehens statuirt worden, zahlreich sind die Versuche gewesen, mindestens eines von ihnen auf eine Synthese, auf eine Kombination der beiden anderen zurückzuführen. Schopenhauer nahm bekanntlich Wille und Vorstellung als die ursprünglichen Faktoren an, Horwicz suchte in seinen „Psychologischen Analysen" aus dem (allerdings unklar formulirten) Begriff des Gefühls das gesammte Seelenleben zu erklären; in gleichmäßigem Gegensatze zu beiden faßt die neuere Psychologie (in England vor allem W. James, in Deutschland Münsterberg) den Willen als eine bloß abgeleitete Erscheinung auf und vermag keinen besonderen Seelenzustand zu finden, der diesem Namen entsprechen würde. Der Wille ist ihr nichts als die Vorstellung eines bestimmten Bewegungsaktes plus der Innervationsempfindung beim wirklichen Vollziehen dieses Bewegungsaktes.

Dieses überraschende Resultat, gegen welches das gemeine Bewußtsein sich Anfangs sträuben mag, ergibt sich ganz von selbst, wenn man es versucht, irgend eine Willenshandlung im gewöhnlichen Sinne des Wortes auf ihren thatsächlichen Bewußtseinsinhalt zu prüfen. Was geht in mir vor, wenn ich etwas will? Erstens einmal stellt sich die Vorstellung des gewollten Gegenstandes ein und unmittelbar an diese schließt sich das Gefühl der Lust, welches der betreffende Gegenstand in mir erwecken würde; es folgt dann die Vorstellung der Bewegung, die nöthig wäre, um den Gegenstand zu erreichen, welche Vorstellung ohne weitere Zwischenstadien die Bewegung selbst mit ihren Innervationsempfindungen auslöst . . . . kurz, wir sehen, daß kein Platz übrig bleibt für einen dritten, anders gearteten psychischen Zustand, der weder Gefühl noch Vorstellung wäre. Mit anderen Worten: das was wir im gewöhnlichen Leben „Wille", „Entschluß" nennen, ist eigentlich nichts als eine Prophezeiung unserer eigenen Handlungsweise, die häufig eintreten kann, keineswegs immer eintreten muß: „La volonté n'est la cause de rien", sagt Ribot.

Es ist unschwer einzusehen, daß durch diesen Satz nicht etwa bloß die Lehre vom Determinismus in einer neuen Zubereitung aufgetischt wird. Wenn ich sage: „der Wille ist nicht frei", so ist hiermit bloß eine negative Eigenschaft angeführt; wenn ich hingegen sage: „der Wille ist nicht", so ist damit ausgesprochen, daß gerade in der „Freiheit" das Wesentliche des populären Willensbegriffes besteht und daß dieses wissenschaftlich unhaltbare Merkmal das einzige war, welches ihn von den anderen Seelenzuständen unterschied.

Hat man dies nun zugegeben, so bleibt noch immer die wichtige Frage nach dem Verhältniß der beiden elementaren Seelenzustände, des Gefühls und der Empfindung, ungelöst. Wann und unter welchen Bedingungen tritt das Gefühl der Lust oder Unlust zu einer Vorstellung hinzu? Geschieht dies häufig oder nur ausnahmsweise? Und wie hat man sich dieses Entstehen eines Gefühls beim Vorausgehen bestimmter Empfindungen zu denken?

Auf diese Frage antwortet uns ein kürzlich erschienenes Buch von A. Lehmann unter dem Titel „Die Gesetze des Gefühlslebens"*) mit einer Theorie, die in ihren Grundzügen bereits bei Kant sich findet und welche kurz in folgenden zwei Sätzen sich zusammenfassen läßt:

1. Jede Vorstellung hat einen (wenn auch schwachen) Gefühlston von Lust oder Unlust an sich.

2. Kein Gefühlston kann jemals ohne eine begleitende Vorstellung im Bewußtsein auftreten.

Diese Theorie experimentell begründet und bewiesen zu haben, wird ein dauerndes Verdienst Lehmann's bleiben und ihre Bedeutung macht man sich wohl am besten durch die Erwägung klar, daß hierdurch zu den Kantischen Anschauungsformen des Raumes und der Zeit eine neue nicht minder zwingende: der Gefühlston hinzutritt. Sie gehört auch zu den wenigen Ergebnissen der psychologischen Forschung, welche für die Weltanschauung von fundamentaler Bedeutung sind: indem sie uns zeigt, daß Lust und Unlust überall nur quantitativ verschieden, daß das Vergnügen, das ich beim Rauchen einer guten Cigarre und die Lust, die ich beim Vollziehen einer edlen Handlung empfinde, sich bloß durch ihre Größe und die begleitenden Nebenvorstellungen (nicht etwa wesentlich) von einander unterscheiden können, eröffnet sie uns einen weiten Ausblick auf den ewigen Tauschmarkt von Lust und Unlust, der sich fortwährend vor unseren Augen abspielt.

Es mag wohl nicht uninteressant sein zu betrachten, wie vollständig diese psychologische Analyse durch die bisherigen Untersuchungen der Gehirnfunktionen bestätigt wird. Es ist thatsächlich nicht gelungen, etwa ein besonderes selbständiges Centrum für die Gefühlstöne oder die Willensphänomene zu finden und wir werden daher ruhig mit Lehmann, Meynert u. A. annehmen können, daß die physiologischen Bedingungen von Lust und Unlust in Ernährungsphasen des Centralnervensystems zu suchen sind.

Aber Lust und Unlust, Vorstellung sowohl als Empfindung bilden bloß die Elemente, die sich in uns zusammenfügen zu den höchst komplizirten Erscheinungen des menschlichen Seelenlebens. Und zwar ist der Zusammenhang dieser Elemente, wie die tiefere Ueberlegung sofort zeigen muß, in einem wesentlichen Punkte von demjenigen der äußeren Materietheilchen verschieden: Es ist die psychische Welt des Individuums gewissermaßen nur ein Fragment. Es ist die Welt der Seelenerscheinungen einem zerbrochenen Spiegel der Außenwelt vergleichbar, dessen tausendfache Scherben die einzelnen Bewußtseine wären.

Die Ausdrucksbewegungen (im weitesten Sinne des Wortes) sind es nun einzig und allein, welche uns das Verständniß eines fremden Seelenlebens ermöglichen und wir möchten daher gerne diese wichtige Frage wenigstens in ihren Grundprinzipien streifen.

Aber gerade die Grundprinzipien bilden hier wie so häufig anderwärts ein vielumstrittenes Gebiet. Zwei verschiedene Theorien in Bezug auf die Bedeutung der Ausdrucksbewegungen stehen einander schroff gegenüber, welche nur in dem einzigen Punkte übereinstimmen, daß sie beide — gleich unbewiesen sind.

Die eine (in deren Sinne Ch. Darwin sein berühmtes Buch „Ueber den Ausdruck der Gemüthsbewegungen" schrieb) geht von der landläufigen Annahme aus, die Affekte und Seelenzustände seien die Ursache der entsprechenden mimischen Ausdrucksbewegungen. Nach Darwin ist jede derselben auf eine ursprünglich zweckmäßige Einrichtung zurückzuführen und demnach durch die natürliche Zuchtwahl erklärbar.

Darwin's Lehre beschränkte sich im Wesentlichen auf die mimischen Ausdrucksbewegungen und ließ die tiefer greifenden Folgen der Affekte gänzlich außer Acht. Ein bedeutender Fortschritt war es daher zu nennen, als der dänische Psychologe Lange zum ersten Male die vasomotorischen Begleiterscheinungen der Gemüthszustände in den Bereich wissenschaftlicher Untersuchung zog und die Affekte in gefäßerweiternde und gefäßverengernde eintheilte. Wie unvollständig freilich die physiologische Gruppirung mit der psychologischen sich deckte, zeigt z. B. die Thatsache, daß Zorn und Freude in physiologischer Beziehung einander näherstehend befunden wurden als z. B. Zorn und Kummer.

Die Lange'sche Arbeit wurde aber auch zum Ausgangspunkt einer neuen Affekttheorie. Was bleibt an dem Bilde des leidenschaftlich Erregten übrig, frägt Lange, wenn wir den zitternden Gang, den unruhigen Pulsschlag, den wirren Blick u. s. w. u. s. w. hinwegdenken, und er antwortet unbedenklich auf diese Frage: Nichts. Es wäre demnach die Leidenschaft nichts mehr als das Bewußtwerden all dieser körperlichen Vorgänge — eine Theorie, die den prägnanten Ausdruck in dem scheinbar paradoxen Satze von James findet: „Wir weinen nicht, weil wir traurig sind, sondern wir sind traurig, weil wir weinen."

Pascal that den Ausspruch: „Wer fromm werden will,

*) Leipzig. 1892. Reisland.

möge nur getrost ans Weihbecken gehen, möge nur emsig die Kirchenfackeln schwingen, eifrig die heiligen Ceremonien erfüllen! Il faut s'embêter." In diesem furchtbaren Satze liegt eine tiefsinnige Vorausahnung der James'schen Lehre, in ihm sind auch die Konsequenzen enthalten, welche eine Hygiene der Gefühle aus derselben ziehen müßte.

Eduard Sakal.

Musik.

Neue Oratorien sind in unserer Zeit selten, erfolgreiche Aufführungen solcher Werke noch seltener, und so muß es denn wie ein wunderbares Ereigniß allerseltenster Art betrachtet werden, erscheint gar ein Oratorium, das nicht nur neu und erfolggekrönt, sondern auch des Beifalls würdig und alles Lobes werth ist. Als ein musikalisches Ereigniß ersten Ranges darf uns daher das zweite Konzert des Philharmonischen Chors gelten, das Berlin mit dem eigenartigen Oratorium „Franciscus" von Edgar Tinel bekannt machte, und es ist uns eine liebe Pflicht, auch die Leser der „Nation" auf die bedeutende Schöpfung des vlämischen Tondichters hinzuweisen. Man muß in der Oratorienlitteratur bis auf Liszt's „Christus" zurückgreifen, also über ein halbes Menschenalter zurückgehen, um einem Werk von solcher Bedeutung, von so viel Innerlichkeit und Lebenskraft, von solcher Gestaltenfülle und solchem Farbenreichthum zu begegnen. Auf Liszt auch, namentlich auf dessen „Legende von der h. Elisabeth" muß hingedeutet werden, soll Wesen und Art des „Franciscus" aus seiner kunstgeschichtlichen Verwandtschaft begriffen werden. Wie den Weimarer Tönemeister, so hat auch Tinel ein innerstes Seelenbedürfniß, ein starker religiöser Bekenntnißdrang zur Schaffung seines Oratoriums geführt. Schon darin unterscheidet sich seine Tondichtung wesentlich von den Oratorien Mendelssohn's und seiner Nachahmer, die der religiösen Stoffe sich in erster Linie aus „prédilection d'artiste" bemächtigten, aus der künstlerischen Anwandlung, sich auch einmal in der „Oratorienform" zu versuchen. Es steckt ein lebenskräftiger Kern persönlichster religiöser Empfindung in dem Werke und dem entsprechend gestalten sich auch alle Aeußerungen dieses Grundgefühls viel lebhafter, heftiger, dramatischer als in den Arbeiten jener anderen Oratorienkomponisten, aus denen unsere Musikästhetiker ihren Schulbegriff vom Oratorium abgezogen haben. Es ist daher Tinel der Vorwurf nicht erspart geblieben, daß er den Ton des Oratoriums nicht gewahrt habe und zu leicht in weltliche oder gar theatralische Weise verfalle, allein wer das Wesen der religiösen Ekstase in ihrer merkwürdigen Mischung von Uebergeistigkeit und Sinnlichkeit tiefer erfaßt hat und gewahrt, wie unbefangen und sicher Tinel die rosafarbenen und die himmelblauen Töne auf seiner Palette vermischt, dem wird bald verständlich, daß natürlicher Ausdruck einer alle Gegensätze umspannenden Gefühlswelt ist, was der kritteln den Schulweisheit als willkürliche Künstelei, Absichtlichkeit und Stilwidrigkeit erscheint. Für mich wird die Frage nach der Ursprünglichkeit dieses Kunstwerkes, und das ist auch die Frage nach seinem Werth und seiner Lebensfähigkeit, durch das eine „Lied der Armuth" erledigt; solche Verse schreibt man nur mit seinem Herzblut.

Gefährlicher als in der Wahl seiner Ausdrucksmittel ist Tinel die Ueberkraft seiner Empfindung bei der Gestaltung der einzelnen Tonstücke, wie beim Aufbau des ganzen Werkes geworden. Hier wie dort fehlt es an Maß, an künstlerischer Oekonomie und dieser Mangel kann dem Werke beim großen Publikum, der Schaar der leicht Befriedigten und der bald Gelangweilten, zum Schaden gereichen. Es war daher ein Akt künstlerisch reifer Einsicht, daß Herr Siegfried Ochs, der die merkwürdige Schöpfung mit größter Liebe und Sorgfalt einstudirt hatte und leitete, mit Entschlossenheit einige Kürzungen vornahm, da selbst durch dieser „Striche" die Aufführung nach drei Stunden dauerte und gegen den Schluß mit der Ermüdung der Hörer zu kämpfen hatte. Es würde sich vielleicht empfehlen, im ersten Theil, der uns des Franciscus Leben in der Welt bis zu seiner Erweckung und Entsagung darstellt, einige der zahlreichen Wiederholungen des Festchores und Reigens auszulassen, um dem letzten Theil der herrlichen Schilderung vom Tode und der Verklärung des Franciscus, die ungeminderte Aufnahmefähigkeit der Hörer zu bewahren.

Den Höhepunkt des Oratoriums bildet der zweite Theil: des Franciscus Klosterleben. Der Textdichter, L. de Koninck, hat hier, indem er seiner Arbeit die drei berühmten, dem heiligen Franz von Assisi zugeschriebenen Hymnen auf die Armuth, die Liebe und die Sonne einflocht, dem Tondichter eine überaus dankbare Aufgabe geschaffen, die Tinel mit dem Aufgebot seiner besten Kräfte, einer aus Herz greifenden religiösen Inbrunst und einer leichtbeweglichen, auf das Malerische gerichteten Phantasie glänzend löste. Daß dabei, entsprechend dem Charakter der katholischen Liturgie, auch Pomp und äußere Feierlichkeit eine bedeutende Rolle spielen, braucht nicht verschwiegen zu werden, denn wo es Noth that und am Platze ist, bezeugt der Tondichter eine so tiefe Innerlichkeit und ein so mächtiges, leidenschaftlich erregtes Empfindungsleben, daß er von dem leichtfertigen Vorwurf der Oberflächlichkeit und Theatralik völlig verschont werden dürfte. Man betrachte nur die ergreifenden Charrecitative zu Beginn des zweiten und dritten Theils, die ebenso durch ihren Stimmungsgehalt wie durch ihre meisterliche Arbeit ausgezeichneten kirchlichen Chöre des Schlußaktes und vor allem das bereits erwähnte Lied der Armuth und den Abschied des Franciscus von dieser Erde: das sind Tondichtungen, die zum Besten gehören, was die religiöse Musik unserer Zeit aufzuweisen hat.

Die äußere Erscheinung der bedeutenden Neuheit bezeichnet man am besten als eine Vereinigung moderner Tonsprache und alter Setzkunst. Tinel hat die Ausdrucksfähigkeit seiner Musik an den modernen Meistern, an Schumann, Liszt, Wagner geschult und als Instrumentalkomponist von Deutschen und Franzosen Mancherlei gelernt; das feste Gerüste seines großartigen Tonbaues aber zimmert der Kirchenmusikschuldirektor von Mecheln nach sicher erworbenen festen Gesetzen der alten Kunst. So verschmilzt sich ihm Altes und Neues im Feuer einer gewaltigen, nach Ausdruck ringenden Empfindung.

Heinrich Welti.

Zeitschriften.

Ein Landarbeiter über die Noth der Landwirthschaft.

(„The New Review".)

In der demonstrativen Tivaliversammlung des „Bundes der Landwirthe" am 18. d. M. verstieg sich der Enthusiasmus des Reichstagsabgeordneten von Frege zu dem klassischen Vergleich: Der landwirthschaftliche Grundeigenthümer, der Pächter und der Landarbeiter seien die drei Horatier, die gegen Freisinn und Sozialdemokratie kämpften. Der Redner scheint gar nicht geahnt zu haben, welche Ironie in diesem Vergleiche steckt. Von den drei Horatiern blieb bekanntlich nur einer am Leben, um den Siegespreis zu erringen. Dieser Eine, dem der Preis zuerkannt ist, erscheint in dem agrarischen Kampfe als Grundeigenthümer, Pächter und Arbeiter mögen bei dem Kampfe zu Grunde gehen.

Auch in England versuchen die Grundeigenthümer den Glauben zu erwecken, daß eine Erhöhung der Grundrente nicht bloß im eigenen Interesse, sondern auch im Interesse der Pächter und ländlichen Arbeiter liege.

Der Lord of Ravenswarth, Mr. Lowther, der Lord of Winchilsea und andere Großgrundbesitzer sind eifrig bemüht, diese konfuse Idee politisch zu fruktifiziren. Aber der Erfolg ist, wie es scheint, bisher noch kein großer. Der Führer der englischen Landarbeiter, Joseph Arch, der zur Zeit im Unterhause sitzt, sagt den Herren Agrariern ob ihrer Heuchelei in dem Februarheft der englischen Monatsschrift „The New Review" gehörig die Wahrheit.

„Einundzwanzig Jahre lang — so beginnt der Artikel — habe ich gearbeitet, gewacht und gewartet, um auch meinen besten Kräften die Lage der armseligsten Klasse meiner Mitbürger zu verbessern, die Lage meiner Brüder hinter dem Pfluge. Einundzwanzig Jahre der Verfolgung, des Hasses der Großen und Reichen und der kleinlichen Tyrannei der Junker und Pfaffen; — und heute? Meine Mühen sind mit einem Erfolg gekrönt, den ich mir auch in meinen wildesten Träumen nicht vorstellte. Ich habe den Arbeiter eine Macht im Lande werden sehen. Meine Anstrengungen, um ihm eine Stimme im Rath der Nation zu verschaffen, haben über den giftigen Widerstand der Aristokraten gesiegt, und der Arbeiter ist heute von allen Klassen und Parteien umworben. Edle Lords wie Landjunker machen ihm den Hof, und Pfaffen und Primrose-Damen tächeln ihn an. . . . Die Reihen der Selbstsucht und des Klassenprivilegiums sind gebrochen und in der Auflösung begriffen, oder der Feind hat den Kampf noch nicht in Verzweiflung aufgegeben. Er ist klug genug, sein altes Benehmen, gemischt aus Tyrannei und Vernachlässigung, aufzugeben. Statt dessen kommt er jetzt mit der saldungsvollen Rede: ‚Wir sind Euere Freunde; wir wünschen Euer Wohl; unsere Interessen sind dieselben; laßt uns gemeinschaftliche Sache machen; vereint Euch mit uns zur Vertheidigung unseres gemeinschaftlichen Lebensunterhalts.' So ist heute die Haltung der Grundeigenthümer. Aber — so fährt Joseph Arch fort — so lange ich athme, werde ich meine Stimme erheben, um meine Brüder, die Landarbeiter, davor zu bewahren, daß sie in diese mit einem arglistigen Köder versehene Falle gehen. . . . Wir sollten uns mit jenen zur gemeinsamen Vertheidigung des Lebensunterhalts verbinden! So, sobald die Maus die Milch vom Schnurrbart der Katze leckt!"

Joseph Arch geht dann alle die Quacksalbereien durch, welche zur Hebung der „Noth der Landwirthschaft" von den englischen Agrariern wie von unseren Junkern vorgeschlagen werden. Die ungenirtesten Agrarier haben auch in England riskirt, Kornzölle — natürlich im Interesse der Landarbeiter! — vorzuschlagen. Da kommen sie aber bei Mr. Arch übel an. „Eine ‚heilige' Allianz, fürwahr! — so ruft er aus — eine höhere Rente, mehr Geld für den Grundeigenthümer zur Verschwendung in Londoner Frivolitäten! — und für den Arbeiter geringerer Lohn und theures Brot. Schönen Dank an die Herren, die so unvorsichtig die Katze aus dem Sack haben entschlüpfen lassen."

In England gibt es auch einen „Bund der Landwirthe", in dem kürzlich der Lord of Winchilsea drei Medikamente angepriesen hat, um die kranke Landwirthschaft zu heilen: Ermäßigung der Grundsteuern — Revision der Eisenbahntarife — und ein besseres System der Distribution der Bodenprodukte. „Aber es scheint, der Thee, den der edle Lord den Arbeitern reichen wollte, war noch nicht süß genug, deshalb hat er später noch ein dickes Stück Zucker hineingeworfen. Der neueste Zusatz zu dem Programm der Agricultural Union ist eine gleitende Skala von Arbeitslöhnen, je nach der Höhe der Kornpreise. Wenn Korn fünf Schillinge per Quarter steigt, so soll der Arbeitslohn drei Pence per Tag steigen."

Alle diese schönen Vorschläge machen aber auf Mr. Arch gar keinen Eindruck. Er weist schlagend nach, daß dieselben für den Arbeiter nur Schaumklöße sind.

„Ein herrlicher Vorschlag dieser letzte, wahrhaftig! Der Preis für ein Laib Brot soll um einen Penny gesteigert werden, und dafür soll der Arbeiter achtzehn Pence per Woche mehr Lohn bekommen. Was ist der Reingewinn für einen Arbeiter mit einem Weib und vier oder fünf hungrigen kleinen Mäulern zu Hause? Und wenn nun, während unsere edlen Lords ihre Schutzzollagitation betreiben, der Preis des Korns fällt, statt zu steigen? Sollen dann die Löhne der Arbeiter um drei Pence per Tag fallen, sobald ein Preisfall von fünf Schilling beim Weizen eintritt?"

Mr. Arch erkennt sofort, daß dieser ganze Vorschlag nur auf Stimmenfang für die protektionistische Agitation berechnet ist. Er hört schon die Bauernfänger reden: „Stimmt für die Kandidaten des Bundes der Landwirthe; nur diese werden Maßregeln zur Hebung der Kornpreise vorschlagen; thut Ihr das nicht, verwerft Ihr unser Programm und stimmt für billiges Brot, so schneidet Ihr Euch selbst die Kehle ab, denn Ihr bewirkt dann einen Fall in Euren eigenen Löhnen."

Joseph Arch geht dann dazu über, die wahren Ursachen der ‚Noth der Landwirthschaft' klarzulegen. „Rents, in the first place, are far too high: die Rentenansprüche sind zunächst viel zu hoch. Then there is that foolish idea of keeping up appearances: Sodann besteht die thörichte Idee, man müsse repräsentiren. He must find money for his sons to spend three or four years of idleness and extravagance at Oxford or Cambridge, or a longer period in a cavalry regiment: Der Landedelmann muß Geld schaffen, damit seine Söhne drei oder vier Jahre der Faulheit und Extravaganz in Oxford oder Cambridge oder eine noch längere Periode in einem Kavallerieregiment verbringen." Tout comme chez nous! Die Grundeigenthümer belasten wegen dieser Verschwendung ihren Besitz noch Möglichkeit mit Schulden, und dann beginnt ein krankhaftes Bestreben, die Grundrente zu steigern. Arch erkennt klar, daß das ein Unglück für die Landwirthschaft ist und dem ländlichen Arbeiter nur Schaden bringen kann. Er fordert deshalb die Grundeigenthümer und Pächter auf, weniger Luxus zu treiben, — sich mehr um ihr Geschäft als um die Jagd zu kümmern — und sich den wirthschaftlichen Bedürfnissen mehr anzupassen. Er weist nach, wie durch Aufzucht von Schweinen, Gänsen, Enten, durch Vervollkommnung der Käseproduktion, aus Eiern und Obst u. s. w. erhebliche Gewinne erzielt werden können, die bisher mit einer gewissen Großspurigkeit links liegen gelassen wurden. Endlich plädirt er für eine ausgedehnte Parzellirung des Pachtlandes.

Er verweist dabei auf Erfahrungen, die er in seinem Heimathsdorfe Barford gemacht hat.

„In Barford gelang es mir, für die Leute eine Anzahl kleiner Parzellen zu erlangen, ein bis drei acres groß. Das Resultat war überraschend günstig. In früheren Tagen war der Exekutor eine gewohnte Erscheinung in Barford; er ist jetzt seit verflossenen Jahren nicht dort gewesen. Es ist kein sorgsamer Mann im Ort, der nicht ein oder mehrere Schweine im Stall hätte; und ein männlicheres und unabhängigeres Geschlecht ist im ganzen Lande nicht zu finden. Sie schulden Niemandem etwas und fragen nach Niemandem. . . . Lord Carrington, einer der wenigen hochsinnigen Grundeigenthümer des Landes, ist dabei, dies Kleinpachtsystem in ausgedehntem Maße auf seinen Besitzungen zur Anwendung zu bringen mit ausgezeichnetem Erfolge; seine Pächter prosperiren und er selbst bekommt eine volle Rente."

Joseph Arch schließt seine interessanten Ausführungen mit den Worten: „Die Liebe dieser Patrone der Landwirthschaft mit ihren honigsüßen Phrasen fürchte ich mehr, als ihren Haß; denn ich kann mich nicht zu dem Glauben bequemen, daß der Aethiopier seine Farbe oder der Leopard seine Flecken verändert." L. B.

Figuren und Ansichten der Pariser Schreckenszeit (1791 bis 1794.) Von Julius Eckardt. Leipzig. 1893. Verlag von Duncker und Humblot. (Preis 8 Mark).

Julius Eckardt, dessen Arbeiten über baltische Fragen in weiteren Kreisen bekannt geworden sind, legt hier eine Skizzensammlung vor, die zwar nicht auf neuen Studien fußt, die aber neben Bekanntem manche vergessene Notiz wieder zur Beachtung gibt. Die einzelnen Aufsätze, welche die hervorragenden Männer der Schreckenszeit wie Robespierre, Danton, St. Juste, Hébert, Marat behandeln, bewirken volle Vertrautheit mit der bezüglichen Litteratur und sind durchweg in ansprechender Form geschrieben. Zwischen den verschiedenen Urtheilen, welche über die Männer der terreur gefällt sind, findet Eckardt den richtigen Weg, der ihn von jeder schroffen Beurtheilung ebenso wie von jeder Verhimmlung fern hält. In Robespierre sieht er im Wesentlichen einen fanatischen Doktrinär, dessen auf maßloses Selbstgefühl gegründete Willensstärke zu seiner Leistungsfähigkeit in schreiendem Mißverhältniß stand. Ganz anders geartet war Danton, dem ein gewisser sinnlich-derber Cynismus innewohnte. Am wenigsten Charakter besaß St. Juste, der ein Held des Gedankens, aber kein Held der That mit Recht genannt wird. Andere Aufsätze behandeln den öffentlichen Ankläger des Revolutionstribunals, unsere liebe Frau vom Thermidor (Marquise Therezia von Fontenay, Gemahlin Tallien's), Josephine Beauharnais und Delphine Custine, die Ausländer in dem revolutionären Paris und endlich den Postmeister Drouet. In dem vorletzten Aufsatze hätte auch Adam Lux Erwähnung finden können, zumal über ihn noch kürzlich in einer kleinen Biographie Materiel veröffentlicht worden ist. Lux vertheidigte das Attentat der Charlotte Corday in einer eigenen Schrift und hatte die fixe Idee, daß er durch seine Hinrichtung den Gang der französischen Revolution aufhalten und in die richtigen freiheitlichen Bahnen lenken würde. Im Ganzen wird das Buch manchem, dem es an Zeit fehlt, die eingehenden Untersuchungen der Spezialforschung zur Hand zu nehmen, eine anregende Lektüre bieten. hr.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 23. Berlin, den 4. März 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Das Opfer. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XII. Von Proteus.

Ein neues Werk Roscher's. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Die alte und die neue Homerule-Bill. Von Otto Gaupp (London).

Notiz. Von J. V. Widmann (Bern).

Musik. Von Heinrich Welti.

Freie Bühne: Die Weber. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Felix Bamberg: Friedrich Hebbel's Briefwechsel mit Freunden und berühmten Zeitgenossen. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nach der Reichstagsersatzwahl in Liegnitz hat jetzt auch die Ergänzung der Wahlmänner für die Landtagswahl dort stattfinden müssen. Es ist keine sehr bedeutende Majorität gewesen, mit welcher der verstorbene freisinnige Abgeordnete Lange den Sieg davontrug; er hatte 282 Stimmen erhalten gegen 232 Stimmen, welche für das Kartell abgegeben worden waren. Für den neuen Kampf waren mithin nicht alle Befürchtungen ausgeschlossen und dies um so mehr, da für die Landtagswahl die Antisemiten sich bereit erklärt hatten, sogleich die Kandidatur des konservativen Landraths zu unterstützen. In der Stadt Liegnitz wurden jedoch 45 Freisinnige und nur 3 konservative Wahlmänner gewählt; das bedeutet einen Zuwachs der Freisinnigen um 6 weitere Wahlmänner; Haynau wählte 6 Freisinnige; mithin hat hier der Freisinn eine Stimme gewonnen; in der Stadt Goldberg endlich sind 5 Freisinnige und nur ein Konservativer gewählt worden. Also auch das schlechteste der Wahlrechte, das für die Beeinflussung so außerordentlich bequem ist, hat, in den Städten wenigstens, der konservativ-antisemitischen Allianz eine Enttäuschung bereitet.

Enttäuschungen sind jetzt die tägliche Kost unserer Konservativen und in wirkungsvollstem Arrangement kommt ihnen jetzt eine solche wiederum aus England.

Graf Mirbach, Graf Kanitz und der bei solcher Gelegenheit ganz unvermeidliche Herr von Kardorff waren im deutschen Reichstage aufmarschirt, um über die zu Grunde gehende Landwirthschaft ihren gewohnheitsmäßigen Spruch herzusagen. Die neuesten agrarischen Reden hatten diesmal neben der stets üblichen Färbung noch eine Farbe besonders stark aufgetragen. Völlig klar sind sich diese Redner immer nur über einen Punkt: Es muß den Großgrunddesitzern geholfen werden. Wie jedoch, — das festzustellen ist eigentlich Sache der Minister. Die Agrarier stehen in dieser Beziehung etwa auf dem Standpunkt jenes Duodezfürsten, der seinen Räthen sagte: Ich verlange mehr Geld von meinen Unterthanen und Sie haben dafür zu sorgen, daß das Geld irgendwie eingeht und daß die allgemeine Unzufriedenheit endlich aufhört. Nur zwei deutlicher geschriebene Rezepte haben die Agrarier jetzt stets bei der Hand; sie sind gegen den russischen Handelsvertrag und sie sind für den Bimetallismus. Diesmal war es der Bimetallismus vor Allem, den sie dringend verlangten im Namen der Landwirthschaft und zum Heile des Vaterlandes.

Ueber den Bimetallismus selbst haben die konservativen Redner falsche Argumente, die neu sind, nicht beigebracht; dagegen wurde ein Kursus der Logik abgehalten. Es handelte sich nämlich darum festzustellen, welchen Sinn die Worte haben: Wenn Deutschland auf der dimetallistischen Bahn voranschreitet, werden die anderen Staaten schon folgen. Auf die zutreffende Behauptung, daß dies bedeute: Deutschland möge zunächst allein und ohne Rücksicht auf die anderen Länder zum Bimetallismus übergehen, überraschte Herr von Kardorff mit der Entgegnung, daß solche Worte eine solche Auslegung keineswegs zuließen. Vorangehen bedeute vielmehr mit anderen in einer Linie marschiren. Herr von Kardorff zeigte bei dieser Gelegenheit, daß sein Denken nicht nur in der Währungsfrage besonderen Gesetzen folgt, sondern auch in Fragen rein sprachlicher Logik. Nachdem diese interessante Feststellung durch Rede und Gegenrede zu Wege gebracht war, einigten sich schließlich die Bimetallisten darüber, daß wenigstens gemeinsam mit den anderen Staaten und mit England die Pilgerfahrt zum Bimetallismus gläubigen Herzens angetreten werden müsse. Und als Graf von Caprivi sagte, es gäbe kein Mittel, England zu einem solchen Schritte zu veranlassen, erwiderten die Agrarier, es sei gerade Sache eines Ministers, der Anspruch auf Geschicklichkeit mache, dies doch zu Wege zu bringen. Ein konservativer Abgeordneter sei dazu da, Ansprüche zu erheben; aber es sei von ihm nicht zu verlangen, daß er durchführbare Ge-

danken produzire. Eine Hauptaufgabe des Ministers sei es, sich den Kopf für die Agrarier zu zerbrechen, und man müsse durchaus beanspruchen, daß er dieses Kopfzerbrechen mit Erfolg übe.

Die Antwort haben die beiden Grafen und der Herr von Kardorff schnell aus England erhalten. Auch dort hatten einige Bimetallisten die sessionsweise wiederkehrende Anwandlung, eine Währungsdebatte zu insceniren. Mr. Meysey Thompson und Mr. Montague sprachen über den Nutzen des Bimetallismus, und da auch sie nicht wußten, mit welchen Mitteln diese schöne Sache der Welt wiederzugeben sei, so machten sie jenen Vorschlag, der immer gemacht wird, wenn das Verscheiden eines theuren, kaum noch athmenden Patienten um eine kurze Spanne Zeit verzögert werden soll. Nach allen Mißerfolgen auf Kongressen sind die Bimetallisten noch immer geneigt, in ihrer Bescheidenheit anzunehmen, daß Andere das geheime Mittel zu sagen vermöchten, das jeder Einzelne von ihnen nicht zu sagen im Stande ist. Und so wünschen sie denn eine große, internationale Konsultation nach der anderen zur endlichen Ermittelung der Quadratur des bimetallistischen Kreises. Das wünschten auch die Engländer.

Graf von Caprivi stellte sich ausschließlich auf den zurückhaltenden Standpunkt, daß er sagte, er sei nicht klüger, wie andere Menschen, und er müsse es demnach ablehnen, den erlösenden Gedanken für die gedankenlosen Bimetallisten zu finden. Genau dasselbe erwiderte den englischen Kardorffs der Premierminister Gladstone. Er benutzte, um diesen Standpunkt zu verdeutlichen, eine glückliche Wendung. Was sei denn schließlich mit einem neuen Kongreß gewonnen. Da träfe das bekannte Sprichwort zu: Schon ein Mann kann freilich ein Pferd zum Wasser führen, allein zwanzig Männer könnten das Pferd nicht zum saufen zwingen Und diesem Umstand entstammt in der That das Unglück der Bimetallisten. Man that ihnen schon oft genug den Gefallen und führte die Staatspferde immer erneut an die bimetallistische Quelle; das läßt sich wohl noch ermöglichen; allein auch nur eines dieser Staatspferde zu zwingen, daß es den ersten verhängnißvollen Schluck aus der Quelle thue — dieses Kunststück ist noch Niemand gelungen.

Mr. Gladstone begnügte sich jedoch nicht damit, wie Graf von Caprivi, darzuthun, daß sich praktische Erfolge nicht erreichen lassen. Der englische Minister zog aus dieser Thatsache die gebotenen Folgerungen. Wenn kein Land der Welt geneigt ist, die gefährliche Fessel des Bimetallismus sich selbst anzulegen, so kann dies nur darin liegen, daß eben die Vortheile der Goldwährung von jedem einzelnen Staate mehr und mehr erkannt werden, und daß jeder einzelne Staat nur wünscht, den Nachbar in die bimetallistische Grube hineinzustoßen. So ging denn Gladstone mit echt englischer Offenheit dazu über, rückhaltlos den Segen der Goldwährung zu verkünden.

Er hob hervor, wie mit jedem Jahr überall die Anschauung wachse, daß Gold der beste Werthmesser und die beste Währung sei, weil der Werth dieses Metalles den geringsten Schwankungen ausgesetzt ist. Während der Werth des Goldes nur um wenige Prozente schwanke, schwanke Silber um 30 und 40 Prozent und noch größere Schwankungen seien möglich. Wie solle es da bewirkt werden, so verschiedene Werthmesser bleibend an einander zu koppeln. Die englische Regierung könne deshalb nicht die Hand dazu bieten, jenen festen Boden zu verlassen, auf dem die nie zuvor erreichte industrielle Weltstellung Englands erwachsen ist. Und gerade auch unter der Herrschaft der Goldwährung sei der Preis des edelsten Gutes am meisten gestiegen; der Preis der menschlichen Arbeit nämlich.

Die Wirkung dieser Rede war, daß der zahme Antrag der Bimetallisten, selbst nur auf den Wiederzusammentritt einer Konferenz hinzuwirken, mit 229 gegen 148 Stimmen abgelehnt wurde. Dagegen wurde ein Antrag Beckett's angenommen, der sich gegen einen jeden Schritt Englands zu Gunsten der Wiederaufnahme der Konferenzverhandlungen ausspricht. Auch selbst für eine solche wenigstens theoretische Nachgiebigkeit in Fragen des Bimetallismus ist also England nicht zu haben.

Graf von Caprivi beurtheilte die internationale Lage mithin in dieser Frage doch einigermaßen richtiger als Herr von Kardorff und die sekundirenden Tioolikonservativen. Und wenn nach jeder neuen solchen Niederlage man sich unwillkürlich fragt:

Wie nur dem Kopf nicht alle Hoffnung schwindet,

so zeigt die Zukunft doch immer wieder, daß ideenlose Begehrlichkeit stets von Neuem dieselben unerreichbaren Anforderungen stellt.

Deutlich und deutlicher stellt es sich somit heraus, daß keine Regierung und kein Staatsmann sich auf den Boden jener Parteien stellen kann. Ein blinder Egoismus hat in diesen politischen Gruppen jede Fähigkeit ertödtet, das Mögliche von dem Unmöglichen, das für das Staatsganze noch Erträgliche von dem ganz Unerträglichen zu unterscheiden; der Hunger führt zu Anforderungen, die schließlich nur demagogisch sind, weil sie wohl die Unzufriedenheit schüren, aber gar nicht befriedigt werden können. Die Gefahren, die sich hier offenbaren, lassen sich wirkungsvoll allein auf eine Weise beschwören. Während unsere Regierung die agrarischen Ansprüche noch immer mit jener vorsichtigen Zaghaftigkeit zurückweist, die eine so robuste Anmaßung nur zu energischerem Auftreten reizen kann, müßte diesen Konservatioen von allen Seiten mit rücksichtsloser Deutlichkeit zu Gemüthe geführt werden, daß Klasseneigennutz und Patriotismus schroffe Gegensätze sind.

Jules Ferry ist es endlich gelungen, wieder in eine hervorragende politische Stellung hineinzukommen; er ist Senatspräsident geworden. Das ist ein persönlicher Sieg; was dieser persönliche Sieg politisch bedeutet, läßt sich vorläufig noch nicht abmessen. Ferry war so lange politisch todt, daß er heute als ein neuer Mann gelten kann.

Er ist gewandt, er ist ehrgeizig; er ist von ähnlicher Geistesstruktur wie in Deutschland Herr Miquel, und seine Vergangenheit braucht deswegen keineswegs eine Garantie für seine Zukunft zu sein. Der opportunistische Ferry, der sich um der Kolonialpolitik willen mit Deutschland gut stellte, wird daher, wenn die Verhältnisse es erfordern, für seine neue Laufbahn vielleicht auch ein neues, unter Umständen ein entgegengesetztes politisches Programm wählen.

In Brüssel hat man ein interessantes politisches Experiment gemacht. Privatim wurde eine Volksabstimmung über die verschiedenen Vorschläge für die Reform des Wahlrechtes abgehalten. Die erdrückende Majorität von 48660 Stimmen fiel auf den Antrag Janson, der mit dem vollendeten 21. Jahre dem Bürger das allgemeine und gleiche Wahlrecht gewähren will; der Antrag Nothomb, der das Alter auf 25 Jahre hinaufsetzt, erhielt nur 7684 Stimmen; die anderen Vorschläge ganz verschwindende Minoritäten. Der Volkswille ist damit von Neuem klar zum Ausdruck gekommen; allein das klerikale Ministerium beharrt auf seinem reaktionären Standpunkt — wie es scheint zum Unglück Belgiens.

Am heutigen Tage (4. März) tritt Grover Cleveland in den Vereinigten Staaten sein Amt als Präsident an.

Er hat seinen Amtstermin mit einem Akt politischer Unbefangenheit eröffnet, der das größte Aufsehen erregt. Zum Staatssekretär, dem wichtigsten Funktionär in der Regierung, hat er nämlich Walter Gresham von Illinois ausersehen, einen ehemaligen Republikaner, der in der Gegenpartei des Präsidenten Cleveland lange Zeit eine so hervorragende Rolle spielte, daß er auch als republikanischer Präsidentschaftskandidat ernstlich in Frage kam. In der jüngsten Wahlkampagne erklärte sich Gresham allerdings für Cleveland, aber ohne eigentlich zu den Demokraten überzugehen. Daß einem solchen Manne das wichtigste Amt im Ministerium anvertraut wird, ist gegen alle Parteitradition und

beweist, daß die Beutepolitiker von Cleveland nichts zu erwarten haben.

Neben dem Staatssekretär ist der Schatzsekretär die wichtigste Person in der Regierung. Auch für diesen Posten hat Cleveland in dem bisherigen Senator Carlisle von Kentucky einen ausgezeichneten Vertreter gefunden. Carlisle war Jahre lang Präsident des Repräsentantenhauses und ist ein Freihändler, wie es in Amerika wenige gibt. Der Herausgeber dieser Zeitschrift hatte vor Jahren Gelegenheit, mit Mr. Carlisle persönlich über Zollpolitik sich eingehend auszusprechen, und er konnte dabei die Wahrnehmung machen, daß Carlisle ein überzeugter Freihändler ist.

Gresham und Carlisle als Hauptstützen der Verwaltung Cleveland's: das ist nach zwei Seiten hin ein nicht mißzuverstehendes Programm.

* * *

Das Opfer.

Nichts hat die Agrarier bei den jüngsten Reichstagsverhandlungen über die „Noth der Landwirthschaft" mehr verstimmt, als die nüchterne Bemerkung des Reichskanzlers: in den Getreidezöllen liege ein Opfer der Konsumenten an die Landwirthschaft. Wer in der Psychologie des Agrarierthums nicht bewandert ist, wird diesen Schmerz verwunderlich finden. Er wird fragen: hat Graf Caprivi nicht etwas Selbstverständliches gesagt? Konn denn ein vernünftiger Mensch daran zweifeln, daß in der künstlichen Preissteigerung, welche die gewollte Wirkung der Getreidezölle darstellt, ein Opfer aller derjenigen liegt, die Getreide verbrauchen, zu Gunsten aller derjenigen, die mehr Getreide produziren, als sie für ihren Hausstand verwenden?

Gewiß enthält die Bemerkung des Reichskanzlers nur eine triviale Wahrheit. Aber es ist in der politischen Diskussion für Parteien, die im Trüben fischen möchten, oft unbequem, von einer autoritativen Stelle aus verkünden zu hören, daß zweimal zwei vier ist. Die Befürchtung liegt nahe, daß die unzweideutige Anerkennung eines Opfers, das ein Theil der Bevölkerung für den andern zu bringen durch die Gesetzgebung gezwungen wird, die Opfernden rebellisch machen werde. Wer erst erkannt hat, daß er ein Opfer bringt, der wird gar leicht zum Nachdenken darüber verführt: weshalb er denn das Opfer bringen soll. Und wenn dieser Gedankenprozeß dann — wie im konkreten Falle — zu der Ueberzeugung führen muß, daß die absolut Bedürftigen den nur relativ Bedürftigen das Opfer bringen, daß auch die Aermsten ihren vollen Kopftheil zu tragen haben, während manche der Reichsten Hunderte und Tausende solcher Kopftheile zur Aufbesserung der Grundrente in ihre Kasse fallen sehen: so begreift man, weshalb die Agrarier dem Grafen Caprivi grollen, daß er jener trivialen Wahrheit Ausdruck verliehen hat.

Um sich zu retten, bleibt den Agrariern nichts anderes übrig, als zu bestreiten, daß die Konsumenten überhaupt einen Anspruch auf natürliche Preise haben. Unter natürlichen Preisen verstehe ich solche, die sich ohne Intervention der Gesetzgebung bilden, also die Preise des Weltmarkts. Diesen internationalen und natürlichen Preisen stehen nationale und künstliche gegenüber, wie sie der Protektionismus anstrebt. Nach dem agrarischen Credo darf der Staatsbürger sich nicht beklagen, wenn die Gesetzgebung ihn zur Zahlung solcher künstlichen Preise zwingt; und deshalb bringt er auch kein Opfer, wenn er dieser künstlichen Preisbildung unterworfen wird. Die Auffassung erscheint als Vertegenheitsausrede nicht übel; nur schade, daß damit die Grundlage unserer gesammten Wirthschaftsordnung zerstört ist. Sobald man dem Staate die generelle Befugniß künstlicher Preisbildungen zugesteht, ja hat der Begriff des Privateigenthums jede prinzipielle Bedeutung verloren. Darf der Staat durch seine Zwangsgewalt mich nöthigen, meinen Bedarf zu einem beliebig hohen Preise zu decken und meine Arbeitsprodukte zu einem beliebig niedrigen Preise abzugeben, so kann von einer eigentlichen Privatwirthschaft keine Rede mehr sein. Das ist so gerade einer der wesentlichsten Züge der sozialistischen Kollektivwirthschaft, daß die Arbeitsprodukte gegen einander noch einer staatlichen Werthbemessung zum Austausch gelangen. Der enge Zusammenhang zwischen Protektionismus und Sozialismus ist demgemäß auch tiefer Blickenden nie verborgen gewesen. Niemand war von dieser Erkenntniß lebhafter durchdrungen als Cavour. Der Protektionismus ist eine sozialistische Veranstaltung zum Benefiz einzelner Produzentenkreise. Logisch entwickelt müßte er zum Sozialismus führen. Eben deshalb haben die Protektionisten jede logische Erörterung zu fürchten, und selbst triviale Wahrheiten sind ihnen peinlich.

Die Agrarier haben also Grund, darüber verschnupft zu sein, daß der oberste Beamte des Reichs die Getreidezölle als ein Opfer der Konsumenten an die Landwirthschaft bezeichnet hat.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XII.

In der Geschichte Englands lebt das „lange Parlament" fort; in der Geschichte des deutschen Reichstags wird die „lange Budgetdebatte" von 1893 unvergessen bleiben. Es ist in der Ordnung, daß bei der Berathung des Etatshaushalts die allgemeine Lage des Landes erörtert wird und daß Landesbeschwerden besprochen werden; in früheren Jahren, als die Geschäftsordnung noch mit größerer Engherzigkeit behandelt wurde, hat die freisinnige Partei mit Eifer für die Erweiterung der Redefreiheit gekämpft, aber es muß doch ein gewisses Maß inne gehalten werden. Daß über den russischen Handelsvertrag, über die Währungsfrage eine drei- bis viertägige Debatte stattfindet, ist in der Ordnung, aber nicht in der Ordnung ist, daß die ausführlich dargelegten Gründe, die an der rechten Stelle bereits mitgetheilt waren, an den unrechten Stellen stets von Neuem wiederholt werden. Eine besonders eigenthümliche Erscheinung ist es, daß manche Redner aus der Leere der Bänke eine besondere Anregung zur Breite schöpfen.

Der vergangene Montag zählte zu den besonders unerquicklichen Tagen. Ein Quidam, der aus keiner Schule ist, der Freiherr von Münch, sah sich veranlaßt, allerlei Ungemach, das ihm vor Gericht widerfahren ist und das auch nicht eine Spur von politischem Interesse hat, zur Sprache zu bringen und von dem deutschen Grundrechte der Verurtheilten, auf seinen Richter zu schelten, von der Tribüne des Reichstags aus Gebrauch zu machen; und die sozialdemokratischen Abgeordneten Kunert und Stadthagen gaben ihre Ansichten über die Handhabung der Rechtspflege zum Besten. Daß die Justiz der parlamentarischen Kritik nicht entzogen sein darf, versteht sich von selbst; aber mit Nutzen wird eine solche Kritik nur von Männern angestellt werden können, deren logische und ethische Begabung dem Hause imponirt, von Männern, wie der unvergeßliche Twesten einer war. Das Uebelste war, daß in der Redefluth, die von den drei genannten Abgeordneten entfesselt war, die Keime zu Erörterungen untergingen, die mit großem Nutzen hätten gepflegt werden können, so über die Art der Strafvollstreckung bei Preßvergehen und über den Unfug von Duellen zwischen Justizbeamten, die bei der Erfüllung ihrer Amtspflichten in Differenzen gerathen. Zu Simson's und Forckenbeck's Zeiten wußte die Präsidialkunst eine solche Mißleitung der Debatte zu verhindern.

Das Budget des Auswärtigen Amts ist ohne große Debatten vorübergegangen. Die Nationalliberalen, welche in Volksversammlungen die Behauptung zu wiederholen

lieben, daß der neue Kurs nicht dasselbe Vertrauen verdiene wie der alte, unterließen es auch bei dieser Gelegenheit, ihre Beschwerde näher zu begründen, und der Reichskanzler kam nicht in die Lage, sich vertheidigen zu müssen. Etwas lebhafter ging es bei den Debatten über die Kolonien und über die Dampfersubventionen her. Die Regierung hat sich entschlossen, im Einverständniß mit dem Norddeutschen Lloyd die Mittelmeerlinie eingehen zu lassen und die Samoalinie in eine Neu-Guinealinie umzuwandeln; sie würde keinen großen Widerstand finden, wenn sie ähnliche Entschlüsse noch hinsichtlich anderer Linien gefaßt hätte. Die Männer, die erst vor neun Jahren sich in der bekannten Schützenfeststimmung befanden, sind zwar noch sehr weit von dem Zugeständnisse entfernt, daß sie damals im Irrthum waren, aber es liegt doch über allen Debatten, welche überseeische Angelegenheiten betreffen, eine bleierne Stimmung, welche keinen naiven Enthusiasmus aufkommen läßt. Der Regierung läßt sich die Anerkennung nicht versagen, daß sie sich sorgfältig davor hütet, auf neue gewagte Unternehmungen einzugehen. Keine hinreichende Aufklärung hat der Fall des deutschen Prokuristen Hendel erhalten, der in Kamerun wegen einer angeblichen Beleidigung des dortigen Kanzlers zu vierzehntägigem Gefängniß verurtheilt und an dem diese Strafe mit besonderer Härte vollzogen worden ist. Die Zweifel, ob das Verfahren gegen ihn in den Gesetzen begründet und noch mehr, ob es zweckmäßig gewesen ist, sind sehr stark.

Im Abgeordnetenhause ist die von dem Finanzminister vorgeschlagene Vermehrung der Lotterieloose mit sehr großer Majorität durchgegangen; nur von freisinniger Seite wurden Zweifel daran erhoben, ob eine Beförderung des Glücksspiels in der That das beste Mittel ist, um unseren sittlichen und finanziellen Zuständen aufzuhelfen. Die Art, wie bei der Ausführung des Einkommensteuergesetzes von den Veranlagungsbehörden verfahren wird, gab zu scharfen Kritiken Anlaß; es wurden zahlreiche Fälle zum Vortrag gebracht, in welchen die Beamten nicht allein unzweckmäßig vorgegangen sind, sondern sich geradezu mit den Vorschriften des Gesetzes in Widerspruch gesetzt haben. Der Finanzminister zeigte aber viel mehr Eifer, seine Beamten zu vertheidigen, als den Beschwerden des Publikums abzuhelfen. Und angesichts dieser Sachlage soll die Vermögenssteuer durchgesetzt werden, bei deren Durchführung sich noch viel größere Bedenken ergeben müssen.

In der Militärkommission des Reichstags wird fortgewurstelt. Die Absichten des Centrums bleiben undurchsichtig. Die Partei hat sich vorsichtiger Weise so eingerichtet, daß sie sich in der Kommission nur durch Mitglieder vertreten läßt, welche sie nicht durch ihre Sachkenntniß kompromittiren können. Von der Einigkeit der Partei wird so viel gesprochen, daß man sieht, wie werthvoll es der Partei wäre, wenn diese Einigkeit wirklich bestände.

Proteus.

Ein neues Werk Roscher's.

Wenn ein Mann wie Roscher, einer von denen, die man „Nestor" zu nennen pflegt, nach ruhmvoll geleistetem Dienste, anstatt um einen Ruhesitz in dem Prytaneum der Veteranen nachzusuchen, sich die Aufmerksamkeit der Lesewelt für ein neues Werk seiner Feder erbittet, so wird man in der Regel leichtere Waare, Spähne, immerhin werthvolle, aus der Werkstätte, noch nicht benutzte Reste gesammelter Beobachtungen und Betrachtungen erwarten, Parerga und Paratipomena, Nebenprodukte und Nachträge zu der schon vollendeten eigentlichen Lebensarbeit. Ein Wunder fast schien es, als Ranke im neunten Jahrzehnt seines Lebens die Abfassung einer Weltgeschichte unternahm; außerordentlich mindestens muß es genannt werden, wenn Roscher in schon feierabendlicher Stunde ein Thema von kaum geringerem Umfange zu bearbeiten nicht nur unternimmt, sondern wirklich zu Ende führt und fertig auf den Tisch der Nation niederlegt. „Politik, geschichtliche Naturlehre der Monarchie, Aristokratie und Demokratie", betitelt sich der stattliche Band, der mit der Jahreszahl 1893 im Verlage der Cotta'schen Buchhandlung erschienen ist, 714 Seiten stark, mit einem Sachregister, und — was vielleicht das merkwürdigste ist — der schon jetzt eine zweite Auflage erlebt hat. Im November hat Roscher das Vorwort unterzeichnet, im Dezember hat er seinen Namen unter ein paar Zeiten, um die zweite Auflage einzuführen, gesetzt. In Deutschland zumal begegnet so etwas Werken der Wissenschaft nicht oft.

Freilich ohne einen berühmten Namen erzielt man einen solchen Erfolg nicht; aber der Name allein thut es auch nicht. Das Thema des Buches muß doch eine besondere Anziehungskraft ausüben. Politik, Naturlehre, geschichtliche Naturlehre, diesen Titelworten entsprechen drei starke Kennzeichen unseres Zeitalters, die überwiegende politische Richtung des Interesses, die naturwissenschaftliche Methode der Forschung, der historische Sinn, der das neunzehnte Jahrhundert vor allen anderen auszeichnet. Und der Gegenstand dieser naturwissenschaftlich-historischen Darstellung, „Monarchie, Aristokratie, Demokratie", hat von jeher, oder, um nicht zu übertreiben, seit Jahrtausenden die Köpfe auf das lebhafteste beschäftigt und in der praktischen Politik wohl noch länger einen breiten Raum ausgefüllt.

Roscher will uns die Natur der drei vornehmsten Regierungsformen darlegen, indem er ihre Schicksale, Entstehung, Veränderungen, Wirkungen, in den verschiedenen Zeiten und in den verschiedenen Ländern, zu großen Gesammtbildern, Panoramen gewissermaßen, resümirt, mehr die Dinge selbst reden lassend, — „an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen", — als lehrhaft den geschichtlichen Stoff in ein logisch-symmetrisches System einzwängend. Allerdings läßt er eigene Betrachtungen oder Winke einfließen, die uns zeigen, daß er nicht mit der kühlen Unparteilichkeit des bloßen Gelehrten der Sache gegenübersteht, aber der Leser wird, auch wenn er andere Vorlieben und Abneigungen hat, sich daran nicht stoßen, weil Roscher weder aufdringlich ist noch auch jemals den Verdacht erweckt, als ob er die Thatsachen einer Theorie zu Liebe künstlich gruppire, Licht und Schatten ungerecht vertheile. Es ist ungemein wohlthuend, einer solchen vertrauengewinnenden Redlichkeit in der politischen Litteratur zu begegnen. Die Art und Weise Roscher's erinnert an die des Aristoteles, der ja auch vor allem zu zeigen sucht, wie die Staatseinrichtungen, von denen er handelt, thatsächlich hier und dort gewirkt haben, und nur gelegentlich sein Urtheil über Werth und Unwerth der Dinge einfließen läßt. Auch darin ähnelt der deutsche Forscher dem attgriechischen, daß er sich enthält dem praktischen Politiker Rezepte zu schreiben, nach denen die Gesundheit der Völker zu erhalten oder ihre Krankheit zu heilen sei. Er gibt wohl an, was ihm besonders wünschenswerth oder besonders gefährlich erscheine; er stützt diese seine Meinung durch den Hinweis auf die Zeugnisse der Geschichte, aber er ist völlig frei von dem Dogmatismus, der davon ausgeht, daß es in der Politik Regeln von absoluter Gültigkeit gebe, die man nur genau zu befolgen brauche, um eine gewollte Wirkung zu erzielen. Gerade seine historisch-naturgeschichtliche Untersuchung führt zu der Erkenntniß, daß die menschlichen Dinge sich nicht auf chemische Formeln zurückführen lassen. Aus dem Panorama, das er uns entrollt, unermeßlich überlegen dem Aristoteles an Beobachtungsstoff, ergibt sich dies vor allem klar und mit unmittelbarer Anschaulichkeit, daß alle Staatsformen abhängig sind von Veränderungen, die Niemand vorausberechnen kann: Veränderungen der außerpolitischen Verhältnisse, der menschlichen Bedürfnisse und Ansprüche, des religiösen Glaubens, der moralischen Urtheile, sogar von dem Einflusse einzelner hervorragender Individuen, der von Zeit zu Zeit beinahe alles andere in den Hintergrund drängt und dessen Kommen und Gehen gleichwohl sich immer erst nachträglich feststellen läßt.

Roscher unterscheidet sich von den meisten Lehrern der Politik auch darin, daß er sich nicht von der Neigung zu

prophezeien verführen läßt. Er macht gelegentlich gern darauf aufmerksam, wie sehr gerade scharfdenkende Politiker, praktische sowohl wie theoretische, geirrt haben, wenn sie nach ihrer Kenntniß der vergangenen und der gegenwärtigen Dinge der künftigen Entwicklung bestimmte Linien vorzeichnen wollten, und daß solcher Irrthum gewöhnlich deshalb sich einstellte, weil ganz neue, nicht vorherzusehende Faktoren die Rechnung störten. Napoleon weissagte, daß Europa binnen fünfzig Jahren nach seinem Sturze entweder kosackisch oder republikanisch sein werde; Alexander von Tocqueville hielt es für unmöglich, daß die Vereinigten Staaten, wenn sie die Zahl vierzig überschritten, als Union beisammen bleiben könnten; Gentz meinte, daß Rußland an seiner geographischen Ausdehnung, die auf die Dauer das Regieren ausschließe, zu Grunde gehen, sich in mehrere Reiche theilen werde. Von diesen drei Propheten hat der erste die drei konstitutionellen Großmächte, die heute den Dreibund bilden, nicht berücksichtigen können, die beiden anderen haben nicht geahnt, in welchem Maße Eisenbahnen und Telegraphen die Beherrschung großer Gebiete von einem Mittelpunkte aus erleichtern.

Wenn die vergleichende Politik keine unmittelbar zu verwendende Rezepte liefern kann, worin besteht dann ihr Nutzen? Hat sie überhaupt einen Nutzen, der die Mühe so weit greifender Forschungen, der auch nur das Durchlesen eines solchen dicken Buches verlohnt? Es ist die alte Frage vom Nutzen der Geschichte, und die alte Antwort reicht aus: daß es nicht gut ist für den Menschen, ohne Ahnung von dem Zusammenhange der Dinge durch das Labyrinth der Welt dahin zu straucheln. Daß der Besitz geistiger Bildung werthvoll sei, braucht man keinem, der ihn sein eigen nennt, zu beweisen, und ebenso ist es von selbst klar, daß dieser Besitz sich erweitert, wenn ein so wichtiges Gebiet unseres Daseins, wie der Staat es darstellt, nicht bloß in seinen nächstliegenden und ephemersten Erscheinungen, sondern auch in der ganzen Breite seiner so verschiedenartigen Entfaltungen und in der Tiefe seiner Entstehungsgründe dem Blicke eröffnet wird. Nur eine umfassende Betrachtung dieser Art gestattet es uns in der Aufeinanderfolge der Begebenheiten die Logik, in den Thatsachen das Bedeutsame zu erkennen, im Verschiedenen das Gleichartige, im Gleichartigen das Verschiedene, die falsche Analogie zu unterscheiden von der wirklichen Aehnlichkeit, das Urtheil auf die Erfahrungen der Menschheit zu stützen anstatt auf den engen Kreis der eignen Erlebnisse. Und das eben nennen wir Bildung, Freiheit des Blicks, Weite des Horizonts. Es ist wahr, daß es geniale Staatsmänner gegeben hat, die ohne Bildung ihren Weg zu finden wußten, aber auch unter den größesten Praktikern finden wir manchen, der sich selbst mit berühmten Helden der Vorzeit, Heerführern und Gesetzgebern, zu vergleichen liebte, von ihren Schicksalen sich warnen oder ermuthigen ließ, und die Wirkung der Einrichtungen, die er schuf, an den Institutionen anderer Zeiten und Völker abschätzte. Von Napoleon und von Friedrich dem Großen wissen wir, welche Fülle von Betrachtungen solcher Art ihre Thaten begleitet hat. Sie haben schwerlich die Kenntnisse, die sie dazu in den Stand setzten, gering geschätzt; viel weniger dürfen wir andern es, die wir nicht den Mangel an Kenntnissen durch geniale Intuition ersetzen können. Für die meisten besteht der „Nutzen" der Bildung darin, daß sie mit ihrer Hilfe ein besseres Leben leben, ich meine nicht ein moralischeres, sondern ein minder stumpfsinniges. Mit anderem Auge sieht in die ihn umgebenden Wirren und in die aufsteigenden Wolken der Zukunft, wer sich zuvor in dem Thun und Treiben früherer Geschlechter umgeschaut hat; Hoffnung und Furcht werden ihn minder leicht bethören; Erfolge wird er ohne Uebermuth, Niederlagen ohne Verzweiflung beurtheilen. Die dogmatischen Einseitigkeiten der Parteien und Sekten werden ihn nicht gefangen nehmen; anschaulich wird ihm die eine Hauptwahrheit einleuchten, daß alle irdische Wahrheit relativ ist.

Bloß relativ ist es wahr, was ich soeben erwähnt habe, daß alle Staatsgebilde von den immer wechselnden immer sich ändernden Verhältnissen und Bedürfnissen der Menschen abhängig sind. Wäre es unbedingt wahr, so könnte alle Kenntniß der Vergangenheit uns für die Beurtheilung der Gegenwart nichts nützen. Darum sagen diejenigen, die uns ermahnen, aus der Geschichte zu lernen, daß die menschliche Natur in allem Wechsel der Umstände dieselbe bleibe, daher die nämlichen Triebe und die nämlichen Kräfte, die vor Jahrtausenden thätig waren, auch heute noch, und in wesentlich gleicher Weise, sich wirksam und ausschlaggebend erweisen müßten. Und auch das ist wahr, relativ wahr. Roscher bemerkt an einer Stelle, daß in den politischen Erscheinungen viel weniger Neues enthalten sei, als die Unwissenheit glaube. Man kann aber auch behaupten, daß sehr wenig jemals so gewesen ist, wie es heute erscheint. Er selbst macht wiederholt darauf aufmerksam, wie völlig neu uralte Probleme sich durch neue Umstände gestalten. Die Gefahr, das Alte zu verkennen, ist kaum größer als die entgegengesetzte. Auch ist die volksthümliche Anschauung keineswegs abgeneigt, die Unveränderlichkeit des menschlichen Treibens zuzugeben. Der salomonische Satz, „es geschieht nichts Neues unter der Sonne", ist ein gemeines Sprichwort aller Nationen geworden, in Deutschland sogar in besonders vulgärer Fassung, die von Gutzkow herrührt. „Alles schon dagewesen". Der Irrthum, alles Gegenwärtige für bloße Wiederholung zu halten, darauf ohne weiteres die Erfahrungen, wirkliche oder eingebildete, der Vergangenheit anzuwenden, überhaupt aber aus der Geschichte gewisse Reihenfolgen, in denen alle Veränderungen nothwendig sich vollziehen müßten abzuleiten, dieser Irrthum ist, wie es scheint, in einer dem Menschen angeborenen Vorliebe für Schemata und übersichtliche Systeme begründet, unabhängig von den Parteien rechts und links. Die Männer der englischen Revolution fanden für alle ihre Konflikte vorbildliche Ereignisse im alten Testament, die der französischen im griechischen und römischen Alterthum, und unsere Reaktionäre wiederum schöpfen ihre abschreckenden Beispiele, mit denen sie den modernen Fortschritt bekämpfen, aus der blutigen Chronik der Jahre 1792 und 1793. Der letztere Fall ist besonders häufig. Man hat sich aus dem, was einmal geschehen ist, ein Schema konstruirt, das uns beständig vorgehalten wird, wenn wir, nicht etwa Revolution, sondern nur Reform für nothwendig halten. Mit dem Rufe nach Reform, so belehrt man uns, angeblich an der Hand der Geschichte, fängt die Revolution an, und wenn man ihr nicht im Beginne widersteht, so verschlingt sie ihre eigenen Kinder, die gewaltsamere Partei verdrängt immer die gemäßigtere, „auf die Gironde folgt stets der Berg." Noch vor wenigen Wochen hat Herr Stöcker diese Weisheit den Liberalen gepredigt, um ihnen vor dem Wege der Reformen bange zu machen: auf die Gironde folgt der Berg! Unsere Liberalen sind nichts weniger als Girondisten, aber selbst wenn man den Vergleich zuließe, wäre der Satz sehr anfechtbar. In Frankreich, im Jahre 1793, hatte er seine Richtigkeit; ganz besondere Umstände trafen damals zusammen, um diese Wendung herbeizuführen. In der englischen Revolution von 1688, in der amerikanischen des vorigen Jahrhunderts, in der deutschen von 1848 hat kein Berg die Herrschaft erobert. Ja, in Frankreich selbst haben die Revolutionen des neunzehnten Jahrhunders nicht von der Gironde zum Berge geführt, sondern zur Herrschaft der oberen Bürgerklassen, zum Cäsarismus und zum Regimente eines kleinbürgerlichen Radikalismus, der, was man ihm auch übles zutrauen mag, mit den Jakobinern von 1793 doch nicht verglichen werden kann. Diese Art der Geschichtsphilosophie ist um nichts besser als die girondistische und die jakobinische, die sich auf Harmodius und Aristogiton oder auf den älteren Brutus berief, um den Sturz des Throns und die Hinrichtung Ludwigs XVI. zu rechtfertigen.

Die Unveränderlichkeit der menschlichen Natur, von der bei allen solchen geschichtsphilosophischen Betrachtungen als von einem unumstößlichen Vordersatze ausgegangen wird,

beschränkt sich doch bei Lichte besehen auf die allerletzten und allereinfachsten Elemente, zu denen die Analyse hinabzudringen vermag, — die Grundformen des Erkennens und des Denkens, die Hauptrichtungen des Willens, die eine, die nach Erlangung der Lust, die andere, die nach Abwendung des Schmerzes strebt. Auf dieser schmalen Einheit entfaltet sich eine so unermeßliche Mannichfaltigkeit der Erscheinungen, daß es einer großen Anstrengung bedarf, unter der üppigen Vegetation den gemeinsamen Boden, der sie erzeugt und nährt, noch unwandelbaren Gesetzen, aber in unübersehbarer Fülle immer neuer Kombinationen, zu erkennen. Natürlich muß der Forscher immer die Aufmerksamkeit auf den letzten Naturgrund gerichtet halten; ohne den hätten wir eigentlich kein wirkliches Interesse an den Thatsachen, die er vor uns ausbreitet; sie würden zum Range bloßer Kuriositäten herabsinken, ohne tiefere Bedeutung, die allein auf dem „humanum est“ beruht. Für den praktischen Politiker hat das konstante Element der Rechenaufgaben, die er von Tag zu Tag zu lösen hat, ausnehmend wenig Gewicht. Er bedarf der Menschenkenntniß, aber wenn er nur die Zeitgenossen richtig zu taxiren versteht, wird ihm der Mangel archaistischer Kunde wenig Abbruch thun. Den Begriff Zeitgenossen verstehe ich dabei in etwas weiterem Sinne, so daß er die Generationen, die annähernd auf gleicher Kulturstufe stehen, umfaßt. In der Praxis würde man die ärgsten Mißgriffe begehen, wenn man im Vertrauen auf die Unwandelbarkeit der menschlichen Natur glauben wollte, man brauche nur den Unterschied der äußeren Umstände in Ansatz zu bringen, um zu einem richtigen Facit zu gelangen. Der alte abgegriffene Hexameter „Tempora mutantur“ lehrt das Gegentheil, wenn er hinzufügt: „nos et mutamur in illis“, unbeschadet der Wandellosigkeit des Kerns unseres Wesens. Von reaktionären Lippen hört man oft, daß der Mensch immer Mensch bleibe und daß daher, was einmal möglich gewesen sei, alle Zeit möglich sein werde, sofern nur die äußeren Bedingungen dieselben oder ähnliche seien. Aber die großen Meister haben dem Satze nie recht getraut, vielmehr angenommen, daß das Menschenmaterial, je nachdem seine intellektuellen und moralischen Eigenschaften, seine Empfindungen und Urtheile sich entwickelt haben, ganz verschieden behandelt werden muß, bei Strafe argen Mißlingens. Napoleon studirte in seiner guten Zeit sorgfältig die französische Gesellschaft, wie sie unter dem Einflusse der Revolution sich umgewandelt hatte, und bei allem, was er einrichtete, war ihm die Frage, wie der moderne Franzose darauf reagire, wichtiger als die andere, wie etwa im alten Rom das Volk eine verwandte Maßregel Cäsars aufgenommen habe. Er citirte gern einen Ausspruch der Kaiserin Katharina: „Ich bin immer dessen eingedenk, daß ich auf Menschenhaut arbeite, (que je travaille sur la peau humaine,) die kitzlig ist.“ Erst in den Tagen, wo Erfolg und Macht ihn verblendet hatten, verfiel er dem bequemen Despotenglauben: Mensch ist Mensch, man kann ihm alles bieten; was er in alten Zeiten ertragen hat, wird er wieder ertragen.

Daß der Fortschritt der Intelligenz große Verschiedenheiten herbeiführt, liegt zu Tage und wird auch ziemlich von allen anerkannt, indirekt von denen, die den Volksunterricht mit scheelen Augen ansehen. Auch oberflächlicher Blick lehrt, daß die Menschenhaut im Reiche der Kaiserin Katharina minder kitzlig sein mußte als sie in Ländern ist, wo die Proletarier Zeitungen lesen und über Dogmen räsonniren gelernt haben. Mehr angezweifelt wird, ob es auch einen analogen moralischen Fortschritt gibt; über die wichtigste aller Fragen sind die Gelehrten noch uneinig. Man darf die Frage des moralischen Fortschritts wohl so nennen; wenn sie verneint werden müßte, verlöre die Weltgeschichte eigentlich jedes höhere Interesse und das Staatsleben jeden edleren Inhalt. Wie denn auch Philosophen, die der moralischen Natur des Menschen jede Entwicklungsfähigkeit absprechen, Schopenhauer zum Beispiel, die Geschichte und die Politik mit Geringschätzung behandeln. Eifer auf diesen Gebieten ist unzertrennlich von dem Glauben an eine bessere Zukunft. Glücklicherweise warten die Patrioten und Philanthropen mit ihrer Arbeit nicht auf die wissenschaftliche Begründung ihrer Hoffnungen, sondern folgen jenem „dunklen Drange“, der nach Goethe den guten Menschen auf den rechten Weg leitet. Nur ist der Zweifel in unseren Tagen mächtiger geworden, und das Bedürfniß nach Klarheit und Beruhigung wächst, je mehr die wissenschaftliche Forschung über die Vorzeit Licht verbreitet und uns die zahlreichen Aehnlichkeiten enthüllt zwischen dem, was war und dem was ist, Aehnlichkeiten, die sich trotz aller Zunahme der Intelligenz und der äußeren Civilisation aufdrängen und die Ueberzeugung von einer moralischen Weiterentwicklung unseres Geschlechts wohl erschüttern können. Wer uns eine siegreiche Antwort auf die unheimliche Frage zu geben vermöchte, würde uns eine große Wohlthat erweisen.

Roscher erhebt keinen Anspruch darauf, dieser Wohlthäter zu sein. Der ungeheure Stoff, den er zu verarbeiten unternahm, ließ ihm keinen Raum für die Erörterung einer Frage, die so überaus weitschichtig und verwickelt ist, noch viel schwieriger als die Vergleichung der Staatseinrichtungen aller Zeiten und Völker. Die große, ja entscheidende Bedeutung der Intelligenz und der Moral für die Wirksamkeit der Staatsformen wird von Roscher an vielen Stellen nachdrücklich hervorgehoben, aber diese Bedeutung erscheint, was die Moral betrifft, in seiner Darstellung als eine konstante Größe, während wir gerade wissen möchten, ob eine sorgfältige Erwägung der Thatsachen nicht gestatte, ein Wachsthum zu vermuthen. Ich für meinen Theil glaube es, ich sehe aber so viele Schwierigkeiten dieses Glaubens, daß ich unbescheiden genug bin, von demselben Manne, der mir soeben erst eine Fülle von Belehrung verschafft hat, sofort noch eine weitere Belehrung zu wünschen, eine geschichtliche Naturlehre der Völkermoral. Wenn ich nicht irre, theilt Roscher meinen Glauben, aber seine Stützen würden natürlich einen ganz anderen Werth für mich, geschweige für das Publikum, haben als meine.

Mit diesem Wunsche will ich abbrechen, mir vorbehaltend, auf das moralische Thema sowohl als auf einige andere Punkte, die sich mir beim Lesen aufgedrängt haben, in einer der nächsten Nummern der „Nation“ zurückzukommen.

Otto Gildemeister.

Die alte und die neue Homerule-Bill.

London, 22. Februar 1893.

Die vierlägige Homerule-Debatte ist zu Ende und der „große alte Mann“ hat zum zweiten Male vom Parlament die Erlaubniß erhalten, eine Homerule-Bill oder wie es in der abschwächenden offiziellen Sprache heißt, „ein Gesetz zur Amendirung der Vorkehrungen für die Regierung Irlands“ einzubringen. Damit ist endlich die siebenjährige Verschwörung des Schweigens gebrochen; und das streng bewahrte Geheimniß das Gemeingut des ganzen Landes geworden. Seit letzten Samstag hat Freund und Feind die Bill gedruckt in Händen; keinen Moment zu früh, wenn die Wählermassen bis zum 13. März, dem Datum der zweiten Lesung, genügend in ihre komplizirten Einzelheiten eingeweiht werden sollen.

Die Debatte, die der ersten Lesung voranging, hat auf die Stellung, welche die einzelnen Parteien zu dem geplanten Gesetz einnehmen, ein scharfes Licht geworfen. Die verschiedenen Sektionen der Gladstone'schen Partei haben das Werk ihres Meisters mit Beifall begrüßt; sie beanstanden wohl Einzelheiten, erklären aber die Bill als Ganzes für besser als die sechsundachtziger und sehen in ihr einen höchsten Triumph staatsmännischer Kunst, der Irland zufrieden stellen werde, ohne die Interessen des Reiches und Großbritanniens aufzuopfern.

Die gleiche prinzipielle Befriedigung haben die zwei irischen Parteien ausgedrückt, und sie werden ohne Zweifel

wie 1886 die Bill mit einigen Amendirungen als eine „endgültige" Beilegung der uralten Fehde zwischen Sachsen und Kelten annehmen. Um aber ihre wahre Gesinnung im Gegensatz zu ihren Wortbekenntnissen kennen zu lernen, wird man gut daran thun, an die Vorgänge zu denken, die sich zur Zeit der ersten Homerule-Vorlage im „Committee room 15" abspielten. Nachdem der Riß in der irischen Partei eingetreten war, haben Parnell und Healy übereinstimmend erzählt, welche Aufnahme dort die sechsundachtziger Bill fand. Die irischen Führer waren zuerst geneigt, die Bill zu verwerfen und zum wenigsten auf der Auslieferung der Zollgesetzgebung an das irische Parlament zu bestehen. Da führte Parnell aus, daß dies eine neue Kabinetskrisis und den Zusammenbruch der Gladstone'schen Regierung bedeuten würde, „die Bill", sagte er, „ist nur ein parlamentarischer Schachzug und nichts weiter". „Wollt Ihr sie haben, ja oder nein?" Darauf willigten die Iren ein, sie „pro tanto anzunehmen", „um die englische öffentliche Meinung zu versöhnen". Eine solche „pro tanto" Annahme werden die Iren auch der neuen Bill zu Theil werden lassen.

Die Stellung der konservativen Unionisten ist eine durchaus ablehnende; sie kümmern sich wenig um die Einzelbestimmungen der neuen Bill; denn sie bestreiten die Nothwendigkeit einer Homerule-Politik überhaupt. Gladstone's Alternative, daß Irland gegenüber zwischen Autonomie und Ausnahmegesetzen zu wählen sei, bestehe nicht; es gebe einen dritten Weg, die unerschrockene und beharrliche Anwendung der bestehenden Gesetze. Jede Homerule-Vorlage müsse ein Fehlschlag sein, denn sie sei ein Versuch, ein unlösbares Problem zu lösen, das Problem nämlich, Irland eine Legislative zu geben, die zugleich praktisch unabhängig und theoretisch vom brittischen Parlament abhängig sein soll, eine Legislative, die volle Gewalt haben soll, Gesetze zu machen und eine irische Exekutive zu schaffen, und die doch diese Gewalt niemals in einer Weise ausüben soll, die den englischen Interessen und den Forderungen der Gerechtigkeit widerspricht. Nicht ganz so schroff ist die Opposition des liberalen Flügels der Unionisten, insbesondere ihres Führers Chamberlain. Die liberalen Unionisten verwerfen Homerule nicht im Prinzip, — Chamberlain hat sich oft gerühmt, lange vor Gladstone ein Homeruler gewesen zu sein — sie verurtheilen aber die vorliegende Bill, weil sie nach weniger als die von 1886 gewissen Bedingungen, die Gladstone selbst als unerläßliche bezeichnet habe, entspreche. Sie gefährde erstens die Einheit des Reichs und die Supremacie des Reichsparlaments; sie verstoße zweitens gegen die Forderungen der Gerechtigkeit, denn sie garantire keine gleichmäßige Vertheilung der Reichslast und enthalte keine genügenden Maßregeln zum Schutz der Minoritäten, und sie gebe drittens keine Gewähr der Endgültigkeit; denn sie anerkenne und ermuthige die Ansprüche der Iren auf ein gesondertes nationales Leben, weise ihnen dann aber andererseits eine Rolle zu, mit der keine der großen autonomen Kolonien auch nur einen Tag zufrieden wäre.

Ich will im Folgenden kurz die Hauptpunkte charakterisiren, in denen die neue Bill von der alten abweicht, Abweichungen, wie sie einerseits einem Entgegenkommen gegen irische Wünsche entspringen, andererseits gewisse Bedenken der drittischen Gefolgschaft Gladstone's beseitigen sollen. Die Essenz der Vorlage ist in beiden Bills dieselbe, nämlich Schaffung eines irischen gesetzgebenden Körpers mit einer von ihm abhängigen Exekutive und das Recht desselben, „Gesetze zu machen für den Frieden, die Ordnung und die gute Regierung Irlands", wobei in der neuen Bill ausdrücklich hinzugefügt ist, „in Bezug auf Angelegenheiten, die ausschließlich Irland oder einen Theil desselben betreffen". Trotz dieser allgemeinen Kompetenzbeschränkung enthält aber auch die neue Vorlage eine mit der von 1886 beinahe identische Liste von ausdrücklich dem Reichsparlament reservirten Materien. Sie umfaßt einmal alle Angelegenheiten, die direkt das ganze Reich angehen, nämlich äußere Angelegenheiten, Status der Krone, Heer und Flotte u. s. w. — das Motiv ihrer Reservirung ist, wie auf der Hand liegt, die Wahrung der Reichseinheit nach außen. Daneben ist aber ohne einheitliches Prinzip dem irischen Parlament das Recht der Gesetzgebung für eine Reihe rein irischer Gegenstände entzogen, als da sind Handel (diesmal mit der Beschränkung: „mit irgend einem Platz außerhalb Irlands"), Zölle, Maß, Gewicht und Währung, Errichtung einer Staatskirche, das Schulwesen, bestehende Korporationen. In allen diesen Punkten sind die Parlamente der großen Kolonien kompetent, und sie werden Irland mehr oder weniger unlogisch nur aus dem Grunde vorenthalten, weil in der Befassung mit ihnen ein irisches Parlament die beste Gelegenheit fände, England zu schaden und seine eigenen Minoritäten zu tyrannisiren. Das gleiche Motiv hat Gladstone in die neue Bill einen weiteren Paragraphen aufnehmen lassen, der in der Hauptsache der Konstitution der Vereinigten Staaten entnommen eine weitere wirksame Verstärkung des Schutzes der Minoritäten bilden soll. Er besagt: das irische Parlament soll kein Gesetz machen, „durch welches irgend eine Person ohne gehörigen gesetzlichen Prozeß ihres Lebens, ihrer Freiheit oder ihres Vermögens beraubt, oder ihr der gleiche Schutz der Gesetze entzogen oder privates Eigenthum ohne gerechte Kompensation konfiszirt wird", und — eine weitere Neuerung — „wodurch irgend ein Bewohner des vereinigten Königthums der gleichen Rechte in Bezug auf die Seefischerei beraubt wird". Dieser ganze Zusatz bildet gewiß einen weiteren Schutz für die Minoritäten; er wird aber in den Augen der Unionisten dadurch mehr als wett gemacht, daß in der neuen Bill gerade die gefährdetste und als „Garnison Englands" verhaßteste Minorität, die Grundbesitzer, viel schlechter wegkommen, als in der von 1886. Damals hatte Gladstone seine Homerule-Bill zusammengekuppelt mit einer irischen Landankaufsbill eingebracht, einer großartigen finanziellen Operation, die den Auskauf der irischen Großgrundbesitzer ermöglichen und damit der Ungerechtigkeit gegen Privatleute, an denen die Iren die Sünden der Vergangenheit zu rächen drohten, die Spitze abbrechen sollte. Diese Bill hatte Gladstone als „feierliche Verpflichtung der Ehre und des guten Glaubens" eingeführt, sie trotzdem aber schnell fallen lassen. In der neuen Bill wird die Landfrage unter den Uebergangsbestimmungen abgehandelt; die Gesetzgebung in agrarischen Dingen soll dem Reichsparlament für drei Jahre reservirt bleiben und dann unbedingt in die Kompetenz des Dubliner Parlaments übergehen. Diese Neuordnung ist eine große Konzession für die Iren; sie haben immer in den Grundbesitzern die „wahre Mauer zwischen Irland und seiner Freiheit" gesehen, und sie werden gewiß das ihre thun, diese Mauer baldigst wegzuräumen.

Die Bestimmungen über die Zusammensetzung des Dubliner Parlaments — ein Name, der übrigens in der Bill nicht vorkommt — sind ganz umgestaltet, das Grundprinzip eines Zweikammersystems ist aber im Interesse der Minoritäten beibehalten, trotzdem sich Gladstone dadurch energische Angriffe seiner radikalen Freunde zuziehen wird. Das Dubliner Parlament soll aus einem gesetzgebenden Rath (legislative Council) und einer gesetzgebenden Versammlung (legislative Assembly) bestehen. Der Rath zählt 48 auf 8 Jahre gewählte Mitglieder; alle 4 Jahre finden Neuwahlen für die eine Hälfte statt. Aktiv wahlberechtigt ist jeder Grundbesitzer und Miether zu einem steuerpflichtigen Werth von mehr als 20 Pfund Sterling; Pluralität der Stimmen ist ausgeschlossen. Die Volkskammer wird von den 103 bestehenden Wahlkörpern unter gleichen Bedingungen wie für die bisherigen Parlamentswahlen auf 5 Jahre gewählt. Das Zustandekommen jedes Gesetzes erfordert die Uebereinstimmung beider Kammern, dabei ist aber das Veto der ersten Kammer nur ein aufschiebendes. Wird nämlich ein vom Rath zurückgewiesenes Gesetz nach 2 Jahren oder nach einer Auflösung von der Volkskammer wieder angenommen, ohne daß der Rath ihrem Beispiel binnen 3 Monaten folgt, so haben die 2 Kammern in gemeinsamer Sitzung nach einfacher Majorität über sein Schicksal zu entscheiden; wobei dann die Zahl 48 so gewählt ist, daß die protestantische Minorität, selbst wenn sie, was nicht anzunehmen, den

ganzen Rath in ihren Händen hätte, in der gemeinsamen Sitzung doch immer überstimmt würde.

Außer diesen zwei Reihen von Abgeordneten hat Irland nach 80 Vertreter fürs Reichsparlament zu wählen, und damit kommen wir zu der wichtigsten und tiefgreifendsten Abänderung, der Beibehaltung der irischen Vertretung in Westminster. Dieser Punkt hatte das Schicksal der 86er Bill besiegelt und es ist keineswegs ausgeschlossen, daß er auch für die neue Bill verhängnißvoll werden kann; denn hier treten die innern Widersprüche der Gladstone'schen Homerule-Politik mit ihrem Versuch einer Verschmelzung der widersprechenden Systeme, des Kolonial- und des Föderativsystems am klarsten zu Tage. 1886 hatte Gladstone in dem vielumstrittenen § 24 bestimmt, daß nach der Errichtung eines Parlaments in Dublin die irische Vertretung in Westminster zu existiren aufhöre. Damit wäre das Parlament auf einen Schlag alle irische Obstruktion und alle irischen Parteiintriguen losgewesen. Gegen diesen Vorschlag erhob sich aber im liberalen Lager selbst eine energische Opposition; insbesondere Chamberlain wies darauf hin, daß dies der erste Schritt zu einer gänzlichen Lostrennung Irlands und einer Auflösung der Union wäre. Es involvirte nämlich für Irland Besteuerung ohne Vertretung, und gäbe damit die gerechteste Veranlassung zu neuen Klagen und neuer Agitation. Gladstone hat dem ausgesprochenen Willen des Landes nachgegeben, wenn auch, wie dies seine Ausführungen in seiner Einführungsrede klar zeigten, nur mit Widerwillen. Denn die Ausschließung der Iren war geradezu der Grundstein seines ursprünglichen Homerule-Plans, dessen Hauptzweck die Befreiung des Parlaments von der irischen Plage bildete. Und nun sollen auch ferner 80 Iren in Westminster sitzen, wo sie unzweifelhaft bei der ziemlich gleichen Stärke der zwei großen Parteien nur zu oft das Heft in den Händen haben werden. Da es nun offenbar nicht angeht, die Iren, die ihre eigenen lokalen Angelegenheiten selbständig verwalten dürfen, über rein englische oder schottische Angelegenheiten mitabstimmen zu lassen, so hat Gladstone versucht, was nach seinen eigenen Worten „Menschenwitz übersteigt", nämlich eine Grenze zwischen Reichs- und rein drittischen Angelegenheiten zu ziehen. Nur in Bezug auf die ersteren sollen die Iren mit abstimmen dürfen und das Haus selbst soll darüber entscheiden, in welche der zwei Kategorien eine Bill gehört. Diese Lösung der Schwierigkeit scheint glücklich, wahl aber nur für einen Moment. Bedenkt man nämlich, daß die drittische Exekutive durchaus von der Mehrheit im Parlament abhängig ist und daß eine rein englische oder schottische Angelegenheit dadurch, daß eine Niederlage in ihr einen Sturz des Reichsministeriums herbeiführt, unmittelbar zur Reichsangelegenheit wird, so sieht man schnell, zu welchen Verwicklungen die neue Verkehrung nothwendig führen muß. Sie schafft praktisch zwei Majoritäten im Parlament; die jetzige Gladstonesche Regierung wäre z. B. unter diesen Bedingungen nicht im Stande, irgend ein Gesetz für Großbritannien und damit $^{99}/_{100}$ aller Gesetze durchzudringen; andererseits hätte die Opposition wohl eine Majorität in allen drittischen Angelegenheiten, wäre aber in allen Fragen, die die äußere Politik und das ganze Reich betreffen, machtlos. Dieser § 9 wird daher jedenfalls ein Mittelpunkt der Kämpfe in der Kamiteesitzung werden; in welcher Gestalt er aus ihnen hervorgehen wird, ist schwer zu sagen.

Die Bestimmungen über die Suprematie des Reichsparlaments und das Veto des nach dieser Bill auf 6 Jahre ernannten Vizekönigs sind ihrem Wesen nach dieselben geblieben. Nur ist die erstere diesmal in den Einleitungsworten ausdrücklich statuirt, „ohne die oberste Autarität des Reichsparlaments zu gefährden und zu beschränken", eine Formel, von der sich Gladstone, der gemäß der scholastischen Richtung seines Geistes einen starken Glauben in Worte besitzt, viel verspricht.

Die Vetobestimmung ist etwas komplizirt, sie lautet:

„Der Lordlieutenant (Vizekönig) soll auf Anweisung des genannten Exekutivausschusses (d. h. seines irischen Kabinets) die Zustimmung ihrer Majestät zu einem von beiden Häusern der irischen Legislatur angenommenen Gesetz geben oder verweigern, nichtsdestoweniger aber allen Instruktionen, die von ihrer Majestät in Bezug auf irgend ein solches Gesetz gegeben werden, unterworfen sein."

Das erste Vetorecht, das der Vizekönig gemäß der Anweisung seines irischen Kabinets, das selbst der Majorität des irischen Parlaments entnommen ist, ausübt, ist mehr wie das entsprechende Veto der Krone gegenüber dem Reichsparlament eine konstitutionelle Fiktion. Das zweite dagegen, das durch die brittische Krone, und durch sie durch das Reichsministerium, und durch dieses durch das Reichsparlament ausgeübt wird, ist eine wichtige Bestimmung. Unter einer von irischen Stimmen abhängigen liberalen Regierung wäre es allerdings von keiner Bedeutung, könnte aber im Fall einer konservativen Regierung, die von ihm ungenirt Gebrauch machen wollte, zu böien Verwicklungen führen. Denn die Iren sind zwar bereit, die Suprematie des Reichsparlaments in der Theorie anzuerkennen; solange aber ein Dubliner Parlament besteht, soll sie Irland gegenüber schlafen.

„In allen irischen Angelegenheiten und allen Dingen ausgenommen den ausdrücklich dem Reichsparlament reservirten, darf die irische Legislatur nur einem solchen Veto des Vizekönigs unterliegen, das auf Anweisung der irischen, dem Dubliner Parlament verantwortlichen Minister ausgeübt wird"

Dies haben die irischen Führer zu allen Zeiten einstimmig verlangt.

Auf die Stellung der Richter, der Polizei und der Landjäger kann ich hier nicht näher eingehen, die Bestimmungen zeigen keine wesentlichen Abweichungen von denen der 86er Bill; das gleiche gilt in Bezug auf die Schaffung eines konstitutionellen Gerichtshofes. So wichtig diese Fragen im Einzelnen auch sind, so ist doch keine derselben entscheidend für das Schicksal der Bill.

Anders die neuen Bestimmungen, die das finanzielle Verhältniß Englands zu Irland regeln sollen. Sie haben bereits auf allen Seiten Widerspruch hervorgerufen und werden wahl eingehende Aenderungen erfahren. 1886 hatte Gladstone vorgeschlagen, Irland solle jährlich die feste Summe von Pfd. Sterl. 3 087 000 ($^1/_{15}$ der gesammten Reichsausgaben) in die Reichskasse zur Bestreitung der gemeinsamen Ausgaben zahlen. Um das regelmäßige Eingehen dieser Beisteuer zu sichern, sollten Accisen und Zölle dem Reichsparlament reservirt bleiben und überhaupt die ganze irische Finanzverwaltung einem Reichsbeamten unterstehen. Dieses „Tributsystem", gegen das Parnell gleich lebhaft protestirt hat, ist nun aufgegeben. Gladstone geht bei seiner neuen Berechnung davon aus, daß die jährliche Gesammtausgabe des ganzen Reiches sich auf Pfd. Sterl. 59 000 000 belaufe und daß Pfd. Sterl. 2 370 000 den „beinahe richtigen Beitrag Irlands" bildeten, wie man sieht nicht viel mehr als $^1/_{25}$. Diese Summe würde nun gerade die irischen Zölle ergeben, ihre Verwaltung und Einziehung soll daher der Reichsregierung zustehen. Aus den übrigen Steuern, der Accise, den Stempeladgaben, der Einkommensteuer, den Lizenzen und Posteinnahmen zöge die irische Regierung soviel, daß ihr nach Bestreitung aller nothwendigen Ausgaben ein Ueberschuß von $^1/_2$ Million Pfd. Sterl. bliebe. Folgende Tabelle zeigt, wie sich nach Gladstone's Ansicht das neue irische Budget gestaltete.

Einnahmen:	Pfd. Sterl.	Ausgabe:	Pfd. Sterl.
Aus Zöllen	2 420 000	Beitrag an Reichskasse	2 370 000
minus Einziehungskosten	50 000	Kosten d. Steuereinziehung	160 000
	2 370 000	Postverwaltung	790 000
Accise, Einkommensteuer rc.	2 790 000	Irische Landjägerkorps	1 000 000
Reichsbeitrag für das irische Landjägerkorps	500 000	Andere Verwaltungskosten	840 000
		Ueberschuß	500 000
	5 660 000		5 660 000

Man sieht leicht, daß dieses Schema viele Angriffspunkte bietet, die $^1/_2$ Million wird von unionistischen Rednern als ein Tribut Englands an Irland bezeichnet, die Festsetzung des Jahresbeitrags von Irland auf $^1/_{25}$ der

Gesammtausgaben als ungerecht für Großbritannien gebrandmarkt, und die Anweisung der Reichskasse auf das Ergebniß der irischen Zölle als eine praktische Festlegung der ganzen britischen Zollpolitik verurtheilt.

Suchen wir ein zusammenfassendes Urtheil über die ganze Bill zu gewinnen, so wird alles davon abhängen, ob wir mit Gladstone's Partei die Nothwendigkeit einer Homerulepolitik anerkennen oder nicht. Wird diese Frage bejaht, gibt man zu, daß Irland nach der Methode der Unionisten nicht weiter regiert werden kann, so wird man in der Bill einen höchst ingeniösen Versuch sehen müssen, ein äußerst schwieriges Problem zu lösen, einen Versuch, der gelingen wird, wenn das irische Volk wirklich die Mäßigkeit und Gerechtigkeitsliebe besitzt, die ihm von Gladstone'scher Seite zugetraut wird. Zugleich wird man aber nicht anerkennen, daß die Bill, wenn sie Gesetz wird, nur ein erster Schritt ist zu einer gänzlichen Umgestaltung der drittischen Verfassung auf föderativer Grundlage. Da, wohin sie führt, läßt sich nicht stillstehen, dafür wird die Logik der Thatsachen sorgen. Es werden in Schottland, in Wales, in England Ansprüche auf eine gleiche Freiheit, wie sie die Schwesterinsel genießt, laut werden, man wird zwei, drei oder mehr subordinirte Parlamente zu schaffen haben, das Reichsparlament, das über ihnen steht, wird nothwendig dadurch eine Einschränkung seiner bisher absoluten Machtbefugnisse erfahren. Ob dies aber eine Schwächung der äußeren Machtstellung Englands zur Folge haben wird, aber ob darin die Keime zu einem föderativen Weltreich liegen, das die Kolonien in engere Verbindung mit dem Mutterlande bringt, darüber kann nur die Zukunft entscheiden. Jedenfalls steht so viel fest, daß Gladstone mit seiner Homerule-Bill eine neue Politik von unabsehbaren Folgen inaugurirt hat, eine Politik, die einen Bruch mit der ganzen Vergangenheit englischer Staatsentwicklung bedeutet, denn sie legt die Axt an die Wurzel des englischen Verfassungslebens: die unbeschränkte Souveränetät des Parlaments.

London. Otto Gaupp.

Mirèio.*)

Daß uns Bertuch in einer Zeit, da vom Prosaroman alle epische Versdichtung zurückgedrängt wo nicht zu Grunde gerichtet worden ist, mittelst einer vortrefflichen formenschönen Uebersetzung das moderne Epos Mirèio des provençalischen Dichters Mistral leicht zugänglich gemacht hat, wird von allen Freunden der Poesie als eine überaus erfreuliche litterarische Erscheinung begrüßt werden.

Den Franzosen war Mirèio natürlich längst bekannt. Als dieses berühmteste Werk der neuprovençalischen Litteratur 1859 erschien, schrieb der damals fast siebzigjährige Lamartine, ihm sei zu Muth, wie wenn eine hellenische Insel herangeschwommen wäre zur Provence. Und die Freude an dieser Dichtung erhielt sich in Frankreich bis auf den heutigen Tag. Selbst Zola, dem man das am wenigsten zutrauen würde, gab ihr lebhaften Ausdruck, als er im Juni 1892 das Präsidium der ihr Jahresfest feiernden Dichter des Südens, der sogenannten Felider, übernahm. Besonders pries er den „heiligen Frohsinn" und die Liebe zur schönen Heimath, woraus Dichtungen wie Mirèio hervorgehen. Die Worte, in denen er dies that, geben ein hübsches Bild des naiven Charakters dieser südfranzösischen Poeten und mögen daher hier Platz finden. Zola sagte:

„Für noch etwas gebührt Euch Dank, nämlich für das Wagniß, fröhlich zu sein in einer Zeit, wo der Frohsinn litterarisch keine Auszeichnung genießt. Unbekümmert um das Lächeln thut Ihr Dinge, die uns Nördliche die Reputation kosten würden: Ihr bekränzt Büsten, haltet Liebeshöfe, tanzt Farandolen, gebt Volksfeste . . . . Man hat Euch in Orange die Schauspiele des alten Griechenland erneuern sehen bei zahllos zusammengeströmter Menge.**) Wir sehen wie Ihr in die Pyrenäen reitet. Wir sehen wie Ihr von Lyon aufbrecht, um auf Eurem Fluge freier Dichter Beaucaire zu durchstreifen, Tarascon, Arles, Marseille, Toulon, Cannes, Antibes, um Euch niederzulassen in Nizza, wie von einem Sturm von Freude dorthin getragen. Frankreich ist Euer, unverschüchtert schallt da überall Euer Lachen, pflegt Ihr die artigen Blumen*) der Lustbarkeiten von ehemals . . . . So schlagt Ihr den Weckruf für alle Energie und für die ganze Gesundheit unserer Rasse. Der Frohsinn, der heilige Frohsinn, der schwerlich ohne Güte sich einstellt, er ist wirklich die Kraft des Lebens."

Sich selbst hat Frederi Mistral, der Dichter von Mirèia, einen demüthigen Schüler Homer's genannt und manche Kritiker haben auch wirklich Stellen seines Gedichtes als „homerisch empfunden" bezeichnet. Im Ganzen hat uns aber diese Dichtung mit ihrem vorwaltend idyllischen Charakter an ein anderes griechisches Vorbild erinnert, an den Hirtenroman „Daphnis und Chloe" von Longus. Die Stimmung, die sie erzeugt, ist dieselbe, wie sie dieses einst von Goethe so hochgeschätzte Juwel spätgriechischer Poesie weckt. Und dann vor allem der Gegenstand! In südlicher Landschaft zwei schöne junge unschuldige Menschenkinder, die einander in erster und einziger Liebe zugethan sind. Die Aehnlichkeit dieser antiken Idylle und der neuprovençalischen Dichtung wird vollendet durch die umständliche Realistik, die in beiden Werken an die Schilderung ländlicher Zustände gewendet ist. Dieselbe ist in „Mirèia" eine so anschauliche, daß einem das Gedicht Ersatz gewähren könnte für einen Ferienaufenthalt in der Provence. Dieses den ganzen Tag über aus den Häusern auf die Straße hinaus sich drängende Leben südfranzösischer Bauersleute, das Charakteristische der verschiedenen Ernten des Jahres, den Durchmarsch der unabsehbaren Schafheerden nach den Alptriften der Dauphiné und ihre Heimkehr, das Erlesen der Maulbeerblätter zur Nahrung der Seidenwürmer, die Pferdezucht in der „poseidonischen" Ebene der Camarga, die Jagd auf Kantharide und den Blutegelfang, die Gebräuche und Gesänge beim Einsammeln der Oliven — das alles und noch viel mehr wird ein Reisender, auch wenn er sich ein paar Monate lang in der Provence aufhalten sollte, schwerlich aus eigener Anschauung so gründlich kennen lernen, wie wir es aus dieser idyllischen Dichtung erfahren. Aber nicht hauptsächlich mit dem Reiz exotischer Kuriositäten wirkt dergleichen auf uns, sondern einfach unmittelbar poetisch, weil man fühlt, daß diese Schilderungen vom Dichter nicht künstlich herbeigezogen wurden, um seiner Dichtung das beliebte „Lokalkolorit" zu geben, sondern daß sie geradezu der Inhalt und der wesenhafte Kern seiner Poesie sind. In „Mirèio" sind die beiden Liebenden, obwohl individuell gestaltet und so anziehend, daß wir an ihren Schicksalen vollen Antheil nehmen, doch eigentlich nur wie die beiden ersten Menschenkinder im biblischen Paradies die letzte schöne Schöpfungsthat und wie auf alten Bildern, die Adam und Eva darstellen, gehört die ganze Thier- und Pflanzenwelt Edens nothwendig zu den beiden Hauptfiguren. Wir wüßten von neueren Dichtungen keine zu nennen, in welcher so, wie in „Mirèia", ein ganzes Land mit seinen Flüssen und Bergen und den in beiden — nach der Sage — hausenden Kobolden, mit seinem Sonnenzauber und mit seinen nächtlichen Wundern, mit seiner energischen Luft und seiner Melancholie Stimme gewonnen hätte. Nach einer gewissen, von uns persönlich freilich nicht getheilten Theorie, welche Volksepen, die das Wesen eines ganzen Volkes und Landes wiedergeben, gleichsam durch generatio aequivoca d. h. von selbst, ohne bestimmten Dichter, entstehen läßt, müßte man fast erstaunt sein, daß ein genau zu bezeichnender, noch lebender Dichter dieses Epos geschaffen hat und Professoren, welche aus derartigen Gründen bekanntlich keinen Homer leiden mögen, dürften wenigstens des Namens dieses Dichters sich getrösten: Mistral! So heißt ja auch der den Süden Frankreichs zuweilen durchschnaubende Nordwestwind. Wer weiß, ob nach ein paar Jahrhunderten nicht ein Privatdozent in einem gelehrten Buche den Nachweis führt, dieser Name zeige deutlich, daß nicht ein ein-

*) Provençalische Dichtung von Frederi Mistral, deutsch von August Bertuch. (Straßburg, Karl J. Trübner 1893.)

**) 1888 wurde dort König Ajax von Sophokles gegeben.

*) Anspielung an die von der Dichtergenossenschaft der Felider veranstalteten Floralspiele, Frühlingsfeste, bei denen Dichter und Dichterinnen, auch Musiker, wetteifernd auftreten und mit Preisen gekrönt werden.

Digitized by Google

zelner Mann, sondern „der Athem des ganzen Volkes“ Mirèio gedichtet habe?

Die Geschichte der beiden Liebenden ist einfach und rührend. Mirèio, die schöne Tochter eines reichen Bauern, wird von Vincèn, dem braunen kräftigen und gefühlvollen Sohne eines armen Korbflechters geliebt. Unschuldige Freuden erblühen dem jungen Paar aus dieser anfangs wohl behütelen zärtlichen Neigung. Dann aber tritt ein Nebenbuhler auf, der Vincèn zwar nicht aus dem Herzen Mirèios verdrängen kann, aber, weil er begütert ist, den strengen Vater für sich hat. Außerdem ist er, als Besitzer von Ochsenheerden in der Camargo und als verwegener Reiter, aus härterem Stoff geschaffen als der Korbflechtersſohn und zu tückischer Gewaltthat nur zu sehr bereit. Zwischen ihm und Vincèn kommt es zu einem erbitterten Kampfe, bei dem zwar anfänglich Vincèn siegt, dann aber, indem der Andere eines unehrlichen Vortheils sich bedient, gefährlich verwundet wird. Ja, er würde an dem Wurf mit dem Ochsentreiberspieß wohl sterben, wenn nicht ein heilkundiges altes Weib, die „Hexe“ Tavèn, die in der Feenhöhle im nahen Kalksteingebirg wohnt, ihn in Behandlung nähme, was dem Dichter Anlaß gibt, alle die in der Volkssage lebenden Spukgeister: das schwarze Lamm, die goldne Ziege, die Waschfrau von Ventour und dergleichen auftreten zu lassen. Der mörderische Ochsenhirt ist in einer Regennacht, als er zu Pferd die Rhone durchschwimmen will, von den Fluten verschlungen worden, wobei es ebenfalls spukhaft zuging. Denn es war die Medardusnacht, in der die armen Seelen ehemals Ertrunkener den zu sich hinabziehen, der, mit Blutschuld beladen, den Wassern sich anvertraut.

Nun hätte es der Dichter eigentlich in der Hand gehabt, seine Liebesgeschichte gut ausgehen zu lassen. Aber es war doch richtiger von ihm gehandelt, ihr einen tragischen Verlauf zu geben. Denn ein Epos der Provence würde nicht das ganze seelische Leben des Volkes ausdrücken, wenn der Religion, dem Trost, den die Himmelskönigin und die Heiligen gewähren, nicht eine ihrer Bedeutung entsprechende Rolle eingeräumt wäre. Dazu ist aber nothwendig, daß die Menschen ein Leid betreffe, für das irdische Macht keine Linderung kennt.

So kommt es denn beim Erntefest zu grimmigem Streit zwischen den Vätern der beiden Liebenden; der Korbflechter hat für seinen Sohn um Mirèios Hand geworben und eine schimpfliche, seinen Mannesstolz tief verletzende Abweisung erfahren. Diese Werbung hat außerdem die Folge, daß der hochmüthige Bauer sein Kind wie eine Gefangene einschließt. Da faßt das bisher so folgsame Mädchen den Entschluß, heimlich aus dem Vaterhause zu fliehen, aber nicht etwa zum Geliebten; zum Grabe der heiligen Marieen in der Stadt Arles will sie pilgern, um diese Schutzpatronimnen der Provence anzuflehen, die Herzen ihrer Eltern zu erweichen. Diese Wanderung geht zuletzt durch die völlig baumlose und daher keinen Schatten gewährende, selbst von den Hirten an Sommertagen gefürchtete Sandebene, die sogenannte Crau. Ohne Hut, nur mit dem Arlesischen Schleiertuch ungenügend geschützt vor der furchtbaren Sonne des Südens, wandert das arme fromme Kind seine Straße dahin und versteht nicht die Warnungen der Sonnenfalter, die sein Haupt umgaukeln, nicht die Stimmen der Eidechsen, die zu Füßen der Pilgerin rascheln und, selbst glücklich im glühenden Sonnenbrand, doch verstehen, daß die zarte Menschenblume hier verwelken muß. Am Ufer des Teiches von Vacares wird sie vom Sonnenstich getroffen, schleppt sich aber noch bis zur Kirche der Heiligen, wo ihr eine Vision süßen Himmelstrost ins arme Herz senkt. Die heiligen Marieen erzählen dem schlichten Mädchen ihre eigenen einstigen irdischen Mühsale und Prüfungen. Der elfte Gesang der Dichtung enthält demgemäß die große Heiligenlegende von Arles, wie gerade während einem Venusfest in Arles „Die heiligen Marieen“ (eigentlich Martha und Magdalena) hier landeln und die heidnische Göttin überwanden. Mirèio, die jungfräuliche Märtyrerin einer reinen guten Liebe, wird von ihnen in Gnaden angenommen. Noch bleibt sie am Leben, bis Vincèn und auch ihre Eltern, die ihrer Spur folgten, eingetroffen sind. In rührenden Worten nimmt sie von den nun reuevollen Eltern und vom Geliebten Abschied. Dem Vater sagt sie noch:

„Zieht nachts um eure Lampe leise
Ein Zotter manchmal seine Kreise:
Ich, Vater, werd' es sein“ . . .

Von der Mutter verlangt sie:

„. . . Gib mir ein weiß Gewand!
Denn Mäntel, weiß und schön, umwallen
Die Boten aus den Himmelshallen!
Ist auf den Hügeln Schnee gefallen,
So glänzt er minder rein ins winterliche Land“.

Endlich leise zum Geliebten:

„O! mein Vincèn! Du sprichst nicht weise;
Denn was der Tod uns ist, Du hast es nie bedacht:
Ein Wort, das wir mit Unrecht scheuen,
Ein Walkenvorhang, dessen Dräuen
Die Sterbeglocken schnell zerstreuen,
Ein Traum, der uns erweckt am Ende banger Nacht.

„Ich sterbe nicht! Nein, ohne Wanken
Besteig' ich frei des Schiffleins Planken . . .
Lebt wohl, lebt Alle wohl! . . . Schon trägt das Meer uns fort!
Das Meer, des schöne blaue Welle
Uns wiegt, bespült die Demantschwelle
Des Paradieses, und die Helle
Der Ewigkeit erglänzt on seinem Saume dort.

„Wie frei wir auf den Wellen gleiten! . . .
Dort, in des Firmamentes Weiten
Bietet ein Sternlein wohl getreue stille Hut
Zwei Herzen frei von Zwang und Höhnen! . . .
O! Heil'ge, lauscht ich Orgeltönen!“ . .
Und plötzlich, stumm mit leisem Stöhnen
Bog sie das Haupt zurück, wie man zum Schlafen thut. —

So stirbt sie selig; ihre Hinterbliebenen freilich wollen in bitterem Leid verzweifeln, vor allem Vincèn, der jammernd sich über die Leiche wirft. Doch entläßt uns die Dichtung mit dem Hinweis, daß die heilgen milden Frauen, die den bitternißgekränkten Auen schneeweiße Blumen entsprießen lassen“, es gewähren können, daß auch diesen trauervollen Herzen Frieden erblühe.

Dieser schwärmerisch katholische Schluß sollte, wie uns vorkommt, auch dem strengsten Protestanten die Freude an der schönen Dichtung nicht stören, da diese religiöse Romantik, wie schon angedeutet wurde, durchaus zu Land und Volk paßt. Immerhin ist begreiflich und wohl auch richtig, wenn die meisten Leser den reinsten Genuß in jenen Gesängen finden, in denen in völlig antiker Weise schöne Jugendliebe und heitere Freude am Dasein in einem glücklichen Lande zum Ausdruck kommt. In dieser Beziehung hat besonders der zweite Gesang wunderbar liebliche Stellen. Es ist die Zeit erschienen, da man in den Maulbeerbäumen die schönsten Blätter mit Sorgfalt bricht als Kost für die Seidenraupen. Die mit der Wartung und Aufzucht der Seidenwürmer betrauten Mädchen heißen Magnanarellen. Auch Mirèio ist im Hause ihres Vaters „Magnanarelle“. So steht sie denn eines Morgens im Maulbeerbaum oben, Blätter pflückend, als Vincèn auf dem nahen Feldwege vorübergeht. Das Mädchen ruft ihn an, er entdeckt sie in der Laubkrone, eilt froh herbei und schwingt sich zu ihr ins Geäst. Da weilen sie nun im glücklichen Geplauder, er ihr helfend bei der leichten Arbeit. Als Thema zieht sich durch diesen ganz lyrisch gehaltenen Gesang die öfter wiederkehrende Strophe:

Zur frohen Ernte singet wieder,
Magnanarellen, Eure Lieder!
Die Maulbeerbäume stehn so voll und schön belaubt.
Und fröhlich tummeln sich in ihnen
Die jungen Mädchen sonnbeschienen
Gleich einem Schwarme goldner Bienen,
Der Blüte und Rosmarin den süßen Honig raubt.

Mirèio fragt den Knaben nach seinen häuslichen Verhältnissen und erfährt, daß er eine Schwester habe. Ob sie ihm gleiche? forscht sie. Er darauf:

„. . . . . Bewahre!
Denn zart ist sie, mit hellem Haare,
Und ich bin, wie Du siehst, gleich einem Käfer braun . . .
Mit Euern aufgeweckten Köpfchen
So frisch und fein wie Myrtenknöpfchen,
Wärt ihr zwei lieblichen Geschöpfchen
Bei weitem eher noch für Schwestern anzuschaun."

Nachher will Mirèio hören, ob sie selbst so hübsch sei, wie Vincèn's Schwester. „Aber viel hübscher!" versichert Vincèn und fährt fort:

„Es muß mein Schwesterchen entsagen,
Den Schönheitspreis davonzutragen,
Sind ihre Augen schon wie Meerfluth klar und blau . . .
Dem schwarzen Bernstein zu vergleichen
Sind Deine! wirken Wunder, Zeichen!
Wenn ihre Blitze mich erreichen,
Ist mir's, ich trink' ein Glas vom Feuerwein der Crau.

„Die Schwester gleicht der Bachlibelle,
So schmächtig ist sie; denn zu schnelle
Wuchs sie im letzten Jahr. Doch Du — wie sag' ich's denn,
Mirèia? — Dir umschließt das Mieder
Schon tadellos geformte Glieder! . .,
Der Maulbeerzweig englitt schon wieder
Mirèio's Hand. Sie rief, ganz roth: ‚O! der Vincèn!'"

Und nun kommt eine besonders artige Erfindung. Die beiden schönen Naturkinder haben genug Blätter gesammelt und pressen den Ertrag ihres Fleißes in denselben Sack, der neben ihnen in der Baumkrone hängt.

Da, wie derselbe Sack von Beiden Laub empfing,
Fühlte der Knabe mit den seinen
Von ungefähr die schlanken, feinen
Finger des Mädchens sich vereinen.
Zwei Hände trafen sich, dort in des Sackes Ring.

Und sie und er, von Schreck befangen,
Erzitterten und ihre Wangen
Färbte der Liebe Roth. Ein unbekannt Erglühn
Schoß jählings auf in beider Seelen.
Sie ließ es nicht an Eile fehlen,
Ihr Händchen aus dem Sack zu stehlen;
Und er, noch ganz verwirrt, mit sorglichem Bemühn:

„Was gibts? Was war im Laub verkrochen?
Ein Wesplein? Hat es Dich gestochen?"
‚Ich weiß nicht!' hauchte sie, die Stirne tief gesenkt.
Und ohne weitre Worte machte
Man wieder sich ans Werk, bewachte
Verstohlen, schalkhaft sich und dachte:
Laß sehen, wer von uns zuerst ans Lachen denkt.

Die jetzt folgende Episode ist recht südländisch, ohne einen Anflug unserer germanischen Empfindsamkeit und germanischen Korrektheit im Umgang mit Thieren. Mirèio entdeckt nämlich auf einmal weiter oben im Baum ein Vogelnest, aus dem die bereits mit linden Flaumfederchen bedeckte Brut hervorguckt. „O! hätt' ich es nur schon!" ist das natürliche Gefühl des provençalischen Landmädchens; so würde auch jede Italienerin fühlen. Vincèn, selbstverständlich, klettert hinauf und holt das Nest. Kleine Blaumeisen sind es. Indem er ihr die Beute übergibt, erzählt er ihr, wenn zwei junge Leutchen verschiedenen Geschlechts ein Vogelnest gefunden hätten und das Entkommen der Vögel zu verhindern wüßten, so sei das eine gute Vorbedeutung für baldige Hochzeit der Beiden. Darauf Mirèio, in naivem Verrath ihres Herzens: „Ich bitte Dich, Vincèn, o! halte ja sie fest!" Was folgt, geben wir wörtlich:

„Wohin sie bergen? fragt nun wieder
Der Knabe. Wäre nicht Dein Mieder
Vielleicht der beste Ort? ‚Ja, freilich!' nickt das Kind.
Er taucht sogleich vom Rindensaume
Die Hand hinab zum hohlen Raume
Und langt vier Vöglein aus dem Baume.
‚Nein!' ruft Mirèia froh, ‚wie viel es ihrer sind!'

‚Das hübsche Nest! Ihr armen Kleinen!
Nehmt einen Kuß . . . und wieder einen!'
Und außer sich vor Lust, mit Küssen ohne Zahl,
Liebkosungen und Zärtlichkeiten,
Läßt sie die Thierchen zum bereiten,
Gar holden Käfig niedergleiten. . . .
„Jetzt reich' mir", ruft Vincèn, „die Hand zum andern mal!"

Er holt noch mehr Vögelchen aus dem Nest, die alle ebenfalls im Busen des jungen Mädchens ein neues warmes Asyl finden. Aber —

Kaum hat Vincèn den Ast verlassen,
Kaum sind die Vögel eingelassen
Recht zart und leicht in ihr geblümtes Busentuch . . .
Ach! Ach! entringt sich bang der Schönen,
Mit erst verhaltnen Klagetönen
Und laut und lauter dann, ein Stöhnen;
Und sich zu helfen macht sie zaghaft den Versuch.

‚O!' weinte sie, ‚sie kratzen, zwicken!
‚O! komm' Vincèn! O! wie sie picken!'
Seit einem Augenblick — wer hätte das gedacht —
War abwärts aan des Mieders Rande
Der helle Aufruhr im Gewande;
Es hatten in die kleine Bande
Die letzten aus dem Nest die Unordnung gebracht.

Und in des schönen Thales Enge
Wehrt sich die aufgeregte Menge,
— Weil man sich nun zu sehr den kleinen Raum versperrt, —
In scharfem Aufeinandergrollen
Wie toll mit Flügeln und mit Krallen . . . .
Des Kerkers weiße Wände wallen,
Indeß das kecke Volk da drinnen reißt und zerrt.

„Komm! Hole sie!' ertönt ihr Flehen,
‚O! eile, komm!' Und wie vom Wehen
Des Sturmes Rebenlaub sich bebend neigt und schweigt.
Und wie vom Bremsenstich das Fohlen
Erschauert, so erhaert das Holen
Sie zitternd, bis auf Windes Sohlen
Zum Aste, der sie trägt, ihr junger Retter fliegt.

Und lachend hält er ihr entgegen,
Die kleine Brut hineinzulegen,
Der Seemannsmütze Rund. Mirèia senkt die Hand
Verschämt ins Mieder; und in leisen,
Mit Vorsicht wiederholten Reisen,
Bringt sie die kleinen jungen Meisen
Ans Tageslicht und füllt die Mütze bis zum Rand.

Diejenigen unserer Leser, welche „Daphnis und Chloë" kennen, werden jetzt begreifen, warum wir oben dieses griechischen Hirtenromans gedacht haben. Welche — wenn man so sagen darf — keusche Sinnlichkeit liegt in dieser idyllischen Liebesszene! Der antike Heros beherrscht sie durchaus. Uebrigens ist die kleine Begebenheit jenes Frühlingsmorgens damit noch nicht zu Ende. Als Mirèio sich soeben von ihrem Schreck erholt hat und in lieblicher Verschämtheit die Augen zu Vincèn aufzuschlagen wagt, bricht der Ast, auf dem die beiden jungen Leute aneinandergeschmiegt sitzen und, während das Mädchen mit lautem Schrei die weißen Arme um den Hals des Knaben schlingt, fallen beide sammt dem Neste auf den Rasengrund.

— Niederfliegen,
Zum Fall sich aneinderschmiegen
Und unverletzet im Grase liegen
Ist eins . . . der Wiesengrund empfängt sie weich und lind.

Der Dichter ist selbst so erfreut, die Liebenden einander so in den Arm gelegt zu haben, daß er, den schönen Augenblick zu verlängern, in zwei lyrischen Strophen die frischen Meereswinde, die den Baldachin des Waldes sanft bewegen, bittet, ihr Rauschen zu hemmen, dem nahen Bächlein befiehlt, leiser zu rieseln, damit nichts den kurzen Glückstraum des jungen Paares störe. Und als endlich Mirèio sich dem Arm des Knaben entwindet, da, noch in der Ueberraschung des Falles, entfährt es ihren Lippen: „Ich bin Dir gut, Vincèn!" Und nun leuchtet die Natur um sie in neuem Glanze, wie nie zuvor. Auch Vincèn gesteht nun seine Liebe in glühenden Worten. Alles würde er für sie thun, würde ihr, wenn sie es verlangte, die goldene Ziege, jenes gespenstische Thier holen, —

„Das unter Baus-Maniero's Klippen
Mit den gespenstisch fahlen Lippen
Das Maos leckt! Von den dürren Rippen
Riß' ich ihr goldnes Fell und brächt' es sterbend Dir!"

Umarmung und Kuß folgen diesem Geständniß, worauf plötzlich eine aus dem Innern des Hauses nach Mirèio rufende Stimme der holden Idylle ein jähes Ende bereitet.

Wenn wir nun so aus dem zweiten Gesang den Hauptinhalt mitgetheilt haben und allerdings bekennen, daß diese Stellen uns ganz besonders lieb sind, so müssen unsere Leser doch nicht glauben, die andern Gesänge seien poetisch weniger wirksam. Das ist vielmehr gerade das Erfreuliche an dieser Dichtung, daß die Kraft des Dichters sich durchweg auf gleicher Höhe gehalten und bis ans Ende bewährt hat. Wie kräftig ist z. B. die Schilderung des wilden Hirtenlebens jener Hüter der weißen Rosse der Camargo, oder die Beschreibung des Kampfes Vincèns mit dem Ochsentreiber! Und wie reizvoll sind die Gespräche einer fröhlichen Schaar junger Mädchen, die sich ihre Beschäftigung, das Loslösen der Cocons von den Zweigen, mit dem Erzählen und Anhören alter Sagen und Legenden versüßen. Hier trägt auch eine das Liebeslied „An Magali" vor, von dem wir, um unsern Lesern doch einen kleinen Begriff des Urtextes zu geben, aus dem Vertuch übersetzte, hier die erste Strophe deutsch und provençalisch folgen lassen:

O! Magali, o! wolleſt zeigen
Am Fenſter mir Dein Augenpaar!
Mit Spiel von Tamburin und Geigen
Bring' ich ein Morgenſtändchen dar.
Still iſt die Luft und droben klar
Der Sterne Reigen.
Sie werden bald erblichen ſein
Vor Deinem Schein!

O! Magali, ma tant amado
Mete la tèsto au fenestroun!
Escouto un pau aquesto aubado
De tambouriu e de viôloun.
Es plen d'estello aperamount!
L'auro es toumbado.
Mai lis estello paliran,
Quaud te veiran!

Daß diese Sprache aus dem Italienischen und aus dem Spanischen heraus viel leichter noch verstanden wird, als aus dem modernen Französischen heraus, bemerken wir nur beiläufig. Es ist ja nach dem großen Kriege ohnehin genug darüber geschrieben worden, wie der Süden Frankreichs nach Sprache, Rasse und nationalen Sitten eigentlich ein Land für sich sei.

Auch das können wir uns schenken, auf die Vortrefflichkeit der Uebersetzung August Vertuch's noch besonders aufmerksam zu machen, da wir zahlreiche Proben mitgetheilt haben, welche demjenigen genug sagen, der da weiß, was ein ganzes Buch voll derartiger siebenzeiliger und mit reichlicher Reimzier geschmückter Strophen für Ansprüche an die Sprachkraft und Formvollendung des Uebersetzers stellt.

Wir scheiden von dieser Dichtung mit dem Wunsche, sie möge in deutschen Landen die Beachtung finden, die ihr gebührt und dies nicht nur als ein Werk, das reinen Genuß gewährt, sondern auch als ein wegweisender Markstein zu den Höhen wahrer Poesie.

Bern. J. V. Widmann.

Musik.

Als ich im Juni 1891, inmitten des tollsten Cavalleriataumels, es wagte, meine Zweifel an der künstlerischen Bedeutung Pietro Mascagni's in aller Bescheidenheit aber mit voller Bestimmtheit zu äußern, ahnte ich doch nicht, daß der junge, ruhmgekrönte Maëstro sich gar so sehr beeilen würde, meine Worte durch seine Thaten zu rechtfertigen. Schon des Künstelers zweite Oper, die elsässische Dorfidylle „Freund Fritz" war nur geeignet, meine Bedenken zu vermehren und heute, nachdem wir die vieraktige Oper „Die Rantzau" erlebt haben, stehe ich nicht an, es unumwunden auszusprechen: Pietro Mascagni ist kein dramatisches Genie, sondern ein mühseliges Musikertalent, seine Arbeiten bezeichnen keinen Fortschritt, sondern einen Rückschritt des musikalischen Dramas und die deutsche Musikbühne insbesondere, der Schauplatz der Lebensthat eines Richard Wagner, hat vom Komponisten der „Cavalleria rusticana" des „amico Fritz" und der „Rantzau" nichts, gar nichts zu hoffen.

Der lärmende Beifall, die ganz außergewöhnlich zahlreichen Hervorrufe, die Mascagni bei der ersten Aufführung der „Rantzau" im Berliner Opernhause am 25. Februar zu Theil wurden, können mich in dieser Meinung nicht irre machen, denn sie galten in erster Reihe dem Komponisten des Intermezzos, dem Künstler der Mode, dem italienischen Gaste der deutschen Reichshauptstadt. Sie waren weniger im Eindruck der ausgezeichneten Aufführung der „Rantzau" begründet als im scenischen Aufbau jenes denkwürdigen Schauspiels, das man im Zeitungsdeutsch die „Mascagniwoche" benamset hat. Im Hinblick auf die sympathische Persönlichkeit des jungen Komponisten, auf sein auch in dem neuen Werke wahrnehmbares Streben nach künstlerischer Weiterentwicklung und mit Rücksicht auf die im Zeitalter des Sportes immerhin staunens- und lobenswerthe Theilnahme des Publikums an künstlerischen Dingen, mag man diesen Huldigungen einige Berechtigung wohl zugestehen; sie dürfen aber keinesfalls als maßgebend für das Urtheil betrachtet und angezogen werden.

Den Stoff der „Rantzau" kennt man aus dem Roman und dem darnach eingerichteten Schauspiel der Schriftstellerfirma Erckmann und Chatrian. Nach diesen Vorlagen haben die Herren G. Targioni-Tozzetti und G. Menasci, die Librettisten der „Bauernehre", für und mit Mascagni ein Opernbuch gearbeitet. Sie haben dabei mehr Sinn für das Opernhafte und Theatralische bewiesen als dichterische Kraft und dramatisches Gestaltungsvermögen. Nachdem sie die Geschichte der dörflichen Montecchi und Capuletti, nicht ohne Schaden für die Verständlichkeit, auf die knappste Formel zurückgeführt hatten, lag ihnen die Pflicht ab, Art und Entwicklung der Charaktere und Begebenheiten durch Rede und Wechselrede anzudeuten und damit dem Tondichter Gelegenheit zur Darstellung der seelischen Vorgänge zu geben. Statt dessen suchten sie nach altem Operndrauch in das ernste Spiel unterhaltende Abwechselung zu bringen und fügten der schmächtigen Handlung Szenen und Lieder ein, die den Tonsetzer wie die Hörer zu einer Abschweifung vom Drama verleiten und somit dessen Wirkung schwächen mußten. Daß Mascagni ein so beschaffenes Textbuch zur Komposition wählten und mit sichtlicher Vorliebe bei der Ausarbeitung der darin enthaltenen Nebendinge (Statistenchöre) verweilen konnte, spricht doch kaum für seine Befähigung zum musikalischen Dramatiker. Ja, daß er sich überhaupt nach der Berührung mit dem großartigen Verismo Vergas an die unwahren, blut- und lebloſen Figuren Erckmann-Chatrians macht, kann die Nachdenklichen schon an seiner natürlichen Empfindung, wie an seinem Kunstverstand zweifeln machen.

Es ist danach nicht zu verwundern, daß er es in dem ganzen Opus nirgends über die Theaterwirkung hinaus zum Eindruck des Lebens gebracht hat, wohl aber ist erstaunlich, daß er sogar des gemeinen Bühneneffektes sich nur selten mehr Herr zeigt. Unmittelbar gewirkt haben, trotz der vorzüglichen Leistungen unserer Künstler auf der Bühne und im Orchester, nur drei Stücke der vieraktigen Partitur: das empfindsame Liebesbekenntniß des Georg, das übertriviale, im Stile der großen Oper gehaltene Liebesduett und Klage und Zornesausbruch des Johann Rantzau, letztere unbedingt die beste „Nummer" des Werkes. Beim Rest versagte zumeist die Wirkung, denn da hat den Tonsetzer die Erfindungskraft im Stiche gelassen. Der seelischen Oede der Oper entspricht durch und durch ihre geistige Nichtigkeit. Der Strom von Melodie, den einige Ueberbegeisterte in „Cavalleria" und „Freund Fritz" vernommen haben wollen, scheint versiegt zu sein, und es ist ein böses Geschick, daß gerade in dieser Oper, die die meisten Akte hat, sich die wenigsten Melodien finden lassen. Die Sache ist aber um so

schlimmer, als die alten Kraftmittel und Kunststücke, um die Nerven der Hörer zu kitzeln und ihre Sinne zu verblüffen, auch nicht mehr recht verfangen wollen. Die Hörer sind der wollüstigen Trialenwirthschaft satt, der wüsten Harmanik mit vielen übermäßigen und verminderten Akkorden müde, sie sind abgestumpft gegen die immerwiederkehrende „Nuance" des verfeinerten Leittones und gegen den fortwährenden willkürlichen Wechsel des Taktes (der harmlose Frühlingsschar, mit dem die Oper beginnt, zählt 24 Takte und wechselt das Maß 19 mal zwischen $^4/_4$, $^3/_4$ und $^2/_4$ Takt!) und was anfänglich als Eigenheit interessirte, wohl gar als Eigenart gepriesen wurde, erscheint jetzt als leidige Manier. Da es aber zudem nicht im Wesen der Sache, die es darstellt oder begleitet, begründet und meist auch nicht Ausdruck persönlicher Redeweise, sondern das Ergebniß einer erklügelten Erfindung ist, ja mag man den ganzen Zauber mit sammt der halb kindlichen, halb bizarren Instrumentation ruhig auf den Namen Unnatur taufen und — verwünschen. Echter Art und deutscher Kunst zum Heile!

Heinrich Welti.

Theater.

(Freie Bühne: Die Weber.)

Am letzten Sonnlag des Februar wurde vom Verein Freie Bühne (im Neuen Theater) Gerhart Hauptmann's sozialhistorisches Drama, „Die Weber", aufgeführt. Mit großem Erfolge. Der Beifall war nicht immer gleich laut und stürmisch, aber eine ernste Bewunderung für das Werk blieb sich gleich bis zu dem mächtigen Schluß. Für die Freie Bühne war es kein Kampf mehr zu nennen, und darum vielleicht auch kein Sieg mehr. Es war eine friedliche, glückliche Ernte. Aber vielleicht haben die eigentlichen produzirenden und kritisirenden Hausgeister der Freien Bühne an diesem Frühlingssonntag erkannt, daß die ganze Bewegung, die vor drei Jahren so stürmisch begann, von einigen unter ihnen falsch oder mindestens einseitig aufgefaßt worden ist. Auf einer Nebensache, auf einer technischen Frage, ritt die Aesthetik prinzipienfest herum: und nun stellt sich heraus, daß es sich um eine Geistesfrage, um eine Freiheitsfrage gehandelt hat. Wir haben jetzt in Berlin etwa ein halbes Dutzend Vereine, welche in ähnlicher Weise sich gebildet haben, um innerhalb eines geschlossenen Kreises, sich vor der Censur und jeder anderen Bevormundung zu schützen. Es ist möglich, daß diese Aufgabe der Freien litterarischen Gesellschaften einmal historisch wichtig sein wird. Und dann wird man nicht ohne Fröhlichkeit zu beachten haben, daß die ganze Taktik von dem republikanischen Frankreich ausgegangen ist.

Die Sache steht so. Vor hundert Jahren schien eine freie Litteratur für Kirche und Staat ebenso bedenklich wie heute. Die Litteraten hätten sich gefügt, damals wie heute. Aber die Genies hatten Lust und Kraft, ihre Persönlichkeit durchzusetzen, und so verbündeten sie sich mit dem aufgeklärten Despotismus gegen die Gesetze von Kirche und Staat. Voltaire und Goethe haben beide vor hundert und mehr Jahren Dinge geschrieben, die heute nach von der Landenge von Panama bis zum Lande der Beamtenbestechung höchstens auf dem atlantischen Ozean straffrei wären. Doch aufgeklärte Hofgesellschaften bildeten Freie Litterarische Gesellschaften, in denen die großen Geister censurfrei waren. Eigentlich schrieben Voltaire und Goethe vieles nur für diese hohen Gesellschaften und drangen erst nachher ins Volk.

Wir besitzen heutzutage wenig Despotismus mehr und wenig Aufklärung. Der Staat mit seinen geschriebenen Paragraphen ist ja ziemlich überall Herrscher geworden, und die freien Gesellschaften müssen sich an die Paragraphen halten, wenn sie ungestört die Schöpfungen ihrer Lieblingsdichter genießen wollen. Die Mitglieder gehören auch nicht mehr den Höfen an. Es ist unter uns kaum mehr vorzustellen, daß Goethe's Faust daß Voltaire's und Diderot's zermalmendste Schriften zuerst handschriftlich in freien Hofgesellschaften verbreitet waren. Unsere Dichter vom Sturm und Drang werden von freisinnigen Bürgern und von sozialistischen Arbeitern gehalten. Und vielleicht kommt es daher, daß auf Witz und schöne Form weniger Werth gelegt wird. Bürgerliche Litteraturfreunde verlangen von der neuen Bewegung eine neue heldenlose Technik, die Arbeiterführer hassen gewaltige Darstellung einer neuen autoritätslosen Moral. Und nur diese Bestrebungen waren den deutschen Begründern der Freien Bühnen klar und gegenwärtig.

Auch Gerhart Hauptmann ist, so weit es ihm damals bewußt war, von solchen Erwägungen ausgegangen. Aesthetische und ethische Pfaffen beschimpften denn auch sein erstes Auftreten. Sein Erstlingswerk war jugendlich unreif; aber eins hätte auch der Widerstrebende erkennen müssen, daß nämlich trotz ästhetischen Schrullen und trotz sozialen Verbesserungsideen unbedingte und leidenschaftliche Ehrlichkeit aus diesem Naturalisten sprach. Konsequenten Naturalismus taufte er selbst die neue dramatische Technik, deren Schüler er war, und deren Meister er glücklicherweise gar nicht geworden ist. Pedanten hatten die Sache aufgebracht, und der junge Hauptmann hielt sich nur streng an die gelernte Lehre, die wohl freilich mit den besten Zügen seines Wesens übereinstimmte. Einseitig und unfrei war die Lehre. Gerhart Hauptmann aber entwickelte sich frei und umfassend zu dem, was uns Noth that, zu einem modernen Dichter. Es ist vorläufig gar nicht erforderlich, aus Anlaß von Hauptmann's Webern über alte und neue Technik zu streiten. Selbstverständlich hat er die ausgetretenen Wege verlassen, selbstverständlich schreibt er nach Ibsen, Zola und Tolstoi nicht wie Oehlenschläger, Dumas und Gogol. Aber von Konsequenz, von der äußerlichen pedantischen Konsequenz der Schule, ist keine Rede mehr. Nur die konsequente Persönlichkeit ist geblieben, das ist ein ganzer Kerl, ein ganzer Dichter, dessen bisherige Leistungen ihm schon eine merkwürdige Stelle in der Litteraturgeschichte sichern würden, und der gerade mit seinen Webern zum ersten Male auch über die litterarhistorische Betrachtung hinaus, ein dauerndes Drama geschaffen hat. In dieser Beziehung dürfte sein „Kollege Crampton" ein Rückschritt zu nennen sein, oder, wir wollen's hoffen, ein Schritt zurück zu neuem Anlauf.

„Die Weber" sind als Buch an dieser Stelle vom berufensten Hauptmanngelehrten gründlich gewürdigt worden;*) und da meine Verehrung für Hauptmann keine geringere ist, liegt wohl kein Anlaß vor, über die bewußten Gründe dieser Verehrung vor den Lesern zu debattiren. Große Worte und große Vergleiche scheinen mir gefährlich, besonders wenn der geniale Dichter trotz alledem noch im Beginn seiner Laufbahn steht. Große Worte und große Vergleiche gehören in einen Nekrolog; und den werden wir dem jungen Manne nicht schreiben. Wenn er nur noch ein paar Jahre sich weiter so auslebt, so wird er uns alle begraben, nicht nur seine bezopften Gottsched, sondern auch seine furchtbar zahlreichen Lessinge. Sollte er aber doch noch Dummheiten machen und auf den Markt gehen, so werde ich mich nur in seiner Persönlichkeit geirrt haben, nicht in seiner Schutzmeinung.

Sein Schauspiel „Die Weber" ist ein historisches Revolutionsdrama ohne Helden. Etwa fünfzig Personen spielen mit. Im ersten Akt sehen wir die Weber im Expeditionsraum des Parchentfabrikanten Dreißiger um blutige Hungerlöhne auch noch feilschen. Jede Person wird charakterisirt aber kaum einer, der rothe Bäcker, tritt dramatisch hervor. Im zweiten Akt fühlen und riechen wir beinahe den Hunger in einer einzelnen Weberfamilie. Man wird auf zwei neue Gestalten aufmerksam; ein Prahlhans liest das aufreizende Weberlied vor, und ein alter Karbflechter fängt zu brummen an. Im dritten Akt, wo das Lied schon laut gesungen wird, und der Aufstand sich vorbereitet, scheint ein Schmiedemeister

*) Vergl. „Nation" Jahrg. IX. Nr. 29 S. 446.

an die Spitze der Verzweifelten zu treten. Im vierten Akt wird das Haus Dreißiger's erstürmt, die Aufrührer wirken wieder nur als Masse, aber im Hause des Fabrikanten entdeckt sich episodisch ein Freund der armen Weber. „Einer aus guter Familie", sagt erstaunt die Frau Pastorin. Und im letzten Akte endlich, da der Säbel haut, und die Flinte schießt, gehen die Arbeiterführer nur einmal über die Bühne, ganz neue Gestalten treten auf, und ein frommer, in seinem Elend geduldig das Himmelreich erwartender Weber, wird erschossen.

Nun war es schon beim Lesen des Buches vollkommen klar, daß Hauptmann diesen Verzicht auf durchgehende persönliche Handlung mit voller Absicht und mit großer Kunst durchgeführt hatte. Es wäre eine abscheuliche Lüge, ihm Unvermögen vorzuwerfen, wo er sich die schwierigste Aufgabe stellte. Ich habe aber damals schon daran erinnern müssen, daß auch in dieser Unpersönlichkeit ein Arrangement liege, daß der Anführer in einer Reaalte doch wohl auch mitunter erschossen werde, daß die seit Buckle Mode gewordene heldenlose Geschichtsschreibung ihrerseits nicht ganz ehrlich sei, daß auch die Historie Helden kannte, solange Dichter Geschichte schrieben. Nun kommt es aber darauf an, ob dem Neuerer seine Absicht gelungen ist, und da muß ich bekennen, daß die anderweitigen Bedenken gegen einige krasse Motive durch die Aufführung vollständig besiegt wurden, die Bedenken gegen die Heldenlosigkeit fast vollständig.

Als die Freie Bühne „Vor Sonnenaufgang" aufzuführen versprach, hatten Viele das Stück gelesen und bewaffneten sich namentlich für die Entbindungsszene, theils mit musikalischen, theils mit geburtsärztlichen Instrumenten. Es gab bekanntlich einen selten erhörten Theaterskandal. Auch die „Weber", das reife Werk desselben Geistes, enthalten eine gewagte Geschichte. Ein braver, armer Teufel hat ein zugelaufenes nettes Hündchen schlachten lassen, um nach zwei Jahren wieder einmal ein Stück Fleisch zu essen; aber sein Magen kann Fleischkost nicht mehr vertragen. Auf der Bühne wird der Hund gebraten und gegessen, auf der Bühne wird dem Manne übel daran. Auch dem Leser wurde übel. Das Wagniß schien für die Bühne unmöglich. Und nun muß ich gestehen, daß die Aufführung dem Dichter Recht gab. Es saßen nicht die ersten Besten in meiner Nähe, und in allen rührte sich bei dem entsetzlichen Vorgang nichts als namenloses Mitleid mit dem Weberelend. Und ich mußte an eine kürzlich gelesene Zeitungsnotiz denken. Auf einem Wrack hätten einige Matrosen im letzten Wahnsinn der Hungersnoth einen Genossen aufgegessen und wären nach ihrer Rettung verhaftet und angeklagt worden. Jawohl, der ganze Mensch erschaudert, aber nicht über den Hundegaurmand und nicht über die ärmsten Matrosen.

Auch mit dem kühnen Verzicht auf bestimmte Träger der Handlung hat der Dichter in der Hauptsache Recht behalten. Zwar scheint ihn einmal die Sicherheit der Hand bei der Zeichnung verlassen zu haben. Es wird nicht klar, warum der heimgekehrte Soldat, der Geld in der Tasche hat und ein Philister ist, sich mit an die Spitze der Aufrührer stellt. Da fehlen ein paar kleine Züge. Auch in der Kette, die den Schmiedemeister mit den Webern verbindet, sind nicht alle Glieder fest gerathen. Und doch wächst die Handlung vor unseren Augen einheitlich auf, und doch hat Gerhart Hauptmann als Kunstwerk vollendet, was Otto Ludwig und Georg Büchner gesucht haben. Selbst der völlig losgelöste letzte Akt war eine Steigerung, und da konnte der Freund Hauptmann's eine besondere Freude empfinden, der Gegner jeder Schulmeinung sogar eine diabolische Freude.

Hauptmann hat alle Personen mit meisterhafter Einfachheit charakterisirt. Ohne die alten Behelfe hat er nur durch wahrhafte Menschen wirken wollen, und mit vollendeter Sicherheit hat er jedes Mal sein Ziel getroffen. Der schlichte Realismus gibt die Einheit und von Zeit zu Zeit erschreckt fast ein Wort von dichterischer Größe, das doch wieder aus der bescheidenen Einfalt des Tons nicht herausfällt. Nun aber brauchte der Dichter für den letzten Akt eine Steigerung dieser Wirkungen, und hat diese Steigerung, wenn auch im selben Stil, so doch mit Hilfe von bekannten Theaterkünsten zu erreichen gesucht. Der letzte Akt ist mehr gemacht als alles Uebrige. Antitheten werden benützt und mit einer vorzüglichen Kinderfigur wird ein Schlußeffekt erzielt. Jawohl, ein Effekt. Wer den Dichter der Weber als einen Mann im Mond anstaunen will, der mag sich an dem Ausdruck aber lieber an dem Effekt selbst stoßen. Wir aber wollen uns freuen, daß Hauptmann immer das kann, was er will. Er hat mit diesem hinreißenden Schluß bewiesen, daß er gelernt hat, was er als Anhänger von Holz und Schlaf noch nicht verstand: seinem Bilde einen wirkungsvollen Rahmen zu geben. Es ist nicht die reinste Kunst mehr, aber es ist meisterliches Handwerk und bewußte Kraft im Dienst der reinen Kunst. Und für die Aussichten des Dichters beim Publikum sind diese theatralischen Künste von Werth.

Die Darstellung war ungleich, sie wäre aber an irgend einer festen Bühne kaum besser, in der Hauptsache schwerlich so gut gewesen. Von den fünfzig Rollen waren nur etwa fünf mangelhaft besetzt. Hervorragend gut waren Herr P. Pauli und Fräulein Bertens. In der Stimmung war nur die Szene im Hause Dreißiger's mißlungen; die Fabrikantenfamilie zeigte so wenig Angst, als ob sie gewußt hätte, wie zahm nachher die Rebellen sein würden.

Merkwürdig war übrigens im letzten Akt der fromme Weber. Der Darsteller hatte etwas zu viel Pathos und Komödie in die Rolle hineingelegt. Der Dichter hatte offenbar nur kindlichsten Köhlerglauben zeigen wollen. Aber durch Schuld des Schauspielers kam ein Zug von Ironie in diesen Akt, der dem Gesammteindruck nicht schadete. Wenn der Glaube ans Jenseits kein ganz kindlicher ist, wenn der Frömmigkeit die Heuchelei nicht fehlt, dann erlischt auch das letzte Licht in der grausigen Nacht dieses Weberelends, dann ist das grauenvolle Gemälde erst bis auf den letzten Strich vollendet. Aber auch ohne diesen letzten Strich ist das Werk ein Drama großen Stils, und wenn es von der Censur für die öffentlichen Bühnen nicht frei gegeben werden sollte, so würde die Censur nur wieder einmal gegen sich selbst entschieden haben.

Fritz Mauthner.

Friedrich Hebbel's Briefwechsel mit Freunden und berühmten Zeitgenossen. Mit einem Vorwort und einem Epilog zu Hebbel's literarischem Nachlaß herausgegeben von Felix Bamberg. Berlin. G. Grote. 1892.

Vor Jahren*) haben wir „Hebbel's Generalbeichte" (die Tagebücher) in der „Nation" besprechen dürfen. Nun hat der treue Freund des Dichters diesen mächtigen Monologen Hebbel's Dialoge, seinen Briefwechsel mit Elise, Uhland, Robert Schumann, Heine, Gutzkow, Dingelstedt, Uechtritz, Gervinus, Emil Kuh, Brücke, Glaser, Hettner, Goldbaum ꝛc. folgen lassen. Eine Publikation, die Adolf Pichler, der in unserer Sammlung gleichfalls ausgiebig vertretene Tiroler Freund und Kunstgenosse Hebbel's in einem Weihnachtsgruß an den Referenten zu der ironischen Frage bestimmte: „Von Hebbel's Briefen ist also der zweite Band erschienen. Für wen?" Angesichts so mancher Modeerfolge ist dieser ingrimmige Humor unseres verehrten Landsmannes vollauf gerechtfertigt. Wir meinen aber trotzdem, daß Hebbel's monumentale Korrespondenz, wie sie für die Besten geschrieben wurde, auch bei den Besten dankbaren Willkomm finden muß. Eine Ansicht, die wir nächstens ausführlich in diesen Blättern zu begründen haben werden. Einstweilen wünschen wir der reichen Bescherung verdiente Aufnahme bei allen Empfänglichen.

—m.

*) „Nation," Jahrg. IV. Nr. 48 u. 49.

Briefkasten der Redaktion.

Dr. R. in Berlin. Besten Dank; Sie haben Recht.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 11. März 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 18 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Humanitätsfanatismus. Von Th. Barth, M. d. R.

Otto Gildemeister. Zu seinem siebenzigsten Geburtstage. Von Ludwig Bamberger, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIII. Von Proteus.

Eine Inschrift aus Arykanda. Nach und von Theodor Mommsen.

Politische Stimmungsbilder aus Süddeutschland: Württemberg. Von –r.

Das Werk des Columbus in seiner Rückwirkung auf Deutschland. Von Prof. S. Günther (München).

Eine dramatische Evolution. Von Arthur Baignères (Paris).

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der deutsche Kaiser und die Kaiserin werden sich nach Rom zur silbernen Hochzeitsfeier des italienischen Königspaares begeben. Dieser Entschluß giebt der italienischen Presse Veranlassung, die engen Beziehungen zwischen den beiden befreundeten Ländern von Neuem in sympathischer Weise hervorzuheben.

In Liegnitz ist von der freisinnigen Partei ein Doppelsieg errungen worden. Bei der Landtagswahl erhielt der deutschfreisinnige Kandidat Jungfer 267 Stimmen, der konservative Landrath Schilling nur 227 Stimmen; bei der Stichwahl zum Reichstage brachte es Jungfer auf 12 936, der Antisemit auf 8553 Stimmen. Der antisemitisch-konservativ-agrarische Feldzug, der mit großer Kraftentfaltung unternommen worden ist, blieb also vollständig ergebnißlos, insofern die Stellung des Freisinns nicht im Geringsten erschüttert worden ist.

Für den Freisinn ergibt sich mithin aus dem lebhafteren Hervortreten des Antisemitismus im politischen Leben Folgendes: Rücksichtslos zu bekämpfen sind die Konservativen wie die reinen Antisemiten, denn beide sind Reaktionäre. Daß die Antisemiten den Freisinnigen gefährlicher sind wie die Konservativen, hat sich aber durchaus nicht erwiesen; die Antisemiten leben keineswegs auf Kosten des Freisinns. Ob aber Reaktionäre, die sich antisemitische Konservative nennen, oder Reaktionäre, die deutsch-soziale Antisemiten heißen, die Gegner sind, das kann den Freisinnigen vorläufig ganz gleichgültig sein.

Für später werden sich freilich die Aussichten noch verbessern; die Allianz, welche die Tivoli-Konservativen geschlossen haben, hat nämlich einen Fehler, vor dem Metternich bei Allianzen ernstlich gewarnt hat. Er sagte: Auch die Allianz zwischen dem Menschen und dem Pferde, oder dem Menschen und dem Esel ist ganz vortrefflich; aber man muß bei dieser Allianz immer der Mensch sein und nicht der Esel; sonst ist es unbequem. Wenn die Tivoli-Konservativen sich überlegen, ob sie reiten oder geritten werden, so gelangen sie zweifellos allmählich zu der Einsicht, daß ihre Situation von der des Esels nicht allzu verschieden ist. Und so wird denn der erste beste konservative Zimmermann Squenz kommen und den armen antisemitisch-konservativen schwärmenden Zettel laut und immer lauter aus seinen Träumen schrecken, indem er ihm in das wohlgebildete, aufnahmefähige Ohr ruft:

„Gott behüte Dich, Zettel! Gott behüte Dich! Du bist transferirt."

Dieser Augenblick wird seine Fatalität mit sich bringen, und der herdstliche Tivoli-Traum wird eine heitere Seite, wie „ein Sommernachtstraum", nur für die Zuschauer haben. Den antisemitischen Freund wird man in Freundschaft nicht wieder los werden, und wenn heute nur ganz still und leise die Konservativen gegen den antisemitischen Kostgänger grollen, der ihnen jeden genießbaren Bissen wegnimmt, so werden sie schließlich bei fortgesetzter Hungerkur auch laut grollen, und der unverhüllte Zank um die einzelnen Bissen ist dann da. Diese stille Zersetzung der konservativen Partei durch den Antisemitismus und dieser schließliche offene Beutekampf zwischen Konservativen und Antisemiten wird den Freisinnigen ihre Aufgabe nicht erschweren.

In Rom soll einmal an einem verhängnißvollen Tage vom Himmel ein Stimme gerufen haben.

Hodie venenum in ecclesiam seminavi.

Vielleicht werden sich auch die Tivolikonservativen später erinnern, daß sie an den heiteren, schwungvollen Berliner Tagen die Worte hörten:

Heute wurde Gift in der konservativen Partei ausgesät.

Digitized by Google

Bestimmt war das Gift freilich nicht für die Konservativen selbst; allein um dem gerechten Wettlauf wenigstens für kurze Zeit ein Schnippchen zu schlagen, dazu gehört nicht nur Gift, sondern auch Genialität, und von der ist auf Tivoli nichts zu entdecken gewesen.

Von einer Zersetzung auch in den Reihen des Centrums zu sprechen, wäre eine Uebertreibung; aber kleinere Risse zeigen sich doch gleichfalls an diesem Thurm, auf dessen Warte ein Windhorst nicht mehr steht. In Bayern machte sich zuerst gegen die offizielle Parteileitung eine ernstere Rebellion bemerkbar; im Wahlkreise Arnsberg-Olpe lehnen sich jetzt ebenso die Mannen des Centrums auf; sie versagen dem offiziellen Kandidaten die Heeresfolge und 4000 Wähler proklamirten in Fredeburg die Kandidatur des Redakteurs Fußangel im offenen Gegensatz zur Stellung der Parteileitung. Dieses eigenmächtige Vorgehen der Wähler zeigt ein Erwachen des Volksgeistes; auch die katholischen Massen sind es müde, sich als Stimmvieh benutzen zu lassen, und jene Depesche, mit der sie das nach Berlin meldeten, erscheint als ein nicht unwichtiges historisches Dokument. Das Telegramm lautet.

„Graf Ballestrem, Berlin, Reichstag. Circa 4000 Centrumswähler, in Fredeburg versammelt, um über die Wahl schlüssig zu werden, theilen Ihnen mit, daß sie treu auf dem Standpunkt des Centrums verharren, aber den von Herrn Fußangel angebotenen Verzicht auf die Kandidatur nicht annehmen, sondern an derselben festhalten, und zwar um so mehr, als das ganze Volk des Wahlkreises auf unserer Seite steht. J. A. Der Vorsitzende des katholischen Volksvereins Fredeburg."

Dieses Schriftstück ist eine Mahnung an die Führer der Katholiken, sich zu erinnern, daß es eine Zeit gab, da das Centrum sich selbst mit Vorliebe eine „Volkspartei" nannte und, da das Centrum ängstlich besorgt war, alle freiheitlichen Rechte zu vertheidigen.

Eine andere Gefahr droht dem Centrum vom Antisemitismus. Gleichfalls einige katholische Zeitungen liebten es, mit der Judenfrage zu spielen, und wenn sie auch nicht thöricht die staatsbürgerliche Gleichheit leichten Herzens preisgegeben haben, so sind sie doch bedenklich weit von jenem Standpunkt abgewichen, der sich das Recht vorbehält, den verlumpten Juden wie den verlumpten Christen gleich schonungslos an den Pranger zu stellen. Sie haben vielmehr auch in ihren Reihen eine tüchtige Saat von unverfälschtem Antisemitismus ausgestreut. Die Folge ist, daß bei ihnen desgleichen sich Ahlwardt als Schnitter einstellt. In diesen Tagen wird er in Zabrze und Kattowitz, also in schlesischen Wahlkreisen des Centrums, sprechen; dort existiren schon deutsch-nationale Vereine, und vielleicht kommen auch die ungebildeten katholisch-polnischen Wählermassen zu der Ansicht, daß, wer dem antisemitischen Fusel Geschmack abgewonnen hat, schon lieber einen herzhaften Ahlwardt'schen Schluck thut, statt sich mit wenigen Tropfen im vornehmeren Liqueur-Glase abspeisen zu lassen. Erfahrungen, wie die Konservativen, werden die Ultramontanen gewiß nicht so schnell machen; aber auch einzelne ihrer Organe haben rohe Instinkte geweckt, die einem Ahlwardt, aber schwerlich Centrumskandidaten zu Gute kommten können.

Im preußischen Abgeordnetenhause haben die Konservativen gegen die Handelspolitik der Regierung Sturm gelaufen; wird nun einmal solch agrarischer Konservativer zufälliger Weise Minister eines deutschen Kleinstaates, wie das wohl vorkommt, so glaubt er sich berechtigt, auch mit dem Ministerportefeuille unter dem Arme jene hergebrachte Politik fortsetzen zu können, die konservativ heißt, weil sie die bestehenden politischen Verhältnisse zu erschüttern geeignet ist. Ein gutes Beispiel für diese Entwicklung bietet Herr von Koseritz; der ist konservativ, der war Polizeipräsident in Potsdam, der wurde anhaltischer Staatsminister, und der eröffnete den anhaltischen Landtag mit einer Rede, in der er sprach von dem „Stande der Unsicherheit, sowohl in Bezug auf die Befürchtung des Abschlusses weiterer unserer Landwirthschaft nachtheiliger Handelsverträge, als auch auf das Schicksal der schwebenden Militärvorlage". Hier tritt der Minister eines Einzelstaates unmittelbar und öffentlich gegen die Reichspolitik auf, die zu beeinflussen ihm die Verfassung den legalen Weg der Instruktion an den eigenen Vertreter im Bundesrath vorgeschrieben hat. Offiziös wird nun aus Berlin bekannt gegeben, daß Anhalt im Bundesrath aber nicht einmal gegen die Handelsverträge gestimmt hat.

Die Reichspolitik, von welchem Standpunkt man sie auch betrachten mag, stellt das kostbare Band der Einheit dar; und dieses feste Band muß gelockert werden, wenn die Regierungen der Einzelstaaten nicht allein im Bundesrath ihre Ansichten zum Ausdruck bringen, sondern wenn jeder Partikularminister sich berechtigt glaubt, öffentlich gegen die Reichspolitik zu wirken. Wir hoffen zuversichtlich, daß die Reichsregierung einer solchen Entwicklung von Anbeginn an mit allem Nachdruck entgegentreten wird.

Charakteristisch bleibt es, daß diese Entwicklung eingeleitet wurde von einem Konservativen, der seine politische Schule unter preußischen Gesinnungsgenossen durchgemacht hat, und der, als er Minister wurde, doch vor Allem blieb, was er gewesen war, ein Parteifreund der Mirbach und Kanitz — zum Nachtheil des Reichsgedankens.

Cleveland ist jetzt Präsident der Vereinigten Staaten. Wie ein bescheidener Privatmann fuhr er vom Arlington-Hotel in Washington ab; als er auf dem Kapitol den Eid abgelegt hatte, war er Präsident des Riesenreiches jenseits des Ozeans. Nach dem Schwur hielt Cleveland eine Rede, klar und einfach, stolz und kräftig, die in Amerika weithin widerhallen wird und die mit ihren gesunden politischen Grundsätzen verdient, auch in Deutschland aufmerksam gehört zu werden.

In obedience to the mandate of my countrymen, I am about to dedicate myself to their service. Das waren die einleitenden Worte dieses ersten Staatsdieners, der seine Macht der politischen Vernunft seiner Mitbürger verdankt. Voll Selbstgefühl weist Cleveland auf die Erfolge der Republik hin, auf the demonstrated superiority of our free Government. Aber diese Ueberlegenheit muß auch vor Schaden geschützt werden.

„Offenbar ist für unser Uebergewicht als Nation und für die guten Zwecke unserer Regierung nichts wichtiger als eine gesunde und beständige Geldwäherung. Sobald dieselbe der Verschlechterung ausgesetzt ist, sollte die erleuchtetste Staatskunst sofort zur Thätigkeit erwachen und die Gefahr der Entwerthung der Kaufkraft und der Arbeitslöhne sollte den stärksten Ansporn zu schnellen und konservativen Vorsichtsmaßregeln sein."

Liegt in diesen Worten eine Absage an jene Cliquen, die durch eine Währungsverschlechterung sich private Vortheile zu ergattern wünschen, so tritt Cleveland auch nicht weniger scharf jeder anderen Art der Bevorzugung einzelner Interessengruppen auf Kosten der Gesammtheit des Volkes entgegen. Er ist gegen jede Art von „paternalism", wie man verschleiernd zu sagen pflegt, von Patronage bestimmter Individuen zum Nachtheil anderer. Er sagt:

„Eng verbunden mit dem übertriebenen Vertrauen auf die Größe unseres Landes, welches dazu neigte, die Gesetze der notionalen Sicherheit zu mißachten, droht uns eine nicht geringere Gefahr, ich meine das Vorherrschen der Neigung im Volke, von der Regierung besondere und direkte persönliche Vortheile zu verlangen. Der Urtheilsspruch unserer Wähler, welcher die Ungerechtigkeit der Aufrechterhaltung des Schutzsystems um des Schutzes selbst willen verurtheilte, legte den Dienern des Volks die Pflicht auf, die Brut ähnlicher Uebel, welche die ungesunde Quelle des Patronagesystems sind, klarzulegen und zu zerstören. Man sollte die Lehre von den väterlichen Zuwendungen vergessen, und es sollte dafür die bessere Lehre eingeprägt werden, daß, während das Volk patriotisch und freudig seine Regierung zu unterstützen hat, die Funktionen der Regierung nicht darin bestehen, das Volk zu unterstützen. Die Annahme dieses Grundsatzes führt zur Ablehnung der Prämien und Subventionen, welche die Arbeit und Sparsamkeit eines Theiles unserer Mitbürger belasten, um schlimme und mangelhaft gedeihende Unternehmungen zu unterstützen, an welchen sie gemeinschaftlich betheiligt sind."

Alsdann wandte sich Cleveland gegen die Trusts, jene Vereinigungen, um die Preise zu bestimmen und den Absatz zu regeln, und er schloß:

„Indem wie von widerwilligen Geistern die theoretische Anerkennung einer ehrlichen Vertheilung des Fonds des für alle vorhandenen Staatswohlwollens foedern, bestehen wie nur auf dem Satz, der unseren freien Institutionen zu Grunde liegt. Wenn wir die Täuschungen und Mißverständnisse, denen unsere verblendeten Landsleute über ihre Lage unter argen Zollgesetzen unterworfen waren, beseitigt haben, so zeigen wir ihnen nur, wie weit sie sich vom Pfade, der zur Zufriedenheit und Wohlfahrt führt, entfernt haben. Wenn wir erklären, daß die Steuer keinen anderen Zweck hat, als die Regierung im Gange zu erhalten, proklamiren wir eine so klare Wahrheit, daß, diese zu leugnen, zeigen würde, wie sehr der Begriff der Steuer verkehrt worden ist. Wenn wir bei unseren Mitbürgern das Vertrauen zu sich selbst und den Unternehmungsgeist wieder herzustellen suchen; wenn wir den Geist des abscheulichen Parasitismus und die servilen Tendenzen in Betreff der Regierungskunst bekämpfen, werden wir nur diejenigen Elemente des amerikanischen Charakters, welche eine Garantie für die zukünftige Größe Amerikas sind, stärken."

Gegen eine Verschlechterung der Währung, gegen die Beibehaltung des Schutzzollsystems um des Schutzes willen, gegen Prämien und Subventionen, gegen Trusts sprach Cleveland mit rücksichtslosen Worten und geißelte den „abscheulichen Parasitismus und die servilen Tendenzen", die eine solche Regierungspolitik großziehen muß. Wenn wir diese Worte lesen, haben wir ein unmittelbares Spiegelbild, das auch der Bismarckschen Regierungskunst vorgehalten werden kann, und in das unsere konservativen Reaktionäre, die Grafen Mirbach und Genossen, zu blicken sich wohl hüten werden. Wie durch Gladstone, so erhalten sie nun auch durch Cleveland ein dündiges Urtheil über ihre Pläne zur Verschlechterung der Währung und über ihre Wirthschaftspolitik.

Es ist zweifellos, daß Cleveland mit nicht geringen Schwierigkeiten bei dem Durchführen seiner Aufgabe zu kämpfen haben wird. Aber eines ist sicher; für den Uebergang zu einer gesunden Finanz- und Handelspolitik ist jetzt auch Amerika gewonnen. Die Zeit, da einzelne Interessengruppen den Staat für ihre Sonderzwecke ausnutzten und immer mehr ausnutzen durften, muß vorübergehen. Der Umschwung in Amerika wird auch auf Europa seine Wirkung ausüben, und jene Staaten leisten sich selbst und der kulturellen Entwicklung den größten Dienst, die sich resolut an die Spitze der Bewegung stellen.

Hippolite Taine ist gestorben. In der „Nation" (Jahrgang VIII Nr. 21 und 22) hat seine Art, Geschichte zu schreiben, Otto Gildemeister eingehend geschildert. Taine hat den Satz ausgesprochen, daß ein Litteraturdenkmal und eine historische Thatsache ein Produkt seien genau wie Vitriol und Zucker und wie der Chemiker, so habe auch der Historiker kalt analysirend vorzugehen.

„Le vice et la vertu sont des produits comme le vitriol et comme le sucre."

In die Praxis umgesetzt suchte Taine aus einer unendlichen Fülle einzelner, gehäufter Details sein Bild zusammen zu stellen; er hoffte, so eine wissenschaftliche, eine „chemische Exaktheit" zu erreichen, die der Geschichtsschreibung nicht eignet, denn die ist freilich eine Wissenschaft, aber auch eine divinatorische Kunst. Da er ein hervorragender Mensch war, wurde sein Bild lebensvoll trotz seiner grauen Theorie, die das innere geistige Leben auszutreiben nur allzu geeignet war, und die schwache Schüler auf Abwege gelockt hat — solche, die nach seinen Grundsätzen Geschichte schreiben und solche, die nach seinen Grundsätzen Litteraturwerke schaffen wollten.

Für das politische Leben hat Taine nicht unmittelbar, aber doch auf einem Umwege große Bedeutung erlangt. Er zerstörte die revolutionäre Legende von 1789; man darf behaupten, rücksichtsloser als es die unparteiische Gerechtigkeit zuläßt.

* * *

Humanitätsfanatismus.

Der Führer der Konservativen, Freiherr von Minnigerode, hat sich kürzlich im preußischen Abgeordnetenhause durch die Creirung des Worts „Humanitätsfanatismus" ein Verdienst erworben. Das preußische Junkerthum wird allerdings nicht leicht Jemand im Verdacht haben, an übertriebener Humanität zu leiden. Aber es galt doch eine Zeit lang für klug, arbeiterfreundlich zu sein. Die kaiserliche Botschaft von 1881 wurde — besonders so lange sie die Agrarier nichts kostete — mit demonstrativer Ehrfurcht behandelt. Wir haben uns durch diese Haltung niemals täuschen lassen. Die preußischen Junker — Fürst Bismarck an ihrer Spitze — haben die Zwangsversicherungsgesetzgebung, wie sie aus der Botschaft von 1881 hervorgewachsen ist, immer nur als ein Korrelat zum Sozialistengesetz betrachtet; als Zuckerbrot neben der Peitsche. Der Zwangscharakter dieser Gesetzgebung erschien ihnen geeignet, die Unterdrückung der in der Sozialdemokratie zusammengefaßten Arbeitermassen zu vollenden. Eine innere Antheilnahme an dem wirthschaftlichen Geschick der Arbeiter war dabei herzlich wenig im Spiel. Fürst Bismarck wollte vor Allem der widerspenstigen Arbeiter Herr werden. Ein völliges Fiasko war die Folge. Die Zwangsversicherungsgesetzgebung hat der Sozialdemokratie keinen Abbruch gethan, dieselbe vielmehr durch die staatliche Anerkennung mancher sozialistischen Grundsätze nur gefördert. Ein diabolischer Humor wollte obendrein, daß Fürst Bismarck über seine eigene Sozialpolitik stolperte und zu Falle kam. Er hatte so viel von Sozialreform geredet, bis der Staatssozialismus Mode wurde und eine wohlmeinende Gefolgschaft anfing, die Sozialreform ihrer selbst wegen zu pflegen. So entstand das Verlangen nach Arbeiterschutz, Fabrikinspektoren, Gewerbegerichten, Arbeiterausschüssen u. s. w. Das alles war durchaus nicht nach dem Geschmack des Fürsten Bismarck, aber die Geister, die er gerufen hatte, ward er nicht mehr los und sie klopften ihn schließlich sogar aus dem Reichskanzlerpalais hinaus. Im ganzen preußischen Junkerthum hat sich inzwischen ein ähnlicher Prozeß vollzogen. Man ist des trockenen Tons der Arbeiterfreundlichkeit satt; man findet auch, daß die Geschichte mit mehr Kosten und Unbequemlichkeiten verknüpft ist, als man sich seiner Zeit träumen ließ; und endlich ist von einer größeren Zufriedenheit der Arbeiter in Folge der Sozialreform bisher nichts zu spüren.

Die konservativen Agrarier sind deshalb jetzt bereits unwirsch. Sie verlangen Schneidigkeit der Behörden, sobald die Arbeiter einmal von ihrer Koalitionsfreiheit in unbequemer Weise Gebrauch machen; sie klagen Stein und Bein über die Unbotmäßigkeit und — in diesem Punkte sind sie sachverständig — die Begehrlichkeit der — Arbeiter. Selbstständige Arbeiterorganisationen sind ihnen ein Gräuel; sie verlangen Direktion von oben und schärfere Disziplin. Schon wagen sich auch die Wünsche auf Beschränkung der Freizügigkeit und Einschränkung des allgemeinen gleichen direkten und geheimen Reichswahlrechts offen hervor, während durch die künstliche Vertheuerung der Lebensmittel und die angestrebte Geldverschlechterung die wirthschaftlichen Interessen der Arbeiter ohne Scheu angegriffen werden. So sieht in der heutigen politischen Praxis die „Arbeiterfreundlichkeit" der leitenden Konservativen aus. Diese Entwicklung der Dinge muß man vor Augen haben, will man den Abscheu des Herrn von Minnigerode vor dem „Humanitätsfanatismus" recht verstehen.

Wer den Dingen nicht näher auf den Grund sieht, der könnte zu dem Mißverständniß verführt werden: die retrospektive Kritik, die Herr von Minnigerode an den sozialreformatorischen Thaten seiner Parteigenossen heute übt, nähere sich den Anschauungen, auf Grund deren wir Freisinnigen seiner Zeit die staatssozialistische Gesetzgebung bekämpft haben. Nichts wäre irriger als diese Meinung. Gerade das, was den Konservativen am Staatssozialismus gefällt, ihnen aber heute als zu theuer erkauft erscheint: der Zwang und die Bevormundung: bildete für uns den

Hauptgrund der Opposition. Wir sträubten uns nicht gegen die Zwangsversicherung, weil wir eine wirthschaftliche Sicherung der Zukunft der Arbeiter nicht vollauf zu würdigen wußten, sondern weil die Versicherung zwangsweise geschehen sollte und wir der Meinung sind, daß es für den Staat viel segensreicher ist, wenn sich zehn Prozent freiwillig versichern, als wenn hundert Prozent dazu gezwungen werden.

Wir sind überzeugt, daß die Arbeiter in der Freiheit am sichersten zu einer höheren Kulturstufe gelangen, und deshalb sollen sie sich selbständig organisiren dürfen. Wir wollen, daß ihre wirthschaftlichen wie ihre politischen Rechte vor jeder gesetzgeberischen Vergewaltigung bewahrt bleiben, und deshalb wollen wir Zwang und Bevormundung allenthalben im Staatsleben so wenig wie irgend möglich angewandt wissen.

Man erkennt daraus leicht den grundsätzlichen Unterschied zwischen unserer Opposition gegen den Staatssozialismus und dem heutigen sozialpolitischen Katzenjammer der preußischen Junker.

Dieser Gegensatz muß sich mit der Zeit nothwendiger Weise immer deutlicher herausstellen und wird auf sozialpolitischem Gebiet vielleicht schon in Kürze eine neue Parteigruppirung herbeiführen. Schon jetzt ist eine Scheidung der agrarischen Sozialpolitiker von den uninteressirten Sozialpolitikern und eine Annäherung der letzteren an die arbeiterfreundlichen Manchestermänner — um den alten, wenngleich längst nicht mehr passenden, nom de guerre beizubehalten — erkennbar. Die letztere Gruppe einigt sich immer mehr in den Zielpunkten und strebt dem gemeinsamen Ziele nur auf verschiedenen Wegen zu. Die erstere Gruppe dagegen, die seiner Zeit durch die diplomatische Taktik des Fürsten Bismarck zusammengeführt wurde, wird sich ihrer Disparität immer deutlicher bewußt, und es ist nur eine Frage der Zeit, wann sie offen die Waffen gegen einander kehrt. Das Wort vom „Humanitätsfanatismus" wird Einiges zur Aufklärung beitragen.

Th. Barth.

Otto Gildemeister.

Zu seinem siebenzigsten Geburtstage.

Nun kann ich mir von ungefähr vorstellen, wie einem Poeten zu Muthe sein mag, wenn er ansetzen will, seinen Helden und dessen Thaten zu besingen. Lust und Liebe kämpfen in seinem Innern mit dem Bangen vor seiner Unzulänglichkeit, und in seiner Noth wendet er sich zu höheren Mächten, ihren Beistand herbeizurufen. Da ich aber kein Dichter bin und in keinem persönlichen Verhältniß zu Göttern und Musen stehe, bleibt mir nichts übrig, als mich von Mensch zu Mensch zu wenden, meine Apostrophe an die nächstbetroffene Person selbst zu richten.

Verehrter Freund!

Seien Sie mir nicht böse, daß ich dem Ansinnen unserer gemeinsamen Freundin, der Redaktion dieser Wochenschrift, Gehör gebend, Sie an Ihrem siebenzigsten Geburtstag zum Opfer einer Besprechung mache. Ich weiß wohl, das ist Ihnen fatal. Aber Sie werden mir zugeben, es mußte sein. Entgehen konnten Sie dieser Indiskretion auf keinen Fall. Dafür ist die Buchführung über die Kalendertage der psalmistischen Termine in deutschen Landen zu wachsam, und das ist uns zu verzeihen. Wir thun ja sonst nicht übermäßig viel, um denen, die sich dem Guten, Schönen, Wahren ihr Leben lang widmen, zu zeigen, daß sie nicht vergebens gelebt haben. Wenigstens solchen sie nicht Exzellenzen, Durchlauchte oder etwas noch Höheres in der Stufenleiter der Wesen sind, begnügen wir uns damit, ihnen unsere Schuld abzutragen, wenn sie gestorben sind und wir Sicherheit dafür haben, daß sie sich unserer Dankbarkeit nicht mehr freuen können. Man könnte das lateinische Wort, daß von den Todten nur Gutes zu sagen sei, ins Deutsche übertragen: „Gutes nur von den Todten". Am zweiten oder dritten Tag nach ihrem Scheiden, nämlich unmittelbar ehe man sie dem Schooß der Mutter Erde überliefert, brechen wir das Schweigen, und am fünften oder sechsten Tag darauf setzen wir es wieder fort mit ungeschwächten Kräften. Ja es ist mir sogar, als ich vor einem Vierteljahrhundert wieder in die Heimath zurückkehrte, aufgefallen, daß hier die Erfüllung selbst dieser rein menschlichen Herzenspflicht viel mehr als anderwärts dem Geistlichen überlassen ward, der, wie es sein Beruf mit sich bringt, weniger in die irdische Vergangenheit zurückblickt, als hinaus in die himmlische Zukunft. Vielleicht fühlen wir das Gute darum nicht minder, weil wir es verschweigen. Gab doch selbst der Dichter, dem man jetzt in seiner Heimath die Ehre des Angedenkens verweigert, dem schweigsamen deutschen Weide den Vorzug! Nur so viel scheint mir sicher: sollten wir's auch nicht weniger fühlen, so fühlen wir's jedenfalls weniger lebhaft. Und weniger lebhaft berührt sich immerhin bedenklich nahe mit weniger überhaupt.

Die Sitte, den Abschnitt der siebenzig Jahre zu feiern, ist wohl darum bei uns seit geraumer Zeit so stark in Aufnahme gekommen, weil in ihr eine kleine Korrektur für sonstige Unterlassungen gegeben ist. Daß man so lange warten muß, um diese moralische Alters- und Invalidenversorgung zu verdienen, ist freilich eine erschwerende Bedingung. Aber schon hat die moderne Entwicklung auch hier manchmal die bessernde Hand angelegt. Das sechzigjährige Jubiläum hat bereits seinen Platz in der Reihe der nationalen Tafelfreuden erworben, einer Vorsicht entsprechend, die bei der Gebrechlichkeit menschlichen Daseins wohl begründet erscheint.

Gewiß! entgangen wären Sie dieser Huldigung auf keinen Fall. Und das werden Sie einräumen: erscheint einmal der Chorus mit dem Lorbeer, so konnten wir von der „Nation" nicht fehlen. „Denn er ist unser" dürfen wir im Präsens sagen, das glücklicher Weise eine Klage zu übertönen nicht berufen ist.

Soll ich nun noch aussprechen, warum gerade mir dieser ehrenvolle Auftrag geworden und warum ich ihn nicht glaubte abweisen zu dürfen? Eigentlich gibt es nur Einen, der wirklich der Sache gewachsen wäre, der sie in der knappen und tiefen Erschöpfung, der Form und dem Inhalt nach, wie sie es verdiente, hätte bewältigen können. Aber dieser Eine ist gerade in diesem Falle so gar nicht zu haben! So mußte denn ein anderer daran, und mancher hätte es in manchem Punkte vielleicht besser gemacht, als der, dem es zugetheilt ward. Nur in einem Punkt möchte er Keinem weichen, nämlich in der Erkenntniß, wie schwer es ist, hier das Richtige zu treffen. Vielleicht ist das seine beste Legitimation gerade in Ihren Augen, verehrter Freund, nämlich, daß er am besten weiß, wie schmerzlich es Ihnen ist, so vor der Oeffentlichkeit abgewandelt, vielleicht gelobt zu werden, und zwar von Einem, dem Sie solchen Vertrauensbruch nicht zugetraut hätten. Was ist da zu machen? Bitte, halten Sie still. Auch ein bischen Ehre ist bald vorüber.

Ein tiefer, stiller, klarer See, in dem sich Sonne, Mond und Sterne spiegeln, das wäre das Bild eines glücklichen Geistes, der auf dem Grund eines räumlich umfriedeten, ruhigen Daseins höchster Freuden, des Verständnisses von Welt und Menschen weit umher, in Sein und Wirken, in Kunst und Wissen theilhaftig ward. So in Eins zusammengefaßt, tritt dies Lebensbild mir entgegen. Es mögen die eigenartigen Verhältnisse der Heimath etwas dazu beigetragen haben, diese reich zusammengesetzte und harmonisch abgerundete Existenz in ihrer Gestaltung zu begünstigen. Zwar in aller menschlichen Entwicklung, das ist meine Ueberzeugung, ist die Uranlage der Individualität das beinah allein bestimmende. Immerhin waren wohl der kleine Staat

und die nicht große Stadt des heimathlichen Gebietes dazu angethan, einen festen Standort zu Hause mit einem freien Ausblick in die Weite zu gewähren. Unter den drei hanseatischen Republiken ist Bremen die, in welcher die Vorzüge und Nachtheile eines vom großen Hinterlande selbständig abgesonderten Gemeinwesens am wenigsten Perücken- und Philisterthum erzeugt, in welchem die Nichtunterthänigkeit ein gesundes bürgerliches Selbstbewußtsein erzogen hatten, das sich willig an die politischen Bestrebungen Gesammtdeutschlands anschloß. Für die Weite des Gesichtskreises nach außen sorgt das brave Meer. Ein gutes Bremer Kind steht nur mit einem Fuß auf dieser Seite des Ozeans, mit dem anderen drüben, meistens in Nord- oder Südamerika. Kommt's nicht on jedem in eigener Person leibhaftig zum Austrag, so erfährt er es am Nächsten, am Bruder oder Vetter, am Sohn oder Schwager. Immer ist Gewähr vorhanden, daß Luft und Licht hereindringen. Gildemeister's Jugendreise fiel in die Zeit, da die ersten leisen Triebe einer politischen Regung im deutschen Leben schüchtern zu knospen begannen. Es waren die Jahre vor dem Ausbruch von Achtundvierzig. Diese unsere Generation hatte nicht die vorangehenden Enttäuschungen der Befreiungskriege und der dreißiger Jahre erlebt, und die späteren lagen noch ungeahnt vor ihr. Sie war nicht über praktischen Versuchen gestrauchelt, und ein kindlich heiterer Freiheitszug durchwehte platonisch ihre Brust. Dem Stillleben der Nation entsprechend gestaltete sich alles mehr litterarisch als politisch —, ganz wie geschaffen für unseres Jünglings besondere Sinnesart. Wunderbar, wie in diesem Leben alles zusammenstimmt, auch die ersten Blüthen mit den Früchten des späten Alters. Sein erstes Werk, die metrische Uebersetzung von Byron's Don Juan, die Arbeit des Bonner Studenten, bildet das Anfangsglied jener Perlenschnur köstlicher Gaben gleicher Art, mit denen er die deutsche Litteratur bis in die letzte Zeit hinein beschenkt hat. Mir scheint, nichts kann bezeichnender sein für das Wesen eines Mannes, als diese glückliche Symmetrie der Schaffenslust und der Selbsterkenntniß über den langen Zeitraum eines halben Jahrhunderts hin. Welch eine innere Klarheit gehört dazu, so von Anfang an sich zum Richtigen zu finden, welch eine Weisheit so daran festzuhalten, welch ein glückliches Naturell unermüdet immer neue Freude mit neuer Vervollkommnung auf derselben stillen Spur zu finden. Und dazu die rührende Genügsamkeit, sich mit seiner ganzen großen Kraft auf das Eindringen in die Werke der großen Meister anderer Sprache zu verlegen, allerdings mit dem Erfolg, in der eigenen damit schöpferisch zu wirken. Den Jüngling lockt Lord Byron's übermüthiger Don Juon. Der Mann legt die Hand an die ganze Reihe der übrigen vielgestaltigen Dichtungen dieses vielvegensten und originellsten aller Romantiker. Und damit nicht zufrieden mocht er sich auf, Shakespeare's gewaltiger Muse auf ihre steilsten Höhen zu folgen und, selbst mit ihr vertraut, sie dem deutschen Leser zuzuführen. Endlich, in den höheren Jahren gleichsam der Neigung zu heiterem, wahltönendem Abschluß gehorchend, wendet sich der immer frisch quellende Arbeitsdrang hin nach den südlichen Gefilden melodisch klingender Zunge, bringt uns in rascher Aufeinanderfolge zuerst Ariost's rasenden Roland, des schalkhaften, sinnenfrohen Meister Ludovico's abenteuerliches, im mittelalterlichen Geist der modernen Byron'schen Muse verwandtes Heldengedicht, und unmittelbar darauf die Bewältigung der härtesten unter allen herculischen Uebersetzungsarbeiten, die Verdeutschung der Göttlichen Komödie.

Alles dies gleichzeitig, ja beinahe wie als Erholung neben einer rüstigen Thätigkeit auf den verschiedensten Gebieten ernster Berufspflichten, die mit wahrer Virtuosität erfüllt werden. Ein glückseliges männliches Dasein, dessen hoher Werth sich gerade darin kennzeichnet, daß, um es ganz zu würdigen, man es aus der Nähe beschauen muß. Nichts was auf große Distanzen blendet oder mit schlagenden Effekten erstaunt, aber stiller Reichthum und innerliches Ebenmaß in Hülle und Fülle.

Ich vermuthe, die Gildemeister sind ein altes Bremer Geschlecht, der Name schon klingt so gut reichsstädtisch. Der Vater, Karl Friedrich, geboren 1779, gestorben 1849, war Sekretär des berühmten Bürgermeisters Johann Smidt, den er 1814 ins große Hauptquartier der deutschen Alliirten begleitete. Im Jahre 1816 wurde er zum Mitglied des Senats gewählt, dem er bis zu seinem Tode angehörte.

Am 13. März 1823 wurde der Sohn Otto geboren. Schon der Vater hatte Neigung zu den sprachlichen Studien und führte den Sohn ins Italienische, auch in die Lektüre des Dante ein. Nach absolvirtem Gymnasium zog der junge Mann auf die Universität nach Berlin und Bonn „zum Studium der geschichtlichen, politischen und volkswirthschaftlichen Wissenschaften, sowie der wichtigsten lebenden Sprachen Europas" — so heißt es in seinen Akten, und keines dieser Gebiete ist hinter dem andern zurückgesetzt, alle sind gleich sorgsam bebaut worden, haben es am Ertrag nicht fehlen lassen. Im Jahre 1845 kehrte Gildemeister in die Vaterstadt zurück, wirkte einige Jahre lang als Mitarbeiter der Weserzeitung und übernahm im Jahre 1850 die Redaktion des Blattes. Im Juni 1852 zum Regierungssekretär ernannt, legte er die Redaktion nieder und übernahm zunächst die Verwaltung des Staatsarchivs. Im Jahre 1857 ward er, den Spuren des Vaters folgend, in den Senat gewählt; 1871 wurde er zum ersten Male Bürgermeister und bekleidete dies höchste politische und städtische Amt der Heimath, bis er am 11. Februar 1890, nach mehr als dreißigjährigem Senatsdienst, sich in den Ruhestand zurückzog (die Funktionen des „regierenden" Bürgermeisters wechseln zwischen zwei Titularen Jahr um Jahr ab).

Dieses lange, emsige, fruchtbare, vielseitige Dasein spielt sich ab auf dem immer gleichen Grunde der Geburtsstätte. Große Politik und Weltlitteratur beschäftigen ihren Meister unaerrückt an derselben heimischen Scholle. Von hier aus spinnt er seine Fäden ins Fabelland der fremden Phantasie und lenkt mit fester Hand die wichtigsten Angelegenheiten des heimischen kleinen aber feinen Staatswesens nach Innen und Außen. Ueberall, wo Gildemeister anfaßte, ward er alsbald der erste unter seines Gleichen. Seine Redaktion gab dem von ihm geleiteten Blatte ein besonderes Gepräge. Ein litterarischer und urbaner Geist wahlthuender Distinktion weht noch heute, wie ein Abglanz und Vermächtniß alter Zeit, durch die Blätter der „Weserzeitung". Fest und sicher stand er allzeit seinen Mann in den Geschäften des Regierens. Ein klarer, scharfer Kopf in Beherrschung aller Finanzfragen, ein in allen Einzelheiten des Fachs durchgebildeter Nationalökonom, ein ruhiger, umsichtiger und charakterfester Diplomat, das letztere mit Aufgaben verbunden, die oft recht schwierig waren, weil und nicht obgleich es sich um Reibung zwischen dem kleinen Staat und seinem großen Nachbar handelte. Denn dieser war bekanntlich für seine Großmuth nie berühmt und zur Schonung des anständigen Schwachen niemals aufgelegt. Als erst die Zeiten kamen, da Fürst Bismarck das Stichwort des Schutzzolles ausgab und nun mit der ganzen Wucht seiner persönlichen Furia wie der klaren Absicht eines künstlich zu züchtenden Nationalfanatismus in Allem und Jedem Unterwerfung unter sein neues Programm verlangte, begannen harte Kämpfe für die im Geist freier wirthschaftlicher Grundsätze groß gewordene Seestadt. Gildemeister hatte seit den Tagen des Norddeutschen Bundes Bremen im Bundesrath vertreten. Seiner volkswirthschaftlichen Bildung gemäß gehörte er mit Leid und Seele der Lehre vom Heil freier Bewegung und männlicher Selbstverantwortung an. Das war schon mehr als genug, um ihn in den Augen des argwöhnischen Hassers unter die Allerverdächtigsten zu verstoßen. Nun kam noch gar die Intrigue hinzu, die angezettelt wurde, um Hamburg und Bremen in den Zollverein hineinzuzwingen, ihre freihändlerische Gesinnung dadurch an der Wurzel auszurotten, daß man protektionistische, schutzverlangende Interessen in ihrem eignen Mittelpunkt groß zog. (Im Hintergrunde spielte von Anfang an in der ganzen Kabale König Schnaps eine entscheidende aber für ihn selbst unglückliche Rolle, doch gehört das nicht hierher.) Wie der Vertreter, so stand das ganze freihändlerische Bremen alsbald oben an auf der

schwarzen Liste. Aber es lag auf der Hand, daß die kleinere Hansestadt keinen Widerstand mehr leisten konnte, wenn erst die größere zu Kreuz gekrochen. So warf sich Bismarck zunächst auf Hamburg, und als die ehrbaren Väter der Republik, nach erstem entrüsteten Aufbäumen, in heilsamen Schrecken versetzt, reuevoll Adbitte thaten, wurden ihnen großmüthige Friedensbedingungen gewährt. Das kleine Bremen ließ man mit vergnügter Boshaftigkeit im Vorhof stehen, da sein Schicksal besiegelt war. Das gab natürlich peinliche Aufgaben für einen Vertreter, der für die Erduldung von Despotenhudelei weder im Geist noch im Charakter angelegt war. Während er früher, zur Zeit der Parlamentstagung, Monate lang im Bundesrath an dessen Verhandlungen eifrig Theil genommen, kam er jetzt nur noch selten, wenn es nicht zu vermeiden war, nach Berlin, niemals mehr zu regelmäßigem dauerndem Aufenthalt, eine schmerzliche Entbehrung für seine Freunde in der Hauptstadt. Es gehörte ja zu den kleinen unter den großen Miseren der Aera der Verfolgungswuth, daß man auch in seinen stillen Freuden getroffen wurde. Doch für die Abwesenheit des mit in Deutschland seltenem Konversationstalent begabten Freundes sollten wir durch die ungestörter fließende Muße der Arbeit in der trauten Heimath entschädigt werden. Von 1882 bis 1883 wurde der Ariost übersetzt, 1884 der Dante nicht nur übersetzt, sondern mit knappen scharf gezeichneten Glossen versehen.

Merkwürdig! Erst nach dem Rücktritt aus dem Staatsdienst, im Anfang des Jahres 1890 machte sich der Uebersetzer des Roland und der Komödie, der tiefe Kenner italienischer Sprache, Geschichte und Kunst auf den Weg, um mit eignen Augen ihr Land zu schauen, insbesondere Florenz, wo ihm sogar seit Jahren ein Schwager wohnte. Wie bezeichnend für den Mann, der alles vom ruhigen Port seines weitumfassenden und feinfühlenden Geistes aus zu erfassen und zu genießen veranlagt war. Beinahe ein halbes Jahrhundert hatte er in bürgerlicher Eintönigkeit an der stillen Stätte seines thätigen und beschaulichen Wirkens verlebt, seitdem er seine erste jugendliche Schöpferfreude an der deutschen Nachbildung jenes ruhelosen aristokratischen Temperaments ausgelassen, welches, verstimmt und verhetzt, den Nebeln des Nordens entflohen war um Lust und Leidenschaft im südlichen Sonnenbrand auszubaden und dabei umzukommen.

Welch' ein ergiebiger Stoff läge in der Berührung dieser Gegensätze. Aber der würde gewaltig irren, der da meinte, nur Gegensätze lägen hier verborgen. Solches Verständniß ist nicht denkbar ohne innere Verwandtschaft des Geistes wenigstens, wenn auch nicht des Charakters. Man werfe einen Blick in das erste Jugendwerk, die im Jahre 1845 (bei Schünemann in Bremen) erschienene erste Ausgabe der Don Juan-Uebersetzung. Man lese die Vorrede, man vergleiche sie mit den späteren, und ebenso den Text der Verse. Wie das sprudelt, wie das funkelt! Wie es im frohen trotzigen Freimuth selbstbewußten Urtheilens alle Schranken überspringt. Und doch schon der gleiche Bienenfleiß, der bis ins hohe Alter hinein so gewissenhaft und liebevoll sich ins Kleinste vertieft.

Ebenso nach langen vierzig Jahren lockt ihn wieder ein anmuthiger und respektloser Schalk, die Lust an den „Narretheien Meister Ludovico's". So blieb er doch stets derselbe, der bereits auf der Schulbank, sagen die Zeitgenossen, zu verdrossener Arbeit hinter des Lehrers Rücken mit dem Don Juan begonnen hatte. Erst einundzwanzig Jahre zählte der Verfasser, als er die vollendete Arbeit, mit historischen und litterarischen Glossen versehen, herausgab. — Das war doch eine andere Art von flottem Studententhum, als das heute mit verspätetem Schmissen zu Ehren des nationalen Geistes auf den Straßen paradirt.

Es kann ja leider nicht vergönnt sein, hier in die Charakteristik dieser und aller folgenden Arbeiten einzudringen. Das Interessanteste wäre eine Vergleichung der ersten Don Juan-Ausgabe mit der späteren (1864). Letztere, in der Vorrede weniger keck, zugleich in der Form des Textes feiner ausgearbeitet als die frühere, welche eben ihren besonderen Reiz besitzt in der Art, wie sie das Original in seinen losen Wendungen und in den wilden Sprüngen des Versmaßes zu übertrumpfen versteht. Nur ein Beispiel statt vieler. I. Gesang. Strophe 40. Schlußverse:

> Or hints continuation of the species
> Was ever suffer'd, lest he should grow vicious

Erste Ausgabe:

> Ging etwas auf die Fortsetzung der Species
> So bannt' aus seinem Studienplan stets sie es.

Spätere Ausgabe:

> Was anspielt' auf die Fortpflanzung der Rasse
> Blieb fern, damit er stets das Laster hasse.

Bekanntlich folgte dem Don Juan die Uebertragung aller übrigen Gedichte Byron's in sechs Bänden. Einiges, was in der ersten Ausgabe von 1864 nach zurückgeblieben war, kam ergänzend in der von 1866 hinzu. Seitdem ist eine dritte im Jahre 1877 erschienen (Berlin bei Reimer). Die Byron-Uebersetzung steht in Deutschland, wenn Gildemeister's Rome genannt wird, im Vordergrund. Sie ist das Fundament seines Ruhms in der Geschichte unserer Litteratur geworden und wird es bleiben, ohne daß die gewaltige Leistung aller späteren Arbeiten ihm ein geringeres Recht darauf gäbe. Aber schon als erstes Standard-work hat sie das Merkzeichen abgegeben, und er kann sich das gefallen lassen. An sie zunächst reiht sich die Uebersetzung Shakespeare's, die er im Bunde mit Paul Heyse, Georg Herwegh, Hermann Kurz, Friedrich Bodenstedt, diesem als Herausgeber des Ganzen, und Anderen lieferte. Die erste Ausgabe ist von 1871; im Jahre 1880 erschien bereits eine vierte (Leipzig bei Brockhaus.) Den Löwenantheil an der Arbeit, wenn man so sagen darf, nahm sich Gildemeister, dreizehn Stücke für sich allein, darunter alle die historischen Dramen von König Johann bis zu den Richards und den Heinrichs. Im Jahre 1871 fügte er noch die Uebersetzung von Shakespeare's Sonnetten hinzu (ebenfalls bei Brockhaus).

Bereits oben ist erzählt, wie die zunehmende Wüsthei des Bismarck'schen Regiments die Betheiligung an der bundesräthlichen Thätigkeit immer unerträglicher und das Erscheinen in Berlin ganz zur Ausnahme machte, wie damals in Gildemeister, obgleich seine Arbeit als Senator und Bürgermeister zu Hause ihm noch ein voll gerüttelt Maß gewährte, die alle Sangeslust mit neuem Trieb erwachte. Nach etlichem Besinnen ward der Ariost herangeholt, bezeichnend für die souveräne Gemüthsart, deren Gleichgewicht saeden im Streit mit der Uebermacht der Tagesherrschaft die Proben manchen Aergernisses und manchen Ekels bestanden hatte. Die vier Bände wurden wie ein Spiel in der Muße der Nebenstunden bewältigt. Dem Schönheitssinn des Originals entsprechend erschienen sie in splendider Ausstattung 1882 (Berlin bei W. Herz.) Es kommt mir nicht zu, ein fachmännisches Urtheil über den philologischen Werth der Uebertragung zu fällen, zumal ich die konkurrirenden Uebersetzungen gerade des Ariost nicht kenne. Aber ich habe beim Lesen dieser deutschen Verse das Gefühl, als klängen sie italienisch, noch mehr sogar als Paul Heyse's doch gewiß über jedes Lob erhabene Uebertragung Leopardi's. So weit Deutsch wie Italienisch klingen kann, ist es hier vollbracht. So weich-melodisch fließt die Strophe dahin, und wo am Ende des Gesanges der lustige Sänger im Abgang, gleichsam sich auf dem Absatz drehend, noch jedesmal seinen dessen frechsten Witz ins Publikum schleudert, hebt das schwere nordische Idiom zu so graziösen Wendungen aus, daß man sich in das Land versetzt fühlt, dove suona il si.

Den Schluß — bis heute — bildet in der Reihe dieser Riesen-Filigranarbeiten der große schwere Band der göttlichen Komödie, — Hölle, Fegefeuer und Paradies (1888 bei Herz in Berlin — bereits eine zweite durchgesehene Auflage 1891): jeder Gesang mit einer für die historische und litterarische Belehrung vortrefflich brauchbaren Einleitung versehen.

Beim Erscheinen jeder Uebersetzung wird die Frage aufgeworfen: Warum nun wieder! Es waren ja schon andere da! Ist die neue besser, will sie besser sein? In unserm Fall ist die Antwort leicht gegeben. Der Autor arbeitet ganz allein zu seiner eigenen Freude.

Er könnte dieselbe Antwort ertheilen, wie einst auf seine alten Tage Ranke einem ihn anschwärmenden Verehrer, der seine mühevollen Verdienste um die Belehrung der Menschheit pries: „Ich habe das Alles nur geschrieben, weil es mich lockte und unterhielt." Am stillen Abend bei seiner Lampe und Cigarre setzt sich unser Sprach- und Dichterfreund hin, um zum eigenen Genuß, zu diesem allein, sich in die Gedanken großer Menschen, in die Gestalten anderer Zeiten und Sitten zu vertiefen — man könnte sagen: sich zu verlieben, so mit Herz und Seele geht er in der Arbeitsfreude auf. Der Hauptreiz liegt ihm im Kampfspiel mit der Sprache, der fremden, nicht minder mit der eignen. Das ist der springende Punkt, wo die Schaffenslust bei ihm einsetzt. Sprachkenner, Sprachfreund durch und durch, weder was man einen Philologen, noch was man heut zu Tage einen Linguisten nennt. Vielmehr etwas diesseits und jenseits alles gelehrten Handwerkes, ein Sprachkünstler im sublimsten Sinne des Worts.

Was so in der stillen Werkstätte beschaulichen Genießens in ungetaubtich raschem Fluß der Arbeit ans Licht gefördert worden, danach griffen dann die Verleger natürlich mit Wonne, und die deutsche Lesewelt hat ihnen Recht gegeben. So braucht man auf die Frage nach der Legitimation zur Leistung nicht zu antworten. Gildemeister ist übrigens weit entfernt davon, ein besonderes oder besseres Recht seinen Vorgängern gegenüber zu beanspruchen. Er machte es auf seine Weise, und jede Weise bringt ihre Vorzüge zum Ganzen, die seinige gewiß nicht die geringsten. In der Vorrede zu seinen Shakespearestücken ist ausdrücklich darauf hingewiesen, wie wenig aus der Entstehung dieser Arbeit auf eine Verkennung von Schlegel's Verdiensten geschlossen werden möge, wie alle Späteren auf den Schultern dieses Meisters stehen.

In seinen Uebertragungen hat Gildemeister sich der Regel nach möglichst genau an die Form des Originals angelehnt, im Versmaß wie in der Tonart. Er hat die Terzinen Dante's mit dem fünffüßigen Jambus, die Ottaverimen Ariost's mit dem gleichen Vers, den englischen Blankvers Shakespeare's getreulich nachgebildet, bei jeglichem mit der dem Original eigenthümlichen Gangart. In Byron's Don Juan namentlich ist die Freiheit oder der Muthwille, mit welcher das Original sich losläßt, absichtlich wiedergegeben, wie schon bemerkt, besonders geflissentlich in der älteren Ausgabe.

So viel, in schwer einzuhaltender Kürze, von diesen poetischen Werken. Sie müssen den ersten und dreitesten Platz hier einnehmen, weil sie den festen, breiten Boden für das Verhältniß unseres Autors zur deutschen Literatur gegeben haben. Seine prosaischen Schriften hat er nie gesammelt, bezeichnender für seine Bescheidenheit als für ihren Werth, denn seine Essays gehören ohne Zweifel zum Schönsten der Gattung. Und das begreift sich. So viel Wissen, so viel feinste Beobachtung, so viel praktische Erfahrung, so viel Freude am Erkennen und dabei solche Lust an der künstlerischen Behandlung des Ausdrucks, das schießt von Natur zu einer Prosa zusammen, mit der sich auf deutschem Boden wenige messen können. Den Lesern der „Nation" braucht man das nicht zu beweisen. Die meisten von ihnen wissen wohl längst, daß Otto Gildemeister ehedem mit einem ziemlich durchsichtigen halb Pseudonym halb Anagramm „Giotto" zeichnete, so lange die Würde und Bürde der öffentlichen Amtsstellung ihm noch gewisse Rücksichten auferlegte. Seitdem haben wir es von ihm erlangt, daß er sich des Inkognitos begeben. Es sei nur erinnert an Studien wie die über Taine, über Talleyrand, über „die Freuden des Lebens" von Luddock, über „Praktisches Christenthum", über „die trostlose Wissenschaft", „die ersten Judenverfolgungen in Deutschland", den Herzog von St. Simon. Sprachdummheiten, über die Jesuiten (heute wieder nachzulesen) und viele andere, bis auf die in der jüngsten Nummer dem alten Roscher gewidmete Abhandlung. Vom Inhalt nicht zu reden, welch' ein Meister des Stils — ich habe ihn vor Jahren schon einmal unseren „Neusten" vorgehalten. So reinlich und zweifelsohne, so ganz ein Mann ein Wort. Alles einfach treffend, alles schlichter Wohllaut, nichts gesucht und nichts gesungen. Zur ruhigen Gangart der ruhige Ton, keine Nachsicht für Falschheit, aber Duldung genug für Fehler, Sinn für Menschliches, Ergründung von Altem und Neuem, kein Umherschweifen, doch ein gefälliges Verweilen beim Anziehenden, auch wenn es klein ist, immer dem Kern der Dinge nachgehend und immer dabei spielend lächeln — so wird der beste Trank gebraut. Vor seiner Mitarbeit an der „Nation" hat Gildemeister der „Deutschen Rundschau" einige Perlen seiner Prosa geschenkt, die wohl noch bei deren Lesern in lebendigem Andenken stehen, so „Ueber Höflichkeit" (IX. Jahrgang, 9. Heft), „Der Kampf gegen die Fremdwörter" (XII. Jahrgang, 10. Heft), „Aus einer neuen Dantelübersetzung Graf Guido und Papst Bonifaz" (XIV. Jahrgang, 5 Heft). Und wie viel anderes hat er ohne Namen versteckt zur Zeit seiner Redaktion und seitdem an Stellen, wo es weder gesucht noch gefunden wird.

Dies ist ein rührender Zug, den ich an manchen der besten deutschen Köpfe zu beobachten Gelegenheit hatte, vielleicht mehr an denen der Vergangenheit als an denen der Gegenwart. Es kommt ihnen nur darauf an, etwas durchzudenken und zu Papier zu bringen. Ist's einmal aus dem Kopf heraus, so ist's gut. Aufs Uebrige kommt's nicht an. Dieser Art war z. B. auch der verstorbene Otto Michaelis, einer der feinsten Analytiker und Stilisten in Sonderheit auf wirthschaftlichem Gebiet. Jahr aus Jahr ein schrieb er über die zur Verhandlung des Tages stehenden Fragen die köstlichsten Abhandlungen, bald länger, bald kürzer, aber immer ohne Namen und in Organen, die nur ganz engen Kreisen zugänglich waren, oft in ein kleines Provinzialblatt, wo Niemand derzeichen suchte. Spurlos ging's vorüber. Aber er war zufrieden, er hatte sich sein Sprüchlein ausgedacht und es heimlich irgendwo versteckt.

Lebte und schriebe Gildemeister in Frankreich, so wäre er ohne Zweifel Mitglied der Akademie, und die Berliner Abonnentinnen des „Figaro" wüßten wahrscheinlich mehr von ihm, als sie jetzt wissen. Das ist weder für ihn, noch für sie, nach für deutsche Zustände ein Unglück. Es hat doch auch sehr sein Gutes, daß die Versuchung, anders als aus Liebe zur Sache zu arbeiten, in so dürftiger Gestalt umgeht, und daß so viel Gutes ganz oder halb verborgen blüht nur um seiner selbst willen. Die Universität Tübingen hat im Jahre 1864 „den elegantesten Uebersetzer und Kenner fremder Dichter (poetarum interpretem et existimatorem elegantissimum)" zum Ehrendoktor ernannt, unter dem Dekanat Reinhard Pauli's, des zu früh verstorbenen Kenners englischen Lebens, des humanen, allem Steifleinenen und Hochgestelzten abgeneigten Historikers. Ihm verdankt es wohl die Hochschule, daß sie sich mit dieser Ernennung ehrte, sein Geist war dem unseres Jubilars verwandt, wenn auch seine Entwicklung in eine spätere Zeit fiel. Wäre Gildemeister in England geboren, so säße er wohl im Parlament und wäre mehrmals Minister gewesen.

Die Lust am Uebersetzen fremder Meisterwerke gehört zu den schönsten Eigenthümlichkeiten deutscher Geistesbildung. In keiner anderen Nation haben so viele Schriftsteller ersten Ranges sich solchen Arbeiten unterzogen, keine andere Nation hat so viele klassische Uebersetzungen und keine hat diese als so gleichberechtigt bei sich eingebürgert. Es könnte die Frage aufgeworfen werden, ob die neue Generation schaffend und empfangend nicht von diesem Wege abweichen werde, ja es ist wahrscheintich, daß es so kommen wird. Gildemeister gehört, wie dieser Tag uns in Erinnerung bringt, jenem älteren Geschlecht an, das einen vorurtheilsfreien, nach allen Seiten hin zugänglichen Sinn, persönliche Selbstständigkeit und Verantwortlichkeit mehr pflegte als gesteigertes Selbstgefühl, enge Abschließung und Gebundenheit der

Digitized by Google

Disziplin. Den Wahlspruch seines Lebens könnte man in die Worte fassen:

Sollst dich am eignen Thun ergetzen,
Was andre thun, das sollst du schätzen.

Von den valerländischen Geschicken haben vielleicht die das Beste genossen, welche wie er, in ihren Jünglings- und Mannesjahren, selbstthätig, hoffnungsvoll und siegesfreudig die aufwärts gehende Bewegung von ihren ersten schwachen Anfängen bis zum Ende jenes glänzenden Jahrzehnts, das mit dem Jahre 1876 abschließt, mit durchgemacht haben. Ihm blieb zu allen Zeiten und bleibt für alle Zukunft diesseits und jenseits guter und böser Erfahrungen das Summum bonum, der unantastbare Schatz eines heiteren und reichen Innenlebens, ein Beatus ille, den man beneiden könnte, wenn Weisheit zu beneiden nicht gar so vermessen wäre.

Ein klarer, tiefer, stiller See, in dem sich Sonne, Mond und Sterne spiegeln.

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

XIII.

Die Militärkommission hält jetzt fast täglich Sitzungen und informirt sich mit lobenswerther Gründlichkeit. Der Eifer, mit dem man bemüht ist, ein ausgiebiges Informationsmaterial zu beschaffen, hat manche Fernerstehende zu der Meinung veranlaßt, als ob die Aussichten der Reichsregierung, ihre Vorlage ganz oder zum größten Theil durchzusetzen, gewachsen seien. Bei nüchterner Betrachtung hält diese Annahme nicht Stich. Politisch betrachtet, befindet sich die Militärvorlage noch fast genau auf demselben Fleck, wie vor Monaten. Der Reichskanzler hält die langsame Entwicklung der Dinge anscheinend für etwas Günstiges. Man hat ihm darauf hin schon den Namen des Fabius Cunctator beigelegt. Qui vivra, verra.

Der Cunctator Fabius gewann übrigens durch seine abwartende Politik keinen Sieg, sondern er vermied nur eine Niederlage.

Im Plenum des Reichstages gehörte die Woche dem Herrn von Stephan, der längst aufgehört hat, zu den gefeiertsten Staatsmännern des Reichs zu gehören. Man wirft ihm vor, daß in der Postverwaltung seit langer Zeit eine Stagnation eingetreten sei; er hatte den glücklichen Gedanken, auf einen großen Fortschritt aufmerksam zu machen, der gethan worden ist. Die Postverwaltung hat sich nämlich jetzt entschlossen, Strafanträge gegen Zeitungen zu stellen, durch deren Kritik sie sich verletzt fühlt, während sie früher der Freiheit eine Gasse ließ. Herrn von Stephan standen einige laue Vertheidiger auf, aber auch diese konnten nicht umhin, das Verfahren gegen den Verein der Postassistenten zu mißbilligen. Es ist nicht nachgewiesen, daß dieser Verein gesetzwidrige oder auch nur schädliche Zwecke verfolgt; gleichwohl werden die Mitglieder desselben durch Strafversetzungen drangsalirt. Daß in der Postverwaltung eine strenge Disziplin aufrecht erhalten werden muß, gibt Jedermann bereitwillig zu, aber es ist fraglich, ob diese Disziplin durch irgend etwas so stark gefährdet wird, wie dadurch, daß in den Gemüthern der Beamten eine berechtigte Unzufriedenheit großgezogen wird.

In dem Budget der Marine sind alle diejenigen Ersparungen beschlossen worden, welche die Kommission vorgeschlagen hatte. Daß dem Staatssekretär der Marine, der sich im vorigen Jahre als einen rabbiaten Fachmann bezeichnet hatte, der Reichskanzler mit seiner kühleren Form der Argumentation zu Hilfe kam, konnte an dem Ausfall nichts ändern.

Eine nunmehr zwanzigjährige Praxis nimmt an, daß der Reichstag den Aufschub oder die Aufhebung einer Strafhaft, die gegen eines seiner Mitglieder verhängt worden ist, nicht verlangen kann. Es sprechen für diese Praxis auch gute, wenngleich nicht unantastbare Gründe. Die Sozialdemokraten hatten nun kürzlich den Versuch gemacht, diese Praxis durch einen Handstreich, eine Ueberrumpelung, ohne gründliche Erörterung der Sache, zu ändern, hatten damit auch einen Augenblickserfolg erzielt. Welche Genugthuung es ihnen verschafft haben mag, den Reichstag zu einem Beschlusse zu bringen, durch welchen ein Strafverfahren aufgehoben wird, das thatsächlich nicht existirte, vermag ich nicht abzusehen. Der Reichstag ist, nachdem die Sachlage klar gestellt worden, zu seiner ursprünglichen Praxis zurückgekehrt.

Das Abgeordnetenhaus hat die zweite Lesung des Budgets so rechtzeitig zu Ende gebracht, daß nicht an ihm die Schuld liegen wird, wenn dasselbe nicht rechtzeitig vor dem 1. April fertig gestellt werden sollte. Freilich hat dies nur dadurch erreicht werden können, daß aus der Berathung über das Eisenbahnbudget alle strittigen Punkte ausgeschieden wurden, über welche eine spätere Debatte vorbehalten blieb, bei welcher die Segnungen des Staatseisenbahnsystems voraussichtlich einer gründlichen Beleuchtung werden unterzogen werden.

Die Konservativen machten bei der Berathung des Budgets der Bergverwaltung einen überraschenden Vorstoß. Im Anschluß an die Reichsgesetzgebung will die Regierung Gewerbegerichte für die Streitigkeiten zwischen Grubenbesitzern und Bergleuten einsetzen. Der Geist der Reichsgesetzgebung erfordert dies; ob sie nicht sogar mit dem Buchstaben derselben in Kollision geriethe, wenn sie es unterließe, lasse ich dahin gestellt. Die Konservativen beantragten Absetzung dieses Postens und gaben dabei ihrem Unmuth über die neuere Sozialgesetzgebung und den in derselben herrschenden Humanitätsfanatismus einen gar beweglichen Ausdruck, warfen auch einen sehnsüchtigen Rückblick auf die Zeit in welcher Fürst Bismarck mit solchen Reformen kurzen Prozeß machte. Herr von Berlepsch vertheidigte den Posten mit großer Gewandtheit und Entschiedenheit, setzte es auch durch über die beiden vereinigten konservativen Fraktionen einen Sieg zu erringen, indem viele Mitglieder derselben es vorzogen, sich der Abstimmung zu enthalten. Aber über die Grenzlinie der Vertheidigung ging er nicht mit einem Schritt hinaus: daß die um Minnigerode sich in einem entschlossenen Angriffskriege gegen die Regierung befinden, ignorirte er.

Die Berathung über das Ansiedelungswesen in Posen bietet eine Analogie zu den Kolonialdebatten im Reichstage. Eine starke Ernüchterung ist auch hier eingetreten. Freilich will man noch immer nicht zugeben, daß das Unternehmen sowohl nach der nationalen als nach der finanziellen Seite hin gescheitert ist und vertröstet auf die Zukunft, aber man kann doch nicht hundert Jahre lang warten, ehe man Kritik an den Wirkungen eines Gesetzes übt. Der Zeitraum, innerhalb dessen die ehrliche Probe abzuwarten war, ist abgelaufen.

Proteus.

Eine Inschrift aus Arykanda.

Unsere Agrarier übersetzen das bekannte latifundia Romam perdidere mit Vorliebe dahin: Rom hätte gerettet werden können, wenn man rechtzeitig Getreidezölle eingeführt hätte. Und es ist bei ihnen zur fixen Idee geworden, Mommsen's „Römische Geschichte" lasse sich dafür citiren. Dadurch ist Theodor Mommsen der Gefahr ausgesetzt, gelegentlich zum Ehrenmitgliede des „Bundes der Landwirthe" ernannt zu werden. Damit er dieser Ehre völlig würdig sei, bemühen sich jetzt auch die Antisemiten, eine andere Stelle in Mommsen's „Römischer Geschichte" mißzuverstehen. Das Tacitei'sche odium generis humani findet in Herrn Stöcker einen phantasievollen Interpreten, den es drängt, bei Mommsen's Autorität eine antisemitische

Zwangsanleihe zu machen. Theodor Mommsen hat, während Agrarier und Antisemiten in dieser Weise mit seiner „Römischen Geschichte“ zu kredsen versuchen, in den „Archäologisch-epigraphischen Mittheilungen von Oesterreich (XVI, 1)“ eine kleine Studie veröffentlicht, die ein interessantes Licht auf den antiken Antisemitismus wirft.

Bei der diesjährigen Benndorf'schen Expedition nach Kleinasien ist nämlich in der lykischen Stadt Arykanda eine merkwürdige Urkunde entdeckt, eine — etwa einen halben Meter hohe und ebenso breite — Platte mit einer theils lateinischen, theils griechischen Inschrift. Die Platte ist nur theilweise erhalten, aber die Urkunde ließ sich inhaltlich mit genügender Sicherheit ergänzen. Dieselbe erweist sich in dem lateinischen Text als ein kaiserlicher Bescheid auf eine angehängte, in griechischer Sprache abgefaßte, Eingabe. „In dieser Eingabe bittet die Provinz Lykien und Pamphylien den Kaiser Maximinus und seine Mitregenten (Constantin und Licinius) um Ausrottung der der bestehenden Religion gefährlichen und gottlosen Christen.“

Mommsen nimmt an, daß die Eingabe aus dem Jahre 311 oder 312 n. Chr. G. stammt, und er gibt dazu folgende historische Erläuterung: „Nachdem Galerius zu Gunsten der Christen das Toleranzedikt erlassen hatte, wies sein Unterherrscher Maximinus auch seinerseits die Behörden an, von der Verfolgung der Christen abzusehen. Aber als er nach dem Tode des Galerius sich zum Herrn von Kleinasien bis zum Hellespont gemacht hatte und mit dem Machthaber im östlichen Europa Licinius auf einer Konferenz im Hellespont zu vertragsmäßiger Einigung gelangt war, fühlte er sich sicher und wechselte sein Verhalten gegen die Christen . . . . . Nachdem die höheren Beamten sich überzeugt hatten, wie der Kaiser in Wirklichkeit gegen die neue Religion gesinnt war, veranlaßten sie einen Petitionssturm um Wiederaufnahme der Christenhetze, welchem dann der Kaiser stattgab.“ Mommsen fügt seiner epigraphischen Studie noch folgende Glosse hinzu: „Die Antisemiten — Christus war ja auch ein Semit — hatten es also vor anderthalb Jahrtausenden weiter gebracht als ihre heutigen Gesinnungsgenossen. Unsere offenbaren Antisemiten haben es bis jetzt noch nicht erreicht, daß ihre Petitianen um Semitenhetze von Regierungswegen in jeder kleinen Landstadt öffentlich angeschlagen werden, und die hochgestellten Kryplo-Antisemiten, die eigentlichen Schuldigen, stehen nicht minder weit zurück hinter der Leistung des Kaisers Maximinus. Einen Fortschritt der Kultur auf diesem Gebiet wird der Menschenfreund also gern registriren.“

Wir verdanken es Mammsen's Freundlichkeit, daß wir auf den Artikel der „Archäologisch-epigraphischen Mittheilungen“ aufmerksam gemacht sind. Theodor Mammsen schrieb dabei:

„Vielleicht findet dieser kleine Beitrag zum Humor der Weltgeschichte auch außerhalb des Gelehrtenkreises verständnißvolle Leser. Daß der schlechte Christ ein schlechter Staatsbürger und ein illoyaler Unterthan und bösartiger Atheist ist, das bekommen wir zur Zeit oft genug in wenig eleganter Mannigfaltigkeit zu hören und zu lesen. Hier kommt nun die Staatsreligion, welche durch die christliche verdrängt worden ist, und verfolgt eben diesen Christen als einen schlechten Bürger und illoyalen Unterthanen und vor allem als notorischen Atheisten. Die Hetze der damaligen Gläubigen bedient sich genau der gleichen Mittel gegen den neuern den Ungläubigen und ruft genau die gleiche Staatshilfe gegen denselben an, wie diese selben Ungläubigen, nachdem sie zur Staatskonfession geworden sind, jetzt ihren Widerpart verfolgen. So wechseln die Zeiten und ewig ist nichts als die Dummheit und die Bosheit.“

Politische Stimmungsbilder aus Süd-Deutschland:

Württemberg.

Der latente Zwiespalt zwischen der deutschen Partei in der Kammer und der im Lande zeitigt absonderliche Früchte. So lange die Stände nicht tagten, gestattete sich die nationale Presse allerlei kleine und große Strangschlägereien, übrigens ohne daß dieselben irgendwo ernst genommen worden wären. Mit dem Zusammentritt der Stände verboten sich derartige Scherze von selbst und sie hörten alsogleich auf. Die programmlose Kammerfraktion hat wieder die Führung der programmbeglückten Partei übernommen. Für die Dii minorum gentium innerhalb der deutschen Partei ist damit alle Hoffnung, je noch einmal eine politische Rolle zu spielen, endgültig dahin. „Wir haben keine Leute!“ sagte uns jüngst ein aufrichtiger Nationaler seufzend, der bis dahin nicht wenig stolz darauf gewesen war, einer Partei anzugehören, welche die „Bildung“, die „Intelligenz“ und den „Besitz“ im Lande repräsentirt.

Die kurze Tagung der Abgeordnetenkammer vom 10. bis 20. Januar, welche den Kommissionswahlen galt, gewann ein erhöhtes Interesse, weil anläßlich der Wahlanfechtung im Oberamt Besigheim, wo seiner Zeit Payer gegen Eisich unterlag, der bekannte Renner'sche Wahlerlaß neben anderen Ordnungswidrigkeiten zur Sprache kam. Die Regierung zog sich leidlich aus der Affaire. „Wir haben keinen Beruf“, sagte Herr von Mittnacht, „diesen Erlaß zu vertreten und unser früherer Herr Kollege hat uns darüber auch nicht im Zweifel gelassen, daß er von uns das gar nicht erwartet. Er hat in seinem eigenen Departement und auf seine eigene Verantwortung gehandelt.“ Dann fügte er noch weiter bei: „Ich glaube nicht, daß man mit derartigen allgemeinen Ausschreibungen etwas erreichen kann. Viel drastischer wäre es, wenn ein Vorgesetzter an einzelne bestimmte Untergebene schreiben und ihre Thätigkeit in Anspruch nehmen würde. Das letztere wäre wirkungsvoll; das erstere ist eine wirkungslose allgemeine Manifestation. Aber, wie gesagt: ich vertrete dieses Wahlausschreiben nicht.“ Nun erhielt aber diese ganze Verhandlung ein höchst überraschendes Nachspiel. Am 31. Januar veröffentlichte nämlich der „Beobachter“ eine ganze Reihe amtlicher Schreiben und Erlasse, aus denen in unzweideutigster Weise hervorgeht, daß alles das, was der leitende Minister in der Kammer als „drastisch“ und als „nicht zu vertreten“ bezeichnet hatte, seit 20 Jahren in unserem schönen Vaterlande gang und gäbe ist. Sämmtliche Minister, sämmtliche Departements und eine Reihe hervorragender Beamter sind namentlich genannt und ihr talentvolles Wirken ist durch eine Blumenlese von Wahlempfehlungsschreiben an die untergebene Beamtenschaft in ein glänzendes Licht gestellt. Ganz so hatte man sich's im Lande draußen denn doch nicht vorgestellt! Unser Württemberg wurde seit 20 Jahren durch ein geheimes Kartell zwischen der Regierung und den nationalen Parteien regiert und — dirigirt. Die Volkspartei hat leider nur zu Recht, wenn sie diese Machenschaften als „Wahlkorruption“ der schlimmsten Art an den Pranger stellt. Freilich, noch trauriger als diese Enthüllungen selbst, durch welche das Rechtsbewußtsein im Volke aufs Tiefste erschüttert wird, ist die Art, mit der sich die nationale Presse über die ihr unbequemen Thatsachen wegzusetzen sucht. Das offizielle Organ der Partei, welches nach der Veröffentlichung des Renner'schen Wahlerlasses seiner sittlichen Entrüstung offenen Ausdruck verlieh, benutzte diese neuen Enthüllungen zu einem Angriffe auf die — Demokratie, und allerlei nationale Ableger in der „Kölnischen Zeitung“ und verwandten Organen sorgten dafür, den Ernst der Lage und die schwere Verantwortung, welche auf der Regierung lastet, möglichst zu vertuschen. Die Krone wird sich durch diese Spiegelfechtereien nicht täuschen lassen. Die energischen Vertreter der Volks-

partei in der Kammer werden jedenfalls dafür sorgen, daß auch hier klarer Wein eingeschänkt wird.

Die wichtigste Frage der inneren Politik des Landes, die auch in der Thronrede in nahe Aussicht gestellte Verfassungsrevision, wird seit Kurzem lebhaft diskutirt. Sie wurde von Herrn Landgerichtsrath Gaupp, dem bekannten hervorragenden Juristen, in einem öffentlichen Vortrage programmatisch behandelt, der noch jetzt versuchsweise zum „Ereigniß" aufgebauscht wird. Für den nüchternen Beobachter ist aber sofort klar, daß man ein hervorragender Jurist und ein schlechter Politiker zugleich sein kann. Die kritischen Gedanken des Vortrags sind durchweg der Demokratie entlehnt; die positiven aber ermangeln so sehr jeder Folgerichtigkeit und jeder freien, unbefangenen Würdigung der thatsächlichen Verhältnisse im Lande, daß man das Ganze zur Noth für eine geistreiche Causerie, aber keineswegs für eine programmatische That halten kann. Der pikanteste Punkt des Vortrags ist ohne Zweifel die prinzipielle Stellungnahme des Redners, wobei sich der eingefleischte Unitarier von gestern als waschechter Föderalist von heute entpuppt. Die Stelle ist zu schön, um nicht ausdrücklich hervorgehoben zu werden. „Ich möchte die Verfassungsrevision", heißt es, „als das allerdringendste Bedürfniß der Gegenwart bezeichnen, sofern man überhaupt noch ein Interesse an der Zukunft des Staates Württemberg hat. Denn, wer dieses Interesse hat, dem kann es nicht gleichgültig sein, wenn der ganze Staatsorganismus an Marasmus senilis dahinsiecht, weil Inhalt und Form sich nicht mehr decken, und wenn die parlamentarischen Körperschaften mehr und mehr die öffentliche Achtung verlieren, so daß dieser ganze Apparat schließlich nur noch als ein Kartenhaus erscheint, welches der nächste Windstoß der Politik zusammenwerfen kann. Gewisse Herren mögen ja denken, wenn es nur uns noch aushält: nach uns die Sintfluth! Wir, das württembergische Volk in seiner großen Majorität sind anderer Ansicht! Was wir vor Allem wünschen und sichern müssen, das ist — auch im neuen Reich — die Erhaltung tendenskräftiger Einzelstaaten." Gegenüber dem Revisionsprogramm der Volkspartei: „Schaffung einer reinen Volkskammer durch Beseitigung aller Privilegirten", wobei die Organisation der Ersten Kammer in suspenso gelassen wird, spricht sich Gaupp für das Einkammersystem aus. Er gibt eine vernichtende Kritik der Ersten Kammer und weist treffend nach, daß dieselbe längst allen und jeden Zusammenhang mit dem Volke verloren habe. Die Regierung soll zu ihrer Beseitigung eine Art Boykott in Szene setzen, indem sie durch Nichternennung weiterer lebenslänglicher Mitglieder die Räder der standesherrlichen Maschine zum Stehen bringt, ein Weg, der nach § 161 der Verfassung „staatsrechtlich unanfechtbar" sei. Läßt sich die ganze „staatserhaltende" Tiefe des Bismarck'schen Regimes und seiner Traditionen köstlicher illustriren, als durch einen solchen Vorschlag? Eine königliche Regierung, die mit ihren Unterthanen ein revolutionäres Komplott zur Beseitigung der Kammer der Standesherren anzettelt! Und was man erst in Berlin dazu sagt, daran denken diese „Umstürzler" nicht einmal mehr. Die Organisation seiner „Einen Kammer" denkt sich Gaupp folgendermaßen: Sämmtliche Bezirke des Landes wählen, wie bisher nach dem allgemeinen Stimmrecht ihre Vertreter; jede Stadt über 10000 Einwohner erhält überdies einen weiteren Vertreter, der aber nicht von der „Menge", sondern von den bürgerlichen Kollegien gewählt wird. Der gebundene, theils rittertiche, theils standesherrliche Grundbesitz wählt „zur Vertretung berechtigter agrarischer Interessen" 8 Abgeordnete, desgleichen die 8 Handels- und Gewerbekammern des Landes je einen. Außerdem kämen der evangelischen Kirche 2, der katholischen 1 Abgeordneter zu. Zu der aus dem allgemeinen Stimmrecht hervorgegangenen Vertretung von ungefähr 65 Köpfen würde auf diese Weise noch eine Interessenvertretung von etwa 45 Personen kommen. Ein vorurtheilsfreier Blick auf dieses Projekt zeigt sofort seine innere Unmöglichkeit. Wir heben nur rasch einige der wichtigsten Punkte hervor. Fürs erste ist es ein Unding, zumal in einem kleinen Lande, wie unser Württemberg, wo in sozialpolitischer Beziehung fast überall gleichartige Verhältnisse bestehen, einen prinzipiellen Unterschied zwischen allgemeiner Volksvertretung und spezieller Interessenvertretung zu machen. Die Aufrechterhaltung oder richtiger Duldung der letzteren in der ersten Kammer von Seiten der Demokratie ist natürlich nur provisorisch gemeint. Man wird mit aller Ruhe dem Zeitpunkt entgegensehen dürfen, wo die reine Volkskammer und die reine Privilegirtenkammer einander von Angesicht zu Angesicht gegenübertreten. Zweitens sollen unsere Handels- und Gewerbekammern, die sich bis jetzt durch nichts als durch eine beispiellose Indolenz und absolute geistige Nichtigkeit allen sozialen Reformgedanken gegenüber hervorgethan haben, plötzlich zum Range von Gesetzgebern erhoben werden. Drittens endlich müßte gerade dasjenige, vor dem man sich so sehr fürchtet, der sogenannte demagogische Elan des allgemeinen Stimmrechtes, durch diese Gegenüberstellung „freier" und „interessirter" Wähler aufs Aeußerste gesteigert werden. Kurz, das Revisionsprogramm der Demokratie ist prinzipiell tiefer, politisch konservativer und taktisch klüger als der Gaupp'sche Vorschlag.

Der Umstand, daß vor einiger Zeit zwei katholische Abgeordnete aus der Kammerfraktion der Linken ausgetreten und „wild" geworden sind, hat dem Gerüchte von der Bildung einer schwäbischen Centrumspartei in unserer Kammer neue Nahrung gegeben. Man wird gut thun, alle derartigen Nachrichten mit Vorsicht aufzunehmen. Die Schwierigkeiten sind bedeutender, als der Fernerstehende ahnt. Käme es bloß auf das Häutungsbedürfniß gewisser Abgeordneter an, die aber nicht auf der linken Seite der Kammer stehen, so wäre das württembergische Centrum schon heute fertig. Es ist nicht unmöglich, daß der Wahlkampf im 17. Wahlkreis, der sich gegenwärtig abspielt, auch in dieser Beziehung, sei es positiv oder negativ, das entscheidende Wort sprechen wird. Merkwürdiger Weise scheint, von einigen wenigen Heißspornen abgesehen, gerade bei den katholischen Mitgliedern der Linken die Lust zur Bildung eines Centrums nicht eben groß zu sein, während zahlreiche auch nicht-katholische Abgeordnete der deutschen und der Landespartei eine neue Parteibildung mit Freuden begrüßen würden. Daß die derzeitige Parteigruppirung in der Kammer jedes inneren Haltes entbehrt, sieht wohl Jedermann ein; aber ebenso sicher ist, daß es der Majorität an Kraft und Energie gebricht, um aus sich selbst heraus eine politische Neubildung zu Stande zu bringen. Ein äußerer Anlaß, wie ihn die Erstehung eines Centrums brächte, wäre deshalb vielen willkommen.

Die Militärvorlage steht auch bei uns noch im Vordergrunde des öffentlichen Interesses. Die Mittheilungen unserer nationalen Presse, welche sich auch mannigfach nach Norddeutschland verirrten, daß in der öffentlichen Meinung des Landes ein Umschwung zu Gunsten der Vorlage eingetreten sei, erweisen sich als eitel Flunkerei. Das Gegentheil ist die Wahrheit. Niemand, der mit dem Volke Fühlung hat, kann verkennen, daß der Widerstand gegen die Vorlage an Ausdehnung und Intensität gewinnt. Die Detailvorschläge und Kommissionsverhandlungen erregen verhältnißmäßig geringes Interesse. Der Widerstand im Volke gilt keineswegs bloß dieser Vorlage; er geht sehr viel tiefer: er gilt dem Militarismus überhaupt. Wer nur in Etwas auf dem Laufenden ist über das, was im Volke vorgeht, zweifelt nicht, daß jede Neuwahl unter den Auspicien der Militärvorlage zur völligen Vernichtung des schwäbischen Nationalliberalismus führen wird. Es ist nämtich höchst merkwürdig und für den, der die Zeichen der Zeit zu deuten versteht, von großem Interesse, daß von dieser ganzen Unruhe, Sorge, Bangigkeit und Ungewißheit, welche sich scheinbar an die Frage der Militärvorlage knüpft, im Volke selber nicht das Geringste zu verspüren ist. Hier herrscht ein ruhiges Gefühl der Zuversicht und selbstbewußten Kraft, das keinerlei Schwarzseherei aufkommen läßt. Wir werden in Württemberg, falls die Vorlage abgelehnt und der Reichstag aufgelöst wird, keinen Wahlkampf, sondern einen friedlichen Massenspaziergang zur Wahlurne mit einem

formidablen „Nein" erleben, wie man ihn noch niemals gesehen hat.

Der Entschluß der Volkspartei, im 17. Wahlkreis, der für eine der sichersten Stammburgen des Centrums gilt, einen eigenen Kandidaten aufzustellen, ist durchaus gerechtfertigt. Der Ernst der politischen Lage, die Haltung des Centrums, die tiefe Veränderung der inneren politischen Verhältnisse des Landes lassen ihn fast als selbstverständlich erscheinen. Die Wahl des Kandidaten, des Landwirths und Gemeindepflegers Sauter, eines aberschwäbischen Bauern von echtem Schrot und Korn, darf als eine sehr glückliche bezeichnet werden. Er wird seinem Gegner, Rechtsanwalt Remdold von Ravensburg, schwer zu schaffen machen.

—r.

Das Werk des Columbus in seiner Rückwirkung auf Deutschland.

Es gehört zu den sterealypen Klagen gutgesinnter Schriftsteller, daß Deutschland in Folge seiner politischen Zerrissenheit an der großen Conquistadorenbewegung, welche Columbus entfesselt hatte, nicht habe theilnehmen können, und daß es so bei dem Wettbewerbe um Niederlassungen in fremden Erdtheilen zu kurz gekommen sei. Verhielte es sich auch wirklich so, man hätte wohl an dem Glücke, welches angeblich mit dem Gewinne von Kolonien verknüpft sein soll, ein Recht zu zweifeln, sobald man sich vergegenwärtigt, wie wenig wahrer Nutzen den Königreichen der pyrenäischen Halbinsel, zwischen denen ein Papst den Erdball austheilte, aus ihrem riesigen Länderbesitze jenseits des Ozeans erwachsen ist. Allein da doch andererseits auch England und Frankreich, Staaten von ungleich festerem Gefüge und im Besitze einer verhältnißmäßig sehr günstigen Meeresgrenze, während des ganzen XVI. Jahrhunderts als Kalanisatoren nach eine überaus bescheidene Rolle spielten, so ist jene sentimentale Betrachtung darüber, daß unser Vaterland bei jeder Gelegenheit zu spät komme, an sich ungerechtfertigt. Allerdings, ländererobernd sind die Deutschen in Indien und Amerika nicht aufgetreten, aber theilnahmslos haben sie wahrlich dem Umschwunge gegenüber nicht dagestanden, sondern in mannigfaltigster Weise ist der Name deutscher Männer verbunden mit der Umgestaltung des Weltbildes, die von Colon ihren Anfang genommen hat. Wer nicht jenem engen Patriotismus huldigt, der leider bei uns mehr und mehr überhand zu nehmen droht, wird nur mit Genugthuung und Stolz dieser kraftvollen Bethätigung geistiger und materieller Interessen seitens unserer Landsleute sich erinnern können. Eine übersichtliche Darstellung des hier berührten geschichtlichen Thatbestandes vermissen wir noch, aber eine Fülle werthvoller einschlägiger Materialien bietet uns das Prachtwerk, welches die Hamburger Geographische Gesellschaft anläßlich der Jubelfeier der Entdeckung der Neuen Welt veröffentlicht, und an welchem sich eine Reihe hervorragender geographischer Fachmänner betheiligt hat.*) Auch zu der vorliegenden Skizze hat diese treffliche Leistung den Anstoß gegeben.

In erster Linie ist, wie dies Professor Sophus Ruge des Näheren ausgeführt hat, das Verdienst der Deutschen um die Verbreitung und wissenschaftlichen Ausgestaltung des geographischen Wissens überaus hoch anzuschlagen, zu welchem spanische und portugiesische Seeleute so zu sagen das Rohmaterial geliefert hatten. Zwar kam die erste umfassende Sammlung von Reiseberichten in Vicenza heraus, allein dieselbe dürfte nicht annähernd eine so weite Verbreitung erlangt haben, wie ihre deutsche Bearbeitung, welche der gelehrte Arzt Jobst Ruchamer 1508 bei Georg Stüchß in Nürnberg erscheinen ließ, und welche — ein überaus bemerkenswerther Fall — sogar auch eine zweite Auflage in plattdeutscher Mundart erlebte. Für die Kartographie Amerikas wurde maßgebend der kleine Zirkel unterrichteter Männer, welche Herzog Renatus II. von Lothringen in dem damals anscheinend noch halb deutschen Vogesenstädtchen St. Dié um sich versammelte. Walther Lud, Matthias Ringmann und Martin Waldseemüller (oder Waltzemüller), der sich nach der Zeitsitte in einen Hylacamilus ungetauft hatte, waren die drei bedeutendsten Mitglieder dieser Gesellschaft, und am bekanntesten ist der letztgenannte geworden, weil er, fast unfreiwillig, zum Namengeber für den neu aufgefundenen Erdtheil wurde. Im Jahre 1507 schrieb er die dem Kaiser Maximilian I. gewidmete „Casmographiae introduccio", worin er den Vorschlag machte, den neuen „vierten Theil der Erde" nach dem verdienten Manne Amerigo Vespucci zu benennen — einen Vorschlag, der bekanntlich allgemein angenommen wurde und so dem Begleiter Cabots, einem Meister in der Handhabung der Reklame, zu unvergänglicher, in diesem Maße sicherlich nicht verdienter Ehre verhalf. Das Schriftchen des Hylacamilus allein würde einen solchen Erfolg wohl kaum gehabt haben, wenn nicht der Autor gleichzeitig einen Globus mit dem Gesammtnamen „Amerika" angefertigt hätte, welcher den Geographen mehrfach zur Vorlage gedient zu haben scheint und zumal von dem Franzosen Boulenger kopirt ward. Bald darauf (1513) verlegte der Straßburger Buchhändler Schott die von Waldseemüller veranstaltete Ptolemaeus-Ausgabe, welche zu den aus dem Alterthum überkommenen Karten zwanzig neue hinzufügte. Zum ersten Male erscheint hier Amerika nicht mehr als blosses Inselkonglomerat, sondern bereits als ein Gesammtkontinent, dessen nördlicher und südlicher Theil durch einen Isthmus mit einander zusammenhängen.

Die Anregung, welche von Hylacamilus ausgegangen war, machte sich auch darin geltend, daß nunmehr, nachdem die Pflege des Ptolemaeus bis dahin fast eine italienische Spezialität gewesen war, Deutschland die Führung auf diesem Gebiete in die Hand nahm, und in der That war die Erhebung der Erdkunde aus einem Sammelsurium von Nachrichten und Fabeln nur dann möglich, wenn man sich so eng als möglich an den größten systematischen und darstellenden Geographen der Antike anschloß. Auf die erste deutsche*) Ausgabe folgte diejenige des Colmarer Arztes Friese und dieser in Bälde eine solche von dem vielverdienten Nürnberger Humanisten Wilibald Pirckheymer, welche nach der sprachlichen wie sachlichen Seite einen Fortschritt bedeutete**) und für die späteren Editoren, einen Servet (Villanovanus), Münster, Malelius und sogar einen Mercator die geschätzte Grundlage der eigenen Verbesserungsarbeit abgab. Nürnberg, das geistige Centrum Deutschlands in der Reformationszeit, erscheint auch als Krystallisationskern geographischer Thätigkeit in der fraglichen Zeit. Großes Verdienst erwarb sich hier der durch Melanchthon an das neue Gymnasium berufene Mathematiker Schaener, dessen künstliche Erdkugeln in den Umrissen der amerikanischen Länder einen immer entschiedeneren Fortschritt hervortreten lassen, freilich aber auch, mit Ruge zu reden, von dem Hin- und Herschwanken der Ansichten über die Vertheilung von Wasser und Land auf der Erdoberfläche ein beredtes Zeugniß ablegen. Hier in Nürnberg war auch, im Verein mit Straßburg, die beste Gelegenheit gegeben für die technisch-typographische Herstellung geographischer Werke, und der Antheil des deutschen Buchdruckergewerbes an der Verbreitung geographischer Kenntnisse kann kaum hoch genug veranschlagt werden. Mit Vergnügen konstatirt man, daß sogar die erste Offizin, welche in einem neuspanischen Lande sich auftat, einem Deutschen gehörte: Jakob Cromberger,

*) Hamburgische Festschrift zur Erinnerung an die Entdeckung Amerikas, herausgegeben vom wissenschaftlichen Ausschuß des Komitees für die Amerikafeier. Zwei Bände in Großoktav. Hamburg. 1892. L. Friederichsen & Co.

*) Mit diesem Worte soll nur das Stammland des Werkes ausgedrückt werden, denn daß die Sprache, in welcher alle einem wissenschaftlichen Zwecke dienenden Werke abgefaßt waren, damals die lateinische sein mußte, braucht kaum besonders betont zu werden. Den ersten griechischen Ptolemaeus hat der berühmte Erasmus der Presse übergeben.

**) Ueber alle diese deutschen Beförderer erdkundlicher Forschung verbreitet mit pietätvoller Hingebung Licht eine neuere Monographie, deren man in einer unter dem Zeichen des Chauvinismus stehenden Epoche mit doppelter Anerkennung zu gedenken hat (L. Gallois, Les géographes allemands de la renaissance, Paris 1890).

der seit 1511 schon in Sevilla geographische Bücher gedruckt und verlegt hatte, eröffnete 1540 ein Geschäft, wahrscheinlich als Commandite des spanischen, in der erst seit zwei Jahrzehnten der Krone Kastilien zu eigen gefallenen Stadt Mexiko.

Wahrlich, angesichts solcher Geschehnisse darf sich Deutschland in Allem, was auf die Erweiterung des geographischen Horizontes Bezug hat, getrost neben die seefahrenden Länder stellen. Kaum braucht noch daran erinnert zu werden, daß ein Regiomontanus (1436—76), den man nicht unbezeichnend als „geistigen Entdecker Amerikas" gefeiert hat, der noch sehr ungelenken Nautik des Entdeckungszeitalters das astronomische Rüstzeug geliefert hatte, ohne welches man sich niemals vom Gängelbande der blaßen Küstenschiffahrt frei gemacht hätte, und daß ein Martin Behaim (1482 ?) die Aufklärung eines ungeheuren Küstenstriches von Afrika (sammt der Kangamündung) ermöglichte, ja auch als der erste Neuere das Erdganze in seiner Kugelform wiederzugeben wagte.

Die schon theilweise den Stempel des abenteuernden Ritters an sich tragende Persönlichkeit Behaims weist uns bereits darauf hin, daß nicht blaß als Theoretiker, sondern auch als thatkräftige Pioniere der entdeckenden Geographie Deutsche Hervorragendes geleistet haben. Die Erforschung des weiten Stromgebietes des La Plata war zu einem großen Theile das Verdienst Ulrich Schmidel's von Straubing, den, wie so manchen andern Landsmann, die Kunde von dem transatlantischen Märchenlande in die Reihen der Spanier geführt hatte und dem es beschieden war, fast durch ganz Südamerika hindurch bis zur Hochfläche von Bolivia vorzudringen, und dessen in spälerem Alter aufgezeichnete Erlebnisse eine reiche Quelle von Belehrung für den Historiker geworden sind. Wie er im spanischen, so lernte Hans Staden von Homberg in Hessen im portugiesischen Südamerika unentschleierte Landstriche des Innern als erster Europäer kennen; die Erfahrungen, welche er als Gefangener unter dem brasilianischen Indianerstamme der Tupinambas sehr wider seinen Willen zu machen genöthigt war, kommt für den modernen Forscher auf dem Felde der Völkerkunde ein nicht unbeträchtlicher retrospektiver Werth zu.

Vor allem aber verdient Beachtung der intensive und nur am Mißwollen eifersüchtiger Eroberer gescheiterte Kolonisationsversuch, welchen ein deutsches Kaufmannshaus im zweiten Viertel des XVI. Jahrhunderts unternahm.*) Es ist von den Beziehungen der Welser zu Venezuela schon zum öfteren gehandelt worden, aber nirgendwo begegnen wir einer so umfassenden, das ganze Quellenmaterial derartig beherrschenden Darstellung dieser überaus merkwürdigen Episode, wie eben auch in der erwähnten Hamburger Festschrift.**) Herr Schumacher, dem wir dieselbe verdanken, hat die Zeit, da er als Ministerresident des deutschen Reiches sich in Santa Fé de Bogotá aufhielt, vortrefflich für die von seinem Sohne, Dr. H. Schumacher, der Oeffentlichkeit übergebene Arbeit ausgenützt, und zwar beruht deren Verdienst großentheils auf der Verwerthung jener poetisch eingekleideten Geschichte Neu-Granadas, welche Juan de Castellanos, ursprünglich irrender Ritter, später aber Gelehrter und geistlicher Würdenträger, gegen das Ende seines viel bewegten Lebens verfertigt und dem Könige von Spanien gewidmet hatte. Durchaus Kastilier, besaß Castellanos in der Ruhe seines Alters gleichwohl ein weit ausgeprägtes Gerechtigkeitsgefühl, als es der Mehrzahl seiner Landsleute eignete, und so behandelt er denn auch die Bestrebungen der Welser und ihrer Söldner objektiver und glimpflicher. Man hat diese letzteren früher oft als eine Art Abschaum der Menschheit hingestellt, aber nicht bedacht, daß die Beschuldigungen von Spaniern ausgingen, denen wahrlich kein Recht zukam, als Vertreter der Humanität aufzutreten. Schon die landläufige Erzählung, die Welser hätten „Klein-Venedig" — so genannt, weil die Pfahlbaudörfer der Eingeborenen an die Lagunenstadt gemahnten — als Pfand von Kaiser Karl V. erhalten, trifft nicht mit der geschichtlichen Wahrheit zusammen. Die Gebrüder Bartholamäus und Antan Welser hatten allerdings große Anforderungen an den Beherrscher zweier Welten zu machen, aber sie nützten die dadurch erlangte günstige Stellung in anderer Weise, so nämlich, daß sie zuerst das Recht erwarben, bei allen ihren Handelsfahrten des gleichen Rechtes, wie die Nationalspanier, sich erfreuen zu dürfen, und daß sie dann eine förmliche Landbelehnung, wie so mancher spanische Edelmann, anstrebten. In dem Dekrete vom 17. November 1526 wird den Augsburger Kaufleuten, ihren Erben und Rechtsnachfolgern, eine nahe an Autonomie grenzende Oberherrlichkeit über bis dahin herrenloses Land mit nachstehenden Worten ertheilt: „Sie dürfen wegen Kaiserlicher Majestät das Land einnehmen und das Volk zu Christen machen, taufen lassen und Kaiserlicher Majestät unterthänigen; neben diesem mögen sie gegen einander ihren besten Nutzen schaffen, so daß allewege Kaiserliche Majestät ihren Theil mit habe." Ein Geldgeschäft in offenster Form, wie man sieht. Die Deutschen dürfen nach Herzenslust kolonisiren und gewaltsam missioniren, auch aus ihren Landerwerbungen möglichst Gewinn zu ziehen, wofern nur auch für die Krone Spanien etwas Erkleckliches mit abfällt. Auf diese Urkunde hin hat Niemand ein Recht, den Welsern aus der rücksichtslosen Ausbeutung des ihnen verliehenen Landstriches einen anderen Vorwurf zu machen, als den, der sich eben gegen das ganze Conquistadorenthum unter dem rein menschlichen Gesichtspunkte erheben läßt.

Auf eine ausführlichere Darlegung der Geschicke, welche das Unternehmen der deutschen Eroberer betrafen, kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden. Läßt man die oben erwähnten moralischen Bedenken fallen und sucht sich auf den von des Gedankens Blässe wenig angekränkelten Standpunkt der Menschen von damals zu stellen, so kann man der Ausdauer und Thatkraft, mit welcher der vortheilhaften Konjunktur die beste Seite abzugewinnen versucht ward, seinen Respekt nicht versagen, muß vielmehr zugeben, daß die Namen der Welser'schen Bediensteten, welchen das Exploitationsgeschäft übertragen war, theilweise neben denen der großen kastilianischen Helden genannt zu werden verdienen und auch früher schon genannt worden wären, wenn nicht eben die Geschichtschreibung in durchaus parteiischen Händen sich befunden hätte.

Diese Dalfinger, Federmann, v. Hutten, und wie sie alle hießen, die streitbaren Männer, in deren Hände das Haus Welser seine Vertretung im fernen Westen gelegt hatte, waren in ihrer Art sehr achtungswerthe Persönlichkeiten und jener sinnlosen Grausamkeit, wie sie einen Pizarro charakterisirte, durchaus abhold. Nur gegen die wilden Karaiben in den Bergen wollte Dalfinger mit Feuer und Schwert vorgegangen wissen, während er gegen die Küstenbewohner, die sich freiwillig unterworfen hatten, irgendwelche Gewaltmaßregeln anzuwenden verbot. Bei den

*) Ein Aufsatz von A. Stouder (Augsburger Kaufleute in Afrika und Vorderindien 1505, Bayerland, 3. Jahrgang, S. 89 ff. S. 101 ff.) ertheilt gute Aufschlüsse über die auf das Ausland gerichtete Thätigkeit jener „fürstlichen" Kaufleute, die namentlich in Augsburg ihren Sitz hatten und, ohne auf Staatshilfe und Konsularschutz zu rechnen, ihrerseits als Bahnbrecher ihrer vaterländischen Kultur sich ein unvergängliches Verdienst erworben. Im Jahre 1504 war zu Lissabon eine deutsche Niederlage und Kaufmannsgesellschaft begründet worden, welcher König Manoel Rechte von bisher nie gesehenem Umfange einräumte. Sie entsandte im folgenden Jahre ein aus drei großen Schiffen bestehendes Geschwader nach dem Osten, an dessen Ausrüstung sich die Firmen Fugger, Welser, Imhof, Hochstetter und Hirschvogel betheiligt hatten, und glücklich kehrte die Flottille nach genau 1½jähriger Abwesenheit in den Hafen Lissabons zurück, beschwert mit 20 000 Zentnern Pfeffer und Spezereien, welche man in Vorderindien erstanden hatte, „und wer", so berichtet Sprenger, der Historiograph der Fahrt, „der Nutzen dieser Armation gerechnet bei 150 pro Zentner." Was wohl ein solcher Kaufherr zu der unlängst laut gewordenen Forderung gesagt hätte, die Konsuln hätten durch Zusammenstellung und Sichtung der Angaben über Ernteverhältnisse gewisser Waaren den deutschen Handel vor Schaden zu behüten? Ein Stückchen des freien Unternehmungsgeistes der Altvordern wäre manchem modernen Kaufmanne dringend zu wünschen.

**) Im zweiten Bande derselben, S. 1 bis 328; die Abhandlung führt den folgenden Titel: „Die Unternehmungen der Augsburger Welser in Venezuela. (Eine deutsche Episode in der Entdeckungsgeschichte Amerikas) und Juan Castellonnos (Ein Lebensbild aus der Conquistazeit)". Ueberhaupt ist eine gleich eingehende Schilderung der Phasen, welche die Entdeckung und Eroberung des nördlichen Theiles von Südamerika durchzumachen hatte, bisher noch nicht geliefert worden.

Streifzügen im Gebirge stieß man selbstverständlich auf Widerstand, der nur mit vielem Blutvergießen gebrochen werden konnte; Federmann selbst wurde dabei durch einen Keulenschlag verwundet, und der Oberbefehlshaber Dalfinger erlag einem Pfeilschuß. Krankheit, unwirthliche Natur, Feindseligkeiten der Indianer, vor allem aber die Eifersucht der Spanier stellten sich dem Gedeihen der Ansiedlung hindernd entgegen, und so hoffnungsreich die ersten Deutschen an der Küste Venezuelas gelandet sein mochten, so furchtbar gestaltete sich der Abschluß des Unternehmens. Als nämlich Bartholomäus Welser der erhofften Vortheile noch immer nicht theilhaftig werden konnte, entschloß er sich, seinen eigenen Sohn hinüberzusenden, allein gerade dieser Schritt, der zuerst recht verheißungsvoll zu sein schien, führte das unglückliche Ende herbei. Der junge Welser wurde sammt dem Hauptmann Ph. v. Hutten von dem spanischen Statthalter Juan de Caravajal gefangen genommen und in schändlicher Weise ermordet. Dies gab den Hoffnungen des alten Welser den Todesstoß; zwar behauptete er formell seine Ansprüche noch ein volles Jahrzehnt lang, aber eine praktische Bethätigung seiner verbrieften Rechte lag ihm von jetzt ab fern, und damit endete der erste, in großem Stile unternommene Versuch, auch von deutscher Seite in die Kolonisation ferner Länder einzugreifen.

Wem nicht blaß der äußere Erfolg Ziel und Richtschnur ist, wird immerhin den Antheil deutschen Geistes und deutscher Thatkraft an der Erschließung Amerikas und an der Begründung einer neuen Erdkunde nicht gering schätzen. Dem Hamburger Werk aber sind wir dankbar, daß es uns gnade über diesen wichtigen Zeitraum der Entdeckungsgeschichte so viele neue und theilweise überraschende Aufschlüsse gebracht hat.

S. Günther.

Eine dramatische Evolution.*)

Zählen wir in der dramatischen Litteratur Frankreichs ein Meisterwerk, l'Invitée, mehr? Wäre sein Verfasser, de Curel, der zuerst im Théâtre libre mit Glanz vor die Oeffentlichkeit getreten ist, wirklich als Molière's Großneffe und als Erbe Emile Augier's und Alexander Dumas' anzusehen? „Ja, ja, tausendmal ja!" so antworten die Jungen, und jene Theaterkritiker, die gern bereit sind, Götzenbilder zu stürzen und andere an ihrer Statt aufzurichten. Kaltblütigere Richter begnügen sich, ein „vielleicht" zu sagen. In jedem Falle ist es der Mühe werth, sich mit der Frage zu beschäftigen, und immerhin ist es interessant, eine Evolution wie die, auf welche ich die Aufmerksamkeit der Leser zu lenken gedenke, nach Ursache und Wirkung kennen zu lernen.

Wenn de Curel die Erbschaft unserer großen Dramatiker antritt, so nimmt er sie doch sicherlich nur mit der Rechtswohlthat des Inventars an; der Tradition nicht achtend, setzt er der dramatischen Kunst ein anderes Ziel als seine Vorgänger und er schlägt in natürlicher Folge andere Bahnen ein. Hat er sich durch irgend ein Vorbild anregen lassen und seinen Weg in entlegene Gebiete vorgezeichnet gesehen: so ist es der Norden, auf den sich sein Blick gerichtet hat; sein Mund hat den großen Namen Ibsen als den eines Propheten und Vorläufers angerufen.

Also auch bei uns in Frankreich Ibsen!

Vor aller Prüfung will ich die Fabel des Lustspiels so klar wie möglich erzählen — muß man nicht, um in einem Prozeß urtheilen zu können, das corpus delicti kennen? Hier folgt es. Wir blicken in den eleganten Salon der Mme. de Grécourt in Wien. M. de Tepplitz, ein alter Herr von stattlichem Aussehen und vornehmen Manieren, erscheint, um ihr seinen täglichen Besuch abzustatten. Wie viele Jahre hat er das schon treulich gethan! Mme. de Grécourt berichtet ihrem musterhaften Besucher, daß sie an demselben Morgen einen Brief von einem alten Freunde aus Paris, Hector Bagadais, erhalten habe. Wo ist der Brief? Sie sucht, durchwühlt ihre Taschen, und da sie den verwünschten Brief nicht findet, so erzählt sie den Inhalt, statt ihn vorzulesen. Diese Mittheilung, sowie der darauf folgende Besuch Bagadais', den er in dem Briefe angekündigt, führen den Zuschauer ohne Zwang und Tirade vollständig in das Leben der drei Personen ein. Es ist die natürlichste und einfachste Exposition von der Welt. Die Kunst und es ist undenkbar, daß hier keine Kunst angewendet sei — verbirgt sich ja geschickt, daß man sie nicht entdecken, nach an den Tag bringen kann. Ich brauche mich nicht damit abzugeben, meine Erzählung mit solcher Kunst zu würzen, und werde daher ganz einfach berichten, wer Mme. de Grécourt und ihre Freunde sind.

Sie ist eine Wienerin. Vor fünfundzwanzig Jahren hat sie mit ihrer Mutter einen Winter in Nizza zugebracht, wo das junge, schöne und reiche Mädchen Anbeter aus aller Herren Länder fand, die sich um ihre Hand bewarben. In der engeren Wahl zwischen Grécourt, Bagadais und Tepplitz hat der erstere, ein Franzose aus der vornehmen Welt, das Feld behalten. Sie hat Nizza dann verlassen, sich in Paris verheirathet und ein glänzendes Leben in den elegantesten — ach allzu eleganten — Kreisen geführt; dann nach vierjähriger Ehe, als sie zwei reizende kleine Mädchen besaß, entdeckte sie, daß ihr Mann sie mit einer Sängerin aus einem Café hinterging. Was nun? Rache! So ist sie entflohen und ließ den Gatten wähnen, sie sei mit einem Liebhaber davongegangen. Er hat es geglaubt, und vielleicht war es ihm willkommen, sich der vermeintlich Treulosen gegenüber quitt, statt vor einer Unschuldigen belastet zu fühlen. Da die Fräulein Grécourt's alt genug waren, um ihren Vater befragen und verstehen zu können, hat er ihnen gesagt, ihre Mutter habe den Verstand verloren und lebe in einer Heilanstalt eingeschlossen. So ist das Band zerschnitten; der Vater mit den Töchtern in Paris, die Mutter in Wien, und keinerlei Fühlung mehr zwischen ihnen.

Die nächsten Jahre nach der Flucht sind sehr schmerzlich gewesen, aber endlich ist mit langsamen Schritten die Ruhe wieder eingekehrt; der Schmerz ist zum Kummer, der Kummer zur Schwermuth, und diese zum Ueberdruß geworden. Indem der natürliche Egoismus ihr zu Hilfe kam, hat Mme. de Grécourt ihres verlassenen Herdes nicht mehr anders gedacht, als mit der Befriedigung, ihm entrückt zu sein. Daher hört sie Bagadais mit Schrecken an, der ihr mittheilt, er komme von Paris, um ihr von ihren Töchtern zu erzählen. Ihre Gleichgültigkeit ist durchaus nicht so vollkommen wie sie wähnte, und da der alte Freund die Photographien zweier reizender junger Mädcheen aus der Tasche zieht, empfindet die betrachtende Mutter trotz ihrer Versicherungen doch mehr als eine bloße Erregung der Neugier. Warum führt sie das Taschentuch an die Augen? Um besser zu sehen? nicht vielmehr, um eine Thräne zu trocknen?

Hektor Bagadais ist keineswegs nur in der Absicht gekommen, der Mme. de Grécourt diese Bilder zu bringen. Seine Mission ist bedeutungsvoller; er hat sich vorgesetzt, eine Annäherung zwischen Mutter und Töchtern herbeizuführen, und er hofft, seine Freundin werde der Einladung Folge leisten, die er ihr von Seiten ihres Mannes übermittelt. Sie soll für einige Zeit in ein Landhaus in der Umgegend von Paris übersiedeln und dort die wiederfinden, die ihr, wenn auch heute nicht mehr, doch einstmals theuer waren. Nein, nichts soll Mme. de Grécourt aus ihrer Ruhe reißen, sie wird Wien auf keinen Fall verlassen. Doch Bagadais läßt sich nicht abschrecken, und zuletzt gelingt es dem feinen Diplomaten, sie umzustimmen. Sie reist, aber unter der ausdrücklichen Bedingung, daß das strengste Incognito gewahrt bleibe, und ihre Töchter nie erfahren, wer sie sei. Ein Gast, nichts als ein Gast will sie sein. Dies ist der erste Akt.

Der zweite Akt zeigt uns einen Salon im Hause des M. de Grécourt. Wir befinden uns auf dem Lande, wie ein Billardtisch mitten auf der Bühne und der Ausblick auf

*) L'Invitée, Lustspiel in drei Akten von de Curel.

Digitized by Google

ben Pork durch die großen Fenster anzeigen. Zwei reizende junge Mädchen klogen über ihr Dasein und suchen sich dabei mittels Karamdalagen zu trösten. Wie melancholisch ist doch das Leben! Kein Ehemann am Horizont und eine Mme. de Raon, als Ehrendame, am häuslichen Herde! Die jungen Männer fahren gleich Meteoren durch das Haus, tauchen auf, leuchten, verschwinden. Warum das? Was erschreckt sie? Die Geisteskrankheit der Mutter, oder der ungeregelte Haushalt des Vaters. Was liegt auch an der Ursache, was nützt es, die Ursachen zu erforschen? Die Wirkung ist fraglos vorhanden und schafft Schmerzen. Aber da kommt eine Zerstreuung; Bagadais trifft ein und bringt, wenn auch keine Ehemänner, doch einen Gast mit, eine fremde Dame. Diese scheint von der Reise nicht allzu sehr ermüdet zu sein; mit mehr Bewegung, als sie sich zugetraut, küßt sie die beiden hübschen Mädchen, welche ihr vorgestellt werden. Sie wissen weder, noch ahnen sie, daß diese Dame ihre Mutter ist; aber Bagadais läßt sie nicht lange in Unkenntniß; sobald er sich mit der älteren allein sieht, vertraut er ihr, die Mutter sei nicht geisteskrank, und der Beweis dafür in der Nähe, denn Mme. de Grécourt sei ja keine andere als die entzückende Frau, welche er hergeleitet und ihr vorgestellt habe. Nachdem die Sache einmal so weit gediehen, verschwört sich alles, um die Mutter mit den Töchtern nach Wien zurückzudrängen: in erster Linie der Vater, dem Mme. de Grécourt nicht verheimlicht hat, daß sie ihn recht alt geworden und häßlich findet; zweitens Mme. de Raan, welche von ihrer Nebenbuhlerin nach Verdienst behandelt worden ist, und endlich die Töchter, die das Leben verabscheuen, das sie führen. Sie läßt sich besiegen, obwohl sie keineswegs einer Aufwallung des Herzens folgt, reist ab und nimmt die Töchter mit. So schließt das Lustspiel oder besser, so hört es auf — denn eine klassische Lösung ist das nicht nach jenen Regeln, die da bestimmen, den Zuschauer traurig oder vergnügt heimgehen zu lassen, je nachdem das Schicksal der Personen, für die sein Interesse gewannen, zu Glück oder Unglück besiegelt wurde. Ueber das künftige Geschick der Familie Grécourt in Paris oder Wien wird uns nichts mitgetheilt, und die Skizze reicht wohl hin, um zu zeigen, daß de Curel nur einige besondere Ereignisse darstellen wollte.

Er hat ein Stück aus dem Leben geschnitten und bietet es uns, ohne daß wir sehen können, ob es vom Anfange oder vom Ende des Kuchens genommen ist. Der Stil, in dem er uns dieses vertraut, ist vorzüglich: einfach, natürlich und wunderbar klar; nie sind wahre Gefühle in wahrscheinlicherer Sprache ausgedrückt worden. Die Fabel des Lustspiels darf wohl originell genannt werden, noch origineller aber ist das Verhältniß des Zuschauers zu so vollkommen naturwahren Gestalten, auf welche der Dichter gar keinen Druck ausübt. Das sind keine konventionellen Theaterfiguren, Raisonneurs, die uns unsern Zuschauerstandpunkt klar machen, und die Geheimnisse des Verfassers verrathen sollen; da werden keine effektvollen Szenen an den Haaren herbeigezogen. Das Theater stellt uns hier vor eine neue Aufgabe, dieselbe, die dem Beobachter im Leben zufällt; wir sollen enträthseln, was sich unter den gehörten Worten verbirgt. Sind diese aufrichtig gemeint oder geschickt gesetzt? ehrlich oder hinterlistig? da gilt es, aufzupassen In welchem Maße ist beispielsweise an den Gefühlen, die diese höchst außergewöhnliche Mutter vor uns ausspricht, Gleichgültigkeit betheiligt? Hiermit berühre ich den wunden Punkt und muß mich schon mit der Mutter beschäftigen.

Sicherlich würde Herr de Curel weit besser den Charakter der Mutter zu vertheidigen wissen, als ich es versuchen will; immerhin läßt sich, so scheint mir, zu Gunsten seines Werkes folgendermaßen argumentiren. „Es macht wenig aus", so dürfte er sprechen, „ob alle Mütter nach einer bestimmten Norm gemodelt sind. Die ich euch zeige, ist so beschaffen; so habe ich sie gesehen, und wäre ich nicht zur Verschwiegenheit verpflichtet, so könnte ich euch ihren Namen sagen. Mme. de Grécourt ist keine Heldin und erhebt nicht den geringsten Anspruch darauf, eine Heldin zu heißen. Soll ich euch sagen, was sie ist? Eine Egoistin ist sie, und am Egoismus kranken nicht wenige Leute hienieden, ja, ihre Zahl ist größer als die der Mütter, weil auch die Väter und die Söhne davon ergriffen werden können. Diese Frau entdeckt nach einigen glücklichen Jahren der Ehe, daß ihr Mann sie mit der Ersten Besten hintergeht. Da wankt ihr der Boden unter den Füßen; fast sinnlos vor Schmerz, entflieht sie und birgt sich in dem Hause, wo ihre ungetrübte Kindheit verflossen ist. Sie regt sich nicht, hüllt sich physisch und moralisch in Watte ein, und da sie wieder zu sich kommt und sich minder trostlos findet, schreibt sie diese Erleichterung auf Rechnung der Ruhe und Einsamkeit, die sie darum nicht aufgeben will. In früheren Jahrhunderten ging man in solchem Falle ins Kloster und erwarb den Himmel durch Vergessen der Erde. Heutzutage bleibt man daheim, schließt sich, statt in einer Zelle, in den vier Wänden eines kleinen Salons ein, umgibt sich, statt mit Rosenkränzen, mit hübsch abgestäubten Nippessachen, empfängt, statt des Seelsorgers, seinen Freund Tepplitz und läßt das Leben einförmig, friedlich, leidlos verfließen, bis endlich ein Unvermeidliches kommt: der Tod."

Ich habe mich theoretisch durch Herrn de Curel überzeugen lassen, und sobald ich einmal zugegeben, daß Mme de Grécourt, obschon eine Ausnahme, doch eine wahre Gestalt sein kann, folge ich auch mit lebhafterem Interesse allen Episoden ihres Lebens, die sich auf der Bühne abspielen. Wenn sich diese, wie zu Bayreuth, im Halbdunkel befände, so würde man, glaube ich, sich fast zu horchen scheuen, fürchtend, eine Indiskretion zu begehen, und man würde versucht sein, den Schauspielern zuzurufen: „Pst! man hört euch!" Dies beweist, daß de Curel sein vorgesteckes Ziel in nicht geringem Grade erreicht hat. Man kann von einem bestimmten Standpunkte aus wohl seine Auffassung des Theaters tadeln, doch muß man anerkennen, daß er seine Auffassung mit hervorragenden Fähigkeiten zu vertreten weiß.

Heutzutage handelt es sich nicht um Intriguen, noch um einen Kampf gegen die Satzungen der Welt, sondern um pathologische Fälle. Wenn der Verfasser erst einmal bei einem Durchschnittsmenschen einen merkwürdigen Seelenzustand aufgespürt hat, so braucht er ihn nur noch darzustellen und vor unseren Augen zu entwickeln. Er denkt nicht im entferntesten daran, uns Moralunterricht zu geben oder uns durch den Mund der Schauspieler seine Meinungen über diese und jene Welt zu vermitteln; er ist vielmehr ein unparteiischer Untersuchungsrichter, welcher dem Publikum das Resultat seiner Prüfung mittheilt und ihm überläßt, das Urtheil zu finden. Wir nehmen Antheil an den Gefühlen und Eindrücken dieser Personen, die wir lebend vor Augen sehen, und vergessen unsere Umgebung und was uns nahe angeht. Das Theater erstrebt immer eine derartige Wirkung, aber es ist interessant, zu beobachten, mit was für einfachen und neuen Mitteln es sie diesmal erreicht. Der Verfasser scheint sich die Personen nicht gewählt zu haben, er ist ihnen begegnet, er nimmt sie an, ja, er duldet sie, und diese seine Gleichgültigkeit verstärkt noch die Lebenswahrheit. So findet denn auch bei uns in Paris diese nordische Kunst durch französische Schriftsteller Eingang.

Ich weiß nicht, ob dieses Genre sehr fruchtbar sein und in den künftigen Litteraturgeschichten über das neunzehnte Jahrhundert einen breiten Raum einnehmen wird. Wird de Curel Nachfolger finden? Einen Vorgänger hat er bereits in de Porto Riche mit seinem schönen Lustspiel „l'Amoureuse". Gewiß wird man bei uns ihn zum Muster nehmen.

Wenn man alte, einst für Meisterwerke gehaltene Lustspiele wieder liest, so findet sich leicht, daß sie nicht mehr dieselbe Begeisterung erregen; und die Jungen pflegen die Alten dann doppelt zu verachten und zu bemitleiden. Der Erfolg hat blaß Miether, die er eine bestimmte Zeit hindurch beherbergt; ist der Kontrakt abgelaufen, so müssen sie anderen Platz machen. De Curel hat seinen Miethskontrakt unterzeichnet; später werden wir erfahren, — ob dieser über drei, sechs oder neun Jahre lautet.

Paris. Arthur Baignères.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 25. Berlin, den 18. März 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren **Abonnement** mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Moralisches Kapitel. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Parlamentsbriefe. XIV. Von Proteus.

Die Hoffnung der Agrarier. Von Th. Barth, M. d. R.

Nothstand bei den Antipoden. Von Wolfgang Mommsen (Melbourne).

Kunst und Armuth. Von C. Aldenhoven (Köln).

Aus dem Kältegebiet der Chemie. Von Hugo Michaelis.

Neues Theater: Eine Ibsen-Parodie. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Cotta'scher Musenalmanach für das Jahr 1893. Bespr. von Professor Ludwig Geiger.

Ada Christen: Jungfer Mutter. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Baden hat sich ein Ministerwechsel vollzogen; an Stelle des Staatsministers Turban ist der bisherige Justizminister Nock getreten und den Platz des Finanzministers Eisenlohr hat Ministerialrath Dr. Buchenberger erhalten. Ueberdies ist der badische Gesandte in Berlin, Brauer, zum großherzoglichen Hausminister und zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten ernannt worden. Warum Baden wieder den Beruf empfindet, einen eigenen Posten für die auswärtigen Angelegenheiten zu schaffen, ist nicht ersichtlich. Die nationalen Gesinnungen Badens sind zweifellos; aber dieser Schritt zeigt gegen den bisherigen Zustand eine Entwicklung nach Rückwärts.

Namentlich Dr. Buchenberger geht ein guter Ruf voraus; seine Untersuchungen aus dem Jahre 1886 über die landwirthschaftlichen Zustände traten der Anschauung bei, daß dem kleinen und mittleren Bauernstand die übertriebene Schutzzollpolitik nicht nur keine Vortheile, sondern Nachtheile bringt. Man hat daher in Baden die Zuversicht, daß Dr. Buchenberger ein Gegner der schroffen agrarischen und industriellen Interessenpolitik ist, und daß er geneigt sein wird, seinen Einfluß geltend zu machen zu Gunsten eines Einlenkens in die Bahnen allseitiger wirthschaftlicher Gerechtigkeit.

In bescheidenerer Inscenirung haben die Konservativen die Berliner Tivoliaufführung auch in Dresden arrangirt. Nicht wenige der Berliner Hauptpersonen begaben sich zu diesem Zwecke in die sächsische Hauptstadt hinüber; aber der Ton, der dort geherrscht hat, und der Ton, der bei uns in Berlin angeschlagen wurde, war doch ein wesentlich verschiedener. In Berlin große, feurige, tönende Worte voll scheinbarer Zuversicht; in Dresden etwas wie Resignation und etwas wie der Wunsch, das neue konservative Programm zu entschuldigen.

Freiherr von Manteuffel, dessen Name bleibend mit dem großen Tivoli-Tage verknüpft sein wird, ließ sich in Dresden dazu herbei, für die Aufnahme des Antisemitismus in das Programm eine Entschuldigung zu formuliren. Er sagte, gerade dem neuen konservativen Programm werde es zu verdanken sein, wenn ein Ueberwuchern des Antisemitismus verhindert werde. In gewissem Sinne steckt in diesem Ausspruch ein Stückchen reinster Wahrheit. Die Krankheit ist jetzt in der That einigermaßen lokalisirt; sie zehrt vor Allem an der konservativen Partei, und wie sich eine Krankheit ja stets den schwächsten Theil des Organismus aussucht, so ist durch das freiwillige Inoculiren des Giftes in den konservativen Körper zunächst ein relativer Schutz gegen das „Ueberwuchern" auf andere Theile geschaffen. Das erste Stadium ist augenscheinlich die Durchseuchung und weitere demagogische Depravirung der Konservativen durch den Antisemitismus; wenn diese Aufgabe voll-

dracht ist, so wird inzwischen auch der mißleitete Theil der Bevölkerung wohl genügend zur Besinnung gekommen sein, um einen Stöcker und Ahlwardt und Hammerstein richtig zu beurtheilen, und um dem Freiherrn von Manteuffel einen fröhlichen Dank dafür zu votiren, daß er zum allgemeinen Besten seine eigene Partei wider Willen ruinirt hat.

Viel kleinlauter noch als der Freiherr von Manteuffel war Graf Mirbach in Dresden. Das Wort „Jude" im konservativen Programm gefällt ihm überhaupt nicht; statt dessen hätte man das Wort „christlich" viel schärfer und viel häufiger hervorheben sollen. In diesem Wunsche steckt in höherem Grade eine ästhetische Vortiede als ein politischer Gedanke. Denn ob ich sage: nur Christen dürfen Staatsämter bekleiden; oder ob ich sage: Juden dürfen Staatsämter nicht bekleiden, das gleicht für ein modernes Empfinden einander an schmackhafter Fürtrefflichkeit wie nur je zwei Holzäpfel einander an Geschmack geglichen haben. Graf Mirbach stellte sich jedoch nicht allein auf den ästhetischen Standpunkt; er legte auch ein politisches Bekenntniß ab, das ob seiner keuschen, die letzten Falten des Herzens bloslegenden Aufrichtigkeit wahrhaft erquicklich wirkt.

In neuester Zeit gibt es nur einen Ausspruch, der neben den Dresdener Worten des Grafen Mirbach in das goldene Buch der konservativen Partei eingezeichnet zu werden verdient. Ein anderer konservativer Führer hatte seiner Zeit öffentlich gesagt, daß man mit dem Fürsten Bismarck zusammengehen müßte, wenn man hin und wieder von ihm auch Fußtritte erhalte. Dieser Ausspruch stellt die Selbstschätzung der Partei fest. Graf Mirbach dagegen orientirte über den politischen Weitblick der Konservativen. Ganz treffend führte er aus, daß die antisemitische Bewegung, je mehr Besitzlose sich ihr anschließen, um so gefährlicher wird. Sind erst zahlreiche Besitzlose von dieser Strömung ergriffen worden, so wird sich die antisemitische Bewegung gegen jeden Besitz richten und weiter nichts als eine Spezies der sozialdemokratischen sein. Das ist lautere politische Wahrheit, für die besonders in Sachsen das genügende Verständniß herrscht, denn dort tritt diese Umbildung bereits mit aller nur wünschenswerthen Deutlichkeit zu Tage. Nachdem Graf Mirbach eine solche wohlerwogene Erkenntniß seinen Zuhörern mitgetheilt hatte, gelangte er zu der tiefsinnigen und logischen Folgerung, daß sich mithin über den Antisemitismus reden lasse, wofern er nur auf die Besitzenden sich beschränke. Ein Gegner eines solchen Antisemetismus ist der Herr Graf eigentlich nicht, der sich dem konservativen Programm unterwirft und den bekannten, „berechtigten Kern" des Antisemitismus anerkennt.

Für den reichen Konservativen wäre also etwa ein Programm aufzustellen, welches Privilegien auf Staatssubventionen von mannigfachstem materiellem Nutzen enthält; auf ein Privilegium der Bildung waren die Konservativen nie sehr erpicht; vielleicht soll jetzt an die Stelle dessen ein Privilegium auf Antisemitismus treten, und daß diese schöne Gesinnung der aristokratischen Vorfahren den breiten und armen Massen der Bevölkerung vorenthalten wird, wäre gewiß nicht zu tadeln; also ein Leben bei Liebesgaben des Staates, bei Austern, Champagner, guten Cigarren und privilegirtem Antisemitismus.

Dieses heitere Programm bietet eine ernste Seite. Um ein Vorrecht auf Antisemitismus brauchte man ja den begüterten Konservativen nicht zu beneiden; allein unsere Zeit ist allzu demokratisch; jeder Tropfen, der in die Adern des öffentlichen Lebens geträufelt wird, muß auch darauf berechnet sein, daß er den ganzen Staatskörper durchlaufen kann, ohne irgend welche Gefahr zu erzeugen. Und hier zeigt sich, wie politisch unmodern, selbst ein so moderner demagogischer Konservativer wie Herr Stöcker, der Vater der neuen Bewegung, noch ist. In diesen Köpfen spukt immer der frivole und falsche Glaube, daß bei geschickter Dosirung dem modernen Volksleben Gifte beigebracht werden können, die nur gerade an den Stellen wirken, wo man selbst es wünscht. So verfuhr man gegenüber dem Sozialismus, so verfährt man gegenüber dem Antisemitismus, und bei dem Antisemitismus erkennt man schon jetzt nach Monaten, daß eine Bewegung heutigen Tages in der Bevölkerung ihren eigenen, inneren, heilsamen oder verderblichen Gesetzen folgt.

Graf von Mirbach sprach dann natürlich über den ungeborenen deutsch-russischen Handelsvertrag und auch über die Militärvorlage. Er verknüpfte eines mit dem anderen; und war für die Annahme dieser, wenn die Regierung den Großgrunddesitzern ein entsprechendes Aequivalent zu gewähren bereit sei. Werde aber der deutsch-russische Handelsvertrag zur Wahrheit, dann sei eine Gewähr dafür nicht mehr zu übernehmen, wohin die agrarische Bewegung führen könne. Das ist Patriotismus gegen baare Vergütung, und tritt die Vergütung nicht ein, so wird der Patriotismus durch die Drohung ersetzt. Rechnerisch ist dieser Standpunkt ganz richtig, denn wenn die Großgrundbesitzer durch agrarische Belohnungen für die Aufwendungen zu Zwecken des Militärs entschädigt werden, so kann sich die konservative Nächstenliebe schon damit einverstanden erklären, daß den — anderen, vor Allen den schwächeren Schultern, neue Lasten für das Heer aufgewälzt werden. On est toujours assez fort pour supporter les maux des autres.

Belehrend waren auch die Dresdener Verhandlungen um ihres Inhalts willen und wegen der Stimmung, die dort herrschte. Auf dieser Stimmung lag schon Mehlthau, und das ist zu begreifen. Ein Karren voll Begehrlichkeit kommt schließlich auch dann nicht so leicht aus der Stelle, wenn die Demagogie davorgespannt ist, und wenn man Herrn Stöcker oder anderen seiner Art Peitsche und Zügel in die Hand gibt. Die reaktionären Agrarier dachten sich, daß das antisemitische Unkraut, welches sie aussäten, vor allem die Felder ihrer politischen Gegner vernichten würde; aber es stellte sich heraus, daß dieses Unkraut am üppigsten auf dem schlecht kultivirten und zurückgebliebenen eigenen Boden wucherte und zunächst ganz allein die eigenen Saaten erbarmungslos erstickt. Und diese Erfahrung verdarb die Stimmung in Dresden.

Herr von Koseritz, der anhaltische Staatsminister und frühere konservative Vertreter im preußischen Abgeordnetenhause hat schnell im „Anhaltischen Staatsanzeiger" erklärt, daß die Worte, die er gegen die Handelspolitik der Reichsregierung gesagt, nicht das bedeuten, was sie nach allgemeiner Auffassung allein bedeuten konnten. Herr von Koseritz unterwarf sich also eiligst, als Graf Caprivi durch die Entlassung eines Geheimenrathes nach Dessau dieser agrarisch-konservativ-ministeriellen Fronde gegenüber Ernst zeigte. Bei den landräthlichen konservativen Gesinnungsgenossen des Herrn von Koseritz, die nicht Minister sind, würde einiger Ernst dieselbe kalmirende Wirkung üben.

Der frühere liberale Abgeordnete Beisert, der lange Jahre hindurch und bis zu seinem Tode Syndikus der Berliner Kaufmannschaft war, ist gestorben. Beisert war ein kenntnißreicher Mann, der seit und sachlich für den Liberalismus in langer öffentlicher Thätigkeit eingetreten ist.

Der Panamaprozeß ist nicht zu Ende gegangen, ohne noch einen aufregenden Zwischenfall zu zeitigen. Vor Gericht machte Frau Cottu Aussagen, die einige höhere Polizeibeamten schwer kompromittirten und die zunächst auch einen solchen Schatten auf den Justizminister Bourgeois warfen, daß dieser vorübergehend seine Demission eingereicht hatte. Die Ehre des Herrn Bourgeois ist jetzt vollkommen wieder hergestellt und er ist in das Ministerium von Neuem eingetreten. Ob aber die Polizeibeamten der Frau Cottu eine Falle stellen wollten, oder ob diese im Auftrage der Reaktionäre jenen eine Falle legte, das ist noch nicht klar ersichtlich. Jedenfalls mußte die republikanische Regierung auch diese ihre Agenten opfern. Sie kommen zur Zahl der Erschlagenen hinzu; wie viel ihrer im Ganzen sind, wird sich erst feststellen lassen, wenn das Verfahren völlig abgeschlossen ist; sollte sich dann ergeben, daß die Republik in eigener Person eine tödtliche Verwundung nicht erhalten hat, so dankt sie ihre Rettung nur dem Umstande, daß sie Gegner von ernster Bedeutung im Augenblick nicht besitzt.

Moralisches Kapitel.

Die Frage, ob die Menschheit im Laufe der Zeiten moralisch besser wird, ist darum so schwer zu beantworten, weil die nämliche Wirkung, die nämliche Abnahme unsittlicher Handlungen, die nämliche Verbesserung in der Gerechtigkeitspflege und der Fürsorge für Schwache, Arme und Leidende, sowohl aus moralischen Motiven, wie aus egoistischen hervorgerufen und ebenowohl einer besseren Erkenntniß als einer veredelten Gesinnung ihren Ursprung verdanken kann. Und in sehr vielen, wenn nicht in den meisten Fällen, wo man einen wirklichen Fortschritt des sittlichen Zustandes in einer Gesellschaft mit einiger Sicherheit konstatiren kann, zum Beispiel in dem Falle der Abschaffung der Sklaverei innerhalb der civilisirten Welt, findet man, daß sittliche Motive, bessere Erkenntniß und Berechnung zusammenwirken mußten, um den gewohnten schlechteren Zustand zu überwinden. Zu dem Erbarmen des Menschenfreundes mußte sich die erst allmählich dämmernde Einsicht gesellen, daß die Sklaverei nicht eine natürliche, sondern eine auf Gewalt sich gründende, des freien Bürgers unwürdige Institution sei, und nachdem sie auf solche Weise den guten Herzen und den guten Köpfen unsympathisch geworden war, mußte schließlich die Erfahrung, daß die Institution gefährlich und daß sie unwirthschaftlich sei, den letzten Schlag thun, der der Sache ein Ende machte.

Das unterliegt ja keinem Zweifel, daß die heutige Moral in vielen Stücken eine ganz andere ist als die der Vorzeit, nicht bloß der weit zurückliegenden, sondern auch der naheliegender Perioden. Vieles, was heute von der öffentlichen Meinung strenge verdammt wird, galt noch im achtzehnten Jahrhundert für erlaubt oder wurde von ihr wenigstens mit stumpfer Gelassenheit als etwas in der Natur der Verhältnisse nun einmal gegebenes hingenommen. Ein Schriftsteller wie Fielding, ein Mann von gesundester Komplexion in moralischer Beziehung, läßt seinen Lieblingshelden Tom Jones, für den er unsere Sympathie ganz unbefangen in Anspruch nimmt, in lasterhafte Tiefen versinken, vor denen Guy Maupassant sich bekreuzen und segnen würde. Noch vor einigen Wochen erregte die Londoner „Times" einen Sturm der Entrüstung, weil sie angedeutet hatte, daß die Bewilligung von Diäten an die Mitglieder des Unterhauses Herrn Gladstone eine Truppe irischer „Söldlinge" zur Verfügung stellen könnte. Im vorigen Jahrhundert war es ein öffentliches Geheimniß, daß die Majoritäten im Hause der Gemeinen mit baarem Gelde oder mit geldwerthen Begünstigungen gekauft wurden. Ich will nicht behaupten, daß Niemand Anstoß daran genommen hätte, aber das Publikum ließ sich doch den Mißbrauch gefallen, und die Gesellschaft stieß kein „ehrenwerthes" Mitglied deshalb aus, weil sie von ihm wußte, daß er sein Votum kommerziell verwerthe. Selbst über eine Sünde, die heute den Ertappten unrettbar ins Verderben stürzt, über falsches Spiel, dachte man noch zu Zeiten Ludwigs XV. ziemlich nachsichtig. Der Panamaskandal, so arg er ist, spricht doch in gewisser Beziehung zu Gunsten der Gegenwart, insofern nämlich als der Lärm, den er erregt, die Wirkung dieser Enthüllungen auf das Land und die Politik, so viel davon auch auf Rechnung der planmäßigen Hetzerei geschrieben werden mag, eine weit stärkere Reaktion gegen die Verderbniß anzeigt, als sie ehemals, unter dem alten Regime, bei ähnlichen Anlässen zu Tage zu treten pflegte. Was Beaumarchais in seinen Prozeßmemoiren von den korrupten Praktiken der französischen Civilgerichte erzählte, Praktiken, die in ihrer Art schlimmer waren als die Gaunereien der Cornelius Herz und Artan, machte allerdings auf ganz Europa einen sensationellen Eindruck, aber im Ganzen doch mehr amüsirend als empörend.

Um noch einmal auf das Kapitel der Sklaverei zurückzukommen, — an diesen groben Realitäten läßt sich, wenn überhaupt, am ehesten das Steigen und Fallen der unsichtbaren Fluida messen, — ist es nicht merkwürdig, daß in dem einen Zeitalter es für sündhaft gilt, Gold und Silber als Waare zu behandeln, während man sich kein Gewissen daraus macht, Menschen zu kaufen und zu verkaufen, wie man Pferde und Rinder kauft und verkauft, daß dagegen einige Jahrhunderte später der Menschenhandel bei Zuchthausstrafe verpönt, der Handel mit edlen Metallen eine erlaubte Beschäftigung ist? Das erstere war der Fall in der Blüthe der mittelalterlichen Kultur, zu einer Zeit, wo Abälard, der heilige Bernhard, Franz von Assisi und Thomas von Aquino schrieben und predigten, wo Dante dichtete und eiferte. Es ist richtig, daß die Kirche es mißbilligte, Christenmenschen auf den Sklavenmarkt zu bringen, aber trotzdem geschah es doch allgemein, mit voller Sanktion der Gerichte und ohne Schaden für Ehre und Ansehen. Man hat oft gemeint, daß die Leibeigenen vor solchem Handel geschützt und nur mit der Scholle übertragbar gewesen seien; das ist aber keineswegs richtig; das Studium der Urkunden hat ergeben, daß ein recht lebhafter Umsatz in solchen weißen und getauften Sklaven in vielen der römischen Kirche angehörigen Staaten und viele Jahrhunderte hindurch stattgefunden hat und daß die geistlichen Gutsherrschaften sich durchaus nicht von diesem Geschäfte ausschlossen. In diesen selben Ländern und Jahrhunderten aber fand man es schmählich und sündhaft, Geld auf Zinsen auszuleihen, und man erschöpfte sich in Kunstgriffen, um das, was in der That ein Leihgeschäft war, in verhüllende Rechtsformen zu verkleiden, auf die das Anathema der Kirche und die Strafandrohung des Königs keine Anwendung finde. Man that das Unvermeidliche, aber man schämte sich. Wohlgemerkt, es ist nicht die Rede von dem, was wir Wucher nennen, die gewissenlose Ausbeutung der Noth und der Unerfahrenheit, sondern von dem ganz gewöhnlichen Zinsennehmen für nutzenbringende Darlehne von kundigen und dispositionsfähigen Personen. Das erschien nicht etwa bloß als eine zwar von den Staatsgesetzen verbotene, übrigens aber untadelhafte Contrebande, wie etwa der Schmuggelhandel nach einem fremden Lande, sondern als eine Todsünde. In Dante's Hölle gibt es keinen Strafort für Menschenhändler, aber im siebenten Kreise werden die Geldverleiher von Florenz und Bologna, adlige Herren zum Theil, nicht etwa Juden, mit den Flammen gepeinigt, die den Frevlern wider Gott und Natur verhängt sind. In Rom und Hellas sind die Geldverleiher auch verhaßt genug gewesen, und, wie es scheint, mit gutem Grunde, aber man hat, glaub' ich, die Sache selbst nicht so tragisch genommen wie die Kirche und mit ihr die Volksmeinung des Mittelalters es thaten. Wurde die wucherische Ausbeutung der kleinen Leute zu arg, so gab es wohl Mord und Todtschlag, und der Staat fuhr revolutionär mit einem Schwamm über die Schuldbriefe, aber man sprach nicht von einer Sünde gegen die Natur. Erst die Christen des Mittelalters haben den natürlichen egoistischen Haß des Schuldners gegen den Gläubiger gewissermaßen zu einer Tugend erhoben; die scholastische Theorie fand leicht Eingang, da sie mit der Neigung des Volks so gut zusammenstimmte und sie selbst für den rohen Verstand etwas einleuchtendes hatte.

Wir haben hier ein durchsichtiges Beispiel von der Entstehung einer Moral, einer bestimmten moralischen Gefühlsweise, die Jahrhunderte lang die Welt beherrscht hat und die damals ebenso sehr wie irgend eine andere an- und eingeboren zu sein schien. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Menschen jener Zeit die Empfindung hatten, daß das Gewerbe des Geldverleihers ein verfluchtes sei, ungefähr so, wie man es heute vom Menschenhandel empfindet. Gold und Silber bringt keine Frucht, es vermehrt sich nicht aus sich selbst; es ist nicht klar, mit welchem Rechte der Inhaber dieser unfruchtbaren Metalle durch bloße Herleihung und bloßen Zeitverlauf, ohne eigene Arbeit, sich einen Zuwachs zu seinem todten Schatze verschafft. Bereichert er sich nicht lediglich durch die Arbeit des Schuldners und verstößt er nicht gegen das göttliche Gebot, das den Menschen anweist, im Schweiße seines Angesichts sein Brot zu essen und dies Brot sich zu verschaffen entweder durch die Gaben der Natur oder den ihm von Gott verliehenen Kunstfleiß? Man ver-

steht es leicht, daß die Frage bejaht wurde in einer Zeit von geringer wirthschaftlicher Einsicht und mangelhafter Entwicklung des Kreditwesens, und man begreift auch, wie die moralische Empfindung allmählich sich danach modelte und so einwurzelte.

Wir erleben sogar heute eine zweite Auflage jener mittelalterlichen Anschauungsweise, wenn schon vorerst nur noch innerhalb gewisser Sekten. Nicht zwar mit theologischen Gründen, aber mit mathematischen Formeln und ökonomischen Argumenten sucht eine neue Scholastik den Beweis zu führen, daß alles Einkommen aus Geldkapital Raub und Usurpation und daß die Arbeit die alleinige legitime Quelle alles Reichthums sei. Und schon kann man deutlich bemerken, wie den mittelalterlichen Lehrsätzen mittelalterliche Gesinnungen folgen, eine innerliche Empörung vieler Gemüther wider alle diejenigen, die durch Geldgeschäfte einen, wie man sagt, arbeitslosen Gewinn machen. Bei den Lehrern und den Jüngern unserer neuesten ökonomischen Schulen finden wir denselben Ton sittlicher Entrüstung, der vor sechshundert Jahren sich gegen die Geldverleiher erhob, gegen „die Couponabschneider", die „faulen Rentner" gerichtet, und von den hypothekarischen Gläubigern des Immobiliarbesitzes hört man häufig genug in einer Weise sprechen, als ob sie Vampire wären, die sich heimtückisch an den Hals des ahnungslosen Bauern und Rittergutsbesitzers gehängt hätten. Mit dem Fehler der Intelligenz steht der Irrthum des moralischen Empfindens in engem Zusammenhange, und umgekehrt wird daher, so sollte man meinen, die bessere Einsicht auch ein besseres moralisches Empfinden und mit diesem, wenn auch nur piano piano, ein moralischeres Verhalten herbeiführen. Freilich lehrt gerade unser Beispiel, daß uralte Irrthümer immer wieder im Felde erscheinen, mit aufpolirten alten und klug ersonnenen neuen Waffen, und das verlorene Reich zurückzuerobern trachten, und daß man nie allzu sehr auf die Macht der Vernunft vertrauen darf. Indeß der einmal durchgedrungene Fortschritt besitzt doch eine Widerstandskraft, die viel größer ist, als es auf den ersten Blick scheint. Der Angriff auf die Grundlagen der modernen Geldwirthschaft, auf ihre Berechtigung und ihre moralische Zulässigkeit, ist geräuschvoller als die Vertheidigung und kann auf den oberflächlichen Beobachter den Eindruck größerer Kraft machen. Aber die Welt bewegt sich trotz allem Lärm ruhig weiter in den Gleisen, die ihr die Entwicklung des Verkehrs angewiesen hat; keine große und keine kleinere geschäftliche Unternehmung stellt sich auf den Boden der alten Theorien von der Unfruchtbarkeit der edlen Metalle, oder wenn es einmal geschieht, so folgt unfehlbar der Schiffbruch; und das moralische Verdammungsurtheil, das die modernen Scholastiker über den Kapitalzins fällen, wird nirgend ernsthaft genommen, hat nirgend einen lebendigen Widerhall in den Gemüthern gefunden. Millionen Menschen legen alljährlich ihre Ersparnisse in zinstragenden Papieren, Schuldverschreibungen, Hypotheken, Sparkassenbüchern und Banken an, und keiner von ihnen hat dabei jenes Mißgefühl, das bei dem Durchschnittsmenschen sich einstellt, wenn er sich im Widerspruch mit den Schicklichkeits- und Ehrbegriffen seiner Standesgenossen weiß. Und ebenso finden die Nichtkapitalisten im Grunde es ganz in der Ordnung, daß der Kapitalist nicht sein Geld vergräbt, sondern gegen Vergütung nutzbar macht, und die communis opinio urtheilt, daß der Schuldner, der seine Zinsen nicht zahlt, abgesehen von Fällen des Unvermögens, Unrecht thut. Von dieser Anschauung ist heutzutage die ganze Gesetzgebung und die Rechtspflege durchdrungen, und die Kirche selbst hat sich in diesem Punkte der modernen Moral stillschweigend angeschmiegt. Diejenigen, die sich gern dagegen aufbäumen möchten, finden es weit schwieriger, ihren Theorien praktische Geltung zu verschaffen, als ihre Vorgänger im Alterthum und im Mittelalter es gefunden haben.

Ob die Summe der Bosheit, Ungerechtigkeit, Selbstsucht in dem einen Geschlechte größer oder geringer sei als in dem andern, läßt sich nicht ermitteln. Herzen und Nieren zu prüfen vermag kein Forscher. Wohl aber läßt sich ermessen, ob nicht die schlechten Triebe in dem einen Zeitalter von den Gesinnungen der Mehrheit, die sich in Sitte und Rechtsordnung verkörpern, mehr gehemmt und gebändigt werden als in einem anderen Zeitalter, mit anderen Worten, ob sich ein Fortschritt der Völkermoral, ein Wachsthum der Macht sittlicher Ideen im öffentlichen Leben erkennen läßt, ganz abgesehen von der Frage, ob der sittliche Werth der Individuen sich ändere. Das ist zweierlei. Man kann zum Beispiel zugeben, daß der Junker des neunzehnten Jahrhunderts ein ebenso arger Räuber sein würde wie der Junker des vierzehnten und fünfzehnten, wenn er ungestraft und ungescheut die Straßen unsicher machen dürfte. Der alte Stegreifritter braucht nicht ein schlechterer Mensch gewesen zu sein als sein civilisirter Nachkomme es ist, oder er konnte dem räuberischen Gelüste die Zügel schießen lassen, ungestraft, weil die Polizei schwach war, ungescheut, weil seine Zeitgenossen das Wegelagern, wenn sie nicht persönlich darunter litten, mit großer Nachsicht beurtheilten. Die Zeit liegt noch nicht sehr weit hinter uns, wo die wackersten und ehrenwerthesten Kaufleute den Handel mit schwarzem Menschenfleisch als ein durchaus legitimes Gewerbe betrachteten und christliche Regierungen beim Abschluß von Handelsverträgen sich bemühten, ihrer Landesflagge einen möglichst ausgedehnten Antheil an der Negereinfuhr in die fremden Kolonien zu sichern. Ich möchte nicht dafür einstehen, daß unsere heutigen Kaufleute und Minister, wenn sie vor hundertundfünfzig Jahren gelebt hätten, durch ihre individuelle Moral vor solchem Thun gesichert gewesen wären. Der Eigennutz ist wohl ziemlich derselbe geblieben, der er war, aber die Schranken, die ihm die öffentliche Moral zieht, sind höher geworden; er hat lernen müssen sich selbst zu beherrschen.

Aehnliches läßt sich auf vielen anderen Gebieten erkennen. Im Zaume gehalten von der stärker gewordenen Autorität humaner Ideen, hat der Glaubenshaß auf seine Scheiterhaufen, der Amtseifer der Richter auf die Folterwerkzeuge verzichtet; auch die rohe Gleichgültigkeit sieht sich genöthigt, die Armen, die Gefangenen, die Irren und die Kranken, sogar die Thiere mit einer Milde zu behandeln, die man in allen Zeiten als das Merkmal seltener Frömmigkeit pries. In unseren Kasernen, an Bord unserer Schiffe kommen zwar immer noch verdammenswerthe Praktiken vor, aber welche allgemeine Entrüstung erregen sie, sobald sie einmal ans Tageslicht kommen, und wie fern liegt heute den vorgesetzten Behörden der Gedanke, derartige Dinge entschuldigen oder gar als nothwendige Stützen der Disziplin rechtfertigen zu wollen! Spießruthenlaufen, Matrosenpressen, Rekrutenwerbungen alten Stils, wie unerträglich würden uns diese einst so alltäglichen und von Niemand getadelten Vorkommnisse erscheinen! Enthüllungen wie die der verschiedenen Panamaprozesse tödten heute sicher den Mann, dessen Blöße sie aufdecken, wenn nicht physisch, doch bürgerlich und gesellschaftlich; wenn man sich drei oder vier Generationen zurückversetzt, findet man, daß die Bereicherung durch politische Mittel den Leuten ganz natürlich vorkam und den Bereicherten in der öffentlichen Meinung nicht sonderlich schadete. Die Minister des ancien Régime, zu denen man noch Talleyrand rechnen darf, sammelten während ihrer Amtszeit Schätze, deren Ursprung Niemand zweifelhaft sein konnte; das englische Parlament war unter den ersten Königen des Hauses Hannover offenkundig ein Markt, auf dem Vota gegen Guineen verkauft wurden; noch vor einigen Tagen bemerkte die „Times", daß der Verdacht, englische Volksvertreter seien bestechlich, eigentlich erst in unserem Jahrhundert erloschen sei. Gleichwohl nannte man diese Herren auch im vorigen ohne Ironie honorable gentlemen, — „alle, alle ehrenwerth". Und dem jüngeren Pitt wurde es auch im ersten Dezennium unseres Jahrhunderts als ein besonderer Ruhm angerechnet, daß er arm starb: „er ruinirte England gratis", meinte Lord Byron, ein mildernder Umstand, der auf unsere Zeit keinen Eindruck mehr machen würde.

Fast noch merkwürdiger als diese Wandelungen des moralischen Urtheils ist eine Vereinerung des Ehrbegriffes,

der in der höheren Gesellschaft Europas die Stelle der Marat vertrat, und zum Theil nach vertritt. Heute und seit mindestens hundert Jahren gibt es für einen Kavalier keinen Makel, der, neben dem der Feigheit, so rettungslos vernichtend wäre wie der des falschen Spiels. Wer sich in der Memoirenlitteratur der Zeit von Ludwig XIII. bis etwa zum Tode des Regenten Herzogs von Orleans umgesehen hat, wird sich erinnern, daß nicht selten vornehmer Herren und Damen Erwähnung geschieht, die am Kartentisch ihren Lebensunterhalt gewannen, mit denen zu spielen für gefährlich galt, die aber trotzdem unangefochten am Hofe und in den Salons verkehrten. Ein Nachklang jener Duldsamkeit gegen die Kunst das Glück zu karrigiren, findet sich noch in der Naivetät, mit der der französische Abenteurer in „Minna von Barnhelm" sich seiner Gaunereien berühmt. Heute würde Lessing die Szene nicht so geschrieben haben; unsere Hochstapler würden sich wohl hüten, solche Geständnisse zu machen. Ich bin nicht der Meinung, daß die Edelleute im siebenzehnten und im ersten Drittel des achtzehnten Jahrhunderts das Falschspielen für etwas schönes und ritterliches gehalten hätten; aber sie hegten gegenüber den Missethätern dieser Kategorie eine Nachsicht, die uns unbegreiflich vorkommt, die man etwa mit der schauenden Beurtheilung vergleichen kann, deren gegenwärtig sich ein Mann erfreut, wenn er ein fehlerbehaftetes Pferd zu gutem Preise los zu werden versteht. In der Regel waren die Ritter Fortunens geübte Fechter, und der Glaube, daß ein Mann seine Ehrenhaftigkeit mit der blanken Klinge zu beweisen im Stande sei, kam ihnen lange Zeit zu Statten: an sich galten sie keineswegs für satisfaktionsunfähig. Auf das weitschichtige Thema des Duells will ich bei diesem Anlasse nicht eingehen, obwohl es für meinen Zweck sich wohl verwerthen ließe, da auch die „Moral" des Zweikampfes, wenn der Ausdruck erlaubt ist, Spuren eines gewissen Fortschrittes aufzuweisen hat. Ich will nur kurz daran erinnern, daß eine der vier oder fünf leitenden Nationen, die englische, das Duell gänzlich aus ihren Sitten ausgetilgt hat, nicht mittels scharfer Strafgesetze, sondern lediglich durch die Umstimmung der Ansichten und der Empfindungsweise, die mir zu beweisen scheint, daß moralischer Muth (bei den ersten Führern der Regel) und common sense in England wirksamer sind als auf dem Kontinent.

Ich bin weit entfernt, die Fülle von Zweifeln und Einwendungen zu übersehen, die sich gegen die Hypothese von der moralischen Evolution erheben lassen, und noch weiter entfernt bin ich davon, den gegenwärtig erreichten Zustand für bereits sehr befriedigend zu halten. Man braucht ja nur summarisch die vergangenen Zeitalter Musterung passiren zu lassen, um sich von der Unsicherheit der Erziehungsresultate zu überzeugen, die man in aufsteigenden Perioden zu erkennen glaubt. Man braucht nur ins volle Menschenleben der Gegenwart hineinzugreifen, um zu finden, daß es, wo man es auch packt, zwar interessant, aber voll schrecklicher und widerwärtiger Erscheinungen ist. Was ich aus den Thatsachen, die sich erkennen lassen, herauslese, ist dies, daß doch Summa Summarum in diesen Dingen eine Bewegung, freilich in höchst komplizirten krummen Linien, aber im Wesentlichen aufwärts sich wenigstens vermuthen läßt und daß diese Bewegung stark genug erscheint, um, immerhin nur in langen Zeiträumen, zu Veränderungen zu führen, die man, wenn auch nicht im strengsten Sinne des Wortes, so doch der Praxis gegenüber mit Recht als moralische Veredelung unserer menschlichen Natur bezeichnen dürfte.

Von ihrem Ausgangspunkte, der Roscher'schen vergleichenden Naturlehre der Staatsformen, haben diese Betrachtungen scheinbar mich weit abgeführt. Aber es waltet in der That ein enger Zusammenhang zwischen dem Inhalte des preiswürdigen gelehrten Werkes und dem Thema meines anspruchslosen Artikels. Oeffentliche Moral und Staatsleben stehen in dem Verhältniß zu einander, das man Wechselwirkung zu nennen pflegt, und je deutlicher das Wesen der Staatsformen uns von der Hand des Meisters dargelegt wird, um so lebhafter regt sich der Wunsch, auch die andere und tiefere Seite der menschlichen Civilisation mit gleicher Fülle wissenschaftlichen Lichtes beleuchtet zu sehen.

Otto Gildemeister.

Parlamentsbriefe.

XIV.

Das Abgeordnetenhaus hat die Wahlgesetznovelle angenommen mit einer Majorität, die sich aus den Konservativen und dem Centrum zusammensetzt; damit ist die unentbehrliche Grundlage für die Annahme der Steuergesetze geschaffen, welche von derselben Majorität beschlossen werden wird.

Das Wahlgesetz ist in einer solchen Form beschlossen worden, daß der frühere Minister Herrfurth warnend ausrief, dieses Werk werde sich nicht erhalten können, sondern bahne dem Reichstagswahlrecht den Weg. Die Junker lieben es, Herrn Herrfurth als einen Liberalen zu bezeichnen. Das trifft nicht zu; er ist ein ernsthafter Konservativer, dem freilich mehr daran liegt, die konservativen Gedanken dauernd sicher zu stellen, als daran, für den Augenblick Erfolge zu erreichen. Seine Abneigung gegen das Reichstagswahlrecht ist gewiß eine aufrichtige; seine Weissagung, daß die jetzt gefaßten Beschlüsse zur Einführung des Reichstagswahlrechts führen müssen, beruht auf einem sehr kompetenten Urtheil. Für uns, die wir die Einführung des Reichstagswahlrechts, welche jetzt nicht zu erreichen ist, für die Zukunft wünschen, ist daher der Ausgang, den die Sache genommen hat, der relativ beste unter denen, die zur Zeit möglich waren.

Das Centrum ist es gewesen, welches der Vorlage unter starker Abänderung der Regierungsvorschläge die Gestalt gegeben hat. Die Lage des Centrums in der Rheinprovinz und in Westfalen ist die, daß es in der dritten Abtheilung unbedingt und in der zweiten Abtheilung zum größten Theile herrscht; dagegen ist die erste Abtheilung „liberal", doch hat dieses Wort am Rhein einen Sinn, der von dem gewöhnlichen Gebrauche abweicht; es bezeichnet lediglich den Gegensatz gegen die ultramontanen Bestrebungen. Eine Novelle, welche eine große Anzahl von Wählern aus der ersten in die zweite und andere aus der zweiten in die dritte Abtheilung versetzt, würde dem Centrum die Herrschaft über die zweite Abtheilung und damit seine siegreiche Position kosten.

Das Centrum ist daher jeder plutokratischen Verschiedung des Wahlrechts abgeneigt; dagegen ist es den Steuervorlagen, welche eine solche plutokratische Verschiedung im Gefolge hat, zugeneigt. Es befindet sich daher in einem Dilemma. Der größte Theil des Centrums würde geneigt sein, das Reichstagswahlrecht zu acceptiren. Dafür ist aber eine Majorität nicht zu erhoffen. Die scharfsinnigsten Advokaten des Centrums haben sich daher zusammengethan, und eine Reihe von sehr willkürlichen Bestimmungen ausgeklügelt, durch welche sie der Partei die Herrschaft über die zweite Abtheilung zu erhalten hoffen.

Die konservative Partei hat an irgend welcher Abänderung des Wahlgesetzes gar kein Interesse. Sie hat nichts dagegen einzuwenden, daß das Wahlrecht im plutokratischen Sinne verschoben wird. Aber sie braucht, um die Steuergesetze durchzudrücken, Unterstützung, und diese Unterstützung kann sie am sichersten bei dem Centrum finden. Sie hat daher nichts dagegen einzuwenden, daß dem Centrum hinsichtlich des Wahlgesetzes ein Zugeständniß gemacht wird, zumal sie bei diesem Zugeständnisse in den östlichen Provinzen nichts einbüßt. Auf diese Weise ist ein Kompromiß zu Stande gekommen.

Das Dreiklassenwahlsystem beruht auf dem einfachen Grundsatze, daß jedem Einzelnen sein Wahlrecht zugemessen

wird nach Höhe der Steuern, welche er zahlt. Dieser Grundsatz wird jetzt durchdrachen dadurch, daß zum Theile fingirt wird, es zahle Jemand Steuern, die er thatsächlich nicht zahlt; zum Theile fingirt wird, es zahle Jemand Steuern nicht, die er thatsächlich zahlt. Wie dies im Einzelnen durchgeführt wird, könnte ich nur mittheilen, wenn ich die getroffenen Bestimmungen abschriebe. Ich habe sie wiederholt durchgelesen und versucht, sie meinem Gedächtnisse einzuprägen; sie haben nicht haften wollen. Sie sind Wort für Wort diktirt durch die Absicht, dem Centrum am Rhein Stimmen zuzuführen. Die Centrumsleute in Schlesien, im Ermeland, im Eichsfelde, wo die wirthschaftlichen Verhältnisse anders liegen, sind selbst durch diese Bestimmungen überrascht, aber sie haben zu ihren Fraktionsgenossen das Zutrauen, daß diese das Rechte getroffen haben. Das Werk ist mit so großer Mühe zu Stande gebracht worden, daß nunmehr die Erklärung abgegeben werden mußte, es dürfe kein Steinchen herausgebrochen werden, ohne daß der ganze Bau in das Wanken komme, und so gingen die Kommissionsbeschlüsse im Plenum einfach durch.

Die Leidtragenden bei diesem Ausgange sind die Nationalliberalen. Sie hatten sich in erster Linie daran betheiligt, die freisinnigen Anträge auf Einführung des Reichstagswahlrechts zu bekämpfen. Während der Plenarverhandlungen, als sie bereits erkennen mußten, daß die Beschlüsse der Majorität zu ihren Ungunsten ausfallen würden, richteten sie nach immer ihre Hauptgeschosse gegen die freisinnige Partei, von der sie nichts mehr zu fürchten hatten. Die „Kölnische Zeitung" sah sich in der erfreulichen Lage, bei den Witzen, welche die Herren von Eynern und Dr. Graf-Elberfeld gegen die freisinnige Partei richten mußten, zwanzigmal „Heiterkeit" zu verzeichnen. Das ändert aber nichts an dem Ergebniß, daß die Nationalliberalen sich schließlich genöthigt sahen, gegen das Gesetz zu stimmen, und daß es ihnen daher auch sehr schwer werden wird, für das gesammte Steuerbouquet zu stimmen.

Die Majorität will das Reichstagswahlrecht nicht; das ist begreiflich. Wir sind überzeugt, daß das allgemeine Wahlrecht in der ganzen Welt siegreich sein wird, aber wir verstehen es, daß eine Körperschaft, die so zusammengesetzt ist, wie das gegenwärtige Abgeordnetenhaus, sich dieser Einsicht verschließt. Die freisinnige Partei hat auf einen Erfolg für diesmal nicht erhofft, aber sie hat ihre Ziele formulirt, denn olim meminisse juvabit. Also es sei! Für diesmal wird das Reichstagswahlrecht nicht eingeführt. Das Dreiklassengesetz vom Jahre 1849 ruhte auf der damaligen Steuerverfassung, und dieses Fundament ist seit vierzig Jahren so umgestaltet, daß der darauf errichtete Bau nicht mehr stehen kann. Graf Eulenburg führte aus, daß derjenige, der ein Haus reparirt, auf dessen Standhaftigkeit vertraut. So sollte es sein, aber es ist nicht immer so. Nicht das Vertrauen auf die Standhaftigkeit, sondern die Unfähigkeit, einen Neubau zu errichten, verlockte zu dieser Reparatur.

Der Reichstag hat die zweite Lesung des Etats endlich beendigt. Es kam dabei zum Schlusse abermals zu einer Währungsdebatte; kaum ist nachzurechnen, zu der wievielten in dieser Session. Daß es den Agrariern darauf ankommt, die Preise der landwirthschaftlichen Produkte um jeden Preis zu erhöhen, und daß sie dabei vor einer Verschlechterung des Geldes nicht zurückschrecken, war längst bekannt. Sie haben es diesmal mit einer Deutlichkeit ausgesprochen, wie nie zuvor. Daß durch eine Verschlechterung des Geldes alle diejenigen Schaden leiden, welche auf Zinsen, Gehälter und Löhne angewiesen sind, berührt sie nicht. Den Satz des Grafen Caprivi, daß Antisemitismus und Bimetallismus vor denselben Wagen gespannt werden sollen, bewährte Graf Mirbach dadurch, daß er gegen die Konfession des Abgeordneten Bamberger eine Bemerkung machte, die als mit den Kavaliersgewohnheiten und den Gebräuchen des Parlamentarismus in Einklang stehend nachzuweisen er sich wiederholt Mühe geben mußte, nachdem Herr Bamberger dem edlen Grafen eine wohlverdiente Lektion in Anstand und Logik ertheilt hatte. Sachlich haben die Herren Bamberger und Büsing die Verkehrtheit der bimetallistischen Bestrebungen von Neuem überzeugend nachgewiesen.

Die Militärkommission ist in die zweite Lesung eingetreten; nach der Haltung der Regierung ist mit Sicherheit zu erwarten, daß diese Berathung eben so ergebnißlos verläuft, wie die erste. Wie der schließliche Ausgang sein wird, darüber gehen die Meinungen dagegen nach immer auseinander. Drei Möglichkeiten gibt es: Reichstagsauflösung — Rücktritt des Reichskanzlers und — Fallenlassen der Vorlage in dieser Session. Für jede dieser Möglichkeiten werden Gründe angegeben, welche diejenigen, die sie vortragen, für stichhaltig erachten. Gegen eine Auflösung des Reichstags spricht vor Allem, daß der Kanzler eine Stärkung seiner erbittertsten Gegner, der Agrarier, nicht wünschen kann, und ohne dieselbe nicht hoffen darf, seine jetzige Militärvorlage durchzusetzen.

Proteus.

Die Hoffnung der Agrarier.

Kein anderer Minister ist zur Zeit bei den Agrariern so wohl gelitten, wie Herr Miquel. Die staatsmännische Leistung: inmitten einer Periode wachsender Defizits die Sehnsucht der preußischen Junker nach einer Grundsteuerentlastung zu befriedigen: hat eine begreifliche Bewunderung erregt. Man pries Herrn Miquel deshalb jüngst bei der Zusammenkunft der agrarischen Fronde in Dresden als einen „Staatsmann und Politiker ersten Ranges, von großem Geschick und objektivem Blick". Ungefähr gleichzeitig verbreiteten die entzückten Agrarier die Mittheilung, daß Herr Miquel im preußischen Ministerium eifrig bemüht gewesen sei, das Register der Gegenforderungen an Rußland bei den deutsch-russischen Handelsvertrags-Verhandlungen zu erweitern und aus der Liste der Gegenleistungen die wichtigste — die Aufhebung des Differentialzolles auf Roggen und Hafer — zu streichen. Auch solche Bemühungen, selbst wenn sie nur theilweise vom Erfolg begleitet sind, wissen die agrarischen Gegner des Grafen Caprivi zu schätzen.

Es ist daher begreiflich, daß die preußischen Junker dem ehemals nationalliberalen Herrn Miquel ein geradezu kompromittirendes Vertrauen entgegenbringen, ihm den Widerstand gegen die Volksschulgesetzvorlage längst verziehen haben, den Rücktritt des Ministers Herrfurth ihm gutschreiben und das Unglaublichste — bis zur Erfüllung der bimetallistischen Zukunftsträume und der Beseitigung des Reichswahlrechts — von diesem staatsmännischen Wundermann erwarten.

Vielleicht ist ein so weit gehendes agrarisches Vertrauen in die Leistungs- und Wandlungsfähigkeit des Herrn Miquel nicht berechtigt, aber das Vertrauen ist ersichtlich im beständigen Wachsen; und wenn die Agrarier einen Nachfolger für den Grafen Caprivi zu erwählen hätten, so würde Herr Miquel gewiß in der ersten Reihe der Kandidaten figuriren.

Dem wachsenden Vertrauen der preußischen Junker, Agrarier und Bimetallisten entspricht ein wachsendes Mißtrauen der liberalen Kreise des Volkes. Es fehlt schon heute nicht an freisinnigen Politikern, die ein Regiment Puttkamer einem Regiment Miquel — die offene Reaktion der verschleierten — vorziehen würden.

Die politische Verschiebung, welche auf diese Weise stattfindet, ist höchst charakteristisch. Der konservative Graf Caprivi ist dem Hasse aller konservativen Interessenpolitiker ausgesetzt und der nationalliberale Herr Miquel erfreut sich der Bewunderung dieser selben Kreise, während die persönliche Hochachtung der entschiedenen Liberalen vor dem konservativen Staatsmann in demselben Maße gewachsen ist, wie das Mißtrauen gegen den nationalliberalen Minister. Die Aussicht, daß der Einfluß des Herrn Miquel innerhalb der Regierung steigt, ist deshalb für uns alles andere eher als ver-

lockend; und die Möglichkeit, daß ein Kanzlerwechsel in Folge des Scheiterns der Militärvorlage diesen Erfolg haben kann, macht uns die Ablehnung dieser Vorlage nicht leichter. Wenn wir uns trotzdem zur Verwerfung der Vorlage entschließen, so geschieht das unter voller Würdigung der Erwägung, daß bei einer etwaigen Reichstagsauflösung noch ganz andere Dinge in Frage kommen, als eine mititärische Mehrbelastung. Und darüber darf sich Niemand täuschen. Wer entschlossen ist, die Militärvorlage zu bekämpfen, der muß auch entschlossen sein, in der nachfolgenden reaktionären Periode seinen Mann zu stehen.

Th. Barth.

Nothstand bei den Antipoden.

Seit geraumer Zeit wird in englischen Blättern lebhaft die Finanzlage der australischen Kolonien erörtert, und es werden Folgerungen gezogen, welche dieselben ungefähr auf gleiche Stufe mit den südamerikanischen Republiken stellen, an deren Anleihen Europa Unsummen verloren hat. Eine Zeitschrift, der „Investor's Guide", ist in seiner Kritik so weit gegangen, den Staatsbankerott geradezu als unabwendbar hinzustellen. Es mag daher auch vielleicht in Deutschland Interesse erregen, einige kurze Betrachtungen über die Lage der Staatsfinanzen in Australien zu lesen.

Indem ich Victoria, als mir in Folge eines langjährigen Aufenthalts am besten bekannt, meinen Ausführungen zu Grunde lege, erwähne ich, daß die Verhältnisse in den drei älteren Kolonien des Festlandes ungefähr die gleichen sind wie in Victoria, während das junge Westaustralien auf demselben Wege ist, wie seine älteren Schwesterkolonien, und Neu-Seeland und Tasmania die Krisen gerade überstanden haben und sich wieder langsam erholen. Jede dieser Kolonien hat bekanntlich ein eigenes Parlament und einen eigenen Zolltarif. Sie sperren sich durch hohe Grenzzölle gegeneinander ab, ungefähr wie es in Deutschland vor Gründung des Zollvereins geschah; so daß von dem in Europa viel diskutirten großen britischen Zollvereine in Australien bisher noch nichts zu merken ist. Demselben müßte jedenfalls erst die Vereinigung der Kolonien vorangehen.

Victoria ist seiner geographischen Lage nach der Mittelpunkt des bewohnten australischen Kontinents und, obgleich räumlich eine der kleinsten Kolonien (mit 87 884 englischen Quadratmeilen), am dichtesten bevölkert; diese Bevölkerung vertheilt sich aber sehr ungünstig auf Stadt und Land: von 1 150 000 Einwohnern leben eine halbe Million in Melbourne selbst und weitere 100 000 in drei anderen Städten, so daß weniger als die Hälfte für das Land verbleibt. Für die derartig vertheilte geringe Bevölkerung und ihren Handelsverkehr hat der Staat beinahe 3000 engl. Meilen Eisenbahnen gebaut und in Folge davon die Staatsschuld auf die enorme Summe von 48 Millionen Pfund Sterling gebracht, ein Betrag, der auf den Kopf der Bevölkerung berechnet fast 42 Pfd. Sterl. ergibt. Daß in den anderen Kolonien das Verhältniß ein noch weit ungünstigeres ist, macht die Lage in Victoria nicht besser. Die Eisenbahnpolitik der letzten zwanzig Jahre ist zweifellos der eigentliche Kernpunkt der finanziellen Schwierigkeiten, und es handelt sich für die Zukunft darum, ob die Einnahmen sich derart steigern werden, daß das jährliche Defizit von fast einer Million Pfd. Sterl. im Eisenbahnressort ganz oder wenigstens zum großen Theile verschwindet. Hierbei muß man sein Augenmerk allein auf den Frachtverkehr richten, denn der Personenverkehr kann schwerlich in absehbarer Zeit viel zur Deckung des Defizits beitragen, mit Ausnahme vielleicht der Linien, die Melbourne mit seinen Vorstädten verbinden und die heute schon recht gute Resultate ergeben. Von den ländlichen Bahnen sind dagegen viele heute noch verlustbringend; namentlich sind viele Meilen in Betrieb, die nicht einmal die Betriebskosten, viel weniger die Zinsen des Anlagekapitals, decken, und die ihre Entstehung der Interessenpolitik im Parlamente verdanken. Es war bis vor Kurzem eine anerkannte Thatsache, daß das jeweilige Ministerium sich vorzugsweise dadurch unter den Abgeordneten seine Anhänger gewann, daß es ihnen neue Bahnanlagen für ihre Wahldistrikte versprach und sich dabei um wirkliche Bedürfnisse wenig kümmerte. In Folge des allgemeinen geschäftlichen Niederganges und des stetig anwachsenden Defizits hat dieses wilde System endlich sein Ende erreicht, und es werden jetzt nur nach reiflicher Erwägung wenige neue Bahnen ausgeführt, bei deren Bau gleichzeitig für eine Anzahl arbeitsloser Leute Beschäftigung gefunden wird. Wie die Verhältnisse liegen, kann das Defizit natürlich nicht mit einem Schlage beseitigt werden, namentlich da trotz erhöhter Tarife die Einnahmen der Eisenbahnen viele Monate lang einen enormen Ausfall zeigten. Erst in den letzten Monaten hat sich in Folge großer Getreidetransporte vom Inlande zur Verschiffung nach den Häfen der Verkehr wieder gehoben. Mit der zunehmenden Kultivirung des Landes wird der Verkehr sich ohne Zweifel weiter heben: und da außerdem große fruchtbare, noch im Besitze der Regierung befindliche, Landstrecken durch die Eisenbahnen leichter zugänglich und darum auch besser verkäuflich geworden sind, wird der Nutzen auch auf diesem Wege in den Staatssäckel zurückfließen.

Der Boden ist leicht kultivirbar und sehr reich. Mißernten sind in Victoria wegen seiner günstigen klimatischen Verhältnisse selten und von Jahr zu Jahr nimmt der Anbau zu. Wolle und Getreide wird über die Victorianischen Linien auch von den benachbarten Kolonien gesandt, und die beförderten Quantitäten mehren sich von Jahr zu Jahr. Der stetig im Wachsen begriffene Viehstand bringt neuen Verkehr und ermuthigt zu neuen Industrien. Ich möchte als solche den Export von gefrorenem Fleisch, von Butter und Obst nennen, der, obgleich in den ersten Anfangsstadien, doch schon gute Fortschritte gemacht hat. Mit einem der letzten englischen Dampfer wurden allein 10 000 Centner Butter verschifft. So darf man hoffen, daß, wenn sich auch nicht jede Linie in Bälde bezahlen kann, unter vernünftiger Verwaltung und mit genügender Sparsamkeit das Eisenbahndefizit sich von Jahr zu Jahr vermindern wird und vielleicht innerhalb zehn Jahren ganz verschwindet.

Ein sehr gefährlicher Punkt ist die innere Verwaltung und die große die Bedürfnisse weit übersteigende Zahl von Beamten, die in guten Jahren ein lebenslängliches Unterkommen gefunden haben, jetzt aber das Budget schwer belasten. Jede Kolonie hat in ihrer Art das Mutterland kopirt mit unzähligen ministeriellen Departements, gut bezahlten Stellungen aller Art, Staatsbibliothek und Universität, freier Erziehung u. s. w., hat sich außerdem noch erlaubt, den Parlamentsmitgliedern ein festes Gehalt auszusetzen; so daß in Victoria im Jahre 1892 die Staatsausgaben 9 Millionen Pfund überstiegen und außerdem noch 1 700 000 Pfund Sterling Zinsen für Anleihen aufzubringen waren. Hiergegen blieben die Einnahmen um fast 2 Millionen zurück. In Folge der stetig fallenden Einnahmen hat das Parlament alle Beamtengehälter um 7½ Proz. reduzirt, und die Regierung hat seit über einem Jahre keine neuen Beamten mehr eingestellt, sondern die Stellen, häufig ganze Departements, mit einander verschmolzen. Ferner wird das Gesetz der Beamtenpensionirung mit eintretendem sechzigsten Lebensjahre aufs Strengste gehandhabt und nur selten davon eine Ausnahme gemacht, wie mit unserem berühmten Landsmann, dem Botaniker Ferd. v. Müller. Diese Reduzirungen gehen natürlich nur langsam vor sich und es werden Jahre vergehen, bevor eine gesunde Lage wieder hergestellt ist.

Um sich aus der augenblicklichen Schwierigkeit zu ziehen, steht dem Ministerium nicht mehr wie früher der stets willige Londoner Geldmarkt zur Verfügung, da das Vertrauen des investirenden englischen Publikums in australische Werthpapiere wegen des nie aufhörenden Borgens stark erschüttert ist und trotz hoher Zinsen keine Anleihe mehr günstig placirt werden kann. So hat sich nur der

Ausweg geboten, eine Anleihe im Lande selbst aufzunehmen, und es sollte eine gute Wirkung auf den englischen Markt haben, daß die Ende Januar dieses Jahres in Melbourne zur Subskription aufgelegten 4½ prozentigen Schatzscheine zu 99 Prozent vollgezeichnet worden sind, während die letzte in London aufgelegte 3½-Anleihe nur circa 88 Proz ergab. Da die Zinsen für erstere in Melbourne, für letztere in London zu zahlen sind, und es der Regierung 11 Schilling pro 100 Pfund Sterling kostet, Geld nach London zu remittiren, so ist das Resultat ein überraschend gutes. Es ist zu erwarten, daß auch fernerhin, d. h. bis das Defizit beseitigt ist, die nöthigen Anleihen in der Kolonie aufgenommen werden, und die Regierung hat nun Zeit, sich neue Einnahmequellen zu verschaffen. Die Bevölkerung, die schon indirekte Abgaben von über 8 Pfund Sterling per Kopf aufzubringen hat, muß sich wohl oder übel weiter schröpfen lassen. Leider sind trotz der Erhöhung fast aller und der Einführung neuer Zölle die Einnahmen stark gesunken, die Einfuhrzölle allein um 25 Proz; die wahnsinnigen Schutzzölle, welche die Einfuhr vieler Artikel jetzt einfach unmöglich machen, haben aber daran zweifellos mehr Schuld als die schlechten Zeiten. Als Kuriosum möchte ich erwähnen, daß die Portotaxe für Briefe innerhalb der Kolonie verdoppelt ist und ein Stadtbrief in Melbourne 2 Pence kostet, während man nach irgend einem Theile der Welt für 2½ Pence schreiben kann.

Neue Steuervorschläge stehen im Parlament zur Berathung, und da indirekt fast nichts mehr zu besteuern ist, hat man vorgeschlagen, auf alle Artikel, welche bisher noch frei waren, einen Einfuhrzoll von 5 oder 10 Proz. zu legen; unter diese Klasse fallen eine ganze Reihe von Artikeln, die in früheren Tarifen wegen ihrer Allgemeinnützlichkeit und der Unmöglichkeit, sie in der Kolonie selbst herzustellen, ausgelassen waren, wie z. B. Kohle, wissenschaftliche Apparate, Bücher u. s. w. Ob diese Artikel wirklich mit einer Steuer belegt werden, bleibt abzuwarten. Sicher steht uns aber eine progressive Einkommensteuer in Aussicht.

Aus dem Ertrage der Bergwerke zieht die Regierung direkt nur geringen Nutzen, und von Bedeutung für Victoria ist nur die Goldgewinnung. Ich möchte aber darauf hinweisen, daß ihre Ertragsfähigkeit im Auslande stark überschätzt wird, da die Zeit großer Funde vorbei ist und jetzt nur gute Resultate nach jahrelanger Arbeit und mit Hilfe kostspieliger Maschinen erzielt werden. Bei der Unsicherheit der Ertragsfähigkeit dieser Minen, von denen unter 100 kaum 5 das hineingesteckte Kapital wieder zu Tage fördern, so daß, wenn eine Mine verdient, zwanzig andere verlieren, bleibt ihre Allgemeinnützlichkeit eine sehr zweifelhafte. Gerade das Goldfieber hat dem regelmäßigen Arbeitsmarkte seine besten Kräfte entzogen. Wenn nur die Hälfte der dort zwecklos verausgabten Summen und zwecklos aufgewendeten Arbeit in landwirthschaftliche Unternehmungen gesteckt wäre, so stände die Kolonie heute auf einer gesunderen Basis.

Aus meinen Ausführungen glaube ich den Schluß ziehen zu dürfen, daß die Finanzlage von Victoria zwar eine ernste, aber keineswegs verzweifelte ist. Gelingt es, das Vertrauen der europäischen Kapitalisten wieder zu gewinnen und die periodisch fälligen Anleihen zu konvertiren, so wird sich die Kolonie im Laufe der Jahre aus ihren Schwierigkeiten herausgeholfen haben. Als Sicherheit dient den Gläubigern nicht allein das große Eisenbahnnetz und das im Besitz der Regierung befindliche Land, sondern auch der stetig anwachsende Wohlstand des Landes. Um nur einen kleinen Begriff davon zu geben, will ich die folgenden statistischen Zahlen aus Hayter's Yearbook anführen. Es waren im März 1892 in der Kolonie vorhanden:

440 696 Pferde,	13 Millionen Schafe,
1 812 194 Stück Rindvieh,	287 000 Schweine

und unter Kultur 2 700 000 Acker (davon die Hälfte Weizen.)

Die Regierung muß ihr Hauptaugenmerk darauf richten, Kolonisten zu bekommen, die sich im Lande und nicht in den Städten ansiedeln. Sie bietet dazu die Hand, indem sie ihnen Land gegen langjährige Abzahlung zum Kaufe anbietet, so daß nur ein geringes Kapital zum Anfange nothwendig ist. Aber die Hauptsache ist und bleibt eine vernünftige Verwaltung, die ganz und gar mit dem alten System bricht und namentlich die verruchte Interessenpolitik abschafft.

Jedenfalls wird Ihnen mein Artikel beweisen, daß auch in einem Lande, wo es nur wenig Soldaten gibt, das Zahlen von Steuern nicht minder entwickelt ist, als in Deutschland.

Melbourne, 7. Februar 1893.

Wolfgang Mommsen.

Kunst und Armuth.

Es ist wohl tausend Jahre her, da wurde die Kunst in Deutschland eine segenspendende Macht für alles Volk. Am städtischen Markt und auf den frischen Rodungen der Wälder baute sie das Gotteshaus, und wenn die sächsischen und fränkischen Bauern aus ihren Strohhütten und Blockhäusern in die steingefügten Pfeilerhallen traten, wenn sie den Gesang der Priester in den reichen fremdartigen Gewändern hörten und die Heiligthümer am Altare durch die Weihrauchwolken funkeln sahen, dann fühlten sie die Gegenwart des Geistes, der ihr ganzes Leben erleuchten und verklären sollte. Bald bedeckten sich die Wände der Kirchen mit Gemälden: da schauten die Ueberirdischen in feierlicher Würde auf die Gläubigen herab und die ganze Weltgeschichte von der Schöpfung des Menschen bis zu den letzten Dingen war in großen klaren Bildern ausgebreitet. Dann aber wuchsen diese Hallen zu herrlichen Gewölben empor. Die in den Mauerring gedrängte Bevölkerung fand in ihnen wieder die Empfindung des Erhabenen und Unendlichen, die ihr einst der Anblick der Natur gegeben hatte, und wenn die Predigt leidenschaftlicher Mönche die Gemüther erregte, so fanden die Gefühle ihren Ausdruck in den vollen Klängen der Orgel und der tiefen Farbengluth, die in den Bogenfenstern brannte. Am reich gegliederten Portal und auf den schlanken Pfeilern standen die lebensvollen Gestalten der Propheten und Heiligen und in den stolzen Thürmen sah ein Jeder, der in ihrem Schatten aufgewachsen war, den Reichthum und die Macht der Stadt verkörpert. Damals standen also Musik und Baukunst, Plastik und Malerei im Dienst der Kirche, die das Leben von der Wiege bis zum Grabe leitete und weihte, und als die Kunst im fünfzehnten Jahrhundert ihre eigenen Wege ging, als sie begann, die ganze Fülle des irdischen Lebens und Treibens in seiner mannigfaltigen Erscheinung zu erfassen, bot ihr die Kirche wieder reichen Stoff in der Geschichte der Heiligen und der allerseligsten Jungfrau, an denen der geringste Mann aus dem Volke sich erfreuen konnte. Ja, an den großen Festen wurde das Gotteshaus zur Schaubühne, auf welcher auch der derbste Humor seine Stelle fand. — Die malerische Darstellung der christlichen Heilsgeschichte hat man die Biblia Pauperum, die Bibel der Armen, genannt und noch zur Blüthezeit der deutschen Kunst pries der gelehrte Abt Trithemius den erhabenen Beruf der Künstler, als Priester des Schönen an der Ausbreitung des Gottesreiches mitzuwirken und das Evangelium den Armen zu verkünden.

Das war vor 400 Jahren. Im vorigen Herbste kam ich nach einer der größten Fabrikstädte Deutschlands, um über die Gründung eines Museums zu berathen. Der Nutzen einer solchen Anstalt wurde nach den verschiedensten Gesichtspunkten ins Auge gefaßt, der Kaufmann, der Gelehrte und der Handwerker sollte daran Theil haben. Als ich jedoch zuletzt daran erinnerte, daß vor Allem auch die vielen Tausende aus dem Arbeiterstande hier eine Stätte der Erholung, des Trostes und der Veredlung finden könnten, da hieß es: daran haben wir noch nicht gedacht. Dieselbe Erfahrung macht man an vielen Orten und auf der anderen

Seite kann man auch von den niederen Leuten hören: die Kunst ist für die Reichen, das ist nichts für uns.

Es ist ja richtig, daß in unserem Jahrhundert durch die Maschinenarbeit ein neuer Stand geschaffen ist, der an den Früchten edlerer Geistesbildung nur geringen Antheil hat; allein die Anschauung, daß die Kunst ein Luxus für die Reichen sei, ist so alt wie die moderne Kultur. Bis zum sechzehnten Jahrhundert hatte die christliche Kirche das gesammte geistige Leben umfaßt und beherrscht. Die humanistische Bildung aber trennte die Vornehmen und Gelehrten von den Ungebildeten. Sie brachte der Kunst nicht nur die neuen anspruchsvollen Formen, die unter anderen Sonnen gewachsen sind, sondern zu großem Theil auch einen neuen Inhalt, dem die Menge fremd gegenüberstand. Was waren dem Volk die nackten Heidengötter, deren Namen es nicht kannte! Sie konnten ihm seine Heiligen nicht ersetzen. In katholischen Ländern machte die Pracht der Renaissancekirchen und die veredelte Gestalt der religiösen Darstellungen die Gemüther fesseln; wo der Protestantismus die Kirchen des Schmuckes entkleidete, wurde die Kunst als Götzendienst verbannt. Fürstenmacht und Reichthum nahmen sie in ihren Dienst. — Noch einmal schuf sich in den Niederlanden ein freies Volk auch eine freie Kunst. Die Gestalten der biblischen Geschichten hatten in den Gemüthern neues Leben gewonnen und erschienen in der Tracht des Volkes, das sich selbst, sein Land und seine See geschildert sehen wollte. Alle Häuser füllten sich mit Portraits, Genrebildern und Landschaften. Aber sehen wir näher zu, so ist es der siegreiche dritte Stand, der sich und seine Freuden malt. Das niedere Volk ist nirgends so roh und plump gebildet wie in dieser Kunst, an der es keinen Antheil hatte. Als dann am Ende des siebzehnten Jahrhunderts eine neue Aristokratie die Früchte der großen Kämpfe bequem genießen wollte, erfand die holländische Kunst in einer geleckten Feinmalerei.

Wie es in Deutschland gegangen ist, können wir alle noch bekunden. Denn wie lange ist es her, daß auch der Bürgerstand bei uns des künstlerischen Schmuckes fast entwöhnt war. Ich erinnere mich, daß ich bei einem Gutsbesitzer in der besten Stube als einzigen Wandschmuck das Bild eines Pferdes fand, an welchem sämmtliche Pferdekrankheiten zur Darstellung gebracht waren

Wir sind nun in den letzten Jahrzehnten bedeutend weiter gekommen. Gemälde, Photographien und Gipsabgüsse gehören zum Behagen einer anständigen Wohnung. Da dieser Fortschritt aber mit dem steigenden Wohlstand gekommen ist, so sind wir dabei geblieben, die Kunst als eine Tochter des Reichthums anzusehen. In dem neuesten Werke eines Professors der Kunstwissenschaft heißt es: „Die Geschichte lehrt, daß jede Epoche künstlerischer Blüthe zugleich eine Epoche des Verfalles, das heißt des sittlichen und politischen Verfalles der Völker ist. Nicht ohne Grund hat man behauptet, daß erst aus dem fetten Boden einer schon faulenden Kultur der Baum der Kunst in voller Kraft und Ueppigkeit emporsprießen könne!" — Eine echte Barbarenidee! Würdig eines Gothen oder Franken aus der Zeit der Völkerwanderung.

Blicken wir auf die großen Pflanzstätten echter Bildung, auf Athen und Florenz, so ist die Lehre der Geschichte eine andere. Ohne Zweifel war das Geld der Mediceer nöthig, um Paläste und Kirchen zu bauen, um Malern und Bildhauern Gelegenheit zum Schaffen zu geben. Es war der befruchtende Regen, der mit dem Sonnenschein verständnißvoller Theilnahme den Baum der Kunst zur reichsten Entfaltung brachte. Aber den Baum selbst haben sie nicht gepflanzt. Er war schon groß und mächtig, als die Medici noch klein waren, und seine Wurzeln reichen weit zurück in die bescheidenen Anfänge des Florentiner Bürgerthums. Schon in dem anmuthigen Bau von San Miniato auf der Höhe fühlen wir die stille Arbeit des toscanischen Geistes. Hundert Jahre später hat Giotto, der Freund des strengen Dante, die große Malerei begründet und, als zu Anfang des fünfzehnten Jahrhunderts Ghiberti, Brunelleschi und Masaccio in freier Schönheit ihre Wunderwerke schufen, stand das Florentiner Volk leiblich und geistig auf der Höhe seiner Kraft. Denn ein gesundes Volk bildet seine Kräfte gleichmäßig aus. Dieselbe harte Arbeit, die den wirthschaftlichen Fortschritt begründet, sichert auch dem künstlerischen Streben dauernden Erfolg. Kunst und Reichthum wachsen auf demselben Stamm.

Es ist kein Zufall, daß die Pflege des Oelbaumes in Attica wie in Toscana heimisch ist. Denn das Geschenk Athenes gedeiht bei einem Volke, das mäßig, sparsam und geduldig einem kargen Boden seine Nahrung abgewinnt. Die Griechen nannten die Armuth nicht nur die Mutter der Gesundheit, sondern auch die Lehrmeisterin aller Künste. Man wird mir sagen: unter diesen Künsten verstanden die Griechen alle nutzbringenden Thätigkeiten. Techniten aber Banausen waren Alle, die um des Erwerbes willen arbeiteten, Handwerker und Tagelöhner, auf die der wohlhabende Bürger, der seine Muße der Geistesbildung, dem Kriegswesen und der Politik widmete, vornehm herabsah. Aber auch, was wir Künstler nennen, Architekten, Bildhauer, Maler und Musiker gehörten zu den Banausen. Bekannt ist, wie bei Lucian die Bildhauerkunst und die Wissenschaft um einen Jüngling streiten. Jene erscheint im schmutzigen Aufzug, mit Marmorstaub bedeckt und mit Schwielen in den Händen. Sie verspricht ein reichliches Auskommen und einen starken Körper und erinnert an den Ruhm des Phidias und Polyklet. Die Wissenschaft sagt dagegen: als Bildhauer bist Du ein Handwerker, ruhmlos und von gemeiner Gesinnung, einer aus dem großen Haufen. Würdest Du auch ein Polyklet oder Phidias sein und Bewunderungswürdiges leisten, so würde zwar Jeder Deine Kunst bewundern, aber kein Vernünftiger wünschen, an Deiner Stelle zu sein, denn wie geschickt Du auch sein möchtest, Du wärst doch immer nur ein Handwerker, ein Lohnarbeiter." — Diese Sprache ist uns fremd. Wir sind gewohnt, in unserer Litteratur von der Herrlichkeit der Kunst in hohen Tönen reden zu hören und der gottbegnadigte Künstler wird als ein feiner organisirtes Wesen gepriesen. Bei den antiken Schriftstellern würde man nach solchen Aussprüchen vergebens suchen. Ich glaube aber nicht, daß Jemand den alten Griechen deshalb den Sinn für Kunst absprechen möchte, wie man ihnen aus ähnlichen Gründen das Naturgefühl abgesprochen hat. Vielmehr erkennen wir aus dieser scheinbar niederen Stellung, daß die Kunstübung in Griechenland wie jede andere gemeinnützige Thätigkeit aus dem Bedürfniß hervorgewachsen ist, und darum stand sie auch so fest und tief im Leben des Volkes. Uebrigens war die gesellschaftliche Stellung der großen Künstler in Athen keine andere als bei uns. Lucian würde nicht so verächtlich davon reden, wenn er zu ihrer Zeit gelebt hätte. Wenn der Schwester Kimons, Elpinike, ein Verhältniß zu dem großen Maler Polygnot nachgesagt wurde, muß dieser wohl in dem vornehmsten Hause von Athen verkehrt haben und Phidias war ein vertrauter Freund des Perikles. In Athen hat die allgemeine künstlerische Bildung wie in Florenz und später in Paris einen wesentlichen Antheil an der Begründung des Wohlstandes. Das Formgefühl des attischen Töpfers, das wir in den griechischen Vasen unserer Museen bewundern, gab seinen Produkten den Handelswerth, der ihren Export nach Ost und West, von der Krim bis Italien ermöglichte. In der Zeit des Kimon, die doch sicher keine Epoche des Verfalls und der Versumpfung war, ist die große Kunst emporgewachsen, und als Perikles die Einkünfte des Bundesstaates dazu verwandte, die Akropolis zu einem Weihgeschenk für Athene zu gestalten, da fand er die Künstler, die er brauchte, und das Volk, das sie verstand. „Wir lieben das Schöne, aber nicht den Luxus", sagt er in seiner Rede auf die Gefallenen. Und wahrlich, es war kein Volk von Schlaggern und Müßiggängern, das sich selbst wiedererkannte in den würdigen Männern, den blühenden Mädchen und den flotten Reitern am Fries des Parthenon.

Wenn wir freilich von dem attischen Volke reden, so dürfen wir nicht vergessen, daß dabei die Tausende nicht mitgerechnet sind, die als Sklaven in den Fabriken und Bergwerken arbeiteten. Man glaubte, daß ihnen mit der Freiheit auch die Liebe zur Geistesbildung geraubt sei. Da-

Digitized by Google

für hat das Licht der Schönheit, das in Athen aufgegangen war, sich im Laufe der Jahrhunderte über die ganze antike Welt verbreitet und seine letzten Strahlen vergalten noch in römischer Zeit jede Thonlampe und jeden Bronzegriff — auch in der ärmsten Hütte.

Wir glauben heute nicht mehr an die Lehre, daß ein Theil der Menschheit zu mechanischer Arbeit verdammt sei, damit ein anderer Theil zu höherer Geistesbildung gelangen könne. Bei uns ist auch der Arbeiter nach dem Gesetz ein freier Bürger, dessen Stimme mit entscheidet über die Geschicke des Staates. Wir müssen wollen, daß er auch befähigt sei, sich als ein lebendiges Glied der Gesammtheit zu fühlen. Das kann er aber nur, wenn er Theil nimmt an den Gedanken und Gefühlen, welche die Besten des Volkes beseelen. Ein jedes Glied muß absterben, wenn es nicht den Herzschlag spürt, der dem Ganzen Leben und Empfindung gibt. Wenn die Athener des Perikles ihre Sklaven von jeder höheren Bildung wie von der Pflege der Kunst ausgeschlossen haben, so ist die natürliche Folge gewesen, daß in der Kriegsgefahr Zwanzigtausend von ihnen, meistens Fabrikarbeiter, zum Feinde übergegangen sind.

Von allen Künsten ist am verständlichsten für Jeden die Musik. Bei den Griechen galt sie als das vornehmste Mittel, den Sinn für Harmonie und Rhythmus auszubilden. In Deutschland ist sie die einzige Kunst, die Jeder übt. Wir haben nur einen aussterbenden Volksstamm, der nicht singt. Frisia non cantat. Die Friesen singen nicht. Die hat die Nordsee stumm gemacht. Auch ganz Niedersachsen ist nicht so liederreich wie Thüringen und der Rhein. Aber die Freude an der Musik ist überall zu finden. Wenn eine Drehorgel sich aufs Land verirrt, so legen die Schnitter in der Ernte ihre Sensen nieder um zu lauschen. In den kleinen Städten, wo vor 30 Jahren jede andere Kunstübung erloschen war, gab es Gesangvereine und Konzerte und als Tertianer schrieben wir uns in die Stammbücher:

Es lebt in der Stimme des Liedes
Ein treues mitfühlendes Herz,
Im Liede verschönt sich die Freude,
Im Liede verklärt sich der Schmerz.

Heutzutage wird im Arbeiterstande die Pflege des Gesanges eifrig betrieben. Der Genuß von Instrumentalmusik beschränkt sich meistens auf Tanz- und Militärmusik. Und wie leicht wäre es doch durch öffentliche unentgeltliche Konzerte den Ruhetag der Arbeiter mit einer ernsten und würdigen Feier zu veredeln! In Italien spielen wenigstens die Militärkapellen regelmäßig auf den öffentlichen Plätzen. Die Musik ist auch die letzte Kunst gewesen, welche die protestantische Kirche zur Erbauung und Erziehung festgehalten hat. Das Kirchenlied ist heute noch für Unzählige die einzige künstlerische Erinnerung aus ihrer Jugend. In katholischen Ländern herrscht neuerdings ein eifriges Bemühen, die bildenden Künste wieder in den Dienst der Religion zu stellen. Aber die christliche Kirche hat nicht mehr die Macht die Geister zu binden und zu lösen, und wenn sie wirklich noch einen Schatz von Gedanken hütet, der die Armen an Geist begnügen kann, so hat sie doch die Kraft verloren, ihn in lebensvollen Gestalten auszuprägen. Es ist ein dürftiges blutloses Wesen in diesen modernen Heiligenbildern mit ihren süßlichen Farben und sentimentalen Mienen. Und ein Hohn auf jede Kunst sind die Ausgeburten der neuesten Kuttusform, die Christus- und Marienbilder, die das blutige Herz in ihrem Leibe im Strahlenkranze zeigen.

Einen anderen Weg die religiöse Kunst zu erneuern, hat Fritz von Uhde eingeschlagen. Er malt den Heiland der Armen, der selbst in Knechtsgestalt auf Erden wandelte. Den Gedanken, daß das Licht der Welt in einer armseligen Hütte geboren ist und daß Handwerker und Fischer seine Freunde waren, will er in ursprünglicher Reinheit verkörpern. Die religiöse Empfindung soll in den Armen selbst geschildert werden. In seinem Bilde „Lasset die Kindlein zu mir kommen" hat er die zutrauliche und schüchterne, andächtige und gleichgültige Kinderwelt vortrefflich gezeichnet und ebenso ist in dem „Herr Jesu Christ sei unser Gast" die schlichte Frömmigkeit der Bauernfamilie mit feinem Gefühl zum Ausdruck gebracht. Aber auf beiden Bildern ist die Hauptfigur, der Heiland, eine schattenhafte Erscheinung. Wir können uns wohl denken, daß ein solcher Mann, der einem schlechtbesoldeten Nachmittagsprediger gleicht, den Armen Trost und Erleuchtung geben kann, allein wir sehen davon in dem Bilde nichts und sicher haben sich ihn die Leute, die ihn zu Gaste luden, anders vorgestellt. Und ebenso steht es mit den Bildern von Maria und Joseph: wir sehen arme Menschen, aber keine Heiligen. Die Freunde des Künstlers haben ihm einen schlechten Dienst erwiesen, indem sie an Rembrandt erinnerten. Auch der hat Christus und die Heiligen in Dürftigkeit, ja Häßlichkeit geschildert, aber bei ihm ist alles selbst in den Radirungen verklärt von seinem wunderbaren Licht, während hier die Erinnerung an die heilige Geschichte nur wie ein bleicher Schimmer auf den trüben Farben ruht. Das Wesen der religiösen Ueberlieferung ist nicht zu trennen von dem Glauben an das Uebersinnliche. So hat denn Uhde auch in seiner Christnacht die Engel gemalt. Aber wie sehen diese Engel aus! Es sind kümmerliche magere Wesen, denen das Singen Mühe macht. Man glaubt an ihre gradeu einwärts gekehrten Füße, die vom Sparrenwerk herabhängen, aber nicht an die dürftigen Flügel, die an ihren spitzen Schultern kleben. Der neueste Interpret des Malers sagt: „Auch diese Engel sind ganz volksthümlich aufgefaßt, so wie armer Leute Kinder sich ihre Geschwister im Himmel denken, liebenswürdige, unschuldige Geschöpfe ohne den Adel klassischer Frauenschöne, behaftet mit allen Spuren der Alltäglichkeit, verkümmert wie so viele ihrer armen Brüder und Schwestern auf der Erde." — Und das soll volksthümlich sein! Nein, mein Herr, die Kinder armer Leute haben eine reiche Phantasie und, wenn sie sich ihre verstorbenen Geschwister als Engel vorstellen, so denken sie an etwas Liebliches und Schönes, an Gesundheit und Glück. Die Kunst soll der Armuth ebensowenig dienen wie dem Reichthum. Aber wenn sie die Armen durch überirdische Gestalten erfreuen will, so wähle sie die schönsten Farben, die die Sehnsucht mischt, und tauche ihre Engelsflügel in das Gold der lichten Träume, die uns alle Erdennoth und Dürftigkeit vergessen lassen!

Es ist ja thöricht, dem modernen Künstler vorzuschreiben, was er schaffen soll. Gut macht er nur, was ihm zu schaffen eigenes Bedürfniß ist. Im Mittelalter wie im Alterthum gab die Religion den allgemeinverständlichen Inhalt für Skulptur und Malerei. Der Künstler fand seine Aufgabe vor: Geschichten, Bilder und Empfindungen, die Jeder kannte, oft waren von den Auftraggebern auch die Einzelheiten festgestellt. Für die Ausführung brachte er eine Handwerksübung mit, durch welche er nicht nur die äußerliche Technik, sondern auch Komposition und Kolorit mit Sicherheit beherrschte. Das war der zünftlerische Betrieb der Kunst, auf dem der feste Stil der alten Zeit beruht. Heute sucht ein Jeder nach einem Gedanken, einem Gegenstande, den er behandeln könnte, und dann nach Einem, der an diesem Gegenstande Vergnügen findet und das Kunstwerk kauft. Das ist die Gewerbefreiheit, auch auf diesem Gebiet die Freiheit zu verhungern, leidlich und geistig, denn es gibt ja Viele, die weder das Eine noch das Andere finden, weder den Gedanken noch den Käufer. Da sitzt denn die Armuth neben der Staffelei, nicht als wohlthätige Lehrmeisterin, sondern als das bleiche Schreckensgespenst, das auch den letzten Rest fröhlicher Schaffenskraft ertödtet. Aber wie auf wirthschaftlichem Gebiete heißt es hier: wenn wir auch wollten, wir können es nicht ändern, und könnten wir, so wollten wir es nicht. Denn auf dieser Freiheit allein beruht die Zukunft der modernen Kunst. Wir verlangen von ihr, daß sie Alles darstellt, was die Herzen rührt, was die Sinne reizt, und Neues kann nur der uns geben, der mit frischer eigener Empfindung, Natur und Leben anzugreifen weiß. Wenn freilich, wie es jetzt allgemein geschieht, Alle, die nur ein wenig Nachahmungstrieb und Farbensinn verrathen, zu Künstlern ausgebildet werden, so dürfen wir uns nicht wundern, daß so viele nicht wissen, wie sie Nahrung finden

sollen. In Wahrheit wird ein Jeder, der dem Menschenleben nur irgend eine neue Seite abgewinnen kann, der irgend eine neue Empfindung oder Beobachtung in Farben, Linien oder Tönen auszudrücken versteht, nicht nur der Anerkennung, sondern auch des Gelderwerbes sicher sein. Es ist auch gleichgültig, auf welchem Gebiete einer thätig ist, wenn er nur etwas Eigenes bringt. So werden die Gestalten der christlichen Religion zu allen Zeiten die Träger tiefer Empfindung und erhabener Gedanken sein. Nach kürzlich hat hier eine musikalische Schöpfung allgemeine Anerkennung gefunden, die den heiligen Franciscus behandelt. Von dem Stifter der christlichen Religion hat uns die Kunst das Bild noch nicht gegeben, das wir verlangen. Vielleicht muß erst das zweite Jahrtausend sich vollenden, ehe es gelingt, unter dem blendenden Nimbus der Vergöttlichung den echten Adel und die rührende Schönheit des Menschensohnes wieder herzustellen. In diesem Bilde werden wir vor Allem den erkennen, der gesagt hat: Kommet her zu mir Alle, die ihr mühselig und beladen seid, und wenn ein warmherziger Künstler sich berufen fühlt, Hunger und Noth in ergreifender Wahrheit zu schildern, so wird er stets mitfühlende Seelen finden. Weit von der Kunst nichts weiter verlangt als eine angenehme Unterhaltung, mag über die Darstellung der Unglücksfälle spotten: die Tragödie wird auch in den niedersten Formen menschlichen Elends ihr Recht behalten. Die heilige Geschichte ist zuerst in solchen Formen aufgefaßt von dem Begründer der modernen Malerei, Michelangelo da Caravaggio. Man sehe seine Kreuzabnahme im Vatikan: selbst die Komposition ist bewußt häßlich, der todte Christus ein grober Zimmermannssohn und die heiligen Frauen gleichen armen Nähterinnen mit rothgeweinten Nasen. Schon Donatello hatte einen Crucifixus geschaffen, den Brunelleschi einen ans Kreuz genagelten Bauern nannte, und die scharfgezeichneten Charaktere des fünfzehnten Jahrhunderts zeigen diesseits und jenseits der Alpen vielfach verwandte Züge, aber die Kunst erhebt sie immer über die gemeine Wirklichkeit. Giotto hatte die Armuth im Lumpenkleide malen müssen, die sich dem heiligen Franciscus verlobt. Es blieb eine nüchterne Allegorie. Die Armen und Elenden selbst erscheinen nur in den großen Bildern vom Triumph des Todes im Camposanto zu Pisa und im Hospital von Palermo, wie sie vergebens die Arme nach dem Erlöser ausstrecken, der die Reichen und Glücklichen dahinrafft. Als aber am Ende des sechzehnten Jahrhunderts der schöne Traum der Renaissance zerronnen war, da haftete das Auge an den niedrigen und reizlosen Erscheinungen des menschlichen Lebens. Die Spanier vor Allem zeichnen die harten Züge, welche Noth und Elend in den untersten Schichten der Gesellschaft ausgebildet haben. Ich erinnere nur an Ribera's plattfüßigen Bettler im Louvre und an die wein- und wetterfesten Burrachos des Velasquez. Daneben erquickt uns andalusischer Sonnenschein in den Straßenjungen Murillo's, aus deren Lumpen die behaglichste Daseinsfreude blickt.

Bei den älteren Niederländern und Deutschen ist der Pöbel geschildert in der rohen Menge, die den leidenden Christus verspottet und sich unter dem Kreuze drängt. Auch die derben Freuden des Bauernstandes, seine Tänze und Lustbarkeiten sind seit dem fünfzehnten Jahrhundert ein beliebter Gegenstand. Erfrischend ist in diesen Bildern die unverfälschte Natürlichkeit und die gesunde Kraft, aber unverkennbar auch die Lust an der Roheit und Tölpelhaftigkeit. Für die Maler des siebzehnten Jahrhunderts war gerade diese burleske Seite des Landvolkes eine willkommene Gelegenheit, um ihre feinsten Kunstmittel in Beleuchtung und Kolorit an scheinbar niederen Gegenständen zu bewähren. Der vornehme holländische Kaufmann und der vlämische Kavalier erfreuten sich an diesen Bildern eines Ostade und Teniers, wie sie mit ihren Damen auf die Bauernkirmeß fuhren, um sich an dem rohen Treiben der ungebildeten Menge zu ergötzen. Nur ganz vereinzelt finden wir eine Darstellung, die Mitgefühl mit den Leiden der Armuth verräth, desto häufiger — vor Allem bei Rembrandt — das Behagen an der grotesken Verkommenheit der Strolche und Landstreicher. Erst am Ende des achtzehnten Jahrhunderts wendet sich die Humanität der Aufklärung auch den niederen Ständen zu. In unseren Tagen ist gerade in Holland durch Israels die Poesie in dem einfachen Leben der Fischer und Landleute mit allen Reizen feinster Lichtwirkung geschildert worden und in allerneuester Zeit ist die demokratische Strömung des neuen Italiens auch in der Kunst zur Geltung gekommen. Diese italienischen Gemälde reden von der leidenschaftlichen Erbitterung des Proletariats, häufiger von dem bescheidenen Sinn des Volkes, das auch bei karger Nahrung Anmuth und Feinheit der Empfindung sich zu bewahren weiß. In Frankreich ist die Empörung des niederen Volkes in einer Idealgestalt verewigt worden, in dem Bilde von Eugen Delacroix: „Der 28. Juli 1830" oder, wie es jetzt heißt: „Die Freiheit auf den Barrikaden". Ueber den Trümmern einer Barrikade, über getödteten Proletariern und Soldaten stürmt die Empörung daher, Arbeiter und Bürger mit Säbel, Flinten und Pistolen, ein halbwüchsiger Straßenjunge mit einer großen Patronentasche und zwei Revolvern, mitten unter ihnen aber eine übermenschliche Gestalt, zu der ein sterbender Bursche begeistert emporschaut: ein kraftvolles Weib in phrygischer Mütze, entblößt bis zu den Hüften, mit brauner Haut und kühnem Profil, in der Linken die Flinte, in der Rechten hoch die dreifarbige Fahne schwingend. Ist es ein Sinnbild der Volkskraft oder der Freiheit? Wir fragen nicht danach, wir sehen in dieser Allegorie die Revolution verkörpert und in dem farbigen Dunst, der das Bild erfüllt, hören wir den Schrei des Aufruhrs, das Knattern des Gewehrfeuers, den Trommelwirbel und das Heulen der Sturmglocken.

In einem eben erschienenen Buche (von E. Reich) über die bürgerliche Kunst und die besitzlosen Volksklassen heißt es: „Die Schlachten, welche in Unisarmen geliefert werden, sind nur allzu beliebte Motive, jene Schlachten aber, welche die Industrie schlägt, die Kämpfe der Arbeiterbataillone mit Hacke und Schaufel, von ihnen darf meist kaum ein leiser Widerhall in jenen Kreisen nachtönen, welche heute die bürgerliche Kunst pflegen und beschützen." Das ist eine seltsame Behauptung in einer Zeit, da Millet's Arbeiterbilder die höchsten Preise erzielen. Solche Bilder sind ja heute sehr beliebt, nur soll man nicht glauben, daß die Arbeiter selbst daran besonderes Wohlgefallen haben. Sie fordern von der Kunst wie alle Andern, ja mehr als alle Andern Befreiung und Erhebung. Sie wollen herausgehoben werden aus der Enge und dem Druck der täglichen Mühsal. Dazu brauchen sie nicht einmal immer ideale Gestalten. Sie haben ihre Freude auch an Allem, was glänzend, froh und zierlich ist. Wohl mag das Elend einzelne Gemüther so tief verbittert haben, daß sie mißgünstig auf den heiteren Schmuck des Reichthums sehen. Doch hört man, was arme Frauen vor dem Bilde eines Mädchens aus den höheren Ständen sagen, da laben sie die Klugheit und die Herzensgüte in den feinen Zügen und nicht weniger die Kleidung und den Zierrath, der von einem leichten anmuthvollen Dasein spricht.

Es ist nun nicht zu leugnen, daß zum Verständniß vieler Werke Kenntnisse und auch Empfindungen gefordert werden, die nur eine höhere Bildung gibt. Beobachtet man die Leute vor den Schaufenstern der Kunsthandlungen, so wird ein jedes Bild aufmerksam betrachtet und die erste Frage ist: was stellt es vor? — ein Grund für Manchen, von der Höhe seiner ästhetischen Bildung verächtlich auf das stoffliche Interesse herabzusehen. Allein ein jedes Kunstwerk hat doch etwas mitzutheilen, mag es nun die Erzählung eines Menschenschicksals oder die Stimmung einer Landschaft sein. Und alle Mittel, die durch „die Kunst für die Kunst" geschaffen werden, sind nur in so weit etwas werth, als sie zum Ausdruck jenes Inhalts dienen. Wollten wir die künstlerischen Mittel um ihrer selbst willen gelten lassen, so kämen wir bald zu einer Kunst für die Künstler, womit diesen am wenigsten gedient sein möchte. Allerdings, vor dem Ausschnitt eines Kartoffelfeldes oder einer Wiese, wie sie von der modernsten Malerei auf den Markt gebracht

werden, wird der Mann aus dem Volke nicht begreifen, was es bedeuten soll, aber ich muß gestehen, daß es mir nicht anders geht. Glücklicherweise ist das menschliche Leben so unendlich reich, daß wir nach Stoffen, die Jedem verständlich sind, nicht weit zu suchen brauchen. Sollte ich einen Künstler nennen, der mit dem feinsten Formensinn, der reichsten Bildung zum Kinderherzen selbst zu sprechen wüßte, so würde ich an Ludwig Richter erinnern. Auf seinen Werken liegt jetzt schon ein leiser Duft wie auf vergilbten Blättern aus vergangenen Tagen: zu ihrer Zeit haben sie in manches arme Haus den frohen Glanz der reinsten Poesie gebracht. Bei ihm fühlt Jeder das lächelnde Behagen an der engsten Häuslichkeit und dann wieder die freie Wanderlust in Berg und Wald, und wie er die heimathlichen Fluren, die Lebensalter und den Gang der Jahreszeiten, Philisterei und Märchenpoesie mit schönen reinen Linien umschreibt, da lernen wir mit seinen Augen sehen, wie er über der ewig klaren Felsenquelle in die blühende Welt hinausblickend uns zuruft: Und die Sonne Homer's, siehe, sie scheinet auch uns!

Ich habe Ludwig Richter erwähnt, um zugleich auf das Mittel hinzudeuten, das vor Allem geeignet ist, die Freude an der Schönheit zu verbreiten, ich meine den Holzschnitt und Alles, was dazu gehört, die graphischen Künste. Wir wissen ja seit Dürer, daß gerade wir Deutschen befähigt sind Alles, was wir auf dem Herzen haben, die krausesten Einfälle und die zartesten Gefühle in solchen Blättern niederzulegen, und wie der Holzschnitt auch die mächtigsten Erschütterungen des ganzen Volkslebens ausdrücken kann, mag Alfred Rethel's genialer Todtentanz beweisen. Wie Delacroix' Barrikade eine Verherrlichung, sind diese Bilder eine furchtbar ernste Warnung vor der Revolution. Neuerdings ist im Lichtdruck für die Vervielfältigung ein weites Feld eröffnet und man könnte mit geringem Aufwand auch in den kleinsten Städten Holzschnitte, Kupferstiche, Radirungen und Lichtdrucke öffentlich ausstellen. Besonders werthvoll wäre für diesen Zweck der Farbendruck, wenn man zum Beispiel die Volksschulen mit solchen Bildern schmückte. Es müßten freilich gute Bilder sein. Denn wenn das Kinderauge an reinen Formen sehen lernt und wenn die klaren schönen Harmonien echter Kunstwerke sich dem Kindergemüthe einprägen, dann wendet auch der Sinn sich von der Rohheit, die wir an den unteren Ständen beklagen, und der Widerwille gegen das Unreine ist ein wirksamerer Schutz gegen das Unsittliche als Lehre und Ermahnung geben können.

Uebrigens ist der Formensinn bei unseren Arbeitern schon in weiten Kreisen entwickelt. Gut zu sehen ist in Deutschland bei Armen und bei Reichen eine seltene Gabe und in jedem Stande gibt es stumpfe Seelen, denen die Freude an der Schönheit versagt ist. Aber der Arbeiter, der seine Sinne im täglichen Gebrauche schärft, bringt für die Kunst ein helles Auge mit, und Alle, die mit der Vervielfältigung der Kunstwerke, beim inneren und äußeren Schmuck der Häuser und in den mannigfachen Zweigen des feineren Handwerks beschäftigt sind, blicken aufmerksam auf alle Kunstformen. Wir mögen die bunte Stilmischung der modernen Straßen als Zeichen eines unreifen und unreinen Geschmackes beklagen, der großen Menge bieten sie doch eine erfreuliche Gelegenheit zu sehen und zu urtheilen, und die Aeußerungen dieser ungebildeten Kritiker könnten oft Architekten und Dekoratören lehrreich sein. Was ihnen fehlt, ist Unterweisung. So Viele, die jetzt von Ort zu Ort wandernd romanische und gothische Kirchen sehen, würden dankbar sein, wenn man ihnen von dem verschiedenen Charakter der Stilarten und der Zeit, in welcher sie entstanden sind, erzählen wollte. Ich habe im letzten Sommer öffentliche Vorträge über die Geschichte der Baukunst für Fabrikarbeiter gehalten, und ich habe niemals aufmerksamere Zuhörer gehabt.

In den größeren Städten sind die Museen auch für die unteren Stände eine reiche Quelle der Erholung und Belehrung und könnten es noch viel mehr sein. Auch einem alten Bilde und einer antiken Statue steht der einfache Arbeiter oft mit mehr Verständniß gegenüber, als der übersättigte Gebildete. Denn er bringt etwas mit, das manchem Andern fehlt: das ist die Achtung vor dem höheren Geist, der aus dem Kunstwerk spricht, und die lebendige Theilnahme, die innerlich mitschaffend die Absichten des Künstlers verwirklicht.

Bei unserer öffentlichen Kunstpflege sind die unteren Stände bisher zu wenig beachtet. Man muß für sie besondere Einrichtungen treffen. England hat damit bereits begonnen. Im Osten Londons ist schon 1872 das Bethnal-Green Museum erbaut zu wechselnden Ausstellungen für die ärmere Bevölkerung. Ebenso werden in der Toynbee-Hall und in dem großartigen Volkspalast, der 1887 gegründet ist, Gemäldeausstellungen veranstaltet und Vorträge über Kunst gehalten. In Deutschland ist man ernstlich bemüht, das Theater den Unbemittelten zu eröffnen und an vielen Orten sind Volksunterhaltungsabende mit gutem Erfolg eingeführt.

Wir streben dahin, daß auch der geringste Mann, der als Bürger die Volksvertretung mitbestimmt und als Soldat sein Leben für den Staat einsetzt, sich als lebendiges Glied des Ganzen fühlt, daß er stolz auf die Arbeit blickt, die seinen Antheil an der Aufgabe des Volkes bildet, und wenn die Wissenschaft fortfahren wird, ihm diese Arbeit zu erleichtern, damit er Muße gewinnt für ein menschenwürdiges Dasein, so soll er diese Muße gebrauchen können, um an der höheren Geistesbildung Theil zu nehmen. Wie die Weisesten und Besten denken, sollen Kunst und Poesie ihm offenbaren. Wer bedürfte ihrer Lehre und ihres Trostes mehr als der Einfältige und Beladene? Sie allein können seine Sitten bessern, seine Vergnügungen veredeln und auch dem Aermsten Herz und Augen öffnen für jeden Sonnenstrahl, der in sein Leben fällt.

Es wird die Zeit kommen, daß die Poesie und die Musik wie die bildenden Künste wieder, wie einst in der Kirche, eine Stätte finden werden, die dem ganzen Volke offen steht. Mag das heute noch als ein schöner Traum erscheinen, so können wir doch schon heute dahin wirken, daß das Wort der alten Griechen zur Wahrheit werde: *Ἀγαθοῦ Μουσῶν θύρας*, das heißt: die Kunst ist eine milde Frau, von ihrer Thür geht Niemand ohne reiche Gabe.

C. Aldenhooen.

Aus dem Kältegebiet der Chemie.

In der Natur kommen sehr intensive Kältegrade nicht vor. Die niedrigste Temperatur, die wohl jemals auf der Erde beobachtet ward, und von der Humboldt im „Kosmos" berichtet, betrug 60° C. unter Null.

Auf künstlichem Wege gelingt es indeß Temperaturen zu erzeugen, welche weit unter dem genannten Kältegrad liegen, Temperaturen, die neuerdings bis zu —210° und mehr hinuntersteigen, ohne daß man sagen könnte, hier liege bereits die überhaupt erreichbare Temperaturgrenze.

Den verschlungenen Wegen nachzugehen, welche zu diesem starren, erst in jüngster Zeit erschlossenen Kältegebiet und seinen Beziehungen zur Chemie führen, soll der Zweck nachfolgender Ausführungen sein.

Wenn der Chemiker eine Substanz charakterisiren will, so pflegt er der Angabe, daß sie fest, flüssig oder gasförmig sei, entweder die Worte „bei gewöhnlicher Temperatur" hinzuzufügen, oder die Temperaturgrenzen zu nennen, innerhalb welcher der eine oder der andere Zustand besteht. Damit ist ausgedrückt, daß der Aggregatzustand einer Substanz von der Temperatur abhängig ist. So bezeichnet man das Wasser als eine Flüssigkeit „bei gewöhnlicher Temperatur", und meint in diesem Fall die Zone zwischen

100° C., dem Siedepunkt, und 0° C., dem Gefrierpunkt des Wassers.*)

Zum besseren Verständniß des Abhängigkeitsverhältnisses zwischen Temperatur und Aggregatzustand der Materie muß vorerst einiges über die Materie selbst gesagt werden.

Schon bei den griechischen Philosophen spielte die Annahme, daß die Materie aus kleinsten, von einander getrennten Theilchen bestehe, eine hervorragende Rolle in den Betrachtungen über die Natur. Aber erst im Anfange unseres Jahrhunderts ist diese Hypothese durch den englischen Physiker Dalton zum Range einer wissenschaftlichen Theorie erhoben worden, durch welche in ungezwungener Weise chemische und physikalische Erscheinungen ihre Erklärung finden; und heute fußt die gesammte naturwissenschaftliche Anschauung auf der Theorie, daß alle Körper aus kleinsten, weder mechanisch noch chemisch zerlegbaren Theilchen — den Atomen — bestehen, die sich nach bestimmten konstanten Verhältnissen mit einander verbinden. (Die Verbindung von mindestens zwei Atomen wird Molekel genannt.) Die Atome berühren sich nicht unmittelbar; ein hypothetisches Medium, der Weltäther, trennt sie. In unendlich kleinen Abständen von einander schwebend, werden die Atome durch die Attraktionskraft — hier Kohäsion genannt — in ihrer Lage festgehalten; durch dieselbe Kraft, die — dann Gravitation genannt — im Weltenraum den Planeten in ungeheuer großen Abständen von einander ihre Stellungen anweist. Die Uebereinstimmung dieser wirkenden Kraft im kleinsten wie im Größten geht noch weiter: der kosmischen Bewegung entspricht eine atomistische. So hat man sich z. B. die Atome eines Eisenstücks in beständiger Bewegung zu denken. Die starre Ruhe des Metalls ist nur scheinbar. Die Atome pendeln um eine Gleichgewichtslage, welche aus ihrer gegenseitigen Anziehung resultirt. — Ebensowenig wie die Atome selbst, sind ihre Bewegungen direkt bemerkbar; wie sich in einem entfernten Mückenschwarm, der scheinbar unbeweglich über einer Wasserfläche in der Luft verharrt, die flinken Bewegungen der einzelnen Mücken auch nicht erkennen lassen.

Größe und Schnelligkeit der Atombewegung sind abhängig von der Temperatur. Durch Wärmezufuhr werden sie gesteigert, und der Ausdruck dieser gesteigerten Bewegung ist körperliche Ausdehnung der ganzen Substanz.

Erhitzt man einen Kupferdraht, so werden seine Atome in stärkere Schwingungen versetzt, und der Draht dehnt sich in Folge dessen aus. Fährt man mit der Erhitzung fort bis über Weißgluth hinaus, so werden die Kupferatome bei ihren Exkursionen sich soweit von einander entfernen, daß die, durch die Kohäsion bedingte, normale — d. h. unter gewöhnlichen Temperaturverhältnissen vorhandene — Gleichgewichtslage überschritten wird, bis bei einem gewissen Temperaturgrad das feste Kupfer in einen anderen Aggregatzustand übertritt, in den flüssigen. Der Schmelzpunkt ist erreicht. — Erhitzt man noch stärker, so findet eine weitere Steigerung der Atombewegung statt. Die Exkursionen der Atome nehmen noch mehr zu, das Volumen der Flüssigkeit vergrößert sich entsprechend, und schließlich ist die Kohäsion nahezu gleich Null. Es tritt wieder eine Aenderung des Aggregatzustandes ein. Der Siedepunkt des flüssigen Kupfers ist erreicht, und aus der metallischen Flüssigkeit wird ein metallisches Gas.

Welche Veränderungen wird der Kupferdraht nun erleiden, wenn man, statt ihm Wärme zuzuführen, ihm Wärme entzieht? Eine wesentliche Veränderung wird selbst bei starker Abkühlung nicht zu konstatiren sein. Beim festen Aggregatzustand einer Substanz befinden sich die Atome bereits in der fast größten Annäherung, nur um ein Geringes kann diese durch starke Abkühlung noch gesteigert und dadurch der Raum, den die Substanz einnimmt, verkleinert werden. Um die Vorgänge zu studiren, welche stattfinden, wenn die Materie niederen Temperaturen ausgesetzt wird, kann man daher nicht von einem, bei gewöhnlicher Temperatur bereits festen Körper ausgehen, sondern es muß eine, bei gewöhnlicher Temperatur gasförmige Substanz wie Sauerstoff, Wasserstoff, Luft, Kohlensäure zum Gegenstande des Versuches gemacht werden.

Als Beispiel möge die Kohlensäure dienen. Wird dieses Gas in einem Metallgefäß, das von einer Kältemischung umgeben ist, abgekühlt, so tritt eine Annäherung der Molekeln, d. h. eine geringe Verdichtung des Gases ein. Um jedoch eine Aenderung des Aggregatzustandes herbeizuführen, reichen die gewöhnlichen Mittel der Abkühlung nicht hin. Aus dem relativ warmen Gase wird nur ein relativ kälteres, aber bis zur Flüssigkeitsbildung kann die Annäherung der Molekeln dadurch nicht gesteigert werden. Dazu ist ein anderes Mittel erforderlich, die Kompression. Mit Hilfe einer Druckpumpe wird das Gas unter gleichzeitiger starker Abkühlung in einen Metallcylinder hineingepreßt. Die Annäherung der kleinsten Theilchen wächst mit dem Druck. Hat dieser eine bestimmte Größe erreicht, so wird das Gas verflüssigt, — natürlich nur so lange, wie die Flüssigkeit unter Druck steht. Im Augenblick, wo dieser aufgehoben wird, z. B. dadurch, daß man das Gefäß, welches die Flüssigkeit enthält, öffnet und mit der freien Atmosphäre in Verbindung setzt, tritt eine schnelle Rückbildung in Gas, d. h. derjenige Vorgang ein, welchen man als Verdampfung bezeichnet.*)

Läßt man die durch Druck und Abkühlung verflüssigte Kohlensäure, deren Molekeln das energische Bestreben haben, sich von einander zu trennen, durch Oeffnen eines, an dem Kompressionscylinder angebrachten Hahnes ausströmen, so tritt die Kohlensäure nicht als Gas, sondern in Form von Schnee aus, ein überraschendes Phänomen, zu dessen Erklärung zunächst Folgendes ganz allgemein Gültiges bemerkt werden muß.

Eine Flüssigkeit wird gewöhnlich durch Wärmezufuhr in Dampf oder Gas verwandelt. Ist die Flüssigkeit jedoch aus einem komprimirten Gase entstanden, so findet durch Aufhebung des Druckes allein schon eine Verdampfung, d. h. eine Rückbildung in Gas statt. Diese — so zu sagen — spontane Verdampfung erfordert ebenfalls Wärme, welche die verdampfende Substanz einfach ihrer Umgebung entnimmt. Kurz, bei jeder Verdampfung findet Wärmebindung statt.

Die auf solche Art erzeugte niedere Temperatur bezeichnet man als Verdunstungskälte.

Die praktische Anwendung der Verdunstungskälte ist eine uralte. Die alten Aegypter bedienten sich ihrer, wenn sie ihr Trinkwasser in poröse Gefäße aus gebranntem Nilschlamm füllten, um durch die bewegte Luft eine Verdunstung des, durch die Poren nach außen dringenden Wassers zu bewirken, und dadurch das Gefäß und seinen Inhalt kühl zu halten: eine Methode, die sich besonders in heißen Klimaten bis auf den heutigen Tag erhalten hat.

Aus dem bisher Gesagten ergibt sich als wesentlich: durch Kompression kann ein Gas in eine Flüssigkeit verwandelt werden, und durch Verdunstung dieser Flüssigkeit wird Wärme gebunden — das heißt Verdunstungskälte erzeugt.

Dieses Prinzip, dessen Anwendung ursprünglich nicht über die Bedeutung eines interessanten Laboratoriumexperiments hinaus ging, hat vor allem durch die Arbeiten des genialen Genfer Physikers Raoul Pictet eine große Bedeutung gewonnen.

*) Für die drei Aggregatzustände des Wassers hat die Sprache besondere Namen. Man spricht gemeinhin nicht von dampfförmigem, flüssigem und festem Wasser, sondern kurzweg von Dampf, Wasser und Eis oder Schnee. Dies ist wohl der einzige Fall, in welchem die Bezeichnung für die Substanz gleichzeitig eine Temperaturangabe — freilich in weiten Grenzen — in sich schließt.

*) Bei der Flüssigkeit par excellence, dem Wasser, ist der flüssige Aggregatzustand, bei normalem Druck der Atmosphäre (760 mm Quecksilber) zwischen 0° und 100° C. vorhanden; das heißt, unter normalem Luftdruck erstarrt Wasser bei 0° und geht bei 100° C in Dampf über; es siedet. Auf dem Gipfel des Montblanc, wo der atmosphärische Druck nur 417 mm Quecksilber beträgt, kocht Wasser bei 84° C. — Wird der Druck in einem Gefäß auf 40 mm reduzirt, so genügt bereits die Wärme der Hand, um das Wasser im Gefäß zum Kochen zu bringen.

Noch bis zum Jahre 1877 lehrte man in der Chemie, daß die gasförmigen Körper in coercible und in permonente Gase einzutheilen seien, d. h. in solche, welche durch Druck oder Abkühlung in Flüssigkeit verwandelt werden könnten, und in solche, welche, wie Luft, Sauerstoff, Stickstoff, Wasserstoff auch bei dem stärksten Druck und den niedrigsten Temperaturen ihren Gaszustand beibehielten.

Diese Anschauung änderte sich mit einem Schlage, als es gegen Ende des Jahres 1876 Pictet gelang, Sauerstoff bei einem Druck von 300 Atmosphären und bei —100° C. zu verflüssigen.

Auch in diesem Falle zeigte sich die in der Geschichte der Entdeckungen und Erfindungen oft beobachtete Erscheinung, daß die langgesuchte Lösung eines Problems an verschiedenen Stellen gleichzeitig erfolgt. Wenige Tage, nachdem Tyndall in London Pictet's Mittheilung von seiner Entdeckung erhalten hatte, kam von Paris die Nachricht, daß es dem französischen Physiker Cailletet gelungen sei, Wasserstoff, Stickstoff und atmosphärische Luft zu verflüssigen. — Diese Versuche wurden dann der Ausgangspunkt für eine Reihe von Arbeiten über niedere Temperaturen, als deren Resultat sich in jüngster Zeit die Möglichkeit ergeben hat, mit Temperaturen bis zu etwa —210° C. zu operiren, und der chemischen Wissenschaft und Technik ein neues Gebiet, das Kältegebiet zu erschließen.

Ohne weiteres Eingehen auf die maschinellen, zum Theil komplizirten Einrichtungen, welche im Wesentlichen aus Kompressionspumpen und Evakuationspumpen bestehen, soll hier nur auf das Prinzipielle des Verfahrens hingewiesen werden.

Ein relativ leicht kondensirbares Gas oder Gasgemisch A wird in einem Metallbehälter mittels einer Druckpumpe in Flüssigkeit verwandelt. Darauf verbindet man den Behälter mit einem zweiten, vorher luftleer gemachten Gefäß, in welchem die Flüssigkeit, in Folge der Druckdifferenz mit großer Vehemenz hineindunstet. Die hierbei entstehende Verdunstungskälte wird benutzt, um ein zweites flüchtiges Gas B, das während der Zeit stark komprimirt wird, abzukühlen. Hierdurch wird B verflüssigt. Durch Verdunstenlassen des verflüssigten B entsteht eine noch größere Temperaturerniedrigung, bei welcher wieder ein noch flüchtigeres Gas C unter Druck verflüssigt wird. Dasselbe Spiel wiederholt sich bei Verdunstung des verflüssigten C, und so gelangt man durch alternirende Kompression und Verdunstung in drei Etappen allmählich abwärts, wie auf einer Leiter zu immer niederen Temperaturen.

Pictet bedient sich zur Erreichung der ersten Etappe eines durch Druck verflüssigten Gasgemisches von Kohlensäure und schwefliger Säure, des sogenannten „liquide Pictet". Durch Verdunsten der Flüssigkeit erzielt er eine Temperatur von —80° C. Bei dieser Temperatur wird Stickstoffoxydul — das unter dem Namen Lachgas bekannte Inhalations-Narcoticum — durch Druck von 6 bis 12 Atmosphären verflüssigt, und durch Verdunstung dieser Flüssigkeit findet ein Temperaturfall bis zu etwa —130° C. statt. Hiermit ist die zweite Etappe erreicht. Darauf wird gewöhnliche Luft bei —130° C. durch einen Druck von 200 Atmosphären verflüssigt, und durch Verdunsten der flüssigen Luft gelangt man zur dritten Etappe, einer Temperatur von — 200 bis 210° C.

Statt der Luft kann zur Erreichung der dritten Etappe auch reiner Sauerstoff oder Stickstoff dienen.

Einen prächtigen Anblick gewährt es übrigens, wenn man die verflüssigte Luft aus dem Kondensator frei in die Atmosphäre ausströmen läßt. Ein feiner Nebel von himmelblauer Farbe wird an der Austrittsstelle des Gefäßes sichtbar.

Pictet beabsichtigt, die Grenzen der niederen Temperaturen dadurch noch zu erweitern, daß er reinen bei —200° C. durch Kompression verflüssigten Wasserstoff verdunsten läßt. Er glaubt auf diese Weise zu einer Temperatur von etwa —250° C. gelangen zu können.

Welches Interesse bieten nun diese Versuche? Zunächst wissenschaftliches, dann aber auch praktisches. Die technische Möglichkeit, eine außerordentlich tiefe Temperatur zu erzeugen, und beliebig lange Zeit hindurch konstant zu erhalten, hat der chemischen Forschung neue Wege eröffnet, welche schon jetzt viele interessante Aussichtspunkte gewähren.

Pictet hat feststellen können,*) daß Substanzen, welche wie rauchende Salpetersäure und pulverisirtes Kochsalz, bei gewöhnlicher Temperatur zusammengebracht, sich sofort äußerst energisch chemisch verbinden, bei einer Temperatur von —125° C. überhaupt nicht auf einander reagiren.

Wurden die bis auf —125° C. abgekühlten Substanzen der Luft ausgesetzt, so nahmen sie schnell eine höhere Temperatur an, und bei etwa —80° C. trat dann plötzlich die chemische Verbindung ein. Für verschiedene Substanzen variiren die Temperaturen der beginnenden Reaktion. Jedoch zeigte sich ganz allgemein die bemerkenswerthe Thatsache, daß bei Temperaturen unter —155° C. überhaupt keine chemische Reaktion statt hat!

„Avec les basses températures réglables à volonté on oblige tous les agents chimiques à garder le silence, on les muséle."

Dieses „museler" der Atome erinnert an den Einfluß des Druckes bei chemischen Reaktionen, wodurch es Cailletet**) gelang, die Einwirkung von Salzsäure auf Zink und die elektrolytische Zersetzung des Wassers zu verhindern, indem er die Substanzen einem Druck von 150 Atmosphären aussetzte, und dadurch die molekularen Schwingungen bis zur Reaktionslosigkeit lähmte; und ferner an Liebreich's Untersuchungen über den todten Raum,***) durch welche er zeigte, daß sehr enge, kapilläre Räume die Beweglichkeit der Atome ebenfalls derartig hindern, daß eine chemische Reaktion nicht zu Stande kommt, oder mindestens sehr verlangsamt wird.

Die rein praktische Anwendung niederer Temperaturen hat für die Technik bereits beachtenswerthe Erfolge zu verzeichnen. Als ein solcher erwies sich die Reinigung des Chloroforms. Durch allmähliches Abkühlen bis auf —100° C. erstarrt diese Flüssigkeit zu Krystallen. Nur die etwa vorhandenen chemischen Verunreinigungen bleiben bei solcher Temperatur flüssig, und können von den Chloroformkrystallen mechanisch getrennt werden.

Das neueste Produkt der Kälteindustrie ist künstlich gealtertes Cognac. In kürzester Zeit soll der Kälteapparat — ein umgekehrter Jungbrunnen! — frischen Cognac derartig altern und veredeln, wie es sonst nur jahrelanges Lagern vermag.

Ein Bericht über das Kältegebiet der Chemie wäre unvollständig, wenn die Versuche zur Synthese organischer Substanzen unerwähnt blieben.

Die Zahl organischer Substanzen, das heißt der Körper, welche im Wesentlichen aus Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff bestehen, ist unendlich groß.

Nach bestimmten Konstruktionsgesetzen stellt die synthetische Chemie zunächst die theoretisch möglichen Kombinationen fest, und Sache des Experimentators ist es dann, die oft verborgenen Wege aufzufinden, welche zur Darstellung des gesuchten Körpers führen. Nicht immer aber erhält man ein reines Produkt; neben der gesuchten Substanz entstehen oft andere unwillkommene, welche die chemische Ausbeute verringern. Gerade in diesem Punkt zeigt sich nun die Anwendung niederer Temperaturen von großer Bedeutung. Pictet vermag in seinen „chambres froides" die chemische Affinität mancher organischer Komponenten, welche zu neuen Körpern sich vereinigen sollen, viel genauer zu regeln und zu modifiziren, als dies möglich ist, wenn die Körper bei hohen Temperaturen auf einander reagiren.

Hier öffnet sich der Schöpferthätigkeit des Chemikers ein neues Feld. Das zu stürmische „Hassen und Lieben"

*) „Essai d'une méthode générale de Synthèse chimique" par Raoul Pictet, Archives des Sciences Physiques et Naturelles. Genève 1892/1893.

**) L. Cailletet. De l'influence de la pression sur les phénomènes chimiques. Comptes rendus LXVIII. 1869.

***) O. Liebreich. Ueber den todten Raum bei chemischen Reaktionen. Sitzungsber. d. Kgl. Preuß. Akademie d. Wissensch. in Berlin. XLIV. 1886.

der Atome, welche er in seinen Glaskolben eingeschlossen hat, kann er jetzt durch starke Wärmeentziehung mäßigen.

Wie weit diese neue Methode zum ferneren Ausbau des chemischen Gebäudes beitragen wird, wer könnte das voraus sagen?

Hugo Michaelis.

Theater.

(Neues Theater: Eine Ibsen-Parodie. Von Hartleben.)

Vor wenigen Wochen wurde auf dem Stiftungsfest eines Vereins von ernsten Leuten — noch ernster ist der Name des Vereins — unter anderem Hartleben's glückliche Ibsen-Parodie „Der Frosch" aufgeführt. Ein paar hundert Männer ergötzten sich an dem Spaß; das Lachen hörte gar nicht auf, doch am Ende bewies ein lauter Hervorruf, daß dieses verständnißvolle Herrenpublikum die geistreiche litterarische Absicht wohl verstanden hatte und in der übermüthigen Parodie doch noch etwas mehr sah als eine gelungene Biermimik. Es war eigentlich eine Gruppe von Ibsen-Schülern, welche ganz damit einverstanden waren, daß der weise, aber schrullenhafte Lehrer von einem der ersten der Klasse einmal gründlich karrikirt würde.

Wir leben aber nicht ungestraft in einer Großstadt. Da wird aus dem intimsten Genuß ein Handelsartikel gemacht; Alles soll zu Markte gebracht werden, auch Leckerbissen, die nicht auf den Markt gehören, weil die Anzahl der Kenner zu gering ist. So wurde denn auch Hartleben's Künstlerwitz „Der Frosch" öffentlich im Neuen Theater aufgeführt und soll da eine gründliche Ablehnung erfahren haben. Ich hatte das doppelte Vergnügen, die private Aufführung zu sehen und die allgemeine zu versäumen. Ich habe also über einen Erfolg zu berichten und möchte die stimmungsvolle Parodie gegen das Publikum, gegen die Kritik und endlich gegen ihren Verfasser in Schutz nehmen.

Die dankbaren Zuhörer auf dem Stiftungsfeste waren allerdings nicht die regelrechten Elemente eines Premièren-Publikums. Die Damen fehlten vollständig und mit ihnen der Stamm der nimmermüden Theatermüßiggänger. Dagegen waren Schriftsteller und Künstler zu sehen, und die einen wie die anderen fanden wohl in ihrer Nachbarschaft Anregung zu erbaulichen Gesprächen. Ich hörte da und dort — und recht geistreich und gründlich — Diskussionen über Egidy's „Einiges Christenthum" und über Goehre's Arbeiterstudien, über die Bestrebungen, von den Ergebnissen der Naturwissenschaft eine neue monistische Ethik zu entwickeln, über moderne Symbolik und über erkenntnißtheoretische Fragen. Ich muß wohl bekennen, daß ich im Zuschauerraume unserer Theater auch während der längsten Zwischenakte und auch bei den bedeutendsten Erstaufführungen solche Unterhaltungen niemals vernommen habe. Ohne nun ein vergleichendes Urtheil zu wagen soll hier festgestellt werden, daß die Parodie einem Männerparterre von nicht ganz gemeiner Intelligenz vortrefflich gefiel und daß sie dem Premièrenpublikum nicht genügte.

Dem könnte nun entgegengehalten werden, und die Kritik hat es natürlich gethan, daß „Der Frosch" dem Neuen Theater am Vorabend fast seiner Hoffähigkeit nicht in allen seinen Naturalien vorgesetzt worden sei. Gewisse grobe Unanständigkeiten, welche an einem Herrenabend erlaubt wären, hätte man mit Rücksicht auf die Censur und die anderen Damen gestrichen und so wäre dem lustigen Werke die Kraft genommen worden. Nun wird aber jeder Theilnehmer der privaten Froschaufführung bestätigen können, daß sich die Zoten auf zwei hanedüchene Gesten eines Schauspielers beschränkten, daß diese beiden Improvisationen dem lustig harmlosen Gesammteindruck eher schadeten als nützten und daß gerade die lebhaftesten Freunde der Froschparodie diese gewürzten Zuthaten nicht gerade besonders erfreut aufnahmen. Die beiden Bockshörner konnten es also nicht gewesen sein, was den Erfolg am Herrenabend entschied, womit ich übrigens durchaus nicht die Absicht habe, sittliche Entrüstung gegen einigen starken Toback bei qualmigen Männersesten zu heucheln.

Nun hat aber Otto Erich Hartleben diese Zuthaten nicht nur lachend passiren lassen, er hat auch noch viele andere hinzugethan, um seine Parodie auf die Höhe des Datums zu bringen, und er hat sein ursprüngliches Werk damit ein wenig entstellt. „Der Frosch" war in seiner ersten Gestalt eine echte und gute Parodie, wohl die beste, die auf Ibsen gezielt worden ist. Aus einer liebevollen Vertiefung in des Dichters Absichten hatte sich der Parodist schließlich die genaueste Kenntniß von Ibsen's technischen Kniffen und Schnörkeln geholt und brauchte nun Ibsen's Sprache und Verstiegenheit nur auf einen albernen Vorgang konsequent anzuwenden, um zu zeigen, wie sich ein solcher Geist überschlägt und den Schritt abseits vom Erhabenen riskirt. Das war alles sehr hübsch. Hartleben ist aber auf die Wege der landläufigen unkünstlerischen Parodie gerathen, als er Namen und Schlagworte aus den neuesten Stücken des alten Meisters herbeiholte, um wohlfeil durch burleske Verbindungen eine heitere Erinnerung zu wecken. Das hätte er den Herren vom gewerbsmäßigen Parodietheater überlassen sollen.

Wenn aber einer glauben sollte, daß hier über das Werkchen einer so kleinen Kunstgattung wie die Parodie ist, zu viel gesagt sei, so mag er Hartleben's Büchlein lesen und sich überzeugen, wie viel Humor und wie viel Sprachkunst in dieser intimen Arbeit steckt.

Fritz Mauthner.

Cotta'scher Musenalmanach für das Jahr 1893. Herausgegeben von Otto Braun. Mit sechs Kunstbeilagen. Stuttgart. 1893. J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.

Früher als in den vergangenen Jahren ist in diesem der Cotta'sche Musenalmanach erschienen, wenn er auch später als recht ist, an dieser Stelle eine Besprechung erfährt. Da nun aller guten Dinge drei geworden sind, d. h. der Almanach in verjüngter Gestalt bereits zum dritten Mal erschienen ist, so darf man wohl annehmen, daß er ferner auch als Neujahrsgeschenk auftreten werde. So stürmisch wie zu Ende des vorigen Jahrhunderts, da der Schiller'sche Almanach ein so kurzes Dasein fristete, sind die Zeiten nicht; wer wollte freilich die jetzigen Beitragenden zum Range Schiller's oder Goethe's erheben? Aber eine stattliche Zahl Poeten hat der bescheidene Herausgeber, der, obwohl selbst Dichter, sich keinen Eintritt in die Sammlung gestattet hat, vereint. Von den guten Namen der älteren Schule fehlt wohl kein einziger, auch die jüngeren sind durch einzelne gute Kräfte vertreten, wenn auch freilich die Stürmer, die gewaltsamen Neuerer fehlen.

Der Band ist ebenso wie seine Vorgänger mit 6 Kunstbeilagen geziert, tadellosen Reproduktionen, Bildern, unter denen Krug's Loretei und Achenbach's Scheveningen uns ganz besonders anziehend erscheinen. Die Zusammensetzung und Eintheilung des Bandes ist die übliche — eine methodische Inhaltsanordnung statt der willkürlichen, wie sie zu Schiller's Zeit beliebt war: Prosadichtungen, Poetische Erzählungen und Balladen, Gedichte verschiedenen Inhalts, lyrische Dichtungen, Spruchdichtung. Der letzteren eine besondere Abtheilung einzuräumen ist zu anspruchsvoll; sie ist, außer den sinnigen, oft scharfen Versen Ludwig Fulda's, wirklich nicht viel werth und hätte lieber bescheiden unter die anderen Abtheilungen eingestreut werden können.

Die Bestimmung des Almanachs, seitdem es eben Almanache gibt, ist es, Verse zu enthalten. Wie hegen die Hoffnung, daß gute Verse beständig Freude und Erquickung der wahrhaften Liebhaber der Poesie bleiben werden; aber wir bekennen, daß gute Verse selten sind. Zu dem einen Bekenntniß darf man alsbald das zweite fügen, daß diese Seltenheit in dem diesjährigen Almanach ganz besonders zu merken ist. Ich gehöre keineswegs zu den enthusiastischen Bewundrern der Jungen, der Neuesten; aber nach der Lektüre des hier auf 200 Seiten vereinten Ge-

dichte konnte ich mich des Wunsches nicht enthalten, etwas mehr Neues, Feisches zu erhalten und weniger Altes und Berühmtes. Name und Ruhm thut's in der Poesie nicht.

Die in dem Almanach vereinigten Gedichte werden außer den schon erwähnten Spenchen in drei verschiedenen Abtheilungen gegeben: „Poetische Erzählungen und Balladen; Gedichte verschiedenen Inhalts; lyrische Dichtungen." Schlägt man lyeische Gedichte auf, besonders deutsche, so erwaetet man in erster Linie Leink- und Liedeslieder. Beide Gattungen sind — und dies ist gewiß charakteristisch für die, wenn ich so sagen darf, Altersstimmung unseres Almanachs — diesmal gar nicht vertreten. Es ist Alles so wundeedae gefetzt, daß ein frischee, übermüthiger Tan gar ntcht zu erklingen wagt. Das Wart „Geliedte" ertönt in diesen Gesängen nirgends, auch die Braut wird nicht erwähnt; Schilderung und Lod gilt nne der Gattin. Ich beauche gewiß nicht erst zu versichern, daß mir eine poetische Verherrlichung der Gattin und Mutter würdigster Vorwurf der Poesie erscheint, aber die echte Lyeik verlangt durchaus Leidenschaft, Sehnsucht und Harm, Abwechslung von Leid und Freude, sie erfoedert Lod und Preis des Mädchens, der Jungfran, der ewigen, nie auszusingenden Jugend und Schönheit. Ein einziger Dichter, auch er ein älterer Gelehrter, muß zugeitehen, „doß er immer mehe nach schönen Feauen hald sei, als der Getehrten Schaar", was ihm gewiß kein Mensch übet nehmen wird, alle übeigen begnügen sich mit oft recht poetischem Lod der eyrsamen Gattin. Auch bee Humoe fehlt in dieten lyeischen Dichtungen fast völlig. Ein einziges Gedicht von dem bekannten Hauptmitaedeiter der „Fliegenden Blätter" v Mirts vertritt in der neckischen Anrede „An mein Töchterlein" das humoeistische Genre. Sonst sind Alles ernste würdige Dichtungen übee Wirkung und Kraft des Gesanges, Ewigkeit, Tod, Unsteeblichkeit, Notue, Vaterland; Dichtungen, gegen deren Farm und Inhalt nicht viel zu sagen ist, für die ein lebhaftes Eintreten aber noch schwerer möglich sein dürfte.

Weit ungünstigee muß das Urtheil über die „Gedichte nerschiedenen Inhalts" sein, die eigentlich gae keine Gruppe für sich bilden, sondern theils den eezählenden, theils den lyeischen Poesien zugerechnet werden könnten. Auch hier begegnen die ersten Namen, aber außee an Widmann's stimmungsnollen Versen auf Leuthoid wird man wahl an keinem Gedichte dieser Abtheilung eine reine Feeude haben. Diese Dichter sind alle zu gelehrt und wallen zu geistreich sein. Wenn in einee nicht sanderlich originellen Schilderung der Walpuegisnacht der Satan, da er sieht, wie aus dem Munde seiner Tänzerin ein rathes Mäuschen springt, ausenft: „Die Berge spalten sich — ihr tacht, Gedt auf das rothe Mäuschen acht", sa muß man sich über die übel angebrachte Gelehsamkeit schiee neewundern. Nicht minder bedenklich ist in einer dramatisirten Legende „Lucifee" — der, nachdem ee Gatt geschaut hat, den Widerstand gegen den Herrn aufgibt — das Wartspiel in der Rede Gattes zu dem halbdöllischen Geiste, „den Nenschen beich mit dem zerbrachenen Schwert Zu mir, dem Ewigen, die ew'ge Bahn." Noch schlimmer aber ist in einer durchaus ernsten Epistel der folgende Reim, der Busch zur Ehre gereichen könnte:

nie sah
Die Welt ein Wunder wie die Mana Lisa

aber die folgenden Verse, die an platter Prasa des Ausdrucks, on Willkürtichkeiten und unnöthigen Füllseln schwerlich ihres Gleichen finden:

Nicht will ich Deine Weltansicht bekämpfen
Nach Anderer, die kopfüber duech die Beine
Dos Leben ansehn. Während man in Krämpfen
Daliegt, hilft keines Aeztes Kunst, ich meine.

Weit dessee, abee ziemlich ungleichartig sind die erzählenden Dichtungen. Glücklicherweise begegnet es nue Einem, in einem deutschen Gedichte: Beranger — Chansannier zu reimen. Aber gereimte Peosa, aphoristische Betrachtungen, unklare Einzelwendungen, mangelhafte Durcharbeitung nan Stoffen, die an und sue sich bankbae wären, findet sich häufig genug. Humar ist wenig neetreten, eine humoeistische Erzählung, Hans Müsedoch, liefert eine gute Peobe, wie man es nicht machen soll. Einer lieblichen Idylle, dee alte Seemann, stehen ernste, schaueige Stoffe gegenüber, wie „Die letzte Rose" und „Das Blumenmädchen", jene eine feinempfundene Skizze aus dem Kriegsleben vergangener Tage, dieses ein scharfgezeichnetes Momentbild aus dem Elend der Gegenwart. Die drei Dichter, oon benen die genannten Stücke herrühren, sind Joh. Teajan, Adolf Stern, Lael Weitdrecht. Als bedeutendste Leistungen erscheinen mir „Dan Juan's Ende" von Ernst Eckstein und „Liebet eure Feinde" van Karl Wöemonn. Letzteres ist ein ergreifendes Gemälde aus dem Leben unserer Zeit, in dem ein moderner Held tn Faige der Schwäche seiner Genossen zu Grunde geht, abee nach seinem Tode die Anerkennung der Guten erwirbt. Ersteres ist eine gewaltige Schilderung des frechen Lüstlings, dee sein Sündenleben durch Kasteiungen und eine Wallfahrt büßen will, während derselben durch die wunderschöne Madonna zu wahnwitzigem Verlangen gereizt, die Hände nach ihe ausstreckt, aber durch einen Wetterschlag zermalmt zu Boden fällt, im Todesblicke noch Sehnsucht und Entzückung zeigt, doch keine Reue.

Den Ansang des Almanochs bilden zwei Prosadichtungen: Fräulein Susannens Weihnachtsabend von Marie Ebner-Eschenbach uad der Floßmeister von Moz Haushafer. Es mag eine recht hausbackene Aesthetik sein, nue solche Geschichten schön zu finden, über die man lachen oder weinen kann, und dach ist an dieser hausbackenen Weisheit recht viel Wahres. Und schan aus diesem Grunde, weil ich bei diesen Geschichten unter Theänen lächeln konnte oder das Weinen nahe fühlte, finde ich beide schön. Es sind beides rüheende Geschichten. Haushofer's Nanelle ist die Herzensgeschichte eines älteren starken Mannes, der ein junges Mädchen liebt, das er vom Tode gerettet hat, das er abee aufgeben muß, da ihe todtgeglaubter Bräutigam zurückkehrt; der anfängliche Zorn, der ihn über diese bittere Enttäuschung ergreift, verwandelt sich allmählich in sanfte Wehmuth. Feau Ebner-Eschenbach's Geschichte könnte man ebee eine Idylle als eine Humareske nennen: es sind Stimmungen und Seibstgespeäche einee alten einsamen Jungfer am Weihnachtsabend, eines guten Mädchens, das ein ihr zugefallenes Erbe zu Wohlthaten benutzt, in den gnädigen Pflichtbesuchen eines reichen Verwandten ihe höchstes Vergnügen empfindet, bis sie in ihrer guten Meinung über diese nodle Sippschaft enttäuscht, sich entschließt, ein Nachdaeskind zu adoptiren, das ihr durch Darreichung winziger Gaben die einzige Weihnachtsfreude gemacht hotte; in der Familie dieses Kindes fasst sie nun sue sich ein Heim zu finden. Beide Geschichten sind gut erzählt, die oon Marie Ebner-Eschendach mit unnachahmlicher Anmuth. Schon um dieser zwei Gerechten willen muß dem ganzen Bonde, der durch alle liebste Ausstattung, duech die sechs schon erwähnten sehr schön ausgeführten Kunstblätter seine Vorgänger eereicht, wenn nicht übertrifft, freundliche Aufnahme gewährt werden.

Ludwig Geiger.

Ada Christen: Jungfer Mutter. Eine Wiener Varstadtgeschichte. Dresden, H. Minden (leider ahne Jahreszahl).

Theodor Stoem richtete einen seiner letzten, wo nicht gar den letzten seiner Beiefe an die Dichterin, deren lyeische Begabung mit Anzengruber auch alle Wissenden in Oesterreich hachschätzen. Als Erzählerin bewährt die Cheisten die gleiche Gobe, Stimmungen rein und fein festzuhalten. Gegen die Behandlung der Fabel und Charaktere aber — die überromantische Entsagungsgeschichte eines weiblichen Brackenburg — hätten wir nicht bloß anno Zola — manche Bedenken zu erheben. So tugendhaft-sittig, wie der verschmähte Schatz Hanny und die herzlose, nur auf die Erhaltung ihrer Leibesschönheit bedachte Lene, benehmen sich die „Mädeln aus der Varstadt" nicht immer. In diesem Sinne wäre das Vergessen der Jahreszahl auf dem Titelblatt vielleicht zu rechtfertigen. Wundernaturen dieses Schlages gedeihen nue im Baitsbuch, gedeuckt in diesem Jahe. Als Schilderei oon Alt-Wien behauptet „Jungfer Mutter" gleichwohl hohen, dauernden Werth.

—m.

Briefkasten der Redaktion.

Frau M. K. in Posen. Bamberger's Broschüre „Silber" ist in Berlin bei Rosenbaum & Hart erschienen. Sie ist ein Wiederabdruck dee Artikel Bamberger's in Nr. 29, 30, 31 Jahrg. IX der „Nation". Für Ihren Zweck eignet sich aber besser eine knappe Darstellung der Währungsfrage in Nr 23 Jahrg. II der „Nation". Dieselbe ist reproducirt in einer Broschüre „Kritische Beiträge zur Wirthschaftspolitik". Ein Exemplar diese Broschüre steht Ihnen zur Verfügung. Wir bitten nur, der Expedition Ihee Adresse aufzugeben.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 26. Berlin, den 25. März 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Der Reichsetat. Von Karl Baumbach, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XV. Von Proteus.

Glossen zur Zeitgeschichte: Monita secreta des „Bundes der Landwirthe“. Von Oskar Steinbart-Preuß. Lanke.

Paul Bourget und seine „Kosmopolis“. Von Ola Hansson.

Kirche und Volksschule in England. I. Von Prof. M. Philippson.

Bildende Kunst. Von Julius Elias.

Lessing-Theater: Die Tragödie des Menschen. Von L. Schönhaff.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In diesen Tagen konnte man die Zeitung keiner Partei in die Hand nehmen, ohne auf einige erbauliche Worte über die Verwerflichkeit der Demagogie zu stoßen. So ziemlich alle Welt war darüber einig, daß Herr Ahlwardt, der Erwählte der Konservativen und Antisemiten, ein Demagoge niedrigster Art sei, und es blieb daher auch für seine bisherigen konservativen Schützer nichts übrig, als von ihm mit einiger Beklommenheit abzurücken und zur Zeit sich für seine guten Dienste zu bedanken.

Allein was liegt an Herrn Ahlwardt? Ein solcher Mann hätte niemals in die Lage kommen können, den deutschen Reichstag und das deutsche Volk zu beschäftigen, wenn er nicht hilfbereite Schultern gefunden hätte, die ihn aus der Hefe unserer Nation herauszuheben geneigt waren. Wer das Beet fleißig gedüngt und begossen hat, auf dem dieses Pflänzchen gewachsen ist, darüber wurde im Reichstag ausgiebig gesprochen und gestritten. Und doch braucht man nur Umschau zu halten, um zu sehen, welche Gärtner es sind, die in dem Augenblick, da sie vom Unkraut der Demagogie sprechen, schon wieder mit gewissenloser Hand einige neue demagogische Anpflanzungen anlegen.

Da haben Herr Stöcker und seine Freunde beim Reichstage einen Antrag eingebracht, der von der Regierung einen Gesetzentwurf verlangt,

> „nach welchem Israeliten, die nicht Reichsangehörige sind, die Einwanderung über die Grenzen des Reichs untersagt wird“.

Dieser Antrag ist ausgezeichnet in der Beziehung, daß er alle schlechten Eigenschaften besitzt, die nur ein gesetzgeberischer Antrag enthalten kann. Seine stilistische Fassung ist liederlich bis zur völligen Unklarheit; — das ist die Form; und sein Verlangen ist, — man mag es deuten wie man will, — gänzlich undurchführbar; — das betrifft den Inhalt. Diese Unklarheit der Form und diese Undurchführbarkeit des Inhalts passen harmonisch zu einander, denn es handelt sich gar nicht darum, ein bestimmtes Ziel zu erreichen, sondern darum, Leidenschaften des Volks zu erregen und Begierden zu stacheln.

Es steht nämlich fest, daß die israelitische Bevölkerung in Deutschland nicht unerheblich abnimmt, und zwar durch Auswanderung; also eine Gefahr der Ueberschwemmung unseres Vaterlandes durch jüdische Einwanderer besteht gar nicht. Es steht ferner fest, daß die Regierungen von ihrem Rechte, die Naturalisation fremden Einwanderern zu ertheilen, nur in ganz seltenen Ausnahmefällen gegenüber Juden Gebrauch macht; dagegen haben die Regierungen sehr reichlichen Gebrauch von dem Rechte gemacht, Juden fremder Nationalität über die Grenze abzuschieben. Es steht endlich fest, daß die Regierung über das hinaus, was sie heute thut, auch wenn Herr Stöcker selbst Reichskanzler wäre, nicht Wesentliches zu thun in der Lage wäre. Es gibt

nämlich Länder, die des Vorzuges noch nicht theilhaftig sind, Politiker von der Art der Stöcker und Hammerstein, als Führer einflußreicher Parteien zu besitzen. Diese Länder kennen nur Staatsbürger, und sie verlangen, daß sämmtliche Staatsbürger, seien es nun Juden oder Christen, bei uns eine gleichmäßige, meist durch Vertrag festgelegte Aufnahme finden. Es ist nicht wahrscheinlich, daß England, daß Frankreich, daß Italien, daß Oesterreich, daß die Vereinigten Staaten es sich gefallen lassen würden, wenn ein Theil ihrer Bürger an Deutschlands Grenze eine schlechtere Behandlung zu erdulden hätte, als ein anderer Theil. Die Folge wäre zweifellos, daß man Deutschland entweder direkt für den Vertragsbruch verantwortlich machen würde, oder daß die Repressalien, im Falle ein Vertrag nicht besteht, darin beständen, alle deutschen Staatsbürger, seien es nun Schützlinge des Herrn Stöcker oder Juden, mit interkonfessioneller Gerechtigkeit gleichmäßig schlecht zu traktiren. Dieser konservative Antrag hat mithin die gute Eigenschaft, ebenso überflüssig wie undurchführbar zu sein; aber darum ist er doch nicht nutzlos.

Den konservativen Antragstellern kommt es auf ein neues Gesetz schwerlich an; sie wollen neuen Zündstoff für die antisemitische Agitation, und darum scheuen sie sich nicht, die gänzlich irrige und haltlose Anschauung im deutschen Volke zu verbreiten, als ergieße sich über unsere Grenzen beständig eine Fluthwelle jüdischer Einwanderer. Und gegen diese Fluthwelle, die sich nicht ergießt, verlangen sie einen Damm, der nach Lage der internationalen Verhältnisse gar nicht aufgeworfen werden kann.

Was ist da natürlicher, als daß ein Ahlwardt solche Anträge einer „staatserhaltenden Partei", in seinen Versammlungen als schätzenswerthes Material benutzt. Aus dem antisemitischen Parlamentsdeutsch in das antisemitische Versammlungsdeutsch nimmt er die Uebertragung vor und spricht von den jüdischen deutegierigen Nomadenhorden, die über unsere Grenze gleich Hunnen hereinbrechen, und er verlangt ganz wie seine konservativen Gesinnungsgenossen unverzüglich von der Regierung einen überflüssigen und unmöglichen Schutz. Wenn dann auch eine konservative Regierung das Undurchführbare undurchgeführt läßt, so ist die nächste, nothwendige Folgerung, daß Herr Ahlwardt seinen entrüsteten Parteigenossen sagt: Wißt Ihr, warum diese deutsche Regierung uns Deutsche nicht schützt, weil auch diese deutsche Regierung in Judenfesseln liegt und vom Judengelde in Abhängigkeit erhalten wird. So entsteht aus dem konservativen Pflänzling schon eine ganz hübsche demagogische Pflanze.

Das war ein Beispiel, gepflückt auf dem konservativen Reichstagsbeet. Im preußischen Herrenhaus bietet sich ein zweites Beispiel.

Diese erleuchtete Versammlung überwies der Regierung zur Prüfung und Berücksichtigung eine Petition des antisemitischen deutsch-sozialen Reformvereins zu Strehlen und anderer deutsch-sozialer Vereine. Die Petition verlangt amtliche Prüfung der „jüdischen Geheimgesetze". Was sind jüdische Geheimgesetze? Wie jüdische Kinder erzogen werden, wissen die Millionen deutscher Christen; keine jüdische Schule besteht, ohne daß sie vom Staat überwacht würde; es ist auch noch nie gelungen, geheime jüdische Bücher aufzufinden, und vor allem der Talmud ist ein Werk, das in jeder großen öffentlichen Bibliothek vorhanden, und Christen wie Juden gleich zugänglich ist. Der Regierungsvertreter sagte daher auch ganz zutreffend, mit einer solchen Petition sei nichts anzufangen; über den Talmud hätten hervorragende Gelehrte ihr Gutachten abgegeben; man möge daher die Petition abweisen. Oberbürgermeister Struckmann von Hildesheim warnte, gleich dem Regierungsvertreter Geheimrath Althoff. Herr Struckmann sagte:

„Wir müssen über die Petition zur Tagesordnung übergehen, damit wir den Schein vermeiden, als ob wir mit einer Bewegung, die heute ein Ahlwardt bejubelt, irgend etwas zu schaffen haben. . . . Darum keinen Finger gerührt, um der antisemitischen Bewegung Vorschub zu leisten."

Allein diese Kammer der preußischen Pairs nahm die Petition an, und überläßt es nun der Regierung, „die jüdischen Geheimgesetze" zu prüfen, von denen Niemand weiß, wo sie zu finden sind, und die, wenn sie im Talmud stehen sollten, so geheimnißvoll sind, daß sie in jeder großen Staatsbibliothek nachzulesen wären. Auch diese Ueberweisung an die Regierung kann daher keinen Erfolg zur Aufklärung des Volkes haben.

Wohl aber einen Erfolg zur Irreleitung des Volkes.

Da die Petition der Regierung überwiesen ist, so folgert das Volk: Es gibt mithin jüdische Geheimgesetze; schreckliche Dinge stehen sicher in solchen Gesetzen, denn sonst wären sie nicht geheim. Und diesen Scheußlichkeiten will die Regierung nicht auf den Grund kommen. Nein, ruft Herr Ahlwardt und seines Gleichen. Man weiß auch warum, denn in Deutschland gibt es zwei Regierungen; die offene des Kaisers und die geheime der Juden, ohne die auch der Kaiser nicht den Finger rühren kann. So sind wir denn den schrecklichen Geheimgesetzen, die auch das edle preußische Herrenhaus untersucht zu sehen wünscht, schutzlos preisgegeben. Die Juden schlachten zu Ostern unsere Kinder, wie es ihre Geheimgesetze verlangen, und wir dringen es höchstens soweit, daß wir einen armen Teufel, wie den Buchhoff, ins Gefängniß und bis in die Nähe des Schaffots schleifen, aber leider nicht auf das Schaffot selbst. Und das nennt man Justiz und Gerechtigkeit. Unser Richterstand ist verjudet, so sagt Herr Ahlwardt.

Bei dieser Wendung angelangt, finden die konservativen Freunde des Herrn Ahlwardt einen solchen Ausdruck doch wiederum etwas stark, und nachdem sie alle erforderlichen Bestandtheile für die Bomben den befreundeten Helfern geliefert haben, lehnen sie vornehm und mit sittlichem Pathos jede Verantwortung ab, wenn solch eine Bombe von den rohen Händen der Alliirten unglücklicherweise so geworfen wird, daß sie mit etwas allzu pödelhaftem Knall an der falschen Stelle, etwa in der Nähe des Thrones oder vor dem unrichtigen Ministerhotel platzt.

Heute rückt die konservative Partei von Herrn Ahlwardt fort, den sie zu einem Mandat verhalf, und doch in denselben Tagen, wo dies mit sittlicher Geberde geschieht, dringen die nämlichen Konservativen des Reichstages eine Resolution gegen eine fictive jüdische Einwanderung ein, und die Konservativen des preußischen Herrenhauses empfehlen eine Petition gegen fictive jüdische Geheimgesetze, damit neue volksvergiftende Gerichte neue „Ahlwardts" bereiten, welche diese Männer dann den Massen unter konservativer Patronage darzureichen haben. Das deutsche Volk darf sich daher über Ursache und Wirkung nicht täuschen; die Ahlwardts würde Niemand im öffentlichen Leben sehen, wenn sie nicht auf den Schultern der Konservativen säßen; und somit gibt es auch keine Besserung, bis das Uebel dort gefaßt wird, von wo es stets wieder hervorbricht: bei den reaktionären, von demagogischer Interessenpolitik umstrickten Konservativen.

Das Centrum stemmte sich der Wahl des Herrn Fußangel entgegen, und doch wurde in Olpe-Meschede-Arnsberg Herr Fußangel mit 12 236 Stimmen gewählt gegen 3416 Stimmen, die auf den offiziellen Kandidaten der Partei fielen. Das ist eine riesige Majorität für die Opposition. Der klar urtheilende Theil der Centrumspresse findet für diese Erscheinung den gleichen Grund, wie Organe, die dem Kathotizismus nicht dienen. Der Kulturkampf ist zu Ende, und die katholische Bevölkerung ist es müde, alle eigenen Wünsche und allen Einfluß auf die Wahl des Kandidaten zurückzustellen und auch jetzt in friedlicheren Zeiten eine Disziplin zu halten, wie in der heißesten Schlacht. Diese Wendung mußte einmal eintreten; die Zersetzung wird langsam fortschreiten, und es werden dann zum Glücke Deutschlands große Massen für eine selbständige Bethätigung im politischen Leben gewonnen werden, die durch den Kulturkampf zeitweise in Erstarrung gerathen waren, wie die Sozialdemokraten durch das Sozialistengesetz — beides glorreichen bismarckischen Andenkens.

Der Verein für Sozialpolitik hat in diesen Tagen in Berlin seine Sitzungen abgehalten und sein wichtigster Berathungsgegenstand ist die Landarbeiterfrage gewesen. Diesen Berathungen ist eines nachzurühmen; von ihnen war

jener Bann genommen, der solange herrschte, als Fürst Bismarck auch auf die nationalökonomische Wissenschaft seine Hand gelegt hatte, und die Lehre an den Universitäten nach Möglichkeit für seine Herrschaftszwecke ausnutzte. Der Kongreß war von dieser Fessel befreit. Ueber den einst so hoch gepriesenen Staatssozialismus wurden scharfe Aeußerungen laut, und Dr. Quarck und Dr. Schönlank kritisirten die ländlichen Arbeiterverhältnisse so rücksichtslos und meist so unwiderlegt, daß die Agrarier des Ostens für diese Bethätigung der Wissenschaft sich ernstlich bedanken werden. Auch hier zeigt sich neues Leben, und charakteristisch genug, auch hier wo nur theoretisch der Fortschritt erwogen wurde, war es das agrarische Großgrunddesitzerthum, das als ein Hinderniß auf dem Wege der Entwicklung — als Gegner der Koalitionsfreiheit der Landarbeiter und als Gegner einer Beseitigung oder Umgestaltung der Gesindeordnung — erkannt werden mußte.

Die Handelskammern haben endlich erkannt, was Noth thut, und wenn der Bund der Landwirthe gegen den russischen Handelsvertrag agitirt, so klopft jetzt eine kaufmännische Vertretung nach der andern bei dem Reichskanzler an und sagt: „Wir, der Handel und die Industrie, bedürfen jener Vertragsverhältnisse auch mit unserem mächtigen östlichen Nachbarstaat.“ Es ist ein großer Vortheil, daß gesündere Grundsätze hier durchbrechen, und daß Großgrundbesitzerthum und Industrie nicht mehr in gemeinsamem Kompagniegeschäft einseitige Interessenpolitik verfolgen, für die Fürst Bismarck mit überlegener Geschicklichkeit beide zusammen eingespannt hatte.

Jules Ferry, der kaum Senatspräsident geworden war, ist gestorben. Er war ein Mann von vielseitiger Gewandtheit, von Zähigkeit und Energie; einer jener Republikaner, welche die trübe Zeit des Krieges mitgemacht hatten, und die dann, unter Gambetta politisch herangewachsen, zu dessen Erben geworden waren. Von diesen Männern, welche bei weitem die jüngere Generation überragen, sind nur noch wenige übrig.

Als Schüler Gambettas hatte Ferry den Kampf gegen den Klerikalismus geführt, und gleichfalls als Schüler Gambettas begann er seine Tonkinesische Kolonialpolitik, die jenseits des Oceans Frankreich jenen Ruhm und jene Stärke erwerben sollte, die der Gambettaschen Schule für ihr Vaterland stets vorschwebte. Die unglückliche Kolonialpolitik und der Kampf gegen den Klerikalismus entfesselten gegen Ferry alsdann eine solche Feindschaft, daß er von seinem Sturz als Minister an bis kurz vor seinem Tode politisch ein Mann ohne Einfluß war. Es ist tragisch, daß er in dem Augenblick starb, da der Panamaskandal viele seiner Widersacher von der politischen Bühne fortgefegt und so für ihn wieder Raum geschaffen hatte.

Der Panama-Prozeß ist beendigt. Ein paar Politiker mußten die Zeche zahlen; ein paar andere Politiker zogen noch glücklich den Kopf aus der Schlinge. Die Namen zu nennen ist kaum von Bedeutung; denn nicht daß Herr Baihaut eingesperrt wird und Herr Freycinet leer ausgeht, ist wichtig. Wichtig allein wird es sein, ob die Wähler die heute herrschende republikanische Schicht als gerichtet betrachten.

Auf das Stadtoberhaupt von Moskau, Alexejew, ist ein Attentat ausgeführt worden. Alexejew ist bereits seinen Verwundungen erlegen. Wie meist bei solcher Gelegenheit, behauptet der russische Telegraph, daß der Verbrecher irrsinnig sei; das mag zutreffend sein; aber der Anschlag kann auch politische oder persönliche Ursachen haben, denn auch diese werden oft genug von der russischen staatlichen Fürsorge mit dem weniger erregenden Etiquette „Wahnsinn“ versehen.

* * *

Der Reichsetat.

Noch in keinem Jahre hat der Reichstag so viel Zeit auf die Berathung des Reichsetats verwendet, wie in dieser Session, und dabei hat die Volksvertretung an dem Budget, welches nach dem großen Ahlwardt-Spektakel am 22. März d. J. für das Etatsjahr 1893/94 endgültig festgestellt worden ist, gegenüber der Vorlage der verbündeten Regierungen nur verhältnißmäßig wenige Abänderungen vornehmen können. Abgesehen von dem Marineetat, sind erhebliche Abstriche von dem Reichstag an dem vorgelegten Budget nicht bewirkt worden. Desto ausgiebiger gestaltete sich die parlamentarische Kritik der Reichsverwaltung, die an den Etat angeknüpft zu werden pflegt, und die Besprechung der politischen und der wirthschaftlichen Verhältnisse, verbunden mit den Beschwerden über die auf diesem Gebiete behaupteten Mißstände und mit den Wünschen auf Abstellung der gerügten Mängel. Nicht weniger als 18 Sitzungen wurden vom Reichstage allein auf den Etat des Reichsamtes des Innern im Stadium der zweiten Lesung verwendet. Abgesehen von einer ausgiebigen Erörterung über den sozialistischen Zukunftsstaat fand sich hier die Gelegenheit zu eingehenden Unterhaltungen über Sonntagsruhe, Fabrikinspektion, Arbeiterversicherung, Unterstützungswohnsitz, Freizügigkeit, Bimetallismus und Agrarpolitik, sowie über die verschiedensten Fragen sanitärer Art, wie von der Cholera und von den Biersurrogaten, vom Weinverschnitt und von der Leichenverbrennung. So wechselten die verschiedensten Dinge kaleidoskopartig, ohne daß dabei etwas beschlossen, und ohne daß an dem vorgelegten Etat irgend eine Aenderung für gut befunden ward. Gewiß sind dabei wichtige Fragen erörtert worden. Auch die allgemeinen Erörterungen, welche sich später an den Militäretat anknüpften, waren nicht ohne praktische Bedeutung. Aber der Umstand, daß ein Beschluß überhaupt nicht zu fassen ist, wirkt selbstverständlich nachtheilig auf die Beschlußfähigkeit des Parlaments. Die behagliche Breite dieser akademischen Erörterungen macht die stete Theilnahme an solchen Etatsberathungen einer großen Anzahl der diätenlosen Reichsboten nahezu unmöglich. Diese Diätenlosigkeit ist ja zumeist der Grund der Beschlußunfähigkeit. Ein beschlußunfähiges Haus aber arbeitet weit langsamer als ein beschlußfähiges, und sicherlich ist es hauptsächlich die latente Beschlußunfähigkeit des deutschen Reichstags, welche wiederum ihrerseits derartig in die Breite gezogene Etatsverhandlungen verursacht.

Nur 803 677 Mk. sind im Ganzen an den fortdauernden Ausgaben des Reichsetats pro 1893/94 von der Volksvertretung gestrichen worden. Bei den einmaligen Ausgaben sind allerdings 15 468 723 Mk. abgesetzt, und in Folge dieser Streichung und einer Verschiebung zwischen dem Extraordinarium und dem Ordinarium der einmaligen Ausgaben sind auf die Anleihe 15 925 060 Mk. weniger verwiesen, als im Etatsentwurf und im Anleihegesetz vorgesehen war. Die Matrikularumlagen der einzelnen deutschen Staaten aber sind gegen die Vorlage nur um 344 500 Mk. vom Reichstage gekürzt worden. Bei den fortdauernden Ausgaben sind 20 000 Mk. Zutage für den Botschafter in Rom gestrichen. Die Kosten für die Instandhaltung der Geschütze sind im Militäretat um 140 067 Mk. ermäßigt. Bei der Marine sind 685 000 Mk. für die Indiensthaltung der Flotte abgesetzt. Bei den einmaligen Ausgaben sind einige Postneubauten zum Opfer gefallen. Im Militäretat sind Streichungen und Ermäßigungen bei einigen Dienstgebäuden und Kasernen vorgenommen, jedoch nicht von erheblicher Bedeutung. Wichtiger sind dagegen im Marineetat die Streichungen der ersten Raten für ein Panzerschiff „Ersatz Preußen“, für zwei Panzerfahrzeuge, eine Kreuzerkorvette, einen Kreuzer und einen Aviso. Dazu kommt auch der Abstrich einer ersten Rate für Trockendocks in Kiel. Es ist beachtenswerth, daß die überwiegende Mehrheit des Reichstages sich diesen Anforderungen auf dem Gebiete des Marineetats gegenüber ablehnend verhalten hat. In Ansehung des Militäretats sind endlich noch die Verminderungen der Ansätze für Feldbahnmaterial um 2 Millionen Mark und für

Digitized by Google

Festungsanlagen in Höhe von 2 500 000 Mk. herzuheben. Gleichwohl handelt es sich aber auch diesmal wiederum um eine recht erhebliche Vermehrung der Reichsschulden, und es ist eine fast unheimliche und jedenfalls eine recht unerquickliche Betrachtung, die sich an die Frage von der Vermehrung dieser unserer Reichsschulden anknüpft. Die kolossalen Aufwendungen für Landheer und Marine, welche in den letzten Jahren gemacht wurden, haben zumeist das rapide Anwachsen der Reichsschuldenlast verursacht. In der Militärkommission des Reichstags wurde uns die Gesammtsumme der dermaligen verzinslichen Bundes- und Reichsschulden auf 1 755 542 400 Mark angegeben. Vor zwanzig Jahren hatten wir nur 1 573 200 Mark Schulden. Im Jahre 1876 war das Reich völlig schuldenfrei. Am 31. März 1877 hatten wir nur 16 338 000 Mark Schulden, und pro 1877/78 waren nur 2 353 278 Mark Schuldzinsen zu zahlen. Im Jahre 1890 ist die erste Milliarde an Schulden überschritten, und für das neue Etatsjahr 1893/94 sind nicht weniger als 65 675 000 Mark Schuldzinsen zu bezahlen, 5 Millionen Mark mehr als im Vorjahre. Mit starken Schritten gehen wir der zweiten Milliarde entgegen. Auch in dem Reichsetat pro 1893/94 entfallen die auf die Anleihe verwiesenen Beträge von zusammen 152 Millionen Mark zum weitaus größten Theil auf das Reichsheer. 106 Millionen Mark werden nach diesem Etat für die Militärverwaltung im Wege der Anleihe flüssig zu machen sein. Die vielbesprochene Militärvorlage nimmt aber noch eine weitere Anleihe von 67 800 000 Mark zur Deckung von einmaligen Ausgaben neben einer ständigen Mehrausgabe von jährlich 64 Millionen Mark in Aussicht. Aber zu jenen einmaligen Kosten der geplanten Heeresverstärkung würden im Laufe der nächsten 20 Jahre noch über 104 Millionen Mark zum Zweck der dauernden Unterbringung der Truppen in Kasernements hinzukommen; ganz abgesehen von der Kasernirung derjenigen Mannschaften und Pferde, welche aus der gegenwärtigen Heeresstärke noch nicht kasernirt sind; eine Kasernirung, welche einen Kostenaufwand von etwa 37 Millionen Mark erfordern wird. Bei der Marine aber betragen die auf Anleihekredite schon etatisirten einmaligen Ausgaben vom Jahre 1894/95 ab 18 788 000 Mark, und der für die Marine weiter erforderliche Zuschuß des außerordentlichen Etats ist nach Angabe der Regierung für die nächsten fünf Jahre auf 70 Millionen Mark zu schätzen.

Für das bevorstehende Etatsjahr 1893/1894 beträgt das Mehr an Schuldzinsen, welche das Reich zu zahlen hat, wie bereits bemerkt, 5 Millionen Mark. Der Allgemeine Pensionsfonds weist eine Steigerung der Jahresausgabe um 2 146 497 Mk. gegen das Vorjahr auf. Die Mehrausgaben für die Invaliditäts- und Altersversicherung betragen rund 3½ Millionen Mark. Zur Unterstützung der Familien der zu Friedensübungen einberufenen Reservisten und Landwehrleute müssen rund 2 Millionen Mark in den Etat eingestellt werden. Dazu kommen die Mehrausgaben bei der Marine und bei der Heeresverwaltung. Zu beachten ist ferner, daß wir in den Etat pro 1892/93 einen größeren Ueberschuß aus früheren Jahren einstellen konnten, als dies für das bevorstehende Etatsjahr möglich ist. Wir hatten im Budget des zu Ende gehenden Jahres 1892/93

15 308 201 Mk. Ueberschuß aus dem Jahre 1890/91, während der in den Etat pro 1893/94 eingestellte Ueberschuß aus dem Jahre 1891/92 nur

4 147 232 Mk., mithin

11 160 969 Mk. weniger beträgt. Unter diesen Umständen ist es erklärlich, wenn die Bundesstaaten mit erheblich höheren Matrikularumlagen herangezogen werden müssen, als dies im Jahre 1892/93 der Fall war.

In dem Etat pro 1893/94 sind

355 374 297 Mk. Matrikularbeiträge vorgesehen, während sich im Jahre 1892/93 die Matrikularumlage auf

320 859 733 Mk. bezifferte. Dies ergibt für das bevorstehende Etatsjahr ein Mehr von

34 514 564 Mk.

Da nun ferner die Ueberweisungen an die Bundesstaaten aus den Einnahmen an Zöllen, Tabaksteuer, Branntweinsteuer und Stempelabgaben pro 1892/93 mit

351 096 000 Mk. etatisirt waren, während für das nächste Etatsjahr nur

349 218 000 Mk. eingestellt sind, so erhalten die Einzelstaaten

1 878 000 Mk. weniger überwiesen. Sie haben somit etwa 36 bis 37 Millionen Mark im nächsten Jahr für das Reich mehr aufzubringen als in dem in diesen Tagen zu Ende gehenden Etatsjahr.

Der gesammte Haushaltsetat für das am 1. April 1893 beginnende Budgetjahr balanzirt in Einnahme und Ausgabe mit 1 257 678 811 Mk. gegen 1 217 226 965 Mk. im Vorjahr, stellt sich also gegen das Budget des zu Ende gehenden Etatsjahres um 40 451 846 Mk. höher.

Nun ist zunächst daran zu erinnern, daß nach unserem etwas komplizirten und wenig übersichtlichen Etatssystem die einmaligen Ausgaben des Reiches in einen ordentlichen und in einen außerordentlichen Etat zerlegt werden. In dem außerordentlichen Etat werden diejenigen einmaligen Ausgaben zusammengestellt, welche aus außerordentlichen Mitteln zu bestreiten sind. Diese außerordentliche Deckung wird vor allen Dingen durch die bereits besprochene Anleihe beschafft; dazu kommen die außerordentlichen Deckungsmittel des Reichstagsgebäudefonds, welcher für das nächste Etatsjahr mit 3,6 Millionen Mark in Anspruch genommen werden soll, ferner ein Präzipualbeitrag Preußens zu den Kosten des Nord-Ostsee-Kanals mit 10 Millionen Mark, sodann Rückerstattungen auf die aus dem Reichsfestungsbaufonds geleisteten Vorschüsse mit 1 646 629 Mk., sodann 1 Million Mark als zehnte Kaufgeldrate für ehemalige Festungsgrundstücke in Köln und endlich ein Ueberschuß aus dem Münzwesen im Betrage von einer Million Mark. Auf die Anleihe sind verwiesen

152 228 147 Mark Dazu kommen

17 246 629 „ sonstige außerordentliche Deckungsmittel, so daß sich eine Gesammtsumme von

169 474 776 Mark an außerordentlichen Deckungsmitteln ergibt. Dies ist zugleich die Ziffer des außerordentlichen Etats der einmaligen Ausgaben unseres Budgets pro 1893/94.

Den ordentlichen Etat der einmaligen Ausgaben dagegen bilden die aus der laufenden Einnahme zu bestreitenden einmaligen Ausgaben, während der erste Abschnitt des Ausgabeetats die fortdauernden Ausgaben umfaßt, welche sich dann jenen beiden Kategorien der einmaligen Ausgaben anschließen. In dem soeben festgestellten Reichsetat pro 1893/94 stellen sich die fortlaufenden Ausgaben auf

1005 497 431 Mk., die einmaligen Ausgaben des ordentlichen Etats auf

82 706 604 „ und die einmaligen Ausgaben des außerordentlichen Etats auf

169 474 776 „

1257 678 811 Mk. Summe des Ausgabeetats pro 1893/94.

Die entsprechenden Ziffern des Reichsetats für das zu Ende gehende Etatsjahr 1892/93 stellen sich unter Berücksichtigung eines Nachtragsgesetzes vom 10. April 1892 zum Reichshaushaltsetat pro 1892/93 auf

990 674 864 Mk. fortdauernde Ausgaben,

72 130 106 „ einmalige Ausgaben (Ordinarium),

154 421 995 „ einmalige Ausgaben (Extraordinarium).

1217 226 965 Mk. Summe des Ausgabeetats pro 1892/93.

Bei allen drei Kategorien zeigen sich also nicht unerhebliche Mehrausgaben gegen das Vorjahr, und zwar

14 822 567 Mk. bei den fortdauernden Ausgaben,

10 576 498 „ bei dem Ordinarium der einmaligen Ausgaben,

15 052 781 „ bei dem Extraordinarium der einmaligen Ausgaben

40 451 846 Mk. Summe der Mehrausgabe.

Die fortdauernden Ausgaben sind vom Reichstag auf 1 005 497 431 Mk. festgestellt. Um indessen ein klares Bild von diesem Ausgabeetat zu gewinnen, ist es erforderlich, die

...e Post auszuscheiden, welche aus der Reichskasse ...nzelstaaten überwiesen, und die unter den fort... Ausgaben mit aufgeführt wird. Nach der ...stein'schen Klausel verbleiben dem Reich bekanntlich ...en Intraden der Zölle und der Tabaksteuer nur ... Millionen Mark. Der überschießende Betrag fließt den ...elstaaten matrikularmäßig zu; letzteres ist auch der Fall in Ansehung des ganzen Ertrages der Börsensteuer sowie bezüglich der Erträgnisse der Verbrauchsabgabe auf Branntwein, die ebenfalls nach Maßgabe der Kopfzahl der Bevölkerung an die einzelnen Bundesstaaten vertheilt werden. Nach dem vorliegenden Etat sind nun die Netto-Einnahmen aus den Zöllen veranschlagt auf

341 122 000 Mk., die Netto-Einnahme aus der Tabaksteuer auf
10 941 000 „ , wozu noch
44 000 „ Zoll- und Tabaksteueraversen kommen,

352 107 000 Mk. Summe. Dauernd behält das Reich nach der Frankenstein'schen Klausel
130 000 000 „ , während die Einzelstaaten

222 107 000 Mk. erhalten. Hierzu treten
27 171 000 „ Börsensteuer und
99 940 000 „ Branntweinkonsumsteuer,

349 218 000 Mk. Summe der Ueberweisungen an die Einzelstaaten. Wird nun an dem Ausgabesoll des Etats der fortdauernden Ausgaben, welches sich nach den Beschlüssen des Reichstags auf

1 005 497 431 Mk. stellt, die Ueberweisungssumme von
349 218 000 „ gekürzt, so verbleiben

656 279 431 Mk. fortdauernde reichseigene Ausgaben; und zwar folgende Ausgaben:

Für den Reichstag . . .	423 853	Mk.
Reichskanzler und Reichskanzlei	153 460	„
Auswärtiges Amt	10 085 505	„
Reichsamt des Innern . .	25 841 515	„
Verwaltung d. Reichsheeres	428 032 832	„
Marineverwaltung . . .	48 252 639	„
Reichsjustizverwaltung . .	2 054 978	„
Reichsschatzamt	5 040 840	„
Reichseisenbahnamt . . .	332 820	„
Reichsschuld	65 966 000	„
Rechnungshof	629 883	„
Allgemeiner Pensionsfonds	44 793 028	„
Reichsinvalidenfonds . . .	24 672 078	„
	656 279 431	Mk. Summe w. o.

Was hierbei insbesondere die fortdauernden Ausgaben der Heeresverwaltung anbetrifft, so stehen den Ausgaben im Etat pro 1893/94 mit

428 032 832 Mk. die Ausgaben ebenderselben Kategorie im Budget pro 1892/93 mit
427 285 158 „ gegenüber, sodaß sich für das bevorstehende Etatsjahr ein Mehr von

747 674 Mk. ergibt. Bei der Marineverwaltung sind an fortdauernden Ausgaben pro 1893/94 etatisirt:
48 252 639 Mk. gegen
45 298 839 „ im Vorjahre. Die Steigerung von
2 953 800 Mk. ist also auch hier keine allzu große.

Aber welche Bedeutung gewinnen diese Ziffern, wenn man sie zurückblickend mit denjenigen Beträgen vergleicht, welche nach der Gründung des Deutschen Reiches die Summe der fortdauernden Ausgaben für das Landheer und für die Marine repräsentirten. Im Jahre 1872 bezifferten sich die laufenden Ausgaben für die Armee auf 250 Millionen Mark und diejenigen für die Kriegsmarine auf 12 Millionen. Vor zehn Jahren hatten wir im Etat der Heeresverwaltung eine fortdauernde Ausgabe von 337 Mill. Mark, während das Marinebudget von 1883/84 an laufenden Ausgaben 27 Mill. Mark aufwies. Und nun gehen wir in das Etatsjahr 1893/94 mit 428 Mill. Mark an laufenden Ausgaben für das Landheer und mit 48 Mill. Mark an fortdauernden Ausgaben für die Marine hinein. Die einmaligen Ausgaben für Heer und Marine bezifferten sich im Etatsjahr 1883/84 zusammen auf 39 Mill. Mark, während für das Etatsjahr 1893/94 für Landheer und Marine zusammen nicht weniger als 181 Mill. Mark an einmaligen Ausgaben bewilligt wurden. Bei diesen schweren Lasten, welche der bewaffnete Friede unserem Volke auferlegt, ist es wahrhaftig die Pflicht der Volksvertretung bei der jetzt geplanten Heeresverstärkung die Grenze des Möglichen einzuhalten und einer Steigerung des Militärbudgets ins Ungemessene entgegenzutreten!

Was nun die Einnahmen des Reiches und die finanzielle Deckung für die im Vorstehenden besprochenen Ausgaben anbetrifft, so kann man diese Einnahmen am besten in vier Gruppen zerlegen, um eine bessere Uebersicht über diesen Theil des Reichsetats zu gewinnen. Zunächst ist aus den Einnahmen wiederum der durchlaufende Posten der Ueberweisungen an die einzelnen Bundesstaaten auszuscheiden, so daß die reichseigenen Einnahmen ersichtlich werden. Unter diesen reichseigenen Einnahmen bilden die Matrikularbeiträge eine besondere Kategorie, indem sie, als ein Ueberrest der Bundesverfassung, den reichseigenen Einnahmen im engeren Sinne, d. h. denjenigen Einnahmen gegenüberstehen, welche das Reich als Staatsganzes zur Verfügung hat in Folge seiner staatlichen Funktionen, und nicht durch die Beiträge seiner Bundesmitglieder. Hier stehen sich aber nun wiederum gegenüber die aus der Anleihe resuttirenden und die sonstigen außerordentlichen Deckungsmittel einerseits, und anderseits die laufenden Einnahmen des Reiches aus den Reichsverwaltungen sowie aus den indirekten Steuern, welche dem Reiche verbleiben. Der gegenwärtig in Frage stehende Reichsetat gibt uns in dieser Hinsicht folgendes Bild:

I.	Ueberweisungen an die Einzelstaaten (durchlaufende Post)	349 218 000 Mk.
II.	Matrikularbeiträge	355 374 297 „
III.	Aus der Anleihe und an sonstigen außerordentlichen Deckungsmitteln	169 474 776 „
IV.	Laufende reichseigene Einnahmen, und zwar:	
	1. Einnahme des Reichs aus den Zöllen und aus der Tabaksteuer nach der Klausuta „Frankenstein"	130 000 000 „
	2. Sonstige indirekte Steuern auf Zucker, Branntwein und Bier	150 872 840 „
	3. Spielkartenstempel	1 227 000 „
	4. Wechselstempelsteuer	7 455 000 „
	5. Statistische Gebühr	661 000 „
	6. Ueberschuß der Reichspost- und Telegraphenverwaltung . .	21 290 077 „
	7. Ueberschuß der Reichsdruckerei	1 392 220 „
	8. Ueberschuß der Reichseisenbahnen in Elsaß-Lothringen . .	20 745 100 „
	9. Antheil des Reichs am Reingewinn der Reichsbank- und Notensteuer	7 117 500 „
	10. Verwaltungseinnahmen der verschiedenen Ressorts	13 375 055 „
	11. Aus dem Reichsinvalidenfonds	24 672 078 „
	12. Zinsen aus belegten Reichsgeldern	148 000 „
	13. Kaufgeld für Stettiner Festungsgelände	508 636 „
	14. ein Ueberschuß aus dem Jahre 1891/92 mit	4 147 232 „
		1 257 678 811 Mk.

Was insbesondere die Einnahme aus den Zöllen anbetrifft, so sind diese Intraden, wie auch bei früheren Besprechungen des Reichsetats in dieser Wochenschrift von dem Verfasser dieser Abhandlung wiederholt hervorgehoben worden ist, seit Jahren gewohnheitsmäßig im Etat zu niedrig ver-

anschlagt worden. Daraus erklärt es sich, warum in dem Etat pro 1893/94 die Einnahme aus den Zöllen gegen das Vorjahr nicht geringer veranschlagt zu werden brauchte, obgleich sich in Folge der Handelsverträge, welche am 1. Februar 1892 in Kraft getreten sind, eine effektive Mindereinnahme an Zöllen herausstellen muß. Die Reichsfinanzverwaltung veranschlagt diesen Einnahmeausfall für das bevorstehende Etatsjahr auf 27 248 500 Mark. Die Bruttoeinnahme aus den Zöllen hat im Durchschnitt der Etatsjahre 1889/90, 1890/91 und 1891/92

391 823 226 Mk. ergeben. Werden hiervon obige
27 248 500 „ gekürzt, so verbleiben
364 574 726 Mk. Nach Abzug der Erhebungskosten stellt sich die Nettoeinnahme auf
341 122 000 Mk. Hierzu kommt die Nettoeinnahme aus der Tabaksteuer mit
10 941 000 „ und
44 000 „ Loersen.
352 107 000 Mk. Summe. Das Reich bekommt hiervon
130 000 000 „ , so daß für die Einzelstaaten zu überweisen bleiben
222 107 000 Mk. gegen
220 270 000 „ im Vorjahr, mithin trotz der Handelsverträge
1 837 000 Mk. mehr.

Im Jahr 1891/92 haben die wichtigsten Einfuhr-Artikel folgende Ist-Einnahme an Zöllen ergeben: Getreide 115,8 [100,8], Kaffee 48,7 [48], Tabak 44,4 [42,6], Petroleum 42,7 [39,9], Wein 17,9 [18,4], Holz 12,1 [12,3], Vieh 8,7 [7,5], Reis 5,7 [3,8], Schmalz 8,9 [8,9], Branntwein 4,5 [8,9], Heringe 3,06 [3,8], Salz 2,4 [2,5], Roheisen 2,4 [3,3] Millionen Mark.*) Was die Branntweinverbrauchsabgabe anbetrifft, deren Reinertrag den Einzelstaaten nach Analogie der Frankenstein'schen Klausel matrikularmäßig überwiesen wird, so ist in dieser Hinsicht — jedenfalls infolge des geringeren Konsums — ein Rückgang zu verzeichnen. Den
102 607 000 Mk., welche nach dem Etat pro 1892/93 zu überweisen waren, stehen
99 940 000 „ pro 1893/94 gegenüber, mithin
2 667 000 Mk. weniger.

Aus der Börsensteuer, deren Erhöhung im Zusammenhang mit der Militärvorlage gleichfalls vorgeschlagen ist, sollten nach dem Etat pro 1892/93 an die Einzelstaaten
28 219 000 Mk. überwiesen werden. Der neue Etat nimmt nur
27 171 000 „ in Aussicht, also
1 048 000 Mk. weniger. Nimmt man hierzu den Minderbetrag von
2 667 000 „ aus der Branntweinsteuer, so ergibt dies
3 715 000 Mk. Minderüberweisung. Bei den Zöllen und bei der Tabaksteuer ist dagegen, wie oben dargelegt, gegen das Vorjahr eine Mehrüberweisung im Betrage von
1 837 000 „ vorgesehen, und so erklärt es sich, warum, wie oben dargelegt, die Ueberweisungen an die Einzelstaaten sich um
1 878 000 Mk. niedriger stellen als im Etat pro 1892/93.

Was die dritte indirekte Steuer anbetrifft, welche bei der Militärvorlage mit in Betracht kommt, die Brausteuer, deren Verdoppelung von den verbündeten Regierungen in Vorschlag gebracht ist, so wird dieselbe von der Reichsfinanzverwaltung als besonders „entwickelungsfähig" bezeichnet. Die Angehörigen des norddeutschen Brauereigewerbes sind freilich anderer Ansicht, und schwerlich wird sich für die Brausteuervorlage eine Majorität im Reichstage finden. Nach dem Voranschlage pro 1892/93 stellte sich das Etatssoll der Brausteuer auf 23 877 000 Mk., während pro 1893/94 24 694 000 Mk. etatisirt sind, also 817 000 Mk. mehr als im Vorjahr. Die effektive Einnahme wird sich aber voraussichtlich höher stellen, denn sie betrug 1890/91 mit Einschluß des Bierzolls nicht weniger als 30 239 700 Mk. und mit dem steigenden Bierkonsum in Norddeutschland steigen auch die Intraden aus der Biersteuer und dem Bierzoll in der norddeutschen Brausteuergemeinschaft von Jahr zu Jahr. Im Jahre 1873 betrugen sie nur 17 193 400 Mk. Im Jahr 1873 kamen in der Brausteuergemeinschaft 55 Pfennig an Biersteuer und Bierzoll auf den Kopf der Bevölkerung, im Jahre 1890/91 79 Pfennig. Freilich stellt sich diese Belastung in den süddeutschen Staaten weit höher: In Bayern auf 5 Mark 53 Pfennige, Württemberg 4 Mark 23 Pfennige, Baden 3 Mark 34 Pfennige und Elsaß-Lothringen 1 Mark 44 Pfennige pro Kopf der Bevölkerung. Der Bierverbrauch in Norddeutschland stieg von 20 994 000 Hektolitern im Jahre 1874 auf 33 769 000 Hektoliter im Etatsjahr 1890/91, und während im Jahr 1873 auf den Kopf der norddeutschen Bevölkerung 66,2 Liter pro Jahr entfielen, ist diese Ziffer im Jahr 1890/91 auf 87,8 Liter gestiegen. Aber was will das heißen gegenüber den 221 Litern, die im Jahr 1890 in Bayern auf den Kopf der Bevölkerung entfielen? Diese eine Ziffer zeigt die außerordentliche Verschiedenheit, welche auf diesem Gebiete zwischen dem Norden und dem Süden Deutschlands besteht, deutlich genug und ebendeßhalb kann die bayerische Analogie auf die norddeutschen Biersteuerverhältnisse schlechterdings nicht angewendet werden. Bei der Zuckersteuer erhöht sich zwar die Einnahme aus der Verbrauchsabgabe von 56,5 auf 66,3 also um 9,8 Millionen Mark. Dafür kommen aber 11 573 000 Mark Materialsteuer in Hinwegfall. Es ist also eine Mindereinnahme von etwa 1½ Millionen Mark zu erwarten, die jedoch in späteren Jahren in Hinwegfall kommen wird, wenn die Ausfuhrprämien beseitigt sind.

Schließlich ist aber auch noch eines Lichtblickes zu gedenken, nämlich der mit dem neuen Etat erfolgenden Einführung des Gehaltssystems der Altersstufen für die Beamten; zunächst allerdings nur für gewisse Kategorien der Unterbeamten des Reiches; ein System, für welches namentlich der Verfasser dieser Abhandlung seit Jahren eingetreten ist. Leider findet dies System zunächst auf die Reichspostverwaltung noch keine Anwendung. Im Prinzip hat sich jedoch auch der Chef der letzteren mit demselben einverstanden erklärt, und der Reichstag hat in einer besonderen Etatsresolution sich für die Einführung jenes Systems auch für die Reichspostverwaltung ausdrücklich ausgesprochen.

Kart Baumbach.

*) Die in Klammern beigefügten Zahlen sind die Zahlen des Vorjahres.

Parlamentsbriefe.

XV.

Diese Woche gehörte Ahlwardt.

Es ist beschämend, aber man muß zugestehen, daß die Verhandlungen des Reichstags sich seit langer Zeit eines so großen Interesses nicht erfreut haben. Auf die Zuhörertribünen fand ein wahrer Sturm statt; die Abgeordneten ließen die Couloirs und den Frühstückssaal leer; auf den Straßen harrte Stunden lang eine Menschenmenge aus, als ob sie erwartete, daß drinnen im Saale die Geschicke der Menschheit entschieden würden.

Und was war das Ergebniß? Der Abgeordnete Ahlwardt ist so allgemein und in so scharfen Worten verleugnet worden, wie dies wahrscheinlich noch niemals einem Angehörigen einer gesetzgebenden Körperschaft begegnet ist. Daß diejenigen Parteien, welche den Antisemitismus von jeher bekämpft haben, sich die Gelegenheit nicht entgehen ließen, an Ahlwardt's Beispiel zu zeigen, wie recht sie mit diesem Kampfe gehabt haben, versteht sich von selbst. Aber auch die Partei, auf deren Schultern Ahlwardt in den Reichstag gelangt ist, gab durch den Mund des Freiherrn von Manteuffel ihrer Entrüstung einen lebhaften Ausdruck. Und

auch die antisemitischen Abgeordneten unterließen den Versuch nicht, Ahlwardt von ihren Rockschößen abzuschütteln. Herr Stöcker bezeichnete ihn als einen Mann, der nach seiner geistigen Veranlagung nicht in den Reichstag gehöre; Herr Liedermann von Sonnenberg bekundete, daß er die in der Flugschrift „Judenflinten" ausgesprochenen Beschuldigungen für durchaus unrichtig halte, und Herr Zimmermann sprach eine scharfe Mißbilligung über die Handlungsweise Ahlwardt's aus. Die Mitglieder des Bundesraths erklärten, nur aus Rücksicht auf die Würde des Reichstags von Aeußerungen abzusehen, welche diese Handlungsweise in der allein zutreffenden Weise charakterisirten.

Und Ahlwardt selbst machte den Eindruck eines Mannes, der die Vorgänge um ihn herum nur mangelhaft versteht. Vergeblich wurde er wiederholt darauf aufmerksam gemacht, daß Jemand, der zur Zeit außer Stande ist, die von ihm angekündigten Beweismittel vorzulegen, doch verpflichtet sein kann, die Beweisgründe auseinanderzusetzen und sein Beweisthema zu formuliren. Er vermochte diesen Unterschied nicht aufzufassen. Vergeblich wurde bemerkt, daß Jemand, der angeklagt wird, ein Recht auf eine Frist hat, um sich zu vertheidigen, daß aber Jemand, der einen Anderen beschuldigt, von ihm nicht verlangen kann, diese Beschuldigungen auf sich Wochen lang sitzen zu lassen, bis auf die Behauptung der Beweis folgt. Auch diese Unterscheidung ging über seinen Horizont. Mitten in diesem Zusammenbruch bewahrte Ahlwardt eine Haltung, die man, wenn man nach einem parlamentarischen Ausdruck sucht, als unerschütterlich bezeichnen muß und zeigte eine Ruhe, welche nur die Wirkung einer wenig entwickelten Nerventhätigkeit sein kann.

Seine Thätigkeit zerfiel in zwei Abschnitte. In dem ersten behauptete er, daß seine in der Flugschrift über die Judenflinten enthaltenen Mittheilungen nicht allein wahr, sondern auch erwiesen seien; in dem zweiten ging er dazu über, zu behaupten, daß die Regierung bei der Begründung des Reichsinvalidenfonds Handlungen begangen habe, die den Panamaskandal noch überböten. Zum Beweis berief er sich auf 11 Aktenstücke, und später auf zwei Centner Beweismaterial. Einen Theil der Aktenstücke legte er vor; in diesen steht nichts. Den anderen Theil wollte er erst nach Ostern vorlegen, von diesem konnte er nicht sagen, was darin steht.

Die ganze Verhandlung wäre vorübergegangen wie eine schlechte Posse, wenn nicht im letzten Augenblicke Herr Stöcker eingegriffen hätte. Indem er die Person Ahlwardt's rücksichtslos preisgab, glaubte er bei dieser Gelegenheit doch die Sache des Antisemitismus retten zu können und veranlaßte dadurch Ahlwardt zu der guten Bemerkung: „Herr Stöcker glaubt, die Früchte meiner Thätigkeit für seine Partei ernten zu können." Indem er Ahlwardt als einen Mann hinstellte, der für die „höhere Politik" gänzlich unbefähigt sei, suchte er selbst ein Beispiel zu geben, wie man solche „höhere Politik" treibt. Er erzielte einen eigenartigen Erfolg; als der Abgeordnete Richter Ahlwardt und Stöcker als un par nobile fratrum bezeichnete, rief ihn der Präsident zur Ordnung, weil diese Bezeichnung beleidigend für Stöcker und für Ahlwardt sei. Der Präsident hatte ja sehr recht; man beleidigt Stöcker, wenn man ihn mit Ahlwardt vergleicht, aber mon beleidigt auch Ahlwardt, wenn man ihn mit Stöcker vergleicht. Diese Interpretation des Richter'schen Citats durch den Präsidenten hat die Kennzeichnung der Herren Stöcker und Ahlwardt vollendet, die sich in dem einen Falle gegen den Kopf und in dem anderen Falle gegen den Charakter richtete. Jeder dieser beiden Ehrenmänner darf in Zukunft, wie Bodenstedt's Suleika, „nur mit sich selbst verglichen sein". Herr Stöcker vermeidet den Fehler Ahlwardt's, eine Behauptung, die soeben schlagend widerlegt ist, zu wiederholen. Wie ein Vöglein hüpft er von Ast zu Ast; er weiß so viele Dinge vorzubringen, daß ihm die Widerlegung nicht folgen kann. Er erzählte von der Berliner Schuldeputation, von Bleichröder, von dem Stadtrath Fürstenau, von einer apokryphen Aeußerung des Kaisers Friedrich, der gesagt haben soll, man hätte früher gegen die Juden einschreiten müssen, von tausend anderen Dingen, über die man tausend und eine Nacht hätte sprechen können.

Gerade die Art, wie Herr Stöcker seine Sache führt, beweist, daß Ahlwardt das nothwendige Produkt der antisemitischen Bewegung ist. Mag es den Antisemiten gelingen, Ahlwardt von ihren Rockschößen abzuschütteln, so werden andere gleichwerthige Personen daran hängen. Der Antisemitismus ist bei uns künstlich gepflegt worden; unter der Verwaltung des Fürsten Bismarck mußte der Glaube entstehen, daß diese Bewegung der Regierung angenehm sei. Man wird den Ahlwardtismus nur los werden, wenn man ihn an seiner Quelle, dem Antisemitismus, bekämpft.

Es wäre ein Irrthum zu erwarten, daß die Krisis der letzten Tage schon eine Wendung herbeigeführt hat. Wie das Uebel allmählich gekommen ist, wird es auch nur allmählich wieder schwinden. Gerade in der Zeit, in welcher im Reichstage die aufregendsten Szenen sich vollzogen, überwies das Herrenhaus der Regierung eine Petition, „die jüdischen Geheimgesetze einer staatlichen Prüfung zu unterziehen". Man kann die Regierung ebenso gut auffordern, von Staatswegen festzustellen, was an dem Kaspar-Hauser-Mythus, an den Ansprüchen des Uhrmachers Naundorf an den französischen Königsthron und an den isidorischen Dekretalen Wahres sei. Solche Beschlüsse sind neues Oel in das Feuer.

Der Reichstag hat sich nach diesen sturmvollen Verhandlungen vertagt; gleichzeitig das Abgeordnetenhaus, das sich in den letzten Tagen nur mit Gegenständen untergeordneten Ranges befaßt hatte. Das Herrenhaus ist zurückgeblieben, um den Staatshaushalt noch rechtzeitig zu erledigen. Während der Ferien werden die Kommissionsberichte über die Steuergesetzgebung Preußens und über die Militärvorlage völlig fertiggestellt werden, und in der Zeit zwischen Ostern und Pfingsten werden sich dann Verhandlungen abspielen, über deren Folgen noch Niemand sich eine klare Vorstellung machen kann.

Proteus.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Monita secreta

des „Bundes der Landwirthe", gerichtet an die von ihm patronisirten Reichs- und Landtagsabgeordneten.

„. . . . . Vergessen Sie niemals, daß Ihre Mission darin besteht, unsere Privilegien aufrecht zu erhalten. Sie sind in erster Linie Landwirth. Es ist Ihnen bekannt, daß unser Bund alle Nationalitäten im Deutschen Reich umfaßt, ja alle Parteien, sofern diese für uns eintreten.

Es ist möglich, daß die Regierung von Ihnen Opfer aus Liebe zur Gerechtigkeit verlangen wird. Hier gilt es, sich nicht durch politische Sentimentalität leiten und durch den Hinweis auf die sogenannten allgemeinen Interessen verleiten zu lassen.

Nachdem Handelsverträge, welche unsere wohlerworbenen Rechte auf künstliche Getreidepreise schädigen, abgeschlossen sind (leider unter Zustimmung eines Theils unserer Freunde), will der Reichskanzler dieselben auf weitere Staaten ausdehnen. Durch den bisherigen Verlauf sind Sie bereits auf diese Eventualität vorbereitet, welche die drohendste in diesem Moment ist. Seien Sie in dieser Frage rücksichtslos, aufs Aeußerste rücksichtslos. Es ist Ihnen bekannt, daß wir die Worte: ‚Latifundia Romam perdidere' dahin übersetzen: Rom wäre nicht zu Grunde gegangen, wenn es die Getreidezölle eingeführt hätte. Und so behaupten wir, daß Deutschland nur bestehen kann, wenn es die Privilegien der Landwirthschaft aufrecht erhält

Digitized by Google

Halten Sie dem Minister vor, daß die Landwirthschaft bisher die stärkste Stütze der Regierung gewesen ist. Benutzen Sie alle Schlagworte, die geeignet sind, uns Freunde auch unter denen zu gewinnen, die bei unserer Politik nichts zu gewinnen haben. Sagen Sie dreist, wenn der Minister von den Konsumenten spricht, ‚daß das Ausland den Zoll bezahlt'. Hält man Ihnen entgegen: Ja, wozu wollt Ihr denn den Zoll, wenn Eure Preise nicht gesteigert werden, so erwidern Sie: ‚Der Staat kann die Einnahme aus den Zöllen nicht entbehren'. Hält man Ihnen die Preisdifferenz zwischen Ausland und Inland für Getreide entgegen, so erheben Sie Anklagen gegen Börse, Juden und Spekulanten, durch deren schändliche Machinationen und Preistreibereien die allgemeine Wohlfahrt geschädigt wird. Machen Sie weiter mit Hartnäckigkeit von dem Schlagwort Gebrauch: ‚Hat der Bauer Geld, so hat's die ganze Welt'. Sagen sie: ‚gebt dem Landwirth höhere Preise, dann wird er kaufkräftig und bringt alle anderen Gewerbe zur Blüthe'. Man wird Ihnen vielleicht antworten: Dies möge wahr sein, wenn der höhere Preis der Produkte vermittelst vom Monde herabgefallener Kapitalien beglichen werde. Wenn aber die Zahlungsmittel von denen, die den höheren Preis zu zahlen gezwungen sind, erarbeitet werden müßten, so bedeute die künstliche Preissteigerung nur eine Benachtheiligung der Einen zu Gunsten der Anderen, aber keine Zunahme des Kapitals und keine Zunahme der allgemeinen Erwerbsthätigkeit. Unsere Gegner werden vielleicht noch weiter gehen und Ihnen sagen: ‚da Sie so viel Vertrauen dazu haben, daß Ihr Vortheil unser Vortheil und unser Vortheil Ihr Vortheil ist, so wollen wir die Rollen einmal wechseln. Beschützen Sie nicht mehr die Landwirthschaft, beschützen Sie die Konsumenten, ja noch mehr, beschützen Sie auch die übrigen Gewerbe, das Handwerk, die Arbeiter, indem Sie ihnen höhere Gewinne, höhere Löhne gesetzlich sicher stellen. Die so Begünstigten werden alsdann reicher werden, mehr und bessere Lebensmittel verbrauchen und Sie, die Landwirthe, werden sich rückschlagsweise an unserem Verbrauch bereichern'.

Wir lassen in dieser Weise einen unserer Gegner sprechen, um Ihnen zu zeigen, wie gefährlich es ist, den Fragen auf den Grund zu gehen. Das müssen Sie sorgfältig vermeiden. Reden Sie zu den Leidenschaften, greifen Sie wiederum die Börse, die Juden, die Kapitalisten, die Freisinnigen, die Konkurrenz, das Ausland an, um die Aufmerksamkeit abzulenken. Sie werden überhaupt begreifen, wie nöthig es in unserer Lage ist, ein Kartikel zu haben, auf das wir ohne Rücksicht zuschlagen können. Zum Glück haben wir es. Wir haben die Börse, wir haben die Juden, wir haben die Kapitalisten, wir haben die Freisinnigen.

Sagen Sie weiter: die Landwirthschaft ist der wichtigste Produktionszweig; er allein, und allenfalls noch die Industrie in zweiter Linie, ist produktiv; alles Uebrige lebt entweder von der Arbeit der Landwirthschaft, oder es sind Drohnen, die wir ernähren müssen. Hätt man Ihnen entgegen, daß jede Arbeit gleich produktiv sei, sofern sie der menschlichen Gesellschaft nützliche Dienste leistet, daß der Landwirth seine Arbeit an die Scholle wendet, wie der Industrielle an sein Rohmaterial, wie der Schuhmacher an sein Leder, daß nur die Arbeit und nicht die Natur Werthe schafft, so behandeln Sie die, welche so reden, als Phantasten, Ideologen und Utopisten; nennen Sie sich dem entgegen ‚praktische Männer'.

Von hervorragendster Stelle ist vor einiger Zeit ausgesprochen worden, daß die Zölle ein Opfer bedeuten zu Gunsten der Landwirthschaft, ein Opfer, das aufgebracht werden müsse von der Gesammtheit der Konsumenten. Die Haltung, die Sie einem Ministerium gegenüber einzunehmen haben, das derartige Behauptungen aufstellt, ergibt sich aus dem Vorhergehenden von selbst. Sie haben ein solches Ministerium zu bekämpfen. Es darf unter keinen Umständen geduldet werden, daß von so hervorragender Stelle in einer Angelegenheit, die uns so nahe berührt, die Meinung Platz greift, 2×2 sei 4. Das mag in der Mathematik zutreffen, aber für die Landwirthschaft bestreiten Sie diese Seminaristenweisheit mit Entschiedenheit. Mögen unsere Gegner den Gegenbeweis führen. Bedenken Sie, wie wichtig dies ist. Leiden Sie nicht, daß die alles zersetzende Kritik noch weiter um sich frißt; wohin würde das führen! Lassen Sie sich Ihrerseits nicht auf Gründe, nicht auf Beweise ein. Behaupten Sie! Denn wir wollen keine Gründe, wir wollen keine Beweise, wir wollen Vortheile. Bedenken Sie, daß das sicherste Mittel für unsere Zwecke nicht die Diskussion ist, sondern die Behauptung. Unsere Gegner mögen sich an Beweisen abmühen. Bedenken Sie, wie es mit der Astronomie wäre, wenn der Lehrsatz: die drei Winkel eines Dreiecks sind zwei rechten Winkeln gleich: nicht ein für allemal anerkannt wäre, wenn man ihn bei jeder Gelegenheit von Neuem beweisen müßte; man würde nicht zu Ende kommen. Sie haben den Schein für sich, begnügen Sie sich damit und lachen Sie möglichst laut über die Beweisführung unserer Gegner.

Beobachten Sie die schärfste Opposition gegen ein Ministerium, das in der Frage unserer Privilegien das ausspricht, was unsere Gegner Wahrheiten nennen. Drohen Sie mit der Unzufriedenheit von 23 Millionen Landwirthen. Drohen Sie mit einer Agitation gleich der der Sozialdemokratie. Seien Sie überzeugt, Sie werden entweder den Sturz des Ministeriums herbeiführen, oder dasselbe einschüchtern.

Was die übrigen politischen Fragen anbetrifft, so unterstützen Sie die Regierung unbedingt. Denken Sie nicht daran, auf eine Verminderung der Ausgaben hinzuwirken. Sie können wohl von Ersparnissen im Allgemeinen reden, das macht populär. Lassen Sie es aber bei dem Wort bewenden, das genügt für die Wähler.

Wir unterlassen nicht, zum Schluß auf eine Frage hinzuweisen, deren große Bedeutung Ihrer Aufmerksamkeit gewiß nicht entgangen ist, nämlich auf die Frage der Währung. Es ist dies eine Frage, die den Wenigsten in ihrem ganzen Umfange verständlich ist. Wir muthen Ihnen nicht zu, die Frage selbständig zu ergründen. Es genügt, sich klar zu machen, daß der Zweck der Doppelwährung darin besteht, die Preise unserer Produkte und unserer Güter zu erhöhen. Das wird — wie auch unsere Gegner, die etwas davon verstehen, zugeben — sicher eintreten, wenn die Doppelwährung eingeführt wird. Sie nennen das Geldverschlechterung, was wir Preiserhöhung nennen. Unsere Koryphäen auf diesem Gebiete hoffen auf solche Weise, die landwirthschaftlichen Produkte und den Grundbesitz um mindestens 25 Prozent im Preise zu heben. Es leuchtet ein, daß das besonders für alle verschuldeten Parteigenossen eine Erholung wäre, die man wohl als einen Akt ausgleichender Gerechtigkeit bezeichnen darf. Schon der weise Solon hat vor 2500 Jahren etwas Aehnliches durchgeführt. Man nannte das damals Seisachtheia. Merken Sie sich die beiden Worte: Solon und Seisachtheia, und stellen Sie gelegentlich den weisen Solon dem Grafen Caprivi gegenüber. Damit werden Sie in jeder Währungsdebatte eine ausgezeichnete Wirkung erzielen.

Sie fragen vielleicht: weshalb man nicht geradezu fordert, daß alle Goldkronen eingezogen und immer aus dreien vier gemacht werden. Gewiß würde damit die erwünschte Preissteigerung und Schuldenentlastung um 25 Prozent noch direkter erreicht. Aber für solche Thaten ehrlicher Entschlossenheit ist unsere Zeit noch nicht reif. Deshalb begnügen Sie sich einstweilen mit dem Umwege der Doppelwährung.

Sollte es gelingen, den jetzigen Reichskanzler zu stürzen, so werden wir offener mit unseren gerechten Forderungen hervortreten können. . . . ."

Mitgetheilt von

Gutsbesitzer Steinbart-Preuß. Lanke.

Paul Bourget und seine „Kosmopolis".

I.

Bourget's neuester Roman ist eins der interessantesten Bücher, die bis jetzt die Marke 1893 tragen. Ich glaube auch, daß sich dieses Interesse später behaupten wird. Das Buch liegt uns vor in einer bei Lemerre erschienenen Figaro-Edition, die sehr lecker ausgestattet und mit vielen Illustrationen versehen ist. Diese sind flott hingeworfen, zum Theil kolorirt, und werden sicherlich von der für Bourget schwärmenden, reiferen Jugend als Anschauungsmaterial wonnevoll genossen werden. Sonst ist das Werk ein durch und durch echter Bourget.

Das Interesse, das der Roman bietet, liegt jedoch nicht auf dem Gebiete der rein dichterischen Leistung selbst. Der Verfasser ist gar nicht größer geworden; er wird uns nur immer verständlicher in seinen Vorzügen und in seiner Begrenzung. Als Schilderung von Menschencharakteren und Menschenschicksalen, zuerst in der dichterischen Individualität empfangen, dann aus dieser zu neuem Dasein organisch hervorgewachsen, hat dieser Sittenroman aus dem modernen Rom nur eine sehr mäßige Bedeutung. Dagegen liefert er viele und ergiebige Beiträge zur zeitgenössischen Kulturgeschichte, — vielleicht mehr durch die Gesichtspunkte und durch die Anregungen zum Nachdenken, die er bietet, als durch die eigenen Ausführungen und die positiven Resultate.

Die Fabel spielt in der hohen internationalen Gesellschaft in der ewigen Stadt; sie könnte, sagt der Autor im Vorworte, ebenso gut in Nizza oder in St. Maurice, in Paris oder London, in jeder beliebigen jener großen Städte spielt haben, die gleichsam über ganz Europa ausgestreute Quartiere für die hohe internationale Gesellschaft, die „Cosmopolis flottante" sind. Das psychologische Gesetz und die moralische Wahrheit, auf die der Verfasser mit seiner Erzählung zielt und die er in ihr herausschälen will, — und solche Endziele gibt es immer bei Bourget — bestehen in diesem Buche, nach seinen eigenen Worten, in „la permanence de la race".

Die Typensammlung, die er zu diesem Zwecke vorführt, ist eine sehr vollständige — allzu vollständig, um nicht mehr nach den Anordnungen des Experimentators als nach dem Leben selbst zu schmecken. In der Mitte steht, wie es sich ziemt, eine Italienerin, die Gräfin Steno, eine Venezianerin aus einer alten Dogenfamilie, und selbst noch mitten im geleckten Leben des neunzehnten Jahrhunderts eine volldlütige, souveräne Renaissancenatur, eine von jenen Frauen, die jenseits von Gut und Böse leben und ihren Willen über sich aufhängen als ihr Gesetz. Um sie herum gruppiren sich in bunter, aber allzu reinlich-typischer Kontrastirung Vertreter aller Völker und Rassen, Männer und Frauen, alte und junge, aus allen möglichen Klassen und Berufen. Ein polnischer Edelmann und seine engländische Frau; ein amerikanischer Maler aus echtem Yankeeblut und dessen Frau und Schwager, die von einem Bonaparteschen General und einer Mulattin abstammen; ein jüdischer Börsenbaron mit Tochter; ein Pariser Dichter aus der Schule fin de siècle und ein alter fanatisch-katholischer, französischer Militär, der für den unfehlbaren Papst seinen einen Arm geopfert hat. Das sind alles ganz vorzügliche Schemata, und sie würden sich wundervoll zu Anschauungsmaterial beim Unterricht in vergleichender Völker- und Rassenpsychologie eignen; aber individuell lebendige Menschen sind das nicht. Kein Beitrag zu dieser allgemeinen Typenpsychologie, der nicht wahr und interessant, zuweilen sogar ganz neu wäre; aber es sind alles nur sorgfältig präparirte Museumsgerippe; immer die Art, nicht das Einzelne. Boleslas Gorka ist der schillernde Pole, und Maud ist die rechtliniege Landsmännin von Stuart Mill und Spencer. Maitland ist robust und smart, wie der Parvenu unter den Nationen sein soll, und die beiden Geschöpfe mit dem Tropfen schwarzen Negerbluts vertreten die beiden typischen Differenzirungen einer niederen Kaste mit high life um sich und Negerbewußtsein in sich: die Hundetreue und die Mißgunst. Justus Hafner hat, wo das Ich sein sollte, nur eine automatische Rechenmaschine; und seine Tochter, die mit ihrem seraphischen Katholicismus einen Rückfall in die alttestamentliche Religiosität darstellen soll, scheint uns gar nicht glaubwürdig. Was Dorsenne und Montfanon, die beiden Franzosen, betrifft, so sind sie nur Verkörperungen der beiden bemerkbarsten Hauptströmungen im heutigen Frankreich — übrigens schon alte Bekannte aus „Mensonges" und „Le disciple" —: der Dilettant und der Gläubige. Und schließlich die Gräfin Steno. Eins ist, was sie sein sollte; ein anderes, was sie geworden ist. Bourget wollte in ihr eben das schaffen, was er seinem Temperament nach unmöglich kann, was Maupassant allein vermochte: die Renaissancenatur; ihm fehlte dabei alles außer dem schönen Traum des nervösen Intellektualmenschen und dem ehrlichen Wollen des gewissenhaften analytischen Dichters. Die Steno ist für ihren Illustrationszweck ganz gut gelungen: sie vertritt das Italien der Medici und Borgias im modernen Kosmopolis; aber sonst ist sie nur die gar nicht seltene Varietät der modernen Frau, die massiv genußsüchtig ist und durch ihre Banalität roh wirkt in ihrem Thun und Handeln.

Es verhält sich mit den Ereignissen, wie mit den Personen: bunte, allzu distinkte Kontrastirung. Die Menschen handeln, wie sie sind, allzu typisch. Jeder hat ja nur sein Rassengepräge möglichst rein darzustellen. Wie es im Vorworte heißt: der Autor hat diese und jene einzelnen Vorgänge geschildert, um aus ihnen das sie alle beherrschende Gesetz, d. h. in diesem Falle: „la permanence de la race", auszulösen.

Die Fabel hat drei Hauptfäden, die neben einander herlaufen, sich ineinander schlingen und den schließlichen harten Knoten bilden.

Cotarina Steno hat, als der Roman anfängt, vorläufig den Amerikaner zum Liebhaber. Die selbstherrliche Dame hat immer einen Liebhaber, der nächstletzte war der Pole. Sie ist ihn überdrüssig geworden, er ist selbst für einige Zeit nach Polen gegangen, und sie kann ohne gêne das sastige brutale Verhältniß mit dem Yankee auskosten, das nach der trocken-nervösen Leidenschaft des Polen wahrscheinlich doppelt gut schmeckt. Aber Frau Lydia Maitland gibt letzterem in anonymen Briefen Auskunft über den status quo, und er rast per Blitzzug zurück zur ewigen Stadt und rast da weiter, bis er sich mit zwei Unschuldigen duellirt hat und, selbst verwundet, außer Stande ist, dem eigentlichen Gegenstand seiner Wuth, dem smarten Amerikaner, ins Gedächtniß zu rufen, wen er bei der Dame verdrängt hat. Die neidische Rachegöttin Lydia Maitland ist inzwischen noch weiter gegangen und hat auch der Maud Gorka ins Ohr geflüstert, daß ihr Boleslas ein schwacher Mensch gewesen. Sie glaubt es nicht, da doch der Ehegatte einer makellosen und sittenstrengen Tochter des Landes der großen Heuchelei nicht solche Dinge begehen kann. Da aber das Unglaubliche bewiesen wird, zeigen sie und Bourget in unfreiwillig komischen Szenen, wie eine Miß einen Polen heruntermachen kann. Nachdem sie ihn gründlich präparirt, nimmt sie ihn mit und geht nach Hause; und damit „sind die beiden aus der Sage", wie die alten Isländer sagten. Aller Wahrscheinlichkeit nach wird Boleslas niemals mehr in seinem Leben seine polnischen Unregelmäßigkeiten zu wiederholen versuchen.

Die Steno hat eine Tochter, Alda, eine feine und zarte Jungfraunknospe. Ist die Mutter — oder soll sie es vorstellen — eine grandiose Sünderin aus der Renaissance, so ist die Tochter eine Heilige, die ihre blonden Locken als einen mittelalterlichen Heiligenschein um den Kopf trägt. Die Mutter benutzt die Tochter als Deckmantel bei ihrem Verhältnisse mit Maitland, — wie sie sie früher benutzte, als der Pole ihr Liebhaber war. Alda ist noch zu unberührt, um die Rolle zu verstehen, die sie spielt; aber die unvermeidliche Lydia sorgt dafür, daß zuerst der scheußliche Verdacht ihr ins Bewußtsein und später auch die Schande der vergötterten Mutter ihr vor die Augen tritt. Da stürzt alles in ihr und

Digitized by Google

um sie zusammen, das ganze Leben wird ihr zum Ekel, und seitdem die letzte Stütze, nach der sie in ihrer Verzweiflung geradezu greift, die Gegenliebe Dorsenne's, des Dichters, der dem jungen Mädchen gegenüber eine onkelhafte Rolle gespielt hat, die Alba für Liebe gehalten, — seitdem auch diese Stütze gefallen und die Enttäuschung des armen Kindes sich verdoppelt hat, fährt sie eines Nachmittags nach der gefährlichen römischen Campagna, nimmt ein Boot, rudert soweit auf den kleinen See hinaus, bis sie vor Anstrengung ganz in Schweiß ist, entkleidet sich dann halb, streckt sich aus und bleibt so liegen, während die giftig-kalte Dämmerung herabsinkt, bekommt das erwünschte Fieber und stirbt.

Die unglückliche Alba Steno hat eine gute Freundin, die nicht weniger unglücklich wird. Das ist Fanny Hafner, die als Opfer für ihres Vaters Sünden und ihre eigene katholische Schwärmerei sich aus dem Leben freiwillig verzieht. Es verkehrt in dem Kreise auch ein Prinz Ardea, Sprößling einer der ältesten und berühmtesten römischen Adelsfamilien. Der junge Mann hat sein ungeheures Vermögen durchgebracht; der Zwangsverkauf der weltberühmten Kunstgalerie der Familie Ardea ist eben die Prachtnummer in der augenblicklichen chronique scandaleuse der ewigen Stadt. Mit diesem liebenswürdigen, aber ein bischen flegelhaften enfant perdu der römischen crème de la crème wird die junge, schöne, reiche Jüdin verlobt. Es war dies ihres Vaters heißeste Sehnsucht: — aus Ehrgeiz; es war auch ihre heißeste Sehnsucht: sie ist im Fegefeuer des katholischen Enthusiasmus mit ihrem ganzen Wesen so völlig geläutert worden, daß die weltliche Liebe für sie gar nicht mehr in Betracht kommt, und sie es als eine heilige Mission betrachtet, diesen jungen Taugenichts, der unter seinen Vorfahren sogar einen Unfehlbaren hat, zu bekehren und den Namen Ardea wieder zu einer Stütze des Vatikans zu machen. Die Verlobung ist vollzogen. Da kommt plötzlich eine unheimliche Geschichte aus der Börsenzeit ihres Papas an den Tag, ein betrügerisches Schwindelunternehmen, aus dem er juristisch freigesprochen aber mit gebrandmarktem Namen hervorgegangen. Der Prinz macht eine Szene, scheint sich aber in die Sachlage mit demselben gleichgültigen Humor finden zu wollen, mit dem er alles über sein ruiniertes Haupt ergehen läßt. Das junge Mädchen aber, dem der Vater beinahe für ebenso unfehlbar gegolten, wie der heilige Vater selbst und wie ihrer Freundin die sündendedeckte Mutter, — das junge Mädchen macht ein kurzes Ende und geht in die Einsamkeit, — man weiß nicht recht, um die Wunden vernarben zu lassen oder um sich für den Schleier vorzubereiten.

Das sind die Menschen und das ist die Fabel des neuesten Bourget'schen Romans. Und der sens moral desselben? Ganz genau derselbe wie in „Mensonges". Es gibt da ein Schlußkapitel, wo ein junger Dichter aus der Schule fin-de-siècle und ein Abbé sich unterhalten und zu dem Ergebniß kommen, daß die Menschheit zur Kirche zurückkehren müsse, um nicht zu Grunde zu gehen. Es gibt auch in „Kosmopolis" ein Schlußkapitel, wo der junge Meister der Schule fin-de-siècle, Dorsenne-Bourget, sich mit dem alten „zouave pontifical" Montfanon — „Der Dilettant und der Gläubiger", wie das Anfangskapitel betitelt war —, sich in Anlehnung an die verschiedenen tragischen Konflikte, die sie erlebt haben, unterhalten, wobei der moderne Kreuzfahrer dem jungen Skeptiker ernstlich ins Gewissen redet und ihn zu Boden wirft mit einem Citate vom Altmeister des ganzen modernen psychologischen Romans, den Worten Balzacs: „La pensée, principe des maux et des biens, ne peut être préparée, domptée, dirigée que par la religion". Dorsenne wird beinahe Proselyt, — aber daß Bourget zum Katholizismus übergegangen ist, das wußten wir schon früher, und etwas Neues in dieser Sache hat er in seinem letzten Werke nicht erbracht, weder durch die Geschehnisse noch durch die vielen Gespräche und Ausführungen.

Aber der angebliche, der eigentliche Clou des Buches, diese „permanence de la race", von der er im Vorworte spricht? Es gibt zwei Wege, die völkerpsychologischen Unterschiede zu erkennen: der tiefe Instinkt des Dichters und die auf alle Wissenschaft gestützte Forschung des Fachmannes. Bourget hat ein bischen zu wenig von beidem; er operirt fast ausschließlich mit der guten Verstandsbeobachtung des routinirten analytischen Dichters. Es lohnt sich auch nicht sehr, in dieser „Cosmopolis flottante" zu studiren und festzustellen, wie die Rassenzüge sich erhalten oder verändern. Diese kleine „Cosmopolis" ist eigentlich von riesig kleiner Bedeutung. Es ist ganz wie der grimmige Montfanon sagt: diese Leute sind „Déracinés" (Entwurzelte) und bezeichnen gewöhnlich das Aussterben der Rasse. Darum ist die ganze Sache gar nicht so viel Aufhebens werth. Die Quelle des Lebens eines jeden Volkes liegt anderswo und wird sprudeln wie früher, ganz unabhängig von den kleinen internationalen Drohnengesellschaften. Und diese Leute sind n i c h t „die guten Europäer". Ich weiß nicht einmal, ob sie wie Bourget sie schildert, auch nur zur wirklichen „guten Gesellschaft" gehören!

* * *

II.

In Paul Bourget, wie er auftrat in seinen ersten Werken als Lyriker, Romanverfasser und Kritiker, in „Les aveux", „Cruelle énigme" und „Essais de psychologie contemporaine", glaubte man zwei Hauptzüge nachweisen zu können, die in seiner Natur gleich tief begründet und für seine schriftstellerische Persönlichkeit gleich eigenthümlich zu sein schienen: die feine psychologische Analyse und der Hauch eines dichterischen Temperaments, der sich in diskret-blassen, feinschmeckerisch-abgetönten Aquarellfarben und Morbidezzestimmungen ausdrückte. Diese beiden Züge waren zuerst so in einander verschmolzen, so mit einander durchsetzt, daß sie wie aus einem Stück erschienen. Die Sympathie war immer klar und die Analyse immer weich, um mit Bourget selbst zu sprechen. Der Kritiker und der Dichter traten immer zusammen auf: es gab keinen eigentlichen Unterschied zwischen den Essays und den Novellen; die Behandlung der litteraturhistorischen Persönlichkeiten und die Behandlung der erdichteten Persönlichkeiten war dieselbe. Die Essays waren mit rein dichterischen Stimmungen und Interieurs, die Novellen mit rein wissenschaftlichen, allgemein-psychologischen oder kulturgeschichtlichen Erörterungen durchwirkt. Der Essay ging in die Novelle, die Novelle in den Essay über. Um nur ein Beispiel anzuführen: die kleine Novelle „L'irréparable" enthält eine allgemeine kulturgeschichtliche Schilderung von „le monde", eine allgemeine wissenschaftliche Erklärung von dem Seelenzustande, der zur fixen Idee führt, und — in der Charakteristik von einem englischen Maler — eine allgemeine volkspsychologische Analyse.

Bourget's spätere Produktion jedoch hat immer deutlicher erwiesen, daß die beiden vermeintlichen Hauptzüge seines Wesens gar nicht gleichwerthig sind. Wir sehen jetzt, was er ist und was er niemals war — von eigenen Gnaden nämlich. Der Analytiker, in Kritik und Roman, ist geblieben und hat sich entwickelt; aber das dichterische Vermögen in ihm war so knapp bemessen, daß es gerade zureichte, um die Frauengestalt in „Cruelle énigme" zu schaffen und in den unvergleichlichen Schilderungen von dem Zusammentreffen des heimlich liebenden Paares jenseits la Manche in kurzer Blüthe zu duften; — seitdem läßt es sich nur noch treibhaus-künstlich ziehen.

Die Sache ist ganz einfach die, daß das wissenschaftliche Interesse für Bourget immer das Primäre gewesen ist. Im Vorwort zu dem ersten Bande seiner Essays sagt er: was er wolle, sei nur einige Beiträge zu liefern zur Charakteristik des französischen Sittenlebens in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Diese Selbstcharakteristik gilt aber für seine ganze schriftstellerische Thätigkeit, nicht nur für die kritische, sondern auch für die novellistische. Ganz so wie er als Essayist kein urtheilender Aesthetiker, aber auch kein kritischer Porträtist sein will, sondern ein Zeitpsychologe, so hat er in allen seinen Romanen den neugierigen Wissenschaftler zum Ausgangspunkt und

den Moralisten zum Ziel. Auch in den Erzählungen ist es die ganz allgemeine Menschennatur, die Bourget untersuchen und erklären will, nicht nur die betreffende Person, die er vorführt. Schon in den ersten Romanen gibt es überall Uebergänge von der künstlerischen Schilderung zur wissenschaftlichen Erklärung, und nicht nur zu der wissenschaftlichen Erklärung, die mit der Fabel in unmittelbarem und nothwendigem Zusammenhange steht, sondern sogar zu ganz isolirten, wissenschaftlichen Facten. Er macht nicht nur individual-psychologische Analysen; er formulirt allgemein psychologische Gesetze. Er geht häufig vom speziellen Falle zurück zum großen Naturgesetz, unter das es gehört. Zuweilen sogar begnügt er sich nicht damit, dieses Gesetz festzustellen, sondern stellt nebenbei auch andere nahestehende Parallelgesetze auf. Er gibt nicht nur das von seinen Analysen, was er nöthig hat, um den betreffenden Fall zu erklären, sondern er gibt gleich alles, was er durch diese Analyse bekommen hat. Auch liebt er es, nicht nur eine Erklärungsweise eines psychologischen Factums, sondern gleich mehrere verschiedene anzuführen. Im Laufe seiner Produktion hat sich diese Scheidung zwischen den beiden ursprünglichen Hauptzügen und die Herausscheidung des rein dichterischen Elements so gründlich vollzogen, daß die novellistische Form eben nur eine Form ist, die Menschen, ihre Gespräche und Handlungen ein gleichgültiger Apparat, der kein eigenes Leben und kein eigenes Interesse hat, — ganz so wie bei Ibsen. „Beiträge zur Charakteristik des Sittenlebens in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts"; nichts weiter. „La physiologie de l'amour moderne", dieses wissenschaftliche Potpourri, führt unmittelbar und unmerkbar von Romanen wie „Le disciple" und „Cosmopolis" zum reinen Essay hinüber.

In dieser Entwicklung Bourget's hat sich auch ein Zweites gezeigt, was für die Zeit und die letzte Generation sehr eigenthümlich ist und was ich bei dieser Gelegenheit gern erörtern möchte. Es steht übrigens in sehr nahem Zusammenhange mit dem, was ich soeben dargelegt habe: es ist für Bourget und die ganze Serie seiner Männer, für den Autor und seine Helden gemeinsam. Das ist die Monotonie der Persönlichkeit, das frühe Sich-wiederholen und das frühe Sterilwerden.

Wenn man alle Helden der Bourget'schen Romane und Novellen herausnimmt und zusammenstellt, von Armand de Querne in „Un crime d'amour" über „Le disciple" und bis zu Dorsenne in „Cosmopolis", so stellen sie alle einen und denselben Typus dar, sind sie immer derselbe Mensch: der Dilettant, der sentimentale Skeptiker, der intellektuelle Epikuräer, der junge Mann, der zu viel Wissen und zu wenig Willen hat, der keine tragende Basis von Unmittelbarkeit mehr besitzt, der alles versteht, aber nichts genießen kann, dessen Ich nur ein Flickwerk aus den verschiedenen Kulturen und Geschmäckern ist, der nicht mehr lieben oder leben kann, weil eine Seelenbewegung immer zuerst durch sein Gehirn gehen muß, ehe sie sein Herz erreicht. Diesen Menschen hat Bourget sehr verschieden behandelt: Armand de Querne endet in „la religion de la souffrance humaine"; „le disciple" wird im Namen von „la bourgeoisie et le Père Céleste" und auf die Parole: „la volonté et l'amour!" wie ein gemeingefährliches Monstrum niedergemacht; Dorsenne schließlich wird sich wahrscheinlich von der allein seligmachenden Kirche das nöthige Rückenmark geben lassen. Bourget hat ihn verschieden behandelt, diesen Menschen; aber geschildert hat er ihn immer. Warum? Ich glaube, das ist ganz natürlich. Hat nicht Bourget selbst auch als Dichter dieses Unzulängliche in sich gefühlt und darunter gelitten? Und liegt nicht das Gepräge dieses Typus, etwas allgemeiner aufgefaßt, auf dem ganzen schriftstellerischen jüngeren Volk in aller Herren Länder?

Man denke nur einmal daran, bis zu welchem Alter die älteren Dichter noch Neues und Lebendiges schaffen konnten. Bei ihnen geht eine aufsteigende Linie bis in die späten Mannesjahre und in die ersten Greisesjahre; bei den Jüngeren dagegen bricht sie erstaunlich bald ab und wird eine absteigende. Wie hier in Deutschland ein solcher Vergleich wohl ausfallen wird, das steht noch abzuwarten, da hier die Jungen eigentlich nur angesaugen haben; doch scheint die Vermuthung nicht unberechtigt, daß sie es nicht mit ihren Vorgängern aufnehmen werden. In wie reifen Jahren haben nicht Paul Heyse und Gottfried Keller ausgezeichnete Jahrgänge gehabt! In Skandinavien ist der Fall noch prägnanter; in Dänemark ist es sogar für die jüngeren Dichter typisch, daß sie mit zwanzig Jahren und gleich mit dem ersten Werke ihr Bestes schaffen, um dann allmählich und ziemlich schnell zu sinken bis zur frühen Unfruchtbarkeit, — zu Wiederholungen, Künsteleien und Mache. Noch Jakobsen erreichte seinen dichterischen Höhepunkt in dem letzten, was er schrieb, in dem kleinen Meisterwerk „Frau Fönß"; und Drachmann schuf noch vor drei Jahren einen zweibändigen Roman „Verschrieben", wo die Jugendkraft in Empfindung und künstlerischer Gestaltung noch schwillt und sprudelt wie in der Gedichtsammlung, mit der er vor zwanzig Jahren debutirte. Aber sobald wir zu den jüngeren Generation kommen, sieht es gleich völlig anders aus. Der auch in Deutschland bekannte Autor Herman Bang, der hervorragendste unter den Jungen, schrieb als Zwanzigjähriger seinen großen autobiographischen Roman „Hoffnungslose Geschlechter", der für die ganze gleichaltrige Generation droben ein neuer „Werther's Leiden" wurde und es auch wirklich verdiente, so betrachtet zu werden. Seitdem hat er unglaublich vieles geschrieben, aber nichts, was dem Erstlingswerke annähernd gleichwerthig wäre; und jetzt, mit einigen dreißig Jahren, scheint es aus zu sein. Vor kaum zehn Jahren erschien in Kopenhagen ein ganz kleines Novellenbändchen, „Alte Schulden", das in rein künstlerisch-stilistischer Hinsicht wohl ganz einzig dasteht in der dänischen Litteratur. Es war da eine ganze alte verfeinerte Kultur und ihre quinta essentia in einer Sprachform ohne nur einen Fehler im Guß ausgestaltet, — ganz wie die japanische Kultur in ihren Lackmalereien und die Kultur des achtzehnten Jahrhunderts in Rokokonippes sich ausdrückt. Der junge Herr, dessen Name, Gustav Esmann, neulich auch in Berlin mit seinem im „Neuen Theater" durchgefallenen Stück „Die liebe Familie", bekannt geworden, war auch ein sehr witziger Feuilletonist, der seine Feder in den Dienst des radikalen Kopenhagener-Europäismus stellte. Und jetzt, nach kaum zehn Jahren, schreibt dieser ehemalige raffinirte Stilkünstler und Radikale ein Melodrama „Magdalene", wo in dem Augenblick, da das gefällige Mädchen von der Polizei behufs Kontrolle in ihrer Wohnung aufgesucht wird, der von der „inneren Mission" hervorgezauberte — Christus sich plötzlich offenbart und das Mädchen gegen die Schergen in seinen Schutz nimmt. Das ist ein starkes Stück, aber typisch; und diese Leute waren doch einmal große Talente.

In Frankreich begegnet uns dieselbe Erscheinung. Flaubert debutirte mit „Madame Bovary" als er 35 Jahre alt war; seine eigenthümliche Produktion fing also an in einem Alter, wo ein jetziger Dichter schon zu den älteren gerechnet wird. Zola schrieb seinen tiefsten sozialen Roman und seinen tiefsten psychologischen Roman „Germinal" und „La joie de vivre" ich glaube in der Mitte seiner vierziger Jahre. Als der Kräftigste unter den Jüngeren vierzig Jahre alt war, waren die Kräfte verbraucht, zersprang der Geist; und Maupassant erlöscht allmählich im Irrenhause. Huysmans stellt einmal ein geniales psychophysiologisches Präparat in „A Rebours" her und enthüllt in ein paar Kunstkritiken das fundamentale Lebensräthsel, aber nur um einige Jahre später in den unbegreiflich flachen Mystizismus von „Là-bas" zu verfallen. Und Bourget? Ja, Bourget, der die Fäulniß im französischen Leben tiefer und schmerzlicher empfunden als alle seine Kollegen und der seine ganze schriftstellerische Thätigkeit im Zeichen der Moral ausgeübt hat, — es ist, als hätte er die ganze erbauliche Panamaaffaire im Voraus gewittert, — Bourget ist doch niemals weiter gekommen, wenn es sich darum handelt, von der Diagnose zur Therapie überzugehen, als das Schlußkapitel von „Mensonges" in seiner „Cosmopolis" wieder abzu-

Digitized by Google

schreiben, d. h. auf den Gegensatz zwischen dem modernen Geist und dem katholischen Geist immer aufs Neue hinzuweisen und, da er kein Vorwärts sehen kann, das Rückwärts zu predigen, das Rückwärts zur Kirche. Und er schließt sein letztes Buch mit einer Schilderung Leo XIII., den Dorsenne und Montsanon in seinem Garten spazieren sehen, — eine entzückte Schilderung mit dem Tonfall und den Farben, welche die Dichter sonst nur für die von ihnen geliebten Frauen haben!

Woher kommt sie wohl, diese geringe Spannkraft, der geringe Umfang und die geringe Dauer der Persönlichkeiten? Geht die Entwicklung jetzt schneller als früher, so daß sich die Individualitäten rascher ausleben und zeitiger verbraucht werden? Ich glaube nicht, daß dies der eigentliche Grund ist; des Pudels Kern liegt nach meiner Ansicht anderswo. Die Dichter haben heutzutage eine allzu große Eile, eine nervöse Ruhelosigkeit, wie wenn sie immer bange wären, nicht mit dem Zuge mitzukommen. Und der Grund dieser eigenthümlichen Erscheinung ist ein innerer; er liegt in ihnen selbst: sie vermissen jenes sichere Selbstvertrauen, in dem sich ein produktiver Geist behaglich ausstrecken kann. Sie rechnen selbst mit zu kurzen Zeitmaßen; darum wird auch mit ihnen so rasch abgerechnet. Ich glaube, so ein Mann wie Gottfried Keller hat sich immer gesagt: na, na, sachte, sachte, es springt ja das alles nicht weg, ich habe gute Zeit, ich kann warten, mein Körper freilich wächst nicht mehr, aber es dauert noch eine beträchtliche Weile, ehe mein Geist mit seinem Wachsen zu Ende ist. Und während die Persönlichkeiten zerrissener und minimaler geworden, ist das Allbild, das sie zu fassen und dem sie ein festes Gepräge, ihr Gepräge, zu geben haben, immer chaotischer, immer widerspruchsvoller, auch immer umfassender geworden. Es geht ja immer so in der Entwicklungsgeschichte: das Allbild verschlingt die Menschen, und die Persönlichkeiten dändigen das Allbild, — wechselweise. In den Perioden, wo jenes der Fall ist, bleiben die Persönlichkeiten in ihrer Entwicklung sehr früh stehen, oder sie werden verspuscht, oder sie geben alles auf, werden Skeptiker oder Rückwärtsler: das sind alles nur verschiedene Aeußerungsformen des Ohnmachtsgefühls der Persönlichkeit, dem übermächtigen Ganzen gegenüber.

* * *

III.

Das Echteste und Ursprünglichste an Bourget war immer und blieb auch: der Stil und die Analyse. Und sie sind das Echteste und Ursprünglichste an ihm, weil sie das Französischste an ihm sind. Der Stil und die Analyse sind eigentlich das einzige an diesem Autor, was rein gallisch ist.

Die französische Kultur gilt ja als die selbstherrlichste der Welt. Ein chinesisches Abiperrungssystem, aus dem stolzen Selbstgefühl entsprungen, seit Jahrhunderten die erste und führende Nation in der Kulturwelt zu sein, eine tiefe Abneigung gegen fremde Einflüsse, sind jedenfalls immer bemerkbar gewesen. Nicht immer aber war diese Abneigung berechtigt; sie ist ja auch oft besiegt worden durch eine Macht, die stärker war als sie: wo der kulturelle Sturmherd einer Zeit ist, von da aus rollen die großen Wogen über alle Länder. Die französische Aufklärungslitteratur des achtzehnten Jahrhunderts ging aus Keimen auf, die von England hinübergeweht worden und auf gallischem Boden in Blüthe schossen. Sollte jetzt nicht wieder eine Periode für Frankreich gekommen sein, wo der gallische Geist, in seinem eigenen nationalen Keimpunkt momentan unfruchtbar, die Befruchtungsstoffe bei anderen Völkern suchen gehen muß? Es ist doch nicht zu leugnen, — und die Pariser leugnen es selbst nicht —, daß der Niedergang in der Litteratur und in allen Künsten seit mehreren Jahren ein sehr rapider gewesen ist. Ist in letzter Zeit in Paris ein litterarisches oder künstlerisches Werk erschienen, das eine wirkliche Neuerung bedeutet — wenn man von Eintagsfliegen wie Mäterlinck absieht, der übrigens im kritischen Paris nicht so emporgetrieben worden wären, am allerwenigsten von einem so hellen Geiste wie Octave Mirbeau, wäre nicht eine fühlbare Leere vorhanden gewesen, die das Bedürfniß mit dem ersten besten Neuerungssüchtigen auszufüllen sich beeilte. Und in diesem Augenblick rollen ja auch die Fluthen fremder Kultur über Frankreich; und diese fremde Kultur ist sogar die germanische. Wagner's Werke werden aufgeführt; es gibt in der französischen Tageslitteratur keinen Namen, der so häufig vorkommt, wie der Nietzsche's; und Ibsen hat jetzt in Frankreich, wie früher in Deutschland, für die Skandinavier den Weg gebahnt.

Aber hieran nicht genug. Der Feind, der Eindringling, die fremde Kultur ist schon seit lange noch weiter vorgedrungen. Sie ist ins Blut übergegangen. Die jungen französischen Dichter sind eben keine reinen Franzosen mehr, weder von Abstammung noch von Geist. Die moderne französische Litteratur ist selbst so eine Art von „Kosmopolis". Zola entspricht gar nicht dem Typus, der von Rabelais an über Molière und Racine, über Diderot und Beaumarchais, bis zu Balzac und Maupassant sich immer gleich erhalten hat. Zola ist ein plebejischer Italiener; und wird auch, zusammen mit dem ganzen „verfluchten Süden, der Paris okkupirt hat," von Huysmans — ich glaube in „Là-bas" — furchtbar heruntergemacht. Ganz richtig; aber Huysmans ist im obengenannten Sinne nicht mehr Franzose als Zola. Er ist schon ein Stück nordländischer Barbar; seine germanische Abstammung zeigt sich nicht nur in seinem Namen, sondern auch im psychologischen Aufbau seines Geistes und in seiner grotesk-vehementen, barbarisch-leuchtenden Sprache. Ich weiß nicht genau, woher Maurice Barrès stammt; ich glaube aus Lothringen: jedenfalls ist ein Gedanke, wie der Grundgedanke in „Le jardin de Bérénice" — das Einssein der individuellen Menschenseele mit der landschaftlichen Naturseele der Heimath — ein solcher, der niemals von einem romanischen Temperament gezeugt werden konnte. Die ganze eigentliche sogenannte Dekadentenschule fußt auf Baudelaire; aber Baudelaire war zumeist ein Abglanz des ungeheuren Geistes, den er selbst in Frankreich eingeführt und mit dem er im Bewußtsein der Jüngeren ziemlich zusammengeflossen ist: Edgar Poe. Richepin ist, wie in seiner äußeren Person, so auch in seinen Büchern, der Zigeuner, der fahrende Zigeuner, den er auch in seinem kuriosen Buche „Miarka" unübertrefflich geschildert hat, ein Dichter ohne Zusammenhang, dessen Bücherreihe wie eine Reihe greller Zeugstücke, wie eine recht zigeunerisch bunte Tracht aussieht. Es gibt nun einen einzigen echten und reinen Gallier in der ganzen Schaar: Guy de Maupassant.

Außer ihm ist wohl Bourget der französisch klassischste unter den neueren Dichtern Frankreichs; und das ist wohl der eine von den Umständen, die ihn so populär gemacht haben und ihm schon in so jungem Alter Aussicht geben, auf Kosten Zola's in die Akademie gewählt zu werden. Es ist viel in ihm von jener modernen Eigenthümlichkeit, die er selbst in dem Terminus Dilettantismus festgestellt und beschrieben hat und deren Wesen in einer zweischneidigen Fähigkeit liegt, alle mögliche Kulturen und Weltanschauungen nicht nur verstehen, sondern auch genießen zu können. Bourget unterscheidet sich in zweierlei Hinsicht vortheilhaft von den meisten seiner Berufsbrüder: er hat sehr viel in fremden Ländern gereist, und er ist in fremden Litteraturen, auch in der deutschen, sehr bewandert. Sein Abbild in „Cosmopolis", Dorsenne, hat zwei Lieblingsautoren: den italienisirten Franzosen Stendhal und Goethe. Bourget kommt in seinen Schriften nicht nur oft auf Goethe und Heine zurück, welcher letztere ja bekanntlich seit einigen Jahren neben den Russen und dem Amerikaner Poe im Vordergrunde des Interesses des jungen Frankreichs steht; er erwähnt, besonders in seinen letzten Büchern, deutsche Dichter und Gelehrte, die sonst sicherlich jenseits des Rheines völlig unbekannt sind. Er ist selbst lange Anglomane gewesen; in seinen letzten drei Büchern „Sensations d'Italie", „Terre promise", und „Cosmopolis", ist er Italiomane geworden. Es liegt in diesem Zug, in diesem Bourget'schen Dilettantismus, sowohl Gutes wie Schlechtes: eine Geschmeidigkeit des Intellekts, des Gefühls, der ganzen Persönlichkeit, die einerseits ein unglaub-

...es und vielseitiges Verständniß abgibt, aber auch ...empel des Dilettantismus, der sich in einem merk... perversen Triebe ausdrückt, die eigene Persönlichkeit ... fremde Alluren zu entstellen. So nur ist an Bourget ... Weinerlichkeit, seine Sentimentalität zu erklären; sie ... einem Franzosen ebenso naturbedingt schlecht wie die „Watteloiserie" ihn gut steht; und sie ist bei Bourget, wenn möglich noch schlimmer als bei Daudet (in „L'évangéliste" z. B.). Taine hat irgendwo gesagt: wenn ein Germane lacht, dann hüpft ihm der Bauch, bei einem Romanen aber sieht man das Lachen nur im Auge, höchstens am Mund. Der Germane ist jedoch nicht nur physisch, sondern auch auf affektivem Gebiete mehr primitiv als der Gallier; seine Innerlichkeit ist zugleich stärker und melancholischer, und nimmt natürlich eine massivere Aeußerungsform an.

Der Kern bei Bourget ist und bleibt doch unter all dem unzerstörbar. Und dieser Kern reinsten gallischen Volkstemperaments prägt sich aus in seiner Sprache und seiner Analyse. Und sie sind eigentlich eins, diese gallische Sprache und diese gallische Analyse; aber sie bedingen sich wenigstens; die eine wäre ohne die andere nicht denkbar. Bourget hat in einem seiner Essays nachgewiesen, daß bei jedem echten Dichter die inneren Vorgänge des Denkens und Empfindens und der äußere Vorgang der Gestaltung in Worten und Sätzen identisch sind. Denken ist dasselbe, wie inwendig einen Satz aussprechen; der Stil ist nur die abgekürzte Form der Art zu denken und zu empfinden. „Rhetorische und ästhetische Facta sind immer auch psychologische und Sensibilitätsfacta". Für Bourget selbst gilt dies unbedingt. Dieses seltsame Vermögen, die allerunmerkbarsten seelischen Regungen, die allerminimalsten Ondulationen des Gefühls und die allerzartesten Abtönungen der Seelenstimmung greifen, und diesem Allerunbeholfensten und Unkörperlichsten in den einfachsten Worten und distinktesten Farben den alleinzigen Aequivalent geben zu können, so daß sie sich gegenseitig decken und nur eins sind, Gegenstand der Schilderung und Mittel der Schilderung, Seelenzustand und Wort, Seelenvorgang und Satz, die Nuance dort und die Nuance hier, und nicht zu viel oder zu wenig hier oder dort, — dieses gallische Vermögen besitzt Bourget im eminentesten Grade, wie zwei Jahrhunderte vor ihm Larochefoucauld es hatte, wie jeder echt französischer Dichter es hat, — von Natur aus. Dies ist es, was auch Bourget's neuestem Buche „Kosmopolis" seinen eigentlichen Werth gibt.

Ola Hansson.

Kirche und Volksschule in England.

I.

Die schweren Kämpfe, in denen die liberale Partei Deutschlands sich ihrer zahlreichen erbitterten Gegner von rechts und links erwehren muß, haben die allgemeine Aufmerksamkeit von den eigentlich konstitutionellen Fragen abgezogen. Die freisinnigen Politiker haben wenig Zeit und Kraft übrig, sich mit solchen Erwägungen zu beschäftigen, da sie beständig in Anspruch genommen sind, um antisemitische Demagogie, begehrliches Agrarierthum, Frömmlerwesen und Junkerdünkel zu befehden. Und überhaupt, die Zeit ist allzu „praktisch" geworden, sie hat sich von jeder Art des Ideals viel zu sehr abgewendet, um, wie es noch vor zwei Jahrzehnten der Fall war, allgemeinen Untersuchungen über Reichs- und Staatsverfassung und selbst praktischer Fortentwicklung derselben Interesse entgegen zu bringen. Jetzt handelt es sich vielmehr darum, ob zwanzig- oder vierzigtausend Soldaten jährlich mehr auszuheben, ob Grund- oder Vermögenssteuern angemessener, ob billige oder theure Fahrpreise auf den Eisenbahnen für den Staat vortheilhafter seien; oder auch um das Mittel, wie gewisse Volksklassen auf Kosten der anderen sich bereichern, gewisse Parteien sich durch Verbindung mit Rassenhetze und niedrigsten Leidenschaften im ausschließlichen Genusse der Staatsämter und offizieller Gunstbezeugungen erhalten können, und solcher praktischen Dinge mehr. Mit der Theilnahme für die Verfassungsfragen aber schwand auch das allgemeine Interesse für die Einrichtungen des konstitutionellen Musterstaates England. Die Zeit ist nicht mehr, wo unser Publikum die Werke von Hallam und Sir Erskine May in deutscher Uebersetzung eifrig studirte, wo neben Gneist's schwer wissenschaftlichen Meisterwerken die populären Darstellungen Fischel's und Kühne's zahlreiche Leser fanden. Und doch sind gerade die letzten beiden Dezennien hoch bedeutsam für die innere Geschichte Großbritanniens. Eine umfassende Wahlrechtsreform hat endgültig den aristokratischen Charakter der englischen Verfassung zu Gunsten einer siegreichen Demokratie zerstört; die Selbstverwaltung ist auf weiten Gebieten einer technisch geschulten Beamtenschaft gewichen; auf dem Boden des Unterrichts, der Armenpflege und selbst der wirthschaftlichen Interessen macht der Staat seine Gewalt und seine Oberaufsicht durch Ertheilung von Gesetzen und Errichtung centralisirter Behörden immer eindringlicher geltend. Die Gerichtsordnung ist auf völlig neue Grundlagen gestellt worden. So unterscheidet sich das England des Jahres 1893 in seinen öffentlichen Institutionen durchaus von dem England des Jahres 1860. Auf dem Festlande und besonders auch in unserem Deutschland, das sich früher des weitesten Blickes über auswärtige Verhältnisse rühmen durfte, ist diese folgenreiche Bewegung in dem uns stammverwandten Inselreiche dem großen Publikum fast unbemerkt geblieben. Um so dankenswerther ist das Unternehmen des Herrn Professor G. Wendt in Hamburg, England in seiner Geschichte, heutigen Verfassung und staatlichen Einrichtung dem deutschen Publikum in knapper, kurz belehrender Form vorzuführen.*)

Man dürfte freilich nicht behaupten, daß ihm dieser Versuch durchaus gelungen sei. Wir schenken dem Verfasser Glauben, wenn er uns im Vorworte versichert, seine Belehrung möglichst selber an Ort und Stelle geschöpft zu haben. Allein sein Wissen hätte sich vertiefen lassen, wenn er die Werke Macaulay's, Lecky's, Lappenberg-Pauli's, Brosch's, sowie die Verfassungsgeschichten von Stubbs und Erskine May, um nur die hauptsächlichsten zu nennen, eingehend berücksichtigt hätte. Ja der gesammte geschichtliche Theil, der ein volles Drittel des Bandes umfaßt, ist gänzlich mißlungen. Es wimmelt hier von schweren Fehlern. Es wird uns erzählt, daß die Angelsachsen die Briten auf die östliche Hälfte Englands beschränkten (S. 1), anstatt auf den äußersten Westen; daß Alfred der Große wenige kriegerische Thaten vollbracht habe (S. 2); daß die Organisation des angelsächsischen Volkes in Hundertschaften und Gauen erst auf englischem Boden geschehen sei (S. 5), während dieselben doch bekanntlich uralte germanische Gesammteinrichtungen sind; daß Wilhelm der Eroberer in England eine nationale Kirche begründet habe, deren Papst er faktisch selber gewesen (S. 11), während doch gerade er die bis dahin unabhängige englische Kirche dem mit ihm eng verbündeten Papst unterworfen hat. Und so geht es weiter, fast Seite für Seite: erstaunlich, daß der Verfasser nicht einmal die trefflichen volksthümlichen Geschichts- und Schulbücher Englands zu Rathe gezogen hat. Die Vergangenheit der Iren faßt unser Autor von allzu günstigem Gesichtspunkte auf. Dafür behandelt er die Geschichte Schottlands auf nur vier (!) Seiten viel zu stiefmütterlich, indem er zumal die innere Entwicklung und die alte Verfassung dieses Landes gänzlich mit Stillschweigen übergeht.

Auch des Verfassers Stil läßt zu wünschen übrig. Gerade dem weiteren Publikum soll und muß die Wissenschaft in schöner, würdiger und anziehender Form geboten werden. Redensarten, wie „Und nun ging alles drunter und drüber" (S. 15) oder „Die Spinne fing sich in ihrem eigenen Netze" (S. 94) würde man gern vermissen. Von naiver Komik ist die ganz unvermittelte Bemerkung (S. 39):

*) England, seine Geschichte, Verfassung und staatlichen Einrichtungen. (Leipzig, Reisland, 1892.)

„Thomas Cromwell wurde erst 1540 geköpft", als ob von Rechtswegen eine solche Greuelthat schon weit früher hätte eintreten sollen; und nicht minder komisch heißt es S. 66: „Georg I. war vermöhlt mit Darathea van Celle, van der er sich erst noch zwölfjähriger Ehe trennen durfte", wie wenn eigentlich die Trennung einer Ehe nach viel kürzerer Dauer natürlich wäre. — Georg IV. „benutzte die zehn Regentschaftsjahre, seine gänzliche Unfähigkeit dem englischen Volke klar zu machen" (S. 75)! — Es ist auch eine unerlaubte Flüchtigkeit, wenn man schreibt: „die Star-Chamber leistet seine Dienste" (S. 44). Es sind das nur einige auffallende Praben von Mängeln in der Schreibart des Verfassers.

Indessen lesenswerth und praktisch ist derjenige Theil des Werkes, der sich mit den Einrichtungen selbst beschäftigt. Freilich bleibt auch hier vietes zu wünschen übrig, findet sich manche Auslassung, manche schiefe Darstellung oder irrige Behauptung. Allein die überwiegende Zahl der Leser wird dach eine Menge van Belehrung und Aufklärung in diesen Abschnitten des Buches finden und eine im Ganzen richtige Anschauung von dem augenblicklichen politischen Zustande Großbritanniens gewinnen.

Von besanderem Interesse möchten für deutsche Leser diejenigen Kapitel sein, die sich mit den kirchlichen und Schuleinrichtungen Englands beschäftigen. Die Frage des Verhöltnisses zwischen Kirche und Staat tritt so auch bei uns immer wieder in den Vardergrund, und das Zustandekommen eines Schutgesetzes, seit mehr als drei Dezennien in Deutschland angestrebt, scheitert immer wieder an dem Streite der religiösen und politischen Parteien. Es ist deshotb wahl der Mühe werth zu sehen, wie der praktische und klare Sinn der Engländer diese Aufgaben gelöst hat.

Zunächst wollen wir feststellen, daß sich die englische „Frömmigkeit" sehr wesentlich van der in Deutschland herrschenden unterscheidet. Der Engländer verlangt allerdings von Jedem, daß er zur Religion Partei nehme; er hält es für ein Zeichen grob moterieller Gesinnung, wenn Jemand an diesen wichtigsten Fragen des menschlichen Geistes mit Gleichgüttigkeit vorüber geht. Aber wie der Einzelne sich zu ihnen stellt, bleibt ihm durchaus überlassen. Es herrscht hierin die größte Duldsamkeit, und der Antitrinitarier, so selbst der Pantheist oder Positivist, wenn er offen seiner Ueberzeugung lebt, findet ebenso viele Achtung, wie der rechtgläubige Staatskirchler. Verketzerung, Angriffe wegen religiöser oder philosophischer Meinungen kennt man in dem heutigen England nicht, und gar kanfessianelle „Hetzen" sind dart eine Unmöglichkeit. Ja, wie alles sich in diesem Lande argonisirt, so auch die Ungläubigen. Sie haben besondere, regelmäßig besuchte und mit grasen philasaphischen Reden ausgefüllte Versammlungen in eigenen Lokalen; und der überzeugteste Fromme findet das natürlich und achtungswerth. Das einzige, was der Engländer verwirft, ist Indifferentismus und Retigiansspötterei.

Allerdings besteht nach in England und Wales, seit den Tagen Eduards VI. und Elisabeths, eine Staatskirche. Protestantisch in ihren Glaubenssätzen, kathalisch in ihren äußeren Ordnungen und Ceremonien, betrachtet sie sich als einen Zweig der allgemeinen kathotischen Kirche. Als Rechtsnachfalgerin der römisch-katholischen Institutian des alten Englaud ist sie in den Besitz bedeutender Güter und Einkünfte gelangt — 100 bis 160 Millionen Mark jährlich — und übt auf Gesetzgebung und Staatsverwaltung insafern Einfluß, als sast ihre sämmtlichen Bischöfe im Oberhause einen Sitz einnehmen. Sie genießt alsa beträchtlicher Vorrechte, abwohl die politischen Beschränkungen der anderen Religionsgenossenschaften längst verschwunden sind. Und doch umfaßt sie in England nur nach drei Viertel*), in Wales gar nur ein Sechstel der Bevötkerung. Kein Wunder, daß eine lebhafte Bewegung entstanden ist, der bisherigen Staatskirche ihre Privilegien zu entreißen und ihre überreichen Besitzungen in angemessenem Verhältnisse unter sämmtliche Religionsgemeinschaften zu vertheilen. Zu diesem Zwecke hat sich schan 1844 die sogenannte Liberation Society gebildet; zuerst von allen Seiten bekämpft, hat sie jetzt fast die gesammte liberale Partei, var allen auch Gladstane, für sich gewannen. Einen ersten namhaften Erfolg erlangte die Bewegung im Jahre 1871, wo die anglikanische Kirche in Irland ihres staatlichen Charakters sowie des größten Theiles ihrer Einkünfte beraubt wurde; freilich war hier die Ungerechtigkeit am größten gewesen, da ihre Bekenner nur zwölf Prozent der irischen Bevölkerung ausmachten.

Die Abschließung van Ehen liegt noch in den Händen der Geistlichkeit; jedach gibt es eine fakultative Civilehe, und etwa zehn Prazent der Hochzeitspaare, hauptsächlich aus dem städtischen Arbeiterstande, bedienen sich derselben. Die Genehmigung van Ehescheidungen ist bereits seit dem Jahre 1857 der Geistlichkeit entzagen und einem besonderen weltlichen Gerichtshofe überwiesen warden.

Allen Angriffen und thatsächlichen Machtverminderungen gegenüber erkannte die anglikonische Kirche, wie nathwendig es für sie sei, sich mit neuem, frischeren Leben zu erfüllen, aus der Erstarrung, in die sie die Sicherheit ihrer Stellung und ihres Reichthums während mehr als einem Jahrhundert versetzt hatte, zu erwachen. Sie hat wirklich erreicht, daß die Vertretung ihres Klerus in den beiden „Konvokationen" der Erzdiözesen van Canterbury und York — förmlichen geistlichen Parlamenten —, die längst außer Uebung gekammen wor, im Jahre 1853 wieder ins Dasein gerufen ward. Die Beschlüsse dieser Kanvokationen, die übrigens der Genehmigung durch das Parlament bedürfen, werden in jöhrlichen „Kirchenkongressen" vordereitet, zu denen auch das Laienelement Zutritt hat, das sanst van der Kirchenverwattung ganz ausgeschlossen ist. Die anglikanischen Geistlichen suchen auf alle Weise den Einfluß auf die städtischen Arbeiterkreise wieder zu gewinnen, den sie thatsächlich verlaren halten, weil sie sich nur um die wahlhabenderen Gemeindemitgtieder kümmerten. Ebenso hat man das kirchliche Leben in den lange arg vernachlässigten Landgemeinden zu heben gesucht, indem man das alte, früher sehr einflußreiche Amt der Landdekane, die über die dörfliche Geistlichkeit scharfe Aufsicht führen sallen, wieder herstellte; es gibt jetzt nicht weniger als sechshundert salcher kirchlicher Aufsichtsbeamten. Indeß ist sehr zu bezweifeln, daß alle salche, an sich ast erfalgreichen, Verjüngungsversuche der anglikanischen Kirche diese vor der Entstaatlichung retten werden. Sallte die liberale Partei einige Jahre am Ruder bleiben, so würden die Vorrechte der Bischöflichen in England und Wales wohl ebensa verschwinden, wie die ihrer Kirchengenassen in Irland.

Aeußerlich hat sich freilich der Anglikonismus sehr ausgedehnt; auf alle Kolanien Engtands und selbst auf die Vereinigten Staaten Amerikas hat er seine Organisation erstreckt. Als im Jahre 1867 der Erzbischof von Canterbury eine Pananglikanische Kanferenz berief, hatte er dazu 209 Bischöfe einzuladen, von denen 146 erschienen. Es war eine förmliche Kirchenversammlung, die sich wohl mit manchem ökumenischen Kanzile des römischen Katholizismus messen kannte.

Ein durchgreifender Unterschied diesem letztern gegenüber besteht darin, daß die angtikonische Kirche im Monarchen nur ein nominelles, aber kein thatsöchliches und wirksames Oberhaupt besitzt. Die Falge davon ist, daß auch innerhalb ihrer eine verhältnißmäßige Freiheit der Bewegung herrscht. Wöhrend die sagenannten Hochkirchler mit ihrem äußersten rechten Flügel, den Ritualisten, sich möglichst dem Katholizismus nähern, ist die Partei der „Niederkirche" den rein protestantischen Sekten verwandt, verwirft die „Breite Kirche" überhaupt jede schorfe Betonung des Dagmas und legt das Hauptgewicht auf die Moral, auf praktisches Christenthum. So macht sich selbst in dieser Staatskirche die Geistesfreiheit und Selbständigkeit des persönlichen Denkens geltend, die allerarten einen wesentlichen Vorzug des angelsächsischen Chorakters bilden.

*) Nicht „wenig mehr als die Hälfte", wie unser Bert. S. 242 behauptet.

Nicht minder verwaarren zeigt sich die Gestaltung der religiösen Dinge in Schottland. Hier ist die eifrig und ausschließlich protestantische, auf Grundlage kalvinistischer Anschauungen erwachsene und auf republikanischer Selbstverwaltung beruhende Presbyterianische „Kirk" die Staatskirche. Aber so groß ist der Unabhängigkeitssinn der Schotten, daß er selbst die geringfügige Einmischung der staatlichen Behörden in das religiöse Leben, wie sie in der „Kirk" stattfindet, nicht zu ertragen vermochte. Um den Gemeinden das volle Selbstbestimmungsrecht bei der Wahl ihrer Geistlichen zu wahren, trat im Jahre 1843 eine große Anzahl liberal gesinnter Mitglieder aus der offiziellen Gemeinschaft aus und gründete die „Freie Kirche von Schottland", die sanft in Lehre und Verfassung jener durchaus gleicht. Mit großen persönlichen Opfern wurde die „Freie Kirche" organisirt und aufrecht erhalten. Sie umfaßt jetzt etwa dreißig Prozent der schottischen Bevölkerung, die Staatskirche fünfundvierzig Prozent. Besonderer politischer Vorrechte genießt die letztere nicht.

Indem wir die zahlreichen protestantischen und freigeistigen Sekten übergehen, möchten wir nur einige Bemerkungen über die Kirche anschließen, die zu allen bisher genannten in scharfem Gegensatze steht, nämlich die römisch-katholische. Die großen Hoffnungen, mit denen die Kurie die weiter oben erwähnte ritualistische Bewegung in der Hochkirche um die Mitte dieses Jahrhunderts begrüßte, und die sie zur Organisirung einer katholischen Hierarchie in England, dann auch in Schottland veranlaßten, haben sich in keiner Weise erfüllt. Wohl sind einige hervorragende Geistliche, einige vornehme Herren zum Katholizismus übergegangen, jedoch ist ihnen die Masse der Bevölkerung nicht gefolgt. Die Zahl der Katholiken in England und Schottland nimmt zweifellos zu, aber nur durch eingewanderte Iren, von denen indeß eine große Zahl sich auf britischem Boden von jedem kirchlichen Wesen abwendet. In Irland mit seiner sich stets verringernden Bevölkerung sind etwa vier Fünftel der letzteren katholisch, in Schottland dagegen kaum ein Zehntel und in England, das allein dreimal mehr Einwohner zählt, als jene beiden zusammengenommen, gibt es kaum fünf Prozent Katholiken. Mit der so oft von interessirter Seite angekündigten Rückgewinnung Großbritanniens für Rom hat es also nach gute Wege.

Wenn wir aus dem Gesagten eine allgemeine Nutzanwendung ziehen können, so ist es die, daß in Großbritannien, wie in den Vereinigten Staaten, die Bewahrung und allgemeine Verbreitung des religiösen Sinnes in der Gegenwart zum guten Theile dem Umstande zu danken ist, daß der Staat sich jeder Einwirkung auf die religiösen Verhältnisse des Einzelnen wie der konfessionellen Gesammtheiten enthält. In Deutschland wird gerade durch den Zwang, mit dem der Staat das Individuum in die Religionsgemeinden hineinnöthigt, der Widerspruch und der Gegensatz gegen alle religiösen Interessen erweckt. Eine völlige Trennung von Staat und Kirche würde sicherlich für alle Theile nur von Nutzen sein.

M. Philippson.

Bildende Kunst.

(Die „XI.")

Auf der Spur des Frühlings zogen die „Elfer" ein, — jene Malergenossenschaft ohne Haftpflicht, die sich einst beim Glase Bier in einem entwickelungsfähigen Ausstellungsgedanken zusammengefunden.

Zwei Dinge war allen bereiten den Vertretern des in der Breite herrschenden Geschmackes auch diesmal schwere Bedenken und Sorgen: Die „Ungleichartigkeit" der Ausstellung und die Seitensprünge Ludwig von Hofmann's, des enfant terrible. Auf welche Weise sind gewisse erkorene Lieblinge in die heillose Gemeinschaft der Modernen gerathen? Wohin also soll man ein solches Zwitterding von Unternehmen rubriciren? Man kann nicht aus vollem Brustton tadeln wegen der alten Lieblinge, und nur sehr bedingt loben wegen der Modernen. Ein höchst peinlicher Zustand . . . Nun aber hat nie ein vernünftiger Mensch behauptet, daß man in diesen „Elfer"-Ausstellungen eine Blüthe des Radikalismus zu erblicken hätte. Nicht vorwiegend von der Seite künstlerischer Entfaltung zeigten sie sich dem Richterauge. Vielmehr war es eine Organisationsfrage, die für das Urtheil ausschlaggebend wurde, — etwas, das weder das artistische Verharren noch das Vorwärtsseilen im Wesentlichen berührte, sondern zunächst die glückliche Erscheinung klar legte, daß in Berlin elf Maler zu einer „That" aus eigenen Kräften entschlossen waren. Es handelte es sich also um den Kunstbetrieb der Weltstadt, nicht um den Betrieb einer „alten" oder einer „neuen" Kunst.

Und weiter: der vieldeleidigte „Naturalismus" . . . Mit dem findet man sich nach und nach ab. Man begegnet ihm mit mißtrauischer Konnivenz, denn aus der Welt blasen läßt er sich — Gott sei's geklagt — nicht mehr. Man besitzt ein neues Schlagwort — eine Marke, die sich jedwedem Produkte bequem aufkleben läßt. Wie auf der Zollstation. So fangen sie langsam an, die Akten über Max Liebermann und Franz Skarbina zu schließen, indessen sie übersehen, daß dieser erst am Beginn einer wirklich modernen Entfaltung steht, und jener, ein Bahnbrecher von stärkster Begabung, eben jetzt wieder neue Wege beschreitet: Schlichte menschliche Wesenheit im Porträt. Aber unter dem Schutze der Deklarationsmarke darf das Gepäck der beiden Herren durch den Schlagbaum. Wehe nun der Kontrebande! Ludwig von Hofmann. Er ist weder vom „Naturalismus" noch vom „Idealismus." Nicht Naturalist: denn er baut sich eigene Welten; nicht Idealist: denn seine Form, d. h. sein Arbeitsmittel, ist nicht herkömmlich. Also ein Geschöpf, an dem man billiger Weise seinen verhältnißmäßigen Witz üben darf. Ich will den Hofmann von heute nicht mit Böcklin oder Klinger vergleichen, aber ich will, vor des Mannes schwärmerischer Sehnsucht nach einer individuellen Kunst, deutend an die höhnische Aufnahme erinnern, die Böcklin wie Klinger gefunden haben, da sie zuerst in der Oeffentlichkeit erschienen. Hier will etwas werden: Also wartet ab. Ihr sollt weder verherrlichend segnen noch vareilig verdammen, sondern schlicht untersuchen. Offenbar schleift Hofmann sein jugendfrisches Talent jetzt nach behende und beharrlich an Puvis de Chavannes, Klinger, Besnard. Ihm lebt das hellenische Alterthum auf, ihm springen aus glühender Natur die vertraulichsten Gebilde der realistisch arbeitenden Phantasie, ihm dringt der magische Flimmer des Menschenleibes in die malerische Anschauung. Er sieht eine fabelhafte Welt deaölkert von Centauren und Mänaden und heraischen Liebespaaren — doch er sieht sie mit moderner Seele; die Stimmungen in der Natur verdichten sich ihm zu Symphanien der Farbe, und er besitzt eine ganz eigene Farbenempfindung: die ist bis heute das Stärkste an ihm, und das ist sehr viel. Was er erreicht, das erreicht er eigentlich nur koloristisch, oder er verfehlt es ganz. Da richtet er sich ein bestimmtes Ziel auf: Hofmann besinnt sich am Gewissenhaftesten auf die ursprüngliche Bestimmung aller bildenden Kunst — auf ihre dekoratioe Anlage und Bedeutung, — auf ihren Charakter, als Schmuck zu wirken. Im Geiste bedeckt er Wände und Decken, Stoffe, und Geräthe mit den reichen Erzeugnissen seiner künstlerischen Kraft. Er sieht — und ist geradezu genial — gleichsam sub specie ornamenti. Italienisches Mosaikwerk, japanische Lackarbeit, wie sie die Franzosen lieben und die Engländer, Gobelins gemessen und bunt, voll Parciaalstimmungen. In allem der Farbe Leben und Glanz. Hofman hat ganz das Zeug dazu, der deutsche Meister moderner dekorativer Malerei zu werden — eine Krone, nach der wir Männer wie Pigl bein und Stuck greifen sehen.

Den Zauber des Werdens empfinde ich auch gegenüber Walter Leistikow's herber Jugend. Die seelenvolle Einfachheit Liebermann's sprach zu ihm; dann sah er mit weiten

Digitized by Google

Augen die jüngeren Schotten und Skandinavier. Aus starrer Tradition zur Naivetät der Naturanschauung den Weg zurückzufinden, wird ihm nicht eben leicht, und er steht noch nicht am großen Ziele. Noch kein völliges Aufgehen im Motive, das sich eindrückt; noch eine gewisse überlegene Kühle, und in der Farbe nicht der satte Flimmer. Aber doch die Fähigkeit, runde Motive zu entdecken, die Freude, auf eigene Faust zu suchen, die Lust, im Gewöhnlichen das Ungewöhnliche herauszuspüren. Leistikow hat die Ehrfurcht und die Neigung zur landschaftlichen Wirklichkeit. Wir harren, daß ihm nun bald das Herz aufspringe vor dieser Wirklichkeit .... Gibt sich hier ein munter erwachendes Naturgefühl, so scheint Hans Herrmann alle trefflichen Eigenschaften unterdrücken zu wollen, die in ihm die moderne Schule aufgedeckt hatte. Er ist nachgerade ein Mann der Mode, des Kompromisses geworden. Das Fahrwasser, in das er seine Kunst steuerte, ist so flach und seicht, daß das Schifflein ohne Zweifel bald auffitzen wird. Nicht dadurch bekehrt man das Publikum zum modernen Schaffen, indem man ihm dreiviertel Weges entgegenkommt und dem Neuen die Konvention vermählt, sondern nur durch beharrliches Festhalten am eigenen Ideale. Von Bild zu Bild schreibt sich dieser Künstler ab.

Im Jahre 1877 ging Liebermann zum ersten Male nach Holland; er brachte die Flachsscheuer mit, die Bauernstube, die Fliesen, die Holzschuhe, die Theerjacken, die weißen Hauben. Ihm zog Uhde nach, — für kurze Zeit nur, — um bald sich in Dachau, dem Fontainebleau von München, einzuleben. Später machten Gotthard Kuehl und Paul Höcker ihre Fahrten in die Niederlande. Die waren nun für unsere Landschafter, Intérieur- und Sittenmaler entdeckt, und die ursprünglichen Anregungen wurden breit und breiter geschlagen. Die Eindrücke verloren an Unmittelbarkeit und Intimität. Die Charakteristik der Atmosphäre wurde immer schwächer. Da hat Herrmann sein Redliches beigetragen. Er nahm von Liebermann, er nahm von Kuehl und Höcker (die täppischen Kindlein!). Der Berliner Altmeister malte die Bleiche so gern, wo rüstige Bäuerinnen auf schwellend-grüner Rasenfläche blanke Wäsche spreiten, und dieses Weiß und dieses Grün gibt er in ganz breiten, lebendigen, sprühenden Tönen. Nun trete man vor Herrmann's Bild: Nicht die Spur eines koloristischen Impulses — dieses Weiß und dieses Grün sind starre Farbenflecke, ohne Glanz und ohne Schimmer. dann hat Herrmann ein Blau auf seiner Palette, das ihm offenbar sehr am Herzen liegt. Einst ward es flink und lustig hingestrichen, und immer dünner und dünner ward das Leben dieses Blaus. Marklos, empfindungslos legt sich's nun zu dem Uebrigen. . . Herrmann hat das strenge Holland für die gute Stube des deutschen Bourgeois erobert. Wird er selbst dessen froh — nun wohl. Die Kunst aber wird ihm wenig Dank dafür wissen.

Was jüngst den vierundzwanzig Münchenern gesagt werden mußte, man darf es den „Elfern" widerholen: Eine Ziffer an sich ist Schall und Rauch. Umschau und Ergänzung! Eine so besondere Persönlichkeit wie Leiser Uth, der jetzt fehlt, könnte die Zwecke des Bundes nur fördern. Der Zahl nach wäre er der Zwölfte, in der Kunst aber stünde er mit obenan. Auch Max Uth sollte man nicht übersehen.

Julius Elias.

Theater.

(Lessingtheater „Die Tragödie des Menschen".)

Ich weiß nicht, war es Anastasius Grün, war es ein deutschösterreichischer Politiker der Gegenwart, der den Ausspruch that: „Ich bin ein Deutscher. Verwandt fühl ich mich dem friesischen oder dem mecklenburger Bauer viel mehr als jemals einem meiner Landsleute, einem Tschechen etwa oder einem Slovenen." Das Wort enthält eine Selbstverständlichkeit, soweit nationale Gemeinschaftlichkeit in Betracht kommt. Eine Umwandlung wird es erfahren müssen, wenn man erwägt, wie mannigfach heute wirthschaftliche und reingeistige Verhältnisse zwischen den vielgegliederten Nationalitäten Oesterreichs hin- und herfluthen. Der halsstarrigste Nationale wird sich ihren Einflüssen nicht entziehen können. Leichter wird ihm das Verständniß für die geistigen Bedürfnisse der Nachbarnation aufgehen, leichter wird er zum Vermittleramt befähigt sein, als der Mann, der solchem Wechselverkehr entrückt ist. Für Aeußerungen der slavischen oder magyarischen Volksseele wird darum naturgemäß das wienerische Gemüth ungleich weicher, ungleich empfänglicher sein, als etwa das Berlinische.

Im Vorjahre hat in der „Nation" der in Wien lebende Schriftsteller J. J. David eine eingehende Analyse über die „Tragödie des Menschen" nach der Verdeutschung von Ludwig Doczy gegeben. Der nachfühlende, poetisch gestimmte David erkannte sehr wohl, daß der Dichtung des Ungarn Madach die heiligste Weihe fehle, die nur den höchsten Kunstwerken zu eigen ist: Sie trägt nicht den Duft heimischen Bodens an sich. Es mußte sie kein Ungar geschrieben haben. Trotzdem wird bei David die Tragödie des Menschen in eine höhere Rangstufe eingereiht, als wir hier in Berlin nach der Aufführung im Lessingtheater ihr zuweisen könnten. Uns schmeckte das Werk, das für die Ungarn seit dreißig Jahren von kanonischer Bedeutung ist, nicht nur manchmal, sondern durchaus nach der Cisterne. Wir schauten in Madach überall den Eklektiker, und nirgends den originalen Geist, den feinsinnigen selbstschöpferischen Poeten „In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister" und in der Schrankenlosigkeit häufig der dilettirende Geist.

In einem bizarren Werke der deutschen Litteratur, in Grabbe's „Don Juan und Faust" wird der Versuch gewagt, zwei tiefe poetische Probleme zusammenzukoppeln; und auch an diesem Wagniß hat der frostige Witz mehr Antheil, als die lebengebärende künstlerische Weisheit. Um wie viel ohnmächtiger mußte die Kunst des ungarischen Poeten werden, der seine Erkenntniß: „Alles ist eitel" in einer Fülle durcheinander gewirbelter, verzwergter Tragödien niederlegen wollte. Trotz manches sinnigen Gleichnisses, trotz mancher rhetorischen Blüthe, weckt der Pessimismus des magyarischen Autors nirgend regere, menschliche Theilnahme, keine homogene wehmüthige Empfindung weckt all die frostige Pathetik und die Aufführung der Scenen und Bilder läßt nur Müdigkeit zurück, als hätte man, wie ein Schüler, einer Reihe von Lektionen beigewohnt.

In Ungarns Hauptstadt wird die Tragödie des Menschen alljährlich mit großem Pomp aufgeführt. Die Wechselbeziehungen zwischen Pest und Wien mochten auch Einiges dazu beigetragen haben, daß von dem festen Glauben der Magyaren an ihren Madach Etwas auf das Wiener Publikum überging. Jedenfalls wurde Madach's Tragödie im Wiener Ausstellungstheater wesentlich anders aufgenommen als hier. Der Leiter des Lessingtheaters meinte wohl einer Modeströmung entgegenkommen zu sollen. „Das Publikum will Märchen auf der Bühne sehen, es hat den Realismus gründlich satt." Aber in Fulda's „Talisman", wie in Sudraka-Pohl's „Vasantasena" ergeben sich doch Beziehungen zu unserem Gedanken-, unserem Empfindungsleben, in dem utopischen, heimathdaren Gedicht des ungarischen Poeten nicht. Ob die Tragödie des Menschen als Feeerie, als Ausstaltungskomödie wirkt, wie sie in der Bearbeitung des Lessingtheaters der Hauptsache nach erscheint, das ist für die künstlerische Beurtheilung ohne Belang. Der dekorative Rahmen wurde in der Darstellung des Lessingtheaters zum Hauptstück; das rednerische Pathos des Poems wurde auch bei den Herren Molenaar (Adam) und Kober (Lucifer) nicht ergreifender; und vollends jeder naiven Empfindung baar blieb Fräulein Reisenhofer (Eva).

L. Schönhoff.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 1. April 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Benthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—18 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezug durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Des Charfreitages wegen gelangt diese Nummer einen Tag früher zur Ausgabe.

Inhalt.

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Junker und Sozialdemokraten. Von Th. Barth, M. d. R.

Aus der deutschen Kleinstaaterei im Zeitalter der Reaktion. Von Professor Alfred Stern (Zürich).

Kirche und Volksschule in England. (Schluß). Von Prof. M. Philippson.

Tolstoi's Roman: „Krieg und Frieden". Von J. V. Widmann (Bern).

Aus dem Reiche des Mahdi. I. Von Karl Heinrich.

Aus Lessing's Lehrjahren. Von Alfred Kerr.

Bücherbesprechungen:

Ludwig Jacobowsky: Werther, der Jude. — S. Kohn: Der alte Grenadier. Die fidelen Alten. Bespr. von E. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

„Wird denn der Reichstag aufgelöst oder nicht?" Diese Frage ist gegenwärtig beinahe so üblich, wie die Frage nach der Gesundheit. Aber Niemand vermag die Frage zuverlässig zu beantworten. Von einem wahrscheinlichen Kompromiß betreffs der Militärvorlage kann man heute weniger als je reden. Daß eine Auflösung des Reichstages die politische Lage der Regierung verbessert, ist vollends unwahrscheinlich. Und an ein einfaches Fallenlassen der Vorlage glaubt man auch nicht. Bei einem solchen politischen Blindekuhspiel ist der Ausgang unberechenbar. Aber es erwächst den Parteien desungeachtet die Pflicht, alle Vorbereitungen so zu treffen, daß sie in Monatsfrist völlig gerüstet in den Wahlkampf treten können. Da in diesem Wahlkampfe nicht bloß gegen eine militärische Mehrbelastung, sondern heftiger als jemals um die Grundlagen eines modernen Kulturstaats, vor Allem um Rechtsgleichheit, gestritten werden wird, so wäre es ein sträflicher Leichtsinn, wenn die Freisinnigen nicht aller Orten die nächsten Wochen zu umsichtigen Wahlvorbereitungen benutzen würden.

England ist im Augenblick mit einer politischen Aufgabe beschäftigt, welche die Geister im höchsten Grade erregt, und deren Lösung zweifellos für die Zukunft von Großbritannien und Irland, sei es segensreich, sei es verhängnißvoll, jedenfalls aber von tiefeingreifender Bedeutung sein wird. Eine solche Zeit ungewöhnlicher politischer Anspannung, wie sie durch die Erörterungen über die irische Frage geschaffen wurde, ist geeignet, die Aufmerksamkeit von Festen und Festversammlungen abzulenken. Und so wäre es nicht überraschend gewesen, wenn die Anwesenheit von Rudolf Virchow in England keine allgemeinere Beachtung gefunden hätte. Allein das Gegentheil ist der Fall gewesen, und es ist ein Zeichen der Gesundheit des englischen Charakters, daß inmitten ernster politischer Kämpfe das geistige Interesse genügend rege allseitig bleibt, um sich auch lebhaft mit einem ausgezeichneten Fremden, einem deutschen Professor und Politiker, zu beschäftigen.

In dieser Doppeleigenschaft ist Prof. Virchow in der That von den Engländern gefeiert worden. Er war hinübergereist, um vor seinen gelehrten Freunden einen Vortrag zu halten; aber die Huldigungen, die man diesem Deutschen darbrachte, beschränkten sich nicht allein auf seine wissenschaftlichen Verdienste. Gerade die Vielseitigkeit Virchow's erregte nicht zum Wenigsten die Bewunderung der Engländer, und ihre Sympathie gehörte jener umfassenden Persönlichkeit, die auf den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft bahnbrechend gearbeitet hatte und die doch stets bereit gewesen war, auch politisch für den Fortschritt in den vordersten Reihen zu kämpfen und kommunale und humanitäre Pflichten zu erfüllen.

„His German fellow-citizens know him also as a distinguished anthropologist and archaeologist, as the able and indefatigable advocate of many social and educational reforms, as an energetic administrator in connexion with many valuable scientific movements, and as a Parliamentary orator and debater whose sharp sallies and pungent irony give no indication of the academical studies that occupy so large a portion of his time and strength."

Eine solche Persönlichkeit feierten die hervorragendsten Männer Englands: Gelehrte, Politiker, — Gladstone empfing Virchow, — der Hof.

Außergewöhnlich ist bei diesem Vorgang an sich nichts; und bemerkenswerth ist er nur unter dem einen Gesichtspunkt, wenn man nämlich diese Huldigungen vergleicht jenen Aufmerksamkeiten, mit denen namentlich zur Bismarck'schen Zeit, aber auch bis in die jüngste Vergangenheit hinein,

Digitized by Google

Prof. Virchow bei uns offiziell und unoffiziell bedacht worden ist. Besonderes Verständniß fand daher auch in einer der Reden Virchow's die folgende stolze Wendung:

„Happiness is not based on the appreciation of others, but on the consciousness of one's own honest labour."

Diese Worte voll Selbstgefühl und Unabhängigkeitssinn zündeten in England, wo man die starke und groß angelegte Persönlichkeit zu schätzen im Stande ist, welche unbeirrt aan Anfeindungen ihren eigenen Weg wie in der Wissenschaft so auch in der Politik wandelt.

Virchow ist in England mit höchster Auszeichnung behandelt worden; man hat ihn geehrt, wie nur wenige Menschen geehrt zu werden pflegen. Und das ist derselbe Mann, den die Berliner Universität unter Führung des Herrn von Treitschke zu ihrem Rektor zu wählen einmal sich nicht entschließen konnte, und der bei den Wahlkämpfen zur Zeit des Fürsten Bismarck von offiziösen Blättern meist verächtlich als Fortschrittsmumie oder auch als Affen-Virchow bezeichnet worden ist. Gegen jeden aber wurde die gesammte offizielle und offiziöse Meute losgelassen, der deicheidentlich der Ansicht war, daß zu den Personen, auf welche Deutschland stolz sein könne, auch dieser freisinnige Gelehrte gehöre. Dieses Zustandes muß man sich erinnern, um ein genügendes Verständniß dafür zu haben, was wir heute bei uns auf öffentlicher Bühne erleben.

Weder die Charaktereinheit eines Lasker, nach der wissenschaftliche Weltruhm eines Mommsen und Virchow schützten diese Männer davor, daß sie wie die ersten besten Einfaltspinsel, Charlatane und gemeine Intriguanten öffentlich von irgend einem namenlosen Subjekt an den Pranger gestellt wurden. Nachdem derartige Prozeduren Jahre hindurch als Akte des höchsten Patriotismus öffentlich gefeiert worden waren, trat ein, was eintreten mußte. Die Achtung vor geistiger Bedeutung und vor unantastbaren Charaktereigenschaften war breiten Volksmassen durch ein solches Regiment gründlich ausgetrieben worden; und wenn es Patriotismus gewesen war, die liberalen Gegner wider besseres Wissen als Vaterlandsverräther zu brandmarken, warum sollte es weniger patriotisch sein, zu behaupten, daß die Liberalen im Judensolde stehen, Börsenknechte sind und vom Cobdenklub bezahlt werden. Zum Sturm auf die Berliner Kommunalverwaltung gab Fürst Bismarck das Zeichen und Herr Stöcker, gefördert von Bismarck'schem Wohlwollen, leitete den Angriff auf das rothe Haus; diese Angriffe setzte Herr Ahlwardt fort, so sieht man mit aller Deutlichkeit, wie sich Glied an Glied fügt.

Systematisch ist seit der schutzzöllnerischen Wandlung am Ende der siebziger Jahre das öffentliche Leben in Deutschland depravirt worden; verleumdet wird nicht erst seit gestern, sondern seit vielen Jahren; das ist man heute fast zu vergessen geneigt. So wuchs die öffentliche Verkommenheit, die sich Patriotismus nennen durfte, beständig, und es gibt jetzt gegen früher nur einen Unterschied. Die verderblichen Eigenschaften ergießen sich heute frei und erschreckend, wohin ihnen beliebt, nachdem Fürst Bismarck gegangen ist, der vorher ihre Kanalisation für seine Zwecke besorgt hatte. Dieses Geschäft der Kanalisation hatten die Konservativen gehofft zu eigenem Nutzen fortsetzen zu können; das war eine Täuschung; sie führen nur eines fort; auch sie sind redlich bemüht, nach jener das öffentliche Leben in Deutschland in den Sumpf hinabzuziehen.

In England wies man öffentlich auf diese Entwicklung hin als Erläuterung zu den resignirten Worten Virchow's

„that habit of scientific work has always appeared to me as a recreation, even after wearying and useless efforts in political, social and religious matters."

Als die Bismarck'sche Dekadenceperiode mit höchster Begeisterung von den nationalen Männern gefeiert wurde, da war es Herr von Treitschke, der in die offiziellen Gesänge auch das Lied von dem verkommenen englischen, Krämervolk einfügte. Dieses Krämervolk ist von so kernfester Gesundheit, daß es heute eine schwere politische Entscheidung zu fällen im Begriff steht, und doch zeigen sich nicht jene Auswüchse des öffentlichen Lebens, die vor allem bei gesteigerter politischer Nervosität hervorzutreten pflegen. Gladstone empfängt die Deputationen seiner politischen Gegner und tauscht mit ihnen voll Festigkeit und doch in der Form entgegenkommend und weltmännisch die Ansichten über Irland aus. Und wie eine Ironie erscheint es, daß, während die englischen Zeitungen mit Artikeln über die Homerule-Vorlage und über Virchow gefüllt sind, bei uns sich die Blätter als Gegengewicht gegen die Militärvorlage eingehend mit Herrn — Ahlwardt — als einer Größe — beschäftigen. Diese Thatsache zeigt, was uns moralisch das Bismarck'sche Regiment gekostet hat.

Wenn wir mit dem Empfang Virchow's in England die Behandlung vergleichen, zu der ein Jahrzehnt hindurch die Massen in Deutschland gegenüber Männern von solchen Eigenschaften angehalten worden sind, und zu der sie von den Konservativen noch heute angehalten werden, dann kann man sich nicht wundern, daß als Ergebniß solcher öffentlichen Erziehung immer häufiger Ahlwardtexistenzen inmitten der politischen Bühne sich zeigen. Aus den Reden, die zwischen Virchow und seinen englischen Verehrern getauscht worden sind, strömt uns aber ein erfrischender Geist kraftvoller Unabhängigkeit und Gesundheit entgegen, auf den wir neidisch sein können, und der uns eine Mahnung sein sollte, in beharrlicher Anstrengung das politische Lumpengesindel wieder in jenen dunkeln Winkel zu bannen, aus dem es die Politik des Eigennutzes in kurzsichtiger Gewissenlosigkeit hervorgelockt hat.

Die französische Regierung hat sich gemüßigt gesehen, den Pariser Korrespondenten des „Berliner Tageblattes" für eine Nachricht auszuweisen, die erwiesenermaßen von dem Ausgewiesenen gar nicht herstammt. Ueberdies hat man den Korrespondenten, seine Frau und seine Kinder auf dem Wege zum Bahnhof gröblich insultirt und beleidigt. Wenn die französische Regierung so wenig Gerechtigkeitssinn besitzt, und unter nichtigem Vorwand eine Ausweisung verfügt, so darf man sich nicht wundern, daß der französische Straßenpöbel seinem Gerechtigkeitssinn durch Steinwürfe Ausdruck gibt. Solche Ereignisse schädigen leider freilich einen Deutschen; aber dieser Schaden wiegt nichts im Vergleich zu jener Einbuße an öffentlicher Achtung, die stets jenes Land erfährt, wo dergleichen sich ereignet. Denn Ausweisungen sind nicht allein inhuman; sie sind auch fast stets ein Zeichen der Schwäche und Kopflosigkeit jener Regierung, die sie verfügt; und es wird dem französischen Ministerium nicht nützlich sein, daß es sich öffentlich ein Dokument über diese Eigenschaften ausgestellt hat.

An die Stelle von Ferry ist Challemel-Lacour Präsident des Senates geworden. Er ist heute ein gemäßigter Republikaner, nachdem ihn die Verfolgungen des Kaiserreiches zu einem Radikalen gemacht hatten. Challemel-Lacour ist halb Professor und halb Politiker und er gilt auch als Politiker für einen Doktrinär; seine Freunde nennen ihn tüchtig; aber als ein hervorragender Mensch hat er sich bisher nicht gezeigt. Im gegenwärtigen Augenblick mußte er sich besonders dadurch empfehlen, daß seine Redlichkeit für echt erachtet wird.

Dem König von Dänemark ist von einer Deputation eine Adresse, bedeckt mit 200 000 Unterschriften, darunter 94 000 Reichstagswähler, überreicht worden; die Adresse spricht den Wunsch aus, daß der Monarch seinen Einfluß geltend machen möchte, damit die Militärlasten herabgesetzt und Kriege durch Schiedsspruch vermieden werden könnten. Der König erwiderte, daß diese Ziele seine volle Sympathie hätten; allein nicht Dänemark, sondern eine Großmacht müsse eine Bewegung einleiten, die einen solchen Fortschritt zu Wege bringt. Die Antwort lautet so, wie zu erwarten war. Das Bezeichnende an dem Vorgange ist auch nicht die Stellung des Königs, sondern daß ein so erheblicher Bruchtheil des dänischen Volkes für die Friedensziele mit Entschiedenheit in der Oeffentlichkeit Propaganda macht.

Agrarier und Sozialdemokraten.

Früher konnte man dem Ordnungsphitister das politische Gruseln vor der Sozialdemokratie nicht besser beibringen, als durch die Anklage: die Sozialdemokraten wollen „theilen". Gegen diese theilungslüsterne Gesellschaft forderte man alle Wohlgesinnten auf, ein Carré von Ordnungsparteien zu formiren, in welchem das Privateigenthum vor den Angriffen der Umstürzler geschützt und bewahrt werde.

Die Führung in diesem heiligen Kampfe zum Schutze des Privateigenthums beanspruchten die preußischen Junker. Und das war der Humor davon. Denn dieselben Junker organisirten gleichzeitig die „nothleidende Landwirthschaft" zu einer agrarischen Froude, deren ausgesprochener Zweck darin besteht, die politische Macht zu einer zwangsweisen „Theilung" zu mißbrauchen. Und diese agrarischen Theilungspläne sind von unmittelbarer Bedeutung für die praktische Politik unserer Tage, während die sozialdemokratischen Ziele — ganz abgesehen davon, daß es sich dabei nicht um Theilung, sondern um Zusammenfassung handelt — für die politische Praxis der Gegenwart kaum in Betracht kommen.

Auch vom Standpunkt der öffentlichen Moral aus betrachtet, steht der sozialdemokratische Kollektivismus wesentlich höher als der agrarische Protektionismus. Die Sozialdemokratie will jegliches Privatkapital in Kollektivkapital verwandeln in der — unseres Erachtens allerdings irrigen — Hoffnung, durch die Beseitigung der Einzelunternehmungen, unter gleichzeitiger Einführung der Kollektivwirthschaft, die Produktivität von Kapital und Arbeit zu steigern und durch eine gleichmäßigere Vertheilung der Arbeitsprodukte die gegenwärtige Gesellschaft zu höherer Gerechtigkeit und Kultur zu führen. Dies sozialistische Ziel mag noch so utopisch, der Weg zu demselben noch so wenig gangbar sein, — die Absicht ist unleugbar auf das Wohl der Gesammtheit gerichtet. Von einer gleichen Absicht kann bei den agrarischen Plänen ernstlich nicht die Rede sein.

Der Agrarier kennt bloß das Interesse der Landwirthschaft, wie er sich ausdrückt, oder des Grundbesitzes, wie es in Wirklichkeit heißen muß. Er verlangt, daß alle andern Interessen im Staat diesem Hauptinteresse untergeordnet werden. Ja noch mehr, er verlangt direkt einen Tribut von den Nichtgrundbesitzern an die Grundbesitzer.

In den Getreidezöllen tritt dieser Tribut besonders deutlich in die Erscheinung. Das Reich zwingt den größten Theil seiner Bevölkerung, alljährlich weit über hundert Millionen Mark, die sonst anderweitig verausgabt werden könnten, jenen Grundbesitzern auszuliefern, die mehr Getreide produziren, als sie für sich und ihren Hausstand verbrauchen. Um diese bedeutende — gesetzgeberisch erpreßte — Summe wird die Rente eben dieser Grundbesitzer künstlich gesteigert. Es liegt also eine zwangsweise Minderung des Einkommens der, Getreide nicht oder nicht genügend produzirenden, Brotesser in der Weise vor, daß ein Theil des Einkommens dieser Konsumenten ohne Gegenleistung an die Interessenten der Grundrente, je nach dem Umfange des Renteninteresses, übertragen wird.

Noch deutlicher tritt die Theilungssucht der Agrarier zu Tage, sobald sie den bimetallistischen Prophetenmantel umhängen. Ich lasse hier die wissenschaftliche Seite der Währungsfrage außer Betracht und will auch nicht erörtern, ob die Einführung des Bimetallismus, selbst bei der größten gesetzgeberischen Gewissenlosigkeit, durchführbar wäre oder nicht.

Ich habe es nur mit den Absichten zu thun, von denen die Agrarier bei ihrer bimetallistischen Agitation geleitet werden. Unter diesen Absichten steht obenan die Absicht der Schuldenentlastung.

Mit welcher erfrischenden Naivetät diese Absicht von den Führern der Agrarier eingestanden wird, dafür nur ein Beispiel.

Der Abg. Graf von Mirbach erzählte im Reichstage am 14. März d. J. folgendes Geschichtchen (Stenogr. Bericht S. 1641.):

„Ich kam einmal an einem Kreistag mit einem Führer der freisinnigen Partei, einem Gutsbesitzer, zusammen. Derselbe zeigte mir eine Nummer des „Berl. Tageblatts" und sagte: Hier ist ein Artikel, wonach das, was Sie immer protegiren, die Doppelwährung, den Effekt hätte, die Schulden um 25 Prozent herabzusetzen; ist das der Fall? Ich sagte: ja, das ist der Fall, das läßt sich nicht wegleugnen."

Eine solche Schuldenentlastung — etwa um ein Viertel, worauf die agrarischen Bimetallisten, wie man sieht, mit Sicherheit rechnen — ist nur in der Weise denkbar, daß die Gläubiger um denselben Betrag geschädigt werden, den die Schuldner gewinnen. Es handelt sich also darum: durch einen gesetzgeberischen Akt die Gläubiger bewußt um den vierten Theil ihrer Forderungen zu prellen und die Schuldner entsprechend zu entlasten.

Daß man das auf einem Umwege über den Bimetallismus erreichen will, ändert nichts an der schlimmen Absicht, sondern verschleiert dieselbe nur und hindert manchen braven Mann, das eigentliche Wesen dieser bimetallistischen Agitation klar zu erkennen. Eben deshalb ist es wichtig, den Schleier abzureißen und aller Welt zu zeigen, daß das Hauptverlangen unserer agrarischen Bimetallisten in nichts von dem Streben nach einer einfachen Schuldenbefreiung verschieden ist. Wozu der bimetallistische Firlefanz? Warum wird nicht einfach ein Gesetz verlangt, wonach alle Hypothekenforderungen von Inländern an inländische Grundbesitzer um 25 Prozent ermäßigt werden? Oder um 50 oder um 75 Prozent? Das wäre allerdings die blanke Vermögenskonfiskation zu Gunsten der nothleidenden Agrarier. Aber genau dieselbe Vermögenskonfiskation streben unsere bimetallistischen Agrarier an, und der „Bund der Landwirthe" bildet den Chorus zu diesem revolutionären Verlangen. Und dieser selbe „Bund der Landwirthe" empfiehlt sich aller Welt als Stütze von Thron und Altar und als Bollwerk gegen die theilungssüchtige Sozialdemokratie.

Th. Barth.

Aus der deutschen Kleinstaaterei im Zeitalter der Reaktion.

Es ist eine unschätzbare Nachwirkung der deutschen Geschichte Heinrich von Treitschke's, daß sie die Erforschung der politischen Entwicklung der deutschen Einzelstaaten im neunzehnten Jahrhundert in außerordentlichem Maße angeregt hat. Indem Treitschke häufig zum Widerspruche reizt und Ergänzungen wünschen läßt, nöthigt er kundige Fachgenossen, die ein kleineres Gebiet beherrschen, seinen Spuren nachzugehen und eine Erzählung, die blendenden Glanz mit größter Sicherheit zu verbinden scheint, sorgfältig zu revidiren. Ein solcher Revisionsprozeß ist jüngst auch der Geschichte Nassaus, wenigstens für die Jahre 1813 bis 1820 zu Theil geworden.*) Herr Dr. Sauer, als königlicher Archivrath zu Wiesbaden im Besitze eines reichen Materiales, hat sich dieser Aufgabe unterzogen und sich dadurch ein nicht geringes Verdienst erworben. Eine Abhandlung aus seiner Feder „K. F. vom Stein und die Entstehung der nassauischen Verfassung" war bereits in Band XXII der Annalen des nassauischen Alterthumsvereins veröffentlicht worden. Hier erscheint sie in umgearbeiteter Form, aber nur als Theil eines größeren Ganzen. Frühere Darstellungen sind sorgfältig verwerthet worden, nicht ohne daß sich manche Berichtigungen ergeben hätten, wie sie

*) Das Herzogthum Nassau in den Jahren 1813—1820. Ein Beitrag zur Geschichte der gleichzeitigen politischen Bewegungen in Deutschland, von Dr. W. Sauer, königl. Archivrath zu Wiesbaden. Wiesbaden. C. W. Kreidel's Verlag. 1888.

Digitized by Google

außer H. von Treitschke namentlich K. Schwartz und K. Braun zu Theil werden mußten.

Auf den ersten Blick könnte es scheinen, als sei die Centralfigur, um die sich die erzählten Vorgänge gruppiren, die des nassauischen Ministers Marschalls von Bieberstein. An seinen Namen, dem auffallender Weise die allgemeine deutsche Biographie keine Stelle angewiesen hat, knüpfen sich die bösen Erinnerungen an den Beginn des Domänenstreites und an die Sünden der Reaktion. Es wäre ganz irrig, in der vorliegenden Arbeit eine Rettung des vielgehaßten Ministers sehen zu wollen. Aber das Bestreben des Verfassers hervorzuheben, was Marschall geleistet, und zu erklären, worin er gefehlt hat, ist unverkennbar. Seinen Partikularismus betrachtet er nicht mit Unrecht als „das Produkt der damaligen Zustände". Für seine Abhängigkeit von Oesterreich hätte er noch schärfer seine Angst vor Preußen betonen können. Höchst bezeichnend ist eine Stelle aus einem hier zum ersten Male mitgetheilten Berichte Marschall's an seinen Herzog über die Karlsbader Konferenzen von 1819 und die daselbst gefaßten berüchtigten Beschlüsse:

„Ich kann es nicht genug wiederholen, daß wir diese erfreulichen Resultate dem richtigen Blick und der ebenso aufgeklärten als zweckmäßigen Thätigkeit des Fürsten Metternich, der mit allem diesem die Umsicht eines geübten Staatsmannes verband, zu danken haben. Oesterreich hat auch dabei die Rolle gespielt, die es spielen mußte. Selbst noch nicht in die revolutionäre Bewegung hineingezogen, in der sich andere deutsche Staaten mehr oder weniger befinden, sah es doch das Unglück, das diesen drohte, als sein eigenes an und dachte auf Mittel, den Strom zu dämmen. Als die größte Macht im deutschen Bunde und durch das Bundespräsidium aufgefordert und veranlaßt, den ersten und kräftigsten Impuls zu geben, hat es dieser Aufforderung auf das vollkommenste entsprochen und von Oesterreich wird in der Form der Präsidialpropositian, die nun dem Bundestage gemacht wird, alles ausgehen."

Wenn Marschall schon vor dem verhängnißvollen Jahre 1819 bei der liberalen Welt in den schlechtesten Ruf gerathen war, so dankte er dies theilweise den leidenschaftlichen Angriffen des Freiherrn vom Stein. Weit genauer, als man es bisher verfolgen konnte, wird von Sauer Anfang und Verlauf des Kampfes Stein's gegen Marschall klargestellt, und nicht immer erscheint das Benehmen des großen Reichsfreiherrn, der verächtlich auf die Souveränetät der ehemals rheinbündischen Regierung herabsah, völlig einwandsfrei. Er hatte persönliche Gründe ihr zu grollen, da sie vor Jahren seine Dörfer Frücht und Schweighausen ihrer Hoheit unterworfen und nach Napoleon's Aechtungsdekret, dem Drucke nachgebend, seine Güter sequestrirt hatte. Allein nach dem Zusammenbruch der napoleonischen Herrschaft wurde sofort die Aufhebung des Sequesters verfügt und demnächst Stein eine bedeutende Entschädigung für die verlorenen Gefälle überwiesen. Der Friede schien hergestellt zu sein. Dies ließ sich schon aus der bedeutsamen Thatsache schließen, daß die Urkunde der nassauischen Verfassung unter Benutzung der Rathschläge Stein's entstand. Indessen je länger sich die Einberufung der Stände verzögerte, da es der Regierung darauf ankam, vor ihrem Zusammentritt die Verwaltung ganz selbständig einzurichten, desto eifriger betrieb Stein in Briefen, Eingaben und Preßerzeugnissen, die er hervorrief, den Kampf gegen Marschall, „den listigen Schlaukopf", der „von einem Gewaltstreich zum anderen fortschreitet". In vielem, wie in den Angriffen auf ein neues Steuer- und Konskriptionsedikt und der finanziellen Willkürhandlungen, die sich auf das Domanialgut bezogen, brachte er das verletzte Gefühl der Bevölkerung zum Ausdruck. Aber er ließ sich auch hinreißen, ein für jene Zeit freisinniges Gemeindegesetz „ein Gemische von Einfluß des gemeinsten Pöbels und von Büreaukratie" zu nennen. Er verlangte sogar „die Rückgabe der in den Dörfern Frücht und Schweighausen ihm zukommenden Patrimonial- und Forstgerichtsbarkeit, Ortspolizei und sonstigen Rechte", was ihm die Erwiderung zuzog, er selbst habe als preußischer Reformminister in seinem politischen Testamente die Patrimonialgerichtsbarkeit als ein großes Uebel bezeichnet.

Hätte Stein in den 1818 endlich berufenen Ständen seinen Sitz auf der Herrenbank eingenommen, so wäre dem Minister Marschall in ihm ein furchtbarer Oppositionsführer erstanden. Aber er weigerte sich, dem Herzog ohne Vorbehalt den Treueid zu leisten, der nach einem in letzter Stunde gefaßten Ministerialbeschluß allen Mitgliedern der Stände abverlangt wurde. Er berief sich darauf, daß er sich wegen seiner westfälischen Besitzungen als preußischer Unterthan betrachte. Der Regierung konnte nichts erwünschter sein als der Ausschluß dieses gefährlichen Gegners. Sie ließ seinen Einwand nicht gelten, da er auch in Nassau begütert und daselbst wohnhaft sei, und gestattete ihm keine beschränkende Auslegung des Eides. „List oder Zufall" verhalfen Marschall zum Sieg über seinen Gegner, der sich grollend zurückzog. Doch entsandte Stein noch manchen Pfeil aus der Ferne. Es ist zu vermuthen, daß die bekannte „Dillenburger Petition" Wilhelm Snell's nicht ohne sein Zuthun im Frankfurter „Staats-Ristretto" zum Abdruck gebracht wurde. Auch verschaffte er ihrem Verfasser nach seiner Dienstentlassung eine juristische Professur in Dorpat, die freilich schon nach wenig Wochen mit dem Exil vertauscht werden mußte. Ebenso wird es wahrscheinlich gemacht, daß die von Fritz Snell verfaßte, heftige Flugschrift: „Prüfende Bemerkungen über Nassaus Landstände", die der dritte Bruder, Ludwig Snell, zum Druck beförderte, wichtige Zusätze von Stein's Hand erhalten habe. Einer dieser Zusätze fordert von den nassauischen Landständen: „Sie müssen im Verein mit dem Herzog dem Ministerialdespotismus ein Ende machen, der sich als Vermächtniß der jüngsten Zeit überall zwischen Regent auf der einen und Land und Landstände auf der andern Seite gedrängt hat und jenen in Täuschung und diese in Unterjochung hält." Unmittelbar auf diesen Zusatz folgen die Fritz Snell allein angehörigen Vorschläge:

„Sie müssen ferner — denn wir glaubrn an Eine deutsche Nation — mit den anderen Landständen, soviel deren sind, in enge Verbindung treten, mit ihnen gemeinschaftlich eine Deputation an den Bundestag abschicken und Namens des gesammten Vaterlandes von ihm fordern, daß er unverzüglich die deutsche Nation auffordere, eine konstituirende Versammlung für einen deutschen Gesammtstaat zu berufen. [Irrthümlich heißt es wohl im Abdruck bei Sauer ‚zu entwerfen'.] Sie müssen ferner — wodurch sie allein stark sein können — mit ihrem eigenen, dem nassauischen Volke in genaue Vereinigung treten und eine Ordnung entwerfen, nach welcher von allen Bürgern derselben eine Versammlung zu ernennen ist, um für Nassau eine Verfassung frei zu schaffen, welche dem Volke zur Bestätigung vorgelegt werden muß, mit Vorbehalt derjenigen Abänderungen, welche die Konstitution für ganz Deutschland, wenn eine solche zu Stande kommt, erforderlich macht. Wenn diese Versammlung auftritt, gehen die Landstände auseinander."

Stein sah freilich in diesen naiven Sätzen „ein Element von tollem demokratischen Unsinn". Er fällte dies Urtheil in einem an Hans von Gagern gerichteten Privatbrief, jedoch ohne ihn über die Entstehungsgeschichte der Flugschrift aufzuklären. Der Reaktion galt er selbst als von dem „tollen demokratischen Unsinn" angesteckt. Marschall's Denkschrift über die Zustände in Nassau, die während der Karlsbader Konferenzen dem Fürsten Metternich vorgelegt wurde, ist, wie ihr Herausgeber richtig bemerkt, nicht sowohl eine Anklageschrift gegen eine unauffindbare Umsturzpartei, als „eine Anklageschrift gegen Stein".

Bei dem Kriege, den dieser wider Marschall führte, wurde ein anderer von weniger vornehmem Namen, aber größerer geistiger Bedeutung in Mitleidenschaft gezogen: der Regierungspräsident Karl Ibell. In der That kann man ihn für viele Jahre als die Seele der nassauischen Regierung bezeichnen. Nichts natürlicher daher, als daß er auch in den Vordergrund der vorliegenden Darstellung rückt und dem Minister, dessen rechte Hand er war, den Platz streitig macht. Ein Beamter von weitem Blick, reichen Kenntnissen, bewundernswerther Arbeitskraft, dem Nassau zahlreiche freisinnige und heilsame Reformen verdankte: so wird Ibell mit gutem Grunde von den Kennern seiner Wirksamkeit charakterisirt. Die Aufhebung der Leibeigenschaft, des Frohn- und Dienstzwanges, der Patrimonialgerichtsbarkeit, die Verbesserung von Gerichtswesen und Polizei, die Ordnung des Schulwesens, die Anlage von Landstraßen, um nur einiges zu nennen, dankte man nicht

wenigsten seinem Eingreifen. Der erste Entwurf der Fassung und seine Umarbeitung, nach Verwerthung fremder Bemerkungen, stammten von seiner Hand. Dennoch zog er den Haß vieler Liberalen auf sich. Er hatte als Kommissar der Regierung die Hauptlast ihrer Vertheidigung auf dem Landtag. Er forderte Bestrafung der Urheber jener Dillenburger Petition. Ihm wurde von Unkundigen die Entlassung Wilhelm Snell's aus dem nassauischen Staatsdienst vorgeworfen, die großes Aufsehen in Deutschland erregte. Die Pensionirung eines anderen nassauischen Beamten, des Amtmannes Bergmann, der bei den Ständen über eine auf die Armengesetzgebung bezügliche Ministerialverfügung Klage führte, wurde gleichfalls ihm zur Last geschrieben. Dies alles zusammengenommen trieb den Apotheker Karl Löning zu jenem unheilvollen Attentat auf Ibell's Leben, das in der Geschichte der sogenannten demagogischen Umtriebe eine so große Rolle spielt. Löning war ein Freund Wilhelm Snell's. Er hatte der Sitzung der nassauischen Abgeordnetenkammer beigewohnt, in der Ibell's Beredsamkeit die Anträge Bergmann's vernichtet hatte.

„Kein Minister lebt in Deutschland", schrieb er in einem Abschiedsbrief an seinen Bruder unmittelbar vor dem Mordversuche, „der das Napoleonische System der Tyrannei treuer kapirt, der es mit der Maske der Liberalität sorgfältiger zu bedecken verstanden hätte, als der Nassauische Regierungspräsident Ibell. . . . Es steht zu fürchten, daß wenn er noch länger regiert, sein schlimmes Ziel, die Herabwürdigung des Menschen zur willenlosen Maschine, hier im Herzogthume erreicht werde und daß seine leichte Regierungsmethode auch in andern deutschen Ländern Eingang find, so daß die Deutschen am Rande einer langen tiefen Nacht stehen. Ich fühle zu tief den jämmerlichen Zustand unseres Vaterlandes, um das Leben durch diese Wüste nicht mehr fortschleppen. Ich werde was dazu beitragen, den Zustand meiner Brüder zu erleichtern, denn fällt dieser, so muß die ganze Maschine stocken und ein anderer besserer Mensch wird seinen Platz einnehmen."

Es ist nicht selten behauptet worden, Löning habe zeitweise an Geistesstörung gelitten. Ein an den Herzog von Nassau gerichtetes Schreiben Ludwig Snell's, dem es auf Befreiung seiner nach der That verhafteten Verwandten ankam, enthält bereits diese Behauptung. Leider ist das Obduktionsprotokoll verloren gegangen. Ein Auszug, betreffend den Gehirnbefund, der sich bei den Akten erhalten hat, ist werthlos. „Er zeugt — nach der mir zutheilgewordenen Versicherung einer bewährten Autorität — von einem Manne, der nicht viel vom Gehirn verstand, und dazumal war überhaupt die Hirnpathologie in den Windeln." Der Verfasser des Berichtes der Mainzer Central-Untersuchungskommission, der über Löning's Attentat handelt, der nassauische Regierungsrath J. Mussel, fällte über die verschiedenen Ursachen der That das Schlußurtheil, sie sei auf das Zusammenwirken eines äußerst reizbaren Charakters, auf religiöse und politische Schwärmerei, letztere gesteigert durch die Dienstentlassung Snell's und Bergmann's, zurückzuführen. Lombroso und seinen Anhängern bleibt hier noch ein weites Feld von Vermuthungen übrig. Sicheres wird sich schwerlich feststellen lassen.

Um so gewisser glaubte man eines anderen wissenschaftlichen Ergebnisses sein zu können, nachdem J. Hermann in Band XXIII der „Forschungen zur deutschen Geschichte" 1883 seine vorzügliche Abhandlung: „Zur Kritik der Nachrichten über die Attentate von 1819" veröffentlicht hatte. Seine historische Untersuchung stimmte mit dem, was eine amtliche Untersuchung des preußischen Ministers des Innern und der Polizei 1824 konstatirt haben soll: die im Jahre 1819 verfolgten geheimen hochverrätherischen Verbindungen hätten damals wirklich noch gar nicht existirt. Hinsichtlich der Ermordung Kotzebue's durch Sand kam Hermann zu dem Schlusse, sie sei auf eine Verschwörung auch mit Hilfe des dafür günstigsten Zeugen nicht zurückzuführen. Hinsichtlich des Attentates Lönings auf Ibell fand er, es lasse wohl einige dunkle Punkte übrig, die aber immer nur als Wirkung der in Folge von Sand's That eröffneten peinlichen Untersuchungen und grausamen Verfolgungen erscheinen. Anderer Ansicht ist der Herausgeber der vorliegenden Arbeit. Er sucht den Bericht Friedrich Münch's, des Schwagers von Paul Follen, wieder zu Ehren zu bringen. Dieser Bericht leitet sich mit einem Hinweis auf die Gießener „Schwarzen und Unbedingten" ein. Dann heißt es: „War Sand's That von Jena ausgegangen, so mußte die zweite der Ordnung gemäß von Gießen aus erfolgen." Hierauf wird geschildert, wie „Einer aus Gießen", Paul Follen, Münch's Gewährsmann, Pfarrer F. aus der Wetterau und Löning in dem Hinterstübchen einer Dorfschenke an der Grenze von Hessen und Nassau zusammensaßen, wie die drei sich darüber einigten, „daß Ibell fallen müsse", wie das Loos Paul Follen dazu bestimmte, „das Urtheil zu vollstrecken", Löning aber mit der Ansicht durchdrang, daß ihm als „dem näheren Landsmanne Ibell's, die Rolle des Rächers zukomme".

Neben dieses Zeugniß stellt Sauer ein anderes, das Hermann entgangen ist. Es findet sich in F. Noellner's „aktenmäßigen Darlegung des wegen Hochverraths eingeleiteten gerichtlichen Verfahrens gegen Pfarrer D. Friedrich Ludwig Weidig" (Darmstadt 1844). Jener Pfarrer, der mit Paul Follen und Löning in der Dorfschenke Ibell's Ermordung verabredet haben soll, Christian Heinrich Flick von Peterweil, gab, in die Untersuchungen der dreißiger Jahre verwickelt, am 4. Juli 1835 bei einem Verhöre zu Protokoll, daß er etwa im Juni 1819 bei einer Reise Löning in Idstein aufgesucht habe. Die Botanik habe ihn zu ihm geführt, bald aber sei das Gespräch auf politische Gegenstände gekommen, Löning habe sich bitter über Ibell geäußert und ihm entdeckt, er gehe mit dem Gedanken seiner Ermordung um.

„Er habe diesen Gedanken Jemanden mitgetheilt — es ist mir so, als habe er hierbei den Wilhelm Snell genannt, jedoch kann ich dies nicht ganz gewiß sagen, und er erwarte darüber nach dessen Gutachten. Er stellte mir diesen Gedanken so dar, als ob derselbe lediglich aus ihm hervorgegangen sei. Ich zeigte ihm Bestürzung und mahnte ihn ab . . . Davon, daß in dieser Beziehung ein besonderes Komplott bestanden habe, habe ich nie etwas erfahren. Aber unbemerkt darf ich nicht lassen, daß ich später einmal von Dambais, als derselbe sich einmal unwillig über seinen Schwager Wilhelm Snell äußerte, vernommen habe, Snell habe versäumt, Löning von seinem Vorhaben abzumahnen."*)

Ich sollte meinen, weit entfernt, die Erzählung Münch's zu bestätigen, sei dies Geständniß Flick's schwer mit ihr zu vereinigen. Ist das Komplott von Paul Follen, Flick und Löning in der geheimnißvollen Waldschenke geschmiedet worden, dann sollte man in Flick's Erzählung anstatt des Namens Wilhelm Snell den Namen Paul Follen's erwarten, der 1835 auch weit vom Schuß, in Amerika, weilte. Ist aber Flick, wie Sauer anzunehmen geneigt ist, „eine Mittelsperson", „ein Emissär Paul Follen's" gewesen, dem gegenüber Löning „sich sehr sicher gefühlt haben muß", so fällt die romantische Erzählung von Münch in sich zusammen. Indessen sei dem wie ihm wolle: wird durch das bisher Mitgetheilte der Beweis erbracht für „ein Komplott der Gießener Schwarzen gegen das Leben Ibell's, dessen Exekutor Karl Löning war"? Eine Bekanntschaft mit den Ideen der Gießener, sogar eine persönliche Verbindung mit den Brüdern Follen konnte Löning längst haben. Dazu bedurfte es keiner „Mittelsperson". Seine Freunde, die Snell, hatten, wie erst jüngst wieder Meinecke in seiner dankenswerthen Schrift über die „Deutschen Gesellschaften" nachgewiesen hat, enge Beziehungen zu den Follen. Er selbst hatte allem Anschein nach am 10. August 1817 in Frankfurt an einem Festmahle, wenn nicht einer vorausgehenden politischen Versammlung, theilgenommen, in der auch Adolf Follen gegenwärtig war. Er konnte demnach gleichfalls mit Paul Follen leicht in Gedankenaustausch treten. Aber wenn dieser auch von seinem Mordplane gewußt haben

*) Beiläufig sei auf folgende höchst anfechtbare Stelle einer an Lebzeltern gerichteten Weisung Metternich's (Prag, 5 Juni 1820) hingewiesen: „Messieurs de Stein, de Merian et bien d'autres révolutionaires connus ont seuls possédé la confiance du gouvernement Russe et c'est ainsi que le nommé Snell a été envoyé à Dorpat par M. de Stein dans le moment où le gouvernement de Nassau le faisait poursuivre avec des citations judiciaires comme prévenu de complicité avec l'assassin du président Ibell." (Haus- Hof- und Staatsarchiv, Wien.)

sollte, so gibt dies dem Geschichtsschreiber noch kein Recht, von „einem Komplott der Gießener Schwarzen gegen das Leben Ibell's" zu sprechen. Heinrich Leo's Erzählung („Aus meiner Jugendzeit") wird man auch Bedenken tragen, dafür zu verwerthen, da es sich bei ihm um eine willkürliche Schlußfolgerung aus einem früheren Erlebniß, einer Zusammenkunft mit Gießenern in Fritzlar, zu handeln scheint. Zudem berichtet er, als er mit seinen Göttinger Freunden bei jener Zusammenkunft den Gießenern erklärt habe, „ihre Pläne" seien wahnsinnig: „Sie stemmten sich nicht zu sehr gegen unsere Ansicht". Bis auf Weiteres wird man also bei Löning's Attentat ebenso von einer „Verschwörung" eines „Kreises schwarzer Brüder" absehen dürfen wie bei Kotzebue's Ermordung durch Sand. Die sorgfältigsten Nachforschungen, die sofort in Gießen stattfanden, blieben denn auch völlig ergebnißlos.

Erscheint in diesem Punkte die Darstellung Sauer's nicht einwandsfrei, so wird sie wieder äußerst gewinnreich, indem sie die Gründe des unerwarteten Rücktrittes Ibell's aus dem nassauischen Staatsdienste im Jahre 1820 entwickelt. Gewöhnlich hat man angenommen, daß die gemüthlichen und körperlichen Erschütterungen, die auf das Attentat folgten, Ibell zu jenem Schritt bewogen hätten. Nunmehr ersieht man aber aus dem Schriftwechsel, der zwischen ihm auf der einen, dem Herzog und Marschall auf der anderen Seite stattfand, daß eine völlige Verschiedenheit der politischen Ansichten ein Bleiben unmöglich machte. Ibell, gegen den sich der Mordstahl eines Fanatikers gekehrt hatte, weil er ihn für einen Hauptvorkämpfer der Reaktion hielt, wurde zum Vertreter der liberalen Forderungen. Zunächst ging im Herbst 1819 hinsichtlich der Beurtheilung der Domänenfrage eine Wandlung mit ihm vor sich. Er wünschte einen friedlichen Ausgleich mit der Partei, die er bis dahin bekämpft hatte. Er schlug dem Herzog sogar vor, in patriotischer Hochherzigkeit dem Lande das ganze Streitobjekt, den Domanialbesitz, abzutreten. Sodann forderte er eine Erweiterung des Budgetrechtes der Landstände. Endlich erregte ein Theil der Karlsbader Beschlüsse und ihre Ausführung sein lebhaftes Mißvergnügen. Er war der Ansicht, daß „die herrschenden Ideen in Deutschland sich in einem allgemeinen Streben nach Nationaleinheit und gesetzlicher Freiheit äußern und daß diesen herrschenden Ideen die Regierungen nicht entgegentreten, sondern sie durch entsprechende Institute nachgebend begünstigen müssen". Die Politik der Reaktion war damit unverträglich. Wollte Ibell nicht in Widerspruch mit sich selbst gerathen, so mußte er von seiner Stelle weichen. Seine öffentliche Rolle in Nassau war damit ausgespielt. Vom Amtssitze herabzusteigen, um auf den Bänken der Opposition Platz zu nehmen, galt damals in Deutschland noch weit mehr für etwas Unerhörtes als heute.

Zürich. Alfred Stern.

Kirche und Volksschule in England.

II.

Die englische Volksschule ist wohl die jüngste in Europa. Während in den andern Ländern, die die religiöse Reform annahmen, diese mit größtem Eifer die Volksschule organisirte, fand in England das Gegentheil statt, weil hier die religiöse Umwälzung ausschließlich vom Königthume und den höheren Ständen ausging, den unteren Klassen lediglich aufgenöthigt wurde. Erst gegen Ende des jüngstverflossenen Jahrhunderts wurden, auf Veranlassung des Baptisten Raikes, in Gloucester Sonntagsschulen gegründet, und bald bildete sich, im Jahre 1785, eine „Gesellschaft zur Verbreitung von Sonntagsschulen". Indessen stand diese Art populärer Lehranstalten unter Leitung der Geistlichkeit und trug einen vorzugsweise konfessionellen Charakter. Aus ihnen entwickelten sich die „Schulen für Erwachsene", die, meist von Quäkern geleitet, schon praktischer wirkten, indem sie Lesen, Schreiben und Rechnen lehrten; aber an Zahl blieben sie stets gering. Tägliche Elementarschulen für Kinder kamen seit den letzten Jahren des vorigen Jahrhunderts auf. Sie waren größtentheils Privatschulen, standen jedoch auf unglaublich niedrigem Niveau des Wissens. Noch im Jahre 1851 konnten 708 Lehrer und Lehrerinnen an Privat- und 35 an öffentlichen Schulen nicht einmal ihren Namen schreiben!*)

Der eigentliche Vater des englischen Schulwesens ist der Quäker John Lancaster (geb. 1778, gest. 1838). Um die Kosten und damit auch das Schulgeld zu vermindern, setzte er ältere und begabtere Schüler — sog. Monitors — anstatt der Hilfslehrer an den Volksschulen ein. Dieses Monitorialsystem verbreitete sich schnell über die ganze angelsächsische Welt, auch über Amerika und Australien. Reiche Unterstützung, wie sie in England jedem nützlichen und wohlthätigen Unternehmen sicher ist, ermöglichte es Lancaster, eine große Freischule, bald auch ein Seminar für Volksschullehrer beiderlei Geschlechts zu gründen. Die Lancaster'schen Anstalten waren konfessionslos; deshalb stellte ihnen die Staatskirche, unter Leitung des eigentlichen Erfinders des Monitorialsystems, des Dr. Bell, Schulen gegenüber, die an Zahl und Ausdehnung bald jene übertrafen. Die Anhänger Lancaster's organisirten sich in der „Britischen Schulgesellschaft", die Bell's in der „Nationalgesellschaft" (1811). Von diesen beiden rivalisirenden Vereinigungen hat die letztere in den ersten 63 Jahren ihres Bestehens fast 20 Millionen Mark ausgegeben. Nach diesem Muster stifteten auch Wesleyaner, Independenten und Katholiken eigene Schulgesellschaften. Im Jahre 1844 bildete sich ferner die Ragged School Union — „Lumpen-Schul-Verein" — zur unentgeltlichen Erziehung und Unterweisung verwahrloster Kinder.

Bis dahin war das ganze Elementarschulwesen ein rein privates gewesen. Der Umschwung begann im Jahre 1833, wo das Parlament zum ersten Male eine Summe von 400 000 Mark zum Bau von Schulhäusern votirte. Von diesem geringen Anfang ging die Bewegung aus, die dahin zielt, den gesammten englischen Volksunterricht zu einem öffentlichen, vom Staate und dessen Beamten geleiteten zu machen. Zunächst wurde die staatliche Unterstützung den großen Schulgesellschaften überwiesen. Indeß bald wollte sich der Staat davon überzeugen, daß sein Geld zweckmäßig verwendet werde. 1839 setzte er also den Präsidenten und vier Mitglieder des Geheimen Rathes als „Unterrichtskomitee des Geheimen Rathes" ein und knüpfte die Bewilligung staatlicher Unterstützung an die Bedingung, daß die betreffenden Schulen sich der Beaufsichtigung der von jenem Komitee ernannten königlichen Inspektoren unterwürfen. Bis zum Jahre 1860 wuchsen diese Subventionen auf 16 Millionen Mark jährlich und mit ihnen die Zahl der der Staatskontrolle untergeordneten Anstalten. Schon ergingen einzelne Verordnungen des Komitees über Unterrichtsplan und Einrichtung der subventionirten (öffentlichen) Schulen. 1866 stiftete man öffentliche Industrial-Schools für Waisen, sowie für Kinder von Bettlern und Verbrechern; und Reformatory-Schools (Besserungsschulen) für Kinder, die sich selber eines Vergehens oder Verbrechens schuldig gemacht hatten.

Die entscheidende und abschließende Maßregel aber von Seiten des Staates war die am 9. August 1870 für England erlassene und zwei Jahre später auch auf Schottland ausgedehnte „Elementar-Erziehungsakte". Dieses wichtige Gesetz erweiterte die Oberschulbehörde durch eine größere Anzahl Mitglieder und schied sie in eine eigentliche Erziehungs- und eine naturwissenschaftlich-technische Abtheilung (Educational Department, Science- and Art-Department). Unter der Oberbehörde wirken je zwei Generalinspektoren in den vier

*) A. Wehrhahn, Das Volksschulwesen in England (Hannover 1876).

„Divisionen", in die England zu diesem Behufe getheilt ist, dann mehr als hundert Hauptinspektoren, die meist akademisch gebildet sind, und eine große Anzahl aus dem Stande der Volksschullehrer hervorgegangener Hilfsinspektoren. Jedes einzelne Kind der staatlich unterstützten Schulen wird alljährlich ein oder mehrere Male von diesen Inspektoren geprüft. Sie haben ihren Vorgesetzten genaue Berichte zu erstatten, deren Zusammenfassung regelmäßig dem Parlamente vorgelegt wird.

So weit die Aufsichtsbehörden. In Bezug auf die Schulen selbst schreibt das Gesetz vor, daß überall, wo nicht hinreichende Privatanstalten bestehen, ein öffentlicher Schulrath (School-Board) gebildet werden muß, um Schulen zu schaffen, in denen die Kinder der Gemeinde im Alter von sieben bis dreizehn Jahren unterrichtet werden können. Dieser Schulrath, der, je nach der Zahl der Bevölkerung, aus fünf bis fünfzehn Mitgliedern besteht, wird auf je drei Jahre gewählt, und zwar in den Landgemeinden von allen Steuerzahlern, in den Städten von den eingeschriebenen Bürgern. Er besitzt die Rechte einer juristischen Person, kann Steuern bis zu einem gewissen Betrag ausschreiben und kontrollirt den Schulbesuch. Die Schulverwaltung ist also von der Gemeindeverwaltung getrennt, was den Vorzug hat, daß ihre Mitglieder sich der Sache des Unterrichts mit ungetheiltem Interesse und bald auch mit besonderer Sachkenntniß widmen. Die Gemeindeschulen sind den Reglements der Oberbehörde unterworfen und empfangen dafür eine staatliche Unterstützung. Religionsunterricht und Andachtsübungen sind nicht obligatorisch für die Schüler und dürfen keinerlei konfessionellen Charakter tragen. So faßt in dem sonnigen England der Staat seine Aufgabe, die Religion im Volk zu erhalten: ohne jede konfessionelle Beschränktheit und mit Vermeidung jeden Druckes auf die Gewissen der Eltern und Kinder. Welch Gegensatz zu den Anschauungen, wie die Kultusminister in unserm preußischen „Rechtsstaate" sie entwickeln! Aber eben deshalb ist auch das religiöse Gefühl in der ungeheuern Mehrheit des englischen Volkes herrschend und selbst von seinen Gegnern geachtet und geschont.

Dem konservativen Charakter des englischen Volkes und seiner Scheu vor Antastung der persönlichen Freiheit gemäß sind die Privat- („Freiwilligen"-) Schulen keineswegs zu Gunsten der öffentlichen unterdrückt worden. Sie bestehen nach wie vor, und zwar sind sie zumeist von den kirchlichen Gesellschaften gegründet und unterhalten. Allein die Anforderungen der Zeit sind zu groß, als daß nicht auch sie in ihrer weit überwiegenden Mehrheit die Staatsunterstützung in Anspruch nehmen und damit sich den Reglements und der Aufsicht der königlichen Behörden unterwerfen müßten. So ist im Großen und Ganzen, von dem konfessionellen Charakter der meisten Privatschulen abgesehen, das Elementar-Unterrichtswesen doch einheitlich gestaltet.

Die allgemeine Einführung des Schulzwangs ist schon oft beantragt worden, aber bisher an der Vorliebe für persönliche Freiheit immer wieder gescheitert. Doch gestattet das Gesetz den einzelnen Schulräthen, durch Ortsschulstatut den Schulzwang einzuführen mit Strafen, die freilich fünf Mark nicht übersteigen dürfen und meist zu niedrig normirt werden, um recht wirksam zu sein. Jede Privatschule muß ein Komitee errichten, das durch Aufsicht und Ermahnung die Regelmäßigkeit des Schulbesuches zu sichern hat.

Die Ergebnisse dieses Systems sind erfreuliche, wenn auch nicht völlig befriedigende.*) Im Jahre 1889 gab es, nach dem offiziellen Berichte, in England 5 803 000 schulpflichtige Kinder. Von diesen erhielten in den 4624 öffentlichen Schulen Unterricht täglich 1 424 835 Schüler, in den 14 686 unterstützten Privatschulen täglich 2 257 790 Schüler, zusammen 3 682 625 Schüler. Ueberhaupt besucht wurden diese Schulen von 4 779 903 Schüler. Es fehlte also täglich etwa ein Viertel der Schüler — eine sehr starke Versäumniß, die sich besonders auf das Alter von 11 bis 13 Jahren erstreckt, wo die Kinder von den Eltern zu nutzbringenden Beschäftigungen angehalten werden. Jedoch zeigte sich vom Jahre 1888 zum Jahre 1889 eine Besserung: während die Bevölkerung überhaupt um 1,35% zugenommen hatte, vermehrten sich die Schulkinder um 1,46 und der tägliche Besuch um 1,87%. Etwas über eine Million schulpflichtiger Kinder blieb 1889 den öffentlich unterstützten Schulen fern; die größere Hälfte derselben erhielt jedoch in nicht unterstützten Privatschulen oder sonstwie Unterricht, so daß etwa sechs Prozent der Kinder ohne jede Unterweisung blieben. Und auch diesem Mangel wurde theilweise durch die Abendschulen für junge Leute beiderlei Geschlechts abgeholfen. Es gab deren im Jahre 1889 noch 1043, die von 44 616 Schülern, mit einer täglichen Anwesenheit von durchschnittlich 37 118, besucht wurden. Freilich nehmen die Abendschulen ab, je mehr die Tageselementarschulen sich ausdehnen.

Die Privatbeiträge für Schulen beliefen sich in England 1889 noch immer jährlich auf 15 Millionen Mark, die Ausgaben der Schulräthe auf 24 600 000, die der Regierung auf 65 266 840 Mark, also zusammen etwa 105 Millionen Mark. — Für Schottland gab die Regierung 1889 zwölf, für Irland achtzehn Millionen Mark aus. In Irland bestanden 8251 Schulen, die von weit über einer Million Kinder besucht wurden. Indeß war hier der Schulbesuch so unregelmäßig, daß täglich nur die Hälfte der Schüler — 508 000 — anwesend waren. Immerhin ein großer Fortschritt gegen das Jahr 1870, wo 6806 Schulen täglich nur durchschnittlich 359 000 Kinder erscheinen sahen. Jedenfalls aber müßten ernste Maßregeln ergriffen werden, um in Irland dem steten „Schwänzen" der Schulkinder vorzubeugen, das schließlich jeden erfolgreichen Unterricht zu verhindern droht.

In Schottland besteht seit 1872 der Schulzwang. Der Unterricht in den Volksschulen ist fast durchgehends unentgeltlich, der Besuch sehr regelmäßig und allgemein. Man darf die schottischen Einrichtungen als mustergültig betrachten, wie denn das schottische Volk stets den Werth tüchtigen Unterrichts in vollem Maße erkannt und demgemäß gehandelt hat.

Man dürfte nicht behaupten, daß der in den offiziellen Reglements niedergelegte Unterrichtsplan für die Volksschule ein übertrieben ausgedehnter wäre. Er legt mit Recht großen Nachdruck auf deutliches und ausdrucksvolles Lesen der Muttersprache, auf gutes und leserliches Schreiben, das sich in der höchsten — sechsten — Klasse zur Abfassung von Briefen und leichten Aufsätzen erheben soll. Rechnen wird bis zu Brüchen und Zinsrechnung getrieben. Selbstverständlich muß englische Grammatik gelehrt werden. In der Geographie wird Großbritannien mit seinen Kolonien, dann Europa und die Vereinigten Staaten durchgenommen. Der Geschichtsunterricht erstreckt sich ausschließlich auf England, mit elementarer Belehrung über dessen Verfassung. In den Naturwissenschaften beschäftigt man sich eigenthümlicher Weise nicht mit der beschreibenden Naturgeschichte, sondern mit elementarer Physiologie und Physik, mit Pflanzen- und Thiergeographie. Die Mädchen erhalten weniger im Rechnen und dafür in weiblichen Handarbeiten Unterricht. Eine nachahmenswerthe Eigenthümlichkeit der englischen Volksschule ist, daß der Unterricht häufig durch zehn Minuten bis eine Viertelstunde andauernde Freiübungen unterbrochen wird, die das kindliche Bedürfniß nach körperlicher Bewegung befriedigen und den Geist für erneute Beschäftigung empfänglich machen.

In den größeren Städten freilich haben falschverstandene pädagogische Grundsätze und der Wunsch zu glänzen die Einführung vieler ungehöriger Unterrichtsgegenstände wie Chemie, technische Fertigkeiten u. s. w. in die Volksschule herbeigeführt. Durch Ausstellungen, Preise, häufige öffentliche Examina suchte man nach außen einen möglichst brillanten Eindruck hervorzubringen. Zu diesem Behufe mußten bessere

*) Das Folgende zum großen Theile nach den parlamentarischen Blaubüchern.

Digitized by Google

Schüler vorzugsweise berücksichtigt und künstlich ausgebildet werden, um mit ihnen bestechend vor die Oeffentlichkeit treten zu können, während die minder begabte Mehrheit der Kinder vernachlässigt wurde. Glücklicherweise ist in den letzten Jahren, auf Anregung aus der Mitte der Lehrerschaft selbst eine Reaktion gegen diese schädliche Richtung in der Volksschule entstanden. Die Höhe der Staatsunterstützung für jede einzelne Schule wird nicht mehr nach der Zahl der erlangten Preise, sondern nach dem allgemeinen Urtheil abgemessen, das sich die Inspektoren nach sorgfältiger Befragung jedes einzelnen Kindes über die Schule bilden.

Für zukünftige Techniker untergeordneter Art sorgt in England das Science-and-Art-Department der Oberschulbehörde. Besonderer naturwissenschaftlicher und technischer Unterricht wurde 1889 an 2195 Schulen mit 131 313 Schülern ertheilt. Diese Anstalten sind meist Privatgründungen, zu deren Unterstützung dem Departement aber fast zehn Millionen Mark jährlich zur Verfügung stehen. Gefördert wird das gewerbliche Studium durch große Museen, die gleichfalls von dem erwähnten Departement abhängen, deren berühmtestes das Süd-Kensington-Museum in London ist. Diese Einrichtungen sollen das englische Gewerbe zum Wettkampf mit den immer mehr andrängenden ausländischen Industrien, besonders auch der deutschen, befähigen.

Das Schulgeld beträgt durchschnittlich 25 Pfennige in der Woche. Seit dem 1. September 1891 ist aber der Ueberschuß der Steuer auf Alkohol, im Betrage von nicht weniger als fünfzig Millionen Mark jährlich, zur Vertheilung an solche englische Schulen bestimmt worden, die auf das Schulgeld verzichten. Fast sämmtliche Schulen haben sich beeilt, hierauf einzugehen. In der That reicht jene Summe dazu hin, das Schulgeld von fünf Millionen Kindern abzukaufen. Die Unentgeltlichkeit des Elementarunterrichtes ist damit erreicht, — eine demokratische Maßregel im besten Sinne des Wortes. Freilich opfert der englische Staat dafür fünfzig Millionen Mark jährlich!

Unter den Volksschullehrern überwiegt das weibliche Geschlecht, zumal nach englischer Anschauung Mädchen nur von Lehrerinnen unterrichtet werden sollen. Zur Vorbereitung für den Lehrerberuf ist das Monitorsystem im Jahr 1870 abgeschafft und durch die „Schullehrlinge" ersetzt worden. Höchstens je vier Lehrlinge im Alter von mindestens dreizehn Jahren werden einem Lehrer zugetheilt. Sie müssen während höchstens dreißig Stunden wöchentlich den Lehrer unterstützen, der ihnen dafür fünf Stunden wöchentlich Unterricht zu ertheilen hat. Dieser Kursus dauert mindestens fünf Jahre, und erhalten während derselben die Lehrlinge ein ansteigendes Gehalt von 150 bis 350 Mark jährlich. Der Lehrling besteht alljährlich vor dem Schulinspektor ein Examen, von dem sein Weiteraufrücken abhängt, und das englische Grammatik, Aufsatz, Deklamation, englische Geschichte, Geographie sowie Anfangsgründe der Mathematik und des Latein umfaßt. Ist das Schlußexamen bestanden, so kommt der junge Mann oder das junge Mädchen auf das Seminar.

Dieses System ist freilich ökonomisch, da es eine große Anzahl ausgebildeter und deshalb theurerer Lehrkräfte erspart, aber es unterliegt doch sonst den schwersten Bedenken. Man kann wahrlich einem Volksschullehrer nach mühsamem und erschöpfendem Unterricht nicht zumuthen, sich noch mit Lust und Liebe der Unterweisung der Lehrlinge zu widmen. Auch sind fünf Unterrichtsstunden wöchentlich für diese zu wenig, zumal wenn mehrere Lehrlinge demselben Lehrer zugetheilt sind. Endlich ist die ausgedehnte Doppelthätigkeit, neben der noch tüchtige Privatstudien einhergehen müssen, für junge Leute in den Entwicklungsjahren des Körpers entschieden zu anstrengend.

Die Lehrerseminarien, vierundvierzig an der Zahl mit 3277 Schülern (1889), sind fast sämmtlich kirchliche Anstalten, nehmen indeß Staatsunterstützung an und sind deshalb den staatlichen Anordnungen und Aufsichtsbeamten unterworfen. Der Kursus dauert zwei Jahre und wird durch ein Schlußexamen vor königlichen Inspektoren beendet. Als entschiedene Mängel im Unterrichtsplane dieser Anstalten muß erwähnt werden, daß nur englische Geschichte getrieben wird und daß unter den vier Fremdsprachen, unter denen der Präparand zwei erlernen muß, außer Latein, Deutsch und Französisch auch das Griechische figurirt. Als ob sich innerhalb zweier Jahre das Griechische, neben vielen andern Dingen, in nur einigermaßen befriedigender Weise erlernen ließe! Dagegen ist sehr zu loben, daß, während in Preußen für die Zukunft eines Lehrers der Grad seines Zeugnisses ganz unwesentlich ist, in England der letztere einen sehr bedeutenden Einfluß übt. Nur das Zeugniß zweiten Grades (g u t) befähigt zur Anstellung an den besser dotirten größeren Schulen, und nur das Zeugniß ersten Grades (v o r z ü g l i c h) zur Erlangung des Amtes als Hilfsinspektor. Damit wird dem Fleiß und der Befähigung ein Antrieb und ein Lohn gegeben, die in Preußen ganz fehlen. Ebenso wird der Lehrer nach bestandenem Examen nicht, wie in Deutschland, bequemem geistigen Schlendrian überlassen. Er unterliegt sehr scharfer Aufsicht, deren Ergebnisse sich durch Gehaltsabzüge oder auch -Zuschläge, durch Aberkennung oder Ertheilung des höheren Zeugnißgrades aussprechen. Wenn man bedenkt, daß auch der Betrag des vom Staate der Schule zu bewilligenden Zuschusses von den Leistungen des Lehrers abhängt, so erkennt man, wie dieser zu beständiger Anstrengung angespornt wird. Allerdings kommt hier viel auf die persönliche Gesinnung des Inspektors an — allein das ist ein Mangel, der uns doch gegenüber den großen Vorzügen des Systems verschwindend klein erscheint. Ueberhaupt geht man in England auf dem Gebiete des Unterrichts wie auf jedem anderen von dem Grundsatze aus: tüchtige Leistung gegen tüchtigen Lohn. Neben seiner angestrengten Lehrthätigkeit und neben der Beschäftigung mit den Lehrlingen muß der Lehrer auch noch umfassende Register über jedes Interesse seiner Schule führen, sowie häufige und sehr eingehende Berichte an die Inspektoren verfassen. Dafür beträgt aber auch sein Gehalt, abgesehen von freier Wohnung, 2—5000 Mark jährlich: Summen, die einem deutschen Volksschullehrer höchst verlockend erscheinen werden.

Ein weiterer Schritt zur Hebung dieses wichtigen und achtenswerthen Standes geschah 1890 durch die „Lehrer-Organisation- und -Registrirung-Akte". Dieselbe errichtete einen Erziehungsrath für England, bestehend aus sechzehn Mitgliedern, von denen vier von der Generalversammlung der Lehrer, die übrigen von der Königin, dem Erziehungsdepartement und den großen Universitäten ernannt werden; zwei der Mitglieder können Frauen sein. Dieser „Rath" hält ein Register aller Lehrer, die 21 Jahre alt sind, wirklich an einer öffentlich anerkannten Schule lehren und die gesetzlichen Prüfungen bestanden haben, und über deren sittliche Führung nichts Nachtheiliges bekannt ist. Nur Lehrer, die über diese Registrirung ein Zeugniß beibringen, dürfen an öffentlichen oder vom Staate unterstützten Schulen dauernde Anstellung finden und sind überdies vom Geschwornen-, Gemeinde- und Milizdienste befreit. Die Allgemeine Versammlung der registrirten Lehrer darf dem Erziehungsrathe Wünsche und Vorschläge unterbreiten, die in den von ihr gewählten Mitgliedern des Rathes stets eifrige Förderer finden werden.

Sollte in Preußen der Geist büreaukratischer Unterordnung allzu mächtig sein, um eine so heilsame offizielle Organisation der Lehrerschaft zu gestalten? Wir fürchten es beinahe.

Die Zahl der geprüften Lehrer betrug in England im Jahre 1889: 45 434, denen 20 242 Hilfslehrer und 30 397 Lehrlinge zur Seite standen.

Der höhere und Universitätsunterricht ist in Großbritannien in so eigenthümlicher Weise organisirt, daß eine Vergleichung mit den deutschen Verhältnissen gar nicht stattfinden kann; einen Nutzen dürfte Deutschland von einer Nachahmung der betreffenden Einrichtungen in keinem Falle erwarten. Nur e i n e Neuerung wollen wir erwähnen, weil sie für weitere Kreise des Volks von eminenter Bedeutung ist und schnell eine große Ausdehnung erlangt hat: nämlich die sog. „Universitäts-Verbreitung" (University Extension.)

Man weiß, daß die englischen Universitäten einer be-

stenden Anzahl jüngerer Gelehrten als „Fellows“ reich ausgestattete Sinekuren gewähren. Vor zwei Jahrzehnten tauchte der Gedanke auf, diese unbeschäftigten Kräfte für die Allgemeinheit nutzbar zu machen, indem man sie zur Abhaltung populär-wissenschaftlicher Vorträge auch in Nicht-Universitätsstädten verwerthete. Dem praktischen Sinne der Engländer gemäß verlangte man von den „Fellows“ kein Opfer — wie ähnliche Vereine in Deutschland oft thun — sondern bot ihnen für ihre Mühe feste Bezahlung, die aus den Beiträgen der Hörer gedeckt wird. Letztere zog man noch besonders an, indem man am Schluß der Vorlesungen Prüfungen einsetzte, auf Grund deren Ehrendiplome verschiedenen Grades verliehen werden. Die Auswahl der Dozenten übernimmt ein offizielles Komitee jeder Universität. Im Jahre 1890 wurden in England allein 380 solcher Kurse mit einer Gesammtzahl von 3638 Vorlesungen an 227 Orten gehalten und von 40 336 Hörern besucht. Es kommen also auf jeden Kursus mehr als hundert Hörer und Hörerinnen. Wandernde Bibliotheken begleiten die Professoren und stehen den Hörern zu eingehenderem Studium zu Gebote; der Professor arbeitet auch in bestimmten Stunden den von ihm vorgetragenen Gegenstand mit den Hörern genauer durch. Auf diesem Wege ist eine Menge Wissen in den Kreisen des Mittelstandes sowie der Handwerker und selbst Arbeiter verbreitet worden.

Sehr bezeichnend für die Richtung des englischen Geistes ist es, daß von den 192 Kursen, die die Universität Oxford im Jahre 1891 in der Extension veranstaltet hat, fast die Hälfte — 90 — der Geschichte, 64 den Naturwissenschaften, nicht einer der Philosophie gewidmet waren. 132 dieser Kurse schlossen mit Prüfungen, die insofern ganz ernst gehandhabt wurden, als von den 1370 Kandidaten 205 ganz durchfielen und nur 501 einen ausgezeichneten Grad erhielten.

Das vortreffliche Beispiel, das so in England gegeben worden ist, wird bereits in Schottland, Irland und Australien nachgeahmt, und die Vereinigten Staaten stehen auf dem Punkte es gleichsfalls zu befolgen.

Studenten und andere Gebildete ziehen auf die Dörfer, um hier unter Aufsicht der Universität gleichfalls Vorlesungen zu halten. In den größeren Städten werden populäre Kurse, von je drei Vorlesungen (People's Lectures), unentgeltlich für die ärmeren Volksklassen gehalten. Dafür wird ein Fond gesammelt, zu dem besonders, mit ihrer stets bewährten Opferwilligkeit, die Arbeiter beitragen.

So öffnen sich die lange Zeit aristokratisch abgeschlossenen Universitäten Englands dem nationalen Leben, das sie geistig zu befruchten bestrebt sind. Das englische Volk aber hat erkannt, daß den politischen Rechten, die ihm die Demokratisirung der Verfassung verleiht, vor allem die Pflicht entspricht, sich durch gediegenen und ernsten Unterricht aufzuklären und zum scharfen und folgerichtigen Denken zu erziehen. Von der Erfüllung dieser Pflicht hängt die Zukunft der Demokratie ab.

M. Philippson.

Tolstoj's Roman „Krieg und Frieden“.

Die Gegenwart ist fast gezwungen, den Dichter Leo Tolstoj über dem ethischen Reformator zu vergessen. Denn die letztere Erscheinung des edeln, wunderbaren Mannes hat trotz manchen Schrullen, wie sie namentlich in seiner asketischen Auffassung der Ehe hervortreten, doch etwas Faszinirendes und sie wächst fortwährend an Bedeutung, so daß wir es wohl begreifen, wenn der Philosophieprofessor Dr. Gustav Glogau in Kiel neulich den Grafen Tolstoj als „russischen Reformator“ zum Gegenstand einer religionsphilosophischen Abhandlung*) machte.

*) Zu Anfang März erschienen bei Lipsius und Tischer in Kiel.

In eben dieser Abhandlung lesen wir auch, daß Tolstoj selbst seines Dichterruhmes überdrüssig wurde gerade in dem Augenblick, da er seine größten Werke „Krieg und Frieden“ und „Anna Karenina“ geschrieben hatte. Während Turgenjew über „Krieg und Frieden“ urtheilte, dieser Roman sei „ein wunderbares Werk; alles was Sittenschilderung, Beschreibung, Kriegsleben anbetreffe, sei darin ersten Ranges und einen zweiten Meister wie Tolstoj haben wir nicht“ — sprach dieser selbe Tolstoj zu sich selbst: „Nun gut; Du wirst berühmter werden als Gogol, Puschkin, ja, wäre es auch berühmter als Molière, Shakespeare und alle Schriftsteller der Welt — nun und dann? Was dann? Was kommt aus meinem Leben heraus, das ihm Befriedigung gewähren könnte? In allem, was wir ‚Gebildeten‘ haben, ist doch kein rechter Ernst. Was uns beschäftigt, mag es Politik, mag es Kunst sein, mag es Wissenschaft heißen, ist wesentlich Spielerei, welche ablenkt, einen allzu tiefen Sinn darf man in dem Allen nicht voraussetzen. Man könnte darauf nicht leben und sterben! Man ergötzt sich nur einstweilen an augenblicklichen Zufälligkeiten, um sich darüber hinwegzutäuschen, daß man den vollen Inhalt des Lebens nicht hat.“ Diesen vollen Inhalt des Lebens glaubte nun Tolstoj aus der Beobachtung der niederen Volksklasse zu gewinnen, die er genügsam fand bei allen ihren Leiden vermöge ihres religiösen Glaubens. Damit war ihm auch für seine Person und für alle Gebildeten das anzustrebende Ziel gewiesen, einen Glaubensgrund zu entdecken, der auch den philosophischen Geist befriedige. „Lebe nach dem Gesetz Gottes, das Dir innerlich nahe ist.“ Das war seine neue Einsicht. Auf ihr weiter zu bauen, eine Ethik zu schaffen, die dem Herzen Ruhe gebe, das war und ist fortan seine einzige Thätigkeit, in deren Dienst er auch seine dichterische Phantasie gestellt hat. Wenn wir nun hinzurechnen, welche Nachrichten über das Privatleben des einst in seiner Jugend einem Lord Byron an Tollheit im Lebensgenuß ähnlichen Grafen Tolstoj in den letzten Jahren ins Ausland gedrungen sind, wie er auf seinen Gütern als Bauer unter Bauern lebt, ihnen zum Vorbild, seine Tage mit allerlei Handarbeit in Haus und Feld zubringt, dabei aber immer noch geistig produzirt, nur vegetabilische Kost zu sich nimmt und wenn man sich ferner seines muthigen und besonnenen Eingreifens bei Ausbruch der Hungersnoth in Rußland erinnert, so ist es wohl zu begreifen, wenn die Gegenwart über dem Volksmann, dem sittlichen Apostel der osteuropäischen Welt, der auch Westeuropa viel zu sagen hat, den Dichter Tolstoj einigermaßen vergißt.

Aber es wäre schade, wenn diese Vergeßlichkeit zu weit ginge und insbesondere schade um Tolstoj's umfangreichstes und auch innerlich größtes Werk, um seinen in der Mitte des Jahrhunderts (von 1864—1869) geschriebenen historischen Roman: „Krieg und Frieden“, dem unter den historischen Romanen aller Litteraturen wohl der erste Rang zukommt.

Und eben dermalen ist der Anlaß vorhanden, von diesem Roman neuerdings Notiz zu nehmen, da wir ihn in einer lesbaren und vollständigen deutschen Uebersetzung erst seit wenigen Monaten besitzen, so daß es sich darum handelt, ein besonders kostbares litterarisches Geschenk mit der ihm gebührenden Achtung in Empfang zu nehmen.

Diese lesbare deutsche Uebersetzung ist die bei Richard Wilhelmi in Berlin erschienen, in der vom Verfasser genehmigten, von Raphael Löwenfeld besorgten Ausgabe der „Gesammelten Werke Leo N. Tolstoj's.“

In dieser Ausgabe nimmt der Roman „Krieg und Frieden“ gemäß seinen kolossalen Dimensionen vier Bände von durchschnittlich 500 bis 600 Seiten in Anspruch (also Bd. V, VI, VII und VIII der ganzen Ausgabe.) Andere deutsche Ausgaben sind unvollständig, bloß willkürliche Auszüge aus der großartigen und einheitlichen Komposition des Originals. Ueber diese verkümmerten und verstümmelten Uebersetzungen gibt R. Löwenfeld in der Vorrede zu seiner Ausgabe Auskunft und man ersieht, daß sie wirklich nicht in Betracht kommen können gegenüber dieser ersten vollständigen Uebersetzung. Diese letztere sei, nach Angabe R. Löwenfeld's, zum größeren Theil das Werk Claire

von Glümer's, der Rest, vom 33. Kapitel des 3. Bandes an, rühre von ihm selbst her. Wir können ihm über seine Arbeit kein Kompliment machen: sie wimmelt von stilistischen und grammatikalischen Nachlässigkeiten und auch von Uebersehen bei der Korrektur. Hauptsächlich mit Rücksicht auf dieses letzte Stück des Romans haben wir der Uebersetzung kein lobenderes Prädikat beizulegen vermocht als „lesbar."

Doch — sprechen wir nicht von der Uebersetzungsarbeit, sondern lieber von Tolstoj's eigener Schöpfung.

Sie ist ein modernes Nationalepos in Prosa. Schon der große Gegenstand ihres Inhalts weist ihr einigermaßen diesen Rang an. Den Krieg Napoleons I. mit Rußland behandelt der Roman, jenen abenteuerlichen und in seinen Folgen so furchtbaren Alexanderzug des korsischen Eroberers ins Herz Rußlands hinein nach Moskau, die Einäscherung der alten Zarenstadt und dann den entsetzlichen Rückzug, der an Offenbarung des menschlichen Elends aber auch der Fähigkeit menschlichen Erduldens seines gleichen nicht hat in der neueren Geschichte.

Wie nun aber der epische Dichter eben dadurch vom Historiker sich unterscheidet, daß er uns die Ereignisse nicht bloß in ihren Hauptumrissen vorführt und begreiflich macht, sondern sie uns miterleben läßt und zwar in Gestalten, die vor unserer Phantasie leibhaftig wandeln und unserem Herzen theuer werden gleich wirklich uns nahe stehenden Menschen, so hat auch Tolstoj diese Kriegswüste und die dazwischen liegenden Friedensoasen mit Menschen bevölkert, die uns, vermöge der dichterischen Gestaltungskraft ihres Schöpfers, so wichtig und so vertraut und zum Theil auch so lieb werden, daß wir nun alle die Schicksale, die sie erleben, die großen Ereignisse, deren Zeugen und zum Theil Opfer sie sind, so mitmachen, als ob wir neben ihnen ständen, als ob der Herzschlag dieser doch nur gedachten Personen unser eigener Herzschlag wäre.

Und auch darin zeigt sich der große Epiker, daß die auftretenden Gestalten anscheinend zahllose sind und daß die ganze Nation, ja, das Charakteristische beider Nationen, der Russen wie der Franzosen, in dieser gigantisch angelegten Dichtung Stimme und Figur gewinnt und die Personen allen Ständen, allen Lebensaltern, allen möglichen Bildungsstufen angehören, so daß Lebensbilder von unglaublichem Reichthum sich vor uns entrollen. Wenn es als die Aufgabe des epischen Dichters gelten darf, ein umfassendes Weltbild in fortwährender Bewegung zu geben, so hat Tolstoj in seinem Roman: „Krieg und Frieden" diese Aufgabe ganz besonders glänzend gelöst.

Und etwas ist nicht zu übersehen: die poetische Kraft Tolstoj's ist so mächtig, daß ein Roman, der selbstverständlich viele Bilder des Elends, der Wunden und des Todes und anderer Schrecknisse uns vorführt, doch den Leser nirgends in Jammer gleichsam versinken läßt. Vielmehr geht in Folge der Lust, welche durch die Stärke des Dichters in uns angeregt wird, ein freudiger, das Leben bejahender Zug durch das ganze Werk. Von den gewaltigen Geistesflügen des Autors getragen, schwebt die Seele des Lesers selbst über Blutsümpfen dahin, ohne sich zu besudeln.

Dann — diese weise Vertheilung des Staffes! Indem nämlich Tolstoj drei russische Adelsfamilien in den Vordergrund der Handlung rückt, gewinnt er in einigen Männern dieser Familien, welche den Krieg mitmachen, nicht bloß Gestalten, an denen wir ein besonders lebhaftes, individuelles Interesse nehmen, sondern nun hat er auch immer wieder Gelegenheit, uns nach aufregenden Schilderungen von Schlachten und andern wilden Szenen des Kriegs plötzlich auf eine seiner glücklichen Friedensinseln zu versetzen, in den Haushalt der einen oder der andern dieser fern vom Getümmel der Schlachtfelder lebenden Familien. Jene Septembersonne, die zur blutigen Schlacht von Borodino leuchtete, scheint auch auf friedliche weite Grassteppen, über welche junge Mädchen zu Pferd dahinjagen, von ihren Lieblingshunden begleitet, jauchzend vor Lust über den hellen Tag und den bunten Herbstschmuck der Wälder. Und wenn Tolstoj in der ergreifenden Schilderung russischer und französischer Krieger in der Schlacht oder auf der Flucht, beim Lagerfeuer, in der Ahnung des nahen Todes, ihre Lazareth Bilder geschaffen hat, die sich dem Leser bleibend einprägen, so sind seine Mädchengestalten mit nicht geringerem poetischem Vermögen geschaut und geformt. Eine von ihnen, Natascha, die junge Gräfin Rostowa, begleitet der Roman von dem Zeitpunkt an, da sie als vierzehnjähriges, lebensfrisches und frühreifes Kind zum ersten Mal Liebe ahnt bis zu ihrem Brautstand mit dem Fürsten Andrej und, nachdem dieser edle Mann in der Schlacht den Tod gefunden hatte, bis zu ihrer späteren glücklichen Ehe mit seinem Freunde, dem Fürsten Pierre Besuchoj, der unter den Männern des Romans vorzugsweise die Gefühle und Anschauungen des Verfassers selbst vertritt. Als ein übermäßig dicker junger Riese, dazu kurzsichtig, ohne Brillen fast hilflos, ist dieser Fürst Besuchoj gewiß keine Romanfigur, wie sie sonst wohl ein Schriftsteller zum Helden und Liebhaber sich aussuchen würde. Tolstoj aber hat die allmähliche Charakterentwicklung dieses schwerfälligen Giganten, der das Herz eines Kindes und das Hirn eines Philosophen hat, so interessant und anziehend zu machen gewußt, daß nicht nur Natascha, daß jeder Leser diesen seltsamen Koloß lieb gewinnen muß.

In doppelter Hinsicht hat „Krieg und Frieden" darauf Anspruch, als ein russisches Volksepos angesehen zu werden. Einmal, weil, wie wir bereits erwähnten, diese großartig angelegte Dichtung alle Kreise des russischen Volkslebens umspannt, jede Schicht der Gesellschaft in typischen Vertretern uns vorführt, den Hof und den Kaiser selbst, seine Feldherrn, vor allen Kutusow, dann den Geist, der in den Offizieren und den Soldaten lebt, ebenso auch die Civilkreise jedes Ranges und Standes. Sodann jedoch ist „Krieg und Frieden" auch in dem Sinne ein Volksepos, als im eigentliche niedere Volk der Schwerpunkt der Aktion verlegt ist, dies gemäß der vom Dichter nur zu oft und mit zu breiter Dialektik ausgeführten Idee, daß die Ereignisse der Geschichte nicht hauptsächlich in den Großthaten einzelner bevorzugter Menschen ihren wahren Ursprung und ihren Fortgang haben, daß vielmehr auch sogenannte Lenker der Völkerschicksale wie ein Napoleon, nur anscheinend nach freiem Willen handeln, in Wirklichkeit aber nur der Ausdruck von hundertlausendfältigen Willensbestrebungen der übrigen Menschheit sind. Größere Gegensätze als Carlyle, den Geniebewunderer, der die Geschichte durchaus von einzelnen großen Persönlichkeiten herleitet, und Tolstoj, dem die Seelenregung des letzten gemeinen Soldaten oder Bauers mindestens so wichtig scheint wie die Beschlüsse der Schlachtenlenker, kann man sich schwerlich vorstellen. Daß Tolstoj mit dem fast eigensinnigen Hervorheben dieser seiner Lieblingsidee zu weit geht und daß er mit jenen langen Ausführungen derselben den Fluß der Erzählung einige Mal in nicht eben angenehmer Weise unterbricht, darüber werden wohl alle Leser derselben Meinung sein. Andererseits jedoch verdankt man dieser Idee, die den Verfasser veranlaßte, sich mit der Masse der Unmündigen und Entlerbten in seinem Roman so liebevoll zu beschäftigen, wunderbare Gestalten aus dem niederen Volke und ergreifende Einzelzüge. Zu solchen rechnen wir die Schilderung, wie die russischen Soldaten am Vorabend der Schlacht von Borodino, deren blutigen Verlauf sie ahnen, sich auf den Tod vorbereiten ohne falsche Empfindsamkeit, aber mit einer gewissen feierlichen Resignation. Wer noch ein reines Hemd besitzt, zieht es an. Bei den Wachtfeuern singen sie ihre schönen, schwermüthigen Volkslieder von Heimathglück im stillen Dörfchen. Und ist wohl jemals der Charakter des anspruchslosen sogenannten „kleinen Mannes" rührender und — man darf wohl sagen — erhabener dargestellt worden, als in dem von den Franzosen auf ihrem Rückzuge mitgeschleppten Bauern Platow Karatajew, der in seiner Person die Inkarnation des ewigen stummen Duldens des armen Volkes zu sein scheint? Eine solche Gestalt ist ein Geschenk des Dichters an seine Nation, ein Geschenk von unvergänglichem Werthe, der wahrlich nicht geschmälert wird dadurch, daß das Volk selbst zuerst diese Gestalt dem Dichter schenkte.

Wie nun ferner in diesem Roman ein wichtiges Stück der geschichtlichen Entwicklung Rußlands zu Anfang des Jahrhunderts veranschaulicht wird, wie wir drei Generationen kennen lernen, die skeptischen, aoltoireanischen Großväter aus den Tagen der Kaiserin Katharina, die noch diese Ereignisse unter Napoleon erleben, dann die Generation der Gegenwart in edeln und unedeln Vertretern, opfermuthige Männer und seichte Streber, alle hineingezogen in den kreisenden Wirbel dieser gewaltigen Bewegung, endlich in jungen schwärmerischen Knaben auch noch die Repräsentanten eines nächsten Menschenalters, das Alles können wir hier nicht weiter ausführen; zum Theil ist in anschaulicher Weise in der Einleitung des Herausgebers der deutschen Uebersetzung darauf hingewiesen worden. Auch aan der Kroft der Schilderung der einzelnen Hauptereignisse, der großen Schlachten, des Brandes und der Plünderung Moskaus könnten nur lange Auszüge aus dem Buche selbst einen Begriff geben.

Dagegen möchten wir noch auf zwei Punkte hindeuten, welche besonders deutschen Lesern auffallen dürften.

Der erste dieser Punkte ist Tolstoj's zur Schau getragene Verachtung aller militärischen Strategie und Taktik. Sie hängt sichtlich zusammen mit seiner Unterschätzung des Genies des Einzelnen und seiner Ueberschätzung der zufälligen unberechenbaren Gewalten, die in den Massen stecken. Wenn man ihm Glauben schenken wollte, hätte keine einzige Schlacht der Napoleanischen Kriege sich nach dem Plan Napoleon's oder seiner Gegner aufgetragen. Alle Berechnung einer Schlacht, geschweige eines ganzen Feldzuges, ist nach Tolstoj eine Lächerlichkeit, ein Unsinn. Darin gibt es seit 1870 nur ein Wort: Moltke. Und eigenthümlich muß es berühren, — wenn man liest, wie Tolstaj in seinem Roman speziell immer die „Deutschen", die Preußen, um ihrer planmäßigen Kriegführung willen verspottet, — daß nun gerade die preußische Kriegführung mit ihrer Planmäßigkeit militärische Erfolge davon getragen hat, gan denen alles, was frühere Kriege boten, in Schatten gestellt wird. Talstaj schrieb freilich aar 1866 und var 1870; ihm schwebten die Schlachtfelder van Jena und Auerstädt und das Jahr 1806 var. Doch hat er selbst die großartige, sozusagen historische Korrektur dieser seiner in Vorurtheilen befangenen Ansicht erlebt und bei seiner bekannten großen Wahrheitsliebe wäre es nicht unmöglich, daß er, durch die Thatsachen solchermaßen eines andern belehrt, gelegentlich einer Neuauflage seines Hauptwerkes eingestände, in dieser Beziehung habe er sich geirrt.

Der andere Punkt, den wir nach erwähnen wollen, ist die in dem Roman öfter zu Tag tretende, dem Haß sehr nahe kommende Abneigung Talstoj's gegen alles Deutsche. Man kann nicht behaupten, daß der Verfasser neutral und objektiv bleibe, wenn er den Widerwillen schildert, den russische Offiziere und Soldaten gegen die im russischen Heere meist in bevorzugten Stellen dienenden Deutschen bei jeder Gelegenheit äußern. Die verächtlichen Bezeichnungen der Deutschen als „Wurstfresser", „Krautfresser" u. dgl. kehren viel zu oft wieder, als daß man nicht merken müßte, daß Talstoj solche Schimpfworte mit Vergnügen wiederholt. Zudem gibt er auch ausdrücklich an vielen Stellen seine Meinung dahin ab, daß die deutschen Generäle und andere Militärpersonen nur in einer für Rußland schädlichen Weise in die Kriegsereignisse eingegriffen hätten. Die Ausländer im Hauptquartier: Stein, der edemalige preußische Minister, Wolzogen, General Phull, Graf Bennigsen, auch der Schwede Armfelt sind ihm schon deshalb verhaßt, weil sie alle mehr oder weniger Theoretiker des Krieges waren, die mithin jener nach des Verfassers Vorurtheil verderblichen Ansicht huldigten, man könnte den Krieg methodisch, planmäßig behandeln. Diese Leute hemmten — seiner Meinung nach — den begeisterten Aufschwung des russischen Volkes, der doch die Hauptursache des russischen Sieges geworden sei. Die Antipathie ist aber nach eine tiefere und nicht etwa einfach damit zu erklären, daß damals und noch bis in die jüngste Vergangenheit hinein die Deutschen in Rußland vermöge ihres Fleißes und ihrer höhern Bildung den Intönern die besten Stellen im Staatsdienst vorweg genommen und auch in Handel und Gewerbe überall die Russen in Schatten gestellt haben. Ein solches Matia wird zwar immer und mit Recht genannt, wenn vom Deutschenhaß der Russen die Rede ist. Aber bei einem so eminenten Geiste wie Tolstoj darf man solche Beweggründe gar nicht oder wenigstens nicht stark in Rechnung bringen. Bei ihm ist es das als glühender Nationalpatriotismus sich äußernde kraftvolle Rassegefühl, das ihn gegen dasjenige Volk, dessen Wesen dem russischen Wesen am meisten antipodisch ist, ungerecht macht. In ihm pulsirt der slaaische Geist, der den deutschen Geist instinktio haßt. Wir finden in dieser Beziehung im dritten Bande folgende merkwürdige Stelle:

„Phull war von jenem unverbesserlichen, sich bis zur Qual steigernden Selbstvertrauen erfüllt, dessen nur ein Deutscher fähig ist, weil nur ein Deutscher auf Grund einer abstrakten Idee einer Wissenschaft, das heißt einer vermeintlichen Erkenntniß der Wahrheit, zum Selbstvertrauen zu kommen vermag. Der Franzose ist voll Selbstbewußtsein, weil er sich persönlich hochschätzt und sich sowohl körperlich wie geistig, Männern wie Frauen gegenüber, für unwiderstehlich bezaubernd hält. Der Engländer ist voll Selbstbewußtsein, weil er sich als Bürger des bestorganisirten Staates auf Erden fühlt, als Engländer immer weiß, was er zu thun hat und weiß, daß Alles, was er als solcher thut, unzweifelhaft richtig ist. Der Italiener ist voll Selbstbewußtsein, weil er in seiner Aufregung sowohl sich selbst und Andere leicht vergißt. Der Russe ist voll Selbstbewußtsein, weil er nichts weiß, nichts wissen will, und nicht glaubt, daß man etwas wissen kann. Das Selbstgefühl des Deutschen aber ist stärker als jedes andere, ist größer und widerwärtiger, weil er sich einbildet, er kenne die Wahrheit, eine Wissenschaft, die er sich zwar selbst geschaffen hat, die aber für ihn absolute Wahrheit ist."

Dieser trotzige Ausdruch eines auf das Know-nothingthum und die unfruchtbare, grundsätzliche Skepsis seiner eigenen Rasse stolzen Geistes hat etwas wildkulturfeindliches; es weht asiatische Steppenluft darin und man fühlt sich an jenen arabischen Omar erinnert, der angeblich mit der größten Bibliothek der Welt die Badestuben Alexandriens heizen ließ, weil der Koran genüge. Aber schließlich sind die Araber eine Zeit lang die treuesten Hüter und Uebersetzer der alten Autoren gewesen, und haben wenigstens in Spanien und Persien Werke hoher Kultur geschaffen. So wird auch der russische Geist sich nicht feindlich abschließen können van der Kultur Westeuropas, die übrigens Talstaj selbst in nicht gewöhnlicher Weise in sich aufgenommen hat. Immerhin aber schien es uns wichtig, diese tiefe Antipathie gegen alles Deutsche in Tolstaj's berühmtestem Werk nicht unbeachtet zu lassen, da ihr Ausdruck gewiß als charakteristisch gelten darf für die Stimmung van Tausenden seiner Landsleute dem deutschen Wesen gegenüber. Denn, wenn ein Dichter wie Tolstoj, der hervorragendste, reichste Geist der russischen Nation, so gestimmt ist, daß er in einem historischen Roman die damaligen Feinde der Russen, die Franzosen, obschon nicht achtungsvoll, doch immerhin nach artiger behandelt als die verbündeten Deutschen, die er überall möglichst schlechte Figur machen läßt, so darf man über die Möglichkeit einer wirklichen Freundschaft des russischen und des deutschen Volksgeistes ernste Zweifel hegen.

Die Franzosen — sagten wir — behandle Talstaj artiger. Das ist ja zu verstehen, daß er sie als in mancher Beziehung hübsch angelegte Kinder auffaßt. In der russischen Gesellschaft wird bekanntlich ein französischer Tanzlehrer leicht höher geschätzt als ein stupend gelehrter Deutscher. Tolstoj ist ja sehr Russe, daß auch er die cheoleresken Monieren der damaligen Nationalfeinde Rußlands mit einer gewissen Hochschätzung behandelt. Aber es geschieht doch seinerseits mit ebenso listigem als lustigem Augenwinkern, ungefähr so, wie man sich an den Sprüngen der Clowns im Cirkus amüsirt, ohne ihre Leistungen ernst zu nehmen. Und in einem Punkt ist nun Talstaj wirklich großartig genial, darin nämlich, daß er auch Napaleon selbst nur als den Oberhauswurst der ganzen in Rußland eingedrungenen, bewaffneten Seiltänzerbande charakterisirt. Die Memoiren der Mme. de Remusat waren nach nicht erschienen, als Tolstoj seinen Roman schrieb, doch merkt man, daß er Laufrey's Werk kannte, das dem Nimbus des vergötterten modernen Cäsars so viele Strahlen geraubt hat. Hie und da geht Tolstoj gewiß zu weit in seiner bewußten Arbeit,

Digitized by Google

das Idol des napoleonischen Genius zu zertrümmern. An solchen Stellen wird eben der Leser aus eigener Geschichtskenntniß die nöthige Korrektur vornehmen müssen. Im Ganzen aber ist es höchst ergötzlich, einen Dichter von zuweilen wahrhaft Shakespeare'schem Humor bei diesem Werk zu beobachten. Zu den Meisterscenen dieser Art rechnen wir die Schilderung des „welthistorischen Schnupfens" Napoleons während der Schlacht von Borodino, ferner die Ausstellung des im Lager angelangten Bildes des kleinen Königs von Rom und Napoleons Aufführung gegenüber dem letzten Gesandten, dessen er von Kaiser Alexander — kurz vor der Schlacht von Smolensk — gewürdigt wurde.

Aus allem Bisherigen werden unsere Leser mit Recht den Schluß ziehen, daß „Krieg und Frieden" nicht ein Roman ist, den gelesen oder nicht gelesen zu haben ziemlich gleichviel gelten mag, oder den man als bloßen Unterhaltungsstoff dem Publikum der Leihbibliotheken überläßt. Er ist vielmehr ein grandioses und ein ernstes Werk, das Männer wohl noch mehr als Frauen fesseln wird. Auch unterbrechen zuweilen eigentliche geschichtliche und geschichtsphilosophische Exkurse und Beweisführungen den Gang der Erzählung und dem dritten Bande ist sogar eine kleine Spezialkarte über die Aufstellungen der Russen und der Franzosen in der Schlacht von Borodino beigegeben.

Ueber kriegerische Aktionen ein Wort mitzureden, hat Graf Tolstoj wohl mehr Recht als die meisten lebenden Dichter. Denn als junger Mann hat er den Krimkrieg und zwar die Belagerung von Sewastopol persönlich mitgemacht vom Anfang bis zum Ende und zuerst an der allergefährlichsten Stelle, in der vierten Bastion, wo er eine Batterie kommandirte, deren leitender Geist der todesmuthige junge Offizier war. An das mag man sich erinnern da, wo Tolstoj mit besonderer Vorliebe den Artilleriekampf veranschaulicht.

So hoffen und wünschen wir — da die Verbreitung großartiger Werke der Poesie im allgemeinen Interesse menschlicher Kultur liegt — daß weder der allerdings gewaltige Umfang des Romans noch die zugestandene gelegentliche Einseitigkeit mancher Urtheile des Verfassers deutsche Leser abhalten werde, diese wunderbare Dichtung sich geistig zu eigen zu machen.

Bern. J. V. Widmann.

Aus dem Reiche des Mahdi.*)

I.

Die beiden großen Fragen, welche die europäische Kulturwelt fortdauernd in Spannung halten, die soziale und die orientalische, haben das mit einander gemein, daß sie in Wahrheit uralte sind und sich aus einer Menge einzelner politischer Probleme zusammensetzen, welchen man auf den ersten Blick kaum eine Zusammengehörigkeit zuzusprechen geneigt ist. Vor Allem ist die „ewige" orientalische Frage eine äußerst komplizirte, die noch von Tag zu Tage eine um so komplizirtere wird, je mehr europäische Mächte durch ihre ausgreifende Kolonialpolitik in ihre Wirbel hineingezogen werden. Aber auch durch die innere Umgestaltung der Welt des Orientes wird sie eine immer verwickeltere, die darum nicht aufhört eine gefährliche und von Zeit zu Zeit eine ernste akute zu werden. Freilich ist Europa am Ausgange des 19. Jahrhunderts freier und unabhängiger, denn seit Jahrhunderten, von der direkten Aggression orientalischer Völker. Die Kultur und der Machtbereich des Westens schiebt sich immer weiter nach Südosten und Süden vor, und ein Stein drückelt nach dem anderen von dem Baue ab, den einst muhammedanische Eroberer in Europa errichtet hatten. Schon seit mehr als einem halben Jahrhundert hat der europäische Einfluß auf die Gebiete übergegriffen, welche die Südküste des Mittelmeers bilden und von denen Jahrhunderte lang unser Welttheil, wenn auch nicht gerade immer bedroht, doch ohne Unterlaß beunruhigt worden war. Wollte man aber deshalb glauben, daß die Kraft der Religion, welche die Völker des Morgenlandes geeint und zu den gefährlichsten Vorstößen gegen Europa angefeuert hat, gebrochen sei, so würde das ein vollkommener Irrthum sein. Einer solchen Auffassung der Lage würde allein schon die allerdings in der Regel nicht genügend gewürdigte Thatsache widersprechen, daß der Islam heutigen Tages noch die einzige Religionsgemeinschaft ist, welche durch Proselyten viel stärker zunimmt als irgend eine der übrigen. Freilich geschieht das nicht in Ländern, welche der europäischen Kultur zugewendet sind, sondern im fernen Osten Asiens und Afrikas. Aber diese großen Fortschritte, welche der Islam an der Zahl seiner Bekenner macht, beweist doch auf das Unzweideutigste, daß er noch Kräfte in sich tragen muß, welche den religiösen und kulturellen Bedürfnissen großer Menschenmassen entgegenkommen und Genüge leisten. Man hat wohl gesagt, er werde wie ein Schleier über diese Massen geworfen, unter dessen Hülle die alten Religionen im Wesentlichen fortlebten. Mag sein, aber daß sich Javaner, Polynesier, Afrikaner u. s. w. ohne äußere Nöthigung diesen Schleier erwählen, verräth doch, daß sie ihn zu schätzen wissen. Große Kraft und Widerstandsfähigkeit wird er ihnen seiner Natur nach allerdings nicht verleihen, und es wird keine direkte Bedrohung der abendländischen Kultur durch diese Ausbreitung des Islam erwachsen. Aber mittelbar können die Rückwirkungen hiervon doch auf die Geschicke unseres Erdtheiles noch sehr bedeutend werden. Ganz ausgezeichnete Kenner des Morgenlandes, welche den Islam an den Centren seiner Macht durch Autopsie studirt und seine Vergangenheit wissenschaftlich ergründet haben, theilen wenigstens diese Ansicht und glauben, daß der fanatische Glaube der Muslime noch kräftig genug sei, die den „Franken" unterworfenen Länder des Ostens noch einmal in Brand zu stecken. Denn Brennstoff sei überall reichlich vorhanden. Und habe nicht der Aufstand der Seapoys in Ostindien gezeigt, wie wenig dazu gehöre, ihn in eine entsetzliche Gluth zu setzen? Es ist in der That nicht nöthig, daran zu erinnern, welchen Einfluß das Gelingen einer derartigen religiösen Explosion auf die Geschicke Englands und Europas überhaupt haben würde. Um ihre Wirkungen an sich und auf einen engeren Kreis zu studiren, brauchen wir übrigens nicht nach den Ufern des Ganges zu gehen. Die uns näher liegenden Gestade des Nil können uns zeigen, was noch heutigen Tages muhammedanischer Glaubenseifer und wüsteiter Aberglaube an Zerstörungswuth zu leisten im Stande sind. In recht drastischer Weise führt uns dies das obengenannte Buch des apostolischen Missionars P. Josef Ohrwalder vor Augen, in welchem er uns seine zehnjährige Gefangenschaft in den Händen des Mahdi Muhammed Ahmed und dessen Nachfolgers des auch jetzt in Omdurman regierenden Chalifen Abdullah, erzählt und die politischen und sozialen Zustände schildert, wie sie sich in dem Reiche des Mahdi (oder Mahdia) von dem zweiten Katarrakte des Nils an in dem ganzen ungeheuren oberen Stromgebiete dieses Flusses entwickelt haben. Es lohnt sich wohl um so mehr, auf dieses Buch hier näher einzugehen, als ja in unseren Tagen die Nachricht — man weiß noch nicht mit welchem Rechte — verbreitet worden ist, ein neuer Mahdi sei in diesem unglücklichen Lande aufgetreten und bedränge den Chalifen Abdullah aufs Schlimmste. — Pater J. Ohrwalder ist in Lana in Tyrol 1856 geboren. Nach dem Bilde von ihm, das dem Buche beigegeben ist, könnte man schon schließen, daß er ein energischer und intelligenter Mann ist, wenn uns das nicht die Erzählung seiner Geschicke so zu sagen auf Schritt und Tritt bewiese. Aber der Pater ist noch mehr als das. Es schlägt offenbar unter seiner Mönchskutte ein gutes humanes, edeldenkendes Herz. Ueber gar manches Vorurtheil, das die Erziehung ihm beigebracht hatte, ist der Mann, der so

*) Josef Ohrwalder: Aufstand und Reich des Mahdi im Sudan und meine zehnjährige Gefangenschaft. Originalausgabe. Herausgegeben vom Zweigverein der Leo-Gesellschaft für Tyrol und Vorarlberg. Innsbruck. 1892.

furchtbares geschaut und erlebt hat, hinweg. Diesen Eindruck bekommt man aus der ganzen Art seines Erzählens. Er spricht nur von sich und seinen entsetzlichen Schicksalen, wo es ganz unumgänglich nothwendig ist, und sucht selbst seinen Bedrängern und Würgeengeln gegenüber eine gute Seite abzugewinnen. Für die Weitherzigkeit seines kirchlichen Standpunktes spricht es auch, daß der katholische Missionar sich in seinen Schlußworten an ganz Europa und vor Allem an „jene Nation, die in Egypten und im Sudan zunächst betheiligt ist und die nicht mit Unrecht den Ruf hat, die um die Kolonisation und Civilisation wilder Völker die best verdiente zu sein", mit warmen Worten wendet und die Frage aufwirft, wie lange noch die Greuel der Mahdia und die grausame Ausrottung der Sudanvölker geduldet werden solle. Denn der Pater Ohrwalder weiß doch recht wohl, daß die Engländer kein Volk sind, das den Interessen des Papstthums und der römischen Kirche in erster Linie dient. Eine solche Weitherzigkeit ist in unseren Tagen besonders anzuerkennen, wo nicht nur kirchliche, sondern auch nationale Vorurtheile und Interessen alle wahrhaft humanen Ideen auszurotten drohen. Ein recht erbauliches Beispiel hierzu liefert der bekannte Novellist und Kritiker V. Cherbuliez (Valbert), der sich im ersten diesjährigen Hefte der „Revue des deux mondes" mit dem Buche unseres guten Paters beschäftigt. Er traut diesem eine solche Weitherzigkeit gar nicht mehr zu, offenbar weil er sie selbst nicht mehr besitzt. Der englische Major Wingate, der das Buch Ohrwalder's ins Englische übersetzt hat, meint, er habe den obigen Passus in dasselbe eingeschmuggelt. „Denn kein Zweifel kann bestehen, diese Zeilen hat kein toter Missionar, sondern ein englischer Major geschrieben. Dieser hatte sich vorgenommen, vorsichtig zu sein, ist aber doch ungeschickt gewesen, er hat sich verrathen." Wenn sich nun aber derselbe Passus in der „Originalausgabe" findet, wird der auf die Stellung Englands in Egypten eifersüchtige Schweizer-Franzose sie auch noch für eine englische Fälschung halten?

So erfreulich es ist, in dem frommen, aufopferungsvollen katholischen Missionar einen Mann zu finden, den vielleicht gerade eine zehnjährige Gefangenschaft in den Banden fanatisirter Muhammedaner über die kleinlichen Vorurtheile europäischer Chauvinisten und extremer Konfessionalisten hinweggehoben hat, so wenig vermögen wir nach seinem Werke sein schriftstellerisches Talent zu bewundern. Es sei ferne von uns ihm das zum Vorwurfe zu machen! Wir glauben im Gegentheil dieses anführen zu sollen, um den würdigen Mann in einer ganz anderen Richtung zu entlasten, als dies Herr Cherbuliez gethan hat. Der Pater Ohrwalder hat auch diese „Originalausgabe" nicht selbst besorgt. Der unbekannte Vorstand des „Zweigvereins der Leogesellschaft von Tyrol und Vorarlberg" ist also für die Idiotismen des Buches und vielleicht für seine nicht gerade mustergültige Disposition verantwortlich. Der Missionar, der zehn Jahre unter Arabern und Sudanesen gelebt hatte und nun nach seiner glücklichen Rettung von allen Seiten gedrängt wurde, seine Erlebnisse, die für die Beurtheilung aktueller politischer Fragen in Egypten von großer Bedeutung waren, zu Papier zu bringen, hat natürlich keine Zeit gefunden, das in mustergiltiger Form zu thun. Um so mehr wäre das aber die Pflicht des Herausgebers gewesen. Aber dieser hat uns nicht einmal seinen Namen genannt, sondern sich hinter den ihn deckenden Schild der „Leogesellschaft" zurückgezogen. So wenig man nun litterarische Kritik in Kampagnekalessen übt, so wenig geschickt scheint eine Gesellschaft für die Ausgabe von Büchern zu sein. Auf Rechnung dieser Sozietät sind wohl auch die nicht gerade unbedeutenden Versehen zu setzen, die in dem Drucke mit untergelaufen sind. Wenn z. B. der den Engländern so verhängnißvolle Anführer von Truppen des Mahdi Osman-Digma hier fortwährend Osman-Digna genannt wird, so ist diese Schreibung, wie so manche andere, nicht auf dialektische Eigenthümlichkeiten des im Sudan gesprochenen Arabisch zurückzuführen, sondern auf die Rechnung des Herausgebers zu setzen, der sich auch nicht bemüht hat, die geographischen Namen seines Textes mit denen der beigegebenen Kiepert'schen Karte überall in Uebereinstimmung zu bringen.

Doch lassen wir diese mehr untergeordneten Mängel der Ausgabe unseres Buches bei Seite, um uns an wichtigere Dinge zu halten! Pater Ohrwalder hat seinen Bericht für Leser geschrieben, bei denen er eine Kenntniß der egyptisch-sudanesischen Verhältnisse voraussetzt, die gewiß nur wenige Geographen und Politiker haben werden. Er führt uns mitten in die Dinge selbst hinein, ohne weitere Erklärungen zu geben. Das mag unter Umständen seine großen Vorzüge haben, wenn die Kunst des Schriftstellers so groß ist, daß wir, ohne es zu bemerken, alle die zum Verständnisse nöthigen Aufklärungen wie von selbst erhalten. Das ist aber hier nicht der Fall. Wenn wir unserem Führer auch noch so vertrauensvoll folgen, so wandeln wir doch vielfach mit ihm nur in einem grausigen Reiche der Schatten, aus dem uns nur hier und da eine bekannte Erscheinung recht faßbar und verständlich entgegentritt. Ja wir haben mitunter den Eindruck, daß das innere Wesen dieser Gestalten, welche dem guten Pater in der brutalsten Wirklichkeit entgegentraten und sein Leben ein Jahrzehnt lang bedrohten, in ihren Voraussetzungen selbst doch nicht ganz klar gewesen ist. Und das ist auch begreiflich genug. Ein frommer, glaubenseifriger Mönch, der Muselmänner zum Christenthume zu bekehren zu seiner Lebensaufgabe gemacht hat, steht dem Islam ganz anders gegenüber als wir, die wir vergleichende Religionsgeschichte studirt und den Muhammedanismus und seine Dogmen geschichtlich zu begreifen und zu würdigen uns bemüht haben. Solche Reflexionen müssen einem christlichen Glaubensboten fern liegen. Das ist selbstverständlich. Er wird sich von dem Religionssysteme, dessen Gläubige er bekehren will, in der Regel nur das für seinen praktischen Beruf Nothwendige angeeignet haben und sich nicht auf feinere Unterscheidungslehren, namentlich wenn diese ganz ausnahmsweise hervorgekehrt werden, einlassen können. So hat offenbar auch der Pater Ohrwalder, als er seine verhängnißvolle Reise nach dem Sudan antrat, nichts oder doch nur wenig von dem unter den Bekennern des Islam verbreiteten Glauben an das Kommen eines Mahdi gewußt. Die lange Geschichte, die dieser Glaube hinter sich hatte, war ihm nicht bekannt. Die Folge hiervon zeigt unser Buch. Dem Pater blieb die ganze Bewegung in ihren treibenden Motiven unverständlich, und das muß sie uns nach seiner Darstellung auch bleiben. Die ersten Kapitel seines Buches schweben daher, soweit sie uns das Auftreten des Derwisch Mohammed Ahmed als des Mahdi verständlich machen sollen, ganz in der Luft. Wie es kommt, daß ein Araber aus Dongola einen solchen Anhang bei Egyptern, Sudanesen, Arabern u. s. w. findet, daß er mit ihm wohl ausgerüstete Heere von Egyptern und Engländern besiegt, wird uns durch die Erzählung des Paters doch nicht klar, weil wir von der Vorgeschichte, nicht des Dongolaners, sondern des Mahdiglaubens hier nichts erfahren. Da wohl anzunehmen sein dürfte, daß auch die Leser dieser Blätter nicht allzu tief in diese muhammedanische Legende eingeweiht sind, möge man gestatten, daß ich hier zunächst mit ein paar Sätzen auf sie eingehe, ehe ich mich näher mit dem Buche des guten Paters beschäftige. Liefert diese merkwürdige Mythenbildung auch nur einen Beitrag zur Geschichte der Verirrungen des menschlichen Geistes, so ist sie doch eine solche, der nach mehr als 150 Millionen Menschen willig ihr Ohr leihen, und die große Reiche umzustürzen im Stande ist, wie eben die Erfolge des Mahammed Ahmed beweisen.

Mahdi*) heißt dem Wortlaute nach „der Rechtgeleitete" und war anfänglich nur ein Epitheton ornans für Eigennamen von Prätendenten. Hafft ein Volk auf das Kommen eines von Gott recht geleiteten Mannes oder glaubt sogar,

*) Das arabische Wort wird fast gesprochen wie Machdi. Wenn Friedrich von Hellwald in einem sehr ausführlichen Aufsatze in der Monatsschrift: Unsere Zeit. Jahrg. 1888. II. 641 behauptet, man müsse den Namen Muhdi aussprechen, so ist das ganz verkehrt. Hellwald ist über diese Dinge sehr wenig unterrichtet.

Digitized by Google

ein solcher sei in der Person eines bestimmten Menschen wirklich erschienen, so setzt dieser Glaube einen unbefriedigten Zustand, einen Konflikt in dem Leben dieser Gläubigen voraus. Dieser kann einen mehr theoretischen Ursprung haben: Die religiösen Vorstellungen können einander zu widersprechen scheinen, oder die eine kann wichtiger als die andere genommen werden. Er kann aber auch mit einem Vergleiche der theoretischen Anforderungen des Glaubens an das praktische Leben der Gläubigen, aus dem tief empfundenen Zwiespalt zwischen der Idee und der Wirklichkeit des religiösen Lebens, hervorgehen. In der Regel sind aber die in der Sache selbst begründeten Motive eines solchen Konflikts keineswegs die ausschlaggebenden. Es müssen noch andere hinzukommen, Umstände, die gar häufig mit der Religion gar nichts zu thun haben, um die Massen in Bewegung zu setzen und den Glauben zu verbreiten, daß jetzt der rechte Mann erstanden sei, der die Wahrheit besitze und Alles in die rechten Bahnen leiten werde. So ist auch die Ueberzeugung, daß der Derwisch Muhammed Ahmed der Mahdi sei, aus ganz heterogenen Bestandtheilen zusammengewachsen. Freilich konnte das nur bei dem Kulturzustande der Sudan-Araber geschehen. Aber die Vorstellungen, aus denen sie sich entwickelte, hatte schon eine lange, wechselreiche Geschichte hinter sich, welche mit der Entwicklung des ganzen Muhammedanismus aufs Engste zusammenhängt.

Selbstverständlich hat der Prophet Mohammed selbst noch nichts von einem Mahdi gewußt.*) Wie hätte er auch von sich auf einen Mann verweisen sollen, der seine Gläubigen erst leiten werde. Und das um so weniger, als der Prophet selbst an das nahe Weltende glaubte. Ebenso wenig hatten seine gläubigen Anhänger unter seinen ersten Nachfolgern Veranlassung, auf einen Mahdi zu hoffen. Als aber die „gerechten" Chalifen, die Stellvertreter des Gesandten Gottes, zu Ende gegangen waren, und einundvierzig Jahre nach dem Tode des Propheten die Omajjaden, die Nachkommen des größten Feindes desselben, das Chalifat an sich gebracht hatten und nach politischen Grundsätzen, an der Stelle der religiösen, die Gläubigen beherrschten und bedrückten, da waren sofort alle Bedingungen gegeben, die den Glauben an das Kommen des Mahdi ins Leben riefen. Schon die Söhne Ali's, des ermordeten Schwiegersohnes des Propheten, erhielten von den Feinden der omajjadischen Dynastie diesen Namen. Von jetzt an treten in der von Sekten zerrissenen muhammedanischen Welt immer von Neuem „Rechtgeleitete" auf, welche zugleich als Repräsentanten des alten religiösen Rigorismus gegen die Verweltlichung der Gegenwart erscheinen. Neue, anderswo entstandene religiöse Vorstellungen verschmolzen sich mit dem alten Glauben des Koran, in dem man nun auch schon Hindeutungen auf das Kommen des Mahdi zu finden wußte. Durch den Kontakt, in den die Muslime mit Persern, Christen und Juden gekommen waren, kamen ihnen eine Menge von Legenden und Fabeln zu, die sie mit den Lehren des Koran in Zusammenhang brachten. Ihre Theologen sorgten dann dafür, die Widersprüche und Differenzen derselben untereinander und mit dem ursprünglichen Islam in echt harmonistischer Manier auszugleichen und damit aus der Welt zu schaffen. Da der Chalife der geistliche und weltliche Herrscher der Gläubigen in einer Person ist, mußten eben die theologischen Differenzen der verschiedenen Schulen dann sofort zu politischen Händeln und Glaubensverfolgungen führen, an denen die muhammedanische Welt so reich ist wie kaum eine andere. Denn die Araber waren und sind ein energisches, freiheitslustiges Volk, das sich nicht so leicht, wie die Russen, der Tyrannei eines geistlichen und weltlichen Herrschers unterwirft. Der religiöse Fatalismus stachelte bei ihnen zur Opposition und zu Thaten auf, während er die Slaven zu passivem Hinbrüten herabdrückt. Nur diese Energie und ungebrochene Freiheitsliebe der ursprünglich so stolzen Söhne der Wüste macht es erklärlich, daß sie trotz so unendlich vieler fehlgeschlagener Revolten und Aufstandsversuche falscher Mahdis doch immer wieder von Neuem hoffen können: jetzt sei der echte erschienen. Fast noch mehr muß man aber die Assimilationskraft bewundern, mit der ganz fremde Elemente in diesen Vorstellungskreis aufgenommen, im Lauf der Zeiten verarbeitet und wieder aus ihm ausgeschieden wurden. Eine ganz internationale, den Orient wie den Occident umspannende Sagenbildung entstand vor Allem dadurch, daß altchristliche, ja vorchristliche Sagen von der Wiederkunft des Kaisers Nero und der Erscheinung des Antichrists (Daddschal) sich mit dem Mahdiglauben in Verbindung setzten und zu einer Weltsage verschmolzen, deren Ausläufer wir in Europa in der deutschen Kaisersage vor uns haben.*) Denn auch diese Sage hat, wie jetzt allgemein zugegeben wird, ihre letzten Wurzeln in der altchristlichen, aber auch schon von den Römern geglaubten Sage von der Wiederkunft des Kaisers Nero aus dem Orient, und auch sie ist ganz allmählich aus einer ursprünglich religiösen Vorstellung zu einer politischen Sage geworden. Nicht anders im Oriente unter den Arabern. Der Prophet Jesus soll nach viel gebrauchten Korankommentaren auf zwei Engel gestützt in Syrien vom Himmel herabsteigend den Daddschal, der als der Inbegriff aller Scheußlichkeit geschildert wird, und seine Banden vernichten, den Juden beweisen, daß sie mit Unrecht am mosaischen Gesetz festhalten, und ihnen durch sein Wiederkommen zeigen, daß er wirklich nicht von ihnen getödtet sei. Nachdem dieses Jesus gelungen ist, bricht die goldene Zeit an, in der Löwen und Kameele, Tiger und Rinder, Wölfe und Schafe friedlich mit einander leben und die Knaben unverletzt mit Schlangen spielen.

Diese Legende von der Wiederkunft Jesus mußte, um mit den Lehren des Koran in einen Zusammenhang gebracht werden zu können, noch einige Zusätze erhalten. Jesus mußte dann die Christen sammt ihren Schweinen tödten, sich verheirathen, um dadurch das Verkehrte des Mönchswesens zu erweisen, und alle Ungläubigen zum Islam bekehren. Das waren aber alles mehr Lehren der mohammedanischen Schriftgelehrten, so verbreitet sie auch in der Zeit der omajjadischen Herrscher waren. Es fehlte ihnen aber doch der eigentliche Nerv zur praktischen Verwendung. Um der immer größer werdenden Tyrannei und Verweltlichung der Chalifen entgegentreten zu können, bedurfte man eines Nachkommens aus dem Stamme Alis, der als wahrer Mahdi den Glauben herstellen und die Volksfreiheit beschützen werde. Neue Koranverse wurden auf ihn gedeutet und sein Kommen mit den Lehren von der Wiederkunft Jesus ausgeglichen: zuerst kommt der Mahdi, dessen Herrschaft nur vierzig Tage lang durch den Daddschal vernichtet und unterbrochen werden wird, darauf aber von Jesus glänzend wieder hergestellt wird.

Diese verworrenen, in sich widersprechenden Traditionen welche einen Niederschlag der Legenden aller möglichen orientalischen Religionssysteme bilden, haben sich doch für die phantastischen Köpfe der Araber stark genug erwiesen, um von energischen und skrupellosen Gewaltmenschen geschickt verwendet, die größten Revolutionen herbeizuführen. So hat Mansur, der erste abbasidische Chalif sein Emporkommen ihnen zum Theil zu verdanken, und durch ihre Ausnützung kamen im Jahre 910 die Fatimiden „in einer der gelungensten Usurpationen der Weltgeschichte" in den Besitz des Chalifats.**) Denn aller Wahrscheinlichkeit nach gab sich Obeid allah, der Begründer dieser Dynastie, ganz mit Unrecht für einen Nachkommen der Lieblingstochter des Propheten aus. Er begründete und erfocht aber damit seine Anerkennung als Mahdi und den Titel eines Beherrschers aller Gläubigen. Hatten die Abbassiden um diese Traditionen von Osten her

*) Die nachfolgende Skizze der Entwicklung der Mahdivorstellung schließt sich, wie ich das Fachkennern kaum zu sagen brauche, eher an die Arbeiten des Herrn C. Snouck Hurgronje an, als an die des Herrn J. Darmesteter.

*) Auf Analogien zwischen der Mahdisage mit der Kaisersage hat schon August Müller in seiner Geschichte des Islam I. 588 hingewiesen.

**) A. Müller, Geschichte des Islam I. S. 442 und 498.

mit ihren schwarzen Fahnen kommend ihre Herrschaft begründet, so kam jetzt der neue Mahdi mit den rothen und gelben Fahnen vom Westen und setzte sich in Egypten fest. Unzählige hatten sich vor ihm als falsche Mahdis erwiesen und waren rasch untergegangen. Auch er und seine Nachfolger mußten sich bald als unechte Mahdis erweisen. Denn sie erfüllten die Erde auch keineswegs mit Gerechtigkeit. Alles das schadete aber dem Mahdiglauben an sich nichts. In den theologischen Schulen lebte er unerschüttert, bald mehr zurückgedrängt, bald nur theoretisch weiter gebildet, fort. Man suchte nur eifrig nach Sicherheiten gegen neue falsche Mahdis, stellte Berechnungen über die Zeit seines Kommens und äußere Merkmale seiner Echtheit an. In dem Maße als nun die äußere Machtstellung des Islam zurückging und seitdem nicht mehr die echten Söhne Arabiens sondern die innerasiatischen Türken in den Besitz der Chalifenwürde gekommen waren, mußten sich auch die Vorstellungen vom Mahdi ändern. War der Rechtgeleitete früher ein Idealherrscher gewesen, welcher der Tyrannei illegitimer, tyrannischer und verweltlichter Chalifen hatte steuern und den wahren Glauben und das rechte Leben hatte herstellen sollen, so wurde er jetzt allmählich zu einem Bekämpfer und Besieger aller Ungläubigen. Diese Vorstellung hatte man in den Tagen des siegreichen, lebenskräftigen Islam als etwas Selbstverständliches vorher zurückgestellt. Aber jetzt, wo man den Verfall der Machtstellung des Islam sich nicht verbergen, in dem Centrum des religiösen Muhammedanismus, am Grabe des Propheten, das Schwinden der Gelehrsamkeit und der alten strengen Sitten sich nicht verhehlen konnte, für viele Gläubige deshalb die letzte Stunde der Welt nahe herangekommen zu sein schien, während doch noch neue und unzählige Scharen von Gläubigen sich in Mekka immer wieder zusammenfanden und mit neuem Glaubenseifer erfüllten, mußten Wandlungen in den Vorstellungen über das Kommen des Mahdi eintreten. Die Gläubigen konnten ihre Hoffnungen auf den Mahdi nicht aufgeben, denn damit hätten sie die Wahrheit des ganzen Islam und sich selbst aufgegeben. Der Mahdi soll aber jetzt vor Allem die Ungläubigen und die mit ihnen verbündeten, oder doch zu ihnen hinneigenden Türken besiegen, die ursprünglichen Vorschriften des Propheten wieder herstellen, bis die Welt untergeht. Und in diesem Glauben lassen sich die Massen durch das Kommen und Untergehen so vieler falscher Mahdis nicht beirren. Der falsche Mahdi wird zu einem Vorläufer des wahren erklärt oder als ein Versucher ausgegeben, durch den Allah nur die Gläubigen habe prüfen wollen. Kommen dann äußere Veranlassungen hinzu, die das Volk aufregen und ihm eine Veränderung seiner äußeren Lage wünschenswerth machen, dann laufen die Massen doch dem ersten besten Derwische nach, der sich durch bestimmte äußere Merkmale als der echte Mahdi verrieth und durch Erfolge mit den Waffen als ein Streiter Allahs erscheint. So geschah es auch mit dem Derwisch Mohammed Ahmed, dem um 1840 in Dongola geborenen Mahdi des Sudan, der dem guten Pater Ohrwalder nur als ein arger Heuchler erscheint, weil er die Geschichte des Mahdismus nicht kennt. — Doch wenden wir uns zu den Dingen selbst, die uns der Pater erzählt.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Karl Heinrich.

Aus Lessing's Lehrjahren.

So gewiß ein Werdender immer dankbar sein wird, so gewiß ist es dankbar, einen Werdenden zu betrachten. Bei Lessing zeigt die Betrachtung der Frühzeit ganz gewiß nicht grüne dampfende Thäler, vom Morgenthau feucht, durch die ein Wanderer mit wehenden Locken schreitet und singend Blumen bricht. Sie zeigt gepflasterte Straßen mit städtischen Häusern; Bildungsstätte mit Büchereien und Theatern; Verhältnisse, in denen nur das Zigeunerhaft-Fragwürdige der Existenzmittel den spärlichen romantischen Reiz bildet.

Aber die Romantik bei Seite gelassen, bleibt ein starker intellektualer Reiz übrig. Er selbst, Lessing, zog die Entwicklung dem fertig Entwickelten vor; seine neuveröffentlichten Uebersetzungen*) zeigen den Meister zu einer Zeit, als er noch keiner war. Es handelt sich nicht um neue Funde. Die eine der beiden Uebertragungen war seit Langem bekannt; vom Vorhandensein der anderen ahnte man nur, bis vor zwölf Jahren ein Berliner Gymnasialprofessor, Herr B. A. Wagner, sie entdeckte und für die mit „L." gezeichnete Arbeit den Nachweis der Lessing'schen Vaterschaft führte. Aber zum ersten Male jetzt werden beide dem Publikum zugänglich gemacht, das mit Hilfe des Vorworts und des Anhangs sich, wie durch einen Querschnitt, Einblick in eine frühe Epoche Lessing's verschaffen kann.

Drei Jahre vor dem Ausbruch des siebenjährigen Krieges erscheinen in Berlin drei „Briefe an das Publikum", in französischer Sprache geschrieben, mit einem politischen, aktuellen Inhalt, der sich in halb unverständliche Scherzformen kleidet. Der König selbst ist der Verfasser, und die Spitzen jener Briefe richten sich gegen diplomatische und journalistische Ränke seiner Gegner in Europa. Lessing übersetzt die drei Briefe, wie er zuvor schon „kleinere historische Schriften" von Voltaire übersetzt hat.

Daß er selbst von den lettres au public keine große Meinung hatte, zeigt seine Mittheilung an den Vater: „Es ist eine Satire, ohne daß man eigentlich weiß, worauf. Weil sie der König gemacht hat, so hat sie viel Aufsehens und verschiedene Deutungen verursacht." Sein Urtheil über die Voltaire'sche Sammlung ist günstig; er spricht es in der Vorrede aus, und sicher hat nicht nur der Wunsch, sein eigenes Buch zu empfehlen, dieses Lob hervorgerufen.

Die Uebersetzung der friedericianischen Satire ging also auf persönliche Beweggründe zurück, und persönliche Beweggründe haben wohl auch bei der Voltaire-Uebertragung mitgewirkt. Es war natürlich, daß der junge Litterat, der von seiner Feder leben mußte, einen Geldgewinn von diesen Arbeiten erhoffte. Mehr ins Gewicht aber fiel sicher der Wunsch, sich dem König auf diese Weise bemerkbar zu machen und auch zu seinem witzreichen Günstling in nähere Beziehungen zu treten. Weder das eine noch das andere gelang ihm.

In den Voltaire'schen Aufsätzen stehen Dinge, die es unzweifelhaft erscheinen lassen, daß Lessing zu diesen Geschichtsskizzen ein ganz besonders nahes, persönliches Verhältniß hatte; ein sachlich-persönliches Verhältniß. Er rühmt in der Vorrede — welche er unter den Rezensionen der „Vossischen Zeitung" fast wörtlich als Selbstanzeige abdruckt — an Voltaire das Streben, ein „allgemeiner Geist" zu sein, spricht glimpflich von seinem Charles XII. und ist ihm dankbar für seine Absonderung von dem „gemeinen Haufen der Geschichtschreiber", welche trockene Nichtigkeiten bieten, ohne Menschen kennen zu lehren. Die Auswahl der Aufsätze, die Lessing getroffen hat, läßt einen gewissen Plan erkennen. Unter den fünfzehn Nummern sind die meisten historische Darstellungen, ein Theil ist allgemein-kulturphilosophischen Inhalts, auch über die Methode der Geschichtswissenschaft finden sich „Anmerkungen". Wenn Voltaire auf eine lebhaftere Darstellung gegenüber der langweiligen Praxis Gewicht legt, so mußte das ganz Lessing's Fall sein, der auch bei der Beschäftigung mit den unpersönlichsten Dingen nie vergißt, unterhaltend zu sein. Dem Widerspruchsgeist des kampfesfrohen Lessing mußten die geistvollparadoxen, negirenden Tendenzen der Skizzen anziehend sein; seiner Neigung für witzige Schärfe die salzigen Wendungen des hofmännischen Spötters, der einen Aufsatz mit dem Sultan beginnt und dann fortfährt: „Von dem Großsultane auf den heiligen Vater zu kommen. . . ." Dem

*) G. E. Lessing's Uebersetzungen aus dem Französischen Friedrichs des Großen und Voltaire's. Im Auftrag der Gesellschaft für deutsche Litteratur in Berlin herausgegeben von Erich Schmidt. Berlin. 1892. Wilhelm Hertz.

Digitized by Google

Wahrheitskämpfer mußte die dündige Ablehnung van attertei „gedruckten Lügen", die überall durchdrechende Mohnung zur Duldsamkeit dem aufgeklärten Menschenfreund behagen; und der Herausgeber dieses Neudrucks hot früher schan darauf hingewiesen, daß der Schutz, den Valtoire Männern wie dem Petran und dem oerdronnten Philosophen Vanini angedeihen ließ, vorbildlich für Lessing's „Rettungen" geworden ist.

Neben dem lebendigen Antheil am Stofflichen ist Lessing bei seiner Uebersetzung Voltaire's durch das Streben nach stilistischer Vervollkommnung geleitet warden. Der in der Form groteske Herr Aldrecht in Homburg, der mit einer Verbissenheit, als ab es sich um einen lebenden Gegner handelte, „Leßing" als gewohnheitsmäßigen Plagiatar entlarven will, wird in seiner Weise nie Recht behatten. Aber gewiß wor Lessing ein eifriger Aneigner. Auch Shokespeore war einer, und es scheint, daß in der Kunst kein ganz graßer Mann zu Stande kommen kann, wenn ihm nicht eine entsprechend graße Fülle der Ueberlieferung zu Gebote steht. Was on dem ganzen Kerl original ist, wird man bei jedem Menschen, auch bei jedem graßen Menschen, wieder und wieder fragen dürfen. Lessing selbst hat in vielberufenen Worten, denen durchaus keine Ziererei zu Grunde liegt, gestanden: „Ich würde so arm, so kalt, so kurzsichtig sein, wenn ich nicht einigermaßen gelernt hätte, fremde Schätze bescheiden zu borgen, an fremdem Feuer mich zu wärmen und durch die Gläser der Kunst mein Auge zu stärken." An Voltaire hat er es zu stärken gesucht; und was für eine Entwicklung dieser merkwürdige Mann durchgemacht hat, das wird staunend van Neuem ermessen, wer die Uebersetzungen auf ihren Stil ansieht

In Deutschland, wo der esprit net für den Stil nicht varhanden ist und die Ausdrucksformen zum Schwärmen neigen, steht Lessing einsam. Karl Hase, der Kirchenhistariker, dessen knapper, bald lyrischer Stil nur der Darstellung, keinem Roisonnement dient, hat auch in seiner, so anderen Art wenig Geföhrten. Wenn Jean Paul mit seinem zerfahrenden Stil das Gegenstück zu Lessing ist, darf der Jean-Paul-Anbeter Börne mit seinen „bisigen" Sätzen vielleicht leise genannt werden, — leise, denn er steht ihm himmelweit fern, wenn er ihm auch wohl der nächste ist. Im Ganzen, so scheint es, hot nach lumpigen hundert Jahren Herder's Wort über Lessing's Deutsch an Geltung nichts eingebüßt. Aber in der Voltaire-Uebersetzung und in dem „Schreiben an das Publikum" ist der Stil der späten Streitschriften nach nicht zu erkennen. Hier herricht eine so erstaunliche Ungeschicklichkeit, daß man nicht Lessing zu lesen glaubt. Der französische Ausdruck ist ast ahne irgend welche Aenderung ins Deutsche herübergenommen. „Alle Uebertreibung bey Seite, lasset uns gestehen, daß . . .", schreibt er, und es scheint, als ob sein eigener Stil, van dem Uebersetzungsdeutsch beeinflußt wäre, wenn er seine Vorrede mit den fremd klingenden Worten schließt: „Man empfiehlt sich und diese Arbeit dem Wohlwollen der Leser." In der Verdeutschung der Fremdwörter zeigt sich sein ehrliches Streben nach reinem Ausdruck, und selbst den Namen Michaelaff macht er zu Michelhof Vereinzelt stößt man auch auf Versuche, den französischen Ausdruck mögtichst kurz wiederzugeben, und man liest ltott der Worte accoureir les robes et faire raser les barbes: Die Röcke kürzer und das Kinn glatt machen. Meist aber wöhlt er tangwierige, dreite Wendungen, die wahrscheinlich nicht dem sprachlichen Unvermögen entsprungen sind, sondern der großen Geschwindigkeit, mit welcher er derartige Arbeiten erledigt zu haben scheint. Für ein einfaches avec respect schreibt er umständlich „mit Bezeigung vieler Ehrerbiethung". Vielleicht um einen valltönenderen Schluß herzustellen, übersetzt er car tout vient trop tard mit „denn alles kömmt nicht anders als sehr spät". Manchmal scheint ihn eine gewisse Prüderie geleitet zu haben, die an ihm außerordentlich überrascht, wenn sie nicht ots eine nathgedrungene Rücksicht auf den Leserkreis zu erklören ist. Drallig genug sagt er statt „stinkend und ducklig": „— weil er ducklicht sey, und nicht den besten Geruch habe". Auch sonst schwächt er in erstaunlicher Weise ab, wenn er statt des höchst derb-charakteristischen coup d'encensoir assommant „allzu empfindliche Schmeicheley" sagt.

Aber das seltsamste ist — bei Lessing das seltsamste — daß er eine gonze Reihe oöllig falscher Uebersetzungswendungen gibt. „Il fut l'un et l'autre" übersetzt er durch: er war weder eins noch das andere. Den Gottgeschenkten, Dieudonné, verwandelt er in einen geschenkten Gott. Ferdinand van Gräz, französisch de Gras, heißt mit sehr komischem Irrthum bei ihm: Ferdinand der Fette; und so kann man, dank dem Lesartenverzeichniß, bequem eine Anzahl von Irrthümern feststellen.

Es ist ein eigenartiges Vergnügen, Lessing Irrthümer nachzuweisen; man hat so selten Gelegenheit dazu! — Am spoßhoftesten ist es — in der Varrede wird darauf hingewiesen — daß er in den Parodiesgärten statt der Houis Mäuse auftreten läßt (souris). Das würde er allerdings Samuel Gatthald Langen nicht schlecht aufgemutzt haben!

Etwas aldern wo'r' es, den Werth des Vademecums darum geringer zu achten. Dieser Werth besteht nicht darin, daß Uebersetzungsfehler nachgewiesen wurden, sandern daß sie so nachgewiesen wurden: mit dieser Grazie der Niederträchtigkeit. Sanft, a Gatt, könnte jeder Philologe unsterblich werden wallen.

Alfred Kerr.

Ludwig Jacobowsky: Werther, der Jude. Moderner Roman. M. Hoffschläger. Berlin. 1892. — **S. Kohn: Der alte Grenadier. Die fidelen Alten.** Erzählungen. Berlin. 1893. S. Cronbach

Der rechte Ring — vermuthlich — ging verloren. Mit ihm das Gerechtigkeitsgefühl, das einen Unterschied zwischen Christ und Jude nicht kennt. In unserer Zeit, da der Antisemitismus Erwerbsquell und Parteiprogramm gewarden, ist es kein Wunder, daß sich auch die Litteratur immer wieder mit der „Judenfrage" beschäftigt.

Jacobowsky hat es versucht, in seinem Roman einen jungen Juden zu schildern, der durch den Antisemitismus hypersensibel geworden, jüdische Untugenden in schwärzestem Lichte sieht und aufs Schwerste darunter leidet. Aber weder ist es dem Verfasser gelungen, dies Problem folgerichtig durchzuführen, noch war er im Stande, für den Charakter des Helden das nöthige Interesse wachzurufen. Das ist zu bedauern: sein Roman enthält manches Gute.

Die liebenswürdigen Eigenschaften jüdischer Charaktere hat Kohn in anspruchslosen Erzählungen verständnißvoll hervarzuheben gewußt. Das kleine Büchlein, das stellenweise ganz prächtige Charakteristik bietet, wird vielen eine willkommene Lektüre sein. Schade nur, daß der Verfasser die Tendenz nicht ganz vermieden hat. Oder ist das heutzutage in dieser Frage nicht mehr möglich?

E. H.

Briefkasten der Redaktion.

H. D. in H.: Douglas Jerrold's Epitaph for Protection lautet:

Here lies

PROTECTION

it lied throughout its life

and now

LIES STILL.

Leider sind diese Worte als Grabschrift in Deutschland noch nicht zu verwenden. Schönen Gruß von B. und R.

J. G. in Br.: Par nobile fratrum ist den Satiren des Horaz (Buch II Sat. 3) entnommen. Der ganze Vers heißt:

Quinti progenies Arri, par nobile fratrum.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 8. April 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemer-Straße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Rechtsgläubigkeit. Von Th. Baeth, M. d. R.

Der preußische Etat für 1893/94. Von M. Broemel, M. d. R.

Wurzeln und Früchte des Ahlwardt-Kultus. Von Prof. L. v. Bar, M. d. R.

Die preußische Steuerreform. I. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte. Von Professor Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Aus dem Reiche des Mahdi. II. Von Karl Heinrich.

Theater:

Freie Bühne: Dämmerung. Von Fritz Mauthner.

Lessing-Theater: Hanna Jagert. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

Léonce Pingaud: Un agent secret sous la révolution et l'empire. Le comte d'Antraigues. Bespr. von A. St.

Julius Baumann: Volksschulen, höhere Schulen und Universitäten. Bespr. von M. S.

Felix Hollaender und Hans Land: Die heilige Ehe. Bespr. von —s.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Gegen die agrarische Gründung, den „Bund der Landwirthe", regt sich auch in landwirthschaftlichen Kreisen ein immer stärkeres Mißtrauen. Der Bauer fängt an einzusehen, daß er den Junkern nur politische Vorspanndienste leisten soll. Die Agrarier haben den politischen Instinkt der Bauern, wie es scheint, doch unterschätzt. Der Prozeß der wachsenden Erkenntniß, daß der kleinere Landwirth bei dieser freundlich angetragenen Allianz nur dem konservativen Großgrundbesitzer die Kastanien aus dem Feuer holen soll, ist jedenfalls im Gange. Es wird vor Allem die Aufgabe der freisinnigen Landwirthe sein müssen, diese Einsicht nach Möglichkeit zu entwickeln. Die konservativen Agrarier mit ihrer antisemitisch-dimetallistisch-reaktionären Demagogie bilden augenblicklich die bei Weitem gefährlichste Menschenklasse in deutschen Landen.

Es wäre verdienstlich, ein Album anzulegen, in das Kernsprüche dieses Agrarierthums übersichtlich eingetragen würden. Seit den Tivolitagen der Konservativen fehlt es nicht an Aeußerungen, welche ein solches Gedenkbuch schmücken könnten; es ist, als hätte das Agrarierthum in neuester Zeit die letzten Rücksichten abgeworfen und gäbe nun mit erquickender Rücksichtslosigkeit auch seine geheimsten Gedanken zum Besten. Das ist ein Glück; denn es kann nur vortheilhaft sein, wenn sich in möglichster Klarheit der Charakter dieser konservativen Stützen von Thron und Alter enthüllt.

Bei ergiebigem Zollschutz sind wir konservativ und königstreu; bei geringerem Zollschutz werden wir sozialdemokratisch; ein ordentlicher Schuß Demagogie ist für uns unentbehrlich und dem entsprechend wählen wir lieber zehn Ahlwardt's als einen Freisinnigen; der Bimetallismus stellt zwar eine Beraubung der Gläubiger dar, aber gerade darum wollen wir zu Gunsten unserer verschuldeten Gesinnungsgenossen auf eine solche dimetallistische Beraubung hinarbeiten. Diese staatserhaltenden politischen Grundsätze des konservativen Agrarierthums sind jetzt durch ein neues Kernwort ergänzt worden. In der Mainzer Versammlung des Bundes der Landwirthe sagte der Vorsitzende, Domänenpächter Lucke-Patershausen: Die Landwirthschaft müsse auf das Energischste dem Handel entgegentreten, der mit dem Aermel stets das Zuchthaus streife.

Es ist anzunehmen, daß es immer Leute gegeben hat, die sich zu ähnlichen agrarischen Aussprüchen bekannt haben; aber der Unterschied zwischen früher und jetzt liegt darin, daß man heute mit solchen Anschauungen kühnlich hervortritt, und daß Männer, die solche Ueberzeugungen hegen, heute thatsächlich in der Lage sind, eine gewisse politische Rolle zu spielen, während Jeder der sich zu einem gleichen Programm der Unbildung, des Egoismus und der Rohheit in dem Jahrzehnt des deutschen Aufschwungs bekannt hätte, unmittelbar von der öffentlichen Bühne herunter gefegt worden wäre. Es ist eben das Niveau unseres politischen Lebens sehr erheblich gesunken; das ist die Zeche, die wir für den letzten Abschnitt Bismarck'scher Regierungskunst zu zahlen haben.

Nicht eine größere oder kleinere Reihe schlechter Gesetze ist die bedenklichste Hinterlassenschaft jener Zeit; weit bedenklicher ist es, daß die geistigen und sittlichen Qualitäten der Nation unter schwerer Einbuße aus der abgeschlossenen Periode hervorgegangen sind. Im Dienste eines genialen Ministers erschien kurzsichtigen Augen selbst rohes Bauernthum und Selbstsucht in verschönendem Lichte; diese gefährliche Täuschung läßt sich heute nicht mehr aufrecht erhalten. Die geniale

Digitized by Google

Persönlichkeit des Fürsten Bismarck ist aus dem politischen Leben ausgeschieden, aber die Instrumente seiner Herrschaft sind geblieben: der rücksichtslose Eigennutz der Schutzzöllnerei sowie des Agrarierthums und die politische Skrupellosigkeit bei der Bekämpfung jedes Gegners. Das waren einmal die Bestandtheile der gepriesenen „Realpolitik"; diese selben Eigenschaften stellen sich heute bei veränderter Beleuchtung dem ernüchterten Urtheil mit aller Deutlichkeit als eine Decadence des Nationalcharakters dar.

Streift der Handel nach agrarischem Urtheil mit dem Aermel stets das Zuchthaus, so entspricht es solchen Anschauungen durchaus, daß anderen Kreisen überhaupt jede bessere Lebenslage als Ergebniß von Betrug und Gaunerei erscheint; und der Unterschied ist nicht groß, ob man behauptet, jegliches Eigenthum ist Diebstahl oder doch wenigstens jenes Eigenthum, das aus bestimmten, wenngleich gesetzlich erlaubtem Erwerb hervorgegangen ist. Werden solche Anschauungen im Bunde der Landwirthe vorgetragen, so nennt man das staatserhaltende agrarisch-konservative Politik; konfessionell gefärbt heißt diese Betrachtung des Wirthschaftslebens Antisemitismus; und mit der gehörigen Konsequenz vorgetragen, ist das eine wie das andere das nämliche; es ist demagogischer Anarchismus.

Soll Deutschland vor schweren Gefahren bewahrt bleiben, dann wird die liberale Bevölkerung die ernstesten Anstrengungen machen müssen, um sich des anarchisch-demagogischen Eigennutzes auf der Rechten zu erwehren. Gegen diese Gesellschaft erscheint daher auch bei etwaigen Wahlen jede Allianz gerechtfertigt.

Die Franzosen haben ein neues Ministerium, an dessen Spitze der frühere Unterrichtsminister Dupuy steht. Ein Streit zwischen Senat und Abgeordnetenkammer war die Ursache für diesen jüngsten Ministerwechsel. Dieser Streit ist ohne prinzipielle Wichtigkeit gewesen, und die Aenderung der Personen ist auch ohne prinzipielle Wichtigkeit; das ganze Ergebniß besteht somit darin, daß es ein abgewirthschaftetes Kabinet mehr gibt und ein neues Ministerium, das Ansehen nicht genießt und für dessen Zukunft sich weder Radikale noch Gemäßigte interessiren. Dieser Zustand ist vor Allem aus dem Grunde so bedenklich, weil der Panamaskandal das Vertrauen zur republikanischen Staatsform erschüttert hat, und weil die Zeit bis zu den Wahlen genützt werden müßte, wenn die heute noch blutenden Wunden langsam der Heilung entgegengeführt werden sollten. Es scheint aber, daß zur Zeit die Kräfte des französischen Parlamentarismus arg erschöpft sind. Ministerien folgen auf Ministerien; jedoch nicht eine Aenderung der Politik ist das Ergebniß; sondern der politische Kampf in der Republik lebt sich in der Beseitigung gleichgültiger Personen aus, die von ebenso gleichgültigen Personen ersetzt werden, ohne daß neue leitende Gedanken zu neuen lebensvollen Gruppirungen führten.

* * *

Leichtgläubigkeit.

Das größere oder geringere Maß von Leichtgläubigkeit gehört zu den sichersten Kennzeichen der geringeren oder größeren politischen Reife eines Volkes. Es wird immer Leute geben, die es mit der Wahrheit nicht allzu genau nehmen, sei es aus Leichtfertigkeit oder aus Bosheit oder aus Eigennutz oder aus Sensationshascherei oder aus irgend einem anderen Grunde. Dagegen hilft kein Strafparagraph und kein Preßgesetz, kein Berichtigen und kein Eisern. Es gibt nur *einen* wirksamen Schutz gegen die tausenderlei, meist unfaßbaren, falschen Gerüchte und Behauptungen, mit denen die politische Atmosphäre aller Länder seit den ältesten Zeiten bis auf den heutigen Tag erfüllt war und ist, und dieser Schutz liegt in der Steigerung des Vermögens, das Unwahrscheinliche vom Wahrscheinlichen zu sondern. Nur so kann die öffentliche Meinung immun gemacht werden gegen jene gefährliche politische Krankheit, die man wohl die Calumniasis nennen könnte. Wo diese Krankheit zur Epidemie wird, da darf man mit Sicherheit vermuthen, daß es mit den allgemeinen politischen Gesundheitsverhältnissen schlecht bestellt ist.

Verleumdungsepidemien treten deshalb auch vorzugsweise in Zeiten der Gährung auf, in denen die normale Entwicklung gestört ist und die politischen Gegensätze besonders stark entwickelt sind. In solchen Zeiten findet, wie in revolutionären Epochen, selbst das abgeschmackteste Gerücht leicht gierige Ohren und auch die verrückteste Behauptung nicht selten Gnade vor der Leichtgläubigkeit der Massen. In dieser gesteigerten Leichtgläubigkeit liegt die eigentliche Gefahr; sie nährt die Epidemie und reizt dazu an, immer tollere Dinge zu behaupten. Wir erleben das jetzt an der Judenhetze. Die Lorbeeren Ahlwardt's lassen den Ehrenmann Schwennhagen nicht schlafen. Man denkt unwillkürlich an Titus Oates und Bedloe, die sich unter Karl II. von England bei der Katholikenhetze des Jahres 1679 in verleumderischen Behauptungen eine ähnliche Konkurrenz machten, nur mit der schlimmeren Folge, daß sie dadurch einige Monate hindurch die Schaffotte Englands mit dem Blute völlig Unschuldiger überschwemmten. Daß die Judenhetze zu solchen Greueln führt, ist heute ausgeschlossen, aber die Disposition, das unsinnigste Zeug zu glauben oder darin wenigstens das für jede Weiterverbreitung einer Verleumdung ausreichende „Körnchen Wahrheit" zu finden, ist am Ende des neunzehnten Jahrhunderts in Germanien in kaum geringerem Grade, als in dem England Karls II., vorhanden. Und diese Disposition ist nicht auf den Antisemitismus beschränkt. Sie hat in gewissem Umfange die gesammte Politik ergriffen. Es braucht nur Jemand aufzustehen, für ein Gewerbe den Nothstand zu proklamiren und irgend ein quacksalberisches Heilmittel — den Zunftzwang oder den Bimetallismus — zu empfehlen, gleich laufen ihm Leute nach, die der Schuh irgendwo drückt und die leichtfertig und leichtgläubig sofort dabei sind, jedes Rezept in der Staatsküche anfertigen zu lassen, zum wenigsten jedes Rezept, das sie nicht selbst zu bezahlen haben. Der Glaube, daß die Juden Christenkinder schlachten, und der Glaube, daß man mit Hilfe der Doppelwährung der nothleidenden Landwirthschaft auf die Beine helfen könne, sind in ihrem Wesen nicht sehr verschieden von einander. Beiden liegt eine Neigung zum Unwahrscheinlichen und ein bedauerlicher Mangel an gesunder Kritik zu Grunde. Dieser Mangel ist durch nichts so sehr gesteigert, als durch die Wirthschaftspolitik seit 1878. Wer erst einmal von der Idee befallen ist, daß der Staat aus Häckerling Gold machen kann, wenn er nur die richtige gesetzgeberische Formel gefunden hat, der wird über den Protektionismus und Staatssozialismus hinweg gar leicht den Weg zum krassen Aberglauben finden.

So hat die politische Leichtgläubigkeit allgemach ein immer größeres Terrain erobert und droht zu einer ernsten Gefahr zu werden. Im Jahre 1887 jagte man die Leichtgläubigen mit Melinit und Barackenbauten an die Wahlurnen; im Jahre 1893 gab die Publikation einer verleumderischen Broschüre Antaß zu einer parlamentarischen Haupt- und Staatsaktion.

Es paßt in dies Bild gut hinein, daß vor einigen Tagen der Aprilscherz eines Berliner Blattes: die angebliche Erfindung des wundersamen Schießöls durch Erich Weiß: von dem offiziösen Wolffschen Telegraphenbüreau urbi et orbi allen Ernstes mitgetheilt wurde, während andererseits die Einführung der Einheitszeit von einigen besonders mißtrauischen Reichsbürgern als Aprilscherz aufgefaßt ist.

So räumt die Wahrheit den Platz vor der Erdichtung, wie in der Erzählung des Schiffsjungen, der seiner alten Großmutter die getreue Schilderung eines Seesturms gab, aber damit nur ein ungläubiges Schütteln des Kopfes hervorrief, während die Alte verständnißinnig mit dem Kopfe nickte, als die kleine Theerjacke berichtet, wie sie im Rothen Meere beim Aufwinden des Ankers ein Wagenrad aus der

Tiefe geholt hätten, das sich bei näherer Prüfung als ein Wagenrad des Königs Pharao erwiesen habe.

Mißtrauen ist die Mutter der Freiheit. Das gilt vor allem auch in Bezug auf das Mißtrauen gegenüber öffentlich aufgestellten Behauptungen. Tritt irgend ein dunkler Ehrenmann auf und erhebt gegen einen bisher intakten Staatsbürger die ungeheuerlichsten Vorwürfe, so ist es ein bedauerlicher Zustand von Unreife der öffentlichen Meinung, wenn verlangt oder erwartet wird, daß sich der Angegriffene von dem Verdachte reinigt. Der Abgeordnete Liebermann von Sonnenberg hat im Reichstage den richterlichen Behörden sogar einen Vorwurf daraus gemacht, daß sie beim Erscheinen der Ahlwardt'schen Broschüre „Judenflinten" nicht auch gleich die Angegriffenen zur Untersuchungshaft gebracht hätten. Danach würde neben der Ehre auch die Freiheit von Ehrenmännern dem Belieben jedes gewissenlosen Subjekts auszuliefern sein, ein Standpunkt, der den Höhepunkt der moralischen Begriffsverwirrung bezeichnet. Das entgegengesetzte Ideal erscheint uns dort verwirklicht, wo die öffentliche Meinung keinem unbescholtenen Manne zumuthet, sich gegen ehrenrührige Vorwürfe oder auch nur gegen unbequeme Behauptungen, die über ihn verbreitet werden, zu äußern, solange der Angreifer seine Behauptungen nicht erwiesen hat.

Wer, der im öffentlichen Leben steht, kann sich um alles Gerede kümmern, das auf seine Kosten geschieht. Schon Dante empfiehlt:

> Laß doch die Leute reden, was sie mögen,
> Sei wie ein fester Thurm, drauf nimmer wanken
> Die Zinnen, wenn der Wind ihm sauft entgegen.

Der Rath ist gut; man sollte ihn mehr befolgen.

Th. Barth.

Der preußische Etat für 1893/94.

Während im deutschen Reichstage die Berathung des neuen Etats diesmal eine ungewöhnlich lange Zeit in Anspruch genommen hat, ist das preußische Abgeordnetenhaus umgekehrt mit der Feststellung des neuen Etats in ungewöhnlich kurzer Zeit fertig geworden. So ist es gekommen, daß der preußische Etat bereits am 10. März im Abgeordnetenhause abgeschlossen wurde, während der Reichsetat, von welchem in Folge der Matrikularbeiträge und der Ueberweisungen Preußens Staatshaushalt unmittelbar abhängig ist, seine definitive Gestattung im Reichstage erst am 22. März erhielt. Diese Daten zeigen wieder einmal recht drastisch, wie der mit der Verlegung des Etatsjahres gemachte Versuch, die Feststellung der Etats der beiden großen Staatswesen in der richtigen Reihenfolge zu sichern, praktisch völlig erfolglos geblieben ist. Erwägt man ferner, daß der preußische Landtag am 9. November und der deutsche Reichstag am 22. November v. J. zusammengetreten ist, so ergibt sich daraus auch, in welchem Umfange das alle parlamentarische Arbeit so schwer schädigende gleichzeitige Tagen der beiden Vertretungen diesmal bereits stattgefunden hat.

Der preußische Etat schließt für 1893/94 zum ersten Male seit vielen Jahren wieder mit einem Defizit ab. Für ein Gesammterforderniß von 1893,3 Millionen Mark liefern die eigenen Einnahmen des Staats nur 1835,5 Mill. Mark, so daß 57,8 Mill. Mark durch eine Anleihe beschafft werden müssen. Nach dem Voranschlage stellte sich das Defizit noch um rund 800 000 Mark höher, aber in den Berathungen des Abgeordnetenhauses ist der Ausgabenetat um diesen Betrag gekürzt und demgemäß der Anleihebedarf um den gleichen Betrag vermindert worden.

Der nunmehr in Einnahme und Ausgabe mit 1893,3 abschließende Etat übersteigt den Etat für das Vorjahr, der mit 1851,1 Mill. Mark balanzirte, um 42,2 Mill. Mark. Diese Steigerung ist die kleinste, welche seit einer Reihe von Jahren vorgekommen ist, denn in letzter Zeit hatte sich die Gesammtsumme des preußischen Etats jährlich um mehr als 100 Mill. Mark erhöht; der Etat für 1892/93 wies gegen das Vorjahr sogar noch eine Steigerung in Einnahme und Ausgabe um 130,3 Mill. Mark auf. Nun tragen alle diese Zahlen in gewissem Umfange nur einen rechnungsmäßigen Charakter, insofern sehr erhebliche Einnahmen und Ausgaben, wie die Ueberweisungen vom Reiche, die an das Reich zu zahlenden Matrikularbeiträge u. s. w., nur durchlaufende Posten darstellen. Indessen kommt in der diesmaligen, relativ geringen Steigerung der Gesammtsumme des Etats doch auch die Thatsache zum Ausdruck, daß man bei Veranschlagung der Einnahmen viel vorsichtiger und bei Bemessung der Ausgaben viel sparsamer als früher verfahren ist. Die Aenderungen gegen das Vorjahr entfallen in der Hauptsache auf die dauernden Ausgaben, denn die einmaligen und außerordentlichen Ausgaben, welche im vorigen Etat auf 46,4 Mill. Mark veranschlagt waren, sind diesmal mit 49,2 Mill. Mark, also nur mit 2,8 Mill. Mark mehr eingestellt.

Die erhebliche Verschlechterung der preußischen Finanzen, welche mit dem Defizit von 57,8 Mill. Mark konstatirt wird, ist fast ebenso das Ergebniß von Mindereinnahmen aus den Betriebsverwaltungen wie die Folge von Mehrausgaben bei anderen Verwaltungen. Auf der einen Seite sind nämlich die Ueberschüsse aus der Eisenbahnverwaltung um 29 Mill. Mark, diejenigen aus der Berg- und Hüttenverwaltung um 3 Mill. Mark niedriger als im Vorjahre veranschlagt. Andererseits erfordern an Mehrausgaben die Matrikularbeiträge an das Reich 23 Mill. Mark, die Verzinsung neu aufgenommener Anleihen 7½ Mill., die Errichtung von 3546 neuen etatsmäßigen Stellen für seitherige Diätare 1,7 Mill., die Erhöhung der Pensionen sowie der Wittwen- und Waisengelder 2,7 Mill., die Vermehrung von Richterstellen 470 000 M., höhere Leistungen an Kirchen und Schulen 2 Mill. Mark. Aus der Mindereinnahme von 32 Mill. und der Mehrausgabe von ca. 38 Mill. Mark resultirt demnach eine Verschlechterung um 70 Mill. Mark gegen den vorigen Etat, welche nur durch Mehrerträge bei einzelnen anderen Einnahmequellen bis auf das thatsächlich verbleibende Defizit von 57,8 Mill. Mark herunter gebracht worden ist. Unter den einen Mehrertrag liefernden Verwaltungen ist besonders die Lotterieverwaltung zu nennen, welche mittels einer Vermehrung der Loose um 30 000 Stück bereits für 1893/94 890 000 Mark mehr und für künftige Jahre einen noch größeren Mehrgewinn liefern soll.

Unter den Mehrausgaben sind einige, deren Dringlichkeit bereits seit Jahren anerkannt war, so namentlich die Vermehrung der etatsmäßigen Stellen für solche Beamte, welche bisher lange Jahre hindurch nur als Diätarien beschäftigt wurden. Den Diätarien wird auch die Erhöhung der Ausgaben für Wittwen- und Waisengelder zu Gute kommen. In der Justizverwaltung sind 87 neue etatsmäßige Richterstellen vorgesehen, welche an Gehältern und Wohnungsgeldern einen Mehraufwand von fast einer halben Million Mark bedingen. Damit ist indessen erst ein Anfang zur Deckung eines Bedürfnisses gemacht, welches anerkanntermaßen seit langer Zeit besteht und unter dem die preußische Rechtspflege bereits empfindlich zu leiden gehabt hat. Einer von der freisinnigen Partei ausgegangenen Anregung, für die ausreichende Vermehrung der etatsmäßigen Richterstellen ein schnelleres Tempo einzuschlagen, ist deshalb dringend Erfolg zu wünschen.

Mehr als die Veränderungen in den einzelnen Kapiteln und Titeln verdient indessen gerade diesmal die allgemeine Finanzlage Preußens, welche in dem neuen Etat zur Erscheinung kommt, eine Besprechung. Die Rechnung für das Etatsjahr 1890/91 hatte noch mit einem Ueberschuß von 11 Mill. Mark über den Voranschlag abgeschlossen. Für das Jahr 1891/92 hat dagegen der Rechnungsabschluß einen Fehlbetrag von 42,8 Mill. Mark gegen die Etatsansätze ergeben und für das Jahr 1892/93 ist ein Fehlbetrag von gleicher Höhe in Aussicht gestellt worden. Rechnet man hierzu das für 1893/94 bereits etatsmäßig angenommene

Defizit von 57,8 Mill. Mark hinzu, so ist das Resultat, daß in drei Finanzjahren Defizits von zusammen über 140 Mill. Mark durch Anleihen zu decken sind, und selbst wenn der Abschluß für das letzte Etatsjahr 1892/93, wie vermuthet wird, doch etwas günstiger ausfallen sollte, so bliebe doch in jedem Falle im Ganzen ein Fehlbetrag von 120—130 Mill. Mark übrig.

Unter den Ursachen, welche die hiernach binnen wenigen Jahren entstandene schwierige Finanzlage Preußens herbeigeführt haben, sind in erster Linie die finanziellen Beziehungen zum Reiche und die Schwankungen in den Ueberschüssen der Betriebsverwaltungen zu nennen. Wie für jeden deutschen Einzelstaat, ist es auch für Preußen eine überaus mißliche Einrichtung, daß das Reich ihnen veränderliche, ja von Jahr zu Jahr stark schwankende Ausgaben auferlegt. Speziell der neue Etat wird davon stark betroffen, denn die Matrikularbeiträge an das Reich haben um 23 Mill. Mark höher — 210,9 gegen 187,9 Mill. Mark im Vorjahre — angesetzt werden müssen, während die Ueberweisungen vom Reiche sich für die Staatsfinanzen Preußens nahezu unverändert berechnen. Der Finanzminister hat es gleich in seiner diesjährigen Etatsrede als eine der ersten Aufgaben einer planmäßigen Finanzverwaltung bezeichnet, die Schwankungen in den Einnahmen wie in den Ausgaben, welche aus den Reichsfinanzen resultiren, möglichst zu vermindern, ohne indessen einen Plan für die Lösung dieser wichtigen Aufgabe vorzulegen.

Von noch weit größerem Gewicht als die durch die Reichsfinanzen bedingten Schwankungen sind für die preußischen Finanzen die in den Ueberschüssen der Betriebsverwaltungen, vor Allem der Eisenbahnverwaltung, eintretenden Schwankungen. Auf die Ueberschüsse der Eisenbahnverwaltung hat sich ja der preußische Etat in den letzten Jahren vornehmlich aufgebaut, wie die nachstehende Zusammenstellung zeigt:

Deckung allgemeiner Staatsausgaben aus den Ueberschüssen der Eisenbahnverwaltung:

1889/90	44,4	Mill.	Mark	nach	dem	Rechnungsabschluß
1890/91	86,4	"	"	"	"	"
1891/92	75,5	"	"	"	"	"
1892/93	136,5	"	"	nach	dem	Etat
1893/94	99,0	"	"	"	"	"

Schon die in diesen Zahlen hervortretenden Schwankungen würden hinreichend darthun, daß die gesammte Finanzlage dadurch auf das Empfindlichste berührt werden muß. Um indessen die volle finanzielle Tragweite dieser Zahlen für den Etat richtig zu beurtheilen, muß man berücksichtigen, daß die aus den Eisenbahnüberschüssen nach dem Etat zur Deckung allgemeiner Staatsausgaben heranzuziehenden Beträge in den beiden letzten Etats bereits mehr als ein Viertel der gesammten ordentlichen und außerordentlichen Staats-Verwaltungsausgaben betragen haben. Noch größer und tiefgreifender muß aber die Verwirrung in den Staatsfinanzen werden, wenn bei diesem Posten die wirklichen Einnahmen weit hinter den Etatsansätzen zurückbleiben. Gerade ein solcher Rückgang ist aber bereits 1891/92 und noch stärker 1892/93 eingetreten. Für das letztere Jahr wurde er anfangs auf 61 Mill., in neuester Zeit auch noch immer auf 50 Mill. Mark angenommen, wobei namentlich die erhebliche Steigerung der Ausgaben von Einfluß gewesen ist. Ob hiernach für das neue Etatsjahr auch nur eine volle Deckung des doch viel niedriger gegriffenen Etatsansatzes anzunehmen ist, entzieht sich jeder Berechnung.

Dieses keineswegs erfreuliche Bild wird aber noch viel unerfreulicher, wenn man gleichzeitig die Gestaltung des Schuldenwesens im preußischen Staate während der letzten Jahre ins Auge faßt. Im Jahre 1892/93 sind die Staatsschulden um 182 Mill. Mark gestiegen; sie betrugen am 1. April d. J. 6 243,8 Mill. Mark. Im laufenden Jahre ist zunächst das auf ca. 40 Mill. Mark veranschlagte Defizit aus dem Jahre 1892/93 zu decken. Dazu kommt das Defizit des neuen Etats mit 57,8 Mill. Mark, sodann, abgesehen von kleineren Nachtragskrediten, die neue Sekundärbahnvorlage mit einer Anleihe von 48,2 Mill. Mark. Dieser Steigerung der Staatsschulden um ca. 146 Mill. Mark stehen im neuen Etat für Tilgung vorhandener Schulden nur 37,2 Mill. Mark gegenüber. Welche Beträge außerdem aus den längst bewilligten Eisenbahnkrediten im neuen Etatsjahr zur Verwendung gelangen werden, ist nicht genau zu veranschlagen. Sicher aber ist, daß auch in diesem Jahre die Staatsschulden Preußens sich jedenfalls um 100—200 Mill. Mark vermehren werden. Nicht minder aber steht außer Zweifel, daß in den letzten Jahren kaum ein europäischer Staat mit geordneten Finanzen so wenig für die Schuldentilgung gethan hat wie gerade Preußen.

Für diese ungünstige Entwicklung kann es auch keinen ausreichenden Trost gewähren, daß in Preußen der Staatsbahnbesitz nach seinem rechnungsmäßigen Werthe das Schuldenkapital vollständig deckt. Denn ein erheblicher Theil des Erträgnisses dieses Besitzes ist eben zur Deckung allgemeiner Staatsausgaben festgelegt. Darüber, daß man einen schweren finanzpolitischen Mißgriff gemacht hat, indem man dauernde Staatsausgaben auf die naturgemäß schwankenden Ueberschüsse einer Betriebsverwaltung gründete, ist heute alle Welt einig. Auch wird Niemand dem Finanzminister widersprechen, wenn er in seiner Etatsrede auf die Nothwendigkeit hinwies, durch organische Einrichtungen Vorsorge zu treffen, daß die eigenen Einnahmen der Betriebsverwaltungen dauernd mehr zu Nutz und Frommen dieser Verwaltungen verwendet und die allgemeinen Staatsfinanzen von den Schwankungen weniger beeinflußt werden. Man sollte deshalb annehmen, daß mit aller Beschleunigung jetzt die nothwendigen gesetzlichen Einrichtungen getroffen würden, welche diesen Zweck erfüllen. Aber ein solches Verlangen stößt gerade beim Finanzministerium auf Widerspruch. Im vorigen Jahre konnte in einer Besprechung der preußischen Finanzlage an dieser Stelle konstatirt werden, daß Finanzminister und Eisenbahnminister versprochen hätten, sich die Reform bis zum nächsten Etat gemeinsam und gründlich überlegen zu wollen. Der neue Etat ist gesetzlich festgestellt und in Kraft gesetzt worden, aber die ministeriellen Ueberlegungen haben noch zu keinem Resultat geführt. Vielmehr wurde vom Finanzministerium, als die Forderung einer gesetzlichen Regelung der Materie neuerdings ausgesprochen wurde, jetzt die Ansicht aufgestellt, daß der gegenwärtige Zeitpunkt, in dem die Ueberschüsse der Staatsbahn unter dem Einflusse einer wirthschaftlichen Depression einen ungewöhnlichen Rückgang aufwiesen, für die Vornahme der Reform überhaupt nicht geeignet sei. Diese Anschauung ist wenig erfreulich, denn sie muß die Befürchtung erwecken, daß man wieder bessere Erträge der Eisenbahnverwaltung abwarten will, um alsdann höhere Summen zur Deckung des allgemeinen Staatsbedarfs durch Gesetz festzulegen. Wenige Jahre einer Finanzverwaltung, welche sich durch Mangel an leitenden prinzipiellen Gesichtspunkten und an praktischer Voraussicht auszeichnete, haben genügt, um die preußischen Staatsfinanzen in einen Zustand zu bringen, daß die Wiederherstellung geordneter Verhältnisse überaus große Schwierigkeiten bietet. Je weiter aber die nothwendige Ordnung hinausgeschoben wird, um so näher rückt die Gefahr, daß beim Wiedereintritt besserer wirthschaftlicher Verhältnisse und daraus hervorgehender höherer Eisenbahnüberschüsse die einmal begangenen Fehler abermals gemacht werden.

M. Broemel.

Wurzeln und Früchte des Ahlwardt-Kultus.

Kein Zweifel kann darüber bestehen, daß die Erfolge Ahlwardt's durch die Bedeutung dieser freilich mit einer gewissen Schlauheit ausgestatteten Persönlichkeit nicht gegeben sind. Auch die Erklärung dürfte nicht ausreichen, daß Ahlwardt einer bethörten Menge als der mit Lorbeerkränzen zu schmückende „Rektor der Deutschen" nur deshalb erscheine, weil reaktionäre und gleichwohl Demagogie gehässigster

Art treibende Konservative ihn als Vorspann zu benutzen unternahmen; der Name Ahlwardt wurde schon vor der Nachwahl im Kreise Friedeberg-Arnswalde vielfach genannt, und die Broschüre „Judenflinten" vermochte erheblich früher trotz der Unwahrscheinlichkeit der darin erhobenen ungeheuerlichen Beschuldigungen Eindruck hervorzubringen und Volksmassen zu erregen. Die Bedeutung Ahlwardt's wurde durch das Eintreten jener Konservativen für seine Wahl gesteigert; aber Ahlwardt war Etwas vor dieser Unterstützung; die Politik des „Do, ut des" oder auch des „Da, ut dem" würde auch sonst gerade bei Ahlwardt, wenn dieser wirklich nichts bedeutete und folglich auch nichts in den Handel einzuwerfen hatte, allzu sehr außer Acht gelassen sein.

Hiernach dürfte es der Mühe verlohnen, den Nährboden, auf welchem der Ahlwardt-Kultus und ebenso die fast beispiellose Dreistigkeit des Mannes erwachsen konnte, einer Analyse zu unterwerfen, und das steht wiederum fest, daß diese Erscheinung ein Auswuchs des Antisemitismus ist, und daß es vergebliche Mühe der übrigen Antisemiten sein würde, diesen Zweig von ihrem Stamme völlig zu verleugnen, wenngleich sie ihn als einen wilden, nicht gehörig unter der Scheere ihrer politischen Konvenienz gehaltenen Schößling bezeichnen mögen.

Das erste für das Erwachsen des Antisemitismus günstige Element war die Steigerung des Nationalgefühls nach den Kriegserfolgen des Jahres 1870/71. Daraus allein hätte freilich der Antisemitismus sich nicht entwickeln können, und wie allseitig bezeugt wird, hatten die Juden im Kriege gegen Frankreich ihre Schuldigkeit voll gethan, und in den ersten Jahren nach Beendigung des Krieges vernahm man nichts vom Antisemitismus. Die Sache änderte sich aber als, bald nach der Gründerepoche, eine ökonomische Unzufriedenheit sich weiter Kreise bemächtigte, welche um so tiefer ging, als die Lobpreisungen der errungenen politischen und kriegerischen Erfolge nicht selten alles Maß überstiegen, und gleichsam das „goldene Zeitalter" als unmittelbar bevorstehend oder doch durch die ganz besonderen nunmehr an den Tag gelegten sittlichen, intellektuellen und selbst körperlichen Eigenschaften der Deutschen als verdient bezeichnet wurde. Und diese Unzufriedenheit wurde künstlich gesteigert, als in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre die Interessenpolitik, welche Fürst Bismarck so trefflich zur Befestigung seiner Herrschaft und zur Herabsetzung des verhaßten Parlamentarismus zu nützen verstand, scheinbar den „Schutz der nationalen Arbeit", in Wahrheit aber den wirthschaftlichen Neid aller Berufs- und Erwerbsklassen gegen einander hervorbrachte und die Menschen daran gewöhnte, den Grund wirklich oder vermeintlich unbefriedigender ökonomischer Zustände nicht sowohl zunächst in dem eigenen Ungeschicke oder der eigenen ungenügenden Thätigkeit oder in allgemeinen vom Willen der Menschen unabhängigen Zuständen oder Krisen, als vielmehr ausschließlich in der ungerechten Bevorzugung Anderer durch den Staat oder durch die wirthschaftliche Ordnung endlich in der privilegirten Beraubung durch Andere zu suchen. Diese allgemeine künstlich auf die mannigfachste Weise geförderte Unzufriedenheit bildete, losgelöst von der Nationalidee, den Nährboden für das Emporblühen der Sozialdemokratie, verbunden mit der zum Chauvinismus gesteigerten Nationalidee, war sie geeignet, den Antisemitismus hervorzudringen. Alter Haß, alter Neid und alte Vorurtheile leben in der Volksseele, wie in der Seele des Einzelnen oft lange fort, und die Nachwirkungen begangener Unthaten, Rohheiten und Gemeinheiten überdauern Generationen. Wenn bei ruhiger Ueberlegung den sittlich Gebildeten die Erinnerung an solche Thaten des eigenen Volkes das Gefühl fast eigener Schande hervorruft, so entsteht in der leidenschaftlich erregten Masse andererseits leicht die Meinung, daß man ebenso handeln müsse wie die Voreltern, daß diese doch eigentlich Recht gehabt haben, als sie das thaten, was scheinbar Kluge hinterher tadelten, und ist es nicht bequemer nach überlieferten oder vererbten Instinkten als nach Vernunftsregeln zu handeln? Nun sind lange Jahrhunderte hindurch die schmählichsten und rohesten Verfolgungen der Juden Sitte gewesen, und die bürgerliche Gleichstellung der Juden mit den Christen ist besonders in Deutschland erst neuen Datums. Wer also die Juden als Ursache der unbefriedigenden Zustände hinstellte, konnte schon aus diesem Grunde des Beifalls einer nicht unbeträchtlichen Masse sicher sein. Und noch anderes kam hinzu. In jedem Berufe möchte der Egoismus die Zahl der Konkurrenten verringern, und die Juden sind — das muß man anerkennen — unbequeme Konkurrenten namentlich für diejenigen, welche der Trägheit, dem hergebrachten Schlendrian huldigen. Der frühere Zustand der Unterdrückungen hat ihnen manche Eigenschaften geschärft, die den Kampf ums Dasein vortheilhafter gestalten können: Ausdauer, Fleiß und Strebsamkeit, die bei günstigen Erfolgen naturgemäß auch in Vordringlichkeit und Ueberhebung zuweilen ausarten können, werden leicht das Erbtheil eines unterdrückten, aber von Natur begabten Stammes, der nach und nach die durch religiösen Fanatismus ihm angelegten Fesseln fallen sieht. Was Wunder, wenn solche Konkurrenten gehaßt werden. Ferner wird behauptet, und es ist nicht unwahrscheinlich, da man früher den Israeliten den Zugang zu den mannigfachsten Berufsarten verschloß und sie den Handelsgewerben zudrängte, daß endlich bei den Juden ein besonderes oft erbliches Talent zum Handel und zum Geldgeschäft sich ausbildete, und daß dieses Geschick von Manchen durch Uebervortheilung Anderer ausgebeutet wurde, daß auch die Verfolgung von der einen Seite auf der anderen die Abschließung oder zuweilen selbst Haß gegen die Christen hervorrufen konnte.*) Manche jüdischen Familien sind in der That zu großem Reichthum gekommen, obwohl auch die Armuth in den Reihen der Juden recht stark vertreten ist; aber die vorhin bezeichneten Umstände machen es erklärlich, daß jüdische Namen in der großen Finanzwelt verhältnißmäßig häufig vorkommen, und nun erscheinen dem Ungebildeten Börse und überhaupt der Handel als Mittel, unermeßlichen Reichthum auf Kosten Anderer mühelos und selbst gefahrlos zu erwerben. Nach allem diesem mußten, wenn einmal die bösen Leidenschaften des Hasses und des Neides erregt werden sollten, die Juden ein vorzügliches Objekt dieser Leidenschaften abgeben, und Wer nach der Methode des „Divide et impera" regieren wollte, konnte es nur gern sehen, wenn eine neue Partei sich erhob, die von allen anderen Parteien sich unterscheidend und somit den Wirrwarr des Partei- und Interessenkampfes vermehrend, nöthigenfalls als Vorspann oder als Trumpf gegen stärkere und mehr berechtigte Parteien, namentlich bei Stichwahlen, sich verwerthen ließ. Wenn dann endlich trotz des formellen Ausspruches des Reichsgesetzes vom 3. Juli 1869 über die Gleichberechtigung der Konfessionen die Anhänger des jüdischen Glaubens z. B. in den höheren Verwaltungsdienst nicht schienen aufgenommen zu werden, und ihnen der Offiziersstand wenigstens in Norddeutschland völlig verschlossen schien, so mußte die Meinung sich verbreiten, daß die Gleichberechtigung der Juden doch in den oberen tonangebenden Regionen unseres Staatslebens nur gezwungen ertragen werde, und der alte Zeit bereite Servilismus, an welchem es auch im Deutschen Reiche so wenig fehlt wie zur Zeit der Christenverfolgungen im römischen Reiche, fand sich ermuthigt, wo es ging, Spott und Schimpf auf die Israeliten zu häufen, welchem dann nicht selten ein Zweikampf als Nachspiel folgte.

Der einmal erregte Haß sucht nach Gründen; aus einer Mücke wird ihm ein Kameel, und der Fanatismus hält schließlich Wahngebilde seiner Phantasie oder Ammenmärchen für klar erwiesene Wahrheit. So war es zur Zeit der Christenverfolgungen, so war es in dem ungarischen Tisza-Eßlarprozesse und so war es in dem deutschen Prozesse, der in Kanten gegen Buschhoff im letzten Jahre verhandelt wurde. Die Zahl der Juden im Deutschen Reiche aber ist nur verhältnißmäßig gering, und hohe Macht-

*) Wenn ihr uns beleidigt, sollen wir uns nicht rächen? — —
Die Bosheit, die ihr mich lehrt, will ich ausüben. — —
Du nanntest einen Hund mich, eh' Du Grund gehabt,
Bin ich ein Hund, so meide meine Zähne. — —
Shylock im Kaufmann von Venedig III, I und III, 3.

Digitized by Google

stellungen nehmen sie nicht ein. Indeß indirekt, so schließt fanatischer Haß weiter, können sie doch einen großen Einfluß ausüben, und dazu haben sie unermeßliche Geldmittel bereit. So muß es Mitschuldige geben, die in Dienst und Sold der Juden stehen, Mitschuldige in allen Zweigen der Staatsverwaltung, im Parlamente, in der Justiz: es steht Alles, wenn auch, so sagt man recht vorsichtiger Weise, unbewußt, unter dem Einfluß des Judenthums. So gelten gerichtliche Urtheile nicht mehr; so gilt auch der Ausspruch des Reichstags nicht mehr, und einem Ahlwardt werden Lorbeerkränze und Jubelrufe, trotzdem im Reichstage alle Parteien ihn verleugnen. So wird der Antisemitismus zum Sturmbock gegen die Grundlagen der Staats- und Rechtsordnung, obschon er sich mit der Flagge der Loyalität, der Königs- und Volkstreue deckt. Er kann zunächst freilich dem Interesse derer dienen, die in dem Unterschiede der Rasse, der Konfession, dann aber auch der Stände — denn jeder einzelne dieser Unterschiede innerhalb der Volksgemeinschaft kann leicht als Grund für die Richtigkeit des anderen benutzt werden — Privilegien zu erhalten oder aufzufrischen oder faktisch zur Geltung zu bringen suchen. Aber der Haß der Massen wendet sich nothwendiger Weise schließlich gegen alle Privilegien und auch gegen das, was nicht Privilegium ist, ihm aber als solches erscheint oder vorgestellt wird, und so muß die antisemitische Partei, wie Ahlwardt's Verhalten gezeigt hat, falls sie weitere Erfolge zu verzeichnen hätte, als diejenige betrachtet werden, die den Boden für einen allgemeinen Umsturz thatsächlich am besten vorbereitet. Die Schuld aber am Ahlwardtianismus ist weit verzweigt. Hat doch eben eine Anzahl von Reichstagsmitgliedern einen Antrag im Reichstage gebracht, der, juristisch und politisch haltlos, zwar auf Annahme weder im Reichstage noch bei den verbündeten Regierungen rechnen darf, aber sehr geeignet scheint, den Antisemitismus als protegirt durch hochgestellte Personen darzustellen und statt der bekämpften handelspolitischen Verbindung eine Art geistiger Verbrüderung mit dem russischen Staate anzubahnen, in welchem die Juden, bekanntlich aber auch die Deutschen — und beide so ziemlich aus den gleichen Gründen — wenn nicht verfolgt, so doch beeinträchtigt und gehaßt werden.

Es ist möglich, daß bald nach Wiederbeginn der Reichstagsverhandlungen über Ahlwardt, der ja Centner von Beweispapieren für seine schwer zu qualifizirenden Verdächtigungen beibringen will, im Reichstage ein neues Gericht mit demselben Ausgange gehalten wird, wie ihn die Sitzung vom 22. März darbot. Der Ahlwardt-Kultus wird aber auch damit vermuthlich nicht getödtet sein. Unter der Aera „Bismarck" hat die Autorität des Reichstags nicht wenig Schaden erlitten. Wenn der Reichstag dem eisernen Kanzler „gar nicht imponirte", und eine servile Presse und gesinnungstüchtige und begeisterungstrunkene Vereine und Versammlungen bei jeder beliebigen Meinungsdifferenz zwischen der Majorität des Reichstags und dem Kanzler dieser Majorität Vaterlandsliebe und sachliches Urtheil absprachen, wäre es da verwunderlich, wenn jetzt Volksversammlungen, indem sie Ahlwardt bekränzen, erklären, ihnen sei der Spruch des Reichstags in Sachen Ahlwardt's gleichgültig?

L. v. Bar.

Die preußische Steuerreform.

I.

Das Abgeordnetenhaus hat in der Zeit vor Weihnachten die erste Lesung der drei ihm vorgelegten Steuergesetze vorgenommen und hat alsdann seine Plenarsitzungen sofort unterbrochen, um der Kommission Zeit zu gewähren, ihre Berathungen dieser Gesetze zu beginnen. In der Zeit zwischen Neujahr und Ostern hat das Abgeordnetenhaus den Staatshaushalt erledigt und weiter im Plenum kein erhebliches Gesetz mit einer alsbald zu erwähnenden Ausnahme vorgenommen; in der gleichen Zeit hat die Kommission ihre Arbeiten über die Steuergesetze beendet, so daß ihre Berichte jetzt abgeschlossen vorliegen. Die Zeit zwischen Ostern und Pfingsten wird der zweiten Lesung dieser Steuergesetze angehören, vielleicht aber nicht dazu ausreichen. Die allgemeine Aufmerksamkeit, welche bisher durch die Militärvorlage ausschließlich in Anspruch genommen worden ist, wird sich von nun ab diesen Gesetzen zuwenden müssen.

Es handelt sich um drei Gesetze, die in der amtlichen Vorlage in folgender Reihenfolge aufgeführt worden sind: 1. Gesetz wegen Aufhebung direkter Staatssteuern; 2. Ergänzungssteuergesetz, unter welchem wunderlichen Namen sich ein Vermögenssteuergesetz verbirgt; 3. Kommunalabgabengesetz. Diese drei Gesetze sind so eng mit einander verkettet, daß mit dem Falle eines unter ihnen auch der Fall der beiden übrigen besiegelt sein würde. Diesen dreien hat sich nachträglich noch ein viertes zugesellt, an dessen Vorlage die Regierung nicht gern gegangen ist, zu dessen Einbringung sie sich aber hat entschließen müssen, weil ihr alle Parteien einmüthig erklärten, daß sie ohne dieses Gesetz auch für die übrigen nicht zu haben seien. Es ist die Novelle zum Wahlgesetz, welche inzwischen im Plenum die zweite und dritte Lesung durchgemacht hat.

Die Wahlgesetzvorlage ist in einer Weise umgestoltet worden, welche keiner Partei, mit Ausnahme des Centrums, zur Freude, den Nationalliberalen aber zum besonderen Schmerze gereicht. Das angenommene Gesetz starrt von Willkürlichkeiten und die einzelnen Bestimmungen desselben lassen sich nur dadurch erklären, daß das Centrum geglaubt hat, mit denselben bei künftigen Wahlen gute Geschöfte zu machen. Die Abänderungen, welche die Regierungsvorlage erlitten hat, beruhen durchgängig auf Einfällen des Centrums. Die Konservativen haben sich diesen Vorschlägen gefügt, weil ihnen daran lag, die Partei des Centrums sich als Bundesgenossen für die Steuervorlagen zu erhalten. Die Regierung hat nur lau widersprochen und der Finanzminister, Herr Miquel, soll sogar, wie die „Kölnische Zeitung" behauptet, hinter den Kulissen die Ansprüche des Centrums begünstigt haben, weil auch er der Bundesgenossenschaft dieser Partei ein viel größeres Gewicht beilegte, als der der Nationalliberalen.

Ob das Herrenhaus das Wahlgesetz in dieser Form annehmen wird, steht noch nicht fest. Wenn es Schwierigkeiten macht und die Wiederherstellung der Regierungsvorlage erzwingt, so wird wahrscheinlich das Centrum die Steuergesetze ablehnen. Alsdann können dieselben nur durch eine Verbindung der Kartellparteien zu Stande kommen, und in diesem Falle würden voraussichtlich den Nationalliberalen Zugeständnisse gemacht werden müssen, die ihnen bisher verweigert worden sind. Es würde eine Umarbeitung einzelner Theile dieser Gesetze eintreten müssen.

Ich habe die drei Steuergesetze in der Reihenfolge aufgeführt, in welcher die Regierungsvorlage sie namhaft macht; wahrscheinlich ist aber der Gedanke zu denselben nicht in der gleichen Reihenfolge entstanden. Ich halte die Vermögenssteuer für den ältesten unter den Drillingen. Der psychologische Punkt, bei welchem die ganze Reform einsetzte, war bei Herrn Miquel wohl die Betrachtung, daß ein neuer Finanzminister ein gutes Werk thut, wenn er eine neue Steuer erfindet.

„Wer soll Meister sein? Wer was ersann!" sagt ein alter deutscher Spruch. Und Meister der Finanzkunst kann nur der sein, der eine neue Steuer erdenkt. Herr Miquel arbeitet gern aus dem Vollen und trachtet danach, eine entwicklungsfähige Steuer zu ersinnen. Was war es doch für ein armseliges Werk, die Grundsteuer zu ersinnen; nachdem sie einmal eingeführt war, konnte sie um keinen Pfennig mehr steigen. Von solchen kleinen Scherzen, wie die Wanderlagersteuer, die nichts einbringt, weil das Wenige, was sie etwa aufbringen sollte, in die Gemeindekassen fließt, darf man billig schweigen. Aber eine Vermögenssteuer ist entwicklungsfähig. Vorläufig ist sie nur mit einem halben Promille veranlagt; ist aber der Apparat, mittelst dessen sie erhoben wird, erst einmal eingeführt, so verursacht es nur

eine kleine Mühe, sie auf das doppelte, auf das zehnfache zu erhöhen. Wenn sich unter den gegenwärtigen Regierungsreferendarien ein Alexander befindet, der sich mit dem Gedanken schmeichelt, ein zukünftiger Finanzminister zu sein, so mag er trauern, daß Vater Philipp ihm nichts zu erobern übrig läßt; ein solcher Entwurf wie diese Vermögenssteuer wird keinem unter ihnen gelingen.

Herr Miquel weiß, daß es ein sehr nützliches Werk ist, eine neue Steuer einzuführen; er weiß aber auch, daß es ein nicht für Jedermann sehr angenehmes Werk ist. Eine neue Steuer erregt Unmuth, und darum hat sich längst der löbliche Gebrauch eingebürgert, die Einführung einer neuen oder die Erhöhung einer bestehenden Steuer als Steuerreform zu bezeichnen. Im Reiche wie im Staate ist in den letzten zwanzig Jahren an neuen Steuern Erkleckliches geleistet worden, und nie war von Vermehrung, sondern stets von Reform der Steuern die Rede. Das Rezept ist ein sehr einfaches; man erläßt und ermäßigt an einer Stelle und erhöht an einer anderen, aber man sorgt dafür, daß dasjenige, was man erläßt, weit hinter demjenigen zurück bleibt, was man neu einführt.

Der Steuerlaß muß selbstverständlich der politisch mächtigsten Klasse zu Statten kommen. Wenn diejenigen, welche die Macht in Händen haben, der Reform zujubeln, so ist dafür gesorgt, daß die vorgeschlagene Steuererhöhung mit in den Kauf genommen wird. So betrachtet, konnte die Wahl nicht zweifelhaft sein; man hebt die Grundsteuer auf. So wie die beiden Häuser des Landtages zusammengesetzt sind, konnte es nicht zweifelhaft sein, daß einem Programm, welches die Aufhebung der Grundsteuer in sich schloß, jubelnde Zustimmung zu Theil werden würde, mochte im Uebrigen darin stehen, was da wollte. In einer Zeit, in welcher die Finanzen des Staates so schlecht wie möglich sind, hebt man die älteste und am sichersten fundirte Steuer auf, eine Steuer, um deren neue Regulirung erst vor einem Menschenalter ein heftiger Kampf geführt wurde, eine Steuer, von der man in England der Ansicht ist, daß sie zwar abgelöst, aber nimmermehr ohne Weiteres erlassen werden kann, ohne die Grundsätze der Gerechtigkeit zu verletzen.

Die alleinige Aufhebung der Grundsteuer hätte sich freilich nicht beschönigen lassen. Damit System in die Sache kommt, werden auch die übrigen Ertragssteuern aufgehoben, die Gebäudesteuer, die soeben erst gründlich reformirte Gewerbesteuer, bevor die mit derselben vorgenommene Reform noch in das Leben getreten ist, und die Bergabgabe, welche doch gleich der Grundsteuer nicht rein als Steuer zu betrachten ist; auch sie trägt einen im Privatrecht wurzelnden Charakter, denn sie ist zum großen Theile die Gegenleistung der Bergwerkebesitzer dafür, daß der Staat auf das Bergmonopol verzichtet und den Bergbau für frei erklärt hat. Auch die Bergwerksinteressenten bilden eine mächtige Interessenklasse und sie werden die Agrarier bei der Durchführung der gesammten Reform kräftig unterstützen.

Freilich tragen die vier aufgehobenen Steuern eine erhebliche Summe ein, aber es ist dafür gesorgt, daß die neue Vermögenssteuer sofort eine größere Summe einbringt, als erlassen wird. Und wie sich dieselbe in Zukunft gestalten wird, wenn die Ansprüche der Heeresverwaltung immer mehr wachsen, wenn die Erträgnisse der Staatsbahnen immer mehr abnehmen, das auszudenken ist augenblicklich nicht an der Zeit.

So haben wir bisher zweierlei; erstens die Vermehrung der Staatseinnahmen, zweitens die Majorität, welche diese Vermehrung der Staatseinnahmen bewilligt, weil sie durch eine Prämie gelockt ist. Es muß aber noch etwas Drittes hinzukommen, das Ethische. Auch dafür ist überreichlich gesorgt. Bisher ist viel Klage geführt worden über den Nothstand der Gemeinden; dieser Nothstand wird ein Ende haben; für die Bedürfnisse der Gemeinden wird überreichlich gesorgt durch ein Gemeindeabgabengesetz.

Ich gestehe offen ein, wenn diese Ankündigung sich bewahrheitete, so würde das für mich persönlich ein so erfreuliches Ereigniß sein, daß ich über alle Bedenken gegen die Vermögenssteuer und gegen die Aufhebung der Grundsteuer hinwegkäme. Aber dieses sogenannte Gemeindeabgabengesetz ist in der That kein Gemeindeabgabengesetz, sondern eine jener Attrappen, in deren Anfertigung Herr Miquel eine so hervorragende Meisterschaft besitzt, eine Attrappe, wie die Entsüselung des Branntweins und wie die Garantieen bei der Eisenbahnverstaatlichung.

Ich will von vornherein kein Mißverständniß aufkommen lassen; nicht daraus mache ich Herrn Miquel einen Vorwurf, daß er kein Gemeindeabgabengesetz hat schaffen können. Das würde heute auch kein Anderer schaffen können. Das wird vielleicht niemals mit einem Schlage geschaffen werden können, sondern nur schrittweise dadurch, daß man allmählich vorschreidt, wie die einzelnen Bedürfnisse der Gemeinden gedeckt werden sollen, durch Unterscheidung der einzelnen Gemeindezwecke. Aber daraus mache ich Herrn Miquel einen Vorwurf, daß er, wissend, er könne kein Gemeindeabgabengesetz schaffen, eine Vorlage macht, welche er ein Gemeindeabgabengesetz nennt, obwohl es keines ist.

Dieses Gemeindeabgabengesetz ist thatsächlich ein Erlaubnißschein für die Gemeinden, in ihren Steuerparlamenten neue Steuern zu erfinden, wobei ihnen allerdings die vier aufgehobenen Realsteuern als Versuchsobjekte überlassen werden. Die von ihnen zu erfindenden Steuern dürfen sie aber nicht ohne Weiteres einführen. Sie müssen sie vielmehr der Staatsregierung zur Genehmigung vorlegen und diese hat ein freies Ermessen, diese Genehmigung zu ertheilen oder zu versagen.

Seit Gneist's berühmten Forschungen sind wir gewohnt, in Sachen der Gemeindeabgaben nach England zu schauen. Und von England lernen wir zweierlei: Erstens, daß die Kommunalabgaben durch die Staatsgesetzgebung geregelt sind und die Gemeinden schlechthin keine Autonomie darin haben, neue Steuern zu erfinden. Sie haben die Freiheit, ihren Bedarf nach Anleitung der Gesetze zu ermessen und ihn auf dem durch die Gesetze vorgeschriebenen Wege zu befriedigen. Und wir lernen zweitens, daß England seit Jahrhunderten einen Besteuerungsmodus für die Gemeinden hat, an dem wenig geändert worden ist, weil erhebliche Angriffe dagegen nicht gerichtet worden sind. Mit dem ersten Grundsatz wird bei uns gebrochen Die Gemeinden dürfen sich neue Steuern erfinden; ja es wird ihnen der Wunsch unter den Fuß gelegt, sie möchten solche erfinden. Es wird damit in jeder Gemeinde der Interessenkampf zwischen Besitzenden und Nichtbesitzenden, zwischen beweglichem und unbeweglichem Besitz, zwischen den einzelnen Zweigen des Gewerbebetriebes entfacht ein Kampf, der namentlich in den großen Städten erschreckende Formen annehmen wird.

Die Uebertragung der englischen Gemeindesteuer auf Deutschland ist unmöglich, weil die Besitzverhältnisse in beiden Ländern grundverschieden sind. In England ist jedes Pacht- und Miethsrecht als ein Besitz betrachtet, und dieser Besitz ist ohne Schwierigkeit in die Steuerrollen einzureihen. Diese Auffassung können wir uns nicht aneignen und wenn wir sie uns aneigneten, wäre sie bei unseren so abweichenden thatsächlichen Verhältnissen falsch.

Den Gemeinden werden die Grund-, die Gebäude- und die Gewerbesteuer überwiesen. Sie mögen sie forterheben in der Form und Höhe, in welcher der Staat sie zu erheben aufhört. Sie dürfen es, aber es wird kaum gewünscht, daß sie es thun. Denn, so wird ausgeführt, in den Händen des Staates sind die Grundsteuer und die Gewerbesteuer todt, namentlich die erstere, in den Händen der Gemeinde sollen sie lebendig gemacht werden. Jede Gemeinde soll für sich an das Werk gehen und die Grund- und Gebäudesteuer reformiren. Vielleicht gelingt es einer unter den 18000 Gemeinden des preußischen Staates, das Geheimniß zu finden. Dann läßt sich ja diese Erfindung allgemein anwenden. Es werden verschiedene Wege gewiesen, auf denen die Gemeinden ihre Versuche anstellen mögen. Aber die Staatsregierung behält sich vor, in jedem einzelnen Falle zu entscheiden, ob mit der gemachten Erfindung ein Versuch angestellt werden darf. Es ist dabei selbstverständlich, daß mit jedem Wechsel in den Portefeuilles

Digitized by Google

des Innern und der Finanzen auch die Grundsätze wechseln werden, nach denen solche Erfindungen gebilligt oder abgelehnt werden.

Was die Gemeinden ohne Genehmigung der Minister thun dürfen, ist sehr geringfügig. Sie dürfen die Grund- und Gebäudesteuer bis zu derjenigen Höhe erheben, in welcher sie bisher der Staat erhoben hat; sie dürfen Zuschläge zur Staatseinkommensteuer bis zur Höhe von 150 Prozent erheben. Gewisse Verhältnißsätze sind vorgeschrieben, in denen die Einkommensteuer zur Realsteuer stehen müssen. Das ist Alles. Die Gemeinden, die sich damit behelfen können, haben auch wohl bisher nicht über einen Nothstand geklagt. Diejenigen, welche sich damit nicht haben behelfen können, werden die Erfahrung machen, daß das Erfinden von Steuern ein saures Stück Arbeit ist, welches nur begnadigten Naturen leicht wird.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Alexander Meyer.

Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte.

Wir ertrinken in Fluthen von Papier: das ist das Gefühl, mit dem man die Ansichtssendungen der Buchhändler über sich ergehen läßt und Woche um Woche, fast Tag um Tag die Bücherpackete sich häufen sieht. Und doch, wenn man in seiner Wissenschaft auf dem Laufenden bleiben will, muß man von allem neu Erschienenen wenigstens „Notiz nehmen". Dabei entgeht uns trotzdem manches. Und deshalb, wenn wir über einen Gegenstand schreiben wollen, handelt es sich immer erst um die Litteratur. Denn die Todsünde in unserem papiernen Zeitalter heißt ja: eine Quelle nicht kennen, die einschlägige Litteratur nicht beherrschen. Und die Kunst des wissenschaftlichen Kritikers besteht daher vor allem — nicht darin, das Neue und das Gute an einem Buch aufzuzeigen, sondern dem Verfasser nachzuweisen, daß in irgend einem entlegenen längst vergessenen Falianten Aehnliches schon gestanden hat und daß das von ihm übersehen worden ist. Immer ist mir eine Anmerkung in Ihering's „Zweck im Recht" in dieser Beziehung fast rührend gewesen: irgend ein katholischer Kaplan hatte ihm „durch Citate nachgewiesen", daß Thomas von Aquina „das realistisch-praktische und gesellschaftliche Moment des Sittlichen ebenso wie das historische bereits vollkommen richtig erkannt" habe; Ihering ließ sich überzeugen und erklärt nun in der zweiten Auflage in allem Ernst und voll Bescheidenheit: „er hätte vielleicht sein ganzes Buch nicht geschrieben, wenn er das gekannt hätte; denn die Grundgedanken, um die es ihm zu thun gewesen, finden sich schon bei jenem gewaltigen Denker in vollendeter Klarheit und prägnantester Fassung ausgesprochen." Wie dankbar dürfen wir in diesem Fall dem Mangel an völliger Beherrschung der Litteratur sein! Oder würde sich Ihering, wenn er sich nicht auf den Kaplan und seine aus dem Zusammenhang gerissenen Citate verlassen, sondern Thomas von Aquino selbst gelesen hätte, nicht doch noch eines Besseren besonnen und — auch diese Anmerkung unterdrückt haben?

Aber wie fangen wir es denn nun gewöhnlich an, wenn wir ein Buch schreiben wollen, um uns die nothwendige Litteraturkenntniß zu verschaffen? Da hilft eines: man nimmt ein bereits über denselben Gegenstand geschriebenes Werk und findet hier in den Anmerkungen die älteren einschlägigen Werke citirt. Und wenn wir bei ganz opulenten Autoren zu Gast gehen, so finden wir am Anfang oder am Ende des Buches die ganze Litteratur noch einmal extra verzeichnet und zusammengestellt. Es macht sich das protzig; und sollten sich in dem Verzeichniß gar Bücher finden, die der Autor nie gesehen, wenigstens nicht gelesen hat — ich behaupte natürlich nicht, daß so etwas wirklich vorkommt und rede daher nur im Konditionalis! —, so erinnert das ohnedies an den Bücherschrank des Geldmanns, der Bücher kauft, aber das Lesen sich spart. So erben sich die Litteraturangaben wie eine ewige Krankheit fort und schleppen von Geschlecht sich zum Geschlechte, das Wissen aber rückt nur sacht von Ort zu Ort. Heller Jubel aber ist und besondere Befriedigung gewährt es, wenn einmal ein ganz altes Werk entdeckt wird, das bis dahin von allen Autoren übersehen wurde und in dem doch so vieles zu finden gewesen wäre.

Zuweilen geräth man aber bei jenem Suchen nach der Litteratur auch an eine unrichtige Stelle. Es gibt Autoren, die mit Auswahl citiren. Selbstverständlich ist dies das einzig Wahre und Vernünftige, wenn nur das Gute und Brauchbare citirt und das Schlechte alles ausgeschieden und bei Seite gelassen wird. Aber es gibt auch Schriftsteller, und ich meine unter den Jüngeren und unter den Jüngern gewisser Schulen solche in letzter Zeit ganz besonders häufig getroffen zu haben, welche in anderer Weise „mit Auswahl" citiren. Zunächst boshaft: wer nicht zur Fahne schwört, bleibt unerwähnt. Warum gehört er nicht zur Clique? das verdient Strafe. Dieses Nichtcitiren ist somit ein Ausdruck der Verachtung, der Stempel der Werthlosigkeit wird auf diese billige Weise dem Uebergangenen aufgedrückt. Schlimmer aber ist die andere positive Art des Auswählens, die ich die nützliche und strebsame nennen möchte. Man will sich die Gunst eines Hochmögenden gewinnen: flugs wird er citirt, auch ohne daß es eigentlich her gehört: man will sich empfehlen, und bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit wird das Buch des Einflußreichsten genannt; man will als Angehöriger der Schule gelten und darum werden nur die Schulschriften erwähnt. Ich könnte namentlich, wie gesagt, unter den jüngeren Autoren eine ganze Anzahl nennen, denen ich ihre litterarische Stellung und ihre persönlichen Absichten lediglich nach den Citaten in ihren Schriften auf den Kopf hin zuzusagen im Stande wäre; und ich habe mich in Folge solcher Beobachtungen neuerdings daran gewöhnt, erst die Fußnoten darauf hin anzusehen, um mir so den Standpunkt des Verfassers klar zu machen; und ich bin dadurch zuweilen sogar schon der Mühe des Lesens überhoben worden, und mit meiner persönlichen Hochschätzung war es ohnedies zum voraus vorbei; denn wer immer strebsam citirt, der gibt mir auch hinsichtlich des Inhalts keine Gewähr für ehrliche wissenschaftliche Ueberzeugung.

Eine solche Gabe, die Geister zu unterscheiden, kann man sich in seiner eigenen Wissenschaft aneignen, und man muß sie sich — leider — aneignen, denn auch hier macht die Erkenntniß nicht glücklich. Dagegen steht man auf fremdem Gebiet meist um so hilfloser und rathloser da, wenn man hier arbeiten und sich Litteraturkenntniß verschaffen will. Aber freilich, wer heißt uns auch in fremdes Gebiet eindringen? Der Cerberus der Fachgelehrsamkeit steht an der Grenze jedes Faches und scheucht den Nichtzünftigen als einen Unberufenen und Dilettanten unerbittlich zurück. Wie steht es denn nun eigentlich damit? Eine der Hauptklagen auf dem Gebiet der Handarbeit richtet sich gegen die durch den Maschinenbetrieb herbeigeführte Einseitigkeit und Einförmigkeit derselben; vielleicht die Ausbildung einer einzigen Handbewegung, die allmählich völlig mechanisch, fast reflektorisch ausgeführt wird, und daneben Verkümmerung des ganzen übrigen Menschen und seiner auf Vieles angelegten Kraft: Hände, aber keine Personen. Allein das gilt nicht nur von der Handarbeit, dasselbe kommt auch auf geistigem Gebiete vor. Unsere wissenschaftliche Arbeit zersplittert sich mehr und mehr, das Prinzip der Arbeitstheilung führt mit Nothwendigkeit dazu. Diese hat ja nach zwei Seiten hin reiche Früchte getragen: sie erspart Kraft, und dadurch ist es möglich geworden, in verhältnißmäßig kurzer Zeit eine Summe von Wissen, nutzbarem Wissen aufzuhäufen, wie sie vordem noch niemals beisammen war; und sie lehrt uns das Kleine schätzen, dessen Mißachtung sich in Fehlgriffen am Großen und Ganzen bitter rächt. Und auch für den Einzelnen erkenne ich den Segen der Vertiefung ins Detail recht wohl an und weiß, daß nur, „wer einmal still und unerschlafft im kleinsten Punkt die höchste Kraft gesammelt hat", höheren Zielen zuzuwachsen im Stande ist

Aber all' dem dürfen wir doch das Unheil nicht übersehen, das durch solche Detailarbeit vielfach gestiftet wird. Da hier wird der Mensch nur zu leicht zur bloßen „Hand" — entweder im Dienst eines anderen, der seine Arbeit als Handlangerleistung für einen zukünftigen Königsbau der Wissenschaft ausnützt; oder auch spontan, wenn er selbst im Detail sich verliert und über dieser Arbeit am Einzelnen den Blick auf das Ganze und den Zusammenhang mit dem Ganzen preisgibt. Auch die Wissenschaft ist um des Menschen willen da und gebildet sein ist mehr als gelehrt sein. Und so sind denn jene wissenschaftlichen Handlanger und Spezialisten immer dann arme Menschen, wenn sie ihre Leistungen nicht einzureihen wissen in das Ganze der Wissenschaft, weil ihnen der Blick für dieses Ganze fehlt, und wenn sie daraus keinen Beitrag und Gewinn zu ziehen vermögen für das Ganze einer gebildeten Persönlichkeit, weil sie selbst keine solche Persönlichkeit sind. Das erscheint mir als ein Hauptmangel unserer Kultur im Allgemeinen und unserer wissenschaftlichen Arbeit im Besonderen, daß ihr der Sinn für das Ganze immer mehr abhanden kommt.

Wie dem abzuhelfen wäre? Am besten natürlich von innen heraus, wenigstens da, wo es sich um geistige Arbeit handelt —, kurz gesagt durch eine philosophische Auffassung derselben. Aber das Gefühl, wie sehr uns eine solche Noth thut, läßt sofort wieder nach äußerlich mechanischen Mitteln greifen. Philosophie schon auf der Schule, und vor allem Philosophie im Examen! Nun kenne ich den Werth der philosophischen Propädeutik auf unseren Schulen ziemlich genau und weiß auch, was bei den Zwangsprüfungen in Philosophie herauszukommen pflegt. Aber auch wenn ich das alles recht hoch veranschlage, die Hauptsache ist es doch nicht, die Hauptsache ist die Philosophie innerhalb der wissenschaftlichen Arbeit selbst, die Beziehung derselben zum Ganzen einer selbsterarbeiteten Weltanschauung und der Beitrag zum Ganzen einer gebildeten Persönlichkeit. Das ist es, was uns Noth thäte und wozu das Studium der Philosophie auch beitragen kann und beitragen soll. Auch! denn es kann ja einer auch die Philosophie als Spezialist betreiben, und dann ist erst recht nicht abzusehen, wozu man sie treibt. Doch das ist eine Frage für sich, der Antheil des philosophischen Studiums und Unterrichts an der allgemeinen Bildung und die Form, die demselben gegeben werden müßte, um diese Aufgabe zu erfüllen; vielleicht darf ich davon ein andermal besonders sprechen. Hier handelt es sich vielmehr um den philosophischen Geist inmitten der wissenschaftlichen Arbeit überhaupt, um die Nothwendigkeit, über dem Detail das Allgemeine, über der Einzelarbeit den Werth derselben für das Ganze nicht zu vergessen. Wenn man dem uns bedrohenden Encyklopädismus gegenüber mit Recht sagen und fordern kann: Eines recht! so muß man der sich zersplitternden Detailarbeit mit ebensoviel Energie die Forderung wahrer allgemeiner Bildung gegenüberstellen.

Aber auf diesen Heilungsprozeß von innen heraus kann der einzelne nicht warten, sonst geht es ihm wie dem Horaz'schen Bauern, der steht und wartet, bis der Fluß abgelaufen ist. Einstweilen stecken wir in diesem Zustand der Zersplitterung und Spezialisirung und bedürfen äußerer Hilfsmittel, um in dem Papierstrom nicht hoffnungslos zu versinken und uns wenigstens einen äußeren Ueberblick über das Ganze zu verschaffen, wir bedürfen eines Führers durch das Labyrinth der Massenproduktion. Einen solchen braucht nachgerade jeder Fachgelehrte für sein eigenes Gebiet; denn dieses selbst zerfällt ja wieder in Provinzen und Bezirke, und je intensiver er in dem einen arbeitet, desto schwerer ist für ihn der Ueberblick über alle übrigen. Diesem Bedürfniß kommen schon seit geraumer Zeit in Natur- und Geisteswissenschaften die Jahresberichte entgegen, welche zuerst in der bescheidenen Form von Litteraturberichten in Fachzeitschriften erschienen sind, bald aber diesen engen Rahmen übersprungen haben und jetzt in der Gestalt von selbständigen Büchern auftreten. Aber nicht etwa bloß den Dienst eines Führers — sie leisten mehr, indem sie den Ertrag der wissenschaftlichen Arbeit in den verschiedenen Disziplinen eines Faches registriren und zugleich auch werthen, ziehen sie sozusagen die Summe des Ganzen und lassen uns erkennen und abschätzen, wieviel oder wie wenig geleistet worden ist. Wie sich die Zahl des Bedeutenden zu der Unsumme des Unbedeutenden verhält, das ist nicht nur statistisch interessant, sondern es ist für jeden, der mitarbeitet, ein Impelle, das erstere zu vermehren und sich vor dem letzteren als einem Werthlasen zu hüten.

In die gute Gesellschaft dieser Jahresberichte ist nun jüngst ein neues Glied eingefügt worden, das eben auch über die Grenzen der Fachgenossen hinaus Interesse und Beachtung beanspruchen darf — ein Jahresbericht für neuere deutsche Litteraturgeschichte.*) „Einem allseitig schwer empfundenen Mangel endgültig zu begegnen", das ist die Absicht, und es ist diesmal Wahrheit, nicht bloß schriftstellerische Phrase. Und zwar ist dieses Bedürfniß ein weit über die Kreise der Gelehrten hinaus, von allen Gebildeten je und je empfundenes. Denn wer von uns beschäftigte sich nicht gelegentlich auch mit deutscher Litteratur? und wer möchte nicht ab und zu wissen, was hier über eine Erscheinung der näheren oder ferneren Vergangenheit geschrieben und gearbeitet worden ist und wo er das Gesagte finden kann. Deutsche Litteraturgeschichte ist eine „selbständig gewordene Wissenschaft" mit „eigenen Lehrstühlen für ihre Vertreter an den Hochschulen", gewiß. Aber es ist auch eine allgemein deutsche Angelegenheit, nicht mehr von dem Interesse getragen, wie zur Zeit der Romantiker oder des jungen Deutschland, aus naheliegenden Gründen; aber dennoch nostra res agitur. Und deswegen haben wir Gebildeten auch alle das Recht zu erfahren, wie denn dieses allgemeine Volksgut verwaltet wird. Und daß wir ab und zu etwas verwundert sind über gewisse Spezimina dieses Betriebes, die uns zu Gesicht kommen, das wollen wir nicht bergen. Wenn sich ein Biogra Schillers uns als Schillerhasser vorstellt oder wenn einer, der über die Idylle von Seeuheim schreibt, auf Altweibergeschwätz hin Goethe und Friederike schlecht macht, nachdem er zuvor Grelchens Kopf im Anatomie-Spiritus gesucht hat, so werden wir über solche Priester des Schiller- und Goethekults sehr stutzig werden; und wenn uns von dem Wort Gretchens aus „mich überläuft's" der nahe Zusammenhang zwischen Faust und dem hohen Lied in allen möglichen Spuren nachgewiesen und ausgerebet werden will, so überläuft's auch uns vor solcher Goethephilalagie, und wir können spezielle Streitschriften, wie die von Braitmaier (Goethekult und Goethephilalogie 1892) und allgemeinere Angriffe wie den von Wetz (Ueber Litteraturgeschichte 1891 und in der Einleitung zu seinem Shakespeare 1890) nur zu wohl begreifen und in ihrer Berechtigung durchaus würdigen. Denn das sind ja nicht etwa vereinzelte Mißgriffe, sondern lediglich Ausläufer und Konsequenzen herrschender Richtungen und Methoden.

Nun darf man freilich nicht erwarten, daß man sofort, wenn man den vorliegenden ersten Band des neuen Jahresberichts aufschlägt, findet, was man sucht — ein vollständiges Bild der Arbeit und einen deutlichen Eindruck von dem Gesammtwerth dieser Arbeit. Das gewinnt man nicht am Blick auf ein einzelnes Jahr. Hier kann der Zufall — günstig oder ungünstig, aber jedenfalls einseitig — walten. Allein die Berichte sollen ja Jahr für Jahr erscheinen. Und wie man sich an 13 Bänden Goethejahrbuch allmählich eine recht bestimmte Vorstellung vom Werth oder Unwerth unserer Goetheforschung machen kann, ohne sich durch eine mißlungene Arbeit hier vom Ganzen abschrecken oder durch eine seltene Perle dort über das Ganze blenden zu lassen, so wird es uns in wenigen Jahren möglich sein, uns an

*) Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte unter ständiger Mitwirkung von Bolte, Creizenach, Ellinger, Elster, Geiger, Harnack, Heusler, Kawerau, Kehrbach, Kochendörffer, Köster, Kühnemann, Lehmann, Meyer, Michels, Muncker, Naumann, Pniower, Reifferscheid, Röthe, Sauer, Schlenther, Schmidt, Schönbach, Schröder, Steinhausen, Strauch, Valentin, v. Waldberg, Walzel, von Weilen, Zielti, Werner, herausgegeben von Julius Elias, Max Herrmann, Siegfried Szamatolski. Erster Band (J. 1890). Stuttgart, G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, 1892.

Digitized by Google

der Hand dieser ins Leben gerufenen Jahresberichte für neuere deutsche Litteraturgeschichte ein Bild vom Ganzen des litteraturgeschichtlichen Betriebs zu machen.

Vorausgesetzt natürlich, daß dieselben ihrem Zweck entsprechen und Vollständigkeit und Objektivität anstreben. Ich sage ausdrücklich: anstreben; denn wer wollte gerade auf diesem, den Menschen so nahe berührenden Gebiete beides wirklich erreichen? Aber das Ziel muß sich jeder Mitarbeiter stecken, das wird hier zur ersten und allerhöchsten Pflicht; denn er fälscht das Gesammtbild, wenn er unvollständig referirt und Licht und Schatten ungleichmäßig vertheilt.

Freilich wäre nun zuerst zu bestimmen, was Litteraturgeschichte eigentlich sei und welche Wege die Litteraturforschung einzuschlagen habe; denn darüber sind ja ihre Vertreter weniger einig, als wir, die wir außen stehen und die Sache mehr im Gefühl als im Begriff haben, uns dies vorzustellen vermögen. Angesichts solcher Zweifel und Grenzstreitigkeiten war es daher gewiß richtig, den Begriff für diese Berichte recht weit zu fassen. Auch Grenzgebiete und Hilfswissenschaften dürfen bei einem solchen Werk nicht unberücksichtigt bleiben. Allein gerade hierin scheint mir nach zwei Seiten hin etwas zu weit gegangen zu sein. Im allgemeinen Theil findet sich auch ein Abschnitt „Kulturgeschichte". Wenn man darunter die ganze Geschichte versteht und erkennt, daß unsere Auffassung der Geschichte immer mehr die einer Geschichte der gesammten Kultur werden soll, so ist die Litteraturgeschichte ein Theil davon und mag sich des Zusammenhangs mit dem Ganzen wohl bewußt werden; nur weiß ich nicht, wie dann das Ganze ein Theil des Theiles werden kann. Versteht man aber ein Bestimmtes darunter, so wird dieses Bestimmte sofort zu einem ganz Unbestimmten und Allgemeinen, verflüchtigt sich in ein Populäres hier oder verliert sich in Einzelarbeiten dort; und beide Klippen hat, soviel ich sehe, der Referent dieses Abschnitts nicht zu vermeiden vermocht. Auf diesen Abschnitt sollten daher, meine ich, die Herausgeber künftig im Interesse der Klarheit ihres Planes lieber verzichten. Umgekehrt — wir haben einen besonderen sehr eingehenden, sehr trefflichen pädagogischen Jahresbericht (oder eigentlich deren zwei): daher darf die Geschichte des Unterrichtswesens, in so gute Hand sie gelegt sein mag, hier nicht noch einmal eine Sonderexistenz in beschränktem Umfang führen; das ist einerseits Zeit- und Kraftvergeudung und andererseits kann Vollständigkeit so nebenbei doch nicht erreicht werden.

Ueber die Zeitgrenzen rechte ich nicht. Was hierüber in der Vorrede gesagt wird, scheint mir zur Begründung ihrer Festsetzung zutreffend:

„. . . Von der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts an, da die mittelalterliche Welt abstirbt und die frische Volksthümlichkeit des Bürgerthums in Verbindung mit dem Humanismus und Gutenberg's umwälzender Kunst die moderne Litteratur hervorbringt, bis zu unseren Tagen, da sich auch wieder, wie so manches Mal, im Verlauf der Zwischenzeiten ein Neues regen will."

Gerade diese Absicht, über Goethe's Tod hinaus bis auf unsere Tage herab die Berichte fortzusetzen und die Betrachtung zu erweitern, gibt dem Unternehmen ein so aktuelles Interesse und ist ein Beweis, daß es den Herausgebern wirklich um Fühlung mit dem Leben und der Bildung der Zeit zu thun ist; und das ist im guten Sinn des Worts „modern".

Die Hauptfrage ist aber natürlich die nach der Ausführung; denn danach bestimmt sich schließlich doch der Werth des Ganzen. Soweit mir ein Urtheil darüber zusteht, was ja nur theilweise der Fall sein kann, möchte ich konstatiren, daß es mir als ein im Ganzen wohlgerathenes Werk erscheint. Daß auch einzelne Ausstellungen zu machen sind und Wünsche übrig bleiben, ist bei einem ersten Wurf selbstverständlich und ließ sich schwerlich vermeiden. Vor allem fällt eine gewisse Ungleichmäßigkeit der Behandlung auf: ganz äußerlich darin, daß z. B. das eine Mal die über eine Schrift erschienenen Rezensionen in annähernder Vollständigkeit verzeichnet sind, ein ander Mal nicht; und auch in der Beurtheilung — der eine Mitarbeiter liefert eine Reihe ausführlicher Besprechungen, während ein anderer sich auch da auf Titel und kurze Notizen beschränkt, wo man nähere Inhaltsangaben und selbständige Urtheile haben möchte. Die Hauptsache aber bleibt immer der Geist, in welchem das Ganze gehalten ist. Und da wird man das Streben nach Objektivität bei den meisten Referenten rühmend anerkennen müssen: man sieht wohl den Standpunkt des Berichterstatters, und man darf und soll ihn sehen; denn sonst würde die Sache gar zu farblos und hätte kein Leben und kein Interesse. Aber es gibt auch Partien, in denen man jenes Streben einigermaßen vermißt und ein Subjektives sich allzu sehr in den Vordergrund drängt. So wird z. B. in dem Abschnitt über „die Litteratur in der Schule" eine bestimmte These verfochten und vorangestellt, die meines Erachtens zu „den großen Worten" in der Pädagogik gehört und deswegen falsch ist, weil sie lediglich als Schlagwort wirkt, die These nämlich, daß „die Beschäftigung mit deutscher Sprache und Litteratur mehr und mehr in den Mittelpunkt des gesammten erziehenden Unterrichts trete"; und so konnte es dann geschehen, daß ein Aufsatz von Hermann Grimm hier an die Spitze gestellt und freudig begrüßt, daß aber nicht gesagt wird, daß derselbe ebenso wie Grimm's Eintreten für den Geschichtsunterricht im Zickzack und Krebsgang von den verschiedensten und pädagogisch kompetentesten Seiten zurückgewiesen worden ist. Wenn es aber hier wenigstens eine pädagogische Parteimeinung ist, die sich zum Worte drängt, so zeigt sich in der allgemeinen Einführung in die neueste Litteratur und zum Theil auch in dem Abschnitt über das junge Deutschland so etwas wie persönliche Animosität gegen bestimmte Richtungen und Anschauungen, etwas wie Parteinahme für und gegen — nicht nur gegen das junge Deutschland selbst, gegen den Liberalismus, gegen Feuerbach und Strauß, sondern auch für „berühmte" und „hochverdiente" Schriftsteller der Gegenwart, denen gegenüber nicht genügend anerkannt wird, daß leidenschaftliche Einseitigkeit leidenschaftliche Abwehr herausfordert und daß, was dem einen recht ist, dann auch dem andern billig sein muß. Wie werden solche Berichterstatter z. B. im nächsten Jahre dem Werk von Johannes Prölß über das junge Deutschland völlig gerecht werden können? Wer aber in dieser Weise persönliche Anschauungen zum Ausdruck bringt, der schädigt in einem solchen Sammelband durch seine Subjektivität seine Mitarbeiter, welche zurückhaltender und besonnener sein wollen, und er schädigt das Unternehmen im Ganzen, das sich unser Vertrauen auf seine Unbefangenheit erst noch erwerben muß. Das Buch soll ein Berather und Führer für uns alle werden, und deshalb muß es sich auch vor dem Schein des Parteigeistes und des Koteriewesens hüten, als vor der schlimmsten Sünde, die hier begangen werden kann.

Im Einzelnen wäre noch mancherlei zu sagen und zu moniren. Bald vermißt man etwas, bald erscheint uns Nebensächliches unnöthiger Weise erwähnt und das Schiff dadurch über Gebühr belastet. Auch hat der Süddeutsche da und dort den Eindruck, als ob Süddeutsches nicht immer genügend gekannt und nicht immer richtig verstanden würde. Vor allem aber wäre einzelnen Mitarbeitern zu empfehlen, daß sie ihren Blick auch über die Grenzen ihres speziellen Faches hinausrichten möchten: an Citaten oder überschätzenden Beurtheilungen sieht man in manchen Fällen wohl weniger irgendwelche Absichtlichkeit als vielmehr eine gewisse Enge des Blicks, der Mann der allgemeinen Bildung weiß hier unter Umständen mehr und schätzt richtiger ein als der Fachgelehrte, der das Wort hat. Doch möchte ich in solche Einzelnheiten nicht weiter eindringen und verzichte daher auch darauf, für diese Bemerkungen Belege zu geben, obwohl ich sie natürlich nicht ausspreche, ohne die Beweise dafür zu haben.

Keinenfalls sage ich aber das alles, um das Buch im Ganzen zu tadeln: weit entfernt. Vielmehr hat dieses, wie schon gesagt, meine vollste Anerkennung, hat geradezu meine Bewunderung erregt. Schon die äußere Ausstattung ist durchaus gelungen; man sieht, daß Herausgeber und Verleger gleich sehr bemüht waren, ihr Bestes zu geben und zu thun. Vor allem aber inhaltlich: trotz einzelner minder

glücklicher Abschnitte und trotz mancher Ausstellungen in Nebendingen, im Ganzen ist es ein Treffer auf den ersten Wurf; und darum wünschen wir von Herzen glückliches Gedeihen und energischen Fortgang und hoffen sicher auf beides. Für uns alle, die wir nicht direkt daran betheiligt sind, sondern nur von Grenzgebieten her und von den Bedürfnissen der allgemeinen Bildung aus danach greifen, ist es ein höchst nützliches Unternehmen, eine wahre Errungenschaft. Und deshalb gebührt allen denen, die sich um das Zustandekommen des Werkes verdient gemacht haben, Dank und Anerkennung in vollem Maße. Angesichts dessen bedeuten darum natürlich auch die gegen Einzelnes zu erhebenden Einwendungen nicht eigentlich Tadel, sondern sie bekunden vielmehr nur das Interesse an einer gedeihlichen Weiterentwicklung und einer immer vollkommeneren Ausgestaltung dieses so nothwendigen und nützlichen Hilfsmittels für unsere Arbeit.

Straßburg i. E. Theobald Ziegler.

Aus dem Reiche des Mahdi.

II.

Es war wahrlich ein unglücklicher Zeitpunkt, in dem der Pater Ohrwalder „mit Hoffnungen, wie sie sich die Jugend ausmalt", in Begleitung des Missionsbischofes Camboni, zweier Missionäre und mehrerer Schwestern seine Reise von Kairo über Suakin nach dem Sudan Ende 1880 antrat. Er war bestimmt für eine schon eingerichtete Missionsstation im Dar (Land) Nuba, welche mit Brüdern und Schwestern aus Tyrol und dem Trentino besetzt werden sollte. Bis zur Hauptstadt des egyptischen Sudan, Chartum, in dem Winkel zwischen dem Zusammenflusse des Weißen und Blauen Nils gelegen, ging die Reise glücklich von Statten. Von da zog im März 1881 der zum Gouverneur der Provinz Darfur ernannte tapfere Afrikareisende Slatin Bey nach seiner erst seit 1873 Egypten unterworfenen Provinz ab und nahm Ohrwalder und seine Reisegefährten bis nach El-Obeid, der Hauptstadt der Provinz Kordofan, in seiner Begleitung mit. Ein Jahr war fast verflossen, als der Pater in Delen in der Nuba ankam, wo die Egypter eine Militärstation errichtet hatten, um die Nubaneger vor der Ausrottung durch die Baggaraaraber, die sie als Sklaven einfingen, zu sichern. Anfangs ließ sich Alles gut an. Die Häuser der Mission wurden erweitert, die zahlreiche Negerkolonie unterrichtet und naturhistorische Sammlungen angelegt. Aber nicht lange sollten hier friedliche Zustände herrschen. Schon seit einigen Jahren hatte der Derwisch Mohammed Ahmed das Land durchzogen und die Araber durch seine Reden aufgeregt. Er, der schon in früher Jugend, in der Koranschule zu Kereri bei Chartum gebildet, den Koran auswendig gelernt hatte, war von Dongola, nördlich von Chartum, nach Kordofan nilaufwärts gepilgert und hatte sich auf der Nilinsel Aba in eine Höhle zurückgezogen. Er galt als ein Heiliger. Die Führer der egyptischen Dampfschiffe, welche den Nil befuhren, sollen sich öfterer seinen Segen ausgebeten haben. Aber er selbst war nichts weniger als Egypten freundlich gesinnt. Er, der Araber, sah in ihnen nur „Türken" und Freunde der Ungläubigen, welche das Gesetz des Propheten in ihrem Leben verhöhnten. Die Reinheit und Strenge des Gesetzes sei wieder herzustellen und die Ungläubigen aus dem Lande zu jagen. So lehrte er selbst und ließ durch geheime Missionäre im Lande verbreiten. Diese Lehren fielen auf einen fruchtbaren Boden. Die Sudanesen, welche erst seit Mehammed Alis Zeiten, ja zum Theil erst seit wenigen Jahren, Egypten unterworfen waren, hatten unter der Willkürherrschaft der Paschas, welche die an sich mäßigen Steuern in den zum Theil recht fruchtbaren und wohlkultivirten Provinzen rücksichtslos eintreiben, arg zu leiden. Was aber den seit der Ausbreitung des Islam hierher von Westen eingedrungenen Arabern die egyptische Herrschaft ganz unerträglich machte, war das unter englischem Einfluß ergangene und nach Kräften zur Ausführung gebrachte Verbot des Sklavenhandels und der mit diesem verbundenen Sklavenjagden. Diese Razzias, welche die arabischen Sklavenhändler unter den Sudannegern seit Jahrhunderten ausführen, haben unzweifelhaft die Kulturentwicklung dieses Landes aufs Tiefste gestört, wie sie ja eine Schmach für die Menschheit sind. Aber der mit ungenügenden Mitteln in dem ungeheuren Gebiete gegen einen fast zu einer Landesinstitution gewordenen barbarischen Gebrauch plötzlich aufgenommene Kampf hat zunächst wenigstens der Entwicklung der Sudanländer mittelbar die schwersten Wunden geschlagen. Er hat die Erfolge des Mahdi und damit die Verwüstung des ganzen Landes zum guten Theile heraufbeschworen. Denn unter diesen Sklavenhändlern fand der Derwisch seine thatkräftigsten und zuverlässigsten Anhänger. Die egyptischen Paschos sollten das bald erfahren. Nachdem sie den ihnen ungefährlich erscheinenden religiösen Fanatiker Jahre lang hatten gewähren lassen, citirte der Generalgouverneur des Sudan, Rauf Pascha, ihn vor sich nach Chartum. Aber der Mahdi kam nicht. Nun sendete man zwei Kompagnien egyptischer Soldaten gegen ihn aus, um ihn auf seiner Nilinsel festzunehmen. Diese Schaar, wohl bewaffnet, wie sie war, wurde aber in einem Sumpfe von den Anhängern des Mahdi mit Knüppeln erschlagen. Von dieser Niederlage der Egypter im Juli 1881 datirt der Aufstand des Mahdi. Denn nun kam der Derwisch in den Ruf eines Wunderthäters. Die Kugeln der Türken habe er in Wasser verwandelt, hieß es. Alle schwärmerischen Gläubigen in Kordofan, schon längst von den geheimen Agenten bearbeitet, erklärten sich für ihn, wie sich alle politisch Unzufriedenen und alles Gesindel an ihn und seine Haufen anschlossen. Seine Kerntruppen bildeten aber die Araberstämme der Baggara, denen die Ueberreste der an alle Stropazen und Entbehrungen gewöhnten Sklavenjäger angehörten. Kein Wunder, daß die Regierungstruppen, welche zum guten Theile aus den zu allen Zeiten ganz unkriegerischen Egyptern ausgehoben waren, mit den Rebellen auch wohl sympathisirten, überall den Kürzeren zogen. Die egyptischen Paschas der verschiedenen Provinzen, untereinander persönlich verfeindet, hatten sich bei dem Anschwellen der Gefahr doch endlich 1882 zu einem planmäßigen Vorgehen gegen die Rebellen vereinigt. Yuseph Pascha zog von Faschoda am oberen Nil und vereinigte sich mit Abdullah von El-Obeid; beide ließen ungefähr 6000 Truppen zusammenstoßen. Aber diese ließen sich in ihrem Lager bei Gadir am 7. Juni 1882 zur Nachtzeit von den Leuten des Mahdi überfallen und wurden fast sämmtlich niedergemetzelt. Damit war die Provinz Kordofan bis auf wenige Städte für Egypten verloren. Damals war es auch, daß Emin Pascha, der in Faschoda gewesen war, auf die Nachricht von dieser Niederlage hin nach seiner Aequatorialprovinz abreiste.

Wir können hier natürlich die Kämpfe und Siege der Heereshaufen des Mahdi, die sich nun, mit den Gewehren und dem Kriegsbedarfe der gefallenen Egypter ausgerüstet, zu einer immer gefährlicheren Kriegsmacht ausbildeten und Egypter und Engländer besiegten, bis sie am 26. Januar 1885 Chartum eroberten, nicht im Einzelnen erzählen. Es würde dies auch nach den Berichten Ohrwalder's nicht möglich sein. Von den Versuchen der Engländer unter Boker, Lord Wolseley und Anderen dem Fortschreiten der Rebellion entgegen zu treten und wenigstens Chartum mit seinem Gouverneur Gordon zu retten, erfahren wir durch ihn so gut wie gar nichts. Denn der Erzähler beschränkt sich fast gänzlich auf das, was er mit eigenen Augen gesehen hat. Das aber, was er hierüber berichtet, ist für die innere Entwicklung und die ganzen Zustände des Reiches des Mahdi und seines noch regierenden Nachfolgers, des Chalifen Abdullah, um so wichtiger. Selten wird uns wohl ein so klarer Einblick in einen Hexenkessel geboten, in welchem der religiöse Fanatismus, wüstester Aberglaube, blinde Zerstörungswuth und reine Tollheit durcheinander schäumen, um ein immerhin doch politisch halbwegs geordnetes Staats-

Digitized by Google

wesen in vollkommene Auflösung zu bringen und unzählige Menschenleben dahinzuraffen. Es soll daher hier nur an die einzelnen Vorgänge im Reiche des Mahdi nur so weit erinnert werden, als sie zum Verständnisse der inneren Zustände desselben und der romanhaften Geschicke des guten Vaters Ohrwalder nöthig sind.

Der Sieg des Mahdi bei Gadir hatte die schon den ganzen Sommer über höchst bedenkliche Lage der Missionare und der egyptischen Station zu Delen zu einer sehr gefährdeten gemacht. Die Sklavenjäger hatten sofort ihr grausames Handwerk gegen die Nubaneger wieder aufgenommen. Schließlich war der ganzen Kolonie der Rückzug nach El-Obeid abgeschnitten worden. Sie wollte sich nun nach dem Süden, nach Faschoda, durchschlagen. Aber das Unternehmen scheiterte an der Unschlüssigkeit und Unzuverlässigkeit der egyptischen Soldaten. Am 14. September 1882 mußten sich die Missionare dann einem Parteigänger des Mahdi ergeben, der sie an seinen Herrn absendete. Unter unsäglichen Mühen und Strapazen, welche die Missionäre und die Schwestern dem Tode nahe brachten, wurden die Gefangenen in dem Lager des Mahdi vor El-Obeid abgeliefert. Sie kamen dort in einem Moment an, in dem die Sache des Mahdi keineswegs besonders günstig stand. Die reiche Hauptstadt Kordofans, El-Obeid, deren Einwohnerzahl Ohrwalder wohl übertrieben auf hunderttausend angiebt, war zwar schon zu dem Propheten übergegangen. Allein der egyptische Befehlshaber hatte sein Quartier mit Wall und Graben umgeben lassen, Kanonen aufgefahren und seine Soldaten mit Remingtongewehren bewaffnet. Ein Versuch, dieses Lager, Geger, des Mudir mit Gewalt zu nehmen, war unter furchtbarem Blutverluste abgeschlagen worden. Zehntausend Mahdisten sollen dabei umgekommen sein. Der Mahdi selbst mußte nach Kaaba zurück. Hätte der egyptische Pascha Mohammed Said seine Leute zur Verfolgung der Flüchtlinge bestimmen können, so wäre vielleicht der ganze Aufstand noch unterdrückt worden. Da dieses aber nicht geschah, die Uebermacht des Mahdi zu groß war, wurde der tapfere Mudir in seinem Geger bald wieder eingeschlossen, durch Hunger am 19. Januar 1884 zur Kapitulation gezwungen und enthauptet. Während nun der Mahdi vor El-Obeid lagerte, ließ er die Gefangenen vor sich führen. Kaum konnten die Unglücklichen sich aus ihren Lehmhütten, in der sie bewacht wurden, bis zum Zelte des Mahdi durchwinden. Man bedrohte sie mit dem Tode, riß ihnen die Kleider vom Leibe und verhöhnte sie in jeder Art. Am gefährdetsten waren die armen Frauen. Dagegen empfing sie der Mahdi recht freundlich mit süßlichem Lächeln und ließ den halb Verschmachteten ein Dekokt von Aprikosen überreichen. Obwohl sie schon vorher zum Uebertritt zum Islam aufgefordert waren, vermied es jetzt der Mahdi dieses selbst zu thun. Offenbar wollte er sich keiner Weigerung ihrerseits aussetzen und fragte nur nach ihrer Heimath und ihren Zwecken, ob sie schon etwas vom Mahdi gehört hätten, der alle Feinde Gottes und des Propheten vertilgen werde. Darauf entließ er seine Gefangenen, die er seinem ersten Chalifen, Abdullah, zur Bewachung anvertraute. Dieser bedrohte sie mit dem Tode, wenn sie nicht übertreten würden, überließ sie dann aber der Sorge eines aus El-Obeid geflohenen Syriers Georgi Stamduli. Man war offenbar über die Geschicke der Bedrängten noch zu keinem Entschlusse gekommen. Am folgenden Tage wurden sie aus ihrer erbärmlichen Lehmhütte in die Mitte eines Carrés geführt, das die Krieger des Mahdi, vierzigtausend (?) an Zahl, um sie bildeten. Nachdem sie nochmals aufgefordert waren, ihren Glauben abzuschwören, hielten sie ihre letzte Stunde für gekommen. Aber sie wurden nicht enthauptet, sondern an Abdullah wieder zurückgeschickt. Jetzt erst wurde hoher Rath über sie gehalten. Die meisten der Gefragten stimmten für die Hinrichtung, aber ein Gesetzeskundiger, Hagi Halet, führte aus, der Koran verbiete, die Priester der Ungläubigen, die nicht mit den Waffen in der Hand Widerstand geleistet hätten, zu tödten. Damit drang er durch, und die Mönche und Nonnen wurden in ihre Gefängnisse zurückgebracht. Ohrwalder versichert, „um der Wahrheit die Ehre zu geben", daß der Mahdi, den Vorschriften des Koran entsprechend, der den christlichen, dem Dienste Gottes geweihten Personen gegenüber Toleranz und Achtung zur Pflicht mache, „vor ihm und den Seinigen stets im Grunde seines Herzens eine gewisse Achtung gehabt habe".

Diese Achtung vor den Geboten des Koran bezeigte in dieser ersten Periode seiner Herrschaft der Mahdi nicht allein in diesem Falle, sondern ganz allgemein durch die von ihm ausgehenden, auf eine Wiederherstellung des echten alten Glaubens und seiner Sittengesetze gerichteten, überaus strengen und rasch unpopulär werdenden Vorschriften. Auch suchte er durch Aufrichtung einer den alten Ordnungen des Islam nachgebildeten hierarchisch-militärischen Verfassung etwas Ordnung unter seiner wilden und wüsten Gefolgschaft herzustellen. Schon in Gadir hatte der Mahdi nach dem Vorbilde des Propheten vier Chalifen bestellt, die aus einflußreichen Stämmen entnommen waren und dadurch zu seinen Siegen wesentlich beitrugen. Der erste derselben war ein Angehöriger der Baggara-Taescha, Abdullah, ein intelligenter, energischer Mann, der mit seinen Leuten sehr wesentlich zu den Erfolgen des Mahdi beitrug und auch von ihm zu seinem Nachfolger ernannt wurde. Doch ist er an sich ein ungebildeter Mann, der weder lesen noch schreiben kann. Da der zum vierten Chalifen Bestimmte seine Wahl ablehnte, gab es faktisch deren nur drei, welche unter ihren Fahnen, der schwarzen, der rothen und grünen, die Heeresabtheilungen befehligten. Unter den Chalifen standen die Emire, und unter diesen die Moggaddem. Taktisch wurden die Truppen, die besoldet werden sollten, nicht ausgebildet. Man griff die Feinde im wilden Ansturme an, oder überfiel sie im Hinterhalt. Hatte man doch auch Menschen genug, und zwar sehr tapfere, die den Tod im Getümmel der Schlacht suchten, um rasch der Freuden des Paradieses theilhaftig zu werden. Denn in eine fanatisch-religiöse Stimmung hat der Mahdi seine Anhänger zu versetzen verstanden. Die strengsten Vorschriften des mohammedanischen Sittenkodex wurden ihnen wieder aufgelegt und die Widersetzlichen mit Peitschenhieben zur Beobachtung desselben angehalten. Der Genuß geistiger Getränke, das Rauchen und Kauen von Tabak, Haschisch wurde mit achtzig Karbatschenstreichen bestraft. Schimpfworte gegen einander zu gebrauchen war ebenso aufs Strengste untersagt. Strenge Verbote gegen den Luxus der Frauen, die das Gesicht verschleiert halten mußten, wenn sie auch sonst nackt gingen, gegen den Aufwand bei Hochzeiten, gegen Ehebruch u. s. w. wurden vom Mahdi als dem letzten der Propheten erlassen. Denn noch zu seiner Zeit werde der Herr Jesus (seiedna Isa) kommen, der alle Menschen zum Islam bekehren werde. Darum sollten die Menschen Buße thun, viel beten und sich dem heiligen Könige widmen. Die in diesem Gefallenen dürften nicht beweint, sondern glücklich gepriesen werden, in den segensreichen Zeiten des Mahdi gestorben zu sein.

Offenbar war dieser ganz aufrichtig von der Wahrheit seiner Anschauungen und der Göttlichkeit seiner Sendung überzeugt. Die Verehrung, welche ihm seine Anhänger entgegenbrachten und die ungeheuren Erfolge, die er im Kampfe gegen die „Türken" davon trug, hätten den Kopf des Arabers auch noch ganz umnebeln müssen, wenn es noch nöthig gewesen wäre. Seine Krieger kämpften untereinander, um in seine Nähe zu kommen, den „Rechtgeleiteten" beten zu sehen, so oft sie das auch schon gesehen hatten. Flehend drängten sie sich an sein Zelt, um seinen Segen zu erhalten. Lag er im Schlafe, oder wollte er nicht zum Vorschein kommen, so brachte ihnen sein vornehmstes Weib, die einflußreiche Ascha, diesen Segen. Und diese Gesegneten berührten dann Andere, um den Segen des Mahdi weiter zu geben. Ging dieser aus, was in den letzten Jahren wegen des Fortschreitens seiner Krankheit (wahrscheinlich Herzverfettung) immer seltener wurde, dann prügelten sich die Weiber um die Erde, auf die er seinen Fuß gesetzt hatte, und hoben sie Jahre lang auf. Verlieh sie ihnen doch eine leichte und rasche Geburt. Das Wasser, das er zu seinen

Waschungen benutzt hatte, galt als besonders heilkräftig und wurde gleichfalls als Heilmittel sorgfältig aufbewahrt.

Es wäre in der That wunderbar gewesen, wenn ein Mensch, der im Grunde doch mit den ihn ja Andetenden auf einer Bildungsstufe stand, sich selbst nicht über die von ihm selbst befahlenen Gesetze und Ordnungen erhaben gefühlt hätte und zu einer Lebensweise übergegangen wäre, die nichts mehr mit Strenge und Entsagung gemein hatte. Wie es ja oft in der Geschichte derartiger Sektenhäupter, namentlich unter den Muhammedanern, vorgekommen ist, daß diese sich selbst von alle dem dispensirten, was sie ihren Gläubigen auferlegten, so führte auch der Mahdi, namentlich seit dem er sich Chartums bemächtigt hatte, ein dissolutes, üppiges Leben und wahrte nur den äußeren Schein. Er kleidete sich weichlich, verschlang eine Menge Süßigkeiten und hielt sich einen Harem von Schönheiten aller Stämme, die ihn abgöttisch verehrten und pflegten. Alles das stört aber die Gläubigen nicht. Waren doch jetzt seine nächsten Angehörigen, welche bis zur Eroberung Chartums theilweise wenigstens noch unschlüssig gewesen waren, ob ihr Vetter Mahammed Ahmed wirklich der Mahdi sei, von ihren Zweifeln bekehrt worden. Denn der Erfolg hatte ihm Recht gegeben, und der Araber glaubt noch mehr als andere Leute an die Entscheidung durch das Schwert. Es allein gibt den Ausschlag. Und dieses hatte doch zu sichtbar für den Mahdi entschieden bei Leuten, die die Göttlichkeit seiner Sendung schon daraus zu erkennen geglaubt hatten, daß sie zwischen seinen beiden oberen Mittelzähnen eine weite Spalte entdeckt hatten. Aber auch minder Leichtgläubige hätten bei den Erfolgen des Mahdi wohl ein wenig ihren Verstand verlieren können.

Nachdem sich die Hauptstadt Kordofans hatte ergeben müssen, war die westlich hiervon nach der Sahara zu gelegene Provinz Darfur, welche kaum ein Jahrzehnt im Besitze der Egypter gewesen war, nicht mehr zu behaupten. Ihr tapferer Gouverneur Slatin Bey mußte im September 1883 seinen Frieden mit dem Mahdi machen. Diesem erwuchs jetzt aber eine neue große Gefahr durch die englisch-egyptische Expedition, die der in Indien ausgebildete Oberst Hicks befehligte. Am 5. September war dieser von Chartum aufgebrochen und am 24. d. M. von Duem am Weißen Nil in südwestlicher Richtung in Kardafan einmarschirt. Aber es herrschte wenig Eintracht unter den Führern der an sich nicht zuverlässigen Truppe. Die europäischen Offiziere, Hicks an der Spitze, dem sich ein preußischer Major von Seckendorff*), ein österreichischer Major Hertl und Andere angeschlossen hatten, lebten in Zwist mit dem Generalgouverneur des Sudan Alaeddin Pascha. Das Ende war auszuziehen. Das Heer des Mahdi, welches dem Korps von Hicks an Zahl weit überlegen war, schlaß die tapfere, von Verräthern irregeleitete Schaar bei Rachâd ein und vernichtete am 5. November 1883 die letzten Ueberreste derselben. Damit war der ganze Sudan an die Aufständischen verloren. Im folgenden Jahre zog nun der Mahdi, nachdem er sein Reich auf das Nothdürftigste neugeordnet und barbarische Befehle gegen alle Widerspenstigen gegeben hatte, stromabwärts gegen Chartum. Die Straße, welche dieses Centrum der Machtstellung Egyptens im Sudan mit Suakin an dem Rothen Meere verband, war seit dem Fall Berbers im Mai 1884 in der Hand der Mahdisten, die hier einer ihrer geschicktesten Führer, Osman-Digma, befehligte. In Chartum selbst war zwar Gordan als oberster Befehlshaber eingetroffen, hatte aber kein Heer mitgebracht und die wenigen den Egyptern noch treu gebliebenen Araberstämme sich dadurch entfremdet, daß er ihnen erzählte, Egypten wolle den Sudan aufgeben. Der Mahdi halte mit dem merkwürdigen englischen Idealisten einige Briefe gewechselt, die natürlich keinen praktischen Erfolg hatten, glaubte aber doch vorsichtig gegen ihn auftreten zu müssen. Denn daß die Engländer ihren Landsmann im Stiche lassen könnten, kam ihm mit den Seinigen doch nicht in den Sinn. Daher entbot er alle seine Gläubigen zum Marsche gegen Chartum. Eine wahre Völkerwanderung, viertausend Reiter und unzählige Schaaren Fußtruppen mit Weibern, Kindern und Sklaven setzten sich von El-Obeid im August 1884 mit dem Mahdi in Bewegung. Kriegerischer Enthusiasmus erfüllte diese Massen und machte sie zum Ertragen aller Mühseligkeiten auf dem Marsche durch Wüsten und verödete Gegenden bereit. Im Oktober kam man vor Chartum an. Das Fort Omdurman, welches das linke Nilufer beherrschte, wurde genommen und der Ort zur Hauptstadt der Mahdia erhoben. Am 26. Januar fiel dann Chartum und Gordon wurde niedergestoßen. Durch allzu große Nachsicht gegen die Frauen und Kinder vieler Araber, die im Heere des Mahdi dienten, hatte sich Gordon die Vertheidigung des von Natur festen Platzes erschwert. Das Sinken des Nil hatte dann seinen Gegnern den Ueberfall nach erleichtert. Denn daß Chartum, wie die Engländer behaupten, die Mahdisten aber auf's Bestimmteste in Abrede stellen, durch den Verrath Fagar Paschas verloren gegangen sei, ist nicht wahrscheinlich. Die Stürmenden stießen die Truppen des Pascha ebenso unbarmherzig nieder, wie der Pascha selbst drei Tage nach der Einnahme der Stadt enthauptet wurde. Die Greuelthaten, welche die Eroberer Chartums vollführt haben, die Niedermetzelung der Männer, die Schändung der Frauen und Mädchen, die Ausraubung der ganzen Stadt mag Der bei Pater Ohrwalder selbst nachlesen, dem ein solches Nachtstück menschlicher Geschichte nicht zu grausig ist. Doch blieb die Stadt noch bestehen, wenn auch in Trümmern, bis der Nachfolger des Mahdi, der Chalife Abdullah sie 1886 ganz zerstören ließ, damit sie nicht zum Sitze der Opposition gegen ihn und seine Residenz Omdurman werde. Der Mahdi selbst hätte wohl kaum nöthig gehabt, diese Schandthat zu vollbringen. Vielleicht hatte er aber auch schon keine Kraft mehr, sich zu einem solchen Entschlusse aufzuraffen. Durch geschlechtliche Ausschweifungen und üppige Lebensweise früh gealtert, verschied auch dieser „Rechtgeleitete", ohne daß das Wettende angebrochen war, oder was doch noch wichtiger gewesen wäre, es besser auf dieser Welt geworden war. Im Gegentheil! Hunderttausende von Menschen hatte der Fanatiker ums Leben gebracht, Hunderte von Städten und Dörfer waren zerstört, blühende Landstriche wieder in Wüste verwandelt. Und doch wallfahrten nach heutigen Tages unzählige Gläubige zur hohen Godda (Kuppel) von Omdurman, unter der dieser Mann begraben liegt, der all dieses Unheil heraufbeschworen hat.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Karl Heinrich.

*) Die Namen einer Anzahl Deutscher, deren Schicksale zum Theil von Ohrwalder erzählt werden, kommen in unserem Buche vor. So der Berliner Gustav Klotz, „der etwas sozialistische Ansichten" hatte. Ein Ostpreuße Karl Neufeld aus Tameran, der in Leipzig studirt haben wollte, — er hat in der That dort 1878 und 1879 studirt, — hatte mit den Arabern Handelsverbindungen angeknüpft, wurde gefangen genommen und mußte dann noch furchtbaren Schicksalen (S. 255 u. f.) dem Chalifen Pulver bereiten helfen. Ein Böhme, der mit seiner Fidel in die Wüste geflohen war, kam schrecklich um. (S. 257) u. s. w. u. s. w.

Theater.

(Freie Bühne: „Dämmerung" von Ernst Rosmer.)

Die große Reformbewegung des europäischen Geistes nennt sich auf dem Gebiete der Litteratur: Naturalismus. Irgend ein —ismus muß es ja immer sein. Und doch ist das Ziel dieser allgemeinen Reformbewegung vielleicht gerade, die Worte auf —ismus abzuschaffen und Individuen an Stelle der verschiedenen —isten zu setzen. Die XI, die bei Schulte ausgestellt haben, gründen keinen Verein; sie zählen sich blaß und nennen sich dann eben: die Elf. Die besonderen Schwierigkeiten des Bühnenwesens machten für den dramatischen Naturalismus einen Verein nöthig. Die Freie Bühne kam und kämpfte. Doch unmittelbar nach ihrem schönsten Erfolge, nach der Aufführung der „Weber", zeigte sich der Fluch der Sünde, eine Menge für das Persönlichste gedrillt zu haben, für individuellen Kunstgenuß. Die Leiter des Vereins haben einen Fehlgriff begangen und die Vereins-

Digitized by Google

mitglieder, Philister der litterarischen Revolution, haben in gutem Glauben Beifall geklatscht. Es war ein recht hübscher Erfolg. Aber er kann der Freien Bühne mehr schaden, als einst der lärmendste Theaterskandal.

Wer die Freie Bühne frei zu fördern immer bestrebt war, wer überdies dem pseudonymen Verfasser*) der „Dämmerung" allerlei Fähigkeiten zugesteht, der darf um so ernster aussprechen, daß dieses Schauspiel kein Werk der modernen Kunst ist, sondern alte, durch und durch sentimentale Poesie, die sich nur sehr geschickt mit den gebrochenen Farben der diesjährigen Mode geschminkt hat. Eine elegante Dame hat für den Lumpenball, für ein Fest unter lauter guten, gebildeten, wohlhabenden Bekannten ein G'schnaskostüm der Armuth anfertigen lassen. In künstlichen Fetzen tanzt sie dann graziös Menuet und Quadrille à la cour.

Ernst Rosmer ist wahrscheinlich ein ganz beachtenswerthes Talent. Wir werden dem Namen vielleicht und meinetwegen hoffentlich noch oft begegnen. Aber in die Reihe der Ibsen, Tolstoi, Goncourt, Hauptmann gehört er nicht. Ganz abgesehen von der Stärke der Begabung, es ist die natürliche Richtung eine völlig verschiedene.

Ernst Rosmer besitzt einen ganz flotten Humor und einige Possenszenen des Schauspiels sind vortrefflich, freilich nicht ohne Karrikatur. Ernst Rosmer läßt seine meisten Personen dazu eine durchikose Sprache reden, wie sie nicht leicht ein anderer Schriftsteller so täuschend nachzuahmen versteht. Das ist eine Weile sehr amüsant, wenn dieser Bierstil auch am Ende die allgemeine Umgangssprache nicht verdrängen wird. Nun ist dem Verfasser aber auch eine große tragikomische Szene gut gelungen.

Isolde ist das launenhafte, ein wenig perverse, egoistische und verlogene Töchterchen des Musikers Heinrich Ritter, eines verwittweten und verliebten Wagnerianers. Ritter ist ein bescheidener, beschränkter, gutmüthiger Polterer. Er hat eine schöne Stellung in Wien aufgegeben, um in München für seine Isolde die Hilfe eines berühmten Augenarztes nahe zu haben. Die Wiener Ophtalmologen mögen es mit dem Verfasser ausmachen, ob diese Uebersiedelung durchaus nöthig war. Jedenfalls ist Isolde dem Erblinden nahe und eines Abends kommt anstatt des Professors sein Assistent zu dem kranken Mädchen, — eine hübsche junge Aerztin. Papa Ritter verliebt sich in dieses Wunderding von Ernst, Pflichteifer und Schwärmerei. Isolde aber, die eben eine schwere Augenoperation überstanden hat, ist eifersüchtig auf Ritter's Vaterliebe und redet sich — eben in der besten Szene des Stücks — in einen komödienhaften Selbstmordversuch hinein. Ritter erfährt Alles und thut als Vater seine verdammte Pflicht und Schuldigkeit. Er verzichtet auf das Fräulein Doktor und widmet sich seinem erblindeten Töchterchen. „Dämmerung" ist es geworden für alle drei; glücklos, lichtlos werden sie weiter leben.

Aus dem aufregenden und gut beobachteten Selbstmordauftritt hat Rosmer ein großes fünfaktiges naturalistisches Schauspiel herausgezogen, mit Verzicht auf die beiden wichtigsten Forderungen moderner Kunst, auf feste klare Technik und auf feste klare Charakteristik.

Die Anfängerschaft in der Technik zeigt sich allgemein darin, daß die einzelnen Vorgänge ohne Rücksicht auf ihren Werth für die ganze Fabel ziemlich willkürlich bald breit ausgeführt, bald kurz angedeutet werden. Den ärgsten Streich aber hat dem Verfasser diese Sorglosigkeit im ersten Aufzuge gespielt, wo die Aufmerksamkeit des Hörers mit ungeheurem Aufwand von Muth und Kraft in ganz falsche Richtung gelenkt wird. Die junge Aerztin erscheint bei Isolde und vermuthet sofort, deren Augenkrankheit sei kein örtliches Leiden, sondern die Aeußerung einer konstitutionellen Erkrankung. Es fällt das Wort Quecksilber. Die Aerztin fragt den Vater so eindringlich nach Familiengeheimnissen, daß auch der harmloseste Zuhörer schließlich glauben muß, das Drama werde sich ähnlich wie Ibsen's „Gespenster" um Vererbung einer entsetzlichen Krankheit und ihrer noch entsetzlicheren Folgen drehen. Dann ist glücklicher Weise nicht mehr die Rede davon, aber die mißleitete Phantasie hat Mühe, den Holzweg wieder zu verlassen. Sollte der Verfasser den Pfad doch weiter verfolgt haben, sollte die Regie, d. h. hier die oberste Leitung, die Weiterführung dieses Themas abgeschnitten haben, so wäre es um so schlimmer für das Drama. Es würde sich dann nicht mehr um das allzu lange Verweilen bei einem unappetitlichen Nebengedanken handeln, sondern um einen viel gröberen Irrthum. Jedenfalls hat die verfehlte Komposition es verschuldet, daß recht lebhaft geführte Unterhaltungen über intimste Angelegenheiten den Eindruck von Längen machen.

Die Fehler der Charakteristik sind nun auch zum Theil technischer Art. Anfängerschaft verräth sich wieder in der Art, wie die Gestalten nach Wunsch des Verfassers umfallen, nach rechts oder nach links, wie es hübscher aussieht. Isolde, die uns der Verfasser als einen bösen Racker schildert, wird im letzten Aufzug als rührende Blinde, weise und gut. Die Aerztin, die Anfangs wie ein Rezeptenautomat funktionirt, wunschlos und geschlechtslos, wird plötzlich verliebt wie ein Käfer oder wie — ich will lieber keinen Vergleich aus der schlimmeren Weiberlitteratur heranziehen. Und doch ist an den Charakteren nicht ihre Inkonsequenz das Bedenklichste. Was dem Stücke im Wege steht, ein wahrhaft modernes Drama zu sein, ist gerade der Versuch, eine so moderne Erscheinung wie eine Frau von gelehrtem Beruf in den Mittelpunkt zu stellen. Aeußerlich ist das ja geglückt. Aber mit modernen Augen gesehen ist dieses Weib nicht. Der Verfasser konnte idealistisch verfahren und die Aerztin als das geschlechtslose Weib der Zukunft unberührt bleiben lassen von dem, das uns alle bändigt. Oder er konnte realistisch sein und das überlegene Weib in ihrer ganz alltäglichen Liebe zu einem Männchen zeigen. Dann war dieser Gegensatz das Drama. Ernst Rosmer aber läßt die Aerztin sich vielfach wie eine Heldin von Benedix verlieben und er hält das für selbstverständlich. Der Vater der Blinden wird in den Konflikt gestellt zwischen Vaterliebe und Liebesliebe; das hätte wieder ein modernes Drama geben können. Der Verfasser aber läßt ihn sich für sein Kind entscheiden und hält das für selbstverständlich. Und für ebenso selbstverständlich sollen wir es halten, daß Isolde ihrem Vater keine Frau gönnen will. Es ist aber das innerste Wesen des Geistes, der sich doch auch in den freien Bühnen zu verkörpern sucht, nicht gleich Alles für unbedingte und ewige Wahrheiten zu halten, was Geltung hat. Und darum noch einmal: die Leiter der „Freien Bühne" haben sich mit dem Verfasser geirrt. Und es ist vielleicht ein günstiges Zeichen für die Position des neuen Geistes, daß gefällige Talente, daß auch schon weibliche Schriftsteller ihm zu huldigen versuchen, vorläufig durch Uebertreibung der Fardentöne und durch Ueberschätzung der Beobachtung.

Eine sichere Probe auf die Echtheit des Rosmer'schen Naturalismus ist ungünstig ausgefallen. Die Rollen sind verlockend, aber nicht dankbar. Die Personen verstellen sich mit ihrer überlebendigen Sprache, lebendige Menschen sind sie nicht.

Fritz Mauthner.

*) Die Tagesblätter verrathen, daß die Gattin des bekannten Rechtsanwalts Bernstein die Verfasserin sei.

* * *

Lessingtheater:

Hanna Jagert von Otto Erich Hartleben.

In dem Kalender des „Figaro" stand vor ein paar Jahren ein prächtiger Cynismus zu lesen. Zwei Bummler, nach ihren Physiognomien richtige Galgenvögel, sehen einem Paar nach, das in einem eleganten Wagen an ihnen vorüberfährt. Er ist ein junger Lebemann in der Decadence, sie eine Mondaine. Einer der Tagediebe hat die junge Dame erkannt, er stößt seinen Kollegen in die Rippen und meint mit unsagbar frechem Lächeln: daß doch die Vornehmen so gierig nach den Stummeln haschen, die wir fortgeworfen haben.

Wie hier eine cynisch hingeworfene Skizze ein typisches Bild eines Lebenslaufes gibt, so will Hartleben in seinem Drama Hanna Jagert das Lebensbild des aufsteigenden

Frau pathetisch erklären. Mit dem ätzenden Cynismus des Kaiser Witzboldes wußte er für sein Thema nichts anzufangen; und doch so eifrig er in einem Motto zu seinem Schauspiel ein pathetisches Wort des pathetischen Hebbel citirt, hinter dem ernstgemeinten Kampf der Hanna Jagert um freie Selbstbestimmung spuken cynische Geisterchen. Sie unterminiren die ernsthaft gemeinte Problemdichtung Hartleben's, so daß sie zum Schluß brüchig erscheint. Das Pathos ist aufgehoben und die cynischen Humore, die von dem „Weib mit den drei Verhältnissen" so stark hätten ausgehen können, klingen nur leise vernehmbar an.

Für meine ganz persönliche Empfindung ist dieser Zwiespalt ein Ausdruck dafür, daß die künstlerische Liebe, mit der ein Schaffender seine Gebilde umfaßt, nicht warm und intensiv genug war, um den Autor bis ans Ende seines Weges zu geleiten. Ob ich ein Problem je nach meinem Temperament, je nach dem Grade meiner Erregung mit beschaulichem Humor oder mit pathetischem Mitleiden erfasse, das gilt gleich. Mit einem Ueberschuß von Liebe muß ich aber an das Problem herantreten, wenn es mein werden soll. Hekuba muß mir alles sein

„Ich sage es Euch, Ihr, die Ihr Euch dramatische Dichter nennt: Nur, wo ein Problem vorliegt, hat Eure Kunst etwas zu schaffen. Wo Euch aber ein solches aufgeht, wo Euch das Leben in seiner Gebrochenheit entgegentritt und zugleich in Eurem Geiste, denn Beides muß zusammenfallen — das Moment der Idee, in dem es die verlorene Einheit wiederfindet — da ergreift es und kümmert Euch nicht darum, daß der ästhetische Pöbel in der Krankheit selbst die Gesundheit aufgezeigt haben will, da Ihr doch nur den Uebergang zur Gesundheit aufzeigen könnt!"

Auf diesen Ausspruch Hebbel's bezieht sich Hartleben. Er hat eine Unzulänglichkeit erkannt. Ein krankes Weib, das aus den Niederungen nach den Höhen strebt. Es ist von der Pöbelhaftigkeit eingesponnen, vom zähen Druck der Massen umklammert und soll sich da zu jenem Individualismus erheben, der keine Kompromisse mit der Nachbarwelt kennt. Gelingt es dem Autor nun, in den Irrthümern dieses strebenden Weibes den Uebergang zur Gesundheit aufzuzeigen und kommt die Rebellennatur der Hanna Jagert über die Gebrochenheit ihres Lebens hinaus, über die „Resignationssatzkerei", um in Hartleben's Worten zu sprechen, oder wird gerade diese Rebellennatur zum Schluß nicht erst gebrochen und endet in weichlicher Resignation? Ja, wäre Hartleben's Werk noch darauf angelegt, in eine Elegie auszuklingen, wie die des zerrütteten Philosophen Schappe bei Jean Paul ist: Laßt fahren alle Hoffnung ihr Titaniden! an der Niederträchtigkeit des beengten Daseins schlagt ihr euch eure empfindsamen Schädel blutig. Ihr wähnt, selbstherrlich in die Lüfte zu fliegen und seid den Maikäfern gleich, die der Knabe am Faden flattern läßt! Aber auf solche Melancholie ist Hanna Jagert durchaus nicht gestimmt. Sie ist ja eine aufbegehrende Person. Je weitere Kreise ihre Erkenntniß zieht, desto höher flammt angeblich ihr Frauenmuth empor.

Kühn, entschieden und mit echter künstlerischer Anschaulichkeit wird das Problem vom Traze der Eva, die vom Apfel der Erkenntniß gekostet, aufgeworfen und entwickelt. Die Seele des Autors schlägt mit den Seelen seiner Gestalten. Wie ein Anwalt, den die Sache seines Klienten anfangs erhitzt, dann aber verdrießt, — er möchte aber doch seinen Klienten nicht im Stiche lassen, — geberdet sich der Autor gegen das Ende hin. Er sucht zu überreden, weil er nicht mehr überzeugen kann.

Die „avancirende" Hanna wird von vornherein in eine reinlichere Atmosphäre versetzt, als die ist, in der der Pariser Cyniker sein obenerwähntes avancirendes Frauenzimmer aufwachsen ließ. Ihr erster Geliebter Konrad Thieme ist kein Flaneur und Taugenichts, sondern ein durchaus ehrenhafter Mann, dessen Gesichtskreis nur durch sozialpolitischen Fanatismus beengt ist. Ein Anderer als Hartleben hätte in dieser Gestalt, wie in der Gestalt des gläubigen, aber unwissenden Sozialdemokraten, der Hanna's Vater ist, vielleicht den Heraismus der Einfältigen in des Wortes edelster Bedeutung naiv empfunden. Diese Naivetät ist Hartleben's Sprache nicht. Mit dem Geist, der in den Massen lebt, wird er nur durch das Mittel der Ironie fertig. Das ist seine besondere Sprache; sie ist sein gutes künstlerisches Recht und in dieser Sprache heißt: Mit den Massen fühlen, niedrig fühlen. Vom Künstler erwarte ich künstlerische, nicht abstrakte Wahrheiten. Konrad Thieme ist völlig aufgegangen in seinen Bestrebungen, das leicht empfängliche Weib hat, während sein Verlobter im Gefängniß lebte, einen höher organisirten Mann kennen gelernt. Der Fabrikbesitzer Doktor Könitz ist durch eines jener Wunder, die ach so selten in der Welt sich ereignen, durch eine glückliche Erfindung vom entbehrenden Proletarier zum genußfrohen Weltweisen geworden. Er kennt die Empfindungen des Proletariats und die des Freigewordenen, Unabhängigen, mit allen Kulturmitteln seiner Zeit Vertrauten. Er geleitet die arme Hanna aus der Enge ihres Heimathhauses, er führt sie in die Welt des Schönen ein, für die sie Geist und Empfänglichkeit mitbringt; weil er Beides kennt, Proletariat und seinen Aristokratismus, ist er der geeignetste Freund für Hanna Jagert. Sie ist eigentlich keine Eroberernatur, ihr wird es leicht gemacht. Ihr Kampf besteht darin, mit der bedrückenden Vergangenheit fertig zu werden. Echten Muth beweist Hanna, als sie, keinen anderen Führer, als ihre Ueberzeugung, mit ihrem ersten Verlobten bricht. Da sie ihren dritten Verehrer kennen lernt, wird ihr die Scheidung von Könitz schier mühe- und kampflos bewilligt. Könitz hat sie die Schönheit schätzen gelehrt und Hanna ist eine gelehrige Schülerin. Mit neuen Augen sieht sie den schwerfälligen Mann und eifrigen Lehrer an. In bitterer Ironie kommt der Lehrmeister durch seine eigenen Lehren zu Schaden. Honnas Sympathie erkaltet, die dürre Pflicht kettet sie an Könitz, die lauwarme Dankbarkeit. Ihre Leidenschaft ist für den jungen ritterlichen Vernier entflammt. Er ist nicht tief und gedankenschwer, wie Könitz, aber was fragt die Liebe danach? Der feine Blüthenduft alter, reicher Kultur, der von glücklichen, nicht degenerirten Erben auszugehen pflegt, hat es ihr angethan. Sie sog ihn gierig auf; und mit einer Schärfe, die zu unheimlich ist, als daß sie bei Menschen von Fleisch und Blut, bei irrenden, ewig befangenen, lebendige Wahrheit sein könnte, trifft Könitz die richtige Diagnose und ordnet zu gleicher Zeit und ohne Zaudern eine Kur an, grausam gegen sich selber. Allzu zärtliche Rücksichtnahme ist nicht nur nicht gebaten, sondern häufig eine Unsittlichkeit. Besinne dich auf dich selber und du wirst dich auf den Nächsten besinnen. Fort mit der Resignationssatzkerei! Werde reif zur Selbstbestimmung! Was hat Könitz gewonnen, wenn sich Hanna liedlos und liebeheuchelnd neben ihm hinschleppt? So legt er selber Hanna's Hand in die des Barons Vernier. Nach einmal treffen alle drei Liebhaber, jeder eine Etappe auf dem Lebensweg Honna's bedeutend, zusammen. Ein gewisser latenter Cynismus steckt in dieser Szene. Hanna, die stets passiver war, als sich für eine Rebellin schickt, gibt wie ein verliebtes Weibchen schließlich dem Drängen des Barons nach. Sie hat Humor genug, allen Doktrinen und Lebensmaximen Lebewohl zu sagen. Sie heirathet ihren Baron, wie die erste beste aus der bürgerlichen Gesellschaft, seit sie ein neues, festes Band an ihn kettet: der Wunsch, für das Kind, das sich unter ihrem Herzen regt, eine Familie zu gründen.

Um dieses leise-cynische, vorsichtig-rebellische Stück frei zu bekommen, mußte ein langwieriger Rechtskampf ausgefochten werden. Die Antheilnahme des Publikums während der Première am Lessing-Theater hielt ungefähr gleichen Schritt mit der Antheilnahme des Autors an seinem Werk. Wo der Autor gleichgültiger und lässiger zu werden begann, da wurde es auch das Publikum. Die Darstellung ergab einen kraftvollen Könitz in Herrn Molenar, trefflicher in Maske und Gebaben zeichnete Herr Sommer seinen Thieme. Alles Andere, Fräulein Reisenhofer's „Hanna" mit eingeschlossen, war jenseits von gut und böse.

L. Schönhoff.

Digitized by Google

L'n ngent secret sous la révotntion et l'empire. Le comte d'Antraignes pnr Léonce Pingaud Paris. 1893. Plon. 428 S.

Ein comanhafter Lebenslauf wied hier von kundiger Hand gezeichnet, und dem vollendeten Bitde merkt man nicht an, aus wie vielen mosaikartig zusammengesetzten Steinen es entstanden ist. Die Staatsarchive von Paris, Wien, Moskau, Petersbueg, London, das dritische Museum, die Bibliothek von Dijon und eine Reihe werihvoller Peivatsammlungen haben ihre Schätze erschtießen müssen, um dem unermüdtichen Forscher die Grundlage seiner Darstellung zu gewähren. Die Gabe des Aufspürens und Kombinirens, die dem verdienten Geschichtspeofessor in Besançon schon so oft zu statten gekomuen ist, verleugnet sich auch hier nicht. Mit ihr verbindet sich der Reiz lebhafter und geistvoller Erzählung, die Großes und Kleines kunstvoll zu verknüpfen weiß. So sehen wir den jugendtichen Grafen d'Antraigues zuerst in der Heimath und auf ausgedehnten Reisen im Orient als Kind des Zeitaiters der Aufklärung, Freund Rousseau's, Bernardin de Saint-Pierre's, Mirabeau's, Geliebten der berühmten Opernsängerin Madame Saint-Huberty. Wie lernen seine am Voradend der Revolution erschienene Denkschrift „über die Reichsstände" kennen, die ihn weit mehr als Anhänger der histvrischen und parlamentarischen Schule denn ats Verfechter der Menschenrechte kennzeichnet. Wir verfolgen seine Thätigkeit in der Konstituante und seine fieberhafte publigistische Aebeit im Dienste der Gegenrevolution, nachdem er das Vaterland veelassen und sich dauernd mit Madame Saint-Hnberty verbunden hat. Von nun an haben wir den Emissär des Royatismus und den Agenten Rußlands vor uns, den sein abenteuerliches Leben hin- und herschleudert. Lausanne und Benedig, Wien, Dresden und London werden die Schauptäye seines geheimen Wirkens. Seine Verhaftung durch Napoleon im Jahre 1797, die Wegnahme seiner Papiere, seine Entweichung gaben einflußreichen Emigranten Anlaß, ihn des Verrathes zu dezichtigen. Aber, indem sich seln Verhältniß zu den Bouedonen löste, führte er den Krieg gegen die in Napoleon verkörperte Revolution auf seine Weise fort. Es ist erstaunlich, mit wie viel bedeutenden Persönlichkeiten, u. A. mit J. v. Müller und Gentz, er bei seinem Wanderleben in Berührung trat. Noch merkwüediger ist es, wie viele Nachrichten aus einflußreichen Kreisen zu Nutz und Frommen der russischen Regierung er sich ans Paris zu verschaffen wußte. Das größte Interesse gewähren die Berichte Eingeweihter übee die Hinrichtung des Herzogs von Enghien. Eine Dame, die bei Josephine nlles zue Rettung des Herzogs versuchte, gehört zu d'Antraigue's Korrespondenten. Das Leben dieses ehrgeizigen, talentvollen, aber eitlen und phantastischen Intriganten schloß auf tragische Art. Er fiel mit seiner Frau 1812 in London einem Morde zum Opfer. Es kann kein Zweifel darübee bestehen, daß die verbrecherische That nicht einem potitischen Motive, sondern der Rachsucht eines halbverrückten entlassenen Dieners entsprang. Mit diesem dunklen Kapitel schließt das Werk Pingand's ab. Drei Portraits in Heliograouee verleihen ihm einen werthvollen äußeren Schmuck. A. St.

Volksschulen, höhere Schulen und Universitäten. Wie sie heutzutage eingerichtet sein sollten, dargelegt von Prof. Dr. Julius Baumann. Göttingen. 1893. Vanderhoek und Ruprecht.

Ein kleines, aber inhaltreiches Büchlein! es könnte, wenn in Deutschland Menschen und Umstände ihm günstig wären, eine gründliche und überaus glückliche Neugestattung unseres ganzen Schulwesens anbahnen und dadurch zu einer Reform unseres Volkslebens allmählich, aber sicher beitragen. Peofessor Baumann will Bürger, Menschen erziehen, die mit beharrlichem Willen und klarem Verstande das genießen und fördern, was durch die Arbeit und Leiden vieler Jahehunderte unter dem Namen „moderner Civilisation" theils Gemeingut, theils Ideal der gebildeten Völker geworden ist. In der modernen Civilisation aber unterscheidet Professor Baumann fünf wesentliche, neue und unverlierbare Bestandtheile: die gesicherten Errungenschaften der Naturforschung, die Wunderwerke der neueren Technik, das Bestreben, die Produkte dieser Technik, die von ihr gewonnenen Güter immer weiteren Kreisen zugänglich und nutzbae zu machen, die Betheiligung aller Staatsbürgee an der Regierung, die Religionsfreiheit und religiöse Toleranz. Diese Elemente unseres modernen Lebens sollen alle Söhne und auch alte Töchter unseres Volkes hochschätzen, für sich und ihre Umgebung verwerthen lernen. Damit dies desse als jetzt geschehe, müssen an dem Gebäude unseres Schulwesens, auf allen seinen Stufen, durchgreifende Veränderungen vollzogen werden, die Professor Baumann, trotz der polemischen Tendenz seiner Vorschläge in ganz ruhigem, gelassenem Tone, als ob er weder kleine noch große Gegnee hätte, uns darstellt. Der naturwissenschaftliche Unterricht soll in unseren Schulen einen größeren Raum einnehmen. In den Volksschulen soll er, noch mehr als in den höheren Schulen, durch Anschauung und Experimente betrieben werden, und sich den Erfahrungen des alltäglichen Lebens eng anschließen. Unterricht in Handfertigkeit soll in den Volksschuten und auch in den höheren Schulen als technische Propädeutik oedentlich stattfinden. In allen Schuten, von dee Volksschule dis zur Universität, soll, selbstverständlich in zunehmendem Maße und in verschiedener Weise, Volkswirthschaft und Politik, auch Moral, in Verdindung mit Politik, gelehrt werden. Geschichte von den ältesten Zeiten dis zue Gegenwart — also nicht umgekehrt — wird in allen Schulen gelehrt, selbstverständlich in progressivem Maße und in verschiedener Weise, doch nicht um iegend welche Peopaganda im Dienste iegend einer potitischen oder retigiösen Partei zu treiben, sondern um die Thatsachen möglichst klae und wahr zu schildern, und die aus solcher objektiven Schilderung von selbst hervoegehenden Gedanken das wirken zu tassen, was sie duech ihre eigene Kraft wirken können. Die Volksschule soll alle Kinder unseres Volkes, arme und reiche, künftige Arbeiter und künftige Beamte, Angehöeige aller Konfessionen, aufnehmen und ausbilden. Religionsunterricht empfangen ihre Zöglinge von den Geistlichen ihrer Eltern, wenn ihee Eitern es wollen, im Lokal dee Schule oder in kirchlichen Lokalen. In der Schule setbst, in ihrem Lesebuch, sollen sie von den Religionen ihrer Umgebung das Wichtigste und Beste kennen lernen, und so von ihnen nicht ein gehässiges Zerrbild, sondern eine richtige Anschauung bekommen. Die höheren Schuten und die Universitäten werden so eingerichtet und verwaltet, daß ihre geistigen Schätze, von wirklich Berufenen, und nue von solchen, mit möglichst wenig Geld erworben werden können. In allen Schulen aber wird der Unterricht so eingerichtet, daß er der körperlichen Gesundheit der Lernenden nicht schadet und ihnen Zeit läßt zur Pflege und Ausbildung ihres Körpers.

Diese und einige andere Vorschläge, die hier wegen des beschränkten Raumes nicht erwähnt werden, hat Prof. Baumann in den 144 Seiten seines Büchleins nicht dtoß so weit als nöthig ausgeführt, sondern auch sehr gründlich motivirt. Hoffentlich findet er recht viele aufmerksame, und in genügender Anzaht auch willige, thatkräftige Leser. Nue durch solche möchte er selbst, wenn wir seine Absicht nicht mißverstehen, die Erfüllung seiner Wünsche erreichen. Durch die Macht der allmählich sich aufklärenden, in der richtigen Erkenntniß fortschreitenden öffentlichen Meinung, nicht durch autokratische Eingriffe, kann und soll bei einem mündigen Volke auf dem Gebiete der Schute, wie auf allen anderen Lebensgebieten, das Gute geschaffen oder doch erstrebt werden.

M. S.

Felix Hollaender und Hans Land: Die heilige Ehe. Ein modernes Drama in fünf Aufzügen. Berlin. S. Fischer, Verlag. (Preis 1,50 Mark.)

Die Censue hat dem „Residenz-Theater" die Aufführung des Werkes verboten, und der Minister hat das Urtheil des Polizeipräsidenten bestätigt. Die Autoren ihrerseits beschritten den Weg der Klage. Nun, da das Stück gedruckt herausgekommen, kann man sich recht wohl eine Anschauung von den Absichten der Dichter bilden. Dieses der Grundgedanke: Ein moderner Faut, Sohn des begüterten Mannes, wird durch des Vaters Einspeuch und das sogenannte Gesetz des Standes aus langem und glücklichem Liedesverhältniß heraus und hinein in die konventionelle reiche Heirath getrieben. Er gibt eine „Ehe" auf, die zwar kein Prediger gesegnet, die aber woht bestand auf dem Boden inniger Neigung und freundlicher Freiheit, um sich unter ein goldenes Joch zu beugen. Nichts bindet ihn an das Zierpüppchen der guten Gesellschaft, das, mäßig gebildet, weltunkundig, verwöhnt, kaltherzig nue für ein Dasein des Vergnügens und der Zerstreuungen geschaffen zu sein scheint. Und nach und nach lockert sich das Band; ein völliger Bruch kann nicht ausbleiben. Der Blick des jungen Mannes wendet sich, halb willig, halb gezwungen, wieder der früheren Geliebten zu. Wohin aber ist die inzwischen gesunken! Schrecken und Ekel ergreift ihn vor diesem vernichteten Dasein. Er geht heim. Er erfährt, daß man ihm in nicht allzu ferner Zeit eine Taufeier rüsten werde. Und so verharrt er, bei verzweifeltem Humore, in jueistisch festgelegter, doch sittlich unheitiger Ehe. . . . Daß der Dichter Endzweck ethisch ist, wer möchte das verkennen. —s.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 5.

Berlin, den 15. April 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Auflösung. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Unterrichtsfrage auf der ersten Versammlung deutscher Historiker. Von E. Mühling.

Die preußische Steuerreform. (Schluß.) Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die Behandlung der verwahrlosten und verbrecherischen Jugend. Von Hugo Heinemann.

Aus dem Reiche des Mahdi. III. Von Karl Heinrich.

Rudyard Kipling als Lyriker. Von Ernst Heilborn.

Lessing-Theater: Die Bohème. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

Gaspard von Coligny. Sein Leben und das Frankreich seiner Zeit. Von Professor Alfred Stern (Zürich).

Maria Janitschek: Lichthungrige Leute. Bespr. von L. Beer (München).

Gideon Spicker: Die Ursachen des Verfalls der Philosophie in alter und neuer Zeit. Bespr. von M. K.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Jeder Tag, der weiter in das Land geht, bringt uns näher und näher der Reichstagsauflösung, die gegenwärtig unabwendbar erscheint. Betrachtungen darüber anzustellen, ob Neuwahlen nun wirklich kommen werden, ob sie nicht kommen werden, welche Auswege noch möglich sind, welche nicht — das ist ein Spiel politischer Spekulation, das in allen Richtungen bereits durchgedacht ist, und das für die praktischen Aufgaben des Tages einen Werth kaum noch hat. Lange genug sind der Regierung von allen Seiten jene Gründe vorgetragen worden, die sich gegen die außerordentlich großen Mehrforderungen der Militärvorlage geltend machen lassen; ungeachtet all dieser Stimmen und ungeachtet der gesammten politischen Parteikonstellation, welche die Gefahren einer Kraftprobe in Deutschland nur allzu deutlich zeigt, verharrt die Regierung gleichwohl mit ihrer Unbeweglichkeit auf dem einmal gewählten Standpunkt; so ist denn das Land gezwungen, sich darauf einzurichten, daß die Regierung eine gleiche Haltung auch bis zu Ende bewahren wird; die weiteren Folgen wären alsdann — nach dem Programm der offiziösen Blätter — die Auflösung und Neuwahlen. Diese Auflösung und diese Neuwahlen hat das Land unmittelbar zu erwarten.

Daß die Neuwahlen nicht nur über die Militärvorlage die Antwort bringen, ist einleuchtend. Der nächste Wahlkampf entscheidet gleichzeitig, ob es nochmals dem reaktionären Junkerthum gelingen soll, der deutschen Kultur und dem deutschen Wirthschaftsleben für eine Reihe von Jahren die Gesetze zu diktiren. Dieses reaktionäre Junkerthum, das bis zuletzt am Sozialistengesetz festgehalten hat, will heute Ausnahmegesetze gegen die Juden; es ist ein Feind der Rechtsgleichheit, dieser Grundlage aller modernen bürgerlichen Freiheit; und wie es ein Feind der Rechtsgleichheit ist, so ist es ein Feind der wirthschaftlichen Gerechtigkeit. Politische Macht für einen möglichst kleinen Kreis und wirthschaftliche Vortheile für den nämlichen kleinen Kreis — das ist das Programm dieser Partei.

Das Streben in dieser Richtung, wie in jener hängt auf das Engste miteinander zusammen; denn der politische Einfluß läßt sich auf die Dauer nicht aufrecht erhalten, ohne den nöthigen Rückhalt wirthschaftlicher und sozialer Machtstellung. Und damit dem Junkerthum diese Machtstellung erhalten werde, zahlt die Gesammtheit des Volkes an eine kleine Anzahl Brenner eine Liebesgabe von 40 Millionen Mark jährlich; aus diesem Grunde wird der Masse des Volkes das Brot vertheuert; aus diesem Grunde sollen keine Handelsverträge zu Stande kommen, die eine Nothwendigkeit für die Industrie sind; aus diesem Grunde sollen wir in den Bimetallismus hineingehetzt werden, der ein Unglück für das gesammte Wirthschaftsleben wäre, aber vielleicht es dem verschuldeten Junkerthum ermöglichte, seine Gläubiger um einen Theil ihrer Ansprüche zu prellen.

Es ist klar, daß eine solche Politik nur aufrecht zu erhalten ist, wenn das Volk geistig und politisch weit stärker gefesselt wird, als es heute Gesetz und Verfassung thun. Wie die geistigen Fesseln beschaffen sein würden, das läßt sich ahnen aus dem Charakter, den der glücklicherweise beseitigte Entwurf des preußischen Volksschulgesetzes aufwies, und daß die politische Fesselung mit der Beseitigung des Reichstagswahlrechts beginnen müßte, ist von den Konservativen schon oft genug angedeutet worden. So würden denn die Neuwahlen gleichzeitig die Entscheidung bringen, ob ein Stöcker und ein Hammerstein, ob die Kreuzzeitungsclique die Macht haben wird, in wachsendem Maße die geistige und politische Entwicklung Deutschlands zu beeinflussen.

Digitized by Google

Das sind sehr ernste Gefahren; um sie zu beschwören, darf mit den Wahlvorbereitungen nicht länger gezögert werden, und unsere Parteigenossen werden sich der Pflicht bewußt sein, daß sie in diesen Kampf mit aller Kraft — bereit ihre Person einzusetzen und bereit zu materiellen Opfern — eintreten müssen.

Hochbetagt, aber geistig frisch bis zuletzt, ist, 87 Jahre alt, Professor Karl Werder gestorben, den unsere Leser aus manch einem vortrefflichen Beitrag für die „Nation" kennen. Werder, über den wir einen besonderen Aufsatz noch demnächst bringen werden, besaß neben seinem ästhetischen Empfinden als Frucht einer umfassenden Kultur, jene geistige Vornehmheit und Humanität, die jetzt in Deutschland selten und seltener zu werden droht. Jeder Mann solchen Schlages, der heute die Augen schließt, ist ein schwerer Verlust für unser Volk; denn die Zeit der Realpolitik hat uns nicht jene nachwachsende Generation geliefert, die Lücken dieser Art auszufüllen vermöchte.

Im nördlichen Irland, in der Provinz Ulster, veranstalten die Protestanten drohende Aufzüge; sie üben sich in den Waffen, und sie lauschen mit Begeisterung Reden, welche unumwunden dazu auffordern, der Einführung des Homerule-Gesetzes sich mit der Flinte und dem Säbel zu widersetzen. Das protestantische Ulster fürchtet, daß die katholischen Iren die Selbstverwaltung mit einer Vergewaltigung der Minoritäten einleiten werden, und daß sie selbst das erste Opfer sein würden. So drohen sie mit Rebellion, wenn die Homerule-Gesetzgebung durchgeführt werden sollte; das Wort Rebellion ist in der That schon wiederholt gefallen.

Was würde wohl geschehen, wenn in irgend einem Theile Deutschlands sich ähnliche Vorgänge abspielten? Alle Philister würden Ausnahmegesetze verlangen; Truppen würden zusammengezogen werden, und der Belagerungszustand wäre zweifellos die Antwort auf solche Reden. Nichts derartiges plant das Ministerium Gladstone, und nichts derartiges verlangt die öffentliche Meinung in England. Kopflosigkeit und Schwäche ist das gewiß nicht, sondern das Zeichen einer gesunden Kraft.

Das Ministerium Gladstone zeigt Entschlossenheit genug, um die Homerulegesetzgebung durchzuführen; und das Ministerium Gladstone wird gewiß jeden Versuch einer bewaffneten Auflehnung gegen Beschlüsse des Parlamentes nieder zu schlagen wissen. Aber freilich Worte sind keine Thaten, und mit selbstsicherer angelsächsischer Ruhe läßt man die Ulsterleute auf Meetings ihren gepreßten Herzen Luft verschaffen, und man sieht in London noch ruhig zu, wenn die Tollköpfigsten sich das Vergnügen machen, Flinten einige Stunden auf öffentlichen Plätzen spazieren zu führen.

Daß Revolutionen nicht nach vorher veröffentlichtem Programm gemacht werden, und daß Revolutionäre auch nicht unter den Augen der Behörden auf dem Marktplatze gedrillt zu werden pflegen, das alles weiß das englische Ministerium. Revolutionen, die in dieser Weise beginnen, sind nicht gefährlich; solche Verbreitungen sind nichts als freilich recht weit getriebene Demonstrationen; um sie ruhig zu ertragen, dazu gehören gute Nerven; Nerven, die entwickelt sind in einem Lande, wo eine weitgehende politische Freiheit eine gesunde Abhärtung gebracht hat; und es gehört ferner dazu Klugheit.

Jedes gewaltthätige Vorgehen gegen die Bewegung in Ulster würde zweifellos zu Zusammenstößen geführt haben, und die irische Frage nur in größere Schwierigkeiten hineinzerren. Weit vortheilhafter ist die Lage Gladstone's, wenn er Worte als Worte behandelt und der Ueberzeugung lebt, daß die Bewohner von Ulster es nicht wagen werden, einem Gesetze zu trotzen, das auf verfassungsmäßige Weise zu Stande kommt. Thäten das die Ulster-Leute, so würde auch jener Theil des englischen Volkes sich von ihnen abwenden müssen, der bisher gegen Homerule gewesen ist.

Gerade die Art, wie Gladstone diese Eisenfresser behandelt, zeigt seine staatsmännische Einsicht, die vorausberechnet, daß solcher aussichtsloser politischer Fanatismus am schnellsten und ungefährlichsten verpufft, wenn man ihm gestattet, sich in Worten und Demonstrationen zu entladen; und gerade auch die Art, wie die englische Presse diese Vorgänge kühl bespricht, erweist die politische Reife dieser uns stammverwandten Nation, die Treitschke ein herabgekommenes Krämervolk nennt, und von der wir doch wahrlich mancherlei zu unserem Vortheil noch zu lernen hätten.

In der belgischen Kammer ist ein neues Wahlgesetz nicht zu Stande gekommen; weder für das allgemeine gleiche Wahlrecht war eine Majorität zu erlangen, noch für sonst irgend einen Vorschlag. Die Folge ist, daß eine tiefe politische Erregung durch das Land geht, und daß die sozialistische Partei mit ihrer Drohung Ernst gemacht hat und mit der Proklamirung des allgemeinen Streiks vorgegangen ist. Der allgemeine Streik ist proklamirt; aber durchgeführt ist er nicht. Vorläufig feiern nur einige wenige Arbeitszweige in einigen wenigen Städten, und es erscheint sehr zweifelhaft, ob noch zahlreiche andere Gewerkschaften sich anschließen werden. Denn gerade je mehr Arbeiter sich am Streik betheiligen, um so schwieriger ist der Streik durchzuführen, weil die Möglichkeit aufhört, daß die Arbeitenden, die noch Geld verdienen, die Feiernden, die kein Geld verdienen, unterstützen können. Pocht dann der Hunger und die Noth bei immer zahlreicheren Familien an, so bleibt nichts übrig als Unterwerfung, oder kopflose Rebellion. Mag nun auch die Tüchtigkeit des belgischen Heeres nicht sehr hoch zu veranschlagen sein, so wird es aller Wahrscheinlichkeit nach doch vermögen, die Ruhe aufrecht zu erhalten; und so dürfte denn diese Streikbewegung mit ihren etwaigen Folgen gänzlich nutzlos verlaufen. Die Arbeiter werden mühsam erworbenes Geld ohne Gewinn geopfert haben, und es wird ihnen doch nicht gelingen, auf diese Weise die reaktionären Klassen klein zu machen.

Freilich diesen Klassen dringt es keine Entschuldigung, wenn die Arbeiter einen falschen Weg einschlagen. Auf den Ständen, die heute in Belgien die Macht in Händen haben, ruht die schwere Verantwortung, daß sie zu engherzig sind, um berechtigten Forderungen unserer Zeit Gehör zu geben. Die Klerikalen und das liberale Protzenthum spielen ein verderbliches Spiel, wenn sie der breiten Masse des Volkes, das die Lasten des Staates mitträgt und vom Regiment ausgeschlossen ist, bleibend jeden Weg versperren, um friedlich zur staatsbürgerlichen Gleichheit emporzusteigen.

Fürst Ferdinand von Bulgarien und auch sein Ministerpräsident Stambulow sind in Wien vom Kaiser von Oesterreich empfangen worden. Dieser Empfang hat seine politische Bedeutung; er beweist das Wohlwollen Oesterreichs für das heutige Regiment in Bulgarien; er trägt zur Kräftigung dieses Regimentes bei, und er zeigt Rußland, daß der junge Balkanstaat nicht schutzlos seinen Feinden preisgegeben ist. Jede Stärkung Bulgariens ist aber, wie die Verhältnisse heute auf der Balkanhalbinsel liegen, eine erwünschte Garantie gegen neue orientalische Abenteuer.

Der König von Serbien hat sich für großjährig erklärt und die Regenten und das Ministerium abgesetzt. Es gährt schon lange in Serbien; doch erscheint es nicht wahrscheinlich, daß dieser Staatsstreich, der zunächst geglückt ist, unmittelbar zu internationalen Verwicklungen führen sollte.

Auflösung.

Auflösung! In dem Worte liegt ein Doppelsinn, dessen Bedeutung das Deutsche Reich vielleicht in Kürze gründlich kennen lernen wird. Die Erwartung der Optimisten, auf dem Reichsschiff, das seit Monaten klar erkennbaren Klippen zutreibt, werde schließlich doch noch von einer entschlossenen Hand das Ruder herumgeworfen werden, ist getäuscht. Wahrscheinlich wird in drei Wochen der gegenwärtige Reichstag ausgelitten haben. Man kann zu seinem Ruhme sagen, daß er nicht so schlecht war, wie sein Vorgänger. Vielleicht wird man ihm demnächst auch [illegible]

sagen, daß er weniger schlecht war, als sein Nachfolger. Vielleicht! Denn wer möchte heute auch nur mit einiger Zuversicht vorhersagen, was kommen wird. Die Auflösung beschränkt sich diesmal eben nicht allein auf den Reichstag.

Man muß sich vergegenwärtigen, daß weder im Deutschen Reiche noch in Preußen seit Bismarck's Entlassung eine allgemeine Wahl stattgefunden hat. Man muß ferner berücksichtigen, daß der gegenwärtig leitende Staatsmann in unentwirrbaren politischen Schwierigkeiten steckt, aus denen ihn allem Anschein nach keine persönlichen und keine politischen Sympathien retten werden. Siegt er, so fällt er den ihm feindlichen Bundesgenossen zum Opfer, wird er im nächsten Wahlkampf geschlagen, so ist seine Position erst recht unhaltbar. Alle Parteien sind gezwungen, seinen baldigen Sturz bereits mit in die politische Berechnung aufzunehmen. Aber was dann? Davon hat Niemand eine klare Vorstellung, und diese ungewisse Zukunft leistet der Parteizersplitterung mächtig Vorschub. Nie hat man soviel von verschiedenen Richtungen innerhalb einer und derselben Partei gehört, wie gegenwärtig. Die Gruppe Helldorff steht in offenem Dissens zu den Tivoli-Konservativen; gegen den Standpunkt des Herrn von Bennigsen in der Militärfrage lehnt sich ein großer Theil der Nationalliberalen offen auf; die Grenzen der Disziplin im Centrum sind gelegentlich der Wahl des Herrn Busengel deutlich sichtbar geworden; und die Antisemiten treten in immer neuen Varietäten in die Erscheinung. Daneben wimmelt es von Interessentengruppen, die feierlich versichern, daß ihnen die ganze Politik gestohlen werden kann, wenn die Gesetzgebung nicht das Gewerbe begünstigt, das sie betreiben. Es gilt als neue Staatsweisheit, daß die engsten Interessen zum Mittelpunkt der Parteibildung gemacht werden. Der „Bund der Landwirthe" ist für diese Entwicklung typisch.

So ist eine Sektenbildung entstanden, wie sie in ähnlicher Fruchtbarkeit nie da war. Wie soll aus all diesen disparaten Elementen schließlich eine Volksvertretung hervorgehen, welche qualifizirt ist, die allgemeinen Interessen gewissenhaft wahrzunehmen?

Die Aufgabe einer entschieden liberalen Partei ist diesem Wirrwarr gegenüber schwierig genug, aber wenigstens klar erkennbar. Das A und O unserer politischen Misère heißt Interessenpolitik, heißt: Mißbrauch der politischen Macht zur Ergatterung von Standes-, Berufs- oder Kliquen-Vortheilen. Das Heilmittel kann nur aus der Durchführung einer wahrhaften Rechtsgleichheit hervorgehen. Gegenüber dem Verlangen nach gesetzgeberischer Begünstigung muß die Forderung rücksichtsloser Beseitigung aller noch bestehenden wirthschaftlichen und administrativen Klassenbegünstigungen erhoben werden.

Diese Forderung richtet sich in erster Linie gegen das preußische Junkerthum, das ja die Armee der Interessenpolitiker führt, und nicht ohne Geschick die bäuerliche Naivetät, den Zelotismus der Orthodoxie, die Eitelkeit Geheimer Kommerzienräthe wie den Radau-Antisemitismus den eigenen Zwecken dienstbar zu machen verstanden hat.

Die Junker hassen mit richtigem Instinkt keine Partei mehr, als die freisinnige. Selbst die Sozialdemokraten finden noch eher Gnade vor ihren Augen. Dieser politische Haß beruht auf Gegenseitigkeit; und wenn der Walpolesche Rath: no quarter in election battles! jemals in deutschen Landen am Platze war, so wird es in den bevorstehenden Wahlkämpfen zwischen den Freisinnigen und der Junkerpartei der Fall sein. Mit jeder anderen Partei verbinden uns gewisse gemeinsame politische Bestrebungen, mit den preußischen Junkern gar keine. Sie stehen heute jeder liberalen Bewegung — auf dem Gebiete der Schule, der Kirche, des Verfassungslebens, der Rechtspflege, der Wirthschaftspolitik, der Handelspolitik u. s. w. — hindernd im Wege, sie halten die wichtigsten Machtstellen des Staates besetzt, sie werden alles daran setzen, ihre auf Ueberlieferung beruhende, aber — besonders wirthschaftlich — bereits stark erschütterte Position zu behaupten, und zwar mit allen Mitteln von der höfischen Intrigue bis zur antisemitischen Demagogie.

Es ist ein Glück, daß die Militärfrage sich nicht auch noch verwirrend zwischen diese beiden klaren Gegensätze schiebt.

Das Junkerthum wird jede Vermehrung der Armee bewilligen; nur die zweijährige Dienstzeit, die einzige Konzession an den Standpunkt des Liberalismus ist ihm verhaßt. Das Opfer derartiger militärischer Mehrbelastungen will das Junkerthum hochherzig durch andere bringen lassen. Da, wo — wie bei der Kürzung der Branntweinliebesgabe — auch nur entfernt ein eigenes Opfer in Sicht kam, protestirten sie sofort mit Händen und Füßen. Die breite Masse des konsumirenden Volks dagegen mag höhere Steuern zahlen und mehr Soldaten stellen. Aber selbst das Opfer der Andern möchte man gern mit einem politischen Ertragsgeschäft verbinden: mit dem Fallenlassen des deutsch-russischen Handelsvertrags oder noch besser mit dem Sturz des gegenwärtigen Reichskanzlers.

Insofern gliedert sich auch der Kampf gegen die Militärvorlage logisch ein in die Gesammtabrechnung mit dem Junkerthum, die den Mittelpunkt der kommenden Wahlschlacht bilden wird.

Das Resultat der Wahl ist in vielen Kreisen unsicher; die Verwirrung ist groß. Die Freisinnigen werden, wie wir hoffen, völlig geschlossen in den Kampf gehen und es nicht an Energie fehlen lassen, um in diesem Durcheinander noch soviel Kultur zu retten, wie möglich ist.

Th. Barth.

Die Unterrichtsfrage auf der ersten Versammlung deutscher Historiker.

Die in München versammelten Vertreter der deutschen Geschichtswissenschaft haben eine klare und unzweideutige Antwort auf die Frage gegeben:

In wie weit hat der Geschichtsunterricht zu dienen als Vorbereitung zur Theilnahme an den Aufgaben, welche das öffentliche Leben an jeden Gebildeten stellt?

Werfen wir einen Blick auf die Geschichte der Entstehung dieser Frage. Sie ist ohne Zweifel von einem Politiker, nicht von einem Historiker, aber doch von einem Historiker, der sich auf den Standpunkt eines Politikers stellte, ersonnen worden. Sie verdingt eine Forderung der Politik an die Wissenschaft der Geschichte, insofern diese ein Lehrgegenstand der Schule ist. Sie ist ein Symptom des allgewaltigen Einflusses der sozialen Fragen auf jedes Gebiet menschlicher Thätigkeit. Der Reichskanzler Graf Caprivi hat einmal gesagt, daß er jeden Gesetzentwurf auf sein Verhältniß zur Sozialdemokratie prüfe. Er wollte damit nichts anderes ausdrücken, als daß ihm der Werth eines Gesetzes von seiner Wirkung auf die Sozialdemokratie abhängig erscheine. Von solchem Standpunkte aus wird jedes Gesetz zu einer direkten oder indirekten Vertheidigungsmaßregel gegen eine Partei, deren anwachsende Fluth die Grundvesten unserer Gesellschaftsordnung unterwühlt. Zum Kampf gegen sie soll Alles sich zusammenschaaren, was ein Interesse an der Erhaltung des Staates hat; und alle sittlichen Mächte sollen sich in den Dienst dieses Kampfes stellen. Die Gesetzgebung und die Religion sind schon oft und seit langer Zeit zur Waffe und Schutzwehr des Staates gegen die Sozialdemokratie verwendet worden. In neuerer Zeit hat man nun versucht, die Schule in dieses Vertheidigungsbündniß aufzunehmen. Und auch aus der Frage, auf welcher der Historikertag die Antwort ertheilte, klingt es wie ein Nothschrei des nach Bundesgenossen spähenden Staates. Denn diese Frage hängt eng zusammen mit der bereits vollzogenen und noch zu vollziehenden Umgestaltung des Geschichtsunterrichts an unseren höheren Lehranstalten; und diese Umgestaltung nahm ihren Ausgang von der kaiser-

lichen Kabinettsordre, in welcher die Schule geradezu zum Kampfe gegen die Sozialdemokratie aufgefordert wurde. In einem Aufsatz, der vor zehn Wochen in dieser Zeitschrift erschien, habe ich auseinander zu setzen versucht, wie viel Gelegenheit gerade der Unterricht in der Geschichte zum Mißbrauch für politische Zwecke bietet, und habe im Gegensatz zu den Bestrebungen, welche von oben her auf die Lehrpläne unserer Schulen wirken und von unten her wohl nicht genug Widerstand finden, die Forderung aufgestellt, daß man der Schule mit der Politik vom Halse bleibe. Dieselbe Forderung hat die Versammlung der deutschen Historiker in ihren Beschlüssen zum Ausdruck gebracht. Der entgegengesetzte Standpunkt fand eigentlich nur einen Vertreter, den Direktor des Gymnasiums zu Elbing, Herrn Prof. Martens, der zugleich der Referent über die Unterrichtsfrage war. Wie in dem Buche, dessen ich in dem bereits erwähnten Aufsatz gedachte*), schrieb er in seinen Thesen dem Geschichtsunterricht keine andere Aufgabe zu, als die Entwicklung und Pflege des „Staatsbewußtseins." Ihm genügte es nicht, daß der Geschichtsunterricht den Zwecken der Vaterlandsliebe diene; das auf dem Verantwortungsgefühl beruhende Staatsbewußtsein war ihm die höhere, die mit größerer Thatkraft erfüllende, mit größerer Umsicht begabte, mit größerem Nutzen für das Staatswohl verbundene Eigenschaft, die er in der deutschen Jugend heranbilden wollte. Im Hinblick auf die Entwicklung dieser Eigenschaft allein hatte er seinen Lehrplan für den Geschichtsunterricht entworfen. Mit dem Staatsbewußtsein gedachte er die Sozialdemokratie und alle „Umsturzparteien" wirksam zu bekämpfen; mit ihm die staatserhaltenden Keime in die jungen Seelen zu pflanzen. Er hätte besser gethan, diesen Begriff, auf den er sein ganzes System baut, aus dem Spiele zu lassen. Ganz so groß wäre sein Mißerfolg doch nicht gewesen, wenn er dem Geschichtsunterricht die Pflege der Vaterlandsliebe zum Zweck gesetzt hätte. Denn Herr Direktor Martens irrte, wenn er glaubte, daß das Staatsbewußtsein mit größerer Thatkraft erfüllt als die Vaterlandsliebe; wenn er glaubte, daß die preußischen Niederlagen im Jahre 1806 nur möglich gewesen seien, weil unseren Großeltern am Anfange des Jahrhunderts das Staatsbewußtsein fehlte. Wie sollte sich diese Verstandeseigenschaft, die nur der nach Martens'schem Recepte ertheilte Geschichtsunterricht heranbilden kann, vom Jahre 1806 bis zum Jahre 1813 im preußischen Volke entwickelt haben? Nein, das aus dem Herzen quellende angeborene Gefühl hat noch immer zu thatkräftigerem Handeln angespornt als eine angequälte Schulweisheit. Und deshalb stellt sich der Erzieher der Jugend eine lohnendere Aufgabe, der die Liebe zum Vaterlande nährt und pflegt als der, welcher das, was Martens Staatsbewußtsein nennt, heranbildet. Doch den Beifall der Historiker, die in München versammelt waren, hätte auch der Pädagoge sich nicht errungen, der als Aufgabe des Geschichtsunterrichts die Entwicklung der Vaterlandsliebe bezeichnet hätte. Denn diese Versammlung nahm den folgenden Antrag des Herrn Prof. Stieve, den Einige irrthümlich für einen Vermittlungsvorschlag hielten, nur ohne den Schlußpassus an. Der Stieve'sche Antrag lautete: „Der Geschichtsunterricht kann und soll nicht in der Weise als Vorbereitung zur Theilnahme an den Aufgaben des öffentlichen Lebens dienen, daß er in systematischer oder auf eine bestimmte Gesinnung hinzielender Weise für dasselbe vorbereitet, sondern er hat zu dem angegebenen Zweck lediglich die geschichtlichen Kenntnisse zu übermitteln, welche zur späteren Theilnahme am öffentlichen Leben befähigen und Interesse für diese Theilnahme anregen und zwar insbesondere durch Erweckung der Vaterlandsliebe und eines strengen Pflichtbewußtseins gegen den Staat." Indem die Versammlung diesen Antrag nur bis zu dem Worte „anregen" acceptirte, sprach sie aus, daß der Geschichtsunterricht durch die Kenntnisse, die er der Jugend übermittelt, sie für das öffentliche Leben genügsam vorbereitet, aber seiner Aufgabe in dem Augenblick untreu wird, in welchem er diese Kenntnisse mit irgend einer Absicht übermittelt, und wäre diese Absicht auch die Erweckung der Vaterlandsliebe. Das ist genau die Ansicht, welche mit größerer Kürze und Klarheit die erste These des Korreferenten Prof. Dove ausdrückte: „Der Geschichtsunterricht dient dem öffentlichen Leben hinlänglich durch die Lösung seiner eigenen Aufgabe: den Grund für eine historische Bildung des Einzelnen zu legen." Wenn die Versammlung diese These, deren Form in allzu schroffem Widerspruch zu der These des Hauptreferenten stand, ablehnte und sich für die mildere Form des Stieve'schen Antrages entschied, so beabsichtigte sie wohl nur, dem Direktor Martens eine goldene Brücke zu bauen. Diese Absicht hat sie erreicht und „die vom Kaiser gebotene Pflichterfüllung" hat den Erfolg der Idee vom Staatsbewußtsein nicht verhindert, sie zu betreten. Er nahm selbst die Stieve'sche These an und hat damit zugleich den ganzen Inhalt seines Buches über die „Neugestaltung des Geschichtsunterrichts auf höheren Lehranstalten" zurückgenommen. Es schien zwar so, als ob er selbst sich dieses Rückzuges nich ganz bewußt geworden sei, aber die Thatsache seiner bedingungslosen Waffenstreckung läßt sich nicht wegleugnen; und froh begrüßen wir den ehemaligen Gegner als hoffentlich recht werkthätigen Mitkämpfer.

Die Reden, die der Beschlußfassung vorangingen, konnten keinen Zweifel über die Stimmung der Versammlung aufkommen lassen. Als der ausgeknöpfte und leutselige Dove, der seine Ansichten vortrug, als wolle er sagen: ich erzähle euch ja nur, was ihr schon längst wißt, nach dem zugeknöpften Schulmann, der seine Weisheit verkündete, als ob jedes seiner Worte eine kostbare Perle für die Hörer sei, die Rednertribüne bestieg, da ging es wie ein Seufzer der Erleichterung durch die bildgeschmückten Räume der Akademie der Wissenschaften. „Wenn die heutige Versammlung ein solches scheinbar negatives Programm (wie meine These enthalten) aufstellt", so sagte Dove mit etwas erhobener Stimme, „so erfüllt sie eine Pflicht der Huldigung für ihre eigene Wissenschaft", und mit höflicher Ironie zum Referenten sich wendend, fuhr er fort: „womit aber nicht gesagt ist, daß nicht die vom Referenten gewünschten ethischen und politischen weiteren Momente aus einem solchen Unterricht sich ergeben könnten, denn ich will durchaus nicht zur Staatsbewußtlosigkeit erziehen. Ich schätze Staatsbewußtsein und Patriotismus gewiß so hoch wie der Referent, aber wenn man die Meinungen des Referenten auf die Fahne schreibt, dann fällt man zurück in die Zeiten, in denen die Geschichtsforschung eine Marktwaare zum Nutzen anderer Gebiete war. Indem die Schule lehrt, erzieht sie auch, und die Geschichte speziell trägt ein erzieherisches Moment in sich, das unfehlbar wirkt, wie kaum ein anderer Gegenstand. Ich wünsche nur nicht, daß man das „fabulam docet", wodurch man den jungen Leuten die Poesie verderben pflegt, auch vor den Geschichtsunterricht hinstellt und sagt: „Du lernst das, um es für die und die Verhältnisse anzuwenden." Das sind goldene Worte, deren Werth wahrlich nicht durch die Anspruchslosigkeit herabgemindert wird, mit der sie vorgetragen wurden.

Insbesondere gegen den Byzantinismus, die übertreibende Verherrlichung des angestammten Herrscherhauses und die politische Tendenz im Geschichtsunterricht wandte sich der sanguinische Professor Kaufmann aus Breslau. Er hob hervor, daß nach einer alten pädagogischen Erfahrung ein panegyrisch gefärbter Geschichtsunterricht meist das Gegentheil von dem bewirke, was er erzielen solle. Der Schüler hat einen feinen Instinkt für jede Uebertreibung, und wo er den Geschichtslehrer auf eine historischen Unwahrheit ertappt, da ist es bald um den Einfluß desselben geschehen. Kaufmann gedachte auch jener auf Grund einer kaiserlichen Anregung in die Lehrpläne von 1892 aufgenommenen Vorschrift, daß im Anschluß an die vaterländische Geschichte eine Hervorhebung der Verdienste der Hohenzollern um die Hebung des Bauern-, Bürger- und Arbeiterstandes erfolgen solle, und erklärte sie für unheilsam. „Es wäre ein Unheil, wenn man das, was man

*) Neugestaltung des Geschichtsunterrichts an höheren Lehranstalten.

von der sozialen Entwicklung unseres Volkes mittheilen kann, benützen sollte, um einen Lorbeerkranz besonderer Art auf die Häupter unserer Könige zu setzen. Sie haben Lorbeerkränze von Eisen und Erz und brauchen keinen falschen Zierrath, und das wäre falscher Zierrath." In der That hat Prof. Kaufmann mit diesen Worten eine der wundesten Stellen der Unterrichtsform getroffen. Hier ist ein Punkt, wo man die politische Absicht merkt und verstimmt wird. Denn weshalb hebt man besonders hervor, daß den Schülern von der Fürsorge der Hohenzollern für Bürger, Bauern und Arbeiter im Geschichtsunterricht erzählt werden soll? Nur deshalb, weil man hofft, die deutsche Jugend vor der ansteckenden Krankheit des Sozialismus zu bewahren, indem man ihr sagt: „Niemand meint es besser mit den Arbeitern als euer König; und nur durch ihn, nicht durch die Sozialdemokratie kann die Lage des Proletariats gebessert werden." Das ist ein treffliches Beispiel für eine zwar etwas verschämte aber doch sehr durchsichtige Ausnutzung der Schule im Kampfe gegen eine politische Partei. Denn hier ist diese Ausnutzung nur möglich auf Grund einer ganz tendenziösen Darstellung der geschichtlichen Thatsachen. Das Buch von Georg Friedrich Knapp in Straßburg: „Die Bauernbefreiung und der Ursprung der Landarbeiter in Preußen", auf welches Kaufmann hinwies, kann jeden Schüler, dem die Verdienste der Hohenzollern um die Hebung des Bauern- und Arbeiterstandes in allzu glänzendem Lichte dargestellt wurden, darüber belehren, daß diese Seite ihrer Regierungsthätigkeit nicht immer die gtorreichste war. So wird die Herabwürdigung der Geschichte zur Magd der Politik, das Gegentheil von dem, was sie erreichen soll, in allen den Fällen bewirken, in welchen sie nur durch eine Entstellung der geschichtlichen Thatsachen möglich wird. Aber auch in anderen Fällen wird sie keinen Segen stiften, weil sie dem Geist der Geschichtswissenschaft, die objektive Wahrheit sucht, widerspricht. Dieser Ueberzeugung gab die Versammlung Ausdruck, als sie den kräftigen Worten, mit denen Professor Kaufmann seine warmherzige Rede schloß, lauten Beifall spendete: „Wer den Geschichtsunterricht mißbrauchen will zu kirchlichen oder politischen Zwecken, der werde Politiker oder Journalist, aber er lasse die Hand weg von der Schule. Hier ist heiliges Land; wer diesen Boden betritt, ziehe die Schuhe aus, an denen der Dreck des Parteilebens klebt."

Die pädagogische Richtung, der Herr Martens angehörte, will gerade das, was Kaufmann mit diesem Satze verurtheilt. Denn das Staatsbewußtsein, was sie heranbilden will, ist ein Staatsbewußtsein von ganz bestimmter politischer Färbung. Gerade auf die deutschen Schulen angewendet, erscheint die Verkehrtheit dieser politisirenden Erziehungskunst im hellsten Lichte Denn den Schülern eines jeden Bundesstaates des Deutschen Reiches müßte ein anderes Staatsbewußtsein eingeprägt werden. Was den Preußen die Hohenzollern, das müssen dem Bayern die Wittelsbacher sein und den Bewohnern von Reuß die große Zahl ihrer Heinriche.

Daß Martens ein Staatsbewußtsein von ganz bestimmter politischer Färbung entwickeln will, das hat er in der Versammlung durch folgende Worte verrathen: „Wenn wir ein solches, das ganze Leben durchdringendes Staatsbewußtsein haben, so liegt darin die Gewähr, daß der aus der Schule entlassene Jüngling es auch später nicht verliert. Damit thun wir nur, was wir bethätigt sehen in der Erziehung der Jugend unserer Fürsten. Dort steht alles, was geplant und gethan wird, von Anfang an im Dienste des Staates." Professor Prutz antwortete ihm darauf mit Recht: „Das ist das Elend der Prinzenerziehung und das Unglück der Fürsten, daß sie nicht zu gewöhnlichen Menschen erzogen, sondern von Anfang an als Vertreter des großen Ganzen behandelt werden, das sie einst regieren sollen."

Und hier möchte ich noch auf eine Eigenthümlichkeit der durch das Martens'sche System vertretenen neuen pädagogischen Richtung hinweisen, die sie mit der Regierungskunst gemein hat, mit welcher sie in so engem Zusammenhang steht. Sie will wie jene die Sozialdemokratie bekämpfen und verficht dabei gar oft unbewußt sozialdemokratische Grundsätze. Es ist gerade die Sozialdemokratie, die das Aufgehen des Einzelnen im Staate, die Unterdrückung der Individualität bezweckt. Nichts Anderes ist das Ideal des Martens'schen Geschichtsunterrichts.

Es wird voraussichtlich nicht an Stimmen fehlen, welche behaupten, daß diese erste Versammlung nicht das Recht habe, im Namen der deutschen Historiker zu sprechen, weil gerade die allerhervorragendsten Geschichtsforscher in ihr nicht erschienen seien. Diese Behauptung würde erst bewiesen sein, wenn eine Anzahl der abwesenden Koryphäen gegen die Beschlüsse der Versammlung protestirte. Bis dahin wird man das Selbstverständliche annehmen müssen, daß die deutschen Historiker ihrer Wissenschaft auch im Jugendunterrichte die Unabhängigkeit bewahren wollen, die sie sich in diesem Jahrhundert errungen hat.

C. Mühling.

Die preußische Steuerreform.

II.

Das Gesammtprojekt des Herrn Miquel gereicht ausschließlich zum Vortheil der Grundbesitzer und zwar überwiegend der Großgrundbesitzer, und das ist zweifellos die Absicht gewesen. Wäre es Herrn Miquel darauf angekommen, über den Parteien zu stehen, gleichmäßige Gerechtigkeit gegen alle Parteien zu üben, so hätte er keine geschicktere und zuverlässigere Hilfe gefunden, als bei dem damaligen Minister des Innern, Herrn Herrfurth. Derselbe war durch gesetzgeberische und wissenschaftliche Thätigkeit als der tüchtigste Kenner der Gemeindesteuergesetzgebung bewährt; er stand in der That außerhalb aller Parteiverbände, und den Ruf, den ihm die Agrarier angehängt haben, ein verkappter Liberaler zu sein, verdankt er dem Umstande, daß er eben kein Agrarier ist. Herr Miquel hat sich der Hilfe des Herrn Herrfurth nicht bedient; im Gegentheil, er hat seine große Erfindungsgabe dazu benutzt, sich sobald als möglich von dieser Hilfe zu befreien. Mit dem Rücktritte des Herrn Herrfurth war es sicher, daß das gesammte Werk nur in agrarischem Sinne zu Stande gebracht werden könne. Für mich, der ich im Vertrauen auf die Mitarbeit des Herrn Herrfurth den Reformplänen zu Anfang ein sehr geneigtes Ohr geschenkt hatte, stand es seit dem Rücktritt des letzteren fest, daß ein heilsamer Abschluß des Versuches unmöglich sei.

Die beiden Häuser des Landtages sind agrarisch zusammengesetzt; es war daher von vornherein zweifellos, daß in denselben nichts geschehen werde, um die agrarischen Härten der Entwürfe abzuschwächen, sondern daß dieselben weiter verstärkt werden würden. Ein Minister, der eine Gesetzesvorlage einbringt, weiß, daß er dieselbe nicht unverändert durch alle Stadien der parlamentarischen Berathung dringen wird; er muß von vornherein, um seine Grundideen zu retten, zu Zugeständnissen im Einzelnen bereit sein. Herr Miquel war darum auch von Anfang an entschlossen, zu den Geschenken, welche er den Agrariern freiwillig anbot, sich Zulagen abzwingen zu lassen, und diese Zulagen sind denn in der That unerwartet groß ausgefallen.

Die Pflicht derjenigen Grundbesitzer, welche im Jahre 1861 für die Ablösung ihrer Grundsteuerbefreiungen Entschädigungen erhalten hatten, diese Entschädigungen zurückzuzahlen, ist erheblich eingeschränkt worden. Die Regierungsvorlage selbst hatte von dieser Pflicht schon diejenigen Grundbesitzer befreit, welche ein entschädigtes Grundstück auf dem Wege des Kaufes erworben hatten. Die Kommission hat die Bestimmung hinzugefügt, daß die Entschädigung auch für solche ideelle Antheile des Grundstücks nicht zurückgezahlt werden soll, welche im Wege der Erbtheilung in andere Hände übergegangen sind.

Bei der Definition der vermögenssteuerpflichtigen Objekte wurde die Bestimmung gestrichen, daß der Werth von

Digitized by Google

Grundstücken nach dem Verkaufswerthe bemessen werden soll, und statt dessen in Anlehnung an eine sehr unklare Bestimmung des preußischen Landrechts der „gemeine Werth" eingesetzt. Offenbar gibt es für die Abschätzung von Werthen keinen besseren Maßstab, als den Preis, der auf offenem Markte für den Gegenstand gelöst werden kann, und indem man die Bezugnahme auf den Verkaufswerth strich, erschwerte man die Möglichkeit, die Grundstücke mit der gleichen Schärfe abzuschätzen, wie das bewegliche Vermögen.

Das ist um so mehr zu beklagen, als bei der Abschätzung des beweglichen Vermögens Härten untergelaufen sind. Verlagsrechte, Patentrechte und ähnliche Berechtigungen sollen als Vermögenstheile eingeschätzt werden. Das ist eine fast unlösliche Aufgabe. Das Verlagsrecht an einem Buche kann in einem Zeitraum von einem Jahre seines Geldwerths entkleidet werden; man denke an Zumpt's lateinische Grammatik, an Puchta's Pandekten in dem Zeitraum, wo ein neueres Lehrbuch sich Beliebtheit erwarb; sie können ebenso wohl plötzlich im Werthe gesteigert werden; man denke an Schopenhauer's Werke in dem Zeitpunkt, wo der Pessimismus plötzlich Mode wird.

Die geistige Arbeit, welche vom Vermögensbesitz nicht getragen wird, wird von der Vermögenssteuer schwer betroffen, indem die Rücklagen, welche in Lebensversicherungsgesellschaften gemacht worden sind, als steuerpflichtiges Vermögen betrachtet werden. Die Ungerechtigkeit, welche darin liegt, daß das unfundirte Einkommen zu dem gleichen Steuersatze herangezogen wird, wie das fundirte, wird hierdurch noch gesteigert. Der Erwerb einer Lebensversicherungspolice ist das einzige Mittel, um die Ungleichheiten zwischen der Lage desjenigen, der Coupons abschneidet, und desjenigen, der durch seine Arbeit seine Arbeitskraft erschöpft, auszugleichen.

Eine einschneidende Abänderung hat das Vermögenssteuergesetz dadurch erfahren, daß die Deklarationspflicht aufgehoben worden ist. Der Deklarationszwang für das Einkommen, so verständig er an sich ist, ist durch die Art, wie er gehandhabt wurde, sehr schnell unpopulär geworden, und es wäre darum für die Mitglieder der freisinnigen Partei eine unerschwingliche Zumuthung gewesen, einem Abänderungsantrage zu widersprechen, welcher das Prästigium der Popularität für sich hat. Aber es ist nicht zu verhehlen, daß der innere Werth der getroffenen Abänderung ein sehr zweifelhafter ist. Aufgehoben ist nur der direkte Deklarationszwang; indirekt bleibt derselbe bestehen, denn einer zu hohen Einschätzung kann sich Niemand in anderer Weise entziehen, als dadurch, daß er freiwillig seine Vermögensverhältnisse darlegt. Und an solchen zu hohen Einschätzungen wird es in Zukunft nicht fehlen, wie es in der Vergangenheit daran nicht gefehlt hat.

Bei dem Kommunalabgabengesetz ist eine Verbesserung beschlossen worden, deren mit um so lauterem Preise gedacht werden soll, je isolirter sie gedlieben ist: das Privilegium des Militärhundes ist gefallen. Bisher erkannte der Mititärhund die bürgerliche Obrigkeit nicht als kompetent an, ihm Steuern aufzuerlegen; zahlte er Steuern, so lieferte er sie in eine besondere Militärkasse ab. Das wird für die Zukunft beseitigt sein; alle Parteien haben sich gegen dieses Ausnahmerecht des Mititärhundes erklärt und der Finanzminister hat halbverschämt dazu geschwiegen. Es war ein großer Augenblick, der an den vierten August des Jahres 1789 erinnert.

Ein zweiter Versuch zu einer Verbesserung wurde gemacht, als die Kommission in ihrer ersten Lesung beschloß, die Steuerprivilegien der Beamten zwar nicht gänzlich zu beseitigen, aber doch zu beschränken. Diese Steuerprivilegien haben ihren guten Sinn gehabt, so lange bei der Einkommensteuer ein Deklarationszwang nicht existirte. Sie gaben dem Beamten einen Ersatz dafür, daß sein Einkommen durchsichtiger war und darum von der Besteuerung leichter erfaßt werden konnte, als das anderer Personen. Heute hat das Einkommen des Beamten keinen anderen Anspruch auf Begünstigung als den, welchen jedes unfundirte Einkommen hat, nämlich auf Heranziehung zu einem ermäßigten Satze. Gegenüber dem geistigen Arbeiter auf anderem Gebiete genießt der Beamte ohnehin eine Reihe von Vergünstigungen, die Unkündbarkeit der Stellung, den Pensionsanspruch, das Recht auf Urlaub, auf Vertretung in Krankheitsfällen u. s. w. Der in erster Lesung gefaßte Beschluß wurde auf Verlangen der Regierung in zweiter Lesung wieder umgestoßen, weil die Lage der Staatsfinanzen nicht die Mittel gewähre, um den Beamten ein Gehalt von derjenigen Höhe zu gewähren, welche die Staatsregierung für angemessen halte.

Eine erhebliche Verschlechterung des Regierungsentwurfs wurde dadurch vorgenommen, daß die Doppelbesteuerung des aus Aktienbesitz fließenden Einkommens mit größerer Strenge durchgeführt wurde. Theoretisch richtig ist es, die Aktiengesellschaften und ähnliche Kapitalsverbindungen der Einkommenbesteuerung überhaupt nicht zu unterwerfen, sondern das in ihnen erworbene Einkommen der Besteuerung erst dann zu unterwerfen, wenn es in die Taschen der Genossen fließt. Von diesem theoretisch richtigen Grundsatze war das Einkommensteuergesetz von 1891 abgewichen, aber es hatte wenigstens die Milde walten lassen, Dividenden bis zum Betrage von 3½ Prozent von der Steuer frei zu lassen. Diese Milde fällt bei der Gemeindeeinkommensteuer fort, dagegen hatte die Regierung vorgeschlagen, daß der Einzelne, der sein Einkommen versteuert, denjenigen Betrag abziehen darf, der aus einer Aktiengesellschaft fließt, welche ihrerseits schon Steuern bezahlt hat. Die Kommission hatte diesen Vorschlag in erster Lesung gänzlich abgelehnt, in der zweiten Lesung bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt. Es schlug bei der Majorität das Bestreben durch, das bewegliche Vermögen möglichst hoch zu belasten, um so die Mittel zu gewinnen, den Grundbesitz zu entlasten. Den Aktiengesellschaften sind andere Kapitalsgesellschaften, namentlich die vom Reichstage erst kürzlich geschaffenen Gesellschaften mit beschränkter Haftung gleichgestellt, und für diese Gesellschaften wird die Steuerpflicht um so herber werden, daß sie auf den Versuch verzichten müssen, sich überhaupt zu bilden, und die Vortheile, welche man sich von dieser neuen Geschäftsform versprochen hat, werden eingebildete bleiben. Die Besteuerung der Kapitalsgesellschaften aller Art, einschließlich der Eisenbahnen, ist der schwächste Punkt des ganzen Gesetzes, und daß man in dieser Beziehung zu annehmbaren Vorschlägen nicht hat kommen können, zeigt am einleuchtendsten, wie sehr es verfrüht ist, jetzt ein Kommunalabgabengesetz zu machen.

Die Frage, wie eine Kommunalabgabe beschaffen sein müsse, um den Anforderungen der Gerechtigkeit zu genügen, hat in der Kommission keine Förderung erfahren. Mit Vorliebe verweilte man auf solchen Dingen, wie die Lustbarkeitssteuer, die Betriebssteuer, die Hundesteuer. Die Hunde sollen doppelt steuerpflichtig sein, in der Gemeinde wie im Kreise. Die Betriebssteuer, das heißt die besondere Steuer, welche vom Wirthsgewerbe erhoben wird, ist die einzige Steuer, welche die Gemeinden nicht sollen erlassen oder ermäßigen dürfen, dagegen bleibt ihrem Scharfsinn überlassen, nach Mitteln zu suchen, um sie zu erhöhen. In einer besonderen Resolution wird die Staatsregierung noch aufgefordert, die Möglichkeit zu erweitern, Getränkesteuern einzuführen. Daß alle diese Erschwerungen des Gastwirthsgewerbes die Gastwirthe dazu zwingen müssen, die Speisenpreise zu erhöhen, und daß in Folge dessen den großen Klassen, welche keinen Herd haben und beim Gastwirth essen müssen, die Ernährung vertheuert und verschlechtert wird, wurde nicht erwogen.

Mit Hunde-, Lustbarkeits- und Betriebssteuern richtet man aber keinen großen Gemeindehaushalt ein. In Beziehung auf diejenige Steuer, welche den eigentlichen Bedarf aufbringen soll, bleibt den Gemeinden eine große Freiheit, sowohl in der Beziehung, wie sie ihre Grund- und Gewerbesteuer einrichten sollen als in Beziehung darauf, wie sie die Realsteuer gegen die Einkommensteuer abwägen sollen. Daß in der Mehrzahl der Gemeinden das Bestreben siegreich bleiben wird, den Grundbesitzer zu schonen und den

von beweglichem Vermögen heranzuziehen, dafür die bisherige geschichtliche Entwicklung und der Geist unserer Gemeindeordnungen. Abhilfe gegen die äußersten Übergriffe ist nur in der Ministerialinstanz zu erwarten und auch hier bleibt das Gesetz ein Gesetz der diskretionären Gewalten. Inwieweit in dieser Instanz die Abhilfe wirklich gewährt wird, hängt von dem Geiste ab, in welchem der jeweilige Inhaber des Finanzportefeuilles sein Amt führt.

Der Drang, das ganze Gesetzgebungswerk noch in dieser Session zu Ende zu führen, ist ein so mächtiger, wie er im Kartellreichstage war, als dieser das Alters- und Invaliditätsversicherungsgesetz zu Ende führte. Und was die Schädlichkeit der Wirkungen anbetrifft, so wüßte ich die Steuerpläne auch nur mit diesem Gesetze zu vergleichen.

Alexander Meyer.

Die Behandlung der verwahrlosten und verbrecherischen Jugend.

Die auf Grund des geltenden Rechts gegen die jugendlichen Verbrecher ergriffenen Maßregeln sind durchaus erfolglos geblieben. Mehr als 100 000 Personen im Alter von 12 bis 18 Jahren werden alljährlich im Deutschen Reiche einer strafbaren Handlung überführt. In einem weit höheren Grade, als bei jeder andern Verbrecherkategorie, zeigt sich hier eine fortdauernde Verschlechterung der Kriminalität. Diese Thatsache, von welcher jeder neu ausgegebene Band der Reichskriminalstatistik ein beredtes Zeugniß ablegt, ist um so betrübender, als sich aus dem schon in der frühesten Jugend Verdorbenen zumeist der spätere Gewohnheitsverbrecher entwickelt. Wie aber soll dieser schweren sozialen Gefahr abgeholfen werden?

Diese wichtige Frage bildete den Hauptgegenstand der Verhandlungen der deutschen Landesgruppe der internationalen kriminalistischen Vereinigung, welche in der vorigen Woche unter lebhafter Betheiligung in Berlin tagte.

Mit derselben Frage hatte sich bereits eine gegen Ende des vorigen Jahres auf Veranlassung der kriminalistischen Vereinigung nach Berlin berufene, aus den verschiedensten Berufskreisen zusammengesetzte Versammlung beschäftigt. Die dort gefaßten Beschlüsse hat Staatsanwalt Appelius aus Elberfeld einer hierselbst bei J. Guttentag erschienenen Schrift: „Die Behandlung jugendlicher Verbrecher und verwahrloster Kinder" zu Grunde gelegt, welche das Material über die in Rede stehende Frage in größter Vollständigkeit zusammenträgt und kritisch verwerthet. Das Buch ist überaus anregend geschrieben, es zeigt die Mängel des heutigen Systems in grellen Farben und gibt zugleich die Mittel und Wege zur Abhilfe an. Es schließt mit einem umfangreichen Entwurf eines Reichsgesetzes, dessen Hauptsätze die der Versammlung zur Beschlußfassung unterbreiteten Thesen bildeten.

Die einzelnen Punkte, welche bei der angestrebten Reform in Frage kommen, sind die folgenden: Zunächst wird eine Heraufsetzung des Alters der absoluten Strafunmündigkeit vom 12 auf das 14. Lebensjahr verlangt. Für diese Neuerung wurden vor allem zwei Gründe angeführt: Das 12 Lebensjahr ist als Grenze in Folge eines Gutachtens der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen in Preußen aufgestellt worden. Allein auf Grund langjähriger Erfahrung sind Praktiker wie Theoretiker heute im Wesentlichen darin einig, daß es auf schwerer Unkenntniß der Lebensverhältnisse beruht, bei einem Kinde vom 12 Jahren schon dasjenige Maß von sittlicher Entwicklung zu erwarten, welches zur Annahme der strafrechtlichen Verantwortlichkeit berechtigt. Jeder Strafrichter weiß von der oft erstaunlich frühzeitigen Verstandesentwicklung jugendlicher Thäter zu berichten, deren Seelenleben jedoch noch völlig unausgebildet ist. In solchen Fällen zu strafen, ist verfehlt. Nur wenn die auftauchende Vorstellung von dem aus der Handlung erwarteten Vortheil, sagt Liszt treffend, mit einem Schlag alle die andern rechtlichen und sittlichen Vorstellungen weckt, die uns im Hause und in der Schule, durch die Kirche und vor allem durch das Leben, mühsam genug, anerzogen werden; nur wenn diese Vorstellungen lebhaft und kräftig genug sind, um als Hemmungsvorstellungen zu wirken, kann der Jugendliche dem Erwachsenen annähernd gleichgestellt werden. Die Erziehung, die geistige, sittliche, körperliche Entwicklung müssen zu einem gewissen Abschlusse gelangt sein, ehe die Strafe am Platze ist. Diese hat nur dann einen Sinn, wenn die Möglichkeit vorhanden ist, daß ihre Androhung oder ihr Vollzug dem Individuum neue starke Motive zu pflichtgemäßem Handeln bieten kann. Fehlt dagegen in Folge sittlicher Unreife die Empfänglichkeit für diese durch die Strafe bezweckte Motivsetzung, so sind die Voraussetzungen für die rechtliche Verantwortlichkeit nicht gegeben.

In solchem Falle aber ist die Strafe nicht nur zwecklos, sondern sogar im höchsten Grade schädlich. Die alte orthodoxe Vergeltungstheorie, deren Verkehrtheiten in dem Gutachten Seuffert's für den vorigen deutschen Juristentag in geradezu klassischer Weise geschildert sind, hat zu einer auch heute noch nicht beseitigten, ungesunden und zweckwidrigen Trennung der Bestrafung von der Verhütung des Verbrechens, der Repression von der Prävention, geführt. Die Aufgabe der Strafrechtspflege wird lediglich darin gesehen, die einzelne, den Gegenstand der Anklage bildende That zu sühnen. Alles weitere, so behauptet man, überschreite die Kompetenz des Kriminalrechts. Hinzu kommt der kaum mehr zu ertragende Zug unserer Zeit nach Kriminalisirung immer neuer Thatbestände, von deren Strafwürdigkeit man bisher nichts gewußt hat. Zeigt sich irgendwo ein wirklicher oder vermeintlicher Mißstand, so ruft man sofort nach Strafgesetzen und Staatsanwalt, als ob es bloß der Aufstellung neuer Deliktsbegriffe bedürfe, um allen gesellschaftlichen Schäden ein Ende zu machen. Die Verkehrtheiten einer derartigen Anschauung sind in diesen Blättern so oft von sachkundigster Seite dargelegt worden, daß es eines näheren Eingehens nicht bedarf.*) Nur auf die sich daraus ergebenden Folgen sei kurz hingewiesen. Krohne schildert sie treffend, wenn er sagt: Der erste Grundsatz einer weisen Strafrechtspflege sollte sein, die Leute lieber möglichst lange vom Gefängniß fernzuhalten, als sie für die allertrivialsten Rechtsverletzungen hineinzudringen.

Hier Abhilfe zu schaffen, ist einer der allerwesentlichsten Sätze in dem Programm der internationalen kriminalistischen Vereinigung. Ihr Bestreben ist unablässig darauf gerichtet, die heute als fast ausschließliches Bekämpfungsmittel gegen das Verbrechen verwendete Freiheitsstrafe und insbesondere diejenige von kurzer Dauer, soweit es sich um Neulinge auf der Bahn des Verbrechens handelt, möglichst zu ersetzen durch andere Maßregeln, welche weniger schädliche Folgen für den davon Betroffenen, wie für die Gesellschaft nach sich ziehen. Wenn aber irgendwo, so ist den jugendlichen Uebelthätern gegenüber die Schmälerung des Herrschaftsgebietes der Gefängnißstrafe am Platz. Denn diese heftet dem Kinde einen unauslöschbaren Makel an, welcher es während seines ganzen Lebens verfolgt, sein Fortkommen erschwert, so daß der Rückfall oft genug die unvermeidliche Folge ist. Die Gesellschaft, welche des jungen, unerfahrenen und daher leicht zu beeinflussenden Menschen in der Untersuchungshaft und in den Strafanstalten wartet, ist vollends geeignet, die in ihm vorhandenen guten Triebe zu ertödten und ihn auf die Bahn des Gewohnheitsverbrecherthums zu stoßen. Man bemüht sich, sagt Krohne einmal, die Stockprügel im Interesse der Humanität abzuschaffen, wenn man aber junge Leute in solche Häuser, wie unsere Gerichtsgefängnisse, steckt und moralisch darin zu Grunde richtet, so ist damit verglichen die Prügelstrafe eine Humanität und das Nonplus-

*) Vgl. die Aufsätze des Herrn Prof. v. Bar in Nr. 15 und 19 dieses Jahrgangs.

Digitized by Google

ultra pädagogischer Kunst. Und endlich wird durch die frühzeitige Betrofung in dem Kinde die Scheu vor dem Gefängniß, welche doch möglichst lange erhalten werden sollte, gründlich vernichtet. Aus allen diesen Erwägungen beschloß man die Hinaufrückung des Alters der Strafmündigkeit auf das vierzehnte Lebensjahr zu empfehlen.

Dieser Vorschlag wird, wie schon heute aus verschiedenen Umständen mit ziemlicher Sicherheit geschlossen werden kann, in nicht zu ferner Zeit einen gesetzlichen Niederschlag erfahren. Werden dadurch aber eine beträchtliche Anzahl von Kindern dem Strafrichter entzogen, so ist es auf der anderen Seite doppelt geboten, nach Mittel und Wegen zu ihrer Errettung zu suchen. Damit kommen wir nun auf den zweiten Punkt, mit welchem sich die Versammlung beschäftigte. Der geltende Rechtszustand ist folgender: Die Novelle zum Reichsstrafgesetzbuch vom Jahre 1876 gestattet der Landesgesetzgebung gegen Kinder, welche eine strafbare Handlung begangen haben, die zur Besserung und Beaufsichtigung geeigneten Maßregeln zu ergreifen. Auf Grund dieser Bestimmung sind in den meisten Bundesstaaten besondere Gesetze nach dem Vorbild des preußischen Gesetzes vom Jahre 1878 ergangen. Nach diesem kann das Vormundschaftsgericht die Zwangserziehung verfügen, wenn die Unterbringung mit Rücksicht auf die Beschaffenheit der strafbaren Handlung, die Persönlichkeit der Eltern oder sonstigen Erzieher des Kindes und auf dessen übrige Lebensverhältnisse zur Verhütung weiterer sittlicher Verwahrlosung erforderlich ist.

Unumgängliche Voraussetzung für den Eintritt der Zwangserziehung also ist hiernach die Begehung einer strafbaren Handlung. Damit aber hat das Gesetz eine Regelung getroffen, welche in der Praxis zu höchst bedenklichen Konsequenzen führen mußte und thatsächlich auch geführt hat. Eine der wichtigsten Ursachen für die Erfolglosigkeit des Kampfes gegen das Verbrecherthum liegt gerade darin, daß mit der staatlichen Erziehung gewartet wird, bis der jugendliche Delinquent ein Verbrechen verübt hat, während eine Errettung vor gänzlicher Verwahrlosung vielleicht möglich gewesen wäre, wenn man das Kind aus dem Sumpfe, in welchem es nothwendig verkommen mußte, *rechtzeitig* entfernt hätte. Gewiß darf hierbei nicht außer Acht gelassen werden, daß ein Eingriff in das Erziehungsrecht der Eltern nur im äußersten Nothfall gerechtfertigt ist. Es ist daher bei Ausdehnung des Prinzips der Zwangserziehung auf verwahrloste Kinder mit größter Vorsicht zu verfahren, es ist darauf Bedacht zu nehmen, daß eine staatliche Einmischung lediglich in denjenigen Fällen erfolgen darf, in welchen die Eltern ihre Erziehungspflicht in Folge mangelnder Fähigkeiten oder aus irgend welchen anderen Gründen nicht ausüben *können* oder schuldhafter Weise nicht ausüben *wollen*. In dem Appelius'schen Gesetzentwurf wird die Maßregel mit Recht davon abhängig gemacht, daß „sittliche Verwahrlosung festgestellt ist, oder die häuslichen Verhältnisse solche sind, daß sittliche Verwahrlosung zu befürchten ist *und* die Maßregel nothwendig erscheint, die jugendlichen Personen vor dem sittlichen Verderben zu bewahren." Ganz von selbst versteht es sich, daß eine so einschneidende Anordnung, wie die in Rede stehende, nur auf Grund eines Richterspruchs erfolgen darf. Und endlich ist zu beachten, daß die staatlich überwachte Erziehung nach den Intentionen des Appelius'schen Gesetzentwurfs künftighin auch in der eigenen Familie möglich sein soll, sofern noch zu hoffen ist, daß eine gesteigerte Energie der Eltern das Kind zu erretten vermöchte. Unter all diesen Vorbehalten wird die geforderte Ausdehnung der Zwangserziehung auf die bloß verwahrloste, aber noch nicht verbrecherisch gewordene Jugend außerordentlichen Nutzen zu stiften im Stande sein, sie wird eine beträchtliche Abnahme des gewerbsmäßigen Verbrecherthums bewirken und der Gesammtheit nicht minder, wie den davon betroffenen Kindern förderlich sein. Der praktische Sinn der Engländer hat dies längst erkannt. Das englische Gesetz legt, wie wir aus den trefflichen Schriften von Föhring und Aichrott wissen, dem formalen Moment, daß eine strafbare Handlung bereits begangen ist, keine Bedeutung bei, indem es mit Recht davon ausgeht, daß in den „bloß" verwahrlosten Kindern oft eine weit größere sittliche Verkommenheit und daher eine weit schwerere Gefahr für die Allgemeinheit steckt, als in denjenigen, welche zufällig gerade ein Verbrechen begangen haben. Deshalb ist hier festgesetzt, daß den Erziehungsanstalten, den sogenannten Industrial Schools, auch solche Kinder zu überweisen sind, welche lediglich verwahrlost sind, oder von denen nach ihren an den Tag gelegten Charaktereigenschaften oder, weil sie sich in der Gesellschaft von Dieben oder Prostituirten aufhalten, zu befürchten steht, daß sie ohne eine derartige Maßregel dem Verbrechen anheimfallen werden.

Bisher haben wir immer nur von den Strafunmündigen gesprochen. Das geltende Recht läßt zutreffend der Periode strafrechtlicher Unverantwortlichkeit nicht sofort eine solche unbedingter Verantwortlichkeit folgen, macht es vielmehr, da die Entwicklung des heranwachsenden Menschen eine allmähliche und durchaus keine bei allen Individuen gleichmäßige ist, von den Umständen des Einzelfalls abhängig, ob schon die Reife für die Strafe vorhanden ist. Es bestimmt, daß auf Strafe zu erkennen ist, wenn die zur Erkenntniß der Strafbarkeit der Handlung erforderliche Einsicht gegeben war. Im anderen Falle ist der Jugendliche freizusprechen, kann aber einer Erziehungs- oder Besserungsanstalt überwiesen werden. Die Versammlung fordert nun mit größter Entschiedenheit die Beseitigung des Merkmals des Unterscheidungsvermögens, sie will es dem völlig freien Ermessen des Richters überlassen, ob Strafe oder staatlich überwachte Erziehung einzutreten hat. Dieser Punkt war unzweifelhaft der wichtigste der Debatte. Denn kommen für die Entscheidung der vorgenannten beiden Fragen wesentlich nur Zweckmäßigkeitsgründe in Betracht, so handelt es sich hier um gewichtige prinzipielle Gegensätze, hier scheiden sich die beiden Lager, hier enthüllt sich der scharfe, durch kein Kompromiß zu überdrückende Unterschied zwischen der alten und der neuen Richtung im Strafrecht. Mit aller Schärfe und Präzision sind die verschiedenen Standpunkte in einem glänzend geschriebenen Aufsatze von v. Liszt in dem neuesten, soeben ausgegebenen Hefte der „Zeitschrift für die gesammte Strafrechtspflege" dargelegt worden. Nach der herrschenden Ansicht, so führt Liszt in einer Polemik gegen Mittelstädt aus, hat der Richter nur die *einzelne*, den Gegenstand der Anklage bildende That zu beurtheilen, die That herausgerissen aus dem Leben des Thäters, die auf den Isolirschemel der logisch-juristischen Abstraktion gestellte That; der Richter soll nicht zurückgreifen auf das, was vor der That gelegen ist, er darf nicht die Befürchtungen und Hoffnungen in Betracht ziehen, die der Thäter für die Zukunft weckt. Nach der von der internationalen kriminalistischen Vereinigung vertretenen Forderung dagegen soll die durch die That bewiesene *Gesinnung* des Thäters den Ausschlag geben. Seine Stellung zur Rechtsordnung, seine ganze Vergangenheit und was sie für die Zukunft erwarten läßt, soll bestimmend sein für Art und Maß der Strafe. Ob der Angeklagte das erste Mal vor Gericht steht oder ob er zu den unverbesserlichen Gewohnheitsverbrechern gehört, soll entscheidend ins Gewicht fallen.

Die in diesen Worten gekennzeichneten grundverschiedenen Auffassungen von der Aufgabe und dem Zweck der Strafe müssen naturgemäß auch zu durchaus abweichenden Konsequenzen führen. Dies zeigt sich ganz besonders deutlich in der hier in Rede stehenden Frage: Wem eine metaphysische Begründung des Strafrechts genügt, wer der Ansicht ist, daß die Strafe keinen andern Zweck hat, als Sühne für die einzelne verbrecherische Handlung zu schaffen, der hat völlig Recht, die Behandlung des jugendlichen Delinquenten lediglich nach der gerade vorliegenden That zu bestimmen. Mag er immerhin glauben, daß eine Freiheitsstrafe von einigen Wochen oder Monaten den jugendlichen Angeklagten in seinem Fortkommen, seiner sittlichen Entwickelung u. s. f. noch so sehr schädigt, — erfordert die vergeltende Gerechtigkeit diese Strafe, so muß er ihre Vollstreckung verlangen. Wer dagegen diesen abstrakt formalen

listischen Standpunkt nicht theilt, sondern die Endzwecke des Staats, welche nach einem treffenden Ausspruche v. Bar's ein und dasselbe sind, wie die Idee der Gerechtigkeit, in den Vordergrund rückt, wird sich die gesammte Persönlichkeit des jugendlichen Angeklagten ansehen, um die nach den Umständen des Einzelfalles am meisten geeigneten Maßregeln zur Anwendung zu bringen. Stellt man sich aber erst einmal auf diesen Standpunkt, so wird man in direktem Gegensatz zum heutigen Recht oft gerade da, wo die vom Gesetz geforderte Einsicht **vorhanden** war, die **Erziehung**, im **entgegengesetzten** Falle oder die **Strafe** vorziehen. Dies erscheint auf den ersten Blick paradox, ist aber, worauf jüngst auch Professor Lammasch aus Wien hingewiesen hat, dennoch richtig. Die in den Höhlen des Verbrechens und des Elends aufgewachsenen Kinder, um deren sittliche Ausbildung sich Niemand gekümmert hat, sind in Bezug auf ihre **Intelligenz** oft von erstaunlicher Reife. Ihre Lebenserfahrung und Weltkenntniß ist meist durch den Kampf ums Dasein und frühe Selbständigkeit besonders gestärkt, so daß bei ihnen kein Zweifel über die Begriffe des Erlaubten und Verbotenen obwaltet. In diesen Fällen wird man Niemand die Ueberwindung der antisozialen Triebe von einer kurzen Freiheitsentziehung erwarten, erforderlich ist vielmehr unbedingt, daß das Kind auf längere Zeit in eine andere Umgebung, unter andere physische und psychische Existenzbedingungen versetzt wird. Eine solche Behandlungsart ist in der Regel oder auch völlig ausreichend. Auf der andern Seite nun wird ein in besseren Verhältnissen aufgewachsenes Kind, an welches der Ernst des Lebens noch niemals herangetreten, dem die Bedeutung der Kriminalstrafe völlig unklar geblieben ist, sofern es sich einmal gegen das Strafgesetz vergehen sollte, gerade nicht der vom heutigen Recht geforderten Erziehung bedürfen. Es hat sie ja bereits genossen. Hier wird vielmehr eine kurze Strafe, ein energischer Denkzettel genügen, um dem jugendlichen Delinquenten die Autorität des Gesetzes vor Augen zu führen und ihn durch Hinzufügung eines neuen, von Verbrechen abhaltenden Motives in seiner Widerstandsfähigkeit zu stärken.

Wir haben hiermit die Hauptbedenken, welche gegen die Beibehaltung des Merkmals der Einsicht und für die Berücksichtigung der vollen Individualität des Thäters sprechen, kurz berührt. Die übrigen Argumente, welche im Laufe der Versammlung für die gleiche Forderung vorgebracht wurden, treten daneben an Wichtigkeit weit zurück. So betonte man u. a., daß der in Rede stehende Begriff in hohem Maße dunkel sei; man wisse nicht, ob das Gesetz dem Jugendlichen ein bloß prozessuales Privileg ertheilen wolle oder aber einen über das allgemeine Maß der Zurechnungsfähigkeit hinausgehenden Nachweis verlange und somit hier ein materiell anderes Recht zur Anwendung bringe, als für Erwachsene. Ferner werde auch hier wieder fälschlich nur die eine Seite in dem Begriffe der Zurechnungsfähigkeit, die intellektuelle, hervorgehoben, während die andere, die sittliche, ganz dahingestellt bleibe, und doch sei gerade die moralische Widerstandskraft wesentliche Voraussetzung für die Bestrafung.

Alle diese Erwägungen führten zu dem Beschlusse, es schlechtweg dem verständigen Ermessen des Richters anheimzustellen, ob er den jugendlichen Verbrecher einer eigentlichen Strafe oder einer Nacherziehung übergeben will. Uneinig ist man innerhalb der Vereinigung nur darüber, ob man neben der Strafe und als **Ergänzung** derselben die Zwangserziehung zulassen soll. Während **Appelius** für diesen Vorschlag eintritt, wird er m. E. mit vollem Recht von v. **Liszt** bekämpft. Hält der Strafrichter den jungen Menschen wirklich für besserungsfähig und in Folge der mangelhaften häuslichen Aufsicht, welche er bisher genossen, auch für besserungsbedürftig, so hat es gar keinen Sinn, der Jahre hindurch fortzusetzenden, der Individualität des Kindes genau anzupassenden Erziehung eine Freiheitsstrafe von einigen Wochen oder selbst Monaten vorauszuschicken. Der Grundsatz, möglichst viel jugendliche Uebelthäter vor dem Gefängniß zu bewahren, muß unbedingt festgehalten werden, und er steht einer Kumulirung von Strafe und Zwangserziehung entgegen.

Die Beseitigung des Merkmals der Einsicht hat aber noch eine andere Bedeutung, und diese führt weit über die vorliegende Frage hinaus. Wird der Strafrichter bei der Aburtheilung über die jugendlichen Verbrecher gezwungen, sich nicht mehr mit der einzelnen That, sondern mit dem ganzen Menschen zu beschäftigen, dann gewöhnt er sich allmählich daran, das gleiche Verfahren auch für Erwachsene zur Anwendung zu bringen. Auf diesem Wege wird die Strafrechtspflege ganz von selbst in die Bahnen gedrängt werden, welche die moderne Wissenschaft ihr zuweist, sie wird nicht länger Verbrechen und Strafe ausschließlich als begriffliche Abstraktionen betrachten und so über die glatte juristische Systematik die **Kriminalpolitik** vergessen, deren Gegenstand nicht der logische **Begriff**, sondern der verbrecherische **Mensch** in seiner ganzen komplizirten Eigenart ist. Dies Verhältniß von Strafrecht und Kriminalpolitik beschäftigt bereits seit Jahren die italienische Litteratur gründlich, wie dies ein höchst interessanter Aufsatz über die terza scuola Italiens von Rosenfeld (Halle) in dem letzten Hefte der von der internationalen kriminalistischen Vereinigung herausgegebenen Bulletins eingehend darlegt. In Deutschland hat Liszt in seiner neuesten, bereits oben erwähnten Abhandlung als der erste diese wichtige und für die zukünftige Entwicklung des Strafrechts wohl fundamentalste Frage zur Erörterung gestellt. Er hat versucht die Gebiete dieser beiden von einander unabhängigen Wissenschaften scharf abzugrenzen und zu zeigen, wo „die unbeugsamen allgemeinen Regeln des Gesetzes" und wo „die klugen, dem Einzelfalle sich anpassenden Erwägungen der Politik maßgebend sein müssen". Noch haben wir es hier mit reiche Ausbeute versprechenden Anfängen zu thun. Die nächste allgemeine Versammlung der internationalen kriminalistischen Vereinigung, welche im Sommer dieses Jahres in Paris tagen wird, hat die Frage auf ihre Tagesordnung gesetzt. Es wird sich uns dann Gelegenheit bieten, darauf ausführlich zurückzukommen.

Hugo Heinemann.

Aus dem Reiche des Mahdi.

III.

Nachdem der Pater Ohrwalder und seine Leidensgefährten der Hinrichtung entronnen waren, verfielen sie in schwere Krankheiten, denen drei von ihnen erlagen. Kein Wunder bei der ungeheuren Aufregung, der elenden Ernährung und den noch elenderen Wohnungen, in denen sie ihr trauriges Dasein verbringen mußten. Sie baten deshalb den Mahdi um ihre Freigebung und Entlassung. Dieser aber hielt sie mit nichtssagenden Versprechungen hin. Als dann El-Obeid gefallen war, kamen auch die Angehörigen der dortigen Missionsstation in seine Gewalt und wurden mit den Gefangenen von Delen vereinigt. Der österreichische Konsul Hansal in Charlum wendete sich nun in einem Schreiben an den Mahdi und ersuchte ihn um die Befreiung seiner Schutzbefohlenen, für die er jede Loskaufssumme anbot. Auch das hatte keinen Erfolg bei dem Mahdi. Er sagte, er werde die Gefangenen beschützen, bis der Herr Jesus (Sciedna Isa) vom Himmel komme; dann müßten sie Muselmänner werden oder sterben. So mußten sie sich in ihr Geschick fügen, das nur durch immer täuschende Nachrichten über das Vorrücken der Engländer vorübergehend erhellt wurde, oder an die Flucht denken. Diese aber war schwer auszuführen. Die Gefangenen wurden streng überwacht, ihre Geldmittel waren gering, und welch ein Weg war es von dem Innern Kordofans bis nach Chartum! Ein Briefwechsel dorthin wurde entdeckt und steigerte das Mißliche ihrer Lage. Sie wurden deshalb im März 1884 von einander getrennt und einzelnen Emiren zur Bewachung übergeben.

Diese führten sie bei dem Abmarsche des Mahdi nach Rachad darthin mit sich. Obwohl die Frauen auf dem Wege darthin durch Drangsale aller Art fast zu Skeletten entstellt waren, blieben sie doch von den brutalen Angriffen der fanatischen Barbaren nicht verschont, bis sie der Mahdi auf einige Wochen in seine Wohnung nahm, verpflegen ließ und dann sie einigen Griechen übergab, die mitleidig um sie gebeten hatten. Erst nach dem Falle Chartums, durch den Hunderte von Weibern aus den Harems der Großen in die Gewalt der Sieger gekommen waren, „hörten die Verfolgungen der Schwestern ganz auf und sie konnten sich durch Nähen und Handarbeiten ihr tägliches Brot verdienen". Die Lage Ohrwalder's in Rachad blieb dagegen eine entsetzliche. „Mein Lager war die Erde und mein Zelt der Himmel." Jeden Morgen schüttelte er seinen Kaftan, den er jetzt, um nicht allzu sehr aufzufallen, trug, aus, damit die Skorpione, die in ihn hineingekrochen waren, herausfielen. Er nährte sich von geröstetem Getreide und trank das Wasser, mit denen die Araber ihre Rosse tränkten. Scharbut und Diarrhöen erfaßten den kräftigen Mann. Aber er erlag nicht, wie ihm eine vom Konsul Hansal gesendete Nummer des „Tyroler Boten" vom Januar 1884 meldete. Endlich zog der Mahdi, den der Kampf mit den ihnen unzugänglichen Bergen unbesiegbaren Nubanegern so lange in Rachad aufgehalten hatte, nach Chartum ab, und der Pater Ohrwalder kehrte unter der Aufsicht Mahmud's, eines Oheims des Mahdi, nach El-Obeid zurück. Dort war sein Leben ein erträglicheres. Es gab einige Abwechslung. Einige Europäer kamen hier an, wie ein französischer Zeitungskorrespondent Olivier Pain, dem es jedoch sehr schlecht erging, und der frühere Gouverneur der Provinz von Bahr-el-Ghazal, Luptan-Bey. Von Neuem wurden Fluchtversuche in Erwägung gezogen. Dem P. Banami gelang es auch mit Hilfe eines Arabers, den man von Dongola aus geschickt hatte, zu entkommen. Ohrwalder mußte nun allein in El-Obeid zurückbleiben und wurde jetzt um so strenger überwacht. Da die Felder in Kordofan die Jahre her nicht ordentlich bebaut worden waren, brach in El-Obeid eine furchtbare Hungersnoth aus. Die Blattern und die Pest rafften eine Menge Schwarzer dahin, während die Weißen von der Blatternansteckung frei blieben. Kaum waren die Schrecken hiervon überwunden, als neue Gefahren auftauchten. Die Nachricht von dem Tode des Mahdi in Omdurman kam Anfang Juli 1885 nach El-Obeid und brachte die Gemüther Aller in die größte Aufregung. Die ehrlichen Anhänger des Mahdi sahen sich betrogen und erkannten, daß sie einem falschen Mahdi nachgelaufen seien, die Inhaber der Gewalt mußten fürchten, daß es jetzt mit ihrer Herrschaft darüber sei. Die Negersoldaten der egyptischen Paschas, die sich dem Mahdi unterworfen hatten, aber von dessen Emiren schlecht behandelt worden waren, brachen zuerst gegen ihre Gewalthaber los und es kam zu einer vollständigen Militäremeute und zu furchtbarem Blutvergießen in El-Obeid. Die Neger zogen schließlich nach den Bergen der Nuba ab und der Gouverneur der Provinz Mahmud, der Kerkermeister Ohrwalder's, kam im November 1885 im Kampfe gegen sie um. Da der vom Mahdi zu seinem Nachfolger ernannte Chalife Abdullah den Befehl ergehen ließ, die Truppen Mahmud's nach Omdurman zu senden, so durfte Ohrwalder sich gleichfalls darthin aufmachen und kam am 24. April 1886 wieder da an, von wo er seinen Einzug nach Kordofan angetreten hatte.

Omdurman, auf einer kleinen Anhöhe am linken Ufer des Weißen Nil, ganz in der Nähe der Stelle gelegen, wo dieser sich mit dem aus Abessinien kommenden Blauen Nil vereinigt, hatte früher nur aus einem kleinen Fort und einigen elenden Hütten der Arbeiter in der Nähe großer Steinbrüche bestanden. Der Mahdi hatte hier hin jetzt dem egyptischen Chartum gegenüber seine Hauptstadt verlegt. Das wollte zunächst freilich nicht viel heißen. Die Stadt bestand aus einer Masse von Strohhütten, aus denen einige Lehmhütten, die Wohnungen des Mahdi, seiner Chalifen und großen Emire hervorragten. Nachdem dann Chartum gefallen war, hatte der Mahdi seine Hauptstadt etwas weiter nach Norden in die Ebene vorgeschoben und man begann, namentlich nach der Zerstörung Chartums, die Residenz etwas solider und würdiger herzustellen und Straßenlinien gewaltthätig durch die ungeordneten Hütten zu ziehen. Verlangte doch auch schon die Regierung eines so großen Reiches, wie es die Mahdia nun geworden war, eine größere Menge von Unterkunftsställen. Denn allmählich verwandelte sich dies wüste Kriegslager des Mahdi in einen geordneteren Zustand. Man hatte zwar eine Art Verfassung niemals ganz entbehren können. Der Mahdi hatte für die Füllung eines Kriegsschatzes und für die Anhäufung von Waffen sorgen müssen. Die den Feinden abgenommene Beute hatte an das Bet-el-Mal (Haus der Güter) d. h. den Schatz des Mahdi, abgeliefert werden sollen. Trotz harter Strafen, — das Abhauen von Händen und Füßen war ganz an der Tagesordnung — war das nie vollständig geschehen. Die Emire und vornehmen Krieger (Ansar) hatten einen Theil der Beute für sich behalten, wie die gemeinen Soldaten. Natürlich war auch nach von den angesammelten Beutestücken aus den mit Dornenzäunen eingehegten Vorrathshäusern furchtbar gestohlen worden, und die Magazinverwalter und Schreiber waren auch keineswegs lauter Biedermänner. Bestechlichkeit und Korruption jeder Art herrschten hier wie in den nach höchst primitiven Rechtsanschauungen urtheilenden und ihre Urtheile sofort vollstreckenden Gerichten. Der Mahdi hatte freilich Alles nach den Grundsätzen des ursprünglichen Islam herstellen wollen. Aber dazu war er eine zu mystisch angelegte Persönlichkeit gewesen und dann später ein durch üppiges Leben geistig und physisch zu herabgekommener Mensch geworden, als daß er im Stande geblieben wäre, die nothwendigsten Geschäfte zu übernehmen, geschweige zu leiten. Der in der Geschichte des Islam sich so oft wiederholende Umschlag des religiösen Fanatismus und einer strengen Heiligherrschaft in sittenlose Erschlaffung, hatte sich auch hier gar rasch vollzogen. Sicher wäre es später auch in der Mahdia, trotz des ungeheuren Eindruckes, den der Tod des Mahdi auf alle seine Gläubigen machte, zu einer vollständigen Auflösung des Reiches, wenn man so sagen darf, gekommen, wenn der Mahdi nicht so früh gestorben wäre, und nicht an seine Stelle ein Mann getreten wäre, der, wenn auch ganz unkultivirt, doch soviel Einsicht und Energie besaß, um unter Wahrung des religiösen Scheines eine rein weltliche Herrschaft, ein „Mulk," aufzurichten. Das gelang dem vom Mahdi zu seinem Nachfolger ernannten Chalifen Abdullah so glücklich, daß es in Omdurman selbst nicht einmal zu einem großen Blutvergießen zwischen den verschiedenen Prätendenten und Parteien kam. Bei aller Klugheit und Rücksichtslosigkeit Abdallah's wäre das freilich ihm nicht gelungen, wenn er nicht an seinen Stammesgenossen, den tapferen Baggara-Arabern, einen festen Hinterhalt gehabt hätte, und nicht mehrere glückliche Ereignisse ihm beim Beginne seiner Herrschaft zur Hilfe gekommen wären. Denn im ersten Jahre seiner Herrschaft fielen die noch im Besitze der Egypter befindlichen wichtigen, allberühmten Städte Senaar und Kassala, welche südlich und östlich von Chartum, also noch im Machtbereiche der Mahdia lagen, in seine Hände. Nun konnte der neue Herrscher ernstlich an eine festere Organisation seines Reiches und an eine Erweiterung desselben gegen Aethiopien und Egypten hin denken. Es war die Glanzzeit des Reiches angebrochen. Der Ruf von den Erfolgen des Mahdi hatte sich durch die ganze moslemische Welt verbreitet. Von Mekka und aus Indien, von Samarkand und Bokhara kamen Pilger, um den Mahdi zu sehen. Sie fanden ihn freilich nicht mehr unter den Lebenden; wohl aber sein Reich doch noch in Blüthe und so mächtig, daß sein Chalifa es wagen konnte, das von den Engländern beschützte Egypten anzugreifen und das von seinem christlichen Negus regierte Abessinien mit Krieg zu überziehen.

Die Regelung des Bet-el-Mal, mit anderen Worten: der Finanzverwaltung, war das erste, was der Chalifa in Angriff nahm. Da der Mahdi diese in die Hände seiner zuverlässigsten Anhänger gelegt hatte, gelang es bei ihrer Neuregelung, noch einen Nebenvortheil herauszuschlagen.

nämlich diese alten Beamten auszuweisen und zu entfernen und durch neue ergebene Diener zu ersetzen. An die Spitze des Bet-el-Mal stellte der Chalif einen Kaufmann Idrahim aus El-Obeid. Es war ein geschäftskundiger, zuverlässiger Mann, der auch schon dem Mahdi gute Dienste geleistet hatte. Hatte er doch die für Gordon bestimmten 60 000 Pfund Sterling von Berber nach Omdurman mit allen den dort sonst erbeuteten Schätzen gebracht. An die Spitze des Bet-el-Mals gestellt, suchte er Handel und Verkehr zu heben. Er verlegte seinen Sitz an den Nil, baute dort einen großen Hof mit verschiedenen Abtheilungen für die verschiedenen Zweige der Verwaltung, legte ein großes Getreidemagazin an, und regelte den Verkauf der von allen Seiten eingebrachten, zu Gunsten des Fiskus zu verkaufenden Sklaven. Ein Hof war zum Viehmarkt eingerichtet. Auch eine Münze wurde neu eingerichtet. Schon der Mahdi hat Goldguineen nach dem Muster der egyptischen prägen lassen. Da das Silber auch in dem Reiche des Mahdi billig geworden war, gewann der neue Emir des Bet-el-Mal auf jeden Thaler die Hälfte, und Gold wurde nicht weiter geprägt. Da noch die alten Silbermünzen, der Maria-Theresiathaler (Abu-Nokta), der Tschinko (cinque), das Fünffrankstück, und andere Thalermünzen in Kurs waren, wurde es Idrahim schwer, seine neuen Thaler (Mogdul) zur Geltung zu bringen. Nur durch sehr drastische Mittel (S. 152), vor denen doch selbst unsere wüthendsten Silbermänner zurückschrecken würden, gelang es, den Widerstand der Kaufleute gegen den Mogdulthaler zu brechen. Aber die Araber nehmen die neuen Thaler doch nicht, und das um so weniger als zahlreiche falsche Thaler in Umlauf gesetzt worden waren. Auch eine Druckerei, eine Seifensiederei und eine Apotheke wurden in Bet-el-Mal eingerichtet, und um einem tiefgefühlten Bedürfnisse des fin du siècle zu entsprechen, ein Bet-el-Antikät, ein archäologisches Museum, gegründet, in dem die Trophäen der unterworfenen Provinzen und allerlei Kleidertrödel aufgestapelt wurde. Alle diese Neuschöpfungen erforderten zur Buchführung u. s. w. ein großes Beamtenpersonal, ebenso wie die Zolleinrichtungen und die Verwaltung der für den Fiskus konfiszirten Borken. In der Auswahl seiner Beamten war Idrahim sehr vorsichtig. Er begünstigte die alten geübten Finanzunterbeamten und die Weißen, die zu ängstlich sind, um Unterschleife zu machen.

Auch die Rechtspflege reformirte der neue Chalifa und stellte einen neuen Oberrichter, den Kodi Ahmed, an, der sich vielfach der Weißen gegen die nationalen Vergewaltiger annahm. Daß der Chalifa selbst über alle Rechtssetzungen erhaben und uneingeschränkt blieb, versteht sich nach den Sitten dieser Sudanaraber von selbst. Ebenso, daß die von den Richtern geübte Justiz eine recht summarische und willkürliche war, und die Strafen, die sie verhängten, grausame und barbarische waren. Da das Köpfen der Delinquenten zu ehrenvoll und nicht schrecklich genug erschien, wurde der Galgen wieder eingeführt, und das Abhauen von Händen und Füßen neben entsetzlichen Prügelstrafen für jedes kleinere Vergehen oder das Uebertreten einer Polizeivorschrift in Uebung erhalten. Die Schilderung des Gefängnisses von Omdurman, dem sogenannten Saler, macht dem, was wir über die Gefängnisse der nach Sibirien Verschickten jüngsthin gelesen haben, doch noch den Rang streitig. Der Argwohn, die Geldgier, die Rachsucht und die absolute Verachtung des Lebens seiner Unterworfenen, dann aber auch fehlgeschlagene Aufstandsversuche der Mißhandelten forderten immer von Neuem Hekatomben auf den Richtstätten und in den Saier. Die Köpfe der vornehmsten Gegner des Mahdi und seines Nachfolgers waren in eine offene Grube in Omdurman geworfen, um alle Feinde des Chalifen zu schrecken. Gnade war es, wenn der Leichnam eines hingerichteten Mannes, wie der jenes Idrahim, der das Bet-el-Mal neugeordnet hatte, in ein Tuch gewickelt im Sand verscharrt werden durfte, aus dem die Hyänen ihn doch bald hervor kratzten. Bei der Schroffheit der Stammesgegensätze, der Leichtgläubigkeit und dem Fanatismus in allen religiösen Fragen konnte der Chalifa natürlich sein Regiment nur durch eine Schreckensherrschaft aufrecht erhalten. Und das war um so schwerer, als seine Unterthanen durch eine furchtbare, zwei Jahre sich wiederholende Hungersnoth zur äußersten Verzweiflung getrieben wurde. Die armen Menschen hatten ihre Felder nicht bestellt, weil das Ende der Welt ja bevorstand; andere waren von Haus und Hof getrieben worden, um in Omdurman eine neue Reichshauptstadt begründen zu helfen; wieder anderen hatten die sich bildenden Räuberbanden und die durchziehenden Kriegerschaaren die Felder verwüstet, das Vieh getödtet oder fortgetrieben. Bei der ungeheuren Ausdehnung der Mahdia war es ja überhaupt schwer, Lebensmittel von einem Orte zum anderen zu befördern, wenn nicht auch durch die kolossalen Verluste an Menschenleben durch die Kriege und die Seuchen die arbeitsfähigen Sklaven und Neger decimirt gewesen wären. Die weibliche Bevölkerung überwog in der Mahdia schließlich die männliche Bevölkerung so sehr, daß auf Befehl des Chalifen neue Ehen zwangsweise eingegangen werden mußten.

Nur bei der geradezu wunderbaren Fruchtbarkeit einzelner Landstriche des Sudan, der Bedürfnißlosigkeit und Lebenskraft seiner Einwohner ist es begreiflich, daß das Reich der Mahdisten sich nicht in sich selbst aufgelöst hat und schon vom Erdboden verschwunden ist. Es ist wohl nicht ganz richtig, wenn Ohrwalder sagt: „Der Mahdi hatte an den Fanatismus seiner Landsleute appellirt und nur so konnte er seine Erfolge erzielen. Motive wie Freiheit und Vaterlandsliebe kennen die Muselmänner nicht“ (S. 176). Denn die echten Araber sind freiheitsliebend wie wenige Völker. Wir haben den Satz daher wohl nur auf die Sudan-Araber einzuschränken, wenn er auch vielleicht selbst für diese nicht zutreffend ist. Das aber ist jedenfalls richtig, daß nur der religiöse Fanatismus diese Menschen zu ihren Thaten und zum Ertragen solcher Mühseligkeiten und Entbehrungen befähigt hat. Denn selbst als noch dem Tode des Mahdi doch bei einem Theile der Gläubigen dieser Fanatismus schon etwas abgekühlt war, als Salpeter, Pulver, Blei und Zündkapseln zu mangeln begannen und so zu sagen neu erfunden werden mußten, haben sich diese undisziplinirten Schaaren mit verzweifelter Wuth und Hartnäckigkeit geschlagen. Die von den Sudanesen sonst so gefürchteten christlichen Abessinier wurden in wiederholten großen Feldzügen von den Unterfeldherren des Chalifa, der in Omdurman zurückblieb, um nicht das Heft aus den Händen zu verlieren, geschlagen, ihre alte Hauptstadt Gondor geplündert und ihr Negus getödtet. Ohrwalder selbst hat das gnädige Handschreiben gelesen, das von Lord Salisbury kontrasignirt, die Königin Viktoria an den Negus Johannes 1887 gerichtet hatte und in dem sie dem nachbarlichen Fürsten Gesundheit und langes Leben wünscht. Der Negus hatte es mit sich in den Krieg geführt. Nicht so glücklich waren die Mahdisten in ihren Unternehmungen gegen die Aufständischen in der entfernten Provinz Darfur, in der sich orthodoxe Muhammedaner gegen die Anhänger des falschen Mahdi behaupteten, einige neuen, aber bald zu Grunde gehenden Mahdis sich erhoben, bis die fast ganz entvölkerte Provinz schließlich (1890) doch aufgegeben werden mußte. „Der Elephant geht jetzt bis nach Foscher (der Hauptstadt Darfurs) spazieren; während die Menschen sich bekämpfen und ausrotten, vermehren sich die wilden Thiere.“ Noch unglücklicher als gegen die Neger von Darfur kämpften die Unterfeldherren des Chalifa gegen die Engländer in den Grenzgebieten des Sudans und Egyptens, als sie sich daran machten, nach der Weissagung des Mahdi dieses Land zu erobern.

Die Eroberung Egyptens hatte der Mahdi an die Fahne des Chalifa Scherif geknüpft. Damit war der erste Chalifa Abdullah vollkommen einverstanden. Denn zu dieser Heeresabtheilung gehörten einige der Befehlshaber, wie z. B. der Emir der Emire Uad Negumi, die in einem gewissen Gegensatze zu ihm standen und die er deshalb gern von Omdurman entfernte. Denn das wußte der schlaue Chalifa wohl, daß gegen die jetzt von Engländern ausgebildeten und befehligten Regierungstruppen der Kampf immerhin

Digitized by Google

ein schwerer werden werde. Freilich war es zunächst leicht, die Länder nördlich von Chartum in den beiden großen Ausbiegungen, welche der Nil hier bis zur egyptischen Grenze am zweiten Katarakt macht, in Besitz zu bekommen. Hatten die Engländer doch nach den fehlgeschlagenen Versuchen, Gordon in Chartum zu befreien, im März 1886 die Provinz Dongola geräumt. Die Mahdisten beherrschten daher das ganze Land nördlich von Chartum westwärts bis ans Rothe Meer, wo nur Suakin allein ihren Angriffen Widerstand leistete, und nach Norden bis an den zweiten Katarakt. Hierüber hinauszudringen und den Sitz der Mahdia nach Kairo zu verlegen, war die Aufgabe des Emir der Emire. Aber der Fanatismus der alten Krieger des Mahdi war schon gebrochen. Man kämpfte in einem Lande, das von wasserlosen Wüsten durchschnitten war und in dem man das Terrain nicht kannte wie in Kordofan. Die Feldzüge gegen Kordofan und Abessinien hatten eine Menge der tüchtigsten Emire gekostet und nur die Furcht vor dem Zorne des schrecklichen Chalifen Abdullah trieb die Schaaren „auf der Straße der Märtyrer", wie man den von Omdurman nach Dongola führenden Weg nannte, dem Feinde entgegen. Unter diesen Umständen mußten sie geschlagen werden. Die Niederlage des Uad Regiumi bei Toski südlich von Korosko durch den englischen General Grenfell am 3. August 1889 machte dem Vordringen der Mahdisten am Nil ebenso ein Ende, wie Osman Digma, der den Engländern 1884 und 1885 von Suakin in der Provinz von Berber so viel zu schaffen gemacht und sich dann fünf Jahre lang in der Umgebung Suakins behauptet hatte, im Frühjahr 1891 mit wenigen Begleitern nach Omdurman zurückkehren mußte.

Diese Niederlagen drückten die Macht des Chalifen Abdullah stark herab. Die von ihm mit Gewalt und List in ihrem Einfluß sehr beschränkten beiden anderen Chalifen versuchten daher in Verbindung mit der Familie des Mahdi ihre Rechte wieder stärker zur Geltung zu bringen. Sie durften dabei auch auf den Beistand einer großen Menge Volkes rechnen. Denn Abdullah begünstigte seine Baggara-Araber in einer Weise, daß alle übrigen Angehörigen des Mahdireiches fast nur als die Sklaven dieses Stammes erschienen. Geheime Besprechungen unter den Häuptern der Unzufriedenen hätten bald zu einem offenen Aufstande, und nicht zu leichten Unruhen geführt, wenn sich Abdullah nicht aus Verehrung gegen den Mahdi, wie er sagte, zu Konzessionen herbeigelassen hätte. So groß war aber doch die Aufregung in Omdurman, daß sie der Pater Ohrwalder zu einem glücklichen Fluchtversuche ausnutzen konnte.

Ohrwalder hatte mit drei am Leben gebliebenen Schwestern in Omdurman ein elendes Leben geführt. Auf das Kümmerlichste hatten sich die Frauen durch Näharbeiten den Lebensunterhalt verdient, der Pater hatte das Weben von Borden mühsam erlernt, mit denen die arabischen Frauen ihre Gewänder garnirten. Die Hungerjahre hatten sie zwar glücklich überstanden, aber Elend und Krankheiten hatten sie wiederholt an den Rand des Todes gebracht, der schließlich ihnen doch nur als eine Erlösung erschien. Nur die Hoffnung auf Erlösung aus den Händen des Chalifa vermochte ihre Lebensgeister aufrecht zu halten. Aber so oft auch ein Strahl aufblitzte, der ihnen Befreiung ankündigte, so rasch erlosch er wieder. Daß sie noch lebten, hatten sie durch Kaufleute und andere Boten dem Missionsbischofe Sogaro in Kairo wissen lassen, und daß dieser Alles aufbieten werde, ihnen zu helfen, davon durften sie sicher überzeugt sein. In der That war Alles geschehen, was zur Befreiung dienen konnte. Viel Geld hatten Araber empfangen, um die Gefangenen aus Omdurman zu entführen. Diese hatten das Geld wohl angenommen und das Beste gelobt und beschworen, aber es doch für sicherer gehalten, dem Chalifen seine Gefangenen zu belassen. Die Flucht Ohrwalder's hätte auch an sich keine große Schwierigkeiten gemacht. Sah er doch braungebrannt fast wie ein Araber aus. Aber der Pater wollte die Schwestern durch seine Flucht nicht neuen Verfolgungen aussetzen, sie überhaupt nicht allein lassen. Alle Hoffnung schwand ihm allmählich dahin. Da meldete sich 1890 ein junger Araber bei ihm und bat um einen Empfehlungsbrief nach Egypten; werde er dort mit den Seinigen handelseinig, so wolle er zurückkommen und ihre Flucht ins Werk setzen. Fast nur um seine Pflicht zu thun, erfüllte Ohrwalder sein Begehren. Aber im Oktober 1891, nachdem kurz zuvor noch eine der Schwestern ihren Leiden erlegen war, kam Ahmed Hassan aus Egypten zurück. „Ich bin gekommen, kommst Du?" redete er den zweifelnden Pater an, dem er keine Zeile von Kairo mitgebracht haben wollte. Erst als er sah, daß der Pater entschlossen war, sich ihm anzuvertrauen, gab er ihm einige Muth einflößenden Worte des Bischofs. Drei gute Kameele wurden nun gekauft und nach mühsamen und mit der äußersten Vorsicht getroffenen Vorbereitungen die Flucht auf den Abend des 1. Dezember 1891, wenige Tage nach dem Ausbruch der Revolte in Omdurman festgesetzt. Drei Araber, der Pater, zwei Schwestern und ein kleines Negermädchen bestiegen im Dunkel der Nacht die Kameele, und im raschesten Tempo ging es auf dem linken Nilufer in die Wildniß hinein. Die Dornen der Gebüsche rissen den Fliehenden blutige Wunden, aber rücksichtslos ging es weiter, so daß man am Morgen schon zwei gewöhnliche Tagesmärsche von Omdurman entfernt war. Dann jagen sie in die Wüste ein, über Hügel und Ebenen weiter eilend. Eine Nonne fiel vom Kameele; es gelang, die Besinnungslose doch wieder zum Leben zu bringen und auf dem Kameele festzubinden. Nur so lange die Kameele gefüttert wurden, durften die Flüchtlinge absteigen, die geschwollenen und wunden Glieder ausruhen und etwas Zwieback und Datteln essen und Wasser trinken. Vor ihnen lag der gefährlichste Theil der Reise, die Ueberfahrt über den Nil. War ihre Flucht an der Stelle, wo sie diese bewerkstelligen wollten, bei Abu Hamed, eher bekannt geworden, als sie dort eintrafen, so waren sie verloren. Daher war es durchaus nothwendig, den gewonnenen Vorsprung zu behaupten. Und so ging es Tag und Nacht, nur von kleinen Pausen und einigen Irrfahrten unterbrochen, unaufhaltsam weiter. Die Ueberfahrt gelang zur Nachtzeit besser als man gehofft hatte. Aber jenseits des Flusses ging es wieder in die Wüste und kaum konnten die Kameele noch vorwärts. Ihre Fetthöcker waren zusammengeschwunden und die Hälse abgemagert. Man mußte sie peitschen, um sie vorwärts zu treiben. Nur mit Gewaltmitteln konnten sich die Flüchtlinge selbst gegen den Schlaf schützen. Fast wäre aber noch die mit so unsäglichen Mühen unternommene Flucht gescheitert. Hätte der schlaue Hassan nicht den Grenzposten des Mahdireiches mit zwanzig Thalern zu bestechen verstanden, so wären sie nach Omdurman zurückexpedirt worden, statt daß sie sich am 8. Dezember am Brunnen Murad, an dem südlich in die Wüste von Korosko aus vorgeschobenen Militärposten, in Sicherheit wiegen konnten. Den achten Tag abgerechnet, der bei der Ueberfahrt über den Nil verloren gegangen war, hatten die Reisenden in sieben Tagen fünfhundert englische Meilen durchritten.

Ich möchte die Erzählung von diesem heroischen Distanzritte nicht noch mit einigen allgemeinen Betrachtungen verbrämen. Nur zwei Worte mögen die Empfindungen wiedergeben, die das Buch Ohrwalder's in der Seele am lebhaftesten anregt. Das eine lautet recht prosaisch: Es ist unglaublich, was gesunde Menschen an leiblichen und geistigen Drangsalen aushalten können. Das andere klingt mahnend. Möge der Himmel uns nur vor jedem religiösen Fanatismus bewahren! Er ist die furchtbarste Geisel aller Völker.

Karl Heinrich.

Rudyard Kipling als Lyriker.*)

Ein Londoner Maler saß in seinem Atelier und malte eine „Melancholie". Sein Modell war ein Mädchen aus Londons Gassen, das ihm eines Tages ganz verdorben und halb verhungert in sein Haus getaufen war. Da sah er plötzlich einen grauen Schleier sich aus einer Ecke seines Ateliers heraus aufrollen. Wie dichter Nebel legte es sich auf seine Augen. Er ging zum Augenarzt, und der sagte ihm, er müsse erblinden. Wenn er seine Augen schonen wolle, könne er es noch fast ein Jahr hinzögern. Aber er schonte seine Augen nicht, sondern mit der letzten Sehkraft, die ihm geblieben, malte er seine Melancholie. Und jetzt malt er die Melancholie — lachend.

In der lachenden Melancholie, von der Rudyard Kipling erzählt, hat er seine Weltanschauung versinnbildlicht.

„Das Lachen des Uebermenschen", würde Friedrich Nietzsche vielleicht dazu sagen. Das Lachen, zu dem die „Fröhliche Wissenschaft" führt. Wir, deren Ideal noch immer die ganze gemeine Menschlichkeit, möchten es ein böses Lachen nennen.

Und doch trifft das eine und das andere nur halb zu. Rudyard Kipling's lachende Melancholie ist nur eine neue Phase des alten englischen Humors. Durchaus verschieden freilich ist sie von dem milden Lächeln Dickens', seinem felsenfesten Glauben an die Bravheit der menschlichen Natur, und seiner Zuversicht auf den Sieg des Guten. Durchaus verschieden auch von dem zornigen Lachen Thackeray's, der mit klugem Verstande der Thorheit der Bösen spottet. Aber es ist doch der alte englische Humor, der aus Kipling's Melancholie lacht. Ich möchte diese neue Phase den Humor der Starken nennen.

Kipling hat sich in der Welt umgethan. Er hat die indischen Verhältnisse von Grund aus kennen gelernt.**) Er hat gesehen, wie die Kräfte starker Naturen dort vorzeitig verbraucht werden, wie tolles Genießen für aufreibendes Ringen schadlos halten soll, und wie die Masse der Bevölkerung nur arbeitet, um über das Leben fortzukommen. Er hat Londons Straßen mit ihrem Neben- und Durcheinander von Luxus und Elend mit offenem Auge durchwandert, und die Eindrücke über Menschenschicksal, die er in Indien gesammelt, hat er dort bestätigt gefunden. Die Unterschiede von Gut und Böse haben sich ihm nicht als stichhaltig bewährt. Als Schilderer und Beurtheiler von Menschen steht er jenseits von Gut und Böse. Ueberall aber hat er die Schwachen unterjochen sehen. Und weil er den Kampf ums Dasein nur als ein Naturgesetz auffaßt, hat er für das Verkommen der Nichtlebensfähigen keine Thräne, kaum ein Achselzucken. Darin aber liegt das Melancholische seiner Weltanschauung: er glaubt auch nicht an das Gedeihen und Siegen der Starken. Auch sie gehen, ob früher oder später, zu Grunde: durch eigene Schuld, oder durch Krankheit, oder durch irgend ein unabwendbares Geschick. Und welcher Trost bleibt da —? Nach Kipling's Ansicht ein doppelter. Das Leben ist trotz alledem lebenswerth, denn in der höchsten Anspannung der Kräfte liegt das höchste Gut. Und andererseits: man muß das eigene Leben nicht zu ernst nehmen. Man muß über dem eigenen Geschick stehen. Man fühlt, daß es zu Ende geht, man sieht sein Glück zerschellen, und man sagt: „la bagatelle!"

Der Maler, von dem Kipling erzählt, hat mit fieberhaftem Einsetzen aller Kräfte sein Bild vollendet. Die lachende Melancholie ist sein Meisterwerk geworden. Dann ist er erblindet. Da nimmt sein Modell — denn sie haßt ihn — Spatel und Terpentin und kratzt die Farben ab. Niemand wagt es, ihm davon zu sagen. Wochen hernach erzählt sie's ihm selber. Und er? Er — lacht.

Das ist der Humor der Starken. Das ist der alte englische Humor, nachdem er die Feuertaufe des Pessimismus hat über sich ergehen lassen müssen. Das ist die Weltanschauung, zu der sich Kipling bekennt. Er gibt sie seinen Helden, wer die auch immer sein mögen, und sie bewährt sich ihnen in Kampf und Noth. Der liebe Gott, der vom Himmel auf die Erde herabschaut, „ist ein gerechter und schrecklicher Gott, mit einem sehr ausgesprochenen Sinn für Humor". Und diesen Humor haben bei Kipling die Thiere mit dem lieben Gott und den Menschen gemein. Da ist der rebellische Elephant Moti Guy, und der denkt gerade ebenso.

Eine absonderliche Weltanschauung dieser Humor der Starken! Doppelt absonderlich für einen Lyriker. Und doch tritt gerade in Kipling's Lyrik diese Weltanschauung aufs Allerschärfste hervor. Mehr als das: man könnte sagen, ohne dieselbe wäre seine Lyrik als solche undenkbar, sie ist in Form und Inhalt durch seine Lebensauffassung bedingt.

In einer Reihe übermüthiger, tiefsinniger Gedichte hat Kipling seiner Weltanschauung Ausdruck verliehen. Im Zwielicht spazieren die Affen miteinander und erzählen sich „die sorgenvolle Mähr", wie das Uebel in die Welt gekommen durch — die Arbeit. Oder: Coarra hat verschiedene Leben auf der Erde zu leben. Und jedesmal bildet er sich seinen Gott aus dem Stoff, der ihm gerade zur Hand ist, und schreibt dann auf das Bild: „So macht man Götter. Und wer sie anders macht, der ist des Todes!" Endlich kommt er ins Paradies, Gott zeigt ihm seine Götter, und — dankt ihm für sein Bemühen. Oder: Tomlinson ist gestorben. Aber weil er so gar keine eigene That zu berichten hat, kann er weder in den Himmel noch in die Hölle kommen. Der Teufel entläßt ihn wieder auf die Erde mit dem satirischen Wunsche: „der Gott, den Du fandst in gedrucktem Buch, sei mit Dir, Tomlinson!"

Man sollte nach dieser selbstherrlichen Lebensauffassung denken, daß des Dichters eigene starke Persönlichkeit in seiner Lyrik überall zum Durchbruch käme. Gerade das Gegentheil ist der Fall. Ich kenne keine Lyrik, die unpersönlicher wäre als die Kipling's. Das Wörtlein „Ich" kommt in seinen Gedichten kaum je vor.

Wie in seinen Erzählungen so geht Kipling auch in seiner Lyrik in erster Linie darauf aus, Menschen darzustellen. Wie ein Gärtner, dem alle Bäume und Pflanzen und Blumen seines Gartens gleich lieb sind, ganz so vorurtheilslos betrachtet Kipling die Menschen. Das Charakteristische zieht ihn an, gleichviel ob im Guten oder im Bösen. Aber es hieße ihn doch arg überschätzen, wollte man behaupten, daß er die Charaktere stets so fest zu gestalten vermöchte, als er sie treu auffaßt. Er strichelt und strichelt, er gibt eine Fülle charakteristischer Züge, er nutzt ausgiebig die Mache des Naturalismus, aber das Ganze bröckelt auseinander: er überzeugt nicht. Dafür ist ihm die Charakterzeichnung in seinem Romane „the light that failed" überraschend gelungen. Dafür gelingt sie ihm oftmals in seiner Lyrik.

Das Höchste, was Lyrik erreichen kann, ist meiner Meinung nach, Stimmung mittheilen: Stimmung aufzwingen, könnte man sagen. Das vermag Kipling verhältnißmäßig selten. Dagegen vermag er ein anderes, das nicht zu unterschätzen ist: hat man ein Gedicht von ihm gelesen, so schweben einem eine oder mehrere Persönlichkeiten vor Augen.

Kipling's Lieblingsgestalten sind auch in seinen Gedichten gemeine Soldaten, Matrosen, Abenteurer. Leute, die von sich sagen können:

> Unser Stolz ist, daß von Stolz nichts in uns lebt.
> Und der Fluch des Ruhen bannt uns, bis sie betten
> in fremden Sand uns,
> Und wir sterben, keiner weiß, wer's Grab uns gräbt.

Edendas sind die Menschen, bei denen sich der Humor der Starken am ehesten ausbildet. Das ist natürlich. Weil sie sich täglich auf ihre Kraft verlassen müssen, wird ihnen die Gelegenheit, die Kraft zu beweisen, zu einer freudigen, und weit durch die stete Todesgefahr der Werth des Lebens für

*) Rudyard Kipling: Barrack-Room Ballads. Leipzig. 1892. Heinemann and Balestier.

**) Vergl. „Nation" Jahrgang IX. Nr. 37 S. 559.

Digitized by Google

sie gesunken, reizt es sie, mit dem Leben Hazard zu spielen. Und Kipling führt sie in Länder, wo sie Gelegenheit dazu haben:

Schifft mich ostwärts weil von Suez, wo der Beste
gleicht dem Bösen,
Dort gibt's keine zehn Gebote. . . .

Er erzählt von den Abenteuern, die sie dort bestehen, und läßt sie in ihrem Jargon und in ihren Ausdrücken von ihren Thaten und ihrem Alltagsleben berichten. Er idealisirt sie durchaus nicht. Er nimmt sie wie er sie findet. Entweder macht er sie zu Helden seiner Volksballaden, oder er singt Volkslieder, wie solche Leute sie bei ihrer Arbeit singen. Immer aber ist seine Lyrik, im Gegensatz zur Stimmungslyrik, voll starker Bewegung, innerlich und äußerlich.

Und äußerlich! Das ist das Packende an Kipling's Lyrik: seine Rhythmik. Dadurch wird alles, was er erzählt, wahr, man wird mit hineingezogen, man glaubt mitzuerleben, man meint zu fühlen, wie die Leute fühlen. Aus seinen Rhythmen ertönt der gedämpfte Schritt der Bataillone, und man glaubt mitzumarschiren:

„Was blasen denn die Hörner uns?" der Rottenführer fragt.
„Sie blasen: ‚Raus!' Sie blasen: ‚Raus!'" der Fahnenträger sagt.
„Warum so blaß? Warum so bleich?" der Rottenführer fragt,
„Ich bang' vor dem, was ich gesehn," der Fahnenträger sagt.
Denn sie hängen Danny Deever, hört! der Trauermarsch erschallt,
Das Regiment steht im Carré — sie hängen ihn nur zu bald.
Sie schnallen ihm die Knöpfe ab, haben's Kappel abgeschnallt,
Und sie hängen Danny Deever früh am Morgen.

Durch seine Rhythmen rauscht auch das Auf und Ab der Wellen, und man meint mit auf dem Schiffe zu stehen:

Hörst Du wohl, Kind, an den Planken das Plätschern
Und die Schraube, die rauschend dreht?
Unser Meer ist grün bei der Ausfahrt, unsrer Fahrt, alter Fahrt,
Das Schiff hebt sich und sinkt bei der Fernfahrt, die ewig neu erflehl.

Die eigenartigste Wirkung aber erreicht Kipling da, wo er die Rhythmik in den Gegensatz zu dem Inhalt seiner Verse bringt. Und das geschieht mehr oder weniger im größten Theil seiner Balladen. Die ernste, wehmüthige Erzählung kleidet er in jubelnde, jauchzende Rhythmen. Was ist das anderes, als — die lachende Melancholie? — —

Die Litteraturgeschichte weiß von großen Erfolgen zu erzählen, die von Zeit zu Zeit durch geschickte Verwendung von Lokalkolorit errungen sind. Der äußere Erfolg Kipling's war ein solcher. Den größten Theil seiner „berühmten" kleinen Erzählungen liest man mit dem Interesse, mit dem man ein ethnographisches Museum (Abtheilung für Indien und Aegypten) bequckt. Aber damit ist Kipling doch nicht abgethan. In ihm steckt ein echter Dichter. Beweis dafür ist mir seine Lyrik und sein Roman „the light that failed"; Beweis auch schon ein kleines Gedicht, das er diesem Romane vorangestellt hat:

Und würd' ich gehängt auf Bergeshöhn,
Mutter mein, ah Mutter mein!
Ich weiß, weß Liebe würd' bei mir stehn,
Mutter mein, ah Mutter mein!

Und fänd' ich in tiefster See mein Grab,
Mutter mein, ah Mutter mein!
Ich weiß, weß Thränen drängen hinab,
Mutter mein, ah Mutter mein!

Und wär' ich verdammt an Seele und Leib,
Ich weiß, mich erlöste betend ein Weib,
Mutter mein, oh Mutter mein!

Möglich und wahrscheinlich, daß viele Blätter dem allzureichen Lorbeerkranze Kipling's früh entwelken: ich denke, man wird ihm dieses und ähnliche Gedichte nicht vergessen.

Ernst Heilborn.

Theater.

Lessingtheater: „Die Bohème". Nach „La vie de Bohème" von Henri Murger. Deutsch von Paul Lindau.

Als der märchensinnende Moriz Schwind einst mit einem Freunde im Annathal bei Eisenach spazieren ging, da rief dieser Freund aus: Hier sieht es wirklich aus, als hätten Erdmännlein die Wege gebahnt und hausten hier. Der Maler aber erwiderte: „Ja, glauben Sie's nicht? Ich glaub's!"

Eine entschwundene Welt ist das Märchen von der Bohème, das Henri Murger gedichtet hat. Wer nicht an den Zauber dieser Welt glaubt, dem bleibt sie verschlossen. Ihn rührt die närrische Jugend nicht, die so leicht auf Erden stolpert, wenn sie den Kopf himmelwärts gewandt trägt, ihm geht das Geschick derer nicht nahe, die sterben gehen, wie Mimi, die bleiche Blumenmacherin, noch ehe sie gelebt haben. Murger's Bohème ist ein wunderliches Geschlecht, aber man kann daran glauben und man mag um so mehr daran glauben, als all seine Tollheit im liebenswürdigen Gemüth den Urquell hat, als all seine Irrungen dem heißen Lebensmuth entspringen und als durch all den Jammer, den die Bohème über sich selber brachte, immer wieder neue Lebenshoffnung durchleuchtet, das graue Elend mit Humor verklärend. Die armen Leute von damals, sie brachten einen Ueberschuß von Kraft, von Lust am Dasein mit. Auch wenn sie gebrochen niedersanken, wenn sie verwüstet dem Hospital zuwankten, ging ihr Träumen nicht zu Ende; da noch waren sie keine miselsüchtigen Dekadenten und sie heuchelten keine Dekadence. Sie haßten die korrekte Respektabilität ehrlich und innig. Sie droschen nicht auf den Philister ein, weil sie ihn um sein Lebensbehagen beneideten. Ihre Verachtung war keine Maske für die Gier, so rasch als möglich selber ein Wohlsituirter zu werden, eine Maske, wie sie so Mancher aus der Bohème unserer Gegenwart anlegt. Und Rudolf Durandin, der seinen Millionenonkel verläßt, um der Romantik willen, mit der la vie de Bohème ihm winkt, begeht eine echte Donquixoterie. Auch streute der Geist mitleidiger Brüderlichkeit Wärme um sie. Kein hochgesteigertes Ichbewußtsein ließ sie als frostige Bettelstolze erscheinen. Das Herrgöttli-spielen war weder ihr Beruf, noch ihr Plaisir; und darum taugten sie nicht zu jener Art von Giftmischerei, die die Verleumdungskundigen unserer Bohème so eifrig treiben. Jeder will Meister sein, sein Nächster sei in den Froschpfuhl verdammt! Ich zweifle nicht, daß neue Varianten der Art „Bohème" entstanden sind, aber wie hat sich der Typus im Allgemeinen verwandelt! Der Unbekümmerte von Einst ist heute ein Lauernder geworden; der Verschwender aus Lebensüberfülle, ein Neidhammel aus Lebensdürre; der frohe Träumer ein hungriger Kalkulator. Zwei dankbare Aufgaben böten sich dem modernen Sittenschilderer: Erschöpfend darzuthun, welche Wandlung der Typus des Schmocks durch den heutigen Journalismus und welche Wandlung das Geschlecht der Bohème in den Niederungen Jener, die nach Anerkennung ringen, erfahren hat.

Von den Humoren, die in Murger's Studien zum Leben der Bohème durchschimmern und durchleuchten, fällt nur ein schwächlicher Abglanz auf das Theaterstück, das Murger und sein buhnenpraktischer Mitarbeiter aus der Dichtung fertigten. Den Künstler plagte des Lebens Nothdurft und er rief den Handwerker zu Hilfe. Der zerbrach die ursprüngliche Form. Wer wollte heute den unglücklichen Murger darum schelten? Aber es war nicht nothwendig, ein unzureichendes, durch komödiantische Quacksalberei entstelltes Fragment auszugraben, da doch Murger's ursprüngliche Dichtung noch in erquicklicher Frische lebt. Das war kein litterarisches, das war ein unlitterarisches Beginnen; eine Spekulation, die überdies versagte. Denn das Besondere, was die Bohème ausmacht, was die Wunder dieser Rasse erklärt, so daß man daran glauben muß, wie Schwind sagt, ist in dem Theaterstück verflüchtigt

und was hinzugethan worden, ist von Uebel. Wozu muß Mimi, die zarte Dulderin mit der theaterstolzen Frau Césarine ein heroisches Duell um ihren Durandin ausfechten? Wozu die hartherzigen Bösewichtmanieren des Millionenonkels, der doch nur ein engherziger Philister ist? Nein, das innere Getriebe der Bohème ist in dem Theaterstück nicht aufgedeckt; das bischen Flattersinn, das bischen Liebelei und Sentimentalität entschädigen nicht für den Reichthum kostbarer Beobachtung in Murger's Buch. Die Bühnenbearbeitung ist Stückwerk; die einzelnen Schönheiten schaffen keinen ganzen Organismus; der Tragikomödie fehlt der Lebensodem.

Auch der schauspielerischen Darstellung im Lessingtheater gebrach's an Genialität, an saftigem Leben, an blühender Farbe. Das war keine hitzige närrische Jugend. Entweder man schuf trockene Patrone, wo thörichter Jugendmuth überschäumen sollte, wie Herr Reicher als Durandin that, oder man wandelte humorvolle Jugendeselei in komische Geckenhaftigkeit um, wie Herr Schönfeld als Musiker Chaunard; und zu flüchtig herausgearbeitet war der innere Widerspruch zwischen der lachenden und trauernden Philosophin der Bohème, zwischen Musette (Fräulein Reisenhofer), die untreu ist, weil sie leben will und zwischen Mimi (Fräulein Sauer), die in Treue vergeht.

L. Schönhoff.

Gaspard von Coligny. Sein Leben und das Frankreich seiner Zeit. Von Erich Marcks. Erster Band, erste Hälfte. Mit dem Porträt Coligny's in Lichtdruck. Stuttgart 1892. Cotta. VII und 423 S.

Seit Kurzem erhebt sich im Herzen von Paris vor dem kalvinistischen Gotteshause l'Oratoire ein würdiges Denkmal Coligny's, des größten politischen Führers der Reformirten seines Vaterlandes. Ein litterarisches Denkmal, das seiner werth wäre, hat bisher gefehlt. Auch das dreibändige Werk des Grafen Jules Delaborde, so viel Fleiß und Liebe der Verfasser seinem Gegenstande gewidmet hat, wird man nicht als solches bezeichnen wollen. Es ist, wie ein sachkundiger französischer Kritiker sich ausgedrückt hat, „eine große Kompilation, nicht eine Geschichte, noch viel weniger eine Biographie". Ein deutscher Forscher, den Lesern der „Nation" bereits als Verfasser einer trefflichen Studie über „die Zusammenkunft von Bayonne" bekannt (s. Jahrgang VI S. 638), schickt sich an, in die Lücke zu treten und der Anfang seines Werkes, der uns vorliegt, läßt schon jetzt die Hoffnung als berechtigt erscheinen, daß wir es hier mit einer Leistung ersten Ranges zu thun haben.

In der That verfügt Marcks über alles, was zur Lösung einer großen geschichtswissenschaftlichen Aufgabe nur irgend erwünscht sein kann, umfassende Kenntnisse, Schärfe und Unbefangenheit des Urtheils, weiten Blick, seltene Fähigkeit die Einzelerscheinungen mit dem großen Ganzen zu verknüpfen. Dazu kommt eine Darstellung, die bald ruhig verweilt, bald lebhaft fortschreitet, je nachdem der Gegenstand es fordert, reich an glücklichen Parallelen und Bildern, hie und da an Ranke's geistvolle Freskomalerei erinnernd. Nur selten wird der Stil etwas geknickt, z. B. S. 62, wo davon die Rede ist, daß der Tag von Renty „eine zweite und dunklere Frucht trug", als wären dunkle Früchte mit giftigen oder faulen gleichbedeutend. Der Leser wird vom Anfang bis zum Ende des Bandes in Spannung erhalten, auch da, wo die Biographie im engeren Sinne des Wortes durch tiefgegründete Ausführungen über die Entwicklung des französischen Königthums, den Bau der Verwaltung, das Verhältniß der Stände, die wirthschaftlichen und religiösen Fragen der Zeit unterbrochen wird. Vielleicht darf man diese allgemeinen Kapitel, wahre Muster des feinsten Geflechtes politischer und kulturgeschichtlicher Betrachtung, als die glänzendsten bezeichnen! Es ist erstaunlich, mit welchem Spürsinn der Verfasser aus Gesetzen und Cahiers, Briefen und Memoiren, Tagebüchern und Gerichtsurtheilen, Reisebeschreibungen und Gesandtschaftsberichten Notiz an Notiz zu reihen, Schlußfolgerung auf Schlußfolgerung zu ziehen weiß. Immer faßt er, um seine eigenen Worte zu gebrauchen, „das Einzelne im großen Zusammenhange des Werdens". Klarer ist selten gezeigt, wie die Monarchie schon in der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts „mit gewaltigen Armen den ganzen Körper Frankreichs umklammert". Deutlicher als hier kann es nicht leicht gemacht werden, wie „die Wurzel der Kirche tief und ihr Schatten nach allen Seiten weit reicht". Aber auch das Genf Calvin's kann nicht wohl besser gewürdigt werden als in dem Abschnitt, der mit den Worten schließt: „ein unvergängliches Schauspiel für alle Zeit, wie dieses Genf sein blitzend scharfes Licht über einen wirren Welttheil eingsam ausgießt, unter einem großen Manne von der harten Erhabenheit der Firnen, auf denen die Rasen nicht blühn: aber im Scheine der geschichtlichen Ewigkeit leuchten sie über die Jahrhunderte hin".

Bei ausgesprochener Neigung und hervorragender Begabung für das schwere Geschäft geschichtlichen Zusammenfassens und Verdichtens läßt es der Verfasser nicht an Vorsicht und Selbstbescheidung fehlen. Nicht leicht wird man ihm einen Widerspruch ausgestellter Sätze vorhalten oder eine Einschränkung bestimmter Behauptungen von ihm fordern können. Dahin mag es gehören, wenn man liest, daß „wo wir einen Einblick gewinnen, das Verhältniß zwischen Herren und Bauern freundlich ist", während wir doch in den Wunschheften von 1560—61 den dritten Stand „laut seine Stimme erheben hören wider allerhand Rechtsüberschreitung und Gewaltsamkeit, wie sie der Edelmann gegen das Landvolk übe" (S. 199, 210). Desgleichen wären wohl, wenn vom „geschichtlichen Daseinsrecht des Absolutismus" gesprochen wird, manche Vorbehalte, je nach der Verschiedenheit der Zeiten, zu machen. Auch wäre, selbst nach im Hinblick auf das neunzehnte Jahrhundert, zu fragen, ob der Kampf der preußischen Fürsten mit ihren Edelleuten so rasch mit Sieg gekrönt gewesen ist, wie der Verfasser gleich vielen anderen, annimmt (S. 192). Uebrigens bricht er selbst manchem Einwurf die Spitze ab, indem er mehrfach rückhaltslos bekennt, daß die Mangelhaftigkeit der Quellen aber der Vorarbeiten kein sicheres Urtheil erlaube. Es kommt ihm stets auf Wahrheit an, träte sie uns selbst in reizloser Form entgegen, nicht auf schillernde Gebilde beweglicher Phantasie.

Die Entwicklung seines Helden bietet manchen dunklen Punkt, der nicht völlig aufzuhellen war. Aber wie viel hat auch hier eifriges Bemühen und geschickte Kombination zu erreichen gewußt. Wie scharf springt die Bedeutung des Friedens von Cateau-Cambresis für das Leben Coligny's hervor, wie wichtig erscheinen seine Beziehungen zu seinem Oheim Montmorency und zu den Bourbonen, wie deutlich wird die große Rolle, die er schon 1560 während der Berathungen zu Fontainebleau auf sich nimmt. Man wird ihn in der Folge wachsen und mächtig in die große Bewegung eingreifen sehen, die das ganze französische Staatswesen erfaßte. Auch werden dem Buche in steigendem Maße die reichen ungedruckten Materialien zu gute kommen, die der Verfasser gesammelt hat. Entspricht der Fortgang dem Anfange, so wird unsere historische Litteratur um ein Werk bereichert werden, auf das sie stolz sein darf.

Alfred Stern

Maria Janitschek: Lichthungrige Leute. Novellen. Dresden und Leipzig. 1892. E. Pierson's Verlag.

Lichthungrige Leute nennt Maria Janitschek ihre neueste und zweite Novellensammlung, die sie der ersten nach der kurzen Pause von einem Jahr folgen ließ. Nie hat ein Schriftsteller in einem Namen einen bezeichnenderen Ausdruck seines Wesens gefunden. Ein tiefer Hunger lebt in dieser seltsamen, ganz in sich eigenartigen, Niemandem vergleichbaren dichterischen Persönlichkeit, ein Hunger nach Licht, nach Farbe, nach heißem, unersättlichem Empfinden; das schmerzlich Sehnsüchtige, das jeder Künstlerseele innewohnt, die Wollust der unendlichen Hingabe, das wehevolle Heimfallen an das Grenzenlose — in dieser Frauennatur steigert es sich bis zur Ekstase. Zuweilen, besonders in ihren älteren Gedichten, hat sie etwas gänzlich Weltentrücktes: wie eine Nachtwandlerin schreitet sie über dem Irdischen, den Blick an die Sterne geheftet, schauerlichen Visionen hingegeben; aber sie liegt im Frühling auf der Erde, eng in den mütterlichen Schooß geschmiegt, dem Schwellen und Keimen in der Tiefe lauschend und erzitternd vor schöpferischen Ahnungen. Für eine solche Natur mußte es schwierig sein, den Uebergang von dem Gedicht zur Prosanovelle zu vollziehen, und in der That haften ihren Erzählungen manche Wunderlichkeiten an; die Darstellung der Verhältnisse hat zuweilen etwas Weltfremdes, die Handlung neigt zu bizarren Wendungen, die Charaktere zu leidenschaftlichen Explosionen. Aber das äußere Dingliche, das Objektive, die Fabel, die Charakteristik, das Alles ist gar nicht das Wesentliche, woran sich ihre Stärke offenbart; wie aus einem Gerüst drängt daraus in Blumen und Ranken die reichste Innerlichkeit hervor: ein Empfinden, Träumen, Begehren, ein unerschöpfliches, buntes, wonniges, jauchzendes Leben. Dieses Ueberströmen von Farben

dieses tiefe Ergießen innerer Reichthümer mocht Maria Janitschek zu einer so einzigen Erscheinung. Daß hier die Quellen ihrer Tugenden strömen, das haben uns einige ihrer neuen Novellen etwas schmerzhaft zu Gemüthe geführt. In ihrer älteren Sammlung, „Aus der Schmiede des Lebens", steht eine Geschichte von einem Künstler, dem alle Welt vorwirft, daß er nicht Menschen, sondern Phantasiegestalten schaffe. Etwas Aehnliches muß man der Dichterin zugerufen haben, und es scheint sie ließ sich beirren. Sie versucht realistisch zu werden; mit heftigen Händen drängt sie die bunten Ranken, ihren üppigen Frühling bei Seite und offenbart uns — ja, was offenbaren die beiden ersten Novellen ihrer neuen Sammlung, die Geschichten von Eduard Hagel und Ein Charakter? Fleischlose Gerippe, eine unvollkommene, sprungweise erzählte Handlung, Charaktere, bald überscharf gerissen, bald bis zur Undeutlichkeit sich verflüchtigend! Und wie um zu beweisen, was sie kann und womit man sie ungeschoren lassen soll, dichtet sie auf diese wenig glücklichen Versuche ein poetisches Wunder, ein Böcklin'sches Märchen voll menschheitlicher Offenbarung, die Geschichte von der Armen Ziska. Die Novellen Aber und Die zweite Klasse nehmen den Kampf mit dem Realismus wieder auf; diesmal kämpft es schon besser ab, die Poesie wird nicht gänzlich bei Seite geschoben, wenn sie auch zu der wieder nur halb geglückten Wirklichkeit ein grelles, phantastisches Widerspiel bildet. Endlich in der letzten und sechsten Novelle kommt eine Versöhnung zu Stande; die Geschichte von dem Studenten und der Studentin, die von geistiger Arbeit befriedigt, in heißhungrigem Streben noch Weisheit und Wahrheit wie ein paar gute Kameraden haemlos miteinander teilen, bis Krankheit den Studenten erfaßt und in ein müßiges Landleben verbannt, die Komtesse ihm treulich folgt, und über der schmeichelnden Lieblichkeit des Vorfrühlings in den beiden jungen Gesellen, nicht zu ihrem Heile, das Herz zu reden beginnt — diese einfache Geschichte ist wirklich mit einer holden, inbrünstigen Wahrhaftigkeit erzählt. Aber — es muß gesagt sein — andere hätten es vielleicht ähnlich gut gemacht; die Geschichte von der armen Ziska aber erzählt ihr kein Dichter nach.

Maria Janitschek befindet sich in einer Krisis. Die heftige Polemik, die sie im Eduard Hagel gegen ihre Tadler führt, zeigt, daß sie anfangt, über das nachzudenken, was der Dichter soll, und was sie will. Wir möchten ihr wünschen, daß sie diese Gedanken möglichst schnell abschüttele. Was man soll, oder was ich gewollt habe, darüber mag sich der ästhetisirende Kritikus den Kopf zerbrechen; der Dichter darf nur wissen, was er muß! Er hüte sich vor dem Theoretisiren, er lausche auf sein Daimonion, die Stimme in seiner Brust, er gehorche den Anforderungen seines Talentes, er thue nicht seinen besten Kräften Gewalt an zu Liebe irgend einem Schlag- oder Parteiwort; er bleibe sich treu, und wenn anders er ein gewissenhafter Arbeiter und eine nicht zu rasch versiechende Kraft ist, so wird er in seiner Weise ein Höchstes erreichen. Und er wird sich über den Widerspruch vieler mit der Dankbarkeit der anderen trösten, die ihn empfinden lassen, daß auch er ein Dichter ist.

München. L. Bere.

Die Ursachen des Verfalls der Philosophie in alter und neuer Zeit. Von Dr. Gideon Spicker, ord. Professor der Philosophie an der Königl. Akademie zu Münster. Leipzig. 1892. Georg Wigand.

Die vorliegende Schrift nimmt ihren Ausgang von der Thatsache, daß die Philosophie unserer Zeit sich in einer Periode des Niedergangs befinde; sie sucht die Ursachen dieses Niederganges vorzüglich auf dem Wege historischer Vergleiche festzustellen und die Mittel anzugeben, welche geeignet sind, denselben aufzuhalten. In Bezug auf den ersten Punkt, die quaestio facti, wird der Verfasser wohl kaum lebhaftem Widerspruch begegnen. Bedingungsweise wenigstens muß man zugestehen, daß die Philosophie unserer Tage merkliche Spuren des Verfalles zeigt. Es fehlt zwar keineswegs an tüchtigen, auch nicht an hervorragenden Einzelleistungen auf dem philosophischen Arbeitsfelde, aber dem Ganzen, der gesammten Denkarbeit unserer Tage mangelt der große Zug, die Energie der vorwärtsstrebenden Entwicklung, welche in früheren Zeiten, namentlich auch am Anfange unseres Jahrhunderts, ganze Zeitalter mit sich fortrissen. Woher diese eigenthümliche Erscheinung und wie ist es möglich, der Philosophie der Gegenwart zu neuem Aufschwunge zu verhelfen? Diese Frage sucht die vorliegende Schrift zu beantworten. Ihr Grundgedanke — der freilich nicht immer mit wünschenswerther Klarheit hervortritt — läßt sich etwa so bestimmen: Die Philosophie kann nur dann zur Blüthe gelangen, wenn sie sich im Einklang befindet mit dem einheitlichen Volksgeiste. Dieser aber findet vornehmlich seinen Ausdruck in der Religion. Mit ihr also muß sich die Philosophie von Neuem verbinden. Die Religion darf nicht bloß eines von vielen Objekten sein, welche sie wissenschaftlich betrachtet, sondern sie muß für sie die Bedeutung einer nährenden Quelle haben, welche ihr den Lebenssaft beständig wieder zuführt. Diese innige Verschwisterung von Religion und Philosophie zeigte die Blüthezeit des Mittelalters, während vorher bei den Griechen wie nachher in der Neuzeit die Philosophie sich bald auf den reinen Verstand, bald auf die Erfahrung allein stützen wollte und deshalb hier wie dort mit dem Bekenntniß ihrer Unfähigkeit, im trostlosen Skeptizismus endete. Ihre gemeinsame Wurzel oder hohen Religion und Philosophie vornehmlich in dem, was der Verfasser den „transcendentalen Sinn" des Menschen nennt, d. h. die Fähigkeit, jenseits aller Erfahrung durch den bloßen Glauben Gewißheit zu erlangen, sei es in Bezug auf die höchsten religiösen Vorstellungen, Gott, Unsterblichkeit u. s. w., sei es in Bezug auf die unbeweisbaren Voraussetzungen aller Erkenntniß. Von einer Wiederbelebung dieses transcendentalen Sinnes erwartet darum unsere Schrift hauptsächlich das Heil der Philosophie in der Zukunft.

Der Hauptirrthum dieser zum Theil zutreffenden Gedanken beruht namentlich auf einer solchen historischen Prämisse, an welche eine ebenso ungerechtfertigte allgemeine Schlußfolgerung geknüpft wird. Unter den Perioden, welche ausgezeichnet sind durch Einheit des geistigen Lebens und während deren ebendeshalb auch die Philosophie geblüht hat, bewundern wir auch die Zeiten, da auf der Höhe des Mittelalters die Religion als das einigende Band Kunst, Wissenschaft und Philosophie verknüpfte. Dieser Zustand schwebt dem Verfasser als Ideal für die Gegenwart vor, aber er übersieht dabei, daß die Philosophie auch in solchen Zeiten die höchste Blüthe erreichte, wo antireligiöse Tendenzen durchaus vorherrschten, weil auch hier das geistige Leben einen einheitlichen großen Zug hatte. Um diese Einheit handelt es sich eben, nicht darum, ob dieselbe einen religiösen Charakter hat oder ob das Denken sich von der Ueberlieferung loslöst und seinen eigenen Weg verfolgt.

Wenn Spicker zur Stütze seiner Ansicht mit dem doppelsinnigen Worte „Glaube" operirt, indem er nachzuweisen sucht, daß die Philosophie wie die Wissenschaft an die Erkenntniß, wenigstens in ihren Grundlagen, ebenso glauben müsse wie der religiös Gläubige an Gott, Unsterblichkeit u. s. w., so hat er damit nur einem alten Sophismo freilich nicht bewußt, sondern von ehrlichem Wahrheitseifer verführt, Raum gegeben. Man könnte ihn deshalb an die Worte erinnern, mit denen vor 100 Jahren Goethe's freier Sinn dem ähnlichen Doppelspiel, welches F. H. Jakobi mit dem Worte Glauben trieb, entgegentrat, so sehr er sein ehrliches Denken anerkannte. „Ebensowenig", schreibt er ihm nach Erörterung verschiedener anderer Punkte, über seine Beurtheilung des Spinozismus, „kann ich billigen, wie Du am Schlusse mit dem Worte Glauben umgehst. Die kann ich diese Manier noch nicht passiren lassen; sie gehört nur für Staubensophisten, denen es höchst angelegen sein muß, alle Gewißheit des Wissens zu verdunkeln und mit den Wolken ihres schwankenden luftigen Reiches zu überziehen, da sie die Grundfeste der Wahrheit doch nicht erschüttern können".

M. K.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Boeth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 69.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von P. S. Hermann in Berlin SW., Friedrichstraße 8.

Nr. 30. Berlin, den 22. April 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (8¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Zur Naturgeschichte des Königthums. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Parlamentsbriefe. XVI. Von Proteus.

Zu „Bund der Landwirthe" und die Doppelwährung. Von Th. Barth, M. d. R.

Zum Werder. Von P. Rathon.

Zum sechzigjährigen Jubiläum der Telegraphie. Von Franz Bendt.

Ein Todesprediger. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Ed. Reyer: Entwicklung und Organisation der Volksbibliotheken. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das deutsche Kaiserpaar hat von Neuem die Reise über die Alpen angetreten, um dem König und der Königin von Italien persönliche Glückwünsche zur silbernen Hochzeit abzustatten. In Italien wird dieser Akt der Freundschaft und Kurtoisie gebührend gewürdigt, und ja tauschen denn in Zeitungsartikeln herüber und hinüber die beiden Nationen erneut bei diesem Anlaß Worte warmer Sympathie aus. Ein jedes Zeichen dafür, daß die friedlichen Beziehungen unter den Völkern sich enger knüpften, wird von uns freudig begrüßt, und um ja freudiger kann diese Genugthuung sein, weil es unser langjähriger Bundesgenosse und der bewährte Mitbeschützer des europäischen Friedens ist, mit dem wir auch jetzt wieder bei feierlichem Anlaß Grüße wechseln.

Es war bekannt, daß auch Abgeordnete der Centrumspartei den Versuch gemacht hatten, mit der Regierung über die Militärvorlage zu einer Verständigung zu gelangen. Diese Versuche sind jetzt ebenfalls gescheitert, wie die der nationalliberalen Führer. Die letzte Möglichkeit eines Ausgleichs ist mithin entschwunden, und was seit einiger Zeit mit Sicherheit vorauszusehen war, ist eingetreten. Es gibt nur noch zwei Möglichkeiten: Entweder läßt die Regierung die Vorlage zur Zeit fallen, aber sie läßt sie nicht fallen und entfesselt den Wahlkampf. Das Letztere ist nach Lage der Verhältnisse zwar nicht das Klügere, aber das bei weitem Wahrscheinlichere, und jedenfalls darf die Bevölkerung im Lande keinen Tag mehr verstreichen lassen, ohne die Vorbereitungen für die Wahlen mit rüstiger Hand in Angriff zu nehmen. Die Arbeit muß diesmal mit aller Hingebung und mit größter Energie geleistet werden, denn es gilt, die Wahrheit fest im Auge zu behalten, daß die Militärvorlage freilich den Anlaß zu den Wahlen bietet, aber entscheiden werden die Wahlen darüber, ob das reaktionäre Junkerthum mittelst des Militärkonfliktes nochmals zu einer herrschenden Macht auf allen Gebieten deutschen Lebens gelangen soll.

Der Abgeordnete Fusangel, der von Centrumswählern in den Reichstag geschickt wurde, ist von der Centrumspartei in die eigene Mitte nicht aufgenommen worden, obgleich der Neugewählte zur Abgabe einer versöhnlichen Erklärung bereit gewesen ist. Zwischen Centrum und katholischen Wählern klafft hier also der erste deutlich erkennbare Riß. Solch ein einzelner Riß bedeutet für sich selbst gar nichts; aber die Ursache, die ihn hervorrief, wirkt fort, und so bleibt die Frage, wie schnell werden sich neue Risse zeigen, durch die allmählich mehr und mehr das äußerlich noch feste Gefüge der Centrumspartei gesprengt wird. Da es nicht anzunehmen ist, daß irgend eine Regierung einen neuen Kampf mit dem Katholizismus heraufbeschwören wird, so kann der Zerfall des Centrums nicht ausbleiben, das unter friedlichen religiösen Verhältnissen eine Existenzberechtigung nicht mehr besitzt. Freilich wie Reiche, so zerfallen auch Parteien nur ganz langsam; das Beharrungsvermögen hält auch sie lange noch zusammen, wenngleich wachsende Kräfte auf ein Auseinandergehen hindrängen. Die Tradition, die Gewohnheit, die Furcht vor einer Initiative, die dunkle, unberechenbare neue Gestaltungen herbeiführen wird, das Alles ist ein starker Kitt.

Kein Urtheilsfähiger hat bezweifelt, daß Kaiser Friedrich die antisemitische Bewegung eine Schmach des Jahrhunderts genannt hat. Alle Welt wußte, daß ein solcher Ausdruck seinen und den Anschauungen seiner Frau entsprach. Daß ein solches Wort den Antisemiten einigermaßen unbequem ist, läßt sich verstehen, und nach antisemitischer Art wurden daher diese Worte aus der Welt zu schaffen versucht.

Im Reichstag erklärte Herr Stöcker, daß dieser Ausspruch auf Erfindung beruhe, und daß der, welcher ihn bezeugt hat, der verstorbene Stadtrath Magnus, samt als ein Lügner zu betrachten sei.

Es war wirklich nicht sehr wichtig, daß darauf nach-

mals festgestellt wurde, mit welchen Worten Kaiser Friedrich seinen bekannten Ueberzeugungen Ausdruck gegeben hatte; weit wichtiger war es, daß von Neuem die Frivolität der antisemitischen Kampfesweise festgenagelt worden ist.

Ohne Besinnen stempelte Herr Stöcker in einer parlamentarischen Rede vor dem ganzen Lande einen Todten, auf dessen Ehrenhaftigkeit bisher auch nicht ein Stäubchen ruhte, zu einem schmählichen Lügner; dieser Todte, der freilich dem Kaiser Friedrich nahe gestanden hatte, war ja nur ein Jude, und eine jüdische Ehre anzutasten, ist besonders zweckmäßig und unverfänglich, wenn der Angegriffene, wie in diesem Falle, im Grabe liegt und sich selbst nicht mehr zu wehren vermag. Das haben für ihn seine drei Söhne übernommen; sie bringen neue Schriftstücke bei, welche die Wahrhaftigkeit ihres Vaters erweisen, und die ein neues Dokument sind für die sittlichen Qualitäten des Herrn Stöcker.

Die Bewegung für das allgemeine Stimmrecht hat in Belgien eine glückliche Wendung genommen. Nachdem es schon an zahlreichen Orten zu revolutionären Ausschreitungen gekommen war, hat sich nach in letzter Stunde das Parlament besonnen und einen Gesetzvorschlag angenommen, der dem Lande wohl den Frieden geben wird. Die Deputirtenkammer hat dem Antrag Nyssens zugestimmt, der zwar nicht das allgemeine gleiche Wahlrecht gewährt, aber doch etwas, was dem allgemeinen und gleichen Wahlrecht sehr nahe kommt.

Der Gesetzentwurf Nyssens erhält durch die pluralité du vote den charakteristischen Stempel aufgedrückt. Auch Nyssens gewährt allen unbescholtenen Belgiern von einer bestimmten Altersgrenze aufwärts das Recht zu wählen; das ist also das allgemeine Wahlrecht; aber dieses wird korrigirt durch die Bestimmung, daß bestimmten Kategorien von Bürgern nicht nur eine Stimme für die Wahlen, sondern auch mehr Stimmen gewährt werden. Eine solche Vergünstigung genießt derjenige, der entweder ein Familienoberhaupt ist; oder der einen Immobiliarbesitz oder ein Sparkassenbuch von bestimmtem Betrage besitzt, oder der endlich höhere Bildung genossen hat. Für jede einzelne dieser Bedingungen, die erfüllt ist, erhält der Betreffende das Recht, einen Wahlzettel mehr abzugeben; jedoch mit der Maßgabe, daß Niemand mehr als drei Vaten besitzen darf. So der Gesetzentwurf Nyssens.

Nyssens, der ein gemäßigter Ultramontaner ist, gewann für seine Idee die Radikalen, die in anerkennenswerthem Patriotismus vor Allem dem Lande den Frieden erhalten wollen, und er gewann mit Mühe auch die Extremen auf der Rechten und den größeren Theil der Gemäßigten im Centrum. Sein Vorschlag bringt Belgien das allgemeine Wahlrecht und sein Vorschlag kann doch auch jenen eine gewisse Beruhigung gewähren, die als Folge des reinen allgemeinen Wahlrechts die Anarchie erwarten. Man hat nämlich berechnet, daß zu den 1 200 000 Wahlberechtigten durch die pluralité du vote noch weitere 700 000 Stimmen hinzukommen werden, die also den Einfluß der Bildung, der Seßhaftigkeit, des geordneten Familienlebens, des Besitzes repräsentiren und verstärken. Auch ängstliche Gemüther vertrauen dieser Schutzmaßregel und die Radikalen kannten ihr gleichfalls zustimmen, denn für die praktische Politik wird sie nicht allzuviel bedeuten; und sollte sie eine unerträgliche Fessel werden, so wird nach den ersten Erfolgen auch diese Schranke nur um so leichter fallen.

Es ist mit Freude zu begrüßen, daß die Gesammtheit der Belgier sich nunmehr die staatsbürgerlichen Grundrechte erkämpft hat, und es ist um so weniger wahrscheinlich, daß die Radikalen ihre Macht mißbrauchen werden, weil sie bei diesem Kampf in entscheidender Stunde weise Mäßigung bewiesen haben. Sie sind auf die „Proposition Nyssens" eingegangen und haben unmittelbar, nachdem die Kammer das Gesetz beschlossen hatte, die Arbeiter aufgefordert, den allgemeinen Streik zu beenden und zur Arbeit zurückzukehren. Das ist ein Zeichen von Verantwortlichkeitsgefühl und von gesundem politischem Verstande.

Zur Naturgeschichte des Königthums.

Seit mehr als zweitausend Jahren haben die philosophischen Köpfe, die über menschliche Dinge nachdachten und ihre Gedanken sodann in ein gewisses System zu bringen suchten, die ihnen bekannten Staatsformen in drei Hauptklassen getheilt, Monarchie, Aristokratie, Demokratie. Erst in neuerer Zeit haben die Gelehrten allerlei neue Eintheilungen versucht, weil sie bemerkten, was übrigens auf der Hand liegt, daß jene althergebrachte dreifache Benennung keineswegs alle und nicht einmal die wichtigsten Verschiedenheiten, die in der Naturgeschichte des Staats vorkammen, charakterisire. Oder vielleicht auch weil sie es überdrüssig waren, Grenzlinien zu ziehen, die schon so viele andere vor ihnen gezogen hatten. In dem allerneuesten Werke, das sich ex professo mit dieser Materie beschäftigt, ist man zu derselben Eintheilung zurückgekehrt, deren sich Herodot und Aristoteles, Cicero und Polybios bedient haben. „Naturlehre der Monarchie, Aristokratie und Demokratie" hat Roscher das Buch betitelt, von dem ich schon den Lesern der „Nation" einiges gesagt habe. Er meint, daß, alles wohlerwogen, der alte aristotelische Weg nach immer nicht veraltet sei, und daß man die politischen Erscheinungen selbst unserer Tage immer noch am einfachsten unter die von dem griechischen Denker aufgestellten drei Kalegarien subsumire und am wirksamsten von da her erläutere. Es wiederholt sich hier, was wir auch auf dem Gebiete der Poetik beobachten, wo die alte Eintheilung, Drama, Epos, Lyrik, immer von Neuem als die brauchbarste anerkannt wird, so oft auch scharfsinnige Köpfe versucht haben, rationellere Abgrenzungen einzuführen.

Alle solche Eintheilungen dienen schließlich doch nur dazu, dem menschlichen Verstande die ungeheure Massenhaftigkeit des Staffs und die verwirrende Mannichfaltigkeit der Erscheinungen einigermaßen faßlich und übersichtlich zu gestalten. Jeder Einsichtige weiß, daß die von der Wissenschaft gezogenen Linien in der Wirklichkeit nicht existiren, daß in dieser vielmehr alles ineinander verfließt, sich kreuzt und vermischt, und daß man zu großen, umfassenden Begriffen, Gruppen, Klassen nur gelangt, indem man — vorläufig — eine Menge verschiedenartiger Einzelheiten ignorirt. Er weiß auch, daß sehr oft gerade diese Einzelheiten für die Wirklichkeit das wichtigere sind. Großbritannien und Rußland werden beide in die Klasse Monarchie, Honduras und Massachusetts beide in die Klasse Demokratie eingestellt; wie verschwindend wenig bedeutet in solchen Fällen das Gemeinsame gegen das Unterscheidende! Die heutige Zeit krankt aber sehr an einem Mangel, der es nicht überflüssig erscheinen läßt, an die so einfache Wahrheit zu erinnern, daß die Kategorien der Wissenschaft lediglich Hilfsmittel zur Erkenntniß sind, nicht die Erkenntniß selbst. Eine Menge Menschen, gelehrte Systematiker und ungelehrte Parteileute, urtheilen vorwiegend nach den abstrakten Begriffen, die zu Schlagwörtern werden, ohne zu bedenken, daß der Name, den ein Ding führt, über seinen Werth nichts aussagt. Der Prometheus des Aeschylus und die „Großstadtluft" werden beide Drama genannt; Pindar's Oden sind wie „Freut euch des Lebens" und „Ei du lieber Augustin" lyrische Gedichte.

Noch ein zweiter Umstand kömmt hinzu, um die Wichtigkeit der systematischen Eintheilungen herabzudrücken. Das monarchische, das aristokratische, das demokratische Prinzip läßt sich im philosophischen Laboratorium rein darstellen, wie Wasserstoff, Sauerstaff und Stickstoff, aber wie diese Stoffe in unserer Atmosphäre nur vermischt vorkammen, so herrschen jene Prinzipien im wirklichen Staate immer gleichzeitig neben einander, und nur darin unterscheiden sich die drei Hauptformen, daß bald das eine, bald das andere verwiegt. „Die einzelnen Elemente des Staats", sagt Roscher, „kann die Wissenschaft mit voller Schärfe in monarchische, aristokratische und demokratische eintheilen; daß aber in der Wirklichkeit ein ganzer Staat aus bloß monarchischen, bloß aristokratischen oder bloß demokratischen Elementen bestanden hätte, davon ist mir wenigstens kein Beispiel vorgekommen."

Der Vergleich mit der Atmosphäre trifft auch insofern zu, als auf einer richtigen Mischung der Elemente sowohl die Zuträglichkeit der Luft für den körperlichen Organismus als auch die Zweckmäßigkeit der Staatsverfassungen zu beruhen scheint.

Und dies sogenannte Prinzip, das so viel im Munde geführt wird, worin besteht es? Das berühmte Wort Montesquieu's, daß das Prinzip der Monarchie die Ehre, der Aristokratie die Mäßigung, der Demokratie die Tugend sei, hat wohl noch Niemand klüger gemacht als er ohnehin war. Roscher findet das Prinzip, d. h. den charakteristischen Entstehungsgrund und die charakteristische Tendenz der Monarchie in der Einheit, der Aristokratie in der Ausschließung, der Demokratie in der Gleichheit. Damit kömmt man erheblich weiter. Man sieht z. B. sofort ein, weshalb ein monarchisches Element in jedem Staate sich entfalten muß, wenn ohne dies keine Einheit mögtich ist. Denn die Einheit ist natürlich die Lebensbedingung des Staats. Es ist freilich damit noch lange nicht erklärt, wie die Monarchie sich zu einer Institution entwickeln konnte, die schließlich sich mit dem Staate selbst identifiziren durfte, — l'état c'est moi. Es konnte ja genügen, daß nur in Zeiten, wo die Einheit in Gefahr schwebte, wenn auswärtige Feinde drohten, wenn Bürgerzwist entstand, das Regiment einem Einzigen zufiel. Damit haben in der That viele Staaten sich beholfen. Die Diktatur der Römer war eine solche Monarchie für den Bedarfsfall. Ja, man kann mit ziemlicher Sicherheit behaupten, daß diese Art monarchischen Regiments in der Regel die ursprüngliche gewesen ist. Was uns das Wesentliche an dieser Staatsform erscheint, ihre Kontinuität in Krieg und Frieden, ihre Vererbung nach festen Normen, daß ist in der That von Haus aus ihr fremd gewesen und hat sich erst allmählich, sogar erst in relativ später Zeit, entwickelt und festgesetzt. Die ersten größeren Gemeinwesen sind ohne Zweifel nichts anderes gewesen als lockere Bündnisse benachbarter und vielleicht blutsverwandter Clans oder Geschlechter, deren jedes in gewöhnlichen Zeiten sein Leben für sich führte, die aber alle zu gemeinsamem Handeln sich vereinigten, sobald alle von einer gemeinsamen Gefahr, z. B. dem Angriffe einer fremden Horde, bedroht wurden. Daß in solchen Fällen die Nothwendigkeit einer einheitlichen Führung sich aufdrängte, braucht nicht erst bewiesen zu werden: es liegt in der Natur der Sache begründet. Und das nämliche mußte eintreten, wenn ein solcher Geschlechterbund seinerseits zum Angriff schritt, und es unternahm, seine Grenzen zu erweitern oder seine Wohnsitze in ein von fremdem Volke besetztes besseres Land zu verlegen. Unter den verschiedenen Aeltesten oder Häuptlingen mußte einer an die Spitze treten, von dessen Anordnungen die Einheit des Unternehmens naturgemäß, nicht etwa staatsrechtlich, abhing. Noch ein dritter Fall ist denkbar. Unter den benachbarten Geschlechtern ragt eins durch Stärke, Reichthum, Waffentüchtigkeit hervor; innerhalb dieses stärkeren Geschlechts steht ein ehrgeiziger, kluger und heldenhafter Mann auf; er mit seinen Geschlechtsgenossen unterwirft oder verdrängt die Häuptlinge der anderen Gruppen und vereinigt nun diese zu einer ihm allein unterworfenen Gemeinschaft. Auf diese Weise ist vor hundert Jahren aus einer Vielheit kleiner Geschlechterherrschaften ein Königreich entstanden, das freilich jetzt in den letzten Zügen zu liegen scheint, Hawaii. Der mächtigste der zahlreichen Häuptlinge, Komeramea, beiläufig gesagt, ein Mann von herkulischer Stärke, unterwarf sich gewaltsam die sämmtlichen Inseln der Gruppe mit Gewalt und List und machte sich zum König des Ganzen.

Nur selten gestattet die schriftliche Ueberlieferung uns, einen Blick in die ersten Anfänge monarchischer Gewalten zu thun; fast jedesmal aber, wo ein Zusammentreffen günstiger Umstände das Dunkel ein wenig aufhellt, finden wir bestätigt, was nach der Natur der Dinge a priori sich als wahrscheinlich ergibt. Die Kinder Israel erobern Kanaan unter dem „Herzog" Josua, um nach vollendetem Werke sich wieder in einen lockeren Bund gleichberechtigter Geschlechter aufzulösen; nur in Kriegszeiten stellen sie einen bewährten Hauptmann an die Spitze ihrer Heere; erst nach Verlauf einer langen Zeit, wohl belehrt durch das Beispiel der sie umgebenden Heiden, die unter ihren Herrschern zu größerer Angriffsfähigkeit gelangt waren, begehren sie die Einsetzung eines Königs, die Begründung der Kontinuität des Regiments. Den Königen der griechischen Heldensage haben zwar die Dichter das Kostüm einer späteren Zeit angethan, aber man erkennt noch durch die ungeschichtliche Draperie den ursprünglichen Zustand, in dem die Monarchen nur die Ersten unter einer Anzahl anderer, mehr oder minder selbständiger und nur zur Zeit größerer Heereszüge sich unterordnender Nebenfürsten waren. Die germanische Urzeit zeigt uns zuerst solche Führer, duces, die immer nur für ein bestimmtes kriegerisches Unternehmen mit dem Oberbefehl betraut wurden, vermuthlich doch die tapfersten und tüchtigsten, und solche, die eine größere Anzahl von Blutsfreunden und Anhängern, als ihre Rivalen, ins Feld führen konnten. Erst nach diesen erscheinen Machthaber, die eine dauernde Führerschaft inne haben, Könige, wie sie von den römischen Schriftstellern genannt werden. Zur Zeit des Tacitus waren germanische Könige noch eine Ausnahme; bekanntlich hatte Armin nach seinen Siegen über Rom einen Thron aufzurichten versucht, war aber von eifersüchtigen Stammesgenossen getödtet worden, ehe es ihm gelang.

Diese älteste Monarchie, das Urkönigthum, wie Roscher es nennt, wird von der späteren und zumal der uns geläufigen Staatsform gleichen Namens durch einen Umstand, der wie eine tiefe Kluft ist, geschieden. Sie beruht nämlich ausschließlich auf der persönlichen Tüchtigkeit des Monarchen, während für uns die Monarchie so sehr den abstrakten, unpersönlichen Charakter einer Institution angenommen hat, daß wir uns einen Säugling, ja sogar einen unheilbaren Geisteskranken als Träger der Krone gefallen lassen. In den homerischen Gesängen sind die Fürsten die einzigen Personen, von denen das Schicksal des Kampfes abhängt, das Volk bildet nur einen Hintergrund für ihre glänzenden Gestalten; Saul ist eines Hauptes länger als alles Volk in Israel, und David beginnt seine Laufbahn als Bezwinger von Löwen, Bären und Riesen. Den Bogen des Odysseus vermag keiner seiner Unterthanen zu spannen, aber die Unterthanen haben vor dem Bogen nur so lange Respekt, als Odysseus anwesend ist; sobald er den Rücken wendet, sieht es mit seiner Königswürde traurig aus. Wie diese und zahlreiche andere Beispiele zeigen, ist es, wenn nicht ausschließlich, doch vorzugsweise die körperliche Kraft, die den Herrscher macht: in civilisirten Zeiten tritt ihre Wichtigkeit weit hinter der geistigen Kraft zurück, und auf den letzten Stufen der Entwicklung wird eine Monarchie mögtich, deren physischer Vertreter weder körperliche noch geistige Kraft besitzt. Man denke an Kaiser Ferdinand, unter dessen nomineller Regierung Oesterreich doch ohne Zweifel eine Monarchie war, noch dazu eine absolute. August der Starke würde vielleicht in der Völkerwanderung eine hervorragende Rolle gespielt haben, im achtzehnten Jahrhundert konnte er es nur zu einem Kuriositätserfolg bringen. Sehr hübsch hat Macaulay in seiner Geschichte Englands die völlige Entwerthung des alten königlichen Standard, wie in einem Epigramme, veranschaulicht, wo er von der Schlacht bei Neerwinden spricht und bemerkt, daß die beiden Heerführer, König Wilhelm III. von England und der Marschall von Luxemburg wahrscheinlich die schwächsten Männer der kämpfenden Armeen gewesen seien.

Aber man würde doch zu weit gehen, wenn man für unsere Zeiten der Persönlichkeit des Monarchen jede Wichtigkeit absprechen wollte. So lange menschliche Institutionen sich im menschlichen Leben zu bewähren haben, sind sie mehr oder weniger von der Beschaffenheit ihrer Träger und Vertreter abhängig. In einer alten, festeingewurzelten Dynastie wird zwar der Ruhm der Vorfahren die Mängel eines schwächeren Enkels einigermaßen ausgleichen und ihm die Liebe und Ehrfurcht, die er selbst nicht verdient, gewisser-

maßen auf dem Gnadenwege zuwenden, wie die Verdienste der Heiligen, nach dem Dogma der Kirche, den Sündern angerechnet werden können; aber dieses Zehren von dem angesammelten Schatze der Vorzeit hat seine Grenzen, und wünschenswerth bleibt es immer, daß der regierende Herr das Erbtheil „gottner Meinungen", das er empfangen hat, aus eigenem Erwerbe vermehre oder wenigstens ungeschmälert erhalte. Die monarchische Institution ist zwar heute auf festere Fundamente gestellt als in den Zeiten, wo die Person des Herrschers alles bedeutete, aber sie ist auch weit größeren Gefahren ausgesetzt als je zuvor, einer schärferen Kritik, einem skeptischeren Geiste, einer wachsenden Pietätlosigkeit auf der Seite der Völker. Wenn der Herrscher Verstöße begeht gegen die Idee, die den Unterthanen mit Bezug auf das königliche Amt vorschwebt, wenn er nicht würdig genug, oder zu pamphaft auftritt, wenn er sich um nichts zu kümmern scheint, aber wenn er sich in alles einmischt, wenn er unnahbar bleibt, oder wenn er sich auf allen Gassen umhertreibt, so schadet er nicht blaß sich selber, sondern auch dem Ansehn der Monarchie und damit dem Staate selbst, sofern für den betreffenden Staat die Monarchie die angemessenste Verfassungsform ist.

Die wesentlichste Funktion des Königs ist in neuerer Zeit die Repräsentation. Für sie muß seine Persönlichkeit geeignet sein, wenn er überhaupt nach außen irgend wie wirken will. Alle anderen Herrscherpflichten kann er durch Stellvertreter wahrnehmen lassen, den Oberbefehl über seine Truppen, die vollziehende Gewalt, die Ausübung der Gnadenrechte, das Bischofsamt in den protestantischen Landeskirchen. Die richterliche Gewalt persönlich ausüben zu wollen, wäre sogar verwerflich, und in streng konstitutionellen Staaten steht auch in den anderen Zweigen der Regierung dem Monarchen das selbständige Handeln nur ganz ausnahmsweise zu. Aber repräsentiren muß er selbst; er hat der Nation ihre eigene Würde, Vornehmheit, Höflichkeit und gute Lebensart in seiner Person und in seiner Umgebung körperlich zu veranschaulichen. Man bezeichnet diese Seite des Königthums halbverächtlich als „dekorativ", aber sie hat doch auch ihre politische Bedeutung. Der Eindruck der sichtbaren einheitlichen Spitze des Staats ersetzt für einen großen, vielleicht den überwiegenden Theil der Unterthanen das staatliche Einheitsgefühl, das gewöhnlich erst das Produkt der Reflexion ist. Selbst in einem Lande wie Großbritannien übt der Glanz der Krone einen geheimen, aber mächtigen Zauber auf das Gefühl des Volkes aus, der allen Aeußerungen der Staatsgewalt, eben weil sie im Namen der Krone erfolgen, eine eigenartige Weihe zu verleihen scheint. Als die Königin Victoria in den Jahren nach dem Tode ihres Gemahls sich ganz in das Innere ihrer Gemächer zurückziehen wollte und dem Prinzen von Wales die Last der großen Ceremonien überlassen hatte, wurde sie von der „Times" und anderen Tagesblättern nicht sehr fein, aber nicht ohne Grund daran erinnert, daß sie die Pflichten ihrer Stellung verkenne. Daß es sich dabei nicht blaß um Hoffestlichkeiten und Schaugepränge, sondern um ein ernsthaftes Staatsinteresse handelt, kann man sich leicht deutlich machen, wenn man sich den gegenwärtigen Kampf zwischen Home-Rule und Union ohne die beiden Inselreichen gemeinsame „dekorative" Spitze denkt.

So lange sinnliche Anschauung und Phantasie im Leben der Völker eine Rolle spielen, wird das Königthum, auch wenn es wesentliche Bestandtheile seiner früheren Macht an aristokratische und demokratische Institutionen verliert, von großer politischer Bedeutung bleiben, vorausgesetzt natürlich, daß seine Träger nicht allzu sehr hinter der Aufgabe zurückbleiben, der Nation ihre eigene Majestät, ihre Einheit in der Gegenwart, ihre Dauer im Wechsel der Zeiten in würdigen, über das Gewöhnliche hinausragenden Formen vor Augen zu stellen. In diesem Sinne gewinnen auch so äußerliche Dinge wie Pomp und Etikette eine höhere Begründung, wobei indes zu bemerken ist, daß der höhere Zweck leidet, wenn der Pomp übertrieben wird und die Etikette den gesunden Menschenverstand und den Geschmack beleidigt. An die Stelle der Ehrfurcht tritt dann leicht der Unwille und der Spott: besser ist hier ein Zuwenig als ein Zuviel. Daß die würdigste Repräsentation schließlich nicht von dem Flitterstaat, nicht von Gold und Purpur und Trabanten abhängt, sondern auch mit schlichtem Auftreten wohl vereinbar ist, hat das Beispiel des ersten deutschen Kaisers gezeigt.

„Wer irgend am Hofe gewesen ist, auch ohne jemals Höfling zu sein", — so lautet eine Stelle in Roscher's Buche — „wird schwerlich in Abrede stellen, daß ein wohleingerichteter Hofstaat für gewöhnliche Menschen viel Imponirendes hat. Diese großartige Haushaltung, die nicht bloß politisch und sozial, sondern auch künstlerisch und materiell den Gipfel des ganzen Volkes bildet, wo die Interessen des Staats und der fürstlichen Person meist so unmerklich ineinander fließen; diese Menge von Menschen, alle fein gebildet und reich geschmückt, die wenigstens äußerlich die tiefste Ehrfurcht vor dem Throne athmen; dieses wohlüberlegte, fest durchgebildete Ceremoniell, das zum mindesten auf einer großen, seit Jahrhunderten erlangten Virtuosität des persönlichen Verkehrs beruht: man hat schon viel Charakter und Studium nöthig, um sich gar nicht davon berühren zu lassen. Selbst die trotzigsten Oppositionsmänner, welche die Macht des Hofstromes am strengsten abweisen, erkennen sie unwillkürlich an, indem sie sich, um nicht fortgerissen zu werden, unnatürlich in die Brust werfen. Große Herrscher, wie Friedrich II., mögen des Hofstaats entbehren, gewöhnliche nicht."

Die gefährliche Seite des monarchischen Hofwesens liegt in seiner geistlosen Festhaltung alter Formen, die einem früheren Geschlechte sinnvoll oder wenigstens natürlich erscheinen mochten, dem späteren dagegen leer, geschmacklos, mitunter sogar unwürdig vorkommen. Aber es ist schwierig Reformen einzuführen innerhalb eines Kreises, in dem die Ueberlieferung, das Erbstück, die Ehrfurcht vor der Vergangenheit eine so vorwiegende Bedeutung spielen. So erklärt es sich, daß zum Beispiel aus dem englischen Ceremoniell die Kniebeugungen noch immer nicht verschwunden sind und daß am preußischen Hofe der Fackeltanz der Staatsminister von Zeit zu Zeit die Welt in Erstaunen setzt. Andererseits kann man sagen, daß eine Art von Kultus das Königthum umgibt, und daß dieser, wie der religiöse Kultus, eine Beimischung des Absurden, wenn nicht fordere, immerhin wohl vertrage. Nur ist doch zu empfehlen, von diesem pradtematischen Gewürz nicht zu starke Dosen zu nehmen. Die Stärke solcher Kultusformen beruht wie die der monarchischen Verfassung selbst wesentlich darauf, daß sie nicht aus planmäßiger Konzeption, sondern im Anschluß an die viertausendjährige Entwicklung der Zustände, der Gewöhnungen, der Denkungs- und Gefühlsweise allmählich erwachsen sind; dem Gesetze der Entstehung wird das Gesetz ihrer Fortdauer analog sein: auch dieses wird Anpassung an die Entwicklung der Staaten und des menschlichen Geistes fordern. Ging die Linie der Monarchie zuerst aufwärts von der ganz nüchternen Fürsorge für praktische Bedürfnisse in Krieg und Frieden bis zu einer förmlichen Apotheose des Herschers und des Herscherhauses, so senkt sich diese Linie jetzt, das heißt seit einigen Jahrhunderten, wieder abwärts, aus den Höhen der Gottähnlichkeit zu den Regionen, in denen wieder die Salus publica, wie in der Urzeit, nur in höherem und verfeinertem Sinne, als Daseinsgrund monarchischer Institutionen gilt. Aus den Tagen seiner Gottähnlichkeit führt das Königthum noch den geheimnißvollen Duft mit sich, den die Weihrauchspenden der Jahrtausende hinterlassen haben; bis zu einem gewissen Grade ist dieser Vorzug ihm nützlich, ist er sogar eins der Elemente der königlichen Autorität; es ist aber schon verschiedentlich vorgekommen, daß der Duft für die Nerven moderner Völker zu stark wurde und sie verführte, sich sein und des Königthums selbst zu entledigen. Kluge Herrscher kann man heutzulage am sichersten daran von den minder klugen unterscheiden, daß jene bemüht sind, ihre Stellung mehr auf die klar erkannten Bedürfnisse der Gegenwart als auf die aus der Vergangenheit stammenden dunklen Gefühle zu stützen.

Die Macht dieser dunklen Gefühle ist auch in unseren Tagen noch immer sehr groß; man unterschätzt sie nicht, wenn man ihnen doch nicht Unvergänglichkeit beimißt und davor warnt, ihnen allzu viel zuzumuthen. Eigentlich steht und fällt mit ihnen dasjenige Königthum, das uns als das echte, das letzte Produkt der monarchischen Entwicklung, erscheint. Dies mystische Gefühl, diese ganz spezifisch gefärbte Gesinnung der Völker, die im Einklange mit ihren Herrschergeschlechtern leben, kann, so scheint es, nur da entstehen und sich einwurzeln, wo die Krone erblich ist. Die Erblichkeit des Amts, ein auf den ersten Blick vernunftwidriges Prinzip, ist in der That das wichtigste Fundament geworden für die so überaus merkwürdige, in der Geschichte so hervorragende politische Institution, die noch heute ihren ersten Platz unter allen Staatsformen behauptet. Aber darüber zu reden, will ich einem andern Kapitel vorbehalten.

Otto Gildemeister.

Parlamentsbriefe.

XVI.

Nach Beendigung der Osterferien ist das Abgeordnetenhaus an seine Hauptarbeit gegangen. In der ersten Sitzung wurde die dritte Lesung des Wahlgesetzes vorgenommen und dasselbe von Neuem in der Form bestätigt, welche ihm in Erfindungskunst des Centrums gegeben hatte. Nach der Haltung der nationalliberalen Presse hatte man erwartet, daß es eine sehr lebhafte Debatte geben würde. Man hatte von der großen Aufregung gesprochen, die unter den Wählern der Rheinprovinz herrscht; man hatte angedeutet, daß der Ministerpräsident Graf Eulenburg mit Nachdruck die Wiederherstellung der Regierungsvorlage fordern würde. Die „Kölnische Zeitung" hatte verlangt, daß man mit Herrn Miquel, welcher die Bestrebungen des Centrums begünstigt haben soll, schrecklich in das Gericht gehe. Nichts von alle dem geschah. Die Führer der einzelnen Parteien gaben die kurze Erklärung ab, daß sie auf dem von ihnen eingenommenen Standpunkt verharren und in kurzer Zeit war die ganze Exemanie vorüber. Das Herrenhaus hat nun allerdings noch ein Wort mitzusprechen; aber die laue Art, mit welcher die Gegner der vom Abgeordnetenhause beschlossenen Fassung ihre Sache vertreten haben, wird dem Herrenhause kaum den Muth geben, sich um einen Gegenstand zu bekümmern, an welchem es doch nur ein geringes Interesse haben kann.

Alsdann ging es an die Berathung der Steuergesetze. Der Präsident verkündigte von vornherein, daß vor Pfingsten nicht allein die zweite, sondern auch die dritte Lesung beendigt sein müsse. Und so unglaublich das im ersten Augenblicke erschien, es sieht so aus, als würde dieses Ziel erreicht werden. Die Majorität hat drei bewährte Mittel, um zu diesem Ziele zu gelangen; sie lauten: keine Reden halten, Schlußanträge stellen, keine Amendements annehmen. Bei Befolgung dieser drei Regeln ist man dahin gekommen, zwei von den drei Gesetzentwürfen sehr schnell zu erledigen. Bei dem Kommunalsteuergesetz mag sich eine größere Zahl von Streitfragen unter den Angehörigen der Majorität ergeben; jedenfalls ist man aber entschlossen, durch die Gründlichkeit in Erledigung dieser Streitfragen nicht die Aussicht auf die so heiß ersehnte Reform gefährden zu lassen.

In Folge der Ablehnung der von liberaler Seite gestellten Anträge verbleibt es bei folgenden Bestimmungen: Ein ertheiltes Patent, ein geschriebenes Buch können, ehe dem Urheber nach der erste Pfennig Gewinn davon zugeflossen ist, in Erwartung künftigen Gewinnes schon als Vermögensstücke mit Steuer belegt werden. Die bezahlten Lebensversicherungsprämien werden nur zum dritten Theil als Ausgabe betrachtet; die übrigen zwei Drittheile werden als aufgespartes Vermögen der Steuer unterworfen. Ein Bankier ist, soweit er nicht etwa aus der Civilprozeßordnung dagegen Einwendungen herleiten kann, verpflichtet, über die Vermögensverhältnisse seiner Kunden unter dem Zeugeneide Auskunft zu geben. Alle diese Vorschriften verletzen die Gebote der Gerechtigkeit; der Finanzminister und seine Genossen haben es zu Stande gebracht, sie als Ausfluß der Gerechtigkeit zu laben.

Im Reichstage sind inzwischen viele Saaten gereift, allein es fehlt an Schnittern. Schnell hinter einander sind die Kommissionsberichte über das Sachwuchergesetz, über die Spionage, über das Abzahlungsgeschäft, über die lex Heinze fertig geworden. Die Regierungsvorschläge sind mehr oder weniger gemodelt, aber doch in ihren Grundgedanken aufrecht erhalten worden. Es ist ein trauriges Zeichen dafür, wie sehr das politische Interesse in unserer Zeit darniederliegt, daß diese Gesetze nicht einen Sturm der Erregung im Hause und draußen im Lande hervorgerufen haben.

Es ist nicht möglich, alle Grundsätze des Civilrechts, wie sie seit Jahrhunderten auf den Universitäten gelehrt werden, in weniger Paragraphen vollständiger auf den Kopf zu stellen, als dies in dem Sachwuchergesetze geschieht. Der Grundsatz, daß Verträge erfüllt werden müssen, pacta servanda esse, wird ersetzt durch den Grundsatz, daß Verträge angefochten werden können, sobald einer der beiden vertragschließenden Theile hinterher die Erfahrung macht, daß der Vertrag zu seinen Ungunsten ausgefallen ist.

Alle Kautelen, mit denen man dies Recht zu umgeben versucht hat, werden wie Zwirnsfäden reißen. Goethe läßt seinen Schreiber Vansen sagen: „der Schelm sitzt überall im Vortheil. Auf dem Armensünderstühlchen macht er den Richter zum Narren; auf dem Richterstuhl macht er den Inquisiten mit Lust zum Verbrecher". Der Schelm wird auch von diesem Gesetze den Vortheil ziehen. Er wird den ehrlichen Mann des Sachwuchers zeihen. Der Gesetzgeber kann keine schlimmere Versäumniß begehen, als wenn er unterläßt, sich auszumalen, welchen Gebrauch von einem in bester Absicht erlassenen Gesetze derjenige machen wird, der gewohnt ist, jedes neue Gesetz daraufhin zu prüfen, welchen Gebrauch er davon für seine unredlichen Zwecke machen kann.

Eine der größten Nähmaschinenhandlungen Deutschlands macht bekannt, daß sie gezwungen sein werde, den Verkauf ihrer Fabrikate an Arbeiterinnen einzustellen, wenn das Gesetz über die Abzahlungsgeschäfte in Kraft tritt. Die Strafgesetze gegen die Spionage und über die lex Heinze verwischen die Grenze zwischen dem Erlaubten und dem Strafbaren bis zur Unkenntlichkeit.

Die Vertretung dieser Gesetze erfolgt durch den neuen Staatssekretär der Justiz, Herrn Hanauer, der zweifellos als Jurist Alles gelernt hat, was man in der Studirstube lernen kann, der aber über seine mangelhafte Kenntniß des praktischen Lebens dadurch quittirt hat, daß er bekannte, der Ansicht gewesen zu sein, daß seine Vorschläge über die Abrechnungspflicht den Gebräuchen des praktischen Lebens entsprechen. Wenn man betrachtet, wie die Gesetze heute zu Stande kommen, so kann man nur mit Beklemmung daran denken, daß sich gerade jetzt ein bürgerliches Gesetzbuch in Vorbereitung befindet.

Die einzige Schutzwehr gegen die Ueberhastung der Gesetzentwürfe bildet die Beschlußunfähigkeit des Reichstages, die nur ein oder zweimal für eine Viertelstunde unterbrochen war. Wenn man die bisherige Rechtsordnung aus den Angeln heben will, muß man wenigstens persönlich zur Stelle sein und sich nicht auf die Wirkung in die Ferne verlassen. Die Anforderungen an die Beschlußfähigkeit des Reichstages sind in diesem Augenblicke das wichtigste Grundrecht des deutschen Volkes.

Ueber die augenblickliche Lage des Militärgesetzes zu berichten, gehört nicht zu den Pflichten des parlamentarischen Berichterstatters. Was Herr von Huene mit dem Reichskanzler verhandelt hat, wie im Centrum die Geister sich gesondert haben, darüber ist man nirgend schlechter unterrichtet, als in den Coulairs des Reichstags. Hier ist man in Ermangelung des Ausblicks auf irgend einen anderen Weg genöthigt, nach wie vor anzunehmen, daß die Auflösung ein

Digitized by Google

unvermeidliches Ereigniß ist und im Anfang des Mai bevorsteht.

Herr Ahlwardt hat seine Akten nicht auf den Tisch des Hauses niedergelegt, weder einen ganzen Mödelwagen, noch zwei Centner, nicht einmal ein einziges Blatt. Er gibt sich den Anschein, als besitze er solche Akten, aber es ist wahrscheinlich, daß sie nicht dazu dienen, die von ihm gestellten Behauptungen zu erweisen, sondern dazu, um unerweisliche Behauptungen in die Welt zu setzen. Im Reichstage faßt man jetzt die Angelegenheit kühler auf als in der Zeit vor Ostern, und man ist geneigt, die Formen der Geschäftsordnung, ohne welche eine parlamentarische Körperschaft nun einmal nicht bestehen kann, auch Herrn Ahlwardt gegenüber zur Anwendung zu bringen.

Uebrigens ist jetzt auch Herr Fusangel zur Stelle.

Proteus.

Der „Bund der Landwirthe" und die Doppelwährung.

Zahlreiche Zuschriften — sowohl aus dem Leserkreise der „Nation" wie aus Wählerkreisen — haben mich davon überzeugt, daß es einem noch nicht ausreichend befriedigten Bedürfniß entspricht, in möglichst knapper und leichtverständlicher Form den agitatorischen Unfug zu kennzeichnen, den die Drahtzieher des „Bundes der Landwirthe" mit der Forderung der Doppelwährung treiben. Ich habe deshalb durch das verbreitetste Blatt meines Wahlkreises Hirschberg-Schönau, den „Boten aus dem Riesengebirge", die nachstehende Darlegung veröffentlicht, von der ich glaube, daß sie auch in anderen Wahlkreisen gute Dienste leisten kann. Eben deshalb erfolgt die Veröffentlichung zugleich durch die „Nation". Der Nachdruck ist in jeder Form gestattet.*)

I.

Die Agrarier stellen den Landwirthen bei Einführung der Doppelwährung vorzugsweise zweierlei in Aussicht: eine Erhöhung des Preises der landwirthschaftlichen Produkte und eine Erleichterung der Schuldenlast. Diese Doppelwirkung läßt sich im Wege der Gesetzgebung auf verschiedene Weise erreichen; am einfachsten durch eine direkte Entwerthung des Geldes. Wenn unsere Goldmünzen eingezogen und immer aus dreien vier geprägt, die alte Bezeichnung 20 Mark, 10 Mark, 5 Mark aber auf diesen leichteren Münzen festgehalten und zugleich bestimmt würde, daß für alle in Reichsmark eingegangene Verbindlichkeiten diese neuen Münzen nach ihrem Nennwerth als gesetzliches Zahlungsmittel verwandt werden können, so würde damit ohne weiteres der Geldwerth aller Gegenstände — in Mark ausgedrückt — um 25 Prozent steigen, während gleichzeitig alle in vollwichtigen Reichsmark eingegangenen Schulden sich um 25 Prozent vermindern müßten. Eine solche der Falschmünzerei ähnliche Geldverschlechterung ist ein zu arger Schwindel, als daß Gesetzgebungen civilisirter Staaten denselben riskiren könnten.

Der „Bund der Landwirthe" aber strebt auf dem Umwege der Doppelwährung dieselbe Geldverschlechterung an.

Von einer wirklichen Doppelwährung — die zur Zeit nirgends in der Welt existirt — kann nur dann die Rede sein, wenn es jedem Privatmann gestattet ist, Gold sowohl wie Silber in die Münze zu schicken, sich diese Metalle in gemünztes Geld ausprägen zu lassen und mit diesen Münzen, als gesetzlichem Zahlungsmittel, im Inlande Schulden zu bezahlen nach dem Geldnennwerth, der auf den Münzen verzeichnet ist. Heute kann man so nur mit Gold, aber nicht mit Silber verfahren. Es liegt auf der Hand, daß, wenn man beide Metalle in dieser Weise verwenden kann, bei jeder Werthverschiebung zwischen Gold und Silber immer nur das jeweilig billigste Metall für Zahlungszwecke gebraucht wird. Nun kann man heute 25 Pfund Silber (eine Kleinigkeit weniger) für 1 Pfund Gold kaufen. Nehmen wir an, die Doppelwährung würde eingeführt und das Gesetz bestimmte, daß Gold- und Silbermünzen von gleichem Nennwerth im Gewichtsverhältniß von 1 : 25 stehen müßten, so daß also zum Beispiel in einem silbernen 5-Markstücke 25 mal so viel Silber enthalten sein müsse, als Gold in einem goldenen 5-Markstücke, dann würde ohne Zweifel Jeder in Silber zahlen, sobald das Silber gegen Gold im Werthe fällt (etwa so, daß man für 1 Pfund Gold 26 Pfund Silber eintauschen kann), während Jeder in Gold zahlen würde, wenn dies im Werthe fällt (etwa so, daß man für 1 Pfund Gold nur noch 24 Pfund Silber bekommt).

Wollten nun die Anhänger der Doppelwährung das gegenwärtig bestehende Werthverhältniß zwischen Gold und Silber von 1 : 25 der von ihnen für Deutschland empfohlenen Doppelwährung zu Grunde legen, und gelänge es, dies gesetzliche Werthverhältniß in der Wirklichkeit festzuhalten, so würde von keiner Preissteigerung landwirthschaftlicher Produkte und von keiner Schuldenentlastung die Rede sein können. Diese Neuregelung wäre aus anderen Gründen verwerflich, aber — vorausgesetzt, daß das Werthverhältniß fest bliebe — hätte eine solche Doppelwährung für unsere Agrarier keinen Reiz. Die agrarischen Doppelwährungsschwärmer wollen deshalb auch etwas ganz anderes. Sie wollen nicht das gegenwärtig bestehende wirkliche Werthverhältniß, sondern ein solches, welches vor 20 Jahren bestand, ihrer Doppelwährung zu Grunde legen.

Vor 20 Jahren, als das Deutsche Reich zur Goldwährung überging, bestand zwischen Gold und Silber ein Werthverhältniß von 1 : 15½. Man brauchte also nur 15½ Pfund Silber — nicht, wie heute, 25 Pfund — hergeben, um 1 Pfund Gold zu erlangen. Seitdem ist das Silber aus einer Reihe von Gründen, von denen als der wichtigste eine kolossale Steigerung der Silberproduktion erscheint, immer weiter im Preise gewichen, während das Gold seinen Preis behauptet und sich dadurch als zuverlässiger Werthmesser erwiesen hat.

Ein gesetzgeberischer Versuch, das wirkliche Werthverhältniß von 1 : 25 in ein künstliches von 1 : 15½ zurückzuverwandeln, bedeutet deshalb nichts anderes als eine Werthverminderung oder eine Werthverschlechterung des Geldes. Die unmittelbare Wirkung dieser von den Agrariern geplanten, auf das künstliche Werthverhältniß von 1 : 15½ gestützten Doppelwährung würde die Herbeiführung einer thatsächlichen Silberwährung sein. Niemand würde daran denken, sein Gold im Inlande zur Zahlung zu verwenden, wenn er mit Gold auf dem Weltmarkt das 25fache in Silber eintauschen und im Inlande mit 15½ Pfund Silber so viel Schulden bezahlen kann, wie mit 1 Pfunde Gold. Auch wenn durch diese künstliche gesetzgeberische Verschiebung der Werthverhältnisse das wirkliche Werthverhältniß zu Gunsten des Silbers um etwas verbessert werden sollte, so würde doch die Silberwährung thatsächlich allein herrschen, so lange nicht das gesetzliche Werthverhältniß mit dem wirklichen sich deckt.

Die von den Agrariern angestrebte Doppelwährung wäre also thatsächlich eine Silberwährung, und sie bedeutet nichts anderes als eine Geldverschlechterung. Und auf diese Geldverschlechterung kommt es den Agrariern auch vorzugsweise an.

II.

Setzen wir nun einmal den Fall, die Doppelwährung sei im Sinne der Agrarier beschlossen worden und die Erreichung des Zwecks der Geldverschlechterung — etwa um ein Viertel, wie es der bimetallistisch-agrarische Führer Graf von Mirbach z. B. in der Sitzung des Reichstags vom

*) Die Expedition der „Nation" hält den Artikel auch als Flugblatt zum Preise von 6 Mark für je 1000 Exemplare vorräthig.

14. März d. J. offen in Aussicht nahm — sei zu erwarten. Wie würde sich dann die Sache stellen, insbesondere für Landwirthe und Arbeiter? Die Agrarier sagen, die Preise werden steigen. Wir antworten: Gewiß werden die Preise steigen, und zwar um jene 25 Prozent, um welche das Geld entwerthet wird. Aber wird denn der Landwirth, der für seine Produkte dann 100 Mark bekammt, wo er früher nur 75 Mark erhielt, davon auch einen Vortheil haben? Wer das glaubt, der muß auch annehmen, daß der Kram länger wird, wenn man ihn nicht mit dem Meterstock, sondern mit der kürzeren Elle mißt. Es werden doch nicht bloß jene Produkte im Preise steigen, welche der Landmann verkauft, sondern auch diejenigen, welche er kauft, und zwar letztere ebenfalls um genau so viel, wie das Geld schlechter gewarden ist, also um 25 Prozent. Zugleich wird noch etwas anderes eintreten. Der weniger Geschäftskundige, insbesondere der kleine Mann, wird anfänglich durch den Umstand, daß auf seinen Geldstücken nach wie oor 5 Mark, 2 Mark u. s. w. steht, in den Glauben versetzt werden, es sei das neue Geld noch so gut wie das frühere, und man könne sich ebensa viel dafür kaufen. Die Leute mit größerer Geschäftsgewandtheit dagegen werden die Bedeutung der Geldentwerthung sofort begreifen und die Preise ihrer Waaren sofort entsprechend steigern. Die Preissteigerung aller Artikel wird deshalb außerhalb des landwirthschaftlichen Gebietes wahrscheinlich viel rascher eintreten, der Landwirth also oorausfichtlich in der Uebergangszeit schan dadurch geschädigt werden. Ebenso ist es mit den Arbeitern. Die 3 Mark Tagelahn, die ein Arbeiter heute bekommt, haben für ihn nur den Werth der Lebensbedürfnisse, die er damit decken kann. Büßen diese 3 Mark durch eine Geldoerschlechterung 25 Prozent an Kaufkast ein, so muß er seine Lebensbedürfnisse um 25 Prozent einschränken aber versuchen, einen entsprechend höheren Lohn zu erlangen. Jeder weiß, mit welchen Schwierigkeiten und Kämpfen eine solche Neuregelung der Löhne verbunden ist.

Sind aber nach einiger Zeit alle Löhne und alle Preise der Waaren dem verschlechterten Gelde angepaßt, so steht alles wieder genau auf dem alten Fleck.

Nur die Beamten, die auf ein festes Gehalt, sowie Invalide und Wittwen, die auf eine schmale Pensian angewiesen sind, werden dauernd um 25 Prozent ihrer Einnahme geprellt, wenn es ihnen nicht gelingt, eine entsprechende Erhöhung von Gehältern und Pensionen durchzusetzen.

III.

Wie ist es möglich, so wird man vielleicht einwerfen, daß für einen derartigen Unoerstand verständige Menschen gewonnen werden kännen? Die Wenigsten, welche sich für die Dappelwährung einfangen lassen, haben allerdings eine klare Barstellung davan, was es mit jener Preissteigerung auf sich hat, die im Gefolge der Doppelwährung eintreten soll. Aber es gibt auch unter den Anhängern der Dappelwährung Leute, welche die Tragweite ihrer Bestredungen zu beurtheilen wissen, und diese richten ihr Augenmerk vor allem auf die Schuldenentlastung.

Wird das Geld entwerthet, sa steigen naturgemäß — wie wir gesehen haben — jene Gegenstände, die man mit Geld erwerben kann, alsa insbesondere auch Grundstücke. Ihr innerer Werth bleibl zwar derselde. Aber ein Gut, das 300 000 Mark heute kostet, wird 400 000 Mark kosten, sodald im Wege der Doppelwährung das Geld saweit oerschlechtert ist, daß man mit 4 Mark nicht mehr kaufen kann als früher mit 3 Mark.

Stehen auf diesem Gute aber 200 000 Mark Schulden, so macht der Schuldner ein gutes Geschäft, wenn er diese 200 000 Mark in einem um 25 Prozent entwaertheten Gelde zurückzahlen kann. Das isl klar. Aber kein Gläubiger läßt sich die Entwerthung seiner Forderungen gefallen, falls er sie vermeiden kann. Und er kann sie vermeiden, wenn er rechtzeitig zu kündigen in der Lage ist.

Nun läßt sich die Doppelwährung nicht oon heute zu morgen einführen. Es würden Monate oergehen, ehe sie Gesetzeskraft erlangen könnte. Innerhalb dieser Zeil würden alle Gläubiger demüht sein, ihr ausgeliehenes Geld zurückzubekommen. Es würde ein Sturm auf die Sparkassen und alle Banken losdrechen, alle künddaren Hypatheken würden aufgerufen werden; kurzum es würde eine oöllige Revalutian auf dem ganzen Gebiete des Kreditverkehrs entstehen, und eine Krisis, wie sie Deulschland niemals in ähnlicher Furchtbarkeit gesehen hat, würde die Folge sein. Zahlreiche wirthschaftliche Existenzen, darunter besonders verschuldete Landwirthe, würden dieser Krisis zum Opfer fallen.

Nur eine Gruppe verschuldeter Grundbesitzer würde profitiren, nämlich jene Eigenthümer, die oan Landschaften oder sonstigen Kreditanstallen unkünddare Darlehen oder Darlehen auf lange Fristen erhallen haben. Es sind das zumeist Großgrunddesitzer. Sie kammen in die Lage, in Zukunft Kapital und Zinsen in einem um 25 Prozent entwerheten Gelde dezahlen zu können. Den Schaden würden diejenigen tragen, welche in gutem Glauden an die Solidität von Pfandbriefinstituten ihr Geld in Pfandbriefen angelegt haben. Käme die Einführung der Dappelwährung jemals ernstlich in Frage, so würden diese Pfandbriefe enorm im Courle fallen.

Es ist begreiflich, daß unter solchen Umständen vorsichtige Gläubiger schon heute vielfach Vorsorge treffen, um sich in jedem Falle eine Rückzahlung ihrer Forderungen in Gold zu sichern. Die daraus — durch Eintragungen u. s. w. — für den Schuldner erwachsenden Kosten bilden die erste Frucht der bimetallistischen Agilation des „Bundes der Landwirthe."

IV.

Im Vorstehenden habe ich den Kern der Doppelwährungsfrage, wie sie oom „Bunde der Landwirthe" aufgeworfen ist, ausgeschält.

Es gibl keine Maßregel auf dem wirthschaftlichen Gebiete, welche so verhängnißvoll für unser ganzes wirthschaftliches Leben sein würde, wie die Einführung der Doppelwährung. Von all den erhofften Profilen würden nur verschwindend wenige verwirklicht werden, und diese nur durch einen Akt gesetzgeberischer Prellerei. Andererseits stände der Ruin zahlloser wirlhschaftlicher Existenzen außer jedem Zweifel.

Der Plan ist glücklicher Weise so abenteuerlich, daß im Ernst an seine Ausführung niemals zu denken ist. Aber schon das Spielen mit dem dimetallistischen Feuer ist gefährlich; und jedenfalls bedeutet die Agitation für ein solches Hirngespinnst eine Schädigung aller ehrlichen Arbeit, besanders aber der Landwirthschaft.

Th. Barth.

Karl Werder.

Nur einem ganz winzigen Häuflein von Menschen gelingt es, so weit über die Köpse der umgebenden Massen emporzuklimmen, daß wenigstens ein kleinerer Kreis auf den dort oben, bewundernd oder tadelnd, für einige Zeit den Blick richlet. Und nur die ganz Großen sind es, die eine solche Aufmerksamkeit ein langes Menschenleben festzuhalten vermögen. Die Millionen und Millionen, die sterben, sterben nur sich und ihren Freunden, und für die Tausende, die einmal etwas waren, und die dann als Greise in den Sarg gelegt werden, lautet der Grabspruch: Auch er hatte einst Bedeutung, hierfür oder dafür, und er stirbt jetzt leise und still in hohen Tagen, ein welkes längst verdorrtes Reis.

Es muß ein merkwürdiges Leben sein, das mit siebenundachtzig Jahren erlischt, das nie in diesen siebenundachtzig Jahren eine Zeit strahlenden, die Augen blen-

Digitized by Google

denden Glanzes aufweist, das keine bemerkenswerthen Thaten verrichtete, keine Entdeckungen machte, keine neuen Bahnen der Wissenschaft wies, keine großen Kunstwerke schuf; dessen sämmtliche Werke, von denen man spricht, sich bequem zwischen Daumen und Zeigefinger halten lassen, das für die Oeffentlichkeit nichts hervorbrachte als einige knappe Betrachtungen über vier Dramen, das mit diesen Betrachtungen vor vielen, vielen Jahren zuerst hervorgetreten ist, das seitdem kein neues Werk schrieb und das gleichwohl bis zum letzten Athemzug eine Macht geblieben ist, die wirkte und deren Wirkung in zahlreichen Nachrufen anerkannt wird. In der That, ein merkwürdiges Leben muß es gewesen sein.

Eines ist klar, um dieses Ergebniß zu Stande zu bringen, dazu genügen nicht tausend schmale Seiten bedruckten Papiers, auf denen zu lesen, was von Schiller's Wallenstein, von Lessing's Nathan, was von Shakespeare's Hamlet und Macbeth zu halten sei. Wir sind in Deutschland freilich nicht gerade reich an feinsinnigen Betrachtungen über Kunstwerke; wir sind aber doch nicht so arm, um nicht der traurigen Beobachtung sicher zu sein, daß selbst stattliche Bände ansprechender Untersuchungen auf diesem Gebiete ein kaum beachtetes Denkmal über einem Gradhügel sind. Sollen solche Untersuchungen nicht schnell vergessen werden, so müssen sie nicht allein trefflich sein, sondern von typischer Bedeutung; und soll ein langes Dasein wirkende Impulse bis zuletzt der Umgebung ertheilen, so muß neben kleine längst abgeschlossene Arbeiten die lebensvolle, lebengebende Persönlichkeit ergänzend treten, die nicht das Alter, sondern erst der Tod auslöscht.

Nicht allein feinsinnig und geistvoll, sondern ein hervorragender Typus war Werder, und nicht allein in seinen wenigen veröffentlichten Arbeiten liegt seine Bedeutung, sondern ebenso sehr in seiner Persönlichkeit, die, als er nichts mehr schrieb, doch so lehrreich und interessant und wirkungsvoll war wie seine schmalen Bücher. Aus diesen Elementen setzt sich die Bedeutung dieses Mannes zusammen, der, da er schied, als seine ganze irdische Bagage den Ueberlebenden nur einige Bändchen zurückließ und noch dazu Schriften, die schöngeistige genannt zu werden pflegen, und die fast immer noch schneller welken als das Menschenleben, welches sie schuf; trotzdem war er Einer und bis zuletzt, und von ihm bleibt etwas auch über das Grab hinaus.

Da er nicht nur in seinen Büchern lebt, sondern eine Persönlichkeit war, muß man den Menschen schildern. Ich kenne keinen, der mir vom jungen Werder erzählt hätte; aus der Anschauung und dem Erfragten, blieb er mir stets der alte Werder: langsam im Laufe der Jahre ein wenig schief gezogen vom Alter; die weißen Haare des Alters; allmählich mit Händen, die vor Alter leise zitterten; der gelblich zarte Teint des Alters; die Runzeln des Alters, und doch war dieser Greis nie in einem Zuge greisenhaft. Il n'y a pas d'âge. Als ich ihn zuerst sah, hielt er noch Vorlesungen an der Berliner Universität. Das große Eckauditorium, das amphiteatralisch aufgebaut ist, war überfüllt von Hörern, die man in Deutschland an solchem Orte nicht neben einander zu treffen pflegt: Studententhum, Alte Herren, Offiziere in Uniform, auch Damen.

Eine Universität ist ein sehr triviales Ding in ihrem Innern, und Vorlesungen sind meist furchtbar nüchtern, sachlich, und stimmungslos. Nur seine Vorlesungen begannen schon mit einer gewissen, spannenden Feierlichkeit. Es war damals Winter. Alle waren versammelt; dann erschien ein Pedell und sah zu, daß die Fenster wohl geschlossen waren; er rückte den Stuhl auf dem Katheder immer in dieselbe vorgeschriebene, schiefe Stellung und legte endlich sorgsam auf das Geflecht ein Lustkissen. Er entfernte sich; nochmals Stille, und dann wurde plötzlich die Thür aufgethan und herein kam mit schnellen energischen Schritten, in den weiten Pelzmantel eingehüllt, Werder; er stieg die Stufen zum Katheder hinauf, ließ den großen Pelzmantel malerisch über den Stuhl fallen; setzte sich darauf, und jetzt war es wie eine Ueberraschung, als da so plötzlich diese feine Gestalt mit dem feinen Kopf, in einer etwas künstlerisch-koketten Kleidung auftauchte. Werder blickte sich, mit seinen schelmisch klugen Augen schnell hierhin und dorthin blitzend, ein paar Mal um; zog die goldene Uhr, die ihren genau bestimmten Platz vor ihm erhielt; er legte sein Manuskript vor sich, und wir hingen eine Stunde an seinen Lippen.

Es war etwas wie Inscenirung in diesem Erscheinen, und es gibt mehr Professoren zwischen Berlin und Heidelberg, die das versuchen. Aber bei Werder war es ganz und gar nicht unangenehm. Diese Inscenirung war von ihm nicht erdacht, um einen äußeren Effekt zu erzielen, der seiner Person nicht zukam; das alles gehörte zu ihm, war für ihn eine naive und ursprüngliche Nothwendigkeit seiner Natur. Andere Professoren bleiben Professoren, obgleich sie den Schauspielern einiges abgelernt haben; Werder konnte nur so — auftreten, das ist in diesem Falle das bezeichnende doppelsinnige Wort; sein Auftreten war harmonisch, es war bedeutungsvoll wie bei einem Schauspieler und doch geschmackvoll wie bei einem Weltmann. Dieses Präludium war aber auch unentbehrlich. Für das, was Werder zu sagen hatte, war es geboten, in das nüchterne Auditorium so etwas wie eine Stimmung von vornehmer Feierlichkeit und von Erwartung, von gehobener Spannung und von wohlthätiger, freier Eleganz der Formen einziehen zu lassen, das den profanen Raum heiligte. Man war nicht mehr mit ein paar hundert Menschen auf Holzbänken, in überheiztem Raum zwischen kahlen Wänden zusammengepfercht, um kluge und beweisbare Wahrheiten zu lernen. Jetzt konnte der fabelhafte Macbeth erscheinen und Hülle auf Hülle von seinem Wesen herabfallen bis ein zuckendes Menschenherz all sein Empfindungsleben offenbarte.

Werder besaß das, was man die Gabe der Verwandlung nennen könnte; nicht er verwandelte sich, sondern vor Allem verwandelte er, was um ihn war. Diese Gabe, die stets so selten bei Männern zu finden ist, kann man hier zu Lande fast nur bei Frauen entdecken. Die Zahl kluger und außerordentlicher Männer, die wir besitzen, ist ja keine kleine; aber was sie sagen, hat meist nur so viel Werth, wie der Gedanke werth ist, dem sie Ausdruck geben. Man legt das Was auf die Wagschale, das Wie bietet keinen neuen Genuß. Bei Frauen kann in diesem Wie ein außerordentlicher Zauber liegen; mit der Grazie ihres Gehens, mit einer Handbewegung, mit einem Blick, mit dem Ton der Stimme können sie umstricken, Illusionen erregen, die Wirklichkeit verwandeln. Das war auch Werder's Sache; und diese persönlichste Gabe zeigte er in intimster Weise beim persönlichen Verkehr; er war ein charmeur. Der Reiz seines Wesens lag nicht allein in seinen Gedanken; sondern dieser Mann war bis zuletzt so einzig, weil Gedanke, Stimme, Bewegung, Blick sich fesselnd verbanden und jenen, gegen den sie spielten, in ihren Bann thaten. Ein Amerikaner nannte ihn magnetic.

Das alles war ganz ungezwungen, ganz echt, gänzlich unstudirt, es war starkes, impulsives, künstlerisches Temperament und Beanlagung für die künstlerische Gestaltung des Lebens und aller Vorgänge im Leben.

In dieser Künstlernatur voll lebendiger Ursprünglichkeit steckte überdies ein hervorragender Schauspieler. Wenn er bei seinen Vorträgen rezitirte, reckte sich vor dem geistigen Auge der Hörer, zwischen den dürren, lispelnden Hexen, der mächtige Macbeth beklommen auf, oder Hamlet kämpfte mit Laertes den grausen Kampf im Grabe der Ophelia. So steht denn auch, seltsam genug, in seinen gedruckten Vorlesungen über Macbeth an der Stelle, da Werder vom Banquett spricht und Banquo's Geist erscheint: Er, Macbeth, fürchtet sich vor dem Platz, auf dem der Geist gesessen,

„und sieht mit solchem Blick danach hin".

„Solcher Blick" — das sind im Buche todte Worte; aber im Auditorium machte er den irren, scheuen, verstörten Blick, und in der Wohnung gab er nicht allein Blick und Ton, da tragirte, er, der Greis, ganze Akte, ganze Stücke, alle Personen, meist frei aus dem Kopfe.

In seinem traulichen Zimmer, altmodisch, heimlich, überladen mit Erinnerungen, plauderte er zunächst lebhaft,

jugendlich, feurig von vergangenen Zeiten; beginnend mit jenen Tagen, do ihn seine Mutter mitten in der Nacht aus dem Bett riß und stürmisch ihn zum Fenster hinaus hielt, damit er den ersten Kosaken sähe, der domals, als ein Befreier von französischer Fremdherrschaft, unter dem Jubel der Berliner über das Pflaster sprengte; und er sprach von vergangenen Berliner Größen, von Blücher, wie der in seiner schwarzer Kleidung, ein bischen gichtisch und steif und vornübergebeugt, bärbeißig und jovial, die Toschen gespickt voll Goldrollen, die Linden entlang zum täglichen Jeu in das Weinlokal ging; und er erzählte von den Humboldt, von dem seinen Tieck; von Könia Friedrich Wilhelm IV. und von Grabbe und Hoffmann — E. T. A. — und Turgenjew, und wenn er am Ende wie immer, wie unabwendbar auf das Theater kam und auf die Schauspieler, auf Devrient und Döring, dann sprang er auf und sagte: So muß es gemocht werden. Er stand da mit hellen Hosen, gelb oder grau, und ausgeschnittener Weste und kokettem dunklem Röckchen, so ganz wie ein vornehmer Herr, halb Weltmann, holb Künstler aus den vierziger Jahren; er war nicht groß, und er war alt, mit komischem grauem Schopf mitten auf dem Kopfe, und er hatte so gütige, so kluge, ein wenig verschmitzte Züge; aber das Alles verschwand, wenn er in Aktion kam. Seine dünne, etwas heisere, so oft seltsam verdrossen klingende Slimme gewann herrliches Melall. Seine Augen blitzten; er war ein Anderer, und man sah deutlich, wie er den schweren Krönungsmantel zwischen den altmodischen Alltogsstühlen königlich hindurchschleppte, auf den Thron losschritt, sich auf das Sopha setzte und als Lear sein Reich vertheilte.

Das war ein merkwürdiger Professor; ein außerordenllicher, der blieb er sein Leb-lang; Klein, der dichtete, kritisirte und die mächtige Geschichte des Dramas schrieb, halte ein ähnliches Schicksol, und dos war für beide nicht wunderbar.

Dieser seltsame Universitätslehrer enlstammte einer Berliner Kaufmannsfamilie. In dem Curriculum vitae, das er seiner Doktordissertation hat beidrucken lassen, heißt es:

„Natus sum Berolini d. XIII m. Decembris anno MDCCCVI, patre Carol. Frid. Werder, mercatore."

Sein Vater hatte eine Seidensabrik, und der Sohn, der 1825 auf die Universität ging, studirte zunächst Jurisprudenz:

„ad quam non tam interno amore, quam cuinam alii studiorum generi me dicarem ignarus, delatus sum."

Donn aber wandte er sich der Philosophie zu; gerieth in den Bann von Hegel, wie Hunderte damals, wurde Doktor mit einer Schrift „De Platonis Parmenide", die also an eine centrale philosophische Frage heranging, und die er gegen seine Studiengenossen, Heydemann, Sachs und Levy, vertheidigte; schließlich schrieb er noch ein Buch im Geiste Hegel'scher Philosophie. Als Philosoph kenne ich Werder nicht; aber wie er selbst über sein Wirken auf diesem Gebiet dachte, das gab er deutlich durch einen Scherz zu erkennen, der, wie so vieles, was er thal, voll Plastik und Originalität ist.

Der große Theodor Döring war sein Freund; und die Witlwe Döring's ist ihm sein Leblag eine aufopfernde Freundin geblieben. Sie brachte ihm einmal einen Theaterzettel ihres verstorbenen Mannes; on diesen Zettel knüpften sich besonders werlhvolle Erinnerungen. Werder sogte, den muß ich behalten, und nach meinem Tode können sie ihn wieder haben, und damit die Leute dann sehen, was mir Döring und was mir das Theater und was mir die Philosophie war, nehme ich meine philosophische Doktorbestallung, und die ist gut genug, um in sie solchen Theaterzettel — einzuwickeln, damit der nicht beschädigl wird.*)

Solche Züge könnten nach übermüthiger Ungebundenheit, nach etwas aussehen, was man geniale Wirthschaft zu nennen pflegt, und was so oft nur eine Mischung von Disziplinlosigkeit, ein bischen Verlumpung und mehr oder weniger Begabung ist. Von den zuerst genannten Eigenschaften besaß Werder keine Spur. Als er mitten im Studium war, verlor sein Vater das ganze Vermögen und stand verzweifelt am Rande des Abgrunds. Die Szene, die sich damals zwischen Vater und Sohn abspielte, liebte der alte Werder zu schildern. Er streckte seinem Vater die Hand entgegen: Vater, was ist in der Hand? — Nichls, sagte der verblüfft. — Ja; aber alle Abend soll von jetzt an in der Hand ein Thaler liegen und von dem werden wir beide leben. — Der junge Student hielt sein Versprechen; die Mutter war todt, und nun wirthschafteten die zwei zusammen, bis zum späten Hinscheiden des Vaters. Von dieser fast ängstlichen Strenge der äußeren Lebensführung ist Werder, der sich alles selbst verdankte, nie wieder ganz losgekommen; und dieser Strenge der äußeren Lebensführung entsprach die Strenge der inneren geistigen Disziplinirung. In einer seiner Vorlesungen steht zu lesen: „Das erste, worauf alle Achtung und Sympathie beruht, — ist, — die Solidität des Geistes."

Diese Solidität des Geistes besaß Werder durchaus; aber auf ihr baule sich nicht allein Wissen auf; er wurde nicht ein Geiehrter der Zunft; sondern diese Solidität verband sich mit künstlerischer Begabung, wie nach der schauspielerischen, so nach der dichterischen Seite.

Columbus, sein Trauerspiel,*) wird schwerlich von der Welle der Zeit bis zu künftigen Generationen getragen werden. Werder hatte die Freude einer späten Aufführung noch kurz vor seinem Tode, und damals zeigte sich auch bei ihm ein Phänomen, das so häufig zu beobachlen ist. Er glaubte, daß die Nachwelt sein Werk höher stellen und gerechter beurtheilen werde, als die Gegenwart. Er, dieser feinste Kenner des Werthes dramatischer Arbeiten, sah sein Werk nicht, wie es wohl ist: eine schöne Diktion und einige starke Szenen. Ihm enthielt sein Werk den ganzen Reichthum innerer Vorgänge, der sich bei ihm während des Schaffens abgespielt hotte, und der bann doch nicht zum packenden Ausdruck gekommen war. In dem Gewordenen verkörperte sich ihm sein großes Wollen; aus dem Gewordenen erlahen andere, doß seine Gestalten seinem Wollen nicht hatten folgen können. Hier zeigen sich die Grenzen, die Empfinden und Gestalten und Nachempfinden scharf krennen. Der Reichthum von Werder's Empfinden ist zweifellos; aber sein Gestalten holt nicht das aus dem Schachl heraus, was drunten liegt, und das feinste Nachempfinden, die intimste Vertraulheit mit den Schöpfungsvorgängen und der Technik bei großen Dramatikern vermag nicht jenen Mangel zu begleichen und das zu leisten, was erst den Künstler zum Künstler macht.

Anders bei seinen Gedichten, deren viele sein sollen, und von denen doch bisher dieser nur dieses und jener nur jenes kennl. Es gibl unter den Gedichten schöne, sehr schöne:

„O komm ans Meer! Komm an den öden Strond!
Und schau und horch hinous — du dist gebannt.
Hier wandle, stehe, liege, Tag für Tag,
Die Weil' im Aug', im Ohr der Welle Schlag,
Den Einen Blick, den immer gleichen Klang,
Den rastlos stälen Hin- und Widergang,
Du konnst nicht fort, du wirst's nicht satt, das Meer,
Das wüste, unfruchtbare, nimmermehr!

Sieh', wie es ewig kommt! die starke Hand,
Wie ein Eroberer, ausgestreckt aufs Lond,
Als rief es: du dist mein! im hast'gen Lauf
Wog' über Wogen; eine jagt hinauf
Der andren Rücken, und Sieg jauchzend oben,
Entstürzt ihr Silber ihr weithin zerstoben;
Und immer andre wieder schwell'n hervor,
Allüberoll die nächste klimmt empor —
Die grenzenhassende, wie hat sie jetzt
Den überraschten Fuß auch dir benetzt —
Sie lockt, sie droht! so oft sie sich auch thürmt,
Herrollend, was zurückeilt, überstürmt,
Der fliehenden sich erst entgegenbäumt,
Und dann hinwegfetzt über sie und schäumt,
Und brauset, brandet, donnert und zerspröht,
Du siehst und hörst und siehst und wird's nicht müd'...

*) Ich verdanke diesen Zug und andere gütige Mittheilungen Frau Döring selbst; auch Herr Grube, der Oberregisseur unserer Königlichen Theater, hatte die Liebenswürdigkeit, mein eigenes Wissen durch manchen neuen Wink zu bereichern.

*) Zuerst gedruckt 1858. Veit & Co.

Digitized by Google

Oder das Gedicht „Am Hafen", noch intimer empfunden, das Goethe'sches Gefühl mit weichem Gaethe'schen Klang in das Ohr trägt.

Werder war Professar; was die Gelehrsamkeit bieten kann, lag ihm im Bereich seines Armes; Werder besaß eine ungewöhnliche schauspielerische Begadung und am Theater interessirte ihn Alles bis herab auf das Schminken, das er sich von dem Virtuosen dieser Kunst, Friedrich Haase, besonders zeigen ließ; — Werder war auch der Herald der Meininger. Seine Verhältnisse zum Theater charakterisirte er durch Napoleon's Ausspruch: Die Tragödie ist die Schule der großen Männer.

„Auf der Höhe seiner Macht hat er's gesagt; und — er kannte nur seinen Corneille."

Dieser Professar und Schauspieler und feine Kenner der Schauspieltechnik, der unaufhörlich ins Theater ging und immer wieder beobachtete, war endlich ein durch und durch künstlerisch empfindender Mann, der Dramen schried und mit Glück echte Gedichte verfaßte. Voll Enthusiasmus stand er zur Kunst und voll Bescheidenheit.

„Jede Forschung — nur den Fund größester Entdeckungen ausgenommen — hat . . . einen relativen Werth; aber ein echtes Kunstwerk hat einen absoluten. Das allein in der ganzen treibenden Welt ist Vollendung und steht über der Entwicklung und über allem, allem, was wir Fortschritt heißen."

Und dazu diese Hingade:

„Wenn man zu hören verstünde —: still zu sein und zu lauschen, und vor der Zudringlichkeit der eigenen Lautheit — die immer wähnt zu kurz zu kommen und sich was zu vergeben, wenn sie nicht das Wort führt — eine fremde Stimme in sich gewähren zu lassen."

Mit salchen Gaden, einzig in ihrer Verdindung ausgestattet, ging er an die Erklärung der graßen dramatischen Meisterwerke, und wie er die Aufgade täste, das ist von typischer Bedeutung.

Werder schrieb üder vier große Dramen. Von den Dichtern sagt er ganz wenig, höchstens ein paar Briefstellen führt er an; nur bei Lessing ist er ein wenig ergiediger; üder die Zeit der Entstehung, üder die Verhältnisse der Entstehung äußert er sich kaum oder gar nicht; üder die Quellen verliert er keine Warte. Es macht den Eindruck, als tritt er ganz undeeinflußt vor das Kunstwerk hin; so wie wir gegenübertreten einer antiken Statue, von deren Bildner, von deren Herkunft, von deren Vergangenheit wir gar nichts waissen. Das ist der völlige Gegensatz zu einem anderen Typus van vordildlicher Art, zu Wilhelm Scherer, der auch schan im Grade ruht, und um den sich eine ganze Schule gedildet hat.

Scherer hat dos, was man die litterarische Gealagie nennen kännte, zu haher Vollendung ausgedildet. Wie sich salch ein Werk schichtete; wie immer neue Stöße des Innern neue Schichten emporhoden, und wie sich diese neue Schichten über- und durcheinander schoben und aus welchem Staff die Schichten entstanden, wo der Staff hergekammen sein mochte, das alles zeigte er aber wähnt er mit überfeinen Hypotdesen zu zeigen. Scherer theilt vor Allem mit, was man üder ein Kunstwerk an verdürgten Thatsachen von der Außenwelt in Erfahrung bringen kann; Werder theilt mit, welche Erfahrungen wir vor einem Kunstwerk in unserem eigenen Innern sammeln können. Der eine liefert var Allem Beiträge zur Geschichte eines Kunstwerkes und der Künstler und deduzirt aus diesen Materialien; der andere benutzt salche Materialien ganz leicht hin, saweit es ihm dienlich ist, und deduzirt aus seinem Kunstempfinden und üder künstlerisches Empfinden. Der eine hedt unser Wissen üder Kunst; der andere hedt unser Gefühl für Kunst. Jener schried einen Aufsatz „Goethe-Philologie", in dem nach einer feinsinnigen Einleitung auseinandergesetzt wird, wie durch pädagagische Erziehung an den Werken der Düntzer und Lötzer und anderer dieses Geistes unseren vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Dichtern ein Publikum herangeschutmeistert werden müsse; dieser schrieb kurzweg:

„Nur, wo Dichter kritisirt haben . . . ist ein ähnliches Leben und eine ähnliche Beseelung in die Kritik gefahren; und da hat sie ihr bleiernes Gefieder verloren und selbst Reiz und Schönheit gewonnen."

Die eine Art der Kunstdetrachtung führt im Extrem zum sandigsten, gelehrten Kleinkram, in dem keine Spur von Geist und Empfindung und Formensinn mehr steckt; die andere Art der Kunstdetrachtung führt schließtich zur ekstatischen Exklamatian und hinein in einen sudjektiaen Gefühlsnebel, der den Blick verdunkelt, statt ihn zu erhellen, und der das gesunde Empfinden deklemmt, statt es zu deschwingen.

Im Mittelmaß dieses und jenes gegeneinander auf die Wagschaale zu tegen, wird Niemandem einfallen. Verschiedene Begadungen treten hier zu Tage, die deide Früchte uns schenken; aber eines kann man doch sagen: Die Zahl der Menschen, die unsere Kultur vermehrt durch Craeiterung unseres Wissens, ist nicht gering. Die Zahl der Menschen dagegen, die unsere Kultur vermehrt durch Vertiefen unseres Empfindens, ist unendtich klein — das geschieht vor Allem auch durch Kunstdetrachtung — und gerade zu dieser ganz kleinen Schaar gehörte Werder.

Die Werkzeuge philologischer Forschung in all ihren Formen hatten für ihn keine hervorragende Bedeutung. Er ging auf einen Kernpunkt las, dem man mit diesen Instrumenten nur einige Schritte näher kommen kann, und die dann gänzlich versagen. Werder sagte:

„Gelehrsamkeit und wissenschaftliche Tüchtigkeit und — Kunstverstand das sind zwei sehr verschiedene Dinge."

Die Mehrzahl der Kritiker sind Lesende und nur Lesende, und überwiegend wissenschaftlich gedildete, logisch denkende Verstandesmenschen. Die Kunst will aber behandelt sein, wie eine Geliedte; mit dem Verstand erklären sich nicht alle ihre Reize, es dleibt ein irrationeller Rest übrig; der, obgleich er verstandesmäßig unerklärdar ist, doch von mächtiger Wirkung sein kann. Aus diesem Rest quillt sogar meist der Saft, der tebenspendend das ganze Werk durchdringt, und der wundervoll derauschend die Sinne des Hörers gefangen nimmt. Dieser tiefste Kernpunkt ist die Stimmung, aus der große einheitliche Kunstwerke gedoren werden; die Stimmung, die sie dann, wie eine ihnen eigenen Atmasphäre um sich, — um jeden einzelnen ihre Theile verdreiten.

Werder gidt sich ganz einem Werke hin, und mit seiner eigenen, großen, nachempfindenden künstlerischen Beanlagung erfaßt er schließlich diese centrale Stimmung, und er wußte sie auch seinen Hörern und Lesern zu schildern.

Für das Drama reicht man hiermit nicht aus. Das gesunde Drama wird für dos Theater, man kann sogen auf dem Theater gedoren. Shakespeare, Molière waren Schauspieler; Lessing, Goethe, Schiller standen im engsten Zusammenhang mit der Bühne. Vielleicht nicht für alle Goethe'sche Stücke in allen Einzetheiten trifft das zu; aber alle anderen großen madernen Dramatiker, var allen Molière und Shakespeare schrieben sicher keine dramatische Zeile, ohne in ihrem Innern ganz deutlich zu sehen und zu hören, wie ihre Gestalt auf der Bühne spricht, wie sie sich bewegt, wie alles plastisch dasteht, ineinandergreift und sich von einander adhedt und gegen einander adtönt. Wie Shakespeare und Molière, so war auch Werder Schauspieler, und wie sie alle zusammen, so besaß auch er in hohem Grade das, was man die dramatische Phantasie nennen kann. Werder seldst nennt es die Gabe der inneren Darstellung. Er las nicht Stücke, sondern er tragirte sie in seinem Innern. Sein Lesen war eine Aufführung. Er hörte und sah alles, und so gab ihm schon der Rhythmus der Warte, Wohtlaut aber Dissonanz, der Klang eines Ausrufs die merkwürdigsten Aufschlüsse. Für ihn lebten die Personen, er hörte ihre Stimmen, sie bewegten sich um ihn, ganz wie es den Dichtern bei dem Produziren ergangen war. Und weil er durch die Kombination seiner Fähigkeiten so tief den Schöpfungsakt nachempfinden konnte, darum konnte er über dramatische Geschöpfe Aufschluß geben wie schwerlich ein zweiter

Lebender, und zwar unter Beiseiteschieben aller litterarisch gelehrten Forschung; und weil er selbst die Elemente dramatischer Gestaltungskraft in sich trug, darum machte er — ganz beiläufig — Aussprüche über das Wesen dramatischer Kunst im Allgemeinen, darum konnte er die dramatische Eigenart Shakespear's, Goethe's, Schiller's, Lessings in wenigen Sätzen gegen einander abwiegen in ihrer Kraft und Schwäche, in ihrem Wesen und Gewicht wie kein zweiter Lebender.

Und diese ganze Fülle des Erforschten wußte er darzustellen in einem belebten, hämmernden Stil, wo Wort auf Wort niedersauste, immer noch ein Stoß, bis alles geformt war; in einem Stil, der — wiederum charakteristisch — voller dramatischer Wucht mit dem Ohre empfunden, nicht mit dem Auge allein gelesen sein will. Aus jeder Zeile spricht echte Begeisterung für die Kunst; aus jeder Zeile bei aller Feinheit, bei aller tiefen Ueberlegung lebendiges Feuer. Alles zeigt, daß in diesem Mann echte kraftvolle Rasse steckte, und daß er für dies Metier geboren war, das er trieb, — und nur für dieses. Glücklicheres kann keinem Menschen zustoßen: — einen inneren bedeutungsvollen Beruf zu haben und ihn in einem langen Leben erfüllen zu können.

Nicht darauf kommt es hier an, ob Werder's Untersuchungen über Nathan*), über Wallenstein**), über Macbeth***) und Hamlet†) völlig einwurfsfrei dastehen. Ich finde vor Allem seinen Macbeth, dann auch seinen Wallenstein und Nathan bewunderungswerth; der Nathan ist das Intimste und Zarteste, was er geschrieben hat; das Buch ist denn auch von diesem Hagestalz dem Andenken Karolinens van Fidler geweiht. Manches Bedenken erregt mir dagegen Werder's Hamlet. Allein Kunstwerke wie jene, von denen er spricht, sind reich, wie die Natur selbst, und wirken in immer neuen Nüancen und Spiegelungen auf Auge und Sinn verschiedener Menschen. Solche Kunstwerke werden nie ausgeschöpft; aber Werder lehrte schöpfen.

Wenn die Kunst vor Allem auf die Empfindung wirkt, so klärte er diese Empfindungen und führte sie klug auf ihre Ursachen zurück; er erzog nicht Gelehrte, welche die Kunst zum Objekt ihrer Gelehrsamkeit gewählt haben; er erzog zum echten, gesunden Kunstempfinden und wenn das auch nicht gelernt werden kann, so will es doch entwickelt sein, denn es ist das Ergebniß einer reichen Kultur.

Werder selbst verfügte über diese Kultur. Die antiken Tragiker, die großen modernen Dichter, das waren seine Hausfreunde. Und denen war er nicht ein Schulmeister und nicht ein gelehrter Richter, und er war nicht ihr Bekenner, der demüthig stammelnd vor ihnen im Staube lag, sondern selbstherrlich und selbstbewußt und kraftvoll war er ihr Prophet, der ihre Lehre aus voller Seele verkündete, aber der auch ein kühnes Wort gegen die Größten wagte, und der dies durfte, weil er sie so sehr liebte.

Ihre Lehre war ihm aber keineswegs nur die Verkündigung der Formenschönheit und die Predigt ästhetischen Lustgefühls; in den großen Dramen steckte ihm ein tiefer ethischer, ein tiefer sittlicher Kern, und die großen dramatischen Dichter stellte er darum auf die höchste Höhe, weil sie ihm die Apostel ewiger Gerechtigkeit waren:

„Alle Tragödie ist Verkündigung der Gerechtigkeit."

Und Shakespeare ist der gewaltigste auch darum:

„Weil er ein so großer Rechtskundiger ist, des göttlichen Rechts, und es inne hat, wie kein zweiter Dichter."

Von diesem Standpunkte aus durfte Werder sagen:

„Wenn Deutschland jetzt als Weltmacht auferstehe, was wäre es denn, wenn nicht der Odem es beseelte, der auf den Lippen dieser Auserwählten (Goethe, Schiller und der anderen) seinen reinsten Ausdruck gewonnen hat im Wort unsterblichen Liedes."

So kam Werder's ganze Lebensauffassung und sein Urtheil über deutsche Eigenart in den Worten zum Ausdruck: „Der Faust und der Nathan sind die höchsten Kleinodien unseres Nationalschatzes — diese beiden, die Hauptoriginalwerke unserer Poesie, und was uns auszeichnet und was wir sind, das steht in ihnen."

Ein Aesthetiker war er, der Bücher schrieb, und ein Idealist, dem die Kunst das höchste war, und eine durch und durch humane Natur, der als köstliches Gut Lessing's letztes Bekenntniß erschien, und wer alles Dreies zugleich ist, der kommt heute gewiß in den Ruf, eine mark- und kraft- und saftlose Natur zu sein, ein Idealage, der allein in der Studirstube zu leben hat. Aber der Werder'sche Idealismus, den er und seine Bücher verkörperten, der schwebte nicht wesenlos über den Dingen; sondern das war eine sehr reale Macht auch im Leben.

„Nur Eins ist Freude: volle Thätigkeit,
Der Rest ist Thorheit oder Traurigkeit."

Voller Kraft und Temperament bis in die Fingerspitzen und voller Passe bis zuletzt liebte Werder leidenschaftlich, was er verehren konnte und haßte leidenschaftlich und mit derniger Grobheit, was häßlich und gemein war. Und dieser Mann, der ein Menschenalter vertraut bei Hofe verkehrte, weil er sich dort geschätzt und gewürdigt sah und weil er von dort aus wirken konnte, er behielt bei aller Verehrung für einzelne Personen sein ungeknicktes Unabhängigkeitsgefühl. Unter Friedrich Wilhelm IV. hätte er Intendant der Hoftheater werden können; oder er stellte zur unabänderlichen Bedingung, daß Niemand ihm in seine Verwaltung hineinzureden habe, der König auch nicht; und als er dem Prinzen Wilhelm, dem jetzigen Kaiser Vorlesungen über Litteratur hielt, da lehnte er jedes Salair ab, weil er frei am Hofe verkehren, aber in keine höfische Abhängigkeit kommen wollte, und er verstand doch den Werth des Geldes zu beurtheilen. So war er mit seiner Loyalität und seinem Selbstgefühl eine echt Berliner Gestalt, und dieser Aesthetiker und Humanist und Idealist war in unserem popiernen Zeitalter ein Charakterkopf von individuellstem Leben und individuellster Kraft und Feinheit, wie es wenige gibt.

Die humane Weltanschauung Werder's erhielt ihre besondere Nüance durch einen reinen, freien, christlichen Gottesglauben.

Thränen um Misere
Hab' ich nimmer;
Doch um Herrlichkeit, zu Gottes Ehre,
Immer.

Anschauungen treten uns hier entgegen, wie sie auch bei Moltke zu finden sind, der einer gleichen Generation deutscher Entwicklung angehörte. Human waren die Männer, die in jener Atmosphäre deutschen Geistesledens groß geworden sind, aber nicht schwächlich; und Idealisten waren sie, aber nicht verschwommen; und die Zöglinge jener vergangenen Zeit waren es doch schließlich, die mit ihren Kräften und ihren Lehren die deutsche Größe erbauen halfen; — daran muß man heute erinnern, wo das realistische und inhumane Bonapartenthum allein sich privilegirt erachtet, die reale Welt zu beherrschen.

Ein Bildner der alten Schule am Geiste der Zeit war Werder. Zahlreichen Studentengenerationen erzählte er an der Universität feurig, was den Menschen die Kunst sein müsse, und wie Kunst zu genießen sei; als er dann alt und älter geworden, unterwies er immer noch jene, die in sein Heim kommen durften, wo der greise und doch immer junge Hagestolz mit seinen Büchern und mit seiner wirthschaftenden Mathilde und mit ihrem wechselnden Nachwuchs von Nichten hauste. Diese Persönlichkeit ist jetzt verloren, und was er an Büchern hinterläßt, ist wenig, aber wie er selbst ein charaktervoller Typus der großen deutschen Entwicklung war, so sind seine wenigen Bücher vorbildlich und Weg weisend, denn sie weisen zu jenen Quellen, aus denen echter Kunstgenuß und echtes Kunstgefühl und humane Veredlung und kein Tröpfchen ästhetischer Verweichlichung zu schöpfen ist.

P. Nathan.

*) F. Fontane & Co 1892. — **) W. Hertz 1889. — ***) W. Hertz 1875. — †) W. Hertz 1875.

Digitized by Google

Zum sechzigjährigen Jubiläum der Telegraphie.

Die beiden großen Göttinger Gelehrten Karl Friedrich Gauß und Wilhelm Weber ließen im Jahre 1833 ein Drähtepaar, von etwa 10000 Fuß Länge, über die Häuser von Göttingen und über den Jakobithurm, zum Zwecke einer Verbindung der Sternwarte mit dem physikalischen Laboratorium, auslegen. Galvanische Ströme, welche diese Leitungen in bestimmten Intervallen durchflossen, lenkten je nach ihrer Richtung an den beiden Bestimmungsorten, eine Magnetnadel nach links oder rechts ab; und mit Hilfe dieser Zeichen erhielten die beiden Forscher ein Mittel, wodurch sie sich dauernd verständigen konnten. Es war dies der erste elektrische Telegraph, den unsere Erde sah. Von den Urhebern wurde die Zukunft der neuen Erfindung damals bereits klar vorausgesehen. So betonte Gauß wiederholt, daß die Länge seiner Drähte beliebig groß sein könnte, und daß eine Verständigung auch um den Aequator herum in dieser Weise möglich sei.

In den sechs Dezennien, welche seitdem verflossen sind, hat sich die telegraphische Technik in unvergleichlicher Weise entwickelt.

Die neue Erfindung fand ihre praktische Einführung in das Leben zuerst durch den Engländer William Fothergill Cooke, der sich zu diesem Zwecke mit dem Physiker Weathstone in Verbindung setzte. Sie führten den verbesserten Nadeltelegraphen ein, welcher auch heute noch in England und Amerika, wenn auch in vielfach modifizirter Form, eine Rolle spielt.

Um die Depesche von dem einen Apparate zum zweiten zu überführen, bedarf man bekanntlich eines geschlossenen Stromes, zu dessen Leitung zwei Drähte — für die Hin- und Rückleitung — nothwendig erschienen. Der Münchener Steinheil machte sehr bald nach der Gauß'schen Erfindung im Jahre 1838 ganz zufällig die Entdeckung, daß ein Draht genügt, und daß man die Erde zur Rückleitung des Stromes verwenden kann. Hierdurch wurde eine jede Telegraphenanlage fast um die Hälfte wohlfeiler; eine Thatsache, die nicht wenig zur schnellen Einführung der Telegraphie beigetragen hat.

Nachdem so die Prinzipien der neuen Technik entwickelt waren, folgten in kurzer Zeit eine große Anzahl der merkwürdigsten und interessantesten Mechanismen. Speziell in unserem Vaterlande bürgerte sich rasch der von dem englischen Maler Morse konstruirte Punkt — Strich — Schreibapparat ein. Derselbe hat sich bei uns, in den verschiedensten Modifikationen, auch am längsten gehalten. In den großen Handels- und Industriestaaten genügte er jedoch sehr bald nicht mehr und wurde von neuen Systemen verdrängt. Jetzt bedienen auch wir uns seit Jahren der „Typendrucker", welche die Depesche unmittelbar auf Papierstreifen drucken, und an Börsenplätzen der von Wheatstone, Siemens, Edison u. A. konstruirten „Schnelltelegraphen", durch welche in oft unglaublich kurzer Zeit eine sehr große Zahl von Worten bewältigt werden kann. Die Lösung des Problems endlich, Zeichnungen, Karten, Schriftzüge u. dergl. zu telegraphiren, wurde durch den Pantelegraphen des Pater Caselli, sowie durch die chemischen Telegraphen erreicht.

Geschwindigkeit und Oekonomie der Linien sind die Eigenschaften, welche den Scharfsinn der Telegrapheningenieure fortdauernd in Athem halten, und ihren Bemühungen ist es gelungen, in dieser Beziehung Großartiges zu erreichen. Man ist jetzt im Stande, auf einem Drahte zur selben Zeit 8 Depeschen nach entgegengesetzten Richtungen zu geben. Diese Methoden der sogenannten Multiplextelegraphie wurden, unabhängig von einander, hauptsächlich von Werner v. Siemens, Edison und Frischen entwickelt. An den Namen des genialsten der lebenden englischen Naturforscher, des Lord Kelvin, knüpft sich die Lösung des Problems, das Wort über den Ozean zu senden und die Kontinente mit einander zu verbinden. Sir William Thomson, den England kürzlich mit dem soeben genannten Titel ehrte, ist der Vater der Kabeltelegraphie.

Bei all diesen Systemen vermittelt man die Signale durch geschlossene Ströme, welche zu ihrer Ueberleitung eines oder mehrerer Drähte bedürfen. Sollen also z. B. Kontinente telegraphisch verbunden werden, so muß man kunstreich konstruirte Kabel auf den Grund des Ozeans legen, um die Stromüberführung zu vermitteln. Diese Anlagen sind noch heute sehr kostspieliger Natur. Es ist daher nicht wunderbar, daß sich seit längerer Zeit die Elektriker mit der Frage plagten, ob der telegraphische Verkehr nicht auch ohne Kabel möglich sei. Auch der kürzlich verstorbene Werner von Siemens bemühte sich um die Lösung dieses Problems. Schneller, als man zu hoffen wagte, ist dasselbe der Lösung nahe gebracht. Der englische Telegrapheningenieur Preece hat vor Kurzem auf einer Strecke von 5 Kilometern, ohne verbindenden Draht, eine telegraphische Verständigung auf elektrischem Wege erzielt. Der berühmte Techniker bediente sich hierzu der Induktionsströme, welche in den dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts von Michael Faraday, dem größten aller Experimentatoren, entdeckt worden sind.

Um das Verständniß dieser interessanten Neuerung zu ermöglichen, muß man sich das Wesen und die Entstehung der Faraday'schen Ströme vergegenwärtigen. Denken wir uns zwei Metalldrähte, von denen jeder in sich zum Kreise geschlossen ist, in einiger Entfernung von einander aufgestellt Wir wollen dieselben kurz als Draht 1 und 2 bezeichnen. Schickt man durch Draht 1 während einer kurzen Zeit einen elektrischen Strom, so bemerkt man, daß beim Beginn und beim Aufhören dieses Stromes im Drahte 2 Stromstöße entstehen, die nach entgegengesetzten Richtungen kreisen. Man kann diesen seltsamen Vorgang leicht dadurch deutlich machen, daß man in die Mitte des Drahtes 2 eine Magnetnadel hineinhält; sie wird den oben geschilderten Vorgang anzeigen, indem sie nach rechts oder nach links ausschlägt. Betrachtet man im Interesse der telegraphischen Verständigung die eine Bewegung als Punkt, die entgegengesetzte als Strich, so ergibt sich ein System, das der Morseschrift entspricht. Diese Ueberführung ohne Drahtvermittlung war der Hauptsache nach bis vor Kurzem auch für die Physiker ein Räthsel. Erst durch die berühmten Versuche von Heinrich Hertz in Bonn ist die wellenartige Ausbreitung der Induktion erkannt und erklärt worden. — Die Ausbreitung der elektrischen Induktion wurde schon vor einigen Jahren in Amerika zum Telegraphiren von bewegten Eisenbahnzügen nach den Stationen und wieder zurück verwendet. Um eine solche Verständigung zu ermöglichen, wird ein in sich geschlossener Metalldraht längs der ganzen Wagenreihe des Zuges ausgespannt. Ein jeder Strom, der durch den Draht fließt, muß nun, entsprechend unseren obigen Ausführungen, in den Telegraphendrähten, die zur Seite der Schienen laufen, Induktionsstöße hervorrufen, welche auf der Station beobachtet werden können.

Ein ähnliches System praktisch zu verwerthen, ist dem französischen Telegrapheningenieur Etienne auf algierischen Bahnstrecken gelungen. Danach ist man nicht nur im Stande, bewegte Züge mit den Stationen, sondern auch miteinander in telegraphische Verbindung zu setzen; so daß selbst die Führer von zwei mit Eilzuggeschwindigkeit auf einander zufahrenden Lokomotiven rechtzeitig gewarnt werden können. Der Erfinder bedient sich zur Stromleitung der Schienen.

Doch zurück zu unserem Ausgangspunkt. Seit lange bemühen sich die Elektriker, ein praktisches System zu entdecken, durch welches sie im Stande sind, die Leuchtschiffe, welche fern von der Küste zum Zwecke des Lootsen- und Signaldienstes verankert liegen, in zweckentsprechender Weise mit den Küstenstationen zu verbinden. Die Bewegungen, welche das verankerte Schiff, besonders bei hohem Seegange, vollführt, hat solche Verbindungen bisher unmöglich gemacht. — Preece, der von den guten Resultaten hörte, welche mit Induktionsströmen bei fahrenden Eisenbahnzügen erzielt worden sind, stellte im Interesse des bezeichneten Pro-

blems vielfache Versuche an, welche schließlich glänzend gelungen sind.

In der Nähe von Cardiff, an der Nordküste des Bristol-Kanals, ließ er einen, etwa einen Kilometer langen, Draht ausspannen; dasselbe geschah auf der 5 Kilometer entfernten Insel Flatholm. Jeder Strom, der die eine Leitung durchlief, rief deutlich Induktionsstöße in der anderen hervor, und eine telegraphische Verständigung war daher sehr leicht herbeizuführen. Denkt man sich den einen der beiden Leiter an der Seite des Leuchtschiffes ausgespannt, dann ist das Problem gelöst. Preece war übrigens nicht der Erste, welcher Experimente dieser Art anstellte; schon vor 1887 sind ähnliche Versuche von Smith ausgeführt worden. Man hat dieselben kürzlich mit Erfolg auf der Insel Wight wiederholt. In einer Entfernung von etwa 55 Meter wurde ein Kabel in das Meer versenkt und eine gleiche Drahtkombination führte von der Insel zum Leuchtthurm. Auch hier konnte durch jede Strombewegung in einem Drahte ein Effekt im zweiten verursacht werden. Dies zeigte man in recht interessanter Weise durch das Aufleuchten einer Glühlampe an. — Die Smith'schen Versuche sind übrigens dadurch technisch von besonders hervorragender Bedeutung, weil sich aus ihnen ergibt, daß schon sehr schwache Ströme zum Telegraphiren hinreichen. Genügte doch für den geschilderten Versuch der Strom eines Lerlanché Elementes; ein solches wird gewöhnlich zur Beschickung einer Signalklingel verwendet.

Denken wir uns statt einer Strecke von 5 Kilometern die Breite des Bristolkanals, und den Apparat in entsprechender Weise vergrößert, so steht nichts im Wege, auch über diese Strecke hin, ohne Kabel sich zu verständigen. — Ja, wer ein Freund kühner Kombinationen ist, darf in diesen Versuchen den ersten Erfolg erblicken, der die Hoffnung zuläßt, dereinst auch das Wort über den Ozean ohne Draht zu senden. — — —

In welcher Weise sich der telegraphische Verkehr in den verflossenen sechs Dezennien entwickelt hat, ergibt sich aus einer Anzahl Daten, die kürzlich von dem „Journal Télégraphique", dem bedeutendsten Fachorgan, veröffentlicht wurden. Nach diesem beträgt die Länge sämmtlicher Linien auf der Erde 1 604 600 Kilometer; das entspricht einer Drahtlänge, die hinreichen würde, um viermal von der Erde zum Monde zu führen. Auf diesen beförderte man im Jahre 1892 312 497 000 Telegramme für 534 107 000 Francs.

Franz Bendt.

Ein Todesprediger.

Ueber ein bedeutendes Buch ist diesmal zu berichten, und es läßt sich darum natürlich nicht gleich in ein Schubfach einreihen. Der eigentlichen Unterhaltungslitteratur gehört „Der Todesprediger" von Gustav Landauer (Dresden und Leipzig bei Heinrich Minden) nicht an. Es ist ein Roman in sechs Kapiteln. Drei dieser Kapitel sind Broschüren, vom Helden des Buches in einer Sprache geschrieben, die nicht selten die Grenzen des Tiefsinnigen zu überschreiten droht. Die andern drei Kapitel geben in der schlichtesten, also lebendigsten Darstellung die einfache Lebensgeschichte dieses Helden. Seit Vischers „Auch Einer" ist kein so verkehrt komponirtes Buch erschienen. Vischer war damals ein ästhetischer Gesetzgeber auf der Höhe seines Ruhms. Gustav Landauer war bis jetzt in der Litteratur ein unbekannter Name. Aber er wird nicht unbekannt bleiben.

Der das sagt, ist kein unbestochener Richter. Ich meine nicht die grobe Bestechung, die Erinnerung an Zeit und Ort, wo ich die einzelnen Theile des entstehenden Buches zuerst kennen gelernt habe. Ich meine die feinere Bestechung durch die Freude, von dem Dasein einer jungen litterarischen Kraft zuerst erfahren zu haben: die Entdeckerfreude. Es gibt Leute, die solches Entdecken für ein Verdienst halten. Davon ist jedoch nicht viel zu spüren. Es kann für eine starke Persönlichkeit ganz gleichgültig sein, ob sie früher oder später anerkannt wird. Und das Verdienst, um eine Generation älter zu sein, ist ein sehr armseliges Verdienst. Nur die Freude bleibt übrig, die macht dankbar.

Der Verfasser steht noch nicht einmal in Kürschner's Litteraturkalender. Er war Student, als er den Roman begann. Jetzt ist er thätig in der annoch namenlosen Bewegung, die abseits von der sozialdemokratischen Partei, die Wohlfahrt der unteren Schichten radikal zu fördern sucht. Sein Roman gibt die Geschichte eines solchen Agitators, aber eines reifen, fast müden Mannes, den die Krankheit des Jahrhunderts, das Wissen und der Zweifel, zum Todesprediger gemacht hat, und der nach allen faustischen Exkursionen durch die ganz gewöhnliche Liebe eines starken Weibes zur Lebensfreude zurückgeführt wird.

Es wäre leicht die litterarische Herkunft des Verfassers nachzuweisen. Bewußt oder unbewußt hat er sich nicht nur an Vischer gebildet. Die romantische und wie ein leichter Nebel vor der Landschaft liegende Einleitung stammt wohl von Gottfried Keller. Die Sprache der Broschüren, halb prophetisch halb burlesk, deutet noch viel entschiedener und offenbarer auf Friedrich Nietzsche. Noch andere Einflüsse sind zu spüren. Stammbäume stellt man aber besser bei Beerdigungen auf als bei Begrüßungen neuer Menschen. Der Verfasser des „Todespredigers" ist eine Persönlichkeit, aber als solche selbstverständlich nicht vom Monde heruntergefallen.

Sein Held, der Schuhmachersohn Karl Starkblom, ist endlich wieder ein genialer Mensch, der im Verlaufe des Romans auch Beweise von Genialität gibt. Als Student erkennt er die Nothwendigkeit, ein Brotstudium zu wählen. Sofort gibt er seine philosophischen Liebhabereien auf und bildet sich mit eisernem Fleiß zu einem tüchtigen Juristen aus. Er bringt es binnen kurzer Zeit zum Landgerichtsrath. Plötzlich ändert sich durch den prosaischsten Umstand der Welt sein äußeres und so auch sein inneres Leben. Durch eine reiche Erbschaft gewinnt er seine ökonomische Unabhängigkeit und unmittelbar beschließt er, den Traum seiner Jugend weiter zu träumen. Er siedelt sich irgendwo in Süddeutschland an und gönnt sich ein geistiges Epikuräerleben. Aber bald genügt ihm das Lesen und Denken und Träumen nicht mehr. Göthe's Iphigenie und Schiller's Braut von Messina werden ihm zu grobe Kost. „Auch Schopenhauer konnte er nicht mehr lesen; der war ihm jetzt wie ein wildes gieriges Thier in einer stinkenden Menageriezelle, das nicht durfte wie es wollte. Selbst Leopardi war ihm zu unsein." In dieser Stimmung fängt Karl Starkblom an sich an dem Treiben einer politischen Wahlagitation zu betheiligen. Konsequentes Denken vermißt er bei den liberalen Parteien. Er macht die Bekanntschaft von Sozialdemokraten, indem er unter ihnen als Redner auftritt. Aber schon während der ersten Begeisterung fährt es ihm kalt über den Rücken, wenn man ihn nach seinem Glauben an die Sache fragt. Nach einigen Monaten wird er wieder ganz er selbst. Es ist nicht wahr! Er glaubt nicht an die Macht der Vernunft! Es ist alles Unsinn! Und er veröffentlicht das: „Sendschreiben Karl Starkblom's an das Menschengeschlecht. Zugleich ein Absagebrief an den Sozialismus." Der Sozialismus sei schamlos, denn er glaube an sich. Der Sozialismus sei kindisch, denn er denke nicht an den Tod. Der Sozialismus sei eine Lüge, denn er rede von der Zukunft, und er sei Aberglaube, denn er nenne sich eine Wissenschaft. Wenn aber das letzte Lustschloß der Weltverbesserer werthlos sei, dann habe das ganze Menschenleben keinen Werth. Er liebe den Tod. Er wolle sterben. „Verhaßt und gemein ist mir der Tod auf dem Strohsack, der schleichende Tod wider Willen. Diesem Tod habe ich abgesagt, ihn lache ich aus mit all meinem Gelächter, niemals werde ich diesen Tod des Ungeziefers sterben. Stimmet

ein mit mir, ſtimmet hell ein meine Freunde in den Ruf: Es lebe der Tod!"

Auf dieſes verhältnißmäßig ruhige und logiſche Sendſchreiben folgt ein zweites: Die Viſion des Todespredigers. Der Verfaſſer — Starkblom oder Landauer — vergleicht dieſe Phantaſie ſelbſt mit einem Krampf. Mit ungeheurem Hohn wendet ſich Starkblom von der Menſchheit ab, die ihn nicht verſtanden hat, die in einem Propheten einen Litteraten ſah. In apokalyptiſchen Bildern, in denen doch auch mitunter leiſe Ironie durchſchimmert, ſchildert Starkblom die Seldſtbefreiung der Welt durch den Seldſttod. Es geht dichteriſch über das betreffende Kapitel Hartmann's hinaus, wenn die letzten Menſchen ſich in den Rhein geſtürzt haben und die bewußtlos gewordene Natur reicher und ſchöner blüht und rauſcht als zuvor, und der Jubelruf erklingt: Er iſt todt der große Peiniger. Aber in dieſer unmenſchlichen Viſion Starkblom's meldet ſich lebhaft der Wunſch nach einem einzigen Menſchen, der bereit wäre mit ihm zu ſterben. Statt der Millionen nur einen Einzigen. Die ganze Broſchüre wird ihm ſelbſt ſpäter zu einer öffentlichen Anzeige: Ein Lebensmüder ſuche auf dieſem ungewöhnlichen Wege eine Gefährtin. Denn deutlich hört man aus der Viſion den Naturſchrei nach einem Weibe.

Nun nimmt der Erzähler den Faden wieder auf. Ein verſchollener Bruder des Starkblom, der ſich in Paris Jean nennt und dort in aller Gutmüthigkeit Anarchiſt geworden iſt, nur um etwas Aufregendes zu erleben, dieſer Jean lieſt mit ſeiner Geliebten, der ſchönen Marguérite, Karls Broſchüren und möchte den Todesprediger und vielleicht auch Todeskandidaten durch das Weib retten. Marguérite unternimmt die Reiſe, und der Verſuch gelingt. Sie wird Starkbloms Weib und in ihrer Liebe ſo lebensfroh, daß er ihre Lebensfreudigkeit bald mitfühlt und ſich für den Reſt ſeiner Tage damit begnügt, gleich ihr ein Philiſter ohne Vorurtheile zu ſein, d. h. ein Menſch, der in ſeinem Denken mit aller Tradition von Grund aus gebrochen hat, der aber trotzdem praktiſch an vielem Menſchlichen Antheil nimmt. Und ſo entſchließt ſich Karl Starkblom, wieder am Fortſchritt der Menſchheit zu arbeiten. In einer letzten Broſchüre, die ſeiner lieben Frau und dem kommenden Kinde gewidmet iſt, rechnet er ab, ſowohl mit den Frommen, die gar kein Verſtändniß haben für die körperliche und geiſtige Noth elender Menſchen, als auch mit den egoiſtiſchen Skeptikern, die keinen Glauben haben an die Zukunft, und dennoch fortzuleben vermögen. Wir werden furchtbar grob behandelt. Karl Starkblom glaubt an ſeine Utopien, und für Utopien will er leben. Ihm ſcheint der Tod immer noch das wahre Ziel der Sehnſucht, ſo lange er aber noch Lebenswärme ſpürt, wird er fortan Leben predigen, das Leben in Utopien.

Der Inhalt des merkwürdigen Buches mußte ſo ausführlich gegeben werden, damit nicht fremde Leſer angelockt würden, die das Buch dann enttäuſcht bei Seite legten. Es verlangt nachdenkliche Leſer; die aber werden dann auch in ihren poetiſchen Wünſchen reichlich befriedigt werden. Die Sprache iſt durchaus vornehm und ſchön, wo der Erzähler das Wort hat und durchaus charakteriſtiſch, wo ſeine Menſchen reden oder ſchreiben. Prachtvoll iſt die Viſion und ſchöne freie Poeſie die Liebesgeſchichte zwiſchen Karl und Marguérite. Nur ein ganz klein wenig jugendlicher Uebermuth und Luſt an der eigenen Keckheit, ſonſt reife Darſtellung.

Unter den Lehrmeiſtern Guſtav Landauer's ſind bisher diejenigen nicht genannt worden, denen er vielleicht mehr verdankt als den übrigen Gelegenheitslehrern: die Ruſſen. Aber nicht ihrer beſonderen Technik wegen ſoll hierauf hingewieſen werden. Dieſe merkwürdige Technik moderner ruſſiſcher Erzähler erinnert mich immer an das Abſuchen einer Gegend mit dem elektriſchen Scheinwerfer. Rings Nacht; wo aber die Strahlen hingelenkt werden, oft auch wohl zufällig hingelenkt werden, da heller Tag. Landauer hat von dieſer Art manches gelernt, aber der ganze Aufbau ſeines Romans ſchützt ihn vor den Fehlern einerſeits, und läßt doch wieder keines jener Glanzſtücke mikroſkopiſcher Realiſtik entſtehen, wie ſie bei Tſchernitſchewski und Doſtojewski nicht ſelten ſind. Landauer hat jedoch von den Ruſſen etwas anderes mit hinübergenommen: er füllt ſeinen Roman mit Ideen. Wir haben in Deutſchland noch nicht viele Bücher, die ſo wie der Todesprediger mit all den Ideen ſpielen, die heut zu Tage das Rüſtzeug der Leute ausmachen, die man vor hundert Jahren Philoſophen genannt hatte. Als zur Zeit der Romantiker äſthetiſche Fragen alle Welt beſchäftigten, durfte Tieck, ohne die Liebe ſeiner Leſer zu verlieren, dieſe Zeitgedanken zum Rahmen, zum Inhalt und zur Form ſeiner Novellen machen. Das Intereſſe der Gegenwart iſt ein entgegengeſetztes, aber es verlangt doch wieder nach Ideen. Und ſo iſt der Ideenbichter vielleicht doch noch moderner als der pedantiſche Realiſt, der die neue Darſtellungsweiſe auf irgend einen gleichgültigen, ideenloſen Gegenſtand verſchwendet.

Nun iſt aber die Erinnerung an Tieck mehr ehrenvoll als erfreulich. Die äſthetiſchen Fragen, welche damals für die letzten Fragen der Menſchheit galten, gehören heute nur noch in die Rumpelkammer der Geiſteswiſſenſchaften. Und Niemand kann ſagen, wie viel von den ſozialen Antworten und Wahrheiten des Tages dem Schickſal entgehen werden, einſt in die Rumpelkammer geworfen zu werden. So iſt der Ideendichter in Gefahr, ein Kämpfer zu ſein auch da, wo er nichts ſein wollte als Poet. Und der jugendliche Verfaſſer des Todespredigers ſtreift vielleicht unbewußt die Grenze aller Poeſie. Hier freilich war nur die Abſicht auf ſein Talent aufmerkſam zu machen, nicht es in ſeiner Entwicklung zu beſtimmen. Und nicht einmal ſeine Zukunft kann mit einiger Wahrſcheinlichkeit vorausgeſagt werden. Wenn der Wunſch ein guter Prophet wäre, ſo ließe ſich wohl erwarten, daß Guſtav Landauer in ſchweren Kämpfen zum Skeptiker werden wird an ſeinen Lieblingsideen, und daß an Stelle des pathetiſchen oder ſatiriſchen Todespredigers ein humoriſtiſcher treten wird, der den Tod niemals verleumdet, der ſich vom Leben nicht foppen läßt, es aber doch als das einzig Darſtellbare künſtleriſch lieben lernt. Anſätze zu dieſem ernſteſten Humor ſind genug vorhanden.

Fritz Mauthner.

Entwickelung und Organiſation der Volksbibliotheken. Von Prof. Ed. Reyer. Leipzig. 1893. Wilhelm Engelmann.

Ein Wiener Hochſchullehrer der Geologie hat auf weiten Reiſen, zumal in Amerika, mit ſcharfen Augen die vorwiegend durch Selbſthilfe entſtandenen großartigen Volksbibliotheken betrachtet, die drauf und dran ſind, die jahrhundertealten Reichs-, Landes- und Stadtbibliotheken zu überflügeln. Als Mann der Lehre hat nun Reyer Umfrage gehalten bei allen berufenen Fachmännern in Deutſchland und Oeſterreich, zudem Greenwoods' Werk „Public Libraries" und die ganze einſchlägige Litteratur durchgenommen: als Mann der That zugleich aber für den Wiener Volksbildungsverein die Sache zur praktiſchen Löſung bringen wollen. Als Ergebniß ſeiner Studien und Erfahrungen liegt nun das treffliche, 116 S. ſtarke Buch vor, das wir kurzweg als Pflichtlektüre für Parlamentarier und Beamte der Unterrichtsverwaltung aller Parteien bezeichnen. Von der entſcheidenden That Ewart's, der 1848/49 die Akte durchſetzte, die den Städten Britanniens erlaubte, eine Bibliothekſteuer einzuheben, bis hinab auf die jüngſten Leiſtungen der amerikaniſchen Gemeinden hat Reyer alles Weſentliche in den Kreis ſeiner Anregungen, mit ſtatiſtiſchen Angaben und geſcheiten Vorſchlägen wohlausgeſtatteter Schrift gezogen. Das Buch wird hoffentlich gedeihlich wirken.

—m.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthſtraße 8.

Berlin, den 29. April 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Nicht zu viel Entrüstung. Von Th. Barth, M. d. R.

Zur Naturgeschichte des Königthums. II. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Parlamentsbriefe. XVII. Von Protens.

Papst-König und Klerus. Von C. Mühling.

Glossen zur Zeitgeschichte: Gustav Schmoller und Heinrich Heine. Von Bulgarus.

Musik: Anton Rubinstein. Von Heinrich Welti.

Bildende Kunst: B. A. Liljefors. Von Julius Elias.

Theater:

Königl. Schauspiele: Ein historischer Possenabend. — Residenz-Theater: Jugend. Von Fritz Mauthner.

Lessing-Theater: Brave Leut' vom Grund. Von L. Schönhoff.

Bücherbesprechungen:

Der Unterricht in der deutschen Litteraturgeschichte auf unseren höheren Schulen. Bespr. von G. Etlinger.

L. Thouvenel: Episodes d'histoire contemporaine tirés des papiers de M. Thouvenel. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Italien folgen Feste auf Feste und der Begeisterung der Bevölkerung ist kein Ende. Ein reichlicher Theil der Ovationen, die in diesen Tagen dem gekrönten Jubelpaare dargebracht worden sind, mischt sich mit Kundgebungen der Sympathie für unseren Kaiser und unsere Kaiserin. Solche Demonstrationen auf der Straße, auf dem Paradefelde, im Theater und bei Festen sind noch keine politische Münze, die vollwerthig zu jedem Augenblick in die Wagschale geworfen werden könnte; wohl aber sind sie Metall, aus denen eine geschickte Diplomatie werthvollen Nutzen zu ziehen vermag. Muß jede gesunde internationale Politik, welche die Gewähr der Dauer in sich bergen soll, in den heutigen demokratischen Zeiten auf der Volksstimmung aufgebaut werden, so werden auch die jetzigen Festtage in Rom und Neapel den Anlaß bieten, um dem Dreibund und seiner Friedenspolitik neue Freunde zuzuführen und um alte Freunde festzuhalten. Jede begeisterte Volkskundgebung und jeder Artikel eines italienischen Blattes hat für diese Zwecke werbende Kraft; und wenn ein ephemerer Enthusiasmus dieser Art auch allein keineswegs stark genug ist, um Bündnisse zu schaffen, so ist er dagegen wohl im Stande, vorhandene Bündnisse zu populariſiren und die Gegner derselben zurückzudrängen. Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, hat die Fahrt unseres Kaisers nach Italien auch ihre politische Bedeutung, und so bringen denn diese Tage, in denen ein dankbares Volk sein Herrscherpaar und dessen Gäste feiert, eines jener Impenderabilien der Politik, sie bringen jene Deutschland wohlgesinnte Volksstimmung, die wir diesseits der Alpen als ein Pfand internationaler politischer Freundschaft hoch zu schätzen wissen.

Der Jubel der Italiener ist auch einmal für kurze Stunden unserem Kaiser gegenüber zu respektvoller Zurückhaltung herabgedrückt worden. Bei der Auffahrt zum Vatikan und bei der Rückfahrt gab die Bevölkerung mit italienischem Takt zu erkennen, welche Gefühle sie in ihrem Herzen für das Papstthum hegt, das noch immer gegen den Einmarsch in Rom grollend protestirt. Wurde unser Kaiser als Gast des italienischen Königspaares mit Jubel empfangen, so wurden ihm als Besucher des Papstes nur noch die Honneurs der Höflichkeit gemacht. Diese feine Abstufung in der Haltung der Bevölkerung war eine beredte Demonstration mehr gegen das Papstthum als gegen den deutschen Kaiser, denn daß dieser gleichfalls gegen Leo XIII., das Oberhaupt der katholischen Christenheit, die Gebote der Höflichkeit erfüllt, ist völlig begreiflich, und diese Auslegung geben denn auch die italienischen Zeitungen dem Vorgange.

Anders die vatikanische Presse. Sind die italienischen Blätter geneigt, diesen Akt internationaler Höflichkeit als Höflichkeit zu betrachten, wie es zutreffend ist, so haben die Zeitungen des Vatikans vielmehr das entgegengesetzte Interesse; sie schrauben die Bedeutung dieses Besuches unter Benutzung eines kaiserlichen Gespräches mit dem Kardinal Ledochowski und unter Hinweis auf die Verleihung des schwarzen Adlerordens an den Staatssekretär Rampolla so hoch hinauf wie nur denkbar. Diese Blätter erreichen damit zweierlei. Sie erhärten die Bedeutung des Papstthums, das auch vom deutschen Kaiser als politische Macht respektirt wird, und sie suchen daneben Verstimmung zwischen Italien und Deutschland zu erregen, denn das sensible italienische Gemüth wird schon unangenehm durch die leiseste Handlung berührt, die nur entfernt als eine Parteinahme des Auslandes für das Papstthum und gegen Italien gedeutet werden

Digitized by Google

könnte. Und um so mehr bemüht sich die vatikanische Presse, diese Zwietracht säende Auffassung durch geheimnißvolle Andeutungen zu nähren, je weniger ein realer Anlaß diesen Ausstreuungen eine Unterlage zu bieten scheint.

Gewiß ist für uns in Deutschland auch das Papstthum eine berücksichtigenswerthe politische Macht; denn es ist im Stande, Denken und Fühlen von Millionen deutscher Katholiken zu beeinflussen. Eine solche Kraft kann das Deutsche Reich nicht ignoriren; aber die Verbindung, welche zwischen Deutschland und dem Papstthum besteht, wird sich gegen das Königreich Italien niemals feindlich kehren; das weiß man in Italien; und so zeigen denn jetzt auch die Neapolitanischen Tage, daß es vergebliche Mühe ist, wenn ultramontane Zeitungen durch verstohlene Andeutungen die Stimmung in Italien nach Möglichkeit herabzudrücken suchen.

Graf Paul von Hoensbroech ist aus dem Jesuitenorden ausgetreten und hat in einer umfangreichen Schrift diesen seinen Schritt begründet. Die Schrift macht Aufsehen und lange Auszüge werden aus ihr in der Tagespresse veröffentlicht. Gerechtfertigt ist dieses Aufsehen kaum, denn Alles, was Graf Hoensbroech mittheilt, ist längst bekannt, und wenn gleichwohl diese Abhandlung mit neugierigen Augen gelesen wird, so hat dies seinen Grund ausschließlich darin, daß die Welt seit jeher auf alles lüstern ist, was wie geheimnißvolle Enthüllungen aussieht.

Die geheimnißvollen Lehren des Jesuitismus kitzeln die Neugierde und erregen die Schauer der Protestanten; die „Geheimlehre des Judenthums" oder auch schon die Alliance israélite ist ein Schreckgespenst für Protestanten und Katholiken; und der Freimaurerorden wiederum erscheint den gläubigen Anhängern des Papstthums als eine infernalische Verschwörung. Es soll nicht gesagt sein, daß alle diese Bestrebungen gleich harmlos sind; aber gemeinsam ist ihnen allen, daß ihr wahrer Charakter verdunkelt, verzerrt, graufig aufgeputzt wird, indem er mit allen Schrecken des Geheimnißvollen umgeben zu werden pflegt; und ist diese Ausstaffirung dann vollführt, so beginnt die sinnlose Hetze nicht gegen eine reale Erscheinung der Wirklichkeit, sondern gegen jenes Phantom, das die eigene erregte Phantasie geschaffen hat. Dieses Hineintragen von Zügen des Kolportageromans in das politische Leben ist ein Zeichen politischer Unreife; und leider muß man sagen, daß wir genügend an diesem Fehler kranken; wie sehr, das zeigt die Laufbahn eines Ahlwardt und seiner Genossen. In Wahrheit aber besteht das Geheimniß des politischen Lebens in unseren Tagen darin, daß es Geheimnisse nicht mehr gibt, sondern daß jede Kraft, die in größerem Rahmen wirken will, auch nur in voller Oeffentlichkeit zu wirken vermag.

So sind denn auch die Enthüllungen des Grafen Hoensbroech solche, die eigentlich gar nichts enthüllen. Sie bringen Mittheilungen über argen Geistesdrill und argen Geistesdruck, dem Jesuitenzöglinge ausgesetzt sind. Das Alles konnte Jeder wissen, der sich mit der Literatur beschäftigt hat. Aber es wäre ganz falsch, vorauszusetzen, daß andere Orden eine ähnliche Disziplinirung nicht kennen. Mit Modifikationen erstreben eine ganze Reihe katholischer Institutionen ein verwandtes Ziel; nämlich die Herrichtung von völlig gefügigen Werkzeugen zum Dienste der katholischen Kirche. Und wenn Graf Hoensbroech selbst und nach ihm zahlreiche andere besonders hervorheben, daß die jesuitische Erziehung einen Patriotismus besonderer nationaler Färbung zu knicken geeignet sei, so erscheint auch eine Verwunderung hierüber von seltsamer Naivetät. Der Katholizismus ist eine Weltreligion und nicht die Religion einer Nationalität, und es ist daher ganz selbstverständlich, daß eine solche Weltreligion sich Instrumente herandildet, die für ihre Zwecke und nicht nur für nationale Zwecke sich eignen. Instrumente dieser Art sind aber, wie erwähnt, keineswegs nur die Jesuiten.

Gewiß haben wir nicht die geringsten Sympathien mit einer geistigen Einengung und Bevormundung, wie sie den Jesuitenzöglingen zu Theil wird. Aber nur im Jesuitismus solche bedenklichen Neigungen verkörpert sehen, das heißt den Blick einengen und die Gefahren allein an einem Punkte gewahren und sie damit an vielen anderen Punkten übersehen. Die Katholiken haben ganz Recht, wenn sie behaupten, daß auch der Jesuit ein gleichwerthiges Glied im Heere ihrer religiösen Streiter sei, und sicher sind die Jesuiten, die sich am Rocke erkennen lassen, recht ungefährlich im Vergleich zu jenen Jesuiten, die nicht am Kleide zu erkennen sind und gegen die es ein Ausnahmegesetz daher nicht gibt.

Um eine freiere geistige Entwicklung zu schützen, dafür bietet sich mithin nur ein Mittel. Statt den Blick hypnotisiren zu lassen durch das Schreckgespenst des Jesuitismus, müssen wir erstreben, daß unser gesammtes öffentliches Leben vom Geist der Freiheit durchweht werde; es muß unsere Schul- und unsere Universitätsbildung diesen Geist pflegen. Eine Bevölkerung, die mit den Waffen selbständiger Urtheilsfähigkeit ausgestattet ist, braucht den Jesuitismus in keiner Form zu fürchten; nicht jenen Jesuitismus, der sich unmittelbar von Ignatius Loyola herschreibt, und nicht jenen, der extremer Ultramontanismus heißt, und nicht jenen, den die protestantische Orthodoxie zu züchten sucht. Sie alle sind nur Nuancen desselben Strebens, des Strebens nach zwangsweiser Bevormundung des Geistes, und sie alle dienen wohl dazu, gefügige Werkzeuge zur Ausübung realer Macht heranzubilden; aber die Religiosität als solche, sei sie nun katholisch oder lutherisch-protestantisch, wird ihre edelsten Blüthen nicht unter solcher Zucht, sondern gerade erst befreit von solcher Zucht treiben.

Wo gibt es nicht überall Jesuitismus! Da ist die „Kreuz-Zeitung"; sie ist doch ein echtes orthodox protestantisches Blatt, und ihre Redakteure haben unseres Wissens niemals den Segen jesuitischer Erziehung genossen; freilich des orthodoxen protestantischen Pfaffenthums Weisheit und Lehre ist ihnen stets zugänglich und hilfreich gewesen. Nun dieses fromme Blatt es schreibt in Bezug auf die neuesten Ahlwardt-Ereignisse im Reichstag:

„Ahlwardt hat uns nie geblendet; das weiß er selbst genau und seine Anhänger wissen es auch. Daher der Ingrimm, der in ihren allerdings stark gelichteten Reihen gegen uns sich erhebt, weil wir von „Radau" ein für allemal nichts hören wollen, sondern dessen unerbittlichste Gegner sind. Wenn die Liberalen im Reichstage jetzt so eifrig dabei sind, Ahlwardt abzuthun, so erweisen sie Niemand einen größeren Dienst als uns. So muß einer richtig gedachten Politik am Ende alles dienen".

Diese „richtig gedachte Politik" ist ein stolzes Wort im Munde jener intelligenten Führer, die

1. den Ahlwardt'schen Judenflintenprozeß in Schwung brachten durch den konservativen Abgeordneten Freiherrn von Wackerbarth und durch die Haltung der gesammten konservativen Partei des preußischen Abgeordnetenhauses; und die

2. Herrn Ahlwardt mit Enthusiasmus durch eine denkwürdige Wahl in den Reichstag hinein befördert haben.

Pflegten in dieser helfenden Weise die Kreuz-Zeitungs-Konservativen stets jene zu behandeln, deren „unerbittlichste Gegner" sie sind? Freilich die Freisinnigen, die sich doch auch schmeicheln, die „Kreuz-Zeitung" zu einer unerbittlichen Gegnerin zu haben, genossen diese angenehme Protektion bei Wahlen bisher noch nicht.

Betrachtet man derartige Ausführungen mit ernstem Auge, so muß man erschrecken, ob der geistigen Disposition jenes konservativen Lesepublikums, das sich diese Darstellung der Wahrheit bieten läßt. Solche in ihrer Urtheilskraft zurückgebliebenen Koterien sind dann freilich stets die beste Beute dessen, was bei uns Jesuitismus heißt, und was, wie man sieht, frei sprießt, — auch ohne Klosterzucht und ohne Geheimlehre.

Die große Entscheidung über die Home-Rule-Vorlage ist gefallen. Bei der Abstimmung über die zweite Lesung fehlte nicht ein Mitglied ohne Entschuldigung; nur vierzehn Abgeordnete waren „paired", das heißt in dieser Anzahl waren Freunde und Gegner gleichmäßig ferngeblieben, so daß ihre Stimmenthaltung den Ausgang nicht

...ützte. Dies berücksichtigt, war das Haus mit 651 ...ndern, dazu vier Zähler und der Sprecher, voll be... von denen Nachts um 1 Uhr 266 Liberale und 81 ...he Nationalisten die Vorlage annahmen und 261 Kon...rative und 43 liberale Unionisten sie ablehnten. Also den ...schlag gaben allein die Iren, und so zeigen denn die ...hlen, mit welcher kleinen Majorität Gladstone sein großes ...rk in Angriff nimmt. Ob eine solche Majorität von ge...nendem Einfluß sein wird, um Maßregeln von so ein...schneidender Bedeutung auch durch das Oberhaus durchzu...drücken, erscheint sehr zweifelhaft. Es wird immer wahr...scheinlicher, daß die jetzigen Kämpfe nur das Vorspiel für ...e endgültige Entscheidung sind.

* * *

Nicht zu viel Entrüstung.

Ich bin begierig zu erfahren, wann die Antisemiten behaupten werden, der Rektor Ahlwardt sei mit jüdischem Gelde bestochen, um den Antisemitismus zu kompromittiren. Ausbleiben wird die Behauptung schwerlich, denn dieser lorbeergeschmückte, von einem königlichen Landrath zur Wahl in den Reichstag empfohlene, von christlichen Predigern als moralischer Simson gepriesene Biedermann fängt an, den Konservativen fürchterlich zu werden. Man gäbe sicherlich viel darum, wenn man die Ahlwardt-Begeisterung, die in der Tivolioersammlung vom 8. Dezember 1892 so hohe Wogen schlug, nachträglich fortwischen könnte. Auf jenem konservativen Parteitage vom 8. Dezember 1892, auf welchem — abgesehen vom Helldorff'schen Flügel — die führenden Elemente der deutschkonseroativen Partei nahezu vollzählig erschienen waren, spielten sich unter anderen folgende Scenen ab:

Ein Kammerherr von Blumenthal aus Dresden sprach gegen ein Zusammengehen mit den Antisemiten und erregte damit den lebhaften Unwillen der Versammlung. Er sagte:

Es ist unmöglich, konservativ und Ahlwardtsch gleichzeitig zu sein. (Stürmischer Widerspruch. Rufe: Schluß! Schluß! Ahlwardt lebe hoch!) Es ist doch unmöglich, alle Forderungen der Antisemiten zu vertreten. (Rufe: Warum nicht!)

Und ein Rechtsanwalt Kruse aus Arnswolde erklärte:

Meine Herren, ich bin aus Arnswalde. (Lebhafter Beifall.) Ich bin konservativ, ich kann Ihnen aber sagen, daß ich nicht nur für Ahlwardt gestimmt, sondern auch mit allen Kräften für seine Wahl agitirt habe. (Stürmischer Beifall!)

Man könnte vielleicht einwerfen: damals habe man den Rektor Ahlwardt noch nicht in allen seinen Qualitäten gekannt. Diese Entschuldigung ist matt, wenn man bedenkt, daß die verleumderische Thätigkeit des mit konseroatioem Beifall überschütteten Herrn Ahlwardt vor vier Monaten bereits eine wiederholte gerichtliche Würdigung erfahren hatte.

Aber selbst später hat es an konserootioen Lorbeerkränzen für Ahlwardt nicht gefehlt. Und wenn die politischen Führer der Konseroativen auch bald anfingen, von dem bedenklichen Bundesgenossen abzurücken, so hatte Herr Stöcker doch selbst in der Reichstagssitzung vom 22. März noch einige liebevolle Worte für das verirrte Schäfchen übrig. Er meinte z. B., daß sich in Ahlwardt's Broschüren „immer etwas herausgestellt habe, was wahr ist". Ein solches Wort in einer Situation, wie sie die Ahlwardt-Verhandlung vom 22. März schuf, gesprochen, mußte wie eine vorsichtige Kontrasignirung der Ahlwardt'schen Bestrebungen gedeutet werden. Damit harmonirte die weitere Erklärung des Herrn Stöcker in derselben Sitzung:

„Darin stimme ich noch heute (am 22. März) mit den dortigen Konservativen (in Arnswalde-Friedeberg) überein, daß trotz allem, was wir gehört haben, Herr Ahlwardt gegenüber einem Deutsch-Freisinnigen noch das kleinere Uebel ist."

In der Sitzung des Reichstags vom 25. April wurde die Sache für die Herren Stöcker und Genossen allerdings etwas ungemüthlicher. Der ehemalige Schützling erwies sich nicht bloß als ein Verleumder schlechthin, sondern er kompromittirte auch das Verleumdergewerbe durch eine polizeiwidrige Albernheit. Ein Mensch von solchem Ungeschick ist politisch nicht zu verwerthen. Er benimmt sich wie der Stier im Porzellanladen. Da ist es doch gerathen, ihn unschädlich zu machen. Der Abgeordnete Ahlwardt, der für die Liberalen schrecklich werden sollte, ist in wachsendem Grade eine Verlegenheit für alle geworden, die ihn jemals patronisirt und durch Aufmunterung und Markstücke auf seiner Laufbahn vorwärts geschoben haben.

Für die Gegner des Antisemitismus hat Ahlwardt jede Gefährlichkeit eingebüßt; er ist jetzt der Schrecken der Sache, die er unterstützt.

In dieser Entwicklung liegt ein diabolischer Humor.

Wir Liberalen sollten deshalb die Entrüstung über das Ahlwardt'sche Treiben jetzt seinen Freunden überlassen. Es hat einen Stich ins Komische, sich über ein Individuum zu entrüsten, das auf moralische Entrüstung schlechterdings nicht reagirt. Man könnte ebenso gut ein Fuder Mist prügeln, weil es die Luft verpestet.

Der Reichstag hat, wie sich nachträglich herausstellt, den Fall von vornherein zu tragisch behandelt, weil er die Person zu ernst nahm. Der erste Mißgriff hatte weitere zur Folge. Jetzt muß das Stück zu Ende gespielt werden. Der Schlußakt wird wohl nochmals die Zuschauertribünen füllen, denn nichts interessirt das Publikum mehr, als wenn die Scene zum Tribunal wird.

Aber dann wird der Reichstag hoffentlich des grausamen Spiels genug sein lassen und den Rektor Ahlwardt in der Zukunft mit stummer Mißachtung behandeln.

Möglicherweise wird jedoch die Komödie im Gerichtssaal fortgesetzt. Herr Miquel hat emphatisch erklärt, er werde Herrn Ahlwardt, wenn er außerhalb des Parlaments seine Verleumdungen wiederhole, vor die Schranken des Gerichts fordern. Offen gestanden, wir halten Herrn Miquel für zu klug, als daß er diese Drohung ausführen sollte. Sich mit einem Ahlwardt vor Gericht herum zu zanken, das ist eine Nothwendigkeit, der man sich nicht leicht unterwirft.

Und welcher politisch zurechnungsfähige Mensch verlangt denn heute noch, daß sich ein unbescholtener Mann gegen Ahlwardt'sche Anschuldigungen vor Gericht vertheidigt?

Es war schlimm genug, daß die öffentliche Meinung beim Beginn des Spektakels den Herren Löwe und Kühne zumuthete, den Verfasser der „Judenflinten"-Broschüre gerichtlich zu verfolgen. Aber heute ist die öffentliche Meinung doch ernüchtert. Und das ist wenigstens ein Gewinn der parlamentarischen Prozedur. Daß im Uebrigen der Antisemitismus, auf dessen Boden diese schöne Pflanze erwachsen ist, sein Geschäft mit Eifer fortsetzen wird, braucht ebensowenig betont zu werden, wie die alte Wahrheit, daß der Neid nicht ausstirbt.

Les envieux mourront, mais pas jamais l'envie.

Th. Barth.

Zur Naturgeschichte des Königthums.

II.

Dem Verstande leuchtet es schwer ein, daß die Frage, wer König sein soll, am besten dem Zufall der Geburt überlassen bleibe. Wenn im Beginn der Weltgeschichte eine Kommission der intelligentesten Geister menschlicher Gattung, Geister wie Aristoteles, Machiaoel und Mirabeau, hätte eingesetzt werden können, um für die Völker der Zukunft Verfassungen und Staatseinrichtungen zu entwerfen, so würde wahrscheinlich kein einziger dieser Weisen auf den Einfall gekommen sein, die Erbmonarchie anzuempfehlen.

Digitized by Google

Die Voraussetzung, daß die Herrschertugend sich vom Vater auf den Sohn, daß sie auch nur in einer und derselben Familie forterben werde, wäre, wenn man sie bei der Ausarbeitung eines Plans für die politische Entwicklung der Menschheit geltend gemacht hätte, als eine Art Verrücktheit erschienen; schon die ersten Erfahrungen der ersten Horden und Stämme würden ihr widersprochen haben. Und mit der Hinfälligkeit dieser Voraussetzung scheint das Prinzip der Erblichkeit auch zusammenzubrechen.

Mit dem einfachen Prinzip der Monorchie, wonach der Oberbefehl einem Einzigen übertragen wird, versöhnt sich der Verstand leicht. Mögen auch Unabhängigkeitstrotz, Gleichheitsgefühl, Neid der Unterordnung widerstreben, so sieht doch Jeder leicht ein, daß gemeinsame Thätigkeit vieler besser unter der Leitung eines tüchtigen Führers, dem alle gehorchen müssen, als ohne eine solche Leitung gedeiht. Aber diese Einsicht wird, wenn sie sich selbst überlassen bleibt, wenn sie nicht in den Bann einer Tradition geräth, immer zu der Folgerung gelangen, daß man, wenn der tüchtige Herrscher ausscheide, den tüchtigsten unter den Ueberlebenden an seine Stelle setzen, mit anderen Worten, daß man den Monarchen wählen müsse. Unter den Weisen Griechenlands und Roms haben mehrere, auch im Zeitalter der Republik, ihre Ansicht ausgesprochen oder angedeutet, daß die Monarchie die beste Staatsform sei, aber sie haben immer den Vorbehalt gemacht, die Monorchie mit einem weisen und tugendhaften Monarchen. Unter dieser Voraussetzung stimmten sie dem Homerischen Verse zu:

„Kein gut Ding ist die Vielherrschaft: nur einer sei Herrscher, Einer sei Fürst."

Auch Thomas von Aquino war, wenn ich nicht irre, dieser Meinung, die übrigens noch in unseren Tagen zahlreiche Anhänger haben dürfte, natürlich nur platonische. Wenn es so leicht wäre, den Satz vom tüchtigsten Monarchen zu verwirklichen, wie ihn auszusprechen, so würden vermuthlich manche Republiken überhaupt nicht entstanden sein, und andererseits würde es kaum irgendwo in civilisirten Ländern Dynastien geben.

Jedenfalls stehen die Resultate der Geschichte im denkbar schroffsten Widerspruch mit den Ergebnissen der rationalistischen Betrachtung. Alle Wahlmonarchien sind spurlos vom Erdboden verschwunden, mit der alleinigen Ausnahme der rein geistlichen des Papstes, der doch auch in seiner früheren Eigenschaft als gewählter weltlicher Souverän der allgemeinen Regel verfallen ist. Beiläufig bemerkt, war die Wahlmonarchie des Kirchenstaats in ihren politischen Wirkungen ein ebenso abschreckendes Beispiel wie das heilige römische Reich deutscher Nation und das Königreich Polen. Alle heute bestehenden Großmächte sind, selbst wenn sie gegenwärtig sich als Republiken konstituirt haben, als Erbmonarchien oder als Theile solcher herangewachsen. Von rückwärts angesehen, läßt es sich leicht erkennen, weshalb die Nationen unter erblichen Herrschern sich besser zu dauernden und wachsenden Staatsgebilden konsolidiren konnten, als unter gewählten Monarchen; solche Erwägungen sind aber, wie kaum gesagt zu werden braucht, bei der ersten Begründung der Reiche nie maßgebend gewesen. Das Königthum der historischen Völker ist, ebenso wie alle anderen menschlichen Institutionen, aus dunklen Trieben, planlos und ohne Mitwirkung der Reflexion, entstanden, und erst nachträglich hat sich herausgestellt, daß die Erblichkeit, die es bewußtlos entwickelte, zu jenen im Kampfe um das Dasein vortheilhaften Eigenschaften gehört, auf denen die Fortdauer der Spezies beruht.

Auch wenn es sich nicht geschichtlich an einzelnen Beispielen belegen ließe, würde man wahrscheinlich finden, daß in den primitiven Zeiten, wenn zum ersten Male mehrere Geschlechter im Drange der Noth oder im Streben nach Besitzerweiterung sich einem starken und mächtigen Führer unterordneten, bei jeder Wiederholung desselben Bedürfnisses die Blicke des Volks sich vorzugsweise auf das Geschlecht und auf die Familie richteten, denen der letzte Führer angehört hatte. Schon deshalb, weil in den meisten Fällen dies Geschlecht und diese Familie mächtiger als die übrigen gewesen war. Die Gewöhnung wird diese Tendenz befördert haben; das Vertrauen, daß der starke Vater starke Söhne zeuge, wird in den Erfahrungen der jugendlichen Völker besser als in denen der späteren begründet gewesen sein. Auf Seiten der Bevorzugten kam dieser Tendenz selbstverständlich der Wunsch entgegen, die mit der Führerschaft verbundenen Vortheile, die größere Beutequote, den Machtgenuß und das höhere Ansehen, noch dem Tode den Blutsverwandten, sei es den Kindern, sei es den Brüdern oder Vettern, zu erhalten. In diesem Sinne, dem eines natürlichen Einflusses menschlicher Triebe, nicht in dem Sinne irgend einer verfassunggebenden Anordnung wird es zu verstehen sein, wenn es bei Roscher heißt: „Eine gewisse Familienerblichkeit scheint bei den Germanen so alt zu sein wie das Königthum selbst. Die Wahl eines Königs, die wohl in der Regel ein Mitglied des wenig zahlreichen hohen Adels traf, stellte dessen ganze Familie so, daß auch die Nachfolger, immerhin durch Wahl oder Anerkennung von Seiten des Volks, oder nur aus ihr genommen werden konnten. Die etwa sonst noch vorhandenen Adelsgeschlechter versanken dann wohl in der Gesammtmasse der übrigen Freien." Wobei zu beachten, daß von diesem germanischen das gesammte moderne Königthum Westeuropas abstammt, allerdings mit Beimischung römischer und kirchlicher Anschauungen.

Es ist ein langer Weg, der von den schwankenden Zuständen der Völkerwanderung und dem Rechte der ersten seßhaften Könige des Mittelalters bis zu den in Verfassungsurkunden und Hausgesetzen strenggeregelten monarchischen Erbfolgeordnungen geführt hat, doch läßt sich der Zusammenhang zwischen Anfang und Ende sehr wohl verfolgen. Die einmal bevorzugte Familie hat vor den rivalisirenden einen Vorsprung, der vor langer Zeit nur durch die Tüchtigkeit ihrer Mitglieder behauptet werden kann; so lange diese vorhält, wird die Wahl eine bloße Form oder tritt ganz zurück; wenn aber die Herrscher schwach werden, drängen sich die rivalisirenden Familien wieder in den Vordergrund, und die Wahl des Fürsten, die mehr und mehr von der Volksgemeinde in die Hände der Großen weltlichen und geistlichen Standes übergeht, macht dem Prinzipe der Erblichkeit mit mehr oder weniger Erfolg Konkurrenz. Wo die Wahl zur dauernden Institution wird, geht die Monorchie zu Grunde, auch wenn sie vielleicht Jahrhunderte hindurch ein Scheindasein fristet; wo die Erblichkeit die Oberhand behält, steigt die herrschende Familie allmählich, durch sich ansammelnden Machtbesitz und die Gewöhnung der Völker, zu solcher Höhe, daß sie, auch abgesehen von den Eigenschaften des jedesmaligen Regenten, als Familie die Huldigung Aller als etwas Selbstverständliches entgegennimmt. Ihr Schicksal wird identisch mit dem Schicksal des Landes, ja erscheint sogar als das eigentlich entscheidende und maßgebende. Die großen Nationalstaaten entstehen, nicht weil die Nationen in weiser Berechnung sich einem einheitlichen Regimente unterordnen, sondern weil der natürliche Familienegoismus der Dynastien in der Konzentrirung, der Erweiterung, der Befestigung der nationalen Macht nachdrücklicher, zäher vorgeht als in der Regel eine nicht erbliche Herrschaft dazu geneigt oder im Stande sein würde. Ohne Zweifel hat sich dann innerhalb solcher emporsteigenden Familien und ihrer Umgebungen allmählich ein Staatsgefühl entwickelt, ein Bewußtsein, daß die Monarchie doch etwas anderes und mehr als Privatbesitz bedeute, aber dies Gefühl ist ein Produkt, nicht der Ursprung des Vorganges. Diesen, den Ursprung, hat man sich vielmehr analog der Entstehung des Privaterbrechts zu denken, das ja auch die mächtigsten wirthschaftlichen Wirkungen ausgeübt hat, aber sicherlich nicht um ihretwillen ersonnen und eingeführt worden ist.

Mir scheint es keiner breiten Beweisführung zu bedürfen, daß nur bei langer Fortdauer der Herrschaft in einer Familie jenes spezifisch monarchische Gefühl, das eine so

entscheidende Rolle in der Geschichte der europäischen Staaten gespielt hat, entstehen und sich einwurzeln konnte, und zwar das monarchische Gefühl sowohl in der Dynastie selbst als auch im Volke. Denn beides mußte zusammentreffen, wenn der politische Effekt erreicht werden sollte: nicht nur die Regierenden, sondern auch die Regierten mußten es als selbstverständlich betrachten, daß das Herrscherhaus und das Reich eine untrennbare Einheit bildeten, wie Kopf und Rumpf den Körper bilden. Wenn heute die eine und morgen eine andere Familie eins ihrer Mitglieder auf dem Thron hätte sitzen sehen, so wäre niemals eine Familie dahin gelangt, den Unterthanen die tiefe und gewissermaßen superstitiöse Ehrfurcht einzuflößen, die allein die ungeheure Steigerung der Königsmacht, wie unser Welttheil sie gesehen hat, und die Unabhängigkeit dieser Königsmacht von den Eigenschaften des jedesmaligen Herrschers erklärt.

Gewöhnlich leitet man dies spezifisch europäische Phänomen, das sich vom asiatischen Sklavensinn durch die enge Verknüpfung mit dem einmal bevorzugten Geschlechte unterscheidet und dadurch eine besondere Färbung erhält, von der „germanischen Treue" ab, die schon in der Urzeit die freien Mannen an ihre Herzöge und Fürsten gebunden und in dem Verhältniß der Vasallen zum Lehnsherrn sich zu einer festen Tradition und allgemeinen Volksanschauung ausgebildet habe. Ich muß gestehen, daß dieser Stammbaum mir erhebliche Zweifel einflößt. Die Geschichte der germanischen Völker ist angefüllt von Beispielen der Rebellion, des Fürstenmordes, der Verrätherei, auch von Zeugnissen höchst unehrerbietiger Gesinnung des Untergebenen gegen den Führer und berechneter Ausnutzung seiner Nöthe und Verlegenheiten. Jene alte reckenhafte Treue, von der die römischen und byzantinischen Schriftsteller melden, scheint mir im Ganzen mehr einen geschäftlichen als einen sentimentalen oder gar einen religiösen Charakter gehabt zu haben; man gab sein Wort, sein Bestes zu leisten, wenn der andere Theil desgleichen thue, und dies Wort hielt man, ähnlich wie ein anständiger Kaufmann dem Geschäftsfreunde unverbrüchlich sein Wort hält, selbst mit großen Opfern, selbst bis zum Ruin, ohne doch irgend etwas Halbgöttliches in dem Geschäftsfreunde anzuerkennen. Es wäre der Mühe werth, die psychologische Geschichte der Monarchenverehrung einmal ex professo zu studiren. Ich glaube, das Ergebniß würde sein, daß erst nach Ueberwindung der alten germanischen Empfindungsweise, des aristokratischen Trotzes und Selbstgefühls, mit anderen Worten erst unter dem Einflusse der wachsenden königlichen Macht sich die Gewöhnung, in den Herrschern eine Art höherer Wesen zu erblicken, eingestellt hat. Und wahrscheinlich zuerst und am entschiedensten bei den Niedrigen und Schwachen, denen der Monarch, der mit den Großen des Landes im Kampfe lag, als der natürliche Schirmherr erschien. Erst als der Adel zum Hofdienste gezähmt war, nahm bei ihm die Monarchenverehrung die verfeinerten und exaltirteren Formen an, die den Glauben begründet haben, daß er der eigentliche Träger der Königstreue sei. Daß die Loyalität des Adels auch nach der höfischen Bändigung ihre sehr scharfen Grenzen da, wo die wirthschaftlichen Standesinteressen mit dem vom Königthum vertretenen Staatsinteresse in Widerstreit gerathen, zu haben pflegt, das ist eine Beobachtung, die man sich zu wiederholen scheut, weil sie fast trivial geworden ist.

Zu weit würde es führen, wenn ich mich auf das verlockende Thema einlassen wollte, wie Theologie, Jurisprudenz und Dichtung dazu beigetragen haben, dem zunächst aus naiven menschlichen Empfindungen erwachsenen monarchischen Gefühl jene raffinirte und exaltirte Steigerung zu geben und wie sie es gewissermaßen dogmatisch fixirt und formulirt haben. Ich will nur darauf aufmerksam machen, daß diese Einflüsse durchaus nicht germanischen Ursprungs gewesen sind. Die Theologie hat, als sie für die Könige ein überirdisches Recht zu konstruiren begann, sich durch biblische Texte leiten lassen, theils durch die erbaulichen Vorbilder gottgefälliger Könige des alten Testaments, David, Salomo, Hiskias (der Titel „Gesalbter des Herrn" stammt daher), theils und vornehmlich durch die neutestamentlichen Stellen, die den Gehorsam gegen die Obrigkeit dem Christen zu einer Gewissenspflicht machen. Daß diese letztgedachte Stellen nicht zwischen legitimer und illegitimer Obrigkeit unterscheiden, hat die theologische Doktrin, namentlich die protestantische, ignorirt. Bibeltexte sind übrigens bekanntlich auch für antimonarchische Parteien sehr wirksam citirt worden: wie die Vertheidiger des göttlichen Rechts der Könige in England und Frankreich sich auf den Apostel Paulus beriefen, so führten die Hugenotten und die frommen Republikaner Cromwell's mit Vorliebe die Geschichten von den auf Befehl Jehova's in den Staub gestürzten israelitischen Königen im Munde, fest überzeugt, daß die Valois und die Stuarts einem gleichen Strafgerichte verfallen seien. Immerhin fühlten aber diese Rebellen des sechzehnten und des siebenzehnten Jahrhunderts noch das Bedürfniß, ein göttliches Recht mit einem anderen göttlichen Rechte zu übertrumpfen.

Was die Juristen betrifft, die ohne historischen und politischen Sinn die staatsrechtlichen Theorien der römischen und der byzantinischen Kaiserzeit auf die mittelalterliche und sodann auf die moderne Monarchie übertrugen, so darf man ihnen vielleicht das zum Verdienst anrechnen, daß sie die mehr verschwommenen und schwankenden Lehren der Theologen in scharf umrissene, starre und unduldsame Systeme verwandelten, deren extreme Konsequenzen ohne Verdunkelung, sogar mit triumphirendem Hochmuth laut verkündeten und eben dadurch die menschliche Vernunft zum Widerspruch und zur Kritik aufstachelten.

Die dichterischen Verherrlichungen des Königthums, die sicherlich einen erheblichen Einfluß auf die populäre Anschauung geübt haben, sind Jedem bekannt, der mit der Litteratur der christlichen Völker einigermaßen vertraut ist. Das tiefste und feinste hat auch auf diesem Gebiete Shakespeare geschaffen, — ich erinnere nur an seinen Richard den Zweiten, — freilich mit der ihm eigenen hohen Unabhängigkeit des Geistes, die neben den glänzenden Höhen auch die Abgründe mit allen ihren Schrecken darzustellen wußte.

Eine Nutzanwendung der naturgeschichtlichen Betrachtung auf unsere Zeiten ist es, wenn Roscher sagt: „Die Erfahrung lehrt, daß eine wirkliche solide Erbmonarchie nur auf den früheren Kulturstufen der Völker, im Zeitalter, so zu sagen, der politischen Naivetät **begründet** werden kann. Um sich einem ganzen Fürstenhause, bei aller Schwäche, vielleicht sogar Unwürdigkeit, des jeweiligen Repräsentanten, willig unterzuordnen, Treue gegen dasselbe zu bewahren, wenn's sein muß, bis zum Tode, dazu reicht das bloße Räsonnement des Kopfes von der Zweckmäßigkeit einer solchen Handlungsweise nur bei wenigen starken Geistern aus. In der Regel muß ein Gefühl des Herzens hinzukommen, etwas halbunwillkürliches, das ich politischen Glauben nennen möchte." Und nachdem er bemerkt hat, daß es mit der Gründung der Religionen sich nicht anders verhalte, fügt er hinzu: „kämen dergleichen Institutionen erst in Zeiten der Aufklärung und Reflexion empor, so würde meistens der kritische Verstand allzu geschäftig sein, die menschlichen Zufälligkeiten und Schwächen derselben aufzusuchen, als daß sich das Gemüth dem Wesentlichen und Nothwendigen darin ungestört hingeben könnte. Soll deshalb eine Erbmonarchie oder Volksreligion die Entwicklungsstufe des politischen und religiösen Rationalismus überdauern, so muß sie „aus unvordenklicher Zeit her" überliefert sein. Heutzulage wird selbst der größte Held und Staatsmann schwerlich im Stande sein, einen neuen Thron dauerhaft zu errichten. So lange seine Nachfolger auch Erben seiner persönlichen Größe sind, mag das Werk Bestand haben; ob viel länger, ist sehr zu bezweifeln."

Im Allgemeinen ist das gewiß richtig, doch möchte ich es der Erfahrung künftiger Geschlechter vorbehalten, zu entscheiden, ob nicht unter günstigen Umständen die höher entwickelte Staatsvernunft zum Theil wird ersetzen können, was dem politischen Glauben an Zeugungskraft verloren gegangen ist. Unser Jahrhundert hat einen schwedisch-norwegischen, einen belgischen, einen griechischen, einen

Digitized by Google

rumänischen, einen serbischen Thron, vor allen anderen hervorragend aber auch einen italienischen Thron aufgerichtet; es bleibt doch abzuwarten, ob nicht einer und der andere dieser neuen Herrschersitze auf dem Grunde bloßer nationaler Zweckmäßigkeit etwas von der Festigkeit der alten „echten Erbmonarchien" allmählich gewinnen wird. Freilich werden die neuen Dynastien mehr als die alten sich mit dem politischen Rationalismus gut zu vertragen bemüht sein müssen; aber unmöglich ist doch ein Modus vivendi zwischen Monarchie und Vernunft nicht; sonst stände es um die erstere recht bedenklich.

Auch die altüberlieferte Erbmonarchie hätte die Stürme der Zeit wohl nicht überdauert, wenn ihrer Entwicklung das Element der Vernunft und der Reflexion ganz gefehlt hätte, wenn sie bloß mächtigen, aber dunklen Naturtrieben gefolgt wäre. Beinahe ebenso wichtig wie die Beseitigung des Wahlrechts der Vasallen, wie die Alleinberechtigung einer bestimmten hervorragenden Familie, ist für sie die strenge Regelung der Erbfolge, die Unterdrückung der Ambitionen in den Nebenlinien und namentlich die Aufhebung aller Erbtheilungen beim Tode des Herrschers gewesen. Erst durch diese Vervollkommnungen, bei denen nachweisbar die bewußte Ueberlegung und der Zweckmäßigkeitsgedanke thätig gewesen sind, hat die Erbmonarchie den Charakter einer wahrhaft politischen, das Familieninteresse überragenden, mit dem Staatswohl enge verknüpften Institution gewonnen. Das Prinzip der Monarchie ist nach Roscher's Ausspruch die Einheit, aber erst verhältnißmäßig spät, erst nach langem Schwanken und nach bitteren Erfahrungen hat die Einsicht weiser Herrscher und Staatsmänner erkannt, daß diesem Prinzip alle privatrechtlichen Anschauungen unerbittlich geopfert werden müßten. Die Geschichte des Mittelalters ist voll von Kämpfen und Katastrophen, die aus der Unsicherheit der Erbfolge, aus dem Ehrgeize mächtiger Agnaten und den Zerwürfnissen zwischen den Mitgliedern des Herrscherhauses entstanden, und nicht minder zahlreich sind die Beispiele von Zerfall und Zersplitterung staatlicher Macht in Folge väterlicher Zärtlichkeit des Monarchen, der sterbend jedem seiner Söhne einen Theil von der Substanz des Reichs zuwenden zu müssen glaubte. Je früher dieser Gutsherrnstandpunkt in den Dynastien überwunden wurde, desto eher hat sich das Königthum konsolidirt und sein Uebergewicht über die centrifugalen Kräfte im Staate fühlbar gemacht. Merkwürdig ist, daß gerade in dem Staatswesen, das man als ein Werk bewußter, konsequenter, von politischem Verstande geleiteter dynastischer Weisheit anzusehen gewohnt ist, in der Monarchie der Hohenzollern, der Einheitsgedanke erst so spät die patriarchalischen Erbtheilungen endgültig und für immer überwunden hat. Bekanntlich hat noch der große Kurfürst seinen nachgeborenen Söhnen selbständige Hoheitsgebiete aus den unter seinem Szepter vereinigten Ländern ausgesondert, und erst Friedrich der Große hat definitiv und statutarisch die Möglichkeit, Sekundogeniturен zu schaffen, den preußischen Herrschern abgeschnitten. Uns erscheint der bloße Gedanke an eine solche Möglichkeit unfaßbar, abenteuerlich, abstruse: so sehr hat sich in anderthalb Jahrhunderten die Anschauung von dem Wesen der monarchischen Staatsform geändert.

Ein Nebenprodukt gewissermaßen des gesteigerten dynastischen Gefühls ist die Idee der Ebenbürtigkeit, die noch weit jüngeren Ursprungs als die feste fürstliche Erbordnung, heute aber in Europa allgemeines Recht geworden ist, mit der einzigen Ausnahme Großbritanniens, wo doch auch seit einigen Generationen eine Parlamentsakte die Thronfolge auf die Kinder aus solchen Prinzenehen, die mit Genehmigung des Souveräns abgeschlossen worden sind, beschränkt. Die Regel, daß die souveränen Häuser und die großen Reichsvasallen unter einander heiratheten, ist weit älter als das förmliche Gesetz der ausschließlichen Geltung solcher Ehen innerhalb der Thronfolgeordnung; auch hier hat die Staatsraison nur das festgemacht und besiegelt, was die Natur der Dinge längst zur gewöhnlichen Sitte gemacht hatte. Von allen monarchischen Einrichtungen ist diese, die den natürlichen Herzensbedürfnissen so ganz und gar keine Rechnung trägt, dem einfachen menschlichen Gefühle vielleicht die mindest sympathische; die geschichtlichen Beispiele unebenbürtiger Fürstenehen erfreuen sich noch heute meistens einer entschiedenen Popularität, weil man in ihnen Siege der Natur über den Hochmuth des Ranges erblickt; aber so geneigt man sein mag, das einfach Menschliche über alle Pracht und Herrlichkeit der Fürstenhöfe hochzuschätzen, so wird man, glaube ich, doch bei nüchterner Prüfung finden, daß die Schranke der Ebenbürtigkeit, die das Eindringen fremder weiblicher Einflüsse in das Regentenhaus auf ein gewisses minder schädliches Maß zurückführt, im Ganzen zweckmäßig ist, und daß gegen diese Erwägung das Privatglück der Fürstensöhne nicht in Betracht kömmt. Daß die monarchische Institution auf den höheren Stufen ihrer Entwicklung dahin führt, in manchen Beziehungen der Natur Gewalt anzuthun, darf uns nicht irre machen: alle Civilisation und Kultur thut dasselbe.

Otto Gildemeister.

Parlamentsbriefe.

XVII.

Die Berathung des Kommunalsteuergesetzes schreitet im Abgeordnetenhause mit derselben Schnelligkeit vorwärts, wie die der beiden vorhergehenden Steuergesetze. Das Streben der Majorität geht dahin, das Werk möglichst schnell so weit zu fördern, daß der Abschluß desselben nicht mehr gehindert werden kann, wenn eine Auflösung des Reichstags eine Unterbrechung der Thätigkeit des Landtags im Gefolge hat. Das große Interesse der Majorität für die „Reform" äußert sich übrigens keineswegs in einer starken Präsenz. Die Bänke des Hauses sind recht leer und bei Gelegenheit eines Hammelsprungs stellte sich sogar eine Beschlußunfähigkeit heraus. Als dann am folgenden Tage die Abstimmung wiederholt wurde, waren nicht gar viele Mitglieder über die beschlußfähige Zahl anwesend.

Von den anfechtbaren Beschlüssen, welche die Majorität gefaßt hat, seien nur einige hervorgehoben. Das Privilegium der Beamten und Geistlichen, welche nur eine ermäßigte Steuer zu zahlen haben, wurde beibehalten; die Diskussion darüber wurde durch einen Schlußantrag gewaltthätig abgekürzt. Dieses Privilegium hatte vor Einführung der Deklarationspflicht einen guten Sinn, denn das Beamtengehalt war so klar erkennbar, als sei es deklarirt, während andere Personen einen großen Theil ihrer Einnahmen zu verhehlen vermochten. Mit der Deklarationspflicht ist aber die Berechtigung zu einem solchen Privilegium hinweggefallen. Die Regierung erklärte, die Beamten bedürften einer Gehaltsaufbesserung, sie könne ihnen aber eine solche nicht gewähren; und so müssen denn die Gemeinden dazu beitragen, daß die Beamten in einer auskömmlichen Lage bleiben. Das nennt man: für die Gemeinden sorgen!

Folgte in dieser Beziehung das Haus den Vorschlägen der Regierung und zwar, wie kaum verhehlt wurde, gegen bessere Ueberzeugung, so fügte es eine Verschlechterung gegen den ausgesprochenen Wunsch der Regierung ein. Es wurde eine Bestimmung aufgenommen, wonach nach Ablauf einiger Jahre die bestehenden Miethssteuern aufgehoben werden sollen. Der Beschluß betrifft im Ganzen vier Städte, Berlin, Frankfurt a. M., Halle a. S. und Danzig; für die letztgenannte Stadt hat er indessen eine sehr geringe Bedeutung. Ein agrarisches Interesse liegt hier augenscheinlich nicht vor; das Motiv, welches dem Beschlusse zu Grunde liegt, ist wohl in einer starken Abneigung gegen die Stadt Berlin zu suchen, deren Verhältnisse Graf Kanitz in einer sehr ausführlichen, aber der Berichtigung dringend bedürftigen Weise erörterte. Der Beschluß wurde mit einer sehr geringen Majorität gefaßt und die Hoffnung, ihn in den späteren Stadien der Berathung wieder umzustoßen, ist nicht ausgeschlossen.

An Verbesserungen, welche das Plenum vorgenommen hat, ist nur eine einzige zu nennen, und diese soll dankbar erwähnt werden. Das Neuste vom Jahr sind die „Gesellschaften mit beschränkter Haftung", welche der Reichstag erst in der vorigen Session zugelassen hat. Der findige Herr Miquel hatte sehr bald herausgefunden, daß ihm der Reichstag hier ein neues steuerfähiges Objekt in die Hände gespielt habe. Er wollte diese Gesellschaften in gleicher Weise, wie dies bei den Aktiengesellschaften bereits geschieht, der Besteuerung unterwerfen, und operirte dabei mit dem scholastischen Schuldbegriff von den juristischen Personen. Die Folge der Annahme dieses Vorschlages wäre freilich die gewesen, daß solche Gesellschaften unmöglich geworden wären, denn die Vortheile, welche die Rechtsform bietet, werden durch die Nachtheile verdoppelter Steuerpflicht nicht aufgewogen. Herr Miquel sprach dabei das große Wort aus, daß sich der Landtag um die gesetzgeberischen Absichten des Reichstages nicht zu kümmern habe, und darum keine Rücksicht darauf nehmen dürfe, daß der Reichstag die Begründung solcher Gesellschaften erleichtern wollte. Er unterlag hier mit einer stattlichen Majorität.

Der Reichstag hat von Neuem einen Ahlwardtlag gehabt. Der Rektor aller Deutschen brachte gegen Miquel, Bennigsen, Rickert, die ganze Welt und noch einige andere Leute Beschuldigungen vor, deren Absurdität für jeden Menschen mit normalen Geistesgaben zu Tage lag, bevor ein Wort zur Widerlegung gesprochen worden war. Daß er nicht im Stande ist, die Bedeutung seiner eigenen Worte zu erfassen, liegt klar vor; es ist möglich, daß er mehr Mitleid als Verachtung verdient. Das Phänomen, daß ein Mensch die Fähigkeit, sich zu schämen, ganz und gar verloren hat, gehört vor den wissenschaftlichen Beichtstuhl eines Forschers wie Lombroso. Der Reichstag hat sich diesmal dafür entschieden, die Sache von Grund aus zu verfolgen; selbstverständlich darf das kein Präjudiz für die Zukunft sein. Man wird in Zukunft ähnlichen Behauptungen, mögen sie von derselben oder einer ihm geistesverwandten Person ausgehen, den Rücken zuwenden. Das Auftreten einer Persönlichkeit, wie Ahlwardt, bietet an sich kein Interesse dar; Kunden dieser Art hat es zu jeder Zeit gegeben; die Thatsache, die der Erklärung bedarf, ist lediglich die, daß ein solcher Mensch Anhang gewinnen konnte. Und da muß man denn sagen, daß es mit moralischen Epidemien geht wie mit den physischen; sie treten dort auf, wo man es an Luft, Licht und Reinlichkeit hat fehlen lassen. Die antisemitische Agitation war von Anfang an in der Weise geführt, daß sie mit Nothwendigkeit endlich einen Ahlwardt hervorbringen mußte.

Das Spionage- und das Wuchergesetz werden zur gesetzgeberischen Verabschiedung kommen; vor der Annahme der lex Heinze und des Gesetzes über die Abzahlungsgeschäfte kann uns möglicherweise die Katastrophe schützen, welche mit dem Militärgesetze verbunden sein wird. In Beziehung auf dasselbe liegen die Konjunkturen noch immer so, daß nur ein einziger Ausgang die Wahrscheinlichkeit für sich hat: Ablehnung der Vorlage und Auflösung des Reichstages.

Proteus.

Papst-König und Klerus.

Die großartige Feier des Bischofsjubiläums Leos XIII., die mit dem Papste die Katholiken der Erde begingen, hat den Ultramontanen fast aller Länder wiederum Gelegenheit gegeben, den Wunsch nach der Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft auszusprechen. Die römische Frage, für einen Theil der Katholiken längst endgültig beantwortet und entschieden, gewinnt bei allen Kirchenfesten, deren Mittelpunkt die Person des Kirchenoberhauptes ist, neues Leben. So inbrünstigen Ausdruck nun auch in den meist von Geistlichen geleiteten Versammlungen jene Wünsche zu finden pflegen, und mit so großer Begeisterung sie auch jedesmal proklamirt werden, so müssen sie doch Jedem, der den Thatsachen unbefangen ins Auge sieht, als künstliche Erzeugnisse einer starrsinnigen Priesterschaft erscheinen, die kein Jota von ihren Ansprüchen opfern will. Alle die, welche diese Wünsche in so warm klingenden Worten äußern, wissen ganz genau, daß sie nur erfüllbar wären nach einem blutigen Kriege, der mit der Vernichtung der schwer errungenen politischen Selbständigkeit Italiens geendet hätte, und sie wissen ebenso genau, daß für die Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft des Papstes nie mehr ein Soldat ins Feld rücken wird, sie sind also von der Zwecklosigkeit ihrer Bestrebungen überzeugt. Entsprängen die gekennzeichneten Kundgebungen einem religiösen Bedürfniß, so hätte das sichere Bewußtsein von ihrer vollkommenen Zwecklosigkeit in den Gemüthern nicht Wurzel fassen können. Es kann deshalb kein Zweifel darüber bestehen, daß die unter dem Einfluß der römischen Kurie stehende Geistlichkeit der römischen Frage, für welche sich ohne jene immer erneuerten Einwirkungen kein Katholik mehr begeistern würde, bei jeder Gelegenheit künstlich neues Leben einzuhauchen versucht. Daß ihr diese Versuche meist gelingen, daß sie zuweilen von so großem Erfolge gekrönt sind, wie jüngst in der Michaelis-Bruderschaft zu Wien, wo die Mutter des zukünftigen Kaisers von Oesterreich ihnen Beifall spendete, beweist die große Macht, welche die katholische Kirche noch immer auf menschliche Gemüther ausübt; aber für die Spontaneität der Demonstrationen beweisen diese Erfolge nichts. Noch immer ist, wie in früheren Jahrhunderten, die Kirche im Stande, durch ihren Riesen-Organismus, der seinen Einfluß auf die intimsten Vorgänge des Familienlebens ausdehnt, mit geistlichen Mitteln für ihre weltlichen Zwecke zu wirken, indem sie ihnen ein religiöses Mäntelchen umhängt. Mag dieses Mäntelchen noch so fadenscheinig sein, die große Menge der Gläubigen durchschaut es nicht. Auch das Gewand, in welchem die römische Frage gezeigt wird, wird noch immer von Vielen nicht durchschaut, obwohl ein großes Maß von Kurzsichtigkeit dazu gehört, um nicht zu erblicken, was es verbergen soll, und obwohl von einsichtigen Optikern schon viele Brillen verfertigt wurden, um auch dem fast Erblindeten seine Fadenscheinigkeit sichtbar zu machen.

Die Intransigenten im Vatikan — und in größerem oder geringerem Maße sind alle Intransigenten, welche zur Zeit bestimmenden Einfluß auf die päpstliche Politik haben — glauben selbst wohl kaum daran, daß die Interessen der katholischen Kirche durch den Verlust der weltlichen Herrschaft Schaden erlitten haben. Sind sie doch gründliche Kenner der Geschichte des Papstthums, und können doch nur Geschichtsunkundige solchen Glauben hegen. Der Geschichtskundige weiß, daß gerade der weltliche Besitz es war, der die Unabhängigkeit des Papstes in religiösen Fragen gefährdet hat. Die Sorge um den weltlichen Besitz hat eine große Anzahl von Päpsten zum Abschluß von politischen Bündnissen gezwungen, die sie durch Zugeständnisse auf kirchlichem Gebiete erkaufen mußten. Ein Blick auf die Geschichte dieses Jahrhunderts muß Jeden darüber belehren, daß der weltliche Besitz den Papste als geistlicher Macht oft zum Fluch nie zum Segen geworden ist. Weder Pius VI. noch Pius VII. schützte der weltliche Besitz vor den Gewaltthätigkeiten des Direktoriums und Napoleons I. Ja beide wurden um ihres weltlichen Besitzes willen der Freiheit beraubt. Pius VI. starb in französischer Gefangenschaft, weil das republikanische Regiment sich mit dem geistlichen Nachbarstaate nicht vertragen konnte. Pius VII. wurde nach Savona geschleppt und ihm in strenger Haft jede Einwirkung auch auf kirchliche Angelegenheiten unmöglich gemacht, weil er sich als weltlicher Fürst nicht dazu entschließen konnte, dem Machtgebote Napoleons gehorsam, die Häfen des Kirchenstaates den englischen Schiffen zu sperren. Der Kampf um die Erhaltung des weltlichen Besitzes gegen die den Vatikan unaufhörlich umtobende Revolution nahm die Kräfte Leos XII. und Gregors XVI. stärker in Anspruch, und bedrohte ihre persönliche Freiheit und Sicherheit mehr, als

Digitized by Google

für die Pflichten ihres geistlichen Amtes ersprießlich war. Und wiederum war es der weltliche Besitz, um dessen willen Pius IX. nach Gaeta floh, weil er in Rom nicht mehr Herr seiner Handlungen war. Weit entfernt also, die Unabhängigkeit der Päpste zu schützen, hat der weltliche Besitz dieselbe in diesem Jahrhundert beständig bedroht und zwei Mal vernichtet. Der Besitz eines so kleinen Gebiets wie das des Kirchenstaates kann die Unabhängigkeit seines Beherrschers nur sichern, wenn eine friedliche und zufriedene Bevölkerung es bewohnt, und wenn die benachbarten Staaten seine ihm von allen Mächten garantirte Neutralität um keinen Preis verletzen. Die große Mehrheit aber des italienischen Volkes einschließlich der Bevölkerung des ehemaligen Kirchenstaates war seit dem Jahre 1831 von dem glühenden Verlangen beseelt, der Priesterherrschaft ein Ende zu machen. Die Märtyrer, die in den Gefängnissen Gregors XVI und Pius IX schmachteten oder auf den Schlachtfeldern ihren Tod fanden, der glorreiche Erfolg der Einheitsbestrebungen, zahlreiche Parlamentsbeschlüsse und Volkskundgebungen, das Plebiscit endlich vom 2. Oktober 1870 legen wohl beweisende Zeugnisse dafür ab, daß es eine einflußreiche Partei, die eine Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft auch nur ertragen würde, in Italien nicht gibt. Inmitten eines so gestimmten Volkes ist es für einen kleinen Staat unmöglich, seine Neutralität aufrecht zu erhalten. Er wird vielmehr gezwungen sein, Bündnisse mit starken Militärmächten zu suchen, die ihn vor seinen eigenen Unterthanen und den Nachbarstaaten schützen. Durch solche Bündnisse aber geräth er in politische Abhängigkeit von der schützenden Macht, und wenn das Oberhaupt eines solchen Staates einen so großen Welteinfluß besitzt wie das Haupt der katholischen Kirche, so wird es ihn ohne Zweifel in den Dienst seines Bundesgenossen stellen müssen. In solcher Lage befand sich der Kirchenstaat in der That während dieses ganzes Jahrhunderts bis zu dem Tage, an welchem die piemontesischen Truppen durch die Porta pia einzogen. Der Papst war entweder von Frankreich oder von Oesterreich abhängig. Der 20. September 1870 ist nicht der Tag, an welchem die Gefangenschaft des Papstes begann, sondern er ist im Gegentheil der Tag seiner Befreiung. Keine einzige Handlung der beiden Päpste, welche seitdem den Stuhl Petri bestiegen haben, trägt den Charakter der Unfreiwilligkeit. Keine Maßregel auf kirchlichem Gebiet, keine religiöse Feierlichkeit hat unterbleiben müssen, weil die Macht ihrer weltlichen Rechte an den Mauern des Vatikans ihre Grenze findet. Und die Niederlagen, welche die päpstliche Politik auf kirchlichem Gebiete erlitten hat wie in Frankreich, und noch erleiden wird wie in Ungarn, sie haben wahrlich ihren Grund nicht darin, daß die 20 000 Bajonette der päpstlichen Armee ihr keinen Nachdruck mehr verleihen können, sondern darin, daß die Frühlingsstürme des modernen Geistes die Ueberreste mittelalterlicher Staatseinrichtungen vom Erdboden fegen. Ihnen könnte kein Papst, und stünde er auch als selbständiger Fürst an der Spitze eines größeren Staates, als ihn die Kirche je besessen hat, Halt gebieten. Stellte er sich ihnen mit seiner weltlichen Macht entgegen, so würde er ihr Opfer werden.

Gedanken, wie ich sie hier ausgesprochen habe, sind denen schon oft gepredigt worden, die sich durch die unaufhörlichen im Namen der Religion und des Glaubens aus dem Vatikan aufsteigenden Klagen bethören lassen. Dennoch finden sie immer noch ein lautes Echo. Fänden sie es nicht mehr, sie würden bald verstummen. Denn nur die Wahrheit verstummt nicht, wenn man nicht auf sie hört. Und diese Klagen sind unwahr; schon die oberflächlichste Geschichtsbetrachtung beweist, daß der Papst seit Jahrhunderten nicht freier war als jetzt, daß er seines kirchlichen Amtes nie ungestörter walten konnte. Sehr irdische Gelüste, die man dem Volke zu verheimlichen klug genug ist, schreiten unter dem Gewande der Furcht vor dem Glauben einher. Die katholische Geistlichkeit selbst bekämpft fast nirgends mehr die unter so frommer Maske auftretenden weltlichen Ansprüche. Das war nicht immer so, und es ist vielleicht gut, einmal wieder den Blick auf jene Männer zu lenken, die ihr geistlicher Beruf nicht abhielt, den wahren Grund der päpstlichen Klagen und Forderungen mit Wahrheitsliebe und ohne Menschenfurcht aufzudecken. Es ist leicht begreiflich, daß die Bewegung, die sich gegen die weltliche Herrschaft des Papstes innerhalb des geistlichen Standes selbst erhob, die tiefsten Wirkungen in Italien hatte. Der italienische Klerus sah mit eigenen Augen, fühlte am eigenen Leibe alle Mißstände der Priesterschaft und beobachtete täglich das immer stärkere Anschwellen des nationalen Hasses gegen sie. Die Geistlichen anderer Länder hatten nur theoretisches Interesse an der römischen Frage, sie begeisterte bei ihrer Untersuchung und Beantwortung nicht die Vaterlandsliebe. Und doch erhoben sich auch in der katholischen Geistlichkeit Frankreichs und Deutschlands Stimmen gegen die weltliche Herrschaft des Papstes. Ich erinnere nur an die Vorträge, die Döllinger im Frühjahr 1861 im Odeonssale in München hielt und an die Unterstützung, die Napoleon im Jahre 1860 bei einem allerdings sehr kleinen Theile des französischen Klerus für seine italienische Politik fand. Ich will hier nicht hinabsteigen in die Nacht des Mittelalters, in welche wie in die Zukunft leuchtende Sterne einige Männer das Licht ihres prophetischen Geistes ausstrahlten. Ihre Namen sind alldekannt. Arnold von Brescia und Abälard und der heilige Bernhard haben im zwölften Jahrhundert mit glühender Begeisterung den Päpsten die Rückkehr zur apostolischen Armuth gepredigt und sie aufgefordert, dem weltlichen Besitz zu entsagen. Alle drei waren Priester. Ein Priester war auch der gedankenreiche und tapfere Marsiglio von Padua, der in einer Zeit, da den Verkündigern solcher Lehren, wie er sie predigte, noch der Scheiterhaufen drohte, in seinem Defensor pacis des Papstes weltliches Regiment vorahnend mit demselben Grundsatze bekämpfte, unter deren Anwendung es im Jahre 1870 zusammenbrach, mit dem Grundsatze, daß die Souveränität des Volkes die Quelle aller irdischen Gewalten sei. Nur flüchtig will ich dieser Männer hier gedenken zum Beweise dafür, daß das Dominium temporale von frommen Geistlichen schon verurtheilt wurde, als in Italien von jenen nationalen Bestrebungen noch nichts zu spüren war, welchen es schließlich zum Opfer gefallen ist.

Ich will hier nur eingehen auf die Bewegung, welche besonders durch den modernen Klerus ging, als die römische Frage im Beginn ihrer Lösung stand. Schon während der Revolution von 1831 lassen sich die Spuren dieser Bewegung nachweisen. Ranke hat im Anhang zu seiner Abhandlung über den Kardinal Consalvi unter Anderem auch den Brief eines Landpfarres an seinen Amtsbruder veröffentlicht, in welchem die weltliche Herrschaft auf das schärfste angegriffen ist. Aber diese Stimme ist zu einsam, als daß sie als das Symptom einer den niederen Klerus beherrschenden Bewegung angesehen werden könnte. Sie ist weniger der Ausdruck einer allgemein verbreiteten Stimmung als ein Mittel zur Agitation. Der Revolution von 1831 folgte die Zeit der wilden Reaktion, welche die Regierung Gregors XVI. kennzeichnet. Da wurde es still in der Welt von der römischen Frage. Der Regierungsantritt Pius IX. schien eine ganz unerwartete Lösung derselben herbeizuführen. Nicht durch die Vernichtung der weltlichen Herrschaft, sondern gerade durch die Ausdehnung ihres Einflusses über die ganze appenninische Halbinsel, durch die Konstituirung eines italienischen Staatenbundes unter der Aegide des Papstes, so träumte das dem Neugewählten entgegenjubelnde Italien, sollten alle nationalen Wünsche befriedigt werden. Ein Segen war es für das zerrissene Land, daß diese Träume sich nicht erfüllten, daß Pius IX. nicht so liberal war, wie man erwartet hatte, daß der Priester in ihm den Italiener verleugnete. Ganz Italien hätte auf diesem Wege, auf welchen damals Gioberti sein Vaterland wies, zum Kirchenstaat werden können, und es ist nicht auszudenken, wie furchtbare Folgen für ganz Europa aus solcher Staatengründung erwachsen wären. Nachdem dann im Jahre 1848 die Revolution für kurze Zeit die römische Frage gewaltsam gelöst hatte, klopfte sie erst wieder an die Thore der europä-

ichen Politik, als nach dem Kriege von 1859 das siegreiche piemontesische Königthum die Trikolore in der Emilia, den Marken und Umbrien aufpflanzte und der Papst an alle katholischen Mächte und Völker gegen diese Gebietsverletzung appellirte. Damals fühlte man, daß es der Anfang vom Ende war; denn diese Beraubung des heiligen Vaters wurde unter dem Schutze des mächtigen Bundesgenossen verübt, der ihn zwölf Jahre früher gerettet hatte. Kein Schwert mehr erhob sich, um dem mit der Tiara geschmückten König zu vertheidigen. Desto lauter erhoben die Bischöfe und Erzbischöfe ihre Stimme und deteten den Fluch des Himmels auf die Häupter der Kirchenräuber hernieder. Sie predigten in der Wüste. Aber der niedere Klerus in Italien war damals zum großen Theile national gesinnt. Theologisch tief gebildete, mit dem kanonischen Rechte innig vertraute Aebte, Pfarrer und Ordensgeistliche beschworen theils den Papst in der ehrerbietigsten Weise, den nationalen Wünschen die weltliche Herrschaft zu opfern, theils aber übten sie heftiger und rücksichtsloser gegen den Papst-König als nur irgend ein erbitterter Mazzinianer. Nur ein kleiner Theil natürlich dieser patriotischen Geistlichen wagte es, solchen Gdanken durch den Druck weite Verbreitung zu geben. Dennoch war die Zahl der Broschüren, die in jenen Jahren aus den Reihen des italienischen Klerus gegen das Dominium temporale geschrieben wurden, sehr groß. Auf einige von ihnen, die längst vergessen im Staube der Bibliotheken ruhen, soll im Folgenden die Aufmerksamkeit gelenkt werden.

Es ist bekannt, daß es vornehmlich Geistliche waren, durch welche Cavour kurz vor seinem Tode mit dem Papste verhandelte, als die römische Frage in ganz Europa erörtert wurde und besonders die öffentliche Meinung in Italien und Frankreich erregte. Vor Allen war es der Jesuit Passaglia, der jene geheimen Verhandlungen führte. Er gehörte zu den vertrautesten Freunden des Papstes, er war einer der gelehrtesten und gewandtesten Theologen der katholischen Kirche und Professor der Theologie an der Universität in Rom.*) Dennach hatte er die ihm unterbreiteten Vorschläge Cavours angenommen, in welchem dem Papste gegen die Abtretung der weltlichen Herrschaft vollkommenste Freiheit auf kirchlichem Gebiete angeboten wurde, und versuchte, ihnen auch mit Feuereifer und unter Gefährdung seiner Person im Vatikan Gehör zu verschaffen, und zwar Anfangs nicht ohne Erfolg. Es war ihm gelungen, einen Theil der Kardinäle für das Programm Cavours zu gewinnen, und es ist sehr wahrscheinlich, daß seine Bemühungen nur an dem Widerstande Antonellis und dem Einfluß des nach Rom geflüchteten Königs von Neapel scheiterten. Passaglia suchte der Vollendung der italienischen Einheit aber nicht nur im Vatikan die Wege zu bahnen, sondern auch in der öffentlichen Meinung. Er richtete ein Schreiben an die katholischen Bischöfe,**) worin er durch zahlreiche Citate aus der heiligen Schrift und den Kirchenvätern den Beweis erbringt, daß die Existenz der Kirche durch den Verlust der weltlichen Herrschaft nicht gefährdet, sondern mit größerem Glanze umgeben würde. Mit feurigen Worten vertheidigt er die nationalen Bestrebungen der Italiener und sagt den Bischöfen, er, der es aus dem grundlegenden Dokumente wußte, daß die italienische Regierung, weit entfernt, die Freiheit der Kirche anzutasten, vielmehr den Grundsatz: „Freie Kirche im freien Staat" verwirklichen wollte.***)

Zu derselben Zeit, in welcher Cavour durch Passaglia mit der römischen Kurie verhandelte, ließ er durch einen anderen Geistlichen, den Abt Isaia, früheren Sekretär des Kardinals d'Andrea, dem Staatssekretär Antonelli Vorschläge zur Lösung der römischen Frage machen, denen der schlaue Leiter der vatikanischen Politik anfänglich ein um so williges Ohr lieh, als nach der Einnahme Gaetas und der Vernichtung des Königreichs Neapel der Papst seinen letzten italienischen Bundesgenossen verloren hatte. Auch Isaia, ein streng gläubiger Katholik, hat später in einem glänzend und mit großem Aufwande theologischer Gelehrsamkeit geschriebenen Buch den Nachweis zu führen versucht, daß der Verzicht auf die weltliche Herrschaft die verdienstvollste That sei, durch die ein Papst nicht nur als italienischer Patriot, sondern auch als Oberhaupt der katholischen Kirche unsterblichen Ruhm erwerben könne.

Dies Buch, daß im Jahre 1869 kurz vor dem Zusammentritt des vatikanischen Konzils in Florenz erschien, hatte den Zweck, die römische Frage an die Spitze der Tagesordnung dieses Konzils zu stellen. Isaia geht noch weiter als Passaglia. Er beweist aus der Bibel und den Schriften der Kirchenväter, daß die älteste christliche Ueberlieferung die weltliche Herrschaft geradezu verdiete. Er behauptet dann auf Grund einer Fülle von historischen Thatsachen, daß das Verhalten der Päpste und besonders Pius IX. zu allen Mächten allein geleitet wurde von der Furcht, die weltliche Herrschaft zu verlieren. Auch der Syllabus erscheint ihm nur als eine geistliche Waffe zu ihrer Vertheidigung. Er gibt einen kurzen Abriß aller der Schandthaten, welche die Päpste um des weltlichen Besitzes willen begangen haben, und erörtert, wie ihre Ländergier zur vollkommenen Verflüchtigung der von Christus der Kirche mit heiligem Ernste auferlegten Pflicht der Menschenliebe geführt habe. Zum Beweise dafür erzählt er unter Anderem, daß Priester während der Belagerung von Rom im Jahre 1849 ihren Beichtkindern verboten hätten, die im Kampf für die Republik verwundeten Krieger zu pflegen. Er setzt auseinander, daß geistliche und weltliche Gewalt sich in einer Person nicht vereinigen ließen, daß die Päpste in ihrer Eigenschaft als Priester allen Fortschritten der menschlichen Kultur den Eingang in ihren Staat versperrt oder erschwert hätten. Mit den Worten des heiligen Bernhard, den er mit Vorliebe citirt, ruft er dem Papste zu: „Die Herrschaft über die Erde behielt sich Christus vor durch das Recht der Schöpfung, das Verdienst der Erlösung, das Geschenk des Vaters; laßt diese Herrschaft in seinen Händen; Euch hat er die Sorge für die Heerde anvertraut; das ist Eure Aufgabe; begnügt Euch mit ihr. Bedenkt, daß Ihr, ein Mensch, der ohne Auftrag Gottes über seine Söhne *als Fürst* herrschen will, selbst von der Ungerechtigkeit beherrscht seid." Mit diesem Appell schließt der erste Theil des Buches. Der zweite wendet sich gegen Frankreich und weist nach, daß es allen seinen Prinzipien widerspreche, indem es den Papst beschütze. Im dritten Theile wälzt er die Schuld dafür auf den Papst, daß Italien einem Schisma verfallen werde, um seine Einheit, Freiheit und Sicherheit zu begründen. Im vierten Theil führt er aus, daß die weltliche Herrschaft das Naturrecht, das bürgerliche und moralische Recht verletze und er schließt endlich mit folgender Aufforderung: „In ihrer Mitte (der zum Konzil versammelten Kirche) legt am Fuße des Kreuzes diese weltliche Krone ab, die Eure Gedanken besudelt und Eure Sorge auf ein Amt ablenkt, das Christus Euch nicht anvertraut hat; und setzt Euch die Dornenkrone auf, welche die Mühe, die Arbeit, die Schmerzen versinnbildlicht, die mit der Führung Eures hohen apostolischen Amtes verbunden sind. Auf diesem Wege allein werdet Ihr das Wunder unter den Päpsten, der Ruhm und der Friede der Kirche Gottes, das Heil der Katholiken, der Vater Italiens, der Wohlthäter der Völker, der wahre Vertreter der Menschenliebe und der Tugenden Christi auf Erden sein, so wie Euch gegrüßt, gepriesen und gesegnet haben alle Völker im unvergeßlichen Anfang Eures Pontificats."

Diese Beurtheilung der römischen Frage durch die Unterhändler des Grafen Cavour wird allen denen nicht als der Ausdruck einer im Klerus laeit verbreiteten Stimmung erscheinen, welche die im Auftrage der piemontesischen Regierung handelnden Geistlichen nicht als unparteiische Richter anerkennen. Aber ist es nicht schon bezeichnend, daß zwei

*) Passaglia war sogar der kanonische Rathgeber Pius IX. bei der Abfassung des Dogmas von der unbefleckten Empfängniß.

**) Das in lateinischer Sprache verfaßte Schreiben wurde ins Italienische übersetzt und erschien unter dem Titel: „Per la causa italiana ai Vescovi cattolici" in Florenz

***) Ich will nicht verschweigen, daß Passaglia nach langjährigem Kampfe widerrief.

*) Il papa-ré e i popoli cattolici innanzi al concilio.

Digitized by Google

hervorragende Theologen sich überhaupt darauf einließen, diese Verhandlungen einzuleiten und mit solchem Feuer für ihre glückliche Durchführung eintraten? Man merkt es ihren Schriften übrigens in jeder Zeile an, daß sie einer heiligen Ueberzeugung entstammen, und die Verfolgungen, mit denen die Kirche sie bestrafte, wagen reichlich den Lohn auf, den ihnen die Regierung in Turin bieten konnte. Aber ihre Urtheile sind nur einzelne Stimmen in dem vollen großen Chor der italienischen Geistlichkeit, der dem weltlichen Fürsten auf dem Stuhle Petri das Sterbeliedlein sang. Der Erzpriester Antonio Salvoni aus Brescia veröffentlichte im Jahre 1860 eine Broschüre unter dem Titel: „Appell an den italienischen Klerus", worin er in geistvollem Dialog die Gründe für und gegen die weltliche Herrschaft einander gegenüberstellt. Zum Schlusse beschwört er den Klerus, angesichts der Niederlagen, die er erlitten habe, obwohl er Oesterreich, die Jesuiten, die Blitze des Vatikan, die französischen Waffen zu Hülfe rief, angesichts der Unmöglichkeit, die nationale Bewegung aufzuhalten, bei dem Leid Christi, bei seiner Kirche, bei der Liebe zum armen Italien, wenn er der Kirche die gräßlichste Niederlage ersparen wollte, das System zu wechseln und fortan die Sache der Religion mit den auch vom Volke gewollten Mitteln zu vertheidigen, mit den Mitteln der Freiheit. Er ermahnt das italienische Volk, der Religion treu zu bleiben, die Dante, Tasso, Columbus, Michel Angelo, Vico, Gioberti, Rosmini und Manzani bekannten, auch wenn der italienische Klerus so thöricht wäre, seine Stimme nicht zu hören. Aber seinen Amtsbrüdern ruft er zu: „Sagt dem Papst, daß Italien seine geistliche Autorität nicht angreift, daß es nicht daran denkt, die Wicleffs und die Arnolds aus dem Grabe zu wecken, daß es katholisch bleiben will; aber sagt ihm auch, daß es unabhängig und frei bleiben will. Sagt ihm, daß an dem Tage, an welchem der Stellvertreter Christi sich vor der Welt zum Anwalt der Freiheit und zum Beschützer der mit Füßen getretenen Rechte der Völker machen wird, daß an diesem Tage dieselben Völker, die sich heute gegen ihn empören, zu seinen Füßen gelehrig und ehrfurchtsvoll auf seine Stimme lauschen werden, und daß an diesem Tage die Kirche endlich jenen Triumph feiern wird, den ihr Christus prophezeit hat: Fiat unum ovile et unus Pastor." Auch dieser von Glaubenseifer glühende Priester sieht also in dem Verzicht auf die weltliche Herrschaft nur Glück und Segen für die katholische Kirche.

In viel schärferer Form sprach der Priester Vittorio Mamiani ähnliche Gedanken in der Flugschrift: „Antwort der zweihundert Millionen Katholiken auf die Encyklica Pius' IX." aus.*) Er wird allerdings von den Meisten nicht als rechtgläubiger Katholik anerkannt werden. Denn er verdammt in dieser Schrift nicht nur die weltliche Herrschaft, sondern auch die Dogmen von der unbefleckten Empfängniß und der Unfehlbarkeit. Aber gerade diese Schrift beweist, wie große Erbitterung die antinationale Politik Pius' IX. auch in der Geistlichkeit erregte: „Eure Seufzer," so schreibt dieser patriotische Pfarrer, „o Ihr Nachfolger des Apostels Petrus, Eure Thränen, Eure Klagen werden kein Echo in den Herzen der zweihundert Millionen Katholiken finden, sie bleiben unempfindlich gegen Eure Schmerzen. Die Gesellschaft ist jetzt versichert gegen die Brände des Fanatismus. Im Namen des Glaubens wird kein Tropfen Blut mehr vergossen werden. Mit Sklaven, die Ihr auf den Märkten der Schweiz, Oesterreichs und Neapels gekauft habt, könnt Ihr den letzten Kampf führen, aber einen Kreuzzug werdet Ihr nicht mehr ins Werk setzen. Victor Emanuel ist mächtiger als der Stellvertreter Gottes, der vergebens Feuer vom Himmel ruft und die Erde in Aufruhr bringen will. Mehr als Ihr, o Pius IX., hat ein Recht auf unsere Liebe, auf unseren Arm, auf unser Blut Victor Emanuel, der uns alle unter der nationalen Fahne zu Brüdern machte. Er speist uns mit dem Brote der Freiheit, Ihr versagt uns die Brosamen winziger Reformen. Er führt uns ins Feld gegen den Mörder unserer Mutter, Ihr wollt uns dazu treiben, unseren theuern Brüdern das Schwert in die Brust zu stoßen. Ihr sagt, daß Ihr ein Szepter und ein Schwert und ein Gebiet nöthig habt, um die Unabhängigkeit zu haben, deren der bedarf, welcher im Namen Gottes zu den Völkern und zu den Königen sprechen muß. Und so spricht ein Apostel Christi? Also findet Eure apostolische Unabhängigkeit keine genügende Stütze in Eurem Gewissen? Wer war unabhängiger, Pius VII. im Gefängniß oder Ihr unter dem Schutze von fremden Bajonetten? Wahrlich, das ist ein zum Himmel schreiender Beweis für Euren Mangel an Glauben."

Von nicht minder glühender Vaterlandsliebe war der Priester Filippo Mazzone erfüllt, der allerdings als Kaplan im italienischen Heer besondere Veranlassung hatte, eine patriotische Sprache zu führen. Er vergleicht in einer Flugschrift, die den Titel: „Schrei eines katholischen Priesters" trägt*), Victor Emanuel mit dem Engel der Apokolypse, der Babylon zerstört, und macht in folgenden Versen seinem überschwellenden Herzen Luft:

Vatikan, wenn Räuber zittern
Auch vor Deiner Blitze Schein,
Unser'n schwer geprüften Müttern
Wird Dein Strahl nicht heilig sein.

Victor, tausend Herzen schlagen,
Dir in Treue zugewandt
Und Dein Name wird getragen
Jubelnd über Meer und Land

Kunstwerke sind diese Verse freilich nicht, aber als Antwort eines Geistlichen auf den Bannfluch, den Pius IX. am 26. März 1860 gegen Victor Emanuel und „alle anderen Kirchenräuber" schleuderte, sind sie doch bezeichnend dafür, daß die Exkommunikation selbst im Klerus keine tiefe Wirkung hervorbringen kann, wenn sie sich gegen eine mächtige nationale Bewegung richtet. Auch der Pfarrer Mongini aus der Diözese von Novara hat durch sein Verhalten und einige Schriften, die ebenfalls in diese Kategorie gehören, in jener erregten Zeit bewiesen, daß der päpstliche Bannfluch selbst für Priester nicht mehr viel Schreckliches hatte. Wegen einer Schrift gegen das Breve vom 12. Februar 1860,**) durch welches das kleine Häuflein der Jesuiten, die das intransigente Streitblatt „la civiltà cattolica" herausgaben, zu einem ständigen Kollegium ernannt wurde, war eine Disziplinaruntersuchung gegen diesen Pfarrer eingeleitet worden. Er wurde aufgefordert, bei Strafe der Amtsentsetzung zu widerrufen. Er zögerte und verlangte Aufklärung; er wollte nicht einsehen, daß es sich mit den Pflichten seines Amtes nicht vertrüge, wenn er eine Schaar von Zeloten, wie er es in seinem Buche gethan hatte, für den gefährlichsten Feind Italiens und der civilisirten Völker erklärte. Darauf wurde er, nachdem er zu seiner Vertheidigung eine zweite Schrift „Apologia" veröffentlicht hatte, seines Amtes entsetzt. Gegen diesen Akt der Willkür protestirte er in einer dritten Schrift, in der er unter dem Titel: „La procedura cristiana" das Verfahren der päpstlichen Disziplinargerichte einer scharfen Kritik unterzog. Darauf bedrohte ihn das Santo Ufficio mit der Exkommunikation und dem Verluste des Beneficiums. Aber auch diese Drohung schreckte den kampflustigen Priester nicht. Er antwortete ihr mit einem offenen Brief an den Papst, worin er seine Leidensgeschichte erzählte und im Bewußtsein seines guten Rechtes ausrief, daß er sich der Exkommunikation nur in Glaubenssachen beuge, daß aber ein wegen politischer Irrthümer erlassener Bannfluch des Papstes ganz wirkungslos sei und nicht den geringsten Eindruck auf ihn mache. In allen diesen Schriften greift Mongini mit Heftigkeit die weltliche Herrschaft an, zu deren Vertheidigung ja die von ihm als Feind in Italiens bezeichnete Civil-

*) Risposta dei duecento milioni di cattolici all' Enciclica di Pio IX. Torino 1860.

*) Grido d'un sacerdote cattolico. Turin 1860.

**) Il nemico più astuto e più pericoloso d'Italia e delle nazioni civili officialmente dichiarato perpetuo da Pio IX. Der listigste und gefährlichste Feind Italiens und der civilisirten Völker, offiziell von Pius IX. für permanent erklärt.

cattolica sich vor Allem berufen fühlte. Am Schluß seines Briefes an Pius IX. faßt er seine Gedanken in folgendem kräftigen Satze zusammen: „Das Recht der Völker auf ihre nationale Einigung ist der Felsen, an dem jede Bulle, jedes Breve, jede Disziplinarverfügung, jede Gesetzesvorschrift und jedes Dekret der Indexkongregation*), des Santa Ufficio**) und der Sacra Penitenzieria***) zerbrechen muß. Und an diesem Felsen würde auch das ganze Schifflein Petri scheitern, wenn der Herr es nicht zu retten wüßte." Diese Mittheilungen aus der großen Fülle der Flugschriften, die im Anfange der sechziger Jahre, als dem Papste seine blühendsten Provinzen genommen werden sollten, von katholischen Geistlichen gegen die weltliche Herrschaft gerichtet wurden, werden dem Leser einen Begriff von der Stimmung geben, welche damals einen großen Theil des niederen Klerus in Italien beherrschte. Es ist zu bedauern, daß diese Stimmung mit der Erfüllung der nationalen Wünsche erlosch. Es scheint, daß die mächtige patriotische Begeisterung, die damals ganz Italien erfüllte, dazu nöthig war, um den Klerus über die Schranken der Kirchendisziplin fortzureißen. Als das Ziel erkämpft war, da schwand mit der Kampfesfreude auch der Muth, die ganze Persönlichkeit für seine Ueberzeugung einzusetzen. Und doch wäre es die Pflicht jener Männer gewesen, durch die unerschütterliche Aufrechterhaltung der damals ausgesprochenen Grundsätze und durch die rücksichtslose Vertheidigung des erreichten Zieles den Kampf, den sie um dieses Ziel geführt hatten, zu rechtfertigen. Jedenfalls beweist auch die Bewegung, die sich nicht zum ersten Male in jener Zeit des niederen Klerus in Italien bemächtigte, daß sich die weltliche Herrschaft des Papstes durch religiöse Gründe nicht vertheidigen läßt. Denn die glaubenseifrigsten Katholiken haben sie verurtheilt.

Der Anspruch des Papstes auf das Dominium temporale ist kein anderer als der aller entthronten Herrscher auf ihre verlorenen Kronen. Durch religiöse Gründe kann er gerade nur entkräftet, nicht unterstützt werden. Diejenigen aber, welche immer wieder für die Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft eintreten, wissen nur zu wohl, daß die Gemeinde ihrer Anhänger zerschmelzen würde, wie der Schnee in der Sonne, wenn sie nicht immer wieder besseres Wissen die falsche Behauptung aufstellten, daß nur die Sorge für die Freiheit des Kirchenoberhauptes in religiösen Dingen ihre frommen Wünsche nicht verstummen läßt. Würden sie der Wahrheit gemäß zugestehen, daß der seines weltlichen Besitzes beraubte Papst keine anderen Gründe für seine Ansprüche auf den Kirchenstaat geltend machen kann als etwa die Bourbonen auf das Königreich Neapel, so würde auch das platonische Interesse für die römische Frage, das sich ab und zu noch in der katholischen Welt regt, gar bald für immer erlöschen sein.

C. Mühling.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Gustav Schmoller und Heinrich Heine.

In einer Zuschrift des Herrn Professors Gustav Schmoller an die „Nationalzeitung" findet sich folgende Stelle als das Schlußwort dieses Herrn über die „Judenfrage": „Für den gebildeten Deutschen gebe es nur eine Richtschnur des Handelns: er müsse den anständigen Juden, zumal den talentvollen, ganz als seines Gleichen behandeln, aber auch den frechen, pfiffigen, betrügerischen auf die Finger klopfen, wenn es einmal nöthig sei, wenn dieser ihm auf die Hühneraugen trete."

Diese Formulirung scheint nicht neu zu sein. Als unter Napoleon III. Achille Fould, ein Verwandter des Bankhauses gleichen Namens, Finanzminister wurde, schrieb Heinrich Heine, damals Korrespondent der „Augsburger Allgemeinen Zeitung", an dieselbe: In Deutschland pflegt man es als Gerechtigkeit gegen die Juden herauszustreichen, wenn einmal ein Jude von besonderem Talent zu Amt und Würde erhaben wird. Das ist aber nicht die wahre Gleichstellung, sondern diese besteht darin, daß, wie der vorliegende Fall zeigt, gerade so gut ein Jude ohne besonderes Talent zu höherer Stellung gelangen kann, wie das alle Tage bei Christen passirt.

Bulgarus.

Musik.

Wie vor Jahresfrist, so ist auch in diesem Frühling Anton Rubinstein wieder unter uns erschienen und was in der Welt der Töne webt und lebt, hat ihn mit Jubelsang und Paukenschall empfangen. Berlin, das sich im verflossenen Winter eine Mascagnimanie gefallen ließ, kannte sich auch den Luxus einiger Rubinsteintage gestatten. Der große Klaviermeister hatte sogar ein ganz besonderes Anrecht auf die Huldigung der Berliner, denn in dieser Musikzeit 1892/93 waren es gerade 50 Jahre, seit er zum ersten Male an der Spree erschienen war. Zu Beginn der Musiksaison 1842/43 wiederhallte zum ersten Male die Berliner Singakademie von seinem Zauberspiele und der allgemeinen musikalischen Zeitung meldete ein sorgfältiger Berichterstatter:

„Ein 12jähriger (13jähriger!) Pianist, Anton Rubinstein aus Moskau, erregt durch seine sichere Technik und kunstgebildeten Vortrag große Sensation. Seine erste musicalische Soirée war besuchter als die zweite. Dennoch veranstaltete sein Lehrer A. Villoing noch eine dritte. Rubinstein leistete gleich Bewundernswerthes in der modernen wie in der klassischen Musik. Auf klangvollen Stöckert'schen Flügeln trug der geniale, ganz natürliche Knabe Kompositionen von Thalberg, Hensell, Liszt, Mendelssohn, Mozart (dessen Gique im rapidesten Zeitmaße ganz korrekt), die chromatische Phantasie von J. S. Bach und die sonate pathétique von Beethoven, wenn auch nicht mit der Titanengewalt eines Liszt, so doch mit verhältnißmäßiger Kraft, großer Zartheit, sicher und ganz im Geiste der Kompositionen, mit lebhaftem Beifall vor."

Auch als Tonsetzer ist Rubinstein damals zum ersten Male vor den Berliner Musikfreunden aufgetreten, denn in einem jener Konzerte spielte er seine „graziöse" Etude „Undine", sein bei Schlesinger erschienenes Opus 1, dem Robert Schumann eine kurze aber wahlwollende Besprechung hatte angedeihen lassen.

So alter Bekanntschaft entspricht eine warme Herzlichkeit, wie sie auch neuerdings der außerordentlichen Persönlichkeit des 63jährigen Künstlers entgegen gebracht wurde und man wird sich über die Verehrung weiter Kreise für eine künstlerisch so bedeutende, menschlich so ansprechende Erscheinung wie Anton Rubinstein erfreuen, auch wenn man in der Schätzung dessen, was unmittelbar dazu den Anlaß gab, dem Ton der Schmeichler und Lobredner nicht beistimmen kann.

Weder die Oper und das Ballet, zu deren erster Aufführung Rubinstein nach Berlin gekommen ist, noch seine Musik zu den lyrischen Stücken aus Goethe's Wilhelm Meister, mit deren Wiedergabe seine Freunde ihn huldigend begrüßten, gehören zum Besten, was er geschrieben hat, und wenn der Beifall trotzdem rauschender, die Begeisterung allgemeiner und lauter war als bei manchen guten Aufführungen der besten Schöpfungen Rubinstein's, so lehrt dies von Neuem, wie leicht der moderne, von der Sehnsucht nach Individualität erfüllte Mensch über der Macht der Persönlichkeit die Schwäche des Kunstwerkes vergißt.

Die einaktige Oper „Unter Räubern", die vor zehn Jahren in Hamburg zum ersten Male das Licht der Bühne erblickte, ist des Näheren als komische Oper bezeichnet. Warum, läßt sich schwer begreifen, denn Wort- und Tondichter haben ihr Möglichstes gethan, den Humor, der in

*) Die Kongregation, die sich mit der Prüfung der Litteratur befaßt.
**) Der höchste geistliche Gerichtshof in Glaubenssachen.
***) Der geistliche Disziplinargerichtshof.

Digitized by Google

dem Stoffe lag, eintrocknen zu lassen. Ernst Wichert hat aus der launigen Spitzbubengeschichte, die Theophil Gautier in seinen Reiseschilderungen „tra los montes“ erzählt, ein spießbürgerliches Ueberraschungsstück gezimmert und es fertig gebracht, dem Räuberhauptmann Pedro als Haupttreffer die sentimentalen Verschen in den Mund zu legen:

Wenn mir Spaniens Sonne lacht,
Stern und Meer von ferne blitzen,
In den Thälern Blüthenpracht,
Ew'ger Schnee auf Bergesspitzen —
Arm, verstoßen, nackt und bloß,
Fühl mein Herz ich stolz erbeben.
Vaterland so schön und groß,
Gönne mir ein bess'res Loos,
Schenke mir ein neues Leben!
Deine Leiden sind mein Schmerz,
Auch der Räuber hat für Dich ein Herz!

— was denn doch nur einen Unmenschen, wie etwa einen Theaterkritiker zum Lachen bringen kann. Und nun gar die Musik des weltschmerzlichen Pathetikers Rubinstein dazu! Sieht man ab von der Rhythmik der Tanzlieder, mit denen sich die in Räuberhand gefallene Reisegesellschaft vergnügt, und von der zur Kennzeichnung des Lokalkolorits reichlich verwendeten Schlaginstrumenten, so ist es schwer, aus der Ausdrucksweise der Musik auf den Charakter und die Bedeutung der Bühnenfiguren und scenischen Vorgänge zu schließen. Da zudem Rubinstein mit der deutschen Prosodik barbarisch umgeht und auch die Stimmen seiner Sänger wenig schont, so daß Wort und Gesangton in der schwerflüssigen dicken Masse seines Orchesters verloren gehen, konnte es passiren, daß manch Einem die simple Sache nicht recht verständlich und daher langweilig wurde.

Erheblich besser stellt sich das Verhältniß zwischen Drama und Musik in der zweiten Rubinstein'schen Novität, die uns am 24. April im Opernhause dargeboten wurde, in dem zweiaktigen Ballet „Die Rebe“, zu dem die Balletmeister Taglioni, Graudmougin, Hansen und Graeb das „Tanzgedicht“ geliefert haben. Das Stück, das etwa zwei Stunden dauert und in fünf hübschen Bildern sich vor unseren Augen abspielt, ist wesentlich allegorisch-pantomimischen Charakters und erfordert daher sowohl vom Komponisten als von den Tänzern einen höheren Grad der Ausdrucksfähigkeit als die in den letzten Jahren zur Mode gewordenen Wiener Tanzspiele. Die Aufnahme des Werkes in den Spielplan unserer Oper muß daher, da es unsere Tänzer und Tänzerinnen wieder auf die größten Aufgaben ihrer Kunst weist, in jedem Falle als ein erfreuliches Ereigniß betrachtet werden, wenn man sich auch nicht verhehlen kann, daß die Rubinstein'sche Partitur das Muster ihrer Art nicht ist. Dazu fehlt es seiner Musiksprache allzu sehr an anschaulicher Gegenständlichkeit, an der sich die Darstellungskunst entwickeln und erproben könnte. Indessen führt ein guter Geist vielleicht unser Ballet von Rubinstein zu Wormser, von dem Tanzbild zur musikalischen Pantomime, wie sie sich in dem reizenden „fils prodigue“ oder der genial-tollen Don Juan-Parodie „la statue du gouverneur“ während der letzten Jahre entwickelte, und erschließt damit unseren trefflichen Tanzkünstlern ein neues Gebiet und der Theaterkasse einen goldenen Quell.

Heinrich Welti.

Bildende Kunst.

(Bruno Andreas Liljefors.)

Zu Doambo im Upsala-Walde steht versteckt ein Haus, worin ein malender Jäger und jagender Maler wohnt. Es ist der originale, ungebundene Naturfreund, der eines Tages, unbewußt, zur Kunst erwachte und jetzt die müden Kulturmenschen der Weltstadt recht im Herzen erfrischt hat. Gerührt sanken sich die Verfechter „alter“ und „neuer“ Kunst in die Arme; hier gab es einen Boden der Einigung, weil — nach landläufiger Ansicht — die Erscheinung des Liljefors ein künstlerisches Kompromiß darstelle. Das war gut für den unbekannten Liljefors, denn er, der nie für den Handel gemalt hat, ward plötzlich nahezu ein Dutzend Werke durch den Verkauf los, darunter natürlich nicht den alten Bauernjäger, der bei verdämmerndem Tagesschein mit der Bracke über ein weites Schneefeld schreitet — bisher die herrlichste Leistung des Schweden. Aber es war nicht gut für die allgemein gültige Kunstauffassung: Denn Liljefors ist kein Mann des Kompromisses. Er ist nur ohne Probleme, ohne soziale Bedenken, ohne mystische Regungen. Seine Anschauung der Wirklichkeit ist klar und unzweideutig. Seine Art, die ganz vom Zeitgefühle lebt, ist vielmehr naiv, rücksichtslos. Und Naivetät pflegte nie das Zeichen der Kompromißler zu sein.

Ich habe den Vorzug, Liljefors persönlich sehr genau zu kennen. In meiner Gegenwart sprach ein gelehrter Herr zu ihm: „Ah, Sie sind aus Upsala! Dann haben Sie ja auch den gesegneten Codex argenteus gesehen!“ Doch Liljefors: „Codex argenteus, — was ist das? Der ist mir nicht bekannt . . . .“ Dieser kleine Vorfall charakterisirt den Mann durchaus. Ein Upsalenser, der nichts von der gothischen Bibelhandschrift weiß! Gälte es nicht eine todte kostbare Reliquie, sondern ein blühendes Stück Leben, — Liljefors, der seine Heimath über alles liebt, wäre nicht achtlos daran vorbei gegangen, und unser Philologe hätte keinen Anlaß gehabt, sich zu entsetzen. So gut und hell sehen Wenige wie dieser Maler. Aber er ist ohne Tradition groß geworden — in der geistigen Ausbildung „small Latin and less Greek“ und im Künstlerwerden ohne Schule. Das Bischen Akademie, die er schleunig wieder verließ, zählt nicht. Die Natur selbst öffnete ihm eines Tages Herz und Auge, und ein bestimmter Waidmannstrieb. Wohl sieht er in den großen europäischen Kunstcentren, zumal in Paris und München, die fremden neuen Betriebe. Sein Interesse erwärmt sich, doch gemeinsame Sache macht er mit Keinem. Frühe gründet er sich den eigenen Herd, von der Welt abgeschlossen, ein sicherer, ruhiger Mann. Er ist heute 33 Jahre alt. Irrwege, Enttäuschungen, schwere Daseinskämpfe sind ihm erspart geblieben. Das Leben in Wald und Feld ist ihm Bedürfniß, aber das Malen ist ihm nicht ein zwingendes Bedürfniß, — wohl ein Beruf, doch kein alltägliches Geschäft. Liljefors kennt den Ulfila nicht, doch er kennt seinen Wald und des Waldes Geschöpfe, er kennt die Wiesenbezirke und die Stromgebiete des engeren Vaterlandes sehr genau, — jene schlichte, reliefloſe Landschaft mit niedrigem Horizonte. Da streift und schweift er, nicht achtend Wind noch Wetter, oft Wochen lang, mit seinem bejahrten, rüstigen Förster, nur zur persönlichen Erquickung, ohne an Palettenkünste im Entferntesten zu denken. Er sieht tausend Stimmungen, ohne auch nur eine festzuhalten; er beobachtet in tausend Situationen das freie und wilde Thier, doch erst wenn ein großer Eindruck sich in ihm konzentrirt und organisch ausgebildet hat, dann macht er sich die malerischen Notizen vom Thier und von dem Lebenselement, in dem es athmet und heimisch ist. Er fahndet nicht, spürend, auf Motive, sie fallen ihm in gesteigerten Augenblicken von selbst zu. Der Spezialisirungstrieb, der nicht sterben will in deutscher Kunst, hat ihn schnell zum „Jagd- und Thiermaler“, wie er sein soll und muß, gestempelt. Unsere Nimrode haben mit allem Nachdruck ihr Gutachten dahin abgegeben, nur ein ganz eingeweihter, in allen Gesetzen des Handwerks fester Jäger könne diese Bilder geschaffen haben. Ich verstehe nichts von waidmännischen Dingen, aber das schmerzt mich in diesem Falle gar nicht: Ich empfinde vor den Werken nur die große Seele der Natur. Ist Liljefors bei seiner warmen inneren Wahrhaftigkeit, auch äußerlich treu gewesen — um so besser. Aber die Hauptsache ist, das umfassende, hinreißende Naturgefühl, das jede Fächerwirthschaft ausschließt. Seine Thierstücke sind keine zoologischen Musterbilder, auch keine possirlichen, drolligen Spielzeuge, sondern es sind Seelengemälde voll Ernst und Herbheit. Die Psyche des Thieres und die Psyche des Künstlers, die sich in die Landschaft schreibt. Der Wildstand in schwedischen

Landen ist nicht so reich und voll wie in Norwegen: Gänse, Enten, Schwäne, Birkhühner, Rebhühner, Auervögel erscheinen in spärlichen Schwärmen; selten sind Hase und Fuchs. Diese Arten umspannen des Künstlers Welt. Je beschränkter aber Wahl und Zahl, um so vertrauticher wird dem Künstler die enge Welt, um so intensiver läßt er die vereinzelten Geschöpfe im Gonzen der Landschaft aufgehen. Die Poesie der Ruhe, die Größe der Einsamkeit, die die Welle des Blutes kaum hörbar unterbricht, — die gibt er. Und er gibt mit entschiedener Vorliebe die Zwischenzeiten, die zögernde Sonne und die dängliche Dämmerung, da auf der Erde violetter Duft auflösend wogt und schwillt. Diese violetten Töne in der Atmosphäre behandelt er mit einer ganz bestimmten Virtuosität und Kraft. Sie sind die technische Note seiner Arbeiten. Das Werk des Liljefors gilt uns als ein Fortschritt in der Kunstentfaltung, doch nicht deshalb, weil es stofflich die Grenzen zu erweitern scheint, sondern weil es in die moderne Form, d. h. in das Schoffen, jene schwebende sichere Leichtigkeit dringt, die einer von geschichtlichen Einflüssen freien, in heiterer Ursprünglichkeit aufgekommenen, elastisch durchs warme Leben schreitenden, von praktischen Gedanken und effektvollen Absichten nicht befangenen Künstlernatur eignet.

Julius Elias.

Theater.

(Königl. Schauspiele: Ein historischer Possenabend. — Residenz-Theater: Jugend. Ein Liebesdrama in drei Akten von Max Halbe.)

In den hübsch und frivol eingerichteten Räumen des Neuen Theaters am Schiffbauerdamm hat das Königl. Schauspielhaus sich's bequem gemacht. Und gerade in dieser vielätlos modernen Sommerwohnung ist wieder einmal der Versuch gemacht worden, Heiterkeit und Bildung, ein bischen Heiterkeit und furchtbare Bildung, zu vereinigen. Vier kleine Stücke wurden aufgeführt, von denen nur das erste unserm Jahrhundert angehört. Das Zweite ist von dem Dänen Holberg und stammt aus dem ersten Viertel des vorigen Jahrhunderts, das Dritte von Cervantes und das Vierte von dem Nürnberger Jakob Ayrer sind vor dem Beginn des dreißigjährigen Kriegs geschrieben. Man konnte im Zuschauerraum, wenn auch nicht Herren aus ebenso entlegener Zeit, so doch ebenso seltene Gäste erblicken. Gelehrte Forscher der Berliner Universität, die sonst ebenso leicht in ein öffentliches Tanzlokal zu bringen wären, wie ins Theater, soßen erwartungsvoll auf ihren Plätzen und freuten sich gewiß über den Sieg der guten Sache. Ist Dichtung und Litteratur nur der Litteraturgeschichte wegen da, so ist es doch sehr freundlich vom Königl. Schauspielhaus, daß es die Litteraturgeschichte illustriren hilft.

Die Veranstalter des Abends hatten aber wohl schwerlich so hohe Ziele im Auge. Sie hofften vielmehr, und auf mancherlei Erfahrungen gestützt, die komische Kraft der alten Possen werde sich durch die Jahrhunderte ungeschwächt erhalten haben. Wenn ein Weizenkorn, das Jahrtausende lang in der Gradkammer einer Pyramide gelegen hat, seine Keimkraft nicht verliert und in den Halm schießt, so mag auch der Witz eines Cervantes nach einem Vierteljahrtausend noch einmal frohes Lachen erzeugen. Nun besteht aber das Publikum nur in seiner Minderheit aus Leuten, die sich von Holberg, Cervantes und Ayrer imponiren lassen. Es wäre keine Schande, einzugestehen, daß man zu den drei Herren ganz und gor keine Beziehung habe. Cervantes freilich hat den Don Quixote geschrieben. Das wissen sehr viele Menschen, auch solche, die von dem wunderbarsten aller Bücher weiter gar nichts wissen. Holberg erinnert dieselben Kreise höchstens an das Schlagwort vom politischen Kannegießer. Und den deutschen Ayrer kennt man überhaupt nicht. Da demnach die Heiterkeit des großen Publikums weder durch Sachkenntniß noch durch Pietät rege gehalten wurde, mußte der lebendig gebliebene Humor der Dichtungen alles thun, und das war leider nicht viel. Nur „Meister Gert Westfaler" von Holberg gefiel und wird vielleicht der deutschen Bühne erhalten bleiben. Am königl. Schauspielhause dürfte der Erfolg dieser Posse sich steigern, wenn Herr Vollmer, der Darsteller des geschwätzigen Bardiermeisters, sich in die schwierige und etwas virtuosenhafte Rolle fester hineingespielt haben wird.

Holberg, dessen sämmtliche Komödien seit einigen Jahren in der so geschmackvollen Ausgabe von Hoffory und Schlenther vorliegen (Berlin bei Georg Raimer) war in der Geistesgeschichte durchaus keiner der führenden Männer. Aber er war für sein Land und vielleicht auch darüber hinaus eines der großen Sammelbecken, in welchem der Fluß sich abklärte und wohl auch die damalige Gegenwart abspiegelte. Es sind keine kleinen Talente, die so durch große Fruchtbarkeit und leichte Anpassungsfähigkeit thätig sind. Eine ähnliche Stellung hatte Hans Sachs in Deutschland gehabt. Während aber Hans Sachs für uns fast nur noch den Reiz der Kuriosität hat, ist Holberg unserem Empfinden um so viel näher, daß die besten seiner Komödien heute noch unmittelbar wirken können, wie vortreffliche Possen einer längst veralteten Schule. Wenn man nach dem Lesen und zwar nach dem Lesen der absichtlich so gewählten altfränkischen Uebersetzungen urtheilen darf, so ist „Meister Gert Westfaler", die Komödie vom geschwätzigen Bordier, die lustigste und dabei insofern die modernste von allen, als der Dichter hier nach der Ueberlieferung einer persönlichen Stimmung Luft gemacht hat. Die Erfindung, wie der Bardier vor lauter Schwatzen nicht dazu kommt, seine Liedeswerdung anzubringen, und wie er im entscheidenden Augenblick, da er vernünftig werden will, gegen seinen Willen zum Schwatzen verführt wird, ist von köstlicher Einfachheit, und die Durchführung strotzt von guten Einfällen. Hoffory und Schlenther haben das Stück für die deutsche Bühne eingerichtet. Es blieb ihnen nicht viel zu thun übrig, denn die Zusammenziehung der fünf Akte in einen einzigen rührt von Holberg selber her. Der unglückliche Doktor Julius Hoffory wird der Arbeit nicht mehr viel von seinem früheren Geist geboten haben. Doktor Paul Schlenther jedoch, der Frische und Sachkenntniß für beide hat, hätte wohl eine Aenderung vornehmen können, die mir nahe zu liegen scheint. Offenbar von der ersten fünfaktigen Komödie ist ein ganz überflüssiger Bruder des Brautvaters übrig geblieben, der in der letzten Szene als Onkel ex machina die Intrigue in die Hand nimmt. Das könnte ganz im Geiste des alten Lustspiels die Zofe Pernille besorgen und eine vorzügliche Figur von Frau Konrad wäre dann ihrer realistischen Ausarbeitung werth.

Wenn man die Fragmente und Pläne der großen Schriftsteller mit in Betracht zieht, so wird man vielleicht einmal noch die Entdeckung machen, daß alle guten Stoffe ungefähr von allen guten Dichtern behandelt worden sind. Auch Cervantes hat der Geschwätzigkeit einmal eine Possengestalt geliehen, und umgekehrt ist der Held der Posse von Cervantes „Die wachsame Schildwache" in irgend einer Form unzählige Male auf die Bühne gebracht worden. Der Bramarbas ist eine unsterbliche Figur, aber der anspruchslose Scherz des großen spanischen Dichters hätte ihn kaum unsterblich gemacht. Das Publikum hat den Cervantes ein wenig ausgezischt, und einige Kritiker haben sich darum verpflichtet gefühlt, den Unzufriedenen zu Gemüth zu führen, daß Cervantes ein Name von erstem Range sei, und daß in dem Prahlhans von Soldaten etwas vom Geiste des Junkers von La Mancha athme. Schwereres Unrecht ist dem Don Quixote wohl noch niemals widerfahren. Der edelste, tapferste, echteste Ritter und ein Bramarbas! Man hat sich durch den Gleichklang des Namens verführen lassen. Der Dichter des Don Quixote war einer der reichsten Geister der Weltlitteratur und ahnte wohl nicht, daß er ein Werk für die Ewigkeit schuf, als er zu seinem Vergnügen die Abenteuer des sinnreichen Junkers erzählte. Der Verfasser der Zwischenspiele war ein armer Teufel, ein hungernder Litterat, der sich fürs Brot zum Lohnarbeiter hergeben mußte. Und daß der Dramenfabrikant und der Dichter des Don Quixote eine und dieselbe Person waren, das sollte man dem herrlichen Cervantes nicht heute noch nachtragen.

„Die ehrlich Bäckin mit ihren drei vermeinten Liebsten" ist ein lustiger Cirkusspaß im päbelhaften Geschmack und in den jämmerlichen Versen des Ayrer. Die Grobheit der Erfindung wäre unbedenklich. Wir alle können herzlich über so etwas lachen, wenn es von gut geschulten Clowns aufgeführt wird. So lange unser Empfinden gesund ist, haben wir in dieser Gattung mit dem Pödel die gleiche Freude an dem ewig verbrannten und ewig wieder auferstandenen Hanswurst. Als Pantomime hätte das Zwischenspiel des Cervantes besser gewirkt, und als Pantomime hätte die „ehrlich Bäckin" an anderer Stelle gut gefallen. Ayrer aber heißt ein Dichter, und was wir von ihm besitzen, sind eben Dialoge in ganz nichtswürdigen Versen, die auf unsere empfindlicheren Ohren wie eine Parodie wirken. Da glaubte wohl die Regie aus der Noth eine Tugend machen zu dürfen, wenn sie das Stückchen allenfalls als Parodie behandelte. Diesem Entschluß verdankt sie freilich das dischen Lachen, das sich überhaupt hören ließ. Aber die Absicht eines historischen Fassenabends wurde damit auf den Kopf gestellt. Wenn Shakespeare in seinem Sommernachtstraum eine solche parodirte Tragödie einlegt, wenn Goethe dasselbe thut in seinem Jahrmarktsfest, dann soll mit bombastischen Worten Heiterkeit erregt werden. Und wollte Jemand eine von den Tragödien Ayrer's so parodistisch dargestellt an Stelle des Rüpelspiels in den Sommernachtstraum einfügen, es gäbe nicht weniger zu lachen. Die „ehrlich Bäckin" aber will ein ehrlich Lustspiel sein. Hier ist nichts mehr zu parodiren. Hier hat die Zeit das Vernichtungswerk schon vollbracht, und es gibt kaum mehr ein Publikum, das naiv genug wäre für diese Sprache. Nur noch historisches Interesse kann die alte Schnurre einflößen, und das wird verfälscht, wenn die Parodie in der Darstellung dem schwachen Humor des Stückes zu Hilfe kommen will. Ebenso parodistische Züge mischten sich in die Darstellung der Werke von Cervantes und Holberg. So dürften auch die gelehrten Besucher der Vorstellung nicht auf ihre litterarischen Vorbereitungskosten gekommen sein.

Im Residenztheater hat das Liebesdrama von Max Halbe einen entschiedenen Erfolg gehabt und das nachdenkliche Urtheil kann sich dem des Publikums anschließen, ohne lärmende Begeisterung, aber mit herzlicher Freude an dem Fortschritt des Dichters. Der hatte mit seinem sozialen Schauspiel „Eisgang" die Wege Hauptmann's betreten und gleichzeitig vielleicht nach Spielhagen's „Sturmfluth" hinübergeschielt. Es war eine sehr starke Talentprobe gewesen, aber doch noch mehr Studie, als selbst der Naturalismus gestattet. Von der rauhen Jugend Hauptmann's hat er diesmal viel preisgegeben. „Jugend" ist liebenswürdiger und theatralischer. Es will anfangs scheinen, als schlüge Halbe mit seinem neuen Stück den Philistern noch derber ins Gesicht. Die kleine Handlung — ein achtzehnjähriges Mädchen wird von einem begabten dummen Jungen zufällig verführt und von einem anderen dummen Jungen zufällig erschossen — spielt aber im polnischen Westpreußen in einem katholischen Pfarrhause. Man sollte glauben, daß nicht nur die gläubigen Orthodoxen hüben und drüben, sondern auch alle Heuchler über eine solche Profanation entrüstet sein müßten. Als ob ein Pfarrhaus der Ort wäre für andere als geistliche Komödien! Und wirklich mag das Milieu den Erfolg bei freieren Zuhörern entschieden oder wenigstens ihm die lautere Resonanz gegeben haben. Man glaubte, diesen Hintergrund zum ersten Male zu sehen, obgleich Anzengruber die Intimitäten des katholischen Pfarrlebens viel kecker enthüllt hat. Anzengruber ist bis zur Seele des Geistlichen vorgedrungen, der an die Symbole nicht mehr glaubt. Aber damit soll Halbe's Verdienst nicht verkleinert werden. Sein bäuerischer alter Pfarrer und sein junger polnisch-adliger Kaplan sind gut gesehen und wirkungsvoll in Gegensatz gebracht. Und in der wie tendenzlosen Darstellung erfährt man gar anschaulich, wie handwerksmäßig das Mysterium da behandelt wird, wo es alltäglich ist.

Nur daß bei Anzengruber das Pfarrhaus nothwendig ist für den ganzen Vorgang, bei Halbe aber die Weihrauchathmosphäre nur eine Zufälligkeit mehr. Sie gibt der Handlung Farbe aber nicht die Zeichnung. Die traurige Liebesgeschichte ist ohne Tragik, weil sie so ganz zusammenhanglos in der Welt steht. Sie ist nicht typisch für die Jugend, nicht typisch für den Katholizismus, aber auch nicht einmal für die Landschaft. Das ist der innere Fehler des Stückes, daß es bei allem Reize der Einzelheiten nicht den Eindruck der Nothwendigkeit hinterläßt. Und wie dieser Mangel im Stoffe liegt, so geht er auch durch den schlecht gearbeiteten zweiten Akt und verstimmt endlich bei dem willkürlichen Ende. Nur der Zauber der gut charakterisirten Gestalten hält die Illusion immer wieder aufrecht, die in einem vorzüglichen, idyllischen ersten Akte geweckt worden ist.

So hat das Residenz-Theater wieder einmal der Kunst gedient. Und wie der Fürst von Monaco von dem Gelde, das ihm das Treiben in Monte Carlo einbringt, mitunter auch Schulen baut und die Kunst unterstützt, so opfert das Residenz-Theater auch dann und wann dem Kampfe gegen das Philisterium, wenn es diesem selbst durch frivole Unterhaltung lange genug gedient hat.

Fritz Mauthner.

* * *

Lessing-Theater.

(Brave Leut vom Grund. Volksstück von Ludwig Anzengruber.)

Einem ganzen Mann geschieht Unrecht, wenn man ihn mit schonender Schwäche behandelt. Anzengruber's Kraftnatur machte es am allerwenigsten leiden, daß man Mißrathenes liebkosend hätschle. Als der selige Halm noch Generalgewaltiger am Wiener Burgtheater war, da pflegte er jungen Dramatikern, die ihm ihre Arbeiten anvertrauten, dringend ans Herz zu legen, ja nur „beim Dichten" sich die schauspielerischen Individualitäten vor Augen zu halten. Das war das Um und Auf seiner weisen Rathschläge. Das war das Geheimniß aller Theatralik. Deine Phantasie mag sich behutsam im Reich der Kulissen tummeln, und mische ihr nicht zu, die Weite und Tiefe des Lebens zu erschöpfen. Dem Kunsthandwerker, dessen die gegenwärtige Bühne nicht entrathen kann, wird ein solcher Grundsatz eine Stütze sein, dem Künstler eine Fessel. Dem Einen, dessen dichterische Anschauung nicht lebhaft genug ist, um unmittelbar nach Dürer's Wort ein „Stück Natur herauszureißen", wird ein Modell, wie es die Individualität des Schauspielers X. oder Y. darstellt, willkommen sein; und beide, Autor wie Schauspieler, werden gute Freunde bleiben. Der Andere, mag er noch so dankbar für Anregungen seitens der Schauspieler sein, wird als echtproduktiver Mensch immer die Neigung haben, alle mehr reproduzirenden Kräfte sich dienstbar zu machen. Er ist der geborene Kommandeur, er stellt die neuen Aufgaben.

Das Kommando, zu dem er berufen war, hat Anzengruber abgegeben, als er sein Volksstück „Die braven Leut' vom Grund" schrieb. Der Laune einer Schauspielerin verdankt das Werk seine Entstehung; die Laune derselben Schauspielerin, der es der Autor nicht recht und nicht schön genug machte, trug Schuld daran, daß die Komödie erst nach dem Tode des Dichters auf die Bühne gelangte. Der Frau Geistinger zu Liebe arbeitete Anzengruber wider seine Art. Sie war damals die gebietende Soubrette, er der Mann, der hart um des Lebens Nothdurft rang. Wo er seine besonderen Wege ging, da fand er keine Gegenliebe bei der breiten Masse in Wien; also wollte er auch einmal die ausgetretene Straße wandeln, wie die glücklichen Possenfabrikanten um ihn. Freilich blieb er noch reich genug, meist das nachbildend zu verwerthen, was er selber in glücklicherer Stunde als warmblütiger Dichter geschaffen. Motive aus dem vierten Gebot, aus den Kreuzelschreibern schlingen sich durcheinander, aber ihre Ausführung ist nicht mehr quellenden Lebenssaftes voll.

„Ein Trunkenbold mag gern den andern grüßen!" Diesen Shakespeare'schen Erfahrungssatz legt Anzengruber

seiner Komödie zu Grunde. Die liederlichen Kumpane draußen auf dem Grund, in der Wienerischen Vorstadt, die sich noch von Alters her ein Stück besonderer Selbständigkeit bewahrt hat, wurmt es, daß der Drechsler Mittler noch nicht ganz ihres Gleichen geworden. Sie dürfen ihn noch nicht Freund und Genossen nennen. Er soll nur nicht den braven, schlafmützigen Bürger, den Meister Sparhans spielen. „Aufdrahn," Schneid zeigen, aufbegehrlich sein in der Luft, wenn Walzer und Ländler locken, das ist Wienerischer Mannesstolz, das heißt, wie ihn, die „braven Leut vom Grund" begreifen. Ihnen taumelt der junge Mittler zu. Aber er gesundet durch die Kraft eines temperamentvollen gesunden Weibes; und in dem prächtigen Menschenbild dieser frischen Frau, da zuckt und lebt die echte, ursprüngliche Gestaltungsgabe Anzengruber's. Die Grund-Mali hat nicht nur das Herz auf dem rechten Fleck, sie sieht mit gar gescheiten Augen in die enge Welt, die sie umgibt; die aber kennt sie gründlich. Schlagfertig ist sie und ein wenig lose mit dem Mund. Warm rollt auch in ihren Adern das Blut und sie wird kein Verstecken spielen mit Jemandem, dem sie gut ist. Aber ihr Temperament ist kein Durchgänger. Denn sie hat einen getreuen Eckard in ihrem klugen Hausfrauensinn. Der muß auch für den Gatten denken; und er thut's rechtschaffen. Wenn der Herr Drechslermeister nicht gut thun will, dann macht sie's, wie's die Bäuerin in den Kreuzelschreibern mit ihrem ungeberdigen Manne macht: sie verschließt ihm ihre Kammer.

In alter Volksstückmanier ist das Stück in losen Szenen aufgebaut, die einen ganzen Lebenslauf darstellen wollen.

Im Lessingtheater gefielen diese Szenen besser, als in Wien am Volkstheater.

Brave Leute vom Grund, die wir, in anderem Sinne aufgefaßt, auch in Berlin haben, waren rasch bereit diese Thatsache aufs Konto der genialen Darstellung durch Frl. Jenny Groß zu schreiben. Das ledrische Mädel, wie das kernige Weib, das die Grundmali sein soll, hätte ich mir weit kecker und naiver zugleich vorgestellt. Wenn man phlegmatisch ist und zuckersüß, ist man lange noch nicht ein braves hingebungsvolles Weib von Wienerischer Rasse.

L. Schönhoff.

Der Unterricht in der deutschen Litteraturgeschichte auf unseren höheren Schulen.

Von der lebhaften Bewegung, in der augenblicklich unser gesammtes Schulwesen begriffen ist, ist der deutsche Unterricht am stärksten erfaßt worden. Man hat sich endlich zu der Erkenntniß durchgerungen, daß in einer deutschen Schule naturgemäß auch der deutsche Unterricht den Mittelpunkt zu bilden habe, und aus dieser Erkenntniß sind dem deutschen Unterricht neue und große Aufgaben erwachsen. Freilich wird es nicht ohne weiteres gelingen, diese Aufgaben nun auch wirklich sofort zu lösen, und es wird gewiß noch eine lange Zeit vergehen, bis sich für die neue Auffassung des deutschen Unterrichtes eine feste Methode herausgebildet hat. Vorläufig stehen wir also noch in den Anfängen, wenigstens was die eine der beiden Hauptaufgaben des deutschen Unterrichtes angeht. Denn wenn man von dem grammatischen Lehrstoff, der doch schon auf der unteren Stufe der Schule als selbständiger Gegenstand verschwindet, absieht, kann man im Wesentlichen von zwei Zielen des deutschen Unterrichtes reden; das eine wird dadurch erreicht, daß die Hauptwerke unserer größten Dichter gelesen werden, der Schüler auf die Schönheiten hingewiesen und in den Stand gesetzt wird, Einheit, Plan und Zusammenhang des Kunstwerkes in den Grundzügen zu erkennen. Diese eine Seite des deutschen Unterrichtes ist die bei weitem ausgebildetste, seit einer langen Reihe von Jahren haben ihe begabte und unbegabte, geistvolle und geistlose Lehrer ihre Kräfte zugewendet, und so hat sich hier schon eine gewisse Tradition gebildet. Auch an zahlreichen Hilfsmitteln, die aus dem lebendigen Unterricht hervorgegangen sind, fehlt es hier nicht, um dem jüngeren Lehrer eine feste Handhabe und Stütze zu geben; ich meine dabei weniger die sogenannten Erläuterungen zu deutschen Dichtern, die sich meist durch erschreckende Nüchternheit und den Mangel alles dessen auszeichnen, wodurch der Lehrer auf Gemüth und Geist der Schüler zu wirken im Stande ist, als Bücher der Art, wie uns vor Kurzem noch Ludwig Bellermann in seinem trefflichen Werke über Schiller's Dramen eines geschenkt hat. Ist man also über diese eine Hauptaufgabe des deutschen Unterrichtes in ihren Zielen wesentlich einig, so ist über die zweite Seite eine völlige Einigung noch nicht erzielt worden. Es ist aber gewiß nicht unbillig, wenn das Verlangen gestellt wird, daß der Schüler einen summarischen Ueberblick über die Entwicklung des deutschen Geistes- und Kulturlebens erhalte, und es ist ebenso selbstverständlich, daß der Lehrer des Deutschen ihm diesen Ueberblick vermitteln muß. Die Berechtigung einer solchen Forderung wird von Vielen — freilich nicht von Allen — anerkannt; über die Art, wie dieser Forderung genügt werden kann, gehen die Meinungen weit auseinander. Gegen einen systematischen Unterricht in der Litteraturgeschichte hegt man Bedenken, denen sich ein Einsichtiger kaum verschließen kann: zu leicht wird in den Schülern das täuschende Gefühl erweckt, über wirkliche Kenntnisse zu verfügen, während sie bloß Inhaltsangaben, Urtheile und Namen sich eingeprägt haben. Auch das gelegentliche Vorlesen ausgewählter Stücke durch den Lehrer hilft einem solchen Uebelstande doch nur theilweise ab. So bleibt schließlich weiter kein anderer Ausweg übrig, als dem Schüler eine Sammlung in die Hand zu geben, in der die wichtigsten Litteraturdenkmäler etwa bis zur Mitte des achtzehnten Jahrhunderts mit beträchtlichen Kürzungen, wie sie durch die Sachlage geboten werden, enthalten sind. Der Vortrag des Lehrers erhält eine ganz andere Grundlage, wenn er auf Schritt und Tritt auf die Werke, von denen er erzählt, und die Schüler auszugsweise vor sich haben, Rücksicht nehmen und das Meiste daraus cursarisch oder eingehend durchnehmen kann. Wie sehr das Bedürfniß nach einer solchen Sammlung empfunden wird, geht aus der Thatsache hervor, daß zu gleicher Zeit von zwei verschiedenen Seiten der Versuch gemacht worden ist, dem Mangel an einem solchen Hilfsmittel abzuhelfen. Neben den etwas umfangreicheren Denkmälern der älteren deutschen Litteratur für den litteraturgeschichtlichen Unterricht an höheren Lehranstalten, die G. Böttticher und K. Kinzel*) herausgegeben haben und von der bereits mehrere Hefte vorliegen, erscheint bei G. J. Göschen in Stuttgart eine „Kleine Bibliothek zur deutschen Litteraturgeschichte", die dasselbe Ziel, nur innerhalb etwas engerer Grenzen, zu erreichen sucht. Da in diesen beiden Sammlungen wirklich die ersten nennenswerthen Versuche vorliegen, den litteraturgeschichtlichen Unterricht an unseren höheren Lehranstalten so zu fundiren, daß er wirklich fruchtbringend werden kann, so erscheint es wohl gerechtfertigt, wenn wir an dieser Stelle etwas ausführlicher über Zweck und Inhalt beider Sammlungen berichten.

Die Herausgeber des an erster Stelle angeführten Unternehmens sprechen sich über die Absicht, die sie mit ihrer Arbeit verfolgen, folgendermaßen aus. „Wir betrachten unsere Ausgaben nur als Material, welches der Lehrer befruchten soll, und enthalten uns deshalb insonderheit aller ästhetischen Raisonnements, wie sie in den Litteraturgeschichten zu finden sind; sie sollen eben den besonderen Zweck von Schulausgaben erfüllen. Diesen sehen wir einerseits in einer Zeitersparniß für den Lehrer und andererseits in gewissen Hilfen, die dem Schüler sowohl für das Verständniß als für die Einprägung und Verarbeitung des Gelesenen zum bleibenden Besitz zu geben sind. Wir geben deshalb zu jedem Denkmal eine besondere kurze Einleitung, welche die nothwendigen litteraturgeschichtlichen Angaben enthält unter Heranziehung von quellenmäßigem Material, so weit es allgemeines Interesse hat; außerdem sollen hier die litteraturgeschichtlichen, kulturgeschichtlichen und ästhetischen Gesichtspunkte angedeutet werden, welche bei der Lektüre im Auge zu behalten sind, ohne dem Vortrage des Lehrers irgendwie vorzugreifen."

Das Programm, das in diesen Worten entwickelt ist, ist in den bereits vorliegenden Heften gut durchgeführt worden. Das erste Heft beschäftigt sich mit den ältesten Erzeugnissen unserer Litteratur; es gibt das Hildebrandslied und das Waltharied als die ältesten erhaltenen dichterischen Zeugnisse der deutschen Heldensage. Während für die ältere Zeit, gewiß mit Recht, der Grundsatz durchgeführt ist, neben der Uebersetzung auch den Urtext zu bringen, um dem Schüler von den Lauten und Formen der ältesten Denkmäler unserer Sprache einen Begriff zu geben, ist in den nachfolgenden Heften der Urtext nicht selten weggelassen und nur eine ansprechende Uebersetzung gegeben, so in dem Bändchen, welches die Kudrun enthält und in der Auswahl aus der höfischen Epik. Das Nibelungenlied, das nach den neuesten Verfügungen doch wieder im Urtexte gelesen werden soll, ist dagegen im Originol, wenn auch mit

*) Halle a. S. Buchhandlung des Waisenhauses.

beträchtlichen Kürzungen, abgedruckt; sehr dankenswerth ist die Uebersicht über die nordische Gestalt der Sage, die dem Gedicht selbst vorausgeschickt ist. — Auch die Auswahl, die für das höfische Epos getroffen worden ist, entspricht den Anforderungen, die man billigerweise stellen kann. Außer Stücken aus Hartmann enthält das Heft noch den Meier Helmbrecht. Ist dieses Gedicht nun schon um seiner selbst willen werth, von der Jugend gelesen zu werden, so dient es außerdem vortrefflich dazu, die kulturgeschichtliche Entwicklung zu erläutern. Wir das Rittrthum, dessen vollendetste Kultur wie soeben bei Hartmann bewundert haben, immer mehr entartet, wie es zum Raubrittertum herabsinkt und an die Stelle der Bildung und Gesittung allmählich Wüstheit und Rohheit tritt, wir ferner auch die unteren Stände durch diese Verderbniß der oberen mit vergiftet werden — das ist im Meier Helmbrecht an dem Schicksal einer Familie mit ausgezeichneter dichterischer Kraft und lebendiger Vergegenwärtigung gezeigt worden. Darum wird gerade dieses Gedicht dem Lehrer Gelegenheit bieten, auf die allgemeine Wandlung der Kultur, wie sie seit der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts eintritt, hinzuweisen und zu zeigen, wie die ritterliche Kultur allmählich durch die bürgerliche abgelöst wird.

Während bei den zuletzt erwähnten Dichtungen nur die Uebersetzung gegeben war, bietet die Auswahl aus der mittelhochdeutschen Lyrik wieder Text und Uebertragung neben einander. Selbstverständlich muß dem Schüler Gelegenheit geboten werden, die unnachahmliche Feinheit und Glätte in der Form erkennen zu lernen, was hier nur am Original, aber nicht an einer Uebersetzung, auch an der besten nicht, möglich ist. — Zur neueren Zeit hinüber führen uns die beiden Bände, die Luther gewidmet sind. Der erste Band der ganz vortrefflichen Auswahl enthält neben einer Einleitung hauptsächlich Schriften reformationsgeschichtlichen und verwandten Inhaltes, deren Herausgabe Herr Professor Neubauer unternommen hat. In der Einleitung hat er eine sehr gelungene Charakteristik der Stellung Luther's innerhalb der deutschen Litteratur gegeben, die, ohne dem Verständniß eines etwas reiferen Schülers größere Schwierigkeiten zu bereiten, doch auch von jedem Erwachsenen um der klaren und übersichtlichen Darstellung willen mit Vergnügen gelesen werden wird. Als Beispiel sei die nachfolgende Charakteristik des Luther'schen Stiles angeführt. Neubauer weist ganz richtig darauf hin, daß in Folge der lockeren Komposition mancher Schriften Luther's auf uns den Eindruck der Formlosigkeit machen und fährt fort: „Aber mit diesen Mängeln der Form, die übrigens nicht in allen Schriften gleichmäßig hervortreten, hängt aufs engste zusammen der eigenartige Vorzug, der Reiz, das Packende, Fortreißende der Lutherischen Schriften. Nicht bloß in der frischen, lebendigen, anschaulichen Sprache liegt dies, sondern auch in dem Lebendigen, der frischen Unmittelbarkeit seines Stiles und seiner Darstellung überhaupt. Luther schreibt und redet, und beides ist bei ihm eins, immer frisch heraus aus dem jeweiligen Eindruck, der unmittelbaren Stimmung des Augenblicks; auch beim Schreiben sind ihm die, für die er schreibt, an und gegen die er seine Worte richtet, mögen es seine Widersacher oder Freunde, mögen es Leute aus dem Volk oder Fürsten und Adel sein, immer ist ihm alles und jedes gegenständlich, steht leibhaftig vor ihm, wir bei der lebendigen Rede; er redet die Personen und Dinge, von denen er spricht, an, plaudert, verhandelt, streitet, spielt mit ihnen, als wenn sie gegenwärtig vor ihm ständen; dies gibt seiner Darstellung oft etwas Dramatisches. Und je nachdem die Sache, um derentwillen er schreibt, seinen Herzschlag erregter macht oder ruhiger das Herz schlagen läßt, ist auch die Darstellung erregter oder ruhiger, kampflustiger oder friedlicher, ist der ganze Ton bis auf den Fall der Worte und Sätze ein anderer. Alles ist eben laut gesprochen gedacht, alles ist lebendige Rede. . . . Will man in diesem lebendigen Gefühl, diesem sicheren Takt für die jedesmal angemessene Form und für das lebendig Wirksame Kunst sehen, so mag man das, oder es ist angeborene Kunst, nicht gesuchte, obschon Luther sie mit Bewußtsein anwendet." Die Auswahl aus Luther's Schriften, die dieser Einleitung folgt, bringt überall das Wichtige. Ich wüßte keine Auswahl Luther'scher Schriften zu nennen, die in so engem Rahmen ein gleich gutes Bild des Reformators aus seinen eigenen Schriften vor uns erstehen ließe. Auch die übrigen Dichter des Zeitalters der Reformation sind nicht vergessen; Hans Sachs ist ein eigenes Bändchen gewidmet, neben dem Volksbuch sind Fischart und Hutten nicht vergessen, und der letzte uns vorliegende Band führt uns bis zu dem Ende des siebzehnten Jahrhunderts.

Aehnliche Zwecke wie die Sammlung Kinzel's und Böttcher's verfolgt Gölcher's kleine Bibliothek der deutschen Litteraturgeschichte, nur daß sie bei weitem weniger ausführlich ist; zunächst verzichtet sie überhaupt auf die ältesten Perioden unserer Litteratur und beginnt gleich mit dem Nibelungenlied und der Kudrun; ein zweiter Band bringt recht geschickte Auszüge aus den höfischen Epikern, wobei auch Wolfram und Gottfried nicht vergessen sind, während das dritte Heft eine Auswahl aus der mittelhochdeutschen Lyrik mit besonderer Berücksichtigung Walther's bringt; zwei Hefte, die die Entwicklung unserer Dichtung vom sechzehnten bis in die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts begleiten, folgen.

Jedenfalls ist durch diese Sammlungen die Gelegenheit geboten, den Unterricht in der deutschen Litteraturgeschichte auf unseren höheren Schulen wirklich fruchtbringend zu machen. Aber auch darüber hinaus können derartige Ausgaben Nutzen stiften. Die Kenntniß des Verlaufes unserer Litteratur ist in weiten Kreisen unseres Volkes bei weitem nicht so verbreitet als man gemeiniglich annimmt. Nun kann aber die beste Litteraturgeschichte für die Kenntniß der wichtigsten Denkmäler nur einen dürftigen Ersatz gewähren, sie gewinnt ihren eigentlichen Werth erst, wenn der Leser mit den darin behandelten Werken schon vertraut ist. Hier kann eine Sammlung, wie die beiden oben behandelten, segensreich wirken. Sie verwirrt nicht, wie etwa Kürschner's Deutsche Nationallitteratur, den nicht litterarhistorisch gebildeten Leser durch allzu große Fülle, sondern sie veranschaulicht ihm in aller Kürze die wichtigsten Stadien der Entwicklung unserer Dichtung, indem sie ohne lange Betrachtungen mit den Denkmälern selbst bekannt macht. In diesem Sinne seien die beiden Unternehmen auch dem größeren Publikum auf das Beste empfohlen.

G. Ellinger.

Episodes d'histoire contemporaine tirés des papiers de M. Thouvenel: (1844—1845) — (1850—1852) publiés par L. Thouvenel. Paris. Calmann Lévy. 1892. 316 S.

Seit Kurzem werden aus dem schriftlichen Nachlasse Thouvenel's, des Ministers des zweiten Kaiserreiches, Veröffentlichungen gemacht, die dem Gefoelchee der Zeitgeschichte sehr erwünscht sein müssen. Man hat bereits die unter dem Titel „das Geheimniß des Kaisers" herausgegebene vertrauliche Korrespondenz Thouvenel's, des Herzogs von Gramont und des Grafen von Flahault, den Briefwechsel Thouvenel's mit seiner Familie und seinen Freunden aus der Zeit seiner diplomatischen Thätigkeit in Athen (La Grèce et le roi Otton), endlich das Werk „Nicolas I. et Napoléon III., les préliminaires de la guerre de Crimée", dem seine Papiere zu Grunde liegen. Die neueste Mittheilung aus denselben hat nur zeitweise ein politisches Interesse.

Briefe aus Spanien, wohin der junge Thouvenel zur Zeit des berüchtigten Projektes der „spanischen Heirathen" in einer besonderen Mission von Guizot gesandt wurde, enthalten vorwiegend anziehende Schilderungen von Land und Leuten. In Madrid schloß Thouvenel Freundschaft mit dem Prinzen (heute Herzog) von Broglie, der damals französischer Gesandtschaftssekretär daselbst war. Er ist einer der Korrespondenten Thouvenel's während dessen Zutheilung zur französischen Gesandtschaft in Brüssel im Jahre 1845. In dieser Brüsseler Korrespondenz läuft mancherlei diplomatischer und gesellschaftlicher Klatsch mit unter. Dagegen während der Zeit seiner Gesandtschaft in München (1851 1852), von welcher der zweite Theil dieses Bandes handelt, erhebt sich Thouvenel zu wichtigeren politischen Betrachtungen. Sie gelten vornehmlich der Stellung der europäischen Mächte zu dem aufgehenden Gestirn Napoleons. Er selbst, „kein Parteimann", wie sein Biograph euphemistisch sagt, schloß sich ihm unbedingt an und brach deshalb mit alten Freunden. Nach dem Staatsstreich prophezeiht er die volle Billigung desselben durch die monarchischen Gewalten. „Der Alpdruck von 1852", schreibt er, „ist gewichen, und dieses Frankreich, das man seit vier Jahren so oft verflucht hat, wird heute beinahe gesegnet." Besonders kam es ihm darauf an, das Mißtrauen des Zaren gegen den neuen Herrn Frankreichs zu beseitigen, wie sich aus seinem Briefwechsel mit dem französischen Gesandten in Petersburg ergibt. — Ueber deutsche Zustände erhält man so gut wie gar keine Aufklärungen. Doch sei auf das Wort aus dem Jahre 1845 hingewiesen: „Wenn Preußen eine Verfassung erhält, kann die Politik Europas große Aenderungen erfahren." Ebenso ist das Urtheil von 1851 beachtenswerth: „Wenn die Deutschen sich jemals unter einander verständigen, werden wir die Kosten ihrer Versöhnung tragen." — Für die Anmerkungen wäre hie und da ein Hinweis auf Sybel's Werk erwünscht gewesen.

A. Ct.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 6. Mai 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *
Die Sackgasse. Von Th. Barth, M. d. R.
Parlamentsbriefe. XVIII. Von Prateus.
Die Weltausstellung in Chicago. Von Ferdinand Svendsen.
Die deutschen Universitäten. I. Von * * *.
Im Volkspalast. Von G. J. Sela (London).
Der Roman auf Papyrus. Von Prof. Siegfried Mekler (Wien).
Bildende Kunst: Lesser Ury. Von Julius Elias.

Bücherbesprechungen:
Traum und Träumen. Von Eduard Sokal.
P. K. Rosegger: Gute Kameraden. Bespr. von —l—m—n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Ereignisse der letzten Zeit sinken, vom deutschen Standpunkt aus betrachtet, sämmtlich zur Unbedeutendheit herab gegenüber der Entscheidung in Betreff der Militärvorlage, und sie sind nur zu notiren, wie man neben die großen und entscheidenden Schlachtberichte auch die Nachrichten über kleinere Scharmützel und geringere Truppenverschiebungen zu verzeichnen pflegt.

Auf der Rückreise aus Italien nahm das deutsche Kaiserpaar seinen Weg durch die Schweiz. Dort fand zwischen dem Monarchen und dem Bundespräsidenten der Eidgenossenschaft eine Begrüßung statt. Mit herzlicher Freundlichkeit erwiderte der Kaiser die schweizerischen Liebenswürdigkeiten. Dieser Austausch von Höflichkeiten hat zweifellos keine unmittelbare politische Bedeutung; aber auch er liefert der Politik wiederum ein Element, das keineswegs bedeutungslos ist. Durch die französische Handelspolitik ist die Stimmung in der Schweiz für Frankreich wenig freundlich. Durch unsere Handelspolitik, die den Widerstand des preußischen Junkerthums findet, haben sich dagegen die Beziehungen zwischen Deutschland und der Eidgenossenschaft enger geknüpft und wohlmeinende Gesinnungen sind auf beiden Seiten reger geworden. Diese Tendenz der öffentlichen Meinung in der Eidgenossenschaft ist durch die Anwesenheit des Kaisers in einem für uns günstigen Sinne verstärkt worden. Jedes Symptom dieser Art wird aber von uns Deutschen mit Freude begrüßt, und mit Aufrichtigkeit und Herzlichkeit sind wir stets geneigt, solche Empfindungen der Sympathie zu erwidern.

Das Unglück Deutschlands schreibt die „Kreuzzeitung" zweien Ursachen zu: der Anwesenheit der Juden in unserem Vaterlande und dem allgemeinen Stimmrecht, „welches, je länger es besteht, desto mehr dazu beitragen muß, daß die trübsten und unlautersten Elemente des Volkslebens an die Oberfläche kommen und eine Rolle spielen können, die ihnen unter andern Umständen niemals zufallen würde". Mit diesen trübsten und unlautersten Elementen wird natürlich auch die Verantwortung für Ahlwardt abzulehnen versucht, jene antisemitisch-konservative „Größe" von Vorgestern, die nur durch einen Landrath und seinen Anhang staatserhaltender Elemente in den Reichstag hinein kommen konnte.

Die Taktik der „Kreuz-Zeitung" steht auf der Höhe der politischen Fingerfertigkeit des reaktionären Junkerthums. Diese Gegner der Jesuiten heben die unsaubersten Elemente aus ihrer dunklen Vergangenheit zu politischer Eintagsbedeutung empor, um alsdann die Geschöpfe ihrer antisemitischen und reaktionären Politik gegen das allgemeine Stimmrecht und die wenigen freiheitlichen Institutionen, welche wir besitzen, ausspielen zu können. Gewiß, es ist ganz richtig, auch für eine Erscheinung wie Ahlwardt trägt das allgemeine Stimmrecht die Schuld; nur muß die Folgerung ein wenig anders lauten, als wie sie die „Kreuz-Zeitung" zieht. Nicht das allgemeine Wahlrecht ist zu beseitigen, sondern jene Kreise müssen zur politischen Bedeutungslosigkeit herabgedrückt werden, die das allgemeine Wahlrecht ausbeuten, um Ahlwardt-Existenzen emporzubringen. Will man also das Uebel an der Wurzel fassen, so muß man den Kampf gegen das reaktionäre Junkerthum richten, das die Ahlwardt und Liebermann losgekoppelt hat zu eigenem Schutze, und um unsere politischen Freiheiten in Mißkredit zu bringen. Diese Weisheit ist trivial geworden.

Wenn in der kommenden politischen Bewegung die Bevölkerung eingedenk ist dieses neuesten Angriffs der „Kreuz-Zeitung" auf das allgemeine Wahlrecht, so wird das ein weiterer Ansporn sein, dieses unentbehrliche Rüstzeug modernen Staatslebens zu vertheidigen. Es müssen alle Anstrengungen gemacht werden, um den Segen gerade dieses politischen Instrumentes dadurch zu erhöhen, daß es benutzt wird zur Beseitigung der Parasiten unseres öffentlichen Lebens und ihres Nährbodens, — das heißt zur Bekämpfung der Kreuz-Zeitungs-Gruppe in tadellosen Beinkleidern und ihrer demagogischen Helfershelfer in zerrissenen Hosen.

Digitized by Google

Der Staatssekretär des Reichsjustizamtes Hanauer ist gestorben. Eine politische Persönlichkeit war er nicht.

Der erste Mai ist vorübergegangen und hat alle jene in den April geschickt, die der Erwartung großer Dinge lebten. Nichts, gar nichts hat sich von Bedeutung ereignet und an die überflüssige Aufregung früherer Jahre erinnerte nur noch der Telegraph, der benutzt worden ist, um von allen Seiten der Windrose dem ruhigen Bürger zu melden, daß es so ruhig wie in seinem Städtchen auch überall sonst in der Welt gewesen ist. Gerade die Maifeier beweist wieder, daß Kaltblütigkeit und Nüchternheit die besten Mittel sind, um phantastischen Exaltatianen mit Schnelligkeit alle Gefährlichkeit zu nehmen. Hätten die bürgerlichen Parteien die Maifeier so tragisch aufgefaßt, wie einige Heißsporne es verlangt hatten, so wäre der Gegendruck nur um so stärker gewesen, und eine steigende gefährliche Verfeindung und Gehässigkeit wäre sicherlich aus diesem Staß und Gegenstaß entstanden. Statt das Feiern am 1. Mai voll Uebertreibung und Pathos ein Verbrechen zu benamsen, war es weit klüger und entsprechend den Thatsachen, es in aller Kühle eine Thorheit zu nennen. Pathos hier, hätte Pathas dort hervorgerufen; während ohne alle Pathetik die Arbeiter selbst sehr schnell zu der Einsicht kamen, daß die Demonstration mit dem Weltfeiertag in Wirklichkeit eine recht harmlose und nutzlose Demonstration ist, die am Lauf der Welt nicht das geringste ändert. Diese Einsicht ist heute so weit vorgeschritten, daß viele Maimonate nicht mehr über die Erde zu gehen brauchen, und die Haffnungen auf der einen Seite, die Beängstigungen auf der anderen Seite werden nur noch belächelt werden.

Die Ausstellung in Chicago ist mit der üblichen Feierlichkeit und dem üblichen Pamp eröffnet worden. Wie die einzelnen Theile der Ausstellung beschaffen sind, welchen Werth sie für die Kultur im höchsten Sinne und die Entwicklung des rein wirthschafttichen Fartschritts es haben, das läßt sich zur Zeit noch nicht abwägen; fest scheint nur zu stehen, daß die deutsche Abtheilung einen großen Erfolg bedeutet. Das ist in hohem Grade erfreutich, und wenn gerade die politische Misere bei uns daheim im Wachsen begriffen ist, so erscheint diese Leistung auf wirthschaftlichem Gebiete als ein Lichtblick. Und eine salche Leistung bedeutet im Grunde mehr als nur ein dekorativer Eintagserfolg vor den Augen von Jahrmarktsbesuchern. Für die innere Tüchtigkeit eines großen Volkes ist sein wirthschaftliches Können heute einer der Hauptgradmesser gewarden; und wie das maderne wirthschafttiche Leben schließlich auch der politischen Entwicklung seinen Stempel aufdrücken muß, so wird der Zukunft eine geglückte Ausstellung als tauchtigerer Merkstein des natianalen Lebens erscheinen, denn zahlreiche jener patitischen Kämpfe, die in dem Augendlick, aa sie geschlagen werden, die weittragendsten Entscheidungen zu bringen scheinen, und die doch bald wieder in unscheinbare Vergessenheit versinken.

Nach einmal hat das englische Ministerium seine ägyptische Potitik klargestellt. Genau denselben Standpunkt wie Salisbury nimmt Gladstone ein; auch Gladstone will das Nilland nicht neuen Stürmen preisgeben und auch er setzt keine Frist, wann die englischen Truppen zurückgezagen werden sollen. Diese Politik ist vam internationaten Standpunkt aus betrachtet weise, und sie ist vom natianalengtischen Standpunkt aus angesehen ein Zeichen innerer palitischer Festigkeit; denn nur das Land ist potitisch gefestigt, in dem für die großen Fragen, die direkt und indirekt mit der internationalen Politik zusammenhängen, jene mittlere Linie gefunden ist, auf der alle großen Parteien einträchtig vorwärts zu schreiten vermögen.

* * *

Die Sackgasse.

Alle Welt ist darin einig, daß die palitische Situation, die sich aus den Verhandlungen über die Militäraorlage entwickelt hat, höchst unerquicklich, verschroden und gefahrvoll ist. Aber man verkennt meines Erachtens das Wesen der heillosen Verwirrung, in der wir uns gegenwärtig befinden, wenn man dafür allein die Militärvallage verantwartlich macht. Vielmehr ist unser gesammtes konstitutionelles Leben, wie es sich unter dem Fürsten Bismarck entwickelt hat, in seinem innersten Kerne ungesund, und ein sich anbahnender Militärkonflikt wäre nur der akute Ausbruch einer latenten Krankheit.

Die Wurzel alles Uebels liegt in der Ohnmacht des Parlaments. In einem Parlament. das keinen unmittelbaren Einfluß auf die Bildung der Regierung ausübt, kann es keine gesunde Parteibildung geben. Wünsche sind immer ausschweifender als Forderungen; und Forderungen pflegen um so descheidener zu sein, je leichter man selbst beim Wort genammen werden kann, um dieselben zu realisiren. Bei uns kann sich heute jeder Parlamentarier den Luxus gestatten, seinen potitischen Ideaten nachzustreben, da die Gefahr kaum vorhanden ist, daß die Krone ihn auffardert, einmat zu zeigen, daß diese Ideale sich mit den vorhandenen Mitteln und Kräften auch durchführen lassen. Und da diese Nöthigung zur Selbstbeschränkung nicht vartiegt, so gruppiren sich eben die Parteien mehr um das, was wünschenswerth, als um das, was erreichbar ist. Dadurch aber erweitert sich nothwendiger Weise die Kluft zwischen der Regierung und den Parteien, und schließlich erlebt man dann das gegenwärtige Schauspiel, in welchem der leitende Staatsmann patitisch mit keiner Partei zusammen stimmt, sich auf keine Partei verlassen kann und bei den uneigennützigsten Absichten von der Welt aus einer schiefen Stellung in die andere geräth. Die Unhaltbarkeit satcher politischer Zustände muß sich jedem aufmerksamen Beabachter aufdrängen. Sie tritt auch in der sichtbaren Lockerung aller Parteiverbände zu Tage. Dazu kommt die Zersetzung unseres ganzen politischen Lebens durch eine Interessenwirthschaft ekelhaftester Art, die wie ein Schwamm im Reichsgebäude sitzt und in Form des wirthschaftlichen Partikularismus die Einheit des Reiches heute weit ernster bedroht, als es je der politische Partikularismus vermochte. Diese Zersetzung ist das letzte Ergebniß Bismarck'scher Staatskunst. Nur mit den gewagtesten Mitteln parlamentarischer Diplomatie und brutaler Zwangspalitik kannte diese Staatskunst sich längere Zeit behaupten. Der Versuch des Grafen Caprivi, mit vornehmer Ehrlichkeit die eklektische Methade fortzusetzen, muß jetzt edenfalls als gescheitert gelten. Die Alternative rückt danach immer näher: entweder ein wirklich einflußreiches Partament oder gar keins. Es ist ein offenes Geheimniß, daß die Reaktianäre lieber heute als morgen das allgemeine und gleiche Wahlrecht aufheben, das heißt, in unseren Scheinkanstitutianismus auch noch ein Scheinparlament einstellen möchten. Der Versuch, ein einmal bestehendes allgemeines und gleiches Wahlrecht wieder zu beseitigen, ist disher noch nie und nirgens unternommen worden. Eine solche Maßregel bedeutete saktisch die Rückkehr zum Absatutismus. Ob eine solche Revolution im Deutschen Reiche möglich wäre, mag dahingestellt bleiben; daß sie eine ledensgefährliche Operation darstellt, wird wahl selbst die palitische Frivolität nicht leugnen.

Eine fruchtbare Entwicklung dagegen ist nur nach der anderen Richtung hin denkbar. Die Volksvertretung muß sich einer gesteigerten Verantwortlichkeit bewußt werden, und das ist nur dadurch möglich, daß man ihr eine höhere Macht einräumt.

Ein Staatsmann, der bei uns einer derartigen Entwicklung die Wege ebnet, würde sich um das Vaterland die größten Verdienste erwerben.

Bis dies Problem nicht gelöst ist, werden wir aus unfruchtbaren Friktionen, Widersprüchen und Konflikten nie herauskammen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XVIII.

Der Reichstag steht am Vorabend seiner Auflösung; der Augenblick, dem man seit sechs Monaten in das Gesicht sah, ist eingetreten. Die Regierung brachte eine Vorlage ein, deren Ablehnung durch den Reichstag mit fast mathematischer Sicherheit vorausgesagt werden konnte und die sie demnach „mit allen verfassungsmäßigen Mitteln" durchzusetzen versuchen wollte. Blickt man zurück auf den langsamen Gang, den die Kommissionsverhandlungen genommen haben, auf die Verzögerung, welche die Erstattung des Kommissionsberichtes erfahren hat, so überzeugt man sich, daß auf beiden Seiten Kräfte thätig gewesen sind, welche die schwache Hoffnung, es werde noch zu einem zufriedenstellenden Ausgleich kommen, genährt haben.

In den letzten Tagen ist Herr von Huene unermüdlich thätig gewesen, um die Regierung zu einem Nachlaß an ihren Forderungen und seine Parteigenossen zu einem Entgegenkommen zu veranlassen. Beides ist ihm in einem so geringen Maße gelungen, daß man kaum von der Wahrheit abweichen würde, wenn man sagte, es sei ihm vollständig mißlungen. Die Konzessionen, welche die Regierung gemacht hat, sind nicht erheblich; die Zahl der Anhänger, welche Herr von Huene unter seinen Parteigenossen im Reichstage gewonnen hat, kann, wie seine Parteipresse vorausgesagt hatte, hergezählt werden, ohne daß man alle zehn Finger in Anspruch zu nehmen brauchte, während doch derselbe Herr von Huene im Abgeordnetenhause durch seine Thätigkeit für die Steuervorlagen als der gebietende Parteiführer dasteht. Gegenüber den wenigen Mannen, welche er dem Reichskanzler stellen konnte, vermochte sich auch die Bereitwilligkeit einer kleinen Anzahl Mitglieder der freisinnigen Partei, durch weiteres Entgegenkommen eine positive Lösung mit herbeiführen zu helfen, praktisch nicht zu bethätigen.

Der Reichskanzler eröffnete die Verhandlungen mit einer Verneigung vor der konservativen Partei: dieselbe hatte sich in die Position zu setzen gewußt, als sei sie es, die ein großes Entgegenkommen an den Tag gelegt hat, indem sie sich mit dem Gedanken an eine zweijährige Dienstzeit, der ihr anfänglich widerstrebt, befreundet habe. Der Reichskanzler trug seinen Dank dafür mit Worten ab, aber er wird den Dank durch Thaten folgen lassen müssen, indem er seine wirthschaftspolitische Thätigkeit den Forderungen der Partei andequemt, er persönlich oder dadurch, daß er seinen Platz einem Nachfolger einräumt, der dies mit voller Ueberzeugung thun kann.

Der Unterschied der heutigen Lage von derjenigen des Jahres 1887 liegt auf der Hand. Vor sechs Jahren war es gelungen, eine tiefe Erregung in das Volk hineinzutragen, indem man die Befürchtung erweckte, daß eine Ablehnung der Militärvorlage einen Krieg zur Folge haben würde. Diese Erregung tobte heftig auf, wie ein Strohfeuer, aber sie war ebenso vorgänglich. Eine tiefe Erregung ist auch gegenwärtig vorhanden, aber sie ist gepreßt und sie bezieht sich nicht allein auf die Militärvorlage.

Unter der Einwirkung ungewöhnlich niedriger Getreidepreise hat unter der landwirthschaftlichen Bevölkerung eine Agitation lärmenden Erfolg gehabt, welche sich auf kulturfeindliche wirthschaftspolitische Ziele richtet. Nach den Neuwahlen von 1887 sprach man sehr wenig von der Militärvorlage, desto mehr von Verlängerung der Legislaturperiode, von Erhöhung der Getreidezölle, Ratirung der Branntweinbrenner und Erlaß des Kiedegesetzes. Diese Erfahrung wird man auch gegenwärtig im Auge behalten müssen.

Seit seiner Gründung ist das Deutsche Reich einer so schweren Probe kaum ausgesetzt gewesen, wie der gegenwärtigen. Wie die Majorität beschaffen sein wird, die den neuen Reichstag bildet, kann Niemand voraussehen, und es ist nicht zweckmäßig, sich jetzt mit Prophezeiungen zu beschäftigen, die nur allzu leicht einen düstern Charakter annehmen möchten, da doch in spätestens drei Monaten die Thatsachen gesprochen haben werden. Ob die Regierung sich die möglichen Folgen ihres Schrittes nach allen Seiten hin ausgemalt hat, ob sie nicht bei Anwendung eines bescheidenen Maßes von parlamentarischer Elastizität einen Ausgang hätte vermeiden können, der für sie eine mindestens ebenso ungünstige Lage schafft, wie für irgend eine der großen Parteien, ist eine Frage, die ihrer eigenen Nachprüfung überlassen bleiben muß.

An dem Tage, der dem Beginn der großen Entscheidungsschlacht voranging, wurde noch einmal, voraussichtlich zum letzten Male, der Fall Ahlwardt verhandelt. Der Mann hat Monate lang einen beschämend großen Raum in politischen Artikeln und parlamentarischen Verhandlungen eingenommen. In Zukunft wird man ihn hoffentlich nur noch unter den vermischten Nachrichten zu suchen haben. Verlassen von seinen nächsten Freunden, ohne eine Silbe der Unterstützung selbst von Seiten des Herrn Pickenbach, verließ er die Tribüne und schlich sich aus dem Saale, nachdem er mit denselben unbeweglichen Gesichtszügen, die ihn stets auszeichnen, versichert hatte, die Thatsachen, die soeben von sorgfältigen Referenten vollständig zerpflückt waren, seien durch ihn glänzend erwiesen. Mit dem Manne sind ernsthafte Leute für immer fertig; mit der Sache, die stets ähnliche Männer hervorbringen wird, —

> Sie sind nothwendig, wie des Baumes Frucht;
> Sie kann der Zufall gaukelnd nicht verwandeln,

— mit der Sache nicht. So lange der Antisemitismus genährt wird, werden stets neue Ahlwardt's aufstehen.

Das Herrenhaus hat das Wahlgesetz in der Form, wie es ihm vom Abgeordnetenhause zugegangen, nicht angenommen, sondern sich mit den Abänderungsvorschlägen einverstanden erklärt, die ihm seine Kommission vorgeschlagen hatte. Der Inhalt dieser Amendements bietet kaum einen Anlaß, sie vom Standpunkte der freisinnigen Partei aus zu besprechen, nur die Geschäftslage, die dadurch hervorgerufen ist, bedarf der Erörterung. Es handelt sich um eine formelle Abänderung der Verfassungsurkunde, und in Beziehung hierauf ist vorgeschrieben, daß jedes Haus seine Abstimmung nach drei Wochen wiederholen muß. Das Herrenhaus wird erst nach Pfingsten zu dieser zweiten Abstimmung schreiten können. Daß das Abgeordnetenhaus die Beschlüsse des Herrenhauses unverändert annimmt, erscheint ausgeschlossen. Das Herrenhaus wird also zum zweiten Male mit der Sache behelligt werden. Die Erledigung des Wahlgesetzes ist also vor Mitte Juli unmöglich.

Sämmtliche Parteien des Abgeordnetenhauses haben erklärt, daß ohne Wahlreform die Steuerreform für sie unannehmbar sei, und wenigstens dem Centrum muß es mit dieser Erklärung völliger Ernst sein. Gehen die Steuergesetze ohne Weiteres durch, so fallen die rheinisch-westfälischen Wahlkreise in die Hände der „Potenten", welche durchgängig der Centrumspartei nicht angehören. Das Centrum muß also das Bestreben haben, einen Zipfel der Steuergesetze in der Hand zu behalten, um, falls das Wahlgesetz scheitert, oder in einer nicht von ihm gewünschten Weise zu Stande kommt, die Steuergesetze scheitern zu lassen. Die konservativen Agrarier haben allerdings die Macht in Händen, die Steuergesetze auch ohne das Centrum mit den Nationalliberalen zu Stande zu bringen. Aber sie werden sich dann wohl zu einigen Konzessionen an diese verstehen müssen, die sie ihnen bisher beharrlich verweigert haben. So eröffnet sich also die unerfreuliche Aussicht auf eine Herbstsession mit mehr verworrenen als interessanten Verhandlungen.

Proteus.

Digitized by Google

Die Weltausstellung in Chicago.

The World's Fair, der Weltjahrmarkt, ist am 1. Mai pünktlich in Chicago eröffnet. Die Amerikaner lieben Superlative. Sie sind glücklich, wenn sie den reichsten Mann der Welt oder den höchsten Thurm oder die größte Brücke aufzuweisen haben; und sobald sie über Unzulänglichkeiten klagen, übertreiben sie nicht minder gern. Wenn die Chicagoer Weltausstellung deshalb jetzt mit vollen Backen als die größte, die schönste, die kostspieligste, die je da war, gepriesen wird, so hat man die Nationalneigung für Superlative billig mit in Rechnung zu ziehen.

Aber auch nach Abzug aller Ueberschwänglichkeit muß man zugestehen, daß in Chicago ein großartiges und in mancher Art einziges Unternehmen geschaffen ist.

Das Unternehmertalent des amerikanischen Volkes hat sich glänzend bewährt und die Union zeigt erneut in dem Mikrokosmus dieser Weltausstellung, welche gewaltige Schöpferkraft in ihr steckt.

Dieser von einem ungemessenen Glauben an die Entwicklungsfähigkeit des Landes getragene Unternehmungsgeist ist das werthvollste Besitzthum der amerikanischen Union. Dieser Unternehmungsgeist ist seit einem Jahrhundert in jeder Weise geschult. Er hat Urwälder in menschliche Heimstätten und öde Prärieen in Weizenfelder verwandelt, er hat Städte und ganze Staaten gegründet, er hat die Kultur Europas in einem neuen Erdtheil heimisch gemacht und schickt sich an, diese Kultur selbständig weiter zu bilden.

Auf eine so beispiellose Kulturthätigkeit können die Amerikaner in Wahrheit stolz sein; und es ist daher verständlich, daß sie es lieben, auf den Gegensatz zwischen einst und jetzt hinzuweisen. Erscheint die Columbische Weltausstellung als eine Riesendüthe des amerikanischen Unternehmungsgeistes, so kann dieser Eindruck nur gesteigert werden, wenn man daneben das niedrige Blockhaus stellt, in welchem Abraham Lincoln seine große Laufbahn begann. Und indem man den Herzog von Veragua, den Nachkommen des Columbus, als Gast der mächtigen Republik nach Chicago lud, legte man jedem aufmerksamen Beobachter die Erwägung nahe: Was ist durch den Unternehmungsgeist eines freien Volkes aus diesem Erdtheil geworden, den der Unternehmungsgeist eines Einzelnen vor vierhundert Jahren aus vegetirendem Dunkel ans Licht zog!

Die Ausstellung in Chicago ist in weit höherem Sinne, als die Philadelphiaer, eine Weltausstellung. Die Dimensionen sind größer und die Beschickung durch andere Völker ist eine ungleich vollständigere. Deutschland insbesondere hat die Gelegenheit benutzt, in Chicago die Scharte von Philadelphia auszuwetzen. Wir dürfen diesmal mit Befriedigung sagen, daß wir uns sehen lassen können. Das wird nicht nur den Deutschen in Deutschland sondern auch den Millionen Amerikanern deutscher Abstammung zur Befriedigung gereichen, die den Ruhm des Mutterlandes noch immer wie den eigenen empfinden. Und eine Auffrischung unseres internationalen Prestiges konnte nicht schaden. Man hatte sich in manchen Kreisen allzu sehr daran gewöhnt, das Deutsche Reich nur als ein militärisches Lager anzusehen, und begann zu vergessen, daß Deutschland vor Allem ein unentbehrlicher Träger der Weltkultur ist.

Es ist zu hoffen, daß die Anziehungskraft der Chicagoer Ausstellung Tausende unserer Landsleute über den Ozean führen wird, die sonst nicht dazu kommen würden, die Vereinigten Staaten zu besuchen. Unter diesen Besuchern werden ohne Zweifel viele vorzüglich befähigt sein, sich ein unbefangenes Urtheil über amerikanische Zustände zu bilden. In dieser Erweiterung des nationalen Urtheils über amerikanische Dinge sehe ich einen Hauptgewinn. Das deutsche Verständniß für fremde Einrichtungen und auch die gerechte Schätzung fremder Eigenart ist in den letzten Jahrzehnten bei uns zurückgegangen. Man hat sich allzu sehr an seinen wirklichen und vermeintlichen nationalen Vorzügen berauscht. Auch den Vereinigten Staaten gegenüber leidet das deutsche Durchschnittsurtheil vielfach an Ueberhebung, indem man die große Republik zwar als reich und mächtig anerkennt, aber als geistigen Kulturfaktor kaum gelten läßt. Vor Allem erscheint der Amerikaner als ein Barbar in seinem Verhältniß zur Kunst.

Nun hat es sich so gefügt, daß die architektonische Gesammtwirkung der Chicagoer Ausstellung, nach übereinstimmendem Urtheil, eine so künstlerische ist, daß gerade in diesem Punkte alle früheren Weltausstellungen tief in den Schatten gestellt sind.

Nichts ist geeigneter, vorgefaßte Meinungen über Amerika zu zerstören, als wenn man sofort beim ersten Anblick das Mißliche eines generellen Absprechens kennen lernt.

Gewiß wird die neue Welt noch auf lange Zeit hinaus nicht jene stimmungsvolle Patina aufweisen, welche das Ergebniß alter Kultur ist; aber für die Entwicklungsfähigkeit der amerikanischen Nation lassen sich nur willkürliche Grenzen ziehen.

Jedenfalls steht das demokratische Staatswesen zur Zeit noch in jugendlichem Wachsthum, und alle Zeichen jugendlicher Kraft zeigt auch die Columbische Weltausstellung.

Ferdinand Svendsen.

Die deutschen Universitäten. *)

I.

Wenn der Beschluß der preußischen Unterrichtsverwaltung, die deutschen Hochschulen auf der columbischen Weltausstellung in Chicago durch eine Universitätsausstellung vertreten zu lassen, keine andere Folge gehabt hätte, als daß das Buch entstanden wäre, dem diese Zeilen gewidmet sind, so würde ihr schon hierfür die Nachwelt dankbar sein. Denn diese würde in der großartigen Gelegenheitsschrift eine Urkunde über den in Deutschland am Ende des 19 Jahrhunderts vorhandenen Betrieb der Wissenschaften besitzen, wie keine ihr auch nur entfernt ähnliche an Zuverlässigkeit und Mannichfaltigkeit des Inhalts aus irgend einer Zeit und von irgend einem Volke vorhanden ist. Denn nicht weniger als einundsiebenzig Lehrer an deutschen Hochschulen haben sich dem Leiter des Unternehmens zur Verfügung gestellt, um in mehr oder weniger concis abgefaßten Abhandlungen Bericht darüber zu erstatten, in wie weit die Universitäten des Deutschen Reiches an den Fortschritten der von ihnen an den Hochschulen vertretenen Wissenschaften mitgewirkt haben. Eine solche in wenigen („drei") Monaten geschriebene und gedruckte Kollektion von nicht offiziellen Berichten über die Einwirkungen der deutschen Universitäten auf die Ausgestaltung des gesammten wissenschaftlichen Lebens in Deutschland konnte natürlich nur zusammengebracht werden, wenn eine das höhere Unterrichtswesen in Deutschland leitende Behörde die Sache in die Hand nahm und eine passende Gelegenheit ergriff, um sie zur Ausführung bringen zu lassen. Es wird kaum fraglich sein, daß die Weltausstellung in Chicago eine ganz natürliche Veranlassung hierzu bot. Jenseits des Weltmeeres ringt sich eine neue Form der menschlichen Gesellschaft und Kultur hervor, von der europäischen in allen ihren Voraussetzungen bedingt und abhängig, aber doch in ihrer großartigen Entwicklung neuen Formen derselben zustrebend. Wenn nun in einem der Centren der nordamerikanischen Sternenrepublik eine Weltausstellung unternommen wird, die einen großen Theil

*) Die deutschen Universitäten. Für die Universitätsausstellung in Chicago. 1893. Unter Mitwirkung zahlreicher Universitätslehrer herausgegeben von W. Lexis, ordentlicher Professor der Staatswissenschaften in Göttingen. Berlin. Verlag von A. Asher u. Comp. 2 Bände von 628 und 406 S. in gr. 8°.

der intelligentesten und einflußreichsten Männer des auch zu neuem geistigen Band wissenschaftlichen Leben rapid aufblühenden Landes zu ihren Besuchern zählen wird, sollte da nicht das Deutsche Reich diesen Männern zeigen, was es in dem friedlichen Wettbewerb auf den weiten Gebieten der Wissenschaft zunächst allerdings für sich, dann aber auch der ganzen Menschheit erworben hat und dann gleichsam in einem Kommentar zu dieser Darstellung Kunde davon geben, wie es dieses erworben hat und wer die Männer gewesen, die ihm hierbei als Führer und Leiter vorausgeschritten sind? Ich denke, wir können unserer Unterrichtsverwaltung hierfür nur dankbar sein und nicht minder auch dafür, wie sie sich, nachdem einmal der Plan gefaßt war, der Ausführung desselben gegenüber verhalten hat. Man hat ihn in freier Weise sich ausgestalten lassen. Nachdem der Leiter des wissenschaftlichen Kommentars zur Ausstellung gewonnen war, hat man ihm, wie Herr Professor Dr. Lexis ausdrücklich hervorhebt, „in der Gewinnung der Mitarbeiter freie Hand gelassen und auch auf den Inhalt des Werkes selbstverständlich einen Einfluß nicht ausgeübt". Daß es zu Stande gekommen ist, dafür haben wir der preußischen Unterrichtsverwaltung zu danken, dafür, wie es geworden ist, trägt Herr Professor Lexis und seine Mitarbeiter allein die Verantwortung.

Betrachten wir zunächst die Weise, wie Herr Professor Lexis sich seiner nicht leichten Aufgabe zu entledigen gesucht hat!

Das ganze Werk zerfällt in zwei große Theile, einen allgemeinen und in einen besonderen Theil. Der erste, weniger umfangreich (S. 1—168) setzt sich wiederum aus zwei großen Abschnitten zusammen, einem historischen und einem statistischen. In dem ersten von beiden, Wesen und geschichtliche Entwicklung der deutschen Universitäten überschrieben, stellt der Professor der Philosophie an der Universität Berlin, Dr. Fr. Paulsen, den allgemeinen Charakter der deutschen Hochschulen im Gegensatz zu den englischen Hochschulen und den französischen Akademien dahin fest, „daß sie zugleich Werkstätte der wissenschaftlichen Forschung und Anstalt für den höchsten wissenschaftlichen Unterricht und zwar sowohl den allgemein-wissenschaftlichen als den fachwissenschaftlichen Unterricht sei." Daraus ergibt sich, „daß nach deutscher Auffassung der Universitätsprofessor zugleich Lehrer und wissenschaftlicher Forscher ist und letzteres in erster Linie steht." (S. 5.) Dieser Charakteristik der deutschen Universitäten läßt Paulsen dann eine Skizze der Entwicklung des deutschen Universitätswesens im Mittelalter und in der Neuzeit folgen. In der Neuzeit unterscheidet Paulsen drei Epochen; die erste umfaßt die landeskirchlich konfessionellen Universitäten, die zweite die Universitäten des 18. Jahrhunderts und die dritte die des 19. Jahrhunderts. Während man in weiten Kreisen Göttingen als „die erste eigentlich moderne Universität" anzusehen gewohnt ist, vindizirt Paulsen für Halle den Ruhm dieses zu sein. (S. 30.) Denn „das Prinzip der libertas philosophandi, worauf die moderne Universität beruht, das Prinzip der freien Forschung und der freien Lehre hat hier zuerst Wurzel geschlagen." Ist dieses richtig, so muß man sagen, daß Halle seit seiner Gründung in einer Beziehung wenigstens stehen geblieben ist. Ist doch Halle unseres Wissens unter den zwanzig deutschen Universitäten die einzige, die für ihren Lehrkörper einen konfessionellen Charakter bis auf diesen Tag bewahrt hat. Doch das nur gelegentlich!

Auf diesen mehr historischen Theil der Paulsen'schen Einleitung folgt ein mehr zuständlich schildernder, in dem hier die deutschen Universitäten in ihrem Verhältniß zum Staat, zur Kirche und zur Gesellschaft dargestellt werden, ferner über die Universitätslehrer und den Universitätsunterricht, die Studirenden und das Studium alles Wichtigere erörtert wird. Unseres Erachtens wäre vielleicht hier eine genauere Schilderung der Universitätsadministration, ihrer inneren Organisation für Ausländer am Platze gewesen. Doch hat Paulsen wohl hierauf verzichtet, da nicht alle deutschen Universitäten genau dieselbe Organisation haben, und er nur das allen Gemeinsame straff hervorheben wollte. Den Schluß der Paulsen'schen Arbeit bildet eine Lobrede auf „die Einheit der Universität".

Ist Paulsen durch ein selbständiges Werk über die Geschichte des gelehrten Unterrichtswesens auf den deutschen Schulen und Universitäten bekannt, so nicht minder für seinen Part sein Mitarbeiter in diesem allgemeinen Theile, Professor J. Conrad in Halle, welcher von S. 115—168 eine allgemeine Statistik der deutschen „Universitäten" zum guten Theile auf Grund eigener früherer Arbeiten geliefert hat. Alle möglichen das deutsche Universitätsleben betreffenden statistischen Fragen, welche hier aufzuzählen zu weit führen würde, werden hier in erschöpfender Weise behandelt. Auf eine von den statistischen Thatsachen, die Herr Professor Conrad eruirt hat, und die gewiß den landläufigen Vorstellungen widerspricht, möchte ich hier nur mit einem Worte hinweisen. Bei der großen Ausdehnung, welche jetzt die akademischen Lehrkörper einnehmen, — wirken doch an den reichsdeutschen Universitäten jetzt 2275 Dozenten, abgesehen von Lektoren u. s. w. — wird man leicht zum Glauben verleitet, es seien jetzt im Verhältniß zu früher mehr Lehrer als Studirende vorhanden. Das Gegentheil ist richtig. Denn es kommen jetzt auf 12,2 Studenten ein Lehrer, dagegen waren 1840 auf 9,5 Studenten ein Dozent vorhanden.

Fassen wir unser Urtheil über diesen ersten Theil des Werkes zusammen, so können wir dasselbe nur als ein durchaus gelungenes bezeichnen. Die Arbeit Paulsens an dem Sammelwerke ist, wie sie ihrem Umfang nach die größte ist, unzweifelhaft auch eine der nach Form und Inhalt besten. Die Gesinnung, aus der heraus sie geschrieben ist, die Maßstäbe, die in ihr angelegt werden, sind überall die besten und höchsten. Gern beruft sich ihr Verfasser auf die Stimmen der Männer, die seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts und in den ersten Dezennien des unserigen, die Erneuerer des sittlichen und wissenschaftlichen Geistes in Deutschland und von dessen Hochschulen geworden sind, auf die Schleiermacher, Niebuhr, Grimm u. a. Von Neueren habe ich besonders Heinrich von Sybel's Ausführungen über deutsches Universitätswesen citirt gefunden. Die Stimmung, aus der heraus das gegenwärtige Leben und Treiben an den deutschen Hochschulen geschildert wird, ist schon der Veranlassung des ganzen Werkes nach eine etwas optimistische. Das wird auch unverhohlen eingestanden. „Es wird," so heißt es S. 110, „am Ende dieser Darstellung der Entschuldigung nicht bedürfen, daß sie, wesentlich auf die Idee des deutschen Universitätswesens gerichtet, über Mängel und Kehrseiten, wie sie keiner menschlichen Institution fehlen, und wie manche sie heutzutage als die Wirklichkeit der Idee entgegenzusetzen lieben, leichter hinweg gegangen ist. Die Idee ist doch auch ein Stück der Wirklichkeit, und so lange diese Wirklichkeit lebendig ist, das Wichtigste und Bedeutendste: ihr belebender Geist." Auf diese nicht geschilderten Kehrseiten des deutschen Universitätswesens hier hinzuweisen und die Darstellung Paulsen's zu ergänzen, fehlt uns Zeit und Raum. Ein großes Verdienst würde sich aber ein sachkundiger, mit umfassender Bildung ausgerüsteter Mann um die deutschen Hochschulen erwerben, wenn er, nicht um unsere Universitäten à la Schopenhauer oder Dühring, von minderwerthigeren Calumnianten zu schweigen, herabzusetzen, sondern um sie in ihrem Werthe und in ihrem Charakter so manchen bedenklichen Versuchungen der Neuzeit und unberechtigten Ansprüchen derselben gegenüber aufrecht zu erhalten, eine eingehende Schilderung dieser ihrer Kehrseiten und der Gefahren, die ihnen von den verschiedensten Seiten her drohen, gewissenhaft und rücksichtslos geben wollte. Es würde sich vielleicht dabei herausstellen, daß, wie überall, die besten Institutionen nichts mehr leisten, wenn die rechten Männer, sie zu beleben, fehlen. Hier aber, wo es sich darum handeln würde, die hohen Schulen, welche die Männer bilden sollen, deren Hut das geistige und sittliche Leben der Nation vor allem anvertraut wird, vor Gefahren zu bewahren und in ihrem großen Berufe zu befestigen, dürfte auch wohl noch am ersten einige Erfolge

Digitized by Google

und dessernde Wirkungen durch eine solche theoretische Auseinandersetzung zu erreichen sein.

Ebensowenig wie auf diese Ergänzung der Darstellung Paulsen's kann aber auch hier auf eine Kritik einzelner seiner Aufstellungen eingegangen werden. Nur eine mag gestreift werden. Wenn Paulsen, namentlich auf S. 40, die Gestaltung des Unterrichts in der philosophischen Fakultät schildert und ausführt, daß derselbe so beschaffen sei und so beschaffen sein müsse, als ob er durchaus auf Bildung von Gelehrten hinziele, so scheint mir das eine große Einseitigkeit zu sein. Es mag ja richtig sein, daß es vielfach so ist, „daß der Philolog, der Historiker, der Mathematiker, der Physiker nicht anders verfährt, als wenn er in seinen Vorlesungen und Uebungen lauter künftige Gelehrte, lauter angehende Professoren vor sich hätte." Aber das Richtige ist das keineswegs. Und zwar aus einem doppelten Grunde. Einmal haben nicht alle Studiosen die geistigen Fähigkeiten, noch die materiellen Mittel Gelehrte zu werden. Sie wollen einen praktischen Beruf ergreifen, Lehrer werden u. s. w. Wenn sie nun sämmtlich so behandelt und unterwiesen werden als sollten sie Gelehrte werden, so werden sie weder sämmtlich dieses noch etwas anderes, was sie bei ihren Fähigkeiten und Neigungen ganz gut hätten werden können, wenn man sie in rechter Weise zu ihrem Berufe vorbereitet hätte. Schreiber dieses weiß sich vollkommen frei von der Vertheidigung des Banausenthums in der Wissenschaft, aber ebensowenig kann er umhin, in der Auffassung des wissenschaftlichen Betriebes in der philosophischen Fakultät, wie sie Paulsen vertritt, nicht eine idealistische Ueberspannung zu erblicken, die in ihr Gegentheil nur zu leicht umschlägt. Und liegt das nicht namentlich in unseren Tagen vor den Augen Aller? Was hat den Angriffen auf das humanistische Gymnasium so viele Mitkämpfer zugeführt, wie die durchaus richtige Beobachtung, daß dessen rein wissenschaftlich gebildete Lehrer auf der Schule nur ihren gelehrten Kram an den Mann zu bringen suchten und nicht mehr wirkliche Lehrer des Nothwendigen waren? Was hat der Ueberschätzung des pädagogischen Drills, die heut zu Tage grassirt, mehr Vorschub geleistet, als die Thatsache, daß es in dem Stande der Lehrer so Viele gab, die keine Gelehrte waren, es sich aber einbildeten zu sein und danach handelten, während die wahrhaft brauchbaren Lehrer, denen ihr Beruf eine Freude war, so selten geworden waren? Nichts hat auch dem allgemein bildenden Einflusse, den der Geschichtsunterricht auf der Universität haben kann und früher thatsächlich gehabt hat, so sehr geschadet als die Vorstellung so mancher Professoren, daß zu ihren Füßen nur zukünftige Geschichtsforscher säßen. Die Folge davon ist, von vielem Anderen abgesehen, die gewesen, daß man jetzt den Geschichtsunterricht auf den Schulen auf den Kopf zu stellen beginnt und ihn sozusagen an dem Schwanze aufhängen möchte. Kaum tritt die Wahrheit, daß auf jede einseitige Ueberspannung irgend einer Theorie im Leben ein Rückschlag der realen Mächte erfolgt, so prompt und unzweideutig hervor, wie gerade hier.

Doch sehen wir hiervon ab, — und das um so lieber, als wir mit Paulsen darin vollkommen einig sind, daß der akademische Unterricht von allem Banausenthum frei gehalten zu haben, stets eine Ehre und ein Vorzug des deutschen Universitätsunterrichts gewesen ist und hierin auch das Geheimniß seiner großen Erfolge bestebt, — so können wir fast in allem Anderen mit ihm übereinstimmen und unserer Freude Ausdruck geben, daß das Wesen, die Grundbedingungen und die Wirkungen des deutschen Universitätswesens in ihm einen so sachkundigen und beredten Vertreter vor dem Auslande in diesem „allgemeinen Theile" des großen Werkes gefunden haben. Auch in den Einzelheiten sind uns keine, oder doch nur verschwindend kleine Irrthümer aufgestoßen. Wenn wir darauf hinweisen, daß Ludwig Häusser neben anderen namhaften Geschichtslehrern in den „parlamentarischen Versammlungen von 1848" keine Rolle gespielt haben kann (wie es S. 75 heißt), da er erst im November 1848 in die badische Kammer eintrat, und Eduard Zeller nicht „lange Jahre Professor der Theologie war, ehe er in die philosophische Fakultät überging" (S. 107), da er nur zwei Jahre in Bern Professor der Theologie war (1847 bis 1849), so wolle er diese Bemerkungen nur als ein Zeichen davon ansehen, daß wir seine Arbeit mit ebensoviel Aufmerksamkeit wie Vergnügen gelesen haben.*)

...

Ein Volkspalast.

Vor Jahren hinterließ Mr. Beaumont, ein reicher Philantrop, 10 000 Pfund Sterl. zu Gunsten der Armen des Ostens von London. Er setzte eine Anzahl Administratoren ein und stellte ihnen die Aufgabe, das Geld in der Weise zu verwenden, daß es der größten Zahl den größtmöglichen Nutzen bringen möge.

Einer der Administratoren war Walter Besant, der bekannte Romanschriftsteller. Die Berathungen über die Verwendung des Geldes regten ihn zu dem Romane „All Sorts and Conditions of Men" an, der im Jahre 1882 erschien.

In demselben erzählt er, wie ein hochbegabtes, warmherziges junges Mädchen, dessen Vater Bierbrauer im Osten Londons gewesen und fabelhaft reich geworden war die Idee faßt, nach dem Osten zu gehen und dort mit den Armen als Ihresgleichen zu leben.

Das freudlose Dasein dieser Menschen, deren ganzes Leben harte Arbeit ist, die keine Erholung, keine höheren Genüsse kennen lernen und deshalb schon in der Jugend welk und gebeugt erscheinen, erregt ihr tiefstes Mitleid und bringt ihren Entschluß zur Reife, die Millionen ihres Vaters, die er in der Mitte dieser Leute verdient hat, zu deren Besten zu verwenden.

Sie läßt einen Volkspalast erbauen in einer Gegend, wo bisher nur die sogenannten Gin-Paläste mit ihrer blendenden Beleuchtung und ihren blitzenden Messingverzierungen aus der Reihe düsterer Häuser hervorstechen. In diesem Volkspalast sollen die Armen des Ostens alles das kennen lernen, was sie bisher entbehren mußten.

Das Buch erregte gleich bei seinem Erscheinen das größte Aufsehen und Walter Besant hatte seinen Zweck erreicht — ganz London, ja ganz England interessirte sich plötzlich lebhafter für den vernachlässigten Osten der Hauptstadt, der den Meisten eine unbekannte Welt gewesen war. Als bald darauf eine Sammlung veranstaltet wurde zur Errichtung eines Volkspalastes, ähnlich dem idealen des Romanes, nur praktischer und den wirklichen Bedürfnissen entsprechender, da flossen von allen Seiten Beiträge, und zu den 10 000 Pfund Sterl. des Beaumont-Fonds kamen viele Tausende, die den Bau des Palastes bald darauf ermöglichten.

An einem schönen warmen Sommertag des Jahres 1886 legte der Prince of Wales den Grundstein.

Im Jahre 1887, dem Jubiläumsjahr, eröffnete die Königin Victoria den Königinnensaal (Queen's Hall) und die technischen Schulen, welche die Hauptbestandtheile des Palastes ausmachen, der nun seit geraumer Zeit vollendet ist. Er befindet sich weit draußen in der Mile End Road, einer Fortsetzung der Whitechapel Road, die den äußersten Osten mit der City verbindet. Das Grundstück umfaßt 5 Morgen und wurde für 10 000 Pfund Sterl. angekauft; die Baukosten betrugen ungefähr 100 000 Pfund Sterl. Die Außenseite des Gebäudes ist wenig geeignet, den Schönheits-

*) Da ich einmal an Kleinigkeiten bin, so will ich gleich hier konstatiren, daß das ganze Werk trotz der Eile, in der es hat gedruckt werden müssen, sehr korrekt gesetzt ist. Als Druckfehler sind mir nur aufgefallen, daß Th. II, S. 317 Flouens statt Flourens, S. 318 psychomotoreischer statt psychomotorischer, S. 319 Paraldehyd's statt Paialdehyd's zu lesen ist. Wäre Th. I, S. 21 der Ausdruck: „Lehmen für gerechtsche Speache", ebenso wie der Th. I, S. 268 „die Doktoren dieses Lehrfaches", der offenbar dem Küchenlatein eines katholischen Theologen entstammt, nicht durch bessere deutsche Ausdrücke zu ersetzen gewesen? Ich dachte im ersten Augenblicke an Druckfehler, weshalb sie auch hier genannt sein mögen.

sinn der Ostender, wie man sie hier nennt, zu entwickeln, aber die Einrichtungen des Innern müssen die Bewunderung eines Jeden erregen, der Gelegenheit hat, sie in Augenschein zu nehmen. Und diese Gelegenheit kann Jeder haben, der die Mühe des weiten Weges nicht scheut, denn die Angestellten des Palastes sind äußerst gefällige, zuvorkommende Leute, die sich ein Vergnügen daraus machen, Fremde zu informiren.

Durch den Haupteingang in der Mile End Road, an der südlichen Front des Gebäudes, gelangt man in eine Vorhalle, die zum Königinnensaal führt. Dieser ist ungefähr 120 Fuß lang, 75 Fuß weit und von imposanter Höhe. In die gewölbte Decke sind gemalte Glasfenster eingelassen; an den Seitenwänden entlang läuft eine Galerie, die von Karyatiden getragen wird. Auf der Galerie sind Statuen berühmter Königinnen aller Länder und aller Zeiten angebracht, in deren Mitte sich die überlebensgroße Statue der Königin Victoria, auf dem Thronsessel sitzend, befindet. Gegenüber ist das Podium, darüber eine sehr gute Orgel.

Hier werden Konzerte gegeben, Vorlesungen gehalten, einzelne Szenen aus klassischen Dramen und Melodramen und zuweilen sogar Oratorien aufgeführt. Am beliebtesten sind die Konzerte, in denen alte englische Balladen gesungen werden, die wahre Begeisterung erregen und nicht enden wollende Beifallsstürme hervorrufen. In dieser gehobenen Stimmung läßt das Publikum dann sogar die klassischen Musikstücke, die eine wohlmeinende Direktion auf das Programm setzt, geduldig über sich ergehen. Vorlesungen haben dagegen verhältnißmäßig wenig Anhänger gefunden und werden deshalb seltener gehalten. Die kostümirten Szenen wurden früher von den Schülern der technischen Schulen selbst aufgeführt. Diese Leistungen waren aber so unvollkommen, daß sich der Kunstsinn der Ostender dagegen auflehnte, weshalb die Rollen in erfahrenere Hände gelegt werden mußten. Orchester und Chor werden dagegen im Palaste, unter den Schülern der musikalischen Abtheilung, herangebildet und gewähren den Mitwirkenden sowohl wie ihren Zuhörern ungemeine Befriedigung.

Diese Unterhaltungen finden wöchentlich dreimal des Abends statt und sind meistens sehr besucht, besonders am Samstag Abend. Das Entree kostet 10, 20 und 30 Pf. Mittwochs werden die in dem Palast Studirenden unentgeltlich zugelassen. Sonntag Nachmittags ist gewöhnlich ein Konzert, in welchem sacred music gesungen und gespielt wird; Abends ertönt die Orgel, und an diesem Tage hat Jedermann freien Zutritt.

Im Sommer werden hier und in anderen Räumen des Palastes Bilder-, Blumen- und Gewerbe-Ausstellungen abgehalten. Zu den Bilderausstellungen, die große Anziehungskraft ausüben, leihen reiche Privatbesitzer ihre schönsten Kunstwerke her.

Hinter dem Königinnensaal befindet sich der Lesesaal, der an Wochentagen von 8 Uhr Morgens bis 10 Uhr Abends und Sonntags von 3 bis 10 Uhr dem Publikum unentgeltlich geöffnet ist. Dieser ist eine Nachbildung im reduzirten Maßstab — sein Durchmesser ist ungefähr 75 Fuß — des weltberühmten Lesesaals im Britischen Museum und hat einen besonderen Eingang an der Nordseite des Palastes. Hier ist Raum für 90—100 000 Bände, doch besteht die Bibliothek bis jetzt erst aus 12—14 000 Bänden. Die meisten Tageszeitungen und beinahe alle englischen und sogar auch einige ausländische Zeitschriften, wissenschaftlichen sowohl als belletristischen Inhalts, liegen hier in schwarzen ledernen Marschlägen auf den Tischen umher. Ueber dem Eingang hängt das lebensgroße Porträt von Sir Edmund Hay Currie, dem früheren Vorsitzenden der Administratoren des Beaumont-Fonds.

Dieser Lesesaal ist stets voll von Besuchern, besonders des Abends. Hier in dem warmen, elektrisch beleuchteten Raum findet man nicht nur Männer und Frauen, die herkommen, um ihren Durst nach Neuigkeiten oder Wissen zu befriedigen, sondern auch die Armen und Ausgestoßenen der Gesellschaft. Sie flüchten hierher vor den Unbilden der Witterung; sie werden angezogen von dem Licht und der Wärme und von der Atmosphäre des Friedens und der Behaglichkeit, die den schärfsten Kontrast zu ihrer sonstigen Umgebung bildet und den Reiz des Ungewohnten, Geheimnißvollen auf sie ausübt. Alle halten Bücher oder Journale in den Händen, denn wer müßig sitzt, wird von den Aufsehern ersucht, sich zu entfernen; aber es sind viele Besucher darunter, die nicht einmal lesen können. Ich sah einen alten Mann in zerrissenen Kleidern, mit blödem Gesichtsausdruck, die „Revue bleue" verkehrt in der Hand halten, während ein anderes, bleich und verhungert aussehendes Individuum, das vielleicht kaum wußte, wer Mr. Gladstone ist, in einen Artikel des „großen alten Mannes" im „Nineteenth Century" vertieft schien.

Längs des Königinnensaales und der Bibliothek erstreckt sich der Wintergarten, den linken Flügel des Gebäudes bildend. Er ist ein Geschenk des Lord Iveagh, wie der unermeßlich reiche Porterbierbrauer Guineß jetzt heißt, welcher ihn für 15 000 Pfund Sterl. errichten ließ. Eine Anzahl riesiger Palmen und anderer tropischer Gewächse erregen hier die Bewunderung der Besucher, denen er mehrere Stunden täglich, gegen ein Entree von 10 Pf., offen steht.

Unter dem Wintergarten, im Souterrain, liegen die Restaurationen, die riesengroße Küche und die sogenannten Gesellschaftszimmer. Letztere sind für gesellige Zusammenkünfte, besonders der Schüler und Schülerinnen der Palastschulen, bestimmt. Dort stehen Klaviere, es wird getanzt, Berathungen und Besprechungen finden statt; kurz, hier soll diesen Menschen Gelegenheit gegeben werden, eine harmlose Geselligkeit kennen zu lernen. Auch ein Kludzimmer für die Schüler ist dabei, auf welches die jungen Leute nicht wenig stolz sind.

Die Restauration ist von 5 Uhr Nachmittags bis 10 Uhr Abends offen, und die Erfrischungen sind äußerst billig und von guter Qualität. Eine Tasse Thee, Kaffee oder Kakao kostet 10 Pf., ein Teller Fleisch mit Brot 50 Pf. Jeden Abend findet hier auch eine Art Table d'hôte statt. Die Tische sind mit weißem Wachstuch bezogen, und das Ganze macht einen freundlichen, sauberen Eindruck. Bier und Spirituosen werden nicht verabreicht. Ehe der Palast eröffnet wurde, fanden große Debatten statt, ob die Erlaubniß zum Ausschank von Bier ertheilt werden sollte oder nicht. Die beiden Parteien erhitzten sich so sehr über diese, in England hochwichtige, Frage, daß es darüber zu stürmischen Scenen kam. Endlich siegten die Teatotaler, als deren glühendster Anhänger sich Mr Charrington, einer der Administratoren des Beaumont-Fonds, erwies. Er ist selbst früher Bierbrauer gewesen und hat ein kolossales Vermögen dabei verdient. Plötzlich fühlte er Gewissensbisse. Er zog sich ins Privatleben zurück, ließ mehrere tausend Fässer Bier, die er noch auf Lager hatte, ausgießen, und fing an mit heiligem Eifer und Aufdietung seiner großen Mittel gegen die Trunksucht, diesen Fluch Englands, ins Feld zu ziehen.

Auf die Befürchtungen der Gegenpartei, daß Viele einem Orte fern bleiben würden, wo sie kein Bier bekommen könnten, entgegneten die Enthaltsamkeitsapostel, es wäre nur wünschenswerth, den Einfluß derer, die den geistigen Getränken nachgingen, von der heranwachsenden Jugend, für welche der Palast in erster Linie gebaut würde, fern zu halten. Diese Beweisführung leuchtete ein; und die Menschenmengen, die sich an allen Festlichkeiten des Palastes betheiligen, lassen darauf schließen, daß seine Anziehungskraft groß genug ist, um den Mangel an geistigen Getränken vergessen zu machen.

Den bei weitem wichtigsten Theil des Palastes bilden die sogenannten technischen Schulen, die den ganzen rechten Flügel des Hauptgebäudes einnehmen und einen besonderen Eingang an der Ostseite haben.

Die Arbeitsräume sind über drei Stockwerke und das Souterrain vertheilt und umschließen ausgedehnte elektrische und chemische Laboratorien; Werkstätten für Maurerei und Schreinerei, für Gußmodelle ꝛc., sowie für Ingenieur-Arbeiten; große Zeichensäle für Architekten und für Mechaniker, eine Schmiede, 8—10 Klassenzimmer, und einen Hörsal, in

Digitized by Google

welchem Vorlesungen, hauptsächlich über Elektrizität, gehalten werden und auch zuweilen kleine Konzerte stattfinden. Im dritten Stockwerk befindet sich sogar ein photographisches Atelier, das aber, wegen der kostspieligen Materialien, die von den Schülern besonders bezahlt werden müssen, nicht viel benutzt wird.

Die Büreaus des Verwaltungsrathes und der Angestellten sind ebenfalls in diesem Theil, rechts und links vom Eingang.

Sämmtliche Räume sind aufs Freigebigste mit allem Nothwendigen und Wünschenswerthen ausgestattet und werden fast ausnahmslos von einer großen Anzahl von Schülern benützt. Die elektrischen und chemischen Laboratorien erfreuen sich des größten Zudrangs.

Der Hauptunterricht wird hier des Abends zwischen 6 und 10 Uhr ertheilt. Diese sogenannten Evening classes werden von ungefähr 6000 Lerndegierigen jeglichen Alters besucht und mit wenigen Ausnahmen sind sie sowohl Männern als Frauen zugängig. Die Schüler und Schülerinnen gehören beinahe alle der arbeitenden Klasse an und gehen tagsüber ihren Geschäften nach.

Der Lehrplan umfaßt Naturwissenschaften und Mathematik, Gewerbe, Schiffahrt, Buchführung, Sprachen und allgemeine Gegenstände. Außerdem werden auch junge Leute für gewisse Zweige des Beamtendienstes vorbereitet.

In besonderen Abtheilungen erhalten Frauen Unterricht in der Krankenpflege, Schneiderei, Putzmacherei, Kochkunst und Wäscherei.

Die Gebühren betragen 4—5 Mark bis zu 20—30 Mark per Kursus jährlich; je nachdem es Elementar- oder vorgeschrittener Unterricht ist, und je nach den Kosten, welche er verursacht. Diejenigen, welche sich an einem der Gewerbekurse betheiligen, ohne dieses Gewerbe zu betreiben, haben die doppelten Gebühren zu bezahlen.

Der Unterricht wird von erfahrenen, geprüften Lehrern geleitet und eine Anzahl der Schüler betheiligt sich jährlich an öffentlichen Prüfungen, wobei bisher befriedigende Resultate erzielt wurden.

Während der Tagesstunden werden diese Räume als Schule für Knaben benützt, die hier für ihre weitere Ausbildung in den verschiedensten Fächern eine Gesammtsumme von nur 1 Mark per Woche oder 10 Mark per Term (4 Monate) bezahlen. Jeder Knabe über 12 Jahre, der die Volksschule bis zu einer gewissen Klasse besucht hat, kann sich an diesem Unterricht betheiligen, falls das Einkommen seines Vaters unter 8000 Mark ist. Diese Schule hat nur 350 Schüler aufzuweisen.

Einen äußerst interessanten Theil des Palastes bilden die Kunstschulen. Sie sind an der Front im ersten und zweiten Stock über der Vorhalle gelegen und werden fleißig von Jünglingen und Mädchen besucht. Hier wird Zeichnen, Malen in Oel und Wasserfarben, Modelliren, Holzschnitzen und Kupferstechen gelehrt. Der Unterricht findet von 8 bis 10 Uhr Abends statt, mit Ausnahme des Malunterrichts, der in den Nachmittagsstunden ertheilt wird; und zwar Donnerstags und Samstags, an welchen Tagen viele Geschäfte in London schon um 2 Uhr geschlossen werden.

In diesen hellen, geräumigen Sälen, die der Kunst gewidmet sind, geschieht alles, um den Sinn für das Schöne zu erwecken und den Geschmack zu bilden. Gypsabgüsse der schönsten Statuen und Büsten des britischen Museums, sogar der Venus von Milo stehen hier. Einmal wöchentlich wird sogar nach einem lebenden Modell gezeichnet. Wo sich ein wirkliches Talent zeigt, kommt man ihm mit freundlicher Aufmunterung entgegen; aber dazu ist bisher nur selten Gelegenheit gewesen. Die meisten Arbeiten erheben sich nicht über das Mittelmäßige. Handgeschicklichkeit und etwas Formensinn sind in vielen Fällen vorhanden, aber — Phantasie und Geschmack, daran fehlt es. Vielleicht werden sie mit der Zeit entwickelt werden; vielleicht ersteht der englischen Nation hier im Osten von London einmal der große Bildhauer, auf den sie bisher vergeblich gewartet hat. So löbliche Bemühungen verdienen einen glänzenden Erfolg!

Der Unterricht in diesen Kunstschulen kostet 10 bis 20 Mark pro Jahr.

Hinter dem Hauptgebäude liegen drei kleinere Nebenbauten. In dem einen befindet sich die Turnhalle; sie ist 80 Fuß lang, 40 Fuß breit. Hier wird den ganzen Tag geturnt, und der Andrang zu den Turnstunden, die 2,50 Mark per Term kosten, ist so groß, daß der Raum nicht ausreicht, weshalb viele von denen, die sich daran betheiligen wollen, abgewiesen und auf spätere Zeiten vertröstet werden müssen. An drei Tagen und Abenden der Woche werden Männer und Knaben, und an zweien Frauen und Mädchen unterrichtet. Samstags und Sonntags ist die Turnhalle geschlossen. Es gewährt den Leitern des Palastes große Genugthuung zu bemerken, mit welchem Vergnügen sich diese Menschen, die den übrigen Theil des Tages meistens in mangelhaft ventilirten Räumen, über ihre Arbeit gebeugt, verbringen, den gymnastischen Uebungen hingeben, die den wohlthuendsten Einfluß auf sie ausüben. Ein paar Mal im Jahre werden Vorstellungen in dem Königinnen-Saal gegeben, bei denen die Mädchen und Knaben Proben ihrer Kraft und Geschicklichkeit ablegen.

Um den oberen Theil der Turnhalle zieht sich eine Fechtgalerie; und im Souterrain sind Ankleidezimmer für Männer und für Frauen. Jeder Schüler hat hier eine besondere Schieblade, zu welcher er den Schlüssel bekommt, und welche seinen Turnanzug und seine Turngeräthe enthält. Neben diesen Ankleidezimmern ist auch eine Rollschuhbahn, welche aber wenig besucht ist.

Der zweite Nebenbau ist ganz der Musik gewidmet. Der Unterricht findet Nachmittags und Abends statt; und auch dieser Theil der Schule hat so viele Schüler und Schülerinnen aufzuweisen, wie nur irgend untergebracht werden können. Der Elementarunterricht ist auch hier sehr billig, zwischen 6 und 15 Mark per Jahr; während die weitere Ausbildung, z. B. im Klavierspiel und Gesang, 45 Mark jährlich kostet.

An diese Musikschule angebaut ist ein Maschinenraum, der die Vorrichtungen zur elektrischen Beleuchtung enthält. Diese bestehen in 3 Dynamomaschinen, 3 Dampfmaschinen und 3 Dampfkesseln. Hier ist auch eine Werkstatt für Bleiarbeiten, welche noch zur technischen Schule gehört.

Die Schwimmschule endlich bildet den dritten Nebenbau. Sie ist 90 Fuß lang, 30 Fuß breit. Vom April bis Oktober ist sie, mit Ausnahme der Sonntage, täglich geöffnet; einen Tag in jeder Woche gehört sie den Frauen. Ein Bad mit allem Zubehör kostet 30 Pf.

An der Westseite des Palastes stehen Bänke; auch allerlei Turnvorrichtungen sind hier angebracht, denn bei schönem Wetter wird der Turnunterricht zuweilen im Freien abgehalten. Aber von einem Garten ist keine Spur. Der Raum ist zu beschränkt dazu; auch ist die Rauch- und Nebelatmosphäre dieses trübseligen Theiles der Hauptstadt der Vegetation so wenig günstig, daß eine Gartenanlage kaum Aussicht auf Erfolg hätte.

Erwähnenswerth dürfte noch sein, daß der Palast bisher eine Zeitung herausgegeben hat, die aber aus Mangel an Abonnenten im Begriff ist einzugehen. In einer der letzten Ausgaben derselben las ich, daß der Vorschlag, einen „Parlaments-" oder „Rednerklub" ins Leben zu rufen, mit Freuden begrüßt wird. Eine derartige Institution bildet sich immer bald, wo Engländer zusammen kommen. Ebenso fehlt es hier natürlich nicht an einem Boxing-Klub. Eine originelle Einrichtung ist der sogenannte Wanderklub. Jeden Samstag Nachmittag versammelt sich eine Anzahl der Mitglieder, um unter der Leitung eines Sachverständigen ein Museum, eine Bildergalerie oder sonst eine Sehenswürdigkeit zu besichtigen.

Auch eine Art Ferienkolonie auf dem Lande hat der Palast aufzuweisen, wo die Schüler und Schülerinnen um billigen Preis verköstigt werden.

Wer Einsicht genommen in Alles, was hier dem Publikum geboten wird, wer die niedrigen Preise bedenkt, die für den Unterricht 2c. bezahlt werden, der begreift, daß die Einnahmen die Ausgaben nicht decken können. Auch die

Zinsen des kleinen Fonds, der von der großen Summe nach Vollendung des Gebäudes übrig geblieben, reichen nicht aus; und die pekuniäre Lage des Palastes ist eine durchaus unbefriedigende. Die jährlichen Gesammteinkünfte betragen 8000 Pfund Sterl., während die Ausgaben sich auf 12000 Pfund Sterl. belaufen. Das bedeutende Defizit lastet schwer auf dem Komitee, das, größtentheils aus den ursprünglichen Administratoren des Beaumont-Fonds bestehend, die Verwaltung in Händen hat. Aus dem Publikum fließen wohl zuweilen Gelder in die bedürftige Kasse, aber dadurch allein kann dem Mißstand nicht abgeholfen werden.

Es steht zu hoffen, daß hier in irgend einer Weise Rath geschafft werden wird, denn dieser Volkspalast erfüllt seinen edlen Zweck. Hier herrscht des Abends, in den elektrisch erleuchteten Räumen ein gar geschäftiges Treiben. Die Schüler und Schülerinnen geben sich mit Eifer ihren Studien, ihrer Arbeit hin; in den Werkstätten wird gehämmert und gesägt; gespannt folgen Tausende den Experimenten in den Laboratorien; an den Vorstellungsabenden drängen sich die Leute in dem Königinnensaal; und die gemeinsame Arbeit, das gemeinsame Vergnügen machen diese Menschen glücklicher und zufriedener.

London, April 1893.

G. J. Sela.

Ein Roman auf Papyrus.

Unser raschlebiges Zeitalter formt die Kontinente und Kulturen zu noch vor Kurzem nicht geahnten Gestaltungen um. Machtfaktoren der realen Welt entthront es, ideale Güter der innern entwerthet es mit einer Beschleunigung des Tempos, durch welche viele beängstigt und entmuthigt werden. In dem Maße wie neue Wege und Mittel technischer Vervollkommnung, künstlerischen Schaffens, wissenschaftlichen Betriebs gesucht und auch gefunden werden und die gesammte geistige Vorwärtsbewegung einem immer dringenderen Weiter! Weiter! folgt, in demselben Maße sehen wir auch den Klassizismus mit jeder Generation in eine fernere Ferne zurückweichen. „Wenn nicht alles trügt, nähert sich die Periode unserer zweiten Renaissance ihrem Ende ebenso schnell und unaufhaltsam wie vor 400 Jahren die Periode der Scholastik" schrieb kürzlich einer unserer berufensten Alterthumskenner. Die Resignation, welche man aus seinen Worten herauszuhören meint, mag berechtigt sein oder nicht; eines ist nicht zu leugnen: die Antike, der man allenthalben, im freundlichen wie im feindlichen Lager, das Gradlied anstimmen hört, macht uns den Abschied nicht leicht. Und da stellt sich denn einem Jeden, der von Berufswegen oder weil ihm sonst Muße vergönnt ist, sein Auge auf den Meinungen und Thaten längstvergangener Geschlechter haften läßt, ein Bild dar, das geeignet ist, mit dem seltsamsten Reiz zu fesseln. Aus der modernen Hast nämlich, die sich in nichts genug thun kann, aus den Bedürfnissen des jungen Zeitgeists, der uns dem alten schrittweise entfremdet, zieht die Kenntniß eben jenes Alterthums, das man am liebsten mit Haut und Haar dem vieux jeu überantworten möchte, den augenfälligsten Nutzen. Haben doch die letzten fünfzig Jahre, die den Humanismus theoretisch und, bei weitem fühlbarer, auch praktisch immer nachdrücklicher in die Defensive gedrängt haben, uns auch durch Funde auf Funde in immer dichterer Aufeinanderfolge über das Leben und Weben jener einzig schönen Jugendzeit Südeuropas, die wir das klassische Alterthum nennen, unterrichtet und der forschenden Bemühung eine breitere Grundlage gegeben als jemals vorher. Erst in den jüngsten Tagen wieder ist der Wetteifer des Entdeckens fast auf jedem Felde bildender Kunst und Litteratur der Griechen königlich belohnt worden; und es ist nicht zu viel behauptet, wenn man sagt: wir haben allen Grund der größten Ueberraschungen gewärtig zu sein.

Wie billig, zählt zu dem Neuerstandenen mancherlei, was vor einer strengeren Prüfung auf Werth und Bedeutsamkeit nicht zu bestehen vermöchte, einerlei, ob es durch einen gewichtigen Namen gedeckt wird oder nicht. Man braucht nur festzuhalten, wie gründlich die Zerstörung der alten Kulturwelt an der Arbeit gewesen ist, wie weit sich nach allen Richtungen die Lücken dehnen, welche unser Wissen von der Antike durchsetzen, um darüber klar zu werden, wieviel auch ein minderwerthiges Denkmal dem Alterthumsfreunde zu sagen hat. Von diesem Gesichtspunkt aus möge der folgende kurze Bericht über einen Fund neuesten Datums gerechtfertigt sein.

Seit Kurzem beherbergt die ägyptische Abtheilung der königlichen Museen in Berlin ein griechisches Manuskript, dessen Inhalt merkwürdig genug scheint, um die Aufmerksamkeit auch weiterer Kreise auf sich zu ziehen. Das genannte Institut verdankt den Bemühungen Heinrich Brugsch' die Erwerbung eines Konvoluts von beiläufig zweitausend Papyri, der weitaus größten Zahl nach Urkunden aus der römischen Kaiserzeit. Unter ihnen hat nun Herr Ulrich Wilcken in Breslau auf acht von Kalligraphenhand beschriebenen, theilweise erheblich beschädigten Kolumnen die Reste eines belletristischen Buchs, ein paar Szenen aus einem antiken Roman, gefunden. Man erfährt, daß Er ein Prinz aus königlichem Geblüt, ein siegreich aus dem Felde heimgekehrter Held und Eroberer, und Sie, da beider Mütter Schwestern sind, sein leibliches Cousinchen ist: eine Familiengeschichte also in optima forma. Der Liebende tritt vor die Mutter der Erwählten und ergeht sich in ergiebigem Redefluß, um die Bedenken zu zerstreuen, welche sich der — unverzüglichen Verbindung des Paares entgegenstellen. Mit meinen siebzehn Jahren, setzt er ihr auseinander, bin ich unverdorben wie ein Kind, anders als das Gros meiner Altersgenossen, die mit dem fünfzehnten ihre Unschuld schon eingebüßt haben; und doch hätte ich's auf meinen Kriegszügen so leicht gehabt, meinen stürmischen Sinnen die Zügel schießen zu lassen. Und nun, nachdem ich um meiner Liebe willen mich rein bewahrt, soll ich mich noch zwei lange Jahre gedulden, weil meine Auserkorene erst dreizehn Lenze zählt und, was ich freilich bestreite, den natürlichen Pflichten einer Gesponsin noch nicht gewachsen ist? Gut denn, ich werde wieder zu Felde ziehen; wenn nun, jugendlich rasch und wagemuthig wie ich bin, der Krieg mich wegrafft, oder die launische Tyche mich als Opfer eines Seesturms fallen läßt, was dann? Kein Reichserbe wird dann die Zukunft der Dynastie sichern, die auf unsern vier Augen steht. Kurz alles, die naturgemäße Rücksicht auf Alter und Leidenschaft, das Beste des Hauses und des Landes spricht gegen den Aufschub der Hochzeit. — Das mitleidige Tantenherz kann sich nicht verleugnen: ihre Sympathien besaß der junge Mann schon längst, und wenig fehlte, so wäre sie ihm mit einer Erklärung zuvorgekommen. So thut sie denn nicht allzutang spröde und versichert ihn ihrer Fürsprache.

Eine Parallelszene folgt. Das Mädchen, das in der Abgeschiedenheit des Frauengemachs aufgezogen ist, hat die Rede nicht ebenso in seiner Gewalt wie er, dem das gleiche Liebesleid beschieden ist. Sie bittet ihrerseits Thambe (dies der Name seiner Mutter) um Geduld, bricht in Thränen aus, will sprechen, aber die Kehle ist ihr zugeschnürt . . . „Niederrannen ihre Thränen, und wie sie sich schämte zu reden, da färbten sich ihre Wangen roth, und gleich darauf, wie sie von Neuem einen Versuch machte, erblaßten sie . . ." Umsonst bemüht sich Thambe, den Aufruhr der Gefühle des armen Dings zu beschwichtigen: „Weine nicht, mein Kind, fasse Muth, sage, wie Dir's ums Herz ist. Du kannst Deiner Erregung durchaus nicht Herr werden? Wohlan: mein Sohn hat nichts Tadelnswerthes gegen Dich vor, nicht unritterlichen Sinnes ist er vom ruhmreichen Feldzug heimgekehrt . . . Ehrlich und gerade dringt er auf Hochzeit, und Du bist's, die er in aller Form rechtens will, und da beklagst Du Dich und schwimmst in Thränen?" Bei diesen Worten lächelt sie der Kleinen zu, herzt und küßt sie, aber noch immer findet die Prinzeß keine Worte, sondern wirft sich der guten Tante an die Brust, während ihr Herz stürmisch wogt und die Zähren nicht versiegen wollen. Worauf denn sofort die

Digitized by Google

beiden Mütter zur Berathung zusammentreten und Derkeia anhebt: „Ein ernster Gegenstand ...“ Doch leider bricht das eine der beiden Stücke, aus denen sich das Romanfragment zusammensetzt, an dieser Stelle ab.

Die drei übrigen Kolumnen bringen kriegerische Bilder: unser Held zieht in der That zu Beginn des Frühjahrs ins Feld, beschließt eine Schlacht zu schlagen, ordnet sein Heer, in dessen Aktion den 150 Elephanten eine entscheidende Rolle zugedacht ist, und hält an der Spitze der Reiterei eine Ansprache an die Truppen, von der noch ein paar Anfangsworte dastehen: „Dieser Tag soll entscheiden, ob meine Herrschermacht noch wachsen oder meinen Händen verloren gehen soll.“ Soweit unser Papyrus.

Der Feind, dem es hier gilt, sind die Armenier, das Kriegsheer in seinem Kern assyrisch, durch Kleinasiaten und Griechen verstärkt. Mithin werden wir auf historische Begebenheiten und Personen geführt; aber in dem Augenblick, da unsere Erwartung befriedigt wird, tritt ein ebenso krasses als heiteres Paradoxon zu Tage. Die Griechen erzählen, daß Jahrtausende, bevor die Heersäulen Alexanders des Großen den Koloß des Achämenidenreichs zertrümmerten und der gealterte Osten dem panhellenischen Machtbereich zu glänzender Verjüngung anheimfiel, ein anderer Eroberer, Städtegründer und Civilisator, an Ehrgeiz, Willenskraft und Umsicht dem Sohn der Olympias zum mindesten ebenbürtig, seine Hand nach ebendenselben begehrenswerthen Geländen ausgestreckt, Persien und Phönicien bekriegt, seine Heerschaaren bis an die libysche Wüste vorgeschoben und ganz so wie nachmals der Macedonier den Gott Ammon nach seinen künftigen Geschicken befragt hat; und auch sein Glück hätte zuletzt an Indien eine Schranke gefunden. Wer wird glauben wollen, daß dieser bewunderungswürdige Heros, welcher — Semiramis hieß und als die starkgeistige Beherrscherin der Assyrer, als Gründerin der Riesenstadt Babylon, in der Sage der spätesten Geschlechter fortlebt, und das thränenselige Fräulein unserer Papyrusrolle eine und dieselbe Person ist? Nicht zu gedenken der einstigen Gottnatur dieser mesopotamischen Venus victrix, der Istar-Balanbinne — womit wir einen Kontrast von überwältigendem Humor erhalten. Und doch stehen die Dinge so, wenn die Kombination des Herrn Wilcken ihre Richtigkeit hat, woran wir nicht zweifeln. Der Name des Mädchens nämlich wird zwar nirgends genannt, wohl aber erfahren wir den des Freiers: es ist Ninos, auch er einer von den Uebermenschen des Heldenzeitalters der östlichen Nationen, ein Mehrer des Reichs, gefürchtet „vom Don bis zum Nil“, und dem Mythus gleichfalls theuer durch die ihm zugeschriebene Gründung Ninives. Was die keilschriftlichen Texte über Ramman-nirari und Samur-ramat — so heißen dort Ninos und Gemahlin, wenn sie nicht vielmehr Mutter und Sohn sind — zu berichten wissen, wird den Jahrtausende alten Ruhm des titanischen Herrscherpaars kaum beeinträchtigen. Wer aber in den Schicksalen dieser Dynastie der Romantik nachgeht, muß von den nationalen Denkmälern weg zu Diodor greifen, wo er die unverkennbaren Elemente einer altehrwürdigen Familientragödie auf sagenhaftem Hintergrund findet, aus älterer Quelle, dem Werke des medischen Hofarztes Ktesias, geschöpft und mit sardigster Anschaulichkeit erzählt: wie Semiramis, die Tochter der fischleibigen Göttin Derketo (an ihre Stelle sehen wir im Roman die bemutternde Derkeia treten), in Askalon unter abenteuerlich-idyllischen Verhältnissen aufwächst, dann die Gattin eines assyrischen Beamten wird, der, im Gefolge des Weltstürmers Ninos vor Baktra liegend, vor Sehnsucht nach seinem schönen Weibe vergeht und sie zu sich ins Lager beruft, wie sie nun in Mannskleidern dem König zur Einnahme der Hauptstadt verhilft und alsbald seine Sinne gefangen nimmt, wie sodann seine Verheißung, Ninos durch eine andere zu entschädigen, bei diesem auf taube Ohren stößt, bis schließlich die Drohungen des Königs den Verzweifelten in den Tod treiben und Semiramis, frei geworden, den Thron des Ninos theilt.

Das sind starke poetische Züge, und der Typus des hochstrebenden Mannweibs, das, wie der Geschichtsschreiber bemerkt, „mit Verstand, Kühnheit und allem, was sonst einer glänzenden Laufbahn entgegenführen kann, ausgerüstet war“, kommt auch hier zu seiner vollen Entfaltung. In den Kolumnen freilich, die uns der Fajûm beschert hat, ist von der Größe dramatisch bewegter Vorgänge und Personen auch nicht ein Hauch zu spüren. Ein sentimental veranlagter Backfisch der Faktur Marlitt und Konsorten, ein auf Kosten des guten Geschmacks sich in Szene setzender moralpolitischer Dauerredner, ein paar in allen Künsten des Flirt und der Prozenese bewanderte Confidentes, der ganze Hausrath des historisch sein wollenden Salonromans — was kann denn dieser Misère Großes begegnen, was kann Großes denn durch sie geschehn? Doch vielleicht thun wir dem unbekannten Verfasser Unrecht, wenn wir aus den geringfügigen Theilen Schlüsse auf das Ganze ziehen; vielleicht würden wir Handlung und Charaktere sich entwickeln, die Motive, welchen wir den Vorwurf naturwidriger Albernheit nicht ersparen können, sich vertiefen sehen? Möglich, aber alles eher als wahrscheintich. Der Grund aber, warum schon diese wenigen Reste ein Urtheil über den Geist des Ganzen erlauben, liegt in den analogen Erscheinungen derselben Litteraturgattung auf griechischem Boden und in der Möglichkeit, den Maßstab des Bekannten an das Neue anzulegen.

Wenn mit dem Begriff hellenischer Poesie die Vorstellung einer herben, schroffen Keuschheit und Marmorglätte verknüpft wird, dann hätte der Roman von Ninos und Semiramis kein Recht sich antik zu nennen. Anders, wenn wir die im fünften Jahrhundert etwa deutlicher werdenden Spuren der „sentimentalischen“ Weise über die hellenistische Zeit hinaus bis in die ersten Epochen der Kaiserherrschaft verfolgen. Allen den Stimmungen und Strebungen, die wir so gern als modern ansprechen, dem gesteigerten Sinn für elegische Naturbetrachtung auf der einen, der Verinnerlichung der Erotik auf der andern Seite, begegnen wir im epischen und dramatischen Gebiet so gut als in der Lyrik, solange bis aus äußeren und inneren Ursachen die vielgepflegten Gattungen der Auflösung verfallen und unter den Zersetzungsprodukten eines zu allerdings inferiorer Bedeutung kommt: der Liebesroman, die Poesie des Privatlebens, wie Erwin Rohde, dem wir ein klassisches Buch über dies Fachwerk griechischer Nationallitteratur verdanken, treffend gesagt hat.

Der moderne Roman, sofern er nämlich auf litterarischen Rang Anspruch erhebt, hat uns gelehrt, Anforderungen zu stellen, die der antike nie und nimmer befriedigen kann. Weder darf er an Kunst der psychologischen Zergliederung noch an Größe des gesellschaftlichen Rahmens sich mit jenem messen, noch viel weniger an Prätension der metapoetischen Tendenzen. Soweit wir ihn noch aus eigener Anschauung zu beurtheilen vermögen — ein halbes Dutzend ist auf unsere Zeit gekommen, die byzantinischen nicht gerechnet — stellt er das dekadente Gewächs einer Zeit dar, deren religiöse, politische, soziale und demzufolge auch litterarische Bedürfnisse weitab lagen von dem Geist der Generationen, die sich an Homer und Sophokles, Aristophanes und Pindar erquickt hatten, jenen Dichtern, welche Wilhelm von Humboldt (in einem Brief an Schiller) allein als die im reinen Sinn antiken gelten lassen will. Die gebundene Form ist aufgegeben, die Prosa macht sich im buchstäblichen Sinn breit. In den Mittelpunkt der Erzählung wird ein Liebespaar gestellt, das durch hundert und hundert Abenteuer zu Wasser und zu Land gehetzt, mit Hilfe der unglaublichsten Maschinengötter endlich seine Vereinigung findet, nicht ohne daß die Treue der Liebenden gleich gefährliche Proben zu bestehen hat wie die Geduld des Lesers:

> Wie ich um's Haar dem droh'nden Tod entrann,
> Wie mich der stolze Feind gefangen nahm
> Und mich als Sklav' verkauft; wie ich erlöst,
> Und meiner Reisen wundervolle Fahrt:
> Wobei von weiten Höhlen, wüsten Steppen,
> Steinbrüchen, Felsen, himmelhohen Bergen
> Zu melden war im Fortgang der Geschichte;
> Von Kannibalen, die einander schlachten,
> Anthropophagen, Völkern, deren Kopf
> Wächst unter ihrer Schulter —

nur daß Desdemona diese ganze Pilgerschaft mitmacht, welche auf ein märchenfreundliches Publikum unversiegliche Anziehungskraft ausüben mußte. In der That haben nicht bloß die modernen Ich- und Briefromane in dieser spätgriechischen Produktion ihre Vorbilder, auch die äußere Handlung entnehmen unsere Verne und Bellamy, bewußt oder nicht, dem Muster der antiken utopischen Staatsromane und kosmographischen Fabeleien. Der vielgewandte Odysseus steht am Eingang der weitschichtigen Reiseromanlitteratur; die griechisch-phönikische Kolonisation, die Fahrten der Aegypter, der Alexanderzug, das alles gab neue Nahrung: ultima Thule, die Hölle, der Mond sind die Reiseziele, die Inseln der Seligen und das Schlaraffenland in immer neuen Variationen das Glücksideal derer, welche ihren Schelmuffski und Münchhausen mit einer Zähigkeit lauschten, die nur aus einem überallhin fühlbaren Verfall des öffentlichen Lebens erklärlich wird.

In solchen Zeitläuften konnte auch ein Roman wie die verlorenen Babyloniaca eines gewissen Xenophon von Antiochia, von denen wir nur wissen, daß sie historisch-erotischen Charakter hatten, auf Leser rechnen: das Orientalische hat Europa immer angezogen. Thaten und Wunder ferner Zeiten, um ein Liebespaar vom Schlage dessen, welches wir in dem Berliner Fragment erkannt haben, gruppirt, haben wohl auch dort dem stofflichen Interesse gedient; ob aber unsere Papyrusblätter, — der älteste überhaupt bekannt gewordene Roman nach Witcken's Ansatz — von dorther stammen, diese Frage muß vorläufig unerledigt bleiben.

Wien. Siegfried Mekler.

Bildende Kunst.

(Lesser Ury.)

Wie Liljefors, so hat auch Ury bei Gurlitt das Werk seines jungen Lebens vorgestellt. Denn die Ueberlieferung dieses Instituts, die heranwachsenden Kunstgeschlechter zu schützen — aus den Ursachen eines vorgeschrittenen Geschmackes, nicht barer Geschäftsrücksicht —, ist mit dem talentreichen, findigen Begründer nicht begraben worden. Entfaltete sich in dem Schweden ein Naturmensch unbewußt zum Mater, so ist Ury im Schtiff und Takt der künstlerischen Kultur groß geworden; freilich nicht auf Akademien; die hat er, zu Düsseldorf und Brüssel, wohl berührt, aber nicht lange genützt. Er ist in seiner Frühzeit vielmehr ein Fahrender gewesen, der sich beharrlich durch Holland, Belgien, Frankreich schlug und in München vorsprach, um überall gute Kunst zu sehen. Das war 1883 bis 1886. Liebermann lebte damals schon wieder in der Heimath, aber er hatte doch den Weg gewiesen, der zu gehen sei für Leute, die etwas in sich selbst tragen. Uhde, Kuehl und Ury waren die nächsten Pioniere. Von ihnen hat Ury am Wenigsten geprobt und versucht. Er hat eine materielle, aber kaum eine künstlerische Kampf- und Leidensperiode durchgemacht. Die lange Fahrt belehrte und befestigte ihn, aber sie hat ihn im Grunde nicht geändert. Geschliffen, doch nicht umgemodelt. Ury ist ein sehr nervöser Mensch, allerdings von der Nervosität, die eher abstößt als anzieht und annimmt. Er lernte sehen und ward ein freier Mann. Da alles, was sich „modern" nannte, in grauer und kreidiger Eintönigkeit schuf, war er ein entschiedener Kolorist, und eben aus diesem naiven Kolorismus sollte sich seine Persönlichkeit entfalten. In der Zeit der höchsten Tendenzmalerei, der „Armeleutmaterei", die sich in bewußtem Gegensatze fühlte zum Allerwettesfrohsinn vergangener Epochen, blieb seine Empfindung klar und unberührt. Er malt Bauern und Dorfleben wie Liebermann, wie Uhde — nur sind es nicht Sklaven des Boden, verkommende Geschlechter, die das Mitleid aufrufen und Herzensstärkungen empfangen in Werken von monumentaler Seelengröße. Es sind brave Landbewohner und -Arbeiter, echt in ihrem echten Milieu gesehen. Sie wandeln im Sonnenlichte oder lassen den sanften Tagesschein in ihre Hütten dringen; in der umgebenden Natur liegt keine Klage, keine Hoffnung ausgedrückt. Es ist ruhige, milde Anschauung, die nach etwas rein Malerischem späht. Damals lebte Ury gerade in den Niederungen des Kontinents, wo der Bauer ein sicherer, aufrechter Mann, wo die Atmosphäre weiß, flimmernd, duftig ist. Ohne Schabtone und in warmer Gleichmäßigkeit vorschreitend, bringt er dann in das Städteleben ein. Er wird Sittenschilderer und malt seine Interieurs oder weiche Straßenbilder. Motive aus modernen großen Straßen hat Ury bei uns in die Kunst eingeführt: Nicht novellistische Schildereien, pointirte Kulturstücke — sondern Stimmungen aus der Natur der Straßen: Charakteristiken ihrer Abhängigkeit von Luft und Licht, von Wind und Wetter. Die Straße als landschaftlicher Eindruck. Ury's Verdienst blieb verborgen und Andere kamen und schöpften das Neue weidlich aus, und jetzt gibt es auf unseren Ausstellungen der impressionistischen Straßennotizen eine ungeahnte Fülle.

In der Anschauung des Menschendaseins bezeugt Ury eine seltene Vielseitigkeit: Von der Proletarierstube, wo eben in unstätem Halbdunkel ein Schicksal sich vollendet hat, zu den freudig-hellen Salons, wo die Wohlhabenheit wohnt, wo Schimmer und farbiges Leben ist. Hier voll Bravour die Wettdame, dort in Schmucklosigkeit die simple Näherin. Ueberall der eigenartige Dunst und Duft der hausenden Menschenklasse, und überall ein stark vordringender koloristischer Zug: Wie sich das Licht im Raume fängt — wie es aufsteigt oder verdämmert, wie es Farbe hervorbringt oder Farbe vernichtet.

Ich nannte unter den Ländern, die Ury aufsuchte, Italien nicht. Das verschlägt nicht eben viel. Italien ist nicht mehr die Zaubererde, wo der Künstler sein Herz entdeckt. Ein Land wie andere mehr für einen Modernen dieses Schlages. Wohl erregt ihm die große Kunst der Vergangenheit die Seele, doch sie allein wird in ihm das Individuum nicht heben, vorausgesetzt, daß er Individualität besitzt. Italien gibt Erfrischung und Stärkung, aber das Ideal ist unabhängig von Museen und Kapellen. So that auch Ury, den mit freundlichem Zwange ein Reisestipendium über die Alpen lenkte, dort nichts anderes als er in Frankreich und in seinem deutschen Vaterlande gethan: Er sah, nahm auf und gab in Besonderheit wieder. Dann freilich wurde hier der Lichtempiriker in ihm eine Strecke vorwärts gebracht. Hätten unsere Chauvinisten, die Ury einen vaterlandslosen Eklektiker nennen, Augen zu sehen, so würden sie gerade an ihm merken, daß die Nationalität eines Künstlers niemals vom Stoffe, sondern immer nur von der Form bestimmt wird. Nicht der ist ein nationaler Künstler, der Land und Leben der Heimath in recht vielen Bildern gibt, sondern Jener, der den vaterländischen Kunstbetrieb durch individuellen Ausdruck bereichert. Ury's letzte und reifste Leistung sind die Studien aus Holstein: Dandigny hätte das herbe Wesen dieser Erde in Liebtichkeit verflüchtigt, Guthrie's schwärmerische Sehnsucht hätte sie stürmisch erobert wie ein sprödes Mädchen — Ury aber blieb ganz in seiner Art, wenn er in seinem schlichten Farbengefühl mitempfindend ihre sonderbaren Stimmungen zu ergründen suchte. So ward er nicht erst deutsch auf deutschem Boden. Das letzte Restchen von dem bewußten Trieb des Konstatirens ist hier in der Empfindung aufgegangen. Die suchende Weltfremde hat sich in die naivste Naturandacht aufgelöst. Und will man wirklich etwas rein Deutschheimathliches aus diesen Arbeiten hervorhoten, so sind es die silbernen Dämmerungen, der linde, lichte Duft und Dunst der Atmosphäre, wenn die Sonne erwartet wird oder über den Horizont gegangen ist — die zitternde, Innigkeit verbreitende Seele der Wirklichkeit.

Ein Künstler, in dessen Entwicklung sich so verschiedene Elemente mischen, darf nicht sogleich volle Erkenntniß erwarten, zumal bei einem Publikum, das sich zu einem künstlerischen Sehen erst wieder bekehren soll. Wohl aber darf er hoffen, daß man ihn nicht insultire. Das ist ihm begegnet; doch auch dem Verfasser des Kataloges, weil der

Digitized by Google

zufällig nicht seinen Namen unterzeichnet hatte. Da hat ein wohlbekanntes Berliner Paar sein Mögliches geleistet, — jene Beiden, die sich immer ärgern, wenn sie auf den Ausstellungen nicht ihre Ideale bestätigt finden, und die dann in ihrem kritischen „Austragstüberl" matte Pfeile schnitzen. Der ergebenst Unterfertigte sieht keinen Grund, warum er sich nicht als den Urheber jener litterarischen Einführung bekennen sollte, die dem Gurlitt'schen Katalog beigefügt ist. Mit unverstellter Freude über eine gute Sache hat er einem muthigen Talente bei der ersten großen Ausfahrt in die Oeffentlichkeit seine Reiseempfehlung gegeben, als man ihn darum bat. Nüchtern schettendem Eifer zu antworten, kann meine Sache nicht sein. Denn es ist in Berlin längst keine neue Erfahrung mehr, daß Friedrich Nicolai zwar todt, aber nicht gestorben ist. Und doch wird nicht Friedrich Nicolai, sondern Gotthold Ephraim Lessing als der Hausgeist des Organes angesehen, an dem einer von den verketzernden „Kunstrichtern" sein Amt übt. Eben dieser Lessing aber beginnt sein berühmtes Dogma vom Kunstrichteramt also: „Gelinde und schmeichelnd gegen den Anfänger . . ." Die Stelle steht im siebenundfünfzigsten der „Antiquarischen Briefe". Und offen gesagt: Es ist mehr nach meinem Geschmacke, eine aufkommende moderne Begabung zu fördern, als ein Sänger der — Schultheißbrauerei zu sein.

Julius Elias.

Traum und Träumen.

Eine tiefere Analyse der Schlaf- und Traumzustände, wie sie von vielen anderen, besonders von Yves Delage*) durchgeführt wurde, bot den ersten Anlaß zu einigen neuen Folgerungen der Wissenschaft. Der „mythologische" Charakter des Traumes, welcher jeden äußeren Reiz zu unermeßlichen phantastischen Dimensionen anschwellen läßt, die eigenthümliche Verwandtschaft desselben zu dem Zustand ästhetischen Genießens, die merkwürdige Form „rückläufiger" Association, welche dem Traumbewußtsein eigen (versetzt man z. B. dem Schlafenden einen Nadelstich, so glaubt derselbe gewöhnlich eine ganze Reihe von Ereignissen zu durchleben, welche durch einen Stich beschlossen wird), waren die Hauptbefunde, die bald entdeckt und sichergestellt wurden. Die wichtigste und naheliegendste Frage freilich, nämlich: „Welche Vorstellungen werden geträumt?" blieb lange Zeit ohne jeden einigermaßen befriedigenden Lösungsversuch.

Auf diese Frage antwortet Delage mit einer höchst originellen und geistreichen Hypothese. Durch Selbstbeobachtung sowohl als auch durch eine in großem Maßstabe angestellte Enquete ist er zu dem Resultate gelangt, daß es durchaus falsch wäre anzunehmen, wir träumten von denjenigen Dingen, die uns bei Tage sehr beschäftigt haben. Da nun aber die Erfahrung des täglichen Lebens uns darüber belehrt, daß völlig gleichgültige Ereignisse ebenfalls nicht in den Inhalt des Traumbewußtseins eingehen, so stellt Delage als den Grundtypus einer Traumvorstellung eine solche auf, die uns erstens: mächtig erregt hat, zweitens: sei es durch äußere Umstände, sei es willkürlich im Bewußtsein zurückgedrängt wurde.

Diese Lösung erscheint, nachdem sie einmal gefunden worden, ganz selbstverständlich; sie gehört eben zu den zahlreichen, scheinbar nahe liegenden Entdeckungen der wissenschaftlichen Forschung, für die uns so lange der Columbus gefehlt hat. Dem russischen Volksglauben, daß wir von der Geliebten dann erst träumen, wenn die Liebe selbst schon im Verwelken begriffen, würde demnach eine sehr feine psychologische Beobachtung zu Grunde liegen; in meisterhafter Weise schildert ferner Delage, wie verkehrt wir es gewöhnlich anfangen, um qualvolle Traumbilder, die immer wiederkehren, zu verscheuchen. Nach seiner Ansicht würde das einzige Mittel darin bestehen, mit größtmöglicher Anschauung dem betreffenden Gegenstand unsere Gedanken zuzuwenden und ihm auf diese Weise seine unheilvolle Macht zu benehmen.

Dem aufmerksamen Blicke kann es nicht entgehen, daß die Delage'sche Traumtheorie einer weiten Ausdehnung über ihr ursprüngliches Gebiet hinaus fähig ist, daß sie auch auf zahllose andere Erscheinungen ein neues Licht werfen muß. Die von Tuke geschilderten Geisteskrankheiten, in welchen anständige Frauen fortwährend die obscönsten Worte gebrauchen und andere ähnliche Phänomene fallen sämmtlich unter den Begriff der Delage'schen „gehemmten Vorstellung".

In der That sind in allerneuester Zeit zwei Wiener Neurologen, Freud und Breuer,*) auf völlig selbständigem Wege zu einer der Delage'schen Traumhypothese analogen Theorie der „pathogenen" Vorstellungen gelangt. Vorstellungen, auf welche (um den Ausdruck der Originalarbeit zu gebrauchen) nicht „ausgegirt" werden konnte, sollen es meistentheils sein, welche den Anlaß zu schweren hysterischen Erkrankungen des Nervensystems geben. Die Therapie, welche die beiden Autoren anwenden, besteht demgemäß darin, daß sie durch Suggestion die „gehemmte Vorstellung" in dem betreffenden Individuum vollständig wach werden lassen.

Eduard Sokal.

*) Essai d'une théorie des Rêves: Revue scientif. 1889.

*) Neurolog. Centralblatt 1892.

P. K. Rosegger: Gute Kameraden. Persönliche Erinnerungen an berühmte und beliebte Zeitgenossen. Mit 12 Porträts. A. Hartleben. Wien. 1893.

Seiner trefflichen Monographie über Robert Hamerling, ein würdiges Todtenopfer von treuer Freundeshand, hat der liebenswürdige Autor, in dem gleichen Verlage, eine Reihe persönlicher Erinnerungen an hervorragende Zeitgenossen folgen lassen, die auch zum größten Theil den bereits Dahingegangenen angehören. Unter ihnen nimmt Ludwig Anzengruber, dem über ein Drittel des Buches gehört, das lebhafteste Interesse in Anspruch. Neben Mittheilungen über stattgehabte Begegnungen mit dem Dichter, von dem wir ein durch sorgfältige und liebevolle Beobachtung belebtes Bild erhalten, ist der Darstellung eine Auswahl seiner Briefe beigegeben, die einen tiefen Einblick in seinen gediegenen Charakter und seine unmittelbare Lebensstimmung gewähren. Auch Kenner der bald nach seinem Tode von kundiger Feder veröffentlichten Biographie werden hier manches Neue finden, das ihnen diese wunderbare, vom Schicksale so wenig begünstigte Persönlichkeit näher bringt. In solcher Hinsicht wäre vielleicht eine noch größere Spende von Briefen erwünscht gewesen; doch mag dies einstweilen aus Gründen unterblieben sein, die der Mittheilsamkeit des Autors eine unabweisbare Zurückhaltung auferlegten. Eine ähnliche Bewandtniß mag es auch wohl mit dem etwas knapp gehaltenen Erinnerungsbilde von dem kürzlich verstorbenen Friedrich Schlögl haben, so schätzbar auch das Dargebotene immerhin bleibt. Bei Persönlichkeiten wie Franz Stelzhammer, Emil Varano, Gottfried v. Leitner, Karl Morre und Jakob Schmölzer wäre eine ausführlichere Behandlung sicherlich all den Lesern besonders willkommen gewesen, die dem geistigen Leben innerhalb der schwarzgelben Grenzpfähle nicht so nahe stehen, um den Werth der vorliegenden Aufzeichnungen vollauf würdigen zu können. Einen Theil derselben hat der Autor aus einem früheren Buche herüber genommen. Demselben entstammt auch ein Berthold Auerbach gewidmetes Gedenkblatt, das jedoch eine auf dessen inzwischen veröffentlichten Briefwechsel mit seinem Vetter Jakob Auerbach gegründete Umordeitung erfahren hat, wofür man dem Autor nur dankbar sein kann. Ein Gleiches wäre wohl auch bei den anderen Essays thunlich gewesen, die dem früheren Buche angehören, so die Erinnerung an den „Freund in Ungarland" — den allbekannten Verleger Gustav Heckenast — das stellenweise wenigstens umgestaltet, der neuen Sammlung eine weitere Bereicherung hätte gewähren können. Dann freilich hätte die Zwölfzahl der Porträts überschritten werden müssen; denn missen möchte man keines, auch nicht die hübsche Erinnerung an Rudolf Fath. Mit Karl Morre, der zweite Lebende hier unter den Todten, gehört er diesen nur durch das Grab an, das seine priesterliche Begangenheit im Dienste der Alleinseligmachenden deckt; denn aus ihr hat ihm, wie Mancher mit uns es erst durch unseren lieben Autor erfahren dürfte, die Wissenschaft einen Weg gezeigt, der ihn in den Schoß häuslichen Glücks und in den Frieden einer freien Ueberzeugung geführt hat.

—l—m—n.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 13. Mai 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Auflösung des Reichstags und die Spaltung der freisinnigen Partei. Von Th. Barth.

Wahlaufruf der Freisinnigen Vereinigung.

Wahlaufruf der Freisinnigen Volkspartei.

Eugen Richter's „Offener Brief."

Glossen zur Zeitgeschichte:

Der preußische Junker. Von Junius.

Die deutschen Universitäten. (Schluß.) Von * * *.

Gräfin Louise Stolberg. Von Louis Bobé (Kopenhagen).

Dühring als Litterarhistoriker. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Arthur Kleinschmidt: Geschichte des Königreichs Westfalen. Bespr. von * *.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Auflösung des Reichstages und die damit zusammenhängenden unmittelbaren politischen Folgen haben zunächst alle anderen Vorgänge des öffentlichen Lebens völlig in den Hintergrund geschoben. Und zwar ist es insbesondere die Macht der vollendeten, brutalen Thatsachen, welche die Gedanken des politisch interessirten Theiles der Bevölkerung gefangen nimmt; während in weit geringerem Grade die Vorgänge in ihren Einzelheiten Aufmerksamkeit gefunden haben. So kam es denn auch, daß den erschienenen Wahlaufrufen der einzelnen Parteien nicht allzuviel Beachtung geschenkt worden ist; mit einer Ausnahme freilich. Die jüngsten Parteien, die „freisinnige Volkspartei" und die „freisinnige Vereinigung," fanden Gehör, weil ein Jeder sich fragte: wie werden diese beiden politischen Richtungen sich mit der Vergangenheit auseinandersetzen; das erschien wichtiger als die Frage nach der Zukunft, denn Niemand zieht in Zweifel, daß das breite, politische Fundament, auf dem alle diese Männer stehen, wie früher, so auch jetzt, geblieben ist, wie es war. Die Wahlaufrufe der anderen Parteien sind dagegen fast völlig unberührt von der öffentlichen Erörterung geblieben. Sie enthalten denn auch in der That genau das, was zu erwarten war, und was ein jeder im Voraus als das Bekenntniß gerade dieser politischen Gruppe voraussetzte. Man könnte höchstens hervorheben, daß die Konservativen in ihrem Aufruf nur einem ganz verdünnten Antisemitismus huldigen und zwar in der Form, daß sie verschämt vom christlichen Staate sprechen. Waren ihre Erfahrungen mit dem Antisemitismus schlecht, so stecken sie diese Fahne zwar in die Tasche, um aber im Herzen zu bleiben, was sie waren: die Genossen des Stöcker und die Pflegeväter des Ahlwardt und Liedermann von Sonnenberg. So bedeuten denn am Ende die Wahlaufrufe gerade aller dieser Parteien nicht viel mehr als der Ruf: Hier sind auch wir, um nun gleichfalls am Kampfe theilzunehmen.

Bezug auf die Wahlen hat auch eine Ansprache, die der Kaiser an Offiziere und Generäle auf dem Tempelhofer Felde gehalten hat. Er sagte bei dieser Gelegenheit:

„Eine Minorität patriotisch gesinnter Männer hat gegen die Majorität nichts zu erreichen vermocht, dabei sind leidenschaftliche Worte gefallen, welche unter gebildeten Männern ungern gehört werden. Ich mußte zur Auflösung schreiten und hoffe von einem neuen Reichstage die Zustimmung zur Militärvorlage. Sollte aber auch diese Hoffnung täuschen, so bin ich gewillt, Alles was ich vermag, an die Erreichung derselben zu setzen, denn ich bin zu sehr von der Nothwendigkeit der Militärvorlage, um den allgemeinen Frieden erhalten zu können, überzeugt."

Wollte man den Patriotismus der Minorität dem Patriotismus der Majorität gegenüberstellen, so würde unserer Ansicht nach sich nur ein Ergebniß herausstellen; und dies Ergebniß hat Graf von Caprivi bezeichnet. Es gab im Reichstag freilich verschiedene Auffassungen, aber die Männer, die diese verschiedenen Auffassungen hegen, gleichen sich in einem Punkte; an ihrer Liebe zum Vaterlande ist nicht zu zweifeln. Das erscheint uns als eine Thatsache, und wir meinen, es ist politisch auch richtig, dem Inlande wie dem Auslande gegenüber gerade diese Thatsache in ein recht helles Licht zu stellen. Wenn der Kaiser alsdann von leidenschaftlichen Worten spricht, die bei Gelegenheit dieser Debatten gefallen sein sollen, so wüßten wir nicht, welche besonderen Vorgänge der Monarch im Auge hat. Die Debatten über die Militärvorlage sind freilich erregt gewesen, aber im Vergleich zu ähnlichen Debatten während des Bismarck'schen Regimentes zeichneten sie sich sehr vortheilhaft aus.

Daß der Kaiser Alles, was er „vermag", daran setzen will, um die Militärvorlage durchzudringen, begreifen wir vollkommen; denn er ist von der Nothwendigkeit der Heeres-

verstärkung sicher überzeugt. Aber auch das „Vermögen" des Staatsoberhauptes ist durch die Verfassung beschränkt, und damit kommen wir auf einen Punkt, auf den mit aller Deutlichkeit hinzuweisen uns besonders nothwendig schon jetzt zu Beginn der Wahlbewegung erscheint.

Der Regierung sollten ihre Freunde einen ernsten Rath geben; sie sollten ihr recht eindringlich empfehlen, sich in die Wahlbewegung nicht durch Kundgebungen und nicht durch kleine Kunststücke Bismarck'schen Angedenkens einzumischen. Ein jedes solches Vorgehen hätte nur eine Wirkung; es würde die Erregung des Wahlkampfes erhöhen, die Leidenschaften schüren, und es würde in allen freisinnigen Kreisen die nachdrücklichste Opposition finden; nicht zum wenigsten bei jenen, denen an einer besonnenen und vorurtheilslosen Schlichtung des ausgebrochenen Konflikts liegt.

Die Frage, die durch die Wahlen entschieden werden soll, ist so ernst, daß das Volk unbedingt die Möglichkeit haben muß, in voller Freiheit sein Votum abzugeben. Es hieße eine ganz kurzsichtige Politik treiben, wollte man nach bekannten Rezepten die Volksstimmung bearbeiten. Nach dem Jahre 1887 würde diese Methode gänzlich versagen; und wenn sie gelänge, so wöge auch keine, wie immer geartete Militärvorlage jenen Bodensatz von Erbitterung und Demoralisation auf, die als Folge einer solchen Wahlbewegung zurückbleiben müßten. Das moderne Staatsleben verlangt, daß Fragen von diesem Gewicht nicht gegen das Volk, sondern durch Regierung und Volk gemeinsam gelöst werden; nur dann ist die Lösung ein echter Gewinn; und dieses Ziel ist auch stets zu erreichen, wenn die Regierenden es nur verstehen, Fühlung mit der Volksstimmung zu unterhalten und gerechten Forderungen des Volkes gerecht zu werden.

Neunundsiebenzig Jahre alt starb in Dresden der Oberjustizrath Dr. Schaffrath. Er war einer jener alten Achtundvierziger, die hervorragende Charaktereigenschaften und hervorragende Kenntnisse mit jenem politischen Idealismus verbanden, der gerade die Generation des Revolutionsjahres auszeichnete. Jahre hindurch hatte Schaffrath wegen seiner Antheilnahme an der Revolution die gehässigsten Verfolgungen zu erdulden; aber er blieb unter wechselnden Verhältnissen seinen Ueberzeugungen treu. Lange Zeit war er Führer der Fortschrittspartei in Sachsen wie er auch Jahre hindurch Vorsitzender der zweiten sächsischen Kammer gewesen ist. Als Jurist wie als Politiker war er ein Mann von echten Eigenschaften.

Mit unerschütterlicher Energie führt Gladstone die Homerulevorlage der letzten Entscheidung entgegen. Vergeblich versuchen seine Gegner mit aller Feinheit der Verschleppungstaktik die Verhandlungen hinauszuziehen.

In diesem parlamentarischen Duell, das mit außerordentlicher Hartnäckigkeit und mit großer Kraft auf beiden Seiten geführt wird, erweist sich Gladstone nicht allein durch seine Fähigkeiten, sondern auch durch das Gewicht seiner Stellung an der Spitze der Majorität als der Ueberlegene, so daß man den Tag voraussehen kann, da das englische Parlament den entscheidenden Schritt gethan haben wird, um dem Geschicke Irlands eine neue folgenschwere Wendung zu geben.

Auch in Frankreich schien eine Parlamentsauflösung in der Luft zu liegen. Die altersschwache, zerklüftete Volksvertretung wird keinesfalls noch lange leben. Das Gerücht trat schon mit aller Bestimmtheit auf, daß die Parlamentarier in Kurzem nach Hause geschickt werden würden, da erfolgte der gewaltsame Schluß der Berathungen über unsere Militärvorlage und seit dem scheint es, daß in Frankreich die Lust sich gemildert hat, gerade jetzt Neuwahlen vorzunehmen. Diese Aengstlichkeit, die aus internationalen Befürchtungen entspringt, erscheint dem Deutschen jedes Grundes entbehrend.

* * *

Die Auflösung des Reichstags und die Spaltung der freisinnigen Partei.

Die politischen Ereignisse, welche sich am letzten Tage der vorigen Woche in so überraschender Weise abgespielt haben, verdienen eine eingehende Erörterung, denn die den Dingen ferner Stehenden haben begreiflicher Weise die Ursachen der unerwarteten Entwicklung und die Motive der Mitwirkenden vielfach mißverstanden.

Es ist bekannt, daß Herr v. Huene es in den letzten Tagen des April unternahm, ein Kompromiß in der Militärfrage herbeizuführen. Dasselbe versprach nur dann Aussicht auf Erfolg, wenn der Centrumsführer entweder aus seiner eigenen Partei oder aus den Reihen der Freisinnigen eine größere Anzahl Mitglieder zu gewinnen vermochte. Unter den Freisinnigen gab es eine kleine Anzahl von Männern, welche über den bisher innegehaltenen Standpunkt in der Frage der Präsenzziffer hinauszugehen bereit waren, weil sie im Laufe der Zeit die Ueberzeugung gewonnen hatten, daß eine solche Erhöhung sachlich gerechtfertigt sei; andere waren der Meinung, daß eine Auflösung wegen dieser Frage im allgemeinen Interesse und im Interesse des Freisinns, wenn irgend möglich, vermieden werden müsse. Sie waren aus diesem Grunde geneigt, ebenfalls weitergehende Zugeständnisse zu machen, vorausgesetzt, daß es zu einer Mehrheitsbildung auf Grund eines Kompromißvorschlages kam.

Dieser Stand der Meinungen kam in der deutschfreisinnigen Fraktionssitzung vom 1. Mai klar zum Ausdruck und führte dazu, daß 9 Mitglieder es ablehnten, den Antrag Althaus zu unterschreiben, welcher den bisher von der Fraktion eingenommenen Standpunkt nochmals präzisirte. Als am folgenden Tage, am 2. Mai, der formulirte Antrag Huene bekannt wurde, welcher die bauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit nicht enthielt, und als dann ferner sich herausstellte, daß Herr von Huene nur auf etwa zehn seiner Parteigenossen zählen könne, daß somit eine Mehrheitbildung, ohne Aenderung des Hueneschen Vorschlags, vollständig ausgeschlossen sei, da war es nur folgerichtig, daß die einer Verständigung geneigten Freisinnigen, soweit dieselben nicht auch sachlich von der Richtigkeit des gesammten Hueneschen Vorschlages durchdrungen waren, es nunmehr ablehnten, sich bei der Abstimmung zu Gunsten des Hueneschen Antrages zu betheiligen.

Der Huene'sche Antrag erschien jetzt rettungslos verloren, wenn er nicht modifizirt wurde. Es war nicht ausgeschlossen, daß die klare Bewilligung der zweijährigen Dienstzeit, ohne jede Verklausulirung, die an einer Mehrheit noch fehlende Zahl von Reichstagsmitgliedern für das Kompromiß gewinnen werde. An diesem Punkte setzten deshalb neue Verhandlungen ein. Der Wunsch, daß diese Verhandlungen zu einem Resultate führen möchten, war auch bei Freisinnigen vorhanden, welche bisher keinen Schritt gethan hatten, der sie von dem Fraktionsstandpunkt trennte. Es lag auf der Hand, daß durch die Ereignisse der letzten Zeit die Stellung der Freisinnigen im Wahlkampfe eine noch schwierigere werden mußte. Selbst vom reinen Parteistandpunkte aus war es deshalb wohl zu verstehen, wenn der Wunsch wuchs, aus der schwierigen Lage in einer Weise herauszukommen, welche die Auflösung vermied und durch bauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit eine annehmbare Gegenleistung bot.

Ich selbst habe mich erst in diesem letzten kritischen Stadium um das Zustandekommen einer Verständigung bemüht. Ich durfte hoffen, noch eine Anzahl meiner Freunde zu diesem Standpunkt herüberzuziehen, und hielt es deshalb für angezeigt, mich durch eine persönliche Besprechung mit dem Herrn Reichskanzler davon zu überzeugen, ob die bauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit erreichbar und damit die unerläßliche Basis für eine weitere Verständigung zu schaffen war. Die Unterredung fand am

Sonnabend, den 6. Mai früh, statt und endete mit einem negativen Resultat.

Während der folgenden Reichstagssitzung wurden von dritter Seite Bemühungen gemacht, den Reichskanzler für die verlangte Konzession zu gewinnen und mancher nahm an, daß diese Bemühungen nicht ohne Erfolg bleiben würden. Um etwas zu Stande zu bringen, war es aber jedenfalls nothwendig, eine Vertagung herbeizuführen. Die Vertagung wurde bekanntlich von der Mehrheit abgelehnt und es ist bezeichnend, daß ein großer Theil der Konservativen gegen die Vertagung stimmte.

Es erfolgte nunmehr der Schluß der Diskussion, die Abstimmung über den § 1 des Huene'schen Vorschlages und unmittelbar daran anschließend die Auflösung des Reichstages.

Am Abend fand eine Fraktionssitzung der Freisinnigen statt, in welcher es zur Spaltung kam. Die Fraktion hatte bis auf 6 Mitglieder geschlossen gestimmt. Eine, vorzugsweise durch Herrn Eugen Richter vertretene, Anschauung war der Meinung, daß die Konsequenz der abweichenden Abstimmung durch Ausscheidung aus der Partei zu ziehen sei. Es ergab sich sofort, daß eine größere Anzahl von Mitgliedern, darunter auch solche, welche in der sachlichen Beurtheilung der Militärvorlage mit der Mehrheit der Fraktion durchaus zusammen stimmten, nicht gewillt war, sich von jenen Kollegen zu trennen, die ihrer veränderten Ueberzeugung durch ein abweichendes Votum Ausdruck gegeben hatten. Es war somit von vornherein klar, daß eine Spaltung unvermeidlich sei, und dieselbe vollzog sich denn auch in ruhiger und entschlossener Weise. Persönliche Empfindlichkeit war von keiner Seite im Spiel. Man setzte eine Kommission zur weiteren geschäftlichen Auseinandersetzung ein. Diese Kommission, welche aus drei Herren einer jeden Gruppe zusammengesetzt wurde, hat am vorigen Montag in einer Sitzung ihre Aufgabe erledigt. Die beiden Gruppen nehmen bis auf Weiteres die Bezeichnung „Freisinnige Volkspartei" und „Freisinnige Vereinigung" an; sie haben bereits gesonderte Wahlaufrufe erlassen und sich gesondert organisirt. Wir bringen im Anschluß an diesen Artikel beide Wahlaufrufe, sowie einen offenen Brief des Herrn Eugen Richter zum Abdruck, in welchem er motivirt, weshalb er geglaubt habe, den Ausschluß von 5 Kollegen beantragen zu müssen.

Aus dieser Darlegung der thatsächlichen Begebenheiten geht hervor, daß die Meinungsverschiedenheit, welche zur Spaltung führte, doppelter Natur war. Es kam in Betracht, ob innerhalb einer Fraktion in Fragen, die außerhalb der Parteiprinzipien liegen, die Freiheit der Entschließung den einzelnen Mitgliedern beschränkt werden soll, und sodann, ob in diesem Falle eine Frage vorlag, bei der die Spaltung in der Abstimmung ein Ausscheiden aus der Partei erforderte. Ich stand nicht an, in beiden Beziehungen mich auf den verneinenden Standpunkt zu stellen. Innerhalb einer Partei wird sich niemals über alle politischen Fragen eine vollständige Einigung erzielen lassen. Gerade die Naturen mit einer starken Individualität lassen sich nicht gern die Freiheit ihrer Entschließung einschränken. Ueber das Parteiprogramm hinaus sollte man deshalb meines Erachtens niemals einen Zwang ausüben. Daß die Frage der Friedenspräsenzziffer oder mit dem Parteiprogramm nichts zu thun hat, unterliegt keinem Zweifel. Sie ist in der That bei aller Wichtigkeit eine bloße Quantitätsfrage. In solchen Fragen wird ein Wechsel des Standpunkts um so leichter begreiflich, je mehr die begleitenden Umstände sich verschieben.

In solchen Fällen, bei einem Wechsel des Standpunktes, von mangelnder Charakterfestigkeit zu reden, ist absurd. Wer bereit ist, 27 000 Rekruten jährlich mehr einstellen zu lassen, der wird nicht leicht einen Unbefangenen davon überzeugen, daß es unverzeihlich ist, wenn Jemand zu der Ueberzeugung kommt, er müsse selbst die doppelte Anzahl von Rekruten bewilligen. Auch ist es eine sonderbare Begriffsverwirrung, denjenigen moralischen und politischen Muth abzusprechen, welche es in einer solchen Frage nicht über sich gewinnen, unbedingt auf dem einmal eingenommenen Standpunkt zu verharren. Der Entschluß, sich bei einer politischen Aktion von seinen Freunden zu trennen, ist niemals ein leichter, und er wird fast regelmäßig von einer argen Verkennung der Beweggründe begleitet. Diesen Hindernissen zum Trotz für eine neu gewonnene Ueberzeugung einzutreten, beweist gewiß nicht weniger Muth, als ruhig im alten Strom weiter zu schwimmen.

Es ist allerdings nicht zu verkennen, daß jeder Wechsel des Standpunkts in der Politik seine Bedenken hat. Man wird mit mehr oder weniger Recht stets den Vorwurf erheben, daß von vornherein der Standpunkt hätte gewählt werden sollen, den man nicht zu verlassen brauchte; aber gerade in Quantitätsfragen, bei denen man, ohne seinen politischen Grundsätzen etwas zu vergeben, Opportunitätserwägungen einen weiteren Spielraum einräumen darf, ist unter Umständen sogar die plötzliche Veränderung des bisherigen Standpunkts geboten, sobald die Dinge eine unerwartete Wendung nehmen.

Nachdem die Spaltung der freisinnigen Partei nun einmal erfolgt ist, gilt es aus der unabänderlichen Thatsache das möglichst Beste zu machen. Die Spaltung einer Partei, unmittelbar vor dem Eintritt in eine heftige Wahlbewegung, schafft naturgemäß viele neue Schwierigkeiten, die geeignet sind, den Erfolg in Frage zu stellen. Andererseits ist es nicht ausgeschlossen, daß gar manche freisinnige Wähler, die bisher passiv blieben, dem aktiven politischen Leben neu gewonnen werden, weil ihnen jetzt Gelegenheit geboten ist, ihre Ueberzeugungen in verschiedenen Formen zu bethätigen. In der verschiedenartigen Methode bei der Behandlung politischer Fragen, nicht in dem Ziel politischer Bestrebungen, ist der Unterschied zwischen den beiden, jetzt getrennten Gruppen, zu suchen. In der „Freisinnigen Vereinigung" gibt es Mitglieder, deren demokratische Ueberzeugungen sehr stark ausgebildet sind; oder sie messen dem Umstande, ob es sich um Fragen grundsätzlicher Natur oder um bloße Zweckmäßigkeitsfragen handelt, eine entscheidende Bedeutung bei. Der wesentliche Unterschied zwischen den beiden Gruppen dürfte also darin zu suchen sein, daß bei der einen der freien Individualität in der Bethätigung der Politik ein größerer Spielraum gegeben ist. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß dadurch im Laufe der Zeit für die freisinnige Sache neue Elemente der Bevölkerung gewonnen werden. Viel wird allerdings davon abhängen, ob es möglich sein wird, kleinliche Zänkereien zwischen den beiden Gruppen hintanzuhalten. Es gibt in jeder Partei Elemente, für die es einen besonderen Reiz hat, politisches Kraftmeierthum zu bethätigen. Es sind das die Leute des „voll und ganz", die jeden für verdächtig halten, dessen politisches Bekenntniß auch nur um ein Jota von dem ihrigen abweicht. Diese Elemente sind nur allzuleicht geneigt, den Ketzerrichter zu spielen, so wenig das auch gerade für wirklich Freisinnige am Platze ist. Im Ganzen scheint jedoch bei der gegenwärtigen Krisis, welche die freisinnige Partei in eine so ungewöhnlich schwierige Lage versetzt hat, in der großen Masse der freisinnigen Wählerschaft ein lebhaftes Verständniß dafür zu herrschen, daß ein ehrlicher Friede um jeden Preis erhalten bleiben müsse. Ist derselbe durchzuführen, so kann die Scheidung sogar zum Vortheil ausschlagen.

Im Uebrigen sollte man nicht außer Acht lassen, daß Vorkommnisse, wie die Spaltung einer Fraktion, selbst wenn sie wie ein Blitz einschlagen, doch nur Produkte einer längeren Entwicklung sind.

In dieser Zeitschrift ist seit Jahren immer wieder darauf hingewiesen, daß in der verhängnißvollen politischen Erbschaft, die Fürst Bismarck dem Deutschen Reiche hinterlassen hat, die Zerrüttung der Volksvertretung keinen geringen Posten bildet. Dieser geniale Zerstörer hat, besonders in den letzten anderthalb Jahrzehnten seines Regiments, so viele Keime der Zersetzung in den politischen Boden Deutschlands gelegt, daß eine ungewöhnliche staatsmännische Kunst dazu gehört hätte, den Wirkungen dieser Thätigkeit entgegen zu arbeiten. Fürst Bismarck war der Mann des divide et

Digitized by Google

impera. Diese Politik mochte im internationalen Verkehr — an den die Völker ja noch immer geringere moralische Anforderungen stellen — ohne großen Schaden bleiben und sogar blendende äußere Erfolge hervorbringen, aber auf die innere Politik übertragen und mit höchster Virtuosität viele Jahre lang fortgesetzt, mußte sie verhängnißvoll werden. Fürst Bismarck schuf immer neue parlamentarische Kombinationen. Er suchte alle Parteien gegen einander zu verhetzen, bald diese bald jene zu schwächen, den Reichstag in seiner Gesammtheit herabzuziehen und in seinen einzelnen Theilen zu diskreditiren.

Der Erfolg war großartig. Als der Allmächtige fiel, reichte ihm kein Bruchtheil des Parlaments auch nur den kleinen Finger, um ihn zur Macht zurückzuführen. Die Keime der Zersetzung dagegen, die er gepflanzt hatte, sind üppig aufgegangen. Unser parlamentarisches Leben ist seit Jahren krank. Noch einer weit verbreiteten subalternen Regierungsanschauung soll es im Interesse der Regierungen liegen, Parlamente möglichst schwach und einflußlos zu erhalten. Es gibt keine gefährlichere und irrigere Theorie. Schwache Parlamente leiden beständig unter der Versuchung, daß sie zur unrechten Zeit und am unrechten Punkt Kraftproben ablegen. Unnütze Kraftproben aber schädigen im parlamentarischen Leben — gerade wie bei den Streitigkeiten zwischen Arbeitern und Unternehmern — beide streitenden Theile mit Nothwendigkeit und hinterlassen obendrein eine Verbitterung, wie sie bei Kämpfen, die zu einem liquiden Erfolg oder Mißerfolg führen, niemals in gleichem Grade eintritt.

Die Unnatur unseres deutschen Parlamentarismus drängt deshalb zu Neubildungen. Sämmtliche alte Parteiverbände haben sich überlebt.

Eine völlige Regeneration ist unbedingt nöthig. Ohne eine solche würde der Parlamentarismus in Deutschland allmählich zum Kinderspott werden.

Th. Barth.

Wahlaufruf der Freisinnigen Vereinigung.

Der Reichstag ist aufgelöst, weil sich die Volksvertretung mit der Reichsregierung nicht über das Maß der Heeresverstärkung und nicht über die gesetzliche Sicherstellung der zweijährigen Dienstzeit zu einigen vermocht hat. Bedauerlicherweise unterliegt einem leidenschaftlichen Wahlkampf die Entscheidung darüber, wie stark die Rüstung Deutschlands sein soll, um die Grenzen und die Ehre unseres Vaterlandes und den Frieden Europas zu sichern. Ueber das Ziel sind alle Parteien mit der Regierung einig, und über die Mittel zur Erreichung jenes Zieles hätte ebenfalls eine Einigung gewonnen werden können, wenn die Regierung ein genügendes Verständniß für die Stimmung des Volkes besessen hätte.

Eine Volksvertretung, die mehr sein will als ein Scheinparlament, muß gerade in Fragen der militärischen Belastung, welche so tief in alle bürgerlichen Verhältnisse eingreifen, den Anspruch auf volle Berücksichtigung gerechter Forderungen der Nation erheben. Zu diesen gehört vor Allem die dauernde, gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit. Die Zugeständnisse der Regierung waren aber darum ungenügend, weil sie die Möglichkeit offen ließen, die zweijährige Dienstzeit nach fünf Jahren wieder zu beseitigen. Andererseits stellte die geforderte Heeresverstärkung eine so außergewöhnliche Erhöhung der Volkslasten dar, daß deren Uebernahme ohne die gefestigte Ueberzeugung ihrer Nothwendigkeit keinem gewissenhaften Volksvertreter zuzumuthen ist.

Jetzt liegt es in der Hand der Wähler, solche Vertreter in das Parlament zu senden, welche unter freier Prüfung über das militärisch und politisch durchaus Nothwendige an dem Standpunkt festhalten, daß das Volk nicht nur die Lasten und Kosten des Heeresdienstes zu tragen hat, sondern berufen ist, auch über deren Höhe ein entscheidendes Wort mitzusprechen. Wir sind der Ansicht, daß bei Uebernahme neuer großer Militärlasten die dauernde gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit eine gerechte und dem Volke nicht zu verweigernde Forderung ist. Für das Maß der Heeresverstärkung muß ferner entscheidend ins Gewicht fallen, wie die Kostendeckung erfolgen soll. Wir lehnen es ab, die Kosten auf die Schultern der ärmeren Klassen zu legen, die seit 1879 immer in erster Linie nicht nur zur Deckung von Reichsausgaben, sondern auch zur Unterstützung privilegirter Produzenten in der Form von Schutzzöllen, Ausfuhrprämien und Liebesgaben herangezogen sind.

Die Abstimmung einzelner Mitglieder der deutschfreisinnigen Partei über die Militärvorlage hat zu einer Lösung des Fraktionsverbandes geführt. Wir sind zu dieser Trennung gedrängt worden, weil wir nicht gewillt waren, uns von langjährigen treuen Mitkämpfern zu scheiden, deren Uebereinstimmung mit ihren Kollegen in allen übrigen politischen Fragen keinem Zweifel unterliegt.

Diese Meinungsverschiedenheit über das Maß der politischen Duldsamkeit, das innerhalb eines Fraktionsverbandes herrschen soll, hindert aber nicht, daß beide getrennte Theile nach wie vor auf dem unveränderten freisinnigen Parteiprogramm verharren, in welchem eine breite Unterlage für ein politisches Zusammenwirken gegeben ist.

Nachdem sich die Trennung einmal vollzogen hat, wird es sich darum handeln, die gemeinsame freisinnige Sache vor weiterer Schädigung zu bewahren. Wir richten deshalb an alle Parteifreunde die dringende Aufforderung, im Wahlkampfe nicht zu vergessen, daß uns gemeinsame freisinnige Grundsätze verbinden.

Für diese Grundsätze wird die „Freisinnige Vereinigung" mit allen Kräften eintreten.

Wir verfechten eine Handels- und Wirthschaftspolitik, die den täglichen Lebensunterhalt der großen Massen vor Vertheuerung schützen will. Wir wollen unser gesammtes wirthschaftliches Leben vor schweren Erschütterungen bewahren, indem wir dem verderblichen Streben nach Einführung der Doppelwährung entgegentreten. Wir wollen durch eine Fortführung der Politik der Handelsverträge unsere friedlichen Beziehungen zum Auslande befestigen und dem gesammten wirthschaftlichen Leben durch Erschließung neuer Märkte einen neuen Aufschwung geben. Wir wollen dem neidischen und kleinlichen Geist polizeilicher Bevormundung entgegentreten, der mit unberechtigtem Mißtrauen dem Handel und Wandel enge Fesseln anzulegen sucht.

Dieser Wahlkampf bringt aber voraussichtlich auch die Entscheidung darüber, ob die Grundlage unseres gesammten politischen Lebens unangetastet bleiben soll. Ganz unzweideutig haben die Konservativen es ausgesprochen, daß sie eine Beseitigung des allgemeinen gleichen und direkten Wahlrechtes anstreben. Alles werden wir daher einzusetzen haben, um von unserer politischen Freiheit diese schwerste Schädigung abzuwehren, welche von einer gesunden Bethätigung am öffentlichen Leben insbesondere die Arbeiter abdrängen würde, deren politische Rechte in ihrem eigenen wie im allgemeinen Interesse unverkürzt erhalten bleiben müssen.

Je tiefer das deutsche Volk durch eine demagogisch betriebene engherzige Interessenpolitik und durch die antisemitische Bedrohung der Rechtsgleichheit zerklüftet ist, um so nöthiger erscheint die Verwirklichung unserer Grundsätze. Dem deutschen Bürgerthum, welches nicht ohne eigene Schuld einen so unverhältnißmäßig geringen Einfluß auf die Entwicklung unseres öffentlichen Lebens ausübt, erwächst die Verpflichtung, politisch und wirthschaftlich freien Anschauungen einen breiteren Boden zu gewinnen. Nur der von aller Engherzigkeit freie Liberalismus kann das Deutsche Reich vor einer verhängnißvollen Entwicklung schützen und dem Freisinn jenen gesetzgeberischen Einfluß erobern, ohne welchen Deutschland seine Kulturaufgaben nicht zu erfüllen vermag.

Im Auftrage:

Ludwig Bamberger. Theodor Barth. Karl Schrader.

Wahlaufruf.

An die deutschen Wähler!

Die Reichsregierung hat dem Reichstag die Annahme eines Gesetzes angesonnen, welches eine Steigerung der Militärlasten in sich schließt, größer als in allen Vorlagen seit 1872 zusammengenommen.

Der Reichstag prüfte, und seine Mehrheit fand, daß bei der Stärke unseres Heeres und unserer Rüstung, bei der wirthschaftlichen Bedrängniß großer Volkskreise, bei den Fehlbeträgen im öffentlichen Haushalt, dem bedrohlichen Anwachsen der Steuerlast und der Reichsschuld die Annahme der Vorlage eine schwere Gefahr für die gedeihliche Entwicklung unseres Staats- und Erwerbslebens bedeutet.

Diejenige Vermehrung der Kriegsstärke, welche innerhalb der gegenwärtigen Friedenspräsenz durch die dauernde Einführung der zweijährigen Dienstzeit erreichbar ist, waren auch wir Gegner der Vorlage zu sichern bereit.

Aber die Regierung bestand, ohne in einem wesentlichen Punkt nachzugeben, auf ihren hohen Forderungen; dazu sollte die zweijährige Dienstzeit nach fünf Jahren widerruflich sein.

Nach Zurückweisung solcher Forderung ist der Reichstag aufgelöst worden. Neuwahlen sind zum 15. Juni ausgeschrieben.

So hat die Wählerschaft nun selbst die Entscheidung zu treffen. Scharf und klar muß sie erkennen, worauf es ankommt, und den Blick sich nicht trüben lassen durch trügerische Vorspiegelungen, wie sie bei der Auflösung des Jahres 1887 mit Erfolg versucht worden ist.

Geht aus den Wahlen eine gefügige Mehrheit hervor, so ist rücksichtsloser Steigerung der Militärlasten auch in anderer Richtung keine Grenze mehr gesetzt. Mit der fortgesetzten Erhöhung der Verbrauchsabgaben treibt die Finanznoth des Reiches der Einführung von Monopolen entgegen.

Die Neuwahlen gelten für die lange Dauer von fünf Jahren. Schroff in der Abweisung volksthümlicher Reformen, erweist sich die Regierung schwach gegenüber den Plänen des Rückschritts. Das Recht der Freizügigkeit, die Solidität der deutschen Währung, die Erweiterung des Absatzes im Auslande durch Handelsverträge sind bedroht. Der Bund der Sonderbestrebungen fordert Preisgabe allgemeiner Interessen und stärkt jene rückläufige Bewegung, welche das schwer errungene Gefühl staatsbürgerlicher Gemeinschaft in den Gegensatz der Berufsstände aufzulösen strebt. Die Sucht, alle sozialen und wirthschaftlichen Uebelstände durch Straf- und Polizeigesetze zu heilen, droht neue Auswüchse zu zeitigen.

Wird solchen Bestrebungen nachgegeben, so treibt die Furcht vor der unaufhaltsam wachsenden Unzufriedenheit alsbald wieder zum Erlaß von Ausnahmegesetzen, zur Verkümmerung der Preßfreiheit, des Vereins- und Versammlungsrechts. Schon wird im reaktionären Lager die Abschaffung des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechts, dieses Grundpfeilers unserer Reichsverfassung, mit dreister Stimme gefordert.

Deutschland steht an einem Wendepunkte seiner inneren Entwicklung, und die deutschen Wähler haben zu entscheiden, ob es im Vaterlande vorwärts gehen soll oder rückwärts.

Der Kampf wird kein leichter sein.

Im Dienst unserer politischen Grundsätze müssen wir gewappnet stehen wieder die Gegner von rechts und von links. Alle Bestrebungen, die staatsbürgerlichen Rechte eines Theils der Bevölkerung um der Abstammung, des Bekenntnisses und der politischen Ueberzeugung willen zu beeinträchtigen, werden in gleichem Maße zu bekämpfen sein wie die Irrlehren, welche in der Beseitigung unserer Gesellschaftsordnung das Heil der Zukunft erblicken.

Als die Volksvertretung am 6. Mai ihre Entscheidung traf, war sie sich bewußt, dem Volke getreu zu sein. Wir vertrauen dem Volke, daß es seiner Vertretung am 15. Juni nicht untreu werden wird.

Nach außen stark, soll das Reich im Innern ein Hort des freien Bürgerthums sein. Es gilt, ohne Schwanken und ohne Halbheit vorwärts zu schreiten und das Banner des Gemeinwohls mit Thatkraft und Entschlossenheit zu entfalten.

Berlin, 7. Mai 1893.

Im Auftrag:

Eugen Richter. Friedrich Payer.

Mittheilung.

Der Reichstag ist aufgelöst worden aus Anlaß einer Frage, hinsichtlich deren die freisinnige Partei die bisherige Geschlossenheit nicht zu bewahren vermocht hat. Bei der Schlußabstimmung stimmten sechs Abgeordnete für den Antrag von Huene. Ein Wahlkampf in gebrochener Linie kann aber unmöglich mit Aussicht auf Erfolg geführt werden.

Ich hielt mich daher für verpflichtet, in der Reichstagsfraktion die Erklärung zu beantragen, daß die genannte Abstimmung mit der politischen Gesammthaltung der Partei nicht zu vereinbaren sei. In der Erörterung hierüber erklärten mehrere Fraktionsmitglieder, daß sie im Falle der Annahme meines Antrags aus der Fraktion ausscheiden würden. Die Verhandlungen hierüber befestigten mich und Andere nur in der schon seit längerer Zeit gesteigerten Ueberzeugung, daß die Fraktion in ihrer Gesammtheit nicht mehr von derjenigen Einheit der politischen Denkart getragen wird, welche unerläßliche Voraussetzung ist für den Einfluß jeder parlamentarischen Partei und jeder politischen Aktion nach außen.

Beide Gruppen kamen schließlich in freundlicher Weise überein, die nothwendig gewordene Trennung in einer Art zu vollziehen, welche die Wahlvorbereitungen nicht aufhält und die nach wie vor gemeinsamen freisinnigen Interessen vor Schädigungen bewahrt. Demgemäß wurde nach der durch Mehrheitsbeschluß erfolgten Annahme meines Antrages eine für diesen Fall vereinbarte Kommission ermächtigt mit der friedlichen Auseinandersetzung der gemeinsamen Angelegenheiten. Die Kommission wird voraussichtlich in wenigen Tagen ihre Aufgabe erledigt haben.

Mir persönlich wäre ohne die herbeigeführte Trennung jede Fortsetzung einer parlamentarischen und politischen Thätigkeit unmöglich gewesen, denn ohne festen und gesicherten Rückhalt in der eigenen Partei muß auch der beste Wille und die zäheste Ausdauer erlahmen in dem schweren Kampfe, den wir fortgesetzt auf zwei Fronten, gegenüber den rechtsstehenden Parteien einerseits und der Sozialdemokraten andererseits, zu führen haben. Es würde über meine Kräfte gehen, einen parlamentarischen Feldzug wie in diesem Jahre unter den bisherigen inneren Parteiverhältnissen noch einmal durchzukämpfen.

Unmittelbar nach den Neuwahlen werden die Gesinnungsgenossen, welche in diesem Kampfe festgestanden haben, aus allen Theilen Deutschlands berufen werden, um auf einem Parteitag über Organisation, Programm und Parteibezeichnung endgiltig Beschluß zu fassen. Die knappe Zeit der Vorbereitung der Neuwahlen darf durch solche Formfragen nicht gekürzt werden.

Das feste Zusammenstehen mit den Abgeordneten der süddeutschen Volkspartei in allen Kämpfen dieser Legislaturperiode verbürgt uns auch für die Folgezeit den engsten Zusammenschluß für die gemeinsame deutsche Sache.

Vorab gilt es, jeder in seinem Kreise, den uns durch die Auflösung aufgezwungenen Kampf thatkräftig und energisch aufzunehmen und feste Männer zu wählen, welche stehen können, wenn es gilt, für die Sache des Volkes einzutreten.

Digitized by Google

Schaaren wir uns allerwärts eng zusammen in dem festen Geist und der treuen Gesinnung der alten Fortschrittspartei, deren sturmerprabtes Banner noch einmal alte Kampfgenossen und jüngere Mitstreiter zusammenführen möge im Interesse unseres Volkes und zum Wohl unseres Vaterlandes.

Berlin, 7. Mai 1893.

Eugen Richter.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der preußische Junker.

Der Charakter einer politischen Partei richtet sich nach dem, was sie will und wie sie das Gewollte zu erreichen strebt. Die preußischen Junker wollen Macht in allen Formen, und es ist ihnen ziemlich einerlei, wie sie dieselbe erlangen, ob als Höflinge, als Patrone der Orthodoxie, als Schwiegersöhne reicher Juden, als Alliirte des zünftlerischen Handwerks oder als Protektoren antisemitischer Demagogie. Der preußische Junker repräsentirt an sich nur den Kleinadel, aber da der höhere Adel in Deutschland — mit wenigen Ausnahmen — politisch indifferent ist, so vertritt er thatsächlich die gesammte Aristokratie. Die materiellen Mittel des Junkerthums sind beschränkt, manchmal bis zur Dürftigkeit. Aus dieser relativen Dürftigkeit ist den Junkern — so paradox es klingt — nicht wenig politischer Einfluß erwachsen. Als reiche Grundbesitzer hätten sie eine gewisse Unabhängigkeit bewahren können oder sie wären — wie der höhere Adel — dem aktiven politischen Leben ziemlich fremd geblieben. Die Noth des Lebens trieb sie nicht bloß in die Armee, sondern auch in alle Zweige staatlicher Verwaltung hinein. Von hier aus drang man dann später auch in die Volksvertretung vor, und damit hatte man alle Macht spendenden Quellen im Staatsleben unter eine aufmerksame und unermüdliche Kontrolle gebracht. Jetzt gilt es, die erlangte Macht zu behaupten und für das Junkerthum zu fruktifiziren. Das ist natürlich nur möglich auf indirektem Wege, im Wege der Assoziation mit anderen Interessen. Vordem genügte es, sich — in der stillen Voraussetzung, daß das Königthum für die Junker schon arbeiten werde — mit dem monarchischen Absolutismus zu verbinden, aber unter der Herrschaft des allgemeinen Stimmrechts mußte man sich anders einrichten. Man hißte die Flagge der nothleidenden Landwirthschaft, man klagte mit den Zünftlern, daß das Handwerk den goldenen Boden verloren habe, man vergaß sogar einige gesetzgeberische Thränen der Rührung über die Lage der Arbeiter und spielte vorübergehend den Sozialreformer. Aber bei aller generellen Ermunterung zum gesetzgeberischen Wohlthun vergaß man es doch nie, daß charity begins at home. Den Beutel mit den Getreidezöllen, Liebesgaben und Zuckerprämien hielt man immer fest in der Hand.

Dieser auf das eminent Praktische gerichtete Sinn des Junkerthums hat einer Klique von einigen Tausend Familien einen politischen Einfluß verschafft, wie ihn — bei gleich geringen materiellen und geistigen Ressourcen — wahrscheinlich keine andere Aristokratie der Welt jemals besessen hat.

In England hat die Bourgeoisie, unter allmählicher politischer Verschmelzung mit den radikalen Arbeitern, einer reichen, in Jahrhunderte langer Machtausübung geschulten, Aristokratie das Heft aus der Hand gewunden. In Frankreich ist ein vornehmer und glänzender Adel durch die große Revolution des achtzehnten und die industrielle Umwälzung des neunzehnten Jahrhunderts jeder politischen Prominenz entkleidet. Der preußische Krautjunker dagegen, der von all den Vorzügen des englischen und französischen Adels kaum einen besitzt, dessen Lebensart steif, dessen Manieren unsympathisch, dessen geistige Kultur gering, dessen Mittel theilweise ärmlich sind, hat sich — gleichsam der zähe Jude unter seinen europäischen Standesgenossen — nicht nur in seiner Position behauptet, sondern — dank der mächtigen Hilfe, die ihm durch den genialsten aller Junker, durch Otto von Bismarck-Schönhausen, zu Theil wurde — in derselben sogar befestigt.

Dieser geschichtliche Erfolg hat das Selbstvertrauen des Junkerthums, das nie klein war, gewaltig gehoben. Es wird dem richtigen Junker nicht leicht passiren, daß er an seiner Befähigung zu irgend einem Posten zweifelt. Ob man ihm ein Armeekorps, die Leitung eines Hoftheaters oder die Begutachtung von Börsengeschäften anvertraut, — er wird es machen. „Und wenn man sich nur selbst vertraut, vertrauen uns auch die anderen Leute."

Dabei fehlt diesem Realpolitiker jede Spur von Sentimentalität, vor Allem die Sentimentalität der Dankbarkeit. Bismarck war auch in diesem Punkte ganz Junker, und doch scheint es selbst ihn überrascht zu haben, wie prompt das Junkerthum ihn aufgab, als er keine Macht mehr besaß. Das geschah keineswegs bloß aus Loyalität gegen den Träger der Krone. Man würde auch gegen ihn frondiren, wie man es gegenüber seinem Vorgänger that, wenn man hoffen dürfte, dabei ein politisches Geschäft zu machen. Aber einstweilen erscheint es noch richtiger, den hyperloyalen Royalisten zu spielen und zu versuchen, den vornehmsten Rathgeber der Krone, dessen staatsmännische Ehrlichkeit den Junkern arge Beklemmungen verursacht, zu stürzen.

Kaltblütig, wie ein Cooper'scher Indianer auf dem Kriegspfade, wird man die Gelegenheit abpassen, wo man den gehaßten Reichskanzler, der sich nicht zum Werkzeug der Junkerpolitik herabwürdigen lassen will, beseitigen kann. Der Sturz des Ministers Herrfurth hat die Hoffnungen, auch das größere Ziel zu erreichen, stark belebt.

Es kann nicht überraschen, daß diese politischen Geschäftsleute für Wissenschaft und Kunst nur eine eng begrenzte Hochachtung haben. Für Cirkus und Ballet haben sie Vorliebe und Verständniß; die übrigen Künste lassen sie im Grunde kalt. Es erscheint ihnen auch nicht schneidig genug, ein inneres Verhältniß zur Kunst zu haben. Man erzählt, daß in einem musikalischen Kreise, als gerade von Beethoven's Komposition des Schiller'schen Liedes an die Freude die Rede war, ein zufällig anwesender Repräsentant der „Ebelsten" sein poetisches Verständniß durch die Zwischenbemerkung markirt habe: „Das ist doch das Lied, in dem es heißt: Unser Schuldbuch sei vernichtet!" Diese Anekdote ist dadurch besonders charakteristisch, daß sie einen Punkt bezeichnet, auf den die Bestrebungen des Junkerthums immer erneut gerichtet sind. Schuldenentlastung! Die Junker empfinden es als eine schändliche Ungerechtigkeit, daß so manche Industrielle und Kaufleute in Schlössern wohnen und auf Gummirädern fahren, während sie selbst bei den Versuchen, den modernen Luxus nachzuahmen, immer tiefer in die Verschuldung hineingerathen. Deshalb wünscht man das Glück im Wege der Gesetzgebung zu korrigiren — durch eine dimetallistische Geldverschlechterung, durch Anspannung des Staatskredits oder sonstwie.

Tief verschuldete Adlige haben von jeher zu den gefährlichsten Elementen im Staatsleben gehört. Die Vernichtung der Schuldbücher war ein Hauptmotiv der katilinarischen Verschwörung, und es hat bei anderen aristokratischen Konspirationen fast regelmäßig eine gewisse Rolle gespielt. Heutigen Tags verschwört man sich nicht mehr im alten Stil, man schließt Kartelle zum Zwecke gesetzgeberischer Ausbeutung des Volkes.

Glücklicher Weise wächst die sich ständig entwickelnde Kultur dem politischen Vordringen des Junkerthums immer neue Steine in den Weg. Eine gründliche politische Auseinandersetzung mit dieser Gesellschaft ist deshalb nur eine Frage der Zeit. Dieselbe wird verzögert, weil das deutsche Bürgerthum politisch ebenso weich, wie das Junkerthum hart ist. Davon gelegentlich in einer besonderen Skizze.

Junius.

Die deutschen Universitäten.

II.

Vor mehr als dreißig Jahren faßte „die historische Kommission bei der Königlichen Akademie der Wissenschaften" zu München den Entschluß, eine Geschichte der Wissenschaften in Deutschland schreiben zu lassen. Seitdem sind von dieser Sammlung mehr als zwanzig Monographien erschienen und es ist, nachdem erst kürzlich die Geschichte der Medizin in Deutschland von A. Hirsch ausgegeben worden ist, nur noch Einzelnes, z. B. die Geschichte der Rechtswissenschaft, welche durch den Tod R. Stieving's eine traurige Unterbrechung erfahren hatte, nicht vollendet. Unwillkürlich muß man dieses litterarischen Unternehmens gedenken, wenn man den zweiten, besonderen Theil unseres Sammelwerkes, „Die deutschen Universitäten", vor sich hat. Es würde ja ganz ungehörig sein, wenn man beide Arbeiten an einander messen und die eine zum Maßstabe der Prüfung an die andere legen wollte. Dort die Früchte jahrelanger eingehender selbständiger Studien in breiter zusammenhängender Entwicklung, hier rasch hingeworfene Resumés der Geschichte einzelner Disziplinen; dort die Geschichte des Verlaufs einer Wissenschaft unter der Mitwirkung aller Deutschen, hier nur Skizzen der Einwirkung der deutschen Universitäten auf das wissenschaftliche Leben in Deutschland; dort in den meisten Fällen nur eine Fortführung der Erzählung bis auf die Gegenwart und hier fast nur eine Einführung in den wissenschaftlichen Betrieb der heutigen deutschen Hochschulen. Aus diesen Verschiedenheiten der Aufgabe erklärt sich auch die Verschiedenheit der Disposition in beiden Werken zur Genüge. Während in der Geschichte der Wissenschaften in Deutschland die hierfür eingesetzte Redaktionskommission freie Hand hatte in der Auswahl und der Abgrenzung der Wissenschaftsbereiche und sie manches hinzuziehen mußte, was auf den Universitäten gar nicht gelehrt wird, wie z. B. die Kriegswissenschaften, so war Professor Lexis an die, trotz Paulsen, wohl etwas veraltete Eintheilung der Universitäten in vier Fakultäten gebunden, wenn er auch nicht umhin konnte, die philosophische Fakultät in eine humanistische und mathematisch-naturwissenschaftliche Abtheilung zu zerlegen. Denn wenn einmal die Aufgabe so gestellt war, die Einwirkung der deutschen Universitäten auf die Entwicklung der Wissenschaften klarzulegen, so lag es nahe, zu fragen, welche Verdienste haben sich die einzelnen Fakultäten um die von ihnen vertretenen Wissenschaften erworben, und dann weiter diese Wissenschaften nach den auf den Universitäten einmal üblichen Hauptlehrgegenständen gegliedert abhandeln zu lassen. Die Hauptschwierigkeit, die einer solchen Disposition im Wege stand, mußte dann freilich gleich bei der sogenannten ersten Fakultät hervortreten: es mußte zwischen einer evangelisch-theologischen Fakultät und einer katholisch-theologischen Fakultät geschieden werden. Da nun die Entwicklung der protestantischen theologischen Wissenschaft auch in unserem Jahrhundert wenigstens theilweise im Gegensatz gegen die katholische stattgefunden hat, — man denke doch nur an die großen Kämpfe, die Möhler, Döllinger u. A. gegen Baur, Nitzsch u. A. geführt haben —, so mußten sich hieraus doch eigenthümliche Widersprüche von selbst ergeben. Und kann nach den Beschlüssen des vatikanischen Konzils nach ernstlich von einer deutschen katholischen Wissenschaft die Rede sein? Als man im Anfang der sechziger Jahre unseres Jahrhunderts den unzweifelhaft größten Gelehrten, den damals die katholische Kirche in Deutschland besaß, den Professor und Stiftspropst J. J. von Döllinger, aufforderte, für die oben genannte historische Kommission in München die Geschichte der katholischen Theologie in Deutschland zu schreiben, weigerte er sich, dieses zu thun. Er habe noch zu viele andere Arbeiten zu erledigen, entschuldigte er sich. Als man nun wiederholt in ihn drang und meinte, er könne doch wohl einer solchen Aufgabe gegenüber seine übrigen Arbeiten in etwas zurückstellen, da sagte er dem an ihn Abgesandten: Wie kann man mir zumuthen, den Todeskampf einer absterbenden Wissenschaft zu schreiben? Denn in wenigen Jahren wird es in Deutschland nicht mehr eine deutsche Theologie, sondern nur noch eine römisch-jesuitische geben. In der That, wie kann es eine theologische Wissenschaft im wahren Sinne des Wortes da geben, wo faktisch die Lehrstühle nur mit Männern besetzt werden, die ihren Bischöfen vor ihrer Berufung alle Garantien geben, daß sie in keiner Weise von den Gedoten und Lehren eines unfehlbaren Menschen abweichen wollen, und daß sie trotz der unanfechtbarsten Zeugnisse der Geschichte glauben, daß die Lehre von der Unfehlbarkeit des Papstes zu allen Zeiten in der Kirche geherrscht habe? Solchen Kardinalfragen gegenüber, welche über das Sein oder Nichtsein einer Wissenschaft entscheiden, sind alle Ausreden vergeblich. Die ganze katholische Theologie, so weit sie nicht auf die praktische Unterweisung der zukünftigen Geistlichen abzielt, kann nur eine negotiae sein, insofern als es lediglich ihre Aufgabe ist, die Angriffe der wissenschaftlichen Theologie und Philosophie auf ihre tradirten Lehren und geschichtlichen Voraussetzungen abzuweisen. Selbständig kann und darf sie nicht produziren. Sicher würde die katholische Theologie auch schon in Deutschland, wie in anderen Kulturstaaten, ganz aus dem Verbande mit den Universitäten ausgeschieden sein, wenn hier nicht der protestantische Geist, der nicht von dem Glauben abzubringen ist, daß eine Versöhnung von Glauben und Wissenschaft gefunden werden müsse, und daß es nichts Schlimmeres für ein Volk gebe, als die Wahl zwischen einer glaubenslosen Wissenschaftlichkeit und unwissenschaftlichen Gläubigkeit, doch noch zu mächtig wäre und die Gestaltung auch des höchsten theologischen Unterrichts in der römischen Kirche unbewußt beeinflußte. Darum halten wir es aber auch, wie Paulsen I. S. 50, für ein feldmörderisches Unterfangen, wenn sich jetzt in der evangelischen Kirche Bestrebungen geltend machen, welche darauf hinauslaufen, die protestantische Wissenschaft auf die Symbole des 16. Jahrhunderts festzunageln. Die protestantische Theologie würde dann in die Lage kommen wie die katholische und nur noch in den Seminaren tradirt werden können. Kaiser Julian wußte wohl, was er that, als er den Christen die unentbehrlichen Mittel der allgemeinen Bildung entziehen wollte. Nicht christlicher als er handeln aber die, welche jetzt die alte Verbindung der protestantischen Kirche mit den deutschen Universitäten lösen wollen.

Wir sind also — um noch dieser Digression den soliden gelassenen Faden unseres Berichtes wieder aufzunehmen — doch mit Lexis einverstanden, daß er seiner Eintheilung der Wissenschaften die mittelalterliche Universitätsgliederung in vier Fakultäten zu Grunde gelegt hat. Es gibt eben noch keine andere allgemein anerkannte. Es fragt sich nur, ob er bei der weiteren Gliederung der wissenschaftlichen Disziplinen allen gleichmäßig zu ihrem Rechte verholfen hat.

Ehe wir jedoch zur Beantwortung hierauf fortschreiten, ist auf einen Umstand hinzuweisen, den wir unseren Lesern zu bedenken geben möchten, welche mit der Auswahl der Disziplinen und einzelnen Bearbeitern derselben nicht ganz zufrieden sein sollten. Unzweifelhaft wird Mancher einzelne Disziplinen wenigstens relativ zu stiefmütterlich behandelt finden. Ich meine nicht von den Autoren der betreffenden Monographien selbst, sondern von dem Redakteur. Wenn z. B. zur klassischen Philologie die Archäologie und die alte Geschichte geschlagen sind, die geschichtlichen Hilfswissenschaften gar nicht vertreten sind u. s. w., während andere kaum entstandenen neuen Disziplinen, wie z. B. Psychophysik oder die Zahnheilkunde besondere Bearbeitungen erhalten haben, oder die Staatswissenschaften gar in vier Einzeldarstellungen behandelt sind, so scheint hier nicht ganz mit gerechtem Maße gemessen zu sein. Wird man aber dem Redakteur hieraus deshalb sofort einen Vorwurf machen dürfen? Die rasche Vollendung des Werkes, die unbedingt geboten war, hat Lexis vielleicht gezwungen zusammenfassen zu lassen, was besser getrennt geblieben wäre, und auch einzelne Disziplinen fortzulassen, wenn er nicht sofort Bearbeiter für die betreffende Disziplin haben konnte. Rücksichten ähnlicher Art haben ihn

Digitized by Google

wohl auch bestimmt, sich seine Mitarbeiter, mehr als es sonst wohl nöthig gewesen, unter seinen Göttinger Kollegen zu suchen. Denn unter den 71 Autoren der einzelnen Berichte sind nicht weniger als 11 Göttinger Professoren vertreten, wenn ich recht gezählt habe, während einzelne Universitäten gar nicht berücksichtigt sind. War es für den Redakteur doch bequemer, sich mit seinen örtlichen Kollegen mündlich zu verständigen, als mit auswärtigen langen Korrespondenzen zu führen. Im Großen und Ganzen wird man aber mit der Auswahl, die Lexis getroffen hat, einverstanden sein können. Ist es ihm doch auch gelungen, für die Einzelberichte theilweise wenigstens Mitarbeiter zu gewinnen, die geradezu unbestritten Meister auf dem Gebiete der betreffenden Wissenschaft sind, und von denen einige mit vollem Rechte bei der Darlegung der Fortschritte in den von ihnen hier bearbeiteten Disziplinen hätten sagen können: quorum pars magna fuimus. Wenn z. B. in dem Abschnitt: Medizinische Fakultät vier aufeinander folgende Arbeiten über Pathologische Anatomie, Innere Medizin, Chirurgie und Gynäkologie von den Professoren R. Virchow, H. von Ziemssen, J. Mikulicz und H. Fritsch herrühren, so wird jeder Sachverständige sagen müssen, daß sich Lexis hier Gelehrte ausgewählt hat, die, wenn nicht sämmtlich als die ersten, so doch unter den ersten ihres Faches genannt werden. Für die Behandlung der Wissenschaften, die in das Lehrgebiet der evangelisch-theologischen Fakultät einschlagen, ist Lexis von den bei den übrigen Fakultäten eingeschlagenen Verfahren abgewichen. Während er nämlich sonst für die Behandlung der einzelnen Fakultätsdisziplinen sich seine Mitarbeiter von verschiedenen Hochschulen zusammengesucht hat, sind die Bearbeiter der evangelisch-theologischen Disziplinen sämmtlich der Universität Halle entnommen. Ob für dieses Verfahren innere Gründe maßgebend gewesen sind, z. B. der, daß diese Fakultät vielleicht von allen protestantischen theologischen Fakultäten in Deutschland die am homogensten zusammengesetzte ist, da wohl alle ihre Mitglieder der sogenannten Vermittlungstheologie angehören, oder ob hier nur äußere Umstände mitgesprochen haben, kann der Außenstehende natürlich nicht entscheiden. Trägt man den Schwierigkeiten, mit denen Lexis bei der rasch zu treffenden Auswahl seiner Mitarbeiter zu kämpfen hatte, und die vielleicht weit größer waren, als es das gedruckte Buch auch nur ahnen läßt, billig Rechnung, so wird man, meine ich, auch mit diesem Theile seiner redaktionellen Thätigkeiten wohl zufrieden sein können.

Hiermit dürfte die Aufgabe des Referenten über die große Gelegenheitsschrift erschöpft sein. Denn wenn er seine Leser mit diesen Zeilen streng genommen allerdings nur bis an die Pforten der eigentlichen Arbeit geführt hat, so steht ihm selbstverständlich doch kein Urtheil über den Werth aller dieser Einzelarbeiten zu. Welcher einzelne Mensch könnte sich überhaupt herausnehmen, darüber urtheilen zu wollen, ob nur ein Theil dieser Arbeiten sachgemäß und zufriedenstellend ausgefallen ist? Die Zeit der Polyhistorie ist vorüber. Wir arbeiten unter dem Zeichen der Spezialwissenschaften. Das zeigt uns auch unser Werk zur Genüge, wenn es nicht schon männiglich bekannt wäre. Ein Mann, der z. B. mit derselben Kompetenz über die Fortschritte der Dermatologie und des katholischen Kirchenrechts urtheilen könnte, wäre heutzutage zu finden nicht möglich. Ich unterlasse es deshalb, auch einzelne Notizen, die ich mir bei der Lektüre der von mir gelesenen Abhandlungen gemacht habe, z. B. die, daß in dem Berichte über vergleichende Rechtswissenschaft der Name des Mannes, den man in der Regel als den Schöpfer dieser Disziplin ansieht (cfr. auch: Allgemeine deutsche Biographie VIII. 362), des Berliner Professors Ed. Gans ebensowenig genannt ist, als in dem Aufsatze über Kunstgeschichte der erste und glänzendste Vertreter der modernen Kunstgeschichte an deutschen Universitäten, Anton Springer, auch nur mit einer Silbe erwähnt wird, — hier wiederzugeben und zu kommentiren.

Ebenso will ich auch auf Bemerkungen zu den Arbeiten verzichten, die von Vertretern einzelner jüngster, nicht immer durch wissenschaftliches Verdienst allein an den deutschen Hochschulen zur Geltung gekommenen Schulen herrühren und nicht ganz objektiv gehalten zu sein scheinen, wie z. B. die über Volkswirthschaftslehre.

Nur eins könnte man vielleicht noch verlangen, daß ich eine Vorstellung von dem Plane und der Methode gäbe, nach denen wenigstens die meisten dieser Sonderdarstellungen gearbeitet sind. Doch das würde etwas Unmögliches fordern heißen. Denn die Individualitäten der einzelnen Autoren haben sich bei diesen Arbeiten doch sehr stark geltend gemacht. Es ist interessant zu beobachten, wie sich das in den Arbeiten ausspricht. Ich meine nicht, daß diese ihre Aufgabe mehr litterar-historisch zu lösen gesucht haben und uns mehr oder weniger vollständige Nachrichten über die auf ihren Wissensgebieten erschienenen Werke deutscher Universitätslehrer geben, während die Anderen auf das litterarische Beiwerk fast ganz verzichtet haben und nur die Fortbewegung ihrer Wissenschaft in großen allgemeineren Zügen schildern, daß die Einen die Namen von Autoren bis zum Jahre 1892 aufzählen, während z. B. Eck bei seiner Behandlung des Römischen Rechts keinen Mitlebenden mit Namen nennt. Viel bezeichnender scheint mir zu sein, wie Einzelne sozusagen ein Programm für ihre Wissenschaft aufstellen und die Aufgaben markiren, die diese nach ihrer Meinung zunächst zu lösen haben. Daß dieses von den führenden Geistern in ihrer Wissenschaft, wie z. B. von R. Virchow, geschehen ist, der die Entwicklung der pathologischen Anatomie in ihrem Zusammenhange mit der Geschichte der Gesammtanatomie am ausführlichsten historisch fundamentirt hat, dürfte für Jedermann leicht begreiflich erscheinen. Daß keine große Uebereinstimmung in der Anlage und Ausführung der Einzelarbeiten herrscht, daß sie nicht, so weit das überhaupt möglich war, nach einer Methode, um nicht zu sagen: Schablone, gearbeitet sind, wird aber nur der beklagen, welcher keine Vorstellung von der auf den deutschen Hochschulen noch glücklicherweise herrschenden Monnichsoltigkeit der wissenschaftlichen Unterweisung hat. Hier herrscht noch der Individualismus. Ihm verdankt man zum guten Theil auch die Erfolge des deutschen Universitätsunterrichts. Denn nicht nur allein der Glaube geht von Person zu Person, wie Paulsen (S. 69) sagt, sondern auch am Einfachsten und Stärksten auch das wissenschaftliche Leben. Hierauf beruht ja auch eine der besten Wirkungen des deutschen Universitätsunterrichts. Von diesem, wie er auf den deutschen Hochschulen zur Zeit geübt wird, geben diese Einzeldarstellungen in ihrer Verschiedenheit und Lebendigkeit zusammen ein mikrokademisches Bild.

Wenn es auch als sehr waghalsig erscheinen mag, ein Fazit aus allen den Einzeldarstellungen zu ziehen und sich die Frage vorzulegen, auf welchen Gebieten die deutschen Universitäten am Stärksten und Eigenartigsten in den Betrieb der Wissenschaften eingegriffen haben, so möchten wir doch glauben, daß dieses auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften geschehen ist. Auf deutschen Universitäten sind verschiedene dieser Wissenschaften geradezu geboren; das bestreitet uns keine fremde Nation. Sprachgeschichte, vergleichende Grammatik, die romanische Philologie, Geschichte der Philosophie, das sind Disziplinen, deren Ursprung und Pflege auf deutschen Hochschulen vor Allem zu suchen ist, wie die Herstellung der Texte der altklassischen Autoren vor Allen deutschen Professoren zu danken ist. Wer weiß nicht, welche Anregung die ganze wissenschaftliche Welt von der deutschen historischen Schule auf den Gebieten der wissenschaftlichen Theologie und Religionswissenschaft, Jurisprudenz und der Historie im engeren Sinne erhalten hat, von der deutschen Philosophie ganz abgesehen? Sollten Andere hiergegen die großen Errungenschaften der Naturwissenschaften ins Feld führen, und den Geisteswissenschaften den Primat streitig machen wollen, nun gut, so wollen wir uns freuen, daß unsere Universitäten „zwei solcher Kerle" hervorgebracht haben, und darüber nicht streiten, vor Allem aber nicht hochmüthig werden.

* * *

Gräfin Louise Stolberg.

Eine Studie nach ungedruckten Briefen.

Die große Litteraturperiode zum Schlusse des vorigen Jahrhunderts gewinnt einen eigenthümlichen Reiz durch die Schaar der weiblichen Schöngeister, die bald als stolze Schutzgöttinnen, bald als bescheidene Priesterinnen des Genius, die Dichterheroen jener Zeit umkreisen.

In der Geschichte der dänischen Litteratur finden wir drei edle geistesverwandte Frauen, die den Musensitz in Weimar mit „Nordiens Pindus" in eine gewisse Verbindung brachten.

Zuerst Charlotte Schimmelmann, — die mit ihrem Gatten, dem hochsinnigen Gönner Schiller's, zwölf Jahre lang ununterbrochen einen regen brieflichen Verkehr mit dem Sänger des Ideals unterhielt — ferner die Dichterin Friederike Brun, geborene Münter, die auf ihren häufigen und großen Reisen mit den meisten litterarischen Berühmtheiten Deutschlands in Berührung trat, und endlich Louise Stolberg, die Gattin des Grafen Christian Stolberg, die 1784 in Begleitung ihres Mannes und Schwagers nach Weimar kam und dort mit Herder und der Herzogin Anna Amalie eine vertraute Bekanntschaft schloß und mit beiden bis zu deren Tode einen intimen Briefwechsel führte.

Die Gräfin Stolberg ist wohl die am wenigsten bekannte unter ihnen. In der umfassenden, wesentlich von katholischer Seite ausgegangenen biographischen Litteratur über Friedrich Leopold Stolberg, wird ihrer häufig, jedoch nirgends eingehender gedacht. In der Meinung, daß es von Interesse sein kann, das Andenken an eine Frau zu erneuern, deren vorurtheilsfreie Denkart, scharfer Verstand und seltene Kenntnisse die Bewunderung und Anerkennung der besten ihrer Zeitgenossen erwarb, wollen wir auf Grund ihrer großen, früher weder bekannten, noch verwertheten Briefsammlung versuchen, ein wenn auch unvollständiges Bild ihrer hervorragenden Persönlichkeit zu geben.

Friederike Louise Reventlow war am 21. August 1746 als das älteste Kind des Geheimeraths Grafen Christian Dethleo Reventlow zu Kopenhagen geboren. Der Vater war ein braver, rechtlich gesonnener Mann im Besitze einer gesunden Urtheilskraft, doch ohne tiefere Geistesbildung. Acht Jahre nach der Geburt der Tochter verlor er seine Gattin, mit der er ein glückliches Familienleben geführt hatte. Die Trauer über ihren Tod machte ihn geraume Zeit schwermüthig und unthätig. Zehn Jahre nach dem Tode seiner ersten Gattin ging er dann eine neue Ehe mit einer in strenger Religiosität erzogenen, ernsten Frau ein, die sich mit Liebe ihrer Stiefkinder annahm und nach vielen harten Kämpfen das lange versäumte Hauswesen ordnete. Louise wurde im väterlichen Hause mit ihren beiden jüngeren Brüdern, Christian Dethlev — später dänischer Staatsminister — und Johann Ludwig, dem edlen und hochverdienten Bauernfreund, erzogen.

Ueber ihre Kindheit und erste Jugend ist nur sehr wenig bekannt. Im Mai 1761 wurde sie, nur vierzehn Jahre alt, mit Christian Friedrich von Gramm vermählt, der mit vierundzwanzig Jahren die Rangstufen vom Hofjunker bis zum Kammerherrn zurückgelegt hatte. Mit einem tadellosen Aeußeren verband er einen leichtsinnigen Charakter und hatte, wie es heißt, auf seinen Reisen „französische Sitten" angenommen. Ihre Schwiegereltern wachten mit strengem Eifer über die Tugend des halberwachsenen Mädchens und erditterten sie durch unverdiente Vorwürfe, während Gramm, der fast ganz für sich lebte, durch seine zahlreichen galanten Abenteuer die Stadt von sich reden ließ. Lebhaft und innig in ihrem Wesen, war sie der großen Welt überlassen, wo sie durch ihre Liebenswürdigkeit Aller Beifall gewann und mit Lob und Schmeichelei überhäuft wurde. Gramm unterlag bald den Folgen seines wüsten Lebens und hinterließ sie 1768 als Wittwe.

Sie erwähnt diese Verbindung nie in ihren Briefen, von der Zeit an aber begann sie zu kränkeln und zog n nach dem Hause ihres Vaters, wo sie ihren Wittwenstar verlebte.

Zum vertrauten Freundeskreise der Reventlow'sch Familie gehörte auch Graf Christian Günther Stolber Oberhofmeister der dänischen Königin Sophia Magdalen welcher sich in der Geschichte Dänemarks als der erste, d für die Gerechtsame des unterdrückten Bauernstandes ei trat, einen ehrenhaften Namen erworben hat. Sein Hau war in jeder Beziehung ein Musterheim. Die Kind wuchsen unter der unmittelbaren Aufsicht ihrer Eltern hera Von den Töchtern waren Henriette Friederike — „die früh verwelkte Himmelblume" der Familie — und Augusta, b kannt durch ihren Briefwechsel mit Goethe — mit dem große dänischen Staatsmann, Graf Andreas Peter Bernstorff, ve mählt, während Kätchen, die originellste und selbständigst aller ihrer Geschwister, reichbegabt, aber sehr exentrisch, unve heirathet blieb und rastlos von Ort zu Ort zog.

Die Söhne Christian und Friedrich Leopold Stolber sind in der deutschen Litteratur bekannt. Ein so innige Band wie das, welches diese beiden Brüder umschloß, h die Natur selten geknüpft. Mit einander aufgewachse hatten sie eine glückliche Kindheit und Jugend hindur alle Erlebnisse und Eindrücke gemein. Getrennt in de reiferen Jahren, hielten sie fest an einer fast täglichen, n unterbrochenen Auswechselung ihrer Gefühle, Anschauunge und Interessen. Christian, der ältere, stand sowohl, wo Begabung und äußere Vorzüge betrifft, seinem jüngeren Brud nach, der phantasiereicher und heißblütiger, von innere Kämpfen und Gährung erfüllt war. Im Alter von sech und acht Jahren kamen beide 1756 aus der stillen Amt wohnung in Holstein nach dem dänischen Hofe. Hi wohnten sie mit den Eltern auf dem Schlosse Hirschholm zogen aber nach dem frühen Tode des Vaters nach de Wittwensitze ihrer Mutter, dem idyllischen, am Sund gelegenen Gute Rungsted. Dort in der freien Natu schwärmten beide in jugendlicher Begeisterung für die Helde gestalten des klassischen Alterthums, mit denen sie früh ve traut waren. Fritz Stolberg's Jugendmuse hat ihre He math an der Küste des blauen Sundes, an den stille Ufern der seeländischen Waldseen. Wenn der schwedisch Strand mit den Kullafelsen sich im Herbstnebel verbarg war Ossian sein Liedlingsbuch, wenn der Sonnenglanz de Sommers auf dem Sunde ruhte und die Schiffe in de frischen Brise über die Wasserfläche glitten, erfüllte di Odyssee seine Gedanken. Er ist der erste deutsche Dichte der das Meer und seine Pracht in seinen Liedern verherr licht hat, bis zu Heine's Nordseecyklus müssen wir gehe um verwandte Töne zu finden.

Kurz nach dem Falle Struensee's verließen die Brüde Dänemark, um in Göttingen zu studiren. Hier schlossen si bekanntlich mit Voß, Bürger, Boie und Hölty Freundschaf kehrten erst 1773 zurück und zogen in ihres Schwager Bernstorff's Haus ein, wo Friedrich Leopold sein später f oft gesungenes Lied: „Sohn, da hast Du meinen Speer dichtete.

Um diese Zeit scheint Christian, der mit seinem Brude zugleich dänischer Kammerjunker geworden und dadurch Be ziehungen zum Hofe angeknüpft hatte, Louise kennen gelern zu haben. Man liest in seinen Briefen von einem Spazier gang im Rosenburger Garten zu Kopenhagen, wo er Ge legenheit hatte, ihre interessante Konversation zu bewundern Im Juli schreibt er an Bürger: „Ich liebe und bin recht herzlic krank vor Sehnsucht. Könnten Sie doch mein Mädchen sehen. — Ach, es ist ein gar zu göttliches Mädchen." Im September 177 schreibt er seinem Bruder, daß er sie auf ihrem väterliche Gute sehen werde, daß aber noch nichts abgemacht sei un daher Niemand wissen dürfe, daß sie ihn liebte. Nicht lang danach wurde jedoch die Verlobung gefeiert. Da er selb kein Vermögen besaß, mußte er warten, seine Braut heim zuführen, bis sich ihm im dänischen Staatsdienst ein Stellung eröffnete. Durch Bernstorff's Einfluß wurde e im Juni 1777 Amtmann in Tremsbüttel, dem kleinste

Digitized by Google

Amt in den Herzogthümern, drei Meilen von Hamburg entfernt, mit wenig Geschäften und kleinen Einnahmen. Die Wohnung der Neuvermählten war sehr vernachlässigt und baufällig und Beide setzten sich's fürs erste zur Aufgabe, ihr zerstörtes Nest in eine neue, wohnliche Burg umzubilden."

Neujahr 1778 schreibt Christian Stolberg an Bürger:

„Nun bin ich worden wie Sie, ein gestrenger Amtmann, habe auch ein liebes Weib heimgeführt und lebe mit ihr in Freud und Wonne. Mit den Schwalben ziehen wir wieder ins dänische Land, um uns an unsern Gefreundeten dort zu laben."

Es waren zwei glückliche Menschen, die, getrennt von Freunden und Verwandten, an die sie durch täglichen Umgang mit den stärksten Banden aufs innigste verknüpft waren, ihr Heim gegründet hatten. Beide hatten die freie Wahl ihres Herzens getroffen nach jahrelanger Prüfung. Es war jedoch nicht die Unmittelbarkeit der Gefühle, die diese Verbindung prägte. Sie war über die erste Jugend hinaus, war, früh gereift in bittern Lebenserfahrungen, eine kontemplative Natur geworden, und ihre äußere Persönlichkeit entbehrte zum Theil weiblichen Reizes. Seine Wanderjahre waren reich an geistigen Erlebnissen, frisch und gesund ist seine Jugend jedoch kaum gewesen. Alle Leidenschaften waren bei ihm sehr abgedämpft und das Philiströse gewann früh Herrschaft über ihn. Gegenseitiges Verständniß und Werthschätzung war der Grund, auf den sie ihr Glück bauten. Die stets unveränderte Liebe und Zärtlichkeit, welche sie einander treu bewahrten, bis der Tod sie nach einem fast fünfzigjährigen Zusammenleben von einander trennte, schaffte ihnen unter Freunden nah und fern den Ehrennamen „Philemon und Baucis".

Neben seinem amtlichen Beruf, der anfangs seine ganze Zeit in Anspruch nahm, setzte Christian Stolberg, dessen gesammelte Gedichte mit denen seines Bruders vereint 1779 erschienen, seine litterarische Thätigkeit fort. Von seinen Uebersetzerarbeiten verdient noch heute die 1787 erschienene Sophokles-Uebertragung Beachtung. Louise sorgte für Haus und Garten, theilte aber nebenbei ihre Mußestunden in die Lektüre der englischen und französischen Klassiker, wie der neuesten litterarischen Erzeugnisse auf allen Gebieten, und betrieb eifrig überdies das Studium des Lateinischen, in welcher Sprache sie es zu einer ungewöhnlichen Vollkommenheit brachte. Vor Allem aber beschäftigte sie ihre große und umfassende Korrespondenz. Das Briefschreiben war den Stolbergen wie angeboren, ja wie Klopstock im Scherz sagt, „eine wahre Krankheit, eine Pestilenz, eine Schwachheit geworden". Dies gilt auch von Louise. Obgleich ein großer Theil ihres Briefwechsels entweder von ihr selbst vernichtet oder im Laufe der Zeit verloren gegangen ist, kann die Zahl ihrer noch bewahrten, im Besitze der Familie Reventlow gebliebenen Briefe, wenigstens auf sechs Tausend veranschlagt werden. „Meine produktive Kraft," schreibt sie, „hat sich in die Kanäle der Briefe geleert." Ihre seltene Beleienheit in Verbindung mit ihren Beziehungen zu fast allen bekannten Persönlichkeiten der Zeit, ihr klarer Blick für die Verhältnisse des Lebens offenbart sich in vielen interessanten Aeußerungen, die als Beiträge zum Verständniß ihrer Zeit wohl verdienten, gesammelt und zugänglich gemacht zu werden.

Jeden Frühling oder Sommer genoß sie die Freude des Wiedersehens mit den Lieben in der alten Heimath. Nach dem Tode des Vaters 1775 hatte der ältere Bruder Christian Dethleo die Grafschaft auf Lolland angetreten und zugleich eine Braut heimgeführt. Der jüngere Johann Ludwig hatte 1778 Sidylla Schubart, Charlotte Schimmelmann's begabte Schwester, geheirathet und die Baronie Trolleburg auf Fühnen in Besitz genommen. Auf diesem, in einer der schönsten Gegenden Dänemarks gelegenen Gute versammelte die ganze Familie sich jedes Jahr ein Mal. Zu den Verwandten gehörten Fritz Stolberg und seine Gattin Agnes, „schlank wie die Maie des Thales, frisch wie die Rosen am Quell", bewundert von Goethe, gefeiert von Deutschlands Schöngeistern; ferner der edle Graf Ernst Schimmelmann und seine Gattin Charlotte Schubart, und der mit den Stolbergen verschwägerte Graf Andreas Peter Bernstorff.

„Wir machen eine große Familie aus," sagt Louise, „ein Baum, der seine Wurzeln über den Belt, die Elbe und Weser schlägt und seine Zweige mit schattigem Laub und schönen Blumen ausbreitet." —

Louise, die wiederholt in ihren Briefen den Bauern „den einzigen, wahren Menschen" nennt, bewahrte stets die größte Vorliebe für das Leben auf dem Lande. Wenige kurze Badereisen ausgenommen, verließ sie nicht ihr ländliches Idyll, in Hamburg und Kopenhagen war sie nur ein seltenes Mal.

„Man sucht einander weniger, schafft weniger in der Stadt, als Jemand, der mit dem städtischen Leben unbekannt ist, glauben sollte. Die Menschen in der Stadt sind wie Billarddälle — ruhig berühren sie einander nie. Wenn ich oft in hellen Sommernächten, ehe ich zur Ruhe gehe, das Fenster öffne und der Stille nachlausche, wenn der Wurm kaum hörbar über die Erde kriecht, so denke ich an die nie ruhende, nie schweigende Stadt."

Und wie sie die ländliche Einfachheit liebte, so eifert sie auch in zahlreichen Briefen gegen den Adelsstolz und die Titelsucht ihrer Standesgenossen. Mit Hinblick auf die damals soeben ausgebrochene Revolution schreibt sie:

„Die alten Stammbäume werden nun gefällt. Weißt Du noch, letzten Winter habe ich meinen in den Kamin geworfen. Die meisten sind verkrüppelt und reif umgehauen zu werden. Der junge Baum wird freudiger blühen, und wo früher eine solche Eiche stand, werden zwanzig junge Sprößlinge emporschießen. Der Adel des Menschen, der wahre Adel, ist kein Manapal und kann nie erblich sein."

Mit schwärmerischer Begeisterung begrüßte sie die Revolution. Sie sah in Paris nicht den Brennpunkt der europäischen Unruhen, sondern nur den heiligen Herd der Freiheit. Im Dezember 1789 schreibt sie:

„Ich bin ganz erfüllt von Frankreichs Schicksalen, es ist das schönste Jahr meines Lebens! Ich bete für Frankreich wie für meinen besten Freund, und ich erquicke mich am Leuchten der Wahrheit. Glückliches Gallien! Unsere Brüder in Gallien sollen nicht allein das Tedeum singen! Auch die Deutschen werden einmal erwachen und die hunderttausend Soldaten Menschen werden. Wie freue ich mich, daß Herzberg und Kaunitz, diese Erzaristokraten, alles dieses erleben!"

Während die Schreckensszenen in Frankreich, die Hinrichtung Ludwigs XVI. und die Septembermorde ihren Schwager Friedrich Leopold Stolberg, der anfangs den Führern der Revolution gehuldigt hatte, mit Abscheu vor den „Westhunnen" erfüllte, und Christian, „obwohl viel zu spät, aus seiner Verblendung gerissen wurde", hegte Louise noch 1793 dieselben Gefühle. In einem Briefe an Baggesen äußert sie sich wie folgt:

„Einen Bürgerkrieg gegen Frankreich hatte ich für unmöglich, dagegen ließe sich ein fortgesetztes Sklavenkrieg gegen Gallien wohl denken. Sollten Soldaten so lange Menschen widerstehen können, der Gehorsam des Knechts stärker sein als der freie Wille. Die Sonne der vernünftigen Freiheit steht am Himmel und wir wandern den Berg hinauf. Wir sterben zwar unterwegs, aber die künftigen Geschlechter werden den Gipfel besteigen. Aber die Irreligiosität in Frankreich! Sie betrübt mich innig: aber sie ist da, und gerade die Freiheit und ihre nothwendige Folge, die Aufklärung wird sie eher vertreiben als der Zwang mit seinen finstern Begleitern."

Sowohl in politischer als in religiöser Beziehung stand Louise im Gegensatz zu ihren Verwandten in Holstein. Sie stellte sich jeder dogmatischen Auffassung feindlich entgegen.

„Viele Sätze der Orthodoxie sind der Moral zuwider. Die Theologen behandeln die Menschen als Leibeigene. Du sollst! ist ihr Gebot, und darauf kann nur eine passive Handlung folgen, die aktive setzt aber voraus: ich will. Was haben unsre Religionslehrer uns zu befehlen? Sie sollen uns nur wollen lehren. Nur auf diese Weise ist für denkende Wesen Glück und Vollkommenheit möglich."

Sie glaubte nicht an eine buchstäbliche Offenbarung in der Bibel, sondern hielt sie für das erhabenste aller bis auf unsere Zeit vererbten Zeugnisse des menschlichen Verstandes und Anschauungsvermögens.

In ihren Briefen kommt die, den meisten Schöngeistern ihrer Zeit eigene mächtige Lebensfreude oft zu Worte.

„Es liegt ein Zauber in der Zeit, wenn ich Jahrhunderte zu leben hätte, würde ich doch nicht meinen Theil am Genuße erschöpfen können. — Es ist der Fehler der Menschen, daß sie die Blumen zu ihren Füßen zertreten und nur die in der Ferne suchen. Ich mag nicht, daß man immer diese Welt schilt, sie ist kein Jammerthal, sie ist am Guten und Schönen so reich, daß wir es Alles nicht mit Verstand und Herz umfassen können."

Trotz leiblicher und geistiger Schmerzen bewahrte sie diese lichte Lebensanschauung bis an ihr Ende. Fest überzeugt von der immer fortschreitenden Veredlung des Menschengeschlechtes, sah sie heiteren Muthes der neuen Zeit entgegen, die viele ihrer Jugendideale mit Füßen trat. Eine sechzigjährige Frau ist es, die folgende Zeilen schrieb:

„Wir leben in einer Zeit, da jeder seine Kräfte versuchen will, aber oft die physischen mit den moralischen Kräften verwechselt. Auch ein Zeitalter hat seine Flegeljahre, wer würde dabei nur an das Unangenehme und nicht an die Entwicklung denken?"

Still und friedlich verflossen den beiden die Tage in der traulichen Amtswohnung in Tremsbüttel. Besuche der Familie und Gäste aus dem litterarischen Kreise des nahegelegenen Hamburg belebten von Zeit zu Zeit die Einsamkeit.

Im Mai 1784 machten die Gebrüder Stolberg mit ihren Gattinnen eine Reise nach Karlsbad. Ihr Weg führte durch den Harz nach Weimar, wo die Stolberge glückliche Tage des Wiedersehens mit Goethe verlebten, der sie mit unveränderter Herzlichkeit empfing. Louise und Agnes waren allgemein Gegenstand der Bewunderung, jene wegen ihrer geistvollen Konversation, diese wegen ihrer Schönheit und Anmuth. Goethe kündigt Frau von Stein diesen Besuch in folgenden Worten an:

„Die Stolbergs haben uns einen fröhlichen verjüngenden Tag gemacht, es war doch recht schön, daß ich noch einmal in jenen Seen der Jugend durch die Erinnerung gebadet worden."

Von der Gräfin Louise erzählt er, daß die Herzogin Anna Amalie sie besonders ausgezeichnet und daß er „den Vereinigungspunkt beider Seelen" entdeckt zu haben glaubt. Wirklich schloß Louise sich während ihres kurzen Aufenthaltes in Weimar der Herzogin näher an, sie bewahrte den geistigen Verkehr mit der hohen Frau und unterhielt einen lebhaften Briefwechsel mit der Herzogin bis zu deren Tode 1807. Diese Korrespondenz, die in größtem Vertrauen geführt, werthvolle Mittheilungen über das Leben in Weimar gegeben haben würde, ist leider ebensowenig bewahrt, wie ihr Briefwechsel mit Herder, dessen Bekanntschaft sie auch hier machte. Zu Goethe trat sie nicht in nähere Beziehungen. Sie bewunderte den Dichter, fühlte sich aber dem Menschen entfremdet, welchem ihrem Gefühle nach die Form mehr als der Inhalt galt.

Zehn Jahre später brach die litterarische Fehde zwischen den Stolbergen und Schiller und Goethe aus, veranlaßt durch Friedrich Leopolds tendentiöse und einseitige Rezension über „die Götter Griechenlands", wie auch das ohne Zweifel unbegründete Gerücht, daß Christian Stolberg den „Wilhelm Meister feierlich verbrannt haben sollte, nachdem er das sechste Buch des Werkes, das nach seiner Meinung ein Lob der Herrenhuter enthielt, ausgeschnitten hatte. Zu Louisens Lob verdient es erwähnt zu werden, daß sie sich nicht zur blinden Erbitterung hinreißen ließ. Sie fuhr fort, eine eifrige Verehrerin Schillers zu sein und sein früher Tod tief wehmüthige Gefühle in ihrem Herzen wach.

Aus der Zeit ihres Verweilens in Dresden und Weimar ist uns noch ein treffliches Bild der Gräfin Louise Stolberg bewahrt, von Graff's Meisterhand gemalt. Ihre Gesichtszüge sind scharf geschnitten, die Augen groß, dunkel und forschend, die Fülle ihres kastanienbraunen Haares, das ohne Kunst geordnet, in schweren Locken auf Hals und Schultern herabfällt, hebt ihren blaßen, weißen Teint hervor.

So erschien sie den Augen Baggesen's, als er mit seinen neuerworbenen Gönnern, Graf Johann Ludwig Reventlow und Gräfin Sybille, die den jungen Dichter liebgewonnen und in ihren Kreis aufgenommen hatten, im Sommer 1787 die Einsiedelei in Tremsbüttel besuchte.

In seinen Reisebriefen, die unter dem Titel „Der Labyrinth" gesammelt erschienen, schildert er ihr freundliches Heim, wie folgt:

„Das Haus ist äußerlich ohne Pracht, wie eine ländliche Wohnung, im Innern aber ein Muster von Ordnung, Sauberkeit und Geschmack. Durch den Garten rieselt in vielen Krümmungen ein stiller Bach. Hier wandelt man im kühlen Schatten, bis man wie unvermuthet in einen Wald gelangt, dessen hochragende Buchen einen Schutz bilden, der die Nord- und Oststürme von diesem einsamen Eden fernhält."

Die Bekanntschaft mit Baggesen führte sie mit dem ältesten und treuesten Freunde des Dichters — Carl Leonhard Reinhold, Wieland's Schwiegersohn, dem ersten und geistvollsten Jünger Kant's zusammen, welcher als Universitätslehrer in Jena, später von 1794 an als Professor in Kiel, der Methode der kritischen Philosophie den Weg bereitete. Während der langjährigen Krankheit der Gräfin war er oft Wochen lang zum Besuch auf Windebye und las ihr, an ihrem Bette sitzend, aus religiösen und philosophischen Schriften vor.

Den größten Einfluß auf Louisens Geistesrichtung hat jedoch der bekannte, einst so gefeierte schweizerische Naturforscher und Philosoph Charles Bonnet ausgeübt. In seinem Hauptwerke Palingénésie philosophique zog er als ein scharfer und feinsinniger Beobachter der Natur und insbesondere der Lebensfunktionen niedriger stehender Thierarten, religiöse Schlußfolgerungen über die Vollkommenheit und Zweckmäßigkeit der Schöpfung. Diese Schrift, die von Lavater ins Deutsche übertragen eins der eifrigst gelesenen Bücher jener Zeit wurde, war für Louisens Lebensanschauung von größter Bedeutung. Sie wurde dadurch zum eigenen Denken geweckt und lernte nach ihrer eigenen Aussage überall die Jakobsleiter zu sehen, deren unterste Stufen die Erde berühren, nach oben zu aber den Thron Gottes erreichten, überall die Lebensregungen zu sehen, Leben und Genuß, Zweck und Glück, wachsende Kraft und Schönheit. Wie Newton die Gesetze der physischen Bewegungen entdeckt hatte, so fand Bonnet nach ihrer Meinung die Gesetze der moralischen Bewegung. Auf ihrem Schreibtische stand Bonnet's Büste mit der für seine ganze Lebensbetrachtung so bezeichnenden Inschrift: „Partout j'ay entendu la parole sublime de Dieu. Me voici!"

Nach einer 26jährigen musterhaften Amtsführung zog Christian Stolberg sich im Jahre 1801 ins Privatleben zurück und kaufte das Gut Windebye in der Nähe von Eckernförde, wo er die letzten zwanzig Jahre seines Lebens zubrachte. Mit schwerem Herzen hatte er sein liebes Tremsbüttler Paradies verlassen. Der Aufenthalt hier war ihm im Laufe der Jahre von bösen Nachbarn unerträglich gemacht. Er hatte das warme Herz seines Vaters für den Bauernstand geerbt, und trat hier wiederholt gegen die gewissenlosen Beamten in seiner Nähe auf, die von dem Centrum der Administration so weit entfernt, ungestraft ihr freches Spiel trieben. Seine Thränen flossen, als sein Kleinod Tremsbüttel bei der öffentlichen Versteigerung einem reichen Hamburger für eine beträchtliche Kaufsumme zufiel.

„Mit der herkulischen Keule", so schreibt er, hat man mich fortgetrieben. Wenn ich die schändlichsten Gaunerstreiche aller Art hätte spielen wollen, ich würde es ungestraft haben thun können. Mein Eifer fand nie und nirgends ein freundliches Auge, man übergab mich der Willkür der Feinde, die mich mit Füßen getreten hätten, wäre ich nicht freiwillig gegangen.

Windebye erforderte die Kraft eines jungen Mannes und trotz seiner landwirthschaftlichen Tüchtigkeit vermochte er nicht die Ländereien des Gutes gedührend zu verwerthen. Die Abzahlung der großen Kaufsumme und die traurige finanzielle Lage des Landes brachten ihn häufig in drückende Geldverlegenheit.

Ein fast gleichzeitiges Ereigniß, das ebenfalls einen tiefen Eindruck auf ihn machte, war der Uebergang des Bruders zur katholischen Kirche. Daß Friedrich Leopold von seinem Kinderglauben wich, betrübte ihn sehr, doch tröstete

Digitized by Google

er sich, daß er noch die Bibel in des lieben Luthers Uebersetzung las und die Kinder mit Klopstock's Psalmen bekannt machte.

Es war Christian Stolberg's höchster Wunsch, seine letzten Lebensjahre wie der Vogel in den Zweigen zu leben, der Ewigkeit harrend und an irdische Dinge nicht gefesselt. Deutschlands Wiedergeburt und die Befreiung seiner Geburtsstadt Hamburg vom Franzosenjoch erfüllten ihn mit Begeisterung. Sein „Rundgesang an das Jahr 1814", den er selbst des alten Stolberg „Schwanenlied" nannte, bezeichnet in seiner Einfachheit und Kraft, befreit von Klopstockschem Einflusse, den Gipfel seiner dichterischen Thätigkeit.

Im Mai 1818 genoß er zum letzten Mal die Freude des Wiedersehens mit Friedrich Leopold in Sondermühlen. Der glückliche Familienkreis ahnte nicht, daß eine nahe Zukunft ihnen ihr Haupt und ihre Zierde, zu dem alle in Liebe und Ehrfurcht aufblickten, rauben sollte. Louise folgte diesmal nicht ihrem Gatten, ein schmerzliches Leiden hielt sie zurück. Bei ihrem Gruß an den geliebten Schwager hatte sie die schönen Worte eingeflochten.

„Sehnsucht ist wohl ein Schmerz, aber ohne sie ist die Liebe nur eine Sage, auch sie zeugt von unserer wahren Heimath."

Am 5. Dezember 1819 schied Friedrich Leopold Stolberg wie ein ehrwürdiger Patriarch, umringt von seiner zahlreichen Familie, aus dem Leben.

Während Christian in Angst und Hoffnung am Krankenbette seiner Louise saß, traf ihn die Botschaft vom Tode des geliebten Zwillingsbruders. Nur die Sorge um die Gattin, von deren Seite er weder Tag noch Nacht wich, hinderte ihn, sich ganz dem Schmerz hinzugeben.

„Von früher Jugend an", schrieb er kurz darauf, „habe ich nie ohne das lebhafte Gefühl der Liebe und innigen Vereinigung, aber auch voll Ehrfurcht und Stolz ihn meinen Beudee genannt, zu dem ich nun in namenloser Sehnsucht nach dem Wiedersehen emporblicke."

In Louisens Zustand trat eine Krise ein, ihre kräftige Konstitution überwand siegreich die Krankheit, sie sollte, was damals wohl Niemand ahnte, ihren Gatten überleben. Nach dem Tode des Bruders war Christians Kraft gebrochen. Sanft und friedvoll, wie sein langes Leben gewesen, war auch sein Tod, der am 18. Januar 1821 eintraf. Mit so großer Seelenruhe, so festem Vertrauen zu Gott, so liebevoller Aufmerksamkeit für seine Umgebungen und so wohlüberlegter Bestellung seines Hauses, in dem er selbst seine geliebten Tauben nicht vergaß, — so berichtet ein nahestehender Freund über sein Ende — hat selten ein Sterblicher dem letzten ernsten Augenblick entgegengesehen.

Louise zog nun zu ihrem Bruder Christian Dethlev auf Laaland. Ihr scharfes Gedächtniß, ihre lebhafte Phantasie bewahrte sie bis zur letzten Stunde ihres Lebens. Nur ihr Körper war gelähmt und das Augenlicht geschwächt. Oft setzte sie ihren Umgangskreis in Staunen, wenn sie sich plötzlich wider Erwarten an einem Gespräche betheiligte, welches vermeintlich ihrer Aufmerksamkeit entgangen war. Sie fühlte sich wie eine einsame Seele auf fremdem Strande. Jenseits vom andern Ufer her, meinte sie gleichsam die Stimmen der Lieben zu hören, die ihr vorangegangen waren, sehnsuchtsvoll starrte sie in die Dunkelheit hinaus, lauschend, ob ferne Ruderschläge das Landen des Bootes bekundeten, das sie von dieser Welt forttragen sollte.

„Von unseren drei himmlischen Begleitern: Glaube, Hoffnung und Liebe soll nur der letzte wie Josua in das gelobte Land uns führen, während die anderen wie Moses und Aaron in dieser Wüste sterben müssen!"

In dieser Zuversicht entschlief sie sanft am 29. November 1824 im Alter von 78 Jahren. Der Einfluß ihrer hervorragenden Erscheinung auf die vielen, in deren Leben sie erweckend, stärkend, tröstend und helfend eingegriffen, wurde hier nur flüchtig angedeutet. Sie mied im Leben ängstlich jede öffentliche Huldigung und Lobeserhebung. Vor ihrem Tode vernichtete sie die zahlreichen Beweise der Sympathie, Liebe und Ehrfurcht, die so viele der besten Männer und Frauen ihrer Zeit in Briefen an sie ihr bezeugt hatten. In ihrem Leben bestätigten sich die schönen Worte, die sie einst an Friedrich Leopold Stolberg, ihren geliebten und verehrten Schwager und Geistesfreund geschrieben: „Sonnenschein im Herzen, das ist der Gottesfriede auf Erden."

Kopenhagen. Louis Bobé.

Dühring als Litterarhistoriker.

Eugen Dühring ist einer der vorurtheilslosesten und schärfsten Köpfe, wenn er über Gegenstände seiner vielseitigen Forschungen schreibt. Man kann ein warmer Verehrer unseres Helmholtz sein, man kann Dühring's Angriffe auf diesen Mann für ungerecht, ungerecht in der Form und in der Sache erklären, man braucht aber deshalb in das Verdammungsurtheil nicht einzustimmen, mit dem die Berliner Fakultät den Doktor Dühring seiner Zeit fast gewaltsam auf den Weg der Selbsthilfe gewiesen hat. Seitdem befindet sich Dühring im Kriege mit der offiziellen Wissenschaft und hält darum mit anderen Kriegsleuten alle Mittel für erlaubt und überdies natürlich den Ausfall für die beste Deckung. Außerhalb der Zunft ist Dühring geworden, was er jetzt ist. Bald ein wilder Phamphletist, bald ein hervorragender Geschichtsschreiber der menschlichen Geistesentwicklung. Ueberdies hat Dühring als Nationalökonom eine kleine begeisterte Gemeinde hinter sich. Während die bürgerliche Gesellschaft allgemein glaubt, die Werke von Karl Marx wären noch die wissenschaftliche Bibel des Sozialismus, gibt es schon eine Partei Dühring, die über den Verfasser des Kapitals wie über einen dummen Jungen hinweggeht.

Ein solcher Geist sollte nicht todtgeschwiegen werden, wenn er sich mit einem populären Buche an das breiteste Publikum wendet. Die geistreiche Schrift über „Die Größen der modernen Litteratur"*) wird viel gelesen werden. Für Goethe und Voltaire und Lessing interessiren sich weit mehr Menschen als für Sozialökonomie und für die Prinzipien der Mechanik. Und da die allermeisten Werke über Litteratur etwas dünnflüssig zubereitet zu werden pflegen, die besseren Fachschriften aber wieder den Durchschnittslesern zu gründlich sind, so kann ein solches Freskogemälde, wie das von Dühring, leicht einigen Erfolg haben.

Nun schlägt aber Dühring in seinen „Litteraturgrößen" vielen landläufigen Meinungen so absichtlich ins Gesicht, daß auch ein gewisser Skandalerfolg zu erwarten wäre. Und wo immer eine litterarhistorische Schule in ihrem Glauben an einen bestimmten Meister sich behaglich und zufrieden fühlt, da wird sie wirklich am besten thun, Dühring's Buch weder zu studiren noch zu widerlegen. Denn ein Boden zur Verständigung wird fehlen.

Eigentlich ist aber gar nicht abzusehen, warum in unserem kritischen Zeitalter, wo doch mit unserer Zustimmung alle Begriffe von Gott und der Welt kaltblütig und radikal untersucht werden, warum da nicht auch eine Nachprüfung aller Litteraturgrößen stattfinden sollte. Nur daß eine solche Nachprüfung von dem unbestechensten und gewissenhaftesten Richter vorgenommen werden müßte. Dühring aber ist in diesen Dingen offenbar mehr Liebhaber als Kenner und Forscher, und Unparteilichkeit liegt schon gar nicht in seinem Wesen.

Wohl oder übel muß da vor allem Dühring's Judentic erwähnt werden. Das ist bei dem seltsamen Manne kein gewöhnlicher Judenhaß mehr, sondern schon eine Art geistiger Krampf. Er schlägt sinnlos um sich, wenn er irgend wo Beziehungen zum Judenthum wittert. Wie schon früher in einem unglücklichen Buche wird Lessing sein erstes Opfer. Lessing habe sich, und zwar nicht bloß als theologischer Zänker, sondern auch als Theaterlitterat und Kunstglossirer

*) Dr. Eugen Dühring. Die Größen der modernen Litteratur. Verlag von C. G. Naumann in Leipzig. (I. Theil.)

nicht wenig beschränkt gezeigt, „von den sonstigen Konsequenzen seines offenbaren Hebräerthums nicht zu reden.“ Ein anderes Mal heißt Lessing „der theaterberichtelnde Hebräermischling“. Und endlich wagt Dühring den Satz, die Zunftgelehrten und das Judenthum hätten sich vereinigt, „um den in Rücksicht auf Wissenschaft und Aufklärung recht tief stehenden Lessing zu einem ansehntichen Etwas aufzublasen“.

Das Hebräerthum Lessing's grenzt an Ahlwardt. Auch Dühring scheint diese Fabel zu glauben, wenn er sie zweimat erzählt hat. Aber hier soll nicht zum hundertsten Male nachgewiesen werden, daß die Gegner Lessing's im Unrecht sind. In den Augen dieser Epitetiker haftet nun einmal an dem größten deutschen Aufklärer der Makel, daß er den Nathan geschrieben hat. Dühring's partielle Unfähigkeit, die Dinge zu sehen, erscheint viel deutlicher, wenn wir seine zappelnde Semitophobie weiter verfolgen.

Gelegentlich fällt er über den Philosophen Goethe's, über Spinoza her, der nun freilich wirklich ein Jude war. Hier ist die Logik geradezu grotesk. Dühring kennt den Spinoza sichertich ganz gut. Er muß wissen, daß der Philosoph des Pantheismus mit seinem regelmäßig wiederkehrenden „Gott oder die Natur“ doch nur den Gott aus der Natur herauskomptimentirte. Aus der Natur schöpft dann Spinoza seine einheitliche Weltanschauung. Diesen Zug zur Einheit muß Dühring loben. Selbstverständlich, denn die hervorragenden Denker denken aber seit Spinoza nicht anders als monistisch. In denselben Zeilen aber nennt Dühring diesen Zug zur Einheit etwas, „das der jüdischen unterwürfigen Denkweise anhaftet“. Spinoza und Unterwürfig! Man weiß nicht, ob man lachen oder grob werden soll. Ich habe Dühring im Verdacht, daß er auch Kant's „Schriftstellerei“ am liebsten als jüdisch adthun möchte. Wenigstens nennt er sie „undeutsch“. Eine deutsche Philosophie wäre auch im Grunde womögtich noch toller als eine deutsche Mathematik. Was er aber bei Kant denn doch nicht riskirt, das kommt wirklich und wahrhaftig bei Goethe heraus. Wenn Goethe überhaupt auf Spinoza gerathen sei, so habe hieran die kurshabende und auch schon damats von Judäern und deren Genossen nicht wenig beeinflußte Ueberlieferung die meiste Schuld getragen.

Es ist wieder schwer, ernsthaft zu antworten. Daß vor hundert Jahren die Werthschätzung eines Philosophen von Juden beeinflußt worden sei, das heißt doch wirklich die Geschichte auf den Kopf stellen. Aber in der deutschen Litteratur und bei Spinoza tiegt der Fall noch ganz besonders klar. Der einzige Jude, der damals halbwegs einen Namen hatte, wenn auch geringen Einfluß, war der gute Moses Mendelsohn. Mendelsohn aber hatte vor Spinoza eine Angst wie Dühring vor den Juden überhaupt. Ats Mendelsohn hörte, Lessing wäre ein Spinozist gewesen, da fiel er um und starb vor Schreck. Der war es also nicht. Von wetchem anderen Juden aber sollte Goethe seinen Spinozismus überkommen haben? Die einfachste Antwort wäre: Von dem hebräischen Hofprediger, Generalsuperintendenten und Oberkonsistoriatrath Herder.

Da ist es nun kein Wunder, wenn Dühring schließlich die Verehrung Goethe's auch noch jüdisch findet. „Nun haben die neuesten Anwätte grundsätzlicher Zügellosigkeit für Künstter und Dichternaturen sich mit judäischer Wahlverwandtschaft gerade an Goethe voll und festgesogen.“ Da haben wir's. Die Propheten Goethes, von den Brüdern Grimm bis auf Wilhetm Scherer, lauter Juden. Man hätte den Brüdern Grimm doch lieber kein Denkmal setzen sollen. Oder sollten das die nahen Frankfurter Juden durchgesetzt haben?

Es braucht nicht erst gesagt zu werden, daß ein Denker wie Dühring nicht wie Stöcker urtheilt. Dühring ist ebenso antichristlich wie antijüdisch. „In der Völkerschaft der Juden — sagt er — wäre ats zweideutiges Gegengift gegen deren Schlechtigkeit die Christustehre entstanden, und dieses Gegengift, durch weitere judäische Fortpflanzung noch mehr zum Schlimmeren verändert und überdies mit anderen asiatischen Zügen untermischt, ... hätte sammt den Judären gleich den Würmern in antiken Leichnam gewuchert.“

Dühring citirt einmal keinen Geringeren als Voltaire als Zeugen gegen die Juden. Die Citate sind richtig, und Voltaire hatte seine Gründe, auf jüdische Konkurrenten zu schimpfen. Voltaire als Geschäftsmann. Dühring aber sollte wissen, daß die Judenfeindschaft des Schriftstellers Voltaire eine seiner geistreichsten Masken war. Mit vernichtendem Spott wandte er sich immer wieder gegen das alte Testament, wenn ihm Angriffe auf das Neue zu gefährlich schienen. Es ist genau dieselbe Taktik, die Dühring setbst befolgt, wenn er das Christenthum ats einen Ausfluß des Judenthums bekämpft. Nur daß Voltaire sich seiner Ironie immer bewußt blieb, während Dühring in der Wuth seines Kampfes den markirten Feind jedesmal für den wirklichen hält.

Ein solcher Parteifanatismus kann aber immer noch ein lesenswerthes Geschichtswerk schreiben. Die Jesuiten haben darin ihre Leute gut gezogen. Das mehrbändige Pamphlet Baumgartners gegen Goethe ist ungerecht, stupid, einseitig, aber in seinem Haß so gründlich, daß kein Goetheforscher daran wird vorüber gehen können. Ohne gründliche Sachkenntniß ist aber ein Lob nur laugweitig, eine Verunglimpfung unerträglich.

Dührings Buch ist nicht aus Fachstudien hervorgegangen. Wenigstens deweisen alle Behauptungen nichts als oberflächliche Beschäftigung mit diesen Dingen, und an kleinen verrätherischen Irrthümern fehlt es nicht. So macht er bei Getegenheit einer vortrefflichen Bemerkung über Rousse au die Angade — dieser habe nicht gedichtet. Dühring weiß also nicht, daß wir von Rousseau, abgesehen von den bekannten Prosadichtungen — zwei Bände Theater haben, darunter recht charakteristische Stücke. So macht Dühring der hamburger Dramaturgie den thörichten Vorwurf Lessing habe zwar einer Mode gehorchend, „getegenttich“ an Shakespeare erinnert, in einer „leichthin nur streifenden Weise.“ Im Uebrigen habe sich Lessing da „nur“ mit namenlosen und nichtsnutzigen Fabrikstücken des Tages befaßt. Sollte Dühring die Dramaturgie wirklich niemals gelesen haben? Sollte er nicht wissen, daß Lessing darin Leute wie Molière, Corneille, Vottaire und — Lessing bespricht und „gelegentlich“ über alle Dramatiker von Aeschylos bis Diderot berichtet. Nicht so handgreiflich, aber schlimmer sind die Oberflächlichkeiten, die Goethe betreffen. Dühring scheint wirklich nur einige der bekanntesten Gedichte zu kennen, oder im Sinne zu haben; er hätte sich sonst kaum zu dem ungeheuerlichen Satze verstiegen: „Die vorwaltende Befähigung zum Rhythmischen, der eine auffallende Unzutänglichkeit zu eindrucksvoller Prosa, d. h. zu einem wirktich gegliederten Gedankengefüge und zu einer entsprechenden Absotge der Vorttellungen gegenüberstetht.“ Und da gibt es noch Leute, welche die Selbstdiographie Goethe's, seine Sprüche in Proja, die Einleitung zum westöstlichen Divan und Vieles aus dem Wilhetm Meister für die höchsten und unübertroffenen Leistungen deutscher Sprache halten.

Der Ausgangspunkt dieser Zeilen war, daß gegen die Absicht des Dühring'schen Buches nicht viet einzuwenden sein dürfte. Wer die Ueberzeugung hat, das Volk bete zu falschen Göttern, der mag immerzu diese Götter stürzen. Und wer auch nur Flecken an den „Größen“ (ein häßtiches Wort) entdeckt hat, der macht sich um die Wahrheit verdient, wenn er auf die Flecken hinweist. Daß es bei solcher Aufräumearbeit nicht immer sauder zugehen werde, das weiß man. Und so entsetze ich mich gar nicht, wenn Dühring hier und da alte Legenden prüft oder wenigstens ableugnet. Manches Wort über Vottaire's Bedeutung für die Gegenwart, über Goethe's Verhältniß zu Schiller scheint mir einen alten Nagel auf den verrosteten Kopf zu treffen. Auch Dührings Lobtied auf Bürger ist beachtenswerth, wenn es auch zu gewaltsam halb geöffnete Thüren einstößt.

Entscheidend jedoch für solche Niederreißungswerke ist und bteibt die Ueberzeugungsfrage. Dühring spricht von der „Rückständigkeit“ der Dichter im Allgemeinen sehr verächtlich. Ihm sind sie nicht Propheten, nicht Vorläufer der

Digitized by Google

großen Erscheinungen des Volksgeistes, sondern Nachtreter der wissenschaftlichen Führer. Eine Auffassung von höchster Bedeutung wäre da zu erörtern. Aber Dühring verachtet die Dichter nicht nur im Verhältniß zu anderen Geistesübungen, er sieht auch im Besonderen auf die Heroen so sehr herunter, daß man schwindelig werden könnte. Voltaire und Goethe behandelt er als mittelmäßige Talente, Kant sogar ist ihm ein inferiorer Geist von beschränktem Verstand und bedenklichem Charakter. Danach wäre also das Ergebniß der ganzen Untersuchung: die Dichter sind überhaupt ohne Werth für die Entwicklung der Menschheit, die Größen der modernen Litteratur aber, die Dichter sowohl wie die Denker, zu denen man gewöhnlich staunend aufblickt, sind kleine Gesellen.

Ich zweifle nicht an der ehrlichen Laune Dühring's, an der Stimmung, in der er so über seine „Größen" urtheilt. Ich möchte nur auf etwas aufmerksam machen. In seiner „Kritischen Geschichte der Philosophie" (dritte Auflage, 1878), einem gar lesenswerthen Buche, widmet Dühring dem kleinen Spinoza ein ganzes Kapitel. Es sind über dreißig lange Seiten. Da wird mit Bezug auf den Philosophen von Amsterdam mit großen Worten nicht gespart. Nur Albernheit könne da die Ursprünglichkeit des schöpferischen Genies verkennen. Seine Unbeugsamkeit gegenüber der Synagoge wird gerühmt. Er wird als ein Denker anerkannt, „wie er in der gesammten Geschichte nur wenige Male erreicht und wohl nur zweimal (nämlich in Sokrates und Giordano Bruno) übertroffen worden ist." Mißkannt sei Spinoza worden von gemeinem Neid und religiösem Fanatismus.

Und jetzt, in einem Buch über schöne Litteratur, wird dieser erste Mann nach den beiden großen Märtyrern als ein Schelm abgethan von unterwürfiger Denkweise. Das ist doch wohl ein Problema, sagt der Patriarch.

Fritz Mauthner.

Arthur Kleinschmidt: Geschichte des Königreichs Westfalen. Gotha. Friedrich Andreas Perthes. 678 S. in 8°.

Vor jetzt einem Menschenalter erschien ein Roman Heinrich König's unter dem Titel: König Jerôme's Karneval. Wahrscheinlich weil dieser Roman nicht zu der Charakteristik gepaßt hätte, die der Verfasser des Artikels über Heinrich Josef König in der „Allgemeinen deutschen Biographie" Band 16 S. 513 von den Erzählungen des charaktervollen und witzigen Fuldaers entworfen hat, ist der Name dieses Romans in dem Verzeichnisse derselben in der „Allgemeinen deutschen Biographie" gar nicht zum Vorschein gekommen. Denn von ihm kann gesagt werden, was eben jener Artikel in der „Allgemeinen deutschen Biographie" leugnet, daß er „aus der Zeit des Stoffes herausgeschrieben sei". Jedenfalls macht er einen überaus lebendigen Eindruck und gibt das Leben und Treiben an dem Hofe des Königs „Lustik" zu Kassel viel sicherer und plastischer wieder als eine geschichtliche Darstellung es thun kann. Hat doch auch diese improvisirte siebenjährige Herrschaft des Advokatensohnes von Korsika in der Hauptstadt eines der ältesten deutschen Stammesfürstenhäuser etwas geradezu romanhaftes, und mußten die Kontraste zwischen der immerhin auf den Prinzipien der französischen Revolution aufgebauten französischen Regierungsmaschinerie und dem ganz verzopften, fast noch überall in patriarchalischer Weise einherschreitenden hessischen Soldatenregime überall auf das Sonderbarste zu Tage treten. In diesen Wirrwarr mit kräftigem Lichte hineinzuleuchten und die noch dazu nicht eines grotesken Humors entbehrenden Akteurs der großen Posse kräftig herauszuarbeiten, scheint daher eher die Aufgabe eines historisch gebildeten Romanciers als das eines wissenschaftlichen Historikers zu sein.

Wenn nun aber doch ein solcher sich ans Werk gemacht und mehr als sechs und ein halbes hundert Seiten an diesen „Karneval" gewendet hat, so kann man das nur verstehen, wenn man bedenkt, daß der Herr Verfasser dieser ausführlichen und nach manchen Seiten hin gewiß abschließenden Erzählung hessischen Ursprungs ist. War doch auch sein Großvater westfälischer Offizier und mit dem weitaus tüchtigsten Minister des Königs Jerôme, dem Justizminister Siméon, verwandt. In Folge dieser hessischen Beziehungen haben dem Heidelberger Professor auch mancherlei Familienpapiere zu Gebote gestanden, die er denn auch wie das reiche Aktenmaterial zahlreicher Staatsarchive, namentlich des Berliner geheimen Staatsarchivs, und die sehr große neuere gedruckte Litteratur sehr ausgiebig verwerthet hat. Ob die Wiedergabe des Aktenmateriales überall eine ganz korrekte ist, kann man natürlich nicht sagen. Einzelne Mißverständnisse z. B. S. 590 sind jedenfalls mituntergelaufen, die leicht hätten vermieden werden können. Im Großen und Ganzen macht aber das Buch, zu dem der Verfasser schon zahlreiche gründliche Vorarbeiten in deutschen Zeitschriften veröffentlicht hatte, durchaus den Eindruck der Zuverlässigkeit und Gründlichkeit.

Dem auf die Abfassung des Werkes verwendeten großen Fleiße des Verfassers entsprechen die Resultate desselben jedoch insofern nicht, als wir durch dasselbe keine wesentlich neue Ansicht von der Natur des ephemeren Staatswesens erhalten. War dieses in der That auch kaum durch eine Darcharbeitung des ganzen Stoffes zu gewinnen, da ja weder über die Natur des Königthums noch über die seines Herrschers Zweifel bestehen konnten, so wäre doch eine kräftigere Hervorhebung der markantesten Züge und eine Zusammenfassung der Unmöglichkeiten dieses Staatswesens dem Buche förderlich gewesen. So wie es jetzt ist, verliert es sich allzu sehr im Detail, das in überreichem Maße beigebracht wird, und läßt kein kräftiges Bild in der Seele zurück.

Doch möchten wir zweierlei hervorheben, das durch die Darstellung des Herrn Kleinschmidt deutlicher hervortritt. Gewiß war der König Jerôme ein leichtsinniger, verschwenderischer und lüderlicher Patron. Aber so lüderlich, wie ihn die Fama gemacht hat, ist er doch nicht gewesen. Die äußeren Anstaadsrücksichten wurden an dem westfälischen Hofe besser gewahrt als dieses an manchem deutschen Hofe des achtzehnten Jahrhunderts geschehen ist. War man doch auch in Kassel in dieser Beziehung nicht sehr verwöhnt, und fallen nicht die Nachstellungen, die zahlreiche Frauen des vornehmsten deutschen Adels dem jungen, liebenswürdigen, freigebigen Italiener bereiteten, und der Mangel an nationalem Schamgefühl und ehelicher Treue, die diese geborenen Stützen von Thron und Altar dem Abenteurer entgegenbrachten, uns abhalten, über den leichtsinnigen und weitherzigen Mann allzu hart zu urtheilen? Seine deutsche Frau hat ihn wenigstens schwärmerisch geliebt und ist ihm unverbrüchlich treu geblieben.

Das Andere, was aus der Lektüre des Buches hervorgeht, ist das, daß das Königreich Westfalen auch auf die Dauer nicht hätte bestehen können, selbst wenn der Kaiser Napoleon in dem großen Kampfe Sieger geblieben wäre. Dieser Staat war von Anfang an ein Zwitterding, ein Spielball der Launen des Kaisers, ein so unhistorisches Gebilde, wie die Weltgeschichte kaum je ein anderes gesehen hat. Man hat fast den Eindruck, als habe Napoleon I. bei seiner Improvisation einen politischen Scherz im größten Stile machen wollen.

Der phantastische Charakter des großen Condottiere tritt kaum in einer anderen seiner zahlreichen Schöpfungen so deutlich hervor, als in dieser Gründung des Königreichs Westfalen, dessen Name schon ganz absurd war. Und diesen, aus zwanzig deutschen Territorien zusammengewürfelten Staat, sollte nun ein junger Mann regieren, von dem der vom Kaiser bestellte Ueberwacher desselben, der Graf Reinhard, folgende Beschreibung macht, als er fünfundzwanzigjährig, schon zwei Jahre regiert hatte: „Alles läßt sich aus der überspannten Vorstellung, welche der König sich von der souveränen Gewalt macht, aus dem Wunsche, allein zu herrschen, aus seinem Alter und seinen Gewöhnungen erklären. Bei einem so jungen Fürsten hat Niemand und hinwieder Jeder Einfluß. Indem er stets glaubt, aus sich heraus zu handeln, handelt er nur nach zufälligen Eingebungen, und da seine meisten Entschließungen eher von rascher Wahrnehmung als vom Studium und Ueberlegung diktirt werden, so bringt ihn sein eigenes Urtheil ins Wanken, sobald er an die Stelle einer scheinbar guten eine scheinbar bessere Idee setzen kann. Vergebens möchten die Gutgesinnten sich verständigen, der König mißtraut Abreden; dies wüßte die Bosheit sich zu nutze machen; es wäre der Weg, alles zu verderben. Seinen Willen haben, heißt bei ihm Charakter haben, und doch ist es gar oft ein Mangel daran." (S. 311). Und ein König dieser Art, der jeden Staat hätte heranterbringen müssen, hätte dem Königreich Westfalen, das ein Anderer gegründet hatte, eine dauernde Existenz verschaffen können?

**

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 20. Mai 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezug durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder drs Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *
Liberalismus und Militärvorlage. Von Th. Barth.
Frankreich und der Friede. Von Prof. M. Philippson.
Die Konsequenz der Widersprüche. I. Von Prof. L. v. Bar.
Wildenbruch's „Eiserne Liebe." Von Ernst Heilborn.
Viktor Rydberg. Von Ola Hansson.
Neue freie Volksbühne: Der Nächste. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Pier Desiderio Pasolini: Caterina Sforza. Bespr. von * * *

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es ist sehr schwierig, die politischen Stimmungen einer ganzen Bevölkerung auch nur mit annähernder Sicherheit zu bestimmen; doch gibt es bei der jetzigen Wahlbewegung zwei Anzeichen, die als ein bemerkenswerther Maßstab gelten können.

Wir stehen am Beginn eines Militärkonflikts und alle Welt weiß, daß derartige Konflikte eine überaus ernste Bedeutung bei uns in Deutschland zu haben pflegen. Nun kann man wohl sagen, daß die Wahlbewegung mit Ernst geführt wird; aber diese ernste Sachlichkeit ist bisher noch nirgends in leidenschaftliche Heftigkeit umgeschlagen. Das ist ein Zeichen von günstiger Vorbedeutung, und es beweist, daß die Bevölkerung im Allgemeinen nicht in jener starren und schroffen Weise Partei zu ergreifen geneigt ist, wie das in der Stellungnahme einzelner Fraktionen zur Militärvorlage zum Ausdruck gekommen ist. Dieser Eindruck wird noch wesentlich durch den Umstand verstärkt, daß die Berichte aus Süddeutschland bereits nicht mehr jenen Nachrichten entsprechen, die vor der Auflösung vielfach verbreitet worden sind. In Bayern ist die Verbindung der Freisinnigen mit den Nationalliberalen, die vor allem für die Landtagswahlen angebahnt worden war, nicht gesprengt; also in Bayern werden sich die Liberalen auf einer mittleren Linie halten müssen, und auch in Baden sucht man die Gegensätze nicht zu verschärfen.

Es entspricht einer solchen Sachlage, daß einzelnen in Süddeutschland aufgestellten Kandidaten die selbständige Entscheidung zugebilligt worden ist, ob sie der Freisinnigen Vereinigung oder der Freisinnigen Volkspartei schließlich beitreten wollen.

In Norddeutschland zeigt die Wahlbewegung einen noch markanteren Verlauf. Selbst jene freisinnigen Abgeordneten, welche für den Antrag Huene gestimmt haben, sind in ihren alten Wahlkreisen durch eine starke Strömung wieder aufgestellt worden; nur Alexander Meyer verzichtete auf sein Berliner Mandat, weil entsprechend den Verhältnissen der Reichshauptstadt, hier ein Streit nur den Sozialdemokraten zu Gute kommen würde; aber auch er fand sogleich ein aussichtsvolles Mandat in Halle.

Und ebenso gelingt es unschwer, Kandidaturen jenen Abgeordneten zu verschaffen, die sich zur Freisinnigen Vereinigung bekennen und sich nicht auf eine bestimmte Zahl festlegen, vielmehr bei allem entschiedenen Liberalismus sich die Freiheit ihrer Entschließung in der Militärfrage, die mit dem Programm gar nichts zu thun hat, vorbehalten und ihre Haltung in erster Linie abhängig machen von der bleibenden Gewährung der zweijährigen Dienstzeit und von der Art, wie die Deckung für die Ausgaben beschafft werden soll.

Mit Zählkandidaturen ist die Freisinnige Vereinigung bisher nicht hervorgetreten; es sollen die Kräfte zunächst dort zusammengefaßt werden, wo sich ernstere Aussichten auf Erfolg bieten; aber hier wird der Kampf mit allem Nachdruck geführt werden. Ueberblickt man die erhebliche Anzahl Wahlkreise, in welchen die Freisinnige Vereinigung bis jetzt festen Fuß gefaßt hat, so ergibt sich, daß ihr Standpunkt bei einem großen Theil der Bevölkerung volles Verständniß gefunden hat; und eines ist sicher, die Bevölkerung begreift, daß man einem entschiedenen und unbeugsamen Liberalismus huldigen kann und doch nicht der Ueberzeugung zu sein braucht, nur gerade diese Zahl Soldaten zu bewilligen sei eines Freisinnigen würdig, und wer mehr bewilligt, der höre auf, ein Freisinniger zu sein.

Wer bei der Gesammtheit der Freisinnigen eine entgegengesetzte Auffassung vorausgesetzt hat, war im Irrthum; ebenso wie jene im Irrthum gewesen sind, die annahmen, daß die überwiegende Mehrheit des katholischen Volkes hinter dem Programm stehe, das Herr Lieber im Reichstag verfochten hat.

In mehreren katholischen Wahlkreisen hat die Bevölkerung bereits erklärt, daß sie keineswegs ihre Kandidaten auf das Lieber'sche Programm verpflichten wolle. Daß die hohe Geistlichkeit zum Theil ihren Einfluß in der Richtung der Bewegungsfreiheit für die künftigen katholischen Abgeordneten geltend macht, wird immer augenscheinlicher, und endlich redet eine Thatsache lauter als alle diese vereinzelten Anzeichen. Befände sich das katholische Volk und die katholischen Abgeordneten in voller Uebereinstimmung, so wäre ein Wahl-

aufruf für diese Partei zu verfassen ein Kinderspiel; aber sobald die Abgeordneten in ihre Wahlkreise zurückgekehrt waren, müssen sich so starke Gegensätze herausgebildet haben, daß es bis heute nicht gelungen ist, einen Wahlaufruf zu veröffentlichen. Centrumsblätter gestehen denn auch völlig offen, daß es überall in Schlesien wegen der offiziellen Haltung der Centrumspartei gährt, und besonders charakteristisch ist es, daß Herr Lieber, der Führer des Centrums, im Kampfe gegen die Militärvorlage bereits in seinen eigenen Wahlkreis mit einer starken Opposition zu kämpfen hat.

Es mußte immer zweifelhaft sein, wie lange auf die ultramontane Opposition zu rechnen sein würde in Erinnerung an jene Handelsgeschäfte, die oft genug der Centrumspolitik eine neue Wendung gegeben haben; diesmal tritt aber ein besonderer Zwischenfall ein. Die Abgeordneten, in das Land zurückgekehrt, überzeugten sich, daß ein Festhalten des bisherigen Standpunktes bis zum Aeußersten sich nicht aller Orten durchführen lasse; und die Schwierigkeit scheint nun darin zu bestehen, jenes erlösende Wort zu finden, das den Centrumsabgeordneten ihre Bewegungsfreiheit widergibt, ohne allzu sehr ihr Prestige zu schädigen. Gefunden wird dieses Wort werden, denn der Macht der Thatsachen läßt sich nicht trotzen, und so zeigt sich denn, eine wie gebrechliche Politik — auch allein vom taktischen Standpunkt aus — es gewesen wäre, die Zukunft des Liberalismus vorbehaltlos in einem Kampf aufs Spiel zu setzen, der nach der Wahl sich nur durchführen läßt, wenn der katholische Bundesgenosse treu auszuharren bereit wäre. Mußte man sich eines Abschwenkens des Centrums stets versehen und hätte man somit wahrscheinlich nur dazu beigetragen, den reaktionären Lohn des Centrums zu steigern, so erweist sich diesmal noch besonders, daß die Rechnung völlig falsch war, weil die Stimmung der katholischen Bevölkerung keineswegs geschlossen hinter Herrn Lieber steht.

In so schwierigen politischen Verhältnissen ist es für den entschiedenen Liberalismus nothwendig, zwei Punkte mit Festigkeit im Auge zu behalten. Es wäre ganz falsch, sich allein auf die Militärvorlage zu verbeißen, denn die Entscheidung über sie kann unter allen Umständen durch das schon heute schwankende Centrum herbeigeführt werden. Es ist vielmehr nothwendig, daß die Opposition stark bleibt gegen die Gesammtheit jener reaktionären Bestrebungen, die vor allem vom Junkerthum gefördert werden. Dieses Kampfesziel darf nie vergessen werden, und dieses Kampfesziel kann nur erreicht werden, wenn die durch die Militärvorlage geschiedenen freisinnigen Richtungen darauf verzichten, sich im gegenseitigen Kampfe zu schwächen.

Diese Weisheit ist aller Orten zu lesen, und doch könnte man schon eine Reihe von Beispielen anführen, die darthun, daß nach diesen guten Regeln nicht gehandelt wird. Wohlmeinende Beschwörungen werden dieses Verhalten schwerlich ändern. Wohl aber vielleicht sehr realistische und nüchterne Erwägungen. Wenn die feste Ueberzeugung sich herausbildet, daß jedem Uebergriff eine ganz entschiedene und entschlossene Abwehr unter allen Umständen entgegengesetzt werden wird, und daß von diesem Druck und Gegendruck nur die Gegner Vortheil haben werden, dann dürfte sich im allereigensten Interesse jeder einzelnen Richtung und im Interesse des entschiedenen Liberalismus überhaupt der Wahlkampf vielleicht in solchen Formen abspielen, daß der Freisinn vor der schweren Schädigung der Selbstzerfleischung bewahrt bleibt, und er sich damit fähig erhält, eine Schutzwehr gegen die konservative Reaktion auch ferner zu sein.

Der „Vorwärts" hat einen Brief des Prinzen Albrecht, des Regenten von Braunschweig, veröffentlicht, der für einen ungenannten Empfänger bestimmt, die Frage erörtert, ob nicht eine Versöhnung zwischen dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck angebahnt werden könnte. Prinz Albrecht neigt einer solchen Aussöhnung zu. Dieser Brief verdient Beachtung aus einem zweifachen Grunde. Es ist bemerkenswerth, daß er in sozialdemokratische Hände fallen konnte; und noch bemerkenswerther war die Wuth, in welche die „Kreuz-Zeitung" über diese Veröffentlichung gerieth. Aus dieser Wuth kann man mit einiger Zuverlässigkeit schließen, daß eine Andeutung des „Vorwärts" zutreffend war. Dies Blatt hatte nämlich leise darauf hingewiesen, daß dieser Brief den Stützpunkt für eine Intrigue der Kreuz-Zeitungsleute bilden sollte, die auf nichts weniger hinzielte als darauf, eine Aussöhnung zwischen dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck herbeizuführen und als erste Wirkung sollte diese Aussöhnung den Sturz des Grafen Caprivi bewirken Die Entrüstung der „Kreuz-Zeitung" und die Vergangenheit der Kreuz-Zeitungspartei, die in solchem Minenlegen sich oft versucht hat, macht diese Annahme nicht unwahrscheinlich. Es scheint, daß konservative Hände die persönlichen Liebhabereien des Prinzen Albrecht für eine so verhängnißvolle That mißbrauchen wollten. Jedenfalls ist heute der Anschlag abgeschlagen, den man aber im Gedächtniß behalten muß, um nicht zu vergessen, wessen sich das Volk und die Krone — wie in der Vergangenheit so in der Zukunft — von der Kreuz-Zeitungspartei wohl zu versehen hat.

Herr Paasch auch einer der Führer und großen Männer der Antisemiten ist zu einem Jahr drei Monaten Gefängniß verurtheilt worden wegen Verleumdung hoher Staatsbeamten, für die der Angeklagte auch nicht den Schimmer eines Beweises beibringen konnte. Herr Paasch interessirt uns nicht als politische Gestalt; wir sind vielmehr noch heute der Ansicht, daß sich seiner der Arzt annehmen sollte. Bemerkenswerth bleibt es jedoch, daß auch dieser Mann, sei er nun eine Gestalt wie Ahlwardt oder ein Kranker, lange Zeit hindurch im Mittelpunkt der Stöcker-Förster-Liebermann von Sonnenberg'schen Bewegung stehen konnte.

Endlich ist es den englischen Konservativen gelungen, eine Bresche in den Home-Rule-Entwurf zu legen. Eine noch ganz dunkele Klausel ist angenommen worden, die Irland der Suprematie des Reiches unterstellt. Um nicht in die Minorität zu gerathen, machte Gladstone einen dahingehenden Antrag sich zu eigen. Eine Formel dieser Art bedeutet zunächst nichts; aber sie kann im Einzelnen ausgestaltet werden und aus ihr können Folgerungen abgeleitet werden, die leicht zu einschneidender Bedeutung gelangen dürften. Der Kampf um die Home-Rule-Frage ist damit zu einer neuen entscheidenden Wendung gelangt.

* * *

Liberalismus und Militärvorlage.

Bamberger und Stauffenberg werden dem Reichstage nicht länger angehören. Ein Vierteljahrhundert hindurch haben sie in den Parlamenten des Reichs dem Volke ehrenvoll gedient. An Uneigennützigkeit, an Unbefangenheit des Urtheils, an freiheitlicher Gesinnung und an geistiger Kultur wurden sie von Niemandem übertroffen. Sie treten jetzt vom parlamentarischen Schauplatz ab, entschuldigt durch die Erschütterung ihrer Gesundheit, angeekelt von den gegenwärtigen politischen Zuständen in Deutschland. Wir Anderen haben kein Recht zu ruhen und müssen für die Zukunft weiter arbeiten. Daß das Deutsche Reich auf die Dauer nicht bestehen kann, ohne daß dem Liberalismus ein wirklicher Einfluß auf die politischen Geschicke des Landes eingeräumt wird, unterliegt für mich keinem Zweifel. Mit Junkern, Klerikalen und Sozialdemokraten vermag ein moderner Staat seine Kulturaufgaben nicht zu erfüllen. Keine gesunde Reichspolitik ist möglich, die nicht ihre Stütze im Liberalismus findet. Von diesem Ziel einer gesunden Reichspolitik sind wir durch die unselige Militärvorlage nun aufs Neue weit abgedrängt.

Militärkonflikte haben bisher stets zu einer Schwächung des Liberalismus geführt. Der Verlauf wird diesmal schwerlich ein anderer sein, einerlei wie der nächste Reichstag zusammengesetzt ist. Kommt es zu einer Mehrheit aus Klerikalen, Sozialdemokraten und freisinniger Volkspartei, so wird sich entweder das Centrum mit der Reichsregierung vertragen, und es bleibt dann den beiden anderen Bundesgenossen nur der etwas magere Trost, über Verrath zu schreien, oder es

kommt zu einem Konflikt, bei dem die Regierung versuchen wird, die Opposition mürbe zu machen. Die Sozialdemokratie wird ohne Zweifel bereit sein, in diesem Kampfe mit aller Schärfe aufzutreten. Sie wird sich auf den Standpunkt stellen: je schlimmer desto besser! Ihr werden deshalb auch alle Elemente zulaufen, für welche die bloße Entschiedenheit des Auftretens eine größere Anziehungskraft besitzt, als jede Erwägung des Verstandes. Das Centrum mit seiner schwer beweglichen Wählerschaft wird eine passive Opposition, bei der es darauf ankommt, störrisch auf dem alten Fleck zu bleiben, vielleicht auch einige Zeit ertragen, wenngleich das Schwanken, das jetzt bereits vor der Wahl durch seine Reihen geht, nicht allzu viel Widerstandskraft in einem länger dauernden Militärkonflikt verspricht. Was hat dagegen eine liberale Partei von einer derartigen Kraftprobe zu erwarten? Wie will sie mit Bundesgenossen, mit denen sie im Uebrigen keinerlei innere Gemeinschaft verbindet, einen oppositionellen Kampf durchführen in einer Frage, die mit den Grundsätzen des Liberalismus an sich gar nichts zu thun hat? In keinem anderen Lande der Welt ist man jemals auf die Idee verfallen, das Schicksal des Liberalismus mit der Zahl der jährlich einzustellenden Rekruten und der Summe der Militärausgaben zu verknüpfen. Ich bin weit davon entfernt, alle Vorschläge, welche eine Regierung in dieser Beziehung macht, für lautere Weisheit zu halten. Man wird in der Regel denselben Zweck auch anders, vielleicht auch billiger erreichen können. Hätten wir ein parlamentarisches Regierungssystem, so könnte man auch daran denken, ein Ministerium ans Ruder zu bringen, welches die militärischen Anschauungen der Majorität des Parlaments verträte. Aber so liegt die Sache ja nicht bei uns. Die Regierung, welche den gegenwärtigen Schutz des Reichs für ungenügend erklärt, bleibt und wälzt nur die Verantwortlichkeit auf die Volksvertretung.

In einer solchen Situation gehört für eine auch nur einigermaßen geschickte Regierung nicht viel dazu, die Opposition aus der Gunst der Wählerschaften hinauszumanövriren; und von diesem Schicksal wird die liberale Opposition am ehesten ereilt werden. Das Gefühl, daß in der Militärfrage ein magerer Vergleich besser sei, als ein fetter Prozeß, greift jetzt schon um sich. Der Versuch, die Formel der Innehaltung der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke zu einem Parteidogma zu machen, hat sofort die freisinnige Partei auseinander gesprengt, und jeder Tag, der weiter ins Land geht, zeigt deutlicher, daß jene Formel als Wahlparole keine Zugkraft besitzt. Man bleibt auf der Formel stehen, weil man dieselbe einmal verfochten hat und sich einredet, es sei ein Zeichen von Charakterfestigkeit, an jener Stelle stehen zu bleiben, an welcher man einmal gekämpft hat. Aber an sich ist diese Bewilligungsgrenze genau so willkürlich gezogen, wie jede andere, und deshalb kann keine volksthümliche Bewegung an diese Formel anknüpfen. Was etwa Volksthümliches in ihr steckt, läßt sich in den Schmerzensschrei zusammenfassen: keine neuen Soldaten und keine neuen Steuern!

Als die Militärvorlage zuerst auf der Bildfläche erschien, war die öffentliche Meinung von diesem Gefühl so erfüllt, daß ein sofort veranstaltetes Plebiscit die Vorlage einfach weggeschwemmt haben würde. Aber man müßte blind sein, wollte man nicht sehen, daß sich inzwischen ein Umschwung vollzogen hat. Nicht daß die Vorlage oder der Antrag Huene heute begeisterte Zustimmung fänden, aber jene Stimmen werden immer häufiger, die da sagen: Es ist zwar eine furchtbare neue Last, aber sei's darum, wenn wir nur Frieden behalten; — oder: Es ist zwar schlimm, aber wir bekommen wenigstens die zweijährige Dienstzeit; — oder: Die Lasten sind schwer, aber sie sind am Ende zu ertragen, wenn nur nicht wieder die breiten Massen die Zeche allein zu zahlen haben; — oder: Die Forderungen der Regierung mögen nicht berechtigt sein, aber aus Militärkonflikten pflegt der Militarismus nur gestärkt hervorzugehen.

In solchen Erwägungen liegt nicht viel Heroismus, aber Politiker und zumal die führenden Männer einer Partei, können dieselben nicht einfach ignoriren.

Gewiß gibt es auch Fragen in der Politik, bei denen so wichtige Grundsätze ins Spiel kommen, daß jede Konzession Selbstmord ist. Solche Fragen eignen sich zu einem Widerstande bis aufs Aeußerste. Aber bei einfachen Zweckmäßigkeitsfragen sind alle begleitenden Umstände zur Erwägung mit heranzuziehen. Hier soll man nicht von einer politischen Charakterprobe reden, hier ist die einsichtige Abschätzung des Erreichbaren unerläßlich.

Der entschiedene Liberalismus kann keine lebendige Kraft im politischen Leben Deutschlands werden, ohne daß er auch diese Regel berücksichtigt.

Th. Barth.

Frankreich und der Friede.

Das bildungs- und kulturstolze neunzehnte Jahrhundert droht in die Nacht der Barbarei zurückzusinken. Die stetig anwachsende Wucht der Ausgaben für die Nationalvertheidigung erschöpft nicht nur in steigendem Maße die Produktionskraft der Völker, sondern nöthigt auch mehr und mehr, die Verwendung öffentlicher Gelder zu Kulturzwecken einzuschränken. Die Staaten scheinen nur noch dazu bestimmt zu sein, in Mißtrauen und Haß die Waffen zu gegenseitiger Bekämpfung zu rüsten. Während die große Mehrzahl der Menschen diese beklagenswerthen Zustände wie eine traurige Nothwendigkeit mit thatenlosem Unbehagen erträgt, hat eine ideal gestimmte Minderheit in den verschiedenen Ländern versucht, durch Bildung von Friedensgesellschaften das Uebel an seiner Wurzel zu bekämpfen und, indem sie die Völker von dem Nutzen versöhnlicher und duldsamer Gesinnung überzeugt, die erdrückenden Rüstungen unnöthig zu machen.

Leider wird die Welt nicht durch Vernunftgründe sondern durch Leidenschaften regiert, und das ist für die internationalen Beziehungen besonders wahr, seitdem die Entscheidung über diese nicht mehr in den Händen berechnender Staatsmänner sondern der Völker selbst liegt. Um über die wirklichen Aussichten der Friedensbestrebungen eine klare Anschauung zu gewinnen, möchte es deshalb nothwendig sein, sich über den Zustand der betreffenden Volksseelen eine auf Thatsachen beruhende Meinung zu bilden. Je mehr und je eifriger man dieser Sache sein Nachdenken widmet, um so fester wird die Ueberzeugung, daß hier mit landläufigen, wenn auch noch so gut gemeinten Sätzen und Rathschlägen wenig zu erreichen ist, und daß es vielmehr darauf ankommt, der Wirklichkeit entschlossen ins Auge zu schauen und aus ihr die Folgerungen zu ziehen. Daß dies bis jetzt wenig geschehen ist, und daß — ich spreche nicht von den interparlamentarischen Konferenzen — die allgemeinen Friedensgesellschaften sich meist mit vagen und deshalb selbstverständlichen Aussprüchen begnügten, erklärt zum guten Theile den geringen Anklang, den sie bisher bei der großen Masse in den verschiedenen Ländern gefunden haben. Meines Erachtens müßte, der Gesinnung und den Anforderungen unser Zeit gemäß, ein praktischeres und positiveres Verfahren eingeschlagen, eine Art Friedensenquete veranstaltet werden. Erst wenn dies in ausgiebiger Weise geschehen, wüßten wir, woran wir sind, und folglich, was wir zu thun hätten. Eine solche Untersuchung kann von Einzelnen nicht erschöpfend geführt werden. Wohl aber möchte ich es wagen, einen kleinen und partiellen Beitrag hierfür zu liefern.

Zwei Nationen sind es, die aus ganz verschiedenen Gründen die junge Einheit Deutschlands bedrohen, gegen die unsere Rüstungen die Möglichkeit doppelter Frontstellung gewähren sollen: Russen und Franzosen. Es schien mir längst eine lohnende Aufgabe für jeden, dem die Sache des Friedens und friedlicher Entwicklung am Herzen liegt, nach Möglichkeit die Stellung dieser beiden Völker zu Deutschland zu erforschen, nicht durch allgemeine, aprioristische Betrachtungen, auch nicht durch Sammlung von Zeitungsartikeln, die meist ein ein-

Digitized by Google

seitig und allzu grell gefärbtes Bild des von ihnen behandelten Gegenstandes geben, sondern durch genaues Studium an Ort und Stelle. Dieses Verfahren auf Rußland anzuwenden, fehlt mir aus vielen Gründen Beruf und Möglichkeit; um so eifriger wandte ich mich nach Frankreich, mit dem mich seit Jahrzehnten örtliche Bekanntschaft und vielfache persönliche Beziehungen verbinden.

Es ist ein von unserer chauvinistischen Presse beharrlich genährtes Vorurtheil, als ob der Deutsche in dem „wilden" Lande Frankreich seines Lebens nicht sicher wäre. Davon kann keine Rede sein. Wenn der Deutsche nichts thut, um das nationale Vorurtheil oder Mißtrauen der Franzosen zu reizen — oder sagen wir, wenn er nicht dem Verdachte anheimfällt, solches zu thun — so wird er in Frankreich mit eben der Höflichkeit und Rücksicht behandelt werden, wie der Franzose sie auch sonst jedem Einheimischen oder Fremden zeigt. Soviel man an unseren westlichen Nachbarn als Gesammtheit aussetzen mag, als Einzelwesen sind sie liebenswürdig und gutherzig, und der Deutsche wird das bei ihnen ebenso fühlen, wie jeder andere. Auf den Pariser Boulevards im Besonderen hört man viel und laut deutsch sprechen, und Niemand nimmt Anstoß daran, geschweige denn daß den so Redenden irgend eine Unannehmlichkeit erwüchse. In den ersten Jahren nach dem Kriege war das anders, aber schon seit langer Zeit kann, vielleicht mit Ausnahme einiger Grenzbezirke, von einem fanatischen Hasse gegen die Deutschen — wie er sich etwa bei vielen unserer Antisemiten gegen ihre jüdischen Mitbürger zeigt — nicht gesprochen werden.

Am wenigsten ist ein solcher bei den Höchstgebildeten der Nation zu finden. Man begegnet vielmehr bei ihnen einer so gerechten und neidlosen Anerkennung deutschen Wissens und Könnens und deutschen Wesens überhaupt, wie selten bei Angehörigen eines fremden Volkes. Eine große Anzahl unter ihnen hat ihre Studien auf deutschen Universitäten vollendet. Sie sind, wie ja auch viele von uns, von der Ueberzeugung durchdrungen, daß Deutsche und Franzosen gerade wegen der Gegensätzlichkeit ihres Charakters und ihrer geistigen Eigenschaften, zu wechselseitiger Ergänzung auf einander angewiesen, als höchstbegabte Nationen des europäischen Festlandes zu friedlicher Wettarbeit für menschliche Kultur, auf materiellem wie auf geistigem Gebiete, berufen sind. Der deutsche Gelehrte wird bei den dortigen Fachgenossen wie in den öffentlichen Instituten die freundlichste Aufnahme, thätige Förderung, ja oft geradezu achtungsvolle Bevorzugung finden. Wie schon das Militärwesen, suchen die Führer des geistigen Fortschritts in Frankreich auch den Unterricht, zumal den höheren, immer mehr nach deutschem Muster zu gestalten. Dasselbe kann man von der Kunst sagen, wenigstens von derjenigen, in der das Deutschland unserer Zeit das hervorragendste geleistet hat, der Musik. Das ganze musikalische Paris steht im Zeichen des Wagnerkultus, der die große Oper, die ausübenden Künstler, die Komponisten und das musikalische Publikum beherrscht.

Nun muß man sich freilich hüten, die politische Wichtigkeit dieser an sich so erfreulichen Thatsachen zu überschätzen. Mehr als bei anderen Völkern, tritt bei den Franzosen, selbst den geistig bedeutendsten, das Individuum hinter der Allgemeinheit zurück. Der Einzelne hat dort weder Muth noch Lust, sich großen nationalen Strömungen zu widersetzen, selbst wenn er sie mißbilligt. So dringend auch kluge, kundige und vorsichtige Männer für ihre Person ein freundliches Einvernehmen zwischen Deutschland und Frankreich herbeiwünschen, so gründlich sie auch dessen geschichtliche Nothwendigkeit erkennen, schon um der erdrückenden ökonomischen Konkurrenz zu begegnen, mit der von Osten und Westen die Kolosse von Rußland und den Vereinigten Staaten die westeuropäischen Nationen bedrohen — sie werden es nicht wagen, ihre Stimmen laut zu diesem Behufe zu erheben, wenn die öffentliche Meinung ihres Landes nach der entgegengesetzten Richtung geht. Die öffentliche Meinung aber wird, in Frankreich wie in fast allen Ländern, weniger von besonnenen und ruhigen Denkern, als von leidenschaftlichen und streitbaren Persönlichkeiten bestimmt und geleitet, die sich an die dunkeln Gefühle der Massen wenden. Und da kann leider — ich sage es mit ebenso fester Ueberzeugung wie tiefem Schmerze, nach sorgfältiger und vielfacher Beobachtung — von einer Versöhnung einstweilen nicht die Rede sein. Wie gesagt, wirklicher Haß gegen alles Deutsche ist nur ganz vereinzelt bei den Franzosen vorhanden; aber was für die ungeheure Mehrzahl derselben und für ihre Wortführer feststeht, ist die zu einem Glaubenssatze gewordene Forderung: Elsaß, Straßburg, müssen den Deutschen wieder entrissen werden, sei es mit Güte, sei es mit Gewalt. Wohlmeinende Männer haben es auf eigene Faust versucht, eine internationale Verständigung auf dem Boden der Rückgabe des französisch sprechenden Theiles von Reichs-Lothringen anzubahnen, allein, trotz der Zustimmung einzelner hervorragender Franzosen, haben selbst diese Bestrebungen in Frankreich kein Gefühl der Befriedigung hervorgerufen.

Nicht Metz lebt in den Gefühlen des französischen Volkes, sondern Straßburg. Seit der großen Revolution hat gerade diese Stadt den Franzosen eine stattliche Reihe hervorragender Staatsmänner, Gelehrter und vor allem Generale geliefert — und so hängen sie an Straßburg, am Elsaß mit allen Fibern nationalen Fühlens. Freundschaft zwischen Frankreich und Deutschland würde mindestens durch Neutralisirung des Elsasses erkauft werden müssen — eine Forderung, die deutscherseits nicht ernstlich diskutirt werden kann.

Also auf das dringend wünschenswerthe Einvernehmen zwischen den beiden großen Nachbarnationen ist für absehbare Zeit nicht zu rechnen. Besteht deshalb eine unmittelbare Kriegsgefahr von Seiten Frankreichs gegen Deutschland? Ich denke, nein, so lange Rußland nicht mit dem schlechten Beispiele vorangeht. Man möge sich nicht durch die Prahlereien und Drohungen einiger marktschreierischer aber einflußloser Boulevardblätter und einiger untergeordneter, in billigem Chauvinismus spekulirender Pariser Schriftsteller beirren lassen, als ob die Niederlagen des großen Krieges nur dem Verrathe zuzuschreiben und jetzt die französischen Streitkräfte den deutschen überlegen seien. Vielmehr haben in der ungeheuren Mehrheit des französischen Volkes die Ereignisse von 1870 einen unauslöschlichen Eindruck des Schreckens hinterlassen, und sie weiß andererseits ganz genau, daß ein neuer Krieg mit Deutschland nicht nur unter jeder Bedingung die furchtbarsten Opfer kosten, sondern im Falle des Mißlingens die Vernichtung Frankreichs herbeiführen würde. Dazu kommt bei allen aufrichtigen Republikanern die Besorgniß, daß ein Krieg, möge er günstig oder unglücklich enden, zur Begründung der Herrschaft eines Generals führen würde. Wie oft habe ich von kundigen französischen Beobachtern die Ueberzeugung aussprechen hören, die einer ihrer hervorragendsten Historiker, der zugleich eine einflußreiche politische Stellung bekleidet, mir, nicht als Ausdruck seiner eigenen, sondern der populären Stimmung, mit den bezeichneten Worten charakterisirte: „Wir verabscheuen Deutschland, aber wir fürchten es".

Ein weiterer thatsächlicher Beweis für den Mangel jeder wirklichen Kriegslust bei unsern Nachbarn liegt ja in dem Umstande, daß, trotz alles Säbelrasselns und hochtönender Phrasen, die Franzosen nunmehr seit fast einem Vierteljahrhundert keinen Versuch zu gewaltsamer Wiedergewinnung Elsaß-Lothringens gewagt haben.

Von selbst wird das gegenwärtige Frankreich also keinen Kampf gegen Deutschland führen, wenn es nicht — was ja bei der Gesinnung unseres Volkes und unserer Regierenden schwerlich denkbar ist — von diesem auf das schärfste herausgefordert würde. Frankreich wird uns alle möglichen Schwierigkeiten bereiten, wir werden es stets auf Seiten unserer diplomatischen Gegner finden: doch einen gewaltsamen Zusammenstoß mit Deutschland wird es vermeiden. Aber mit derselben Sicherheit darf und muß man sagen, daß, sowie Rußland gegen uns den Krieg eröffnet, die Franzosen sich sofort an diesem betheiligen würden. Gewiß ist es ein höchst betrübendes Schauspiel, Frankreich

das, nach eigener Behauptung, an der Spitze der Civilisation marschirt, und in dem thatsächlich die Grundsätze allgemeiner Freiheit und Gleichheit im weitesten Umfange verwirklicht sind, Hand in Hand zu sehen mit dem barbarischen und verfolgungsgierigen Despotismus Rußlands. Aber so sehr auch die obern geistigen Zehntausend unter den Franzosen den schändlichen Hohn dieses Bündnisses beklagen und die für Europa und Frankreich selber daraus erwachsenden Gefahren fürchten — die ungeheure Mehrheit des Volkes und seine politischen Stimmführer sind mit wahrer Leidenschaft für eine Allianz erfüllt, die sie für die Größe, ja den Bestand ihres Staates als unentbehrlich betrachten. Nicht von Frankreich, sondern von Rußland hängt gegenwärtig die Fortdauer des europäischen Friedens ab. Bleiben die Russen ruhig, so halten sich auch die Franzosen stille; allein der erste Kanonenschuß von jenseits des Niemen wird sein Echo jenseits der Vogesen finden.

Das ist nach ruhiger, leidenschaftsloser und thatsächlicher Beobachtung die Lage der Dinge in Betreff Frankreichs. Möge es den rühmlichen Bestrebungen der Friedensgesellschaften gelingen, durch thätige Propaganda den instinktiven Abscheu der civilisirten Völker gegen Angriffskriege zu nähren und so die Gefahr solcher immer weiter hinauszuschieben und allmöhlich abzuschwächen. Vielleicht gestaltet sich so im Laufe der Zeiten auch das Verhältniß zu unserem hochbegabten westlichen Nachbarvolk, wenn nicht zu einem freundschaftlichen, doch zu einem versöhnlichen.

M. Philippson.

Die Konsequenz der Widersprüche.

Eine Studie zur preußisch-deutschen Politik.

I.

Preußen befand sich im Anfang der sechziger Jahre in einer anscheinend wenig befriedigenden politischen Lage. Da es im Krimkriege schließlich dem russischen Reiche, und nicht den obsiegenden Westmächten näher gestanden hatte, war seine Rolle bekanntlich beim Abschluß des Friedens eine mehr als bescheidene gewesen, eine Fortsetzung der Demüthigungen, welche es nach den bewegten Zeiten von 1848 und 1849 durch das berüchtigte Abkommen mit Oesterreich erfahren, das den Namen von Olmütz auf lange Zeit zu einem nicht gerade ruhmreichen Merkzeichen preußischer Aspirationen gemacht hatte. Der allgemeinen Meinung nach — wir lassen dahingestellt sein, ob diese allgemeine Meinung das Richtige traf, da in der Politik diese allgemeine Meinung oft ebensoviel wie die Wirklichkeit bedeutet — immer zaudernd, niemals zur rechten Zeit entschlossen, hatte Preußen nicht minder während des Krieges von 1859, der zur Errichtung des Königreichs Italien führte, die allgemeinen Sympathien verscherzt. Man war weder zum Schutze der Verträge von 1815 und des formellen Rechtes des österreichischen Staates eingetreten, noch hatte man sich dem Neuen, Werdenden freundlich zugewendet; sammelte man doch in Berlin in den Hofkreisen für die Gabe eines Ehrenschildes an den König von Neapel, obgleich die bourbonische Wirthschaft allgemein als Schandfleck der europäischen Kultur angesehen wurde. Dazu kam die persönliche Unbeliebtheit des schließlich jedem liberalen Bestreben abgeneigten Königs Friedrich Wilhelm. Eine kurze Zeit schien freilich der Prinz-Regent, da er ein mild-liberales Ministerium berief und der frömmelnden Richtung warnende Worte zukommen ließ, in Deutschland und Europa wieder Sympathien für Preußen gewinnen zu sollen. Aber das änderte sich bald. Die Königsberger Krönung zeigte bereits, wie der nunmehrige König Wilhelm I. die königliche Prärogative keineswegs im modern konstitutionellen Sinne auffaßte. Dann kam der Konflikt über das Militärwesen mit dem preußischen Abgeordnetenhause, das Ministerium Bismarck-Roon und mit dem Konflikte die ganze Masse jener Maßnahmen, Maßregelungen und Gesetzesinterpretationen, mit welchen der standhafte Wille der überwiegenden Mehrzahl, besonders der gebildeten und wohlhabenden Bevölkerung, des intelligenten Mittelstandes, gebrochen werden sollte. Flectere si nequeo Superos, Acheronta movebo. Auf der einen Seite wurden die Loyalitätsdeputationen, die protestantische Orthodoxie und die immer mehr eng an Rom sich anschließende streitlustige katholische Kirche Stützpunkte, auf der andern auch die Förderung sozialistischer Bestrebungen unter Ferdinand Lassalle.

Es war natürlich, daß man von einem Staate in dieser Situation nicht viel erwartete, und daß selbst die Hoffnungen derjenigen auf ein geringes Maß herabgedrückt wurden, die bis dahin auf den preußischen Stern seit den Tagen des Frankfurter Parlaments geschworen hatten. Nur die von anderer Seite gemachten Fehler, z. B. die kurhessische Mißwirthschaft, der Verfassungsumsturz in Hannover unter dem Könige Georg V., der immer wieder auftauchende klerikal-kulturfeindliche Zug, der die österreichische Politik kennzeichnete — trotz der Sammethandschuhe, die sie gelegentlich anzog — machte den Nationalverein in Deutschland möglich, der noch an Preußen als der demnächstigen Spitze Deutschlands festhielt und die Unterordnung der deutschen Fürsten unter preußische Führung, die Ausschließung Oesterreichs aus Deutschland erstrebte.

Dennoch und obgleich die preußische Politik fast geflissentlich besorgt schien, politische Sympathien nirgends für sich aufkommen zu lassen, war genau betrachtet die Lage Preußens, wenn man die Kräfte und nicht die zeitige Leitung in Betracht zog, keine ungünstige, ja eine in mannigfacher Beziehung höchst vortheilhafte, was auch der damals keineswegs mit politischer Kurzsichtigkeit geschlagene französische Imperator Napoleon III. durch mehrfache Annäherungsversuche an Preußen, sowie durch die Auszeichnung anerkannte, mit der er Herrn v. Bismarck als Vertreter Preußens am Hofe der Tuilerien behandelte Die harte Schule, welche Staat und Volk im Anfange des Jahrhunderts bis zum Schlusse der gegen Napoleon I. geführten Befreiungskriege durchgemacht hatte, wirkte vortheilhaft. Sparsamkeit — oft bis zu einer kaum glaublichen Grenze — herrschte in der Verwaltung wie in der Lebensführung der großen Mehrzahl der Bewohner, und fast unbemerkt stieg bei mäßiger Besteuerung der Wohlstand. Dem politischen Liberalismus abgeneigt, förderte man doch das freie Wirken der wirthschaftlichen Kräfte durch die allmähliche Befreiung des bäuerlichen Grundbesitzes, die Gewerbefreiheit*) und die Gründung des Zollvereins und die weise erfolgende Herabsetzung der Schutzzölle, welche in dem mit Frankreich geschlossenen Handelsvertrage von 1862 (in Kraft getreten 1865) einen besonders glücklichen Erfolg erzielte. Auch Kunst und Wissenschaft wurden, so weit es die Knappheit der Mittel erlaubte mit Einsicht gefördert. Die Verwaltung an den Centralstellen war mustergültig, wenn auch für die lokale Verwaltung oft allzu devormundend und durch peinliche Genauigkeit beengend, und im ganzen Lande trotz der Kargheit der Besoldungen in jedem Betracht ehrlich. Gern ertrug man auch an den höchsten Stellen sachlichen auf gediegener Kenntniß gegründeten Widerspruch. So kamen Männer von Talent, Erfahrung und wissenschaftlicher Bildung in die höheren Aemter, und erst seit den politischen Stürmen des Jahres 1848 fing eine nachtheilige Wendung an sich zu vollziehen; doch vorerst nur langsam und so, daß das wirthschaftliche Leben gar nicht, das Kultur- und geistige Leben des Volkes, soweit es nicht die eigentliche Politik betraf, nur wenig und nach und nach dadurch berührt wurde**).

*) Schon das Gesetz 1810 über die Einführung einer allgemeinen Gewerbesteuer beruht auf dem Grundsatze der Gewerbefreiheit.

**) Eine hochgradige Infektion des Staatslebens, welche insbesondere das Streberthum und die falsche Loyalität zeitigte, trat freilich mit dem Verfassungskonflikte ein. Der Widerstand der gesunden Elemente schwächte indeß die Wirkungen ab.

Digitized by Google

Dazu besaß der Staat ein treffliches mit vorzüglicher Bewaffnung ausgestattetes — bekanntlich besaß die preußische Armee zuerst und bis zum Kriege 1866 ausschließlich Hinterlader — Heer und zwar dank der allgemeinen seit dem Befreiungskriege beibehaltenen Wehrpflicht von einer numerischen Stärke, wie deren in Wahrheit selbst die größten europäischen Staaten sich kaum rühmen konnten, obschon die militärische Belastung des Volkes keineswegs übermäßig und deshalb die Wehrpflicht durchaus populär war.

Auch die so oft beklagte geographisch zerklüftete Gestaltung des preußischen Königreichs war, wenn dieses sich dazu aufraffen wollte, durch Anwendung von Gewalt die Führung Deutschlands, insbesondere Norddeutschlands, zu übernehmen, nicht ungünstig. Es umklammerte, mehr oder weniger stark, die sämmtlichen Staaten bis zum Main — das Königreich Sachsen nicht ausgeschlossen. Auch Oesterreich konnte, wenn Preußen zugriff, diesen Staaten nur schwer Hilfe bringen; sie waren nur dann von erheblicher Widerstandskraft, wenn sie unter einander und mit den drei größern süddeutschen Staaten einig und militärisch gut gerüstet waren. Die Einigkeit war unter diesen Staaten schwer herzustellen und leicht zu stören und ihre militärische Rüstung numerisch schwach, noch schwächer in Ansehung der Organisation und der oberen Leitung.

Die Regierungen der größeren norddeutschen Staaten fühlten dies mißliche Verhältniß, daher ihr Mißtrauen gegen Preußen und eine zuweilen selbst völlig grundlose Abneigung gegen Alles, was von Preußen kam, eine Abneigung, die ihre Stellung moralisch und selbst unter Umständen materiell — z. B. bei der Bewaffnungsfrage — noch mehr zu schwächen geeignet war.

Es war klar, daß, wenn es gelang, die von Dänemark vergewaltigten Herzogthümer Holstein und Schleswig von jenem Staate abzutrennen, sie für Preußen eine außerordentlich werthvolle Verstärkung, insbesondere der maritimen Verhältnisse wegen, bilden mußten, falls der Souverän des neugebildeten Staates Preußen darauf bezügliche Hoheitsrechte einräumte und einen besonderen Militärvertrag mit Preußen einging. Jedenfalls befanden sich die Herzogthümer so sehr in der preußischen Machtsphäre, daß es Oesterreich — die übrigen deutschen Staaten waren für sich zu schwach — im höchsten Grade schwer fallen mußte, sie gegen preußische Forderungen zu schützen.

Nun mochte ein Kundiger annehmen, daß bei einem isolirten kriegerischen Konflikte zwischen Preußen und dem materiell und geistig zurückgebliebenen, durch die gegenseitige Abneigung seiner verschiedenen Nationalitäten geschwächten, österreichischen Kaiserstaate ersteres schließlich den Sieg behaupten würde. Aber wenn, wie nicht unwahrscheinlich, die übrigen größeren deutschen Bundesstaaten für Oesterreich sich entschieden, so konnte ungeachtet der verhältnißmäßig geringen militärischen Bedeutung dieser Staaten der Ausgang für Preußen ungünstig sich gestalten. Außerdem mußte Preußen bei einem alleinigen Vorgehen auf den Widerstand anderer Großmächte, insbesondere Englands und Rußlands, sich gefaßt machen, welche schon vor dem beschworenen Londoner Protokoll von 1852, welches die Erbfolge Frankreich festgestellt hatte, geneigt erschienen, in Anhinter der Schleswigs für den König von Dänemark Partei zu weder Muth ...
zu widersetzen, sel... Umständen war es ein meisterhafter poli... auch kluge, kundige... preußische Minister des Auswärtigen ein freundliches Einve... österreichische Regierung zu der vom Frankreich herbeiwünschen... kte aus als unnennbar groß zu schichtliche Nothwendigkeit veranlaßte, ohne Theilnahme des den ökonomischen Konkurren... Preußen — lediglich wie dieses Osten und Westen die Kolosse... cht für den deutschen Bund — einigten Staaten die westeuropä... eröffnen. Durch die österr... sie werden es nicht wagen, ihre ... Großmächte, welche sonst Behufe zu erheben, wenn die ... behalten, und der deutsche Landes nach der entgegengesetzten ... und Preußen vereint den liche Meinung aber wird, in Fiktiren konnten, in eine fast Ländern, weniger von besonnenen... gedrängt, die in dem Abzuge der Exekutionstruppen des Bundes aus Holstein einen bezeichnenden Ausdruck erhielt.

Durch den siegreichen Ausgang des Feldzugs gegen Dänemark war aber zugleich, wenn Oesterreich von nun an nicht mit einer entschieden nur zweiten Stellung im deutschen Bunde, statt der bisher eingenommenen ersten Stellung, sich begnügen wollte, der Kriegsfall zwischen den — man konn wohl sagen wundersamen — Bundesgenossen Oesterreich und Preußen von selbst gegeben. Erwerben konnte Oesterreich nicht wohl einen Theil der Herzogthümer; die Ueberlassung derselben an Preußen enthielt eine starke Machtverschiedung zu Gunsten Preußens und zugleich eine offensichtliche Demüthigung des österreichischen Kaiserstaates — gegen Geldentschädigung vielleicht noch mehr, als ohne solche. Die Schaffung eines selbständigen neuen Bundesstaates mit Hilfe des Bundes, den hatte Oesterreich im höchsten Grade dadurch erschwert, daß es die Autorität des Bundes selbst im Verein mit Preußen bei Seite geschoben hatte. Auch hatte der Bund reell so wenig etwas Erhebliches zur Befreiung der Herzogthümer wie der Herzog von Augustenburg gethan, und in der Politik ist es im Ganzen schwer möglich, durch bloßes Reden und Verhandeln einer irgend starken und von einem intelligenten Manne geleiteten Macht den Erfolg einer wirklichen That zu entreißen. So war es nur ein ohnmächtiger Versuch, wenn Oesterreich von Preußen zur Aufrechterhaltung seines Prestiges gegen Preisgabe der Herzogthümer Grenzabtretungen schlesischer Bezirke zu erlangen suchte, die Bismarck nicht bewilligen konnte.

Immerhin aber mochte trotz Allem der Ausgang des Kampfes ungünstig sein, und dann war die Zurückführung Preußens auf die Machtstellung eines Staats unbedingt nur zweiten Ranges so ziemlich sicher. Daher erschien Vorsicht nöthig, und wiederum war es da ein freilich für den unbefangenen, vorurtheilslosen und kundigen Politiker sehr naheliegender zweiter gelungener Schachzug des preußischen Ministerpräsidenten, sich mit dem Königreiche Italien, das von Oesterreich die Herausgabe Venetiens begehrte, zu verbinden. Nicht nur wurde dadurch ein bedeutender Theil des österreichischen Heeres anderweit beschäftigt; es wurde auch Frankreich verhindert, Oesterreich gegen Preußen zu unterstützen; denn gegen den alten Verbündeten von 1859 konnte der französische Kaiser nicht wohl Partei nehmen.

Die Chancen lagen somit für Preußen, da Rußland gegen Oesterreich seit der Zeit des Krimkrieges verstimmt war, und Preußen dem russischen Staate in der polnischen Frage nicht unwichtige Dienste geleistet hatte, von England allein aber auf dem Kontinente ein aktives Einschreiten nicht erwartet werden konnte, sehr günstig. Man konnte aber die Aussichten verbessern, wenn man neben dem nächsten Ziele einer erhöhten Machtstellung und Gebietserweiterung des preußischen Staates die Begründung der deutschen Einheit proklamirte. Freilich band man sich dadurch für die Zukunft die Hände. Wer mit dem Beistande Italiens allein sich stark genug fühlte, Oesterreich und wahrscheinlicher Weise alle irgend bedeutenden deutschen Bundesstaaten zu bezwingen und nach Ueberwältigung dieser Gegner auch das Eingreifen des Auslandes abzuwehren, that besser, diese freilich im Volke mächtige Idee nicht anzurufen; denn im Volke herrschte auf Grund früherer Vorgänge Preußens gegen die Aufrichtigkeit der preußischen Politik in dieser Beziehung ein tiefgehendes Mißtrauen und am meisten gegen den damaligen Leiter der auswärtigen preußischen Politik, dessen früheres Auftreten gegen die Idee der deutschen Einheit im preußischen Landtage unvergessen war. So war von der Sympathie des Volkes nichts zu erwarten, und nur die eine oder andere Regierung konnte man auf diese Weise gewinnen, mußte aber dann auch so gut es ging, ihr die Bewahrung der „Souveränetät" in dem neu zu errichtenden Bunde sichern. Friedrich der Große und Napoleon I. würden wahrscheinlich den ersteren kühneren Weg eingeschlagen haben, der nach dem Siege die Wahl zwischen dem Bundes- und dem Einheitsstaate oder doch mindestens einem Bundesstaate freigelassen hatte, in welchem die Abgrenzung der Zuständig-

keit der Centralregierung und derjenigen der Einzelstaaten ausschließlich nach wirklichen Prinzipien und der Natur der Sache entsprechenden durchschlagenden Zweckmäßigkeitsgründen erfolgen mußte, Rücksichten der Konvenienz aber nicht genommen zu werden brauchten. Die preußische Politik wählte den zweiten mehr gesicherten Weg, und wiederum mit einer eigenthümlichen Modifikation, die von dem unpopulären mit der preußischen Volksvertretung in schlimmsten Kampfe befindlichen Ministerpräsidenten kaum zu erwarten war: der neue Bund deutscher Staaten sollte nicht eine aus Delegirten der Einzellandtage, sondern eine einheitlich zu wählende auf dem allgemeinen und direkten Wahlrechte beruhende Volksvertretung erhalten.

Der Gründe, welche zu diesem stark ins Demokratische gehenden Vorschlage führten, ist der damalige Graf Bismarck sich vielleicht nicht völlig bewußt gewesen. Ein Grund konnte es sein, daß man die früher von Oesterreich in Ansehung eines deutschen Parlaments gemachten Vorschläge erheblich überbieten zu müssen glaubte; ein anderer die wenig angenehme Erfahrung, welche man mit den auf indirekter offener, durch einen Census beschränkten Wahlen gemacht hatte: wenn die in dem preußischen Abgeordnetenhause besonders starke wohlhabende Bourgeoisie der Machtvollkommenheit des Ministers und der Krone hartnäckigen Widerstand geleistet hatte, so konnte man solchen durch die großen Massen, die leichter zu beeinflussen schienen, am Ende brechen. Auch sprach der Umstand für den Vorschlag, daß man damit an das zu Frankfurt einstmals beschlossene Wahlgesetz des Jahres 1849 sich anschloß, und daß ein anderes Wahlgesetz bei der Verschiedenheit namentlich der Steuersysteme der einzelnen Bundesstaaten auf Schwierigkeiten gestoßen wäre. Die Hauptsache aber war doch, daß sich nach dem Ausdrucke eines berühmten Philosophen die „List der Idee" geltend machte und zwei Männer, welche jedenfalls der Demokratie abhold waren, der König Wilhelm I. wie seinen Ministerpräsidenten in ihrem Dienst zwang. — Schon im Jahre 1866 war ein einfacher Eroberungs- und Machterweiterungskrieg in Europa kaum noch zu führen. Dagegen hatte die Nationalitätsidee, die vielleicht angesehen werden kann nur als eine andere Wendung der Idee des Rechtes der Selbstbestimmung der Völker, jedenfalls aber dieser Idee nahe verwandt ist, in Italien, dessen Schicksale in so manchen Beziehungen ein Gegenbild zur deutschen Geschichte zu bieten schienen, höchst bedeutende Erfolge aufzuweisen, und in allen Ländern regte sie sich mächtig. Im Dienste einer solchen Idee war man berechtigt, nöthigenfalls das formelle Recht, insbesondere das Recht des deutschen Bundes, welches den Krieg unter den Bundesgliedern ausdrücklich ausschloß, zu brechen.

Und nun hatte man sich gar zum Kriege gegen Oesterreich entschlossen mit Bundesgenossenschaft des Königreichs Italien, welches lediglich der Nationalitätsidee und der Idee der Selbstbestimmung des Volkes seine Existenz verdankte, und in welchem der Monarch nur der Vollstrecker des Volkswillen sein wollte und durfte. Somit hatte man sich, man mochte wollen oder nicht, den modernen Ideen eines selbst vorgeschrittenen Liberalismus verschrieben, und die Konsequenzen eines solchen Schrittes waren um so weniger abzulehnen, als man, nach dem nun folgenden blutigen siegreichen Kampfe gegen deutsche Bundesstaaten nicht nur, was unbedingt für die Einigung Deutschlands nothwendig war, Oesterreich aus dem neuen Bunde entfernte, sondern mehrere deutsche Staaten dem preußischen Staate einverleibte, und unter diesen ein Königreich, in welchem ein und dieselbe Dynastie rund achthundert Jahre und, einzelne freilich schwerwiegende Ereignisse der letzten Dezennien abgerechnet, doch mit Milde und zum Flor des Landes regiert hatte, und dessen Bevölkerung in seiner überwiegenden Mehrzahl die Fortdauer seiner Selbständigkeit damals vorgezogen haben würde, und auch jetzt noch zum großen Theile bei den Reichstagswahlen der sog. welfischen Partei zufällt. Diese Annexionen waren vollkommen konsequent, wenn man den Einheitsstaat wollte; sie waren es nicht vom Standpunkte eines Bundesstaates aus, in welchem zwar eine führende Vormacht sehr zweckmäßig sein kann, in welchem aber ein Staat, der alle anderen zusammengenommen an Größe bedeutend überragt, eine schwer zu begleichende Anomalie darstellt

Der hierin liegende Widerspruch des Handelns trat alsbald schärfer hervor. Die preußischen Siege waren der Art, daß einer weitgehenden Einigung Deutschlands gegenüberseitens der Bevölkerung ein Widerstand kaum zu erwarten war. Auch der größte der übrigen deutschen Staaten lag völlig zu des Siegers Füßen, der den Weg nach München frei hatte. Ueberall fühlte man die völlige militärische Ohnmacht der Klein- und Mittelstaaten, die Fehler der politischen Leitung dieser Staaten. Wäre Preußens innere Politik damals wirklich liberal gewesen, so hätte es vielleicht nicht übermäßig schwer gehalten, selbst einen Einheitsstaat zu begründen, freilich auf die Gefahr hin, sich mit Frankreich, sei es friedlich, sei es durch einen Kampf auseinandersetzen zu müssen, der indeß bei der Ueberlegenheit des preußischen Gewehres, der unbestrittenen Tüchtigkeit der preußischen Heerführer, der Genialität des Generalstabschefs, vielleicht weniger Blut gekostet hätte, als der Kampf von 1870/71.

Möge man aber auch in der Selbstbescheidung, welche das siegreiche und über alle Erwartung siegreiche Preußen übte, die bessere politische Einsicht erkennen, welche dem Unsicheren das Sichere vorzieht; auffallend war jedenfalls die große Schonung, welche man der Souveränetät der Einzelstaaten zu Theil werden ließ. Bald nach den Jubeltagen der Rückkehr des bekränzten siegreichen Heeres nach Berlin und nach Herstellung des Friedens zwischen Krone und Landtag erscheint die preußische Regierung auch mit denjenigen Regierungen, welche, wie namentlich das Königreich Sachsen, die preußische Politik kriegerisch bekämpft hatten, wieder in voller Eintracht, bestrebt, dem neuen Reichstage ein nur bescheidenes Maß von Befugnissen, den Einzelnen ein recht bescheidenes Maß von persönlichen und Freiheitsrechten zuzumessen. Manches ergab sich zwar an werthvollem Rechte für die Einzelnen einfach daraus, daß die territorialen Schranken in manchen Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten fallen mußten; so ergab sich die Freizügigkeit im gesammten Bundesgebiete, die gleiche bürgerlich-rechtliche Behandlung der sämmtlichen Bundesangehörigen in sämmtlichen Bundesstaaten, aber — von den deutschen Grundrechten des Jahres 1849 selbstverständlich nicht zu reden — die Verfassung des norddeutschen Bundes, welche später im Wesentlichen die Verfassung des Deutschen Reiches geworden ist, schwieg über das Recht der Geistesfreiheit und wahrte, ohne irgend welche liberale Grundsätze auszusprechen, dem Reiche nur die Zuständigkeit, Gesetze über Vereinswesen und Presse in irgend welcher Richtung zu geben, und an einer Norm über die Verfassungen der Einzelstaaten fehlt es noch jetzt, obgleich es ungeachtet einer selbst weitgehenden Autonomie der Einzelstaaten in einem Bundesstaate nicht durchaus gleichgültig sein kann, wie die Einzelstaaten ihre Verfassung ordnen und wichtige Freiheitsrechte behandeln; denn das Maß von Freiheit, welches die Einzelstaaten gewähren, hat nothwendig vermöge der gemeinschaftlichen Wohlen auch auf die Regierung des Ganzen Einfluß. Das hatte man selbst im Jahre 1815 bei Abfassung der so viel geschmähten deutschen Bundesakte eingesehen. Es findet sich da doch z. B. ungeachtet des weit mehr lockeren Charakters des Staatenbundes die Bestimmung über die Nothwendigkeit einer landständischen Verfassung in den einzelnen Bundesstaaten, während es bis jetzt noch nicht gelungen ist, in die deutsche Reichsverfassung eine Vorschrift hineinzubringen, welche eine Art Konformität zwischen Reichsverfassung und Verfassung der Einzelstaaten garantiren würde, eine Lücke, welche in den beiden Großherzogthümern Mecklenburg die Beibehaltung einer Verfassung ermöglicht, die mit den Prinzipien der Reichsverfassung in krassestem Widerspruch steht. Wer einen Schluß lediglich aus dem offiziellen Verhalten der deutschen Regierungen ziehen wollte, müßte zu dem eigenthümlichen Ergebnisse gelangen, daß, während vor dem Jahre 1866 die Regierungen der deutschen Einheit widerstrebten, und das Volk in seiner

Digitized by Google

Mehrheit dieselbe ersehnte, das Verhältniß sich seit jenem Zeitpunkte völlig umgekehrt habe: im Reichstage eine merkwürdige Zerklüftung und Spaltung der Parteien, unter Umständen noch ein starker Partikularismus, unter den verbündeten Regierungen eine beispiellose Einmüthigkeit, unter Umständen auch eine große Bereitwilligkeit, eigene Souveränetätsrechte auf dem Altare des gemeinsamen Vaterlandes zu opfern.

Indeß wird man bei genauerer Betrachtung finden, daß diese Opfer in sehr vielen Fällen für die Einzelregierungen auch manche Annehmlichkeiten oder Vortheile mit sich führten und daß die verbündeten Regierungen sich anscheinend auch da besonders einmüthig zeigten, wo es sich um Auferlegung neuer Lasten, Strafgesetze oder um die Beschränkung oder Verweigerung von Freiheitsrechten oder um Nichtannahme liberaler Beschlüsse des Reichstages handelte. Wenn schon der Kampf des norddeutschen Bundeskanzlers gegen die absolute Redefreiheit der Mitglieder des Reichstags — und welche Bedeutung würde der deutsche Reichstag ohne diese Freiheit heute noch besitzen? — erkennen ließ, daß das unmittelbar nach dem Kriege von 1866 von dem genialen, der märkischen Junkerpartei entsprossenen Staatsmann angelegte blaß-liberal schimmernde Gewand bald wieder verschwinden werde, so konnte in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre kein Zweifel mehr sein, daß der fast allmächtige Kanzler lediglich antiliberalen Impulsen folgte, und daß, während früher der Antagonismus der Einzelstaaten schon dafür gesorgt hatte, daß die Bäume der Reaktion nicht in den Himmel wuchsen, nunmehr die antiliberale Strömung fast nirgends mehr einem erheblichen Widerstande begegnen konnte.

Freilich ist es in der Zeit des norddeutschen Bundes und in den ersten Jahren des deutschen Reiches noch zu einer Reihe von Gesetzen gekommen, die auch in der großen Mehrzahl der Einzelstaaten einen Fortschritt in liberaler Richtung ergaben; indeß hat es dazu oft erst hartnäckiger Kämpfe des Reichstags mit den verbündeten Regierungen bedurft und nicht selten waren die Regierungsvorlagen mit Zusätzen versehen*), welche mit der einen Hand nahmen, während mit der andern gegeben wurde; oder aber sie zeigten da Lücken, wo gerade das Bedürfniß dringend war, dem Ermessen der Polizei in den Einzelstaaten oder auch der Beschränkung der Autorität der Gerichte entgegen zu treten.**)

Auch der so unglücklich beendigte Kampf mit der katholischen Kirche, der zwar in der Hauptsache nur dem preußischen Staate angehörte, aber in seinen Wirkungen das ganze Reich in tiefe Bewegung versetzte, war seinem innersten Wesen nach illiberal. Im Wesentlichen wollte man statt der nach den Prinzipien des Liberalismus anzustrebenden, wenn auch nur allmählichen, Trennung von Staat und Kirche eine verstärkte polizeiliche Aufsicht über die letztere, wenngleich z. B. die Einführung der Civilehe im Reiche die Möglichkeit eines Austritts aus den christlichen Kirchen in Preußen wirklich liberale Prinzipien verwirklicht haben, und die Bestimmungen über die Volksschule in Preußen ein Anflug von Liberalismus zeigen. Beginn, Fortführung und Ende dieses sogenannten Kulturkampfes geben Zeugniß von einem wahrhaft merkwürdigen Mangel an geschichtlicher Einsicht und an Würdigung idealer Interessen bei den betheiligten Staatsmännern. Statt den Bischöfen, als sie der Lehre von der Unfehlbarkeit des Papstes und der dadurch begründeten fast unbeschränkten Herrschaft des Papstes über die Kirche noch widerstrebten, einen Halt durch die Staatsgewalt zu geben und somit einer vermuthlich sehr segensreichen größeren Unabhängigkeit der deutschen katholischen Kirche von Rom die Wege zu ebnen, verhielt man sich gleichgültig, bis jenes Dogma allgemein von den Bischöfen anerkannt war, und machte sodann durch Strafverfolgungen diejenigen Priester zu Märtyrern, welche nun die Gebote des Papstes höher achteten, als neu ersonnene Gesetze des Staates, die der Papst nicht anerkannte.

Als dann die katholische Kirche sich widerstandsfähiger erwies, als man angenommen hatte, zerbröckelte man nach und nach, statt den begangenen Irrthum mit einem kühnen Zuge rückgängig zu machen, die sogenannten Kulturkampfgesetze, machte gar — was selbst einer katholischen Macht seit langer Zeit nicht in den Sinn gekommen war — den Papst zum Schiedsrichter in einer völkerrechtlichen Streitigkeit und benutzte die Hilfe des Papstes in rein weltlichen Angelegenheiten, um günstige Wahlen für den Reichstag zu erzielen.

Besser konnte man es wahrlich kaum anfangen, hätte man die Absicht gehabt, eine spezifisch katholische Partei großzuziehen, die, das kirchliche Interesse über das staatliche stellend, dem neu begründeten Deutschen Reiche die größten Schwierigkeiten bereiten mußte. In der That ist ja das Centrum jetzt die stärkste Partei im deutschen Reichstage, und um so einflußreicher, als die Wahlbezirke durch den Einfluß der Kirche dem Centrum sicherer sind als irgend einer anderen Partei die ihrigen.

Allerdings konnte man die spezifisch katholische Partei in mannigfacher Beziehung zeitweilig als Stütze des Thrones und zur Durchbringung reaktionärer Gesetze benutzen, so weit diese der Herrschaft der katholischen Kirche nützlich erschienen, und von Steuer- und Militärgesetzen, so weit die katholische Kirche und der Papst zur Dankbarkeit sich verpflichtet fühlen konnten. Der neue Widerspruch, der darin lag, daß dies in einem Staate geschah, der mit dem Königreiche Italien ein enges Bündniß einging, schien hier ebenso wenig bedenklich, als die nachtheilige Stellung, in welche die protestantische Kirche hierdurch in einem Staate gerieth, dessen Bevölkerung überwiegend protestantisch ist.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

L. v. Bar.

*) Man erinnere sich z. B. an § 20 der Preßgesetzvorlage.

**) Man gedenke hier der Streitigkeiten über die sog. Kompetenzkonflikte bei Abfassung der Reichsjustizgesetze.

Wildenbruch's Eifernde Liebe.

In einer „Plauderei als Vorrede" hat Anzengruber einmal wehmüthig scherzend von zwei Arten von Schriftstellern erzählt, die es heutzutage gibt und wohl immer gegeben hat. Die einen führen den Leser mitten auf der breiten Straße des Lebens, sie ersparen ihm keinen Stein des Anstoßes, sie nöthigen ihn, überall Halt zu machen, denn nichts ist gleichgültig, sie erlassen ihm das Häßliche, das Mühselige, das Aermliche nicht. Der Weg ist oft staubig, aber mit Selbstverleugnung führen sie den Leser durch den Staub und durch die Sonnenhitze; sie thun es dem einen Ideal zu Liebe, zu dem sie gläubig aufschauen: der Wahrheit. — Auch die anderen nehmen ihren Stoff aus dem Leben. Aber es jammert sie, ihre himmelstürmenden Gedanken und ihre glühenden Empfindungen an all das Kleine und Kleinliche zu verschwenden. Deshalb lösen sie den Stoff von seinen Beziehungen los und säubern ihn und verklären ihn und tauchen ihn in glänzende Farbe. Und ihnen wird die Gunst des Publikums zu theil.

Zu diesen letzteren gehört auch Wildenbruch. Er zieht es vor, die staubige Straße des Lebens im Wagen zurückzulegen. Wo etwas wirklich Sehenswerthes ist, läßt man halten und steigt aus. Wilbenbruch liebt das Glänzende, vor allen Dingen den Luxus. Wo er moderne Menschen geschildert hat, da sind es solche, die im Luxus aufgewachsen sind, oder zum Wenigsten Verständniß dafür haben. Sie sind fast alle sehr chic gekleidet, seine Personen. Sie unterschätzen den Genuß eines wohlgewählten Diners durchaus nicht. Und tragen sie einmal Verlangen, den Plato in die Hand zu nehmen, so muß es ein schönes Exemplar sein; ein weicher Sessel muß ans Fenster gerückt werden, und eine gute — sehr gute — Cigarre die rechte Stimmung

geben. Was aber ihm und seinen Personen Recht ist, ist seinen Lesern billig. Er muthet ihnen nicht zu, Alltagsstaub zu schlucken. Er führt sie in gewählte Gesellschaft. Er setzt ihnen immer etwas Besonderes vor. So hat er auch den Stoff seines neuen Romans*) von allem Alltäglich-Gewöhnlichen losgelöst, hat ihn wohlpräparirt und gestaltet und hat ihn schließlich in glänzende Farbe gehüllt. Und welche Farbe hat Wildenbruch für seinen neuen Roman gewählt? Karmoisinroth! — So nimmt sich das Stück Welt, das er vor unseren Augen entrollt, aus, als wäre es durch ein dunkelrothes Glas gesehen.

Wer hat nicht irgend einmal von einem Aussichtspunkte aus die Landschaft durch solch ein Glas betrachtet? Das glitzert und flimmert im hellen Sonnenschein wie flüssiges Gold, das blendet die Augen mit ungewohntem Glanze. Und in dem Glanze verschwindet das Unscheindare; und das Alte, Längstgekannte wirkt überraschend und neu.

Es ist ein glänzendes, reiches Milieu, das Wildenbruch für seinen neuen Roman gewählt hat. Und es erscheint doppelt glänzend durch das rothe Glas. Alter, festbegründeter Reichthum hat die Villa des Etatsrath Pfeiffenberg zwischen Nienstedten und Blankneſe geschaffen. Ein weiter Park bis hinab zur Elbe, mit schattigen Gängen und einem Marmorbade nach Schinkel's Entwürfen, umgibt die Villa. Und die Bewohner der Villa, der Etatsrath mit seinem Sohne und seiner schönen, stolzen, klugen Tochter, „der weißen Dorothea", dürfen sich jeden Wunsch gewähren und erfreuen sich alles dessen, was Reichthum und Luxus zu bieten vermögen. Eintracht und Wohlbehagen herrschen unter den drei Menschen, denn mit kluger Hand leitet die Tochter die Wirthschaft des Hauses und das Leben der beiden Männer.

Seltsam, wie anders die Landschaft durch das rothe Glas aussieht, sobald die Sonne hinter eine Wolke getreten ist! Es ist als wäre mit einem Male alles Licht aus der Welt entschwunden. Die Luft schwer, drückend, dunkelroth. Nirgends ein Schimmer, nirgends eine Rettung. Soweit der Blick reicht, überall dieselbe dunkele, lastende Schwere. Viel düsterer, viel gespenstiger als je die Wirklichkeit.

In der Villa des Etatsraths Pfeiffenberg sind mit dem Reichthum zwei schlimme Genossen groß geworden. Aristokratische Beschränktheit hat er mit sich geführt; die hat sich des Vaters und des Sohnes bemächtigt. In dem steten Wohlleben sind ihnen höhere Interessen abhanden gekommen und ist ihr Gesichtskreis eingeschrumpft. Und dann hat das Bewußtsein des alten, soliden Reichthums, der stete Verkehr mit Ihresgleichen die Leute zu Sklaven dessen gemacht, was in ihren Kreisen als bon ton gilt. Das alles tritt zu Tage, als einer von draußen in das Dreieck tritt. Ein Maler — leider entstammt er der unseligen Familie der Theatergenies — kommt in die Villa, ein großes Gemälde in einer Gartenhalle zu malen. Die Geschichte seiner Liebe zu der Tochter des Etatsrathes bildet den Inhalt des Romans.

Eisernde Liebe! — Liebe ist wohl nicht das rechte Wort für das Verhältniß der Beiden. Liebe ist ein bescheidenes Wiesendlümchen, das ganz im Stillen und ganz unscheinbar aufwächst. Sie würde in der Beleuchtung des Buches nicht zur Geltung kommen. Bei der bedarf es einer prächtigen, farbigen Treibhausblume: der Leidenschaft. Die ist es denn auch, welche die beiden zu einander treibt. Heiße Leidenschaft, von Wildenbruch mit karmoisinrother Farbe glänzend gemalt.

Er hat sie im Bade belauscht und hat, hingerissen von der Schönheit ihres Leibes, sie zur Hauptfigur seines Gemäldes gemacht. Sie fühlt sich an ihn gefesselt durch seine Genialität, seine Wildheit und — sein Elend. Ihm zu helfen kommt sie zu ihm. Aber als sie erfährt, wie er sie gesehen, weist sie ihn von sich. Sie bietet ihm für immer Lebewohl. Die „weiße Dorothea" kann mit dem Manne, der mit unberufenen Blicken ihren keuschen Leib entweiht hat, nichts mehr gemein haben.

Ich zweifle, ob das in diesem Falle psychologisch richtig ist. „Nun sprich als Mädchen, ob er sterben muß!", sagt Hebbel's Rhodope zur Freundin, als sie von Gyges in gleicher Weise belauscht ist. Aber Rhodope ist das Weib eines anderen. Sie glaubt, daß nicht nur an ihr, sondern auch an ihrem Gemahl gefrevelt ist. Ganz dasselbe Problem aber, wie Wildenbruch, mit Zugrundelegung derselben Charakteristik hat Tieck in einer Novelle behandelt. Und er hat es, wie ich glaube mit Recht, im entgegengesetzten Sinne gelöst: seine Heldin flüchtet in die Arme des Mannes — weil er sie gesehen hat. Freilich, das schmeckt nach Alltäglichkeit, das ist uninteressant. Und sei dem, wie ihm wolle: wie bettelarm ist diese farbenprächtige, stammelnde Leidenschaft gegen unscheindare Alltagsliebe! Wie bettelarm, sobald sie auf die Probe gestellt wird, sobald aus Worten Thaten werden sollen.

Viel düsterer, sagte ich, nimmt sich die Welt durch das rothe Glas gesehen aus, fehlt der Sonnenschein, als je die Wirklichkeit.

Der Maler hat die Villa verlassen. Hatte die „weiße Dorothea" vorher nicht die Kraft, ihrer Leidenschaft das Opfer ihrer jungfräulichen Scheu zu bringen, so hat sie jetzt nicht die Kraft, den Mann, von dem sie sich losgerissen, entbehren zu können. Sie fühlt, wie inhaltlos ihr Leben bisher gewesen. Ihr gehen die Augen über ihre Umgebung auf. Eine Konvenienzehe soll ihr von Vater und Bruder aufgenöthigt werden. Da entschließt sie sich, das Bild, das er gemalt, noch einmal zu sehen. Sie reist nach München, findet ihn, die Leidenschaft schlägt über beiden zusammen, sie ergibt sich ihm, und — geht zu Grunde.

Das ist ganz folgerichtig und nicht eben gar so sehr bedauerlich. Solche Leidenschaft ist nicht Kraft. Sie ist weit eher Schwäche. Sie hat den Purpurmantel der Kraft stolz um die Schultern geschlagen und sie spricht, als könne sie die Erde aus den Angeln heben. Aber jenseits vom Standesamt ist's mit ihrer Herrlichkeit zu Ende. Wer sich nicht eigene Wege bahnen kann, der soll hübsch auf der breiten Straße bleiben. Fürsorglich hat die Gesellschaft an allen Fußwegen eine Warnungstafel „Verbotener Weg" anbringen lassen: wer heißt die Schwachen solche Warnung mißachten? Die weiße Dorothea aber ist innerlich kraft- und haltlos. Sie war im Stande gewesen, ihren Vater und ihren Bruder klug zu gängeln, weil dieselben noch schwächer als sie; sie war nicht im Stande, sich über die Traditionen des väterlichen Hauses und der Gesellschaft hinwegzusetzen. Und sie hatte auch kein Recht dazu. Vielleicht, daß nicht eisernde, treue, schlichte Liebe auch den Schwachen Recht und Kraft dazu geben könnte.

Karmoisinroth ist die Farbe, in der Wildenbruch sein Gemälde der Leidenschaft und — der Schwäche ausgeführt hat. Es ist äußerlich ein glänzendes Bild geworden. Die Farbe paßt zu dem Stoffe der Handlung: die Leidenschaft tritt dadurch wirkungsvoll zu Tage. Die Farbe paßt zu dem gewählten Milieu: Pracht und Glanz wirken dadurch prächtiger und glänzender. Nur eines hat unter der Farbenpracht gelitten: die Wahrheit. Vor allen Dingen die Wahrheit der Charakterzeichnung.

„Laßt mir den Realistiker gelten. Laßt mich gelten", sagt Anzengruber in jener Plauderei, von der ich sprach. Freilich, auf jenen Glanz des Kolorites muß er verzichten, er muß dem Leser vieles zumuthen, was alltäglich und reizlos scheint, aber dafür bietet er etwas, das mehr ist als alles andere: er bietet dem Menschen den Menschen. „Er glaubt, daß von Menschenbrust zu Menschenbrust ein elektrischer Draht läuft, an dessen Ende, unbekümmert darum, ob er unter Kloaken, Gefängnißzellen und Bordellen hinzieht, die Botschaft des Geistes sich in Lettern fertig stellt."

Diese Botschaft des Geistes von Menschenbrust zu Menschenbrust tönt dem Leser aus Wildenbruch's farbenprächtiger Eisernden Liebe nicht entgegen.

Ernst Heildorn.

*) Berlin. 1893. Freund und Jeckel.

Digitized by Google

Viktor Rydberg.

Ein nordischer Kulturträger.

Taine hat irgendwo gesagt, daß in jedem großen und echten Kunstwerk eine Weltanschauung liegt, die dessen pulsendes Herz, dessen festes Rückgrat, dessen tragende Basis ausmacht. Er, der zuerst die objektive Methode der Naturwissenschaften in die Kulturgeschichte und in die Litteratur- und Kunstkritik hinübergetragen und nach dessen Vorbild der moderne Romancier, der psychologische Experimentator seine „documents humains“ zurechtlegt und dichterisch behandelt, hat durch dieses große Zugeständniß seiner Theorie eine vervollständigende Berichtigung gegeben, die der Praxis seiner Schüler in der Dichtung, der objektiven Naturalisten, fast durchgängig fehlt.

Wenn man jetzt einen musternden Ueberblick über die skandinavische Litteratur der letzten zwanzig Jahre hält, findet man unter der ungeheuren Fülle von Werken vielleicht zwanzig, die sich noch lesen und genießen lassen; und diese Zahl wird aller Wahrscheinlichkeit nach um weitere zwanzig Jahre auf die Hälfte reduzirt sein. Wenn man im Jahre 1900 alle die Bücher, die bis 1893 vom „jungen Deutschland“ geschrieben wurden, in ein Sieb schüttelt, wird man, mit Ausnahme vielleicht von den „Wedern“, nur leere Spreu finden, wo die Kritiker von heute die schönsten vollen Aehren sahen. Ich glaube, die Ursache ist ganz einfach die, daß es den heutigen Romanen und Dramen bald durch Theorie halb durch Ohnmacht an diesem gewissen Etwas fehlt, das Taine die Weltanschauung im Dichtwerk nannte. Man darf nur nicht das Wort zu pedantisch auffassen. Diese Weltauffassung braucht nicht nothwendig eine bewußte, durch Studien befestigte, durch Denken gereifte zu sein; sie kann auch nur ganz einfach die ursprüngliche Einheitlichkeit der großen Persönlichkeit sein. Sie ist auch nicht nothwendig nur etwas für den zergliedernden Verstand hochgebildeter und kritischer Geister Faßbares; sie kann auch für das unmittelbare Empfinden der großen Masse zugänglich sein. Aber wo sie ist, da ist die Einheitlichkeit des organischen Gebildes; wo sie fehlt, da ist nur ein mechanisches Stückwerk, dessen hölzerne Glieder durch Dröhte zusammengebunden sind. Warum wohl dies Gepräge einer einheitlichen Weltauffassung in den Werken der Dichter und Künstler immer seltener wird? Wie gesagt: theilweise aus Theorie; der Unsinn von der objektiven Methode hat in diesen Tagen der Naturwissenschaft viele gute Köpfe lächerlich angeführt. Es liegt aber auch an den Jungen selbst. Sie machen sich die Sache zu leicht; sie sind zu bald fertig; sie sind nicht klar, weder über sich selbst noch über etwas anderes; ihnen fehlt der eine centrale und ruhende Punkt, um den sich das ganze bunte und wechselnde Dasein spiegelnd dreht. Man könnte ein Buch schreiben über die Lebensphilosophie in Böcklin's Kunst und in Heyse's Dichtung; die beiden alten Herren sind die großen Künstler, die sie sind, eben weil sie alle beide große Weise sind. Die Sudermann und Hauptmann sind keine solche Weisen.

Der Mann, über den ich heute in Anlaß seiner beiden letzten Bücher schreiben will, hat selbst jenem Taine'schen Gedanken Ausdruck gegeben. „Die großen Künstler“, sagt er irgendwo, „sind Philosophen, ohne es zu wissen, die Gedanken der Zeit werden bei ihnen in Form und Farbe umgesetzt.“ Und an einer anderen Stelle von einem Lyriker: „er hatte, wie alle wirklichen Dichter, die Veranlagung eines Philosophen, der in den Erscheinungen einem inneren Sinn und in den Ereignissen des Tages ihrer Bedeutung für die Jahrtausende und die Ewigkeit nachspürt.“ Und er selbst ist eben ein solcher Dichter gewesen.

Der Name Viktor Rydberg hat in Schweden und in Skandinavien überhaupt einen so guten Klang, daß ein gewöhnlicher Nachhall draußen in Europa dem inneren, dahinterliegenden Werth des Mannes gar nicht entspricht. Er ist ein sehr ausgeprägtes schwedisches Temperament, und seine Wirksamkeit in ihrer ganzen Vielseitigkeit und ihrer ganzen Tiefe hat mit ein paar Ausnahmen hauptsächlich von heimathlichem Gesichtspunkte aus Bedeutung; aber sein Geist ist der Veranlagung und der Ausbildung nach ein universeller. Er war einmal für eine ganze und sehr lebhafte Generation droben der verkörperte Inbegriff aller damaligen Kulturinteressen; und nachdem ein späteres Geschlecht ihn als veraltet gern vergessen hätte, fängt er gegenwärtig wieder an für die Jüngsten in den Vordergrund zu treten. Freilich nicht mehr als derjenige, welcher vor dreißig Jahren die damals lösenden Worte im Tageskampf aussprach. Es lagen aber in seinem Geist andere Seiten, andere Fermente, die damals übersehen wurden, die aber jetzt den geeigneten Boden zu finden scheinen.

Viktor Rydberg ist jetzt ein alter Mann und mit allen Würden geziert. Er ist Professor der Kunstgeschichte an der Universität Stockholm und Mitglied einer stattlichen Reihe nicht nur ausländischer, sondern auch — und das will für einen Doktor ohne akademisches Examen unglaublich viel mehr sagen — einheimischer gelehrter Gesellschaften. Aber alle diese äußerlich ehrenhaften Stellungen hat er erst sehr spät erreicht; sein Leben ist ein ziemlich hartes, obgleich droben allzu gewöhnliches gewesen. Er wurde 1828 in der kleinen alten Stadt Jönköping in einer armen Kleinbürgerfamilie geboren. Er war gezwungen, zuerst als Schulknabe im Gymnasium, später auch als Studiosus an der Universität Lund, wegen mangelnder Geldmittel seine Studien zu unterbrechen, um sich als Informator das tägliche Brot zu verdienen. Dann wurde er an einer Gothenburger Zeitung angestellt, für die er zwanzig Jahre lang, bis zu seinem 48. Jahre, Artikel schrieb, politische, religionsphilosophische, kulturgeschichtliche und schönlitterarische Aufsätze, Reiseschilderungen, Novellen u. s. w. Und in dieser ganzen Zeit war er der kämpfende Kulturheros der Jungen und das schwarze Schaf aller vom Staate lebenden Ehrenmänner im Lande, besonders der Herren Theologen. Dann wandte sich das Blatt; die inneren Ehren des Mannes wurden auch in äußeren Zeichen sichtbar: er wurde Doctor honoris causa, der Unzweideutigkeit wegen gleichzeitig an den beiden Universitäten des Landes, und sogar einer von den großen Achtzehn der „schwedischen Akademie“, — einer würdigen Nachahmung der „académie française“ —, die letzte Stätte, wo sich ein ehemaliges schwarzes Schaf in Schweden hinverirren kann.

Jene unheimliche Farbe hat Viktor Rydberg indessen gar nicht abgestreift. Er ist in seinen beiden letzten, gleichzeitig erschienenen Werken, „Neue Gedichte“ und der „Waffenschmied“, genau derselbe geblieben, der er in seiner ganzen schriftstellerischen Thätigkeit gewesen, als Dichter, Forscher und Kulturkämpfer. Er gehört zu denjenigen Geistern, von denen man früher zu sagen pflegte, daß sie ihren ersten Idealen immer treu geblieben seien; d. h.: sein Ausgangspunkt und sein Endziel sind noch jetzt genau dieselben wie vor vierzig Jahren; und während er immer das Neue, was die Zeit brachte, in sich aufnahm, bewegte er sich stets innerhalb der streng abgesteckten Grenzen, die in gerader Linie vom Ausgangspunkt zum Endziel führen. Den ganzen modernen Zeilinhalt hat er frei in sich einfluthen lassen; aber er hat ihn stets bewältigen können. Sein Geist ist darunter immer dieselbe ungetrübte, spiegelklare Quelle geblieben. Sein Weg durch Schwedens Kultur gleicht einem Strom, der sich ohne Windungen durch wechselndes Land zieht und durch reiche Zuflüsse immer wächst und wächst.

* * *

Viktor Rydberg's Produktion umspannt ein immenses Gebiet. Er hat sich der Reihe nach in die verschiedensten Wissenschaftszweige vertieft, um in jedem, so ungefähr mit jedem Jahrzehnte, etwas Epochemachendes hervorzubringen. Er ist auf vielen Gebieten Spezialist gewesen, aber er ist nie in sterile Polyhistorie verfallen; sein Geist ist umfassend, nicht nur in dem Sinne, daß er vieles enthält, sondern auch in dem tiefern Sinne, daß er dies Viele vogelperspektivisch

in jenen großen Proportionen zu überblicken vermag, in denen das Nebensächliche verschwindet.

Rydberg hat geschrieben: historische Romane, religionsphilosophische Abhandlungen, dichterisch wiederbelebte kirchliche Legenden, Gedichte, kunstkritische Studien, allgemein philosophische Untersuchungen, ein Riesenwerk über Forschungen in germanischer Mythologie u. m. a. Das einheitliche Gepräge, das alle diese sehr verschiedenartigen Arbeiten tragen, kann man in drei, vier großen Zügen ziemlich gut wiedergeben:

Der Künstler und der Forscher sind nie getrennt, treten immer zusammen auf, sind eins. Unter seinen Gedichten sind diejenigen die ersten, die sozusagen einen Essenztropfen von seinem großen Wissen und seinem tiefen Denken darstellen; und sein größtes wissenschaftliches Werk, die Mythologie, erreicht seine grandiose Wirkung erst recht durch die mächtige Phantasie, welche aus dem chaotischen Material die ganze alte Welt wieder rekonstruirt und genau so konkret vor unseren Augen aufbaut, wie wohl die Urarier dies Riesengebäude einmal sahen, mit der genauen Lage und dem genauen Aussehen aller mythischen Lokalitäten und Geschöpfe.

Viktor Rydberg ist, wie gesagt, ein Fachgelehrter in vielen Fächern. Dabei ist er aber, der alte Publizist, zugleich immer ein Kämpfer gewesen, der, wie er sich selbst einmal ausdrückt, stets auszieht „in der erlaubten Absicht des Kriegers zu verwunden und zu tödten". Er liebt die Nutzanwendung seiner durch strenge wissenschaftliche Forschung gewonnenen Resultate auf die allgemeine kulturelle Fortschrittsarbeit, auf seine sozialen, religiösen, moralischen und künstlerischen Ideale. Er ist innerlich nie Professor geworden, was ihm wohl von den akademischen Petrefakten auch nach nicht ganz verziehen ist.

Rydberg hatte von Anfang an zwei Lieben. Die eine war die mittelalterliche Mystik, die andere die plastische Antike. Dieser merkwürdige Dualismus zieht sich später durch sein ganzes Schaffen. Er läßt sich sogar bis in jedes einzelne Gedicht verfolgen, als der Kontrast zwischen Form und Inhalt. Es ist gerade dieser Kontrast, der seinen Werken ihr intimstes, eigenthümlichstes Gepräge gibt, — der Kontrast zwischen dem tief-mystischen Inhalt und der marmorfesten, marmorharten Form. Hamlet'scher Tiefsinn in Horazischer Sprache.

* * *

Viktor Rydberg machte sich zuerst bekannt und berühmt durch drei historische Romane: „Singoalla", „Der Freibeuter auf der Ostsee" und „Der letzte Athener". Der erste spielte im Mittelalter, in den Tagen des schwarzen Todes. Es war eine äußerst phantastische Geschichte nach altem Rezept ohne besondere Neuheit weder in dem Genre noch in der Behandlung. Nur Eins macht die Novelle noch interessant: die hypnotischen Erscheinungen sind hier dichterisch verwerthet, und die Darstellung der verschiedenen Phasen des hypnotischen Zustandes ist so bis ins Detail wissenschaftlich richtig, wie wenn sie im Jahre 1893 von einem Dichter à la mode nach den Büchern Charcot's und der Nancyschule verfaßt wäre. „Der Freibeuter auf der Ostsee" läßt als historisches Sittengemälde uns Skandinavier von heute kalt, da wir in J. P. Jakobsens „Frau Marie Grubbe" über dieselbe Zeit, das Skandinavien des siebzehnten Jahrhunderts, das vielleicht größte Dichtwerk erhalten haben, das die nordische Litteratur überhaupt besitzt. Der Rydberg'sche Roman war aber mehr als eine bloße Zeitschilderung; auf dem Hintergrunde der Hexenverbrennungen und der Adelszusammenrottungen wurden die Volksfreiheit und die religiöse Verträglichkeit verherrlicht. „Der letzte Athener" ist Rydbergs populärstes Buch und in mehrere Sprachen übersetzt. Nach meiner Ansicht liegt der Werth dieser Arbeit, ganz wie es mit „Dem Freibeuter" der Fall ist, hauptsächlich in seinem Charakter einer tiefen und wuchtigen Streitschrift für den Humanismus. Von diesem Buche hat der Autor selbst die schon citirten Worte gebraucht: „ein Spieß, gegen die feindlichen Reihen geworfen, in der erlaubten Absicht des Kriegers zu verwunden und zu tödten". Das Thema ist das sehr abgenutzte: der Kampf zwischen der Antike und dem Christenthum. Licht und Schatten sind sehr gerecht vertheilt; Eins nur wird unbedingt gerichtet: die Priesterkirche.

Diese drei Bücher erschienen in den fünfziger Jahren. Wie man findet, zieht sich ein rother Faden durch diese ganze erste Produktion Rydberg's: die antitheologische Tendenz. In dem folgenden Jahrzehnt beschäftigte Rydberg sich konsequenterweise hauptsächlich mit religionshistorischen Forschungen; und das Werk, durch das er mit einem Schlage als der Mittelpunkt des Kulturkampfes in Schweden dastand, „Die Lehre der Bibel über Christus", ist eigentlich als eine Fortsetzung der Romane zu betrachten. Nur hat Rydberg hier die Mittel des Dichters gegen die des Forschers vertauscht. Durch dies kleine Werk that Rydberg für Schweden ungefähr dasselbe, was David Strauß mit seinem großen Werk „Das Leben Jesu" früher für Deutschland gethan. Hauptsächlich auf Paulus' Briefe, Johannes' Evangelium und die Offenbarung gestützt, wies er nach, daß Christus von Anfang an nicht als Gott, sondern als der Idealmensch aufgefaßt warden. Sein Buch war eine mystische Theosophie, nach welcher Christus nur ein Moment im göttlichen System ist, Gott untergeordnet aber den Menschen übergeordnet. — eine Idee, die durch Christi Leben auf Erden ihre Darstellung in der Erscheinungswelt fand. Die Theologen wütheten, es erhob sich ein großer Spektakel, die junge Generation, die keine künstlerischen aber desto stärkere politische Interessen hatte, gab ihm ihr ganzer Herz, und er führte den Kampf gegen die Staatskirche mit einer unbeschreiblichen Mischung von beißender Schärfe und klarer Besonnenheit. Demnächst vertiefte er sich immer mehr in Forschungen und schrieb eine ganze Reihe kleinerer Arbeiten: „Ueber die Präexistenz der Menschen", „Zur Lehre von den letzten Dingen", „Der Jehovadienst bei den Hebräern vor der babylonischen Gefangenschaft", „Die Magie des Mittelalters", „Die Stammtafel der Urvatriarchen in der Genesis und die Zeitrechnung bei den 70 Auslegern" u. a. In einem 1868 veröffentlichten Aufsatz: „Ueber Kirche und Priesterschaft" entwarf er den Grundriß zu einer Volkskirche im Gegensatz zu der Staatskirche.

Wie Rydberg in den 60er Jahren ein Befreier vom theologischen Joch gewesen war, wurde er in den 70er Jahren ein sprachlicher Reformator. Diese beiden Missionen scheinen sehr auseinander zu liegen; es gibt jedoch einen äußerlich bedingten Zusammenhang. Gerade in jenen Tagen wurde eine Kommission gebildet, um eine neue schwedische Bibelübersetzung zu bewerkstelligen. Rydberg trat 1873 mit einer Kritik über das Resultat dieser Kommission auf, und benutzte dabei die Gelegenheit, gegen die vielen Fremdwörter Stellung zu nehmen. Auf dieser Bahn ging er später weiter und gab den Impuls zu einer großen Sprachreinigungsbewegung, die übrigens gar nicht vereinzelt dastand im damaligen Kulturleben, sondern organisch zusammenhing mit der sogenannten neunordischen Renaissance, welche die ganze skandinavische Zukunftskultur auf der eigenartigen historischen Entwickelung der nordischen Länder aufbauen wollte. Die schwedische Sprache war faktisch — und ist es noch — ganz überwuchert nicht nur von den leicht erkennbaren französischen Elementen, sondern auch von den fast nicht auszusondernden Einflüssen der verwandten deutschen Zunge. Rydberg stellte in einer Schrift die theoretischen Prinzipien einer radikalen Sprachreinigung auf, und wurde selbst der konsequente Durchführer derselben. Seine 1877 erschienenen „Römischen Kaiser in Marmor", die besten Kunstessays der schwedischen Litteratur, sind in der schönsten schwedischen Prosa geschrieben, die es gibt. Er hat darin das Unglaublichste geleistet, indem er mit dieser Sprache, die sonst noch ein ziemlich klotziges Instrument ist, ohne auch nur ein Fremdwort zu gebrauchen, die feinsten psychologischen Nuancen in jenen marmornen Imperatorengesichtern ohne Anstrengung aufs Korn traf.

1881 gerieth Rydberg in eine Polemik mit den nar-

Digitized by Google

wegischen Professoren Bung und Bugge, anläßlich einer von ihnen aufgestellten Hypothese über den Zusammenhang zwischen der altnordischen Völuspa und den sibyllinischen Orakeln. Dies wurde der erste Anstoß zu jenen umfassenden mythologischen Studien, die später zu seinem großen zweibändigen Werke: „Untersuchungen über die germanische Mythologie" (1886—1891) führten. Ich bin selbstverständlich nicht kompetent, den wissenschaftlichen Werth dieser Arbeit zu beurtheilen. Auch von einem ausführlicheren Referat, das übrigens hier allzu viel Raum fordern würde, kann ich Abstand nehmen, da das Werk in deutschen Fachblättern wohl die gebührende Beachtung gefunden hat.*)

* * *

Viktor Rydberg hatte seine bestimmenden Eindrücke noch in den Tagen des spekulativen Denkens und des 48er Freisinns erhalten. Nachher ward ja der Aspekt der Zeit ein ganz anderer; auf allen Gebieten des Kulturlebens ging unter seinen Augen eine radikale Umwälzung vor sich. Die Naturwissenschaft, der Darwinismus, der Sozialismus, der Naturalismus, der Nietzscheanismus schufen ja ganz neue Knotenkomplexe in der Ethik, in der Politik, in der Kunst, in der Wissenschaft. Rydberg hat gewissenhaft alles durch seinen Geist gehen lassen und sich mit allem als Denker und Dichter abgefunden.

1890 erschien in Schweden eine Uebersetzung von Samuel Laings: „Das Wissen und Denken unserer Zeit". Rydberg versah dies ziemlich unbedeutende Buch mit einer Nachschrift, die eine wahre und köstliche Perle von kritisch bewältigendem und produktivem Ueberblick über den status quo der heutigen Wissenschaft ist. Der Aufsatz hieß „Ueber Ding und Phänomen, aus empirischem Gesichtspunkt", und ist in der harmonischen und dialektisch klaren Form eines platonischen Dialoges abgefaßt. Rydberg, der alte spekulative Geist, nimmt hier an dem Eindringling, der selbstzufriedenen Naturwissenschaft, die nahte Rache nachzuweisen, das diese selbst in vielen ihre Zweige noch heute ganz voll ist von der verabscheuten Metaphysik.

Einige Stockholmer Freunde, alle Naturforscher, sitzen eines schönen Sommernachmittags auf einer Villaveranda am Mälar zusammen und plaudern. Dabei fällt das Wort „Phänomen". „Was!" ruft Einer, „gehen die Gespenster um mitten am hellen Tage! Lebt die alte graue Frau Metaphysik noch!" Und in Anknüpfung an diesen Ausruf folgt die Auseinandersetzung, in der ein gewisser Herr Hugo, alias Viktor Rydberg, das führende und abschließende Wort hat. Er, selbst Naturforscher, entpuppt sich dabei als Metaphysiker, freilich nicht als Bekenner irgend eines der Systeme der aprioristischen Metaphysik, sondern als Metaphysiker aus empirischen Gründen. Er zwingt seine Kollegen, den Chemiker, den Physiker u. s. w., den Einen nach dem Anderen, einzuräumen, daß sie alle, wenn auch zuweilen ganz so unbewußt, wie der Bürger in der Molière'schen Komödie Prosa spricht, jeder in seinem besonderen Zweige der Naturwissenschaft, Metaphysik betreiben.

Diese abgeklärte und abgerundete Weltanschauung hallt in Rydbergs Gedichten rythmisch wieder und spiegelt sich in ihnen in Bildern, — die Rythmen lang und ruhig ausrollend, die Bilder marmorleuchtend. Von den streitbaren Tendenzen, die Rydberg's erstes dichterisches wie wissenschaftliches Schaffen prägten, gilt dasselbe; sie werden ja erst durch diese allumfassende und einheitliche Weltanschauung recht verständlich und vertieft; sie sind Corollarien davon, organische Theile derselben, tragende Säulen und weitleuchtende Zinnen ihres prächtigen Baues. Das melancholische, unbefriedigte Sinnen und Brüten des Antinous und der selbstbewußte Trotz des gefesselten und gepeinigten Prometheus, beide als weltgeschichtliche Symbole aufgefaßt, — Symbole der ganzen Menschheit, die Geschlecht auf Geschlecht über den Räthseln des Daseins grübelt, ohne jemals die Lösung zu finden, und Symbole von dem langen Zug ihrer Freiheitskämpfer, der sich in der grauen Vergangenheit und in der schwarzen Zukunft verliert, — Antinous' Sinnen und Prometheus' Kampf sind die Leitmotive in Rydberg's Gedichten. Sie sind durchwogt und durchbraust von der ewigen Frage nach dem Wohin und Woher; die Menschheit in ihrem Flug durch die Jahrtausende scheint dem Dichter zuweilen dem fliegenden Holländer ähnlich, der auf seinem Schiff ohne Ziel über die Meere rast; und den ewigen Juden, den alten ruhelosen Skeptiker, nennt Rydberg seinen besonderen Freund, mit dem er tiefst zu sprechen. Aber der Mensch ist doch sein eigener Lebensspender, und die Menschheit selbst gibt sich in jeder Generation ihr eigenes Schicksal. Es steht über den Wogen des Zeitmeeres ein Thurm von durchsichtigem Krystall. Sein Fundament ruht in Tiefen, wohin keine Ahnung reicht, und er hebt seine Kuppel in Regionen, wo hinauf kein Gedanke schwebt ohne zu schwindeln. In der Kuppel hängen zwei Glocken; die eine ist aus der ersten Morgendämmerung des Lichtes gegossen; in die Gießform der andern floß und erstarrte das Dunkel, welches im Schoß des Chaos ruhte. Und welche Glocke läuten wird, darüber entscheidet die Menschheit selbst, als ihr eigener Wohlthäter und ihr eigener Verderber.

Dieser kräftige Geist, der sich mit allen neuen Kulturereignissen auseinandersetzte, um sie für den architektonischen Ausbau seiner Weltanschauung zu verwerthen, der auch Göthes „Faust" in einer unvergleichlichen treuen und schönen Uebersetzung in Schweden verbreitete, klingt jetzt in zwei neuen Büchern aus. Die zweite Gedichtsammlung erhält ihr hauptsächliches Interesse dadurch, daß Rydberg sich hier mit dem Nietzscheanismus und dem Großindustrialismus-Sozialismus abfindet, — mit der letzteren Erscheinung in einem überaus tiefen Symbole: der Grottemühle der alten germanischen Mythe; mit der ersteren in einer höhnisch-boshaften Satire über den „Intelligenzaristokraten". Die Erscheinung Nietzsche-Zarathustra, „Der Uebermensch mit den Verbrecherzügen in dem blonden, arischen Kopfe", ist ihm selbstverständlich ein Gräuel. „Der wirkliche arische Geist", urtheilt der kenntnißreiche Mythologe in einem privaten Schreiben, „der Zarathustra, von dessen Stimme ein Echo aus der Vorgeschichte hinüber in die ältere Litteratur der Iraner gedrungen ist, wird nie als die seinige diese Gestalt mit fliehender Stirn, starker Kinnlade und den übrigen von den Anthropologen angegebenen physiologischen Zeichen des mangelnden Mitleids anerkennen". — „Abgesehen von allen moralischen und religiösen Motiven", fügt der Aesthetiker hinzu, „verabscheue ich diesen Typus wegen seiner Häßlichkeit, die noch gemeiner wird durch den mißglückten Versuch, sich als vornehm aufzuspielen". — „Mit seinen Versuchen, jenseits von unseren Fundamentalbegriffen in Metaphysik und Ethik zu dringen", räumt der Erkenntnißtheoretiker ein, „ist man, scheint es mir, verpflichtet, zu sympathisiren, auch wo sie impotent gewesen sind".

Der Roman „Der Waffenschmied" spielt in der Reformationszeit. Die Personen sind Typen, und hinter den Typen glaubt man Symbole zu sehen. Ich habe in diesem Buche den alten, durch viele neue Kulturerscheinungen herausgeforderten Dogmendrachentödter wiedergefunden. Zugleich auch den Idealisten aus der neunordischen Renaissance, der in dem Bauern mit dem Souveränitätsbewußtsein die tragende Säule eines nordischen Kulturbaus sieht. Viktor Rydberg ist „seinen Ideen treu geblieben" — die Zeit hat die große brandesianische Kurve gemacht: die Jungen werden wieder da einsetzen müssen, wo die Männer der neunordischen Renaissance vor zwanzig Jahren rathlos stehen blieben.

Ola Hansson.

*) Nur drei Hauptpunkte möchte ich hervorheben. Erstens: Rydberg hat nachgewiesen, daß sämmtliche altgermanischen Stämme sich Süd-Skandinavien als ihre gemeinsame Urheimath vorgestellt haben. Zweitens: er hat die Identität vieler mythologischer Namen und Gestalten nachgewiesen und die somit bedeutend reducirte Anzahl derselben in einige leicht übersehbare Reihen und Gruppen geordnet. Drittens: er hat diejenigen germanischen Mythen, die aus der panarischen Zeit stammen, von denen, die sich erst nach der Absonderung der Germanen unter ihnen bildeten, ausgeschieden.

Theater.

(Neue freie Volksbühne: „Der Nächste". Soziales Drama in fünf Aufzügen von Friedrich Lange.)

Die freien Volksbühnen werden von den Berliner Zeitungen lange nicht nach Gebühr gewürdigt. Während jede Theatergründung, und wenn auch nur halbnackte Statistinnen und gedankenentblößte Possen ihr Kapital ausmachten, regelmäßig und ausführlich durchgesprochen werden, schweigen einflußreiche Blätter über die Bühne, in denen dem jetzt so beliebten Volke moderne dramatische Werke geboten werden.

Nachdem die ältere Schöpfung des Doktor Wille, die erste Freie Volksbühne, durch einen Staatsstreich in die Hände der sozialdemokratischen Partei gerathen ist, wo sie übrigens weiter blüht, hat die „Neue Freie Volksbühne" in kurzer Zeit so viele Theilnehmer gewonnen, daß jedes Stück zwei Mal vor einem dicht gefüllten Hause aufgeführt wird. Im Kampfe um ihre Existenz haben diese Volksbühnen den Behörden gegenüber geleugnet, daß sie mit ihrem Programm eine politische Agitation treiben. Und wie immer einzelne von den Leitern sich zu der Frage stellen mögen, jetzt hat es sich allmählich als sicher herausgestellt, daß bei der Wahl der Stücke ihr künstlerischer Werth und daneben nur noch eine lebendige Beziehung zur Gegenwart entscheiden dürfe. Hebbel, Otto Ludwig und Schiller, Ibsen, Anzengruber und Gogol haben doch am Ende nicht im Dienste einer bestimmten Partei geschrieben.

In der Repertoirenoth, die bei einem solchen Unternehmen begreiflicher Weise noch größer ist als an anderen Bühnen, kann man es der Leitung nicht zu sehr verargen, wenn sie einmal nicht ganz das Richtige getroffen hat, und für modern hielt, was doch nur einige Schlagworte aus der lebendigen Gegenwart nahm. Das soziale Drama von Friedrich Lange war kein rechter Erfolg und wäre vor einem zahlungsfähigerem Publikum um seiner guten und um seiner schlechten Seiten willen wohl ein deutlicher Mißerfolg geworden.

Um das Urtheil über das ausgedehnte Stück in ein einziges Wort zusammenzufassen, wobei es freilich immer ein etwas schiefes Urtheil werden wird, so ist „Der Nächste" ein Roman und kein Drama. Kein guter Roman, aber doch einer, in dem eine Menge gut beobachteter Menschen zu einer Art Handlung zusammengefügt werden. Doch selbst dem Romane könnte man den Vorwurf nicht ersparen, daß die Ereignisse allzu theatralisch herbeigeführt werden.

Im Mittelpunkte der Handlung steht eine Phantasiegestalt, für die in der Klerisei unserer Zeit das Modell schwer zu finden wäre. Ein evangelischer Pastor, der der Theologie kritisch und dem Evangelium gläubig gegenüber steht, der christlichen Sozialismus predigt und bethätigt, ohne irgend ein Bekenntniß abzulegen oder zu verlangen, und der sich mit Leib und Seele in den Strudel der sozialen Bewegung stürzt, nicht als Diener der Kirche, sondern im Gegensatz zur Kirche. Pastor Lorenz ist von den Arbeitern einer Eisengießerei, die übrigens keine Kirchenläufer sind, ohne jeden Zusatz von Religiosität zum Rathgeber gewählt worden. Sie werden von jüdischen und christlichen Herren bedrückt und Pastor Lorenz soll darüber entscheiden, ob der Streik beginnen darf oder nicht. In einer wirkungsvoll gesteigerten Szene nimmt der Pastor für die Arbeiter Partei. Er wird darauf von einem Fabrikanten und einem Amtsbruder denunzirt und von seinen Vorgesetzten bestraft. Trotzdem er inzwischen, wieder in einer starken Volksszene, den Undank der Arbeiter kennen gelernt hat, bringt ihn der Rüffel des Konsistoriums zu dem Entschluß, ein neuer Mensch zu werden. Er wird sein geistliches Amt niederlegen und selbst Arbeiter werden, um was an ihm liegt zu thun für seine Nächsten. In dieser Skizze hat leider die breite Liebesverstrickung des Pastor Lorenz keinen Platz gefunden. Er ist mit Charlotte, der Tochter eines anderen Pastors, eines innerlich aufgeklärten, aber feigen Mannes, verlobt. Ein bischen verliebt ist er immer noch in eine Baronin, die wahrhaftig Ines heißt, die Nietzsche oder Stirner gelesen hat, und die mit kalter Frivolität mit Lorenz spielen möchte. Ohne jede dramatische Steigerung ebbt und fluthet die Eifersucht Charlottens in der Gegend der Aktschlüsse auf und nieder. Da ihr Bräutigam die Arbeiterbluse anziehen will und ihre bewundernde Liebe ihm gewiß wohlthäte, tödtet sie sich durch Gift, und es wird nicht ganz deutlich, ob Liebesqual allein den Entschluß verschuldet hat, oder ob die arme Braut am Ende doch davor Angst hatte, ohne Dienstmädchen wirthschaften zu müssen.

Das Stück hat außer den lebhaften Arbeiterszenen noch einige gute Momente und Figuren. Der verschuldete Baron, der sentimental helfen möchte, aber nicht kann, hätte eine ergreifende Gestalt werden können. Der alte Fabrikant und sein Sohn bilden einen guten Kontrast. Der alte Pastor und sein junger orthodoxer Schwiegersohn treten sogar ganz bedeutend aus dem flachen Rahmen heraus. Man darf aber nur an Anzengruber's Pfarrer von Kirchfeld denken, um greifbar zu sehen, wie wenig Friedrich Lange die Kraft besitzt, da zündende Worte zu finden, wo es ihm doch allein darauf ankommt. Der Verfasser scheint das Theatergesetz der Konzentration nicht zu kennen. Er schlendert zwischen den Koulissen hin und her, und es mag von seiner Laune abhängen, ob ein Auftritt mehr oder weniger den Schauplatz ausfüllt. So hat man überall die Empfindung eines Talents und eines ehrlichen großen Ziels, wird aber nur in einzelnen Momenten mit fortgerissen.

Wichtiger noch als die Frage nach der Wirkung und dem Werthe eines bestimmten Stückes scheint mir immer die Frage nach der ganzen Persönlichkeit, die sich in dem einzelnen Werke äußert. Und da macht mich der ganze Arbeiterapparat und die radikalen Reden des Pastors nicht daran irre, daß der Verfasser weit abwärts von der modernen Litteraturbewegung steht. Er hat zwar die Erfolge von Fulda und Sudermann gut beobachtet und mancherlei dabei gelernt, er wagt sich selbst an Aufgaben eines konsequenten Naturalismus, er zeichnet die Idealgestalt eines äußerst sympathischen Zukunftspastors, aber er heftet die einzelnen Flicken doch nur zu einem alten Stücke zusammen. Die große That des Pastor Lorenz, aus christlicher Liebe ein schlichter Arbeiter zu werden, kommt gar nicht so recht aus der Tiefe seines Gefühls heraus, sondern meldet sich plötzlich wie ein Theatercoup nach einer Rührszene. Und selbst die soziale Bewegung ist mit diesem Pastor nur äußerlich verbunden. Ich wurde das Gefühl nicht los, daß die alte Religion mit diesen modernen Fragen doch eigentlich gar nichts zu thun habe.

Ist aber die soziale Frage nur eine Zuthat, um ein Gericht von vorgestern genießbarer zu machen, dann hat weder die Neue freie Volksbühne noch die Bühne überhaupt einen sonderlichen Gewinn von solchen Köchen und von solcher Küche. Und mir ist als näherten wir uns schon bedenklich dem Zeitpunkt, wo das, was eben noch die Poesie der Zukunft erschien, von eifrigen Helfern ins Philiströse herabgezogen wird. Der unsterbliche Iffland — unsterblich eben durch sein Philisterthum — schickt sich an, modernes Kostüm anzulegen. Wieder sieht man bei uns zwar Pfarrer, Kommerzienräthe, Fähnriche, Sekretärs oder Husarenmajors. Aber einige Arbeiter treten neben ihnen auf, machen ein bischen Streik, wagen den Pranger und mehr. Das große gigantische Schicksal, welches den Menschen erhebt, wenn es den Menschen zermalmt, es liegt noch durchaus nicht in Fabeln aus der Fabrik. Der Stoff, das ginge noch, aber die Dichtung darf nicht Fabrikwaare sein.

Fritz Mauthner.

Pier Desiderio Pasolini, Caterina Sforza. Roma. E. Loescher & Co. 1893. Vol. I. II. III. 405, 450 und 861 S. in 8vo.

Unsere Litteratur besitzt kein Buch über irgend eine deutsche Frau, das diesem an die Seite gesetzt werden könnte. Freilich hat die deutsche Geschichte auch keine so merkwürdige, anziehend suchtbare Frauengestalt aufzuweisen, wie die Heldin dieses mit unendlichem Fleiße, großer Sorgfalt und gutem Erfolge ausgearbeiteten, mit vielen photographisch-reproduzirten Bildnissen, landschaftlichen und architektonischen Aufnahmen, Facsimiles, Wappen und Karten ausgestatteten Werkes. Caterina Sforza, die Idealgestalt einer Frau in den Augen der italienischen Schriftsteller des Zeitalters der Renaissance, ausgezeichnet durch den höchsten weiblichen Liedreiz, wie durch männlichen Muth und politische Klugheit, hat, geboren in Mailand um 1463 als die außereheliche Tochter des 1476 in der Kirche von St. Stefano erdatchten Herzogs Galeazzo Maria Sforza und der Lucrezia Landriani, doch ihren Geburtsnamen beibehalten, unter dem ihr Urgroßvater, der eigentlich Muzia degli Attendoli hieß, ihr Großvater und ihr Vater berühmt geworden waren, obwohl sie dreimal verheirathet war. Denn war ihr erster Mann auch ein Riario, der zweite ein Feo und der dritte ein Medici, durch den sie die Großmutter des ersten Großherzogs von Toscana, Cosimo's I., wurde und ihr Blut ins Geschlecht der Bourbonen übertrug, so war doch keiner dieser drei Männer ihr an Energie, sotdatischer Tapferkeit und Staatsklugheit gleich. Sie war und blieb eine Tochter des großen, wenn auch bald degenerirten Condottierengeschlechts der Sforza, das sich das Herzogthum Mailand erworben hatte, und ihr jüngster Sohn war jener berühmteste aller italienischen Condottieri, des Giovanni dalle Bande Nere. Die beiden ersten Ehemänner, die sie hatte, wurden ihr von Meuchelmördern in ihrem Schlosse und auf der Straße ihrer Residenzstadt Forli todtgestochen. Mit dem Muth, der Kühnheit und Verschlagenheit einer antiken Heroine wußte sie sich der Gefangenschaft zu entziehen, in die sie nach der Niedermetzelung ihres ersten Mannes gefallen war, und rettete sie ihren Kindern die väterliche Herrschaft über Imola und Forli. Furchtbar war dann aber auch die Rache, die das Weib an den Mördern ihrer Männer nahm. Vor Allem an den Mördern ihres geliebten Giacomo Feo, mit dem verheirathet gewesen zu sein sie erst nach dessen Tode erklärte. Ebenso gab sie auch erst nach dem natürlichen Tode ihres dritten Gemahls, des Giovanni de'Medici, eines der schönsten Männer Italiens, bekannt, daß sie mit ihm ehelich verbunden gewesen sei. Hätte sie doch, wenn sie öffentlich zu einer zweiten Ehe geschritten wäre, ihre Vormundschaft über die Kinder erster Ehe niederlegen und auf die ihr unentbehrliche Herrschaft über Imola und Forli verzichten müssen. Das konnte eine Sforza nicht und hätte Caterina auch nicht gedurft, wenn sie ihren Söhnen ihr Erbtheil erhalten wollte; denn sie war tapfer und klug wie kein Mann aus der Famile Riario. Und das hat sie bewiesen, als Cesare Borgio über die Romagna kam. Als alle die Tyrannen und Herren dieser schon seit Jahrhunderten von entsetzlichen Parteikämpfen zerfleischten Landschaft sich vor diesem Würgeengel 1494 ohne Widerstand demüthigten, trat ihm allein dieses Weib mit den Waffen in der Hand entgegen, vertheidigte die Burg von Forli mitten unter ihren Kriegern in Helm und Harnisch aufs Aeußerste und ergab sich erst, als hinter ihrem Rücken der Befehlshaber der schon halb in Trümmer zusammengeschossenen Festungswerke die weiße Flagge aufgezogen hatte. Dem Kommandanten der französischen Truppen, welche als Bundesgenossen des Papstes hier kämpften, hatte sich das kluge Weib ergeben, da nach französischem Kriegsrecht keine Frau zur Gefangenen gemacht werden könne. Aber Cesare Borgia handelte sie dem Kapitän der französischen Miethstruppen für eine große Summe Geldes ab, um sie und ihre Kinder dann unschädlich zu machen. Aber die vorsorgliche Mutter hatte vor ihrer Einschließung in die Feste ihre Nachkommen nach Florenz in Sicherheit gebracht, und da konnte dem Sohne des Stellvertreters Gottes auf Erden nichts mehr an dem Tode des Weibes liegen. Sie wurde nur das Opfer seiner brutalsten Angriffe auf ihre Ehre. Ende Februar 1500 wurde sie nach Rom gebracht. Cesare Borgia führte sie in goldenen Ketten im Triumphzuge wie einst der Kaiser Aurelian die Königin Zenobia. So erzählen die Chronisten der Zeit. Zunächst wurde sie im Vatikan unterzebracht, dann in die feuchten Gefängnisse des Kastells aan St. Angelo geworfen. Der Papst und sein Sohn hätten sie jetzt gern kurzer Hand beseitigt. Aber die Frau, welche die Rechte ihrer Kinder gegen diese Würgeengel vertheidigte, war die Schwester der Gemahlin des Kaisers Maximilian und beschützt von König Ludwig XII. von Frankreich, der von ihrem heroischen Widerstand gegen seine Truppen und ihre Uebergabe an diese gehört hatte. Da mußte man ihr mit rechtlichen Formen beizukommen suchen. Durch einen vergifteten Brief an den Papst sollte sie schon von Forli aus das Leben seiner Heiligkeit zu gefährden versucht haben. Aber Caterina vertheidigte sich so siegreich gegen die wahrscheinlich gedungenen Gegenzeugen, daß doch selbst Alexander VI. sie nicht zu verdammen wagte. Erst nach einer vierzehnmonatlichen harten Gefangenschaft konnte das gebrochene Weib am 30. Juni 1501 das Kastell St. Angelo verlassen. Der Befehlshaber der französischen Truppen, dem sich Caterina in Forli ergeben hatte und der jetzt wieder nach Italien gekommen war, hatte ihre Entlassung bei dem Papste erzwungen. Acht Jahre hat dann die Befreite noch in Florenz gelebt, wo sie sechsundvierzig Jahre alt am 28. Mai 1509 in dem alten Palazzo Medici, neben dem Palazzo Medici-Riccardi, an einem Nierenleiden gestorben ist.

Das Leben einer solchen Frau zu schreiben, mag für Viele etwas Verlockendes haben. Aber kaum würde sich ein Anderer gefunden haben, als der Autor unseres Buches, der so viel Eifer, Fleiß und Geld auf ein solches Werk verwendet hätte als der Graf P. D. Pasolini. Selbst einer alten romagnolischen Familie entstammend, deren Vorfahren mit den Attendoli-Sforza in Cotignola im 15. Jahrhundert schon blutige Händel ausfochten, hat er mit lokalpatriotischem Eifer nach allen Nachrichten über seine Heldin in alten Archiven und Bibliotheken Italiens, in Paris, London u. s. w. geforscht. Mehr als 500 Briefe derselben, die sein Vorgänger in der Erzählung des Lebens der berühmten Frau nicht gekannt hat, hat er aufgefunden und in dem dritten Bande seines Werkes, das die Dokumente zu seiner Erzählung enthält, mehr als 1400 Urkunden nachgewiesen, zum Theile wörtlich abgedruckt aber auszugsweise mitgetheilt. Eine reiche Quelle originaler, bisher ganz unbekannter Dokumente zur Geschichte des Zeitalters der Renaissance ist in ihnen enthalten. Und für den Kulturhistoriker von Fach ist eine Urkunde ersten Ranges hier zum ersten Male veröffentlicht worden. Im Band III, S. 617—793 hat unser Autor aus dem Archiv seiner Familie in Ravenna unter dem Titel Gli exporimenti di Caterina Sforza die Abschrift eines Rezeptbuches der Caterina Sforza veröffentlicht, die von einem Obersten Grafen Lucatonio Cuppano herrührt, der in den Diensten ihres Sohnes, des Giovanni dalle Bande Nere, stand. Dieses Hausbuch der Frau enthielt eine große Anzahl medizinischer Rezepte, Anweisung zur Anfertigung von Schönheitsmitteln, Schminken u. s. w., so daß man einen vollständigen Einblick in die Toilettengeheimnisse aller jener schönen Damen bekommt, die uns durch Porträts von Lionardo, Rafael und Tizian u. A. bekannt sind.

Der Autor unseres Werkes hat sich wohl nicht ganz von dem bestrickenden Einflusse, den die bellissima Madonna di Forli auf so viele ihrer Zeitgenossen gemacht hat, freihalten können. Aber er ist nichts weniger denn als ein „Retter" für sie aufgetreten, wenn er auch stets als ein Ritter sie behandelt. Ihre Grausamkeit namentlich gegen die Familien, Weiber und Kinder der Mörder ihres zweiten Gemahls nimmt er z. B. nichts weniger als in Schutz. Dagegen hat er das Leben der Frau siegreich von manchen nicht seinen Anekdoten befreit, denen ein Weib ihrer Art, in ihrer Stellung und vor Allem in ihrer Zeit ausgesetzt war. Die ernste Absicht des Autors, das Leben seiner Heldin, so wie es sich in Wirklichkeit abgespielt hat, in aller Wahrheit darzustellen, tritt dem Leser auf jeder Seite des Buches entgegen, das ein Hauptwerk für das Zeitalter der Renaissance Italiens bleiben wird.

***

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 35. Berlin, den 27. Mai 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Werbt neue Anhänger! Von Th. Barth.

Die Konsequenz der Widersprüche. II. Von Prof. L. v. Bar.

Moderner Pantheismus. Von M. Kronenberg.

Die Goldwährung in Rußland. Von Theodor Buck (St. Petersburg).

Aus den Tagen der Romantik. Von G. Ellinger.

Bücherbesprechung:

Vaszily Jakszakov: Aus den sibirischen Bleibergwerken. Bespr. von Ernst Heilborn.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Gerade vor einem Jahre, am 26. Mai 1892, starb Max von Forckenbeck. Er war Oberbürgermeister von Berlin seit dem Spätherbst 1878.

„Nur überlegen macht überlegen", ist einer der zahlreichen schönen Sinnsprüche, welche die Wände des Berliner Rathhauses zieren. Der Spruch kennzeichnete den Entschlafenen. Manchem überlegte der bewährte Steuermann in oft sturmbewegter Zeit hin und wieder zu viel und zu lange. Wer ihm aber näher stand, wer namentlich in den Jahren 1880—1890 die unendlichen Schwierigkeiten, Gefahren, Hindernisse kannte, welche dem städtischen Gemeinwesen von allen Seiten drohten, der mußte anerkennen, daß jener Vorwurf unberechtigt war. Denn während seiner Amtsführung ist das städtische Gemeinwesen in ungeahnter Weise emporgeblüht, selten oder nie wurde ein ernster Mißgriff begangen und zu keiner Zeit ist eine tiefer gehende Meinungsverschiedenheit zwischen den beiden städtischen Körperschaften hervorgetreten. Stärker, als zu irgendeiner anderen Zeit, war das städtische Gemeinwesen nach Außen, — weil im Innern stets einig. In diese Zeit von Forckenbeck's Wirksamkeit fällt gar viel, was jetzt als gereifte Frucht der Bürgerschaft zur Genugthuung gereicht.

Forckenbeck's Sinn war stets auf das Ganze gerichtet. Er mied sorgfältig oder milderte, was die Parteien trennt. Das Gemeinsame stellte er stets in den Vordergrund. Das war die große, staatsmännische Seite seines Wesens, die den langjährigen Präsidenten der Parlamente in Preußen wie im Reich stets durchdrang, die dem Oberbürgermeister stets gegenwärtig war. Was er als Staatsmann gewirkt hat, wird für unsere innere preußische Verfassungsgeschichte eine bleibende geschichtliche Erinnerung sein. Sein Herzenswunsch nach einer großen liberalen Partei hat sich nicht verwirklicht.

Endlich ist auch die Centrumspartei mit ihrem Wahlaufruf hervorgetreten. Ueber den Werth desselben herrscht nur ein Urtheil, so weit man blickt, — von der „Kreuzzeitung" bis zum „Vorwärts", die Zeitungen der Centrumspartei natürlich ausgenommen; doch auch in den Centrumsblättern herrscht meist Stillschweigen über diese Spätgeburt.

Man darf billig erstaunen, daß die größte Partei des deutschen Reichstags ihr politisches Glaubensbekenntniß in einem Schriftstück niedergelegt hat, das nach Inhalt und Form so minderwerthig ist, und dessen Breite besonders geeignet ist, alle vorhandenen Schwächen mit hellster Deutlichkeit zu Tage zu bringen. Dieser Aufruf ist ein Dokument für die politische Kultur Deutschlands, und er läßt ahnen, wie der nächste Reichstag beschaffen sein wird. Es geht langsam jene Saat jetzt auf, die während der letzten anderthalb Jahrzehnte deutscher Politik ausgestreut worden ist. Auch das Centrum war durch den Kampf gegen Bismarck unter der genialen Führung von Windthorst zusammengehalten worden, und die Bedeutung des Führers und die Deutlichkeit des Kampfzieles konnte über den inneren Charakter der Partei kurzsichtigere Augen täuschen. Heute, nachdem Windthorst todt, und Bismarck gegangen ist, muß eine solche Täuschung schwinden. Nichts zeigt deutlicher als dieser Wahlaufruf, wie ungeheuer die politische Entwicklung zu größerer Reife in Deutschland aufgehalten worden ist, und welche gewaltige Arbeit noch zu verrichten bleibt, um gesunden freiheitlichen Ideen in unserem Vaterlande auch nur einigen Einfluß zu erringen. Man darf sich darüber nicht täuschen, wir stehen nicht in Mitten, sondern wir stehen noch immer am ersten Beginn des Kampfes für den Liberalismus. Der Ernst dieses Kampfes kann gar nicht überschätzt werden, und wenn nicht die politische Regsamkeit und die politische Opferwilligkeit in den intelligenten bürgerlichen Kreisen außerordentlich sich steigert, dann gehen wir von Neuem Zeiten entgegen, in welchen unsere moderne deutsche Kultur und unser politisches Leben von den Fluthen einer steigenden reaktionären Strömung unterspült werden wird. Für den entschiedenen Liberalismus ist das besonnene Einsetzen der höchsten Energie daher eine Pflicht.

Zwei Ausführungen sind es vor Allem, die dem Wahlaufruf der Centrumspartei ihren entscheidenden Charakter

Digitized by Google

aufdrücken. Was das Schriftstück über die Militärvorlage sagt, ist bereits den verschiedenartigsten Deutungen von verschiedenen Seiten unterworfen worden. Diese Thatsache allein genügt, um die Haltung des Centrums gegenüber der Militärvorlage klar zu stellen; die offizielle Stellung der Partei ist und bleibt schwankend, deutungsfähig, und es mag die Entwicklung unter Umständen dazu führen, daß in einem Handelsgeschäft mit der Regierung ein Kompromiß zu Stande kommt oder daß vielleicht auch die Gegensätze innerhalb des Centrums sich weiter verschärfen. Behält in dieser Beziehung das Centrum freie Hand, so legt die Partei dagegen ihren Standpunkt zum Liberalismus mit ganz unverhüllter Deutlichkeit dar. An einer Stelle spricht der Wahlaufruf von den „Wahnlehren des Liberalismus", und an anderer Stelle verlangt er zur „Heilung des kranken Erwerbs- und Wirthschafts-, Staats- und Gesellschaftslebens" „das unbarmherzige positive Vorgehen gegen die unchristliche liberale Gesetzgebung, wie wir dies jederzeit gefordert, unermüdlich angeregt, hingedend unterstützt haben."

Die Lage des Liberalismus ist damit eine sehr klare. Die Gesammtheit des konservativen Junkerthums ist sein Todfeind; das Junkerthum steht jedoch nicht allein. Die Bundesgenossenschaft des Centrums im Kampfe gegen die liberale Gesetzgebung, vermerkt die „Kreuz-Zeitung" mit freudigem Wohldehagen, wohl wissend, daß die Militärvorlage nicht lange ein Keil zwischen protestantischen Reaktionären und katholischen Centrumsleuten bilden wird; die Anzeichen in Schlesien und Westfalen dezeugen das immer von Neuem. Diese klerikal-reaktionäre Verbindung, die ihrer ganzen Weltauffassung nach so intime geistige Berührungspunkte hat und bei einiger Geschicklichkeit einen weiten Weg gemeinsam marschiren kann, steht auf der einen Seite; auf der anderen Seite steht die Sozialdemokratie, die gleichfalls mit aller Kraft sich demüht, von linksher Bevölkerungsschichten abzureißen, auf welche der Liberalismus sich stützen kann. Es scheint, daß eine Folgerung sich in solcher Lage aufdrängen müßte. Die Spatzen pfeifen sie von den Dächern, und man muß hervorheben, daß die großen freisinnigen Zeitungen mit Nachdruck immer wieder zur Besonnenheit mahnen. Allein mit rührriger Geschicklichkeit und mit emsiger Beharrlichkeit widmen sich auch starke Kräfte des Freisinns der für die Gegner so nützlichen Aufgabe, den Gegensatz zwischen Freisinniger Volkspartei und Freisinniger Vereinigung in der Presse zu schärfen und zu verbittern.

Liest man die Zeitungen, welche diese Aufgabe mit besonderer Vorliebe kultiviren, so kann man fast verlernen, daß es überhaupt einen Kampf gegen die freiheitsfeindliche Reaktion gibt. Dieser Kampf tritt in diesen Blättern heute durchaus in den Hintergrund. Dagegen kann man sicher sein, Alles registrirt zu finden, was beweisen soll, daß die eigene freisinnige Fraktion freisinnig nur ganz allein im weiten Deutschen Reiche sei.

Diese weitsichtige Politik ist durch Zuspruch nicht zu belehren; darüber kann eine Illusion nicht bestehen. Es gilt vielmehr mit rücksichtsloser und zäher Festigkeit sich seinen Boden zu erkämpfen; mag man es immerhin tief bedauern, daß die damit festgelegten Kräfte sich gegen den reaktionären Besitzstand nicht ausgiedig zu wenden vermögen. Ist hierdurch die Lage des Liberalismus noch besonders erschwert, so gibt es ouch dagegen die entscheidende Hilfe schließlich nur bei der Beoölkerung selbst. Durch die kleinen Kunststücke der Maschinenpolitik ist dem Freisinn nicht zu helfen. In einer Wahldewegung, die wie die jetzige unter so ungewöhnlichen Verhältnisien stattfindet, muß die Beoölkerung aus eigenem Antried eine ungewöhnliche Kraft einsetzen, und sie muß mit gesundem politischem Instinkt und nach kühler Prüfung der Verhältnisse in den eigenen Wahlkreiien durch Thaten energischer Seidsthilfe so ihren politischen Standpunkt wählen, daß nicht vor Allem das Fraktiönchen einen Augendlickserfolg erringt, sondern daß der entschiedene Liberalismus einen wirklichen Erfolg bei den Wahlen zu verzeichnen haben wird. Männer, denen der Liberalismus über der Fraktion steht, müssen heute die Wahldewegung mit Entschiedenheit in die Hand nehmen.

Seit längerer Zeit schwedte ein Prozeß über die Frage, ob die Kinder von Diffidenten zwangsweise zum Besuch des Religionsunterrichts in der Schule angehalten werden dürfen. Ein Erkenntniß des Kammergerichts, dessen Wortlaut jetzt vorliegt, erklärt dies als zulässig. Auf die juristische Seite der Frage einzugehen, versagen wir uns zunächst; zweifellos aber würde die Befolgung dieser Praxis einen Gewissenszwang für viele Eltern bedeuten, und es würde durch die gegensätzliche Einwirkung der Schule und des Hauses eine Demoralisation der zwischen Staat und Familie hin- und hergezerrten Kinder herbeigeführt werden. Es ist klar, daß hier Wandel unter allen Umständen geschaffen werden muß und zwar in der Richtung einer Sicherung der Glaubens- und Gewissensfreiheit, wie sie durch das preußische Landrecht und später durch die preußische Verfassung gewährleistet worden ist.

Des Reichsoerwesers, Erzherzog Johann von Oesterreich Minister, Herr von Schmerling, ist als Greis von 88 Jahren gestorben. Er gelangte auch später wiederholt in leitende Stellungen, aber ein heroorragender Politiker ist er nicht gewesen. Er war eine sympathische, vornehme, gebildete Natur, der jedoch jene ursprüngliche politische Begabung und jene geistige Beweglichkeit fehlte, die allein im Staatsleben schöpferisch zu wirken vermag.

* * *

Werbt neue Anhänger!

Der Aufmarsch der Parteien hat sich jetzt vollzogen, und man vermag die Stellung jeder Partei zu der Militärfrage zu überschauen. Die Minderheit, welche im aufgelösten Reichstage für den Antrag Huene zu stimmen bereit war, wird für den Antrag, wenn er als Regierungsvorlage im nächsten Reichstage auf der Tagesordnung erscheint, voraussichtlich wieder eintreten. Die Konservativen haben sich zwar die formale Freiheit der Entschließung für die Zukunft gewahrt, aber sie können nach der Natur der Verhältnisse nicht Nein sagen, wenn der Huene'sche Antrag als Regierungsvorlage wiederkehrt. Sie müssen schließlich auch zustimmen, wenn die Regierung die dauernde gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit ihrerseits zugesteht oder mit ihren Forderungen der Heeresoerstärkung unter die im Antrag Huene gezogene Grenze herabgeht. Eine politische Partei, die eine Regierungsoorlage bekämpft, weil die dem Volke darin zugedachten Mehrlasten ihr nicht hoch genug erscheinen, gehört in das Gebiet der Humoreske. Für die praktische Politik kommt danach nur die Erwägung in Betracht, ob im nächsten Reichstage aus den Parteien, welche am 6. Mai *gegen* den Antrag Huene gestimmt haben, für eine Regierungsoorlage, die diesem Antrage entspricht oder die sich in ihren Anforderungen darunter hält, ein solcher Zuzug zu erwarten ist, daß es zu einer Mehrheit kommt.

Die Sozialdemokratie scheidet bei einer solchen Kombination völlig aus. Die künftige Militärvorlage mag aussehen, wie sie will, die Sozialdemokraten werden dagegen stimmen. Die Freisinnige Volkspartei — einschließlich der süddeutschen Volkspartei — hat sich so festgelegt, daß sie nur eine Militärvorlage annehmen kann, welche sich im Rahmen der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke hält. Die Freisinnige Vereinigung hat diese Fessel abgestreift. Sie ist andererseits in keiner Weise gebunden, eine Heeresverstärkung gemäß dem Antrag Huene zu bewilligen. Sie wird darauf bedacht sein, das Maß der neuen Heereslasten so weit wie irgend möglich herabzudrücken, die dauernde gesetzliche Einführung der zweijährigen Dienstzeit zu erreichen und bei der Frage der Kostendeckung den freisinnigen Grundsätzen steuerpolitischer Gerechtigkeit zum Siege zu verhelfen. Ob die Freisinnige Vereinigung im nächsten Reichstage in eine Position gelangt, bei der sie den Ausschlag geben kann, steht dahin. Wahrscheinlicher ist es, daß keine Mehrheit für irgend eine Militär-

vorlage zu Stande kommt, wenn nicht das Centrum ganz oder theilweise gewonnen werden kann. Nun hat das Centrum in seinem Wahlaufruf manch kräftig Wörtlein gegen den Militärstaat gesprochen und einen entschiedenen Widerspruch gegen die ursprüngliche Militärvorlage, die gar nicht mehr in Frage steht, wie auch gegen den Antrag Huene angekündigt. Der Aufruf will „gern bewilligen, was innerhalb der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke erforderlich ist zur Durchführung der zweijährigen Dienstzeit"; er lehnt es ab, bis zum Antrag Huene zu gehen; und er will endlich die bekannten Windthorst'schen Resolutionen „als Richtschnur in den neuen Reichstag hinübertragen". Diese Windthorst'schen Resolutionen sind so elastisch gefaßt, daß es nicht einmal jesuitischer Auslegungskunst bedürfte, um nachzuweisen, daß sogar der Antrag Huene mit ihnen im Einklang steht.

Mit einem Wort: Mitglieder des Centrums, welche auf diesen Aufruf hin gewählt werden, behalten die Freiheit, unter Umständen jeder Heeresverstärkung, die zwischen der gegenwärtigen Friedenspräsenz und den Anforderungen des Antrags Huene sich bewegt, zuzustimmen. Ob von dieser Freiheit Gebrauch gemacht werden wird, hängt von mancherlei Umständen ab, die sich noch nicht übersehen lassen, insbesondere auch davon, was die Regierung nachzulassen und was sie vielleicht auf anderen Gebieten dem Centrum zu konzediren bereit ist. Das Centrum betrachtet es in seinem Aufrufe als eine seiner wichtigsten Aufgaben, „die Wahnlehren des Liberalismus zu bekämpfen". Ein Kompromiß, auf Kosten des Liberalismus zwischen der Regierung und dem Centrum abgeschlossen, erscheint deshalb am politischen Horizonte deutlich genug, um unter die Zukunftsbilder mit eingereiht zu werden.

Eine solche Kombination würde an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn es den Junkern gelingen sollte, den gegenwärtigen Reichskanzler zu beseitigen und einen der Ihrigen an die Spitze zu bringen, dessen staatsmännische Ehrlichkeit derartigen politischen Geschäftsabschlüssen weniger im Wege stände, als das bei dem Grafen Caprivi der Fall ist. Ob nun aber die militärische Campagne mit einem derartigen Friedensschluß zwischen Regierung und Centrum endet oder sich in einen chronischen Konflikt zwischen Regierung und Volksvertretung verwandelt, die Wahrscheinlichkeit wächst, daß der Liberalismus den Kampf gegen die reaktionären Gewalten im Staatsleben unter noch ungünstigeren Verhältnissen als bisher wird führen müssen. Es hätte wenig Zweck, dies festzustellen, wollte man daran nicht die Aufforderung knüpfen, über die kommende Militärvorlage hinaus den Blick auf die großen politischen Ziele des Liberalismus zu richten.

Die Abrechnung darüber, wem die Hauptschuld an der gegenwärtigen für den Liberalismus so ungünstigen Konstellation zur Last zu legen ist, kann ohne Schaden vertagt werden. Es kostet auch wenig Ueberwindung, die kleinlichen Zänkereien, welche die politische Setzstgefälligkeit so emsig schürt und registrirt, geflissentlich außer Acht zu lassen. Die Methode der Engherzigkeit und Spitzfindigkeit hat dem Liberalismus bereits Sympathien genug gekostet. Das Kapitel mag in ruhigeren Zeiten einmal gründlich behandelt werden.

Gegenwärtig kommt alles darauf an, den freisinnigen Grundsätzen die Zukunft zu retten.

Die Frage der Heeresverstärkung mag man auch noch so wichtig nehmen, sie ist doch nur eine Episode in dem großen Kulturkampf um geistige, politische und wirthschaftliche Freiheit, der unsere Zeit erfüllt. Ist jene Militärfrage erledigt, und das kann vielleicht schon in wenigen Monaten der Fall sein, so wird der Kampf der Reaktion gegen den Liberatismus heftiger als je entbrennen. Unser gesammtes geistiges Leben ist von konservativ-klerikalen Velleitäten bedroht, die Rechtsgleichheit ist gefährdet; eine unverschämte Interessenpolitik ruinirt Volkswirthschaft und öffentliche Moral; der Wunsch nach Beseitigung des Reichstagswahlrechts tritt immer unverhohlener hervor. In diesen Kämpfen handelt es sich nicht um eine einzelne Maßregel der Regierung oder um den Sturz dieses oder jenes Staatsmannes, sondern in der That um die Grundlagen für unsere gesammte nationale Entwicklung. Wer in diesen Kämpfen seine Kräfte für eine freie Weltanschauung einsetzen will, der soll als Mitstreiter willkommen sein. Gar viele innerlich freie Männer haben sich in den letzten Jahrzehnten von der Politik zurückgezogen. Die Arbeitermassen in den großen Städten verfielen mehr und mehr der Sozialdemokratie; die Interessenpolitik verführte viele Grundbesitzer und Industrielle zum Abfall von den Grundsätzen des Liberalismus; die nationalliberale Partei gab den Widerstand gegen die reaktionäre Politik Bismarck's allmählich ganz auf und die starken Bildungselemente, die in dieser Partei vorhanden waren, zogen sich mehr und mehr auf eine außerpolitische Thätigkeit zurück. Die Basis, welche der Freisinn in der Bevölkerung besitzt, ist deshalb immer enger geworden. Diese Basis zu erweitern, die Lauen wieder zu ermuntern, die Abgefallenen zurückzugewinnen, das sollte die vornehmste Aufgabe sein. Die Spaltung der freisinnigen Partei in zwei Theile, die einem gleichen politischen Ziel auf verschiedenen Wegen zustreben, bietet dazu einen neuen Ansporn. Dem entschiedenen Liberalismus eine erhöhte Anziehungskraft auf ihm bisher fern gebliebene Elemente der Bevölkerung zu verschaffen, darauf kommt es vor Allem an, nicht darauf, ob man von den bereits vorhandenen Anhängern einen größeren oder geringeren Bruchtheil mit einer neuen Fraktionskokarde versieht.

Gewinnt der Freisinn nicht neuen Boden in der Bevölkerung, so bleibt er ohnmächtig und kann im günstigsten Falle nur gelegentlich einen taktischen Sieg erfechten oder die Ausführung reaktionärer Pläne ein wenig verzögern.

Diese Aufgabe der Neuwerbung greift über die nächsten Wahlen natürlich weit hinaus, aber bereits in den gegenwärtigen Wahlen wird — wie es scheint — nicht ohne Erfolg der Versuch gemacht, den Boden der freisinnigen Partei in der Bevölkerung zu erweitern. Unsere Freunde können wir nicht dringend genug auffordern, an dieser Stelle ihre Kräfte einzusetzen.

Th. Barth.

Die Konsequenz der Widersprüche.

Eine Studie zur preußisch-deutschen Politik.

II.

Eine andere Schwierigkeit in welche die Abneigung gegen den Liberalismus und insbesondere gegen einen maßgebenden Einfluß des gebildeten Mittelstandes den neuen Staat verwickelt hat, ist die Sozialdemokratie. Wie bemerkt, hatte der spätere eiserne Reichskanzler schon in der sogenannten Konfliktszeit als preußischer Ministerpräsident in gewissen freundlichen Beziehungen zum Sozialismus gestanden. Als nach dem Verrauschen des Siegesjubels und der sogenannten Gründerepoche ökonomisch schlechte Zeiten statt des prophezeiten „goldenen Zeitalters" hereinbrachen, mußte selbstverständlich die fast allgemeine Unzufriedenheit der Sozialdemokratie die Segel blähen; und nun hielt der damals leitende deutsche Staatsmann den Zeitpunkt gekommen, die Sozialdemokraten durch ein Zwangs- und Ausnahmegesetz zu fesseln, aber gleichzeitig den Staatssozialismus zur Geltung zu bringen. Wenn es zweifellos ist, daß die Verwirklichung des sogenannten sozialdemokratischen Zukunftsstaates eine Beamtenherrschaft sonder gleichen und eine völlige Vernichtung der individuellen Freiheit bedeuten würde, so ist es auch klar, daß eine theilweise oder abgemilderte Verwirklichung der sozialistischen Grundsätze diese letzteren Resultate und was damit verbunden ist, die Beseitigung jedes nennenswerthen Einflusses des Parlamentes

Digitized by Google

und des selbständigen, gebildeten und mäßig wohlhabenden Mittelstandes wenigstens theilweise herbeiführen würde. Der sogenannte Staatssozialismus, der von der individuellen Freiheit und der allmählichen Erziehung der Menschheit durch die Freiheit wenig Gutes erwartet und jene deshalb jeder möglichen schändlichen Triebe zeiht, ist nun nichts anderes trotz der Empfehlungen durch wenig kritische und gegenüber den Tagesstimmungen wenig widerstandsfähige Gelehrte, als ein moderirter Sozialismus, der eben deshalb im Vergleich zu dem eigentlichen Sozialismus prinzipios und schwach erscheint. Jede sogenannte staatssozialistische Einrichtung, mit der man den sozialdemokratischen Bestrebungen den Boden abzugraben versucht, wie z. B. die berühmten Zwangs-Invaliditäts- und Altersversorgung ist daher in Wahrheit ein Zugeständniß an die Sozialdemokratie, kann aber gleichwohl von dieser als ungenügend angegriffen werden und dient somit nur dazu, die Ideen der Sozialdemokratie als berechtigt erscheinen zu lassen, sie weiter zu verbreiten. Einer oberflächlichen Betrachtung kann es scheinen, als ob bei der Einführung einiger sozialistischen Einrichtungen das übrige, was den tonangebenden Kreisen angenehm ist, konservirt werden könne; allein die Sozialdemokratie wird sicher von der Forderung nicht ablassen, reine Bahn zu machen, und nicht gerade an der Stelle inne halten, wo die Plätze der gegenwärtig besonders Bevorzugten in der staatlichen und wirthschaftlichen Ordnung sich befinden. Der Staatssozialismus ist zudem der Sozialdemokratie gegenüber schwach, weil ihm jener allgemeine ideale und die Phantasie der Masse anreizende Hintergrund der allgemeinen Glückseligkeit mangelt, welcher die Theorie der Sozialdemokratie auszeichnet. Wie schwächlich erscheint doch gegen dieses schillernde, wenn auch aus nahe liegenden Gründen in unfaßbaren Umrissen gehaltene sozialdemokratische Gemälde die Parole von dem Schutz der Schwachen, der ausgleichenden Gerechtigkeit durch die neue preußische Steuergesetzgebung, namentlich wenn daneben die Belastung der unteren Volksklassen durch Abgaben auf die unentbehrlichsten Lebensmittel, durch eine langjährige Wehrpflicht und dann die Reservirung der gut oder glänzend dotirten Staats- und Armeestellen für die oberen Stände bedacht wird.

Die Sozialdemokratie und zugleich die allgemeine Unzufriedenheit wurde nun noch weiter dadurch gefördert, daß seit dem Ende der siebziger Jahre eine Politik des Schutzzolles insbesondere mit dis zum Jahre 1887 immer sich steigernden Getreidezöllen begann und Gewerbe und Landwirthschaft, statt zunächst auf die eigene Thätigkeit, auf die Möglichkeit einer allgemeinen Hilfe durch den Staat — und dies ist ja auch Prinzip des Soziolismus — hingewiesen wurden, und daß diese allgemeine Hilfe in vielen Fällen als trügerisch oder unmöglich sich erwies oder gar bei den Repressalien in dem fast allgemein internationat entbrennenden Zollkriege in Schädigung derjenigen sich verwandelte, die man besonders hatte begünstigen wollen. So wuchs in der allgemeinen Unzufriedenheit die Partei der Antisemiten, welche die Juden als den wahren Grund der allgemeinen Kalamität in geschickter Weise agitatorisch bezeichneten, eine Partei, die soeben in dem Kultus eines Ahlwardt und in dem Glauben an die von diesem vorgebrachten ungeheuerlichen Anschuldigungen gegen Behörden, Justiz u. s. w. einen neuen Auswuchs erhalten hat. Aber eben auf demselben Grunde der allgemeinen Unzufriedenheit entstand auch die Partei der Agrarier, welche immer mehr unerfüllbare Forderungen an die Regierungen stellen, und hier und da für den Fall der Nichterfüllung solcher Forderungen schon mit dem Uebertritt in das sozialdemokratische Lager gedroht haben. In der That zeigen Agrarierthum und Sozialdemokratie, indem sie beide nicht von der Thätigkeit der Einzelnen, sondern von Staatshilfe das Heil erwarten, eine starke Verwandtschaft; nur steht moralisch die Sozialdemokratie unendlich höher als eine begehrliche zum Theil aus sehr reichen Leuten bestehende agrarische Gesellschaft. Es ist daher zu erwarten, daß das Agrarierthum schließlich nur die Sozialdemokratie stärken und die gegenwärtige Gefolgschaft der großen Herren, welche aus Kleinbauern und Tagelöhnern besteht, die Reihe der Sozialdemokratie wird anschwellen lassen, namentlich wenn erst allgemein klar wird, daß jene Herren nur im engsten egoistischen Sinne verfahren.

Wer nach einer vollkommenen Methode des Divide et impera regieren wollte, konnte kaum eine bessere Verwirrung herbeiführen; jede Partei, mit Ausnahme einer wirklich am liberalen Prinzip haltenden Partei, die eben aus diesem Grunde egoistischen und nichtsachlichen Erwägungen nicht zugänglich war, ließ sich gegen die andere ausspielen, und eine wirklich konservative Partei war nach Allem, was vorgegangen war, auf längere Zeit unmöglich, wenigstens so lange unmöglich, als nicht für einige Zeit von einer liberalen Partei das Ruder des Staates geführt und so auf neuer Grundlage ein neuer Konservatismus ermöglicht war. Was sich konservativ oder freikonservativ nannte, war doch mehr oder weniger Regierungspartei, also Partei ohne wirkliches Programm oder Partei mit retrograden Tendenzen und Klassenintereſſen. Indeß die Potitik des Divide et impera kann im Innern eines Staates stets nur für eine beschränkte Dauer auf Erfolg rechnen, namentlich wenn sie gebaut ist auf den Widerstreit grob-materieller Interessen. Es werden unerfüllbare Forderungen gestellt. Die Forderungen der Einen widerstreiten denen der Anderen, und am Ende ergreift die Meisten das Gefühl, daß sie getäuscht seien. Die Herrschaft des Potitikers, der kein festes anderes Prinzip kennt, als das der Theilung der Gegner, geht dann zur Neige. Er muß unsicher und unschlüssig werden, und sein Sturz ist, wenn er nicht der Souverän selbst ist, nur eine Frage der Zeit. So zeigte auch die Herrschaft des Fürsten Bismarck schon im Jahre 1889 deutliche Merkmale beginnender Schwäche und beginnenden Verfalles. Der Konflikt des Fürsten mit dem Kaiser hat das Ende der Aera Bismarck nur verfrüht, nicht aber eigentlich herbeigeführt.

Unzweifelhaft standen indeß im Frühjahr 1890, als der Entschluß des Kaisers dem Regimente Bismarck ein Ende bereitete, die Sachen für einen Staatsmann, des mit der Leitung des Reichs und des preußischen Staates betraut wurde, außerordentlich günstig; aber es bedurfte, wenn nicht das Gegentheil eintreten sollte, eines raschen und vollen Entschlusses, der nur einem hochintelligenten, zugleich aber thatkräftigen und unabhängig denkenden, jeden Augenblick zur Aufopferung von Amt und Macht bereiten Manne möglich war. Dieser Mann aber mußte offen in dem Augenblicke oder unmittelbar nach dem Momente, in welchem er die Leitung des Staats übernahm, mit dem bisherigen System der Intereſſenköderung brechen. That er dies, so fiel das auf die Intereſſenköderung gebaute Schutzzollsystem und damit erhielten wieder alle die liberalen Ideen Eingang, unter welchen die Schöpfung des norddeutschen Bundes sich vollzogen hatte.

Was geschah aber? Die besondere Geschicklichkeit, mit welcher der bisherige Leiter der Politik, die Maxime des „Divide et impera", das „Do ut des" gehandhabt hatte, und das Prestige, welches dazu gehörte, diese Politik so lange mit Erfolg durchzuführen, war auf den Nachfolger nicht übergegangen, und wäre es der Fall gewesen, so wäre doch der Erfolg wahrscheinlich ausgeblieben. Gleichwohl hieß es — ein neuer Widerspruch — der alte Kurs werde, ungeachtet der alte Steuermann entfernt war, innegehalten; und doch hatte der alte Kurs in nichts Anderem als in der Einheit der Person, nicht aberin Beständigkeit seiner Richtung bestanden. Aber die Berufung der internationalen Konferenz für den Arbeiterschutz zeigte größere Freundlichkeit für die Arbeiter. Die Proklamirung einiger allgemeinen Grundsätze sollte den Blumenteppich des sozialen Friedens üppig sprießen lassen und der Reichstag sollte die Blumen dieses Teppichs zu einem Kranze in dem sog. Arbeiterschutzgesetze (der Gewerbegesetznovelle) zusammenbinden, während man das Sozialistengesetz stillschweigend sterben ließ, da es, auf Zeit gegeben, und bis dahin von Zeit zu Zeit erneuert, nun nicht verlängert wurde. Aber die Rosen des Arbeitsschutzgesetzes waren mit Dornen besät; langsam und ohne

Enthusiasmus, aber mit vielfachem Widerspruch von allen Seiten — auch von Seiten der Arbeiter, die nicht nur vormundschaftlichen, obrigkeitlichen Schutz, sondern auch Freiheit wollten — verlief die mühselige Arbeit des Reichstags, begleitet von mehrfachen Streikbewegungen der Bergleute, ausgedehnt, wie man solche in Deutschland nie zuvor gekannt hatte — ein Zeichen fürwahr nicht des sozialen Friedens.

Dazu kam eine das Volk mehr belastende Militärvorlage, trotz früherer Versicherungen, daß nunmehr das Wehrsystem vollendet sei. Wenn man nicht einen vollständigen Systemwechsel nach der liberalen Seite hin wollte, konnte das Gesetz nur durchgebracht werden mit Hilfe des katholischen Centrums. Das geschah denn auch, und wenn das Militär nicht nur als Schutz gegen das Ausland, als eine feste Stütze des Thrones erschien, so war es nun wiederum die katholische Kirche gewesen, welche diese Stütze neu gefestigt hatte. Nicht nur der Belohnung wegen konnte man es für angezeigt halten, Ansprüche der katholischen Kirche zu befriedigen, zumal wenn diese bis zu einem gewissen Punkte mit den Ansprüchen der orthodoxen protestantischen Kirche übereinstimmten; denn diese letztere, von früh an unter dem Schutze des Landesherrn entwickelt, hat weniger als die katholische Kirche Unabhängigkeit von der Staatsgewalt zu behaupten vermocht.

Nun gibt es noch immer in Deutschland sehr zahlreiche Personen, welche eine Moral ohne bestimmte Glaubenssätze nicht für möglich halten, insbesondere nicht ohne diejenigen Glaubenssätze, von denen man annimmt, daß sie der katholischen und protestantischen Kirche gemeinsam sind, obwohl eine genauere Betrachtung zeigen würde, daß die vieldeutigen Formeln der alt hergebrachten Glaubensbekenntnisse in Wahrheit von den einzelnen Gläubigen höchst verschieden aufgefaßt werden, und obwohl selbst der Glaube an einen persönlichen Gott bei vielen, welche diesen Glauben für sich in Anspruch nehmen, mit dem Pantheismus oder selbst mit dem, was andere Atheismus nennen, eine nicht geringe Aehnlichkeit haben mag. Jene Annahme aber von der Nothwendigkeit bestimmter Glaubenssätze zur Aufrechthaltung der Moral, von der eigentlich moralfeindlichen Stellung der sogenannten Atheisten — bekanntlich hat ja dieses Wort im ersten Quartale des Jahres 1892 im Deutschen Reiche eine nicht unbedeutende Rolle gespielt — konnte auch viele, welche die katholische Kirche und die protestantische Orthodoxie lediglich zu politischen Zwecken zu benutzen gedachten, dahin bringen, den letzteren beiden Mächten eine beherrschende Stellung in der Schule, ja in der Hochschule einzuräumen. Die Anhänger einer ehrlichen, aber schwerlich auf der Höhe moderner Erkenntniß und Wissenschaft stehenden Ueberzeugung konnten sich daher mit jenen berechnenden Politikern vereinigen, um den Versuch zu machen, dem preußischen Volke jenes die Herrschaft der Kirche über die Volksschule und demnächst auch wohl über den höheren Unterricht feststellende Schulgesetz aufzuerlegen, welches einem allgemeinen Sturme der wissenschaftlich gebildeten und liberalen Kreise erlegen ist. Dieser Schulgesetzentwurf war wiederum ein starker Widerspruch gegen vieles, was in den siebziger Jahren, wenn auch nicht mit kühner und völlig sicherer Hand angefangen war; und dieser Widerspruch vollzog sich unter einem weiteren erstaunlichen Widerspruch gegen das konstitutionelle Prinzip, auch in des letzteren bescheidenster Bedeutung. Die Regierung, von welcher die Schulgesetzvorlage eingebracht wor, hatte die Mehrheit des preußischen Abgeordnetenhauses unzweifelhaft für diese Vorlage sich aussprechen lassen, wenngleich die formell entscheidende Abstimmung noch nicht erfolgt war. Sie zog den Entwurf zurück, ohne das Abgeordnetenhaus aufzulösen und Neuwahlen anzuordnen, ungeachtet in der Zurücknahme eines derartig wichtigen Entwurfs, nachdem die Mehrheit des Abgeordnetenhauses sich für denselben sehr stark engagirt hatte, auch die Erklärung gefunden werden mußte, daß die Regierung die massenhaft erfolgten Kundgebungen über den offensichtlichen Willen der organisirten Volksvertretung stelle, in der That also erkläre, daß diese Volksvertretung in einer eminent wichtigen Angelegenheit nicht mehr dem wohlerwogenen Willen des Volkes entsprochen habe! Ruhig wurden mit diesem also behandelten Abgeordnetenhause andere höchst wichtige Gesetzesvorlagen weiter erledigt, was allerdings der praktischen, aber nicht von sehr weitem Blicke zeugenden Erwägung entsprach, daß vielleicht aus Neuwahlen ein so willfähriges, den reaktionären und agrarischen Einflüssen nachgebendes Abgeordnetenhaus nicht hervorgehen werde. Einzig die Folge hatte im Uebrigen ein im konstitutionellen Leben anderer Staaten kaum erhörter Vorgang, daß der Kultusminister, welcher den Schulgesetzentwurf eingebracht hatte, seine Entlassung nahm. Die übrigen Minister blieben sämmtlich im Amte; eine Solidarität des preußischen Ministeriums auch für die wichtigsten gesetzgeberischen Vorlagen war damit als unnöthig bezeichnet, und vielleicht hätte man nichts dagegen einzuwenden gehabt, daß selbst der Kultusminister seinen Posten behauptet hätte; indeß zog dieser, ein echter Edelmann und nicht an Amt und Würden sich anklammernd, obwohl konservativen Prinzipien huldigend, eigenthümlicher Weise die sonst in Preußen verschmähte konstitutionelle Folgerung. Er bestand auf seinen Abschied. Indeß der Wechsel in der Person des Kultusministers vollzog sich wieder so, daß die Thatsache, ob eine Systemänderung eingetreten sei, möglichst unklar blieb, und da die preußische Gesetzgebung in der Behandlung von Kirche und Schule dem Kultusminister ein sehr weitgehendes völlig diskretionäres Ermessen einräumt, so mochten die durch das Fallen des Schulgesetzes aufgebrachten Katholiken und protestantischen Orthodoxen sich mit der Hoffnung trösten, daß eine ihren Forderungen entsprechende ministerielle Praxis im Laufe der Zeit fast ziemlich alles gewähren werde, was das neue Gesetz ihnen sofort versprochen hatte, ohne daß die Aufmerksamkeit der Liberalen rege gemacht würde. Der formell höchst ungewöhnliche Schritt schien sachlich doch wieder wenig bedeuten zu sollen — eine halbe Beruhigung für die Klerikalen und Orthodoxen, eine halbe Beunruhigung für diejenigen, welche in kirchlichen und Schulangelegenheiten die freie Entwicklung des Geistes wollen. Und als wären der widerspruchsvollen Handlungen und Unterlassungen bei Gelegenheit des Schulgesetzes noch nicht genug gewesen, so gab nunmehr der Reichskanzler Graf v. Caprivi das bis dahin gleichzeitig von ihm bekleidete Amt eines preußischen Ministerpräsidenten auf. Da er in hervorragender Weise die Schulgesetzvorlage mit vertreten und die Verantwortlichkeit mit übernommen hatte, wäre dieser Schritt konstitutionell richtig gewesen, wenn nicht die deutsche Reichsverfassung auf der freilich nicht ausdrücklich ausgesprochenen Voraussetzung ruhte, daß die Leitung der preußischen mit der Leitung der Politik des Reiches in allen wichtigen Dingen denselben Weg gehen werde. Wenn der Kanzler des Reiches in auffallender Weise die Leitung des preußischen Ministeriums niederlegte, so verzichtete er damit — das konnte nicht ohne Grund behauptet werden — auf den eigentlich führenden, maßgebenden Einfluß im preußischen Ministerium, und da im deutschen Bundesrath die Stimmen der preußischen Bevollmächtigten schon durch ihre Zahl, noch mehr durch die Präponderanz des preußischen Staates und nicht am wenigsten in Folge der Tradition Bismarck, wie man sagt, in den bei weiten meisten Fällen für die Entschließungen des Bundesraths entscheidend sind. Der Reichskanzler wurde also thatsächlich abhängig von seinen preußischen Ministerkollegen, und doch ist er die einzige Person, bei welcher von einer Verantwortlichkeit gegenüber dem Reichstage auch nur gesprochen werden kann. Die Schwäche dieser neuen Position des Reichskanzlers mußte bald eigenthümliche Folgen nach sich ziehen, obschon natürlich die offiziösen Schönfärber und vertrauensseligen Politiker auch an dieser halben Lösung der durch den Schulgesetzentwurf hervorgehobenen Krisis nichts auszusetzen fanden.

Die extreme durch den Fürsten Bismarck inaugurirte Schutzzollpolitik, welche fast alle anderen Staaten — England ausgenommen — zu Gegenmaßregeln veranlaßte, die der deutschen Industrie und selbst dem deutschen Handel tiefe Wunden schlugen, war am Ende ihrer Weisheit angelangt, und da auch andere Länder die Schädigungen empfanden, welche

Digitized by Google

der allgemein entfesselte Zollkrieg mit sich brachte, so war es ein durchaus richtiger Schritt, daß Graf Caprivi sich entschloß, wiederum den durch Bismarck verlassenen und selbst verhöhnten — er meinte ja, in einem Handelsvertrage sei es immer auf Täuschung und gegenseitige Benachtheiligung abgesehen — Weg der Eingehung von Handelsverträgen in freilich immerhin noch schutzzöllnerischem Sinne zu betreten. Dabei waren indeß gewisse Opfer an übermäßig hohen Schutzzöllen, und insofern ein Handelsvertrag mit Oesterreich geschlossen werden sollte, auch ein Nachlaß an den seit 1887 exorbitant hochgeschrobenen Getreidezöllen unvermeidlich. Die Opposition eines Theiles der Industriellen, besonders der Großindustriellen, ganz besonders aber der Großgrundbesitzer, denen gerade bei schlechten Ernten die hohen Zölle die Taschen füllen, war also erklärlich; diese Elemente stellen aber die konservativen, um nicht zu sagen reaktionären Abgeordneten für Reichs- und Landtag. Dagegen fand die neue Handelspolitik des Reichskanzlers entschiedene Unterstützung abgesehen von den Sozialdemokraten, bei der eigentlich liberalen, der deutschfreisinnigen Fraktion des Reichstages, während sie einer lauen, getheilten Aufnahme bei der in Folge der Wahlen von 1890 erheblich zusammengeschmolzenen nationalliberalen Fraktion begegnete. Die nationalliberale Partei, in der letzten Zeit der Regimes des eisernen Kanzlers, immer mehr auf jedes wirkliche Prinzip als dasjenige der unbedingten Heeresfolge gegenüber dem Fürsten Bismarck verzichtend, war schon dadurch in eine Art von Gegensatz zu dem neuen Reichskanzler gelangt, um so mehr, als der Ex-Reichskanzler es liebte, Thaten und Verhalten seines Nachfolgers in schärfster Weise zu kritisiren. Den Freisinnigen dagegen war der neue Kanzler schon deshalb werth, weil er Regierungs-Praktiken, wie solche unter dem Regime Bismarck vorkamen, verschmähte und auch die ehrliche Gegnerschaft als solche verstand und anerkannte. Auch war aus dem Verhalten des Grafen Caprivi ersichtlich, daß er völlig einseitiger Interessenvertretung durchaus fremd war, daß er nur das gemeinsame Interesse des Staatsganzen im Auge hatte, wenngleich sein Ueberblick darüber, wie weit dieses Interesse ging, nicht unfehlbar sein mochte; der neue Kanzler war religiös und politisch konservativ, aber um es mit einem Worte zu sagen, er war kein preußischer Junker.

Die preußischen Konservativen nun mußten erleben, daß die Handelsverträge des Kanzlers im Reichstage mit erheblicher Mehrheit angenommen wurden, da doch die Autorität der Regierung auf die Mittelparteien einen großen Einfluß zu äußern pflegt, und das Centrum eine durchaus ablehnende Haltung bei Heraufsetzung der Lebensmittelzölle schon seiner sozialen Tendenzen wegen nicht einnehmen konnte, und da endlich die freisinnige Partei und die Volkspartei, aber auch die Sozialdemokraten es an wirksamer aktiver Unterstützung nicht fehlen ließen. Es war natürlich, daß sie Gegenwehr zu üben unternahmen, zumal einem Kanzler gegenüber, der zwar adlig, aber nicht junkerlich war, und hier kamen ihnen die Umstände sehr zu Hilfe, unter denen der Reichskanzler auf die Stellung eines preußischen Ministerpräsidenten verzichtet hatte. Dieser Verzicht wäre rationeller gewesen, wenn die liberalen Elemente des preußischen Ministeriums verstärkt worden wären. Aber weit eher konnte das Gegentheil behauptet werden, und immer lauter erhoben sich die Beschuldigungen gegen die im Interesse der ausgleichenden Gerechtigkeit unternommene Steuerreform des Finanzministers Miquel — wie man meint die bedeutendste politische Kapazität des preußischen Ministeriums — daß dieselbe sehr stark auf eine Bevorzugung des junkerlichen Agrarierthums hinauslaufe, und das gleiche Ergebniß dürfte das neue preußische Landtagswahlgesetz haben.

Dieser günstige von oben wehende Wind macht aber die Segel des junkerlichen Agrarierthums schwellen. Immer lauter werden die regel- und ziellosen Forderungen, der Staat dürfe den Landmann nicht verderben lassen. Der Bimetallismus, diese Forderung, welche für alle anderen Bevölkerungsklassen mit Ausnahme der verschuldeten Großgrundbesitzer nur kaum ermeßbare Nachtheile — den Nachtheil einer schwankenden und vermuthlich auch sinkenden Währung, den Nachtheil eines unsicheren Kredits aller Schuldner — mit sich führen würde, ist noch bescheiden gegenüber anderen Phantasien, welche erinnernd an die Zeiten des Bauernkrieges das Agrarierthum in den Köpfen der ungeditdeten allerdings den vermehrten Druck der Steuern und des steigenden Militarismus fühlenden Kleinbauern erregt, um diese, deren Interessen doch wesentlich verschieden sind von denen der Fideikommißbesitzer, mit ins Schlepptau zu nehmen. Da droht man offen, zur Sozialdemokratie übergehen zu wollen, wenn der Staat nicht helfe. Aber geschehen muß etwas zum Besten der nothleidenden Menschheit. Also da in einigen Gegenden — im Ganzen sind es nur vereinzelte an dem Uebel des Pauperismus oder besonders zurückgebliebener Bildung krankende kleinere Bezirke — über den Wucher geklagt wird, bringt die Regierung flugs ein Verbesserungsgesetz zur Verhütung des Wuchers, das wesentlich dem Denunzionten- und Erpressungswesen Vorschub leisten wird, und da zugleich bei den sogenannten Abzahlungsgeschäften hier und da Mißbräuche vorgekommen sind, auch ein Gesetz, welches geeignet ist, diesen gerade für den Unbemittelten vortheilhaften Geschäften und zugleich wichtigen Zweigen der deutschen Industrie einen schwer zu verwindenden Stoß zu versetzen — beides Gesetze, welche große Grundsätze des bisher geltenden Civilrechts auf den Kopf stellen und daneben einen stark sozialistischen Zug tragen, beides aber auch Gesetze, welche dartun können, wieweit die Allmacht des Staates reicht, und wie nur durch Fürsorge des Staates selbst die Nachtheile der Thorheit, des Leichtsinnes im Interesse der Gerechtigkeit auszugleichen sind. Ja Jedem muß durch den Staat geholfen werden: dem Arbeiter, dem Bauern, dem Großbesitzer, dem Dummen, dem Leichtsinnigen! Und nun sollte nicht Alles nach Hilfe rufen? So fangen auch andere Stände an, Vorwürfe gegen den Staat zu erheben und sich dahin zu organisiren, daß sie Niemandem ihre Stimmen geben wollen, der nicht ihnen Staatshilfe zu verschaffen sich bereit erklärte. Selbst die Gefolgschaft des Centrums in Süddeutschland fängt an, diesen Ruf zu erheben und möchte ihren bisherigen Vertretern untreu werden.

Und in diesen brodelnden Kessel wird nun eine Militärforderung geworfen, groß an persönlichen Lasten für die Bevölkerung, wie an Steuerlasten, welche die Folge sein müssen, und zwar in einem Zeitpunkte wirthschaftlicher Depression, aber zugleich besonders friedlicher Konstellationen der auswärtigen Politik, Konstellationen, die bei jeder Gelegenheit noch besonders zum Ruhm der Regierungen hervorgehoben und gelegentlich mit Glanz gefeiert werden — trotz der früher, zuletzt noch im Sommer 1890, gegebenen Versicherung, daß das militärische Gebäude fertig sei, und trotz der damaligen Desavouirung der Pläne des früheren Kriegsministers v. Verdy. Natürlich entsteht eine neue allgemeine Erregung und selbst diejenigen, welche jeder Regierung gern zu Willen sind, rathen zum Nachgeben, zu einem billigen Vergleiche. Der Kanzler, und zwar zugleich in seiner Eigenschaft als sachverständiger Militär, vertritt die Vorlage als unerläßlich, als im Augenblick in vollem Umfange unerläßlich, obschon selbst vom Standpunkte der reinen Technik erhebliche Bedenken geltend gemacht sind gegen die Möglichkeit, das erforderliche Personal zur Ausbildung der so stark vergrößerten Anzahl der Rekruten sofort herbeizuschaffen.

Die konservativen junkerlichen Kreise, die anfangs ihre Antipathieen gegen eine Vorlage nicht verhehlten, die neben der großen Zahl der Rekruten auf eine Verkürzung der Dienstzeit, wenn auch vielleicht in formell ungenügender Weise, gerichtet ist, haben nachher mit dem sichern Instinkte, der sie überall auszeichnet, wo ihre nächsten Interessen in Frage kommen, es erfaßt, welche prächtige Handhabe für die Förderung ihrer Zwecke gerade diese Vorlage und die Art und Weise, die Zeit, in welcher sie unter die Bevölkerung als Streitpunkt geworfen ist, abgeben muß. Da die höheren Stände, deren Angehörige entweder als sog. Freiwillige oder als Berufsoffiziere, soweit sie körperlich tauglich sind,

sämmtlich schon dienen, erschwert die Vorlage ihre persönliche Belastung nicht; die Mittel dazu sollen durch Erhebung indirekter Steuern aufgebracht werden, von denen die höheren Stände nur einen verschwindenden Theil tragen, während die Offiziersstellen zur Versorgung ihrer Söhne sich mehren. Daher bringen die höheren Stände, wenn sie die Vorlage annehmen, kein erhebliches Opfer; wohl aber ist dies für die unteren Stände der Fall, und allerdings wird auch das ganze Land die Entziehung von Arbeitskräften und die erhöhten Ausgaben empfinden. Dies schon zwang die liberalen Parteien zu einer peinlichen Prüfung, und zwar um so mehr, als der Reichstag mit solcher bedeutenden Bewilligung ein Machtmittel aus den Händen gibt, mit dem er andere wichtige Forderungen bezüglich des Militärwesens vielleicht durchzusetzen vermöchte.

Denn der Militarismus hat im Deutschen Reiche nicht nur die Bedeutung einer persönlichen und einer Steuer-Belastung; er beginnt mit dem Reserveoffizierwesen, den politischen Bestrebungen von Kriegervereinen, dem Duellwesen und allen denjenigen Anschauungen, welche hiermit verbunden sind, das bürgerliche Leben täglich mehr zu durchdringen. Die verbündeten Regierungen haben, was die Beschränkung dieses in das bürgerliche Leben übergreifenden Militarismus betrifft, bis jetzt recht wenig Entgegenkommen gezeigt, und die dringend verlangte Reform der veralteten preußischen Militärstrafprozeßordnung wird seit langen Jahren immer wieder in neue gründliche und natürlich zeitraubende Erwägung gezogen. Andererseits hat man aber beim Reichstage gegen den Verrath mititärischer Geheimnisse (Spionage) einen Gesetzentwurf einzubringen nicht unterlassen, der in seiner ursprünglichen Fassung weit über das richtige Ziel hinausschießend, die bürgerliche Freiheit und die Rechtssicherheit, insbesondere auch die Presse in der empfindlichsten Weise bedrohte und gleichwohl als unerläßlich anfangs mit derselben Hartnäckigkeit vertheidigt wurde, mit welcher im Jahre vorher ein weitgreifender Gesetzentwurf über den Belagerungszustand in Elsaß-Lothringen vertreten wurde, der in diesem neu erworbenen Lande eine beklagenswerthe Beunruhigung hervorrief und später unter Zustimmung der verbündeten Regierungen auf eine recht bescheidene Gesetzesbestimmung reduzirt werden konnte.

Bei dieser Sachlage war die Annahme der neuen Mitärvorlage den wirklich liberalen Abgeordneten recht schwer gemacht. Die technischen Fragen sind dabei von einem Nicht-Militär mit völliger Sicherheit nur schwer zu beurtheilen; die Belastung des Volkes aber ist, wie gesagt, groß und die finanzielle Deckung noch nicht beschafft, während andererseits die Mititärverwaltung und mit ihr die verbündeten Regierungen der liberalen Anschauung nach berechtigte Rücksichten und Forderungen oft recht ungenügend gewürdigt haben. Sonach war die Annahme der schwebenden Militärvorlage für die liberalen Abgeordneten mindestens eine schwere Vertrauensfrage. Das Vertrauen aber war schon, abgesehen auch von den oben hervorgehobenen besonderen Umständen, hart auf die Probe gestellt durch die Reihe von Widersprüchen, in denen die Reichsregierung, immer mit dem Anspruche denselben Kurs zu verfolgen, seit langer Zeit, wie wir gesehen haben, sich bewegt hatte.

(Ein Schlußartikel folgt.)

L. v. Bar.

Moderner Pantheismus.

Schon seit geraumer Zeit, namentlich etwa seit einem Jahrzehnt, kann man deutlich wahrnehmen, daß wie auf anderen Lebensgebieten, so auch in der Philosophie die bisher vorherrschende extrem-positivistische Richtung mehr und mehr an Terrain verliert. Der Nüchternheitsrausch, wenn es erlaubt ist, dieses widerspruchsvolle Wort zu bilden, welcher ja als Rückschlag gegenüber dem Phantasierausch der Romantik erklärlich ist, beginnt allmählich zu schwinden, und auf der anderen Seite wird dem satten Behagen in den engsten Bezirken der Wirklichkeit öfter und nachdrücklicherer Widerspruch entgegengesetzt. Mehr und mehr sieht man ein, daß die Welt sich denn doch durch den Horizont eines mit fünf gesunden Sinnen begabten Durchschnittsmenschen nicht begrenzen läßt und daß es noch heute wie zu den Zeiten Hamlet's Dinge unter dem Himmel gibt, von denen sich die Schulweisheit der Wirklichkeitsfanatiker nichts träumen ließ. Dieser sich vorbereitende Umschwung kommt namentlich der Beschäftigung mit metaphysischen Fragen zu Gute, d. h. mit jenen Fragen, welche das alte qualvolle Räthsel des Daseins dem denkenden Geiste immer wieder vorlegt. Mit dem Ausdruck Metaphysik verbinden heute die meisten die Vorstellung von geistzermarternden und hirnverdrehenden monströsen Ausgeburten des Denkens, er ist zum Schreckensworte geworden, bei dessen blotzer Nennung manchen ehrlichen Mann im Stillen eine Gänsehaut überläuft, und fortdauernd dient es auch jetzt noch dazu, alle einzuschüchtern, welche den Ikarusflug des Gedankens zu den Höhen einer umfassenden Weltansicht gern von Neuem wagen möchten. Indessen, wie es im alten lateinischen Spruche heißt, man vertreibe die Natur auch mit der Heugabel, sie kehrt doch immer wieder. Und es entspricht eben der innersten Natur des Menschen jene Sehnsucht nach einer Antwort auf die letzten Fragen alles Seins, die sich zeitweise, aber nicht dauernd zurückdrängen läßt. Die entscheidende Rolle, welche die Religion, diese Metaphysik der Massen, wie Schopenhauer sie bezeichnete, zu allen Zeiten gespielt hat, kann am besten dafür zeugen, wie tief jene Sehnsucht, das metaphysische Bedürfniß, wie man wohl sagen kann, in der Natur des Menschen wurzelt. In irgend einer Weise muß dasselbe stets befriedigt werden; geschieht es nicht mit Zuhilfenahme klarer wissenschaftlicher Erkenntniß, dann bemächtigen sich die dunklen Gewalten des Aberglaubens und mystischer Schwärmerei des freigewordenen Triebes. Auf jeden Fall also ist es ein erfreulicher Fortschritt, wenn die ernste Wissenschaft den metaphysischen Problemen zunächst ihre Theilnahme wieder mehr und mehr zuwendet; denn in Ueberlegung ziehen, worum man sich vorher ganz und gar nicht bekümmerte, sagt Lessing treffend, ist der halbe Weg zur Erkenntniß. Diesen Weg zu vollenden, ist freilich für die Gegenwart mit größeren Schwierigkeiten als je verknüpft. Denn so weit hat allerdings der realistische Zug die ganze geistige Atmosphäre unserer Zeit durchdrungen, daß wir auch in Bezug auf jene metaphysischen Probleme bescheidener in unseren Ansprüchen, vorsichtiger und nüchterner in unserer Denkarbeit geworden sind. Wir meinen nicht mehr, dem großen Souffleur des Weltschauspieles seinen genauen Text jemals ablauschen zu können, sondern begnügen uns mit Hilfe der Buchstabierversuche, welche die Einzelwissenschaften anstellen, den Sinn des Ganzen schüchtern zu deuten. Behutsam nur und zaghaft tasten wir uns dabei vorwärts, immer besorgt, ob nicht die Phantasie der nüchternen Ueberlegung vorauseile oder die Absicht der Einsicht das Prävenire spiele. Werden nun auch in Folge dieser vorsichtigen Zurückhaltung die Fundamente der Weltanschauung der Zukunft sicherer gelegt als es jemals früher der Fall war, so fehlt uns doch anderseits, eben weil allerorten der Zweifel lauert, jener glückliche Muth des Irrens, welcher in den Epochen jugendfrischeren Geisteslebens die Entwicklung so rasch und kräftig vorwärts treibt.

Fast alle diese Züge, welche für die metaphysischen Versuche der Gegenwart überhaupt charakteristisch sind, findet man auch in einer jüngst erschienenen Schrift von Friedrich Paulsen wieder, welche in der ersten Reihe derer genannt zu werden verdient, die sich seit einer Reihe von Jahren um die Verbreitung echter philosophischer Erkenntniß im höheren Sinne verdient gemacht haben. Das Buch, welches den Titel „Einleitung in die Philosophie“ *) führt, ist aus Vorlesungen, die der Verfasser seit einer Reihe von Jahren an der Berliner Universität gehalten hat, hervor-

*) Berlin 1892, Verlag von Wilhelm Hertz.

Digitized by Google

gegangen und auch in seiner jetzigen Fassung zunächst dazu bestimmt, den Jünger der Wissenschaft wie andererseits den gebildeten Laien in die Philosopie einzuführen. Das kann natürlich nicht geschehen ohne gleichzeitig die grundlegenden philosophischen Probleme sowohl zu erörtern als auch ihre Lösung zu versuchen und so werden wir in dieser Einleitung auch mit dem eigenen Standpunkte des Verfassers bekannt gemacht.

Es ist kein neues System, das hier ans Licht tritt; man kann das Ganze wohl eher als ein philosophisches Bekenntniß bezeichnen, dem zwar die Form, aber nicht die innere Einheit des Systems fehlt. Dem Charakter des Bekenntnisses entspricht die mehr persönliche Färbung der vorgetragenen Anschauungen wie der Darstellung, welch letztere auch ohne dialogische Form keinen eigentlich lehrhaften Ton, sondern den des geselligen Meinungsaustausches anschlägt, ihm entspricht enblich die Vorsicht und Zurückhaltung in der Beantwortung der höchsten und letzten Fragen, welche die Wirklichkeit uns vorlegt. Auch bei Paulsen liegt der Hauptnachbruck auf dem Streben nach jener semen Wahrheit, an der wir ja alle „nur so blinzelnd vorbeikommen", nicht auf dem endgültigen Besitze derselben. Er bemüht sich darum nirgenbs Proselyten zu machen, sondern nur selbständige Ueberzeugungen zu wecken, dem Leser werden keine fertigen Lehrmeinungen aufgedrängt, aber er wird überall zum eigenen Nachdenken angeregt, und er findet schließlich auch eine einheitliche philosophische Lehre, entwickelt in klarer, faßlicher Darstellung, die gleich weit entfernt ist von falscher Popularität wie von der dunklen Schulsprache so vielen Gelehrter.

Die Weltanschauung, welche Paulsen in ber vorliegenden Schrift oertritt, kann man wohl am besten als ibealistischen Pantheismus oder auch schlechthin als Pantheismus bezeichnen. Diese Lehre von der Alleinheit ist nun freilich so alt als das philosophische Denken überhaupt, aber die bestimmte Art, in der sie hervortritt, ist stets sehr verschieden gewesen: man oergleiche nur die Anschauungen eines Vanini, Giorbano Bruno, Spinoza, Herder, Goethe, Schelling, Lotze und so vieler anderer aus der langen Geisterkette der hervorragendsten Pantheisten. Am meisten wirb der Pantheismus da zur beoorzugten Weltanschauung, wo ein frischer Natursinn und lebenbige Naturbetrachtung erwacht sind und den freien Gedanken von den Ueberlieferungen des religiösen Mythus losreißen, aber anberseits auch da, wo bas religiöie Gefühl gegenüber bem äußeren Kirchenwesen wieder selbständig wirb und sich zu vertiefen und zu verinnerlichen strebt. So gab es am Anfange ber Neuzeit unter den deutschen Mystikern kaum weniger Pantheisten als unter den Naturphilosophen der italienischen Renaissance und zu Beginn unseres Jahrhunderts kam Schleiermacher mit Goethe im pantheistischen Glaubensbekenntniß überein, das bei diesem aus der Naturanschauung, bei jenem aus dem religiösen Gefühl hervorging. Der moderne Pantheismus zeigt im Allgemeinen die Neigung, beide Züge zu vereinigen, so schon bei Herder und neuerbings bei Lotze. Namentlich dem letzteren wie seinem Zeitgenossen und Geistesverwandten Fechner schließt sich auch Paulsen an und unter den Lebenden hat in sichtbarer Weise Wilh. Wundt den größten Einfluß auf ihn ausgeübt.

Paulsen begrenzt und bestimmt seine pantheistische Anschauung durch ihre äußersten geschichtlichen Gegensätze: nämtich die lanbläufige Lehre der oerschiedenen kirchlichen Bekenntnisse, welche Gott von der Welt gänzlich trennt und ihn nach Willkür auf diese einwirken läßt, und den Materialismus, der überhaupt weder eine Einheit der Welt, noch ein geistiges Prinzip in ihr anerkennt, sondern nur eine Vielheit materieller Atome. Die Stellung, welche zwischen diesen beiden Extremen ber moberne Pantheismus einnimmt, hat manche Aehnlichkeit mit der politischen Situation, in der sich Deutschland seit einer Reihe von Jahren befinbet: in beiden Fällen haubelt es sich um eine Abwehr nach zwei Fronten. Freilich es sind verschiedene Waffen, welche die Philosophie nach den beiben Richtungen hin zu gebrauchen at. Denn die kirchliche Orthoboxie, welche ihr auf der einen Seite gegenüber steht, zieht es auch heute noch meistens vor, durch mechanische Gewaltmittel ihren Gegnern den Mund zu oerschließen, als sie durch sorgsame Beweisführung aus dem Felde zu schlagen. Ihre Devise ist auch jetzt noch:

> Natur und Geist, — so spricht man nicht zu Christen,
> Deshalb verbrennt man Atheisten,
> Weil solche Reden höchst gefährlich sind.

Früher pflegte man den Anhängern der pantheistischen Lehre wirklich dadurch entgegenzutreten, daß man sie, die Anhänger nämlich, oerbrannte — Vanini und Giordano Bruno sind so dem Feuertobe geweiht worben.

Ernstere Schwierigkeiten auf wissenschaftlichem Gebiete bereitet der Materialismus, der im naturwissenschaftlichen Zeitalter, wie man die Gegenwart mit Vorliebe nennt, naturgemäß zahlreiche Stützpunkte findet. Gegen ihn richtet darum auch Paulsen hauptsächlich seine Polemik und ringt ihm dabei gleichsam seine eigene pantheistische Weltanschauung ab.

Der Materialismus löst bekanntlich die alte Streitfrage nach dem Verhältniß und dem Zusammenhange des Körperlichen und Geistigen in sehr einfacher Weise, ihm ist nichts wahrhaft wirklich als der Stoff, die Materie, und die Bewußtseinsvorgänge nichts weiter als eine ber vielen Folgeerscheinungen, welche durch die stetigen mechanischen Veränderungen innerhalb der Körperwelt hervorgerufen werden. Danach ist bie ganze Wirklichkeit nichts als eine ungeheure Masse kleinster Stofftheilchen oder Atome, welche im Raume sich drängen und stoßen, sich trennen und wieder verbinden. Auf dieser wilden Jagd der Atome ergeben sich dann die merkwürbigsten Kombinationen. Bald bilden sie einen Stein, einen Wassertropfen oder ein Insekt, bald ein menschliches Gehirn, welches eine Fausttragödie oder ein Idealbild der Madonna konzipirt, oder, wie ein Materialist der fünfziger Jahre sich geschmackvoll ausdrückte, das einemal beißen die Atome mit vereinten Kräften als Wanze, das anberemal dichten sie in rührender Gemeinschaft Romeo und Julia. Es wäre ein underechtigter Aristokratismus, wenn die letztere Atomgenossenschaft sich über die erstere erhaben dünkte und sich für etwas ganz anderes hielte, weil sie den Namen Geist in Anspruch nimmt. Diese Theorie hat um die Mitte unseres Jahrhunderts, als gleichzeitig mit dem Verfall der Philosophie die Naturwissenschaften mächtig emporblühten, eine Zeit lang die Vorherrschaft behauptet, seitdem aber an Bedeutung und Ansehen beständig oerloren. Zwar ist der oulgäre Materialismus auch heute noch weit verbreitet, aber fast durchgängig nur einerseits bei den von der sozialistischen „Aufklärung" erfaßten Arbeitermassen und ihren Führern, namentlich den strenggläubigen Marxisten, anderseits bei jenen zünftigen Naturforschern, die den Geist nur deshalb leugnen, weil sie ihm nicht wie der spröden Materie mit mechanischen Hilfsmitteln, mit Messen, Tasten, Wägen u. s. w., zu Leibe rücken, weil sie ihn nicht unters Mikroskop nehmen und im Reagenzgläschen bearbeiten können und weit ihr Blick auch beschränkt ist durch das engbegrenzte Stück der Wirklichkeit, das sie nach seiner rein stofflichen Zusammensetzung erforschen. Bei den Philosophen aber sowohl als bei den weiterdtickenben Naturforschern gilt diese materialistische Lehre jetzt längst als abgethan. Denn sie beruht auf einem dogmatischen Vorurtheil, einer willkürlichen Annahme, welcher die Erfahrung direkt widerstreitet. Wie aus einer mechanischen Bewegung von Gehirnatomen jemals eine Empfindung, ein Gedanke, kurz, überhaupt ein Bewußtseinsvorgang entstehen könne, ist ebenso unfaßbar als die entgegengesetzte Vorstellung von einem Bewußtseinsvorgang, der Ursache einer körperlichen Bewegung sei. Will man also einerseits den Boden der Erfahrung und anderseits den der wissenschaftlichen Naturerklärung nicht verlassen, so muß man vorläufig den Parallelismus der geistigen und materiellen Welt anerkennen, d. h. die Thatsache, daß wir nicht wissen, wie beide unmittelbar auf einander einwirken, jede dieser Welten kann nur durch sich selbst erklärt und begriffen werden.

Wie steht es nun aber, möchte man sagen, mit den

alten Rangstreitigkeiten zwischen jenen beiden Welten? Muß man dem Materiellen oder dem Geistigen das Uebergewicht zuerkennen? Das erstere wäre der Fall, wenn die gewöhnliche Meinung zutreffend ist, daß die Materie allgegenwärtig den unendlichen Raum erfülle und nur eingesprengt in ihr auch ein enger Bezirk sich finde — nämlich die Menschen- und allenfalls auch die Thierwelt —, der von geistigem Leben erfüllt sei. Dann möchte man am liebsten dem Materialismus Recht geben, der immerhin hoffen könnte, auch jenes widerspenstige Stückchen Wirklichkeit noch schließlich dem Naturmechanismus unterwerfen zu können. Aber jene Voraussetzung ist in der That nicht richtig. So wie es nirgendwo etwas Seelisches gibt ohne Körperliches, so auch umgekehrt keinen Körper ohne Seele, jede der beiden Sphären erstreckt sich genau so weit als die andere, nämlich über die gesammte Wirklichkeit. Und so wäre also alles Seiende beseelt? Der gesunde Menschenverstand sträubt sich im ersten Augenblick gegen eine solche Zumuthung, aber sorgfältigere Ueberlegung und genauere Beobachtung zwingen uns zu dieser Annahme. Sie läßt sich freilich nicht in strenger Form beweisen, aber durch zahlreiche einleuchtende Erfahrungsthatsachen, zu denen gerade die Ergebnisse der modernen Naturwissenschaft das Meiste beitragen, bis zu einem Grade wahrscheinlich machen, welcher der Gewißheit ganz nahe kommt. Ich will diese Reihe der Folgen hier andeuten.

Unmittelbar werden wir ja des geistigen Seins auch nur bei uns selbst inne; schon bei anderen Menschen müssen wir zu diesem Zwecke einen Analogieschluß zu Hilfe nehmen, indem wir aus den äußerlich wahrgenommenen Bewegungen, Geberden, Sprachlauten u. s. w. auf ein ihnen entsprechendes geistiges Innere zurückschließen. Dennoch wird Niemand auch dem stumpfesten Botokuden oder Neuseeländer sowenig die Beseelung absprechen wollen als den Thieren. Eher möchte das den Pflanzen gegenüber der Fall sein. Aber es ist schlechterdings keine Grenze zwischen Thier- und Pflanzenwelt vorhanden. Den sogenannten Protisten, kleinsten Lebewesen, welche eine Mittelstellung zwischen beiden Reichen einnehmen, glaubte noch jüngst ein Naturforscher auf Grund exakter Beobachtungen sogar die spezifischen Grundformen alles seelischen Lebens, Empfindung und Wille, zuschreiben zu müssen. Und bei den eigentlichen Pflanzen sollte diese Beseelung plötzlich ein Ende haben, sie sollten nichts als starre Materie sein? Das wäre an sich schon eine unmögliche Annahme, auch wenn sie nicht durch zahllose Erfahrungsthatsachen widerlegt würde. Auch das Gebiet des Unorganischen aber kann von der Beseelung nicht ausgeschlossen sein, denn auch zwischen diesem und der Pflanzenwelt gibt es keine feste Scheidung, und anderseits nöthigen auch hier zahlreiche Erfahrungsthatsachen zu der gegentheiligen Annahme. Die neuere Biologie lehrt, daß die ersten organischen Bildungen aus unorganischer Materie spontan, durch elternlose Zeugung hervorgegangen seien. Woher kommt nun im ersten Protoplasmaklümpchen die erste Gefühlsregung? Sie kann nicht als etwas absolut Neues aus Nichts entstanden sein, denn ein solches Entstehen aus Nichts würde eines der wichtigsten und sichersten Naturgesetze, das von der Erhaltung der Kraft, aufheben. Also muß irgendwie auch in der anorganischen Materie schon etwas jener ersten Gefühlsregung Aehnliches vorhanden gewesen sein. Im ganzen Bereiche des Materiellen erkennt ja aber auch der extremste Materialist neben dem Stoff ein System von Kräften an, das ihn bewegt. Wenn dieses Wort Kraft nicht als ein bloßer Name lediglich die Unkenntniß verhüllen soll, was bedeutet es dann anders als ein dem Materiellen Entgegengesetztes, also Innerliches, Geistiges? Wir sprechen vom Anziehen und Abstoßen der Körper und von ihrer chemischen Verwandtschaft, die alten jonischen Naturphilosophen redeten gar von der Liebe und dem Haß, welche die Elemente trennen und verbinden. Diese Ausdrücke sind mehr als bloße Metaphern, sie weisen gleichzeitig mit gutem Grunde darauf hin, daß auch in der scheinbar starren Materie irgend welche seelische Regsamkeit sich finde, die trotz der größtmöglichen Verschiedenheit immer noch dem analog ist, was wir in uns selbst erleben. Freilich können wir nun hier nichts weiter bestimmen, wir vermögen nicht anzugeben, wie es nun wirklich im Krystall oder im Magneten sich regt, wie einem Farrnkraut oder einem Infusionsthierchen zu Muthe ist. Aber auch die geistige Individualität eines anderen Menschen behält ja selbst für den scharfblickenden Psychologen noch immer etwas Fremdartiges, etwas unsagbar Eigenthümliches, das niemals auszuschöpfen ist. Jedenfalls also muß man sich entschließen, überall Analoga menschlichen Innenlebens zu sehen, auch dem geringsten Gläubchen, das unsere Füße treten, die Beseelung nicht abzusprechen. Damit würde die Lehre des großen Leibniz erneut zur Geltung kommen, der schon vor mehr als 200 Jahren aussprach: „Ich kenne sie nicht, die todten Massen, von denen ihr redet; mir ist alles Leben und Regsamkeit und selbst der Tod nur dumpfer vorübergehender Schein rastlosen inneren Webens."

Wenn aber nun auch die durchgehende Beseelung des Wirklichen allseitig zugestanden werden mag, so bleibt doch noch immer die Frage nach der Einheit derselben eine offene, die doch auch für den Pantheismus wesentlich ist. Die Naturforscher sprechen von körperlichen Atomen: gibt es solche auch im Gebiete des Geistigen? Fällt überhaupt die Wirklichkeit in eine Vielheit selbständiger kleinster Theile auseinander? Man denke sich, um diese Frage zu beantworten, zwei Atome, die irgendwie durch Druck, Stoß, Anziehung, chemische Verbindung u. dergl. auf einander einwirken. Was geht hierbei vor? Löst sich etwa von dem einen Atome ein Stückchen los und schwimmt durch den Raum, um sich an das andere zu hängen? Oder umklammern sich beide mit Fangarmen, wie Polypen? Wie man sich auch drehen und wenden mag, die bloße Thatsache der Wechselwirkung, überhaupt der Wirkung und Veränderung bleibt so lange vollkommen unfaßbar, als wir die Welt aus einer Vielheit selbständiger Theile zusammensetzen. Das Räthsel löst sich, und das ist der Standpunkt des Pantheismus, unter der Voraussetzung, daß es nur e i n wahrhaft Seiendes und Wirkliches gibt, und alle Theile nur unselbständige Modifikationen dieses einen Wesenganzen sind. Zu derselben Annahme drängt uns nothwendig die Thatsache hin, daß die ganze Wirklichkeit beherrscht ist von Gesetzen, vor allem von dem ehernen Kausalgesetz, das alle anderen umfaßt. Diese Gesetze sind ja nicht von uns willkürlich gemacht und den Dingen vorgeschrieben worden wie die Staatsgesetze etwa den Bürgern, sondern umgekehrt, wir haben sie aus dem einmüthigen Verhalten der Dinge erst abstrahirt, sie geben uns nur eine Formel für die innere Einheit des Geschehens, der Veränderungen. Und nun lehrt uns gerade die moderne Wissenschaft immer mehr, daß die Gesetzlichkeit nicht nur hier und dort, sondern überall herrscht, daß anderseits alle diese Gesetze unter sich übereinstimmen, weil alles mit allem in nothwendiger Verknüpfung steht. Es gibt schlechterdings nichts Isolirtes, jedes kleinste Körpertheilchen, jede geringste Veränderung hat nicht mehr und nicht weniger als die gesammte Wirklichkeit zur Voraussetzung. — Und nun kann man sich diese vollkommene Einheit des Universums faßbarer vorstellen, wenn man den Gedanken der Allbeseelung weiter bis zu seinen letzten Konsequenzen verfolgt. Das Verhältniß von Seele und Körper ist ja nicht so zu denken, daß die erst e re an irgend einem räumlich bestimmbaren Punkte des letzteren sich vorfindet, sondern beide durchdringen sich innigst, sie bilden eine untrennbare Einheit von Innen und Außen. Die äußere Form, in der diese Einheit sich darstellt, ist der Organismus, und jeder, auch der geringste Organismus ist in jedem seiner Theilchen wieder organisirt u. s. f. Die Organisation ist nirgends begrenzt, sie bildet gleichsam konzentrische Kreise, die immer umfassender werden, von dem Kleinsten und Unscheinbarsten bis zum Menschen und seinen ebenfalls organischen Produkten, der Sprache, dem Staate, der Wissenschaft u. s. w. Aber weiter geht die Beseelung und mit ihr die Organisirung. Auch die Erde bildet eine solche organische und darum beseelte Einheit, auch unser Sonnensystem, endlich das System der Sonnen, in welchem

unsere Erde nur ein winziges Atom bildet. Schließlich also muß es eine Weltseele, einen Allgeist geben, der in der sichtbaren Wirklichkeit als seinem Leibe wohnt und mit ihr einen unendlichen Organismus bildet. Wie im Menschen, überhoupt in jedem einzelnen organischen Lebewesen, so würde denn auch in diesem unendlichen Organismus ein einziger Lebensstrom pulsiren, beherrscht von einem gleichmäßigen Rhythmus, einem harmonischen Grundakkord, den freilich nur der Allgeist selbst vernehmen mag. So beschreibt Faust, der hier die pantheistische Grundanschauung Giordano Bruno's wiedergibt, das Alleben der Welt, indem er das Zeichen des Makrokosmos betrachtet:

Wie alles sich zum Ganzen webt!
Eins in dem andern wirkt und lebt!
Wie Himmelskräfte auf und nieder steigen
Und sich die goll nen Eimer reichen!
Mit segenduftenden Schwingen
Vom Himmel durch die Erde dringen,
Harmonisch all' das All durchklingen!

Bezeichnet man diesen Allgeist, der in allem Seienden lebt und wirkt, mit dem Worte, das die höchste Vorstellung bezeichnet, nämlich Gott, so ist die pantheistische Weltanschouung an ihrem äußersten Punkte angelangt. Denn von hier an müssen Religion und Kunst, namentlich Poesie, die Aufgabe der Philosophie weiter führen, um jene höchsten Vorstellungen dem menschlichen Gemüthsleben durch symbolische Einkleidung nahe zu bringen.

Vielleicht aber wird mancher schon vorher eingewan d haben, daß überhaupt diese ganze pantheistische Anschauungsweise mehr poetisch als philosophisch sei, mehr der Phantasie als dem Verstonde entspreche. In gewisser Beziehung ist das richtig. Durch strenge Beweise und Schlüsse und exakte Beobachtungen lassen sich meist nur die Bedenken beseitigen, welche der Annahme einer Weltanschauung im Wege stehen, die ursprüngliche Konzeption derselben aber geschieht zumeist durch die zusammenschouende Phantasie. Aber wäre das ein Vorwurf? Vielleicht nach der Meinung jener, welche die Rechte der Phantasie überhaupt, — sogar in der Kunst — leidenschoftlich bekämpfen, die, wie Paulsen sich ausdrückt, an die Physik und die Atome und ein paar Welträthsel glauben, weiter aber, „aufgeklärt" wie sie sind, sich keine Gedanken üder die Dinge machen. Diese Leute könnte man auf den jüngst erschienenen geistvollen Vortrag von Helmholtz, einer für sie wohl anerkannten Autorität, verweisen, in welchem an dem Beispiele Goethe's die große Bedeutung der Phantasie selbst für den Fortschritt der empirischen Naturerkenntniß nachgewiesen wird.

Freilich wäre es nun verkehrt, diesen Einfluß der Phantasie weiter auszudehnen Die Wissenschaft soll ruhig ihren exakten Gang weiter gehen, ohne sich um Phantasieprodukte zu kümmern und auch der Philosophie würde es schlecht anstehen, fortdauernd in jenen poetischen Anschauungen zu schwelgen, zu welchen die Beschäftigung mit den letzten Fragen des Seins hinführt. Aber darum haben sie nicht weniger selbständige Bedeutung für das menschliche Leben. Lotze bezeichnet im Mikrokosmos treffend dieses Verhältniß des exakten Einzelwissens zu dem poesievollen Abschluß der gesammten Erkenntniß:

„Ueberall an jene letzten Geheimnisse rühren zu wolle n wo die Zwecke der Untersuchung ein ernstes Haften an dem beschränkten Gegebenen verlangen, würde nur die Wissenschaft mit dem Gefühl des Abenteuerlichen belasten. Wo dagegen unsere Sehnsucht nach einem Ueberblicke begehrt und nach einer Aufklärung über die Ahnungen und Hoffnungen, die ins Unendliche gehen, da müssen wir uns erinnern, daß hier leicht das Abenteuer zur Wahrheit werden kann, und daß die Wirklichkeit im Großen Poesie ist, Prosa nur die zufällige und beschränkte Ansicht der Dinge, die ein enger und niedriger Standpunkt gewährt."

Moritz Kronenberg.

Die Goldwährung in Rußland.

Es ist ohne Zweifel ein interessantes und bedeutsames Zeichen der Zeit, daß man gegenwärtig in der Presse Rußlands immer häufiger auf Erörterungen stößt, welche die Einführung der Goldwährung in Rußland zum Gegenstand haben. — Die Goldwährung in Rußland, welches seit nunmehr einem halben Jahrhundert als fast ausschließliches Zahlungsmittel die „Kreditbillete" (auch „Noten" der russischen Reichsbank genannt) kennt und seit bald vier Dezennien mit dem Zwangskurs, d. h. also mit einer faktischen Papierwährung gesegnet ist, — das klingt mit Recht überraschend und neu! Vor noch gar nicht langer Zeit wäre eine jede derartige Erörterung als höchst unzeitgemäß ohne Beachtung geblieben, denn die Wiederherstellung geordneter Währungsverhältnisse in Rußland erschien noch vor Kurzem allgemein und erscheint wahrscheinlich auch heute noch vielfach als ein pium desiderium, auf dessen Verwirklichung in absehbarer Zeit man nicht ernstlich hoffen durfte. Die in Rede stehenden Erörterungen wurden erst möglich, als die von dem Finanzminister Wyschnegradski mit soviel Geschick und Vorsicht erworbenen und angehäuften Goldvorräthe durch ihre Höhe die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zogen, und seitdem verschwinden die Diskussionen über die Wiederaufnahme der Baarzahlungen nicht von der Tagesordnung.

Wenn aber neuerdings die Frage so behandelt wird, als ob ihre Lösung schon in allernächster Zeit bevorstände, und wenn gar, wie dies jüngst geschehen ist, behauptet wird, die Angelegenheit könne „über Nacht" spruchreif werden, so verfällt man damit doch wieder in das entgegengesetzte Extrem und gibt sich einem ungerechtfertigten Optimismus hin. Unter solchen Umständen darf eine möglichst unparteiische Beleuchtung der Frage von der Möglichkeit der Einführung der Goldwährung in Rußland gewiß auf einiges Interesse auch in weiteren Kreisen rechnen.

Unter den Faktoren, welche für die Entscheidung dieser Frage in Betracht kommen, nimmt das Verhältniß zwischen der Summe der in Umlauf befindlichen Kreditbillete und dem effektiven Besitz der russischen Regierung an Gold die erste Stelle ein, und diese Relation ist es denn auch hauptsächlich — obzwar nach meiner Meinung mit Unrecht — gewesen, welche eine so optimistische Auffassung über die Aussichten der Goldwährung in Rußland gezeitigt hat. Die hier in Frage kommenden Summen können jederzeit aus den Wochen- und Monatsausweisen der russischen Reichsbank ersehen werden; es konn also über ihre jeweilige Höhe auch keine Meinungsverschiedenheit bestehen. Was zunächst die Gesammtsumme der emittirten Noten anbelangt, so betrug dieselbe am 1/13. April dieses Jahres in runder Ziffer 1 106 Millionen Rudel und zwar vertheilt sich dieser Betrag folgendermaßen auf die verschiedenen Emissionen:

Ursprüngliche Emission	780 032 238	Rudel,
Temporäre Emission laut Ukas vom 1. Januar 1881	266 263 146	„
Außerordentliche Emission laut Ukas vom 28. Juli 1891	100 000 000	„
in Summa	1 106 295 384	Rubel.

Dem gegenüber verfügte die russische Regierung am selben Tage über folgende Goldbestände: den ursprünglichen zur Einlösung der Noten bestimmten Fonds, welcher schon seit Jahren auf der Summe von 210,4 Mill. Rbl. Gold stehen geblieben ist, den Garantiefonds für die außerordentliche Notenemission in Höhe von 100 Mill. Rbl. Gold und über ein sogenanntes Depositum der Reichsrentei bei der Reichsbank von fast 152 Mill. Gold. Diese letztere Summe setzt sich hauptsächlich aus den bekanntlich in Gold zu leistenden Zollzahlungen zusammen, welche von der Reichsrentei der Bank zur „Aufbewahrung" übergeben und nicht etwa auf das Kontokorrent der Rentei eingezahlt werden und die daher nicht in die Kasse der Bank gelangen.

Die angeführten drei Posten werden in den Ausweisen mit ihrem Goldwerth angeführt und bedürfen daher für den vorliegenden Zweck keiner Umrechnung; insgesammt betrugen dieselben am 1./13. April 462,4 Mill. Rbl. Gold. Daneben aber gibt es noch andere Golddestände, die in den Bankausweisen in Kreditvaluta angegeben werden. Da die Bank leider nicht den Kurs mittheilt, zu welchem sie diese Bestände umgerechnet hat, so ist man auf den Börsenkurs des Goldrubels zu einem gegebenen Zeitpunkt angewiesen und die so gefundenen Zahlen können daher nicht Anspruch auf völlige Genauigkeit machen, obgleich eine bedeutende Abweichung von dem effektiven Geldwerth dieser Summen nicht möglich ist. Unter Zugrundelegung eines Umrechnungskurses von 1,52 Rbl. Kred. = 1 Rbl. Gold, der einem Preise des Halbimperials von 7,60 Rbl. Kred. gleichkommt, ergibt sich dann, daß die russische Reichsbank — immer am 1./13. April — einen baaren Kassenvorrath von fast 63 Mill. Rubel Gold (nicht ganz 96 Mill. Rbl. Kred.) hatte, den sie im laufenden Bankgeschäft nicht verwenden kann, da alle Zahlungen in Noten geleistet werden, und sie bei ausländischen Bankiers über ein freies Guthaben von nahezu 30 Mill. Rubel Gold (45 Mill. Kred.) verfügte. Will man nun ganz genau sein, so müssen zu diesen Bestandtheilen noch zwei weitere Posten hinzugerechnet werden, welche nicht in den Ausweisen der russischen Reichsbank figuriren: es sind das der Bestand an Gold im Münzhof zu St. Petersburg und das Guthaben der Regierung bei ihren Bankiers im Auslande, welch letzteres wohl zu unterscheiden ist von dem Guthaben der Reichsbank. Ueber beide Beträge werden leider nicht fortlaufende Daten mitgetheilt, sondern nur einmal im Jahre und zwar gelegentlich der Veröffentlichung des Budgets gelangen sie zur Kenntniß des Publikums. Die betreffenden Zahlen sind daher mit den obenangeführten nicht ohne Weiteres vergleichbar, weil sie sich nicht auf den gleichen Zeitpunkt beziehen. Der Goldbestand im Münzhof fällt gegenwärtig kaum noch in die Wagschale: von ansehnlicher Höhe in früherer Zeit ist er in den letzten Jahren immer kleiner geworden und betrug am 1. Januar 1893 (n. St.) nur noch 693 933 Rbl. Gold, dagegen belief sich das Guthaben der Regierung resp. des Finanzministeriums bei den ausländischen Korrespondenten desselben am gleichen Datum auf 30 851 525 Rbl. Gold.

Um nun die Gesammtsumme der im Besitz der russischen Regierung befindlichen Golddestände zu ermitteln, mögen hier noch einmal sämmtliche einzelnen Posten übersichtlich zusammengestellt sein. Es betrugen dann am 1./13. April resp. 1. Januar 1893 in Millionen Rubel Gold:

Der Einlösungsfonds in der Reichsbank	210,4
Der Garantiefonds für die außerordentliche Notenemission	100,0
Das Depositum der Reichsrentei	151,9
Der Goldbestand der Bankkasse	63,0
Das Guthaben der Bank im Auslande	30,0
Das Guthaben der Regierung	30,0
Der Bestand am Münzhof	0,7
in Summa	586,0.

Auf Grund dieser Zusammenstellung ergibt sich, daß einer Notenmenge von 1 106 Mill. Goldvorräthe in Höhe von 586 Mill. Rbl. gegenüberstehen und das Deckungsverhältniß der russischen Noten wäre daher nicht voll 53 Proz., eine Relation, die von den oben erwähnten Optimisten als vollständig genügend erachtet wird, um sofort zur Wiederaufnahme der Baarzahlungen zu schreiten, indem sie geltend machen, daß nach einem alten Satz der Banktechnik die Drittelbedeckung bereits vollständig ausreiche, um die stete Einlösbarkeit der Noten aufrecht zu erhalten. Ohne zunächst die Richtigkeit dieses letzteren Satzes und seine Anwendbarkeit auf russische Verhältnisse zu prüfen, muß vor allen Dingen darauf aufmerksam gemacht werden, daß in dem Falle, wenn die russische Regierung thatsächlich zur Aufhebung des Zwangskurses schreiten wollte, gar nicht alle die obigen Golddestandtheile für diesen Zweck herangezogen werden könnten. Es bezieht sich dies auf die beiden als „Guthaben" gekennzeichneten Posten und zwar aus doppelten Gründen; einmal weil die russische Regierung nicht die Möglichkeit hat, ihre Guthaben bei ausländischen Bankiers in kurzer Zeit und in ganzem Umfang zurückzuziehen, ohne dadurch auf dem internationalen Edelmetallmarkt die allerempfindlichsten Störungen hervorzurufen, welche dann unvermeidlich auch auf die russischen Verhältnisse ungünstig zurückwirken müßten und sodann, weil das hiesige Finanzministerium, so lange es noch so bedeutende Zahlungen auf die im Ausland placirten russischen Metallanleihen zu leisten hat, wie dies gegenwärtig der Fall ist, nothgedrungen stets einen gewissen Betrag von Gold bei seinen Bankiers halten muß und daher, selbst wenn es möglich sein sollte, die gegenwärtigen Bestände zurückzuziehen, in kürzester Zeit wieder in die Lage kommen würde, Goldremessen ins Ausland zu machen. Außerdem darf auch der Umstand nicht außer Acht gelassen werden, daß nunmehr, nachdem die russische Reichsbank, um der Spekulation in Noten einen Hemmschuh anzulegen, begonnen hat, an der Börse Tratten auf das Ausland zu verkaufen, voraussichtlich in der nächsten Zeit eine noch weitere Abnahme ihres dortigen Guthabens eintreten wird, so daß dieser Posten allmählich seine frühere Bedeutung einbüßen dürfte. Für die Wiederherstellung der Valuta würden daher nur die in der Kasse und in den Gewölben der russischen Reichsbank und im Münzhof befindlichen Goldbestände in Betracht kommen, welche in runder Ziffer 526 Mill. Rbl. Gold ausmachen, so daß das Deckungsverhältniß sich nur noch auf 47,5 Proz. stellt.

Selbst wenn nun aber auch zugegeben wird, daß ungefähr die Hälfte der gesammten emittirten Notenmenge durch Gold voll gedeckt ist, so genügt ein solches Verhältniß doch immer noch nicht, um in Rußland die Einführung der Goldvaluta zu ermöglichen. Diese Behauptung gilt freilich nur für den Fall, daß die Einlösung der Noten gegen Gold zu ihrem vollen Werth, also Rubel gegen Rubel, erfolgt und nicht etwa eine Devalvation beschlossen wird. Zu dieser Frage gilt es daher, hier Stellung zu nehmen. Sollte eine gesetzliche Entwerthung des cirkulirenden Papiergeldes ins Auge gefaßt werden, so könnte sich allerdings auch der schon vorhandene Goldvorrath als nahezu hinreichend erweisen, um zur Metallwährung überzugehen, denn wenn man z. B. den obigen Umrechnungskurs von 1,52 Rbl. Kred. = 1 Rbl. Gold zu Grunde legt, so repräsentirt der emittirte Notenbetrag nur noch einen Goldwerth von circa 728 Mill. Rbl. und das Deckungsverhältniß stellt sich dementsprechend bedeutend günstiger, nämlich auf 72¼ Proz. Es steht jedoch zu hoffen, daß die russische Regierung von der bedenklichen Maßregel einer Devalvation Abstand nehmen wird, denn dieselbe würde einen vollständigen durch nichts gerechtfertigten Bruch mit der vom Minister Wyschnegradski inaugurirten und seitdem so konsequent befolgten Politik bedeuten. Wollte man sich einmal zu diesem gefährlichen Mittel entschließen, so wäre hierfür die Zeit gewesen, als die Noten ihren tiefsten Stand erreicht hatten, d. h. bald nach dem Amtsantritt Wyschnegradski's im Jahre 1887. Nun besteht aber gerade eines der größten Verdienste desselben darin, daß er im Gegensatz zur öffentlichen Meinung, welche damals eine Devalvation befürwortete, alles daran setzte, um den Rubelkurs wieder zu heben, was ihm denn auch — und zwar nicht zum Mindesten durch die systematischen Goldanhäufungen — gelang und womit er deutlich die Absicht zu erkennen gab, die Einlösung des Papiergeldes nicht anders als zum Parikurse durchzuführen. Eine gesetzliche Devalvation wäre daher, ganz abgesehen von der wirthschaftlichen und rechtlichen Bedenklichkeit einer solchen Maßnahme, gegenwärtig, nachdem wieder fünf Jahre eines langsam abnehmenden Goldagios mit allen bösen Folgen einer solchen Erscheinung ins Land gegangen sind, auch vollkommen zweckwidrig und verfehlt. Es hieße nur die Summe von Ungerechtigkeiten, welche dem Lande bereits durch das entwerthete Papiergeld zugefügt worden sind, noch um ein Bedeutendes — und zwar ganz unnöthiger Weise — vermehren.

Digitized by Google

Sollen aber die Noten zu ihrem vollen Nennwerth gegen Gold eingelöst werden, so sind die gegenwärtigen Goldvorräthe bei aller ihrer relativen Höhe noch nicht genügend. Der Satz von der Dritteldeckung kann auf den vorliegenden Fall keine Anwendung finden, zumal derselbe überhaupt anfechtbar ist und in der Praxis des Bankwesens auch keine allgemeine Geltung hat. Aber selbst zugegeben, daß ein Baarvorrath von $^1/_3$ des emittirten Notenbetrages genügt, um in ruhigen und normalen Zeitläuften die jederzeitige Einlösbarkeit der Noten aufrecht zu erhalten, so ist dies sicherlich nicht der Fall in dem Augenblick eines Währungswechsels, zur Zeit des Uebergangs von der Papier- zur Goldvaluta. Für diesen Moment müssen andere Grundsätze gelten und eine weise und vorsichtige Bankdirektion wird immer auch für den Fall Vorsorge zu treffen genöthigt sein, daß möglicherweise der ganze umlaufende Notenbetrag oder doch ein sehr großer Theil desselben in verhältnißmäßig kurzer Zeit zur Umwechselung präsentirt wird.

Wenn hiergegen geltend gemacht wird, daß die Bevölkerung Rußlands sich seit Jahrzehnten an das Papiergeld gewöhnt hat, daß das Metallgeld vielfach unbequemer ist als ersteres, und wenn man hieraus folgern will, daß sich die Noten ohne Schwierigkeit im Verkehr erhalten werden und nur ein kleiner Theil derselben zur Umwechselung gelangen wird, so hat dieser Einwand allerdings eine gewisse Berechtigung, oder doch nur für die Zeit, die auf die Periode des Uebergangs folgen wird, wenn also die mit letzterem unvermeidlich verbundenen Erschütterungen und Aufregungen des Wirthschaftslebens sich wieder gelegt haben werden. Dann ist es wohl möglich, daß bei der langen Gewöhnung und der großen Vorliebe der Bevölkerung Rußlands für papierene Zahlungsmittel die Noten der russischen Reichsbank, namentlich falls die gegenwärtigen kleinen Appoints aufrecht erhalten bleiben, sich einer großen Verbreitung im Publikum erfreuen werden und daß sich daher die Bank mit einem relativ kleinen Baarvorrath von Gold (z. B. $^1/_3$) in ruhigen Zeiten wird begnügen können.

Im Moment des Uebergangs muß aber ein solcher Golddefizit vorhanden sein, daß die Bank in Stand gesetzt wird, auch den weitesten Anforderungen d. h. einem massenhaften Repräsentiren der Noten gerecht zu werden und von einem solchen Golddefizit ist sie, wie man aus den oben mitgetheilten Zahlen entnehmen kann, zur Zeit noch recht weit entfernt.

Zum Schluß glaube ich das Resumé meiner Auseinandersetzungen, wie folgt, formuliren zu können: die Goldvorräthe der russischen Regierung haben eine sehr bedeutende Höhe erreicht und verdienen sicherlich die volle Beachtung aller derjenigen, welche an der Entwicklung der internationalen Edelmetallverhältnisse ein Interesse nehmen, ihre Ansammlung hat ganz ohne Zweifel in der Absicht stattgefunden, allmählich geordnete, solide Währungsverhältnisse, d. h. also die Goldwährung in Rußland einzuführen, gegenwärtig gestattet jedoch die Höhe dieser Vorräthe noch nicht den Uebergang zur Goldvaluta, wenn nicht eine gesetzliche Devalvirung des Papiergeldes beschlossen werden sollte, von welcher aus rechtlichen, politischen und wirthschaftlichen Gründen, sowie aus Zweckmäßigkeitsrücksichten, entschieden abzurathen ist. Dagegen darf man wohl der Hoffnung Raum geben, daß falls die von Wyschnegradski inaugurirte Politik auch fernerhin mit dem gleichen Geschick befolgt wird, sollte also in der Ansammlung von Goldreserven wie bisher fortgefahren und alles vermieden wird, was den Kurs der Noten ungünstig beeinflussen könnte — die Zeit nicht mehr allzu fern ist, wo Rußland im Stande sein wird, ohne kostspielige Anleihen und andere Opfer die Einlösbarkeit seines Papiergeldes gegen Gold zu proklamiren und damit von selbst zur Goldwährung überzugehen.

St. Petersburg. Theodor Buck.

Aus den Tagen der Romantik.

Es ist ein oft ausgesprochener Satz, daß unter allen Formen wissenschaftlicher Darstellung die Biographie dem Eindruck des Kunstwerks am nächsten kommt, und wer einzelne der besten unserer deutschen Biographieen von diesem Standpunkte aus betrachtet, wird gewiß geneigt sein, sich dieser Anschauung anzuschließen. Die Beschränkung auf ein einziges Menschenleben, welches der Biograph vorzuführen hat, zwingt einerseits den einsichtigen Gelehrten, die allzu große Zusammentragung des Materiales zu vermeiden, das für die Entwicklung seines Helden Unwesentliche auszuscheiden und dadurch seinem Stoffe eine gewisse Einheitlichkeit zu verleihen; wir verfolgen wie im Drama ein Menschenschicksal und beobachten, wie es von Persönlichkeiten und Verhältnissen beeinflußt wird und umgekehrt auf diese selbst wieder zurückwirkt. Nicht ganz in dem gleichen, aber doch in ähnlichem Maße vermögen Erinnerungen aus dem eigenen Leben dem Eindruck des geschlossenen Kunstwerkes nahezukommen; natürlich braucht nicht besonders betont zu werden, daß bei einem solchen Urtheil ähnlich geartete Werke bedeutender Dichter nicht mit eingeschlossen sind. Daß Memoirenwerke in den meisten Fällen nicht die gleiche einheitliche Wirkung zu üben vermögen wie eine Biographie, liegt daran, daß der Verfasser unwillkürlich Vieles aus seinem eigenen Leben heranziehen wird, was zwar für ihn selbst von großem Interesse ist, aber an sich betrachtet, wenig Anspruch auf Theilnahme erheben kann. Dennoch kommt gerade bei Werken dieser Art ein Moment hinzu, welches durchaus geeignet ist, uns den Mangel an einer gewissen Einheitlichkeit vergessen zu lassen, und diesen durch einen anderen künstlerischen Reiz zu ersetzen: durch den sorglos-plaudernden Erzählungston wird über viele Memoiren die Stimmung gemüthlicher Behaglichkeit verbreitet, deren anmuthendem Zauber sich so leicht kein Leser entzieht. Aber noch nach zwei anderen Seiten wirken derartige Werke mit unmittelbarer, man möchte sagen mit dramatischer Lebendigkeit. Durch einzelne mitgetheilte Züge, durch Aufbewahrung eines gelegentlich hingeworfenen Wortes werden uns Persönlichkeiten besser vergegenwärtigt als es durch die eingehendste Charakteristik geschehen kann. Es soll dafür nur ein Beispiel aus einem Memoirenwerk allerneuesten Datums angeführt werden. In den vortrefflichen Lebenserinnerungen, die Eduard Hanslick augenblicklich in der „Deutschen Rundschau" veröffentlicht, erzählt er von seinem Verkehr mit Hebbel; er berichtet, daß Hebbel sich eine Villa gekauft und auf die Frage, wie es ihm in dem anmuthig gelegenen Hause gefalle, geantwortet habe: „Ach, lassen Sie mich in Ruh'! Ich esse keine Maikäfer, ich esse Menschen!" Weit lebendiger als es durch seitenlange Analysen und Charakteristiken möglich ist, tritt uns durch diese Aeußerung die eigenthümliche Persönlichkeit vor Augen. Und noch nach einer anderen Seite hin weisen die Memoiren einen besonderen Vorzug auf: der Biograph wird geistige Richtungen als Ganzes zu erfassen und nach ihrem Ideengehalt zu schildern suchen, dem Memoirenschreiber werden sich die großen Zeitströmungen unwillkürlich in bestimmten Persönlichkeiten verkörpern, und nicht selten werden sie dem Leser gerade dadurch deutlicher, greifbarer, unmittelbarer vor die Seele treten. Nach dieser Richtung kommt nun einem soeben erschienenen Werke dieser Art, dem ersten Bande der eben erschienenen Lebenserinnerungen Theodors von Bernhardi*) eine besondere Bedeutung zu.

Felix Theodor von Bernhardi hat als Geschichtsschreiber und militärischer Schriftsteller sich einen gewichtigen Namen erworben und auch eine Zeit lang als militärischer Berichterstatter und Rathgeber dem Deutschen Reiche gute Dienste geleistet. Seine Beziehungen zu den Kaisern Wilhelm I. und Friedrich III. sowie zu Bismarck und Moltke gewährten ihm die Möglichkeit, in viele Punkte der Ent-

*) Aus dem Leben Theodor von Bernhardi's. Erster Theil: Jugenderinnerungen. Leipzig. 1893. Hirzel.

wicklung unseres Staates, die Anderen verborgen blieben, einen Einblick zu gewinnen. Von den beiden nächsten Bänden darf man daher die nennenswerthesten Aufschlüsse auch über unsere politische Geschichte erwarten, zumal man annehmen kann, daß das ausgezeichnete Beobachtungstalent, welches schon dem Knaben und Jüngling eigen gewesen, bei dem gereiften Manne sich im verstärkten Maße geltend gemacht haben wird. In dem vorliegenden ersten Theile erzählt Bernhardi seine Jugend und verflicht in diese eine große Anzahl von Erinnerungen an bedeutende Persönlichkeiten, mit denen ihn das Schicksal in Berührung gebracht hat. Auch vieles Andere, was er mittheilt, fesselt unser Interesse: wir erhalten anziehende Berichte über Leben, Sitten und Zustände in Esthland während der ersten Jahrzehnte unseres Jahrhunderts; das Entsetzliche des russischen Despotismus wird uns an einem erschütternden eigenartigen Falle vor Augen geführt, und noch manches Andere, was im Einzelnen Bedeutung verdient, ließe sich anführen. Indessen wer den Band als Ganzes betrachtet, der sieht doch, daß trotz der Fülle von Einzelheiten und gelegentlichen Erinnerungen die Entwicklung der Persönlichkeit des Erzählers im Mittelpunkt der Darstellung steht; es wird uns gezeigt, wie Bernhardi sich frühzeitig aus der romantischen Stimmung der Umgebung, innerhalb deren er aufwuchs, loslöst und der litterarischen Interessensphäre, die in seinem älterlichen Hause als das einzige der Theilnahme Würdige angesehen wurde, eine Anschauung entgegenstellte, die ihren Blick auf das thätige, schaffende Leben gerichtet hält.

Denn aus den Kreisen der Romantik ging Bernhardi hervor; er war der Sohn der Schwester Ludwig Tieck's und des verdienten Schulmanns August Friedrich Bernhardi, Ludwig Tieck's Lehrer und nachmaligem litterarischem Bundesgenossen. Die Ehe der beiden so verschiedenen Naturen war indeß keine glückliche; es kam zuerst zu einer Trennung der Gatten, dann zu einer förmlichen Scheidung, und Felix Theodor, der unmittelbar vor dem endgültigen Bruche geboren war, erhielt nach wenigen Jahren einen Stiefvater in dem esthländischen Edelmanne Herrn von Knorring, der sich unserem Helden gegenüber aber immer als liebevoller Vater gezeigt hat. Wird die Romantik nun zwar hauptsächlich durch Bernhardi's Mutter vertreten, so begegnen uns doch in diesen Erinnerungen noch viele der Hauptvertreter der romantischen Doktrin: Ludwig Tieck, der nicht immer mit seinem Neffen eines Sinnes war, Friedrich Schlegel, Schelling, Caroline Böhmer-Schelling-Schlegel, Bettina Brentano; und von einzelnen dieser Persönlichkeiten, namentlich von Bettina und Friedrich Schlegel, werden uns höchst charakteristische Einzelzüge berichtet.

Schon in den Lebensäußerungen des achtjährigen Knaben glaubt man eine instinktive Abneigung gegen die in der Romantik verkörperte Geistesrichtung zu erkennen. Die Versuche, die Schelling und Ludwig Tieck unter Beihilfe der Mutter mit dem Knaben machten, durch allerhand tolle Erfindungen, die sie ihm erzählten, seine Phantasie anzureizen und ihn dergestalt zum eigenen Fabuliren zu erziehen, stießen Bernhardi ab, und je älter er wurde, desto bedenklicher erschien ihm die subjektive Willkür, mit der der Kreis, der ihn umgab, Leben und Kunst betrachtete.

„Die Art und Weise, wie man sich in diesem Kreise mit Kunst und Litteratur beschäftigte, hatte eine sehr bedenkliche Seite, so daß sie ein jugendliches Gemüth Gefahr darin lag, in diesen Kreis hineingezogen zu werden. Die Kunst wurde als das Höchste hingestellt, was der Mensch erreichen kann. Wenige Jahre später sagte mir meine Mutter diese Worte buchstäblich als Lehre. Beschäftigung mit der Kunst schien eigentlich die einzige des Menschen würdige, der Werth des Menschen wurde ausschließlich nach seiner größeren oder geringeren Empfänglichkeit für Kunst und schöne Litteratur bemessen; und doch deabsichtigte man in dieser Beschäftigung eigentlich gar nichts weitere als einen augenblicklichen Genuß. Man suchte sich das wonnige Gefühl einer enthusiastischen schwelgenden Stimmung zu verschaffen. So war denn dies Treiben in Wahrheit nichts als eine feine entnervende Schwelgerei, die man kaum eine ganz geistige zu nennen wagt."

Höchst charakteristisch ist übrigens auch die Beobachtung, die sich unmittelbar an diese Betrachtungen anschließt:

„Nebenher ergab sich daraus von selbst, daß die Werke der Vergangenheit mit einer sehr mangelhaften Kritik betrachtet und besprochen wurden. Niemals wurde daran gedacht, sie als Werke ihrer Zeit und im Verhältniß zu dieser zu betrachten; als Denkmale einer merkwürdigen vergangenen Periode, die sich in ihnen spiegelt und deren Verständniß sie uns erschließen; niemals als hervorgegangen aus dem Bedürfniß ihrer Zeit und der Völker, denen sie angehören, sich auszusprechen. Alles und jedes wurde vielmehr besprochen und beurtheilt als heraugegangen aus dem Geist der Gegenwart und unmittelbar als Gegenstand des Genusses, dem gegenwärtigen Geschlecht gereicht. Alles lauter gelobt oder verworfen, je nachdem es diesem Zweck entsprach. Den Satz, es gäbe keine ältere und neue Poesie, nur gute und schlechte, ein philosophisches oder geschichtliches Interesse an Dichterwerke der Vergangenheit knüpfen zu wollen, sei ein Unding, auf das Wohlgefallen an den Dingen selbst komme es an — den habe ich nach in späteren Jahren sehr ernsthaft vertheidigen hören."

Wie sehr Bernhardi durch diese Anschauung in seinem elterlichen Hause das Verständniß der Kunstwerke erschwert wurde, zeigt er an seinem Verhältniß zum Don Quixote auf; er brachte ähnlich wie Heinrich Heine in seiner Jugend den Helden des Cervantes Theilnahme und aufrichtiges Mitgefühl entgegen und konnte an ihm durchaus keine komischen Züge entdecken, weil Niemand von den Seinen daran dachte, ihn darüber aufzuklären, daß Gesinnungen und Absichten, die in bestimmten Zeiten und unter bestimmten Verhältnissen der höchsten Bewunderung würdig sind, in anderen Epochen und bei ganz veränderten Verhältnissen leicht dem Fluche der Lächerlichkeit verfallen.

Wir haben keinen Grund, Bernhardi's Bericht über diese Art der Auffassung von Kunstwerken innerhalb der romantischen Schule zu bezweifeln, zumal auch andere Zeugnisse das Gleiche zu bestätigen scheinen und die eigentliche Richtung ja thatsächlich auch von der Doktrin und nicht von der historischen Betrachtung ausgegangen. Dennoch gewährt uns gerade diese von Bernhardi so scharf betonte Anschauung das Bild einer ganz eigenthümlichen Verkettung innerhalb unserer geistigen Entwicklung. Die historische Auffassung des Gewordenen ist in den verschiedensten Wissenszweigen gerade von der Romantik begründet worden; es genügt, die Namen Savigny's, Uhland's und der Brüder Grimm zu nennen. Andererseits aber sehen wir hier die entgegengesetzte Betrachtung im schärfsten Maße ausgeprägt. Wir werden uns diesen scheinbaren Widerspruch aber leicht erklären können, wenn wir erwägen, daß bei der Fülle des neu aufgedeckten Materiales aus den romanischen Litteraturen und der älteren deutschen Dichtung zunächst die Freude des Genießens überwiegen mußte; erst allmählich machte sich die Forderung geltend, dies gewaltige Material nun auch zu sichten und in seiner Entwicklung erkennen zu lernen, und auf diesem Wege fand die vollkommene Umwandlung der Auffassungsweise statt, die sich freilich nicht bei allen Anhängern der Richtung durchsetzte.

Ein ähnlicher scheinbarer Widerspruch tritt uns in einem anderen Punkte entgegen. Die Romantik hat gewiß — namentlich durch die Wiederbelebung der Gestalten der deutschen Vorzeit — viel dazu beigetragen, das deutsche Volk von dem moralischen Niedergange, der um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts nicht zu verkennen ist, wieder zu ernsteren Idealen empor zu führen. Das hat Bernhardi in den trotz seiner Abneigung gegen die Romantik vorurtheilslos abwägenden Betrachtungen über Vorzüge und Mängel dieser Richtung selbst anerkannt. Trotz alledem aber zeigten sich gerade die Schattenseiten der sittlichen Zustände am Anfange unseres Jahrhunderts vielleicht nirgends so deutlich als bei den Romantikern; man braucht nur auf Caroline Böhmer zu verweisen. Schroffer aber vielleicht tritt dieser eigenthümliche Gegensatz nirgends hervor wie bei Bernhardi, wenn er erzählt, wie seine Mutter den sechzehn- oder siebzehnjährigen Knaben in die gleichen Lebensanschauungen einzuführen suchte:

„Friedrich Wilhelm II. hatte in Berlin zu seiner Zeit Leichtsinn und Beederbtheit um sich verbreitet. Diese Zustände wurden nun als der Lauf der Welt ganz im Allgemeinen geschildert. Es wurde mir gesagt, daß ich mich daraus gefaßt machen müßte, überall im Innern der Familien höchst unglückliche Verhältnisse zu sehen, die jedesmal zu Tage kämen, sobald man die Menschen näher kennen lernte: deutsche Männer, die ihre Frauen mißhandelten, und Frauen, die sich durch Untreue rächten, Unfrieden und Zwietracht. Mir waren diese Vorstellungen unerträglich. Wenn ich aber aufs äußerste dadurch geplagt und gequält,

unwillig erklärte, daß ich mit solchen Familienverhältnissen überhaupt nichts zu thun haben wolle, antwortete meine Mutter: ‚Du wirst keine anderen finden.‘ Sie suchte dann meiner widerstrebenden Natur Klugheit beizubringen — eine Nachsicht mit dem Lauf der Welt, wie er nun einmal ist, die jeden sittlichen Ernst ausschließt. Sie ging gelegentlich wohl so weit, mir auseinander zu setzen, durch wie viel Umstände manches an sich nicht Löbliche erklärt und damit auch in gewissem Sinn entschuldigt wäre.“

Mancher Jüngling würde unter diesen Verhältnissen innerlich zu Grunde gegangen sein; es ist ein Zeichen für die unverwüstliche Tüchtigkeit der Natur Bernhardi's, daß es ihm gelang, durch strenge Selbstzucht, durch regelmäßigen Fleiß, zu dem ihn Niemand anhielt, sich in der Weltanschauung, die ihm seine wohl vom Vater ererbte Charakteranlage nahe legte, immer mehr zu festigen und dergestalt einem Lebensideal nachzustreben, das dem der romantischen Schule diametral entgegengesetzt war.

G. Ellinger.

Aus den sibirischen Bleibergwerken. — Unedirte Briefe des zu lebenslänglicher Zwangsarbeit verurtheilten russischen Professors Vasilij Jakszakov. — Berlin. 1892 S. Crondach.

Ein neues Buch über Sibirien! Ein fesselndes, aufregendes Buch! Am 7. Januar 1882 feierte der russische Professor Jakszakov seine Hochzeit. Er wird herausgerufen: drei Polizisten fordern ihn auf, sie zu begleiten. Unter den Klängen des herabtönenden Walzers besteigt er mit ihnen den wartenden Wagen. Er kehrt nie wieder heim! Auf einen falsch gedeuteten Brief hin, den ein Nihilist vor Jahren an ihn schrieb, wird er zum Tode verurtheilt, und sodann zu lebenslänglicher Zwangsarbeit in den Bleibergwerken Ostsibiriens „begnadigt“. Er wird gefesselt und geschlagen. Ohnmächtiger Haß gegen den Zaren bemächtigt sich seiner. Er sagt sich, daß er es ist, der ihn schlägt, er, der ihn fesselt. „Mächtiger Alexander“, ruft er aus, „Du Dritter in der Reihe der so benamsten Blutsauger! ohne jede Selbstanklage könnte ich Dich niederstechen. . . .“ Mit anderen Gefangenen zusammen wird er zu Schiff von Nisny-Novgorad nach Perm transportirt. Das karge Verpflegungsgeld reicht nicht aus. Wollen sie Brot, so müssen sie es um den Preis von Knutenhieben erkaufen. Seine Manneswürde bäumt sich dagegen auf, aber der Hunger ist stärker. Da wirft er sich ganz dem Nihilismus in die Arme. Die Philosophie des Todes berauscht ihn. Das ‚nihil‘, das Nichts wird mächtiger und mächtiger werden: es wird die Despoten, die Folterknechte der Menschheit, verschlingen. Noch einmal, an der Grenzmarke Sibiriens, brechen die Wunden seines Herzens auf: er klagt um das verlorene Leben, um die verlorenen Lieben. Dann bemächtigt dumpfe Apathie sich seiner. Durch den Winterschnee treten die Verbannten den Weg zu den Silberminen an. Die Wagen bleiben stecken, Wölfe überfallen den Transport der Gefangenen und dezimiren sie. Nach anderthalbjähriger Reise kommen sie in Algaszi, ihrem Bestimmungsorte, an. Vierzehn Tage werden sie in Einzelhaft gehalten, täglich werden sie mit Knutenhieben gemartert. Das ist „die Schule der Verurtheilten“. Dann werden sie in das Bergwerk geführt, an Karren angekettet, von denen sie nie gelöst werden, und mit Knutenhieben zur Arbeit getrieben. Lichtlose Höhlen im Bergwerk dienen ihnen zum Nachtlager. Auf einen neuen Petersburger Erlaß hin darf Jakszakov noch einmal das Licht des Tages erblicken. Er erträgt es nicht mehr. Er wird wahnsinnig und stirbt. — Die Geschichte seiner Leiden hat er in Briefen niedergelegt. Durch einen Nihilisten, der aus dem Bergwerk entfloh, sind sie gerettet worden. Sie sind in dem genannten Buche der Oeffentlichkeit übergeben.

Ich halte das Buch in der vorliegenden Form für eine Fälschung.

Das Ganze ist durchaus kunstvoll komponirt. Als Vorspiel: die Hochzeit, Verhaftung, Walzerklänge. Der erste Theil reicht bis zum Eintritt in das Bergwerk. Zuerst wird das subjektive Element herausgearbeitet: er legt seine Unschuld dar, schildert seine Gefühle für die Verlassenen, gibt seinem Haß gegen den Zaren Ausdruck und bekennt sich auf dem Wege zum Nihilismus. Es folgt objektive Schilderung der Behandlung auf dem Schiffe — im Nihilismus findet er Trost und Hoffen. Seine nächsten Briefe handeln ganz objektiv über die Berechtigung des Nihilismus, über sein Zunehmen und seine Zukunft. Das subjektive Gefühlselement kommt an dem Grenzstein Sibiriens wieder zur vollen Geltung, dann wieder objektive Schilderung bis zum Eintritt in das Bergwerk. — Der zweite Theil: beim Eintritt in das Bergwerk wird die Gefühlsschilderung aufs Aeußerste gesteigert: ein Wuth- und Wahnsinnsanfall. Sodann objektive Schilderung des Bergwerks und damit der furchtbarsten Leiden. Wiederum Linderung der Leiden durch Festklammern an den Nihilismus: ein Brief über die Geheimschrift der Nihilisten. Darauf Schilderung der Qualen anderer Gefangener, die einen Fluchtversuch gemacht haben, Verbrechen, die an ihnen und ihren Frauen verübt werden. Zum Schluß: starkes Herausarbeiten des subjektiven Gefühlselementes, Gedanken an Braut und Verwandte, Reue, für den Nihilismus nicht thätig gewirkt zu haben. Als Nachspiel ein Bericht über Jakszakov's letzte Tage von dem geflohenen Gefährten: Er ist stumpfsinnig geworden. Er gilt für taub. Das Bergwerk wird besichtigt, ein Soldat beschuldigt ihn des Verbrechens, dessentwillen er verurtheilt worden ist. Da hebt er mit übermenschlicher Kraft den Karren und zerschmettert den Soldaten. Darauf stirbt er.

Das Ganze ist auf echt dramatische Spannung hin gearbeitet, die von Punkt zu Punkt steigt, und durch weises Retardiren zur vollen Geltung kommt. Die psychologische Schilderung ist durchaus wahr, aber auch offenbar — unwirklich. In wirklichen Briefen fiel die künstliche Steigerung von selbst fort, eine Loslösung des subjektiven Elements vom objektiven war unmöglich. In wirklichen Briefen brach Haß und Sehnsucht und Hoffnung (auf den Nihilismus) überall durch. Er hätte immer und immer wiederholt, wie er haßte und wie er litt. Man denke doch einen mit Ketten beladenen, des Tageslichts beraubten Menschen, der auf gefundenen Fetzen Papier mit natürlichem Blei schreibt! Ich glaube, für den ist objektive Schilderung etwas Unmögliches, den beschäftigen vor Allem sein Haß und seine Schmerzen.

Man kann weitergehen. Man kann die Kreise, in denen die Fälschung vorgenommen wurde, ausfindig machen. Die politische Tendenz liegt auf der Hand: das Buch ist eine Verherrlichung des Nihilismus und gleichzeitig eine nihilistische Agitationsschrift.

Und doch glaube ich, daß echte Berichte oder Briefe dem Verfasser zu Gebote standen und ihm die Unterlage für seine Fälschung abgaben. In dem Brief vom 20. August 1884 ist ein vor Kurzem angekommener Petersburger Erlaß erwähnt, der die Lage der Gefangenen ein wenig bessert. Nach Kennan's Angabe braucht ein solcher Erlaß, von Petersburg nach Algaszi zu gelangen, drei Wochen. Nun ist aber in der That am 7. Juli 1884 eine Neuordnung für die ostsibirische Verbrecherkolonie gegeben worden! (vergl. „Augsb. Allg. Zeitung“ 1884 Nr. 192 und 219). Es scheint mir nicht wahrscheinlich, daß der Verfasser auf diesen Erlaß Bezug genommen hätte, wäre derselbe nicht in seiner Quelle erwähnt gewesen.

Dabei ist es natürlich unmöglich festzustellen, wo die Wahrheit aufhört und wo die tendenziöse Entstellung anfängt. Kennan hat das Bergwerk von Algaszi besucht. Ein junger Techniker berichtete ihm, daß die Sträflinge „schlecht behandelt, auch von Jedermann grundlos geschlagen würden“. Ich bezweifle die Richtigkeit dieser Aussage nicht. Sollen doch selbst nichtrussische Unteroffiziere manchmal der Meinung sein, daß sich der Rock besser am Manne als über dem Riegel ausklopfen läßt! Freilich wendet sich Kennan im Folgenden ausdrücklich gegen das „Märchen“, daß die Sträflinge in den Minen wohnen müßten. Aber seine Behauptung ist ohne Belang, da man ihn sehr wohl durch das Bergwerk führen konnte, ohne daß er dabei die „Höhlen“ zu Gesicht bekam.

Der „Ueberarbeiter“ hat Kennan's Buch aller Wahrscheinlichkeit nach gekannt. Die Grenzsäule Sibiriens gibt auch Kennan Gelegenheit, der Gefühle zu gedenken, welche sich des Verbannten bei ihrem Anblick bemächtigen müssen. Beide citiren das Wort Dante's: „lasciate ogni speranza voi ch'entrate.“ Nach Kennan ist das Bergwerk etwa $1^1/_2$ km von Algaszi entfernt; Jakszakov, der die Entfernung nur einmal und mit Ketten belastet (!) zurückgelegt hat, gibt sie auf etwa 3000 Schritt an. Bei Kennan heißt es: „das Erz ist eine Mischung von Silber und Blei im Verhältniß von 1:100.“ In den Briefen: „man muß 1000 Pfund Blei emporfördern, damit die Privatschatzkammer des Zaren zu 10 Pfund Silber gelange.“ Ich denke, bei solchen und ähnlichen Stellen war wohl Kennan's Buch „Quelle“.

Trotzdem ich also das Buch für eine tendenziöse Entstellung halte, trotzdem wünsche ich ihm möglichst weitgehende Beachtung und auch in Rußland, wenn das möglich wäre. Ist es eine Agitationsschrift, so ist es doch eine der besten, die ich kenne, geeignet wie wenig Bücher, das russische Volk aus Indolenz und Apathie aufzuscheuchen.

Ernst Helldorn.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 3. Juni 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Rabatt wird nicht gegeben. Beilagen nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die politische Aufgabe der Freisinnigen Vereinigung. Von Th. Barth.

Parlamentsbriefe. XIX. Von Proteus.

Die Konsequenz der Widersprüche. (Schluß.) Von Prof. L. v. Bar.

Der Briefwechsel des Generals von Gerlach mit dem Bundestagsgesandten Otto von Bismarck. Von C. Mühling.

Die Goethegesellschaft. Von Paul Schlenther.

Französische Profile. Von Ola Hansson.

Bücherbesprechungen:

Georg Christoph Lichtenberg's ausgewählte Schriften. Bespr. von Professor Ludwig Geiger.

Betrachtungen eines Einsiedlers über kirchliche und staatliche Dinge. Bespr. von M. S.

Alexey Suworin: Ein Frauenjäger. Bespr. von —v.—

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nicht mehr vierzehn Tage trennen uns vom Wahltermin und gleichwohl ist die politische Bewegung in der Bevölkerung gering. Weder der Kampf zwischen Freisinn und Reaktionären, noch der Kampf gegen die Sozialdemokratie wird mit besonderem Nachdruck geführt. Stößt man auf leidenschaftliche Auseinandersetzungen in der Presse, so kann man sicher sein, daß sie nicht gegen alte Feinde sich richten, sondern gegen frühere Freunde. Innerhalb der Centrumspartei ist es jetzt bereits zu einer erbitterten Fehde gekommen; und leider gibt es auch immer noch geschäftige freisinnige Hände, die nichts besseres zu thun wissen, als Scheiterhaufen für bisherige Parteigenossen herzurichten. Doch muß man zugeben, daß diese Thätigkeit durch den allgemeinen Unwillen, den sie heraufbeschwor, nicht mehr in früherem Umfange geübt wird.

Die Spaltung innerhalb der Centrumspartei ist unter allen Umständen als ein Glück zu betrachten. Mit eisernen Bändern hatte die Politik des Kulturkampfes eine gewaltige Masse der deutschen Bevölkerung zusammengepfercht, und von jeder innigen Berührung mit der nationalen und allgemeinen politischen Entwicklung abzusondern versucht. Wie das Sozialistengesetz fallen mußte, ehe auch nur eine entfernte Hoffnung auftauchen konnte, die Arbeiterbevölkerung aus ihrer einsamen Verbitterung ganz langsam zu lösen, so mußte auch allmählich die Festigkeit des Centrums dadurch gelockert werden, daß praktische Fragen des Tages stärker auf die katholische Bevölkerung wirkten als die Tradition der Einigkeit, die mit dem Schwinden des Druckes von außen mehr und mehr an zwingender Gewalt über die Gemüther verloren hatte.

Nicht besonders bemerkenswerth ist es, daß die Huene und Schorlemer in einigen Punkten besonders nachdrücklich den Standpunkt des reaktionären Junkerthums vertreten; daraus ergibt sich keineswegs, daß der Rest des Centrums freieren Anschauungen im Allgemeinen huldigt; der offizielle Wahlaufruf besagt das Gegentheil und die Haltung der Partei bisher beweist es. Nicht das heutige Bekenntniß der Centrumsvertreter dieser oder jener Richtung ist von entscheidendem Gewicht; für eine Politik, die nicht mit dem Tage rechnet, sondern die ihr Augenmerk auf die allgemeine Entwicklung richtet, liegt die Bedeutung des Vorgangs allein darin, daß die Centrumswähler nicht mehr wie ein nach allen Seiten geschlossenes Karré für jegliche Annäherung unnahbar sind.

Die Festigkeit dieser Reihen ist gelöst; sie wird sich weiter lösen, und so ist die erste Vorbedingung geschaffen, damit die Katholiken, die in ihrem Katholizismus nicht im geringsten bedroht sind, wieder anfangen sich an der Politik vor allem als politische Individuen und nicht als Bekenner einer bestimmten Religion zu betheiligen. Die Vorgänge in Bayern, der Sieg Fusangel's, das erfolgreiche Hervortreten Sigl's, die Haltung Huene's und Schorlemer's und ihrer Freunde, so völlig verschieden auch alle diese Aktionen nach Motiv und Ziel sein mögen; ihnen allen gemeinsam ist, daß das offizielle Programm und die offizielle Parole die Bethätigung individueller politischer Kräfte nicht mehr zu dämmen vermögen. Die katholische Bevölkerung durchbricht die Verkapselung, in der sie Jahrzehnte steckte, und dem gegenüber besagt es nicht allzu viel, ob der Kampf innerhalb der Centrumspartei für die Politik des Tages zunächst stärker dieser oder jener Richtung zu Gute kommt.

In einem Augenblick von so entscheidender Bedeutung wäre es Verblendung, starren Auges den Blick ausschließlich auf die Militärvorlage zu richten. Ganz augenscheinlich ist auch die Militärvorlage allein nicht im Stande, die Masse der Bevölkerung in lebhafte Bewegung zu bringen. Es gibt Gegner; es gibt Befürworter derselben. Aber wer auch diesem Gesetzentwurf geneigt ist, der schwingt sich doch nicht zu

Digitized by Google

thätigem Enthusiasmus auf; und jene, die ihn bekämpfen, sind gleichfalls meist in ihrer Abwehr lahm. Ein Gesetz, das neben der Erleichterung, welche die zweijährige Dienstzeit bringt, so erhebliche neue Lasten verlangt, kann nicht mit einem Hurrah befürwortet werden, und andererseits kann die Wirkung der Ablehnung so folgenschwer sein, daß auch jene, welche der Vorlage ein Nein entgegensetzen, durch das Gefühl einer schweren und kaum zu übersehenden Verantwortung vielfach in ihrer Thatkraft gehemmt werden. Diese Empfindungen belasten die Kandidaten wie die Bevölkerung, und diese Stimmungen haben schon die merkwürdigsten Wirkungen erzeugt.

In der Berührung mit den Wählern änderten zahlreiche Kandidaten ihren Standpunkt; das lehrreichste Beispiel dieser Art ist das Verhalten der Antisemiten Boeckel'scher Richtung. Diese Männer, denen nichts weiter am Herzen liegt, als auch ferner auf der politischen Oberfläche zu bleiben, waren zuerst Gegner der Militärvorlage, und sind heut zu der Ueberzeugung gelangt, daß es besser sei, die Heeresverstärkung zu befürworten. An anderen Orten lehnt man einen Kandidaten ab, der in der Militärvorlage weniger antisemitisch fügsam ist; dieser selbe Kandidat wurde dann aber von einer zweiten Wählerschaft mit Jubel aufgenommen, und doch stehen beide Wählermassen, mochten sie nun den Kandidaten fortschicken oder festhalten, politisch ganz auf demselben Boden. Ja, gerade bei den Freisinnigen geht nicht selten durch die Wähler desselben Kreises eine schroffe Scheidung; einig in ihrem Freisinn, stellen sie sich doch verschieden zur Militärvorlage.

Das alles thut nur von Neuem dar, daß diese Vorlage, so bedeutungsvoll sie an sich ist, doch ganz und gar kein Prinzip verkörpert, für das oder gegen das man mit Leidenschaft zu kämpfen vermöchte. Man könnte ebenso gut es eine Prinzipienfrage nennen, ob man sich zum Schutz von Haus und Hof einen Wächter oder mehrere halten muß. Darin stecken Erwägungen der Nützlichkeit, ein Abwägen des Nothwendigen, aber bekenne ich mich einmal zu dem Grundsatz, daß Hab und Gut sicher gestellt werden müssen, so hat das Wie mit meinen Grundsätzen gar nichts mehr zu thun.

Eine stärkere politische Bewegung läßt sich aber nur erzeugen, wenn die Bevölkerung von dem Gefühl beseelt ist, daß große Fragen von prinzipieller Bedeutung zur Entscheidung stehen, die einem jeden auf Grund seiner ganzen politischen Entwicklung und seiner Lebensanschauung unzweifelhaft diktiren, wo er zu stehen hat. Diese Macht, die Geister in gesunder Weise zu scheiden und in Bewegung zu setzen, hat die Militärvorlage augenscheinlich nicht.

Darin kann für den entschiedenen Liberalismus eine Gefahr stecken. Es wäre nicht ausgeschlossen, daß in diesem Wahlkampf die aufgestachelte Selbstsucht, die im Bunde der Landwirthe umgeht, die ländlichen Massen mit sich fortreißt, während die Militärvorlage, die meist nur so getheilte Empfindungen und selbst Gegensätze unter Gesinnungsgenossen schafft, den Freisinn für den Angriff wie für die Abwehr eher schwächen wird. Fast scheint es, als sei der bisherige Verlauf der Wahlbewegung eine Bestätigung für diese Annahme.

Vor der Entscheidung muß daher der Liberalismus sich aus diesen flauen Stimmungen noch herausarbeiten. Das große, klare und bedeutungsvolle Kampfesziel ist da, wenn man nur über die Militärvorlage hinüber den Blick auf die Zukunft richtet. Eingekeilt zwischen reaktionärem Junkerthum und Sozialdemokratie muß der Freisinn siegreich sich behaupten; er muß eine Macht bleiben, die neue Kräfte an sich zieht, und er wird schließlich die einzig sichere Stütze sein für den Reichsgedanken. Reißt die wirthschaftliche und politische Selbstsucht die Bevölkerung auseinander, so wird das Volk durch den Liberalismus zusammengeschweißt, der keine Koterie und keine Interessengruppe vertritt, und der daher für wirthschaftliche und politische Gerechtigkeit kämpfen kann. Jenem Liberalismus, der voll Festigkeit und doch ohne engherzige Gesinnungstyrannei diese überkommenen Ideen aus der politischen Programmrede zu wirklichem Leben erweckt, wird die Zukunft gehören; wie auch die Wechselfälle der allernächsten Zeit sein mögen.

Bei der Eröffnung der Delegationen besprach der Kaiser von Oesterreich in gewohnter Weise die internationalen Verhältnisse. Auch diesmal konnte er für den Frieden günstige Aussichten stellen; aber diesmal auch werden für die österreichisch-ungarische Armee neue Ansprüche gestellt werden. Ist der Friede schon gesichert, so erfordert doch die Furcht vor dem Kriege immer neue Opfer.

Die britische ostafrikanische Gesellschaft hat Uganda aufgegeben und das englische Reich sah sich genöthigt, die Erbschaft anzutreten. Auch hier dieselbe Entwicklung wie bei fast allem afrikanischen Kolonialbesitz, der erst in neuerer Zeit von einem europäischen Reiche erworben worden ist. Die wirthschaftlichen Unternehmungen drechen nach großen Verlusten in diesen für Handel und Wandel trostlosen Gegenden zusammen, und das Mutterland bequemt sich dann aus sogenannten politischen Rücksichten, Aufgaben zu übernehmen, die ursprünglich den Wohlstand daheim heben sollten und ihn thatsächlich nur belasten.

* * *

Die politische Aufgabe der Freisinnigen Vereinigung.

Wie der nächste Reichstag zusammengesetzt sein wird, ist schwer vorauszusagen; aber kunterbunt wird er gewiß aussehen. Die bisherigen Parteien sind in sich zerklüftet, haben sich vielfach durcheinander geschoben und sind theilweise durch Interessengegensätze zu einheitlichen politischen Aktionen unfähig gemacht. Man wird deshalb auf eine babylonische Verwirrung gefaßt sein müssen. Für jede wichtigere Frage wird eine neue Mehrheitsbildung erforderlich sein. Was sich etwa zu einer Mehrheit für die Militärvorlage zusammengefunden hat, wird auseinander stimmen, sobald ein Handelsvertrag mit Rußland vorgelegt wird. Ein sozialpolitischer Gesetzentwurf kann wiederum nicht auf jene Majoritäten zählen, welche sich um die Militärvorlage und die Handelsverträge gruppirt haben. Handwerkerfragen bewirken eine vierte Gruppirung, das Jesuitengesetz eine fünfte, u. s. w. bis ins Unendliche.

Die kaleidoskopische Veränderung der Mehrheitsgruppen war schon bisher ein arges Uebel. Aber demnächst, wenn in dem politischen Strom erst die Parteifragmente wie Eisschollen durch einander treiben, werden die Wirrungen früherer Reichstage noch wie Harmonie erscheinen. Daß ein Parlament, welches mitten in einer allgemeinen politischen Zersetzung zur Welt kommt, keine Lebensdauer verspricht, leuchtet ein. Es ist wahrscheinlicher, daß der nächste Reichstag keine fünf Monate alt wird, als daß er das gesetzmäßige Alter von fünf Jahren erreicht. In einer solchen Lage ist der nächste Wahlerfolg von viel geringerer Bedeutung, als die Einnahme einer Stellung, die sich im Wechsel der Zeiten behaupten läßt. Hierauf muß in erster Linie das Augenmerk der Freisinnigen Vereinigung gerichtet sein.

Den Wirrwarr der Gegenwart kann der Liberalismus noch am ehesten überstehen, denn er repräsentirt wenigstens eine einheitliche Weltanschauung; und ohne ein Zurückgreifen auf liberale Grundsätze muß das Reich verkümmern. Die konservative Partei hat ihren politischen Bankerott an dem Tage angemeldet, als sie sich in den Bund der Landwirthe verwandelte. Der Bauernfang, den man damit inscenirte, mag ebenso wie die Hilfskraft der antisemitischen Demagogie bewirken, daß hie und da ein Extramandat erwischt wird, aber dieser kleine Vortheil steht außer allem Verhältniß zu der Selbsterniedrigung, die darin liegt, daß eine politische Partei sich bewußtermaßen in eine Genossenschaft von Interessenten verwandelt. Keine Regierung kann sich auf eine derartige Gesellschaft zur Beförderung einseitiger Be-

rufsinteressen dauernd stützen, ohne jeglichen moralischen Kredit einzubüßen. Das hat Graf Caprivi auch längst begriffen; daher die bittere Feindschaft der preußischen Junker gegen ihn.

Ebensowenig kann das Centrum auf die Dauer als eine wesentliche Stütze des Staats in Frage kommen. Das Centrum war nie eine homogene Partei, sondern — um das von Herrn Lieber perhorrescirte Bild zu gebrauchen — von je ein politischer Taubenschlag. Solange der Hochdruck des Kulturkampfs in der Nähe war, hielt man hübsch zusammen. Später wirkte die alte Tradition der Einigkeit noch eine Weile weiter. Jetzt aber flattern die ultramontanen Tauben bereits ziemlich wild auseinander. Ein Theil der katholischen Junker strebt seinen protestantischen Standesgenossen zu; der Rest wird vermuthlich bald folgen. Das wäre noch kein Unglück für das Centrum, wenn die Zurückbleibenden nur wüßten, was sie politisch wollten. Die paar demokratischen Phrasen, mit denen die Lieber und Genossen um sich werfen, können darüber doch Niemanden täuschen, daß diese Freiheitshelden bei Lichte besehen nichts weiter sind, als demokratische Reaktionäre. Der Inhalt ihrer Politik ist reaktionär, nur die Aeußerlichkeiten sind demokratisch. Daneben steht die politische Gesammthaltung unter dem beherrschenden Einflusse des konfessionellen Partikularismus.

Erweisen sich so Konservative und Ultramontane immer weniger brauchbar, um eine positive Reichspolitik mit ihnen zu treiben, so mahnt andererseits das Anwachsen der Sozialdemokratie, das eine natürliche Folge der bisherigen staatsmännischen Rathlosigkeit ist, dazu, den Schwerpunkt der Politik darthin zu verlegen, wo weder ein Interessenpartikularismus, noch ein konfessioneller Partikularismus, noch ein konstitutioneller Nihilismus herrscht, sondern der Wunsch rege ist, aus dem demoralisirenden Wirrwarr herauszukommen, indem endlich einmal wieder die unzweifelhaften Interessen des Reichs und der Allgemeinheit allen Sonderinteressen vorgezogen werden.

Will man eine solche Politik verfolgen, so bleibt aber gar nichts anderes übrig, als wieder an die Traditionen des Liberalismus anzuknüpfen.

Der Liberalismus hat seine Kinderkrankheiten nun wohl allmählich durchgemacht. Die kritiklose Bismarckbegeisterung auf der einen Seite und die doktrinäre Konfliktstimmung auf der anderen haben die Uebertragung liberaler Grundsätze in die politische Praxis lange genug behindert. Es wird endlich Zeit, aus der Welt der Gefühle und der braven Gesinnungen in die praktische Politik überzutreten und dem konsequenten Liberalismus einen wirklichen Einfluß im Staatsleben zu erringen.

Die „Freisinnige Vereinigung" steuert diesem Ziele zu.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIX.

Wie im Jahre 1887 hat auch diesmal die Auflösung des Reichstages eine fast vollständige Unterbrechung der Arbeiten des Landtages im Gefolge gehabt. Es hat nur ein kurzes Zwischenspiel gegeben, aber dieses war bemerkenswerth genug.

Das Centrum hat von Anfang an die Miquel'sche Steuerreform mit großem Eifer unterstützt; es ist in seiner großen Mehrheit ebenso agrarisch, wie die Junkerpartei. Aber es erkannte die Gefahr, welche die Steuerreform für seine politische Stellung im Schooße birgt. Steuerpflicht und Wahlberechtigung gehen bei uns Hand in Hand; wer in seinen Steuern erleichtert wird, erleidet Einbuße an seiner Wahlberechtigung, wenn man nicht durch eine künstliche Maßregel dieser Wirkung vorbeugt. Die Verschiebung des Wahlrechts in Folge der Steuerreform wird namentlich in der Rheinprovinz eine so bedeutende sein, daß sich das Centrum nicht allein in seinen Wahlsitzen, sondern auch in seiner kommunalen Stellung bedroht sieht.

Es gab darum die Parole aus: „Ohne Wahlreform keine Steuerreform." Und da diese Parole in der That die gesunde Vernunft auf ihrer Seite hatte, so wurde sie allmählich von allen Parteien aufgegriffen. Die Regierung schlug eine Wahlreform vor, wenn auch nur eine sehr mäßige. Während bisher in die erste Abtheilung diejenigen Wähler eingereiht wurden, welche den dritten Theil des Steuerbetrages aufbrachten, sollen in Zukunft fünf Zwölftheile des Steuerbetrages in der ersten Abtheilung aufgebracht werden; während bisher in der dritten Abtheilung gleichfalls ein Drittheil des Steuerbetrages aufgebracht wird, soll in Zukunft nur ein Viertheil aufgebracht werden. Bei Durchführung dieser Maßregel würde in der That ein großer Theil der Wählerschaft vor der Gefahr geschützt sein, in eine niedrigere Abtheilung versetzt zu werden. Dieser Vorschlag war in der ganzen Vorlage der Regierung in der That der einzige, der von Ehrlichkeit war; was die Regierung sonst noch vorschlug, lohnt nicht der Mühe, es wieder zu erzählen.

Dieser Abänderungsvorschlag war dem Centrum willkommen, aber nicht ausreichend. Es machte nach einen zweiten Vorschlag, welcher den Stempel der Willkürlichkeit an der Stirn trug. Die Gebäudesteuer sollte einen besseren Anspruch auf Wahlberechtigung geben, als die Einkommensteuer, weil die große Menge der katholischen Wählerschaft im Rheingau ein eigenes Haus, aber nur ein mäßiges Reineinkommen besitzt. So willkürlich dieser Vorschlag war, stimmte ihm die konservative Partei doch zu, lediglich um das Centrum bei guter Laune für die Steuerreform zu erhalten. Es wurde ein „Kompromiß" zwischen den beiden Parteien abgeschlossen und die Hochhaltung dieses Kompromisses mit großer Emphase verkündigt.

Das Herrenhaus dachte anders über die Sache. Es lehnte nicht allein den willkürlichen Zusatzantrag des Centrums, sondern auch den wohlbegründeten Verbesserungsvorschlag der Regierung ab, und nahm das Wahlgesetz in einer Form an, in welcher an den bestehenden Zuständen nichts geändert wurde. Das Herrenhaus konnte dies thun, ohne eine Gefahr für die Steuerreform hervorzurufen, denn diese Steuerreform war inzwischen so weit vorgerückt, daß das Centrum ihren Abschluß nicht mehr verhindern konnte.

Die konservative Partei, welche einige Wochen früher die Vorschläge des Centrums ohne Vorbehalt angenommen hatte, nahm jetzt die völlig entgegengesetzten Vorschläge des Herrenhauses ganz ebenso ohne Vorbehalt an. Der Redner, der einige Wochen früher das Wort geführt hatte, war nicht zur Stelle und ein anderer Redner ersetzte ihn, der mit guter Manier die Nothwendigkeit hervorhob, auf die Wünsche des anderen konstitutionellen Faktors der Gesetzgebung Rücksicht zu nehmen.

Hätte das Centrum die dritte Lesung der Steuerreform hinausgeschoben, bis die Frage des Wahlrechts geregelt war, so würde es die Macht in den Händen behalten haben, die Wahlreform nach seinen Wünschen durchzusetzen. Diese Macht hat es aus den Händen gegeben. Es hat jetzt gegen die Steuerreform gestimmt, oder sein dissentirendes Votum war nicht mehr im Stande, die Annahme derselben zu verhindern.

Das Centrum ist also, um es auf gut deutsch zu sagen, geprellt. Das haben wir sehr zu bedauern, denn wir tragen den Nachtheil in gleicher Weise. Aber wir müssen sagen, daß es sich sein Schicksal durch eine Ungeschicklichkeit zugezogen hat, die zu Windthorst's Zeiten undenkbar gewesen wäre; Windthorst war nicht gewohnt, ohne sicheres Unterpfand zu leihen. Die Schuld dieser Ungeschicklichkeit liegt bei dem Freiherrn von Huene, der in seinem Eifer für die Steuerreform den Vater derselben, den Finanzminister, noch übertraf, und gegen den sich der Mißmuth seiner Parteigenossen jetzt in hervorragender Weise richtet.

Das Herrenhaus steht jetzt in einer gebietenden Stel-

lung da, wie dies seit langer Zeit nicht der Fall gewesen ist. Es hat die drei Steuervorlagen mit großer Gemächlichkeit an Kommissionen verwiesen und diese Kommissionen werden sie mit großer Gemächlichkeit durchberathen. Daß der Landtag seine Thätigkeit während der Hundstage fortsetzt, ist nun einmal nicht mehr zu ändern und man hat sich in dieses Schicksal gefunden. Das Herrenhaus wird an den Steuergesetzen solche Aenderungen vornehmen, wie sie ihm belieben, und es ist sehr wahrscheinlich, daß das Abgeordnetenhaus diesen Aenderungen zustimmen wird, um die große Reform nicht zu vereiteln. Daß diese Aenderungen keine Verbesserungen sein werden, ist sehr wahrscheinlich.

Eine kleine Reform, welche die Regierung auf dem Gebiete des Schulwesens vorgeschlagen hatte, ist lautlos in das Wasser gefallen. Die Organe der Selbstverwaltung, das heißt die Bezirksausschüsse, welche jetzt das Recht haben, endgültig darüber zu entscheiden, welche Aufwendungen für den Bau von Schulgebäuden und die Errichtung neuer Lehrstellen erforderlich sind, sind dieser Aufgabe sehr schlecht nachgekommen. Die Regierung wünschte, für die Organe der Staatsverwaltung das Recht wieder zu erlangen, sachlich begründete Ausgaben vorzuschreiben, und das Abgeordnetenhaus hat dies kalt lächelnd abgelehnt. Auch die Mittel, die nothwendig sind, um dringend empfundenen Nothständen abzuhelfen, wurden nur in sehr ungenügender Weise bewilligt.

Proteus.

Die Konsequenz der Widersprüche.

Eine Studie zur preußisch-deutschen Politik.

III.

In Deutschland, speziell aber in Preußen, gilt bekanntlich nicht das System parlamentarischer Ministerien, vielmehr diejenige Regierungsform, die man nicht selten unrichtig als Scheinkonstitutionalismus bezeichnet hat, richtiger aber wohl hinkenden oder halben Konstitutionalismus oder Parlamentarismus nennen darf*): die Minister bedürfen nicht des Vertrauens der Volksvertretung; sie erheben den Anspruch nicht sowohl auch dieser, als vielmehr nur dem Monarchen moralisch oder auch rechtlich verantwortlich zu sein; sie berufen sich bei wichtigeren Maßnahmen zuweilen deutlich auf den Willen des Monarchen, und indem sie selbst bei unzweifelhaftem Antagonismus der Volksvertretung ihren Platz zu räumen sich nicht veranlaßt fühlten, unterhandeln sie mit der Volksvertretung thatsächlich als selbständige Macht, obschon der Buchstabe der Verfassungen natürlich von einer sogenannten Theilung der Gewalten in diesem Sinne nichts weiß. Es ist unnöthig, in der gegenwärtigen Studie die Mängel und Gefahren dieses eigenthümlichen Systems, welche allerdings in ruhigen Zeiten und in kleinen Verhältnissen nicht so stark hervortreten, eingehend zu schildern. Nur auf Folgendes mag in diesem Zusammenhange aufmerksam gemacht werden. Man glaubt häufig, daß das wirklich parlamentarische System ein System des Aufbauens und Niederreißens, der wunderlichsten Sprünge sein müsse: spielt doch der Hinweis darauf, daß man die Existenz der Armee nicht von parlamentarischen Majoritäten abhängig machen dürfe, bei uns eine bedeutende Rolle. Aber eine genauere Betrachtung zeigt die Irrigkeit jener Annahme; es fällt erfahrungsmäßig der zum Siege gelangenden parlamentarischen Partei sehr selten ein, dasjenige völlig niederzureißen, was die Gegenpartei aufgebaut hat; man schleift meistens nur einige Ecken und Härten der von der Gegenpartei durchgebrachten Gesetze und Einrichtungen ab und bringt einen zeitweiligen Stillstand in ihre Entwicklung oder verlangsamt die letztere, nichts weiter. Dagegen kann gerade der hinkende Konstitutionalismus unschwer der Gefahr verfallen, die merkwürdigsten Schwankungen und Widersprüche im Staatsleben zu veranlassen.

Die Erklärung liegt in dem Satze des Widerspruches, der für politische Einrichtungen regelmäßig Gültigkeit hat. Fast jede neue Einrichtung zeigt wenigstens in der ersten Zeit ihres Bestehens, bis die Gewöhnung und damit die leichtere Handhabung eingetreten ist, gewisse Nachtheile und Unbequemlichkeiten, und zwar treten diese desto mehr hervor, je mehr vorher die Lichtseiten und Vortheile empfohlen und gepriesen sind. Gegen neue Einrichtungen entsteht daher leicht in engeren und weiteren Kreisen Mißstimmung, wie z. B. das gesetzgeberische Geschenk freierer Bewegung im Erwerbsleben sehr bald bei Vielen den Ruf weckt nach den früheren polizeilichen oder Zunftbeschränkungen, und es ist menschlich und begreiflich, wenn nicht sehr charakterfeste und prinzipientreue Staatsmänner, falls jener Ruf recht laut ertönt,*) da sie durch ein festes und ausgesprochenes Parteiprogramm nicht gebunden sind, ihren Antheil an dem Geschehenen als geringfügig darzustellen oder, wenn auch oft unbewußt, abzuleugnen versuchen. In einem Lande, in welchem eine Jahrhunderte alte Tradition die Masse, selbst der sogenannten Gebildeten, zu selbständigem und einigermaßen übertegtem politischem Nachdenken noch nicht hat gelangen lassen, in welchem vielmehr die Autorität jeder Regierung noch ein sehr bedeutendes Gewicht besitzt, kann jener Ruf, wenn die Regierung anfängt, selbst einzustimmen, und etwa die Schuld des Geschehenen einer in ihrem Ansehen noch nicht befestigten Volksvertretung zuzuschreiben, zu einem Sturme des Mißfallens werden, so daß selbst der geistige Urheber der ganzen Maßregel, wenn er es geschickt anfängt, sie mit dem Gewinne noch steigender Popularität wieder zu beseitigen vermag. Daher ist gerade das System des hinkenden oder halben Konstitutionalismus zu solchen Umstürzen geschaffener Dinge geneigt, nur eben nicht solcher Dinge, die zweifellos die Macht der Exekutive gegenüber dem Publikum, gegenüber der Volksvertretung vergrößern, wie bei Strafgesetzen und anderen Beschränkungen der persönlichen Freiheit der Fall ist. Sind die Umstände günstig und halten Leben und Prestige eines Staatsmannes lange genug an, so kann er sich den Luxus der Arbeit einer Penelope öfter erlauben und möglicher Weise mit immer steigernder Popularität — falls eben das politische Nachdenken bei der Mehrzahl noch wenig entwickelt ist. Anders bei einem wirklich parlamentarischen Regierungssystem. Die Regierung selbst, welche eine wichtige Maßregel durchgesetzt hat, wird, da sie aus einer Partei hervorgegangen ist, von ihren Anhängern bei dem Parteiprogramm festgehalten; sie kann also nicht zurück, und die Gegenpartei wird gleichfalls nur schwer zu einem völligen Umsturz sich entschließen, vielmehr sich gern mit Modifikationen und Verbesserungen, vielleicht einigen Abschwächungen der Einzelheiten begnügen, da, sobald sie wirklich Haltbares und Richtiges umstürzen würde, das vorhin erwähnte Gesetz des Widerspruches mit verdoppelter Wucht sich gegen sie kehren würde, um so mehr, als die früher am Ruder befindliche Partei das von ihr Geschaffene mit allem Nachdruck vertheidigen würde; denn auch dafür hat das Parteiprogramm Bedeutung und man sieht aus allem diesem, wie die in Deutschland jetzt so oft von den sogenannten Realpolitikern verspotteten Parteiprogramme nicht nur für die Parteien selbst sich nützlich erweisen können.

Sodann ist Folgendes gerade mit Rücksicht auf die gegenwärtige politische Krisis zu beachten. Erfolgt nie ein deutlich markirter Wechsel in dem Personalbestande der Regierung, so muß allmählich, namentlich wenn die Thätigkeit

*) Die „Nation" hat darüber Jahrgang 1886/87 Nr. 6 und 7 einen Aufsatz gebracht unter dem Titel „Parlamente und Minister". Man vergleiche über die deutschen Verhältnisse außerdem die interessanten Ausführungen bei Dupriez, Les ministres dans les principaux pays. Paris 1892 S 360 ff., besonders S. 421 ff. und darüber die „Nation" 1892. 19. Dezember S. 113 ff.

*) Man spricht dann neuerdings von „Unterströmungen", denen man Rechnung tragen müsse.

des Staates sich auf immer neue und weitere Gebiete erstreckt, die Regierung der Volksvertretung gegenüber immer übermächtiger, die Volksvertretung immer ohnmächtiger werden. Jede neue Funktion, welche der Staat übernimmt, vermehrt die Macht der Regierung. Denn immerhin bleibt bei fast allen Gesetzen und Einrichtungen ein gewisser Spielraum freien, nicht weiter zu kontrollirenden Ermessens übrig: zugleich aber schwillt die von der Regierung abhängige Beamtenkörperschaft an und hilft ebenfalls die Macht der Regierung verstärken. Diese aber, die sich selbst eine ewige Kontinuität zuschreibt, wird möglichst weit in den Forderungen von Machtmitteln zu gehen geneigt sein und andererseits nicht leicht, vielmehr nur unter stärkstem Druck auf solche einmal eingeräumte Machtmittel wieder verzichten, z. B. auf Machtmittel gegen die Verbreitung der sozialdemokratischen Ideen. Man sieht dies auch sehr deutlich daran, wie in Preußen an dem Systeme fester direkter Steuern festgehalten wird, während in England die Einkommensteuer nach dem jeweiligen Bedürfnisse erhoben wird. Muß dagegen die Regierung auch einmal ihren Platz räumen; so kann eine Einrichtung, welche die Macht der Regierung vermehrt, denselben Männern, wenn sie die Regierungssitze verlassen haben und in der Opposition sich befinden, auch lästig werden. So wird die Regierung maßvoll in dem, was sie an Machtbefugnissen fordert, und liberale Ministerien, die auf konservative folgen, lassen denn auch dergleichen Machtbefugnisse, wenn sie unnöthig erscheinen, wieder verschwinden.

Eben diese Aufspeicherung von Machtbefugnissen, auf welche ja schwer wieder verzichtet wird, erzeugt dann aber in der Volksvertretung leicht ein System der übergroßen Vorsicht und des Mißtrauens; denn das Eingeräumte wieder zu erlangen, scheint aussichtslos, und gleichzeitig schwächt es die Bedeutung der Volksvertretung, und jenes Mißtrauen steigert sich dadurch, daß bei dem System des hinkenden Konstitutionalismus die politische Verantwortlichkeit der in der Regierung befindlichen Männer, damit aber auch das Vertrauen zu denselben mit Nothwendigkeit sich immer mehr verringert. Besonders große und auffallende Forderungen der Regierung müssen daher fast mit Nothwendigkeit zu einer Krisis im Staatsleben führen. Vielleicht sind die Forderungen vollkommen gerecht; aber das System des gegenseitigen Mißtrauens veranlaßt die ohnehin in nachtheiliger Stellung befindliche Volksvertretung zur Verweigerung oder zu übermäßigen Abstrichen, und fügt sie sich dann nachher, sei es der gewonnenen anderen Einsicht, sei es der Pression, so erscheint das als Sacrifizio dell' intelletto, das die Ohnmacht der Volksvertretung nach verschlimmert.

In Preußen, wie in fast allen anderen Staaten, hindert übrigens keine Verfassungsbestimmung das System des hinkenden oder halben Parlamentarismus in eine gemäßigte, aber wirkliche parlamentarische Regierungsform zu verwandeln; immerhin kann man sich vielleicht damit trösten: daß allmählich und stillschweigend die Macht der Ereignisse, wenn auch unter schmerzlichen Erfahrungen, bei steigender politischer Bildung eine Aenderung herbeiführen werde.

Anders aber steht es nach der Verfassung des Deutschen Reiches*). Ein kollegiales Reichsministerium gibt es nicht, und lediglich beim Reichskanzler kann von einer Verantwortlichkeit gegenüber dem Reichstage gesprochen werden, genau betrachtet auch nur soweit, als der Reichskanzler Verwaltung führt, nicht insoweit er Gesetzesvorschläge macht; in der letzteren besonders wichtigen Beziehung spricht er eigentlich nur als Vertreter des Bundesraths (nicht des Kaisers) zum Reichstage. Der Bundesrath aber, dessen Sitzungen und Abstimmungen strengstens geheim gehalten werden, steht wiederum mit dem Reichstage absolut nicht in organischer Verbindung. Das ist ein System des hinkenden Konstitutionalismus ohne Beispiel, und es ist klar, daß die oben bezeichneten Nachtheile des hinkenden Konstitutionalismus im Laufe der Zeit in verstärktem Maße hier auftreten müssen. Die vielfachen Krisen, die das Deutsche Reich seit seinem Entstehen ungeachtet anderer äußerst glücklicher Umstände bereits durchgemacht hat — es sei hier erinnert an die Krisis bei Einführung des Sozialistengesetzes, die Krisis des Jahres 1887, die Krisis im Sommer 1890 und die gegenwärtige Krisis — liefern dafür einen triftigen Beweis.

Es ist denn auch eine alte Forderung selbst der gemäßigt Liberalen, insbesondere Herrn von Bennigsen's, auf Schaffung wirklicher und selbständiger Reichsministerien gerichtet.

Indeß mit dieser Forderung allein ist es nicht gethan. Die Funktion wirklicher dem Reichstage auch in Beziehung auf Gesetzesvorlagen überhaupt für die gesammte Richtung der Reichspolitik moralisch verantwortlicher Minister ist unvereinbar mit der Existenz des Bundesraths und dessen gegenwärtiger Organisation; denn von Verantwortlichkeit kann nicht die Rede sein — wenigstens können der Reichskanzler und sein Stellvertreter diese Verantwortlichkeit in jedem Falle ablehnen — wenn der Bundesrath und nicht das sogenannte Reichsministerium oder die Reichsregierung über die Vorlagen entscheidet, welche dem Reichstage gemacht werden und über die Frage, ob Beschlüsse des Reichstags Gesetzeskraft erlangen sollen. Und dabei kommt in Betracht, daß der Bundesrath wesentlich nur den preußischen Bundesbevollmächtigten folgen wird. Preußen für sich besitzt schon eine sehr starke Stimmenzahl, und zahlreiche Staaten befinden sich allzu sehr in der preußischen Machtsphäre, als daß sie leicht wagen dürften, in einer wichtigen Sache ernsthaft und dauernd in die Opposition zu treten. Sodann kommt in Betracht, daß die Bundesbevollmächtigten auch persönlich unbewußt, indem sie die Berliner Luft einathmen und lange Zeit in der übermächtigen preußischen Beamtenwelt verkehren, ohne daß die Oeffentlichkeit ihrer Berathungen einen erfrischenden und befreienden Einfluß ausübt, an Widerstandskraft einbüßen müssen. So ist es nahegelegt, daß sie im Zweifelsfalle lieber den preußischen Kollegen zustimmen und allenfalls sich damit trösten, der Reichstag könne ja nach Manches korrigiren oder ablehnen. Die preußischen Stimmen im Bundesrathe aber werden vom preußischen Ministerium instruirt, und dieses steht mit dem Reichstag nicht in Verbindung, während es zugleich nicht ohne Grund behaupten kann, daß Reichsangelegenheiten nicht im preußischen Landtage zu erörtern seien.*) Hiernach kann man die Wirksamkeit des sogenannten parlamentarischen oder konstitutionellen Prinzips im Deutschen Reiche beurtheilen und ermessen, inwieweit sich im Deutschen Reiche ein latenter Absolutismus entwickeln kann; und diesem würden gegen Einflüsse, die der Monarchie selbst gefährlich werden können, gewisse Schutzwehren fehlen, mit denen absolute Monarchien aus eigenem, wohlverstandenem Interesse sich wohl umgeben haben (z. B. ein guter und möglichst aus unabhängigen Personen zusammengesetzter Staatsrath, der allerdings weder zu der Institution des Bundesraths noch zu derjenigen des Reichstags passen würde und lediglich in einer wirklichen absoluten Monarchie am Platze ist). Die Umgestaltung des Bundesrathes in ein sogenanntes Staatenhaus, in welchem unabhängig von Instruktionen stimmende, auf bestimmte Zeit von den einzelnen Bundesregierungen (unter Mitwirkung

*) Wenn in manchen Staaten, z. B. in Frankreich und Italien, die sog. parlamentarische Regierung auch, wie nicht zu verkennen, recht üble Nebenwirkungen hat, so ist dies darin begründet, daß in diesen Staaten eine genügende Selbstverwaltung der Gemeinden und Provinzen fehlt. Daraus ergibt sich aber auch, daß dieses Bedenken absolut nicht zutrifft für eine parlamentarische Bundesregierung, in welchen den Bundesstaaten eine weitreichende Autonomie zukommt.

*) So ergibt sich folgendes fast unvergleichliche System der Ablehnung der Verantwortlichkeit. Dem Reichstage gegenüber trägt Niemand die nachweisbare Verantwortung, weil die aus unbekannten Stimmen zusammengesetzte Mehrheit des Bundesraths (aus nicht mitzutheilenden Gründen) entschieden hat; in den Landtagen aber kann ebenfalls jede Erörterung abgelehnt werden, weil es sich um eine Reichsangelegenheit handelt, und weil die einzelne Regierung in der Regel sich nicht veranlaßt findet, auch nur anzudeuten, wie sie selbst im Bundesrathe stimmen wird oder gestimmt hat.

Digitized by Google

der Einzellandtoge) ernannte Vertreter öffentlich berathen und beschließen, wie jetzt der Reichstag, wird hiernach immer mehr als eine bei der Gründung des Deutschen Reichs freilich verkannte Nothwendigkeit sich herausstellen, wie denn auch die freilich viel kritisirte, aber gleichwohl in anderen Beziehungen in der heutigen Reichsverfassung stark kopirte Frankfurter Reichsverfassung von 1849 ein solches Stootenhous enthielt. Es ist mit diesem erst eine Reichsregierung möglich, welche wirklich mit dem Reichstoge in organischer Verbindung steht und diejenigen Mißstände vermeiden lößt, die wir hervorgehoben haben.

Es sind wenig stichhaltige Gründe gewesen, welche die Einführung eines sogenannten Staatenhauses — neben dem allerdings ein Bundesroth in der heutigen Bedeutung nicht bestehen könnte — in die Verfassung des Reichs verhindert haben. In Wahrheit war doch wohl, wenn auch nicht mit völliger Klorheit, die Abneigung gegen das parlamentarische System maßgebend, wenn man auch anderes und insbesondere die mit der Einführung eines sogenannten Staatenhauses gegebene Aufhebung der vollen Souveränetät der Einzelstaaten hervorgehoben hat. Indeß wird für längere Zeit kaum an eine Aenderung der Reichsverfassung in der bezeichneten Richtung zu denken sein. Man wird einwenden, daß in jener Aenderung eine nicht zu ertragende Beschränkung der Souveränetät der Einzelstaaten*) liege, obwohl die Selbständigkeit der Einzelstaaten für die Dauer bei der jetzigen Einrichtung des Bundesraths viel mehr gefährdet sein dürfte, und unsere sogenannten Realpolitiker aller Schattirungen geben, indem sie die Symptome der politischen Krisen und Krankheiten mehr beachten als die Ursachen, auf die Formen der Verfassung wenig oder nichts, obschon es ein wahres Wort ist, daß zwar zuerst die Menschen die Formen und Gesetze, nachher aber die Formen und Gesetze die Menschen machen.

Daher soll hier die Sache nur angedeutet und nur auf folgendes als eigenthümliche Konsequenz der gegenwärtigen Verfassungszustände hingewiesen sein. Bei dem Mangel eines wirklich organischen Zusammenhanges stehen Bundesrath und Reichstag sich gegenüber wie im internationalen aber diplomatischen Verkehre zwei selbständige Staaten, nur daß der Reichstag in einer nachtheiligen Position sich befindet, da Bundesrath und Reichskanzler vermöge der Oeffentlichkeit der Reichstagsverhandlungen dem Reichstage ja zu sagen in die Karten sehen können, während die Reichstagsmitglieder schwerlich im Stande sind, hier Gleiches mit Gleichem zu erwidern. Daß dann im Reichstage die Verhandlungen hinter den Kulissen, die Pressionen einen Raum einnehmen und eine Wichtigkeit erlangen, das Abgehen von wohlerwogenen Beschlüssen im letzten Augenblick „das Umfallen“ in einem Umfange stattfindet, wie schwerlich in einem anderen Parlamente, ist begreiflich. Daher aber auch der oft gerügte übermäßige Fraktionsgeist; denn dieser kann für ein schwaches Parlament gerade Nothwehr sein. Es hilft dagegen alles Deklamiren und Klagen nicht, und wäre der Fraktions- oder Parteigeist nicht vorhanden, vielleicht würden andere noch größere Uebelstände eintreten.

Die vorhandenen Uebelstände sind freilich groß genug. Bei der Zerklüftung der Parteien, von denen keine auch nur annähernd eine Majorität im Reichstage repräsentirt, bei dem Bewußtsein ungenügender Macht verringert sich nothwendig das Gefühl der Verantwortlichkeit. Daher kann man weitgehende Wünsche und unreife Deklamationen vorzubringen sich erlauben, nur bestimmt für die Zeitungen, aber geeignet, im Lande die Verwirrung und gleichzeitig die Leidenschaften zu steigern; und man kann ein großes Quantum kostbarer Zeit mit dem Ausfechten rein persönlicher Streitigkeiten vergeuden. Vermuthlich würde es doch etwas anders stehen, wenn Fürst Bismarck, dem unmittelbar nach den großen Ereignissen von 1866 und 1870/71 zunächst ein weitreichender Einfluß auch auf die Gestaltung der parlamentarischen Verhältnisse zu Gebote stand, mehr nach seinem eigenen berühmten Ausspruche gehandelt hätte, Deutschland und folgeweise auch den Reichstag nur in den Sattel zu helfen und dann selbständig reiten zu lassen. Aber die Abneigung gegen das liberale Prinzip und das Bestreben, dem Reichstage nur eine recht bescheidene Stellung zu gewähren, hinderten die Bildung großer und regierungsfähiger Parteien. Und wie wenig Sinn nach vorhanden ist für die Würdigung der Bedeutung eines Parlamentes, zeigte sich wieder im Jahre 1890, als die Entlassung des Fürsten Bismarck erfolgte. Ungeachtet alle Welt hierin ein Ereigniß höchster politischer Bedeutung erblickte, fand man es doch ganz natürlich, daß der neue Kanzler ruhig mit einem Reichstage weiter arbeitete, der zwar nicht den Wünschen des Fürsten Bismarck entsprach, aber doch noch unter seiner Kanzlerschaft gewählt war. Wären mit diesem Reichstage nur die keinen Aufschub duldenden laufenden Geschäfte erledigt worden, und hätte man dann zur Auflösung und zu Neuwahlen sich entschlossen, so hätte vermuthlich der neue Reichstag den Anfang einer anderen parlamentarischen Aera bilden und auch dem neuen Kanzler manche Schwierigkeit ersparen können. Aber Auflösungen und Neuwahlen scheinen bei uns nur angezeigt zu sein, wenn eine Forderung der Regierung ernsthaftem parlamentarischem Widerstande begegnet, und so ist auch jener günstige Zeitpunkt der Idee einer absoluten Kontinuität des Regierungssystems zum Opfer gebracht und in Folge davon die parlamentarische Verwirrung später noch gesteigert worden.

Außerdem aber mag, was die erwähnte Stellung von Bundesrath und Reichstag betrifft, an die eigenthümliche Form erinnert werden, unter welcher nach dem vom Fürsten Bismarck angenommenen Modus die Auflösungen des Reichstages sich jetzt zu vollziehen pflegen. Während in anderen Staaten, wenn das Ministerium eine Auflösung der Volksvertretung für angezeigt hält, mit dem definitiven Beschlusse darüber gewartet zu werden pflegt, bis die entscheidende Abstimmung des Hauses stattgefunden hat, und nicht selten; je nachdem die Stimmen abgegeben sind, noch eingehende Erwägungen im Rathe der Krone angestellt werden (z. B. über den Zeitpunkt der Auflösung), wird bei uns die Auflösung für den Fall einer bestimmten Abstimmung vorher fest beschlossen, mit dieser bedingt beschlossenen Auflösung vorher gedroht und die Auflösungsbotschaft, in welcher etwa nur noch das Datum ausgefüllt wird, in der bekannten rothen Mappe ausgefertigt in den Sitzungssaal des Reichstags mitgebracht.

Das ist so ziemlich die Form des völkerrechtlichen Ultimatums, mit welchem einer andern Macht der Krieg erklärt wird. Sie erregt die Gemüther und kann so einer immerhin in letzter Stunde zuweilen noch möglichen Wendung hinderlich sein. Ob sie nicht auch Einiges dazu beigetragen hat, daß am 6. Mai dieses Jahres der mit so mannigfachen anderen Erwartungen war genau drei Jahren eröffnete Reichstag sein Ende durch Auflösung finden mußte? Eigenthümlich aber zeigte sich auch hier Konsequenz und Inkonsequenz. Der gegenwärtige Reichskanzler hat, was man ihm sehr als Verdienst anrechnen muß, auch der Oppositian gegenüber einen andern Ton angeschlagen als sein Amtsvorgänger: er hat, ihren Patriotismus nicht bezweifelnd, sie nicht als feindliche Macht behandeln wollen. Von diesem Standpunkte aus, nach welchem sehr richtig die Auflösung nicht als Zwang gegen die Volksvertretung aber die Bevölkerung, sondern als neue Befragung des Landes selbst erscheint, ist die konsequente Beibehaltung der im alten Kurse beliebten Form wiederum eine Inkonsequenz.

Wenn die vorstehenden Untersuchungen annähernd zutreffend sein sollten, so wird man finden, daß die eigenthümlichen Krisen, in welche gerade Militärvorlagen das Deutsche Reich versetzt haben, und so auch die gegenwärtige, nicht sowohl

*) Diese Souveränetät ist aber schon jetzt in dem hier entschriebenden Sinne sicher nicht mehr vorhanden. Staaten, in deren innere Verwaltung so hineinregiert werden kann, wie dies — um ein Beispiel zu wählen — in dem vom Bundesrathe letzthin dem Reichstage vorgelegten Entwurfe eines Auswanderungsgesetzes vorgesehen war, sind nicht mehr vollsouverän, selbst was die innere Verwaltung betrifft; die internationale Souveränetät aber steht und fällt — was man auch dagegen sagen möge — mit der freien Verfügung über die Heeresmacht.

dem Eigensinn aber dem Parteigeiste insbesandere der entschiedenen Liberalen, als vielmehr weit tiefer gehenden Ursachen entstammen, und daß der so oft benutzte Hinweis auf andere Länder — in denen die Vermehrung des Heeres und der Heereslasten keinen Widerstand, wie man übrigens völlig unrichtig behauptet, begegnen soll! — selbst wenn diese Thatsache richtig wäre, völlig unzutreffend ist. Die Länder, welche man als Beispiele anzuführen liebt, haben eine parlamentarische Regierung, und der Minister, der eine Heeresreform mit größerer Belastung durchführen will, wird das nicht anders thun, als wenn er das volle Vertrauen der Mehrheit des Parlaments gewonnen hat, oder glaubt gewonnen zu haben; er handelt gewissermaßen nur im präsumtiven, von ihm gleichsam vorgeschauten Willen des Parlaments selbst, und andererseits weiß dieses letztere, daß es nöthigenfalls auch die Macht besitzt, bei der Fortdauer solcher Lasten das wirklich entscheidende Wort mitzusprechen, während der fordernde Minister eher mit seiner Demission als mit der Auflösung des Parlaments zu rechnen hat. Das ändert natürlich die Sache — obgleich wie man finden wird, selbst die französische Deputirtenkammer in der Bewilligung von Heeresreformen sich zuweilen mehr Zeit genommen hat, als dem deutschen Reichstage vergönnt wurde.

Die wirklich Liberalen haben aber selbstverständlich weit mehr Ursache, als die sogenannten konservativen (richtiger reaktionären) Parteien, dem fortwährenden Wachsen des Militarismus, soweit nicht die Sicherheit des Landes ein Anderes wirklich fordert, entgegenzutreten. Ein übermäßiger Militarismus gefährdet schon durch die Ausgaben, die er verursacht und die für andere Kulturausgaben immer weniger übertassen, die Fortschritte der Kultur; er gefährdet aber auch die individuelle Freiheit, diese Trägerin des dauernden Fortschrittes der Nationen, ohne doch vor der Verbreitung der Lehren der Sozialdemokratie, wie man oft ganz irrig annimmt, irgend zu schützen. Darum kann man es den Vertretern des Liberalismus am wenigsten verdenken, wenn sie nicht den militärischen Autoritäten*), welche meist gerade von den entgegengesetzten politischen Anschauungen ausgehen — wenigstens in Deutschland ist es ja — nicht auf das Wort zu glauben vermögen.

Und noch ein anderer Punkt kommt in Betracht, wenn immer wieder jetzt die Zahlen der Heeresmassen so stark in den Vordergrund der Erörterung gestellt werden. Gewiß die Zahlen haben ihre schwere Bedeutung; aber der absolute Zahlenkultus wäre nur ein Zeichen des herrschenden Materialismus, des mangelnden Vertrauens in die Güte der Sache, die man vertritt, des mangelnden Vertrauens auf das Recht und die Ideen, welche die Geschicke der Völker beherrschen; aber sollten wir weit hinter Hugo Grotius zurückgekommen sein, der in den Wirrnissen selbst der Zeiten des dreißigjährigen Krieges in seinem unsterblichen Werke: „De jure belli et pacis“ zu dem Ausspruche gelangen konnte:

„Causae aequitas suam quandam eamque magnam vim habet ad agendum“.“**)

Nicht ganz unschuldig aber sind wir im Deutschen Reiche an dieser materiellen Auffassung, welche zu einem immer sich steigernden Ueberbieten in den militärischen Friedensrüstungen Anlaß gibt. Da das Deutsche Reich so vielfach untreu geworden ist der Idee eines wahren und echten und eben darum auch gemäßigten Liberalismus, dem allein es seinen Ursprung dankt, da es in so manchen inneren Widersprüchen sich bewegt hat, so genießt es nach Außen doch trotz aller offiziellen Versicherungen bei den Völkern selbst nicht das Vertrauen und das Ansehen, das ihm zukommen würde, wenn es, wie alte Staatsweisheit empfiehlt, an jenen Prinzipien seiner Entstehung festgehalten hätte, und die innere Unzufriedenheit des Herzens von Europa kann unmöglich ohne allen Einfluß sein auch auf die auswärtigen Beziehungen, auf das Vertrauen in die geschlossenen Bündnisse, deren Dauer doch abhängt von den Sympathieen der anderen Völker, von dem Ansehen nicht nur des Deutschen Reiches, sondern auch des Deutschthums und der deutschen Kultur im Auslande.

Darum gilt es, wenn eine Einigung über die neue sehr weitgehende Militärvorlage zu Stande kommen soll, sorgfältige und auch in der Form würdige Prüfung, ohne daß man durch Pressionen sich schrecken lassen darf; denn auch die Behauptung der Würde des Parlaments ist nicht ohne Bedeutung für die Zukunft. Und wie wir gesehen haben, die ganze Frage, die gegenwärtig die Gemüther erregt, ist mit tausend Fäden verquickt mit dem ganzen Entwicklungsgange, den wir seit dem Jahre 1866 genommen haben. Es ist also, wie die Dinge einmal liegen, nicht so ganz leicht — wie freilich Manche meinen — die Frage der Militärvorlage ohne Schädigung des Liberalismus zu lösen; denn die Wahrung des liberalen Prinzips und die Förderung der Kultur ist nach einer idealen, aber nicht unwahren Auffassung auch ein Faktor in der Macht, dem Ansehen und folglich auch der Vertheidigungskraft des Deutschen Reiches.

Wir wissen nicht, ob diese Lösung gelingt, aber wir müssen hoffen, daß es der Fall sei.

Die gegenwärtige Militärvorlage aber ist nur eine von den vielen Schwierigkeiten, deren Lösung im Deutschen Reiche nöthig ist. Nun hat zwar jeder Staat mit Schwierigkeiten zu kämpfen; daß ihrer aber im Deutschen Reiche, ungeachtet ganz außerordentlicher Glücksfälle, wie des Krieges 1870/71, so viele geworden sind, daran trägt nichts mehr die Schuld als jene fortlaufende Kette von Widersprüchen, in welche die Abneigung gegen das liberale Prinzip einen Staat verstrickt hat, der diesem Prinzipe seine Entstehung und sein Emporkommen verdankt. Es ist eine wahre Konsequenz von Widersprüchen nachzuweisen, und wie alles Geschehene, so bringt auch jeder dieser Widersprüche seine Konsequenz mit sich. Diese letzteren Konsequenzen kann man nicht ablehnen; man kann ihnen nur entgegenarbeiten, und das geschieht am besten, wenn man jene erstere Konsequenz endlich abbrechend, anfängt, das liberale Prinzip als berechtigt anzuerkennen. Das ist möglich und dazu wird es nachgerade Zeit.

L. v. Bar.

*) Das Vertrauen auf autoritative Aeußerungen ist außerdem durch die vielfach wechselnden Ansichten gerade von Autoritäten auf eine harte Probe gestellt. Bald war die Landwehr eine „unvergleichliche“ Truppe und bald wurde von den „Großvätern“ gesprochen; und kurze Zeit, nach dem die Organisation als absolut fertig dargestellt war, erschien sie wieder als recht mangelhaft. Im Jahre 1887 sollte der Friede durchaus von der sog. Septennatsbewilligung abhängen, die 1890 als völlig bedeutungslos hingestellt wurde; 1887 unternahm man eine fast beispiellose Kriegsangst in demselben Volke zu erregen, in welchem bald nachher der damalige Kanzler mit Applaus behauptete: „Wir Deutsche fürchten nur Gott und sonst Niemand“ u. s. w.

**) Prolog. S. 25.

Der Briefwechsel des Generals von Gerlach mit dem Bundestagsgesandten Otto von Bismarck.

Die von der Tochter des Generals von Gerlach, des einflußreichen Adjudanten Friedrich Wilhelms IV., nunmehr veröffentlichte Korrespondenz ihres Vaters mit Otto von Bismarck erstreckt sich über die Zeit von 1851—1860. Der erste der Briefe ist kurz vor dem Tage geschrieben, an welchem Bismarck sein Amt als preußischer Gesandter am Bundestage antrat, der vorletzte Brief ist vom 20. Februar 1858, der letzte aus dem Jahre 1860. Am 1. April 1859 hatte Bismarck den Posten eines Gesandten am Petersburger Hofe übernommen. Der werthvollere Theil der Briefe stammt aus der Feder des Bundestagsgesandten. Bismarck stand damals am Beginn einer Laufbahn von weltgeschichtlicher Bedeutung, Gerlach war auf dem Höhepunkt seines politischen Einflusses angelangt. Im Kopfe Bismarck's bildeten

sich die Ueberzeugungen aus, deren praktische Anwendung die Geschicke Deutschlands in ruhmreiche Bahnen leiten sollten, und die ihn allerdings nur auf dem Gebiet der äußeren Politik über den Boden der engherzigen Partei emporhoben, aus dem er hervorgewachsen war. Gerlach wurzelte auch in seiner Beurtheilung der äußeren Politik fest in den Anschauungen der Junker und sah oft mit bedenklichem Schütteln des Hauptes dem Fluge der Gedanken seines politischen Schülers zu, — so nennt sich Bismarck selbst verschiedentlich in seinen Briefen an Gerlach — der sich so selbstbewußt den Fesseln der Parteirücksichtnahmen entwand. Viel werthvoller muß deshalb der Inhalt der Briefe Bismarck's in jeder Beziehung sein. Denn man wird mit größerem Gewinn in der Schmiede der Werkzeuge Umschau halten, mit denen ein Meisterstück verfertigt werden soll, als man das abgebrauchte Handwerkszeug eines zwar tüchtigen, aber einer untergehenden Zeit angehörenden Mannes betrachtet. Eine historische Quelle ersten Ranges sind diese Briefe nämlich nicht. Neue wichtige Thatsachen oder bisher geheim gebliebene Verhandlungen von Bedeutung lernen wir aus ihnen nicht kennen. Sie werfen kein helleres Licht auf die Begebenheiten, die sich im sechsten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts in der europäischen oder auch nur der preußischen Politik zugetragen haben. Ihr historischer Werth besteht darin, daß sie einen Beitrag zur politischen Entwicklungsgeschichte und zur Charakteristik des Staatsmannes liefern, der die europäische Politik drei Jahrzehnte hindurch in maßgebender Weise beeinflußt hat. Wie sich im Geiste dieses Mannes der Zustand des damaligen Europa spiegelte, und welche Gedanken er auf Grund des scharfsinnigen Erfassens dieses Zustandes und der in ihm wirkenden Kräfte und Bestrebungen in die Politik seines Vaterlandes hineintragen wollte, das lehren uns die Briefe Bismarck's, welche die Tochter seines väterlichen Freundes der Oeffentlichkeit übergeben hat, besser als irgend eine andere bisher zugängliche Quelle. Denn die von Poschinger herausgegebenen Berichte des Bundestagsgesandten in Frankfurt, die so werthvolles Material enthalten, sind amtliche Aktenstücke, welche die geheimen Gedanken und Beweggründe ihres Verfassers nicht verrathen. Auch sie sind zwar himmelweit verschieden von den alltäglichen Berichten, die aus den Kanzleien der Gesandtschaften in die Centralstellen der auswärtigen Politik zu fließen pflegen, und unterscheiden sich von ihnen schon durch ihre individuelle Form. Aber sie sind doch immerhin die mit der schuldigen Rücksicht abgefaßten Aufsätze eines Untergebenen. Die Briefe an Gerlach sind gleichsam in Hemdsärmeln geschrieben. Freilich darf man deshalb nicht annehmen, daß Bismarck dem Adjudanten des Königs in diesen Briefen seine ganze Seele ausgeschüttet habe. Aus den Worten: „Lassen Sie sich nur nicht gegen mich Mißtrauen einflößen; gegen den König und gegen Sie bin ich à toute épreuve ehrlich", mit welchen er den Brief vom 9. Juli 1853 beendet, kann man wohl schließen, daß der noch so junge und schon so reife und überlegene Diplomat gegen andere als gegen den König und Gerlach nicht à toute épreuve ehrlich war, und daß er auch an letzteren keine Unwahrheiten schrieb, aber man darf deshalb nicht erwarten, daß er in den Briefen immer die innerste Meinung seines Herzens aussprach. Denn die uns vorliegende Korrespondenz wurde von Bismarck nicht geführt, um nach des Tages heißen Kämpfen die Seele durch offene Bekenntnisse erleichtern zu können, wie man etwa Abends bei der Cigarre mit einem lang vertrauten zuverlässigen Freunde plaudert, in dessen Brust man seine Geheimnisse begraben weiß, sondern sie hatte einen ganz bestimmten politischen Zweck. Bismarck wollte durch Gerlach's Briefe über die Stimmung des Königs und seiner Umgebung, vor allen Dingen aber über das Maß des Einverständnisses unterrichtet sein, das zwischen Friedrich Wilhelm IV. und seinem Premierminister herrschte, und er wollte andererseits durch seine Briefe und Gerlach's Vermittlung den König beeinflussen und zwar hauptsächlich in den Fällen, in welchen er mit der Politik seines Vorgesetzten, des Herrn von Manteuffel, nicht einverstanden war. In einigen Briefen fordert er den Freund geradezu auf, dem Könige diese oder jene Stelle vorzulesen. Anderen merkte Gerlach, ohne daß sie solche Aufforderung enthielten, an, wozu sie bestimmt waren und meldete in seiner Antwort, daß er sie dem Könige vorgelesen habe. Die Erinnerung an die Erfolge, welche der junge Diplomat durch solche Beeinflussung des Staatsoberhauptes hinter dem Rücken des vorgesetzten Ministers erzielte, mag den allmächtigen Reichskanzler am Ende seiner Laufbahn dazu veranlaßt haben, sich seinem Herrn gegenüber auf jene Kabinetsordre Friedrich Wilhelm IV. zu berufen, durch welche den Ministern eingeschärft wird, daß der Weg zum Könige über den Ministerpräsidenten führe. Denn man weiß in der Regel die Gefahr am besten zu würdigen, mit welcher man selbst einst Andere bedroht hat. Daß dem Vorgesetzten des preußischen Gesandten am Bundestage diese Korrespondenz höchst gefährlich erschien, das beweist die geheime Ueberwachung, der sie unterworfen war. Bismarck macht in verschiedenen Briefen seinem Unwillen über diese Ueberwachung Luft. Es wird verabredet, daß Gerlach seine Briefe durch eine Frauenhand an Bismarck's Frau adressiren lassen soll. Schriftlich und mündlich verständigt man sich über eine Art von Geheimsprache. Napoleon soll mit Numero III bezeichnet werden, in mehreren Briefen werden mit den Sammelnamen Schulze und Meyer und den geographischen Ausdrücken Schönhauser und Forchliner politische Persönlichkeiten bezeichnet. Und ich glaube nicht zu irren, wenn ich annehme, daß es Manteuffel ist, den Bismarck im Briefe vom 15. November 1856 mit etwas despektirlichem Humor Romeo nennt. Die Heimlichkeit dieser Korrespondenz ist abgesehen davon, daß sie den politischen Zweck des Briefwechsels außer Frage stellt, besonders bemerkenswerth, wenn man sich vorstellt, was der Minister des Aeußern, Graf von Bismarck, wohl mit einem Gesandten angestellt hätte, der mit einem Minister des „gouvernement occulte" — so nennt sich Gerlach in seinem Briefe vom 24. Mai 1854 — eine geheime Korrespondenz zu dem unzweifelhaften Zwecke führte, den König zu beeinflussen. Das Schicksal Gerlach's und Arnim's wäre wohl gegen das Loos eines solchen Verschwörers beneidenswerth gewesen.

Eine große Anzahl der Briefe verbreitet sich über politischen Kleinkram, an dem wir kein Interesse mehr nehmen. In anderen werden Personalfragen erörtert, die nur für die beiden Briefschreiber unter den damaligen Verhältnissen Werth hatten. Von historischer Bedeutung in dem oben bezeichneten Sinne sind nur diejenigen Stellen, aus welchen ein Licht auf die Parteiverhältnisse in der preußischen Kammer und am Berliner Hofe fällt und vor Allem diejenigen, welche die äußere Politik behandeln

Auf dem Gebiete der inneren Politik stimmen die beiden Korrespondenten in den meisten Fällen überein. Gerlach erscheint in diesen Briefen als derselbe fanatische Gegner des Liberalismus, wie in seinen vor Kurzem publizirten Denkwürdigkeiten; und auch Bismarck steht noch mit beiden Füßen auf dem Boden der Kreuzzeitungspartei. Er hat zwar zuweilen an den Artikeln der Kreuzzeitung, besonders die oft zu schroffe Haltung derselben gegen das Ministerium Manteuffel, zu tadeln; aber er ergeht sich selbst in den stärksten Ausdrücken gegen die publizistischen Rathgeber des Ministeriums, sobald ein offiziöses Blatt ein Mitglied der Junkerpartei angreift. Sein Zorn richtet sich zwar meist nicht direkt gegen den Minister, sondern gegen Ryno Quehl, den litterarischen Amanuensis Manteuffel's, der die offiziöse Presse, die Bismarck selbst später mit so großem Geschick und so verletzender Rücksichtslosigkeit gegen jeden politischen Widersacher benutzte, zu leiten hatte. Er nannte ihn den bösen Genius Manteuffel's und behauptet, daß er dessen „im Grunde edlen Charakter um Ehre und Reputation bringe". An der Beseitigung dieses Mannes, der ihnen Beiden als Vertreter der liberalisirenden Büreaukratie erscheint, arbeiten Bismarck, Gerlach und ihre Freunde unaufhörlich, bis es ihnen schließlich gelingt, ihn aus dem Ministerium zu entfernen. In der liberalisirenden Büreaukratie erblicken Beide den gefährlichsten Feind des preußischen Junkerthums; und der Haß gegen sie ist so groß, daß

sie sich sogar mit der preußischen Verfassung befreunden, weil die Kammern im Stande seien, ihren Einfluß zu paralysiren. So schreibt Gerlach im Oktober 1853: „Damit will ich den Konstitutionalismus nicht vertheidigen, den ich entschieden verwerfe, ich ziehe ihn aber doch dem Absolutismus vor, welcher stets vereinzelt, betrogen und dumm der Realität gegenüber dasteht, und ich glaube, daß man die Kammern gebrauchen und besonders sich des Kodifizirens enthalten sollte.“*) Und Bismarck: „Es ist vortrefflich, daß die Kammern etwas von ihrem volksvertretenden Nimbus verloren haben, aber wenn sie ganz auf den Hund kommen, so verliert der König ein brauchbares und in ruhigen Zeiten gesundes Korrektiv für seine vom Kredo republikanisch-heidnischer Bildung angefressene Bureaukratie, die auf die Dauer mehr Elend in das Land bringt als eine Hand voll oppositioneller Kammerschwätzer.“ **) Auf diese eigenthümliche Art hat Bismarck sein ganzes Leben hindurch den Segen des Konstitutionalismus gepriesen. Die zitirten Worte enthüllen den Gedanken, daß eine Junkeroligarchie, die vor einem ihr willfährigen Monarchen in Demuth erstirbt, für Preußen wenigstens die beste aller Staatsformen sei. Die Ansichten Bismarck's über die innere Politik haben auch in Frankfurt nichts von ihrem ultrakonservativen Gehalt verloren. Wenn in dieser Beziehung zwischen ihm und Gerlach zuweilen Meinungsverschiedenheiten entstanden, so bezogen sie sich nur auf die Mittel, durch welche das Junkerthum seine Ziele erreichen sollte, nie auf die Ziele selbst. Am 20 Januar 1854 schreibt Bismarck: Ich kann, um mit Freudigkeit dem Könige zu dienen, das Bewußtsein eines innigen und vertrauensvollen Zusammenhanges mit denen nicht entbehren, deren Kampfgenosse ich nicht nur in bösen Zeiten war, die mir abgesehen davon, und außerhalb der politischen Bühne persönlich theuer sind, und von denen mich wohl eine Differenz über die Wichtigkeit der Mittel in konkreten Fällen, aber niemals ein Zwiespalt über die gemeinsamen Grundtagen und Ziele des Handelns trennen kann.“**) Wenn also Sybel in seinem Werk mit Bezug auf Bismarck's Thätigkeit am Bundestage sagt: „War er früher Parteimann gewesen, so wurde er jetzt im prägnantesten Sinne des Wortes Diener des Staats,†) so müssen diese Worte insofern eine Einschränkung erfahren, als sie auf Bismarck's Stellung zur inneren Politik keine Anwendung finden. Er blieb auf diesem Gebiete auch in seiner diplomatischen Laufbahn ein Junker und der uns vorliegende Briefwechsel liefert nun Beweise für diese Behauptung.

Auf dem Gebiete der äußeren Politik freilich erhob er sich himmelweit über die dornirte Anschauung seiner Fraktionsgenossen zu einer Auffassung der politischen Lage, die nur deshalb so zielbewußt, so trefflicher und so richtig war, weil sie von einem gründlichen historischen Wissen und einem erstaunlichen historischen Sinn getragen wurde. Die zahlreichen Briefe dieser Sammlung, die sich über die Stellung Preußens zu Oesterreich, den Mittelstaaten des deutschen Bundes und den anderen europäischen Mächten verbreiten, wird Jeder mit großem Genuß lesen, der Freude an glänzenden politischen und historischen Schilderungen und Betrachtungen hat. Es befinden sich unter ihnen Meisterstücke des historischen Stils, um die den jungen Diplomaten unsere reifsten Geschichtsschreiber beneiden können. Sie geben uns zwar keine Aufklärungen über Bismarck's Stellung zur äußeren Politik der preußischen Regierung, die wir nicht aus seinen amtlichen Berichten gewonnen haben, aber sie begründen seine Denkweise zum Theil viel tiefer als jene, weil sie geschrieben sind, um die durch Gerlach vertretene Anschauung zu bekämpfen, daß der Parteistandpunkt auch für die äußere Politik maßgebend sein müsse. Gerade darin besteht ihr Reiz, daß sie den Gegensatz der veralteten und der neuen mächtig emporstrebenden politischen Anschauung uns vor Augen führen, durch deren Bethätigung schließlich Preußen und Deutschland zu Großmächten erhoben wurden. Gerlachs Göttin ist auch auf dem Gebiete der äußeren Politik die Tradition der Partei, Bismarcks Göttin ist hier allein die Nützlichkeit. Bei der Beurtheilung des Verhältnisses Preußens zu Frankreich kommt in dem nun vorliegenden Briefwechsel dieser Gegensatz hauptsächlich zum Ausdruck. Nächst der liberatisirenden Büreaukratie haßte der preußische General, der die Kriege von 1813 u. 1814 in Blüchers Generalstab mitgemacht hatte, nichts mehr auf der weiten Welt als den Bonapartismus. Diesem Haß gegen das Kind der Revolution ordnete er alle politischen Erwägungen unter. Louis Napoleon war ihm ein nichtswürdiger Emporkömmling, mit dem anständige Menschen nicht verkehren, und Staaten, die etwas auf ihre Ehre halten, keine Beziehungen anknüpfen oder gar Bündnisse eingehen. Kurz nach dem Staatsstreich vom 2. Dezember spricht er von der Haltung der deutschen und österreichischen Presse gegen den Bonapartismus und lobt diejenigen Zeitungen am meisten, die am heftigsten gegen ihn Partei ergreifen. „Ich kann mir nicht denken“, so schreibt er am 15. Dezember 1851 an Bismarck, „daß ich nicht mit Ihnen in diesem Punkte einig sein sollte, obschon es mir leichter als Ihnen wird, den Bonapartismus instinktmäßig zu fürchten und zu hassen, weil ich älter bin, weil ich ihn gesehen und gefühlt und mit allen rechtlichen Leuten im Lande seit meinem 16. Jahre dagegen gekämpft habe“.*) Kurze Zeit war Bismarck erst damals Gesandter am Bundestage, und schon hatte er sich losgerungen von den freundlichen Anschauungen über die österreichische Politik, die er im Erfurter Parlament vertreten hatte. Er erkannte sofort, daß der herrschsüchtige Nebenbuhler im Bunde Vortheil aus der Erstarkung des westlichen Nachbars ziehen würde, und wahrlich aus anderem Grunde als der junkerliche General war er besorgt über die durch den Staatsstreich eingeleitete Wendung der Dinge in Frankreich. „Als Preuße kann ich mich“, so schreibt er am 25. Dezember 1851, „nicht freuen über den 2. Dezember, weil ich nun einen Feind, der krank war, erstarken sehe, mit der beiläufigen Konsequenz, daß ein leichtsinniger und lügenhafter Freund, Oesterreich, einen Zuwachs von Unverschämtheit aus dieser Thatsache zieht.“**) Noch verbirgt er den Gedanken, daß es vielleicht nicht unklug wäre, sich dem erstarkten Feinde zu nähern, um der Unverschämtheit des lügenhaften Freundes leichter eine Schranke setzen zu können. Am 5. Januar 1852 sieht er bereits, daß die beiläufige Konsequenz, die er befürchtet hat, sich zu verwirklichen beginnt: „Für meine Person traue ich dem Fürsten Schwarzenberg weder die Mäßigung noch die deutschthümliche Schwärmerei zu, daß er nicht vorkommenden Falles das drohende Gewicht, welches eine Verbrüderung des Bonapartismus von Wien mit dem von Paris in sich tragen würde, gelegentlich auch dazu benutzen sollte, um dem Unwesen der preußischen Rivolität in Deutschland zu steuern — sei es auch nur unter dem Vorwande, Deutschland durch Kräftigung Oesterreichs gleichmäßig vor der russischen Präponderance wie vor der Revolution sicher zu stellen. Die Haltung der journalistischen Avantgarde der österreichischen Politik weist mit unverschämter Deutlichkeit auf dergleichen Pläne hin.“***)

Als dann die „Kreuzzeitung“ bei Gelegenheit der Heirath Napoleons die Lauge ihres Spottes und ihrer Verachtung über das Haupt des korsischen Abenteures ausgoß, da schreibt er dem Freunde, der einen maßgebenden Einfluß auf die Haltung des Organs der konservativen Bevölkerung ausübte, daß diese Artikel in ihm dasselbe Mißbehagen hervorgerufen hätten, das er auf dem Gymnasium beim Lesen der ungehobelten Schimpfreden empfunden habe, mit welchen die übrigens von ihm hochverehrten homerischen Helden sich vor dem Gefecht zu regaliren

*) S. 112.
**) S. 120.
***) S. 135.
†) Bd. II S. 147.

*) S. 10.
**) S. 13.
***) S. 17.

Digitized by Google

pflegten.*) Er hielt es für unklug, den mächtigen Nachbar zu reizen, ob man nun Krieg oder Frieden mit ihm suche. Schon steigt der Gedanke in ihm auf, den Gegensatz zu Frankreich wenigstens zu verheimlichen, um mit der Drohung einer Annäherung an jenes das immer anmaßender auftretende Oesterreich in Schach halten zu können: „Wenn wir auch, wie ich hoffe, nie mit französischem Winde segeln werden, so erfordert die nothwendige Rücksicht auf etwaige Unannehmlichkeiten von anderer Seite her, daß wir die Schiffe wenigstens nicht öffentlich verbrennen.“**) Gerlach ist über die Kühnheit dieses Gedankens ganz entsetzt und ruft in seinem Briefe vom 19. Februar 1852 aus: „Soll denn keine Stimme sich gegen die Scheußlichkeiten, die in Paris vorgehen, aussprechen dürfen und bedenkt man denn nicht, daß die Zeit vielleicht nicht fern liegt, wo man sich nach einer solchen Stimme vergeblich sehnen wird?“***)

Die Ermahnungen des väterlichen Freundes, seine beständigen Warnungen vor dem Bonapartismus halten Bismarck nicht ab, das Verhältniß zu Frankreich nur aus der Konstellation der europäischen Politik heraus zu betrachten. Einen je tieferen Einblick er in die rücksichtslose Politik Oesterreichs durch seine Thätigkeit am Bundestage gewann, um so deutlicher erkannte er, daß das beste Mittel zur Bekämpfung der österreichischen Herrschaftsgelüste im deutschen Bunde, die Drohung mit einer Annäherung an Frankreich sei. Als dann der Erisapfel der orientalischen Frage im Jahre 1853 wiederum unter die europäischen Nationen geworfen wurde, und es noch nicht sicher war, wie sich die Mächte gruppiren würden, da empfahl Bismarck wiederum, ein eventuelles Bündniß mit Frankreich, immer mit Rücksicht auf die Anmaßung des Bundesbruders und die schwankende Haltung der deutschen Mittelstaaten, nicht aus den Augen zu verlieren. Ein solches Bündniß erschien ihm zwar noch als eine Unredlichkeit, aber sein allein auf den politischen Erfolg gerichteter Sinn schreckte vor ihr nicht zurück. „Ein Bündniß mit Frankreich,“ schreibt er am 19. Dezember 1853, „können wir nicht ohne einen gewissen Grad von Gemeinheit eingehen. Bringen wir aber Rußland dahin, es zu thun, so kann uns die verkehrte Wiener Politik doch nöthigen, in diesem scheußlichen Bunde der Dritte zu sein, ehe es Oesterreich wird. Sehr achtbare Leute, sogar mittelalterliche Fürsten, haben sich schon lieber durch eine Klaake gerettet, als daß sie sich prügeln oder abdanken ließen.“†) Mochte Bismarck in diesem Briefe nach dem Freunde, dem die Berührung mit dem revolutionären Emporkömmling auf dem französischen Throne ein Greuel war, die Konzession, das Bündniß mit Frankreich als einen unsauberen Nothbehelf zu betrachten, so trat er im Jahre 1857, als die dänische Frage Kriegsgefahren heraufzubeschwören drohte, ganz rücksichtslos für eine Annäherung an Frankreich ein. Er ging im April des Jahres 1857 nach Paris, um die Absichten des französischen Kabinets zu sondiren. Er hatte verschiedene Unterredungen mit dem Kaiser. Schon in einem Briefe aus Paris vom 11. April 1857 spielt er darauf an, daß Napoleon den Wunsch geäußert hätte, nach Berlin zu kommen, und fügt dieser Andeutung folgende Worte hinzu: „Sie kennen schon von früher meine Ueberzeugung, daß uns ein Besuch des Kaisers von großem diplomatischen Nutzen sein würde. Es braucht sich gar nichts Politisches daran zu knüpfen, und wir können ganz ehrliche Leute dabei bleiben. Aber, wenn er im Herbst einem Carpenmanöver assistirte, so würde, wie die Dinge in Europa einmal liegen, dieser Beweis guten Einvernehmens mit Frankreich so lange, bis der Eindruck durch einen entgegengesetzten verwischt wird, unseren Einfluß in allen diplomatischen Vorkommnissen wirksam erhöhen. Ich glaube, daß das keines Beweises bedarf, denn man könnte Bände voll von Gründen dafür schreiben“. Man kann sich denken, wie die Aussicht, den korsischen Abenteurer am Berliner Hofe zu sehen, auf den General von Gerlach wirken mußte. Seine Antwort auf diesen Brief Bismarck's ist nicht erhalten, wie denn überhaupt nur ein einziger nach dem Jahre 1855 geschriebener Brief des Generals in der Sammlung zum Abdruck gelangt ist, aber aus Bismarck's Antworten läßt sich ersehen, daß der Adjutant des Königs über diese Zumuthung in das größte Entsetzen gerathen ist. Diese Antworten vom 2. und vom 30. Mai 1857 sind die Perlen der uns vorliegenden Korrespondenz. Der letztere von beiden Briefen — übrigens der längste der Sammlung — enthält eine historische Betrachtung über den Ursprung der regierenden Gewalten in der politischen Welt, die nach Form und Inhalt vielleicht das beste Erzeugniß der schriftstellerischen Kunst des großen Staatsmannes ist. Wenige Essays hervorragender Historiker werden diesem Meisterwerke ebenbürtig sein. Die genannten Briefe sollen nachweisen, daß Napoleon den revolutionären Ursprung seiner Macht mit den Regierungen der meisten Staaten theilt, und daß, hätte seine Regierungskunst auch einen viel revolutionäreren Charakter, ein Bündniß mit ihm keinem Staate zur Schande gereichen könne, der Nutzen daraus zu ziehen verstehe, weil für politische Bündnisse nicht die sentimentalen Gefühle des Hasses und der Liebe, sondern ganz allein ihre Nützlichkeit maßgebend sei. Es ist das Prinzip des rücksichtslosen Utilitarismus, das Bismarck in diesen Briefen vertheidigt, das Prinzip, dessen Richtigkeit auf dem Gebiete der äußeren Politik seine beispiellosen Erfolge erwiesen habe. Wie diese weise Richtschnur der auswärtigen Politik, der Bismarck immer gefolgt ist, sieht folgender Satz aus, der sich in dem ersten der beiden letztgenannten Briefe findet: „Sympathien oder Antipathien in Betreff auswärtiger Mächte und Personen vermag ich vor meinem Pflichtgefühl im auswärtigen Dienst meines Landes nicht zu rechtfertigen, weder an mir noch an Andern, es ist darin der Embryo der Untreue gegen den Herrn und das Land, dem man dient. Insbesondere aber, wenn man seine stehenden diplomatischen Beziehungen und die Unterhaltung des Einvernehmens im Frieden danach zuschneiden will, so hört man meines Erachtens auf, Politik zu treiben und handelt nach persönlicher Willkür. Die Interessen des Vaterlandes dem eigenen Gefühl von Liebe oder Haß gegen Fremde unterzuordnen, dazu hat meiner Ansicht nach selbst der König nicht das Recht, hat es aber vor Gott und nicht vor mir zu verantworten, und darum schweige ich über diesen Punkt*).

Ich habe das Verhältniß Bismarck's zum Bonapartismus, wie es uns in seinem Briefwechsel mit Gerlach erscheint, hier zu schildern versucht, weil in der Klarlegung desselben der Werth dieser Briefe, besonders auch ihr schriftstellerischer Werth seinen Höhepunkt erreicht.

Es sei mir nun nach gestattet, auf einige Einzelnheiten hinzuweisen, die nur deshalb verdienen hervorgehoben zu werden, weil sie durch Ereignisse einer nach nicht fernen Vergangenheit eine eigenthümliche Beleuchtung erfahren.

Es ist bekannt, daß das Verhältniß Bismarck's zur Kronprinzessin Viktoria und späteren Kaiserin Friedrich nicht besonders herzlich war und in der traurigen Zeit der neunzigtägigen Regierung fast die Form des persönlichen Hasses annahm. In dem Briefe, den der Bundestagsgesandte Otto von Bismarck am 8. April 1856 an Gerlach schrieb, finden wir die Ursachen dieser Abneigung deutlich ausgesprochen.**) „Sie fragen mich in Ihrem Briefe, was ich zu der englischen Heirath sage. Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen. Das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirath aber mag ganz gut sein, denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz, und eine der ersten Bedingungen, um seine Schuldigkeit in der Welt thun zu können, sei es als König, sei es als Unterthan, ist die, in seiner Häuslichkeit von alle dem frei zu sein, was das Gegentheil von Geist und Herz bei der Frau bildet, und was die Folgen dieses Gegentheils nothwendig sind. Gelingt es daher der Prinzessin, die Englän-

*) S. 62.
**) S. 63 vom 27. Januar 1851.
***) S. 67.
†) 129.

*) S. 334.
**) S. 318.

[redacted] zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein. Fürstliche Heirathen geben im Allgemeinen dem Hause, aus dem die Braut kommt, Einfluß in dem anderen, in welches sie tritt, nicht umgekehrt. Es ist dies um so mehr der Fall, wenn das Vaterland der Frau mächtiger und in seinem Nationalgefühl entwickelter ist, als das ihres Mannes. Bleibt also unsere künftige Königin auf dem preußischen Throne auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unseren Hof von englischen Einflußbestrebungen umgeben, ohne daß wir und die mannigfachen anderen Schwiegersöhne of Her gracious Majesty irgend welche Beachtung in England finden, außer wenn die Opposition in Presse und Parlament unsere Königsfamilie und unser Land schlecht macht. Bei uns dagegen wird Britischer Einfluß in der ferneren Bewunderung des deutschen Michels für Lords und Gemeine, in der Anglomanie von Kammern, Zeitungen, Sportsmen, Landwirthen und Gerichtspräsidenten den fruchtbarsten Boden finden. Jeder Berliner fühlt sich jetzt schon gehoben, wenn ein wirklicher englischer Jockey ihn anredet und ihm Gelegenheit gibt, The Queens english zu radebrechen; wie wird das erst werden, wenn die erste Frau im Lande eine Engländerin ist." —

Eine höchst merkwürdige Veränderung hat das Urtheil Bismarck's über den deutschen Nationalcharakter im Verlaufe von dreißig Jahren erlitten. In der Reichstagssitzung vom 6. Februar 1888 sprach er unter dem Jubel der Volksvertreter die geflügelt gewordenen Worte: „Wir Deutsche fürchten Gott, aber sonst nichts auf der Welt." In seinem Briefe an Gerlach vom 15. Dezember 1854 ist zu lesen: „Die Moral davon ist, daß in allen deutschen Kabineten von Pfordten bis zum Kleinsten Furcht das einzige ist, was die Entschlüsse bestimmt; Jeder fürchtet sich vor dem Andern und Alle vor Frankreich; die Schwaben auf der Hasenjagd. Es muß uns Söhnen Teuts erst einmal sehr schlecht gehen, ehe wir Courage haben; so lange wir noch etwas zu verlieren haben, fürchlen wir uns; sind wir ausgezogen und durchgeprügelt, so ist Jeder ein Löwe." *)

Auch über jene Pflichten gegen den Landesherrn denkt der Fürst Bismarck anders als der Bundestagsgesandte Otto von Bismarck. Am 20. Januar 1854 schrieb er an Gerlach: „In meine Denkungsweise paßt eine direkte Opposition gegen den ausgesprochenen Willen meines Königs überhaupt nicht, besonders so lange ich in seinen Diensten bin." **) Wer die Thätigkeit des Reichskanzlers während der Regierungszeit des Kaisers Friedrich und nach seinem Rücktritt von den Staatsgeschäften betrachtet, wird eine Veränderung dieser Denkweise des Fürsten nicht in Abrede stellen, es müßte denn sein, daß er in jener Aeußerung auf das Wort „direkte Opposition" einen besonderen Ton legt. Dann allerdings liegt in jenem Satze der Gedanke verborgen, daß die indirekte Opposition, von welcher der verabschiedete Kanzler jetzt so ausgiebigen Gebrauch macht, ihm schon damals erlaubt erschien.

Auf diese Stellen habe ich nicht hingewiesen, um aus der Sinnesänderung, die durch sie dargethan wird, dem Fürsten Bismarck einen Vorwurf zu machen. Warum sollten drei Jahrzehnte voll beispielloser Erfolge und weltgeschichtlicher Schöpfungsthaten an dem Manne spurlos vorübergehen, dessen Nervensystem am meisten durch sie beeinflußt werden mußte? Sie sollen nur ein kleiner Beitrag zur Entwicklungsgeschichte dieses merkwürdigen Geistes sein.

Zum Schlusse will ich noch eine seltsame Prophezeiung citiren, die im Unterschiede von den zahlreichen anderen politischen Prophezeiungen, die sich in diesen Briefen finden, nicht in Erfüllung ging. Sie ist erwähnenswerth, weil sie darthut, wie auch das Genie im Vergleiche der eigenen Persönlichkeit mit dem weltgeschichtlichen Schicksal zuweilen gering vom Werthe des Lebens denkt. Sie steht im letzten Briefe der Sammlung:

„Ich müßte die Dauer und den Werth dieses Lebens sonderbar überschätzen, nachdem ich vor sechs Monaten nicht glaubte, noch einmal grünen Rosen von oben ansehen zu können, wenn ich mir nicht gegenwärtig halten wollte, daß es noch dreißig Jahren und vielleicht sehr viel früher, ohne alle Bedeutung für mich ist, welche politischen Erfolge ich oder mein Vaterland in Europa erreicht haben."

C. Mühling.

*) S. 209.
**) S. 138.

Die Goethegesellschaft.

Seit der Gründung der Goethegesellschaft sind acht Jahre verflossen. Die Zahl ihrer Mitglieder hatte das dritte Tausend erreicht und beginnt in neuester Zeit ein wenig zu sinken. Alljährlich findet in Weimar die Generalversammlung statt, zu der es in den ersten Jahren auch von auswärts strömte und jetzt zu sickern anfängt. Diese jedes Frühjahr um die Pfingstzeit wiederkehrenden Goethetage verliefen bislang in ganz festen, unverrückten Programmformen, die mit peinlicher Genauigkeit beobachtet werden und sich immer wiederholen. Am Vorabend Begrüßung in einer Gartenhalle, am Morgen die eigentliche Festsitzung im größten Saale der kleinen Residenz, Mittags ein Festessen mit Trinksprüchen auf immer dieselben verehrungswürdigen Häupter; am Abend Aufführung eines Goethischen Dramas im Hoftheater. Dann ein zwangloser Kehraus entweder in jener Gartenhalle, wo das Ganze tags zuvor begonnen hatte, oder, wenn das Glück besser ist, in der alten Hofschmiede, wo sich die Weimarer Künstler ein prächtiges Kneipheim geschaffen haben.

Alles das ist schön und gut und zweckgemäß und sachgemäß und hätte von den ursprünglichen Veranstaltern für das Gründungsjahr 1885 nicht glücklicher erfunden werden können. Auch im folgenden Jahr wirkte das Arrangement noch vortrefflich und die Freude des Wiedererlebens steigerte der Reiz des Vergleichens. Aber nun haben wir den Turnus schon achtmal durchgemacht; allmählich wird das Wiedererleben zu einer „Alljährlichkeit", die sich von der Alltäglichkeit nicht mehr gar zu sehr unterscheidet; das Vergleichen verliert seinen Reiz in demselben Maße, in dem alte Erinnerungen den neuen Eindruck ausstechen.

Im vorigen Jahre war Helmholtz der Festredner gewesen und die Persönlichkeit des großen Naturforschers hatte für den Goethetag ihren eigenen Zauber mitgebracht. Die Gesellschaft gewann ein ungewohntes, mehr naturwissenschaftliches Ansehen; in einer Zeit, wo die moderne Naturforschung Stoff für Dichtungen herzugeben beginnt, mußte es allgemein interessiren, den größten lebenden Naturwissenschafter über Deutschlands größten Dichter zu hören.

Diesmal stand auf dem Programm zwar ein hervorragender mit eigenen Gedanken forschender Historiker, aber doch kein Mann von Weltruf; die Konkurrenz der gleichzeitig tagenden Wiener Philologenversammlung genügte, um das Goethefest stark zu schädigen. Schon am Vorabend ging ein großes Vermissen durch den Gartensaal; die Wenigen, die gekommen waren, wunderten sich über die Vielen, die diesmal ausgeblieben waren. Unzählige „Schade", wohl auch einige „Gottlob" surrten durch die Luft. In der Generalversammlung waren die Plätze vornehmlich durch Damen aus Weimar besetzt, beim Festmahl blieb, ganz gegen sonstiges Gedränge, eine Längentafel leer; vollends Abends im Hoftheater klafften weite Lücken.

Der Grund zu dieser offenbaren, nicht zu verschweigenden Abnahme des Interesses liegt zum Theil in der Gleichartigkeit und Phantasielosigkeit des Programms. Dadurch entstehen Verluste, und die Gewinne bleiben aus. Unwillkürlich erinnert man sich der gleichen Momente, die in früheren Jahren kraftvoller ausgefüllt waren. Mitten in der matten Gegenwart wird die stärkere Vergangenheit

wieder lebendig. Das Gewesene wacht auf, das Vorhandene verblaßt.

Vor acht Jahren gab es noch greise Männer, die das volle schäumende Glas emporhoben und zu erzählen wußten, wie der alte Goethe ausgesehen und wie er zu ihnen gesprochen habe. Redselig und weiß wie Nestor, drängte sich noch der alte Justizrath Gille aus Jena herbei und berichtete, wie er an Goethe's Leichnam nächtliche Todtenwacht gehalten habe. Mit dem feinen, sinnenden Kopf, ein Bild staatsmännisch-philosophischer Ruhe, saß Herder's Enkel, der Minister Stichling da; Herr von Beaulieu-Marconnay aus Dresden ging umher, als ein übrig gebliebener Höfling Karl August's. Sie fehlen; und es fehlen auch schon aus der jüngeren Generation zwei liebenswürdige Gestalten, die Altweimar in sich trugen. Der Eine war von quirlender Jovialität, der Andere von stiller Herzlichkeit: Generalintendant Freiherr von Loën und Oberbibliothekar Dr. Reinhold Köhler. Loën hatte einst mit mehr Begeisterung als Geschicklichkeit die konstituirende Versammlung geleitet und war dann zum zweiten Vizepräsidenten gewählt worden. Er war überall der Erste und der Letzte; er machte den auswärtigen Gästen die Honneurs. Die Ungezwungenheit und Offenheit seines Wesens theilte sich den Fremden, der Gesellschaft mit. Er war, wie die meisten deutschen Theaterleiter, kein profunder Kenner der Poesie, aber er saß als fröhliches Weltkind inmitten der Propheten. Ganz anders als er war Reinhold Köhler, das Aschenbrödel unter den deutschen Gelehrten, haarbuschig von außen und kindlich keusch von innen, ein teiser Helfer fremder Arbeit, eine still wandelnde Wissenschaft, die mit vollen Händen wegschenkte und keinen eigenen Nutzen zog, beruhigend in der Ruhe und verläßlich in allen Stücken. Sie liegen beide, Köhler wie Loën, auf dem Weimarer Friedhofe unter den Großen und Alten. Aber von den Begründern der Goethegesellschaft sind auch noch zwei andere todt, die nur Gäste waren in Weimar, die jedoch im Archiv, das Goethe's Enkel der Großherzogin von Sachsen vererbten, zuerst heimisch wurden, zwei Berliner Goetheforscher; der eine mehr im Geiste, der andere im Buchstaben; der eine mehr das Große und Ganze fassend, der andere ins Einzelne gründlich versenkt: Wilhelm Scherer und Gustav von Loeper. Man mußte sie 1885 gesehen haben, wie sie frisch von der Arbeit kamen, und wie Scherer im freudigsten Findergtück vor die Versammlung eilte, um von den Faustschätzen zu erzählen, die da der Sichtung gewärtig lägen. Man weiß von gottesfürchtigen Gemüthern, daß, wenn sie in der Kirche im Gebete verharren, die Nähe Gottes ihnen leibhaftig fühlbar wird. So gab es auch auf diesen Goetheversammlungen Augenblicke, wo man den Geist des Großen selber niedersteigen sah und Goethe seine Kindlein zu sich kommen ließ. Ein solcher Moment war es, als Scherer damals mit dem ganzen Feuer seines wienerischen Temperaments und mit der ganzen Frische seines rasch zugreifenden Geistes das archivalische Füllhorn schüttelte. Ein solcher Moment war es auch, als sich Kuno Fischer, der jetzt der Goethegesellschaft zu schmollen scheint, bei Tafel erhob und in kurzen, kernigen Sätzen, fest und stark wie Hammerschläge, dem neuen Werk geistiger Arbeit seinen oratorischen Segen gab. Ein solcher Moment vor allem war es, als ein Jahr später Erich Schmidt dem greisen Präsidenten, dem „gedorenen Präsidenten" auch der Goethegesellschaft, Eduard Simson, ein vergildtes Zettelchen überreichte, das sich in Goethe's Archiv vorgefunden hatte, und worin Zelter den jungen Dr. Simson aus Königsberg an Goethe angelegentlich empfahl. Der Finder gab es mit humoristischer Herzlichkeit, der Beschenkte nahm es entgegen mit Freudenthränen in den Augen, und fing nun an zu erzählen, wie das damals gekommen und gewesen sei, als er in seiner frühen Jugend vor Goethe gestanden habe. Von Eduard Simson hat Berthold Auerbach gesagt: er rede Talare. Von Erich Schmidt, dem Lessingbiographen κατ' ἐξοχήν, ließe sich sagen, er spreche Klingen. Dort die rhetorische Feierlichkeit alten vormärzlichen Stiles, hier der gerade Ausdruck des Modernen, der scharf in die Sache selbst einschneidet. Die eine wie die andere Art bis zur Vollendung erhoben, weil hier wie dort hinter den Worten eine Persönlichkeit steht und die Worte unmittelbar aus einem bewegten Geiste strömen. Als man jene Duoscene zwischen dem Alten und dem Jungen vor sich gehen sah, glaubte man über den prachtvollen Köpfen der Redner den jungen Stürmer und Dränger aus der Straßburger Geniezeit mit der alten Weimarer Exzellenz die Meinung tauschen zu sehen: jenen im Stil der Briefe an Merck oder Saltmann, diesen im Stil der Gespräche mit Eckermann. Goethe wurde in der Goethegesellschaft lebendig.

Auf der letzten Generalversammlung gab es auch einen solchen Moment der Lebendigung des Dichters selbst: als am Schluß seiner Festrede über „Goethe's politische Lehren" Professor Ottokar Lorenz aus Jena die Scene wahrhaft mimisch veranschaulichte, da Goethe beim fünfzigjährigen Regierungsjubiläum Karl August's, vom Großherzog umarmt, unter Thränen die Worte flüsterte: „Wie immer bis zum letzten Hauch beisammen." Desto ferner hielt sich der Geist Goethe's von den übrigen Momenten. Mit Simson, den sein hohes leidendes Alter schon seit Jahren hindert, war diesmal auch Erich Schmidt ausgeblieben; und man muß es leider sagen, daß unter diesen Entfernten wie unter jenen Todten kein Einziger auf seinem Weimarer Posten in seinem persönlichen Gewicht ersetzt worden ist. Mit vieler Kenntniß, regem Eifer und vortrefflichem Gelingen wird sowohl im Archiv, das seit einer hochsinnigen That des Schiller-Enkels Freiherrn von Gleichen Rußwurm „Goethe- und Schiller-Archiv" heißt, als auch im Goethe-Museum weitergewirkt. Aber ins Geben, ins Empfangen wird nicht mehr so viel Anmuth gelegt, wie früher. Auf diese Anmuth kommt es an. Sie erst macht die Gabe hold. Ein Fest des Geistes will in geistigen Formen gefaßt sein. Man darf da nicht Tischreden hören, wie auf Schützenfesten und bei silbernen Hochzeiten. Nicht die ehrenwerthe Gesinnung und die hohe Stellung haben zu entscheiden, sondern die Macht des Wortes und die Fülle des Gedankens. Geht es weiter so, wie es diesmal und schon einige Male ging, so werden diese Weimarer Goethefeste ihre Bedeutung verlieren und eine interne Sache für den Weimarer Vorstand werden. Das aber wäre jammerschade. Denn eine solche profane Pilgerfahrt thut denen wohl, die im Staube der Zeit um poetischen Besitz ringen. Wenn im Weimarer Park jenseits der großen Wiese durch das Grün der Bäume die weiße Wand von Goethe's Sommerhäuschen schimmert, wenn im Stadthause, von den Museumsräumen abseits ein paar Stufen hinanführen zu Goethe's kleinem Arbeitszimmer und kleinerem Schlafstübchen, so empfängt uns Dichtergröße in der Gestalt menschlicher Bescheidenheit; das Gefühl, wie wenig innerer Reichthum bedürftig sei, wirft ein eigenthümliches Licht auf das Haschen und Jagen der heutigen Tantièmen- und Honorarepoesie. Wer an jenen eingeweihten Stätten an das denkt, was die Lebenden schaffen, wird am ehesten Echt von Unecht unterscheiden können. Und über die Schlagworte der Parteien hinaus wird es sich ereignen, daß von den verschiedensten Richtungen her die Auserwählten über die weite Wiese im Park daherzuwandeln scheinen; die Uebrigen aber sich in die Büsche schleichen. Lächerlich, daß man Gegensätze findet zwischen dem Neuen und dem Jungen von heute und Goethe. Gutzkow mit seinem Königslieutenant und der junge Goethe; die ägyptische Königstochter und die Wahlverwandtschaften; das Geheimniß der alten Mamsell und die Leiden des jungen Werther; Harold (von wem ist er doch?) und Götz — hier und nicht anderswo liegen die Gegensätze! Wenn auf den Weimarer Goethetagen, was sich eigentlich von selbst verstehen sollte, hinter den großen Gelehrten und kleinen Goethotogen ein moderner Dichter, der des Wortes mächtig ist, zu Worte kommen dürfte, etwa Ludwig Fulda aus Frankfurt a. M., so müßte er den innigen Zusammenhang aufweisen, der zwischen dem Dichter der Stella und der Wahlverwandtschaften einerseits, den psychologischen Tendenzen der modernen Dichtung andererseits besteht; auf daß endlich die Phrasen vom Bruch mit großen Traditionen, vom Verlust der Ideale in ihr thörichtes Nichts zerfielen.

Vor einigen Jahren fühlte man in Weimar die geschwisterliche Verpflichtung, Jemanden aus Goethe's Vaterstadt die Festrede halten zu lassen. Keiner dachte daran, zum Dichter den Dichter zu rufen. Man begnügte sich mit der dürren Aesthetik eines im Freien deutschen Hochstift zu Rang und Ansehen gelangten, sonst trefflichen Mannes, der eine jener Reden las, die ja auch einmal zu Ende gehen. Man sollte sehr vorsichtig in der Wahl der Festredner sein; und in der Regel ist man es auch gewesen. Helmholtz wirkte durch die Macht seines wissenschaftlichen Ansehens. Kuno Fischer und Michael Bernays ließen ihre weitgerühmte Rhetorik, Herman Grimm seinen Esprit leuchten. Aber die großen Namen, unter denen vor Allem noch Theodor Mommsen fehlt, nehmen allmählich ein Ende, und es wird nöthig sein, unter dem jüngeren Geschlecht Sprecher zu suchen, die uns Geist vom Geiste Goethe's geben könnten.

Sogar unter den viel verlästerten germanistischen Philologen gibt es deren nicht wenige, wie Roethe in Göttingen, Burdach in Halle, Minor in Wien. Sie hallen sich aber, ich weiß nicht warum, von den Goethetagen ebenso fern, wie die modernen Dichter und Schriftsteller. Es ist durchaus nicht richtig, was neulich behauptet wurde, daß die Goethegesellschaft in Weimar ein überwiegendes philologisches Gepräge trage. Viel eher trägt sie ein höfisches Gepräge. Die innige Theilnahme des Weimarer Hofs läßt Rücksichten auf hohe Herrschaften zumeist entscheiden. Von hier aus geht der Glanz der Feste, von hier geht auch ihre Beschränkung aus. Das war der diesmaligen Festrede anzufühlen. Ein Jenaischer Professor, Ottokar Lorenz, hielt sie; Karl August's politisches Verhältniß zu Goethe war sein Gegenstand; der Enkel und der Urenkel Karl August's saßen dem Redner zunächst. Kein Wunder, daß Karl August vortrefflich dabei wegkam. Gewiß entspricht das der festen wissenschaftlichen Ueberzeugung des Professor Lorenz, der nicht bloß ein höchst scharfsinniger und beredter, sondern auch ein gesinnungsvoller und freimüthiger Historiker ist. Seine Rede hat nicht nur lebhaft interessirt, sondern konnte auch überzeugen, denn er zeigte Goethe's Politik im Lichte seiner Zeit und zerstreute die faden Märchen vom Fürstenknecht und schlimmen Reaktionär. Aber vor Allem zeigte er Goethe als den gelehrigen Schüler seines Herzogs; und wohl ihm, daß er zu dieser Auffassung der Dinge und der Personen kommen durfte. Denn eine gegentheilige Auffassung, eine Verwerfung der Staatskunst Karl August's hätte das Thema auf der Generalversammlung der Goethegesellschaft unmöglich gemacht. Die Redefreiheit findet dort eine Schranke an der Gegenwart des Großherzogs und der Frau Großherzogin Es wird dort vielmehr ein Goethekultus als eine Goethewissenschaft betrieben. So sehr auch vor allen andern Deutschen Goethe es verdient, ein Gegenstand des nationalen Kultus zu werden, so verdient er es doch noch vielmehr, daß sein Leben und sein Dichten von freier Forschung durchdrungen bleibe. Daß über den Weimarer Goethevorträgen ein sanfter Zwang liegt, wirkt allmählich bedrückend auf die Gemüther derer, die gekommen sind, frei und offenherzig zu sprechen oder zu hören. Hieraus erklärt sich das Sinken der Theilnahme.

Es erklärt sich aber auch auf eine andere Weise. Für den Jahresbeitrag von 10 Mark erhalten die Mitglieder der Gesellschaft ein grün eingebundenes Jahrbuch zugesandt, mit dem die Meisten nicht viel anzufangen wissen. Hier allerdings herrscht nicht der höfische und höfliche Kultus vor, sondern die Goethephilologie und zwar nicht immer die Goethephilologie in dem tieferen Sinne, wie Scherer einst das Wort erfunden und gemeint hat. Professor Ludwig Geiger redigirt das Jahrbuch mit großem Eifer und unerschöpflicher Sachkenntniß. Seine Bibliographie ist ein Meisterstück an Gründlichkeit und Ordnung. Aber neben dem rein litterarhistorischen Theil berücksichtigt er nicht genug die Interessen des großen Laienkreises innerhalb der Goethegesellschaft. Es werden für das größere Publikum zu wenig Talare geredet und zu wenig Klingen gesprochen. Die Ausgrabungen aus den Archiven allein genügen nicht; überdies werden sie dadurch dürftiger, daß das Werthvollste davon in Sonderbänden erscheint. Man blättert im Goethe-Jahrbuch hin und wieder, häuft sich an mit einer Fülle von Notizen, Mittheilungen, kleinen Eindrücken; aber jene Stimmung will nicht recht aufkommen, die sofort da ist, wenn man in Goethe's großen ewigen Werken auch nur eine Seite gelesen hat; jene Stimmung, die seine geistige Nähe eigentlich aufdrängen sollte.

Das Erscheinen des Goethe-Jahrbuchs ist kein Ereigniß für diejenigen, die darauf abonnirt sind. Und so muß die Mahnung auch hier seinen Mitarbeitern gelten: Leget Anmuth in das Geben.

Ich habe, was das Goethe-Jahrbuch betrifft, weniger pro domo als pro multis gesprochen. Und ich muß dem sogleich hinzufügen, daß dieses Jahrbuch noch schwerer als jetzt aufzuknacken sein könnte, und die Goethegesellschaft doch kein Recht hätte, sich zu beklagen. Denn nebenbei, als Extraspende, ist bisher alljährlich auch noch ein Band aus dem Goethe- und Schillerarchiv gekommen, der in seinem antiquarischen Werth die Höhe des Jahresbeitrages schon jetzt weit übersteigt. Freilich werden Bücher wie das „Tiefurter Journal", das „Repertoir des Weimarer Theaters", so nützlich diese Veröffentlichungen der Goetheforschung sind, weitere Leserkreise auch nicht allzu sehr ergreifen. Aber es ist nicht alle Tage Sonntag, und nicht jedes Jahr können Briefe der alten Frau Rath an Sohn, Schwiegertochter und Enkel, oder, wie diesmal, neue Xenien Goethes und Schillers exhumirt werden. Man gönne daher diesen Publikationen ihr gutes Daseinsrecht; aber man stecke sowohl im Jahrbuch, wie bei den Vorträgen der Generalversammlung möglichst scharf und sicher die Grenzen ab zwischen wissenschaftlicher Goetheforschung und rein menschlichem Goethegenuß? Diesen Genuß gewährt am reinsten Goethe selbst in seinen Dichtungen. Darum sind für den Goethetag die Festvorstellungen im Weimarer Hoftheater von Bedeutung. Aber wer ist im Stande, nach den geistigen und leiblichen Strapazen eines solchen Festtages, an dem man fortwährend im Genusse nach Begierde verschmachtete, mit offenen Sinnen und frischem Geist ein Werk wie „Pandora", „Tasso" oder „Die natürliche Tochter" in sich aufzunehmen, zumal da der getragene Stil der Weimarischen Schauspielkunst keineswegs zur Belebung erschlaffter Menschenkraft beiträgt. Warum legt man nicht diese Festvorstellung auf den Vorabend und betrachtet sie als stimmenden Akkord? Warum ruft man nicht einmal in der Generalversammlung einen Sprecher Goethe'scher Balladen auf, wie Josef Kainz und Josef Lewinsky? oder bei Tafel einen Sänger Goethe'scher Lieder, wie Gura oder Max Friedländer? Auf diesen Goethefesten hört man höchstens nachher in der Künstlerkneipe von Mitgliedern der Weimarer Hofoper komponirte Butzenscheibenlyrik singen. Das ist auch ein Genuß, hat aber mit Goethe nichts mehr zu thun.

Wenn man sich der Grenzen zwischen Goethegenuß und Goetheforschung bewußt geworden ist, so fasse man den freien Blick klug und froh hinüberschweifen von einem Reich ins andere. Dann wird die große Sache einerseits vor der pedantischen Vertrocknung durch Gelahrtheit, andererseits vor der seichten Verwässerung durch die Masse bewahrt und eine große Sache bleiben. Eine Sache, die darum groß ist, weil sich in ihr Kräfte sammeln, ein weltgeschichtliches Culturelement, das Goethe heißt, durch die Zeiten fortwirken zu lassen. Nicht weil heute andere politische Lehren gegeben werden, als sie Goethe von Karl August empfing; nicht weil heute andere litterarische Kämpfe ausgefochten werden, als sie das von Erich Schmidt und B. Suphan gesammelte „Buch der Xenien von 1796" zeigen wird, ist Goethe in Gefahr zu verschwinden; sondern weil man, um ein schönes Schlagwort Herman Grimm's zu wiederholen, Goethe nicht genugsam in den Dienst unserer Zeit stellt. Man macht ihn zum „Olympier"; man läßt ihn veräthern im Dunste des „Idealen" des „Hohen", des „Schönen" und wie die nichtssagenden Wohlklänge alle klappern mögen. Statt dessen käme er so gern, auch ein Mahadöh der Herr der Erde, herab, daß er unsresgleichen werde, mitzufühlen Freud und

Qual. Laßt uns auf jenen Goethefesten den Menschen Goethe menschlich sehn, und wir werden am besten auch den Dichter in ihm, den Künstler, den Naturforscher, den Xenientämpfer, ja sogar den Politiker verstehen. Wir werden fühlen, welch enges Band ihn mit der Gegenwart und dem nächsten Jahrhundert verknüpft.

Paul Schlenther.

Französische Profile.

Wenn man so von Zeit zu Zeit einen Haufen Bücher des neuesten französischen Jahrgangs vornimmt, dann bleibt unter den vielen sonst verschiedenen Eindrücken der Totaleindruck immer derselbe: das hat man schon früher alles gelesen! Man geht gewiß nicht mit leerem Geist von der Lektüre; man hat sogar alle möglichen schönen Dinge getroffen: feine und drollige Verfassercharaktere, vorzügliche Psychologie, leckere Kunst, witzige Schrullen und die echte gute Satire. Aber eins vermißt man durchgängig: das wirkliche und produktive Neue, das im guten Sinne Nochniedagewesene, das, was zum ersten Male erschienen ist, um jetzt kultureller Ausgangspunkt zu werden, die neue, sich hebende, ruhende, blühende Insel im fließenden Strome der Menschheit. Es sind alles End-erscheinungen, nicht Anfangserscheinungen; Ausläufer, nicht Vorzeichen. Es ist die geistreiche, verfeinerte, verdessernde, überraschende Behandlung der gegenwärtigen Ideen, die neue Handhabung der Idee, aber nicht die neue Idee selbst. Es sind die vielen Individualitäten, in denen sich der letzte neuschöpferische Geist bricht, nicht dieser Geist selbst, der zuerst das reine Licht schaffen muß, ehe es sich in Prismen und Facetten brechen kann.

Und so ist es schon ziemlich lange gewesen. Die großen alten Meister sind einer nach dem andern weggegangen; Zola allein ist noch geschäftig, den Schlußstein an das Rougon-Maquart'sche Riesenge-bäude zu fügen. Die jungen guten Meister sind auch mit ihrer Arbeit so ungefähr zu Ende. Und die oft so feinen und temperamentvollen Gesichter der Jüngsten tauchen nur sehr undeutlich aus dem Grauingrau der allgemeinen Zeitströmungen hervor; sie fließen alle mit dem dunkeln Hintergrund zusammen. Das Zeitgepräge überschattet an ihnen das individuelle Gepräge, — das sicherste Zeichen einer Generation, die mit dem fließenden Strome der Entwicktung hintreiben und schließlich untertauchen wird, ohne jenen festen Punkt in sich gehabt zu haben, um den die neue Insel sich aufbauen könnte.

Als in dieser Hinsicht — jedes in seiner Richtung — typisch, kommen mir drei neulich erschienene Bücher vor: die Romane „L'aimé" von Richepin, „Peints par eux-mêmes" von Paul Hervieu und José-Maria de Heredia's Gedichtsammlung „Les Trophées".

Jean Richepin ist während seiner ganzen litterarischen Laufbahn abseits gegangen. Die französischen Dichter sind immer ziemlich einheitlich; Richepin ist sehr schwer zu ergreifen und zu charakterisiren. Bei Bourget, bei Maupassant, bei Huysmans kann der Kritiker das Temperament und die Kunst mit einigen schorfen Strichen zeichnen. Richepin dagegen — das ist wie ein Wirrsal von schillernden Farben. Er ist nicht kleiner als seine drei genannten Berufsbrüder; er ist sogar in der Stärke der lyrischen Empfindung und in der packenden Natürlichkeit des Vortrags ihnen allen überlegen. Aber er ist der völlig Regellose, auch in der Hinsicht, daß die dichterische Persönlichkeit immer schwankend erscheint. Ich habe nie eine Charakteristik über Richepin gelesen und sie auch selbst nicht schreiben können. Er hat Gedichte, Romane und Dramen verfaßt, Verse und Prosa. Er hat einen Band „Chansons des gueux" in Pariser argot gedichtet; und der Pöbel selbst, in seinen Freuden und in seinen Entbehrungen, könnte wahrhaftig gerade so etwas improvisirt haben, nicht nur der Sprache, sondern auch dem Geiste nach. In dem Zigeunerroman „Miarka, la fille à l'ourse" hat er auf einem verwandten Gebiet etwas Aehnliches geleistet: in den Schilderungen dieser Menschen, die wie Thiere leben, und ihrer Thiere, die in dem intimen Verkehr mit den Herren der Schöpfung fast menschliche Gefühle und menschlichen Verstand erhalten, ist er als Dichter und Psychologe auf diesem sonderbaren Grenzgebiete unübertroffen. Er ist so ungefähr das Naturkind als Dichter. Und vielleicht ist es eben weil er so ein Naturkind ist, daß er solche Dinge wie „La Glu", „Braves gens" und „Le Cadet" hat schreiben können. Vielleicht! Denn die Perversität, die in diesen Büchern geschildert wird, grenzt unmittelbar an die ursprünglichste Naivetät und an das allerursprünglichst Vegetative im Menschen, ja, ist davon bedingt, geht daraus hervor, ist eins damit, die Kehrseite nur davon: — es ist die Vitalität, die Kraft als pervers lebensgestaltend, die roth vor den Augen sehende, blind dahin rasende Urgier und die vom Alkohol zur äußersten schwindetnden Akrobatenspitze gepeitschte Künstlerphantasie. ttnd von diesen Erscheinungen erschöpfter Kraft in unserem gegenwärtigen fin-de-siècle hat Richepin nur einen Schritt zum anderen Pole des menschlichen Naturdaseins; und mit dem gleichen Sich-zu-Hause-Fühlen schildert er den alten indischen Quietisten, der im Urwalde so lange allein und in Betrachtung seines Nabels saß, bis die Vögel ihre Nester in seinem Kopfhaar bauten, in dem Glauben, es sei ein Baum.

Dieser Richepin hat auch „L'aimé" geschrieben. Es ist ein Roman über den Satanismus. L'aimé selbst bleibt hinter den vielen dichten Schleiern der Berichte anderer Menschen; und wie er am Ende des Buches endlich persönlich hervortritt, thut er es nur, um ein verklärtes Heitigengesicht zu zeigen, um von einem berühmten Spezialisten allzu vielen Liebens wegen zum Tode verurtheilt zu werden, im letzten Augenbtick noch eine Nonne zu verführen und dann zu sterben. Die auftretenden, lebenden, handelnden, erzählenden Menschen sind sämmtlich sehr alltäglich; die Hintergrunds- und Hauptfiguren sämmttich sehr mystisch. Auf diesem Kontrast ist das ganze Werk überhaupt aufgebaut; und der Autor hat mit den Mitteln so ökonomisirt, daß das schwärmerisch-Mystische dadurch in Dignität erhöht erscheint. L'aimé ist ein Symbol, eine besondere Art Heitand, ein die neue Religion, den Don-Juanismus, einweihender Märtyrer. Der Boden aber, von dem er seine Fahrt aufwärts unternimmt, ist — so zu sagen — ein Schweinestall. Und das eine wie das andere hat Richepin mit eminenter künstlerischer Kraft geschildert: den Schweinestall als Schweinestall, und die Verklärung mit dem tyrischen Schmelz und Schwung, dessen nur er im ganzen jungen Frankreich mächtig ist. Aber sofern ich mich nicht geirrt habe, steht sowohl hinter dem Realisten wie dem Poeten der große Zigeunerschelm. Ich glaube, die ganze Geschichte ist gar nicht ehrlich gemeint; es ist alles zusammen eine einzige Mystifikation. Er schildert die Schweinereien dokumentarischer als die berufenen Satanisten, und die Ekstasen verklärter, nur um den Herren nachher sagen zu können: so, jetzt kennen wir die Geschichte, wir sind damit fertig, lassen wir den ganzen Schwindel! Ganze Partieen des Buches sind nämlich die reinste Parodie; und wäre das nicht die Absicht mit dem Werk, so wäre es freilich von beträchtlich geringerer Bedeutung. Die satanische Litteratur hat alle die großen Aufgaben und alle die Lebensröthsel, an die sie ging, kläglichst liegen gelassen; und Richepin mit seinem Instinkt für alles, was dabei herauskommt, wenn die zwei Endpunkte des Entwicklungszirkels, die Urnatur und das fin-de-siècle, zusammenstoßen, ist wohl die kompetenteste Persöntichkeit, um das zu sagen. Freilich müssen jene Aufgaben wieder aufgenommen werden. Ihr Kern ist das Fundamental-Mysterium der menschlichen Natur. Es war dumm, daraus gleich eine „Retigion" machen zu wollen; das Satanische muß zuerst ohne irgendwelche Seitenblicke untersucht werden. Und unser fin-de-siècle hat nicht nur eins groß gezogen: die Indrunst nach dem Glauben, son-

dern auch ein Zweites: die psycho-physiologische Intuition. Und diese, nicht jene wird die Zukunft gebären.

Jene sogenannte Mystik, die immer der Anfang und das Ende war, die immer auftauchte, wenn die Menschheit allzu unverbrauchte Vitalität oder allzu verbrauchte Nerven hatte, — sie wirft ihren Schatten über das ganze junge Frankreich. Keiner hat sich ihr entzogen. Auch Paul Hervieu, der doch von Natur gewiß kein zeichendeuterischer Fangballspieler ist, hat in einem Theile seiner Produktion dieser Sphinx gehuldigt. Seine wirkliche, ihm von seiner Individualität angewiesene Domäne ist indessen die, welche er früher in „Flirt“ und jetzt in „Peints par eux-mêmes“ betreten hat.

Ist es schwer, Richepin in seiner Eigenart zu charakterisiren, weil er keine einheitliche Grundfarbe bietet, so gilt dasselbe von Heraieu aus dem entgegengesetzten Grunde, weil er so volkstypisch französisch ist. Die Individualität Richepin's ist zu bunt, die Hervieu's zu bloß. Aber hier wie dort ist jener Temperamentfunke, jene ungreifbare Nuance der Stimme vorhanden, die immer nur eine Persönlichkeit hat. Hervieu ist im Auslande völlig unbekannt, aber mit Unrecht; in seinem Vaterlande ist er auch kein Löwe, was er eher als viele andere verdient hätte. Er ist eben für beides zu anspruchslos und zu diskret in seiner Kunst. Er kommt nie wie Bourget mit den feierlichen Mienen eines Mannes daher, der etwas ganz Ungewöhnliches vorhat, um schließlich eine Ratte zur Welt zu bringen. Sein Vortrag ist auch zu leise in diesen Tagen, wo sich die Dichter in marktschreierischer Deutlichkeit überbieten.

In dem uralten Schloß der Familie Pontarmé in der Touraine haben sich, wie in jedem Jahr, eine Anzahl Gäste zusammengefunden, um sich da in dem schönen Monat Oktober für die Winterssaison in Paris Kräfte zu holen. Es ist eine sehr gemischte Gesellschaft: die Tochter des Hauses, die von ihrem Manne geschieden lebt; eine andere Dame aus der hohen Gesellschaft, die ihren Mann mit sich, aber ihren Liebhaber in Paris hat; ein junger Fürst aus ruinirter Familie, der sich mit der Tochter eines Börsenbarons verlobt (siehe auch Bourget's „Cosmopolis“); ein Maler, der die Tochter des Hauses malt; ein Schauspieler, der ein Stück aus der hausherrlichen Feder einstudirt; und andere. Alle diese Leute haben in Paris und an anderen Orten Freunde und Verwandte, an die sie von Zeit zu Zeit schreiben. Diese Briefe, in denen sie das Leben und die Menschen auf dem Schlosse schildern, machen das Buch aus. Alle sind „von sich selbst gemalt“, — das ist die ganz eigenthümliche und sehr gewagte Komposition des Romans. Die Gefahr lag nahe, daß unter diesen acht, neun verschiedenen Korrespondenzen die ganze Geschichte auseinanderfallen würde und daß sich zur Konfusion die Langeweile geselle. Aber der Dichter hat alles mit diskretester Behendigkeit bewältigt und eine Novelle wie aus einem Guß und voll lebendiger Spannung geschaffen. Ohne jede Anstrengung, die immer die Mache verräth, nur mit ganz kleinen Nuancen erreicht er, daß jede Person in den Briefen mit ihrem Schnabel singt; und man vergißt ganz, daß, wie sie es können und daß sie es können, nicht das Verdienst dieser Menschen ist, sondern ausschließlich des Dichters sensible Kunst und subtile Psychologie. Keine Spur von Objektivität; aber man braucht sich ja nicht gerade aufzudrängen, um im Kunstwerke anwesend zu sein. Diese Arbeit ist aus der guten Schule Goncourt, nur daß das Raffinement in Sprache wie in Charakterzeichnung noch weiter vorgeschritten ist, nämlich bis zu der größten Einfachheit. Es schwebt um das ganze Werk und um jede Zelle seines lebendigen Baus ein ganz besonderer, kaum vernehmbarer Hauch, ein Nichts, das doch unbewußt empfunden wird. Und fixirt man dies Etwas, so kann man allmählich etwas wie das Lächeln eines Mundes sehen, oder wie das Lächeln zweier Augen, ein sehr feines Lächeln, halb moquant, halb melancholisch, bald mehr Schmerz, bald mehr Verachtung. Und man empfindet nach und noch einen ganzen Menschen, der nie die Stimme erhebt und nur mit ganz kleinen Gesten unterstreicht, der gern eine sehr unschuldige Miene macht, wenn er besonders boshaft ist, und der aus gutem Geschmack doppelt zugeknöpft erscheint, wenn Tragisches oder Sentimentales geschildert werden muß, von dem er selbst ganz ergriffen ist. „Ironique“, schrieb neulich ein Pariser Kritiker von ihm, „il l'est d'une étrange manière, à la guise d'un sentimental fervent qui voudrait se donner des excuses à sa foi et non par désillusion noire“.*)

Gibt es einen Zug, der allen jungen französischen Dichtern gemeinsam ist, so ist es die Flucht vor dem Alltag und der Fahrstraße. Einige entfliehen dem Alltäglichen mit Hilfe der Stoffe, andere mit Hilfe der Form. Es ist dies Alles eine leicht zu verstehende Reaktion: die minutiöse Analyse des Seelenlebens eines Straßenfegers schlug um in das Heimweh nach Räthseln und Symbolen, und die plebejische Verprosairung der Sprache in eine mystische Liebe für die Seele der Verse. Dieser doppelte Umschwung konnte nicht ausbleiben; aber er ist bis jetzt bloß eine Rückkehr oder eine Manierirtheit geblieben, anstatt produktive Ideale zu erzeugen. Das Alte ist freilich todt; aber das Neue lebt nicht. Es waren die „Parnassiener“, welche unter den Triumphjahren des Naturalismus als Poeten die feierliche Würde der Priester der Schönheit bewahrten; und jetzt, nachdem der Naturalismus seine Lendenkraft verloren hat, gesellen sich auch junge Talente zu jenen alten Meistern aus reiner Liebe zu „der reinen Schönheit, der reinen Poesie und der reinen französischen Sprache“. Leconte de Lisle ist Allah, und José-Mario de Heredia ist sein Prophet. Sie sind Kunst, seine „Trophées“, vollendete Kunst, in der Wollen und Können eins sind; aber es sind Kunstwerke von Rhythmen und Reimen und sonoren Klängen. Es sind die vollendetsten Sonette, die es gibt; aber der Genuß, den man empfindet, wird eben ausschließlich durch das Zuschauen erregt, wie diese elfenbeinernen, marmornen oder metallenen Gegenstände unter den Händen des Kunsthandwerkers mühelos entstehen. Sobald das kleine Kunstwerk fertig dasteht, geht man zum nächsten über, um wieder mit Neugier und Bewunderung zuzusehen, wie es verfertigt wird, und um es dann sofort mit Kälte zu verlassen. Es schwingt nichts nach in uns, eben weil Herediás Kunst nur die „reine“ Schönheit darstellt, die allzureine Schönheit, die formale Schönheit. Es sind die verschiedenen historischen Epochen, die geschildert werden, wie auch schon die Abtheilungsüberschriften sagen: La Grèce et la Sicile, Rome et les Barbares, Le Moyen âge et la Renaissance u. s. w. Aber der Geist der historischen Epoche fehlt: der läßt sich nämlich nicht in der starren Schönheitsform fangen; er kann nur dadurch zu neuem Leben wieder auferstehen, daß das schlummernde Echo, das wir Gegenwortsmenschen von unserer Vorfahren Art noch in uns tragen, in einer Dichterseele wachgerufen wird.

Ola Hansson.

Georg Christoph Lichtenberg's ausgewählte Schriften. Herausgegeben und eingeleitet von Adolf Wildrandt. Stuttgart 1893. J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger. 5 M.

Lichtenberg theilt mit manchen Koryphäen des 18. Jahrhunderts das Geschick, viel gelobt und wenig gelesen zu werden. Dieser Zustand wird sich nicht eher ändern, als bis der Philister ein über seine Zeitung herausgehendes Lesebedürfniß kennt und die sogenannten Gebildeten aufhören werden, an den pikanten Ramanen von diesseits und jenseits des Rheins Gefallen zu finden. Solch goldene Zeit mag noch lange auf sich warten lassen. Bis sie herankommt, ist es ganz gut, wenn muthige Schriftsteller ihre Stimme erheben und den schwerhörenden Zeitgenossen zurufen: Seht, das war Einer! Das hat Wildrandt mit Lichtenberg's gethan und wegen dieses Wagnisses verdient er Lob. Mehr jedoch würde ihm gebühren, wenn er die Sache anders angefangen hätte. In der Zeit der Reclam'schen und anderer Bibliotheken, die für wenige Pfennige

*) Er ist ironisch auf eine eigene Art: nicht aus schwarzer Enttäuschung, sondern aus leidenschaftlicher Sentimentalität, die ihren Glauben verdecken möchte.

Digitized by Google

ein Bändchen bester Lektüre liefern, hätte die Cotta'sche Buchhandlung, die selbst gegenwärtig mit ihren billigen Klassikerausgaben gute Geschäfte macht, keinen Band, der 5 Mark kostet, erscheinen lassen sollen. Auch der Herausgeber hat seine Sache nicht richtig angefangen. Er hat wohl begriffen, daß es „zum Verständniß unserer lieben Todten Noten braucht", aber er hat diese Anmerkungen zu dünn gesäet. Ein vergessener Schriftsteller, wie Lichtenberg, bedarf einer wirklichen Einführung beim Publikum; Wilbrandt's winzige Einleitung erfüllt diese Aufgabe nicht. Auch die einzelnen Stücke hätten besser nach ihrer Entstehung und ihrem Zusammenhang mit zeitgenössischen Schriften und Ereignissen dargelegt werden können, als hier geschieht. Nur im Falle ausreichender Erklärung wäre es auch angebracht gewesen, 100 Druckseiten mit Briefen zu füllen. Gewiß enthalten sie viel Wichtiges und Geistreiches doch neben Gewöhnlichem und Uninteressantem; sie könnten nur dann fesseln, wenn Briefschreiber und Adressaten dem Leser bekannter gemacht worden wären. Sonst mag die Auswahl als geschickt bezeichnet werden. Nur fragt es sich z. B., ob nicht statt der breiten und veralteten „Theaterbriefe aus England" nicht ein interessanteres, moderneres Stück hätte gewählt werden können. Der Kenner Lichtenberg's würde zwar gern belehrt worden sein, aus welchen Schriften Lichtenberg's die in der ersten Abtheilung „Allerlei Gedanken" unter verschiedenen Rubriken zusammengefaßten Sprüche entnommen sind, doch muß er anerkennen, daß die Aneinanderreihung verständig ist. Nur wäre es wünschenswerth gewesen, nach Anleitung der Originalausgaben, z. B. der von 1853 das köstliche Stück „der Verfasser über sich selbst" als die beste Einführung an den Anfang des Ganzen zu stellen, nicht, wie dies hier geschieht, an den Schluß der ersten Abtheilung. Noch wünschenswerther wäre es gewesen, dieses Stück, eine nicht in einem Zug geschriebene, sondern zu verschiedenen Zeiten entstandene Autobiographie, die Mittheilungen und Gedanken, biographische Einzelheiten und allgemeine Betrachtungen zu einem Ganzen vereinigt, das, ohne völlig zusammenzugehören, doch eine höhere Einheit bietet, so zu belassen, wie sie in den älteren Gesammtausgaben steht. Statt dessen hat der Herausgeber die eigentlich biographischen Notizen gestrichen, mancherlei Aphorismen in andere Abtheilungen verwiesen und dadurch aus dieser autobiographischen Einleitung ein seltsames, nur künstlich zusammenhängendes Fragment gemacht. Trotz aller dieser Mängel sei denen, die Lichtenberg nicht kennen — und das sind ja die meisten unter den modernen Lesern — die neue Sammlung empfohlen. Denn sie mag bei Einzelnen die erwünschte Wirkung hervorrufen, sie zur Lektüre der gesammelten Schriften des großen Humoristen und Satirikers veranlassen. Damit wäre ein Gutes erreicht: denn in Lichtenberg's Schriften ist so viel Geist und Witz, so viel Schalkhaftigkeit und geistreiche Schärfe, so viel Freiheit der Gesinnung und wissenschaftliche Vertiefung, so viel Modernes neben manchem Altväterischen enthalten, daß ein neues Geschlecht sich daran erbauen könnte. Es würde unter den Sprüchen manchen alten Bekannten treffen. Schon vor hundert Jahren stellte Lichtenberg die Hypothese auf, „daß das Trinken bei Tische schädlich sei". Und klingt nicht folgender Satz, als wenn er erst heute gesagt wäre: „Populärer Vortrag heißt heutzutage nur so oft der, wodurch die Menge in den Stand gesetzt wird, von etwas zu sprechen, ohne es zu verstehen!"

Ludwig Geiger.

Betrachtungen eines Einsiedlers über kirchliche und staatliche Dinge. Bremen. Eduard Kampe.

Der Schriftsteller, der in diesem Büchlein mit großer Einfachheit und Klarheit, manchmal mit eindringlichem Witz seine Betrachtungen uns mittheilt, lebt wahrscheinlich in der That etwas einsiedlerisch, ziemlich fern vom Strome der Welt. Doch in der Stille hat sich sein Talent, durch mannigfaltige Studien und vieles Nachdenken ausgebildet, und weil in seinem Busen ein warmes Herz schlägt, hat er mit lebhaftester Theilnahme alles beobachtet, was unseres Volkes Wohl und Wehe betrifft. So ist denn sein Wort, obwohl es nicht an den Erscheinungen des flüchtigen Tags haftet, doch überall voll klarer Beziehungen auf die Fragen, die gerade jetzt unser Volk bewegen. Hoffentlich werden die stärkeren Fluthen der kommenden Reichstagswahlen, so gefährlich sie gewiß jedem gerade jetzt der Presse entschlüpfenden Werke sein mögen, seine Schrift nicht verschlingen, sondern eher in die Höhe bringen und zu seinem Erfolge beitragen. Denn thatsächlich ist das Buch in hohem Maße geeignet, jeden ernsten Leser über die Fragen zu belehren, die jetzt auf der Tagesordnung jedes deutschen Wählers und der zu wählenden Volksvertreter stehen. Könnten die Lasten des stets wachsenden Heerwesens gemindert werden? Nach welchen Grundsätzen wäre die Steuerkraft zu vertheilen? Wie wäre in unseren Schulen der Unterricht in fremden Sprachen, in Geschichte, in Religion und Moral, einzurichten? Wie sollte das Verhältniß des Staates zur Kirche sich gestalten? Was sollen wir halten von den Bestrebungen der Agrarier und der Antisemiten? Diese und einige andere mit diesen organisch zusammenhängende Fragen hat unser Einsiedler von einem ziemlich eigenthümlichen Gesichtspunkte aus betrachtet, und gewiß auch für manchen Leser hell beleuchtet. Indem er dies that, hat er in sich und auch in seinen Lesern gar oft das Gefühl geweckt, das er in dem geflügelten Worte Hamlets seinem Büchlein als Motto an die Stirne schrieb: „Es ist etwas faul — im Staate Dänemark." Möge dieser Wink — und die Versicherung, daß hier eine gewiß nicht unbedeutende Arbeit, die Frucht eines langen tieferen Denkens vorliegt, dem aus guten Gründen anonymen Einsiedler zahlreiche und verständige Leser zuführen!

M. E.

Alexey Suworin: Ein Frauenjäger. (Tatiana Repina). Schauspiel in vier Akten. Berlin. 1892. Freund und Jeckel.

Alexey Suwarin's „Frauenjäger" gehört zu den gerühmtesten russischen Dramen. Dieser Umstand, die starke Achtung, die sich der Naeben und der Osten Europas gerade in unseren Tagen litterarisch erwarben haben, und die Geringfügigkeit der heimischen Produktion — so stark der Fortschritt der letzten Jahre immer sei — erklären die Uebertragung ins Deutsche. Es ist auch kein Zweifel, daß Maacher das Stück sehr rühmen und bewundern, daß man vielleicht sogar den Versuch einer Aufführung wagen wird. Ein wirklicher Erfolg scheint aber kaum möglich. Die Fabel ist gar zu dünn: Tatiana Petrowna Repina, eine große Schauspielerin, ist die Geliebte des ruinirten Gutsbesitzers Sabinin, der, um sich zu rangiren, eine reiche Wittwe, Wera Olenina, heirathet. Tatiana vergiftet sich aus Schmerz darüber und stirbt auf der Bühne, nach ihrem größten Triumphe; der Erfolg and die Anerkennung, die sie als Künstlerin gewonnen, können das verschmähte Weib nicht trösten. Durchgeführt ist ein Charakter, der Tatiana's: sie ist nervös, launenhaft und im Empfinden sprunghaft, ist ganz vortrefflich gezeichnet; ob aber die jähen Uebergänge in der Darstellung nicht abstoßen, sa wahr sie immerhin beobachtet sind, dies ist seagtich. Sabinin ist ganz flach und so ohne Interesse gerathen, daß man schwer begreift, warum die Weiber auf der Bühne sich so um ihn reißen, daß eine so bedeutende Frau wie Tatiana um ihn stirbt. Und nach ein Bedenken: die Hetbin ist eine geniale Schauspielerin; das kann dem Zuschauer aber nur dann glaubhaft gemacht werden, wenn für die Rolle eine Virtuosin, die im Grunde dann nur sich selbst zu spielen braucht, zur Verfügung steht. Der Dialog ist im guten Sinne realistisch; die Szenenführung verschmäht jeden Effekt, so daß man sich eigentlich nur vom vierten Akte, dem Tode Tatiana's, eine unmittelbare Wirkung vorstellen kann. Das Werk Suwarin's ist eine höchst interessante und feine Charakter- und in einigen Partien auch Sittenstudie; dramatisch ist es kaum. Leiden ist kein Konflikt und ein folgenloser Selbstmord keine Lösung; vielleicht ein Schluß, gewiß kein Abschluß, wie ihn im höheren Sinne selbst Ibsen immer noch für nöthig findet.

—v.—

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 10. Juni 1893. 10. Jahrgang

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Anträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *
Das muthmaßliche Wahlergebniß. Von Th. Barth.
Politische Briefe aus Oesterreich. I. Von P.
Zu Ehren von Eduard Devrient. Von Anton Bettelheim (Wien).
Photographie und Himmelskunde. Von Franz Bendt.
Ten Brink's Shakespeare. Von Ernst Heilborn.
Große Berliner Kunstausstellung. Von Julius Elias.

Bücherbesprechungen:

Der Militarismus im Deutschen Reiche. — Dr. J. Jastrow: Wen sollen wir wählen? Bespr. von T. B.
Ludwig Bamberger: Die Stichworte der Silberleute. Bespr. von T. B.
Handbuch der deutschen Geschichte. Bespr. von hr.
Von Kries: Lehrbuch des deutschen Strafprozeßrechts. Bespr. von —h.
Berthold Auerbach: Dramatische Eindrücke. Bespr. von —m.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Wahlbewegung behält den charakteristischen Zug der Unklarheit und Zersplitterung. Nie vorher war die Zahl der Wahlkreise, in denen drei, vier und mehr Kandidaten um das Mandat des Kreises sich bewerben, so groß, wie diesmal; nie vorher war auch die Zahl der Parteien so groß. Daß aus einem solchen Wahlwirrwarr kein Reichstag hervorgehen wird, mit dem sich leicht arbeiten läßt, ist unschwer vorauszusagen. Die allgemeine Parteizersetzung wird mit der Wahl obendrein nicht ihr Ende erreichen, und damit eröffnet sich dem politischen Leben in Deutschland eine unabsehbare Perspektive. In einem Punkte freilich scheint bei den Parteineugründungen ein Rechenfehler mituntergelaufen zu sein, nämlich bei der Abschätzung der Anziehungskraft, die der neue „Bund der Landwirthe" auf die Wähler ausüben werde. Die Bauern erweisen sich erheblich klüger, als die Junker geglaubt haben; sie setzen den konservativen Lockrufen vielfach ein sehr gesundes Mißtrauen entgegen. Mancher konservative Wahlsitz, dessen Erschütterung kaum möglich erschien, ist bereits arg ins Schwanken gekommen. Doch soll man den Tag nicht vor dem Abend loben. Und da uns jetzt nur noch wenige Tage vom 15. Juni trennen, so ist Vorsicht im Prophezeien ganz besonders weise.

Ueber die Wirrnisse des Augenblicks kann die Freisinnigen eines erheben; sie müssen ihre Pflicht thun, ein jeder an seiner Stelle; alles andere findet sich. Wenn jetzt in den letzten Tagen vor dem entscheidenden 15. Juni alle Kräfte angestrengt werden, dann wird es zu erreichen sein, daß der entschiedene Liberalismus zwischen Sozialdemokraten und Reaktion eine Macht bleibt, die eine Stütze für den modernen Staatsgedanken zu sein vermag.

Constans, der Ueberwinder des Boulangismus hat in Toulouse eine Rede gehalten, die für die bevorstehende Entwicklung der französischen Parlamentswahlen von hervorragender Bedeutung sein wird. Constans rückte vom Radikalismus ab und formulirte ein Programm für die gemäßigten Republikaner und für jene Mitglieder der Rechten, die sich ohne Vorbehalt für die heute in Frankreich bestehende Staatsform zu erklären bereit sind. Damit hat sich Constans zum Führer der besitzenden und gebildeten Schichten gemacht, die einerseits allen radikalen Experimenten abgeneigt sind, und die andererseits sich danach sehnen, daß ein Mann mit starker Hand das Staatsruder in der Hand hat. Der Schachzug ist mithin in sofern wohl geglückt, als Constans sogleich ein starker Anhang aus den sozial mächtigen Kreisen zugefallen ist; fraglich freilich bleibt es, ob die Kandidaten dieser Schichten bei den Wählern genügendes Glück machen werden. Die Radikalen werden sich alle Mühe geben, um die gemäßigten Republikaner nach Möglichkeit zu schädigen und müßte das auch geschehen auf Kosten der Republik. Auch in Frankreich ist der blinde Parteifanatismus ja von Alters her eine starke Macht, welche die gesunde Entwicklung schon so oft beeinträchtigt hat. Die Bewegung, die Constans ins Leben gerufen hat, ist der Gefahr ausgesetzt, daß sie den Massen einfach als reaktionäre Schwenkung denunzirt wird. Und ein solches Schlagwort hat wohl seine diskreditirende Kraft. Allein Constans kann für den Ausgang des Kampfes einem Umstand vertrauen; er ist eine stark ausgeprägte, thatkräftige Individualität, und eine solche hat in Frankreich stets Gewalt über die Gemüther. Gerade den Radikalen aber fehlt heute ein Führer, der durch das Gewicht seiner Persönlichkeit und durch den Hinweis auf einen Sieg im republikanischen Interesse, wie der von Constans über Boulanger, das Zeug zu einer populären Gestalt hätte.

Digitized by Google

Graf Kalnoki hat vor den Delegationen erklärt, daß die Beziehungen Oesterreich-Ungarns zu Rußland sich in erfreulicher Weise gebessert haben. Ein solcher Ausspruch wird in Deutschland mit größter Befriedigung aufgenommen werden; aber freilich darf man nicht vergessen, daß er nur die Prognose für den Augenblick darstellt. Auch in der Politik gilt der Grundsatz: cessat causa, cessat effectus; und da dieselben Kräfte in Rußland nach wie vor die Herrschaft üben, und da dieselben Verhältnisse nach wie vor im Orient fortbestehen, so mag man freilich sich der augenblicklichen friedlichen Aussichten erfreuen; aber man darf nicht vergessen, daß Rußland das alte geblieben ist, und daß das Zarenreich daher nur allzu leicht wieder geneigt sein wird, zu seiner hundertjährigen traditionellen Politik auswärtiger Eroberungen zurückzukehren.

* * *

Das muthmaßliche Wahlergebniß.

Klappern gehört zum Handwerk und das Renommiren, wie gut die eigene Sache stehe, zum Wahlgeschäft. Aber eine Uhr geht nicht um so richtiger, je lauter sie tickt. Aus den gewohnheitsmäßigen Siegesprophezeiungen der einzelnen Parteien wird man deshalb keinen Schluß auf das Wahlergebniß ziehen dürfen. Jedoch auch der nüchternen Beobachtung muß es nach dem bisherigen Verlauf der Wahlbewegung nahezu gewiß erscheinen, daß sich im nächsten Reichstage für den unveränderten Antrag Huene keine Mehrheit zusammenfindet. Je deutlicher die Wahrscheinlichkeit dieses Ausgangs hervortritt, um so gerechtfertigter erscheint die Haltung derjenigen, welche es abgelehnt haben, sich auf irgend eine Formel — sei es nun die Formel des Antrags Huene, sei es die Formel der Innehaltung der gegenwärtigen Präsenzziffer — einschwören zu lassen. Jede gebundene Marschroute erschwert die Möglichkeit einer Vereinigung zwischen Volksvertretung und Reichsregierung, während die Reichsboten, welche sich freie Hand betreffs des Maßes der Heeresverstärkung vorbehalten haben, vielleicht im Stande sind, eine Lösung im Ausgleich zu finden.

Für eine solche Lösung kommt die Stimmung der Bevölkerung, wie sie sich bei den Wahlen zeigt, ganz wesentlich in Betracht. Nun aber stellt sich immer klarer heraus, daß die Bevölkerung mit richtigem politischem Instinkt die Frage der Heeresverstärkung eng verknüpft mit der Frage der Sicherung der zweijährigen Dienstzeit und der Deckungsfrage. Auch unter denen, welche ein Ueberschreiten der gegenwärtigen Friedenspräsenzstärke für unnöthig halten, erheben sich zahlreiche Stimmen, die sagen: „Ja, wenn die zweijährige Dienstzeit gesetzlich gesichert und die finanzielle Last nicht auf die Schultern der breiten Massen gelegt wird, dann läßt sich über eine Erhöhung der gegenwärtigen Präsenzziffer reden.“ Hier ist deshalb der Punkt, wo wirksame Vermittelungsbemühungen einsetzen müssen. Die Freisinnige Vereinigung und nicht wenige Mitglieder des Centrums werden für die Heeresverstärkung zu gewinnen sein, aber nur dann, wenn die Reichsregierung in diesen beiden Beziehungen den Volkswünschen Rechnung trägt. Was aber — falls man sich mit dem Gedanken einer zweiten Auflösung tragen sollte — noch wichtiger ist: die öffentliche Meinung würde in stark wachsendem Maße für den Regierungsstandpunkt gewonnen werden, sobald ein derartiges Entgegenkommen sichtbar wird. Wer in Fragen, bei denen die Sicherung des Landes gegen Angriffe von außen ins Spiel kommt, sich bockbeinig auf den einmal eingenommenen Standpunkt versteift, der wird auf die Dauer immer die unbefangene öffentliche Meinung gegen sich haben.

Nun hat Graf Caprivi obendrein gar kein Hehl daraus gemacht, daß die Heeresverstärkung und die damit verknüpfte Neuorganisation des Heeres für ihn den Kern der Vorlage bilde, gegen den alle anderen Streitfragen in den Hintergrund träten. Was insbesondere die Sicherung der zweijährigen Dienstzeit anlangt, so ist an seinem Wunsche, die Verkürzung der Dienstzeit auch über die im Antrag Huene vorgesehene vorläufige Frist von fünf Jahren hinaus in Kraft zu erhalten, gewiß nicht zu zweifeln. Wenn er sich trotzdem einer dauernden gesetzlichen Sicherung der zweijährigen Dienstzeit bisher widersetzt hat, so geschah das wohl theils aus Rücksicht auf die Konservativen, theils aus Rücksicht auf ein traditionelles Mißtrauen, das noch aus den Zeiten früherer Militärkonflikte gegen die Volksvertretung herrscht. Man möchte gegenüber dem Reichstage möglichst viele Trümpfe in der Hand behalten, selbst wenn man davon überzeugt ist, daß die Situation schwerlich jemals eintritt, in der man dieselben zur Verwendung bringen kann. In diesem Mißtrauen gegen die Volksvertretung liegt ein kleinlicher Zug, der am wenigsten am Platze ist bei einer Gelegenheit, wo an die Opferwilligkeit des Volks ungewöhnlich starke Anforderungen gestellt werden.

Gibt man diese kleinliche Behandlung auf, so ist auch der Widerstand der Konservativen damit thatsächlich erledigt. Wie viel Wähler würden die Konservativen wohl hinter sich haben, wenn sie die gesetzliche Sicherung der zweijährigen Dienstzeit — trotz der Zustimmung der Regierung — bekämpfen und daran vielleicht die ganze Heeresreform zum Scheitern bringen würden? Der konservative Widerstand ist in Wirklichkeit nur eine Attrape für den Widerstand der Regierung.

Ist hier die Nachgiebigkeit der Regierung durchaus geboten, so ist andererseits bei der Deckungsfrage die Reichsregierung so wenig festgelegt, daß noch jede Lösung möglich ist. Fingerzeige dafür, in welcher Richtung diese Lösung nicht zu suchen ist, hat die Wahlbewegung zur Genüge geliefert. Eine weitere Belastung des Massenverbrauchs wird durchweg perhorrescirt. Andererseits befestigt sich die Meinung, daß es unzulässig sei, die Branntweinliebesgabe als Kräutlein Rührmichnichton zu behandeln. Die Liebesgabe muß zur Deckung der Militärkosten mit herangezogen werden. Es gibt kaum eine Wahlversammlung, in der nicht diese Forderung mit Jubel begrüßt würde. Die preußische Regierung war von der Nothwendigkeit, die Liebesgabe mit zur Deckung heranzuziehen, ja auch bereits durchdrungen. Ihre Absicht scheiterte an dem Widerstande der bayerischen Regierung. Aber derartige Widerstände pflegen nicht unüberwindlich zu sein.

Ferner gewöhnt man sich mehr und mehr an die Idee einer ausgebildeten Börsensteuer. Es läuft dabei allerdings viel Phrase und manche irrige Vorstellung mit unter, aber die Börseninteressenten selbst haben bereits vielfach kapitulirt. Sie wünschen nur bei der Herstellung des Steuerragouts, soweit dasselbe die Börse betrifft, mit konsultirt zu werden. Zur Deckung des Restes der Kosten empfiehlt man hie und da die Einführung einer Reichseinkommensteuer oder einer Reichserbschaftssteuer. Falls die kleinen und mittleren Einkommen — etwa bis zur Höhe von 10 000 Mark — und die kleinen Erbschaften steuerfrei blieben, so würde auch für solche Pläne die öffentliche Meinung unschwer zu gewinnen sein. Außerdem gibt es noch eine Reihe anderer Steuerkombinationen, bei denen das Ziel einer Schonung der breiten Masse erreichbar wäre, wenn man es ernstlich anstrebt.

Kurzum, die Möglichkeit, daß der Reichskanzler die Heeresverstärkung durchsetzt, ist keineswegs ausgeschlossen, sofern er nur gesonnen ist, auf den beiden anderen bezeichneten Gebieten den Volkswünschen resolut entgegen zu kommen.

Ohne ein solches Entgegenkommen ist, wenn nicht alles täuscht, auf eine Mehrheit für die Heeresverstärkung im kommenden Reichstage, und auch bei einer nochmaligen Auflösung, nicht zu rechnen.

Th. Barth.

Politische Briefe aus Oesterreich.

I.

Vor Kurzem lenkte die Kunde von einem argen Skandal im böhmischen Landtage, der dessen Schließung zur Folge hatte, die Aufmerksamkeit in erhöhtem Grade auf die österreichischen Dinge und regte zu einer Diskussion derselben an. Man kann nicht eben sagen, daß Oesterreich, und wir meinen damit die cisleithanische Reichshälfte der Danaumonarchie, ein sehr aufgewecktes politisches Dasein führe, und nur selten erregt ein besonders hervorstechendes Ereigniß das Interesse der Außenwelt. Ab und zu ein Nothruf in deutscher, ein Wuthschrei in slavischer Zunge sind so ziemlich die einzigen weiterhin vernehmbaren Zeichen innerer Bewegung. Sanft lebt der Staat eintönig dahin, zum Unterschiede von Ungarn, wo ein weit kräftigeres politisches Leben pulsirt und sich in mannigfach aufstrebenden Aktionen äußert. Dabei sind immerhin die österreichischen Finanzen in leidlicher Ordnung, der Staatskredit darum im Wachsen, die volkswirthschaftliche Entwicklung in langsamem aber sicherem Fortschreiten, die materiellen Sorgen der Bewohner, von einzelnen von der Natur besonders vernachlässigten Gebieten abgesehen, nicht viel quälender als sonstwo, die Steuern zwar drückend und ungerecht vertheilt, doch meist pünktlich gezahlt: im Uebrigen aber kein großer Wurf, kein großer Gedanke, kein großer Mann, vielmehr Alles und Alle sich erschöpfend im kleinen Getriebe der Nothdurft. Die Männer, die am Steuer stehen, erheben keinen Anspruch auf glorreiche Unsterblichkeit, denn die meisten von ihnen erkennen ihre wesentlichste Aufgabe darin, die Staatsmaschine Tag für Tag im Gange zu erhalten, das Parlament zu beschäftigen, ohne von ihm allzu abhängig zu werden, und sich für die Administration möglichst freie Hand zu wahren — eine Auffassung der Regierungspflichten, welcher die tiefgehende nationale Zerklüftung die Bahn frei und eben gemacht hat. Diese nationalen Reibungen und Parteiungen sind es, welche die inneren Zustände ganz außerordentlich komplizirt und deren Verständniß für den Fernerstehenden überaus schwierig machen; darum kann es auch nicht sehr überraschen, wenn man außerhalb Oesterreichs, ja selbst im stammverwandten und eng verbündeten Deutschen Reiche, mitunter wenig zutreffenden Darstellungen davon begegnet. Denn während anderwärts die Dinge meist so liegen, daß sich die Parteiungen einfach in der geraden Linie von Rechts nach Links, vom reaktionären zum radikalen Pol vollziehen, durchkreuzen in Oesterreich die Sonderstrebungen der verschiedenen Nationalitäten diese Linie aufs mannigfachste und erzeugen, mit den Geologen zu reden, Verwerfungen und Ueberschiebungen der Schichten, welche einer schulmäßigen Anschauung von den politischen Parteien geradezu Hohn sprechen. Solches eifersüchtige Widereinanderhandeln der nationalen Fraktionen sichert nun der Regierung die Möglichkeit, durch Begünstigungen bald der einen, bald der zweiten, bald einer dritten derselben — immer auf Kosten der anderen — zu einer fast unangreifbaren Position zu gelangen, und es zeigen sich die merkwürdigsten Dinge. Da ist z. B. das Parlament in seiner Mehrheit liberal, wird aber dennoch von einer feudal-klerikalen Minderheit dominirt, die im Ministerium ihre Vertreter hat, während von wirklich liberalen Ministern derzeit kaum gesprochen werden kann. Die Erklärung ist sehr einfach. Die liberalen Elemente sind national gespalten, und dieses trennende Moment ist in den meisten Fällen stärker als das verbindende der freieren Gesinnung, während bei den Konservativen das religiös-klerikale Band sich in der Regel kräftiger erweist als die völkerschaftlichen Unterschiede. Es ist auch in Oesterreich nichts seltenes, daß das Kabinet ein eklatantes Mißtrauensvotum von Seiten des Parlaments erhält, wie es im verflossenen Dezember der Fall war; aber keinem der Minister fällt es ein, daraus die kommentmäßigen Konsequenzen zu ziehen und das Portefeuille niederzulegen. Kann ja doch der nächste Tag wieder — man braucht nur das Kaleidoskop zu schütteln — ein freundlicheres Bild zeigen. Was aber das Wichtigste ist, Graf Taaffe besitzt am Kaiser einen starken Rückhalt. Eingeweihtere, als der Schreiber dieser Zeilen, meinen, es sei gleich beim Eintritt des Grafen in das Bürgerministerium der sechziger Jahre seine Absicht gewesen, seinen kaiserlichen Jugendfreund für den Verlust an Regierungsgewalt, den derselbe de jure durch die Verfassung erlitten, de facto nach Kräften zu entschädigen. Möglich; jedenfalls ist, bei aller Wahrung der konstitutionellen Form, die Macht der Krone in den letzten anderthalb Dezennien hoch emporgewachsen über den Zwist der Parteien, die der leitende Staatsmann mit kleinen Mitteln auseinanderhielt und gegen einander ausspielte, und deren jede einzelne als eine ultima ratio den Willen der Majestät für sich aufrief. Daß Graf Taaffe den Wiedereintritt der Tschechen ins Parlament, die dasselbe unter dem deutsch-liberalen Ministerium Auersperg gemieden hatten, im Jahre 1879 zu Wege brachte, hat ihm des Kaisers besonderes Zutrauen gewonnen, denn es liegt in der konzilianten Natur dieses Monarchen, nach Möglichkeit allen Völkerschaften und Volksschichten gerecht werden zu wollen, eine edle Absicht, die aber in Oesterreich noch viel weniger durchführbar sein dürfte als anderwärts. Nur die freisinnigen Deutschen hatten sich eben damals, als Graf Taaffe ans Ruder kam und die streikenden Tschechen für sein Programm gewann, die Gunst Franz Josephs verscherzt. Das Gras ihrer Partei hatte dazumal, aus Furcht, das ohnehin überstarke slavische Element durch einen Zuwachs im Süden noch mehr zu kräftigen, gegen die Okkupation Bosniens und der Herzegowina gestimmt, und durch diese Opposition die leitenden Kreise zu dem Entschluß gedrängt, ohne die parlamentarische Unterstützung der deutschen Liberalen zu regieren. Damit hatte die Verfassungspartei unter der Führung Herbst's, der in politischen Fragen eine höchst unglückliche Hand bewies, einen argen Fehler begangen, den die staatsmännisch begabteren Ungarn, obwohl auch ihnen die slavische Acquisition sehr unbequem war, weislich vermieden. Denn einmal war der unumstößliche Beschluß eines europäischen Kongresses zu respektiren, zu dessen Durchführung der Kaiser von Oesterreich sich verpflichtet hatte, und zweitens mußten die Parteihäupter der deutschen Linken wissen, daß schon 1869, als das Bürgerministerium fiel, einer der Gründe seines Sturzes der gewesen war, „daß" — so erzählt Hasner in seinen Denkwürdigkeiten — „damals bereits, wenn auch nur in den obersten Kreisen, eine Orientpolitik in Sicht war, welche die slavischen Theile der Monarchie günstig gestimmt zu erhalten als geboten erscheinen ließ". Wohl war dann das föderalistische Experiment des Grafen Hohenwart im Jahre 1871 gescheitert und die Linke wieder zur Macht gelangt, aber sie durfte nie vergessen, daß die Mehrheit, über die sie im Parlament verfügte, wie überhaupt eine jede, immer nur eine Mehrheit von Kaisers Gnaden war und nach der Verfassung auch keine andere sein konnte. Denn das sollte, wer sich für die österreichischen Verhältnisse interessirt, nicht außer Acht lassen, daß die Konstitutionen von 1861 und 1867 durch die unverhältnißmäßig große Zahl von Mandaten, die sie der Grundaristokratie einräumen, dem kaiserlichen Willen ein meist gefügiges Werkzeug zu Diensten stellen, auf welches beim Wechsel des Systems ziemlich sicher zu rechnen ist. Durch allerlei Gunstbezeugung, Errichtung von Fideikommissen, Bevorzugung bei höheren Aemterstellen u. dgl. wird dem Adel dafür gelohnt. Man sieht also, wie Unrecht die Linke hatte, im Jahre 1879 dem Monarchen in einer Sache entgegen zu treten, in welcher er nicht mehr zurück konnte, und sich ja in die parlamentarische Minderheit zu versetzen, in der sie dann bis vor wenig Jahren geblieben ist. Und endlich noch Eins. Wußte sie es denn nicht, daß man schon in den sechsziger Jahren, wo die Schläge von Solferino und Königgrätz ihre Wirkung übten, „den liberalen Strömungen nur widerstrebend gefolgt und von der irrigen Meinung geleitet war, mit den slavischen Elementen Oesterreichs, namentlich in kirchlichen Fragen, leichter fertig werden zu können?" Sie wußte es

wohl, denn es ist einer ihrer früheren Machthaber, derselbe Hasner, der später diese Worte niederschrieb.

Und Hasner hatte Recht, wenn er diese Meinung hoher Kreise als eine irrige bezeichnete. Am Schluß der achtziger Jahre hat es sich in Böhmen erwiesen, daß man dort auch mit den Slaven in kirchlichen Angelegenheiten nicht all zu leicht fertig wird, und diese Erkenntniß trug den Deutschen seither eine mildere Behandlung und etwas mehr Rücksicht ein als zuvor. Die Entwicklung dieser Dinge verdient eine genauere Betrachtung, da sie enge mit der wichtigsten innerpolitischen Angelegenheit Oesterreichs, mit der böhmischen Frage zusammenhängt.

Die böhmische Frage! Alles dominirt sie heute, alle Staatsarbeit und alles parlamentarische Thun ist von ihr abhängig; hemmend und hindernd drängt sie sich in alle Berathungen der Legislaturen, in alle Maßnahmen der Verwaltung ein. Wer sie aus dem Wege zu räumen, den unseligen Streit der Nationen im reichsten und blühendsten Lande der Monarchie beizulegen vermöchte, würde der Entwicklung des Staates und dem Wohle seiner Bürger einen der wesentlichsten Dienste leisten. Aber es ist schon schwer genug, sie zu definiren. Heute ist sie eine Frage des Staatsrechts, noch vor drei Jahren war sie eine Frage des Verwaltungsrechts; im Grunde ist sie beides. Sie ist auch keine rein nationale Frage und beruht nicht nur auf dem Gegensatz zwischen Tschechen und Deutschen, sie beruht zugleich auch auf dem Widerstreit des konservativen Prinzips der Feudalität gegen das liberale des modernen Unterthanenverbandes und ist nicht ohne sozialen Beigeschmack. Ja, nüchterne Politiker erkennen in ihr eine bloße Magenfrage, und auch das ist richtig, wie die folgende Auseinandersetzung zeigen mag.

Als nach dem unglücklichen Kriege von 1859 die Deutschen den absolut regierten Staat in centralistisch-konstitutionelle Bahnen drängten, fanden sich ihre nationalen und feudalklerikalen Gegner zusammen. Zunächst forderte in Böhmen der hochtorystische Streber Graf Heinrich Clam-Martinitz die „Anerkennung der historisch-politischen Individualitäten", die „Anknüpfung an die früher bestandenen Institutionen und Rechtszustände", allerdings ohne damit durchzudringen. Denn nach der neuen Verfassung bekam Böhmen sein Landesstatut, genau so wie alle anderen Provinzen, zu dem Zwecke, um „die Rechte und Freiheiten der getreuen Stände nach den Verhältnissen und Bedürfnissen der Gegenwart zu entwickeln, umzubilden und mit den Interessen der Gesammtmonarchie in Einklang zu bringen." Daraufhin theilte sich der Adel Böhmens in zwei Parteien: in eine verfassungstreue und eine konservative. Jene stellte sich, gleich dem deutschen Fortschritt, auf den Boden der Konstitution und die beiden blieben seitdem Bundesgenossen, während der konservative Großgrundbesitz die Verfassung anfocht, die föderalistische Ausgestaltung des Staates und innerhalb derselben ein aus Böhmen, Mähren und Schlesien bestehendes selbständiges politisches Gebilde forderte. Diesen feudal-klerikalen Grundherren trat nun der Demokrat von 1848, Dr. Rieger, der Führer der tschechischen Nationalpartei zur Seite. Er verleugnete seine radikale Vergangenheit, um der Unterstützung des Hofadels nicht zu entrathen, wenn es galt, der deutschen Minorität im Sondergebiete der böhmischen Krone Herr zu werden, und die Schwarzenberg und Lobkowicz und ihr Anhang acceptirten das Bündniß und gaben sich tschechisch, um ihrerseits der Unterstützung einer Volkspartei theilhaftig zu werden im Kampfe um die alten ständischen Rechte. Anfänglich hatte auch diese Allianz keine wesentlichen Erfolge aufzuweisen, denn der Ausgleich mit Ungarn im Jahre 1867 ließ eine Zersplitterung der Kräfte diesseits der Leitha nicht räthlich erscheinen und sicherte eine Zeit lang der Verfassungspartei die Macht. Erst als das Bürgerministerium zu Fall und eine slavenfreundliche Strömung in Aufnahme gekommen war, schien es als sollten die Verfechter der tschechischen Sonderansprüche durchdringen. Doch die Ungarn, die in jedem System, welches über den Dual hinausging, eine Beeinträchtigung ihrer hartnäckig errungenen Position erblickten, stürzten, im Vereine mit einer starken deutsch-liberalen Agitation, insbesondere im verfassungstreuen Großgrundbesitz Böhmens, das Kabinet Hohenwart, noch ehe es an die Ausführung seines Programms schreiten konnte. Von da ab bis zum Jahre 1879 hielt sich die Linke, unterstützt vom konstitutionellen Grundadel, am Ruder, und die tschechische Opposition verließ den Reichsrath, sowie den Prager Landtag.

Aber schon folgte das nationale Tschechenthum nicht mehr bloß der Führung Rieger's. Dieser und seine Partei hatten in der Intimität mit den feudalen Grundherren schließlich allen Freisinn abgestreift und sogar die liberalen Schulgesetze von 1869 als „dem Geiste der tschechischen Nation aufs gröblichste widersprechend" erklärt. Diese ihre Wanderung nach rechts ließ linker Hand Raum für eine zweite tschechische Nationalpartei frei, die „Jungtschechen", die das von Rieger fallen gelassene demokratische Programm aufgriffen und langsam aber sicher an Boden in der Bevölkerung gewannen. Um so sicherer, da die „Alttschechen" im Jahre 1879, als die verfassungstreue Linke sich um die Macht gebracht hatte, sich von ihren aristokratischen Gönnern dazu bestimmen ließen, das Programm des böhmischen Staatsrechts und der Sonderstellung der nordslavischen Länder fürs erste zurückzustellen, und vorläufig auf dem Boden der Verfassung entgegenzunehmen, was die Regierung an nationalen Zugeständnissen zu bieten bereit war, wenn man sie unterstützte. Seitdem bildete zwölf Jahre lang der aus Alttschechen und böhmisch-mährischen Feudalen gebildete „tschechische Klub" im Abgeordnetenhause den wesentlichsten Bestandtheil der konservativen Regierungsmehrheit, während die wenigen jungtschechischen Deputirten einen eigenen Klub bildeten und sich durch die administrativen Vortheile nicht blind machen ließen für die Gefahr, welche dem Kulturfortschritt ihres Volkes von dieser Regierung und ihren parlamentarischen Satelliten drohte. Das zeigte sich namentlich im Jahre 1888, als der ultramontane Prinz Alois Liechtenstein im Abgeordnetenhause einen Gesetzentwurf einbrachte, der die Schule gänzlich der Kirche ausliefern sollte. Die Alttschechen stimmten zu, die „Jungen" aber erklärten sich mit dem größten Nachdruck dagegen und fanden dafür in ihrer Heimath reichlich Beifall und Zustimmung, so zwar, daß die böhmischen Landtagswahlen von 1889 einer unerwartet großen Anzahl jungtschechischer Kandidaten zu Mandaten verhalfen. Das gab in Wien zu denken, und das Resultat dieses Nachdenkens war, daß man beschloß, den Deutschen in Böhmen, die der Statthalter Kraus mit allen administrativen Chikanen verfolgt hatte, etwas mehr entgegenzukommen, um nicht am Ende, wenn das nächste Wahljahr auch für den Reichsrath jungtschechische statt der alttschechischen Wahlen ergeben sollte, zwei liberale Lager in Opposition gegen sich und keine Mehrheit mehr zu haben. Darum beantwortete Graf Taaffe eine scharfe Interpellation des Führers der Linken, v. Plener, mit der Betonung des Verfassungsstandpunktes und der Ablehnung aller tschechischen Wünsche nach einer Königskrönung in Prag und erklärte sich bereit, zwischen den beiden Nationen in Böhmen einen Ausgleich zu vermitteln.

Die verfassungstreuen Deutschen Böhmens hatten sich während der achtziger Jahre gegen den Druck der Regierung und den tschechischen Ansturm mit starker Kraft und staunenswerther Opferwilligkeit gewehrt, sich unter der Führung des Prager Rechtsanwalts Dr. Schmeykal einheitlich organisirt und ihr Volksthum so gut wie immer möglich vertheidigt. Durch sie hauptsächlich erhielt die österreichische Fortschrittspartei eine lebhaftere deutschnationale Färbung, und wenn heute die „Vereinigte Linke" von zuvor „Vereinigte deutsche Linke" heißt, so hat dies vor Allem in jenem volksthümlichen Aufschwung Deutschböhmens seinen Ursprung. Aus dem Prager Landtag, den sie in den siebziger Jahren in Verbindung mit dem verfassungstreuen Großgrunddbesitz dominirt hatten, waren die Deutschen schon im Jahre 1886 ausgetreten, weil dort nach dem von der Regierung verfügten Schluß im Jahre 1883 und unter deren Mitwirkung der verfassungstreue Hochadel dem feudal-

klerikalen hatte den Platz räumen müssen, der dann im Verein mit den Tschechen die Diskussion der deutschen Wünsche und Beschwerden einfach ablehnte. Diese Wünsche betrafen lediglich den Schutz dessen, was man den „nationalen Besitzstand" nannte: Anerkennung eines geschlossenen deutschen Sprachgebietes, dessen Abgrenzung durch theilweise Veränderung der Gerichtsbezirksgrenzen, deutschen Verkehr in Amt, Gericht und Gemeinde innerhalb dieses Gebietes, einen deutschen Senat neben dem tschechischen beim Prager Oberlandesgericht, deutsche Sektionen im Landeskulturrath und Landesschulroth und nationale Kurien im Landtage statt der heute noch geltenden Eintheilung nach den drei Interessenkurien des Großgrunddesitzes, der Städte und der Landgemeinden. Auf der Grundlage dieser Postulate wollte nun die Regierung den Vergleich vermitteln, und sowohl die Alttschechen wie der Feudaladel, beide durch den Aufschwung der jungtschechischen Partei etwas kopfscheu geworden, erklärten sich dazu bereit. Am 9. Januar 1890 kam der Ausgleich nach den wesentlichsten Punkten des deutschen Defensivprogramms zu Stande. Die Jungtschechen hatte man zur Berathung nicht herangezogen, und das rächte sich bald genug. Auch sie hatten anfänglich gegen den Inhalt des Ausgleichs wenig einzuwenden, begriffen aber sofort den agitatorischen Werth desselben. Sie verwarfen ihn, indem sie die Abgrenzung des deutschen Sprachgebietes zur „Landeszerreißung" übertrieben, diesen die verglimmende Gluth des nationalen Hasses zu neuem Feuer an und fruktifizirten den von den Alten einstweilen beiseite gestellten Gedanken des böhmischen Staatsrechts für ihre Parteizwecke, indem sie denselben seines alten ständischen Charakters entkleideten und mit einem gesunden materiellen Inhalt erfüllten; d. h. sie forderten einfach, nach dem Beispiele der Magyaren, den Staat der böhmischen Krone auf moderner Basis. Sie wiesen auf den steigenden Wohlstand Ungarns in den Jahren seiner eigenen Staatsführung hin und daß, wie dort, auch in dem böhmischen Zukunftestaate, wenn man die Steuern im Lande behielte, anstatt sie einem verhaßten Centralismus zur Deckung des Ausfalls passiver Provinzen zur Verfügung zu stellen, die Wohlfahrt einkehren und mannigfache Noth gelindert werden würde. Es geht ein sozialistischer Zug durch dieses lockende Programm, welches sich an die breiten Volksschichten wendet, den Bauer gegen den Latifundienbesitz der Fideikommißinhaber einnimmt und dem Arbeiter das allgemeine Wahlrecht verspricht. Den Widerstand der zwei Millionen Deutschen in Böhmen, die, losgetrennt von der Wiener Centralgewalt, von den vier Millionen Tschechen einfach majorisirt würden, und die deshalb unerschütterlich an der Staatseinheit Oesterreichs festhalten, gedachten sie durch eine rührige nationale Propaganda zu schwächen, wobei sie ein natürlicher Zug der arbeitenden Massen aus dem übervölkerten slavischen Süden nach dem gewerbreichen deutschen Norden wesentlich unterstützte. Denn allenthalben bildeten sich an deutschen Orten tschechische Minoritäten, die als agitatorische Hebel dienen konnten. Dazu gewannen sie in den Hunderten von Aspiranten auf Beamten-, Lehrer- und Richterstellen, welche die neugegründete tschechische Universität heranzog, und für deren Versorgung das tschechische Sprachgebiet viel zu klein ist, die rührigsten Agenten, da sie ihnen in dem tschechisch omtirenden böhmischen Staate eine gesicherte Karriere in Aussicht stellten. Es ist bei der Betrachtung der böhmischen Zustände nicht zu übersehen, daß die Zöglinge der deutschen Schulen und Hochschulen nur in seltenen Fällen in tschechischer Sprache verkehren können, da sie zur Erlernung derselben nicht verhalten werden; würde man nun an jedem Orte Böhmens nur solche Beamte oder Richter anstellen, welche neben der deutschen auch der tschechischen Sprache mächtig sind, so könnte kein Deutscher in seiner nordböhmischen Heimath unterkommen. Dieser Umstand erklärt manches in dem böhmischen Nationalstreite, was sonst unerklärt bliebe.

Mit solchen Verheißungen empfahlen sich die jungtschechischen Politiker dem Volke und fanden reichliche Zustimmung, als sie in ihren zahlreichen Ansprachen an die Massen den Ausgleich und mit ihm den Frieden im Lande verwarfen. Sie gewannen erst recht an Popularität, als der neue Statthalter Graf Franz Thun, der Nachfolger des abgetretenen Baron Kraus, ihre Bewegung durch Polizeimaßregeln hindern zu können glaubte. Gegen Ende des Jahres 1890 bestand kein Zweifel mehr, daß sie den Alttschechen den Wind aus den Segeln genommen hatten und daß ihnen deren Mandate bei den im nächsten Sommer fälligen Parlamentswahlen zum guten Theile zufallen würden. Da dies nun das Ende der alten Regierungsmajorität auf der Rechten bedeutet hätte, war Graf Taaffe genöthigt, rasch einen Entschluß zu fassen. Er löste sie noch im Januar 1891 den Reichsroth auf, um den Jungtschechen möglichst wenig Zeit zur Wahlagitation zu lassen, und spann zugleich das angeknüpfte bessere Verhältniß mit der deutschen Linken weiter, indem er sie, wie alle gemäßigten Fraktionen, zu seiner Unterstützung und zur Abwehr des Radikalismus in den verschiedenen nationalen Lagern aufrief. Bald nachher fielen die Wahlen in Böhmen aus, wie man vorhergesehen hatte: kein einziger Alttscheche, auch Rieger nicht, wurde wiedergewählt, und nur in Mähren behielten sie ihre Mandate; die siegreichen Jungtschechen dagegen traten siebenunddreißig Mann stark sofort in die Opposition gegen die ausgleichsfreundliche Regierung.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

P.

Zu Ehren von Eduard Devrient.*)

1870 trat Eduard Devrient von der Leitung des Karlsruher Hoftheaters zurück. Was der Treffliche in den anderthalb Dutzend Jahren dieser dramaturgischen Wirksamkeit erstrebt und vollbracht hat, berichtete dazumal schlicht und gerecht Gustav Freytag in einem Aufsatz der „Grenzboten", der kürzlich in dem 16. Bande der „Gesammelten Werke" wieder abgedruckt wurde. Wenige waren berufener und befähigter, Devrient's Bemühungen zu würdigen, als der Dichter der „Journalisten", deren erste Aufführung Karlsruhe für sich in Anspruch nehmen darf: denn Freytag stand dem Autor der Geschichte der deutschen Schauspielkunst nahe als Freund; er nahm Einfluß auf seinen Entschluß, das Wagestück einer bürgerlichen Prinzipalschaft an einer Hofbühne zu unternehmen; er berieth sich mit dem sachkundigen Bühnenmenschen, als es hieß, „Die Fodier" auf die Bretter zu bringen; er besuchte im Laufe der achtzehnjährigen Thätigkeit Devrient's wiederholt das Karlsruher Theater „mit Vergnügen und Nutzen"; es war ihm „besondere Freude, einen ganzen Mann zu sehen, der mit unermüdlicher Pflichttreue seine idealen Forderungen gegenüber schwachen Tagesschöpfungen, gegen die Kritik und die Gewöhnungen der Zuhörerschaft aufrecht erhielt. War auch einmal eine Aufführung, wie das überall zu gehen pflegt, nicht auf der Höhe, die vor Allem er selbst sich wünschte: an Einzelheiten in Anordnung und Einstudiren fand man immer Behagen und der Grundzug seiner Leitung war immer erkennbar: der Ernst, in welchem er die Bühne und ihre schöne Kunst als ein großes Kulturmittel zur Veredlung des Geschmacks und zur Bildung des Gemüths auffaßte". Geschmackvoller und erschöpfender, als Freytag auf zehn Oktavseiten Verdienst und Eigenheit der Regiearbeit, der Repertoiredildung, der Bestrebungen Devrient's als Erzieher seiner Truppe behandelt, wird kein Zweiter die Geschichte von Devrient's Karlsruher Regiment zu schreiben im Stande sein. Und der Wunsch, den Freytag dazumal zu Anfang seines Essay

*) Beiträge zur Geschichte des Karlsruher Hoftheaters unter Eduard Devrient. Statistik des Repertoires nebst einem Auszug aus Eduard Devrient's handschriftlichen Aufzeichnungen herausgegeben von Eugen Kilian. Karlsruhe. 1893. G. Braun'sche Hofbuchhandlung.

Digitized by Google

äußerte: Devrient selbst „möge recht reichlich und ausführlich nicht nur die Grundsätze, nach denen er sein Theater geleitet hat, sondern auch die technische Einrichtung, welche sich unter seiner Leitung bewährt habe, darstellen, vor Allem, was seiner Bühne bei Annahme und Anpassung der Stücke, in Proben und scenischer Einrichtung eigenthümlich war —:" dieses wohlbegründete Anliegen soll nun endlich erfüllt werden. Ausgiebiger, als durch den 1874 erschienenen V. Band der „Geschichte der Deutschen Schauspielkunst: Das Virtuosenthum": ein Buch, in dem Devrient (S. 126 bis 135) so wenig als möglich von sich, desto mehr aber von dem Verdienst des damaligen Prinzregenten und nochmaligen Großherzogs Friedrich um die Hebung dieser Hofbühne zu melden wußte, wird das durch die Veröffentlichung der Tagebücher Eduard Devrients geschehen, die nicht weniger als 50 Jahrgänge umspannen.

Devrient's Sohn Otto, der bereits dem einen und dem anderen Wißbegierigen (so z. B. Adolf Stern für seine Lebensbeschreibung Otto Ludwig's, dem Referenten für die Auerbach-Biographie) verheißungsvolle Proben aus diesen Aufzeichnungen in wohlwollender Hilfsbereitschaft hat zu Theil werden lassen, beschenkte den Verfasser der zur Aufschrift genannten litterarischen Festgabe, den dramaturgischen Sekretär der Karlsruher Hofbühne, Dr. Eugen Kilian, zum Jubiläum des vierzigjährigen Bestandes dieses Schauspielhauses mit einem runden Abschnitt aus den Denkwürdigkeiten Eduard Devrient's, dessen Lektüre das Verlangen nach rascher und unverkürzter Herausgabe der Memoiren des verdienten Mannes rege macht. Vier Abtheilungen soll das Werk umfassen: I. Die Jugend in Berlin; II. Das Mannesalter in Dresden; III. Meisterjahre in Karlsruhe; IV. Die letzten Jahre: 1870—77. Das Buch wird nicht bloß eine wesentliche Bereicherung unserer Theaterlitteratur, eine Ergänzung zum Katalog der Schriften Eduard Devrient's, sondern vor Allem eine Galerie von Selbstporträts des Verfassers bringen, bezeichnend für jedes seiner Stufenjahre, anmuthend durch neue, gemüthliche Züge, die in seinen stilisirten Hauptwerken nirgends hervortreten. So manche dankbare Kenner der Progrommschriften Devrient's (über „Das Nationaltheater des neuen Deutschland", „Das Passionsspiel in Oberammergau", „Die Gründung einer Theaterschule") sind bei aller Anerkennung des sittlichen Ernstes, der diese Arbeiten durchwaltet, zu demselben Urtheil gedrängt worden, das der jugendliche Kritiker der „Süddeutschen Presse", Adolf Wilbrandt, anfangs der Sechzigerjahre über den IV. Band der Geschichte der deutschen Schauspielkunst aussprach: ein bischen weniger Feierlichkeit im priesterlichen Ton des Vortrags würde der Größe der Gesinnung keinen Eintrag thun und den Genuß des geschmackvollen Lesers nicht unwesentlich erhöhen. Der kleine Vorbehalt schmälert das Verdienst des von Gervinus, Vischer und bis zu einem gewissen Grade auch von Scherer gerühmten „sehr gut gemachten" Buches nicht. Das Pontifiziren hat vielleicht gar den tieferen Grund, daß Devrient durch sein Pathos die Würde seiner Standesgenossen wecken und stärken wollte. Sicher ist, daß er als Memoirenschreiber nicht nur mannigfaltigere, sondern sogar ganz kröftige humoristische Accente zu gebrauchen weiß: Zeuge dessen das inhaltreiche Kapitel, das seine Berufung an das Karlsruher Hoftheater verbucht.

Devrient lebte im Hochsommer 1852 still in einem Winzerhause der Lösnitz, mit der Neuordnung von Tieck's „Dramaturgischen Blättern" und anderen litterarischen Arbeiten beschäftigt, als ihn, den k. sächsischen Hofschauspieler, der badische Gesandte in Berlin unversehens mit der brieflichen Anfrage antrat, ob und unter welchen Bedingungen er an die Spitze des neuerbauten und von Grund aus neu zu organisirenden Karlsruher Hoftheaters treten möchte? Devrient stutzte. Er war 51 Jahre alt, durch seine Enttäuschungen als Oberregisseur der Dresdener Hofbühne und den Schiffbruch seiner mit dem preußischen Minister Ladenberg gehegten Reformideen gewitzigt. Auch durch die Zusicherung, man würde seinen (allerdings höchst bescheidenen) Honoraransprüchen von 3000 Thalern unbedingt willfahren und der Zubilligung einer angemessenen Pension nicht widerstreben, wurde er nicht sofort umgestimmt. An Ort und Stelle mußte er sich aber nach so ernst geführten Vorverhandlungen sofort begeben. Die ersten Karlsruher Eindrücke waren höchst verdrießlich. Die landschaftliche Lage des damaligen Residenz-Dorfes mißfiel ihm gründlich. Ebenso die kleinstädtischen Unarten vieler Einwohner. Das Theater, das nach dem Brande des älteren Schauspielhauses (1847) ein Jahrfünft hindurch im Orangeriegebäude untergebracht worden war, erschien unheilbarem Verfall preisgegeben. Eine unfähige Intendanz, eine unzulängliche Direktion hatten sich zu Puppen einer zuchtlosen Bierhausgesellschaft herabwürdigen lassen. Dekorationen und Garderoben waren unbrauchbar. Die Rechnungsbeamten, mit denen Devrient Vorbesprechungen wegen der erforderlichen Fonds zu pflegen hatte, gingen um ihn herum, „wie Fechter, die seine schwachen Punkte" ausfinden wollten. Und zu alledem: der Autorität wegen wurde als Grundbedingung gefordert, daß der künftige oberste Bühnenleiter auf jede weitere eigene schauspielerische Thätigkeit Verzicht leisten müsse. Dieser Entschluß mußte Devrient nicht minder schwer fallen, als, länger als ein Menschenalter hernach, August Förster, der gleichfalls nur durch diesen Verzicht die Direktion des Burgtheaters erobern konnte: „das Wonnegefühl aufgeben, in einer selbstgeschaffenen Menschengestalt alle Regungen der Seele und alle Aeußerungen seines Lebens zu beherrschen, nach Goethe's Worten: das Schöpfungswerk zu wiederholen": dieser Abschied von diesem Atmenrecht beschäftigte ihn unablässig. Immer ängstlicher rief er in Briefen an seine treue Frau nach einem Orakel als rettendem Erlöser. Statt solcher Nothhelfer drangen in dem „süddeutschen Potsdam" immer unbequemere Leute auf ihn ein: „ohrwurmsfreundliche Räthe"; dann, putzig genug geschilderte, Komödianten: „der derzeitige Besitzer aller ersten Liebhaberrollen im Frack mit blaßgelben Handschuhen, der sich alles Heil von meiner göttergleichen Direktion verspricht, über schändliche Beeinträchtigung seines Talentes klagt und sich angelegentlichst empfiehlt." „Der Tenor-Buffo, der mit aller Bescheidenheit von seinen enormen Triumphen und allen Kabalen und Direktionstäuschungen sprach, die ihm gespielt werden. Dasselbe Lied, das Alle seinesgleichen pfeifen und das man immer wieder ehrbar anhören muß, obschon man es seit nahezu 30 Jahren auswendig weiß." Der Opernregisseur hatte sich auch eine vertrauliche Besprechung ausgemacht und wollte mir nun die Ursachen des anarchischen Zustandes erklären, mich auch vor Diesem und Jenem warnen. Er ist übrigens ein ganz ordentlicher Mann, ganz guter Sänger und Darsteller. Er versicherte mir: er sei gut, sehr gut. Seine Mutter sei eine Tirolerin gewesen und die seien alle gut, voll Herz und Gemüth. Dabei wurden ihm die Augen feucht — so hatte er sich gerührt. . . ."

„Das Total war also Plunderwirthschaft. Dies Theater in Schick zu bringen, ist eine Arbeit wie Bergeversetzen, es gehört viel gläubiges Vertrauen dazu und ich habe gar keins! weder zu Stadt, noch zu Menschen, noch zu meiner Arbeitskraft. Daß ich so allein bin! Von allem Prüfen habe ich schon gar kein Urtheil mehr, wie einer Köchin von vielem Kosten der Geschmack vergeht."

Aus all diesen Zweifeln und Verstimmungen befreite unseren Dramaturgen der jugendfrische, tapfere, schwärmerische Prinzregent. Er hatte den dringenden Wunsch, das Hoftheater in die Reihe der Kulturanstalten seines Landes zu stellen. Und diesem Progromm zulieb gewährte er seinem Vertrauensmanne unbeschränkte künstlerische Vollmacht, jeden geforderten Kredit, allen fürstlichen Beistand. Nur solchem Zuspruch gab sich Devrient gefangen. Nur im Vertrauen auf einen solchen Hintermann entschloß er sich zur Uebernahme einer Aufgabe, zu der „ein Riese gehört, der eine Rhinoceroshaut über der Seele hat mit unverwüstlichen Kräften des Geistes und der Nerven". Nur der große Sinn des führenden Mannes ließ ihn den Kampf aufnehmen mit den Philistern der Residenz, in der, mindestens dazumal, „nicht umsonst alle Straßen ihre Hände nach dem Schlosse ausstreckten".

Auf der Heimreise verruhte Devrient einen Tag in Siebleben bei Freytag. Die Beiden beriethen die Sache genau durch. Und Freytag's Schluß lautete:

„Sie müssen die Direktion annehmen, trotz allen Bedenken. Die Frage über die Berechtigung einer künstlerischen (nicht höflichen aber büreaukratischen) Oberleitung kann in Karlsruhe exemplifizirt werden. Lassen Sie nur ihr angenehmes Dresden, lieber Freund, und Ihre trefflichen Freunde dort im Stich und folgen Sie Ihrem Berufe. Aber eines thun Sie mir zu Liebe: denken Sie nicht zu gut von den Menschen und seien Sie Despot."

Wer hätte von Bolz so harte Regierungsmaximen erwartet? Regeln des Theaterreglementes, die sich übrigens durchweg mit Schiller's Vorschrift decken: mit den Schauspielern dürfe man nur in kurzem kategorischem Imperativ verkehren. Maßvoller und launiger ist die Antwort, die Wilhelm Meister auf seine zornigen Ausdrücke wider die Unbeständigkeit, die Eifersüchtelei und sonstigen landläufigen Untugenden der Komödianten erhält: seine Anwürfe träfen im Grunde mit gleichem Recht die Durchschnittsmenschen aller Stände. Und die Gerechtigkeit gebietet, beizufügen: daß der rechte Führer mit jedem Menschenmateriale, auch mit ungeberdigen Mimen, Tröstliches zu Stande bringen kann.

Schon nach den ersten fünf mühseligen Theaterjahren konnte Devrient ohne Selbstgefälligkeit sich sagen: daß er Tüchtiges geleistet habe. Er war seinen Ideen treu geblieben, hatte ein ansehnliches Stammrepertoire von klassischen Werken und zudem von neueren deutschen Autoren alles beisammen, was seit Beginn des Jahrhunderts als bedeutend aber bemerkenswerth sich hervorgethan hatte. Die Kassen wiesen Ueberschüsse auf. Die — in manchen einzelnen Fächern keineswegs mustergültigen — Darsteller lernten unter der Zucht dieses Fachmannes mustergültig zusammen zu wirken. Und was mit solchem Eifer und Erfolg war begonnen worden, gedieh erquicklich weiter in den nächsten 12 Jahren. Kräfte ersten Ranges: Kraftel, die Schönfeld, Schnorr-Karolsfeld kamen in Schauspiel und Oper herauf und vorwärts. Das Repertoire, dem der eigenrichtige Mann unbeugsam die Modegrößen Dumas, Sardou, Gaunods „Faust" und Offenbach fernhielt, bot in richtigem Maße Abwechslung. Die Hausmannskost blieb die Regel: wie unter Goethe's Theaterleitung in Weimar Kotzebue und Iffland, waren unter Devrient's Kommando in Karlsruhe Benedix und die Birch-Pfeiffer die meistgespielten Autoren. Aber auch die Liebhaber von Leckerbissen kamen zu ihrem Recht: Shakespeare brachte es zu 173, Schiller zu 134, Goethe zu 69, Lessing zu 38, Molière zu 20, Kleist zu 19, Sophokles zu 12 Aufführungen. 127 Meyerbeer-Abende stehen 121 Mozart-, 94 Wagner-, 90 Weber-, 58 Gluck- und 22 Beethoven-Abenden gegenüber. Von den Jüngeren hat sich Devrient insbesondere um Otto Ludwig, Albert Lindner, Heyse, Wilbrandt verdient und Alles in Allem Erstaunliches möglich gemacht, doppelt erstaunlich angesichts der Thatsache, daß die von ihm mit bescheidenen künstlerischen und Geldmitteln geleitete Bühne durchschnittlich nur zwei Schauspielvorstellungen in der Woche geben konnte.

Wie es kam, daß Eduard Devrient gleichwohl nicht in Amt und Würden blieb, wissen wir nicht. An Spannkraft und Zähigkeit hat es anfangs der Siebzigerjahre dem Trefflichen schwerlich gefehlt: Zeuge dessen seine litterarischen Schöpfungen aus jener Zeit. Verstimmungen, die bis in die jüngste Zeit nachwirkten, sollen das 18 Jahre hindurch unvergleichliche Verhältniß zwischen Devrient und dem Herrscher des „konstitutionellen Musterländchens" (mit Auerbach zu reden) getrübt haben. Wie dem auch sei: der Leiter der Karlsruher Hofbühne hat sich während der langen und reichen Zeit seines Wirkens um Baden und das deutsche Theater so hoch verdient gemacht, daß wir jedes sachliche Eingehen auf seine Leistungen als Gewinn für unser ganzes Bühnenwesen mit Dank und Freude aufnehmen. Die verdienstliche, von rechter Pietät eingegebene Skizze des Herrn Dr. Kilian begrüßen wir deshalb gerne in der Zuversicht, daß dieser ersten Uebersicht mit der Zeit eine umfassende, nach Freytag's Anregungen verfaßte Monographie über Eduard Devrient's Karlsruher Theaterleitung folgen werde. Ein Kenner und Biograph, wie ihn Schröder in Fr. Ludw. Meyer gefunden, könnte auch mit diesem Vorwurf Dauerndes für unsere dramaturgische Litteratur zuwege bringen. Eine monumentale Schöpfung der Art thäte aber Noth: denn zu anderen Denkmalen sind unsere meist im Kultus der eigenen Persönlichkeit befangenen Schauspieler bisher nicht zu bewegen gewesen. Wäre es sonst faßbar, daß dieser berufsmäßig auf Aeußerlichkeiten mehr als jeder andere hingewiesene Stand bis zur Stunde weder dem vorbildlichen Schröder auf offenem Marktplatz in Hamburg, noch dem Geschichtschreiber seiner Kunst, Eduard Devrient, in Berlin oder Karlsruhe eine Statue aufgerichtet hat?

Wien, 31. Mai. A. Bettelheim.

Photographie und Himmelskunde.

Seit einigen Jahren haben die neuen Methoden der Photographie die Himmelskunde zu wunderbaren Erkenntnissen geführt. Dieser große Fortschritt knüpft sich an die Erfindung der Gelatin-Trockenplatten. Mit ihrer Hilfe erhält man schon in Bruchtheilen einer Sekunde schärfere Eindrücke von den Vorgängen aus der Welt der Erscheinungen, als es mit Hilfe des alten nassen Verfahrens je möglich war. Wir brauchen nur daran zu erinnern, daß es mit den Trockenplatten dem Professor Mach, Anschütz u. A. gelang, den Vogel im Fluge, das Pferd im Laufen, ja die einzelnen Phasen einer Explosion zu fixiren.

Die Erkenntniß, daß die Photographie auch für die Himmelskunde von Bedeutung werden könne, schließt sich an ein zufälliges Ereigniß. Die Gebrüder Prosper und Paul Henry hatten im Jahre 1885 die Gruppe der Plejaden mit Hilfe der Trockenplatte photographisch aufgenommen. Sie bemerkten auf den Platten in der Nähe des schönen Sterns „Maja" ein Bild, das in seiner Gestalt an einen Nebelfleck erinnerte. Mittelst eines Fernrohrs war ein solcher bisher an dieser Stelle des Himmels nicht bemerkt worden. Bald darauf konnte Professor Struve in Putkowa mit Hilfe seines mächtigen neuesten Instruments — welches damals das größte auf der Erde war — den „Majanebel" auch direkt beobachten. Die photographische Platte hatte also schärfer gesehen, als die Netzhaut des menschlichen Auges. Diese Thatsache war für die neue Methode von durchschlagender Bedeutung. Wie sehr viel empfindlicher die photographische Aufnahme ist, als die direkte Beobachtung mittelst des bewaffneten Auges, zeigte die Henry'sche Platte sehr deutlich. Die beste Zeichnung dieses Sterncomplexes, welche von Professor Wolff in Paris entworfen war, umfaßte 671 Sterne, während nach der neuen Methode man eine Gruppe von 1421 Gestirnen erhielt. Etwa zur selben Zeit hatte übrigens auch Dr. Gill auf dem Observatorium am Kap der guten Hoffnung gleiche Erfahrungen gemacht. Durch diesen seltenen Erfolg wurde Admiral Mouchez, der Dirigent der Pariser Sternwarte, auf den gewiß glücklichen Gedanken geführt, ein Bild des gesammten Fixsternhimmels photographisch aufnehmen zu lassen. Ein solches Werk ist nur durch das Zusammenwirken vieler Sternwarten, die sich an verschiedenen Stellen der Erde befinden, auszuführen. Zu diesem Zwecke erging vom Admiral Mouchez im April 1887 eine Einladung zu einer Konferenz nach Paris an die bedeutendsten Astronomen der Erde. Dort verständigte man sich über die Vertheilung der großen Arbeit. 18 Sternwarten übernahmen die photographischen Aufnahmen. Das große Werk ist jetzt fast vollendet. Die Gesammtheit der Gestirne bis zur vierzehnten Klasse ist aufgenommen, wozu etwa 22 000 Photographien nöthig waren! Der Werth der neuen Methode liegt darin, daß man durch sie in wenigen Jahren ein genaueres Abbild vom Himmel erhält, als es durch Zeichnung zu erreichen war. Früher

bedurften die Astronomen zu einer Aufnahme durch Zeichnung vieler Jahrzehnte. Aus einer Folge von Photographien kann der Forscher nunmehr relativ leicht konstatiren, welche Veränderungen in der Sternenwelt vor sich gegangen sind.

Einen besonders interessanten Anblick bietet auf der neuen Karte die Milchstraße dar. Er ist durchaus verschieden von den Bildern, welche man beim direkten Sehen mit dem bewaffneten Auge empfängt. Neben den vielen Sternen aller Größenklassen, welche die Photographie zeigt, schaut man in einen unentwirrbaren Knäuel von Kurven und Wirbeln, die kein Ende zu haben scheinen.

Zu den merkwürdigsten Objekten am Himmel, welche die Phantasie des Beschauers in hervorragender Weise beschäftigen, gehören die Sternhaufen, die ihre Geheimnisse selbst den stärksten Instrumenten nur zum Theil enthüllen; und uns dann Welten in den verschiedensten Stadien der Entwicklung zeigen. Durch die Photographie sind auch diese Gebilde unserem Verständnisse um ein Beträchtliches näher gerückt. Aus den Bildern z. B., welche kürzlich Dr. Schreiner auf der Sonnenwarte zu Potsdam vom berühmten Sternhaufen „Messier" im Herkules aufnahm, ergibt sich, daß dieser Haufen aus einer sehr großen Anzahl einander naheliegender Sterne besteht, deren Atmosphären sich zu berühren scheinen.

Geht ein Lichtstrahl durch ein Glasprisma hindurch, so bildet sich bekanntlich ein glänzendes farbiges Band, welches von Newton als Spektrum bezeichnet wurde. Ist es ein Sonnenstrahl oder ein Strahl, der seinen Ursprung einem anderen Fixstern verdankt, dann bemerkt man im Spektrum eine sehr große Anzahl schwarzer Linien, die mit dem Namen des berühmten Optikers Frauenhofer belegt worden sind. Mit dem bloßen Auge betrachtet, ist das Spektrum relativ kurz; fällt dasselbe jedoch auf die photographische Platte, so erhält man ein solches von mehr als doppelter Länge, das besonders nach der violetten Seite hin stark entwickelt ist. Man hat nun zeigen können, daß die Frauenhofer'schen Linien sich im Spektrum verschieben, wenn der lichtsendende Körper eine Bewegung vollführt. Es war zuerst der Direktor der Potsdamer Sonnenwarte, Professor Vogel, welcher auf Grund dieser Thatsachen seine Methoden entwickelte, die ganz wunderbare Resultate gezeitigt haben. Unter den großen Fixsternen fiel seit langer Zeit der Stern „Algol" im Bilde des Perseus, den Astronomen auf, weil er einen ganz regelmäßigen Lichtwechsel zeigt, zu dessen Erklärung die verschiedensten Hypothesen aufgestellt worden sind. Mit Hilfe seiner spektrographischen Methoden gelang es Vogel, das Problem vom Algol zu lösen. Er konnte zeigen, daß der Lichtwechsel des Algol von einem dunklen Begleiter herrührt, der den Hauptstern umkreist. Ja noch mehr, er war im Stande, die Bahnen zu bestimmen und Größen und Dimensionen zahlenmäßig anzugeben. Die Rechnungen ergaben, daß der Hauptstern einen Durchmesser von 230 000 Meilen, sein dunkler Begleiter einen solchen von 180 000 Meilen hat; und daß die Entfernung ihrer beiden Mittelpunkte nur 700 000 Meilen beträgt. Die Entfernung ist also eine kleinere als die des nächsten Planeten, des Merkur, von der Sonne. Algol durcheilt in der Sekunde 5,7, sein dunkler Begleiter 12 Meilen.

Um den Werth der neuen Methode schätzen zu können, muß man sich klar machen, daß selbst mit solchen Fernrohrriesen, die zehnmal stärker sind als das größte Instrument, welches die Erde im Augenblick besitzt, man nicht im Stande sein würde, die kleinen Gestirne getrennt von einander zu sehen. Es ist also getungen, hier indirekt Thatsachen zu enthüllen, die sonst wahrscheinlich ewig dem menschlichen Auge verschlossen geblieben wären. Sterne, wie z. B. Spica in der Jungfrau, welche einen ähnlichen Lichtwechsel wie Algol zeigen, sind nach derselben Methode untersucht worden und haben die gleichen Erscheinungen wie Algol gezeigt.

Auch innerhalb unseres engeren Planetensystems hat die Photographie kürzlich zu glänzenden Resultaten geführt. In der Zone zwischen Mars und Jupiter kreisen um die Sonne eine beträchtliche Anzahl kleiner Körper, Miniaturplanelen, die man als Asteroiden oder Planetoiden bezeichnet. Einer der größten aus dieser Gruppe, die „Ceres", wurde als Erster in der Neujahrsnacht unseres Jahrhunderts von Piazzi zu Palermo entdeckt. Seit dieser Zeit sind noch viele von diesen kleinen Körpern aufgefunden worden; und endlich wuchs ihre Menge so an, daß sich nicht mehr Namen genug vorfanden, um sie zu bezeichnen. Auch mußte das Recheninstitut der Berliner Sternwarte vor einigen Jahren die Berechnung der kleinen Himmelskörper einstellen, weil die Arbeit nicht mehr zu bewältigen war. Die Astronamen standen hier vor einer traurigen Nothwendigkeit, sie waren gleichsam nicht mehr im Stande, die Ordnung in unserem Planetensystem aufrecht zu erhalten. Da kamen der Astronom Wolf und der Direktor der Nizzaer Sternwarte, Perrotin, auf den glücklichen Gedanken, jeden neu entdeckten kleinen Planeten photographisch zu fixiren. So verzeichnete der Himmelskörper seinen Weg selbstthätig auf die photographische Platte, und den Astronamen war die Möglichkeit gegeben, gelegentlich die Bahn des Körpers genauer rechnerisch zu verfolgen. Aber noch mehr; durch die photographische Aufnahme jener Zone wurden auch die Asteroiden ermittelt, die dem Auge entgangen wären. Wie reich die Ausbeute mittelst der neuen Methode ist, zeigt, daß während des verflossenen Jahres 28 neue Planeten gefunden wurden. Am Schlusse des Jahres 1892 war die Zahl der bekannten Asteroiden zu 351 angestiegen.

Als durch die Entdeckung des Planeten Neptun die Kenntniß unseres Planetensystems zu einem gewissen Abschluß gelangt war, wendete sich das Interesse der Astronamen von Neuem der Frage zu, ob nicht dem ganzen Systeme selbst eine Eigenbewegung zukomme; und der berühmte Popularastronom Mädler stellte seine bekannte Lehre von der Centralsonne auf. Seitdem ist die Lehre Mädler's als falsch erkannt worden! Die Astronomen haben jetzt zum Theil mit Hilfe der geschilderten neuen Methoden wiederum die Frage aufgenommen. Sie haben sich bemüht, aus der Bewegung der Fixsterne auf die Eigenbewegung unseres Planetensystems zu schließen. Die Untersuchungen ergaben, daß sich die Sonne nach dem Sternbilde des Herkules zu bewegt.

Franz Bendt.

Ten Brink's Shakespeare.

In Homer's Odyssee findet sich die folgende kleine bedeutsame Scene. Odysseus hat das Strafgericht an den Freiern vollzogen. Der Saal ist mit Leichen bedeckt. Da naht sich Odysseus der Sänger, der den Freiern gesungen hatte, umfaßt seine Kniee und fleht um sein Leben. Und in seiner Todesangst sucht er sein ganzes Wesen in ein einziges Wort zu fassen, Odysseus soll ihn begreifen, begreifen heißt ja verzeihen, und da weiß er ihm nichts Besseres zu sagen, als *„αὐτοδίδακτος δ'εἰμι. . ."* „Was ich habe und bin, verdanke ich ganz mir selbst."

Ich glaube, man könnte den Ausspruch als Motto vor jede gute Dichterbiographie setzen und ich wurde lebhaft an das Wort dieses armen geängsteten Sängers erinnert, als ich ten Brink's Shakespeare las. ten Brink hatte sich die denkbar schwerste Aufgabe, ein Bild des schaffenden Menschen Shakespeare aus der Totalität seiner Werke zu gewinnen, in den Mittelpunkt seiner Lebensaufgabe gestellt. Der Tod hat ihn daran verhindert, sie in seiner groß angelegten Geschichte der englischen Litteratur zu lösen. Nur in wenigen Vorträgen, die er vor gemischtem Publikum zu halten hatte, war es ihm vergönnt, in großen Zügen seine Auffassung des Künstlers, vor allem des Menschen Shakespeare niederzulegen. Diese Vorträge sind jetzt

veröffentlicht worden.*) Man fühlt aus ihnen heraus, wie ten Brink das Herz aufging, als er über seinen Shakespeare sprechen durfte. Ich sage über seinen Shakespeare; denn nur dem Eingeweihtesten verräth Shakespeare, der große Unpersönliche, etwas von seinem eigenen Wesen.

„αὐτοδίδακτος ὁ'εἰμὶ . . ." Ganz aus dem eigenen Selbst heraus hat ten Brink Shakespeare genetisch zu erklären gesucht. Mit reicher Phantasie hat er die Verhältnisse im alten Stratford, die Landschaft ringsherum, dann das damalige London, das Schauspielerleben, die politischen Wirren vor seinen Augen aufleben lassen, und immer hat er gefragt, wie mußte das auf einen Geist, wie den Shakespeare's, wirken? Auf den Geist eines Menschen, der über alles und jedes selbst nachdachte, der durch und durch gesund war — „Gesundheit ist Tugend", sagte der alte Ranke — und der die ganze Schöpfung, vom leblosen Stein bis zum Menschen, mit unendlicher Liebe umfaßte. Nur solch ein Naturkind, solch ein „Autodidakt" ist sein Resultat, nicht etwa ein Philosoph und Staatsmann wie Bacon, konnte im Stande sein, so die Welt in sich aufzunehmen, um sie so von Neuem dann aus dem Nichts zu schaffen. Freilich kann ten Brink der Vorwurf nicht erspart werden, in dieser Rekonstruktion stellenweise zu weit gegangen zu sein. Wenn er sein philologisches Wissen aufbietet, um nachzuweisen, daß gerade in Warwickshire die alten Volkslieder lebten, und gerade dort historische Erinnerungen wach waren, wenn er daraus schließt, daß es kein Zufall war, daß Shakespeare gerade dort geboren wurde — so mahnt das doch gar zu sehr an eine allzu billige Prophezeiung a posteriori.

Merkwürdig, daß ten Brink überhaupt da die stärksten Zweifel wachruft, wo er als Fachmann, als Philologe, spricht. Das gilt vor allem von der zweiten Vorlesung, in der er bemüht ist, die Chronologie der Shakspearischen Dramen festzulegen. Zugegeben, daß die Aufgabe eine überaus schwierige, eine objektiv unlösbare ist. Das Gefährliche solcher Versuche aber besteht darin, daß die wenigen dafür zu Gebote stehenden Mittel nicht nur rein subjektiver Natur sind, sondern auch größten Theils vom ästhetischen Standpunkt aus als bedenkliche bezeichnet werden müssen. Wie will man aus der Wiederholung der „Motive" — z. B. des Königsmordes in Cäsar, Hamlet, Macbeth — irgendwelche Schlüsse ziehen, wenn man ten Brink's eigenes Wort in Erwägung zieht: „Die Konzeption der Charaktere ist bei Shakespeare unzertrennlich verbunden mit der Konzeption der dramatischen Handlung"? Oder des Hebbel'schen Ausspruches gedenkt: „Der Dichter wird sich jedenfalls eher der Gestalten bewußt werden als der Idee, oder vielmehr des Verhältnisses der Gestalten zur Idee"?

Bedenklicher noch erscheint es, aus dem Stil der Dramen solche Schlüsse wagen zu wollen. ten Brink stellt König Heinrichs Klage „o Schlaf! o holder Schlaf" neben Macbeth's verstörte Worte nach dem Königsmorde „Schlaf nicht mehr. Macbeth mordet den Schlaf, den heiligen Schlaf"; die Gedrungenheit des Stiles hier, die malerische Ausführung dort soll darthun, daß Macbeth späteren Datums als König Heinrich IV.! Und doch hätte die Sprache, und wären beide Stellen an demselben Tage geschrieben worden, eine ganz andere sein müssen! Nicht nur die durchaus verschiedenen Charaktere der beiden Männer, nicht nur die durchaus verschiedene Lage, in der sie sich befinden, schon die Gesammtfärbung der beiden Dramen erheischte hier Gedrängtheit, dort stimmungsvollen Bilderreichthum. „Die Sprache ist ein Hauptmittel für Shakespeare seine Stücke im Tone zu unterscheiden", sagt Otto Ludwig; und „nicht ohne zureichenden inneren Grund wälzt Shakespeare seinen Dialog vor sich her wie Sisyphus den Stein", sagt Friedrich Hebbel.

Wo es aber galt, als Mensch den Menschen zu verstehen und mit nachempfindender Phantasie der produktiven Phantasie des Künstlers zu folgen, da hat ten Brink Treffliches geleistet. In den geheimsten Vorgang dichterischen Schaffens, in das Durchdringen und Urdarmachen des Stoffes durch die Idee hat er tiefen Einblick gethan und gewährt.

Shakespeare übernahm den Stoff zu Romeo und Julia, scheinbar ohne jede Aenderung, Brooke's versifizirter Novelle. Beide Dichter haben in einem Sonett ihre Auffassung des Stoffes niedergelegt. Bei Brooke handelt es sich um die tragische Liebesgeschichte zweier junger Leute; das ist alles. Shakespeare beginnt mit Betonung des Streites der beiden einflußreichen Familien: sein Werk gipfelt darin, daß aus dem tragischen Schicksal der Liebenden die Versöhnung der Verfeindeten erwächst. Man fühlt, wie alles anders und neu geworden ist. Was bei Brooke zufällig und accidentell war, der Streit Romeos mit Tybald und seine Folgen, wird jetzt integrirender Bestandtheil, aus dem die tragische Grundidee wetterleuchtend sich kund gibt. Aus einer Vielheit wird ein Organismus, aus dem Peinlich-Traurigen das Tragisch-Versöhnende.

Das Versöhnende ist nach ten Brink ein Grundzug Shakespearischer Dichtung überhaupt. Die versöhnende Kraft des Künstlers Shakespeare führt er auf die Kraft der Liebe des Menschen Shakespeare zurück Nur weil er mit nie versagender Liebe die ganze Menschheit bis zu ihren ärmsten und verworfensten Vertretern hinab umfaßte, war er sich seiner Wirkung als Tragiker stets sicher. Mit Nothwendigkeit mußte die Sympathie, mit der er seine Menschen schuf, auf den Zuschauer übergehen. Deshalb konnte er alle kleinen Mittel, seine Gestalten sympathisch zu machen und gleichsam zu entschuldigen, verschmähen. Sehr fein weist ten Brink darauf hin, daß Shakespeare absichtlich alle von seiner Quelle gegebenen Entschuldigungsgründe für Macbeth's That tilgte, daß er Macbeth selbst betonen ließ, wie ungeheuer und wie verabscheuungswürdig seine Missethat war — er verstand Macbeth in seinem innersten Wesen und wußte, daß dies Verständniß in gleicher Weise dem Zuschauer aufgehen würde.

Aus dieser alles gleichmäßig umfassenden Sympathie Shakespeare's heraus erklärt es ten Brink auch, daß seine Komödien keine rein komische Wirkung erzielen.

Es bedarf in der Komödie gar oft, wie ten Brink es nennt, der „Abstraktion". Damit es dem einen gut gehe, muß es dem anderen schlecht gehen. Das oft auf das menschliche Leben angewandte Bild von den beiden Eimern am Ziehbrunnen hat naturgemäß auch für das Drama statt. Will man eine rein komische Wirkung erzielen, so muß man über dem Glück der einen den Schaden der anderen vergessen machen.*) Man muß alles Interesse und alle Sympathie auf eine Gruppe von Personen konzentriren. Oder wie Otto Ludwig es ausdrückt: „Der Held des Stückes, die Sonne, im vollen Lichte, die übrigen Personen, wie die Planeten, nur auf der dem Helden zugewandten Seite hell und vom Lichte verschiedenen Grades erhellt." Das thut Shakespeare nicht; wenigstens nicht immer. Weil er alle seine Personen mit gleich starker Liebe umfaßt, erweckt er auch für alle gleich starkes Interesse. So kommt es, daß seine Komödien selten in einem reinen Akkorde des Glückes austönen; ganz wie im Leben zittert ein leiser Mißton Leides hinein.

Das zu beweisen, erinnert ten Brink an den Fall Shylock. Shylock, der Alloerachtete und Verstoßene, ist in seiner Schlechtigkeit so sehr degreiflich gemacht, sein Charakter erscheint so sehr als naturnothwendige Folge seines Schicksals, daß wärmstes Mitleid ihm zu Theil wird. „Wenn ihr uns stecht, bluten wir nicht?" . . . Aus einer komischen Figur ist Shylock unter den Händen des Dichters zu einer tragischen angewachsen. Würde ihm ein tragisches Schicksal zu Theil, es würde versöhnend wirken. Daß aber Porzia ihn im Scherze adthut, daß er mehr noch geschädigt wird und gezwungen das Christenthum bekennen soll, das steigert unser Empfinden für den Verachteten zu ernster Tragik.

*) Shakespeare. Fünf Vorlesungen aus dem Nachlaß. Straßburg. 1888. Karl J. Trübner.

*) Das klassische Beispiel dafür Goethe's Schlußbemerkung zu den Aufgeregten: „Die vier Personen, deren Gegenwart einen unangenehmen Eindruck machen könnte, kommen nicht mehr zum Vorschein!"

Digitized by Google

Sein verzweiflungsvolles „ich bin's zufrieden" vergißt sich nicht; es klingt in die heitere Lösung des Stückes hinein.

Kein Zweifel, hier liegt eine der markantesten Eigenthümlichkeiten Shakespearischen Schaffens. Es zeugt, meine ich, für die Tiefe der ten Brink'schen Auffassung, daß sich dieselbe ungezwungen aus dem Wesen des Dichters, wie es sich ihm darstellte, ergibt. Wollte man das Ergebniß seiner Studien in ein Wort zusammendrängen, man könnte sagen: Shakespeare war die allumfassende Liebe.

Ich kenne ein sinnreiches Gemälde, „Die Entstehung der Malerei": ein Knabe zieht den Schattenriß des geliebten Mädchens auf gegenüberliegender Mauer nach. Und es ist ein bedeutungsvolles Spiel, wenn Goethe seine Helena liebend den Reim finden läßt —: Es gibt keine wahre Kunst ohne Liebe. Ich meine nicht die Liebe des Hans zur Grethe — davon haben wir übergenug. Sondern die Liebe, welche sich in die Natur hinein versenkt und sie deseelt, und welche den Menschen in seinem Innersten ergründet, ihn versteht und freispricht. Und diesen Punkt gerade stellen ten Brink's Untersuchungen in das hellste Licht.

Faßt man unter gleichem Gesichtspunkte die neueste Litteratur ins Auge, so überkommt einen bei den meisten Werken das Gefühl trostloser Leere. Es kommt mir vor, als wären die meisten der scharfblickenden Modernen, die in dem Menschen nur la bête humaine einerseits und idiotische Cretins andererseits sehen, modern nur darum, weil sie unsäglich — sensationsbedürftig sind. Sie nutzen den Menschen und die Natur nur aus, um diesem Bedürfniß in kalter Berechnung zu fröhnen. Wie Shakespeare zu Menschen und Natur stand, zeigen seine Werke und in feiner Analyse ten Brink's Buch.

Ernst Heilborn.

Die „Große Berliner Kunstausstellung".

I.

So oft ich durch die zahlreichen, ausgedehnten Säle der Berliner schritt, mußte ich an eine bezeichnende Episode aus der Geschichte der französischen Revolution denken. Als Danton vor dem Tribunale stand, und die Glocke des Präsidenten die centnerschweren, lärmenden Worte des Mannes zu übertönen suchte, der sich in verzweifelter Vertheidigung wehrte, hat der Verfolgte geschrien: „Glaubt Ihr, mit dem Ding da die Stimme eines Menschen ersticken zu können, der in den Tod geht!?" Nun sind zwar die einheimischen Künstler keine verfolgten Danton's, auch sind die auswärtigen Genossen, die in die Berliner Unternehmung einen aufrührenden Sauerteig bringen, keine tyrannisirenden Robespierre's, sondern Leute von den verbindlichsten, kollegialsten Formen, und doch liefert die Reminiscenz ihr Ergebniß: Eine Kunst, die in den Tod geht, will es mit Anstand, ja mit Glanz und Ehren thun. Laut scheint sie zu reden: „Eine solche Fülle ist mein; in der Fülle diese Mannigfaltigkeit! Ich vermag vieles und biete Jedem etwas, und ich bringe, um die ernsten Zeichen der Zeit nicht bekümmert, die Schöpfungen heller Lebensfreude. Ich führe nur das Gediegene, etwas, das nicht aufregt, noch zum Nachdenken zwingt, also in Eure besten Stuben paßt. Breit und prunkhaft stehe ich auf vorgerücktem Posten da — wer zu den Anderen will, die sie die ‚Neuen' heißen, muß erst zu mir. Seit Jahr und Tag wird mancher Schlag gegen mich geführt, doch ich überwinde spielend und ducke das aufrührerische Volk durch kunstgerichtliche Repressalien und Kniffe des Hängegeschäftes. Da spreche noch einer von ‚Niederlage' — ich sehe nur Sieg und darf triumphiren." So kündet aus vollen Lungen die „Berliner Kunst", sie, die in nervösem Eifer auf weitem Boden dicht vereinigt hat, was seit der Urväter Tagen an Schlechtem und Rechtem und recht Schlechtem über uns hängt. Sie sucht im „Verharren Heil"; statt der Varietät das Sichobschreiben, statt modernen Geistes hier und da ein modernes Mäntelchen. Doch auf ihrem eigenen Terrain schon regt sich leise etwas, und aus fernem Hintergrunde gar klingen neue Stimmen, — sie übertönen nicht das Pathos des Nebenbuhlers, aber sie lauten fest und vernehmlich, wie das Glöckchen des Präsidenten. . . .

Man muß die Ausstellungen besuchen, wenn sie von Menschen erfüllt und wenn sie ganz leer sind. Um Bilder zu studiren und um Meinungen zu studiren. So hat mir an einem schönen Sonntage ein wohlwollend blickender, gesättigter Herr über Eugen Bracht die Augen geöffnet. Man stand vor „dem Grabe Hannibal's", und die geputzte Hausfrau fragte bescheiden den Gebieter: „Was ist das?" „Das ist die neue Richtung." (Den Luxus eines Kataloges gestattete er sich nicht.) „Wie so?" „Na, sieh mal, — das Düstere, das Geheimnißvolle — der schwarze Himmel. . . ." „So, so. Na, denn — —." Und also schritten sie von dannen, in dem erhebenden Bewußtsein, ein Werk der „neuen Richtung", wie Lehmanns und Müllers, ebenfalls nicht verstanden zu haben. Das ist die Macht des Schlagwortes, das die Nichtberufenen am Lebhaftesten im Munde führen. Zunächst die Kritik: Noch bevor es in Berlin moderne Bemühungen gab, wurden sie von den Federn derjenigen Herren diskreditirt, die draußen ein wenig herumgefahren sind, aber das junge Leben der Kunst nicht verstanden hatten. Sie ergingen sich in billigen Witzen; vom Witz zum Ausbruche des Aergers und der Entrüstung aber ist es so weit, als es von der Verständnißarmuth zu der unklaren Empfindung ist, vielleicht doch vor einem Ueberlegenen zu stehen. Die Kritik witzelte und brutalisirte — Beides nach Bedarf, und so witzelte und entrüstete sich die Menge mit. Sie besaß eher Schlagworte als einen Inhalt, und als sie dann des Inhaltes gewahr wurde, da hatte sie sich so behaglich an ihre Schlagworte gewöhnt, daß Witz und Entrüstung ihr wie heilige Rechte erschienen. Weil unserem Manne niemals recht erklärt worden war, was das sei, „neue Richtung", so sah er sie überall, auch an der falschesten Stelle, um nicht für unmodern und bildungsarm gehalten zu werden.

Es ist tragikomisch, daß dem harmlosen Herrn seine Weisheit gerade vor einer Berliner Durchschnittslandschaft einfiel, denn nirgends zeigt sich die Dekadence und die Zielloſigkeit schroffer als in diesem „Stoffgebiete": Hier gerade arbeitet die Produktion am Heftigsten, und die breitesten Schildereien aus Nord und Süd, aus Ost und West decken die Wände. Es handelt sich sozusagen um eine kunstgeschichtliche Reflexbewegung. Allüberall, wo mit jugendlicher Frische der Pinsel geführt wird, ist die Landschaft wiedergeboren — in der Form; was aber in Berlin wirkt, das ist die Materie. Man malt viele, viele Landschaften, weil man hinter den Anderen da draußen nicht zurückstehen will, aber man malt keine richtig. Man malt in neuer Fülle, doch im alten Sinne. Reichthum, doch der Reichthum des Moskenfestes . . .

Die Landschaft ist wiedergeboren — seit sechs Jahrzehnten. Es war zu Barbizon um 1830. Da hat es begonnen mit strenger Entschlossenheit, — nach dem Vorgange Englands, den Versuchen Constables und Bonningtons. John Constable gehört mit ins vorderste Boot, das die ersten Pioniere der modernen Landschaftsmalerei ans Ufer setzte. Sein Vater war ein redlicher Müller im Bezirke von Suffolk, und aus der Mühle Luken sah der Jüngling mit spähenden Augen ins Land hinein, zu duftigen Fernen. Und er denkt an die Malerei der Zeit:

„Wie traurig, diese Gewohnheit der Kunstphilister, immer von Farben, Zeichnungen, Gemälden zc. zu reden und niemals an die Natur zu denken! Wie! Absichtlich seine Augen verschließen der Sonne, die leuchtet, den Auen, die blühen, den Bäumen, die sich mit Grün bedecken — seine Ohren verstopfen dem Brausen in Feld und Wald! Immer den Schöpfungen Gottes alle, schwarze, verräucherte Scharteken gegenüberstellen!"

So*) empfand ein der Dressur Verfallener, als er eines Tages zur Natur erwachte. Die erste Größe im Walde von Fontainebleau war Theodor Rousseau. Ihm folgten Corot, Dioz, Troyon und der geniale Jean François Millet. Aus dem durchwühlenden Leben der Weltstadt flohen sie zur Natur, zur Einfachheit: Jene stille und rouhe, liebliche und ernste Gegend der einheimischen Kunst zu erobern. Claude Lorrain und die beiden Poussins waren die letzten wegweisenden Sterne gewesen. Die pathetisch stilisirte, prunkhafte Landschaft mit heroischem Menschenmaterial stand in Schwang und Geltung. Schliff und Takt und Formalismus eines überreifen Kulturzustandes. Doch das nicht völlig ermottete Auge der Begünstigten beginnt langsam wieder die baare Natur zu bemerken, welche der akademische Aristokratismus als etwas Banales und Selbstverständliches verschmäht hatte. Man pflegte von gewissen Malern zu sagen: „Sie haben die Kunst aufgegeben und sind Landschafter geworden." Das änderte sich. Man kam allmählich dahinter, daß auch im Alltäglichen das Ungewöhnliche zu finden. Was heißt überhaupt das „Gemeine", das „Prosaische"?! Wenn ein Künstlertemperament es ergriffen hat, dann ist es eben nicht mehr „gemein", „prosaisch". Der Stoff zerstiebt unter der schöpferischen Hand. Mit den, wie man sagt, erhebenden Gegenständen, dem Hohen und Grandiosen hat es gar oft sein besonderes Bewenden. Unser trefflicher Karl Becker geräth vor „Venedigs Zauberwelt" in die lieblichste Erregung, wie ehedem jeder brave Cornelianer und Kaulbachianer. Bastien-Lepage aber empfindet nicht das leiseste Entzücken in der Lagunenstadt. Er bleibt ohne Eindruck — es hilft nichts. „Man muß malen, was man kennt und was man liebt," sagt er wohl. Und er liebt das ganz unromantische, flache Stromgebiet der Maas . . . Auf jeden Fall aber hat der Maler des Ungewöhnlichen vor dem Maler des Gewöhnlichen keinen Deut Chance voraus, in Trivialität n i c h t auszuarten.

In Fontainebleau also schritt der Maler nicht mehr wie ein übelgelaunter, nasenrümpfender Flaneur durch Wiesen und Aecker, durch Forste und über Hügel, sondern wie ein treuer Kamerad der Natur oder auch mit den Gefühlen der Andacht, wie in einem Gottesdienste. Die junge Freude an der Natur bringt die Seele in Ekstase, den Körper in süße Erschütterung. Millet schildert es. Er geht in den Wald und kommt jedesmal „übermüdigt (écrasé)" zurück:

„Da ist eine Ruhe, eine schaurige Größe, daß ich mich wahrhaftig auf der Furcht ertappe. Ich weiß nicht, was diese Bande von Bäumen einander sagt, aber sie sagen sich etwas, das wir nicht verstehen, weil wir nicht dieselbe Sprache reden — das ist gewiß. Nur das glaub' ich, daß sie keine Kalauer machen."

So saugt das erwachende Naturgefühl die Eindrücke auf, und dann beginnt das Erzeugen von Innen heraus, frei — ein subjektives Neugestalten: die Abkehr von der Schablone zum Individualismus erfolgt. Denn die besondere Neigung entscheidet: der malt Waldeseinsamkeiten, Jener das ärmlich-simple Dorfgebiet, ein anderer Wasser und Wiese. Dann Einer: die Natur u n d den Menschen. Das war der größte. Millet. Nicht stellen sie das Gesehene und im Schauen Empfundene daheim nach Erinnerungen wieder zusammen, sondern — man malte in der Natur, v o r der Natur — im Freien. So begann der Pleinairismus. Seine prägnante Bedeutung empfing das Wort erst, als man anfing, die Atmosphäre zu studiren — Luft und Licht und ihre Wechselwirkungen. Man sucht die kreidige ungehinderte Tageshelle festzuhalten — die völlige Schattenlosigkeit. Auf Corot und Manet folgen Camille Pizarro und der geniale Claude Monet, der das Lichtschauspiel und gleichsam den Geist jeder einzelnen Stunde, ja der halben Stunde zu ergründen suchte. Das Studium des grellen Lichtes, das alle Farbe auflöst, führt zur Einseitigkeit — zur Weißmalerei. Die Farbe begehrt ihr Recht aufs neue. Und heute ist der Sieg des Kolorismus überall entschieden. Schlichtheit und Seele, treue Beobachtung und die naive Fähigkeit, die Natur natürlich zu geben, kennzeichnen diese Entwicklung. Das muß man sich vergegenwärtigen, will man über den Zustand der älteren Berliner Landschaftsmalerei klar werden, die, wenn es auf die Masse und auf das Lebensalter der Malenden ankommt, noch immer die „jüngere" ist. Da taucht nicht das Gefühl in der Wirklichkeit unter, da wird die Wirklichkeit durchstöbert nach Anlässen zu imposanten und pathetischen Darstellungen. Die Natur muß ein besonderes Gewand besitzen — zur Rührung oder zur Lust — einen allgemeinen Ausdruck, etwas wie ein Dioroma. Statt der individuellen Neigung die Spezialität: der einzelne „Landschafter" ist eben ausschließlich Landschafter. Er malt n u r das Hochgebirge, n u r den Binnensee mit Dampfern, n u r den Wildpark, n u r das Felsthal, n u r die vom Mond beleuchtete Wiese, n u r den Ozean, wo kaiserliche Fregatten schwimmen, n u r Orientprunkstücke. Man will die Natur sagen lassen: Seht, so bin ich nun immer, und bin ich nicht schön herausgeputzt. Meine eigene charakteristische Erscheinung, das „Motiv" — o das genügte dem klugen Maler nicht, der soviele Ideen hat — er mußte mich „durchkomponiren", ehe ich zu etwas Nutze war .... Bevor man die intime jungfräulich-schmucklose Landschaft verstand, besaß man die „Stimmungslandschaft." Mit vielem Talente haben hier süddeutsche Männer wie Heffner, Wenglein, Baisch, Schönleber ihre Eindrücke zwangvoll geformt; man läßt das Motiv nicht für sich wirken, in dem Glauben es sei nicht „malerisch" genug, man setzte ihm ein besonderes Antlitz auf, an dem es dem Beschauer als das, was es bedeuten sollte, gleich erkenntlich war. Naturgefühl ist vorhanden, doch bei der Abrechnung mit dem künstlerischen Schaffen bleibt ein Rest. Der heißt: Tendenz. Der früheste Berliner „Stimmungslandschafter" ist Ludwig Gurlitt gewesen, der, ein Achtziger, noch unter uns lebt. Der war in seiner Jugend in Fontainebleau und sah dort Manches. Er besaß das Zeug zu einem redlichen Apostel — vor dreißig, vierzig Jahren. Wie er an sich selbst aber die Sendung nur halb vollbrachte, so haben wir heute als die leitenden Kröte, die Bracht, die Konrad Lessing, die Ludwig, die Eckenbrecher, die Saltzmann, die Douzette, die von Kameke, die Hertel, die Eschke, die Bombach. Nun ist es nur Alexander Schmidt-Michelsen, der an die Frühzeit der modernen Naturempfindung erinnert. Er kommt eben aus Paris, wo er seit beinahe einem Jahrzehnt sich umgethan. Er sieht die französische Landschaft weich und fein durch das Auge Jettels, eines Freundes, der mit vieler Begabung und großem Glücke den Meistern von Fontainebleau nachempfand. In runder Lieblichkeit ersteht vor dem Auge ein Motiv aus dem Thal von Vollondois.

Eine Scene, die Ismael Gentz in der Erinnerung an sein väterliches Haus entrollt, ist bezeichnend für eine zweite Gattung des heimischen Kunstbetriebes, das „Genre". An anderen Orten hat diese Spezies, die mit der Wirklichkeit so wenig zu thun hat wie die „schöne Landschaft", längst abgewirthschaftet, hier aber wirkt sie fort, dessen Falles in modernen S t o f f gekleidet. Sie ist Anekdote, sie „erzählt". Sie geht nicht von künstlerischen Anregungen, sie geht vom Gedanken aus. Sie will Novellen und Scherze und gesellschaftliche Ereignisse in Anschauung umsetzen, Lachen oder Weinen oder Staunen erregen, kurz alles thun, was ein „Maler" n i c h t soll. Wohl ist der moderne Künstler auch der berufene Sittenschilderer, aber er erfaßt die soziale Welt nur da, wo sie koloristischer Eindruck wird. Es ist mir ganz gleichgültig, zu erfahren, ob im Salon des alten Wilhelm Gentz der Baurath Ende und Adolph Menzel als Freunde verkehrten, ob diese Dame die schöne Kommerzienräthin X. und jene Blondine die geistreiche Baronin Y. porträtähnlich vorstellt, ob der Orientfahrer einen richtigen Schwarzen nach Berlin verpflanzt hatte, der an Fest- und

*) Ich will bei dieser Gelegenheit die Leser der „Nation" auf ein anziehendes Werk des Lucien Arréat aufmerksam machen, das 1892 bei Felix Alcan in Paris herausgekommen ist: „Psychologie du peintre." Das Buch erscheint in seinen Haupttheilen als der bescheidene Versuch einer Geschichtsphilosophie für die bildende Kunst. Selbst der, der im Wesentlichen die Straffheit der Konzeption vermißt, wird sich an der Fülle der treffenden Einzelbeobachtungen und wenig bekannten litterarischen Zeugnisse erfreuen. Besonders sei auf das erste Kapitel des zweiten Abschnittes, die „Caractères esthétiques" (S. 85—90) hingewiesen.

Feiertagen den Thee herumzureichen pflegte. Das würde ich einer Reporternotiz ebenso gut, wenn nicht zureichender entnehmen können. Schildert mir Jemand einen solchen Saton, so will ich die Atmosphäre, den Geist des Interieurs sehen, den Dunst und Duft der hausenden Menschenkasse. Nicht anders soll mir der Maler in so ein menschenerfülltes Heim gelangen, als er etwa auf einen charakteristischen Ausschnitt der landschaftlichen Wirklichkeit gelangt: Mit Geschmack die Natur suchend. Ich will das Licht sehen, wie es Menschen und Dinge umfärbt, wie es flimmert und wogt im Raume. Das gibt mir ein Ballsaal Zorns und Guthries, Schlittgens und Kroyers, aber nicht das theatralisch hergerichtete Gelegenheitsstück des Herrn Gentz. Jenen ist die Farbe persönliches Ausdrucksmittel, ihm nur ein Illustrationsmittel. Daher der glasige braune Ton, der gleichmäßig über das Bild hingegossen ist und in gleichmäßig harter Deutlichkeit die Erscheinungen hervordringen läßt. Eine Redoute im Wintergarten fiel mir auf — der Urheber heißt, glaub' ich, Clementz —; die Hand ist nicht fest, und übermäßig vieles soll berichtet werden aus dem Haus der leichten Freude: Clementz und Gentz unterscheiden sich nicht anders als sich der anfangende vom routinirten Kompositeur unterscheidet. Uebekommene Schablone ist Beides. Ein Maler des „Zeitgemäßen" ist noch lange nicht ein Künstler, der seine Zeit versteht, und sollte er sich auch über die nächsten Dinge des Tages hermachen, wie Weyl über Episoden des Reichstagsdaus oder Gehrke über die Sprengung des alten Doms.

Der das Zeitgefühl in eine gewisse Region unserer arbeitenden Kunstwett brachte, Max Liedermann, fehlt. Er hat sich „grollend in sein Zelt zurückgezogen", wie ein Berichterstatter geschmackvoll schrieb. Warum „grollend"? Liebermann reist; für eine lange Italienfahrt hat er sich frei gemacht. Er schafft nicht, er sieht nur und frischt sich auf. Mit dem gleichen Rechte kann man sagen, Menzel habe sich „grollend in sein Zelt zurückgezogen." Sie hatten nichts zu geben. Gleichwohl wird Liedermann nicht vermißt, denn sein Geist — der Geist seiner tiefen Anregungen — geht still durch die Gruppen der aufkommenden Jugend, so weit sie auf diesem Feste des Herkommens sich zur Geltung bringen konnte. Menzel aber ist eine Tradition für sich. Legt er den Pinsel bei Seite, so gibt es nur ein Bild weniger auf der Welt. Er ist fünfunddreißig Jahre älter als Liedermann, der gegen die Mitte der siebziger Jahre hin sich zu entfalten begann. Was waren das für Kräfte, auf die in Deutschland eine suchende Begabung um diese Zeit sich stützen konnte? Vor hundert Jahren etwa, da hatte es in unserem Kunstgarten geblüht an den Stacketen der alten Meister. Carstens beginnt die Epoche, da die Schablone wieder einmal verdrängt werden soll, durch frisches Leben. Man pilgert fromm nach Italien und auch in die Niederlande. Man flieht in ferne Jahrhunderte. Cornelius übt diese Flucht vor der eigenen Zeit am Radikalsten und Einseitigsten. Die Kunst soll lehren, soll Geist und Gemüth besser machen. Die Kunst stellt nicht dar: Sie prägt Ideen aus, macht Kulturhistorie sichtbar, deutet Geschichtsklitterungen. Das thut sie auf durchgeistigten Kartons, blutleer, in den absoluten Linien. Sie verschmäht die Farbe, denn das Farbige ist weltlich, ist blühender Sinnenreiz, und die Kunst, das ist doch etwas, das jungfräulich vom Himmel kommt, das heilig ist. Cornelius, obwohl er unter allen Malern der Welt die Farben am Meisten verachtete, hatte doch eine bedeutende, ganz persönliche Stellung in der Geschichte. Nach ihm entartet der Kartonismus, auch Kaulbach nimmt schon am Versalle Theil. Nichts Entwicklungsfähiges; nur Gehalt, keine Formen. Die Kontrolle über die Wahrheit kommt der Kunst völlig abhanden. Das Auge entwöhnt sich des Berufes. Nach und nach aber gelangt man wieder dahin, zu malen, was man sieht, nicht was man philosophirt. Der jugendliche Piloty schaut französische und belgische Geschichtsbilder, und setzt sich vor die Wirklichkeit hin, das heißt vor Sammet- und Seidenstoffe, vor Waffen, vor Möbel, und gebraucht die Farbe, sehr reichlich und sehr genau. Doch am Ende bleibt er im Pathos und in der theatralischen Pose stecken. Nun erscheinen zwei starke Säuten: Menzel und Böcklin. Böcklin lebt auch in anderen Welten. Er hängt am Alterthum und erschafft Fabelwesen. Doch seine Empfindung ist modern; er erblickt die Antike mit den Augen seiner Zeit und sie wird lebendig: seine am Realismus genährte Einbildungskraft ruft ein Märchenreich hervor, angesichts dessen man sich sagen mußte: Existiren dieses Meerweib, dieser Kobold wirklich, so können sie nur so existirt haben. Doch das Hervorbringen geschah auf die allerpersönlichste Art, die sich denken läßt. Der schrankenloseste Individuatismus, an dem sich kein anderes Talent schleifen kann. Ein Böcklin wird sklavische Nachahmer, doch keine Schüler haben. Auch Menzel war immer eine einsame Größe. Niemand getraute sich ernstlich an seinen scharf verwahrten Posten heran. Der grillige Mann, der mit Virtuosität die Natürlichkeit beherrschte, doch niemals naiv in der Natur aufging, der sich aus der Wirklichkeit, prüfend und eigensinnig meisternd, Einzelheiten hervorholt und die Subtilität an die Stelle des großen Zuges setzt, konnte sich fördern, doch nicht Andere. Hier und da guckte sich Jemand eine Manier an ihm ab, wie jetzt Max Koner mit der schneidenden Gouache- und Aquarelltechnik, die er auf das Porträt anwendet. Am Haupte des Malers B. sieht man jedes Fältchen, jedes Härchen. Das ganze Wesen aber bleibt eine Hieroglyphe.

Nein, Liebermann muß wandern nach Bardizon und nach Holland. Er sieht nicht mehr den süßen Daubigny, doch er sieht Millet und Israels. Ein Annähern an das Unscheinbare, Bescheidene, Herbe der Wirklichkeit. Er wählt sich die Primitivität der Schöpfung, die ganz schmucklose Einfachheit. Die Natur erregt ihm nicht freundlich die Seele, sie erschüttert ihn in ihrer keuschen Unmündigkeit. Es erscheint ihm die schweißige Arbeit, die Armuth, das Dasein der untersten, niedrigsten Menschengattungen. Diese Eindrücke erhebt er zu großen Gegenständen der Kunst, feierlich, doch ohne Tendenz. Ein Kulturträger kehrt er in die Heimath zurück. Er wirkt eher nach München als nach Berlin. Darauf aber weitet er auch hier, denen, die vorwärts wallen, Aug' und Sinn. Sein Naturgefühl löste alle Fächer auf: Es gibt nur noch das Leben, und die Persönlichkeit des Künstlers, die sich in das Leben hineinsenkt. Skarbina, der zuerst von Menzel hoffte, kann nicht anders als Liebermann nach Paris und in die Niederlande folgen. Den gleichen Weg muß Ury wandern, und ihnen gehen Hans Hermann, Dettmann, Vogel, Schlichting nach. Jüngere Kräfte wie Leistikow, Uth, Possin, Höniger, Warthmüller, Freudemann nehmen an der Aussaat mehr oder weniger Theil. Skarbina und Ury sind unter dem Berliner Nachwuchs die stärksten der Talente. An der Lichtkunst Monet's erfrischt, ist ihr gutes Farbengefühl empfänglich für den poetischen Neukolorismus der Jungschotten.

Hier gelangt die moderne Kunst in natürlichem Fortschritt auf ein neues Terrain. Jungschottland und Jungmünchen bieten das „Ereigniß" der Ausstellung.

Julius Elias.

Der Militarismus im Deutschen Reiche. Eine Anklageschrift von einem deutschen Historiker. Stuttgart. 1893. Verlag von Robert Lutz.

Dr. J. Jastrow: Wen sollen wir wählen? Ein Wort an alle freisinnigen Wähler des Deutschen Reichs. Berlin. 1893. Verlag von Rasenbaum und Hart.

Jede Wahlkampagne pflegt ein großes Quantum Litteratur hervorzurufen. Diese Litteratur imponirt allerdings in der Regel mehr durch das Gewicht der Masse als durch das Gewicht der Gründe.

Die beiden Broschüren, die uns zu dieser Besprechung Anlaß geben, bilden eine bemerkenswerthe Ausnahme von dieser Regel. Sie sind beide vortrefflich geschrieben und enthalten beide eine Reihe von

beachtenswerthen Gesichtspunkten. Dieselben sind dadurch noch besonders interessant, daß sie, von gleichen Erwägungen ausgehend, doch betreffs der politischen Behandlung der Militärvorlage zu ganz verschiedenen Schlußfolgerungen kommen.

Von Herrn Jastrow erschien bereits vor einigen Monaten eine Broschüre unter dem Titel „Drückt die Militärlast!", in der Herr Jastrow nachzuweisen suchte, daß die finanzielle Last, welche die geplante Heeresverstärkung uns neu aufladet, zwar drückend sei, aber immerhin noch ertragen werden könne, daß dagegen das immer stärkere Vordringen militärischer Interessen und militärischer Vorstellungen auf allen Gebieten des staatlichen Lebens unsere gesammte Kulturentwicklung bedrohe, und daß gerade darin die wesentlichsten Gefahren des Militarismus zu suchen seien.

Der ungenannte Verfasser der Broschüre über den „Militarismus im Deutschen Reiche" führt diesen letzteren Gedanken mit großer Beredsamkeit weiter aus. Er schildert die Gefahren des Militarismus für unsere Kulturentwicklung in höchst anschaulicher Weise. Man kann auch kaum sagen, daß er übertreibt. Es ist vielmehr die Darstellung eines unbefangenen, wenn auch scharfen Beobachters unserer militärisch-politischen Verhältnisse. Insbesondere seine Darstellung der Mängel der Militärstrafprozeßordnung, wie des gesammten Militärstrafwesens, die Schilderung der Ueberwucherung bürgerlicher Anschauungen durch militärische Vorurtheile, sowie des Eindringens militärischer Elemente in alle Zweige des staatlichen Lebens ist höchst beachtenswerth.

In seinem Schlußergebniß kommt der Verfasser dann zu einem Resultat, das dem Schlußresultat der Jastrow'schen Ausführungen direkt entgegengesetzt ist. Er verlangt zur wirksamen Bekämpfung dieses von ihm so anschaulich geschilderten Militarismus die energische Bekämpfung der geplanten Heeresverstärkung, während Jastrow eine unbefangene Prüfung der Regierungsforderung wünscht, um — bei gesetzlicher Festlegung der zweijährigen Dienstzeit, theilweiser Bestreitung der Kosten aus der Liebesgabe der Brenner, und unter Durchführung volksthümlicher Reformen im Heere, speziell einer Reform des Militärstrafprozesses — mit der Regierung zu einer Einigung über das Maß der Heeresverstärkung zu gelangen.

Man ersieht aus dieser Divergenz der Schlüsse deutlich, in wie hohem Grade bei der Beurtheilung der Militärvorlage politisch-taktische Erwägungen eine Rolle spielen. Es ist, wie es scheint, gerade für diejenigen, welche die Gefahren eines überhandnehmenden Militarismus vollauf zu würdigen wissen, eine ernste Zweifelsfrage, ob man hoffen darf, diesen Gefahren durch die einfache Ablehnung der Regierungsforderung wirksam entgegentreten zu können. Je mächtiger bei uns die militärischen Vorstellungen sind, je tiefer bereits der Militarismus unseren ganzen Staatskörper durchdrungen hat, um so mehr muß eine kluge Politik darauf bedacht sein, den Militarismus nicht gerade an seiner stärksten Stelle anzufassen. Indem aber die Reichsregierung die Frage der Heeresverstärkung mit der Frage der Verminderung der Dienstzeit verknüpfte und indem sie ferner die Heeresverstärkung selbst nur von dem Standpunkte der dringenden Nothwendigkeit im Interesse der Sicherung der deutschen Grenze verlangte, hat sie sich eine Position gewählt, die sich stärker erweisen dürfte, als vielfach geglaubt wird.

Wohl kann man die Höhe des Geforderten bemängeln, die ungenügende Sicherung der zweijährigen Dienstzeit betonen und eine andere als die beantragte Art der Kostendeckung verlangen. Jener Standpunkt dagegen wird sich auf die Dauer schwerlich halten lassen, von dem aus man seitens der Opposition eine feste Linie markirt, über welche hinaus eine Verstärkung des Heeres unter keinen Umständen zu bewilligen sei. Gerade in dieser Festlegung liegt die größte Schwäche der Opposition. Je weniger man in dieser Beziehung von einer vorgefaßten Meinung ausgeht, um so leichter wird man auch den Schein vermeiden, als ob die Bekämpfung des Militarismus im Allgemeinen von einer doktrinären Voreingenommenheit ausgehe. Hinzu kommt, daß, wenn die Opposition nach einem langen Kampfe um das Maß der für die Sicherheit des Landes nothwendigen Heeresverstärkung unterliegt, aus diesem Kampfe gerade der Geist des Militarismus gewaltig gekräftigt hervorgeht.

Das alles ist in der Broschüre: „Der Militarismus im Deutschen Reich" unberücksichtigt geblieben. Man empfiehlt den einfachen Weg der Opposition gegen eine Regierungsforderung etwa so wie warme Friedensfreunde gelegentlich die Abrüstung verlangen. Gerade durch derartige, die realen Verhältnisse allzuwenig respektirende Forderungen sind aber bekanntlich die Bestrebungen der Friedensvereine vielfach diskreditirt worden. In den angezogenen Jastrow'schen Broschüren kommen derartige Bedenken dagegen in umsichtiger Weise mit zum Ausdruck. Immerhin können wir unsern Freunden die Lektüre der Broschüren beider Scheidesteller warm empfehlen. Sobald eine Frage in scharfsinniger Weise von verschiedenen Richtungen aus behandelt wird, so ergibt sich immer der Gewinn einer Klärung der Ansichten, und der ist gerade in den gegenwärtigen Zeiten politischer Verwirrung ganz besonders hoch anzuschlagen.

T. B.

Die Schlagworte der Hiberleute. Von Ludwig Bamberger. Berlin. 1893. Verlag von Rosenbaum und Hart. 136 Seiten. Preis 1,50 Mark.

Dies kleine Werk zeugt von Bamberger's vollendeter Kunst in der Behandlung volkswirthschaftlicher Fragen. Seit Otto Michaelis seine volkswirthschaftlichen Essays geschrieben hat, ist in Deutschland schwerlich eine Broschüre erschienen, die eine verwickelte Frage mit so viel Eleganz klar gelegt hätte. Bamberger hat sich nicht damit begnügt, die bekannten Trugschlüsse der Bimetallisten zu zergliedern, er hat vielmehr zugleich die Gelegenheit benutzt, um über die Funktion des Geldes in dem Kreislauf des nationalen und des internationalen Verkehrs, über Papiergeld- und Notenzirkulation, über die Gesetze der Preisbildung auf dem Weltmarkt, über die Produktion der Edelmetalle und andere einschlägliche Fragen eine Reihe von Betrachtungen anzustellen, die in ihrer Klarheit und Folgerichtigkeit gerade in den jetzigen Zeiten hochgradiger volkswirthschaftlicher und politischer Konfusion eine wahre intellektuelle Erquickung sind. Die Polemik gegen seine dimetallistischen Gegner ist mit einer Gelassenheit geführt, wie sie nur der Meisterschaft eigen ist. Wir können unseren Lesern diese im besten Sinne des Wortes populär geschriebene, d. h. an keinem Punkte flache und dennoch allenthalben verständliche Broschüre nur auf das Wärmste zur Lektüre empfehlen.

T. B.

Handbuch der deutschen Geschichte. In Verbindung mit R. Bethge, W. Schultze, H. Hahn, E. Köhler, F. Großmann, G. Liebe, G. Ellinger, G. Erler, G. Winter, F. Hirsch, A. Kleinschmidt herausgegeben von Bruno Gebhardt. Berlin. Stuttgart. Leipzig. 1892. Union, deutsche Verlagsgesellschaft. Zwei Bände. (Preis: 16 Mark).

„Keinem Kenner der historischen Litteratur ist es verborgen," beginnt die Vorrede, „welches dringende Bedürfniß eine vollständige, dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft entsprechende deutsche Geschichte sei." Wir müssen es als einen glücklichen Gedanken ansehen, daß hier ein Handbuch geschaffen ist, an dem sich der in die historische Wissenschaft Eindringende weiter vertiefen kann. Vor allen anderen ähnlichen Unternehmen, in denen die deutsche Geschichte behandelt wird, zeichnet sich das vorliegende Werk durch knappe Fassung aus. Als Muster schwebt dabei Kurz' vielverbreitetes Handbuch der Kirchengeschichte vor. Die Fassung der Darstellung hält sich von aller Breite, von allem Raisonnement fern. Die wissenschaftlichen Streitfragen werden klar gelegt und dabei wird gezeigt, bis zu welchem Resultate die Forschung bisher gelangt ist. Dazu wird die einschlägige Litteratur, soweit sie nicht in dem bekannten Quellenbuche von Dahlmann-Waitz angeführt ist, nachgewiesen. Wie von vielen alljährlich die Jahresberichte der einzelnen Wissenschaften fertiggestellt werden, so wird auch hier unter Theilung der Arbeit der gegenwärtige Stand der historischen Forschung festgelegt. Jedem Mitarbeiter ist ein kleines Gebiet seiner Spezialstudien zugewiesen. Die Scheidung geht dabei so weit, daß die Abschnitte über das geistliche Leben in den einzelnen Zeitläuften einem besonderen Mitarbeiter zugewiesen ist. Daß die Einheitlichkeit der Darstellung hierunter nicht zu sehr gelitten hat, war die Aufgabe des Herausgebers, die er nach Kräften gelöst hat. Daß hin und wieder doch Unebenheiten eingetreten sind, darf man ihm nicht allzu sehr zur Last legen. Die Verantwortung für den Inhalt fällt natürlich den einzelnen Bearbeitern zu, die bei jedem Abschnitt namhaft gemacht sind. Daß der Faden der Darstellung bis auf die Gegenwart (1890) verfolgt ist, kann nur als Vortheil des Buches gelten. Allerdings ist die Zeit nach dem französischen Kriege nur in der Uebersicht behandelt

Digitized by Google

Eine ausführliche Behandlung bis zum Tode Kaiser Wilhelms I. wäre noch wünschenswerther gewesen, denn mit dem Jahre 1888 war ein Zeitalter, wenn wir denn einmal mit O. Lorenz noch denselben rechnen wollen, abgeschlossen. Die weitgehende Arbeitstheilung bringt es mit sich, daß nicht alle Abschnitte gleichmäßig ausgefallen sind. Am wenigsten hat uns das Zeitalter Friedrichs des Großen und der Befreiungskriege befriedigt. Auch die Nachprüfung der Litteraturangaben zeigte gerade hier bedenkliche Lücken, während wir diese in den übrigen Abschnitten durchweg zuverlässig und erschöpfend fanden. Bei einer zweiten Auflage muß hier entschieden Wandel geschaffen werden. Wir halten das Buch für ein sehr dankenswerthes Hilfsmittel und wollen es allen denen, die einem ernsteren historischen Studium nachstreben, angelegentlich empfehlen.

hr.

Von Kries: Lehrbuch des deutschen Strafprozeßrechts. Freiburg. 1892. Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).

Das Buch ist, obwohl wir bereits eine umfangreiche strafprozessuale Litteratur besitzen, eine werthvolle Bereicherung derselben. Denn von den in letzter Zeit ausgegebenen, hierher gehörigen Schriften liegen von Bennecke's Lehrbuch erst einige wenige Lieferungen vor, während die im vorigen Jahr bei Otto Liebmann hierselbst erschienene treffliche systematische Bearbeitung des Strafprozesses von Kintelen lediglich dem Richter und Rechtsanwalt als Handbuch, sowie dem in die Praxis eintretenden jungen Juristen als Lehrbuch dienen will, eine Aufgabe, die auch völlig erreicht wird. Das Kries'sche viel umfangreichere Werk geht weit über diesen praktischen Zweck hinaus, es ist von hoher wissenschaftlicher Bedeutung. Obwohl die Grenzen eines Lehrbuchs nicht überschritten werden und die Darstellung sich demgemäß einer möglichsten Kürze und Präzision befleißigt, dringt der Verfasser doch tief in seinen Gegenstand ein und gelangt vielfach zu neuen interessanten Ergebnissen. Besondere Aufmerksamkeit wendet er der geschichtlichen Erfassung des Strafprozesses zu, es kommt ihm, wie er in dem Vorwort ausführt, darauf an, klarzustellen, wie sich der moderne Prozeß aus dem gemeinen Inquisitionsprozeß entwickelt hat, da die Institute des ersteren nur dann richtig begriffen werden können, wenn man weiß, daß sie aus dem auf ganz anderer Grundlage aufgebauten alten Verfahren herübergenommen sind, nunmehr aber wesentlich veränderten Zwecken zu dienen haben. — Die Darstellung beginnt mit einer kurzen Feststellung des Begriffes des Strafprozesses und verfolgt sodann dessen historische Entwicklung insoweit, als dies zum unmittelbaren Verständniß des gegenwärtigen Rechtszustandes erforderlich ist.

Es ist hier nicht möglich, Kries in der hieran sich anschließenden, überall zu schärfster Begriffsbestimmung gelangenden Darstellung des geltenden Rechts zu folgen. Die Methode, welche Kries anwendet, nämlich die Behandlung des Strafprozeßrechts entsprechend dem Civilprozeß, ist eine überaus glückliche und gibt uns von dem Prozeß im Allgemeinen, wie von allen seinen Einzelheiten ein außerordentlich anschauliches Bild. Wie Kries in dem Vorwort gewiß mit Recht bemerkt, darf dabei allerdings von einer rein äußerlichen Uebertragung der civilprozessualen Begriffe auf den Strafprozeß keine Rede sein, vielmehr müssen sie von den spezifisch civilprozessualen Merkmalen gereinigt werden. — Legislative Vorschläge macht Kries ausdrücklich nicht; aber aus seinen gründlichen Ausführungen lassen sich auch de lege ferenda die beachtenswerthesten Gesichtspunkte gewinnen. So bemerkt er richtig, um einige besonders praktische Fragen herauszugreifen, daß, da in schwurgerichtlichen Sachen nirgends die Einführung und in schöffengerichtlichen von keiner Seite die Beseitigung der Berufung gefordert wird, sich hieraus ergibt, daß für die Zulassung der Berufung die Vorbereitung der mündlichen Verhandlung von ausschlaggebender Bedeutung ist. Wo diese mit großer Sorgfalt erfolgt, wie in schwurgerichtlichen Sachen herkömmlich und üblich ist, bedarf es keines die Thatfrage berührenden Rechtsmittels. Das Bedürfniß nach einem solchen ist aber umgekehrt zweifellos dort vorhanden, wo in erster Linie für die Schleunigkeit der Aburtheilung Sorge getragen wird. Gegenüber diesem Punkt treten alle übrigen zurück und es ist ein Irrthum, zu glauben, daß z. B. die Besetzung des Gerichtshofs, das Erforderniß einer bestimmten Majorität oder der Einstimmigkeit für die Verurtheilung als Ersatz für die Berufung in Betracht kommen. — Entschieden spricht sich Kries gegen das auch neuerdings von verschiedenen Seiten lebhaft befürwortete Opportunitätsprinzip aus, wonach dem Staatsanwalt die Befugniß zustehen soll, die Erhebung der Anklage aus Zweckmäßigkeitsrücksichten nach freiem Ermessen zu unterlassen. Darin würde eine völlige Aenderung der Grundlagen unseres materiellen Strafrechts liegen, da durch Anerkennung dieses Prinzips ein ganz allgemeiner Strafaufhebungsgrund, die Inopportunität, geschaffen wäre, über dessen Vorhandensein jedoch die Staatsanwaltschaft allein und nicht die Gerichte zu entscheiden hätten. — Mit vollem Recht tritt Kries für Beibehaltung der Bestimmung ein, daß ein Urtheil, welches nur vom Angeklagten oder zu seinen Gunsten von der Staatsanwaltschaft angefochten ist, nicht zum Nachtheil des Angeklagten abgeändert werden darf, — eine Vorschrift, gegen welche sich vor Kurzem ein junger Landrichter in einer besonderen Schrift mit der heute so beliebten Phrase gewendet hat, daß darin „ein Symptom des Zurückweichens der staatlichen Strafgewalt vor dem Verbrecher" liege.

Wir müssen uns hier mit diesen wenigen Andeutungen begnügen, wollen nur noch hervorheben, daß der Werth des Buches durch die eingehendste Berücksichtigung von Litteratur und Rechtsprechung noch erhöht wird.

—h.

Dramatische Eindrücke. Aus dem Nachlaß von Berthold Auerbach. Stuttgart. Cotta 1893.

Otto Neumann-Hofer veröffentlichte zuerst im „Magazin", dann in der vorliegenden Buchausgabe Auerbach's dramaturgische Aufzeichnungen. Die „Nation" hat im Dezember 1889 in einem „Der Nachlaß Auerbach's" betitelten Vortrag diese Studien zum ersten Male einläßlich betrachtet und behandelt. Es ist sehr erfreulich, daß sich mittlerweile ein angesehener Verlag bereit finden ließ, diese handschriftlich erhaltenen ästhetischen Bekenntnisse zu drucken, eine That, die noch höheres Lob durch die hoffentlich bald folgende Sammlung der „Deutschen Abende, dritter Band", d. h. der von Auerbach selbst beabsichtigten Herausgabe seiner Essays über Vischer's „Auch Einer", des Gedenkblattes „Ein Tag in der Heimath", der Charakteristiken von Robert Reinick, Ernst Keil u. s. w. verdienen würde. Denn wie immer man über Auerbach's Bedeutung als Dichter urtheilen mag: stärkere schöpferische Geister scheinen uns seit seinem Heimgang unter den Neuesten recht aufgestanden zu sein. Man denke also an ein würdiges litterarisches Denkmal für den Verewigten, dem wohl auch längst ein ehernes in Nordstetten und Berlin gebührt.

—m.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Dieser Nummer der „Nation" liegt ein Prospekt der Verlagsfirma S. Fischer in Berlin W., betreffend „Sturz der Metaphysik als Wissenschaft" von Henri Gartelmann, bei.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 17. Juni 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (inkl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (4 Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politischr Wochenübersicht. Von * „ *
Landschaften und Geldverschlechterer. Von Th. Barth.
Politische Briefe aus Oesterreich. (Schluß). Von P.
Modernes Bibliothekswesen. Von Karl Hrinrich.
Anatole France. Von Arthur Baignères (Paris).
Goethe's Kammerdiener. Von Professor Ludwig Geigrr.
Musik. Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechungen:

Jules Lemaitre: Les rois. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Mit einer politischen Betrachtung über die Wahlen befindet sich die „Nation“ in diesem Augenblicke recht eigentlich zwischen Thür und Angel. Zur Zeit, da unser Blatt hergestellt wird, liegt nur eine verhältnißmäßig kleine Anzahl von Nachrichten aus den Wahlkreisen vor; jede Stunde wird dann das Bild verändern; aber auch am Sonnabend, wenn wir unseren Lesern ins Haus getragen werden, wird es noch kaum möglich sein, mit einiger Klarheit einen Ueberblick über das gesammte Ergebniß zu erlangen. Freilich werden dann zweifellos schon eine Reihe von Thatsachen bekannt sein, welche den Charakter der Wahl in scharfer Weise beleuchten.

Unter den für die Freisinnige Partei erfreulichen Thatsachen ist zu verzeichnen: ein glänzender Sieg der Freisinnigen Vereinigung in Bremen über die Sozialdemokratie, der das Mandat der alten Hansestadt durch eine Majorität von mehr als 4000 Stimmen entrissen ist. Ferner hat der Wahlkreis Hirschberg-Schönau seinen alten Ruf als fester Stützpunkt des entschiedenen Liberalismus aufs Neue bewährt. Trotz krampfhafter Anstrengungen der Sozialisten und der zu einem Kartell vereinigten Agrarier, Nationalliberalen, Antisemiten und Konservativen ist der Herausgeber dieser Zeitschrift im ersten Wahlgange wiedergewählt.

Weitere definitive Siege liegen seitens der Freisinnigen Vereinigung und der Freisinnigen Volkspartei bisher nicht vor. Doch hat die Freisinnige Vereinigung gute Aussicht gleichfalls Halle (durch Alexander Meyer) und Lübeck (durch Görtz) den Sozialdemokraten in der Stichwahl zu entreißen, und Danzig (durch Rickert) gegen die Sozialisten zu behaupten. Auch Stettin (durch Broemel) wird vielleicht in diesem Kampfe gehalten. Bedauerlich ist die Entwicklung der Dinge in Berlin, woselbst die Sozialdemokratie den starken Zuwachs von fast 25 000 Stimmen zu verzeichnen hat, und ebenso die konservativ-antisemitische Partei gegenüber der Wahl von 1890 um etwa 12 000 Stimmen gewachsen ist, während die Stimmen der Freisinnigen Volkspartei leider um fast 17 000 hinter den Stimmen der Freisinnigen im Jahre 1890 zurückgeblieben sind. Diese Thatsache ist so frappant, daß sie ohne Kommentar die Nothwendigkeit einer Regeneration des Freisinns in Berlin erweist. Zunächst handelt es sich aber darum, von den vier Berliner Mandaten, die in der Stichwahl zwischen den Sozialdemokraten und der Freisinnigen Volkspartei sich befinden, zu retten, was durch vereinte Bemühungen zu retten ist. Es ist selbstverständlich, daß die Anhänger der Freisinnigen Vereinigung in Berlin bei diesem Kampf der Volkspartei nachdrücklich zur Seite stehen werden. Auch in anderen Wahlkreisen werden bei den Stichwahlen alle Freisinnigen hoffentlich so viel Verständniß für die schwierige politische Lage haben, daß sie geschlossen den Kandidaten derjenigen freisinnigen Richtung unterstützen, die zur Stichwahl gelangt ist. Verbitterung und Rekriminationen sind gegenwärtig weniger als je am Platze. Wer in der heutigen Lage sich nicht zur vollen Würdigung der großen einigenden Grundsätze des Freisinns erheben kann, der besitzt für die Zukunft keinen Anspruch auf politische Berücksichtigung.

Digitized by Google

Wie von vornherein zu erwarten war, wird die Zahl der Stichwahlen eine überaus große sein. Neue Parteien, neue Parteinüancen sind in bedeutender Zahl aufgetaucht. Diese Thatsache vor Allem beweist, daß die festen Punkte, um welche sich unser politisches Leben bisher bewegt hat, wankend geworden oder zum Theil verschwunden sind. Der Mittelpunkt jahrzehntelanger politischer Entwicklung, Fürst Bismarck steht nicht mehr auf seinem Platze; die Anziehung und Abstoßung, die er ausübte, wirkt nicht ferner bestimmend auf die Linien, in denen sich das öffentliche Leben bewegt, und damit sind alle Parteien in stärkerem oder in geringerem Maße aus ihren bisherigen Bahnen geschleudert worden; eine einzige große Partei ausgenommen, die Sozialdemokratie. Sie steht nicht freundlich oder feindlich zu einer einzelnen Erscheinung unseres heutigen Staatslebens; sondern sie ist die Feindin dieses Staatslebens und dieser Gesellschaftsordnung überhaupt, und daher ist es für sie ohne ausschlaggebende Bedeutung, ob das Steuer ein Fürst Bismarck oder ein Graf Caprivi in der Hand hält. Einschneidende Veränderungen in unserer politischen Entwicklung, die unmittelbar ihre Wirkungen auf alle jene Parteien ausüben, die mit den heutigen Zuständen auf das Engste sich verknüpft fühlen, werden nur sehr mittelbar und nur sehr langsam auf die Sozialdemokratie wirken, weil diese mit den heutigen Institutionen sich ganz und garnicht verwachsen wähnt. So zeigt denn in dieser Wahlbewegung die Sozialdemokratie eine feste Geschlossenheit, welche den meisten anderen Parteien diesmal fehlte; und auch diese Geschlossenheit mußte wesentlich zum Erfolge der Sozialdemokraten beitragen.

Freilich war es vorauszusehen, daß nach dem politischen Verschwinden des Fürsten Bismarck eine Zeit der Zersetzung für die meisten alten Parteien kommen würde; man kann nicht die stärkste Figur aus dem Spiel nehmen, ohne damit eine neue Gruppirung auf dem ganzen Schachbrett erforderlich zu machen. Daß diese neue Gruppirung gerade bei Gelegenheit der Militärvorlage sich zu vollziehen begonnen hat, gab der Wahlbewegung ihre besondere Nüance; aber die Militärvorlage, welche den letzten Anstoß bot, ist doch nicht die einzige Ursache der heutigen Erscheinungen, — der Parteizersplitterung auf allen Seiten.

Es ist durchaus unwahrscheinlich, daß diese Zersplitterung schnell überwunden sein wird; und es ist nicht anzunehmen, daß die Wahlbewegung mehr liefern wird, als einige Fundamente für den politischen Neubau. Fraglich bleibt es, ob Graf Caprivi diese Fundamente zu benutzen verstehen wird.

Er befindet sich an einem Scheidewege und der Entschluß, welchen Pfad er einzuschlagen hat, ist mit schwerer Verantwortung belastet. Hat der jetzige Reichskanzler Verständniß für die gerechten Forderungen der Bevölkerung, für die Festlegung der zweijährigen Dienstzeit und für die Heranziehung der wohlhabenden Klassen zur Deckung der neuen Heereskosten, dann wird er im Stande sein, gerade bei Gelegenheit der Militärvorlage neue Stützpunkte auf der Linken für seine Politik langsamen Abschwenkens aus Bismarck'schen Bahnen zu gewinnen. Damit würde die Basis, auf der sich bisher die Reichspolitik bewegt hat, erweitert. Bequemt er sich nicht zu diesen Konzessionen, welche die Gerechtigkeit für die breite, ärmere Masse der Bevölkerung verlangt, so wird er die Zahl der Gegner auf der Linken nur verstärken, und er wird einen Kampf heraufbeschwören, in dem er selbst gewiß zuerst untergehen wird, und der dann unter schwerer Schädigung des Staates zur letzten Entscheidung aller Wahrscheinlichkeit nach zwischen der Kreuzzeitungspartei und einer schroffen Opposition steht, die zum nicht geringen Theil aus der Sozialdemokratie gebildet sein wird.

Welche Wege die Regierung wandeln wird, steht bei ihr. Den Bürgern bietet aber auch die Stichwahl nochmals Gelegenheit, ihr Votum für eine Politik in die Wagschale zu werfen, die bereit ist, das militärisch Nothwendige zu gewähren, aber die ebenso entschlossen ist, von ihrem entschiedenen Liberalismus nichts zu opfern, und zu diesem Liberalismus gehört vor Allem auch Gerechtigkeit gegen die Masse des schwer arbeitenden Volkes. Eine solche Gerechtigkeit ist ein Gebot der politischen Sittlichkeit wie der politischen Klugheit, denn jeder Verstoß in dieser Richtung wäre nur ein neuer erwünschter Düngstoff für das Feld der Sozialdemokratie. So mögen denn unsere Freunde nochmals bis zu den Stichwahlen ihre ganze Kraft einsetzen für die Stärkung einer politischen Richtung, die aus den augenblicklichen Verwicklungen einen Ausweg zeigt; auf diesem Wege kann man zu neuen Bürgschaften für die militärische Sicherheit Deutschlands gelangen, auf diesem Wege läßt sich die Wohlthat der zweijährigen Dienstzeit für die Masse des Volkes dauernd erreichen, und dieser Weg, der so deutlich in der Frage der Deckung vorgezeichnet ist, wird nicht abführen von den Zielen eines entschiedenen Liberalismus.

Mit erstaunlicher Zähigkeit und mit erstaunlicher Geschicklichkeit wird der Kampf um die Homerule-Vorlage im englischen Parlament fortgeführt. Klausel um Klausel muß Gladstone mühevoll der Majorität abringen; noch stets blieb er Sieger, aber oft genug schon wuchs die Minorität zu überaus gefahrdrohender Höhe an; und so kann man sich des Eindrucks nicht erwehren: weit eher scheint es, daß die Opposition im Angriffe neue Vortheile erlangt, als daß Gladstone und seine Freunde in der Vertheidigung an Stärke gewinnen. Der Ausgang ist somit völlig in Dunkelheit gerückt, und es mag noch immer zweifelhaft sein, ob der Premierminister die Vorlage glücklich auch nur durch das Unterhaus hindurchdringt.

Scheitert er, dann ist eines sicher; einen glücklicheren Nachfolger wird er sobald nicht finden. Gerade das Charakteristische der jetzigen Debatten liegt darin, daß es immer deutlicher zu Tage tritt, wie nur dieser merkwürdige Greis mit seiner Mischung schlauer politischer Geschäftsführung und fast mystischer Gläubigkeit an seine Sendung die Lage zu beherrschen im Stande ist.

Zu den Trivialitäten der Geschichtsphilosophie pflegt auch der Satz zugehören: jeder Mann ist zu ersetzen, und die materialistische Plattheit liebt es, zu zeigen, wie das Räderwerk der Geschichte ganz unabhängig von einzelnen Personen gerade so laufen mußte und nicht anders. In Wirklichkeit zeigt sich in England, daß allein durch Gladstone die jetzige entscheidende Schwenkung der englischen Politik kommandirt werden kann, und legte der Tod die Hand auf das Haupt dieses Greises, so wäre nicht abzusehen, nach welchen Wirren und Verwicklungen die irische Frage von Neuem einer Entscheidung zugeführt werden würde, die wenigstens einer Lösung ähnlich sieht.

So ist die Stellung Gladstone's einzig, wie die Bismarck's es war; aber in der Stellung beider Männer zeigt sich auch der ganze Unterschied englischer und deutscher Verhältnisse. Gladstone's Stärke beruht auf dem Einfluß, den er auf das Volk übt; Bismarck's Entlassung zeigte, daß er eine starke politische Macht nur so lange wie sein Amt besaß. Der eine hatte unabhängige Elemente des Volkes hinter sich, die sich freiwillig in seinen Dienst stellen; der andere hatte die unabhängigen Elemente des Volkes gerade gegen sich, und so würde denn Gladstone's Scheiden freilich tiefgehende Folgen haben; aber gerade die englische Bevölkerung in ihrer Selbständigkeit wird schneller neue Ziele für ihr Streben finden, während unsere jetzige Wahlbewegung zeigt, daß die um ihre politische Selbständigkeit gebrachte deutsche Bevölkerung vielfach in chaotischer Zielfolgigkeit die neuerworbene Freiheit zunächst bethätigt.

Auch das italienische Parlament hat wie die österreichisch-ungarischen Delegationen jetzt die auswärtige Politik und die Bedeutung des Dreibundes erörtert. Die alten Feinde der Tripelalliance regten sich wiederum in Rom, aber es ist erfreulich, mit welcher Sachlichkeit und mit welcher Entschiedenheit ihnen von Neuem klargemacht worden ist, wie der Bund der drei centralen europäischen Mächte ein Segen für den Frieden, für die Kultur und so auch für jedes einzelne der betheiligten Reiche ist.

Landschaften und Geldverschlechterer.

Der „Bund der Landwirthe“ verwirrt nicht nur die politischen, sondern vielfach auch die moralischen Begriffe. Speziell die auf eine Geldverschlechterung gerichtete Agitation des Bundes mit dem ausgesprochenen Ziel einer Schuldenentlastung auf Kosten von Gläubigern, die kein Kündigungsrecht besitzen, steht unseres Erachtens auf derselben niederen Stufe politischer Moral, wie eine Gesetzgebung, welche die einfache brutale Kassirung von Schulden aussprechen würde. Immerhin mag diese Agitation sich ebenso unbehelligt von polizeilichen Eingriffen entwickeln, wie die auf Beseitigung unserer gesammten Gesellschaftsordnung abzielende sozialdemokratische Bewegung. Aber der Bund darf nicht von Korporationen patronisirt und unterstützt werden, deren Ziele außerhalb der Politik liegen. Es ist deshalb schon ein Mißbrauch, wenn landwirthschaftliche Vereine, in denen Bündler die Mehrheit besitzen, die Agitation des Bundes durch Vereinsmittel unterstützen. Aber diese Ueberschreitung des Vereinszwecks ist vergleichsweise harmlos gegenüber Versuchen, die darauf gerichtet sind, sogar Landschaften, also unter staatlicher Aufsicht stehende Kreditinstitute, zu veranlassen, aus ihren Fonds Beiträge zu den Agitationskosten des Bundes der Landwirthe zu leisten. Man vergegenwärtige sich die rechtliche Stellung dieser Landschaften. Sie vermitteln hypothekarische Darlehen, indem sie Pfandbriefe ausgeben, deren Sicherung auf ländlichem Grundbesitz beruht. Die Pfandbriefinhaber erhalten von den Landschaften ihre Zinsen, welche durch eben diese Landschaften von den Hypothekenschuldnern erhoben werden. Die Landschaften nehmen also in diesem Kreditverhältniß die Stellung von Vertrauenspersonen ein, welche den Kreditsucher und den Kreditgeber zusammenbringen, indem sie selbständig der einen Partei gegenüber die Rechte eines Gläubigers erwerben, der anderen Partei gegenüber die Pflichten eines Schuldners übernehmen.

Nun steht das Eine fest, daß die Pfandbriefinhaber, welche ihrerseits kein Kündigungsrecht besitzen, bei jeder Geldverschlechterung ihre Pfandbriefe um genau so viel entwerthet sehen würden, wie das Geld entwerthet wäre, in dem sie ihre Zinsen empfangen. Besitzt also z. B. Jemand vierprozentige Pfandbriefe im Nominalwerthe von 1000 Mk. und wird auf dem Umwege bimetallistischer Gesetzgebung das Geld um 25 Prozent entwerthet, so bedeuten die 40 Mk. Zinsen, die er vertragsmäßig zu fordern hat, nur noch so viel wie 30 Mk. vor der Geldverschlechterung. Genau in demselben Maße würde damit auch das Pfandbriefkapital entwerthet sein. Jene 1000 Mk. hätten also nur noch einen inneren Werth von 750 Mk. der gegenwärtigen Währung.

Diesem Vermögensschaden stände auf der anderen Seite eine entsprechende Entlastung jener Grundbesitzer gegenüber, die bei der Landschaft verschuldet sind. Die Landschaft selbst würde bei dieser Geldverschlechterung in ihrem Verhältniß zum Pfandbriefinhaber genau so viel als Schuldnerin profitiren, wie sie in ihrem Verhältniß zum Grundbesitzer als Gläubigerin verlieren würde. Direkt würde sie also in ihrem finanziellen Interesse nicht berührt werden. Um so ungeheuerlicher muß es erscheinen, wenn solchen Landschaften zugemuthet wird, eine Agitation zu unterstützen, die mit darauf abzielt, die Pfandbriefinhaber um einen Theil des Ihrigen zu bringen.

Nichtsdestoweniger ist eine solche Zumuthung nicht bloß hie und da an die Landschaften herangetreten, sondern es hat sich sogar in einem Falle ein Landschaftsdirektor gefunden, der selbständig den Antrag gestellt hat, aus landschaftlichen Mitteln 3000 Mk. dem Agitationsfonds des Bundes der Landwirthe zu überweisen.

Mir liegt dieser Antrag, der unter dem 15. April 1893 von dem Landschaftsdirektor von Pannewitz in Glogau gestellt ist, vor. Derselbe ist mit Motiven und einem Gutachten des Landschaftssyndikus Grodke versehen. Am 20. Juni soll in Glogau über diesen Antrag auf dem ordentlichen Kreistage Beschluß gefaßt werden.

Die Sache wird dadurch noch interessanter, daß nach einem ausdrücklichen Generallandtagsbeschlusse von 1846 der betreffende landschaftliche Fonds, aus dem die 3000 Mk. genommen werden sollen, nur zur „Beförderung landschaftlicher Zwecke“ angegriffen werden darf.

Das Gutachten des Landschaftssyndikus hat sich mit dieser Vorschrift in einer wahrhaft klassischen Weise abgefunden. Nach der Allerhöchsten Kabinetsordre vom 29. August 1769 ist die Gründung der Schlesischen Landschaft, zu der die Glogau-Saganer Landschaft gehört, erfolgt, „um dem Geldmangel des schlesischen Adels abzuhelfen, wie zur Retablirung des gemeinen Landeskredits“. Ferner besagt der Eingang zum Landschaftsreglement, „daß der eigentliche Vorwurf dieser neuen Landschaft die Wiederherstellung und Erhaltung des Kredits der schlesischen Stände ist“.

Nun, so fährt das Gutachten fort, will auch der Bund der Landwirthe den Kredit der verschuldeten Grundbesitzer wiederherstellen (nämlich durch eine gesetzliche Geldverschlechterung). „Der Bund der Landwirthe aber“ — so heißt es darauf wörtlich weiter — „kann seine Bestrebungen nur dann realisiren, wenn ihm von seinen Mitgliedern bezw. von denjenigen, welche an der Kreditfähigkeit der Grundbesitzer ein besonderes Interesse haben, genügend Geldmittel zur Verfügung gestellt werden. Aus diesen Gründen ist ein die Erhaltung des Kredits der Grundbesitzer bezweckendes Institut wie die Schlesische Landschaft bezw. jedes System wohl berechtigt, wenn nicht gar verpflichtet, aus den bei demselben aufgesammelten ‚Eigenthümlichen Fonds‘ einen Beitrag zur Beförderung dieses Zweckes zur Verfügung zu stellen.“

Also nicht bloß die Berechtigung zur Zahlung von 3000 Mk. in den Agitationsfonds des Bundes wird von diesem weisen Daniel konstruirt, sondern sogar eine Art von Verpflichtung. Die Landschaften wären danach verpflichtet, sich mit ihren Fonds an einer politischen Bewegung zu betheiligen, welche darauf hinausläuft, die Pfandbriefinhaber zu prellen, das heißt Gläubiger, die im Vertrauen auf die Solidität und Redlichkeit jener Landschaften einen Theil ihres Vermögens in den Papieren dieser Kreditinstitute angelegt haben.

Das ist eine staunenerregende Vorurtheilslosigkeit, wie sie in dem auf Treue und Glauben angewiesenen Kreditverkehr glücklicher Weise nicht häufig ist.

Was würde man wohl dazu sagen, wenn eine große Bank, die Obligationen einer Aktiengesellschaft oder Staatspapiere emittirt, nach einiger Zeit mit der betreffenden Aktiengesellschaft oder mit der Regierung des Staates, dessen Schuldverschreibungen sie an den Markt gebracht hat, gemeinschaftliche Sache machte, um die Abnehmer der Werthpapiere zu schädigen? Was würde, um ein konkretes Beispiel zu gebrauchen, die öffentliche Meinung wohl dazu gesagt haben, wenn die Darmstädter Bank bei der finanziellen Katastrophe, die vor einiger Zeit über Portugal hereinbrach, anstatt für die Abnehmer der durch sie emittirten portugiesischen Papiere mit allem Nachdruck einzutreten, die portugiesische Regierung ermuntert hätte, ihre deutschen Gläubiger übers Ohr zu hauen? Der Gedanke erscheint so frivol, daß die Frage im Ernst gar nicht zu stellen ist. Und doch ist das Verhältniß einer emittirenden Bank, welche ein Staatspapier oder Eisenbahnobligationen oder dergleichen Werthe an den Markt bringt, zu den Abnehmern dieser Werthe noch längst nicht so intim, wie es das Verhältniß von Pfandbriefinhabern zu der die Pfandbriefe ausgebenden Landschaft ist. Obendrein handelt es sich in dem Vergleichsfalle nicht um ein unter staatlicher Aufsicht stehendes Kreditinstitut.

Man darf unter solchen Umständen gewiß darauf gespannt sein, ob die Kreisversammlung in Glogau am 20. Juni es wirklich riskiren wird, dem Antrage des Landschaftsdirektors von Pannewitz stattzugeben. Man darf

erner darauf gespannt sein, ob im Falle der Annahme des Antrags die staatliche Kontrollinstanz den freigebigen Herren nicht auf die Finger klopfen wird.

In jedem Falle aber hat die Presse als Vertreterin der öffentlichen Meinung dringenden Anlaß, ein derartiges Verfahren scharf zu kritisiren, damit den Protektoren des „Bundes der Landwirthe" wenigstens die Grundbegriffe wirthschaftlicher Moral geläufig bleiben.

Th. Barth.

Politische Briefe aus Oesterreich.

II.

So hat die böhmische Frage die österreichischen Parlamentsverhältnisse gründlich geändert, wobei das Wesentliche war, daß die Regierung zunächst keine Majorität mehr hatte. Ein Anerbieten der „Vereinigten deutschen Linken", die als numerisch stärkste Partei (110 Mann) aus den Wahlen hervorgegangen war, mit dem Klub der Polen und den italienischen Liberalen den Grundstock einer solchen festen Mehrheit mit Ausschluß der konservativ-klerikalen Elemente zu bilden, die sich unter Graf Hohenwart's Führung zusammenfanden, wurde von den Polen abgelehnt. Unter den Abgeordneten Galiziens spielen die klerikalen und agrarischen Elemente des Adels eine große Rolle, die den Zusammenhang mit dem Centrum ungern verlieren und in einem Bündniß mit der Linken nicht an die zweite Stelle gedrängt sein möchten. Natürlich stand auch Graf Taaffe hinter dieser Weigerung, der ebenfalls nicht in Abhängigkeit von der Linken gerathen, sondern deren Einfluß möglichst durch andere Parteifaktoren balanciren wollte. Er schlug deshalb seinerseits eine Mehrheit vor, in welcher neben den Polen auch der Hohenwartklub mit den Liberalen Platz finden sollte. Daß die beiden Letzteren sich politisch ausschließen, erklärte er für kein Hinderniß, wofern sie sich nur nicht mit politischen Fragen beschäftigen, sondern auf dem indifferenten Gebiete wirthschaftlicher Reformen, die als unerläßlich bezeichnet wurden, zusammenwirken wollten; für die entsprechenden Gesetzesvorlagen sollte schon gesorgt werden. Zu einer solchen Koalition, die eine Art politischer Selbstentmannung voraussetzte und das Parlament auf das Niveau einer wirthschaftlichen Enquetekommission herabgedrückt hätte, gab sich die liberale Linke nicht her, und so griffen die Parteien, griff die Regierung zur Politik der freien Hand.

Für keine der großen Gruppen lag darin ein Vortheil, aber auch für die Regierung nicht, deren Autarität mitunter stark ins Gedränge kam. Denn da der Premierminister nunmehr auf eine Majorität von Fall zu Fall angewiesen war, durfte er es mit keiner der maßgebenden Parteien verderben, ja, er mußte sogar, wenn die Noth drängte, extremere Fraktionen in die Berechnung ziehen, wodurch er gegen seine eigene Regierungstendenz verstieß. Bei den herrschenden schroffen Gegensätzen unter den verschiedenen Lagern mußte es zu Zügen und Gegenzügen und damit zu Widersprüchen und Inkonsequenzen in der Administration kommen, die dem Ansehen der Staatsgewalt durchaus abträglich waren und ihrem Wirken die Ersprießlichkeit raubten.

Graf Taaffe hatte, als ein Zeichen des geänderten Kurses, ein Mitglied der deutschfortschrittlichen Partei, den Grafen Kuenburg, als Minister ohne Portefeuille in die Regierung aufgenommen. Sofort aber war er ängstlich darauf bedacht, die daraus entstandene Eifersucht der anderen Fraktionen zu beschwichtigen. Die Stelle des verdienstvollen Präsidenten der österreichischen Staatsbahnen, Baron Czedik, erhielt ein Pole, Herr von Bilinski, und überdies ward dem Polenklub die Aussicht auf mehrere podolische Bahnen mit Staatssubvention eröffnet. Ebenso wurde der Klub des Grafen Hohenwart bedacht. Derselbe ist aus mehreren kleinen Gruppen zusammengesetzt, deren wichtigste die böhmischen Feudalen, dann die Deutschklerikalen Ober-Oesterreichs und der Alpenländer, endlich die Slovenen Krains sind. Jeder derselben kam Graf Taaffe entgegen. Der böhmische Hochadel überraschte auf dem Frühjahrslandtage 1892 alle Welt dadurch, daß er dem Ausgleich, den doch seine Vertreter mitunterzeichnet hatten, den Rücken kehrte. Kurz zuvor hatten die Alttschechen dasselbe gethan, um den Jungen nicht allein allen Erfolg bei der Bevölkerung zu überlassen, und da die feudale Aristokratie nur nach durch sie mit der böhmischen Nation zusammenhing und diesen Zusammenhang nicht aufgeben wollte, entschloß sie sich in ihrer Mehrheit, ihre Zusage zu brechen. Das war der ostensible Grund. Ein anderer sorgfältig verschwiegener war aber ohne Zweifel der, daß die konservative Grundaristokratie, besorgt, das radikale Jungtschechenthum könnte sich in Ermanglung eines anderen Angriffsobjektes gegen ihre Fideikommisse wenden, das deutsche Sprachgebiet ihrer Kampflust preisgab und deshalb die Ausgleichsvorlagen der Regierung nicht zur Verhandlung kommen ließ. Erklärte doch Graf Bauquoy im offenen Landtage, seine Partei würde den Liberalismus in jedem nationalen Lager bekämpfen, woraus sich leicht der Schluß ergab, daß ihr der Kampf dieser beiden Lager untereinander nicht unerwünscht war. Die Antwort des Ministeriums hätte nun hierauf keine andere sein dürfen als die Auflösung des Landtages und eine entscheidende Einflußnahme auf die Zusammenstellung einer gefügigeren Großgrundbesitzerkurie, etwa durch Gründung einer undedinat ergebenen Mittelpartei. Aber dazu entschloß sich Graf Taaffe nicht, einfach aus dem Grunde, weil jene tschecha-feudalen Aristokraten ihm im Reichsrathe nöthig waren, um das Ueberwiegen des deutschen Fortschritts hintanzuhalten. Er begnügte sich, durch den Statthalter Thun, einem konservativen Parteipolitiker und nahen Verwandten der Familie Schwarzenberg, eine mattherzige platonische Erklärung zu Gunsten des Ausgleichs abgeben zu lassen. Und wenn dann der Justizminister, Graf Schönborn, ebenfalls einer der feudalen Kavaliere Böhmens, im administrativen Wege den deutschen Gerichtsbezirk Weckelsdorf abgrenzte, so that er dies auch nicht, weil die Ausgleichsaktion dies erforderte, sondern nur, wie er sagte, weil der Landtag schon vor Jahren aus anderen Gründen dies gewünscht habe. Diese laue Haltung der Regierung verstimmte selbstverständlich die Deutschen, und diese Verstimmung wuchs, als noch andere Anzeichen darauf hindeuteten, daß Graf Taaffe sich immer wieder auch mit den ihnen feindlichen Elementen auf ihre Kosten zu erhalten gedenke. Einer der eifrigsten Förderer der slovenischen Bewegung im Süden war der Statthalter von Krain, Baron Winkler. So oft auch die Deutschen die Entfernung dieses parteiischen Administrators gefordert hatten, sie konnten sie nicht durchsetzen, und jetzt — es war im Sommer des vorigen Jahres — kam der Premier den Wünschen der Südslaven nach um ein weiteres Stück entgegen, indem er ein Protektionskind des Slavenenklubs zum Referenten für die Alpenländer im Justizministerium ernannte. Dann wurde auch den Deutschklerikalen durch ein spezifisches Tiroler Schulgesetz ein wichtiger Dienst geleistet, und die Alttschechen Mährens glaubte die Regierung gegen die jungtschechische Konkurrenz dadurch am besten zu schützen, daß sie zu ihren Gunsten bei den Gemeindewahlen in gemischtsprachlichen Städten, d. i. also gegen die Deutschen, Partei ergriff und mit besonderer Vorliebe tschechische Richter anstellte, so daß man einer gänzlichen Slavisirung des mährischen Justizwesens entgegen sah, eine Bestrebung, deren Seele der tschechische Landsmannminister und ehemalige mährische Deputirte Baron Prazak war. Und alles das geschah durch ein Ministerium, dem ein Parteiminister der Linken angehörte, der allerdings von derlei administrativen Schritten erst dann Kunde erhielt, wenn sie bereits gethan waren. Sie erregten im Klub der deutschen Liberalen sehr böses Blut, und man war entschlossen, gegen die eben zur Verhandlung gelangten Regierungsvorlagen zu stimmen, die zur Regelung der Währung ein beträchtliches Anlehen forderten, wenn Graf Taaffe nicht Bürgschaften lieferte für eine

fernerhin ungestörte nationale Existenz der Deutschen. Dazu mußte er sich nun allerdings, um für den Augenblick zu sorgen, verstehen: Baron Winkler verlor sein Amt, Baron Prazak wurde zum Rücktritt bewogen, höhere tschechische Justizbeamte Mährens traten in den Ruhestand — und die Linke stimmte, nahezu vollzählig, für die Valutavorlagen, allerdings ohne viel Vertrauen für die Zukunft. Denn dieses System von der Hand in den Mund, diese Schaukelpolitik, die jetzt einer Partei etwas nahm, um es einer anderen zuzulegen, dann wieder diese schädigte, um sich jener zu versichern, mußte Ansehen und Autorität der Regierung beeinträchtigen, und manchen Patrioten erfüllte Besorgniß. Für die Deutschen war es wahrscheinlich genug, daß Graf Taaffe den Schritt, den er jetzt nach links gethan, bald wieder nach rechts zurückthun werde, und so kam es auch.

Um die Slovenen über den Verlust ihres Gönners zu trösten und über die Haltung der Regierung zu beruhigen, wurde im November 1892 dekretirt, die deutsche Stadt Klagenfurt habe neben der deutschen auch die slovenische Amtssprache zu gebrauchen, weil in derselben, wie man nicht ohne etwas Gewaltsamkeit herausrechnete, 3% Slovenen leben! Die Klerikalen erhielten mit einer Verfügung des Kultusministers über das Schulgebet ein kleines Angebinde, groß übrigens genug, um dem interkonfessionellen Charakter der österreichischen Volksschule starken Abbruch zu thun. Die Feudalen endlich wurden ganz besonders ausgezeichnet. Am 23. November hielt der geistige Führer derselben im Reichsrath, Prinz Karl Schwarzenberg, eine Rede, in welcher er nichts geringeres als eine Revision der Verfassung zu Gunsten einer Sonderstellung Böhmens anregte, um — wie er sagte — ein Gegengewicht gegen Ungarn und den dort immer kräftiger um sich greifenden Liberalismus zu schaffen. Kurz vorher hatte der Kaiser mit Zeichen der Mißstimmung Budapest verlassen, wo sich aus Anlaß einer Denkmalfeier für die Freiheitskämpfer von 1848 eine unerquickliche Armeedebatte im Reichstag entwickelt hatte und wo die Forderung nach kirchenpolitischen Reformen, insbesondere der obligatorischen Civilehe, immer lauter erhoben wurde. Diese Mißstimmung meinte der tschechische Hochadel für den föderalistischen Gedanken ausnützen zu können, und so verlangte denn Prinz Schwarzenberg vor Allem die Wiederernennung eines tschechischen Landsmannministers. Graf Taaffe gab eine vorbereitete, dem Grafen Kuenburg jedoch verheimlichte Antwort. Die Ernennung des gewünschten Slavenministers ward „für eine nicht ferne Zeit" zugesagt, im Uebrigen kein Wort gesprochen zur Wahrung der Verfassung und des dualistischen Prinzips, dagegen einige scharf pointirte Sätze gegen die Linke. Der Schritt nach Rechts war gethan.

Nun war die Geduld der Deutschliberalen zu Ende. Sie lösten ihre Beziehung zur Regierung, indem sie ihren Parteiminister aus derselben zurückzogen, der doch unmöglich die Verantwortung für alle diese Maßnahmen mittragen durfte, und verweigerten in der Budgetdebatte die Vertrauenspost des Dispositionsfonds, welche, da auch die Jungtschechen dagegen stimmten, fiel. In jedem ausgereiften konstitutionellen Staate würde bei diesem Anlasse auch das Ministerium gestürzt sein. Nicht in Oesterreich. Graf Taaffe erklärte, er erblicke in der abgelehnten Budgetziffer keine Vertrauensprobe, und blieb. Aber unangenehm war ihm die Sache doch. Prinz Schwarzenberg hatte gehofft, auf seinem föderalistischen Streifzug auch die Jungtschechen mit sich führen und am Ende für eine neue Majorität gewinnen zu können, und hatte sich eifrig darum beworben. Ein Theil derselben, die mäßigeren und strebsamen „Realisten", schienen auch nicht abgeneigt; einer der ihrigen hatte ebenfalls vom „Gegengewicht gegen Ungarn" gesprochen. Aber das Gros der Partei verharrte auf dem radikalen Standpunkte, der sich bisher so sehr bewährt hatte, und gab seine oppositionelle Haltung nicht auf. Da stand denn das Ministerium, Dank seiner wetterwendischen Politik, neuerdings vor der Gefahr, die es im Jahre 1891 beschworen zu haben glaubte; es konnten also Fälle eintreten, wie man sah, wo sich die Stimmen der beiden national verbitterten Gegner gegen die Regierung zusammenfanden und dieser dadurch die Mehrheit fehlte. Und die konstitutionellen Dehors wollte man doch wahren. Was war zu thun? Die zahlreichste Partei des Parlaments war brüskirt worden und zog daraus die Konsequenzen, und das war gerade jene, die Graf Taaffe vor zwei Jahren aus der Opposition an sich heranzuziehen für opportun erachtet hatte, allerdings ohne ihr mehr dafür zu bieten als leere Versprechungen und einen werthlosen Ministersitz. Ihr gegenüber gab es jetzt nur zwei Mittel: entweder sie zu spalten und zu schwächen, indem man den Reichsrath neuerdings auflöste und bei den Neuwahlen zu Gunsten ihrer Gegner intervenirte, oder sie aufs Neue zu gewinnen, wozu freilich die abgebrauchten Mittel nicht mehr ausreichten. Die böhmischen Feudalen, auch der Statthalter Thun, den man, weiß Gott aus welchen Gründen, als Taaffe's Nachfolger bezeichnete, waren für die erstere Maßregel, in der offenbar irrigen Meinung, die altschechische Partei könnte bei den Neuwahlen einen Theil ihrer Sitze wiedergewinnen und die alte Mehrheit der achtziger Jahre herstellen helfen. Aber sie drangen nicht durch. Den Kurs binnen drei Jahren zweimal ändern, war nicht nach dem Sinne des Premiers, der das Experiment für zu gewagt hielt, und vor allem nicht nach dem seines kaiserlichen Herrn, und so kam es zu einem Vergleichsversuch, dem die Regierung ein unter persönlicher Genehmigung des Monarchen verfaßtes Programm zu Grunde legte, welches die deutschen Liberalen nicht gut von sich weisen konnten, da es ihnen in vielen wesentlichen Punkten entgegenkam. Schon daß Graf Taaffe sich überhaupt, was er bisher vermieden hatte, zur Publikation eines bindenden Programms verstand, war auffallend und charakterisirte das Entscheidende des Schrittes. Dann aber enthielt dasselbe nicht nur eine starke Betonung der gegenwärtigen Verfassung — also ein Desaveu der Ministerrede vom November — sondern auch den Satz von der Sicherung des nationalen Besitzstandes und das Versprechen, die gesetzliche Regelung der deutschen Staatssprache, wogegen sich die Regierung der achtziger Jahre mit Eifer gewehrt hatte, unterstützen zu wollen. Was der Linken das undedingte Eingehen auf dieses Programm unmöglich machte, waren gewisse administrative Vorbehalte betreffs der Schule, die kirchlichen Einflüssen möglicherweise Zugang gestatten konnten, und die Aufforderung, auf dessen Grundlage sich mit den Polen und den Mannen des Grafen Hohenwart zu einer festen Parlamentsmehrheit zusammenzufinden. Aber ebenso unmöglich war es ihr, angesichts der erwähnten Regierungsgrundsätze weiterhin in der Opposition zu verharren. Sie trat in die Stellung der freien Hand zurück, und dasselbe thaten auch die beiden anderen großen Parteien, von denen das Centrum von den definitiv fixirten Regierungsgrundsätzen am unangenehmsten berührt war.

Natürlich spielte bei diesen Verhandlungen mit den Parteien die böhmische Frage eine hervorragende Rolle. Es fiel auf, daß im Programm der deutsch-tschechische Ausgleich mit keinem Worte erwähnt war. Und doch konnte es kaum anders sein. Von den Kontrahenten desselben waren ja die Vertreter der tschechischen Nation abgefallen und so reduzirte sich die Theilnahme der Regierung, wenn sie nun einmal keinen neuen Vertretungskörper schaffen wollte, auf gewisse in den Ausgleichspunktationen vorgesehene administrative Schritte. So liegt z. B. die Errichtung und Abgrenzung der Gerichtsbezirke in den Händen des Justizministers, der aber gehalten ist, vom Landtage ein Gutachten bezüglich der einzelnen Fälle einzuholen. Nun konnte während der eben abgelaufenen Landtagssession die Regierung in der That zwei derartige Vorlagen machen, welche die Errichtung neuer Kreisgerichte in dem deutschen Traulenau und in dem tschechischen Schlan betrafen und zwar in der Weise, daß die deren Sprengel überwiesenen Gerichtsbezirke erster Instanz eine möglichst nationale Abgrenzung ergaben. Der Landtag sollte hierüber sein Gutachten liefern. Die Jungtschechen waren in dem gewählten Ausschuß natürlich für Verweigerung desselben, da sie darin, wie in dem ganzen Ausgleichswerke, ein Hinderniß für ihre Invasionspolitik gegen das

deutsche Gebiet erblickten, und die Alttschechen, die längst allen Halt verloren hatten, thaten dasselbe. Dagegen erklärten sich die Deutschen und auch die Großgrundbesitzer, die in dem neuen Regierungsprogramm doch eine Art Wink von oben erblickt haben mochten, d. i. also die Mehrheit des Landtages, für die Errichtung des Trautenauer Kreisgerichtes und gingen nur insofern auseinander, als die Aristokraten durch die Aufnahme eines tschechischen Bezirks in den neuen Gerichtskreis das nationale Moment der Abgrenzung, treu ihrem vorjährigen Votum, zu nichte machen, die Deutschen dagegen dasselbe gewahrt wissen wollten. Hierüber sollte nun im vollen Hause Beschluß gefaßt werden. Die Session hatte sich in die Länge gezogen, und man stand am Beginne der Woche vor Pfingsten. Nach dem Feste sollten in Wien die Delegationen und zwei Permanenzausschüsse des Reichsrathes zusammentreten. Die Zeit drängte demnach; denn auch das Landesbudget war noch nicht gänzlich durchberathen. Diesen Umstand benutzten die Jungtschechen, indem sie durch eine offen angekündigte Obstruktion die Budgetdebatte bis an die Feiertage hin ausdehnen und dadurch die Plenarverhandlung über das Kreisgericht Trautenau — die andere Vorlage stak noch im Ausschuß — unmöglich machen wollten. Diesen Plan durchkreuzte aber der Vorsitzende des Landtages, Fürst Lobkowitz, indem er die Budgetberathung unterbrach und die Regierungsvorlage am 17. Mai auf die Tagesordnung brachte. In voller Wuth über das Scheitern ihrer Absicht begannen die Jungtschechen einen unerhörten Skandal und machten durch rohes Toben und unübertönbares Geschrei, schließlich durch gewaltsame Hinderung der Stenographen, jede Verhandlung unmöglich, so daß der Landtag geschlossen werden mußte, ohne das Budget für das Jahr 1893 erledigt und ohne im Plenum über das Kreisgericht Trautenau ein Gutachten abgegeben zu haben.

Nun fragt sich alle Welt, welche Haltung die Regierung einnehmen werde. Denn ihre Vorlage war es ja, welche die jungtschechische Faust so übel zurichtete, ihre Autorität, die aufs gröblichste verletzt wurde, und mit ihr das Ansehen und die Geltung der ganzen parlamentarischen Institution. Wird der Justizminister das Kreisgericht errichten? Nach der Meinung Unbefangener könnte er es sehr wohl, da ihm die Meinung der Landtagsmehrheit von der Ausschußberathung her bekannt war, die nur durch einen brutalen Gewaltakt gehindert wurde, zum Beschluß erhoben zu werden. Aber ungleich wichtiger als diese Frage ist heute eine andere. Wie wird die Regierung dem gröblich beschimpften Staatsansehen Genugthuung verschaffen, und was wird sie thun, um der Einbürgerung von Zuständen vorzubeugen, die jegliche gesetzgeberische Thätigkeit illusorisch machen? Darüber berath zur Stunde das Ministerium, während die deutsche Partei in Böhmen ihre Genossen rallirt, um den Kampf mit Gegnern zu bestehen, die vor keinem Gewaltmittel zurückscheuen. Vielleicht ergeben die Erwägungen im Schoße der Regierung die Einsicht, daß man mit schuld war an den bedauernswerthen Ereignissen der letzten Wochen, indem man Jahre lang durch nationale Konzessionen Ideen groß ziehen half, welche die Einheit und gesammelte Kraft des Staates verneinen, und gewaltig unrecht that, jene von sich fernzuhalten, von deren politischen Ueberzeugungen die einheitliche Macht und geordnete Größe Oesterreichs unzertrennlich sind. Beim Empfange der österreichischen Delegation am 27. Mai zeichnete der Kaiser Herrn von Plener durch ein längeres Gespräch über die böhmischen Angelegenheiten und durch die rückhaltlose Anerkennung der staatsmännischen Haltung seiner Partei aus. Man hat einen Augenblick lang daran die Hoffnung geknüpft, daß dies möglicherweise der erste entscheidende Schritt in einer Richtung sei, welche von dem schlecht erprobten System, allen Faktoren, auch den centrifugalen, recht zu thun, hinwegführt zu einer Politik, die für die erhöhte Geltung der Staatsidee im Innern wie nach Außen gebührendermaßen Sorge trägt. Aber das schwächliche Zaudern und die Abreise des Grafen Taaffe auf sein böhmisches Gut, gaben sofort auch wieder einer gegentheiligen Ansicht Raum und erregten, namentlich in Deutschböhmen, eine Mißstimmung, die sich voraussichtlich bald der ganzen deutschen Partei mittheilen und auf deren weiteres politisches Verhalten von bestimmendem Einfluß sein wird.

P.

Modernes Bibliothekswesen.

Ueber die Entwicklung und den gegenwärtigen Stand der wissenschaftlichen Bibliotheken Deutschlands belehrt uns ein Schriftchen des Oberbibliothekars der berühmten Universitätsbibliothek von Göttingen, des Herrn Professors Dr. Dziatzko, das derselben Veranlassung seine Entstehung verdankt, wie die große, in diesen Blättern gewürdigte Gelegenheitsschrift: „Die deutschen Universitäten". Auf der Weltausstellung zu Chicago ist das deutsche Bibliothekswesen in einer Kollektivausstellung vertreten, die von dem preußischen Unterrichtsministerium veranlaßt ist. Als Kommentar zu derselben hat der Göttinger Bibliothekar seine Arbeit geschrieben, welche in kurzen prägnanten Zügen die Entwicklung des deutschen Bibliothekswesens seit Kaiser Karl dem Großen entwirft, natürlich nur das Wichtigste hervorhebt und allein bei der Schilderung der jüngsten Zeiten etwas in die Breite geht *)

Das statistische Material, das hier für die Neuzeit verwerthet worden ist, beruht auf einer anderen gleichfalls vor Kurzem erschienenen größeren Arbeit, die auf sehr eingehenden und zuverlässigen Nachforschungen beruht. Schon seit 1875 besaßen wir in Julius Petzholdt's Adreßbuch der deutschen Bibliotheken ein Werk, wie kein anderes Land ein ähnliches aufzuweisen hat. Aber bei dem Aufschwunge, den namentlich in dem letzten Menschenalter das Bibliothekswesen in Deutschland genommen hatte, war dieses Buch doch veraltet. Und das um so mehr, als die Angaben desselben doch nicht ganz auf unbedingte Glaubwürdigkeit Anspruch machen konnten, wenigstens nicht überall gleichmäßig zuverlässig waren. Herr Petzholdt war auf Privatmittheitungen der Bibliothekare angewiesen gewesen. Diese waren natürlich im Großen und Ganzen richtig. Aber eine ganze Anzahl von Bibliotheksvorständen hatte auf die Anfragen des Autors nicht geantwortet oder sich nicht an dessen formulirte Anfragen gehalten. Da mußte nun der Herausgeber mit sekundären Nachrichten nachhelfen, und so ist sein sehr nützliches Nachschlagebuch, das auch die österreichischen und schweizerischen Bibliotheken mit einschloß, trotz der besten Intentionen seines Urhebers hinter dem gesteckten Ziele zurückgeblieben.

Das ist jetzt bei dem Adreßbuche der deutschen Bibliotheken, mit dem uns Herr Bibliothekar Dr. Schwenke, zur Zeit Vorstand der Universitätsbibliothek in Königsberg, ganz anders geworden. **) Das preußische Unterrichtsministerium hat sich dieser Publikation aufs Kräftigste angenommen und durch den Herrn Reichskanzler auch die übrigen deutschen Unterrichtsverwaltungen auffordern lassen, das Unternehmen zu fördern. Da diesem ein ganz speziell ausgearbeitetes Programm zu Grunde gelegt war, auf welches hin dann die Anfragen an die einzelnen Bibliotheken mit der Bitte um Auskunft gerichtet wurden, hat dann Herr Dr. Schwenke ein Material für sein Werk zur Verfügung erhalten, das in sich gleichmäßig und durchaus zuverlässig ist. Mit großem Fleiße und minutiöser Sorgfalt hat dieses dann der Herausgeber verarbeitet und zum Schlusse seines Werkes in zahlreichen statistischen Tabellen die Gesammtresultate seiner Erhebungen zusammengefaßt. So besitzen wir in diesem Adreßbuche der deutschen Bibliotheken ein Nachschlagewerk über unsere wissenschaftlichen Büchersammlungen,

*) K. Dziatzko, Sammlung bibliotheks-wissenschaftlicher Arbeiten. 5. Heft. Leipzig. M. Spirgatis

**) Zehntes Beiheft zu dem von O. Hartwig herausgegebenen „Centralblatte für Bibliothekswesen". Leipzig. O. Harrassowitz.

welches allen billigen Ansprüchen nach jeder Seite hin entspricht.

Es könnte wirklich verlockend erscheinen, aus den Resultaten Schwenke's hier einige auszuheben und im Einzelnen vorzuführen, wie z. B. sich die Zahl der in den deutschen, mehr oder weniger öffentlichen wissenschaftlichen Büchersammlungen vorhandenen Bände, die auf 27 091 288 beziffert ist, zusammensetzt. Doch mag hierauf hier eben verzichtet werden wie auf die von Dziatzko (S. 48) mitgetheilte Berechnung, daß der Vermehrungsfonds von den 11 großen öffentlichen Staatsbibliotheken Preußens seit 1870 zwar um 133,2 Proz. gestiegen ist, aber der Gesammtwerth der innerhalb derselben Zeit in Deutschland erschienenen Werke um 160,8 Proz. gewachsen ist. Kann doch ein Jeder, der sich für diese Dinge interessirt, die Werke Schwenke's und Dziatzko's sich leicht verschaffen. Dagegen soll hier auf die Entwicklung eines Zweiges des Bibliothekswesens um so nachdrücklicher hingewiesen werden, als diese sich nicht in Deutschland, das noch immer das bücherreichste und auch in dieser Beziehung am Wenigsten centralisirte Land der Erde ist, in erster Linie vollzogen hat, die aber doch der Aufmerksamkeit aller politischen Kreise sehr werth sein möchte. Ich meine die Entwicklung der Volksbibliotheken, die von England ausgegangen, in Nordamerika jetzt rapid rasche Fortschritte macht und schon die Thätigkeit der gesetzgebenden Faktoren dieser Länder diesseits wie jenseits des Ozeans wiederholt beschäftigt hat. Ist es doch auch ein Ausschnitt aus dem großen sozialen Problem der Gegenwart, der in dieser Entwicklung zu Tage tritt. —

Im Mittelalter legte man in verschiedenen Klosterbibliotheken die Handschriften an Ketten fest, wie dieses in der Laurentiana zu Florenz mit dem alten Bestande noch heute geschieht. Hier, wo man das Mittelalter am Frühesten überwunden hat, darf man sich diese Reminiscenz noch am Ehesten gestatten. Denn wie in Florenz, um mit Jakob Burckhardt zu reden, der erste moderne Staat der Welt entstanden ist, ist von hier auch die Idee, eine öffentliche Bibliothek ins Leben zu rufen, ausgegangen und durch Niccolò Niccoli zuerst verwirklicht worden. Das Zeitalter des Humanismus und die schöpferische Periode der deutschen Reformation waren der Entwicklung des Bibliothekswesens günstig. War das Absehen jenes vorzugsweise auf die Sammlung der alten Klassiker und der mit diesen in Verbindung stehenden litterarischen Erzeugnisse gerichtet, so empfindet man doch in den Stellen der Schrift: „An die Rathsherren aller Städte deutschen Landes, daß sie christliche Schule aufrichten und halten sollen", in denen Luther im Jahre 1524 den Magistraten der Städte, die es vermögen, die Einrichtung von „Librarien oder Bücherhäusern" aufs dringendste anempfiehlt, den volksfreundlichen, auf allgemeine Volksbildung abzielenden Geisteszug des großen Reformators. Die zahlreichen Stadtbibliotheken, welche damals auch ins Leben gerufen worden sind, haben aber dasselbe Schicksal gehabt wie die Büchersammlungen der Universitäten, das sie ihrer Aufgabe nach aber nicht hätten haben sollen. Sie sind nicht zu Volksbibliotheken geworden, haben vielmehr vielfach nur ein ganz schattenhaftes, dunkeles Leben geführt, ja sind, wie z. B. die von Zwickau, erst in unseren Tagen, so zu sagen, wieder entdeckt worden. Daß die Universitätsbibliotheken ausschließlich gelehrten Studien dienen sollten und nur in gewissem Sinne als öffentliche Bibliotheken behandelt wurden, versteht sich von selbst. Nicht anders stand es mit den Hofbibliotheken, die zunächst für den fürstlichen Gebrauch und die Zwecke der Regierung angelegt, den Unterthanen nicht offen waren. Durften unter Friedrich II. doch nur Wirkliche Geheime Räthe der Königlichen Bibliothek zu Berlin Bücher entnehmen, während der Lesesaal allerdings weiteren Kreisen geöffnet war. Seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts ist die Benutzung der auf öffentliche Kosten erhaltenen Bibliotheken in Deutschland allerdings eine weit liberalere geworden. Aber diese öffentlichen Bibliotheken blieben doch vorzugsweise nur Büchersammlungen für wissenschaftliche Studien, und gestalteten sich nicht zu Volksbibliotheken um, wie das wohl theilweise in anderen Ländern geschehen ist, in denen die alten Bibliotheken auf den ersten Blick vielfach zu Zeitungskabinetten geworden zu sein scheinen. Daß das in Deutschland nicht geschehen ist, war bei der hier herrschenden sozialen Ordnung ganz natürlich, und ist auch als ein wahres Glück anzusehen. Ist in keinem anderen Lande der Welt das Aufsteigen begabter Knaben aus den untersten Volksschichten in die höheren Bildungskreise so erleichtert worden, wie bei uns durch unser Schulwesen, so sollen im allgemeinen Interesse aber auch Schranken bestehen bleiben, ohne die keine der einmal nothwendigen, weil natürlichen Verschiedenheiten der Berufsklassen ihre Zwecke und Aufgaben erfüllen kann. Deshalb soll man aber auch nicht die Werkzeuge konfundiren, welche für die Ausbildung der verschiedenen Berufsklassen nothwendig sind, d. h. hier: wissenschaftliche Bibliotheken nicht zu Volksbibliotheken machen und umgekehrt. Eine reinliche Scheidung ist hier durchaus nöthig. Ebenso nötig ist aber auch, daß nicht die eine der beiden Arten von Bibliotheken zu ausschließlich gepflegt wird, weil dann nicht die naturgemäße Scheidung von wissenschaftlichen Büchersammlungen und Volksbibliotheken aufrecht erhalten werden kann. Es ist das große Verdienst des Herrn Professors der Geologie Dr. Ed. Reyer in Wien, in verschiedenen Aufsätzen und dann in einer besonderen Schrift: „Die Entwicklung und Organisation der Volksbibliotheken", welche in der „Nation" bisher nur mit einem minimalen, wenn auch kräftigen Hinweis bedacht*) worden ist, energisch darauf hingewiesen zu haben, wie das Verhältniß zwischen wissenschaftlichen Bibliotheken und Volksbibliotheken sich in verschiedenen Kulturstaaten ganz verschieden entwickelt hat und wie sehr wir in Deutschland in dieser Beziehung hinter den Engländern und Nordamerikanern zurückgeblieben sind. Ja man darf geradezu Herrn Professor Reyer das Verdienst vindiciren, durch seine auf zuverlässigen Informationen beruhenden statistischen Erhebungen uns zuerst eine klare Vorstellung von der Entwicklung des Volksbibliothekswesens der Welt gegeben zu haben, ebenso wie er durch seine praktischen Rathschläge am Schlusse seines Buches die erste Instruktion für die zweckmäßige Anlage und Verwaltung von Volksbibliotheken gegeben hat. Die unleugbare Wichtigkeit, welche die Frage der Volksbibliotheken für die ganze Kultur des Volkes und die ganze sog. soziale Frage hat, wird es daher rechtfertigen, wenn hier auf das verdienstvolle Buch nochmals aufmerksam gemacht wird und aus demselben einzelne ganz besonders bemerkenswerthe Thatsachen ausgehoben werden. Hat doch auch die Sache der Volksbibliotheken in England, seit dem Dr. Reyer sein Manuskript abschloß, einen großen Fortschritt weiter gethan, in dem das englische Parlament durch die am 27. Juni 1892 erfolgte Annahme der Public Libraries Act dem Volksbibliothekswesen in England eine neue legale Grundlage gegeben hat und damit allen großen Kulturstaaten vorausgegangen ist.

Für einen Jeden, der verschiedene Erscheinungen der Zeit auf ihren Ursprung und Zusammenhang zu prüfen vermag, kann es nicht zweifelhaft sein, daß das Verlangen nach Einrichtung von Volksbibliotheken und die Realisirung dieses Bedürfnisses denselben Ursprung hat, wie die Einrichtung sog. gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge. Und doch liegen hier verschiedene Seiten ein und desselben Bedürfnisses vor. Die sog. Popularisirung der Wissenschaft durch Vorträge, ein Versuch, welchem, nebenbei bemerkt, auch der litterarische Essay vor Allem seine Entstehung verdankt, hätt sich in viel engere Grenzen als das Verlangen nach Einrichtungen von Volksbibliotheken. Denn erfahrungsgemäß werden in gut eingerichteten Volksbibliotheken nicht in erster Linie Werke verlangt, in denen die Resultate der Wissenschaft für den gemeinen Mann verständlich gemacht werden, sondern vielmehr Werke, welche den poetischen und ästhetischen Bedürfnissen der Volksseele entgegenkommen. Reyer hebt das S. 13 ausdrücklich hervor und belegt es mit statistischen Zahlenangaben. „Will man wissen, welche Bücher wirklich populär sind", heißt es da, „so muß man

*) „Nation" X. Jahrgang Nr. 30.

Digitized by Google

die Statistik der Volksbibliotheken verfolgen. Greifen wir nach Belieben Berichte der Volksbibliotheken in deutschen, englischen und amerikanischen Städten heraus, so fällt zunächst auf, daß eine überraschende Uebereinstimmung zwischen den Benutzungsverhältnissen herrscht. Mag die Bibliothek viel oder weniger leichte Lektüre anschaffen, es werden, soweit dies überhoupt erreichbar ist, unter allen gelesenen Büchern etwa 70—80 pCt. der Gruppe: Litteratur, Fiktion und Jugendschriften angehören, etwa 10 pCt. entfallen auf Geschichte, Biographie und Reisen und 5 pCt. auf Naturwissenschaften, Gewerbe und Technik. Es erübrigen dann noch einige Prozent Zeitschriften von vermischtem Inhalt". Pessimisten sei hierbei gleich bemerkt, daß das Volk in St. Louis wie in Wien, nachdem es sein Müthchen an sensationellen Erzählungen, wie z. B. denen von Bellamy, rasch gekühlt hat, bald wieder auf gute Bücher zurückkommt und diese in der Benutzungsstatistik stets die erste Stelle behaupten. Die Volksbibliotheken entsprechen also mehr einem idealistischen Verlangen der Volksseele, als dem Triebe nach Belehrung und Unterweisung in den Dingen des praktischen Lebens, der Technik u. s. w. Die Statistik der Volksbibliothek predigt also in ihrer Weise den alten Satz: Der Mensch lebt nicht vom Brot allein. Es ist als ob in großen Fabrikstädten namentlich, wie z. B. in Manchester, von wo aus seit dem Jahre 1852 die Bewegung für die Errichtung von Volksbibliotheken in England ihren Ausgang genommen hat (S. 29), die Seelen der mit eintönigen und geistlosen Maschinenarbeiten beschäftigten Menschen am Frühsten und Stärksten nach einer Ausgleichung ihrer mannichfaltigen Fähigkeiten, nach einem Ersatz für die furchtbare Einförmigkeit ihrer Tagesarbeit in der Lektüre poetischer Erzählungen gesucht haben.

Soll man die Menge aber hierin unterstützen und damit den Massen den Kontrast zwischen ihrem Dasein und einer poetischen Welt noch deutlicher zum Bewußtsein kommen lassen?

Man glaube nur nicht, daß hierauf nur Wenige mit Nein antworten werden. Aus den verschiedensten Lagern der sog. höheren Gesellschaft werden sich Stimmen vernehmen lassen, welche es als ein Unglück ansehen, wenn das Volk über sein Verlangen nach Brot und Lustbarkeiten hinaus noch mehr begehrt. Ich will nicht von Denen reden, die schon bei dem Gedanken, daß von Manchester etwas Gutes ausgegangen sein könne, eine Gänsehaut bekommen, es gibt Leute in den verschiedensten Kreisen der Gesellschaft, namentlich auch in Deutschland, zahlreiche, ja einflußreiche Männer, welche dem Verlangen der unteren Klassen nach größerer Ausbildung und nach geistigen Genüssen mit dem ärgsten Mißtrauen gegenüber stehen. Daß diese auch von Volksbibliotheken Nichts wissen wollen, versteht sich von selbst. So begreift es sich auch von selbst, warum diese in Deutschland, trotzdem, daß doch hier das Volk wie in keinem anderen Lande der Welt Lesen und Schreiben gelernt hat, so sehr in ihrer Entwicklung zurückgeblieben sind. Schreiber dieser Zeilen erinnert sich noch sehr wohl, daß vor jetzt mehr als fünfzig Jahren gebildete und wohlmeinende Pastoren auf ganz unverfängliche Weise durch ihre Knechte und Mägde gute Volksbücher in die sog. Spinnstuben gebracht hatten, das Landvolk, Alt und Jung, in den langen Winterabenden den Vorleserinnen gespannt lauschte und kaum „Geschichten" genug herbeigeschafft werden konnten, aber auch, daß dann, in der Zeit der Reaktion, als man diese Spinnstuben mit Polizeimaßregelungen auszurotten suchte, das eingestellt werden mußte, weil es den Pastoren sehr verübelt wurde, daß sie sich mit solchen unsittlichen Einrichtungen in Verbindung gesetzt hätten. Und so ähnlich fast überall bei uns. Da war jener große Pariser Kaufmann doch weit konsequenter, der mir gegenüber vor 1870 meinte, in Deutschland möge es wohl angebracht sein, daß Alle lesen und schreiben lernen müßten. In Frankreich sei das ganz unmöglich. Frankreich würde untergehen, wenn das Landvolk lesen und schreiben lerne. Die Folgen dieses kurzsichtigen, mißtrauischen Verhaltens, das dann in Deutschland den Bestrebungen, das niedere Volk weiter zu bilden, fast überall von Oben entgegentrat, haben nicht lange auf sich warten lassen. Die Sozialdemokratie hat die Ernte davon eingeheimst.

Ganz anders wurden in England und Nordamerika die philanthropischen Bemühungen, erst einzelner Männer, dann ganzer Genossenschaften, dem schwer arbeitenden gemeinen Manne die Gelegenheit zu schaffen, durch gesunde Lektüre seinen Geist weiter zu bilden, aufgenommen und dann von den Kommunen und schließlich von den gesetzgebenden Versammlungen unterstützt. Unter den Männern, die sich in dieser Beziehung die größten Verdienste erworben haben, ragt das in Liverpool geborene Parlamentsmitglied W. Ewart hervor, der auch sonst für alle Maßregeln zur Hebung des Wohlbefindens der niederen Volksklassen eintrat. Er hat gegen die Korngesetze gefochten, wie er nach langen Mühen es durchsetzte, daß den englischen Städten das Recht von dem Parlament zugesprochen wurde, eine Bibliotheksteuer zu erheben. Dieses Prinzip, das zuerst W. Ewart vertrat, ist dann in dem schon erwähnten vorjährigen Public libraries Act, für welchen namentlich Sir John Lubbock eintrat, zum Siege geführt worden. Dies sehr umfängliche Gesetz gestattet jeder Stadt oder jedem Kirchspiele außerhalb der Städte in England und Wales bis zu einem Penny eine Bibliotheksabgabe von jedem Pfund Sterling Gemeindeabgaben zur Einrichtung und Verwaltung von Public oder Free Libraries zu erheben.*)

Daß ein derartiges großes Gesetz, das seine Materie in 31 Abschnitten behandelt, im englischen Parlamente zu Stande kommen konnte, setzt voraus, daß sich unter der von unseren Junkern so verächtlich über die Schultern angesehenen Krämern Altenglands doch ein sehr starkes Bedürfniß nach Erweiterung der Volksbildung und ein humaner Geist, der diesem Bedürfniß entgegenkommen will, verbreitet sein muß. In der That ist dieses auch der Fall. Kein Stand hält sich in England für so hochstehend, daß er nicht bei der Begründung und Eröffnung von Volksbibliotheken mitwirken möchte. Als 1852 in Manchester die erste große Volksbibliothek eröffnet wurde, da waren Lords und Kirchenfürsten zugegen, und die ersten Schriftsteller des Landes, Bulwer, Dickens, Thakeray u. A. erfreuten die Anwesenden durch begeisternde Ansprachen. Diese Bibliothek besteht nun seit mehr als 40 Jahren und ihre Benutzung ist fortwährend im Steigen begriffen. Jährlich werden jetzt 1,5 Millionen Bände ausgeliehen und die Journalsäle in ihr werden von 3 Millionen Besuchern benutzt. Auf jede Familie kommen jährlich 15 Buchbenutzungen und 41 000 Porteien in Manchester sind bibliotheksberechtigt. Solche günstigen Resultate sind nicht in allen großen Städten Altenglands erzielt worden. Ja es gibt, namentlich in Schottland, noch Städte, die nichts von Volksbibliotheken wissen wollen. Während sie z. B. in Edinburg blühen, hat sich Glasgow gegen sie in dreimaliger Abstimmung erklärt, obwohl der Stadt von verschiedenen Seiten im Ganzen 182 000 Pfund Sterling für eine solche angeboten waren. Dafür weist allerdings die Statistik der Stadt Glasgow auch nach, daß in einem der letzten Jahre 10 500 Frauen wegen Betrunkenheit an öffentlichen Orten polizeilich bestraft werden mußten! Wie stark diese philanthropische Bewegung in England und Nordamerika ist, bezeugen auch die kolossalen Summen, welche von einzelnen Personen zur Begründung von öffentlichen Bibliotheken aufgewendet worden sind. Ein in Nordamerika reich gewordener Schotte hat Edinburg 1 Million Mark für eine Volksbibliothek gestiftet, während er 10 Millionen an verschiedene Städte Nordamerikas zu demselben Zwecke vertheilt hat! Die einzige Stadt Preston in England (110 000 Einwohner) hat in den letzten Jahren nicht weniger als 4,6 Millionen Mark für die Anlage von öffentlichen Bibliotheken, Museen u. dgl. geschenkt erhalten! Und daß neben diesen Volksbibliotheken auch die gelehrten Studien gewidmeten Bibliotheken nicht zu kurz kommen,

*) Genaueres hierüber in einem Artikel von Dr. Häberlin in dem Märzhefte des von O. Hartwig herausgegebenen „Centralblattes für Bibliothekswesen" Jahrg. X S. 105 u. f.

beweist die Bildung der Sutrobibliothek in St. Franzisco, für die Ein Mann so viele Bücher (an 500 000 Bände) auf seine Kosten zusammenbringen will, daß mit ihrer Hilfe die Geschichte jeder Wissenschaft annähernd geschrieben werden kann. Und hat nicht kürzlich eine Dame in Manchester, die durch ihre Incunabeldrucke und Prachtexemplare berühmte Sammlung des Lord Spencer zu Althorp, die nichts weniger als eine Volksbibliothek war, vor ihrer Zerstreuung gerettet und als John Ryland's Library zu einer öffentlichen Bibliothek gemacht? Es ist jedenfalls ein merkwürdiges Zeichen der Zeit, daß zahlreichen altadeligen Familien, in denen es früher als eine Anstandspflicht galt, durch Anlage von Bücher- und Kunstsammlungen sich einen Namen zu machen und auch dadurch den Satz: noblesse oblige zu illustriren, das Bewußtsein hiervon gänzlich abhanden gekommen zu sein scheint, sie viel eher in einem wohl besetzten Stall von Rennpferden ihre Ehre suchen als in einer guten Bibliothek. Diesem Sport und gewagtesten Finanzspekulationen fallen denn auch heut zu Tage so viele altberühmte Sammlungen von litterarischen und künstlerischen Werken zum Opfer. So sind ja die Sammlungen der Hamilton, Marlborough, Spencer, Ashburnham, Borghese, Starhemberg, und wie sie alle heißen mögen, ihrem Untergange entgegengebracht worden, — während von unten herauf das Verlangen nach Erweiterung des Wissens und Befriedigung ästhetischer Genüsse sich in den Volksbibliotheken aufs Unzweideutigste ausspricht.

Geht so in der alten Welt ein Herabsinken altaristokratischer Liebhabereien und Tugenden mit dem Aufsteigen der Geistesbedürfnisse der demokratischen Massen parallel, so kann natürlich von jener Abwärtsbewegung in Nordamerika nicht die Rede sein. Denn giebt es auch hier unter den zuerst nach Amerika gekommenen Familien Altenglands eine Art von Aristokratie, so tritt sie doch hier nur in der Form der Geistesaristokratie auf. Hier bewegt sich das Geistesleben noch fast überall in aufsteigender Linie, wenn auch vorzugsweise mit demokratischer d. h. auf die allgemeine Volksbildung gerichteter Tendenz. Doch glaube man ja nicht, daß hier bei Allem nur praktische Zwecke und Banausenthum vorherrsche. Liegt schon dem Glauben, daß der Menschheit am Besten und Dauerhaftesten durch Ausbreiten von Wissen zu helfen sei, ein idealer Zug zu Grunde, der sich dann in der Errichtung von Bibliotheken zum öffentlichen Gebrauche bethätigt, so verrathen uns eine Menge anderer Erscheinungen, wie gerade hier eine Bewegung der Geister sich Bahn bricht, die weit abgewendet von rein praktischen Tendenzen sich gerade mit idealen Gütern das Leben zu bereichern sucht und sich auf Forschungen wirft, die nur diesen Zweck verfolgen. Die nordamerikanischen Universitäten haben rund 20 500 Zuhörer, und merkwürdig ist mir besonders erschienen, daß das Studium Dante's, dieses von allem sogenannten Amerikanismus entferntesten Dichters, gerade in Nordamerika um sich greift. Gibt es doch außerhalb Italiens jetzt hier die einzige Dantegesellschaft, ja nicht nur eine, sondern sogar zwei, von denen die jüngere einen Jahresbeitrag von 10 Dollars ihren Mitgliedern auferlegt!

Mögen diese und ähnliche andere Gesellschaften immerhin einen etwas exotischen Charakter auf dem Boden Amerikas an sich tragen, das ist aber ganz unbestreitbar, daß sich dort jetzt ein wissenschaftliches Leben regt und die es bedingenden Mittel herbeischafft, wie es kaum noch vor wenigen Jahrzehnten hier für möglich gehalten wurde, während gleichzeitig alle Kräfte angespannt werden, um auch die Bildungsmittel für die unteren Volksklassen zu organisiren und in außerordentlichster Weise zu fördern. Ist das Wort in Betreff der Volksbibliotheken: America is the pioneer with England as a fine second auch nicht richtig, da England auch in diesem Wettkampf noch die Supremacie behauptet, so sind doch einzelne der Altenglandstaaten vollkommen so gut mit Volksbibliotheken versehen, wie nur die besten englischen Städte. Es können hier nicht die auf offiziellen Mittheilungen beruhenden Angaben Herrn Reyers auch nur auszugsweise wiederholt werden. Wenn man die Beschreibung der Volksbibliothek von Boston, die Herr Reyer auf Grund mehrmonatlicher Anwesenheit in dieser Stadt entwirft und die er als Prototyp für die Volksbibliotheken Nordamerikas schildert (S. 41 u. f.), liest und dann hört, daß der kleine Staat Massachusetts, zu dem Boston gehört, welcher im Jahre 1839 zehn Bibliotheken besaß, 1885 auf 2,1 Millionen Einwohner 570 Bibliotheken mit 3 Millionen Bänden besitzt,*) dann wird man sich wohl eine Vorstellung von der Energie machen können, mit der jetzt in einzelnen Staaten der großen Republik an der Ausbreitung von Volksbildung und gelehrten wissenschaftlichen Studien gearbeitet wird. Es gibt Städte in Nordamerika, die 1—2 pro Mille des besteuerten Besitzes als Bibliothekssteuer erheben!

Solchen Leistungen gegenüber tritt das, was in Frankreich und Deutschland in dieser Richtung geschieht, sehr in den Hintergrund. Wenn nun auch nicht geleugnet werden kann, daß die Bewegung für die Volksbibliotheken auch in diesen alten Kulturländern immer mehr Boden faßt, so entwickelt sie sich doch hier im Verhältniß zu der sich unter der anglo-amerikanischen Bevölkerung vollziehenden Bewegung sehr langsam.

Nur in Paris, wo 1879 erst elf mit kaum 60 000 Bänden ausgestattete munizipale Volksbibliotheken bestanden, hat sich diese Zahl bis zum Jahre 1891 auf 64 mit 251 670 Bänden und 1 490 876 Benutzungen im Jahre gehoben. Ueber die deutschen Volksbibliotheken fehlt uns zur Zeit noch jede Statistik. Am besten steht es in dieser Beziehung noch in den Städten wie Frankfurt und Bremen, in denen auf jeden Einwohner im Jahre 0,7—0,8 Buchbenutzungen kommen, während in den englischen Städten durchschnittlich zwei Buchbenutzungen auf den Einwohner fallen. Mit Recht heben Reyer (S. 8), wie auch Dziatzko (S. 44) das Befremdliche der Erscheinung hervor, daß sich in Deutschland relativ so wenig Benutzungen der Volksbibliotheken zeigen und die ganze in England so mächtige Bewegung für die (Free) Public (oder Town) Libraries in unseren Städten „nur geringe Nachachtung gefunden hat". Diese Bewegung in rascheren Gang zu bringen ist eben die ausgesprochene Absicht, welche Herr Dr. Reyer mit seiner Schrift verfolgt. Er hat ihr deshalb auch, wie schon bemerkt, einen „praktischen Theil" beigefügt, in welchem er auf Grund der namentlich in Wien gemachten Erfahrungen allen denen, die sich für die für unsere gesammte Kulturentwicklung so eminent wichtige Angelegenheit interessiren, praktische Fingerzeige gibt. Möchten sich recht Viele finden, die sie zu befolgen geneigt sind, damit nicht „der Kampf der alten mit der neuen Welt auf allen Gebieten des Lebens", den Werner Siemens (Lebenserinnerungen S. 195) „als die allem Anschein nach große und alles beherrschende Frage des kommenden Jahrhunderts" ansieht, auch da zu unseren Ungunsten entschieden werde, wo wir nur bei einiger Anstrengung die Suprematie zu behaupten in der Lage gewesen wären.

Karl Heinrich.

Anatole France.**)

Die Zeit ist ferne, wo der junge mit litterarischen Neigungen gesegnete Provinzbewohner bei seiner Ankunft in Paris den Himmel anzurufen pflegte, auf daß er ihm einen berühmten Schriftsteller in den Weg führen möge. Glückselig pries er sich, wenn es ihm gelang, die Farbe der Augen oder die Form der Nase einer solchen Berühmtheit kennen zu lernen, glücklicher noch, durfte er die Berühmtheit gar reden hören, den Klang ihrer Stimme sich einprägen und zugleich die Besonderheit ihres Geistes erhaschen! Heutzutage steht dieser Genuß Jedermann offen; dem Bewohner der Provinz so gut wie dem Hauptstädter. Photographie und Zeitungen lassen es sich angelegen sein, diese doppelte

*) Die bisherigen Geldschenkungen für Volksbibliotheken betrugen bis jetzt hier weit über 5 Millionen Dollars (S. 45).

**) Vergl. auch „Nation" Jahrgang VIII. S. 216.

Digitized by Google

Neugier zu befriedigen; jeder Buchhändler hat Porträts im Schaufenster, und vertrauliche Mittheilungen, biographische Notizen, psychologische Untersuchungen sind in unseren Zeitungen auf der Tagesordnung. Kaum ist ein Schriftsteller bekannt geworden, so wird er auch schon durch eigene und fremde Bemühung Jedermann zugänglich gemacht.

Anatole France bietet ein glänzendes Beispiel für den Brauch, die Freundschaft mit dem Publikum zu kultiviren. Indem er seinen wöchentlichen Artikel in der Zeitung „Le Temps" veröffentlicht, berichtet er uns von Woche zu Woche, was er gelesen und welchen Gewinn er daraus gezogen hat. Diese seine Offenherzigkeit gewährt uns die sichere Grundlage, auf welcher wir u s ein allgemeines Urtheil über seine ganze litterarische und menschliche Persönlichkeit aufzubauen vermögen. Und ist uns wirklich einmal einer dieser Artikel entgangen, so finden wir ihn mit Leichtigkeit in dem Bande wieder, welcher unter dem Titel „la Vie littéraire" die zerstreuten Arbeiten vereinigt.

Die Freundschaft zwischen uns und Anatole France, die durch „le Crime de Sylvestre Bonnard" begründet und seither dauerhaft befestigt wurde, hat in diesem Jahre noch an Innigkeit gewonnen, da er uns erstlich zu Neujahr mit „l'Étui de Nacre" beschenkte und dann, vor Kurzem, „la Rôtisserie de la reine Pédauque" veröffentlicht hat. Das zuerst genannte Buch ist eine Sammlung von Erzählungen oder Novellen, die bei ihrem Erscheinen in den verschiedensten Zeitungen das Entzücken der Leser gewesen sind; das zweite eine Geschichte oder ein Roman, der seinen Vorgängern durchaus nichts nachgibt und wohl ein längeres Verweilen rechtfertigt; auch will ich gleich von ihm reden. Beginnen wir mit „l'Étui de Nacre" und dem ersten der darin enthaltenen Kleinodien: „le Procurateur de Judée".

Von dieser nur achtundzwanzig Seiten umfassenden Erzählung, einer wahren Perle, will ich versuchen, annähernd einen Begriff zu geben. Ein alter Römer, Aelius Lauria, erlangt, da er sechzig Jahre zählt und manche Tollheit in der Verbannung gesühnt hat, nach dem Tode des Tiberius die Erlaubniß, nach Rom heimzukehren. Er geht um seiner Gesundheit willen nach Bajae, und einstmals wandelt ihn die Laune an, die Hügel zu erklimmen, welche das Meer beherrschen. Als er, auf dem Boden gelagert, gerade die Abhandlung Epicur's über die Natur zu lesen beginnt, heißt ihn ein Zuruf aufstehen und einer Sänfte Platz machen, die den schmalen Fußpfad zwischen den Weingärten hinaufgetragen wird. „Jetzt sah Lauria einen auf die Kissen hingelehnten, sehr korpulenten Greis, der, die Stirne in die Hand gestützt, stolz und finster blickte. Eine Adlernase senkte sich auf einen Mund herab, den ein vorgeschobenes Kinn und mächtige Kinnladen zusammenpreßten." Es war Pontius Pilatus, den Aelius Lauria während seines Exils in der syrischen Provinz kennen gelernt hatte, — „da Pontius Pilatus Landpfleger in Judäa war." Man erkennt sich wieder, begrüßt sich zärtlich, und wie alle alten Leute, die einander wiederfinden, ergötzt man sich daran, von der vergangenen Zeit zu plaudern. Pontius Pilatus ruft indessen peinliche Erinnerungen wach. Wie viele Ungerechtigkeiten hat er erleiden müssen! Hat er nicht den Aufstand der Samariter gedämpft? Vitellius hat ihn verklagt und ihm befohlen, sich vor dem Kaiser zu rechtfertigen. Im Augenblick seiner Ladung ist Tiberius dann gestorben, und Cajus, durch den Juden Agrippa, seinen Gefährten, voreingenommen, hat sich geweigert, ihm Gehör zu geben. Daher hat er sich mit seiner Tochter nach Sizilien zurückgezogen und sucht jetzt Linderung für seine Gicht in Bajae. Bei der Erzählung seiner früheren Abenteuer fällt Pilatus, dem der Jude Agrippa so übel mitgespielt hat, ein strenges Urtheil über die Juden.

„Wenngleich Du unter ihnen gelebt hast," sagte er zu seinem Freunde, „so kennst Du doch diese Feinde des Menschengeschlechts nach nicht. Zugleich stolz und von niedriger Denkart, vereinigen sie schmachvolle Feigheit mit unbezwinglichem Starrsinn und lassen Haß wie Liebe gleichmäßig an sich müde werden."

Hier haben die Antisemiten gar heute einen Vorgänger.

Die erste Begegnung der Freunde bleibt nicht die einzige; nicht auf einmal vermögen sie ihre Erinnerungen an Judäa zu erschöpfen. Sie kommen am folgenden Tage zur Stunde des Nachtmahls im Hause des Pontius Pilatus abermals zusammen; dort beim Nachtisch wendet sich das Gespräch der religiösen Frage zu. Die Juden haben keine Philosophie, sie sind unduldsame Fanatiker. Seitdem das römische Genie über ihnen waltet, liegen sie unaufhörlich dem Prokonsul oder dem Landpfleger an, daß er ihre Todesurtheile ausführen lasse. Das Richthaus widerhallt von ihrem Geschrei. Die Bemühungen des Pilatus, die armen Opfer dem Tode zu entreißen, sind vergeblich gewesen; sie forderten ihre Beute, Geiern gleich, die mit Flügelschlag und Schnabelhieben den Raub vertheidigen. Lauria wirft sich zu ihrem Vertheidiger auf und stellt den Geiern die Tauben entgegen, indem er den Charakter und die Schönheit vor Allem der Jüdinnen rühmt.

„Ich konnte," sagt er, „eine Jüdin aus Jerusalem, die in einer schlechten Kammer, beim Scheine eines verräucherten Lämpchens, auf einem elenden Teppich tanzte und die Arme erhob, ihre Cymbeln zu schlagen. Durch die kühne Biegung ihrer Glieder, mit dem zurückgeworfenen Haupte, welches die Last des schweren, röthlichen Haares gleichsam zu Boden zog, mit ihren Augen, schimmernd in seliger Trunkenheit, hätte die Glühende und Schmachtende, die Geschmeidige wohl Cleopatra selbst vor Neid erbleichen machen. Ich zog ihr auf Schritt und Tritt nach, mischte mich unter den gemeinen Troß der Soldaten, Schiffer und Zöllner, die sie umringten. Eines Tages war sie verschwunden; ich sah sie nicht mehr wieder. Durch Zufall erfuhr ich, sie habe sich einer Schaar von Männern und Frauen zugesellt, welche einem jungen galiläischen Thaumaturgen nachfolgten. Er hieß Jesus, stammte aus Nazareth und wurde, ich weiß nicht mehr welches Verbrechens halber, ans Kreuz geschlagen. Pontius, erinnerst Du Dich dieses Mannes?' Pontius Pilatus zog die Augenbrauen zusammen und führte die Hand zur Stirn, wie Jemand, der in seinem Gedächtnisse sucht. Dann, nachdem er einige Augenblicke lang geschwiegen hatte, murmelte er: ‚Jesus? Jesus von Nazareth . . . ich erinnere mich nicht'."

So schließt die Erzählung. Ist ihr Eindruck nicht ergreifend. Ich hoffe, denselben durch wörtliche Entlehnung der letzten und der unmittelbar vorhergehenden Zeilen einigermaßen wiedergegeben zu haben. Jede dieser Zeilen hat ihren Antheil an der blendenden Schlußwirkung, welche den Leser wie ein Blitzschlag überrascht.

Die folgenden Novellen sind aus den verschiedensten Zeitaltern hergenommen; aus den ältesten Zeiten der Kirche wie aus den Tagen der Schreckensherrschaft. Allen ist die Gelehrsamkeit und die Phantasie ihres Verfassers zu Gute gekommen, und den Leser, der sich mit Entzücken hineinversenkt, enklassen sie nur, damit er nachsinne, was sich unter diesen kleinen, anscheinend so anspruchslosen Erzählungen wohl verbergen möge. Denn sie haben weit mehr zu geben, als man anfänglich meint; sie beschwören gleichzeitig ein ganzes Zeitalter und die Kunst eben dieses Zeitalters herauf; sie zeigen, wie man in den ältesten christlichen Zeiten lebte, und wie man die Geschichte dieser Zeiten schrieb.

Mit seinem neuen Buche, „la Rôtisserie de la reine Pédauque", versetzt uns Anatole France mitten ins achtzehnte Jahrhundert, in das Jahrhundert Voltaire's. Was bedeutet jener verlockende Titel? Er ist ganz einfach nur die Inschrift eines Hausschildes an der Thür des Garkochs Ménétrier. Dem Sohne des Garkochs ist die Erzählung in den Mund gelegt. Er berichtet uns über seine ersten Lebensjahre und die letzten seines Lehrers Coignard, dessen Andenken er verehrt, weil er ihm alles zu verdanken hat, was er weiß. Ein Garkoch des achtzehnten Jahrhunderts in der Rue Saint-Jacques war keineswegs der Erste Beste. Er pflegte sich mit seinen Kunden zu unterhalten, und so geschieht es, daß der Abbé Coignard, als er eines Abends einen Hühnerflügel bei ihm verspeist, sich nach vertraulichem Austausch dazu erbietet, die Erziehung des Sohnes vom Hause zu übernehmen. Bis dahin hat Jacques Ménétrier bloß den Unterricht eines eßbegierigen Bruder Lustig, eines Kapuziners genossen; er kann bei der Veränderung nur gewinnen. Mit seinem neuen Lehrer geht nun Ménétrier auf Abenteuer aus. Was sind das für anmuthige Abenteuer, und wie gut erzählt! Das Schicksal führt die beiden; aber ein richtiges Achtzehntes-Jahrhundertschicksal mit weiße

pudertem Kopf und rothen Stöckelschuhen. Die Handlanger dieses Schicksals sind ein närrischer Alchymist Namens d'Astarac, eine junge Jüdin, die in dem Schlosse verborgen ist, wo sich der Abbé und sein Schüler als Bibliothekare befinden, und eine Tänzerin, welche alle anderen Leute betrügt. Die Abenteuer sind mannigfacher Art; das letzte ist natürlich das pikanteste von allen. Schließlich müssen die Hauptpersonen die Flucht ergreifen. Werden sie sich retten können? Wir hoffen es und zweifeln zugleich daran. Die wilde Jagd fängt günstig an, die Pferde rasen in vollem Lauf, bis endlich eins von beiden ganz erschöpft zusammenbricht. Gleich sind auch die Verfolger da, ein Handgemenge entsteht, und der arme Abbé trägt eine schwere Verwundung davon. Im nahen Pfarrhause wird ihm nach besten Kräften Pflege zu Theil, noch ist einige Hoffnung auf Heilung vorhanden, die Wunde wird als keine tödtliche erachtet. Doch nimmt sein Zustand eine Wendung zum Schlimmern, und trotz Arzt und Pfarrer, die Leib und Seele behandeln, haucht der Abbé Coignard sein Leben aus, beweint von seinem Schüler, der pietätvoll Trauer um ihn anlegt. Hiermit schließt die Erzählung; Ménétrier theilt uns nur noch in wenigen Zeilen mit, daß er das Gewerbe seines Vaters an den Nagel gehängt und das Gewerbe des Garkochs mit dem des Buchhändlers vertauscht habe, das ihn schlecht und recht ernährt. Sein Zweck, den er uns in einer Vorrede von wenigen Seiten ankündigte, ist erreicht: er hat uns mit den Bestrebungen seines lieben Meisters bekannt machen wollen, eines Mannes voller Wissenschaft und Frömmigkeit, der mit dem Abbé Rollin hätte wetteifern können, wenn nur seine Seele minder ruhelos gewesen wäre

Anatole France hat sich augenscheinlich hinter dem, welchem er seine Feder leiht, sehr wohl zu verstecken gewußt. Er charakterisirt diesen Schneider folgendermaßen:

„Wenn jemals ein Neugieriger meine Erinnerungen liest, so wird er einsehen, daß nur ein harmloses Gemüth eine so einfache und schlichte Sprache führen konnte. Ich habe in den Kreisen, in welchen ich gelebt, stets für sehr naiv gegolten, und diese Meinung wird sich nach meinem Tode durch die vorliegende Schrift bestätigt finden."

Wer vermöchte in dieser Charakterschilderung Ménétrier's unseren Anatole France zu erkennen? Ein harmloses Gemüth, einfache und schlichte Sprache, Naivetät? Kein Abonnent des „Temps", kein Leser des „Etai de Nacre" oder der „Rôtisserie de la reine Pédauque" wird ihn in diesem Bilde wiederfinden. Dank jener Vertrautheit, welche die moderne Oeffentlichkeit schafft und nährt, kennen wir den berühmten Schriftsteller, von dem wir sprechen, besser und durchschauen seine Maske, wenn er sich einmal als Ménétrier verkleidet.

Anatole France weiß so vieles, denn er hat so vieles gelesen und alles im Gedächtniß behalten. Seitdem es auf dieser Erde denkende Menschen gibt, haben sie auch ihre Gedanken in den verschiedenartigsten Werken niedergelegt, und der Philosophen, Dichter und Gelehrten ist Legion; Anatole France kennt sie in großer Zahl, Engel wie Dämonen. Er hat dabei das gute Glück gehabt, seine Phantasie unversehrt zu bewahren; läßt er ihr die Zügel schießen, so schweift sie wahl ins Gefilde der Nachbarn oder der Vorfahren hinüber, doch weiß er das erbeutete Gut so trefflich umzugestalten, daß es stets orginell und zugleich naturwüchsig erscheint. Er ist eine sorgsame Biene, die aber auf ihre eigene Weise Honig liefert. Außer den natürlichen Gaben, welche es Anatole France ermöglichen, sich fremde Staffe zu Eigen zu machen, besitzt er eine Fähigkeit, ein vollendetes Instrument, um seinen Parwürfen den höchsten Reiz zu verleihen: er schreibt wie ein Meister, sein Stil ist eigenartig, korrekt; er schöpft aus den besten Quellen und verachtet die Neuerungen doch nicht. „La Rôtisserie" ist falch ein schlagendes Beispiel für seine Gelehrsamkeit, die gleichwohl seine Gestaltungskraft nicht beeinträchtigt.

Wenn man das Buch schließt, ja schon früher, kann man nicht umhin, an "Candide", an Voltaire's Optimismus zu denken, und man schlägt Lärm über die Aehnlichkeit. Oeffnet man aber seinen Valtaire, um zu prüfen, ob Ménétrier und Coignard wirklich von Candide und Panglaß abstammen, so findet man nur einen Familienzug, der für die Helden von Anatole France nichts Verletzendes hat. In der Rôtisserie herrscht ein unbeschränkter Skeptizismus. Nach Anatale France hat keiner mehr Recht als der andere, und Jedermann Unrecht. Selbst den verdrehten Theorien des Illuminaten d'Astarac wird mit Achtung begegnet: als dieser Salamander in den Kaminen erblickt und das jüdische Mädchen, welches in seinem Schlosse wohnt, für eine Nymphe hält, wird er als ein Original dargestellt, das vielleicht nicht immer unsinnig erscheinen werde. Salamander und Nymphen würden diese Welt bewohnen, wenn sie erst einmal die andere verlassen haben, und dann werden sie nicht nur mit den Astarac's, sondern auch mit Leuten vom Schlage des Ménétrier einträchtiglich zusammenleben. Dieses achtbare Stück Magie ist nicht im Candide enthalten, und wenn Anatale France es uns enthüllt, so geschieht es darum, weil er den Grafen Gabalis aber die Unterhaltungen über die verdargenen und geheimnißvollen Wissenschaften nach den Grundsätzen der alten Magier aber weisen Kabbalisten, erschienen zu Amsterdam bei Jakob dem Jüngeren im Jahre 1700, gründlich gelesen hat, und weit alles Gelesene — berücksichtigt werden muß.

Anatole France hat einen anderen Begriff vom Kunstwerk als Valtaire; er erstrebt nur ein einziges Ziel, die vollendete Ausführung, während Voltaire den Candide im Dienste der menschlichen Vervollkommnung schrieb, seine Gegner mit Hohn und seine Freunde mit Ruhm bedeckte, und sich auf jeder Zeile gibt, wie er ist, mit seinem Charakter, seinen Meinungen, seiner Größe und seiner Schwäche. Der Leser der „Rôtisserie" hingegen, des bin ich sicher, kann nach beendigter Lektüre von Anatale France nichts anderes aussagen, als daß er ein großer Künstler ist. Der Menschenfreund wird vermißt. Man würde sich irren, wollte man darauf rechnen, daß die Bände der Vie littéraire besseren Aufschluß zu geben vermöchten, obgleich es sich doch hier um kritische Artikel über alle möglichen Bücher von noch lebenden oder schon vergessenen Dichtern und Denkern handelt. Ja freilich können wir Lehren daraus entnehmen, die von unvergleichlichem Geschmack zeugen, wir finden Würdigungen von auserlesener Feinheit darin, die uns mit Ehrerbietung und Bewunderung für den Meister erfüllen. Aber wir müssen nur dann um Rath zu ihm kommen, wenn uns die Lust anwandelt, selbst die Feder zu ergreifen; denn wie mir scheint, gibt Anatale France nicht zu, daß sich der Mensch hinieden noch um anderes zu kümmern habe, als darum, mit der Feder Gedanken aufzuzeichnen. Denken und schreiben, darauf schränkt sich die ganze Rolle des Menschen ein, und nach Anatole France ist das eine hervorragende Rolle. Er selber ist ein glänzendes Beispiel hierfür; ich glaube nicht, daß es möglich wäre, anmuthigere Gedanken in bessere Form zu kleiden. In seinen Augen ist die Litteratur eine auserwählte, zur Freude des Lesers geschaffene Kunst; jene entweihen sie, welche es sich einfallen lassen, sie zu Nützlichkeitszwecken zu gebrauchen. Nur grobe Geister können auf den Gedanken gerathen, ein gutes Buch müsse eine gute That sein; sein einziges Gesetz ist die künstlerische Vollendung. Montaigne, Larochefoucauld, Pascal haben klug daran gethan, daß sie auch große Schriftsteller waren; sonst hätte sich Anatole France nicht viel um sie bekümmert.

Man vermag sich nicht der Sünde des Neides zu erwehren, wenn man ein Buch von Anatole France zumacht. Ist nicht diese Höhe des Blicks, diese Unabhängigkeit des Geistes, dieser Kultus des Genies die wahre Bürgschaft des Glückes? Wenn man sich das Talent dieses Schriftstellers vergegenwärtigt und zugleich daran denkt, daß Niemand es so gut wie er selbst zu würdigen versteht, ja wird man an einen Helden der Fabel erinnert. Er ist ein Narziß, nur mit besserem Ende, denn er kann sicher sein, ein Unsterblicher zu werden, zum wenigsten wird er unter den Unsterblichen in der Académie Française sitzen können.

Paris. Arthur Baignères.

Digitized by Google

Goethe's Kammerdiener.

Ein Wiener Feuilletonist veröffentlichte vor einiger Zeit einen Artikel „Goethe's Waschfrau"; angesehene wissenschaftliche Blätter druckten Goethe's Weinbestellungen ab; warum sollte man nicht von seinem Kammerdiener reden? Doch ehe sich die Leser abwenden, die gar schnell bereit sind, zornig über die Kleinlichkeit und Quisquilienjucht der Goethe-Forschung zu schelten, sei es gesagt, daß nicht von einem wirklichen Kammerdiener gehandelt werden soll, sondern von einem solchen, für den es, nach dem vielgebrauchten Wort, „keinen Helden gibt". Dies, so meinte Goethe bei Anführung des Satzes in den Wahlverwandtschaften, „kommt bloß daher, weil der Held nur vom Helden anerkannt werden kann; der Kammerdiener wird aber wahrscheinlich seines Gleichen zu schätzen wissen".

Wahrlich, es waren nicht lauter Helden, die neben Goethe in Weimar lebten, nachdem Schiller ihm so früh entrissen worden, Herder und Wieland an ihres Lebens Grenze angelangt waren. Hervorragende Geschäftsmänner, pflichttreue Beamte, tüchtige Gelehrte, wackere Schauspieler und bildende Künstler hatten seines Geistes einen Hauch verspürt, aber seinen Geist nicht immer zu erkennen und zu würdigen gewußt. Am meisten konnten das die, welche ihr Wissen für sich behielten, wie Heinrich Meyer, der treffliche Kunstgelehrte, der, nicht gerade zur Vermehrung seines Ruhmes, auch Künstler war; am wenigsten die, welche nur auf Goethe's Hinscheiden warteten, um ihr Wissen der Welt mitzuteilen, in der stillen Hoffnung, durch das Rühmen des Helden selbst berühmt zu werden.

Unter diesen Männern, eben jenen Kammerdienern, wenn der eine auch Professor, der andere nebenbei Dichter war, sind F. W. Riemer und J. P. Eckermann die bekanntesten. Beide haben Werke hinterlassen, in denen sie vieles Unbekannte über Goethe mittheilten. So vielen Dank man ihnen dafür schuldet, für vieles Positive womit sie unser Wissen von Goethe bereicherten, so wenig kann man einverstanden sein mit der Art, wie sie in diesen von ihnen selbst herausgegebenen Werken ihr liebes Persönchen hervordrängten. Aber die Art solcher subalternen Naturen — gerade das Kammerdienermäßige — erkennt man besser als in gedruckten Werken in der handschriftlichen, nicht für die Oeffentlichkeit bestimmten Hinterlassenschaft. Solche ist uns von Eckermann, der kränklich und träge war, wenig erhalten; Riemer, als fleißiger Schulmeister, sorgte schon eifriger dafür, daß die Nachwelt ihn erkenne.

Seine bereits vor einiger Zeit veröffentlichten Tagebücher zeigten den kleinen Geist; seine gegenwärtig gedruckten Briefe*) zeigen dies noch offener. Es sind Briefe an den Jenaer Buchhändler Frommann, der nicht bloß als Geschäftsmann, als Drucker und Verleger Goethe nahe stand, sondern ihm persönlich befreundet war, so daß Goethe während seiner Jenaer Arbeitswochen gern und oft im Frommann'schen Hause weilte. Die Briefe durchziehen mehr als zwei Jahrzehnte (1803—1824) und enthalten eine Fülle von kleinen Mittheilungen über Goethe und Weimar. Wer über Anfang, Fortgang und Ende des Drucks mancher Goethischer Schriften, über Weimarische Vergnügen und Vorgänge, über vornehme und geringe Besuche in Goethe's Hause unterrichtet sein will, der findet in diesen Briefen seine Rechnung. Solche Detailkenntniß gering zu schätzen liegt mir fern. Vielmehr weiß ich sehr wohl, daß derartige kleine Notizen als Material zur Erkenntniß von Zeit und Umgebung hochwillkommen sind und daß durch die Mittheilung von Druckdaten und Korrekturen Manches für das Verständniß von Goethe's Werken gewonnen werden kann.

Doch auch der gelehrte Notizenkrämer wird zugeben, daß man nicht solche Einzelheiten in einer Briefsammlung sucht, die für ein größeres Publikum bestimmt ist. Vielmehr sollen diese Briefe der Ausdruck einer Persönlichkeit sein: sie mögen mittheilen, was in dem Schreiber und um ihn herum vorging, aber sie sollen in erster Linie bekunden, was dieser Schreiber selbst war. Zur Benachrichtigung über interessante Vorgänge genügt ein gutes Gehör und eine leichte Hand; zur Darlegung seelischen und geistigen Zusammenhangs, zur Erweckung wahrhaft menschlicher Theilnahme auch bei den Späteren bedarf es innigen gemüthvollen Mitempfindens. Auch ein Chronist, der in der Nähe eines großen Mannes lebt, kann Aeußeres von seinem Thun und Treiben berichten, aber ein treues und erfreuliches Bild von ihm entwerfen kann nur der, welcher innerlich mit ihm verwandt ist.

Riemer (geb. 1776, gest. 1845) hatte in seiner Jugend technische und künstlerische Neigungen, wurde aber Philologe. Als solcher begann er gegen Ende des vorigen Jahrhunderts zu Halle eine akademische und schriftstellerische Thätigkeit, mußte jedoch die erstere aufgeben, weil er ein armer Teufel war, und war genöthigt, sich auf dem Gebiete der letzteren einer lästigen Frohnarbeit, der Bearbeitung und wiederholten Herausgabe eines griechischen Lexikons zu unterziehen. Um seinen Lebensunterhalt zu fristen, wurde er Hauslehrer, seit 1801 bei Wilhelm von Humboldt, seit 1803 bei Goethe. Dieser jedoch benutzte alsbald den Hauslehrer seines Sohnes als Berather in philologischen und antiquarischen Dingen und gewährte ihm, der auch die regelmäßigen untergeordneten Geschäfte eines Schreibers zu besorgen hatte, die Stellung eines Mitarbeiters in litterarischen Dingen. Als solcher hatte er nicht bloß die Korrekturen der Einzel- und Gesammt ausgaben ziemlich selbständig zu besorgen, da Goethe sich um Orthographie und Interpunktion des einmal Fixirten nicht viel zu bekümmern pflegte, sondern Ordnung in älteren Papieren zu schaffen, Materialien für neue Arbeiten zu liefern. Goethe ging mit ihm neugearbeitete Werke in stilistischer Beziehung durch und befolgte nicht selten den Rath des klugen Mannes, der sich an den Alten gebildet hatte, und der als Fremder und Unbetheiligter ein sicherer und kühlerer Aufspürer sprachlicher Unebenheiten, Stilhärten und Seltsamkeiten sein mußte als der Autor selbst, der sich mit dem einmal Niedergeschriebenen eng verknüpft fühlte. Selbständiger Mitarbeiter aber war Riemer nur in ganz geringem Grade; einzelne wenige Abschnitte aus der Geschichte der Farbenlehre und das Register zum ganzen Farbenwerk rühren von ihm her. Solches sind Beispiele werkthätiger Hilfe, äußerlicher Unterstützung, nicht aber wirklich kongenialer Mitarbeit, zumeist sind es Dienste, zu denen es keines Genies, geringen Geistes, dagegen großer Treue und Gewissenhaftigkeit bedurfte. Gerade diese Eigenschaften zierten Riemer nicht. Die Herausgeber der kritischen Editionen von Goethe's Werken hatten und haben genug zu thun, um die „Ungenauigkeit, Willkür und Kritiklosigkeit in Anordnung und Textbehandlung" — ich bediene mich der Worte J. Wahles, des einzigen nüchternen Biographen Riemer's — zu entfernen, die Riemer, „der Philologe", sowohl in die von ihm mitredigirte erste Cotta'sche Ausgabe von Goethe's Werken, als in die von ihm und Eckermann allein besorgte Edition der „Nachgelassenen Werke" Goethe's gebracht hat. Bei solchem Stande der Dinge, der Thatsache gegenüber, daß Riemer nur ein äußerlicher und im Grunde wenig förderlicher Helfer war, wirkt es um so seltsamer, daß er sich völlig mit Goethe identifizirt, indem er von den Arbeiten Jenes redend meist das „Wir" gebraucht — etwa wie ein Kassenbote eines großen Bankhauses von diesem Hause spricht — und über die Arbeiten

*) Aus dem Goethehause. Briefe Friedr. Wilh. Riemer's an die Familie Frommann in Jena. (1803—1824). Nach den Originalen herausgegeben von Dr. Ferdinand Heitmüller. Mit einem Bildniß Riemer's. Stuttgart. 1892. Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger. 356 S. Die Briefe gehen von S. 34 bis S. 280, das Uebrige ist fleißige Zuthat des Herausgebers. Doch finde ich bei allem Fleiß die Art der Ausgabe nicht rühmenswerth. Die Beibehaltung aller der Willkürlichkeiten Riemer'schen Schreibung ist ganz verkehrt. Welchen Zweck hat es mit dem flüchtigen Schreiber, bald „Distel", bald „Diestel", hier „disen" dort „diesen" zu schreiben. Abkürzungen wie „außerordentl., freyl." mußten aufgelöst werden; Fehler wie „maitre en page" statt metteur bedurften keiner Verewigung. S. 47 Z. 1 muß es gewiß „noch" statt „wahl"; S. 49 Z. 8 von unten „mich" statt „mir" heißen. S. 119 und 120 steht zweimal fast derselbe Satz, der natürlich einmal gestrichen werden mußte.

selbst den Ton eines Gleich- oder Uebergeordneten annimmt. Was jeder Andere als das größte Glück seines Lebens betrachtet hätte, an dem Wirken eines Unsterblichen theilnehmender Zeuge oder gar hilfreicher Mitarbeiter zu sein, das galt ihm als selbstverständlich, ja erschien ihm nicht selten als schwer zu ertragende Last.

Riemer blieb nicht dauernd bei Goethe. 1812 verließ er dessen Haus und nahm eine Stelle am Weimarischen Gymnasium an. Während Goethe diese Stellung als ein Glück für den langjährigen Hausgenossen betrachtete, der dadurch in eine seinen Kenntnissen entsprechende Laufbahn gelangte und, wie man hoffen durfte, rasch vorwärts kommen würde, war Riemer vom ersten Augenblick unzufrieden mit seiner Thätigkeit, obwohl er sie lange ersehnt hatte. Er erklärte alsbald, er hätte ebenso gut daran gethan, aus dem Leben zu gehen, als sich in ein solches Amt zu begeben und faßte seine Meinung über Schulmeisterei in die Worte zusammen:

„Wahrlich die Eltern, die ihre Kinder in die Schule schicken, um sie nur las zu werden, wissen nicht, was für eine Geduld dazu gehört, sich von fremden uns nichts angehenden Kreaturen alle Augenblick stören zu lassen und doch nicht über die Gebühr unwillig zu werden. Die eigennützige Forderung dazu, daß einer das, was er in seinem ganzen Leben mit Mühe und Aufopferung errungen, auf eine leichte, faßliche Art den Besten auch beibringen solle, damit sie bald wissen, was er ganz weiß, oder was wenigstens bei ihm in einem lebendigen Zusammenhange steht."

Trotz dieser Stimmung, die, wie man sich leicht vorstellen kann, für seinen Unterricht nicht sehr förderlich war, blieb Riemer Jahre lang in der ihm verhaßten Stellung. Nebenher behielt er die drückende Last des griechischen Wörterbuchs bei, wurde daneben auch Bibliothekar und bekleidete ferner, wie es scheint, eine Art litterarischer Vertrauensstellung bei der Erbgroßherzogin, der russischen Prinzessin. Es war eine angestrengte, mühselige Existenz, die er führte, ziemlich eng und ärmlich, selbst im Vergleich zu den beschränkten Verhältnissen jener Zeit. Diese Enge und Oede wurde ihm bisweilen durch trostreiche Empfindungen erweitert und erhellt. Die eine ist seine tiefe Frömmigkeit, die ihn beseelt und ihm in den Tagen eigner und fremder Noth als starke unlügliche Zuflucht erscheint. Die andere ist sein warmes Freundschaftsgefühl, besonders zu dem Buchhändler Frommann, ein Gefühl, dem er nicht bloß bei festlichen Gelegenheiten und nach dem häufigen Empfange ansehnlicher Geschenke Worte leiht, und das er einmal in folgendem Satze zusammenfaßt:

„In allen Widerwärtigkeiten des Lebens habe ich doch immer meine erste und nächste Zuflucht zu Ihnen nehmen können, und in der letzten unfreundlichen Zeit, wo ich mit Niemand Verkehr haben konnte und haben mochte, sind Sie es gewesen, dem ich mich eröffnen durfte und konnte. Sie spielten die Rolle des Arztes und ertrugen die Laune des Kranken. Niemand weiß das so zu erkennen als ich; denn ich fühle, daß ich ohne diese Nachgiebigkeit von außen zu finden, mich in mir selbst abgödten würde."

Die dritte Empfindung ist das echte Glück, das er bei seiner Vereinigung mit Karoline Ulrich, der Freundin und Gesellschafterin von Goethe's Frau, fand. Darüber schrieb er zur Zeit der Vermählung an seinen Freund:

„Mein abgerissenes, zerstückeltes früheres Leben erhielt zuerst in Weimar einen Mittelpunkt, einen Kern, um den es sich sammelte und bildete und die Vereinigung mit einem fast unter gleichen Bedingungen entwickelten und gebildeten Wesen, das ich beinahe wie mich selbst kenne, schließt und rundet es ab zu einem Ganzen, das nun erst Bedeutung, Werth und Wirksamkeit erhält."

Und an einer anderen Stelle:

„Ich weiß nicht, aber eine Beruhigung, ein Friede, wie sie uns nur bei einer großen, weitverbreiteten Einsicht, bei der Aufnahme in ein Mysterium werden, ist das Glück meines Herzens, und so ist Verstand und Thätigkeit frei geworden und entbunden, um die Zwecke und Mittel des Lebens mit Stätigkeit und Ruhe zu verfolgen."

Trotz dieser Empfindung und trotz mancher Freuden, z. B. der Geburt eines Sohnes und der Berufung nach einer auswärtigen Universität, trotz gelegentlicher Anerkennung seiner Leistungen durch bedeutende Männer und schöne Frauen war und blieb Riemer unzufrieden mit seinem Geschick, mürrisch in seiner Lebensauffassung, herbe und voll Selbstüberhebung in seinen Urtheilen über andere. Gelegentlich sprach er sich über bedeutende Männer wie Heinrich von Kleist in jenem geheimräthlichen Ton aus, der schon bei Goethe unangenehm berührt; gegen hochverdiente Gelehrte wie den alten Voß, gebrauchte er Ausdrücke wie „dumm" und „eselhaft". In seinen Ansichten und Handlungen war er kurzsichtig und kleinlich. Es zeugt von einer kaum glaublichen politischen Verblendung, daß er (am 20. Sept. 1806), jede Furcht vor den Franzosen für unnöthig erklärte, „da uns die näheren Preußen schützen", oder wenn er (25. März 1807) als einzigen Ausweg aus dem Kriege den erklärt, daß Deutschland einen eigenen mächtigen Herrn erhalte, und so ein Mittelreich zwischen Frankreich und Rußland werde. Zeigen solche Aeußerungen nur ein geistiges, so beweist die folgende ein sittliches Manko. Riemer war aufgefordert worden, Schiller's Leiche mittragen zu helfen, „ich sollte mit dabei sein," schreibt er, „mußte es aber meiner Aversion vor Leichen und Leichengeruch und einer Unpäßlichkeit wegen ablehnen", und nach diesem cynischen Bekenntniß hat er noch den traurigen Muth, sich über die Träger lustig zu machen, die bei diesem ehrenvollen Kondukte ihre Kräfte überschätzt hatten.

Bei dieser Erzählung braucht er mit Hindlick auf des Superintendenten Voigt Leichenrede das richtige Wort: „So gewiß ist's ein großer Mann fodert wieder einen großen um ihn zu verstehn und fast möcht ich sagen, einen größeren, um ihn zu loben." Riemer war wahrlich nicht groß genug, um Goethe loben, nicht einmal groß genug, um ihn verstehen zu können. Gerade in diesem Falle zeigte sich das Kammerdienermäßige seines Wesens. Statt das seltene Glück zu würdigen, an Goethe's Arbeiten thätigen Antheil zu nehmen, in der Nähe des größten deutschen Schriftstellers leben und arbeiten zu dürfen, verdarb sich Riemer dieses Glück durch seine Ansprüche und seine Unverträglichkeit. An die Stelle des Hochgefühls, dem allseitigen und bedeutenden Schriftsteller ein treuer Gehilfe sein zu können, trat bei ihm das thörichte Selbstbewußtsein, ein fast gleichstehender Genosse zu sein. Aus solch verkehrtem Dünkel erklären sich Riemer's Mißverständnisse mit Goethe. Das eine trat ein im Jahre 1809. Goethe warf in einem Briefe, dem einzig erhaltenen Dokumente dieses Vorfalls, dem langjährigen Hausgenossen seine böse Laune vor, beschuldigte ihn, die Geduld des mit ihm Lebenden auf harte Proben gestellt zu haben und mahnte ihn zur Selbstbeherrschung. War dies Mißverständniß durch Goethe's liebenswürdiges Entgegenkommen rasch ausgeglichen, so war das zweite von längerer Dauer. Riemer, der auch nach dem Wegzug aus Goethe's Hause seine Korrektorrolle beibehalten hatte, erhielt diese (Juli 1816) abgenommen. Er gab Goethe Schuld, ihn bei Ablehnung eines Rufes nach Rostock nicht genug gefördert zu haben. Seine Besuche im Goethischen Hause hörten auf, nachdem sein schlechtes Verhältniß zu August, Goethe's Sohn, sich immer mehr verschärft hatte; von Juli 1816 bis Februar 1819 ist jede persönliche und litterarische Verbindung zwischen Meister und Gehilfen unterbrochen.

Daß aus dieser Zeit manche zornige Ausdrücke Riemer's stammen, ist menschlich, wenn auch nicht edel, zumal Goethe, wie wir aus anderen Zeugnissen wissen, an diesem Bruch durchaus unschuldig war; aber auch sonst urtheilte und schrieb Riemer eigennützig und kleinlich. Wahre Bewunderung zeigte und äußerte er selten, froh war er nur, wenn er für sein liebes Ich Wohlleben und eine gewisse geistige Befriedigung erlangte. In besonders hämischer Weise urtheilte er über Goethe's Frau. „Goethe's tanzlustige Damen", schrieb er 1814, damit ist außer Christiane auch Karoline Ulrich gemeint, die Riemer wenige Monate später heirathete, „werden heute nach Jena gekommen sein, denn sie ziehen wie die Geier und Raben immer der Armee nach. Das ist ein wahres Schlaraffenleben, was diese führen; vielleicht die Einzigen in Deutschland, denen es wohl ist." Als Christiane einen Schlaganfall erlitt (Januar 1815), machte sich Riemer lustig über die von Goethe herumgeschickten Karten: „Für genommenen Antheil höchlich dankbar", und hatte den Cynismus, hinzuzusetzen: „Das Gegen-

Digitized by Google

theil wäre für ihn vielleicht gut gewesen, für uns andere gewiß". Nach dem Tode der Frau hatte er nur die Worte: „Der Tod gleicht Alles aus und so müssen wir mit Antheil und Bedauern gestehn, daß es ein hartes und schreckliches Ende war, welches die Frau genommen."

Aber auch die Aeußerungen über Goethe sind durchaus kammerdienermäßig. Riemer ist stets empfindlich, daß er nicht genug Ehre erlangt, daß er Nachrichten, die ihn interessiren, nicht schnell und würdig genug erfährt. Ueber Goethische Verse, von denen er vorher nichts wußte, z. B. den herrlichen Maskenzug von 1818, urtheilte er sehr von oben herab. Er stellte sich beständig in den Vordergrund und tadelte Alles und Jeden, denen es besser ging als ihm. „Weimar", so rief er noch 1820 aus, „ist ein großes Spittel und für die Taugenichtse ist am besten gesorgt." Und schon 1817: „In diesem verfluchten Neste kann es so ordentlichen und rechtlichen Leuten (er meint natürlich sich selbst) nicht anders gehn; nur die Schelme und Tagediebe befinden sich hier oben auf." Aehnlich urtheilte er auch über Goethe: gnädig, wenn er nach Gebühr gewürdigt zu werden meinte, höchst ungnädig, wenn er, wie sehr häufig, sich verletzt glaubte. Man traut seinen Augen kaum, wenn man in einem Briefe von 1813 liest, daß der Mann, der das vielbeneidete Glück hatte, zehn Jahre lang mit Goethe zusammenzuleben, die Worte brauchen konnte: „ich sehne mich nach Goethe's Rückkehr; denn er mag sein, wie er will, nach so langer Abwesenheit hat man sich immer viel zu sagen." Und als er 1816 glaubte, daß ihm durch Goethe's Kabalen eine Wohnung, die er haben wollte, vorenthalten würde, schrieb Riemer die unerhörten Worte: „Das wäre mir ein schöner Lohn für die viele Gefälligkeit und Bereitwilligkeit, die ich stets und so auch diesen Winter für Goethe gehabt, daß ich meine eigenen Sachen öfters hintangesetzt habe. Ich weiß nicht, der alte Herr gefällt mir nicht."

Es würde sich nicht lohnen, solche Aeußerungen hervorzuheben, wenn sie nicht bewiesen, wie vereinsamt Goethe in den letzten Jahrzehnten lebte und von welchen Elementen er umgeben war. Aber sie deuten noch auf etwas Anderes hin. Der nachtheiligen Wirkung einer solchen ständigen Umgebung kann sich selbst der Größte nicht entziehen. Es ist vielmehr wahrscheinlich, daß Goethe bei aller Selbstständigkeit des Geistes und bei aller Schärfe seines Blickes Kleineres durch seine Trabanten sehen ließ und sich auch gewöhnte, Größeres durch die Brillen dieser zu betrachten. Dies beklagten schon einzelne Mitlebende.

Freilich die wenigsten Zeitgenossen gaben sich Mühe, über Riemer zu urtheilen. Da er den angesehenen und bei Goethe beliebten Fremden gern gefällig war, so wurde er von ihnen schlechtweg als der „gute Riemer" willkommen geheißen. Nur von Einem, dem gegenüber er sich in seiner wahren Natur zeigte, wurde er recht erkannt. Wilhelm Grimm schrieb schon 1809: „Der Riemer hat etwas höchst widriges für mich, ich meine nicht, daß er ein wenig Goethe spielt und nachmacht, denn das geht wohl natürlich zu, sondern wegen einer seltsamen Art von Freundlichkeit und Schmeichelei, er packt einem beständig die Hände und drückt sie u. dgl., wozu er etwas Fatales in seinem Gesicht hat." Und später (1811): „Es ist gewiß, daß Goethe, wie Jeder, unwillkürliche Vorliebe und Abneigung für manches haben wird, zuweilen denk ich, daß der Riemer, gegen welchen ich z. B. eine solche unwillkürliche Abneigung empfinde, ihm dies abgelauert und ihm, um sich zu empfehlen, in solchen Gesinnungen bestärkt und ihm nur das, was Goethe das Bequeme nennt, vor die Augen rückt. Ich glaube, der größte sicherste Geist mißtraut seiner Ansicht, aber er wird fest darin, wenn er sie in einem anderen ebenso erblickt und meint, sie sei auch lebendig in diesem entstanden."

Und so hat auch dieser Kammerdiener, trotz aller Treue, oft schlecht genug seines Amtes gewaltet.

Ludwig Geiger.

Musik.

Verdi's „Falstaff" — Rubinstein's „Kinder der Haide" — Bizet's „Perlenfischer".

Als ob nicht der Sommer, sondern der Winter ins Land gezogen wäre, sind sich in der ersten Hälfte dieses Juni die Neuigkeiten auf dem Gebiete der Oper gefolgt und wenn auch die Zuschauer und Hörer, der vielen Schauspiele laß, der allzu vielen Musik müde, die Gefolgschaft gekündigt haben und die Theatersäle halb leer stehen lassen: die Theaterleiter lassen weiter „arbeiten". Selbst die übele Erfahrung des großen Pollini, der für die Ehre, Verdi's „Falstaff" in Deutschland eingeführt zu haben, jüngst einige zwanzigtausend Mark zusetzen mußte, schreckt die Unternehmungslustigen von dem „Geschäft" nicht ab und zur Zeit wird zu Berlin in nicht weniger als fünf Theatersälen dramatische Musik gemacht, was, wie die Erfahrung der letzten Musikzeit lehrt, selbst im Winter des Guten zu viel ist. Daß bei solchem Massenbetrieb das „Geschäft" flau geht und selbst für bedeutende Werke und berühmte Sänger nur noch durch Massenaufgebote der Freischaaren ein besetztes Haus zu schaffen ist, hat wenig zu besagen gegenüber dem Schaden, den die Kunst unter solchen Verhältnissen nimmt. Mehr als eine der Schwesterkünste ist die Kunst des musikalischen Dramas auf die frische Empfänglichkeit, auf die freie, unbeirrte Genußfähigkeit der Hörer angewiesen, um zur vollen Wirkung, d. h. zum Leben zu gelangen. Das ist bei solcher Ueberfülle der Ereignisse unmöglich zu erreichen und es ist eine nothwendige Folge der Ueberproduktion, daß der schaffende Künstler dem Sensationsbedürfniß, der übersatten Blasirtheit und dem oberflächlichen Urtheil begegnet, wo er Liebe zur Kunst, einen empfänglichen Sinn und ernstliches Eindringen erwarten mußte, sollte sein Mühen nicht vergeblich sein. Gerne hab' ich daher die durch den Zufall mir gewordene Muße zu längerer Sammlung genutzt und fürchte nicht, zu spät zu sein, weil mein Sprüchlein sich um acht Tage verspätet hat, denn so lange, meine ich, sollte selbst in unserer schnellfertigen raschlebigen Zeit die Theilnahme für ernste Geisteswerke andauern.

Durch ein Gesammtgastspiel des teatro alla scala von Mailand ist Verdi's „Falstaff" also auch in Berlin zur Aufführung gelangt. Die selben Künstler, mit Ausnahme des Baritonisten Maurel, welche das Werk am 9. Februar aus der Taufe gehoben und es dann im Triumph durch ganz Italien getragen hatten, waren auf der Bühne unseres Opernhauses bemüht, ihm auch in der deutschen Reichshauptstadt einen unbestrittenen Sieg zu erringen. Der Erfolg entsprach weder diesen Bemühungen, noch den Erwartungen, die man an die letzte Schöpfung des Größten unter den lebenden Opernkomponisten geknüpft hatte. Das Haus folgte mit gespannter Aufmerksamkeit den Enthüllungen und Ueberraschungen der neuen Partitur und bezeugte seine Theilnahme durch freudigen Beifall und mehrmaliges Hervorrufen der Darsteller, allein das Behagen am Ganzen und das Entzücken am Einzelnen wollte sich den ganzen Abend durch nicht zu jenem erregten Jubel, jener überschwänglichen Begeisterung steigern, die den Kunstgenußlingen der „Jetztzeit" als das einzig sichere Zeichen des durchschlagenden Erfolges gelten und daher auch dem Beobachter als Maßstab der öffentlichen Meinung zu dienen haben. Es wird daher, da auch die Wiederholungen der Oper eine packendere Wirkung nicht erzielten, der Spruch der Tageskritik zu Recht bestehen, die ziemlich einstimmig den Erfolg des „Falstaff" in erster Linie als einen Erfolg der Verehrung und Hochachtung für Verdi abschätzte.

Ich habe in künstlerischen Dingen die vox populi nie für eine vox dei gehalten. Trotzdem glaubte ich in diesem Falle das allgemeine Urtheil, wie es sich in der äußeren Aufnahme der neuen Oper ausspricht, nicht nur flüchtig verzeichnen zu dürfen, denn es ist nicht bloß der Ausdruck

des ästhetischen Gefallens und Mißfallens, der sich darin offenbart, sondern auch das Verhältniß der Allgemeinheit zu fremder wie eigner, nationaler Kunst. Man kann Werth und Bedeutung des Verdi'schen „Falstaff" wesentlich höher anschlagen, als dies die Berliner Hörerschaft gethan, und wird doch schwerlich ihr Verhalten als unkünstlerisch und ungerechtfertigt einfach verwerfen können. Die Bedingungen, unter denen der Altmeister der italienischen Oper seine commedia lirica schuf und die Voraussetzungen, unter denen deutsche Hörer nachwagnerischer Kunstperiode sie genießen und beurtheilen, sind so verschieden, daß ein Zusammentreffen von Zielen und Anforderungen und also auch ein volles Verständniß nur selten sind.

Verdi's „Falstaff" hat eine ganze Reihe älterer musikalischer Namensvettern. Vor einem Jahrhundert erschien der große Sekttrinker und Frauenverführer zuerst auf der deutschen Operndühne in einer Operette „Die lustigen Weiber" von dem Mannheimer Violoncellisten und Kapellmeister Peter Ritter und bald darauf bemächtigten sich Dittersdorf (Oels 1796) und Salieri (Wien 1798) des dankbaren Stoffes. Mit dem „dramma giocoso" des Wiener Hofkapellmeisters betritt der Dickwanst zum ersten Mal die italienische Opernscene. Der Zusammenhang mit dem germanischen Theater offenbart sich aber in diesem Zweiakter Salieri's noch deutlich dadurch, daß einer der lustigsten Auftritte als „scena tedesca" behandelt ist. Mistreß Ford überdringt darin (als deutsche Kammerjungfer verkleidet) ihrem Galan persönlich die Ansage zum Stelldichein, was nicht ohne ein drolliges Sprachgemisch abgeht, denn Fallstaff radebricht das Deutsche wie die Jungfer das Italienische, und schließlich in einem Angriff auf die Tugend der Liebesdotin gipfelt. Seit diesem Debut ist Falstaff der italienischen Bühne ferngeblieben, im nördlichen Europa dagegen beschäftigte sich die Einbildungskraft der Musiker noch mehrmals mit dem feisten Sünder — der Engländer M. W. Balfe schrieb 1838, der Franzose Adolph Adam 1856 einen „Falstaff" — und brachte vor länger als einem Menschenalter die prächtige Gestalt auch in Tönen zu wirklichem Leben in Otto Nicolai's Meisterwerk: „Die lustigen Weiber von Windsor". In dieser berühmten und beliebten Oper, die am 9. März 1849 im Berliner Opernhause ihre erste Aufführung erlebte, ist es dem durch die Schule der italienischen Oper gegangenen deutschen Romantiker gelungen, die Figur des Shakespeare'schen „Falstaff" in so lebendiger, naturwahrer Weise musikalisch nachzuschaffen, daß sich seine musikalische Charakterschöpfung dem Gedächtnis des deutschen Volkes dauernd einprägte. Verdi's „Falstaff" fand also auf der deutschen Bühne einen Doppelgänger vor, und zwar einen Gesellen von unverwüstlicher Lebenskraft und echt deutscher Art und von so alter Beliebtheit, daß man sich wundern müßte, wenn es ihm gelungen wäre oder gelänge, ihn so mir nichts dir nichts aus der Gunst der Opernfreunde zu verdrängen.

Im Werth und der Bedeutung der Nicolaischen Meisteroper liegt mithin das erste Hinderniß, das der Eindürgerung der Verdischen entgegensteht und also auch die erste Rechtfertigung für das Verhalten des Berliner Publikums am 1. Juni. Nun läßt sich freilich nicht bestreiten, daß Verdi's neue Partitur ein feines und gediegenes Werk ist und die Verehrer des maestro wiederholen immer und immer, und nicht ohne Recht, daß es ein viel vornehmeres und geistreicheres Werk sei als das Nicolai's. Aber wer hat denn je gehört, daß es der Geist ist, der solche Kerls wie den Falstaff zeugt! Waren es nicht vielmehr überschäumende Lebenskraft, heißes, liebefieberndes Blut und der gewaltige, unermeßliche Durst, die ihm zum Leben halfen, dem dicken Sir John mit der großen schwammigen Leber und den kleinen liebeslüsternen Aeuglein. Aus dem strotzigen Lebensgefühle der Renaissance, dem auch die Gargantuas und Pantagruels ihr Dasein verdanken, ist einst John Falstaff geboren worden und wer ihn heute nachschaffen will, muß jener Lebensüberfülle mindestens ein vollgerüttelt Maß besitzen. Das war von einem Manne des hohen Greisenalters nicht zu erwarten und selbst Verdi's große geistige Kraft konnte diesen Ausfall an Animalität nicht decken. Ebensowenig konnte die feine Ironie und Weltüberlegenheit des greisen Tondichters, die in manchen entzückenden Einzelheiten des Werkes zu Tage tritt, Ersatz bieten für den mangelnden Humor und das echt germanische Behagen am Trunke, das den altenglischen Helden vom Humpen auszeichnet. So verschoben sich am Bilde des edlen Ritters die charakteristischen Züge und wie er jüngst vor uns trat, sah er seinem Urbild beinahe so wenig ähnlich wie der Faust von Gounod's Mache dem Goethe'schen Geisteskitanen.

An dieser Charaktermetamorphose hat natürlich der Textdichter Arrigo Boito den ersten und wesentlichsten Antheil. Der bekannte italienische Dichter-Komponist, der bereits für Verdi's „Othello" sich an Shakespeare vergriffen hat, liefert auch im Libretto zu „Falstaff" Beweise psychologischen Unverständnisses und dramaturgischer Ungeschicklichkeit, die seinen Ruf als Operndichter nicht recht begreiflich erscheinen lassen. Zwar hat er sich im Einzelnen meist ziemlich genau an den Wortlaut des Dichters gehalten und dem Musiker feingeschliffene Verse geliefert, allein in der Auswahl und Zusammenstellung der Szenen, Figuren und Gespräche hat er keine glückliche Hand gehabt und durch die Benutzung einzelner Züge aus Shakespeare's Heinrich IV. hat er die Einheitlichkeit des Falstaffcharakters vollends zerstört, denn die geistige Ueberlegenheit des prinzlichen Zechkumpans paßt herzlich schlecht zu der kläglichen Lage des von den lustigen Weibern gefoppten alten Narren. Dabei zeigt die Vorwegnahme der besten Ueberraschungen durch vorausgehende Gespräche, das ganz undegründete Auftreten und Abgehen der Personen und die Zuhilfenahme des altmodigen a parte eine Unbeholfenheit im Bühnentechnischen, die geradezu störend wirkt. Im zweiten Theil des ersten Aktes z. B. gehen die drei Gruppen der Handelnden, die lustigen Weiber, das Liebespaar und die Rache brütenden Männer aus und ein wie in einem Taubenschlag, ohne daß für ihr Erscheinen und Verschwinden andere Gründe bestimmend wären als vielleicht der Wunsch des Komponisten, bald ein Quartett, bald ein Duett, bald einen größeren „Ensemblesatz" zu schreiben.

Diese veraltete Mache, der gegenüber das Textbuch des vielgescholtenen Mosenthal als ein Meisterwerklein erscheint, überrascht um so mehr, als die Absicht Boito's eingestandener Maaßen — die Bezeichnung „commedia lirica" auf dem Titeldlatt bekundet es deutlich — dahin ging aus der Schablone der opera buffa zur freiern Form des musikalischen Lustspiels zu gelangen, sie stört geradezu, da Verdi's Tonsprache sich im größten Theil der Partitur zu jener freieren, individuelleren Ausdrucksweise verfeinert hat, die ein Kennzeichen unserer besten zeitgenössischen Kunst ist. Man kann es, ohne Uebertreibung, als ein wahres Wunder musikalischer Genialität und künstlerischer Selbstzucht preisen, daß es dem achtzigjährigen Tondichter gelungen ist, in seinem letzten Werke sich noch eine neue, von seiner frühern Redeweise so grundverschiedene Sprache zu schaffen. Eine Tonsprache, die durch ihre innere Folgerichtigkeit und ihr organisches Wesen bei allem Reichthum an Farben und Stimmungstönen Anspruch darauf hat, als durchgebildeter Stil zu gelten. Ohne Zweifel hat wie beim „Othello" so auch beim Falstaff" das Beispiel Richard Wagner's, hier insbesondere das Vorbild der „Meistersinger von Nürnberg" den nimmer rastenden Tondichter bei seiner Arbeit angeregt, denn wie bei unserem großen deutschen Meister liegt der Reiz der musikalischen Offenbarung im Tönespiel des Orchesters und an Stelle der melodischen Formen, in denen sich die Menschen der Oper auszudrücken pflegen, ist der freie Sprechgesang getreten. Trotzdem erscheint es unstatthaft, von einem unmittelbaren Einfluß Wagner's zu sprechen, da die Gestalt und Bedeutung der Motive und ihre Verwebung im Instrumentalpart sowie der Charakter des Sprechgesanges von der Art des Bayreuther Meisters grundverschieden sind. Verdi arbeitet nicht mit Leitgedanken, sondern mit malerischen Begleitungsmotiven, die in fast unerschöpflicher Fülle und buntestem Wechsel dem Gang der Handlung und dem Gesang der Darsteller folgen und diese

Motive und Formeln, Gedanken und Einfälle sind zumeist nicht ineinander verwoben, sondern aneinander gereiht. Homophonie und nicht Polyphonie wie bei Wagner ist also, ungeachtet einiger meisterlicher kontrapunktischer Nummern und der köstlichen Schlußfuge, mit der Falstaff epilogirt, in Verdi's komischer Oper die Regel. Darin und in einigen kleineren, abgeschlossenen Sätzchen wie dem reizenden Frauenquartett im ersten Akt, dem rasch berühmt gewordenen Liedchen von Falstaff's Paagenzierlichkeit, den entzückenden Gesängen des Liebespaares Fenton und Nannetta u. a. verräth sich der Zusammenhang mit der früheren Weise Verdi's, der aus einem der größten Melodiker am Ende seines Lebens zu einem geistreichen Charakteristiker geworden ist.

Geistreich und interessant, so lautete auch das Urtheil der naiven Hörer, als diese bunte Folge hübscher Motivchen, witziger Einfälle, schelmischer Gedanken und anmuthiger Bilderchen wie im Wirbel, leicht und heiter, vorüber gezogen war; geistreich und interessant, aber nicht packend, wohl öfter zum Lächeln reizend, aber nie zum Lachen zwingend und wie das feine Witzwort des alten Mannes nicht Allen vernehmlich und nur Wenigen verständlich. Auch solche Kunst hat ihren Reiz und eigenen Werth, aber Leben und Dauer ist nur dem gegeben, was wirkt und einen Widerhall erzeugt, stark genug, die schlummernden Töne in der Seele verwandter Geister wachzurufen. In deutschen Landen wird dies dem schönen Greisengesange Giuseppe Verdi's nicht glücken, denn Nicolai hat für uns den Stoff der Falstafflomödie tiefer erschöpft, Richard Wagner die Form des neuen musikalischen Lustspiels sicherer vorgezeichnet, als es dem Schöpfer des „Rigoletto" und der „Traviata" gelungen. Ob dem Werke in Italien die Bedeutung eines Ausgangspunktes neuer Kunst werden wird, läßt sich heute schwer ermessen. Zu hoffen und zu wünschen bleibt es, denn Eines ist dem Alten von Busseto eigen, was ihnen allen Noth thut, den Jung-Italienern, diesen Proletariern der Oper: die Anmuth.

Dem erstaunlich frischen und neu gearteten Werke des alten Verdi folgte auf dem Fuße eine schon stark gealterte Oper aus der Frühzeit Anton Rubinstein's nach. Am 2. Juni bemühte sich das Krollsche Theater um die Aufführung der in Berlin bisher unbekannt gebliebenen „Kinder der Haide" und erzielte mit dem vieraktigen, ziemlich gedehnten opus einen Erfolg, der wenigstens einige Wiederholungen sicher verbürgt. Man muß, um dieser Arbeit Rubinstein's gerecht zu werden, sich um ein volles Menschenalter zurückversetzen, in jene Zeit, als die Reaktion gegen die große historische Oper mit der Suche nach neuen Stoffgebieten begann und man in der Verwerthung scharf ausgeprägter fremder nationaler Tonsprachen ein neues Reizmittel für die Opernunterhaltung gefunden hatte. In die Blüthezeit der geographischen oder ethnographischen Oper fällt die Entstehung dieser Rubinstein'schen „Kinder der Haide", die am 20. Februar 1861 in Wien ihre erste Aufführung erlebten. Was ihnen heute noch einen Erfolg sichert, ist lediglich ihr Reichthum an leichtflüssigen, sonderartigen und doch ansprechenden Melodien, denn weder nach der Seite des dramatischen Ausdrucks, noch in Bezug auf die stilistische Einheit vermag die Komposition höheren Ansprüchen Genüge zu thun. Sind so auf dem Gemälde von Zigeunerpoesie und Räuberromantik, das Rubinstein entwirft, die Hauptfiguren etwas blaß und steif gerathen, so ist dagegen die Staffage von großer Lebendigkeit, der Hintergrund von starkem farbigem Reiz. Der Gegensatz slavischer und deutscher Art, der im Stücke eine Rolle spielt, ist auch musikalisch scharf gezeichnet und die ukrainischen Volkslieder und Zigeunerweisen bringen frisches, wahres Leben in die etwas theatralisch angelegte Partitur. Leider stehen diesen musikalischen Vorzügen dramatische Mängel gegenüber, die den günstigen Gesammteindruck sehr stark schmälern. Das Textbuch, das ein Ungenannter nach Karl Beck's poetischer Erzählung „Janko" recht schlecht gezimmert hat, bietet in seinem breiten Aufbau allzuviel der Stellen, wo die mangelhaften psychologischen Motivirungen des Librettisten den Tondichter zu allgemeinen Redensarten und Gemeinplätzen verführen mußten. Rubinstein ist, ohngeachtet des elementaren Charakters seiner Zigeunergeschichte, dieser Gefahr nicht entgangen, und so erlahmte die Spannung der Hörer schon lange vor dem Schlußakkord der Oper.

Im selben Verhältniß zur musikgeschichtlichen Vergangenheit und in ähnlicher Stellung zum Geschmack und den Anforderungen der Gegenwart stehen Georges Bizet's „Perlenfischer", die am 10. Juni im Kroll'schen Theater zu ihrer ersten Berliner Aufführung gelangten. Auch sie stammen aus dem Anfang der sechziger Jahre — sie kamen am 30. September 1863 zum ersten Male auf die Scene — und suchen vor allem durch den Reiz des Lokalkolorits zu wirken. Aber die geschickt zusammengezauberte orientalische Farbenpracht vermag auch in dem französischen Werke die Dürftigkeit des inneren Lebens, den Mangel an ursprünglicher, tiefer Empfindung und dramatischer Schlagkraft nicht zu ersetzen und so fällt es, zumal da das Textbuch von Carré und Cormon an Handlungsarmuth und Puppenhaftigkeit mit dem Rubinstein'schen wetteifert, bald dem Schicksal alles Langweiligen zu und wird rasch wieder vergessen werden. Dabei ist die Musik, die Bizet in dieser Jugendoper gemacht hat, bei weitem nicht so neu und selbständig wie die des deutsch-russischen Meisters in der vorher besprochenen Arbeit. Die Grundzüge seiner musikalischen Architektonik lieferte dem jungen Bizet der große Meyerbeer, den Charakter seiner lyrischen Ausdrucksweise bestimmte Gounod und in der Verwerthung halbbarbarischer Rhythmik und erotischer Klangwirkungen hatte er an Félicien David, dem Schöpfer der „Lalla Roukh" (1862!) ein leicht erkennbares Vorbild. Aus den Formeln der Ueberlieferung und den zeitläufigen Wendungen der französischen Musik tritt die persönliche Empfindung des Tonkünstlers nur selten heraus, etwa in der Schilderung wehmüthiger, träumerischer Stimmungen, wie sie das Duett der Freunde und die Romanze des Nadir bietet, sonst verläuft alles glatt und manierlich in dieser Geschichte vom gebrochenen Vestalinnengelübde auf der schönen Insel Ceylon. Nur in einem verräth sich schon hier der künftige Schöpfer der „Carmen": in der feinen Kunst der Instrumentation und jenem Uebermuth in harmonischen Wagestücken, die den geistreichen Franzosen zum Lehrmeister der Allerneuesten machen sollten. Mit Staunen mag manch Einer bemerkt haben, wie leicht ersichtlich die Fäden der Entwicklung von den altmodigen Perlenfischern zu der neumodigen „Cavalleria rusticana" laufen!

Heinrich Welti.

Jules Lemaitre: Les rois. Paris. 1893. Lévy.

Anno 1900 soll sich nach Angabe des Autors die Fabel seiner Hofgeschichte abspielen. In Wahrheit gemuthen die Hauptmotive des Buches wie ein Schlüsselroman: die Schicksale des Kronprinzen Rudolph und des Erzherzogs Johann sind wenig verschleiert, wenn auch willkürlich zugestutzt, in den Vordergrund gerückt. Nicht in den ziemlich melodramatisch-boulevardmäßig herausstaffirten Ereignissen — die im nächsten Winter sogar als Bühnenstück mit Galarollen für die Sarah Bernhardt und ihre Leute über die Bretter gehen sollen — liegt das Hauptinteresse der „Rois" von Lemaitre: sondern in seinen geschichtsphilosophischen Ausblicken in die Zukunft unserer Fürstengeschlechter, in seinen ziemlich verzweifelten Weisheitssprüchen über das Absterben des alten Europa, das seines Exports von Amerika überholt werden wird. Feine Einzelzüge, anregende Zwischenspiele, leuchtende Gedankenblitze fehlen bei Lemaitre selbstverständlich nie. Das Maß seiner schöpferischen Gestaltungskraft ist dagegen leider gering: an äußerer Sensation übertrifft ihn Daudet mit den Rois en exil, durch ironische Schärfe beschämt ihn das Souper der entthronten Könige in Voltaire's „Candide" nur allzu ausgiebig.

—m.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 6.

Nr. 39. Berlin, den 24. Juni 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *
Einige Wahlbetrachtungen. Von Ludwig Bamberger.
Die Regeneration der Freisinnigen Partei. Von Th. Barth, M. d. R.
Die australische Bankkrisis. Von Wolfgang Mommsen (Melbourne).
Die Beichte eines Thoren. Von Fritz Mauthner.
Aus Sizilien. Von J. V. Widmann (Bern).
Jerome K. Jerome. Von Ernst Heilborn.
Bücherbesprechungen:
Mathieu Schwan: Johannes Janssen und die Geschichte der deutschen Reformation. Bespr. von E.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der neue Reichstag ist für den 4. Juli zusammenberufen worden.

Ueber das Ergebniß der Wahlen lauten die offiziellen Angaben folgendermaßen: In 181 von 397 Kreisen haben Stichwahlen stattzufinden, während 216 Abgeordnete im ersten Wahlgange gewählt sind und zwar: 49 Konservative, 12 Reichspartei, 16 Nationalliberale, 3 Freisinnige Vereinigung, 0 Freisinnige Volkspartei, 82 Centrum, 24 Sozialdemokraten, 12 Polen, 7 Elsässer, 3 Antisemiten, 1 Däne, 0 Welfen, 4 süddeutsche Volkspartei, 2 bayerischer Bauernbund, 1 Liberaler. An den Stichwahlen sind betheiligt 53 Konservative, 2 Bund der Landwirthe, 4 bayerischer Bauernbund, 21 Reichspartei, 74 Nationalliberale, 31 Centrum, 82 Sozialdemokraten, 14 Freisinnige Vereinigung, 32 Freisinnige Volkspartei, 11 Polen, 16 Antisemiten, 10 Welfen, 1 Elsässer Protestler, 1 klerikaler Elsässer, 9 süddeutsche Volkspartei. Der Ausgang der ersten Stichwahl in Lübeck hat der freisinnigen Vereinigung einen Sieg über den Sozialdemokraten gebracht.

Diese Zahlen bedeuten mit nackter Klarheit, daß der entschiedene Liberalismus fast vernichtet worden ist, und es haben sich auf Kosten des Freisinns bisher bereichert sowohl die rechtsstehenden Parteien, wie die Sozialdemokratie auf der Linken. Welche Verschiebung schließlich nach den Stichwahlen als endgültiges Ergebniß zu Tage treten wird, muß abgewartet werden.

Dieser Ausgang ist für den Freisinn ein furchtbar schwerer Schlag, der mit kleinlichen kalkulatorischen Kunststücken sich nicht bemänteln läßt; doch keiner jener Schicksalsschläge, die völlig ungeahnt herniedersausen; ungeahnt wenigstens nicht für jene, welche von Anbeginn an kaltblütig geblieben waren, und die ihre Bahn verfolgten ungeachtet großsprecherischer Verdächtigungen und ungeachtet aller geschraubten und echten Siegeszuversicht in den Kreisen des irregeführten entschiedenen Freisinns.

Die Entscheidung hat das Verhalten jener gerechtfertigt, die leider vergeblich ihre Kraft eingesetzt hatten, um eine Auflösung des Reichstages zu verhindern; die zu Konzessionen in Betreff der Mannschaftszahl bei der Heeresverstärkung bereit waren, um alsdann desto nachdrücklicher die freisinnigen Forderungen in Hinsicht auf die Festlegung der zweijährigen Dienstzeit und in Hinsicht auf die Deckungsfrage zur Geltung zu bringen. Auf diese Weise wären selbst ängstliche und eingeschüchterte Gemüther über die Wehrhaftigkeit Deutschlands beruhigt worden, und auf diese Weise lag es im Bereich der Möglichkeit, der Masse der Bevölkerung zur entlastenden zweijährigen Dienstzeit zu verhelfen, während die finanzielle Belastung den leistungsfähigen Schultern hätte aufgewälzt werden können; damit wäre das freisinnige Prinzip der Gerechtigkeit gegen die Aermeren in Steuerfragen und die alte Forderung der Verkürzung der militärischen Dienstzeit zur Geltung gekommen. Bei 67 Mitgliedern war die freisinnige Partei für eine Politik dieser Art ein gewichtiger Faktor, mit dem unter allen Umständen hätte gerechnet werden müssen; statt dessen ist heute nach den Wahlen der Freisinn ohne irgend welchen größeren Einfluß, und mag nun das Verdikt der Bevölkerung schließlich sich zur Militärvorlage stellen wie es will: Eines steht fest, jene Wählermassen, über welche der Freisinn verfügen kann, hätten auf ihre Zuverlässigkeit

Digitized by Google

in diesem Augenblick, wo Antisemitismus und Bund der Landwirthe mit höchster Anstrengung arbeiteten, und bei Gelegenheit dieser Militärvorlage nicht geprüft werden sollen. Der Politiker hat aber mit Thatsachen zu rechnen und nicht mit Wählermassen, wie er sie sich wünscht und wie sie zur Zeit nicht vorhanden sind.

Wie sich die Katastrophe selbst vollzogen hat, ist augenscheinlich. Der „Ruck nach links" sollte den Abfall freisinniger Stimmen in das sozialdemokratische Lager verhindern; aber dieser Ruck nach links, der ja thatsächlich keine reale Bedeutung haben konnte und nur eine Redefloskel war, hat natürlich auch nicht das bewirkt, was er bewirken sollte. Aus den freisinnigen Reihen lösten sich ganze Schaaren las und gingen zur Sozialdemokratie über. Den Grund hierfür stellt der sozialdemokratische „Vorwärts" völlig zutreffend klar. Er schreibt:

„Die Freisinnigen lehnten ferner eine Erhöhung der Präsenzziffer ab und wollten die Heereskosten nur soweit vermehren, als die Mehreinstellung von Rekruten und die Errichtung neuer Kadres das rechtfertigen würde. Aber das Alles ist doch keine prinzipielle Opposition gegen den Militarismus. Das sind nur Rechnungsseilschereien wegen eines Mehr oder Minder. Das kommt alles darauf hinaus, daß der Moloch unangetastet bleibt in seiner ganzen Glorie; man will ihn nur nicht noch feister mästen und markt und feilscht, ob ein paar Tressen und Knöpfe mehr auf seine goldstrotzende Uniform aufgenäht werden sollen ....

Aber das ist nicht die Anschauung der breiten Schichten des Volkes, die bedrückt durch unsere wirthschaftlichen Verhältnisse, der Bewegungsfreiheit und Entwicklungsmöglichkeit beraubt durch den Zwang des militärischen Drills, immer mehr sich durchringen zu der Erkenntniß von der Nothwendigkeit einer gründlichen Umgestaltung unserer Gesellschafts- und Staatsordnung und die nicht zum mindesten zur Erleichterung der Volkslast das stehende Heer ersetzt wissen wollen durch die zu Vertheidigungszwecken weit wirksamere allgemeine Volksbewaffnung. Also weil die Freisinnige Volkspartei dem Militarismus gar nicht ernstlich an den Kragen geht, deshalb haben diejenigen unter ihren Anhängern, denen es ernst geworden ist mit der Bekämpfung des Molochs, sich in Haufen von ihr abgekehrt und für die Sozialdemokratie gestimmt."

Hier kommt auch bei einem radikalen Gegner mit völliger Deutlichkeit zum Ausdruck, daß elftausend Mann mehr oder weniger in der That ohne jede prinzipielle Bedeutung sind. Diese elftausend Mann zu bewilligen oder nicht zu bewilligen, ist eine Frage der Zweckmäßigkeit, erfordert ein Abwägen des Nothwendigen gegen das Ueberflüssige; aber zu behaupten, daß der Moloch des Militarismus unterhalb jener elftausend Mann noch erträglich sich zeigt, und oberhalb gerade jener Grenze anfängt ganz schrecklich hervorzutreten, ist lächerlich. Die einzige Wirkung eines so gearteten Kampfes gegen den Militarismus konnte daher auch nur die sein, daß zahlreiche Wähler unter Mißachtung der realen Verhältnisse durch einen sozialdemokratischen Stimmzettel sich gegen unsere heutige Heeresinstitution in Bausch und Bogen erklärten. Das ist zwar utopisch; aber in diesem ulapischen Programm liegt doch Logik, und geradlinige Logik wirkt stets auf die Massen.

Wer hingegen seine Flüche gegen den Militarismus schleudert und schließlich ihn bestehen läßt, wie er ist, und sich darauf beschränkt, ein paar tausend Mann als überflüssig abzuzwacken, der kann erwarten, daß er die Geschäfte jener macht, welche die „Bekämpfung des Molochs" doch etwas ernster und konsequenter betreiben.

Der „Ruck nach links", der das Absplittern freisinniger Stimmen zu Gunsten der Sozialdemokratie nicht hemmte, förderte dagegen die Absplitterung nach rechts, denn erklärlicherweise befinden sich in unseren Reihen auch zahlreiche Wähler, die in militärischen Fragen von einer schroffen Opposition nichts wissen wollen, und die jeden rücksichtslosen Kampf auf diesem Gebiet mit einem Hinüberschwenken zu den Nationalliberalen oder Konservativen beantworten. Verloren wir ja auf beiden Flügeln, so mußte schließlich noch ein dritter Umstand hinzukommen, um uns den Rest zu geben.

Ludwig Bamberger, als weitsichtiger Politiker, hatte in der letzten gemeinsamen Fraktionssitzung der Partei als Präsident alles aufgeboten, um einen Bruch zu verhindern. Er erklärte, wenn der Bruch doch erfolge, werde er ein Mandat nicht wieder annehmen. Er hielt sein Wort. Der Bruch wurde gleichwohl vollzogen unter Verhältnissen, die bekannt sind. Dieses Vorgehen wurde von den einen als große That bejubelt. Jetzt war es wenigstens erforderlich, die Kräfte des Freisinns nicht im Kampf gegen einander zu schwächen und aufzureiben. Die Vertreter der Freisinnigen Vereinigung schlugen deshalb ein für die Oeffentlichkeit bestimmtes Uebereinkommen vor, welches die Zwistigkeiten auf das geringste Maß herabzudrücken geeignet war. Eine solche gemeinsame Festsetzung zur möglichsten Aufrechterhaltung des Friedens wurde verworfen, und nun entbrannte der Wahlkampf. Nicht einmal, wiederholt wiesen wir an dieser Stelle darauf hin, daß freisinnige Männer statt zur Einigkeit zu mahnen, ihre einzige Aufgabe darin erblickten, die Gegensätze innerhalb des Freisinns zu schärfen, und mit falscher fanatischen Betriebsamkeit widmeten sie sich dieser Aufgabe, daß darüber für sie der Kampf gegen Junker und andere Feinde gänzlich vergessen in den Hintergrund trat. Die Wirkung war, daß jeder freisinnige Wahlkreis durch diese „weitsichtige Politik" zerrissen wurde; bald waren die einen gereizt, verletzt, vergewaltigt, bald die anderen; die Kräfte paralysirten sich in aufreibendem Ringen unter einander, und nicht wenige, angeekelt von diesem inneren Zwist, entzogen sich der Arbeit für die Partei überhaupt. Nachdem ein paar Wochen hindurch dieser Kampf, von den einen beklatscht, von den anderen mit Resignation beklagt und durch Festigkeit möglichst eingeschränkt, getobt hatte, lagen beide Kämpfer am Boden. Auf ungünstigem Terrain hatten sie die Schlacht angenommen; und nachdem sie in gegenseitigem Ringen ihre Kräfte weiter geschwächt hatten, wurden sie beide durch den Ansturm von rechts und links überrannt. Vielleicht gelingt es der Freisinnigen Volkspartei, in den Stichwahlen noch einige zwanzig Mandate zu retten, von 180 Kandidaturen, darunter „19 in Wahlkreisen mit guten oder mittleren Aussichten"; vielleicht bringt es die Freisinnige Vereinigung auf ein paar Mandate über zehn bei etwa vierzig ernsteren Kandidaturen; das mag sein, aber diese nachträglichen Erfolge mit Hilfe anderer Parteien dürfen zur Selbsttäuschung nicht führen. So das Ergebniß.

Sentimentale Nachsicht und rechthaberische Beschönigungen helfen da nichts; in solcher Lage ist die bittere Wahrheit die einzige Arznei, die für die Zukunft Gesundung bringen kann, und darum muß sie kredenzt werden.

Welches Schicksal die Militärvorlage nach diesen Wahlen haben wird, läßt sich heute auf Grund eines Ueberblicks über die Parteiverhältnisse noch nicht sagen. Aber höchst wahrscheinlich ist es, daß auch im neuen Reichstag das Schicksal der unveränderten Vorlage an wenigen Stimmen hängen würde, die entweder dafür oder dagegen den Ausschlag zu geben vermögen. Die Annahme eines solchen Gesetzes mit winziger Majorität durch den Reichstag müßte aber die Stellung der Regierung im Inlande, wie im Auslande schwächen. Daß andererseits eine neue Auflösung mit nachmaligem sozialdemokratischem Ansturm ein Unglück wäre, bedarf keiner Erläuterung; und zwar ein Unglück für das Reich; das Schicksal einzelner Parteien braucht man dabei gar nicht ins Auge zu fassen. Unter solchen Umständen erschöpft sich die Aufgabe der Regierung nicht darin, die Militärvorlage schließlich auf diese oder jene Weise durchzudrücken; das wäre eine Politik von gefährlicher Kurzsichtigkeit.

Es ist nicht zu leugnen, daß sehr große Theile der Bevölkerung in Deutschland von ernster Unzufriedenheit zerfressen sind, und elementare Ereignisse, wie die jetzige für die Landwirthschaft im Süden und Westen so bedrohliche Dürre, ist geeignet, diese Stimmungen noch zu steigern. Ein schlimmer Erfolg wäre es daher, die Militärvorlage zu retten, und diesen Sieg zu erkaufen durch das Ausstreuen neuen wachsenden Mißmuthes. Eine scharfsichtige Politik wird anders handeln. Sie ist in der Lage, eine starke Majorität sich für eine Vorlage von dieser Bedeutung zu sichern, und sie vermag der Mißstimmung über die wachsenden Militärlasten wirksam entgegenzuarbeiten, wenn sie zu Konzessionen in Bezug auf die Festlegung der zweijährigen Dienstzeit und in Betreff der Deckungsfrage bereit ist. Eine solche staatsmännische Politik würde ohne jedes weiten

Zugeständniß einen erheblichen Bruchtheil des Centrums für sich gewinnen; sie würde damit die innere Festigkeit des Centrums weiter erschüttern; sie würde in gleicher Weise die bisherige Haltung der freisinnigen Volkspartei brechen, und sie würde endlich moralische Eroberungen bis in die Reihen der Sozialdemokraten machen können. Gerade aber nach einem relativen Siege ist ein leitender Staatsmann zu einer solchen Schwenkung um so eher in der Lage, weil diese Wendung ihm nicht abgetrotzt wäre, sondern allein auf Grund seiner politischen Einsicht vollführt würde.

Haben wir solches zu erwarten? Wer weiß es?

Für eine besonnene Politik dieser Art wäre die Freisinnige Partei einmal in der Lage gewesen, mit dem Gewicht von 67 Stimmen zu wirken; heute kann sie sich im Wesentlichen nur auf die Güte ihrer Gründe stützen, freilich unter dem nachdrücklichen Hinweis, daß ihre Gründe nicht enger Fraktionsvoreingenommenheit entstammen; denn wie für die äußere Sicherheit Deutschlands, so muß für die allmähliche Gesundung unserer inneren Parteiverhältnisse gesorgt werden. Jede Ungerechtigkeit gegen die arbeitenden Klassen und jede neue Bedrückung der breiten Massen müßte aber steigend die inneren Uebel verschärfen und die Festigkeit unseres sozialen Lebens weiter untergraben.

Gründe sind gut; aber in der Politik sind auch die guten Gründe meist nur dann wirksam, wenn hinter ihnen eine entsprechende Macht steht. Diese Macht muß sich der Freisinn wieder schaffen, und er wird sie sich schaffen, denn bricht auch eine Partei durch ihre Fehler zusammen, so geht doch damit der Liberalismus nicht unter. Der ist eine Weltanschauung, die ein unmittelbares Ergebniß unserer modernen Kultur ist, und die nur mit dieser Kultur selbst fallen wird. Gerade darum ist der Liberalismus auch etwas anderes als die Vereidigung auf die erste beste ausgegebene Parole dieser oder jener Parteigröße. Unerschütterlich in seinen Grundsätzen politischer Humanität und wirthschaftlicher Gerechtigkeit ist gerade der Liberalismus undenkbar, ohne das selbständige Denken, ohne das selbständige Handeln und ohne das politische Verantwortlichkeitsgefühl seiner Bekenner; jede enge Bevormundung, jede kleinliche Splitterrichterei, jede diktatorische Ertödtung freier Bethätigung ist daher recht eigentlich der Tod einer kraftvollen und gesunden liberalen Weltanschauung.

Es ist erfreulich, daß diese Ueberzeugung sich an den verschiedensten Orten zu gleicher Zeit Bahn gebrochen hat. Die großen Berliner freisinnigen Zeitungen sprechen sie aus; und aus dem Lande tönt sie wieder. Diese Bewegung muß um sich greifen, und zu ihrer Förderung kann gerade die Presse außerordentlich viel beitragen, und wie die Presse so die lokalen Führer.

Nicht ein verwaschener Liberalismus soll schließlich das Ergebniß sein; von den freisinnigen Grundsätzen darf nicht ein Titelchen aufgegeben werden; doch soll man sich nicht einbilden, daß der Freisinn erschöpft ist mit ein paar Formeln, wie die: Keinen Mann und keinen Groschen. Solche Formeln haben den Geist des Liberalismus ertödtet; der muß wieder belebt werden; und er heißt: freie selbständige Hingabe für die idealen Ziele staatsbürgerlicher Freiheit, für die Ausbreitung der Kultur und für die energische Förderung allgemeiner wirthschaftlicher Wohlfahrt, soweit sich diese auf dem Boden realer Verhältnisse erreichen läßt. Diese Ideen, die schließlich zusammen zu schrumpfen drohten zu einem kalkulatorischen Plus oder Minus bei den Steuern; die prostituirt wurden durch die Kleinlichkeit und durch die rohe Form, mit der sie vielfach vorgetragen wurden, und die darum vor allem für die Jugend jeden Reiz verloren hatten, sie müssen ihre werbende Kraft wieder erlangen, und sie werden schließlich bei dem Interessenegoismus sich befehdender Cliquen und Berufsstände der Halt für den deutschen Staatsgedanken sein.

Der bisherige Abgeordnete Ruge ist gestorben; er, der auch Mitarbeiter dieser Zeitschrift gewesen ist, war ein geachteter Schulmann, und er gehörte als Politiker zu jenen, die entschieden freisinnige Grundsätze mit charaktervoller Festigkeit vertraten.

Auch zwei hervorragende Gelehrte hat der Tod dahingerafft; den Prof. Dr. Hubert Janitschek, den unsere Leser gleichfalls aus vortrefflichen kunsthistorischen Aufsätzen kennen, und den Historiker Baumgarten, der, ein strenger, sachlicher Gelehrter von hervorragenden Kenntnissen, in weiteren Kreisen bei Gelegenheit seiner Polemik mit Treitschke viel genannt worden ist. Gerade sein Gegensatz zu Treitschke gibt diesem Gelehrten einen charakteristischen Zug.

Der Prozeß gegen den Antisemiten Paasch, der in diesen Tagen wieder aufgenommen worden war, konnte nicht durchgeführt werden, weil Staatsanwaltschaft und Vertheidigung in Uebereinstimmung es für geboten erachteten, den Geisteszustand des Angeklagten durch Sachverständige untersuchen zu lassen. Wir haben niemals bezweifelt, daß dieser Unglückliche unzurechnungsfähig sei und von den Antisemiten nur ausgebeutet wurde; so schwenkt aus dieser Schaar bald einer in das Irrenhaus, bald ein anderer in das Zuchthaus ab.

Im englischen Parlament hat Gladstone einige bemerkenswerthe Aeußerungen über die Friedensbestrebungen gethan. Mit philosophischer Vorsicht sagte er, daß es noch unentschieden sei, ob die großen Heere der Neuzeit in höherem Grade eine Bürgschaft des Friedens wären oder geeignet, neue Kriege heraufzubeschwören. Solche Worte sind um so bemerkenswerther im Munde eines jener Staatsmänner, die selbst dafür sorgen, daß ihr Vaterland in den Rüstungen nicht zurückstehe. Hier zeigt sich der eiserne Zwang der Verhältnisse, dem selbst ein so radikaler und vorurtheilsloser Politiker und ein so scharfer Denker wie Gladstone sich nicht entziehen kann. Der englische Premier ging dann dazu über, die Zweckmäßigkeit von Schiedsgerichtsverträgen zwischen den einzelnen Staaten zu erörtern; und es ist eine wesentliche Förderung dieser Bestrebungen, daß er sie durchaus befürwortete. Durch die Ausbildung dieser Institution wird freilich in absehbarer Zeit der Krieg nicht aus der Welt geschafft werden; wohl aber können so die Möglichkeiten eingeengt werden, die zu kriegerischen Verwicklungen den Anlaß zu bieten im Stande sind.

In Frankreich zieht ein neuer Skandal herauf, in dessen Mittelpunkt die Boulangisten Clemenceau zu rücken suchen. Als Clemenceau neuerdings sich rednerisch in der Deputirtenkammer wieder hervorwagte, verübten die Boulangisten solchen Lärm, und schleuderten gegen ihn solche Anklagen, daß der frühere Führer der Radikalen verstummen mußte. Die Anklage, welche die Boulangisten erheben, geht dahin, daß Clemenceau Agent des Auslandes, vor Allem Englands gewesen ist; diese Anklage soll sich beweisen lassen durch Schriftstücke, welche der englischen Botschaft gestohlen worden sind. Daß diese Verdächtigungen auf lächerlichen Unwahrheiten beruhen, steht heute bereits fest; immerhin blieb das Verhalten der Kammer gegenüber Clemenceau charakteristisch. Niemand regte sich zu seiner Vertheidigung und doch war Clemenceau einmal eine parlamentarische Größe und ein vielbewunderter Parteiführer. Aber freilich, seine „Größe" entbehrte des inneren Gehaltes. Er ist ein ausgezeichneter Redner, ein großer Sachkenner und ein sehr geschickter politischer Kulissenschieber; seine Rücksichtslosigkeit und Skrupellosigkeit war gefürchtet, und er hat ungezählte Ministerien gestürzt unter dem steten Beifall jener Massen, die sich an radikalen Worten berauschen. Aber worin besteht der positive Inhalt dieses politischen Lebenslaufs? Clemenceau war am Ende aller Enden immer nur ein Mann, der sehr gut redete und wieder sehr gut sprach und der, wenn er das gethan hatte, seine Aufgabe für erledigt hielt. Eine solche Rolle ist schließlich ausgespielt; sie baut nichts auf; sie schafft überall Feinde, und das mußte jetzt Clemenceau erfahren, der gänzlich unerwiesenen Angriffen schutzlos von Freund und Feind preisgegeben blieb.

y.

Digitized by Google

Einige Wahlbetrachtungen.

In den letzten Jahren konnte man von verschiedenen Seiten her oft den Ausruf wiederholen hören, daß, wenn die Dinge so weiter gingen, am Ende der innere Bestand des Reiches Gefahr laufe und ein Rückfall in die alte staatliche Zersplitterung nicht ausgeschlossen sei. Höchst wahrscheinlich wird nach dem Ergebniß der letzten Wahl dieser Spruch wieder mit neuer Betonung auftauchen, und Deutschlands Gegnern wird er Freude, seinen Freunden Unruhe bereiten. Man hat es aber hier mit einer Beurtheilung zu thun, die ganz falsch ist, nicht obgleich, sondern weil sie so sehr nahe liegt. Natürlich, was ist einfacher, als, wenn es abwärts geht, sofort auf den Gedanken zu gerathen, es müsse darum auch rückwärts gehen, bergab nicht nur, sondern in das alte Jammerthal, aus welchem man vor einem Vierteljahrhundert herauf gekommen war. Auch Fürst Bismarck hat, wenn er auf Schwierigkeiten stieß, manchmal diese Noten angeschlagen. Schon in den späteren siebenziger Jahren malte er einmal in einer Reichstagsrede aus, wie ihm Nächtens geträumt habe, er hielte die Karte Deutschlands in der Hand und allmählich ginge sie in Stücken auseinander. Wenn auch rednerische Kunst dabei mit unterlief, so brauchte deshalb nicht Alles nur absichtlich Mache zu sein. In den ersten Zeiten nach Herstellung des Reichs stellte sich ein solcher Gedanke leicht ganz von selbst ein, und gerade den, der sich des Werkes am meisten rühmen durfte, mochte am ersten die Besorgniß, sein Werk sei bedroht, überkommen. Ganz ernst hat Bismarck immerhin eine solche Möglichkeit wohl schwerlich jemals angesehen, davor mußte ihn seine Einsicht bewahren. Je länger die Zeit inzwischen verstrichen ist, desto weniger braucht man sich darüber den Kopf zu zerbrechen. Im Grunde hat keine deutsche Partei ein Interesse daran, daß das Reich wieder in Stücke gehe, die Herstellung des alten Bundes mit Oesterreich ist nicht einmal als Gespenst mehr denkbar. Sie nur zu erwähnen, hieße schon ihr zu viel Ehre anthun. Selbst in der Burg zu Wien würde ein Ruf danach ohne Echo verhallen. Sieht man ab von der mäßigen Zahl treuer Anhänger, welche noch für ihre vertriebene Herrschaft in Hannover und Kurhessen schwärmen, so ist unter den Millionen Deutscher kein nennenswerther Bruchtheil wahrnehmbar, der Grund hätte, sich vom Reich lostösen zu wollen oder der jemals Verlangen danach geäußert hätte. Das radikale Schwabenland ist heute so reichstreu wie das ihm darin lange vorausgeeilte Baden. Die Bayern sind der einzige Volksstamm, dem noch eine Art Abneigung und ein Geist, aber nicht ein Gelüste der Absonderung nachgesagt werden könnte. Aber es ist nur Preußen-, nicht Reichsfeindschaft dabei im Spiel. Ein guter bayerischer Centrumsabgeordneter wird im vertraulichen Gespräch, auch in den Wandelgängen des Reichstags, die Staatssekretäre des Reichs noch als Preußen bezeichnen, wenn sie ihm nicht gefallen, aber diese Antipathie — ein Gefühl, das bekanntlich nicht bloß in Bayern, sondern weit darüber hinaus altbegründet ist, — fällt für ernste Fragen nicht ins Gewicht. Jede Gefahr von Außen würde das bayerische Volk, selbst die Wähler des Herrn Sigl, noch patriotischer reichstreu finden als im Jahre 1870.

Gerade diejenigen Parteien, die als extrem oder als zersetzend bezeichnet werden und über deren Anwachsen man sich ängstigt, haben am meisten Grund, mit dem Bestand des Reichs zufrieden zu sein, haben die besten Geschäfte mit ihm gemacht, haben Anhang, Einfluß und Ansehen gewonnen, je länger das Reich dauerte. Niemals war die katholische Kirche so mächtig in Deutschland als seit ihrem Sieg im Kulturkampf. Das Centrum, als die unerschütterlich stärkste Fraktion im Reichstag, hätte eigentlich das Recht, den ersten Präsidenten desselben zu bezeichnen. Lange Jahre hatte man ihm anfangs jede Betheiligung am Präsidium verweigert, und hätte es als eine skandalöse Erscheinung angesehen, wenn eines seiner Mitglieder an der Leitung des Hauses betheiligt gewesen wäre. Aber das ist ganz vergessen! Schon lange besteht die Gewohnheit, daß der erste Vizepräsident im Reichstag wie im preußischen Landtag ein Centrumsmann sein muß, und nur der eigene Takt verhindert die Partei, ein Mehreres zu verlangen. Im Reichstag wurden ihrer Zeit sowohl Herr von Levetzow wie bereits sein Vorgänger, Herr von Wedell, zu ersten Präsidenten designirt, nur weil das Centrum sich für sie, als ihm besonders wohlgefällig, erklärte. Aehnlich liegen die Dinge bei den übrigen Parteischattirungen, deren Sinnesart mit separatistischen Neigungen verwandt sein könnte. Die preußischen und mecklenburgischen Junker, die königlich sächsischen Zünftler haben in dem letzten Jahrzehnt immer mehr Einfluß auf die Gesetzgebung gewonnen.

Endlich die Sozialdemokratie! Wer hätte sich mehr des Reichs zu loben als sie? Wenn sie, was nicht ausgeschlossen ist, jetzt über fünfzig Mann stark in den Reichstag einrückt, wird sie als die drittstärkste Partei vielleicht ein Recht auf den dritten Präsidentensitz beanspruchen und könnte mehr als einen Kandidaten dazu präsentiren, der seine Aufgabe gerade so gut und würdevoll durchzuführen geeignet wäre, wie seine beiden anderen Kollegen. Haben wir es doch in der vorigen Session erlebt, daß einmal Herr Singer zu allgemeiner Zufriedenheit, an Stelle einer abwesenden Durchlaucht, eine Berichterstattung übernahm. Ganz abgesehen von dem ihr, wie dem Centrum, am meisten zu Gute kommenden allgemeinen Stimmrecht, wie könnte die Sozialdemokratie für ihre Entfaltung ein engeres Gebiet vorziehen gegen das breite des Reichs? So blind ist sie wahrlich nicht! Und welche Erfolge hat sie nicht in der kurzen Zeit davon getragen, seitdem Fürst Bismarck im Jahre 1878 wähnte, sie mit Gewalt zermalmen zu können! Das Sozialistengesetz ist gefallen, aber die Gegengabe, die man als Sühne dafür hinreichen zu müssen glaubte, die berühmte Sozialgesetzgebung, ist übrig geblieben, vor allem das liebenswürdige Klebegesetz, eine Quäl- und Verschwendungsanstalt ohne Gleichen in irgend einer Gesetzgebung der Welt. Die Sozialdemokratie, der dies Gesetz prinzipiell die größte Konzession machte, hat es nicht einmal gut zu heißen nöthig gehabt; und wie wenig es der Absicht entsprach, die Macht der Sozialdemokratie durch versöhnende Maßregeln zu schwächen, das zeigen ja die Wahlen. Welche Blindheit gehört aber auch dazu, das nicht vorauszusehen! Doch welche Rührseligkeit damals, als Bismarck seinen Gläubigen die rettende Botschaft des alten Kaisers Wilhelm bescherte und damit einen Himmel des sozialen Friedens auf die Erde herabzuholen versprach! — Guter Wille und böser Wille im Reich haben der Sozialdemokratie in gleichem Maße die Bahn geebnet, und wenn irgend eine Partei in ihrem eigenen Interesse reichstreu sein muß, so ist es diese.

Im Grunde hat man auch niemals eine Gefahr der Desertion vom Reiche von Seiten der Bevölkerung befürchtet. Viel weniger traute man den Dynastien. Aber das hat sich, wo möglich, noch mehr geändert als die Disposition der Massen. In seinen Kämpfen mit der Reichstagsopposition gebrauchte Fürst Bismarck seit dem Jahre 1880 manchmal die Wendung, der einzige Hort für den festen Fortbestand des Reichs seien die deutschen Fürsten, mehr als die Wähler. Selbst darin liegt eine gewisse Wahrheit. Nicht bloß, daß die großen Ereignisse von 1870 und der gesammte Gang der Weltbewegung die Sinnesart der Dynastien zu Gunsten engen Zusammenhaltens im Reich und an seiner Verfassung immer mehr beeinflußt haben, auch die Resignation der Unterordnung unter die kaiserliche Autorität hat immer mehr Fortschritte gemacht. Das ist in beträchtlichem Maße das Verdienst Bismarck's, der bald durch Einschüchterung, bald durch Nachgiebigkeit die Häupter und die Ministerien der Einzelstaaten aller selbständigen Regungen zu entwöhnen verstand. Bayern, das sich am meisten für eine Großmacht anzusehen gewohnt ist, behandelte er bekanntlich schon von Versailles aus mit besonderer Zärtlichkeit, und Sachsen wurde bei jeder Gelegenheit mit Ehren bedacht, wie beispielsweise bei der Einsetzung des Reichsgerichts. Wo ein

Diplomat oder ein Kleinstaat in Verdacht kam, undeutsche Gefühle zu hegen, wurden Exempel statuirt, wie am unglücklichen Rudhart, an Hamburg und Bremen. Selten hat ein Staatsmann so gut verstanden, mit Liedlosungen und Schrecken zu operiren. Der Erfolg hat den Künstler nicht nur überlebt, sondern seit seinem Ausscheiden sich noch gesteigert. Er hat dem Kaiser Wilhelm II. eine Autorität hinterlassen, die — so sonderbar es klingen mag — in Wirklichkeit noch unbestrittener dasteht, als die seiner kaiserlichen Vorgänger. Ehedem glaubte man, es sei die ehrwürdige Gestalt des ersten Kaisers, vor der seine Bundesgenossen sich resignirt verneigten, oder die Furcht vor dem unwiderstehlichen eisernen Kanzler. Aber merkwürdig! Niemals hat man unter Wilhelm I. und, bis zu Bismarck's Rücktritt unter seinem Enkel, so oft und laut aussprechen hören, daß Alles vom Willen des Kaisers abhänge und Deutschlands Geschick und Politik die Losung nur von ihm erhalte. Vielleicht hat das selbstbewußte Auftreten des jungen Monarchen selbst das Seinige dazu beigetragen, aber mehr noch die langjährige Vorarbeit Bismarck's, welche den Bundesrath und die hinter ihm stehenden Regierungen zur willigen Gefolgschaft erzog. Diese Stärkung des kaiserlichen Ansehens ist ohne Zweifel als ein Gewinn zu verzeichnen, und man kann nicht sagen, daß in den fünf Jahren der gegenwärtigen Regierung ein Nachtheil daraus entstanden sei.

Um nichts zu vergessen, sei schließlich noch daran erinnert, daß der innere Zusammenhang und das Solidaritätsgefühl in der ganzen deutschen Armee über allen Zweifel erhaben sind.

So ist, wohin man auch blickt, keinerlei Grund zu sehen für eine Sorge um den Bestand des Reichs. Aber natürlich fehlt es deshalb nicht an Stoff zu ernsten Betrachtungen aus Anlaß der letzten Wahlen. Das Thema ist ja unerschöpflich und wird, je nach den Standpunkten, noch ins Unendliche variirt werden. Um nur Eines, als besonders interessant hervorzuheben: wie bedeutungslos haben sich die Ergebnisse sensationeller Parlamentsverhandlungen für die Stimmung der Wählerschaft erwiesen! Wie schien Ahlwardt abgethan! Wie bestand man, besonders von konservativer und ultramontaner Seite, darauf, ihm einen gründlichen Prozeß zu machen, um ihm allen Boden unter den Füßen abzugraben. Jetzt lacht er über den einstimmigen Reichstagsbeschluß, wie einst die schöne Madame Ninon über das schöne Billet des Monsieur Lachâtre! Und der große Tag Eugen Richter's, als er Bebel und seinen Zukunftsstaat zu Staub gerieben hatte unter dem dröhnenden Beifall der Rechten und der Mitte! Dem Klügsten wie dem Dümmsten muß sich da die Frage aufdrängen, was denn in Wahrheit über die Stimmungen der Menge entscheide? Jedenfalls alles eher als die Logik! Und solche Lehren werden ihre bedenklichen Früchte tragen. Es dürfte gar nicht überraschen, wenn die, welche nach den Strafgerichten so heftig von Ahlwardt abzurücken eilten, sich allmählich wieder anders besännen und sich entschlössen, mit ihm als einer Kraft zu rechnen. Ebenso wird es klar werden, daß nicht die Anziehungskraft seines Zukunftsstaates es ist, welche Herrn Bebel im nächsten Reichstag ein größeres Gefolge sichern wird als Herrn Richter und vielleicht Herrn von Bennigsen.

Doch dies Alles nur beiläufig. Der Doppelsieg Ahlwardt's und das Anwachsen der sozialdemokratischen Volksvertreter sind nur Bestandtheile einer größeren Gesammterscheinung. Die Interessenkämpfe, welche in der ganzen Welt immer breiter in das parlamentarische Kampfgebiet einrücken, trafen auf deutscher Erde mit einer inneren Anlage des Volkscharakters zusammen, welche ihnen einen Nährboden von ganz besonders günstiger Natur bardot. Das Charakteristische aller dieser Tendenzen ist, daß sie aus dem eigentlich Politischen ins Private hinübergreifen. Der Sozialismus ist am letzten Ende die Herabziehung des Staats in die Privatwirthschaft. Er ist in der höchsten Potenz dasselbe, was in niederer Schutzzoll, Bauerndündelei, Zunftwesen, jede Art von Ausbeutung der Gesammtheit zu Gunsten einzelner Berufszweige mittelst der politischen Gesetzgebung darstellt. Der Sozialismus hat nur das voraus, daß er angeblich aufs Ganze geht und wenigstens mit der modernen Weltanschauung befreundet ist, wenn auch theilweise mehr Koketterie als ernste Freundschaft dabei mit unterläuft. Es ist schwer zu sagen, was verderblicher herrschen würde: agrarisches Junkerthum oder Sozialdemokratie, aber abstoßender ist jedenfalls das erstere.

Die deutsche Natur ist die am wenigsten für die Politik angelegte unter der Sonne Europas. Das geht so unzweifelhaft aus Deutschlands Geschichte hervor, daß jeder andere Nachweis entbehrlich ist. Es ist kein Zufall, daß selbst Japan in der Ueberwindung eines Bestandes von mittelalterlichem föderativ-dynastischem Staatswesen uns überholt hat, und es läßt sich gar nicht bestreiten, daß die Deutschen sich dabei besonders glücklich fühlen. Auch der überzeugteste Unitarier mußte sich seit 1870 immer mehr überzeugen, daß daran gar nicht zu rütteln ist. Das, wie so vieles Andere, entstammt der auf das Privatleben gerichteten, der Politik abgewendeten Gemüthsart des Deutschen. Der Sozialismus, welcher den Staat überhaupt verwirft, indem er ihn zur Küchenmagd degradirt, besitzt daher von vornherein die größte Anziehungskraft auf deutsche Wähler. Die reaktionären Parteien machen erst die Nutzanwendung von dem Beispiel, das ihnen die modernste Partei gibt.

Sie schaffen einen besonderen Bauernsozialismus und sie haben auch von der Erfahrung profitirt, daß man gar keine Logik braucht, um den künftigen Bauernstaat herrlich auszustatten, mit der Phantasie allein kommt man viel weiter.

Da die Welt nicht untergeht, so wird sich aus dem Babel der Interessenphantasiekämpfe, denen das deutsche Reich entgegengeht, schließlich noch ein Ausweg zum Besseren finden. Aber es läßt sich denken, wie einem alten preußischen Beamten der vorparlamentarischen Zeit der Gedanke auftauchen kann: für dies politisch so schwach veranlagte Volk sei nichts heilsamer gewesen, als jene echte, gebildete, gewissenhafte Büreaukratie, die den Staatsgedanken in sich verkörperte und mit dem Sinn für die allgemeine Wohlfahrt sich aus dem Wissen der gesammten Welt belehrte. Nicht umsonst nannte Bismarck diese Büreaukratie in einem seiner Briefe an Gerlach vor fast vierzig Jahren „heidnisch-republikanisch". Daß er sie bis auf einen kleinen Rest zerstört hat, als er zur Macht kam, war die Vorbereitung für das, was wir jetzt erleben.

Wenn überhaupt von Schuld die Rede sein könnte, so war dies eine seiner größten Sünden. Freilich hat er auch das mit ihr eng verwandte vornehme Bürgerthum ruinirt, mit welchem sie sich wechselseitig ergänzte. Aber das war nicht seine Schuld, sondern die Schuld derer, die sich ruiniren ließen. In der ganzen Breite der Tagesbilder gibt es nichts Jammervolleres, als jene kleine Gruppe gebildeter Nationalliberalen, die sich jetzt, um gewählt zu werden, den Satzungen der Bauerndünde in Süddeutschland unterworfen haben. Der freisinnigen Partei wird es an sarkastischen Nachreden zu ihrer Niederlage nicht fehlen. Ganz gewiß büßt sie auch für ältere und neuere Sünden oder Fehler, was ja in der Welt der Thatsachen gleichbedeutend ist. Aber der unterste Grund ihres Niedergangs ist darin zu suchen, daß sie die einzige *rein politische* Partei in Deutschland ist. Mancher wird sagen, das sei eben ihr größter Fehler. Ob es ein Fehler ist, kann aber nur die Zukunft entscheiden. Einstweilen darf man der Meinung bleiben, die Tage des jungen Reichs, da der Reichstag noch eine politische Versammlung gewesen, seien schöner gewesen, als die, denen er jetzt entgegengeht.

L. Bamberger.

Digitized by Google

Die Regeneration der Freisinnigen Partei.

Die Freisinnige Partei hat eine Niederlage erlitten, welche die des Jahres 1887 weit übertrifft. Bei den Septennatswahlen kämpfte man gegen die raffinirteste Wahlbeeinflussung. Der Kriegsschrecken, die Bismarck'sche Autorität und ein zur gemeinsamen Bekämpfung des Freisinns abgeschlossenes konservativ-nationalliberales Kartell wirkten zusammen, um die gehaßte freisinnige Partei zu vernichten. Und doch rettete man im ersten Wahlgange 14 Mandate und es gelang, bei den Haupt- und Stichwahlen nahezu alle führenden Männer der Partei in den Reichstag zurückzubringen. Trotz der geringen Anzahl von Mitgliedern vermochte deshalb die Freisinnige Partei in den Jahren 1887 bis 1890 im Parlament einen Einfluß auszuüben, der ganz außer Verhältniß zur zahlenmäßigen Stärke stand.

Das ist heute alles anders. Von den 67 Mandaten, welche die beiden freisinnigen Gruppen diesmal zu vertheidigen hatten, ist im ersten Wahlgange nur das Mandat von Hirschberg-Schönau gerettet; das Mandat des wildliberalen Thamsen ist behauptet, ein einziges Mandat, in Bremen, für den Freisinn gewonnen. Bei den Stichwahlen werden nach etwa 30 Sitze gehalten werden. Aber eine Anzahl der besten Männer kehrt nicht zurück und die Partei ist gespalten. Der Trost, Wahlbeeinflussungen der Regierung unterlegen zu sein, ist hinfällig, denn gegen früher waren die Beeinflussungen diesmal ziemlich harmloser Natur.

Es gehört deshalb schon eine arge Verblendung dazu, aus einer solchen Niederlage nichts lernen zu wollen.

Vielleicht begreift man heute etwas besser, als noch vor wenigen Wochen, weshalb die „Nation" und die ihr nahestehenden Politiker bemüht gewesen sind, der Entscheidungsschlacht auf einem für den Liberatismus äußerst ungünstigen Terrain und zu einer Zeit, in der die Interessenpolitik einen gefährlichen Fanatismus entfacht hatte, auszuweichen. Die Grundsätze des Liberalismus waren in keiner Weise engagirt und deshalb war es ein Gebot der einfachsten politischen Klugheit, nicht auf den Spieß der Militärvorlage zu rennen. Gewiß trifft auch uns für die Entwicklung der Dinge ein Theil der Schuld. Wir haben den formalen Zusammenhalt der Partei zu hoch bewerthet. Wir hätten der wachsenden Ueberzeugung, daß die Parteimaschine auf einen falschen Strang gerathen sei, nachdrücklicher und auf jede Gefahr hin Ausdruck geben sollen. Es kam dann früher zur Spaltung, aber vielleicht wäre die jetzige Katastrophe vermieden. Allerdings wäre dann auch nicht der drastische Beweis geliefert, daß die Methode der Politik, wie sie in der freisinnigen Partei trotz aller Gegenströmungen die herrschende war, sich völlig überlebt hat. Es war nach und nach die Methode des Eichhörnchens geworden, das mit äußerstem Kraftaufwand in seinem Rade herumläuft und doch keinen Schritt weiter kommt. Die Parteimaschinerie machte äußerlich einen wirkungsvollen Eindruck. Und wenn bei feierlichen Gelegenheiten die Zustimmungsresolutionen zur „mannhaften" Haltung der Fraktion oder einzelner Favoritabgeordneten einliefen oder gelegentlich der Bezirksverein eines Wahlkreises, woselbst im Ernstfalle keine 500 freisinnigen Stimmen gezählt wurden, mit seiner höchsten Ungnade drohte für den Fall, daß einzelne Abgeordnete in dieser oder jener Frage nicht „fest" bleiben würden, so konnten Fernerstehende leicht aus diesen Zeichen äußerer Thätigkeit auf ein reges inneres Leben schließen.

Aber gerade die Verwandlung gesunden organischen Lebens in bloße mechanische Parteithätigkeit mußte zu den ärgsten Selbsttäuschungen führen. Ein öder Parteiheroenkultus und ein sklavisches Schwören in verba magistri griff allgemach Platz, entnervte das Urtheil der gläubigen Gefolgschaft und täuschte die Leitung über die Räthlichkeit ihrer eigenen Maßnahmen.

Nur so ist es verständlich, daß führende Männer sich [illegible] einer so verhängnißvollen Täuschung über den Ausfall Wahlen befinden konnten, wie dies thatsächlich der Fall war. Wie oft passirte es denen, welche warnten, die Militärvorlage nicht leichten Herzens zum Gegenstande einer Kraftprobe zu machen, daß man entgegnete, die Mittheilungen aus dem Lande lauteten äußerst günstig, man könne die Auflösung ruhig riskiren. Und schließlich war man nicht einmal über die Lage in Berlin zuverlässig unterrichtet. Die lokalen Führer waren eben allmählich in den meisten Wahlkreisen geistig so disziplinirt, daß sie nicht mehr die Anschauungen ihrer Umgebung, sondern vorzugsweise die Meinung der Parteileitung widerspiegelten.

Es wäre grausam und überflüssig zugleich, die Sonde so tief in die Wunde zu führen, wenn die Gewißheit vorhanden wäre, daß die jüngste Niederlage auch ohne Kommentar zur Selbsterkenntniß führen würde. Aber diese Gewißheit besteht keineswegs.

Schloß doch das leitende Organ der Freisinnigen Volkspartei, die „Freisinnige Zeitung", am vorigen Sonntag — Angesichts der Thatsache, daß auch nicht ein einziges Mitglied der eigenen Richtung bei den Hauptwahlen durchgedrungen war — einen Leitartikel mit den Worten: „Auch wenn diese Wahlniederlage mit mathematischer Sicherheit vorauszusehen gewesen wäre, würden wir der Freisinnigen Volkspartei für ihre Stellungnahme keinerlei andere Linie vorgezeichnet haben."

Um die ganze Tiefe dieser politischen Philosophie zu würdigen, denke man sich, daß Mac Mahon nach Sedan oder Benedeck nach Königgrätz erklärt hätten: wenn auch die Zerschmetterung ihrer Streitkräfte vorauszusehen gewesen wäre, sie würden doch ihre Marschroute nicht verändert haben; oder man ziehe zum Vergleiche heran die Erklärung eines Schiffsführers: wenn er auch die Klippen gekannt hätte, an denen sein Fahrzeug gestrandet sei, er würde doch keinen anderen Kurs gesteuert haben. Eine derartige Führerschaft, für die nach bourbonischem Muster die Ereignisse keine logische Existenzberechtigung haben, eröffnet der eigenen Partei eine recht rosige Perspektive.

Doch genug von dem, was hinter uns liegt. Was soll in der Zukunft geschehen? Wie soll der zertrümmerte Liberalismus wieder aufgerichtet werden? Oder ist es überhaupt ein Irrwahn, an eine Regeneration des politischen Freisinns zu glauben? Prüfen wir den Thatbestand!

Die Sozialdemokratie ist aus den jüngsten Wahlkämpfen als die eigentliche Siegerin hervorgegangen. Ihre Stimmenzahl ist starkgewachsen, das Ausbreitungsfeld zeigt sich mächtig erweitert, die Zahl der eroberten Mandate wird die Sozialdemokratie voraussichtlich in den Stand setzen, die drittgrößte Fraktion des Reichstags zu bilden. Ohne Zweifel sind bei weitem nicht alle Wähler, welche einen sozialdemokratischen Stimmzettel abgegeben haben, überzeugte Sozialisten. Ebensowenig ist mit Grund zu bestreiten, daß die werbende Kraft der Sozialdemokratie mit der Opposition gegen die Militärvorlage nur in einem losen, mit unserer allgemeinen politischen Entwicklung dagegen im engsten Zusammenhange steht. Der spezifische Sozialismus, mit all den Zukunftsstaatschnurrpfeifereien, tritt in der praktischen Politik von Jahr zu Jahr weiter an Bedeutung zurück. Die Sozialdemokratie ist vielmehr nach und nach die Partei des generellen Protestes geworden, und ihre Politik ist die Patitik der Demonstration. Wem der Lauf der Welt gar nicht mehr gefällt, der legt einen sozialdemokratischen Stimmzettel in die Wahlurne. Er will damit in der Regel nichts weiter sagen, als: „Es muß anders werden!" Ueber das Wie zerbricht er sich nicht allzu sehr den Kopf. Eine derartige Bethätigung des politischen Selbstbestimmungsrechts ist recht primitiv. In England, in den Vereinigten Staaten ist jede Opposition gezwungen, konkrete Zielpunkte ihres politischen Strebens anzugeben; bei uns in Deutschland, woselbst der Wille des Volkes den Gang der Regierung so wenig sichtbar beeinflußt, gibt sich das politische Unbehagen nur zu leicht in einer bloßen Demonstration kund. Und die lebhafteste Demonstration ist der sozialdemokratische Stimmzettel. Früher, als man die Sozialdemokraten noch in weiten Kreisen als eine Sorte unbestrafter Verbrecher ansah, riskirte man diese Demonstration nicht recht. Aber heute wirkt die Sozialdemokratie

als ein richtiges Schreckgespenst nur noch in wenigen Gegenden. Die Parole des Zusammengehens der sogenannten Ordnungsparteien gegen die Sozialdemokratie hat dem entsprechend an Zugkraft ebenfalls sehr eingebüßt.

Das Endergebniß dieser ganzen Entwicklung ist das gewaltige äußere Anschwellen der Sozialdemokratie. Da ist der Eine, dem es wirthschaftlich schlecht geht. Er hat die Alternative, ob er sein Ungemach den Juden in die Schuhe schieben will — dann wählt er Böckel oder Ahlwardt; oder dem Kapitalismus im Allgemeinen, — dann wählt er Bebel oder Liebknecht. Da ist der Andere, den die beständige Vermehrung der Armee die Galle überlaufen läßt. Er wählte bisher freisinnig, er könnte es wieder thun, wenn er bloß einen Gegner der Militärvorlage in den Reichstag bringen wollte. Aber sein Wunsch geht weiter; er will der Regierung einmal zeigen, daß seine staatsbürgerliche Geduld erschöpft ist. Deshalb wählt er den Sozialdemokraten Fischer und nicht Rudolf Virchow. Ein Dritter ist von der Spaltung der freisinnigen Partei so peinlich berührt, daß er nun für keine der beiden getrennten Gruppen, sondern entweder gar nicht oder ebenfalls für den Vertreter der allgemeinen Unzufriedenheit stimmt. Derartige Motive haben in tausendfältiger Nüancirung unendlich viel zu den stattlichen Wahlerfolgen der Sozialdemokratie beigetragen. Aber der so gebildete gewaltige Heerhaufe der allgemeinen Unzufriedenheit ist noch längst keine politisch aktionsfähige Armee. Insbesondere ist die bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung nicht in großer Gefahr, von diesem Heerhaufen überrannt zu werden.

Das Bedenkliche dieser Entwicklung liegt vielmehr auf einem anderen Gebiete. Die Politik der bloßen Demonstration erschwert die Politik vernünftiger Reformen. Kraft einer begreiflichen Rückwirkung wächst die Neigung der Staatsmänner kleineren Kalibers mit dieser unheimlich anschwellenden Unzufriedenheit, sich auf die realsten Machtmittel, auf Interessenpolitik und Zwangsgesetzgebung, zurückzuziehen.

Zwischen dem einen Extrem, welches auf die verbrauchten Mittel der Vergangenheit zurückzufallen bereit ist, und dem anderen Extrem, welches auf die Zukunft unein lösbare Wechsel zieht, steht nun der Liberalismus mit seinem Appell an die staatsbürgerliche Besonnenheit. Er muß zugeben, daß die Unzufriedenheit in vielen Punkten berechtigt ist, aber er kann keine bloße Protestpolitik mitmachen. Er repräsentirt recht eigentlich die Staatsidee, indem er die Ueberwucherung der allgemeinen Interessen durch die Sonderinteressen einzelner Standescliquen und Produzentenkreise bekämpft. Ganz mit Recht betrachtet die Sozialdemokratie deshalb auch den Liberalismus als die Weltanschauung, auf welcher die gegenwärtige Gesellschaftsordnung vornehmlich beruht. Ihm schreibt sie darauf hin auch alles mit aufs Kerbholz, was innerhalb dieser Gesellschaftsordnung an gesetzgeberischen und administrativen Fehlern gesündigt wird, einerlei ob der Liberalismus diese Fehler begangen oder ohne Erfolg bekämpft hat. Damit ist der Liberalismus in Deutschland in eine verzweifelte Zwickmühle gerathen. Er ist nicht stark genug, die Mißbräuche in der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung zu beseitigen, aber er hat alles mit zu büßen, was die Inhaber der Macht an Thorheiten und Unterlassungssünden begehen.

Je höher dabei die Fluth der allgemeinen Unzufriedenheit steigt, um so weiter wird das liberale Gebiet von den sozialdemokratischen Gewässern überströmt, und um so mehr flüchten ehedem liberale Elemente in die Arme der Reaktion. Wir sehen das bei den Nationalliberalen, welche in vielen Wahlkreisen diesmal selbst mit dem Bunde der Landwirthe Chorus gemacht haben.

Es ist verständlich, wie Angesichts dieser Entwicklung mancher liberale Kämpfer die Arme sinken läßt und geneigt ist, das Verderben ruhig seinen Gang gehen zu lassen. Ein solcher Kleinmuth ist begreiflich, aber nicht zu entschuldigen.

So paradox es klingt, so wahr ist es dennoch, daß die Nothwendigkeit, liberalen Ideen einen maßgebenden Einfluß auf die Regierung zu verschaffen, nie klarer zu Tage getreten ist, als jetzt, wo der Liberalismus im Deutschen Reiche eine schwerere Niederlage erlitten hat, als je zuvor. Der lebensgefährliche Zusammenstoß zwischen der Partei der reaktionären Engherzigkeit und der Partei der allgemeinen Unzufriedenheit erscheint abermals wesentlich näher gerückt. Die Hoffnung auf einen vernünftigen Ausgleich liegt ausschließlich im Liberalismus. Diese Ansicht wird um so rascher zum Durchbruch kommen, je mehr die Freisinnigen aus der jüngsten Wahlniederlage zu lernen verstehen. So ungewöhnlichen Schwierigkeiten gegenüber genügt keine bloße Reorganisation; es ist eine völlige Regeneration von Nöthen. Eine solche Neubelebung des Freisinns ist nicht dadurch zu erreichen, daß man Wasser in den liberalen Wein gießt. Jede Verdünnung würde das Getränk nur weniger genießbar machen. Aber reinigen kann man den Wein, befreien soll man den Liberalismus von den demokratischen Phrasen, in denen der philiströse Radikalismus so gern schwelgt. Wie vor Zeiten gar mancher sich schon für einen Freiheitshelden hielt, wenn er nur einen Heckerhut auf dem Haupte trug, so gibt es heute nicht wenige Philister, die sich für höllische Demokraten halten, weil sie im Brustton der Ueberzeugung der Regierung — am liebsten jeder Regierung — den Kampf aufs Messer ankündigen und mit Verachtung von Männern, als von elenden Wadelstrümpflern, reden, welche den Knechtssinn so weit treiben, noch 11 000 Rekruten mehr zu bewilligen, als die Vertreter der chemisch reinen Demokratie. Diese politische Manier stößt die feineren Geister nicht bloß ästhetisch zurück, sondern sie erweckt auch ein sehr begreifliches Mißtrauen gegen die Leistungsfähigkeit der Partei, welcher die Schaumschläger angehören. Wahre geistige Freiheit und Charakterfestigkeit stehen eben mit dem radikalen Gethue nur zu oft in empfindlichem Gegensatz. Es gilt deshalb, die Schreier möglichst zurückzudrängen und die wirklich leistungsfähigen Elemente mehr in den Vordergrund zu bringen. Diese Elemente pariren allerdings nicht bei jedem Stichwort, sie wünschen sich selbständig zu bethätigen. Und gerade in solcher Selbständigkeit liegt das Heil.

Die Partei muß in den einzelnen Wahlkreisen auf ihren eigenen Füßen stehen, ein eigenes Leben haben und darf nicht von der Centralleitung einfach kommandirt werden. Die Vorschrift ist allerdings leichter gegeben als ausgeführt. Aber nachdem die alten Fraktionsfesseln gesprengt sind und durch die erlittene Wahlniederlage die Nothwendigkeit einer Aenderung des bisherigen Systems so nachdrücklich dargethan ist, darf man hoffen, für die Anwendung dieser Art von Selbsthilfe größere Empfänglichkeit zu finden. Man wird dabei auch versuchen müssen, jene liberalen Elemente zur Thätigkeit mit heranzuziehen, die aus mancherlei Gründen in den letzten Jahren dem aktiven politischen Leben entfremdet sind.

Je mehr Aussicht diese Männer haben, sich unter Wahrung ihrer geistigen Selbständigkeit zu bethätigen, um so eher werden sie geneigt sein, wieder ernsthaft mitzuarbeiten.

Das Entscheidende für die Zukunft des politischen Freisinns wird aber immer sein: in welcher Weise soll unseren politischen Grundsätzen eine verstärkte Anziehungskraft gegenüber den breiten Volksschichten verschafft werden. Von einem „Ruck nach rechts“ kann dabei auch nicht im Entferntesten die Rede sein. Man kann von dem in allen Parteiprogrammen vorhandenen Ballast einiges über Bord werfen, um das Parteischiff bequemer flott zu machen. Aber in allen wesentlichen Punkten ist die liberale Weltanschauung mit dem bisherigen freisinnigen Parteiprogramm so eng verknüpft, daß eine erheblichere Aenderung nicht in Betracht kommen kann. Aber man braucht auch nicht aus dem Rahmen dieses Programms herauszutreten und kann doch das politische Thätigkeitsgebiet erheblich erweitern. Vor Allem ist dabei das Augenmerk auf die Bauern und ländlichen Arbeiter zu richten. Der Spuk mit dem Bund der Landwirthe wird bald vorüber sein und die Enttäuschung wird die Bauern für eine liberale Politik nur empfänglicher machen. Schon bei den gegenwärtigen Wahlen hat sich

Digitized by Google

manchen ländlichen Distrikten, wie z. B. in Pommern, ganz spontan eine lebhafte Bewegung gegen die konservativen Agrarier geltend gemacht. Es bedarf nur einer geschickten Pflege und der scheinbar sicherste konservative Besitz geht bei den nächsten Wahlen zum großen Theil in freisinnige Hände über.

Auch von den städtischen Arbeitern kann man viele wiedergewinnen. Das Beispiel von Bremen, woselbst den Sozialdemokraten durch einen Kandidaten der Freisinnigen Vereinigung mit Hilfe eines großen Theils der Arbeiterstimmen das Mandat wieder abgenommen ist, wird nicht vereinzelt bleiben, wenn man nur den Kampf gegen die Sozialdemokratie nicht mit Zwangsmaßregeln und anderen ordnungsparteilichen Mittelchen zu führen versucht, sondern, unter Anerkennung der vollen staatsbürgerlichen Gleichberechtigung der Arbeiter, durch ernste Reformen auf steuerpolitischem Gebiete und durch möglichst weites Entgegenkommen bei allen gesetzgeberischen Versuchen zur Verbesserung der sozialen Lage der Arbeiter den Beweis liefert, daß die sozialdemokratische Verketzerung mit den Thatsachen im Widerspruch steht.

Also größere Freiheit der Bewegung und größere Selbständigkeit der Einzelnen innerhalb der Partei, Heranziehung neuer Kräfte aus dem Kreise geistig freier Männer, welche dem Parteileben entfremdet waren; Entlastung des Parteiprogramms von allem Nebensächlichen; stärkere Berücksichtigung der politischen Interessen des Bauernstandes und der ländlichen Tagelöhner und Wiedergewinnung wenigstens eines Theils der in der Gefolgschaft der Sozialdemokratie befindlichen Arbeiter durch eine vorurtheilslose und weitgehende liberale Gesetzgebung: das sind nach meiner Ueberzeugung die nothwendigsten Mittel zur Regeneration des politischen Freisinns.

Die alte freisinnige Partei ist todt. Es lebe der geläuterte und verjüngte Freisinn.

Th. Barth.

Die australische Bankkrisis.

Aehnliche Gründe, wie den im Anfange der siebenziger Jahre in Deutschland eingetretenen Krach, nämlich Geldüberfluß und Ueberspekulation, haben auch die über ganz Australien hereingebrochene Krise herbeigeführt. Günstige Erfolge auf allen Gebieten des Handels und der Landwirthschaft, der Ruf, den das Land in Europa wegen seines Reichthums an Edelmetallen genoß, hohe Verzinsung der australischen Regierungsanlehen und große Dividenden auf in öffentlichen Instituten angelegtes Geld brachten in den achtziger Jahren weit mehr Kapital ins Land, als dort sicher angelegt werden konnte und ermuthigten geradezu zu Spekulationen gewagtester Art. Die ersten Anzeichen der hereinbrechenden Gefahr zeigten sich schon gegen Ende des Jahres 1889 an den Börsen, wo Aktien der Silber- und Goldminen, die nur auf die Aussicht hin, vielleicht im Laufe der Jahre eine Dividende zu zahlen, auf ganz enorme Preise getrieben waren, plötzlich beständig fielen, bis die meisten auf ihren wirklichen Werth = Null heruntergingen. Das Fallen der Werthe für städtischen Grunddesitz folgte sehr schnell danach. Land, viele Meilen im Umkreise der Großstädte, war zu fabelhaften Summen verkauft worden, unzählige Baugesellschaften und Genossenschaften hatten sich gebildet. Miethen gingen in schwindelhafte Höhe und wenn z. B. all das um Melbourne zum Häuserbau aufgekaufte Land bebaut worden wäre, hätte die Stadt heute Platz genug für die Bevölkerung von London. Die Reaktion trat auch hier schnell ein; schon im Jahre 1891 war Grundbesitz in den Vorstädten fast unverkäuflich und eine Baugesellschaft nach der andern sah sich zur Zahlungseinstellung genöthigt. Die hierdurch erlittenen Verluste trafen alle Klassen sehr empfindlich und zwangen fast Jedermann zur Einschränkung, so daß im Handel eine stetig zunehmende Stagnation eintrat und das regelmäßige Geschäft fast ganz aufhörte. Viele Häuser konnten nur ihre Geschäftsunkosten decken und die weniger gut fundirten mußten Kredit beanspruchen; war dieser erschöpft, so trat der unausbleibliche Bankerott oder die in Australien mehr übliche Vergleichung ein, wobei der Gläubiger fast immer mit sehr kleinen Dividenden, häufig nur mit einem halben Penny auf das Pfund Sterling zufrieden sein mußte. In Folge dieser massenhaften Bankerotte und Vergleiche erlitten auch die Banken große Verluste und wurden gezwungen, zur Deckung ihrer Vorschüsse Grundbesitz zu übernehmen, wodurch ihnen große Summen vollständig festgelegt wurden, da in der Zwischenzeit Land selbst zu Schleuderpreisen nicht mehr realisirbar geworden war.

Staatsbanken gibt es in Australien nicht, ebensowenig Privatbanquiers; das Bankgeschäft liegt ganz in den Händen einer Anzahl großer Aktienbanken, die theilweise ihren Verwaltungsrath in London, meist jedoch in den Kolonien selber haben. Sie sind zur Notenausgabe berechtigt und sind gleichzeitig auch die Banquiers der Regierungen, die ihre Kassabestände gleichmäßig unter sie vertheilen und nach Gesetz bevorzugte Gläubiger sind. Da der Chequeverkehr allgemein eingeführt ist und nur ganz kleine Geldbeträge im Umlaufe sind, hat fast Jedermann ein Konto bei einer oder der anderen Bank, zahlt dort ein, was er einnimmt und zieht es durch Cheques wieder heraus, wenn er Zahlungen zu leisten hat. Dies hat zur Folge, daß die Banken den größten Theil des flüssigen Geldes in ihren Kassen haben und gewissermaßen nur Taschengeld zirkulirt. Zinsen werden auf Guthaben nur vergütet, wenn sie auf eine bestimmte Zeit kündbar angelegt sind. Die Banken haben also meist viele kleine und größere Beträge in ihren Kassen, die ihnen nur zur sicheren Aufbewahrung anvertraut sind und jederzeit zurückverlangt werden können. Ein auf solcher Basis beruhendes Geschäft verlangt in der Anlage der großen anvertrauten Summen die größte Vorsicht und es ist in der Verleugnung derselben die Hauptursache der jetzt eingetretenen Bankkatastrophen zu finden.

Mehrere größere Banken hatten sich im Verlaufe der Krisis zur Zahlungseinstellung gezwungen gesehen; keines von diesen Instituten, deren Passiven Millionen betrugen, stand jedoch auf gleicher Stufe mit einer der Banken, die während der letzten vier Wochen suspendirt haben. Bereits hatten manche Vorereignisse das Publikum beängstigt und namentlich gerichtliche Untersuchungen so viele Skandalgeschäfte bloßgelegt, bei denen angesehene Persönlichkeiten, wie z. B. der ehemalige Speaker des Unterhauses, betheiligt waren, daß man allgemein erwartete, weitere Suspensionen folgen zu sehen. Aber eine allgemeine Panik brach aus, als nach den Osterfeiertagen die Commercial Bank ihre Thüren nicht mehr öffnete und der Ansturm richtete sich nun namentlich auf alle rein kolonialen Banken, aus denen große Summen zurückgezogen wurden. Diesem „Run" konnten nur wenige Banken widerstehen und es sind ihm, ohne die kleineren Suspensionen zu erwähnen, die folgenden 6 großen Gesellschaften zum Opfer gefallen:

	Aufgezahltes Aktienkapital.	Reservefonds.	Kassenbestand am 31. März 1893.	Dividende für 1892
	Pfd. Sterl.	Pfd. Sterl.	Pfd. Sterl.	
Commercial Bank of Australia	1 200 000	1 035 000	655 000	12½ %
English Scottisch and Australian Chartered Bank . . .	900 000	310 000	497 000	4 %
Australian Joint Stock Bank	704 037	529 372	780 000	15 %
London Chartered Bank . .	1 000 000	337 251	957 000	8 %
National Bank	1 000 000	679 031	1 477 000	12½ %
Colonial Bank	406 250	303 136	274 000	10 %
	5 210 887	3 193 790	4 640 000.	

	Notenausgabe.	Depositen.	(davon in Großbritannien.)
	Pfd. Sterl.	Pfd. Sterl.	Pfd. Sterl.
Commercial Bank of Australia	237 000	10 800 000	(5 100 000)
English Scottisch and Australian Chartered Bank . . .	85 000	7 046 979	(4 964 000)
Australian Joint Stock Bank	400 000	10 840 840	(4 008 000)
London Chartered Bank . . .	152 000	6 500 000	(3 000 000)
National Bank	325 000	9 014 472	(1 400 000)
Colonial Bank	118 000	3 695 656	nil
	1 317 000	57 897 647	18 473 000.

Diese Zahlen bedürfen kaum eines Kommentars; nur ist zu erwähnen, daß von den Depositen aus den Kolonien selbst ungefähr die Hälfte, also fast zwanzig Millionen Pfund, nicht fixirt war. Der Kassenbestand wor bei jedem dieser Institute dazu durchaus nicht im Verhältniß und sofort in Kasse zu verwendende Sicherheiten besaßen die Banken fast gar nicht, selbst ihre Reservefonds waren im allgemeinen Geschäfte angelegt. Der allgemeine Fehler wor, Geld rückzahlbar sofort oder in kurzen Terminen anzunehmen und es gegen oder auch ohne Sicherheit auf unbestimmte Zeit auszuleihen.

Kredit gegeben wurde bis jetzt in Australien weit ausgedehnter und leichter als in Europo; die Mehrzahl der Banken legten sich keine Hindernisse in den Weg, Land und Häuser zu devorschussen oder als Sicherheiten Industriepapiere anzunehmen, deren Werth sehr großen Schwankungen unterliegt. In vielen Fällen genügte persönliche Ehrenhaftigkeit oder soziole Stellung eines Mannes als Garantie für große Vorschüsse, ebenso oft verpfändeten große Geschäftshäuser ihr ganzes Waarenlager und erhielten darauf große Summen vorgestreckt. Seit längerer Zeit schon waren die Banken gezwungen, in Folge der Unmöglichkeit ohne großen Verlust zu realisiren, ihre Schuldner nicht zu drücken, da der Verlust immer auf sie selbst zurückgefallen wöre, und so fielen ihre Kassenbestände fortgesetzt. Im Falle der Noth sahen sie sich demnach nur auf Hilfe untereinander angewiesen, und es waren auch effektive Abmachungen über gegenseitige Vorschüsse getroffen worden, die ober notürlich nur gegen Hinterlegung von Sicherheiten zum heutigen Tageswerthe, also meist bedeutend unter dem seldstgegebenen Vorschußwerthe, bewilligt werden konnten. Die Verwaltungen der verschiedenen Institute, die zuerst in Zahlungsschwierigkeiten geriethen, kamen auch um diesen Beistand ein; z. B. unterhandelte die Commercial Bank vor ihrer Suspension um einen Vorschuß von drei Millionen, doch konnten sich die Direktoren nicht entschließen, einen großen Theil ihrer werthvollsten Sicherheiten zu verpfänden, um domit augenblickliche Forderungen zu decken und den Rest ihrer Gläubiger dadurch zu benachtheiligen. Sie entschlossen sich lieber zur sofortigen Suspension.

In Neu-Süd-Wales wurden Banknoten durch Parlamentsbeschluß zum gesetzlichen Zahlungsmittel gemacht, in Victoria glaubte die Regierung den Banken zuerst durch Ueberweisung bedeutender Summen aus den Sparkassen helfen zu können; als sich oder auch dieses als nutzlos erwies, erklärte sie einen gesetzlichen Bank Holiday für die Dauer von fünf Tagen, der den Banken erlaubte, ihre Kassen zu schließen. Dieser zweifelhafte Schritt brachte die Panik auf ihren Höhepunkt. Am Morgen der Veröffentlichung der Proklamation stouben aufgeregte Volksmassen, Männer sowohl wie Frauen, vor den verschiedentlichen Bankgebäuden, diskutirten die Situation, klagten sich gegenseitig ihre Noth und schimpften auf Direktoren und Minister gleichzeitig. Da entschlossen sich gegen Mittog zwei der fünf übrig gebliebenen Banken trotz des gesetzlichen Feiertages ihre Thüren zu öffnen und Checks einzulösen. Es waren dies die Bank of Australasia und die Union Bank, beides Gesellschaften, deren Leitung in London liegt und deren Verwaltung auf der Basis englischer Banken beruht. Trotz des domit gegebenen Beweises großer Sicherheit, stürzten ängstliche Kreditoren in unaufhörlichem Strome zu den Kassen und ließen sich ihre Guthaben in baarem Gelde auszahlen, wohl unter dem Eindruck, daß am nächsten Tage auch diese Banken mit in den allgemeinen Zusammenbruch hereingerissen würden. Doch legte sich die Panik bamit und es öffneten noch zwei weitere Institute vor Ablauf der Feiertage wieder, während die übrigbleibende fünfte Bank am Morgen der Zahlungsaufnahme suspendirte. Es ist zu erwarten, daß die Suspensionen damit ihr Ende erreicht haben und ruhigere Zeiten eintreten werden.

Da alle suspendirten Banken noch bedeutende Baarbestände hatten, ist damit wenigstens für Wochen und Monate ein großer Theil des flüssigen Geldes festgelegt, und es ereignet sich zum ersten Male, daß Massen Golbes von England nach Australien verschifft werden müssen, während bisher Australien jede Woche Gold nach London sandte. Die Goldverschiffungen von hier nach England beliefen sich von 1851—90 auf über 342 Millionen Pfund Sterling.

Die sechs obenerwähnten Banken sind in Liquidation getreten und werden neu organisirt und vermuthlich innerhalb kurzer Zeit wieder eröffnet werden. Das bei dieser Reorganisation befolgte Prinzip gründet sich hauptsächlich auf eine Erhöhung des Aktienkapitals, wozu die jetzigen Aktieninhaber durch auf längere Zeit vertheilte Nachzahlungen beitragen sollen, während die Depositäre einen gewissen Theil ihrer Guthaben (von $^1/_5$ bis $^1/_3$) in Vorzugsaktien mit garantirten Dividenden erhalten, und der Rest ihrer Depositen für fünf bis sieben Jahre in der Bank fest angelegt wird. Die Banken werden hierdurch in die Lage gebracht, die von ihnen devorschußten Sicherheiten nicht sofort realisiren zu müssen, sondern damit bis zur Rückkehr besserer Zeiten warten zu können. Daß diese den schwerbetroffenen Kolonien wieder devorstehen, ist zweifellos, und es ist vielleicht ein Glück, daß ein für alle Male mit einem System gebrochen ist, welches vollständig unhaltbar war. Schwere Jahre sind nach einer solchen Krise natürlich zu erwarten, und bis der Reinigungsprozeß vollständig durchgeführt ist, werden noch manches Haus und viele der unsoliden Gründungen der letzten Jahre fallen. Die Errungenschaft eines soliderен Bank- und Kredítwesens ist durch diese Ereignisse für Australien aber nicht zu theuer erkauft.

Melbourne, 8. Mai 1893.

Wolfgang Mommsen.

Die Beichte eines Thoren.

Da liegt das Buch vor mir, über das zu urtheilen ich mir ein Recht gegeben habe, das Gewohnheitsrecht des Berufsschriftstellers. Aber dieses Mal kam noch ein anderes hinzu. Der Zorn ernennt sich selbst zum Richter, weil er verurtheilen will. Die Sache hat nur eine Schwierigkeit. Der Richter in nichtlitterarischen Strafsachen darf die Oeffentlichkeit mitunter ausschließen und sich damit begnügen, seine Gründe im engsten Kreise von Fachgenossen vorzutragen. Eine Kritik über August Strindberg's neuen Roman „Die Beichte eines Thoren“ *) sollte meinem ersten Gefühle nach mit Ausschluß der Oeffentlichkeit geübt werden. Und dabei schmeichle ich mir, durch starke Worte und durch offene Erwähnung von Geschlechtsfragen schon häufig den Philister erschreckt zu haben. Es muß also etwas Besonderes hinzugekommen sein, wenn ein Mann, der keine alte Jungfer ist, den alten Jungfern in der Beurtheilung eines Buches Recht gibt.

Vor allem entzieht sich ein gewisser persönlicher Zug des Buches der öffentlichen Besprechung. Und es ist nicht Schuld des Lesers, wenn Persönliches sich zwischen ihn und den Dichter schiebt. Es ist eine Eigenthümlichkeit, vielleicht ein kleinländischer Zug der führenden skandinavischen Schriftsteller, daß ihre gesammte Wäsche vor den Augen ihrer Landsleute gewaschen zu werden pflegt; und namentlich die schwedische Kolonie Berlins scheint die bescheidene Natur unserer Vororte zum sichtbarlichen Trockenhängen von Dichterleidwäsche ausersehen zu haben. Dank unseren Goethephilologen wissen wir viel von Goethe's Leiblichem; von Strindberg wissen wir noch mehr! Ich erwähne das, damit deutlich werde, daß nicht wir es sind, die das Individuum hinter einer dichterischen Gestalt suchen.

Dazu kommt nun, daß Strindberg in hundert Einzelheiten seines neuen Buches direkt auf denselben Gedanken leitet. Es ist ein Ichroman und der erzählende Held stellt sich selbst als einen schwedischen Dichter vor, der Strindberg's Schicksale erlebt hat. Mit voller Deutlichkeit werden die Beziehungen zu Björnson und Ibsen eingeflochten, und

y.

*) Berlin 1893. Verlag des Bibliographischen Büreaus.

Digitized by Google

Ibsen nimmt sogar gewissermaßen an der Handlung theil, als Frauenkenner und als Eideshelfer für die geistige Gesundheit des Helden.

Es ist also nicht Böswilligkeit, wenn weite Kreise das Buch als ein Pamphlet betrachten. Ich stehe nicht an, es auszusprechen, daß der Titel ebenso gut heißen könnte: „Der Roman eines Thoren. Beichte von August Strindberg." Trotzdem, und trotzdem das laute Klatschen, das skandinavische Wäsche im Winde schaukelnd vollführt, auch meinen Ohren nicht fremd ist, will ich den persönlichen Gesichtspunkt von der weiteren Verhandlung ausschließen. Ich bin ja nicht Richter in Ehesachen.

Nun müßte aber auch, — ich will mit keinem Worte auf das bisher Gesagte zurückkommen — ein Theil und zwar der wichtigste Theil des Inhalts eine öffentliche Auseinandersetzung verbieten. Der Inhalt des Buches ist mit zwei Worten der: Der Held und Erzähler ist in seine hübsche und lasterhafte Frau mit krankhafter Sinnlichkeit verliebt. Er kann ihren Fuß nicht sehen, ohne vor ihr niederzusinken und um eine Umarmung zu betteln. Dann verzeiht er ihr Alles und glaubt — ja was denn? Was man so gewöhnlich Liebe und Treue nennt. Bald aber überdenkt er sein vierjähriges Eheleben und kommt für sich selbst und für den Leser zu dem unabweislichen Schluß, daß seine Frau, die Mutter seiner Kinder, eine Dirne sei, und daß sie nebenbei von Lastern beherrscht werde, auf denen in europäischen und einigen anderen Staaten Zuchthaus steht. Strindberg läßt seinen Helden die Beweise für die Lasterhaftigkeit dieses Weibes so sorgfältig sammeln und an einigen Stellen mit so physiologischer Gründlichkeit beschreiben, daß man sieht, beim Leser solle Abscheu vor dieser Kreatur erweckt werden. Es scheint außer Zweifel, daß diese gewissermaßen moralische Absicht des Dichters echt ist, und daß er in keiner Weise auf den perversen Geschmack der fortgeschrittenen Leserschaft spekulirt. Das ist für ihn selbst ein besseres Lob als für das Buch.

Locke sagt irgendwo in seiner berühmten Abhandlung über den menschlichen Verstand, daß für gewisse Begriffe das Wort früher gefunden worden sei als die Sache in der Erfahrung vorhanden war. Wenn ich nicht irre, nennt er Vatermord und Blutschande als Beispiel. Wie dem auch sei, gewiß wird der Gesetzgeber sich hüten, neue Verbrechen zu erfinden und so in die Phantasie mürber Gehirne einzuführen. Einige widernatürliche Laster dürften doch wohl der Mehrzahl der gebildeten Menschen nur durch den Namen und aus dem Strafgesetz bekannt sein, nicht aus Erfahrung. Und Chauvinisten sind vielleicht geneigt, diese Gesetzesparagraphen und diese Namen für importirte, für exotische Verbrechen zu halten. Die Statistik unserer Gerichtshöfe widerspricht einem so frommen Glauben. Es läßt sich nicht leugnen, daß auch Deutschland diese Dinge kennt, wie alles Menschliche und Unmenschliche. Aber es besteht doch ein gewaltiger Unterschied zwischen der Auffassung solcher Thaten in Deutschland und beispielsweise in Frankreich. In Deutschland werden solche Laster in bürgerlichen Kreisen, auf dem Lande und unter den Proletariern entweder niemals genannt oder höchstens einmal aus Anlaß eines wirklichen Falls mit groben lutherischen Ausdrücken. Man muß in Deutschland schon den Vorzug haben, mit Litteraten, Millionären, Schauspielern oder Klubmenschen zu verkehren, um eine richtige Konversation über diese Dinge zu hören. Außerhalb jener Gruppen sind diese Dinge in Deutschland nicht Begriffe des allgemeinen Sprachgefühls geworden, sie sind nicht geistiges Gemeingut, sie sind darum auch nicht litteraturfähig. Es liegt mir fern, auf Frankreich einen Stein zu werfen, weil die Sprache sich da zu denselben Dingen anders verhalten hat. Die Vermuthung liegt zwar nahe, daß die Sprache nur der Sitte gefolgt ist. Genug, Frankreich besitzt für die gleichen Dinge eine Auswahl hübscher Worte, die sogar einen feinen humanistischen Anstrich haben. Man muß schon in den unbekannteren griechischen Dichtern zu Hause sein, um die klassischen Laute zu verstehen, die in Paris jeder Lebemann und jeder Kellner im Munde führt. So ist die Erscheinung, die bei uns, man möchte fast sagen ein Terminus technicus ist, in Frankreich in das allgemeine Sprachgefühl übergegangen und ist darum dort wohl litteraturfähig. Kein Geringerer als Diderot hat den Stoff zum Hauptpunkt eines seiner Romane gemacht und Daudet's Sappho ist der letzte Beweis, daß die französische Sprache für die Gegenstände dieser schwierigen Untersuchung nicht zu spröde ist. Es braucht nicht erst erwähnt zu werden, daß diejenigen französischen Schriftsteller, die wie Belot so etwas nur als Futter für den Schweinetrog verkaufen wollen, hier nicht in Betracht kommen.

Wenn nun August Strindberg entweder nach den Sitten seiner Heimath oder als Nachahmer der Franzosen sich anschickt, derlei Sitten der Auflösung zu schildern, so ist das seine Privatangelegenheit, und ich halte in vollem Ernste keinen Menschen für berechtigt, irgend einem Dichter von anderer Nation Regeln über seine Stoffwahl zu geben. Anders liegt der Fall, sobald man uns eine deutsche Uebersetzung andietet. Ich hüte mich wohl davor, zu moralisiren. Ich wiederhole nur, daß diese Strafgesetztitel in Deutschland nicht der allgemeinen Sprache angehören, daß sie darum nicht litteraturfähig sind, daß sie durch solche Uebersetzungen viele Volkskreise mit neuen Ausschweifungen erst bekannt machen können, und daß ich mich darum für ein solches Buch bestens bedanke, besonders wenn es überdies in schlechtem Deutsch geschrieben ist. Man mag unsere Sprache darum meinetwegen mangelhaft, zurückgeblieben oder arm nennen. Man kann den Cognac sogar für ein herrliches Erzeugniß halten, den echten nämlich. Den Import von Fusel bei den Kongoneegern wird man dennoch oder eben darum hart beurtheilen und die Importeure angreifen, wenn man zufällig ein guter Kongoneger ist.

Ist somit gründlich nachgewiesen, daß die Psychologie des Buches so wenig wie der Stoff zu einer öffentlichen Erörterung tauge, so bleibt der Kritik nichts übrig, als sich auf das Altentheil der Aesthetik zurückzuziehen, auf den rein ästhetischen Gesichtspunkt.

Strindberg hat diesmal in einem Ich-Roman versucht, was er schon mehr als einmal in Dramen unternommen hatte: den Mann zu vertheidigen gegen das Weib, welches angeblich ausgezogen ist zum Kampf, nur um die Herrschaft der Welt an sich zu reißen und den Mann zum Sklaven zu machen. Immer geistreich, selten poetisch, einseitig immer im Recht, im Grunde aber immer bizarr und paradox hat Strindberg sein Thema behaglich oder unbehaglich variirt; „der Vater" zeigt, wie das Weib den Mann in den Irrsinn treibt; „die Gläubiger" zeigen wie dasselbe Weib den Mann epileptisch macht, nachdem es ihm Herzblut und Hirnschmalz wie ein Vampyr ausgesogen hat; „die Beichte eines Thoren" verbindet die beiden hübschen Experimente, nur scheint der Mann sich am Schlusse von der Folterbank losgerissen zu haben. Hie und da erinnert ein kleines Erleben des Helden noch besonders an frühere Werke Strindberg's; wir finden die Frau wieder, die zärtlich wird, weil sie den ersten Zahn eingebüßt hat. Wir sehen das Modell der Komtesse, die einen Hotelportier gut gebaut findet. Strindberg hätte sich arg wiederholt, wenn er nicht ernstlich die Absicht gehabt hätte, die Geschichte seines bisherigen Schaffens zu geben, eine Galerie seiner Modelle.

Er hat aber diesmal auf die dramatische Form verzichtet und damit auf den Vorzug, mit dem seine Poesie allein bestehen kann, auf die Gerechtigkeit. Er schreibt Anklagelitteratur. Auf eine Anklage gehört ganz ordentlich ein Verfahren, in dem auch der Beklagte gehört wird. Im Dialog macht sich das sehr einfach. Im „Vater" konnten Strindberggelehrte fast glauben, der Dichter nehme nicht Partei und lasse den Hörer lachend das tragische Schauspiel des Geschlechterkampfs miterleben. Freilich konnte man leicht erkennen, daß der Dichter ein ausgesprochener, ein fanatischer Weiberfeind war; jedenfalls kam die Gegenpartei zu Worte. Jetzt plädirt der Anwalt allein, und er will keinen Andern sprechen lassen. Der Ich-Roman ist ein großer Monolog. Der Held steht allein auf der Bühne

und erzählt, wie schlecht seine Frau ihm mitgespielt habe. Wir glauben ihm jedes Wort. Er scheint aber nicht anzunehmen, daß wir ihm glauben. Denn er wird von Kapitel zu Kapitel, schließlich von Seite zu Seite immer heftiger, er beschimpft seine Frau in der rohesten Weise, er theilt uns Geheimnisse mit, die nicht zur Sache gehören, er vertheidigt sich gegen Vorwürfe, die ihm Niemand gemacht hat und wirkt am Ende fast komisch durch den Refrain: och, was für einen schönen Fuß sie hatte.

Nun kann dieser Roman als Kunstwerk nur zwei Ziele gehabt haben. Strindberg wollte die Charakteristik der Frau geben oder die des Mannes. Krank sind sie beide, eine pathologische Studie wäre es auf alle Fälle geworden. Dadurch aber, daß Strindberg den leidenderen Theil, den Mann, selbst erzählen ließ, passirte es ihm, daß das Interesse sich zersplittert. Ich glaube, er wollte nur das lasterhafte Weib charakterisiren, sie von einem ruhig forschenden Manne darstellen lassen. Wider Willen des Autors ist aber der Held eine fragwürdige Gestalt geworden. Ist er ein gewöhnlicher Thor, wie wir Männer alle? Ist er nicht in seinem „femininen" Verhalten gegen das Weib selber krank? Hat denn Strindberg keinen Humor? Sieht er denn nicht, daß so eine Figur nur in einem humoristischen Roman zu bewältigen ist? Daß er eine Satire schreiben mußte? Daß in einer Satire erst die richtige Stelle wäre für seine Behandlung widernatürlicher Sitten?

Und so habe ich endlich auch das gräßliche Wort „feminin" gebraucht, das eine selbst hysterisch gewordene Nervenpsychologie uns „suggerirt" hat, und das die jüngste Richtung der sensitiv-sensationellen Schreiberei bis zum Ekel, bis zur Hypnose durch Gedankenlosigkeit — uns ewig wiederholt. Wer wird uns endlich vom hysterischen Weibe befreien? Vom hysterischen Weibe als dem Objekt und vom hysterischen Weibe als Subjekt in der Litteratur. Man hat uns das hysterische Weib so lange als die Blüthe des Geschlechts gepriesen — und auch Ibsen ist von der Ueberschätzung der angenehmeren Produkte dieser Krankheit nicht frei — daß ein Weiberfeind wie Strindberg kommen und als neue Weisheit ausrufen konnte: die Blüthe des Weibes ist Krankheit und Laster. Ja, ihr Herren Skandinavier, wer hat denn die Hysterie zuerst so getauft?

Es war einmal ein Mann, der liebte nichts so sehr, als Gänseleberpastete, die bekanntlich aus der krankhaft entarteten Leber armer Gänse bereitet wird. Mit Gewalt und List werden diese Thiere so weit gebracht, monströse Lebern auszubilden. Als unser Mann sich aber eines Tages an einer Pastete den Magen verdorben hatte, rief er entrüstet: Es gibt keine gesunden Gänse!

Er ist im Unrecht.

Fritz Mauthner.

Aus Sizilien.

Hätte ich im Sinn, hier eine Lobrede auf das sizilianische Volk zu halten, so brauchte ich nicht zu fürchten, mit jenem Zuruf unterbrochen zu werden, der einst in Sparta einem athenischen Sophisten das Konzept stark verrückt haben soll. Eine Lobrede auf Bacchus kündigte er an und wurde sehr aus der Fassung gebracht, als Jemand aus der Versammlung ganz trocken bemerkte: „Wer tadelt ihn denn?"

Die Sizilianer tadelt man allerdings, ihr Ruhm ist nicht fein, obschon immerhin etwas besser als der der Neapolitaner. Aber ich will auch keine Lobrede auf sie halten, wiewohl sie mir auf meiner diesjährigen Frühlingsreise im Ganzen einen sehr günstigen Eindruck gemacht haben. Um zu einer Lobrede — oder auch zu einem abschließend tadelnden Urtheile — berechtigt zu sein, müßte man manches Jahr im Lande zugebracht haben. Was sieht denn der Fremde auf einer vierwöchentlichen Vergnügungsreise, selbst wenn er sich ernstlich bemüht, mit den Leuten zu verkehren und sich mehr mit der lebendigen Gegenwart als mit den Alterthümern des Landes beschäftigt? Immer doch nur Einzelerscheinungen, wie ihm der Zufall des Tages sie ihm bietet. Daß dieselben für ein Urtheil über den Volkscharakter werthlos seien, will ich durchaus nicht behaupten; aber man müßte ihrer Tausend und Tausend beobachtet haben, bis man sich getrauen dürfte, aus solcher Mosaik ein großes Bild zusammenzusetzen.

So gebe ich denn einige meiner neuesten Reiseeindrücke hier nur als fragmentarische Beiträge zu einem solchen Bilde, möchte mir aber vorher, zu meinem und hoffentlich auch zum Vergnügen der Leser, den Hinweis gestatten, daß es einem richtigen Theoretiker nicht schwer fallen sollte, a priori zu beweisen, die sizilianische Bevölkerung sei die denkbar schlechteste der ganzen Welt. Den Ausgangspunkt solcher Beweisführung würde die ethnographische Erfahrungsthatsache liefern, daß Mischvölker immer schlecht gerathen. Hiernach müßten nämlich die Sizilianer den eigentlichen Abschaum der Menschheit vorstellen. Denn wo in gleicher Weise wie auf dieser Insel sind alle möglichen Nationen Europas und Afrikas — Kleinasien nicht zu vergessen! — einander begegnet und haben in zum Theil Jahrhunderte lang dauernder Herrschaft ihr Depositum zurückgelassen? Zuerst mythische Ureinwohner, wie Cyklopen und Lästrygonen, die nicht eben als die feinsten Leute bekannt sind. Dann kommen in der historischen Zeit zu den Sikanern oder Sikelern schon im elften Jahrhundert v. Chr. Phönizier, also Semiten, zu bleibender Niederlassung. Vom achten Jahrhundert an beginnt die Einwanderung aus Hellas, Sizilien wird ein zweites Griechenland; von Troja aber leiteten z. B. die Einwohner der Stadt Segesta ihren Ursprung ab. Dann segeln als die natürlichen Schirmherren der phönizischen Kolonieen die Karthager aus Afrika herüber, mit denen das Griechenthum Jahrhunderte lang auf Tod und Leben kämpft. Später erscheinen die Hauptantisemiten der alten Welt, die Römer, auf dem Kampfplatz und sind bald und für Jahrhunderte Gebieter des schönen Landes, ihrer berühmten „Kornkammer". Die Horden der Völkerwanderung — Franken, Vandalen, Ostgothen — mag man in diesem Register übergehen, weil ihre Anwesenheit auf der Insel von sehr kurzer Dauer war. Aber ernsthaft und über ein Jahrhundert dauernd war das zweite Semitenregiment auf Sizilien, die Herrschaft der Araber, über deren hohen Kulturwerth Graf Schack in seinem bekannten kulturgeschichtlichen Buche so viele schöne Einzelheiten mittheilt. Und ebenso hat Schack seither auch ein köstliches Buch über die Herrschaft der Normannen auf Sizilien herausgegeben. Welche Laune der Weltgeschichte, die flachshaarigen Nachkommen der alten nordischen Wikinger den mandeläugigen, dunkeln Menschen aus dem Lande Yemen gegenüberzustellen! Aber noch manchen anderen Volksniederschlag finden wir in dieser wunderlichen welthistorischen Retorte. Da tauchen die biedern Schwaben unter den großen Hohenstaufenkaisern auf, dann die Franzosen unter Karl von Anjou, denen die Spanier auf dem Fuß folgen, um gleich auf Jahrhunderte in Sizilien Meister zu bleiben. Wenn man nun wirklich fest davon überzeugt ist, daß Mischvölker ganz schlecht ausfallen müssen, so wäre, wie man zugeben muß, durch diese bloße Aufzählung der a priori-Beweis von der elenden Beschaffenheit des sizilianischen Volkes genügend erbracht.

Aber für die Praxis möchte ich diese ganze Deduktion nicht hoch anschlagen. Wer ist denn solcher Volksrassenchemiker, um noch heute nachweisen zu können, welche guten und welche schlechten Eigenschaften die modernen Sizilianer den Hellenen, den Puniern, den Römern, den Normannen, Arabern, Schwaben und Spaniern verdanken? Mir scheint vielmehr, daß die schauderhafte Mißregierung der letzten bourbonischen Könige beider Sizilien, von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an bis zum Tage der Landung Garibaldi's in Marsala, für das Verständniß des beispiellos verwahrlosten Volkes viel entscheidender ist, als alles, was man aus der fernen Vorgeschichte Siziliens herausklügeln könnte. Sizilien ist ein unter jetzt viel besseren Verhältnissen r der schweren Bourbonenpest sich langsam erholender R

Digitized by Google

valeszent mit immer selteneren und ungefährlicheren Rückfällen in Brigantenthum, Mafia und anderes Elend. Das ist, nach den Eindrücken, die ich überall empfing, wenigstens meine persönliche Ueberzeugung, und nun sei hier die allgemeine Betrachtung abgebrochen, um der Mittheilung über Einzelerscheinungen Raum zu geben.

Sogar mir als Schweizer war es zunächst auffallend, ein Volk so sehr in Waffen zu sehen, wie es die Sizilianer thatsächlich sind. Auch bei uns hat jeder Mann, die ältesten Jahrgänge des sogenannten Landsturms nicht ausgenommen, seinen Militärstutzen im Hause. Aber eben im Hause. Nur an den Sonntagen begegnet man in der ganzen Schweiz überall zu Stadt und Land Civilisten, die mit dem Gewehr dem Schießstand zuziehen. Aber auf Sizilien sieht man an Sonn- und Wochentagen beständig zahllose mit Flinten bewaffnete Männer. Als ich mit meinen Freunden eines Vormittags einen Spaziergang nach dem Monte Pellegrino unternahm, begegneten uns ganze Schaaren solcher Individuen mit Gewehren, wohl fünfhundert nach und nach. „Jäger" wird man sagen. Gewiß. Der sehr billig zu erstehende Jagdschein ist der Vorwand, Jahr aus, Jahr ein auf jeden Ausflug, auf jeden Spaziergang ein Gewehr mitnehmen zu dürfen, wie unser einer den Spazierstock mitnimmt. Jene vom Monte Pellegrino zurückkehrenden zahlreichen Trupps hatten auch thatsächlich droben auf dem Berg nach Lerchen geschossen. Daß nur Wenige etwas erbeutet hatten, versteht sich bei einer so großen Zahl von Konkurrenten von selbst. Aber das schien sie nicht sonderlich anzufechten. Ihnen genügte es, auf dem öden, waldlosen, aber herrlich überm Meer gelegenen Gebirgsstock einen Frühlingsmorgen lang mit dem Gewehr zur Hand umhergeschweift zu sein. Männer aller Stände hatten sich diesem Vergnügen hingegeben, feinere Herren, waidmännisch ausgerüstet, mit richtigen Lefaucheurflinten, wackere Bürger des Mittelstandes, kleine Wirthe, Metzger, Handwerker, endlich auch Gesellen in abgeschossenen und zerrissenen Kleidern, diese dann meistens mit alten Vorderladergewehren bewaffnet, Bursche, denen der Tourist nicht gern in einsamer Wildniß begegnen würde. Und doch sehen auch diese letzteren schlimmer aus, als sie in Wirklichkeit sind: auch sie stehen einfach im Banne des Reizes, den das Waffentragen auf die Phantasie des Mannes so leicht ausübt. Aber so, wie in Palermo, trafen wir es nun überall. Die dritteneu Bauern, die uns auf der Straße von Calatafimi gegen Castellamare hinab — in der Gegend des einsamen Tempels von Segesta — oder bei Girgenti oder sonst wo im Lande begegneten, fast immer hatten sie quer über den Sattel die Flinte liegen; mancher zu Pferd oder zu Esel reisende Mann ließ außerdem noch im Gürtel einen Revolver sehen. Auch auf der Eisenbahn stieg immer an allen Haltestellen eine Menge mit Gewehren bewaffneter Männer aus und ein, ohne daß man von erlegter Jagdbeute auch jemals nur eine Klaue oder eine Feder hätte zu sehen bekommen. Die Flinte ist dem Sizilianer, sodalb er nur einigermaßen sich in die freie Natur hinaus oder gar auf eine Reise begibt, was im vorigen Jahrhundert noch in ganz Europa der Degen jedem Manne der guten Gesellschaft war, eine Art Kavaliersabzeichen. Ich finde diese meine Auffassung bestätigt durch eine Stelle in dem Buche, welches der ehemalige deutsche Konsul zu Messina, August Schneegans, über Sizilien herausgegeben hat. (Brockhaus 1887.) Er erzählt, wie sich ihm unten bei den Tempeln von Girgenti zwei Landsleute, zwei in jener Gegend angesessene Deutsche, gesellten und fährt wörtlich folgendermaßen fort:

„Die Büchse auf dem Rücken, Revolver und Hirschfänger an der Seite, mit breitkrämpigem Hut, hohen Stiefeln, wettergebräuntem Gesicht stellen sie uns ein drastisches Bild der Lebensweise vor Augen, an welche sich der Eingedarene wie der Fremde auf der Südküste Siziliens gewöhnen muß."

Den einen dieser beiden Deutschen läßt er über diese Lebensweise folgendermaßen sprechen:

„In Europa sind wir noch, aber von Afrika trennt uns nur ein schmales Wasser und nicht nach Europa, nach Afrika zu öffnen sich die Thore dieses Landes. . . . Wer Freiheit der Bewegung, wer ein frisches kräftiges Naturleben mit seinen ungezwungenen Freuden, auch mit seinen Entbehrungen und mit seinen Gefahren liebt, der komme zu uns. Hier fühlt man erst, daß man lebt. Hier ist man ein ganzer Mann. Hier weiß man, was es heißt und was es nützt, eine kräftige Faust, ein scharfes Auge, einen hellen Kopf zu haben."

Nach dieser Expektoration wird man die allgemeine Jagdleidenschaft der Sizilianer, die vielmehr eine Lust am Waffentragen ist, zu beurtheilen haben. Nun gibt auch diese Gewohnheit den Männern etwas unleugbar Ernstes, Bestimmtes, Gemessenes in ihrem Benehmen. Das zapplige Wesen der Neapolitaner kommt auf Sizilien nicht vor. Mit gelabener Doppelflinte in der Hand macht man keine unnützen Faxen. In dieser Beziehung dürfte also die allgemeine Lust am Waffentragen von günstiger Wirkung auf den Nationalcharakter sein. Was nun freilich damit zusammenhängen mag an gelegentlichen Gewaltthaten und Gesetzesübertretungen, das kann der Fremde nur ahnen oder theilweise erfährt man es aus Zeitungsnachrichten. Daß in diesem Winter das Brigantenwesen wieder etwas schlimmer war als manches Jahr zuvor, ist bekannt. Vielleicht hatten auch wir es diesen Thatsachen zu verdanken, daß uns am hellen Tage ein uniformirter Polizist der Guardia civile auf den Monte Pellegrino hinaufbegleiten mußte; unser Protest dagegen fand keine Beachtung. Auf Schritt und Tritt uns zu folgen, lautete der Auftrag des Mannes. Ein paar Tage später sah ich es mit an, daß der aus den Bergen bei Alcamo herkommende Postwagen von vier berittenen Karadinieri begleitet wurde. Und dasselbe war der Fall, als eine große Schule von kleinen Knaben und Mädchen in ungefähr zwölf Karossen aus Girgenti zu den einsamen Tempeln am Meere hinabfuhr, um daselbst den Tag zuzubringen. Auch diesen Wagen folgten drei berittene Gensdarmen in voller Bewaffnung; das Municipio der Stadt hatte es so angeordnet. Es besteht eben überall in Unteritalien und Sizilien bei dem besseren Theil der Bewohner ein tiefes Mißtrauen gegen „cattiva gente" („schlimmes Volk"), wie der gewöhnliche Ausdruck lautet, wenn die Leute mit einem von diesen Dingen sprechen. Wie begründet dasselbe ist, kann der Fremde natürlich nicht beurtheilen. Er selbst ist übrigens am wenigsten lebensgefährlichen Nachstellungen ausgesetzt; die größeren Räubereien, Entführungen zum Zweck der Erpressung, haben sich fast immer gegen bekannte sizilianische Gutsbesitzer gerichtet und sehr oft ist persönliche Rache mit im Spiel. Insofern mag man immerhin den Ausspruch Mommsen's gelten lassen, er fühle sich in Sizilien sicherer als im Berliner Thiergarten.

Wie der gemeine Mann, der Bauer, fühlt und denkt, läßt sich durch Gespräche mit ihm in Sizilien noch viel weniger ermitteln als in andern Gegenden Italiens und zwar aus dem einfachen Grunde, weil man seine Sprache nicht versteht. In den Städten ist es zwar in dieser Beziehung lange nicht mehr so schlimm wie früher; in Palermo namentlich kann man sich selbst mit den Wasser-, Eis- und Limonade-Verkäufern und mit den Schuhputzern auf öffentlichen Plätzen in italienischer Sprache unterhalten. Aber auf dem Lande mit den Bauern hält es sehr schwer. Wenn man auch einige Eigenthümlichkeiten der sizilianischen Mundart sich zu eigen gemacht hat, z. B. statt questo („dieser") kischt' spricht, so wird man doch schon aus dem einen Grunde nicht verstanden, weil man noch zu wenig Uebung hat, der einfachen Denkweise dieser Leute sich anzupassen. Man ist daher mehr auf die stille Beobachtung ihres Thuns und Treibens angewiesen, die Einem aber auch manchen überraschenden Einblick verschafft.

So war mir unter anderem das aufmerksame Betrachten der großen bemalten Karren, deren sich das Landvolk zu seinen Lastfuhren und überhaupt zum Verkehr bedient, immer höchst interessant. Lassen dieselben doch auf einen in hohem Grade romantischen Sinn der Bevölkerung, auf eine stark entwickelte Lust am Beschauen dramatischer erregter Vorgänge schließen. Denn wenn ich diese großen zweirädrigen Karren „bemalt" genannt habe, so soll das nicht etwa nur heißen, sie seien angestrichen; nein! mit figurenreichen Historienbildern sind namentlich die beiden Seitenflächen

oft auch die Hinterwand des Wagens, in kräftigen grellen Farben bemalt. Den Gegenstand bilden Szenen aus dem ganzen Umfang der profanen und der biblischen Geschichte, ferner der mittelaltertichen Sagenwelt und der lokalen Tradition der Insel. Und immer muß der Auftritt einen leidenschaftlichen Charakter haben. Idyllische Motive, z. B. die Ruhe der heil. Familie auf der Flucht u. dgl., sind sehr selten, erotische viel beliebter. Daher fand ich öfters auf diesen Wagen die Geschichte Josephs mit Potiphars Weib abkonterfeit, die verführerische Aegypterin in freigebigster Schaustellung ihrer Reize, ferner Judith und Holofernes, David und Bathseba und ähnliches. Am häufigsten aber sind Szenen aus der mittelaltertichen Geschichte der Insel, normännische oder hohenstaufische Ritter im Kampfe mit Sarazenen. Oft tobt ein solches Gefecht am Bord eines Schiffes und die Unterschrift belehrt uns, daß wir eine Korsarengeschichte aus nicht allzu entlegener Zeit vor uns haben. Auf dieser Afrika zunächst liegenden Insel hatten Kämpfe mit mahomedanischen Seeräubern noch vor hundert Jahren, ja eigentlich bis zur Einnahme Algiers durch die Franzosen (1830) lebendiges Interesse. Man weiß ja, wie noch Goethe sich der weißen (französischen) Flagge des Schiffes, auf dem er Sizilien verließ, als der besten Garantie gegen Seeräuber getröstete, wie aber doch das Erscheinen eines unbekannten Fahrzeuges unweit Messina damals die Bemannung seines Schiffes in einige Unruhe versetzte. Noch stehen um die ganze Insel herum am Strande die Wachtthürme, auf denen Signalfeuer angezündet wurden, wenn ein Korsarenschiff in Sicht kam, das vielleicht landen und die Leute irgend eines einsamen Gehöftes als Sklaven fortschleppen konnte. Man begreift daher einigermaßen, daß die Phantasie des gemeinen Mannes auf Sizilien noch immer von solchen romantischen Geschichten und Gestalten erfüllt ist. Ebenso spielen die Abenteuer der Helden der Rolandssage — nach Bojardo und Ariost — auf diesen Bauernkarren keine kleine Rolle. Es hängt dies wohl damit zusammen, daß in ganz Süditalien, von Neapel angefangen, immer noch Puppentheater fürs Volk existiren, auf denen fast ausschließlich die Helden dieses Sagenkreises gespielt werden, deren Thaten sich auch für ein Marionettentheater besonders gut eignen. Wie jubeln die Zuschauer, wenn z. B. der heidnische Riese Morgante nur durch die furchtbarsten Schwertschläge, die Orlando oder ein anderer christlicher Ritter auf seinen plumpen Wanst fallen läßt, sich von dem höheren Werth der christlichen Lehre überzeugen läßt. Daher mag es wohl auch kommen, daß überall, wo man Thüren oder Gartenmauern mit Kreidezeichnungen beschmiert findet, mittelalterliche Ritter in Helm und Panzer dargestellt sind, niemals moderne Soldaten, übrigens auch keine obscönen Gegenstände.

Eine nicht kleine Rolle spielt der erste Napoleon auf diesen bemalten Karren. Besonders Szenen seines ägyptischen Feldzuges, dann die Katastrophe an der Beresina, Waterloo, die Einschiffung nach St. Helena fand ich mehrfach dargestellt. Auf verhältnißmäßig neueren Wagen ist dagegen Garibaldi der bevorzugte Lieblingsheld. Wenn Prof. Flathe in seiner „Geschichte der neuesten Zeit" (Schlußband der „Allgem. illustr. Weltgeschichte" des Verlags G. Grote in Berlin) über die Sizilianer schreibt: „So verkommen war das Landvolk unter der entwürdigenden Bourbonenherrschaft, daß nur die Wenigsten dem Rufe Garibaldi's (nach der Landung in Marsala) folgten; was sich ihm anschloß, war meist feiges Gesindel, das um Plünderung und Mord auszog" — nun, so darf man behaupten, daß seither die Bevölkerung jedenfalls eingesehen hat, was sie Garibaldi verdankt. In allen mögtichen und unmöglichen Situationen seines bewegten Lebens finden wir ihn auf diesen fahrenden kleinen Bildergalerien dargestellt. Ich sage: auch in unmöglichen Momenten. So sah ich auf einem Lastwagen in Taormina eine echte mittelalterliche Folterszene, deren Held Garibaldi war. Er wurde von scheußlichen Henkersknechten an einer Walze mit gestreckten Armen und Beinen in die Höhe gezogen, während giftgrüne Inquisitoren in schwarzen Jesuitenröcken auf seine Aussagen lauerten, die ein daneben sitzender Schreiber protokolliren sollte. Als ich bescheidene Zweifel äußerte, ob Garibaldi selbst in Südamerika jemals eine solche Tortur habe durchmachen müssen, antworteten mir zwei Maurer, die auf diesem Wagen die Backsteine zu einem Neubau herbeigeschafft hatten, da stehe es ja deutlich geschrieben, daß es Garibaldi sei, also müsse es sich so verhalten. Noch die kleinste skeptische Gegenrede meinerseits würde die braven Leute augenscheinlich schwer gekränkt oder erbittert haben, ungefähr so, wie wenn Berliner Touristen den Urnern am Vierwaldstättersee von der „Sage" des Tell sprechen. Uebrigens, auch die Tellgeschichte fand ich zu meiner Ueberraschung auf einem dieser Bauernwagen abgebildet, den Apfelschuß in Altdorf, den Sprung aus dem Kahn und den Schuß in der hohlen Gasse. Danach mag man ermessen, was diese Wagenbilder für die allgemeine Weltorientirung und Bildung des Volks zu bedeuten haben. Sie sind thatsächlich ein fahrender Orbis pictus, ein Elementarbilderbuch historischen und sagenhaften Charakters. Zwar glaube ich nicht, daß der Volksinstinkt auf Sizilien sich diesen gemalten Anschauungsunterricht aus Lerntrieb geleistet hat, sondern wohl eher aus dem Heißhunger des Phantasiemenschen nach Leben, nach Gestalten, nach veranschaulichten dramatischen Begebenheiten; aber gleichwohl lernt das Volk auch aus diesen Bildern mancherlei. Außerdem erweckten sie mir eine günstige Meinung von einer gewissen Idealität der Sinnesart. Es ist doch gewiß ein hübscher Zug, wenn Bauern, die im Allgemeinen ihrer Pachtverhältnisse wegen trotz der üppigen Fruchtbarkeit des Landes für arm gelten, ihre Ehre darin setzen und ihre Freude daran finden, das Hauptstück ihrer Arbeitsgeräthschaften so zu schmücken und stattlich auszuputzen. Mögen immerhin die Figuren auf den Bildern nur der Künstlerhand eines etwas höheren Flachmalers entstammen, so ist doch am ganzen Wagen überhaupt die erfolgreiche Bethätigung eines lebhaften Schönheitssinns zu bemerken. Denn sogar unten, wo die Achse durchgeht, sind diese Wagen noch ungemein zierlich geschmückt, indem auf jedem Querholz Engelsköpfchen zwischen Flügeln, oder Blumen, oder wenigstens Goldschaumpuncte angebracht sind; und, wohlgemerkt, so sind alle Fuhrwerke der Bauern auf Sizilien, ich habe auf der ganzen Insel auch nicht einen einzigen unbemalten Karren angetroffen. Hiermit in Uebereinstimmung ist das Roß- oder Eselsgeschirr, ein wirklich luxuriöser Aufputz aus Leder und blankem Messing, der Kummet, durch den die Leitriemen gezogen sind, ein ganzer Thurm glänzenden Metalls mit Halbmond, Sternen, einem sich drehenden Glockenspiel oder anderer phantastischer Zierat, wie übrigens Jedermann weiß, der auch nur bis Neapel gelangt ist, wo man ebenfalls diese mit bunten seidenen Quasten behangenen eigenttichen Prunkharnische der Zugthiere bewundern kann. Darf man nun nicht aus einer solchen von Urväterzeiten her pietätvoll beibehaltenen Sitte einen günstigen Schluß auf die Bevölkerung ziehen? Ich wenigstens wandte auf diese Erscheinung das uns so vertraut gewordene: Cavalleria rusticana, „sizilianische Bauernehre", in einem neuen Sinne an.

Wenn nun solchergestalt für Pferde und Wagen sich gewissermaßen eine Landestracht erhalten hat, so ist dagegen an den Menschen von einer solchen nichts mehr zu bemerken. Umsonst richtete ich z. B. den Besuch der berühmten Kirche zu Monreale bei Palermo auf einen Sonntag Vormittag und auf die Zeit der Messe in der Erwartung, die herzuströmenden Landleute, die Frauen und Mädchen wenigstens, in irgend einer Trocht oder auch nur in bunten festtäglichen Gewändern zu sehen. Hiervon war leider durchaus nichts zu bemerken. Die Männer, die ohnehin nicht sehr zahlreich erschienen waren, unterschieden sich in ihrer Kleidung nicht von der auch diesseits der Alpen sattsam bekonnten äußeren Erscheinung italienischer Eisenbahnarbeiter oder Maurer. Die Gewandung der Mädchen und Frauen vollends konnte einen ganz melancholisch stimmen. Schlampige, dunkle Röcke hatten sie an und um Kopf und Schultern ein schwarzes Shawltuch, das auch nicht von fern etwa an die Mantilly erinnerte, die in der Lombardei und auch im Kanton Tessin

Digitized by Google

von den Frauen aus dem Volk so schön getragen wird und als edler Kopfputz tausendmal mehr werth ist als alle Hüte, die jemals die Phantasie einer Pariser Schneiderin ersann. Von Trachten vollends, wie sie die Brianza hat oder die Umgegend von Bologna, oder die Sabinerberge, die Abruzzen u. s. w. ist bei den Sizilianerinnen keine Rede. Und vielleicht haben sie Recht, sich nicht auffallend zu machen durch nationalen Putz. Denn auch als Menschenschlag können sie sich den prächtigen Gestalten und den schönen Gesichtern der Bäuerinnen Ober- und Mittelitaliens von fern nicht vergleichen. Wenn ich ein paar junge Schnitterinnen ausnehme, die ich auf einem Abhang bei Taormina an einer richtigen Wildheuerarbeit traf, — denn hart am Abgrund sichelten sie das spärliche Gras ab, — so muß ich mir leider gestehen, auf ganz Sizilien keine Frauen oder Mädchen aus dem Volk angetroffen zu haben, auf denen das Auge mit Wohlgefallen ruhte. Wohl aber schaute ich in zahllose kränkliche blasse oder citronengelbe Gesichter oder dann in furchtbar thierische, die zwar von derber Gesundheit strotzten, aber auch eine Wildheit verriethen, die man gesehen haben muß, wenn man sich von ihr einen Begriff machen will.

Die Mädchen und Frauen aus den besseren Ständen bekommt der Fremde in Sizilien weniger zu sehen als in irgend einem europäischen Lande. Es scheint fast, als habe sich in dieser Beziehung etwas von den strengen Haremssitten der Araber und Afrikaner erhalten. Nur ganz große Kirchenfeste brechen bisweilen diesen Zwang. Dem jungen Sizilianer ist daher nur selten die Möglichkeit geboten, das Mädchen seiner Wahl auch wirklich kennen zu lernen, bevor er sich mit ihr verlobt hat. Von fern hat er sie ein paar Mal gesehen, ihr Fensterpromenade gemacht, vielleicht auch mit einer Nachtmusik aufgewartet. Aber von ihrem eigentlichen Wesen weiß er meistens sehr wenig, wenn er bei ihrem Papa um ihre Hand anhält. Natürlich verdanke ich diese Notiz nicht eigener Beobachtung, sondern der mündlichen Mittheilung eines seit langer Zeit in Catania angesessenen Deutschen.

Wo ich auf dieser Reise in recht abgelegene kleine Ortschaften kam, wie z. B. das wilde malerische Felsenstädtchen Calatafimi, legten die Einwohner zwar eine gewisse Zudringlichkeit an den Tag, die aber, zusammengesetzt aus Neugier und Dienstfertigkeit, einen vorwiegend gutartigen Charakter hatte. Aeußerte man in einem solchen Nest den Wunsch nach einem Kaffeehause, so wurde man dahin allerdings von Groß und Klein wie im Triumph geleitet und war der Gegenstand unabläßiger Betrachtung und einer im Flüsterton geführten Unterhaltung. Aber einer Unart war man nicht ausgesetzt. In jener Gegend im Gegentheil erlebte ich ein Beispiel großer echter Höflichkeit. Ich stand mit einem Freunde ein paar Augenblicke still vor dem Gitter eines kleinen Landgutes oder richtiger Pachthofes. Alsobald erschien in der Thür des dem Gitterthor gegenüberliegenden einstöckigen Wohnhauses der Eigenthümer und winkte mit der Hand, was ich Anfangs für ein Zeichen nahm, hier nicht stehen zu bleiben. Aber umgekehrt war es gemeint. Auf uns zukommend lud er uns in artigen Worten ein, doch ein wenig auszuruhen in seinem Gehöft. Schon war auch sein junger Sohn herbeigeeilt, der das Gitter aufschloß und so traten wir denn ein. Wenn nun der die Hand uns reichende Hausbesitzer uns auch aufforderte, da er eben mit seiner Familie drin im Hause am Abendessen sitze, an der Mahlzeit theilzunehmen, so wußte ich allerdings, daß es ebenso zur guten Lebensart gehöre, eine solche Einladung höflich abzulehnen. Durch die Annahme würde ich meinen Sizilianer und besonders den weiblichen Theil seiner Familie, den man hinter den halbgeschlossenen Fensterläden kichern und flüstern hörte, arg in Verlegenheit gesetzt haben. Wir dankten daher und erbaten uns nur die Erlaubniß, hier im Schatten einiger Citronen- und Orangenbäume ein wenig zu rasten. Alsobald wurden uns Stühle aus dem Hause herzugetragen. Dann zog sich der Hausherr, der übrigens nur in Hosen und Hemdärmeln dagestanden hatte, zu seinem Familienpranzo zurück, von dem wir jedoch gleichwohl etwas sollten zu genießen bekommen. Auf einmal erschien nämlich der Sohn mit Wein und mit abgesottenen Artischocken auf einer Schüssel und richtete außerdem im Auftrag des Vaters aus, wir sollten alle Orangen an den Bäumen als unser Eigenthum betrachten. Als wir nach einem Viertelstündchen angenehmer Rast aufbrachen, kam der Hausherr wieder zum Vorschein und wünschte uns in den freundlichsten Worten eine glückliche Reise. Das alles geschah uns wildfremden Touristen gegenüber mit echter Herzlichkeit und gab uns einen sehr guten Begriff von den Leuten des wohlhabenden Mittelstandes, dem unser kleiner Gutsbesitzer augenscheinlich angehörte.

Hier mag auch ein hübscher Zug eingeschaltet werden, den ich selbst zwar nicht beobachtete, den aber einer meiner Freunde nach eigenem Erlebniß mir erzählte. Bei Monreale war's. Mein Freund sieht auf der Straße ein zierliches Eselein daher traben, das auffallender Weise mit einer schwarzen Schabracke behangen ist, die entschieden einen tragisch feierlichen Eindruck macht, so daß mein Freund nicht umhin kann, den jungen Bauer, der auf dem Thier sitzt, zu fragen, ob der Esel eigentlich in Trauer sei. „Si, l'asino è in lutto", antwortet der junge Mensch ganz ernsthaft. Und auf weiteres Befragen stellt sich heraus, daß der Vater des Burschen vor ungefähr sechs Monaten gestorben ist. Darum muß der Esel in Trauer gehen.

Ueberstreng beurtheilt Victor Hehn in seinem bekannten Buche: „Italien. Ansichten und Streiflichter" das sizilianische Volk. In zustimmendem Sinne citirt er unter anderen eine exaltirte Phrase, die in der „Revue des deux Mondes" (Novbr. 1875) zu lesen war: „Sizilien könnte nur geholfen werden, wenn eine Ueberschwemmung käme, so hoch als der Aetna, und alle Sizilianer vertilgte." Auch sieht Hehn unter der italienischen Verwaltung Siziliens gegenüber der bourbonischen nur Rückschritte und nimmt von dieser ganz falschen Voraussetzung den Anlaß, in seiner hochmüthig absprechenden Weise Liberalismus, freie Presse, weltliche Schule u. dergl. als Unsinn zu verurtheilen für ein Land, dem er einen „aufgeklärten Absolutismus, einen wohlwollenden Despotismus und eine rücksichtslose Polizei" wünscht. Ueber das dem bourbonischen Regiment gespendete Kompliment ein Wort zu verlieren, ist kaum nöthig; Hehn scheint jene Zustände eben nicht aus eigener Anschauung kennen gelernt zu haben. Wie furchtbar sie waren, mag man unter anderm dem Zornesausbruch entnehmen, zu dem sich ein stiller Gelehrter, unser Gregorovius, in seiner Schilderung Siziliens (3. Band der „Wanderjahre in Italien" S. 251) hinreißen ließ:

„Ich las in den fiebergelben Gesichtern von Kindern und Männern elendesten Aussehens, Mumien gleich, mit wirren Haaren und brennenden Augen und in zerlumpten Kleidern die Greuel des bourbonischen Polizeistaats und des alles in Moder umwandelnden Pfaffenthums und nicht wehrte ich meiner bekümmerten Seele, einen ganz unhellenischen Fluch auszustoßen. Que Dieu la rende aux Muselmans! Es wäre ein neuer Archimedes noth mit zahllosen Wurfmaschinen und Brennspiegeln, um gegen diese Heuschreckenschwärme von Pfaffen zu Felde zu ziehen, welche ganz Sizilien überdecken!"

Nun, diese Heuschreckenschwärme von Pfaffen haben sich verzogen, vor allem die zahllosen Mönche, die, selbst unwissend und fanatisch beschränkt, auf die heranwachsende Jugend, die ihnen überlassen war, einen so schlechten Einfluß ausübten. In Palermo sah ich in dem wundervollen, am Meer gelegenen Giardino publico am Sonntag Nachmittag das große Mädchenwaisenhaus der Stadt spazieren gehen, wohl zweihundert Mädchen in Begleitung weltlicher Lehrerinnen, die den Kindern die Thiere des dort befindlichen Akklimatisationsgartens zeigten und erklärten. Wer waren aber die so wacker aussehenden, uniformirten Bürger, etwa zehn oder zwölf, die ebenfalls neben dem langen Zug der Schülerinnen einhergingen und den Lehrerinnen Beistand leisteten, die Ordnung aufrecht zu erhalten und zugleich die Kinder zu schützen bei Straßenübergängen, wo viele Wagen fuhren? Lehrer konnten es nicht wohl sein. Als ich mich erkundigte, erfuhr ich, daß es Mitglieder des Pompierkorps der Stadt seien. Abwechselnd geben die das Pompierkorps bildenden Bürger der Stadt sich dazu her, solche Institute und Schulen als Schutzleute zu begleiten; bei großen feier-

lichen Anlässen, bei denen alle Schulen vereinigt sind, dann natürlich auch in voller Galauniform. Früher besorgten diese Dienstpflicht die Mönchsorden.

Es ist auch ganz unrichtig, wenn Viktor Hehn von den Früchten der Schuldildung gering denkt und z. B. hervorhebt, wenn die Kinder auch lesen lernten, so biete sich ihnen doch keine gesunde Geistesnahrung dar. „Nur Heiligenmärchen, abergläubische Lottobücher und die schlechten Zeitungen" seien in ihrem Bereich. Ich habe im Gegentheil da und dort sehr artige Beweise des günstigen intellektuellen Einflusses selbst der ärmlichsten weltlichen Dorfschule erhalten. Ein jämmerlicheres Nest als das auf einem einsamen Felsenzacken hoch über Taormina gelegene Städtchen Mola (1200 Einwohner) kann man sich wohl kaum vorstellen und doch war es gerade dort, daß mir ein zehnjähriges Bürschchen, das mich zuerst um einen Soldo angebettelt hatte, auf meine Frage nach seiner Gegenleistung, den Vorschlag machte, mir ein in der Schule gelerntes Gedicht zu deklamiren. Natürlich nahm ich das Anerbieten an und nun sprach der kleine Knirps höchst pathetisch und ernsthaft eine versifizirte poetische Erzählung aus dem Heldenleben des Römers Camillus. Und sofort waren seine Kameraden, auch Mädchen, dabei, mir ein Gedicht: Columbus zu recitiren, also keine „Heiligenmärchen", wie Hehn meint. Und daß die Schuldildung auch die praktischen Lebensziele nicht vernachlässigt, konnte ich auf der Station Giardini, zwischen Catania und Messina, erkennen, wo der Telegraph von zwei erst vierzehnjährigen Knaben bedient wurde, die sich auch sonst durch ihr aufgewecktes Wesen vortheilhaft auszeichneten. Ebenso erinnere ich mich, mit hübschen, wohlgekleideten Knaben in Syrakus, denen es nicht etwa um ein Trinkgeld zu thun war, eine längere angenehme Unterhaltung geführt zu haben über das elektrische Licht, das die Stadt des Archimedes seit Kurzem besitzt. In der Geschichte ihrer Vaterstadt waren sie gut zu Hause, ebenso in der Geographie der großen Länder Europas; daß sie von der Schweiz nicht viel wußten, durfte ich ihnen nicht übel nehmen, wenn ich daran dachte, wie einer unserer schweizerischen Schüler ein unvermuthetes Examen über Sizilien bestehen würde.-

So glaube ich — alles in allem — mich nicht eines zu sanguinischen Optimismus schuldig zu machen, wenn ich mich weigere, Sizilien im Zeichen des Krebses zu sehen, wie Hehn es gemalt hat. Schon in Neapel ist mir, gegen 1879, wo ich zuletzt dort war, ein merklicher Fortschritt zum Bessern in der Haltung der dortigen Bevölkerung aufgefallen; in Sizilien wird es sich ähnlich verhalten. Man muß nur auch einige einsichtsvolle Geduld haben, wo es sich um die Entwicklung eines ganzen Volkes aus geradezu schrecklichen Zuständen zum Bessern handelt. Als zu Anfang dieses Jahrhunderts Seume seinen Spaziergang nach Syrakus ausführte, hingen alle paar Stunden Wegs an den Bäumen die Ueberreste eines geviertheilten Räubers. Dergleichen muß man sich vergegenwärtigen, um für den heutigen Zustand des sizilianischen Volkes den rechten Maßstab zu gewinnen.

Bern. J. V. Widmann.

Jerome K. Jerome.

Die modernen litterarischen Bestrebungen haben in England kaum Widerhall geweckt; sogar weit weniger als der Sozialismus. Ich meine, das ist kein zufälliges Nebeneinander, sondern ein ursächliches Miteinander: die beiden Bewegungen haben eine verwandte Schwäche, welche sie mit englischem Empfinden in denkbar schärfsten Widerspruch setzt. Wie der Sozialismus über den Forderungen des nothleidenden vierten Standes die nothwendigen Fortentwicklungsbedingungen der anderen Stände gänzlich aus dem Auge gelassen hat, so haben auch die Modernen in der Litteratur über dem Blassen, Hysterischen, psychiatrisch Interessanten allzu sehr das Gesunde vergessen. Nach englischer Lebensauffassung aber ist Leistungsfähigkeit und Gesundheit Pflicht. Und wie man im Inselreiche trotz aller werkthätigen Liebe die Wohlfahrtsbedingungen eines Leistungsfähigen besonders hoch stellt, so gilt auch dort das litterarische Interesse in erster Linie dem gesunden Durchschnittsmenschen. Was aber die litterarische Strömung uns vor allem Tüchtiges gebracht hat: das wiederbelebte Streben nach naturwahrer, erschöpfender Charakteristik — das hieß für England nur Eulen nach Athen tragen. Ich sage nicht, daß die Charakterzeichnungen eines Charles Dickens' nicht zu übertreffen wären, aber man kann nicht zielbewußter und ehrlicher nach innerlich wahrer Menschendarstellung streben, als er und jene, die mit ihm es thaten.

So ist für das England von heute eine Zeit litterarischen Stillstandes gekommen. Der Acker muß von Zeit zu Zeit brach liegen, soll er nachher kräftige Frucht tragen. In solchen Zeiten geht die Produktion in die Breite statt in die Tiefe. Das Drama ist todt, die Lyrik — man denke an Erscheinungen wie Austin Dobson! — artet in akademische Spielereien aus, der Markt wird mit Novellen überschwemmt und es blüht allein das Feuilleton. Der vielleicht zumeist gelesene Schriftsteller Englands ist heut zu Tage — leider — Jerome K. Jerome, der Feuilletonist.*)

Im Jahre 1886 erschien in London ein kleines Büchlein „Müßige Gedanken eines müßigen Burschen". Der Verfasser plauderte darin über lauter Nichtigkeiten: über das Wetter, über Hunde und Katzen, über kleine Kinder, über Essen und Trinken. Ein behaglicher, liebenswürdiger Ton ruhte auf dem Ganzen. Manchmal war das Geplauder ganz witzig, nirgends originell oder bedeutend. Aber der Erfolg des Buches war ein ungeheurer. Als im Jahre 1891 die Tauchnitz-Ausgabe veranstaltet wurde, lag das Original bereits in 132ster Auflage vor. Der Erfolg war ein derartiger, daß Jerome K. Jerome gleichsam als Fortsetzung eine feuilletonistische Monatsschrift unter dem Titel „Der Müßiggänger"**) herausgeben konnte.

Das litterarisch Interessante an diesem Erfolge ist, daß in demselben England mit denselben Mitteln vor bald zweihundert Jahren ein ganz ähnlicher Erfolg errungen wurde. Die Jerome K. Jerome von damals hießen Steele und Addison.

Neben dem Studium des Menschen gibt es ein Studium der Menschen; nicht die Merkmale des Individuums, sondern Schwächen, Neigungen, Lebensbedingungen der Spezies Mensch werden ins Auge gefaßt. Das allen Gemeinsame, zum mindesten das für viele Typische wird zum Objekt der Beobachtung gemacht. Die moralischen Wochenschriften der Steele und Addison, als deren Sprößling sich Jerome's neue Monatsschrift schon durch ihren Namen kennzeichnet, gingen ganz in diesem Studium auf. Und jetzt vermag Jerome, nachdem die englische Kunst so stark individualistisch geworden war, mit Wiederaufnahme derselben Beobachtungen denselben Erfolg zu erzielen! Dazu der gleiche leichte, aber farblose Plauderton jetzt wie damals. Nur daß die Physiognomie des modernen Erzählers statt der mahnenden Falte auf der Stirn einen leicht frivolen Zug um den Mund aufweist.

Nach seinem ersten Erfolge hielt sich Jerome in den Grenzen seiner soeben charakterisirten Domäne. Aber er wurde mehr und mehr Humorist. Ich sage, er wurde Humorist, denn sein Humor, obzwar durchaus ein persönlicher, ist nicht der wahre Humor, der aus freier Weltanschauung geboren befreiend wirkt. Sein Humor ist ein forcirter, ein Humor nach Rezept. Es ist nicht einmal schwer, das Rezept, nach dem er arbeitet, aufzufinden. Man könnte seinen Humor einen antipathetischen nennen. Und zwar in doppelter Hinsicht: er verwendet starkes Pathos da, wo es nicht hingehört, und er läßt es da fehlen, wo es erforderlich ist.

*) Tauchnitz Edition: The idle thoughts of an idle fellow. — Diary of a pilgrimage. The English Library: Stage-Land. — Three men in a boat.

**) The Idler. London: Chatto and Windus. 6d monthly.

Digitized by Google

Er spricht in den Ausdrücken tiefer Ergriffenheit von gutem Essen, und er tritt in den Kölner Dom, weil ihn ein Freund mit sich führt, der den Spleen hat, alle Kirchen sehen zu müssen. Sodann ist es der „Kampf mit dem Objekt", den er immer wieder humoristisch bespiegelt. In fast allen leblosen Dingen sieht er erklärte und tückische Feinde menschlicher Behaglichkeit und Wohlbefindens. Und es ruht auf dieser lustigen Personifikation, wie er sie konsequent durchführt, ein Zauber von Märchen Schalkheit.

Trotz scharfer Beobachtungsgabe und sicheren Gefühles für typische Eigenthümlichkeiten hat Jerome es nie versucht, Charaktere zu schaffen. Wo er Personen einführt, begnügt er sich damit, sie mit einem einzigen komischen Zuge auszustatten. Und ebensowenig hat er sich je darauf eingelassen, eine Handlung zu ersinnen. Drei junge Leute machen eine Bootfahrt auf der Themse, wobei ihnen schlechterdings nichts Nichtalltägliches zustößt — darüber schreibt er ein amüsantes Buch von 250 Seiten. „Es ist leicht", sagt er einmal, „über nichts zu plaudern. Soll man über Etwas schreiben, dann wünscht man sich ein ehrenwerther Schornsteinfegermeister — ein Meister mit gangbarem eigenen Geschäft und eigenem Pferde zu sein an Stelle eines Autors." Deshalb ist er da am glücklichsten, wo sein Stoff als solcher, ohne jede Handlung als ein einheitlicher besteht. In „Stage-Land" hat er die Typen des modernen englischen Rührstückes, als Bürger einer Welt in der Welt, „interviewt" und hat ihnen praktische Rathschläge gegeben, wie sie den Schicksalen des Rührstückes entgehen könnten: da hat ihm auch der Stoff gegeben, was er selbst fast ängstlich zu meiden scheint, das Inhaltreiche und kulturell Bedeutsame.

Aber bei aller absichtlichen Anspruchslosigkeit und bei allem vorsätzlichen Nichtsbedeutenvollen erheben sich Jerome's Feuilletons dennoch über den Rang von Feuilletons. Was diesen Nichtigkeiten Einheit und Färbung gibt, was ihnen litterarische Geltung sichert, ist die Persönlichkeit des Verfassers.

Herr Ich ist der Held sämmtlicher Erzählungen Jerome's. All seine Anschauungen und Gedanken sind der Ausfluß einer ganz bestimmten — vielleicht erdichteten — Persönlichkeit. Und diese Persönlichkeit ist eine höchst liebenswürdige. Als idle fellow hat er sich selbst bezeichnet. Sein Schullehrer, sagt er, hätte behauptet, kein Knabe könne im Stande sein, in mehr Zeit weniger Arbeit zu verrichten. Es ist ihm behaglich, viel zu thun zu haben und nichts zu thun. Ganz wie Addison's Spectator verzichtet er gern darauf, selbst eine thätige Rolle zu spielen. Der Spectator wollte nur dem Treiben der anderen zusehen, Jerome K. Jerome will zusehen und genießen. Aber man kann ihm deshalb nicht böse sein: er faßt sein eigenes Ich mit so viel Selbstironie auf, daß ihn anders Denkende gelten lassen müssen. Ganz wie er all die anderen gelten läßt. Und seine Art des Genießenwollens hat nichts Abstoßendes. Es ist Freude an dieser schönen Welt, die ihn genießen heißt. „Ganz annehmbar", sagt er, „ist die Welt, wenn man es nur versteht, sich möglichst im Sonnenschein zu halten, und den Regen mit guter Laune hinzunehmen." So ist auch sein Humor in erster Linie ein abwehrender: nichts soll ihn in seiner behaglichen Ruhe und in seinem Genießen stören. Mit einem Worte: wie Jerome K. Jerome sich selbst gezeichnet hat, ist er ein liebenswürdiger Alltagsmensch. Aber das englische Publikum hat Interesse an solchen Alltagsnaturen.

Und doch ist damit die Charakteristik Jerome's nicht erschöpft. Selten freilich, aber doch zuweilen, überrascht er durch einen Zug schmerzlicher Melancholie. Dann hat man das Gefühl, als sei das lachende Gesicht des genußfreudigen Müßiggängers nur Maske, unter der sich eine ganz andere Physiognomie verbirgt.

Jerome K. Jerome hat einmal die folgende Geschichte erzählt. Von seinem Redakteur war ihm aufgetragen worden, die pathetische Erzählung für die Weihnachtsnummer seines Blattes zu schreiben. Aber außer dem verlassenen jungen Mädchen und dem Kinde, welches alle dittet, nicht zu weinen und dann stirbt, fiel ihm nichts ein. So ging er zu seinem Freunde, dem berühmtesten Tagesschriftsteller, um Rath zu erbitten. Der erzählte ihm die Geschichte von dem Manne, der sein eigenes Selbst verlor: Es war einmal ein armer Knabe, der sich zu ernstem Werk berufen fühlte. Aber dann wollte er Geld verdienen und machte sich zum Sklaven der Menge. So wurde er berühmt und reich und glücklich. Nur zuweilen hat er Heimweh nach seinem verlorenen Selbst. ... Jerome fand das trourig, aber er wußte, daß das Publikum anderes für die Weihnachtsnummern verlangt. Und so schrieb er doch die Geschichte von dem verlassenen jungen Mädchen!

Aber der Name jenes berühmten Tagesschriftstellers? Vielleicht — Jerome K. Jerome.

Ernst Heilborn.

Johannes Janssen und die Geschichte der deutschen Reformation. Eine kritische Studie von Mathieu Schwan. München. 1893. Verlag von Carl Mehrlich.

Es ist in diesen Blättern vor Kurzem*) der Versuch gemacht worden, die Stellung, welche Janssen's sogenannter deutscher Geschichte innerhalb der deutschen Wissenschaft zukommt, festzustellen und kurz zu charakterisiren. Der Standpunkt, der dem Werk gegenüber eingenommen wurde, war im Wesentlichen der gleiche, den die meisten wissenschaftlichen Beurtheiler eingehalten haben, d. h. es wurde zunächst die Frage erörtert, welche Glaubwürdigkeit der Darstellung Janssen's zukommt, und in welcher Weise er das ihm zu Gebote stehende Quellenmaterial benutzt hat. Die von Janssen so ziemlich auf jeder Seite niedergelegten allgemeinen Betrachtungen und Urtheile über einzelne Persönlichkeiten, Verhältnisse und Richtungen der von ihm behandelten Zeit konnten selbstverständlich nicht geprüft und widerlegt werden, sondern es war nur möglich, die Sätze, auf die sich der gesammte Inhalt des Buches zuspitzt, genau zu erörtern. Es ist daher gewiß nicht unnöthig, wenn einmal der Versuch gemacht wird, dem Janssen'schen Buche in einer anderen als der bisher üblichen Weise entgegenzutreten. Der Verfasser der vorliegenden Schrift geht die wichtigsten Behauptungen des ersten Bandes der Reihe nach durch; in den meisten Fällen, obwohl es an Ausnahmen nicht fehlt, fragt er nicht, inwieweit die von Janssen aufgestellten Sätze quellenmäßig fundirt sind, sondern er nimmt jedes Urtheil gesondert vor, um es auf seine Richtigkeit zu prüfen. Sehr häufig wird ein solches Verfahren nicht gutzuheißen sein; in unserem Falle dagegen, wo die Unzuverlässigkeit der Quellenbenutzung in so vielen einzelnen Punkten bereits nachgewiesen worden ist, kann man einer Betrachtungsweise, die hauptsächlich die Frage erörtert, ob die allgemeinen Urtheile auch auf richtigen allgemeinen Gesichtspunkten und zwingenden Schlüssen aufgebaut sind, gewiß ihre Berechtigung nicht bestreiten. Auch daß sich der Verfasser bei seinen Betrachtungen im Wesentlichen an den ersten Band hält, ist zu begreifen; dieser ist, wie hier nicht noch einmal näher ausgeführt werden soll, der einzige Theil der deutschen Geschichte, der innerhalb gewisser Grenzen, wissenschaftlich ernst zu nehmen ist; es verlohnt sich also gerade hier, die allgemeinen Grundlagen und Gedanken nach einmal einer sorgfältigen Prüfung zu unterziehen. In ausführlicher Darstellung beleuchtet nun der Verfasser Janssen's Schilderung der Verhältnisse des 15. Jahrhunderts und geht den einzelnen Zuständen des kulturellen und politischen Lebens dieses Zeitalters nach: Janssen's Behauptungen über Volksunterricht und Wissenschaft, Kunst- und Volksleben, Volkswirthschaft, die inneren und äußeren Verhältnisse des Deutschen Reiches werden eingehend durchgenommen, und überall bemüht sich der Verfasser nachzuweisen, daß entweder die Schlüsse Janssen's auf falschen Voraussetzungen beruhen oder daß sie durch seinen theologisch-voreingenommenen Standpunkt zu erklären sind, der ihm ein wirkliches Erkennen der Dinge unmöglich machte. Wird man auch über die Auffassung dieser oder jener Stelle und Thatsache nicht immer einer Meinung mit dem Herrn Verfasser sein, so kann man ihm doch ohne Weiteres zugestehen, daß er in den meisten Fällen seine Prüfung nach richtigen Gesichtspunkten sachgemäß vorgenommen hat.

E.

*) Vergl. „Nation" Jahrg. X. Nr. 14.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 40. Berlin, den 1. Juli 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Nach der Wahl. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XX. Von Proteus.

Die Börsendifferenzgeschäfte vom Standpunkt der neuesten Rechtsprechung. Von Ernst Mamroth (Breslau).

Soziale Zustände in Australien. Von Wolfgang Mommsen (Melbourne).

Die Grenzen der Anpassung. I. Von Professor Justus Gaule (Zürich).

Sara Kainz-Hutzler. Von Fritz Mauthner.

Große Berliner Kunstausstellung. II. Von Julius Elias.

Bücherbesprechung:

H. Billinger: Aus dem Kleinleben. Bespr. von M. S.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem nunmehr auch die Stichwahlen erledigt sind, tritt das folgende Gesammtergebniß zu Tage. Es werden gezählt: 75 Konservative, 23 Reichspartei, 53 Nationalliberale, 14 Freisinnige Vereinigung, 24 Freisinnige Volkspartei, 11 süddeutsche Volkspartei, 96 Centrum, 3 bayerischer Bauernbund, 7 Welfen, 19 Polen, 1 Däne, 10 Elsässer, 17 Antisemiten und 44 Sozialdemokraten. Da bei einzelnen Abgeordneten die Parteistellung nicht völlig zweifellos ist, so können einige wenige Verschiedungen später noch eintreten. Zur Vergleichung mit diesen Zahlen setzen wir die entsprechenden Ergebnisse der vorausgegangenen Reichstagswahlen im Jahre 1890 gleichfalls hierher. Damals wurden gewählt: 73 Konservative, 20 Reichspartei, 42 Nationalliberale, 66 Freisinnige, 10 süddeutsche Volksparlei, 2 Wildliberale, 106 Centrum, 11 Welfen, 16 Polen, 1 Däne, 10 Elsässer, 5 Antisemiten und 35 Sozialdemokralen. Sieht man von den kleineren Verschiebungen ab, so ergibt sich damit, daß Konservative, Freikonservative, Nationalliberale, Antisemiten, zum Theil erheblich verstärkt worden sind; sie alle sind als Befürworter der Militärvorlage zu betrachten. Geschwächt wurden dagegen das Centrum nicht allzusehr, dagegen die Freisinnigen auf das Empfindlichste; sie stimmten im letzten Reichstag bis auf sechs Mitglieder gegen den Antrag Hueue; und nur die Sozialdemokralen, die gleichfalls gegen die Heeresverstärkung sind, haben die Zahl ihrer Abgeordnelen vermehrt; aber auch nicht erheblich. In Summa: auf Kosten des Freisinns und des Centrums haben sich fast alle anderen Parteien verstärkt, so daß die Aussichten für die Militärvorlage, die zwar auch heute keine glänzenden sind, sich doch gebessert haben, und um dieses Ergebniß herbeizuführen, ist die Gesammtheit den entschieden freisinnigen Stimmen von 78 im Frühjahr 1890 auf 50 Slimmen im Jahre 1893 heradgedrückt worden; das ist ein Verlust von mehr als ein Drittel des Besitzstandes, und dieser Verlust ist besonders empfindlich, weil auch von dem geretteten Rest mil eigenen Kräften nur ein ganz geringer Bruchlheil seitens der freisinnigen Vereinigung und der süddeutschen Volksparlei zu behaupten gewesen wäre; die norddeutsche Volkspartei aber wäre ganz leer ausgegangen. Diese Thatsache hat ihr Gewicht an und für sich, und wird auf die politischen Verhältnisse im nächsten Reichstag wirken, unabhängig von der Abgeordnetenzahl, über die schließlich der entschiedene Liberalismus noch verfügen kann.

Rücksichtslos muß man diese Thatsachen ins Auge fassen; freilich nicht, um alsdann muthlos zu werden; sondern um zu lernen und um sich zu einer neuen segensvolleren Thätigkeit anstacheln zu lassen. Alte politische Schablonenfehler dürfen nicht erneuert werden, und durch die Enlfesselung individueller Selbständigkeit muß im Lande die Regsamkeit und Arbeitsfreude früherer Genossen gehoben und neuen Elementen ein Anreiz zur Verstärkung der freisinnigen Reihen geboten werden.

Noch zwei Erscheinungen der Wahlbewegung verdienen hervorgehoben zu werden. Die Sozialdemokraten haben nicht das erreicht, was vielfach erwartet worden ist, und die Antisemiten haben mehr erreicht, wie sich zuerst voraussehen ließ.

Es trat zu Tage, daß auch heute schon sich einigermaßen die Grenzen erkennen lassen, bis zu der es den Sozialdemokraten möglich sein wird, vorzudringen. Die Sozialdemokratie kann noch erheblich in die Breite gehen; aber ihr Wachsthum ist an einigen Orten früheren Besitzstandes doch auch bereits zum Stillstand gekommen; an anderen hat sie sogar an Zahl eingebüßt, und es war endlich möglich, auch dieser Partei alte starke Mandate abzunehmen, wenn nur der geeignete Kandidal den Wahlkampf aufnahm. Nicht diese Partei selbst ist daher so sehr zu fürchten, wie die blinde, zu falschen Maßregeln drängende Philisterfurchl vor dieser Partei.

Die Sozialdemokratie lebt vor Allem von den Fehlern ihrer Gegner. Schon in diesem Wahlkampfe war von dem Zukunftsstaate gar nicht mehr die Rede; wohl aber von der Gegenwart mit ihren wirthschaftlichen und politischen Ungerechtigkeiten; und gerade diese Zustände sind es auch, die

Zehntausende von jenen, welche gar keine Sozialdemokraten sind, doch dieser Partei während der Wahlen zuführen. So umfaßt sie denn einen unzuverlässigen Heerbann, während die Stichwahlen gezeigt haben, daß die erfolgreiche Widerstandsfähigkeit gegen die Sozialdemokratie entsprechend den Befürchtungen vor ihr wächst.

Sind die Sozialdemokraten durch das Ergebniß der Stichwahlen mit Recht enttäuscht worden, so brachten den Antisemiten die Stichwahlen eine große Ueberraschung.

In der Hauptwahl hat sich gezeigt, daß diese Partei keineswegs gar erheblich an Stärke zugenommen hatte. Sie ist wesentlich nur gewachsen durch Erfolge gegen die Konservativen; das heißt Leute, die antisemitische Konservative waren, wurden reine Antisemiten, und so verdrängten denn auch echt antisemitische Kandidaten eine ganze Reihe Konservativer von antisemitischer Gesinnung. Das war die folgerichtige Entwicklung; die Konservativen wurden von der Demagogie, die sie selbst entfesselt hatten, verschlungen, und auch in die Reihen der Konservativen haben sich zudem neue demagogische Elemente eingeschoben. Diese Partei wird zu spät einsehen, daß ihr selbst das Gift recht schlecht bekommt, das sie für andere ausgestreut hat, und so hat es denn gewissermaßen symbolische Bedeutung, daß Stöcker nicht in den Reichstag gelangt; er ist in Siegen unterlegen; während Ahlwardt zweimal gewählt worden ist; der ist für die antisemitische Agitation eben von unübertroffener Leistungsfähigkeit — noch leistungsfähiger als sein Vorläufer Stöcker. Die Bewegung tritt damit in ein neues Entwicklungsstadium.

Erst die Stichwahlen brachten den Antisemiten bedeutende Erfolge, und zwar darum, weil ihnen Unterstützung von einer Seite zu Theil wurde, von der sie dieselbe nicht erwartet hatten. Es ist schmerzlich, dies einzugestehen; aber es ist so: Freisinnige haben für Antisemiten diesmal gestimmt; die „Vossische Zeitung“ und das „Berliner Tageblatt“ weisen unter gebührender Kennzeichnung für Rügen-Stralsund diese Thatsache nach; sie wird sich für einige andere Wahlkreise, so für Schmalkolden-Eschwege und angrenzende hessische Kreise gleichfalls darthun lassen. Auch diese Vorgänge darf man nicht verhüllen.

Zwei Umstände komen zusammen, um dieses traurige Ergebniß zu zeitigen: die Erbitterung des Wahlkampfes und die Enttäuschungen beim Mandatschacher. Die Centralleitung der Freisinnigen Volkspartei zeigte sich zwar „nicht abgeneigt“, gegenüber einem Antisemiten „eine Unterstützung des nationallideralen Kandidaten zu empfehlen“, aber nur, „wenn die Nationalliberalen die freisinnigen Kandidaten dort unterstützen, wo dies nach ihren eigenen Grundsätzen gerechtfertigt sein muß“. Also: lieber ein Sitz, als unwandelbare Festigkeit in einer Prinzipienfrage ersten Ranges.

Die Gefahren einer solchen kalkulatorischen Auffassung, durch welche Freisinnige von der Grundlage allen Freisinns so weit fortgeführt wurden, hat die große liberale Berliner Presse erkannt; und zweifellos ist heute nichts so wichtig, als daß dem Parteifonatismus und der Parteitaktik zum Trotze, jene Grundsätze in ihrer Reinheit bewahrt und in ihrer Reinheit wiederhergestellt werden, die den Freisinnigen zum Freisinnigen machen.

Für den 15. und 16. Juli ist ein Parteitag der Freisinnigen Volkspartei nach Berlin berufen worden.

Ahlwardt, der Geführte in zwei preußischen Reichstogswahlkreisen, ist von Neuem zu drei Monaten Gefängniß verurtheilt worden, weil von ihm „der ganze Beamtenstand aufs Schmöhlichste verdächtigt und verleumdet worden ist“, — so ließ sich der das Urtheil verkündende Richter vernehmen. Das ist ein neues Brandmal, aber ein bedeutungsloses; denn nach dem, was Ahlwardt bereits zugestoßen, ist er vor jeder weiteren Schädigung in Bezug auf seine Reputation völlig sicher.

Herr Niederding, bisher Direktor im Reichsamt des Innern, einer der ausgezeichneten preußischen Beamten der alten Schule, ist zum Staatssekretär des Reichsjustizamts ernannt.

Die Verhandlungen über einen deutsch-russischen Handelsvertrag sind in ein kritisches Stadium getreten. Mit Frankreich ist das Zarenreich zu einem festen handelspolitischen Uebereinkommen gelangt, das der Republik zwar nicht viel bietet, aber doch einiges; Rußland hat ferner einen Maximaltarif mit großen Zollerhöhungen veröffentlicht, der gegen jene Länder zur Anwendung gelangen soll, welche die russische Einfuhr schlechter stellen als die Einfuhr aus anderen Ländern; und es hat Deutschland Vorschläge zugestellt, die derartig waren, daß sie von unserer Regierung als unannehmbor zurückgewiesen wurden. Dies sind die Thatsachen; und aus ihnen geht heroor, daß Rußland handelspolitisch Frankreich zu begünstigen wünscht, und daß es mindestens durch die Drohung mit dem Maximaltarif unsere Forderungen herabdrücken will. Man hot jedoch nicht nöthig anzunehmen, daß der wirthschaftliche Bruch mit Rußland unmittelbor bevorstehend ist; immerhin ist die Gefahr außerordentlich gestiegen, daß im Osten kaum übersteigliche Zollschranken den russischen wie den deutschen Handel lahm legen.

Es gehört viel leichtherziger Chauvinismus dazu, um sich über den Ernst dieser Lage zu täuschen, die gleich bedrohlich für Deutschland wie für Rußland ist, und es bleidt nur zu hoffen, doß swohl die russischen wie die deutschen Staatsmänner genügende Einsicht desitzen, um einen für jegliches Land ruinösen wirthschaftlichen Kompf zu vermeiden.

Im englischen Parlament erklärte die Regierung, daß die freie Silberprägung in Indien suspendirt sei, und daß die Goldwährung auch dort eingeführt werden solle. Gleichzeitig meldete der überseeische Telegraph, daß die indischen Münzen für die Ausprägung von Silber seitens Privater geschlossen worden sind. Der Uebergang zur Goldwährung aber soll dadurch herbeigeführt werden, daß Rupien an den Münzstätten gegen Gold und zwar gegen englische Goldmünzen zum Satze von 16 Penee pro Rupie ausgegeben und wiederum auch zu diesem Kurse bei Zahlung an die Staatskassen angenommen werden. Also auch in Indien ist die reine Silberwährung todt.

Es war ein Zug von hoher Klugheit und großer Energie, daß England in dieser Weise die indische Währungsfrage der Lösung entgegengeführt hat; es kam der thörichter Weise so lange verzögerten Aufhebung der Sherman-Bill in den Vereinigten Staaten durch diesen schnellen Zug zuvor, und nun ist es die transatlantische Republik, die vor Allem die Folgen einer Patronisirung des Silders am schwersten zu tragen haben wird. In den Gewölben zu Woshinaton liegen Silberbarren im Betrage von nicht weniger als 1800 Millionen Mark, und die Regierung der Vereinigten Stoaten ist gesetzlich verpflichtet, jeglichen Monat 4½ Mill. Unzen noch ferner hinzuzukaufen. Seldst ein so reiches Land wie Amerika kanu sich nicht den Luxus gestatten, zum Frommen der Silberbarone ein Metall aufzuspeichern, das unaufhörlich im Preise sinkt und durch das Abschwenken Indiens von der Silberwährung noch weiter sinken muß.

Diese Entwicklung ist für unsere Bimetallisten niederschmetternd. In den letzten Tagen vor der Reichstagsauflösung brachten bekanntlich die Herren Ackermann und Genossen noch einen Antrag ein, der die Doppelwährung in Deutschlond auf der Werthrelation von 1 zu 15½ aufdauen wollte. Diese Relation entspricht einem Werth von rund 60 Penee per Unze, während heute die Unze bereits unter 35 Pence gesunken ist; demnach befinden sich in einer rein lächerlichen Lage jene Abgeordneten, die gerade noch bei den letzten Wahlen sich auf diesen Antrag einschwören ließen. Das eine Pferd vor dem konservativen Karren ist also jetzt todt; der Bimetallismus ist zusammengestürzt; bleibt noch der Antisemitismus übrig; und auch er wird sterben, weil dieses Geschöpf der Vergangenheit das Licht des neunzehnten Jahrhunderts nicht auf die Dauer vertragen kann.

Nach der Wahl.

Die Reichstagswahl ist vollzogen und — die politische Lage ist verworrener als vorher. Der entschiedene Liberalismus hat die Hälfte seiner Mandate verloren und ist gespalten, die Sozialdemokratie und der Antisemitismus haben an Stimmenzahl, Mandaten und Selbstbewußtsein erheblich gewonnen und die Interessenpolitik erscheint neu gekräftigt. Die Qualität des Reichstags ist — intellektuell wie moralisch — herabgedrückt. Für eine besonnene und zielbewußte Reformpolitik ist der gegenwärtige Reichstag weniger brauchbar, als irgend einer seiner Vorgänger.

So stellt sich im Wesentlichen das wenig erfreuliche Resultat der Neuwahlen.

Daß man zu diesem Ergebniß den Reichskanzler am allerwenigsten beglückwünschen kann, wird sich bald herausstellen. Nicht einmal die Annahme der Militärvorlage darf als gesichert angesehen werden. Alle die Apothekerrechnungen, die aufgemacht sind, um eine Mehrheit von 3 oder 6 oder 10 Stimmen für die Vorlage herauszukalkuliren, stehen auf schwachen Füßen. Die Vorlage, wie sie den Reichstag beschäftigen wird, ist ja kein einheitliches, sondern ein zusammengesetztes Werk, zu dessen einzelnen Theilen die Parteien sich sehr verschiedenartig stellen. Für die Bewilligung der Heeresverstärkung ist ohne Zweifel an sich eine Mehrheit zu finden, aber diese Mehrheit ist keineswegs auf den Antrag Huene eingeschworen. Es ist vielmehr mit Sicherheit zu erwarten, daß der Wunsch nach einer gesetzlichen Festlegung der zweijährigen Dienstzeit, der in der Wahlbewegung stark hervorgetreten ist, sich zu konkreten Anträgen verdichten wird. Für derartige Anträge werden vermuthlich nicht nur die Gegner, sondern auch so viele Freunde der Heeresverstärkung stimmen, daß die Vorlage in dieser amendirten Form dem Schlußvotum unterliegt. Es wird sich fragen, ob die Konservativen dann zusammen mit den Gegnern der Heeresverstärkung eine so amendirte Vorlage ablehnen werden.

Aber auch die Deckungsfrage birgt noch manche Klippen. Fast alle Parteien haben den Wählern erklärt, die finanziellen Lasten der Heeresverstärkung dürften den weniger wohlhabenden Klassen der Bevölkerung nicht auferlegt werden. Angesichts solcher Erklärungen die Regelung der Deckungsfrage einfach auf einen späteren Termin zu verschieben, ist nicht ganz leicht. Es kann der Opposition nicht schwer fallen, eine Situation zu schaffen, in der die Anhänger der Heeresverstärkung Farbe bekennen müssen. Und unter diesen Anhängern sind gar manche, denen nichts lieber ist, als die Deckungsfrage in einem populären Sinne möglichst rasch geordnet zu sehen, weil dadurch ihre Haltung gegenüber der Erhöhung der Friedenspräsenzstärke eine starke Stütze erhält.

Mit dem Rechenstift allein ist deshalb das Schicksal der Militärvorlage nicht zu bestimmen. Es gehört eine sichere und gewandte staatsmännische Hand dazu, die Sache zum guten Ende zu führen.

Nun komplizirt obendrein die Entwicklung der Verhandlungen über den deutsch-russischen Handelsvertrag die politische Lage, in der sich der Reichskanzler befindet.

Wäre es dem Grafen Caprivi gelungen, gegen die einfache Hingabe der Differentialzölle von Rußland Tarifermäßigungen einzutauschen, so wäre das ein Erfolg gewesen, der zur Befestigung seiner Stellung nicht wenig beigetragen haben würde. In gleichem Maße erscheint andererseits seine Stellung erschwert, wenn die Erwartungen getäuscht werden und an Stelle eines Handelsvertrages gar ein Zollkrieg treten sollte.

Wir haben nie ein Hehl daraus gemacht, daß uns Differentialzölle als ein schlechtes Tauschobjekt bei Handelsvertragsverhandlungen erscheinen; daß die Aussicht nur gering sei, durch eine differentielle Benachtheiligung einen Großstaat wie Rußland gefügig zu machen und daß der Spieß leicht umgedreht werden könne. Graf Caprivi befände sich in einer wesentlich bequemeren Lage, wenn er die vertragsmäßigen Zollherabsetzungen sofort allen Ländern, also auch Rußland gegenüber, generalisirt hätte. Damit wäre zugleich den Intriguen seiner agrarischen Freunde der breitere Boden entzogen worden.

Wie es scheint, tritt an die Reichsregierung jetzt die ernste Aufgabe heran, den Ausbruch eines Zollkrieges zu vermeiden. Wenn sie sich dabei mit Besonnenheit aus der Affaire zieht, so ist immer noch nicht viel verloren. Mit dem Recht der Meistbegünstigung kann man wohl auskommen. Der Ausbruch eines Zollkrieges zwischen Rußland und Deutschland dagegen wäre ein schlimmer Nackenschlag für die Caprivi'sche Politik. Zwar würde es gewiß — besonders anfänglich — nicht an patriotischen Reden und Artikeln fehlen, in denen ein schneidiges Auftreten gegen Rußland verherrlicht werden würde, aber sehr bald würden die schweren Schädigungen eines solchen Zollkrieges aller Welt zum Bewußtsein kommen. Es ist ein schwacher Trost, daß bei solchen Zollkriegen beide Theile leiden; und der Trost hält obendrein nicht lange vor. Ein starker Katzenjammer bleibt nie aus und schließlich werden die Staatsmänner verwünscht, die den Zollkrieg nicht zu vermeiden wußten.

Die politische Lage des Grafen Caprivi hat sich danach seit der Auflösung des vorigen Reichstages eher verschlimmert als gebessert.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XX.

Der Landtag ist nun endlich so weit, den Punkt auf das i zu setzen. Um weiteres handelt es sich nicht mehr. Ich hatte geglaubt, das Herrenhaus würde es sich nicht nehmen lassen, an den Steuergesetzen noch eine oder die andere Veränderung vorzunehmen, wenn auch nur zu dem Zwecke, der Welt zu zeigen, daß es auch Etwas zu sagen hat. Es hatte verschmäht, während der Unruhen der Wahlbewegung Sitzungen abzuhalten; es hatte den Zusammentritt seiner Kommissionen auf Wochen hinaus verschoben. Aber diese Kommissionen sind mit der Arbeit, auf welche sie sich Wochen lang vorbereitet hatten, im Handumdrehen fertig geworden. Das Gesetz über die Aufhebung der direkten Staatssteuern ist unverändert angenommen; es ist nicht schwer, das zu begreifen. Aber auch das Gesetz über die Vermögenssteuer, in welchem doch so manche Items zu bedenken waren, ist unverändert angenommen worden, und dabei wird der Grund nicht verhehlt, daß man das Schicksal des Gesetzes nicht auf das Spiel setzen wolle, indem man es dem Abgeordnetenhause zurückschicke.

An dem Kommunalsteuergesetz ist allerdings eine materielle Veränderung vorgenommen worden. Und da dieselbe einmal beliebt wurde, so hat man die Gelegenheit zu einem Staubausklopfen benutzt. Es sind einige Schreibfehler berichtigt, einige redaktionelle Verbesserungen vorgenommen, einige Allegate vervollständigt worden. Von materieller Bedeutung ist an den vorgenommenen Aenderungen eine einzige; nach meinem Dafürhalten eine Verschlechterung. Und auffälliger Weise sind es diesmal nicht die Agrarier gewesen, die ihren Begierden haben die Zügel schießen lassen, sondern der kommunalfiskalische Geist der Oberbürgermeister hat einen Triumph davon getragen. Die Doppelbesteuerung des aus Aktien fließenden Einkommens ist in vollem Umfange durchgeführt. Die kleinen Erleichterungen, zu denen sich das Abgeordnetenhaus entschlossen hatte, sind wiederum beseitigt worden. Ohne Zweifel wird nun im Abgeordnetenhause geltend gemacht werden, daß das Herrenhaus in so vielen Punkten nachgegeben habe und daß man ihm darum in diesem Einen nachgeben müsse.

Das Wahlgesetz ist nun auch in Sicherheit gebracht. Die polternde Rede, welche Herr Bachem noch in der letzten Stunde hielt, machte darum einen lediglich erheiternden Ein-

Digitized by Google

druck, weil sie noch einmal konstatirte, daß das Centrum sich in einer Weise hat düpiren lassen, welche man den Schülern Windtharst's nicht hätte zutrauen sollen. Die ursprüngliche Absicht des Centrums war dahin gegangen, den Steuervorlagen nur dann zuzustimmen, wenn es in Beziehung auf das Wahlgesetz seine Forderungen durchsetzte. Lebte Windtharst noch, so würde er nach dem amerikanischen Grundsatze gehandelt haben: Cash down! Erst muß das Wahlgesetz fertig sein, dann wollen wir über die Steuervorlagen sprechen! Das jetzige Centrum ließ sich durch Versprechungen kiriren. Bei der ersten Berathung gingen die Konservativen nicht allein auf die verständigen, sondern auch auf die unverständigen Wünsche des Centrums ein und dieses ließ nun jedes Pfand aus den Händen, daß ihm bis zum Schlusse hin würde Treue gehalten werden. Dann ging die Sache an das Herrenhaus und dieses strich nun nicht allein die unverständigen, sondern auch die verständigen Wünsche des Centrums. Die Konservativen hatten ihr Ziel erreicht und kümmerten sich nun nicht weiter um die Wünsche des Centrums; Herr Graf Limburg-Stirum hielt eine Rede, in welcher er der Partei, die Hand in Hand mit den Agrariern dem Herrn Miquel zum Siege verholfen hatte, unverblümt sagte, daß man für ihre Wünsche kein Interesse habe. So kam ein Wahlgesetz zu Stande, welches an dem bestehenden Zustande so unerhebliche Aenderungen vornimmt, daß es schwer zu begreifen ist, warum man sich mit demselben so viel Mühe gegeben hat.

Im Abgeordnetenhause kam die Sache der Staffeltarife an einem sehr heißen Tage zur Sprache; es ist das eine Angelegenheit, welche in dem Lande große Aufregung hervorgerufen hat. Es ist der unverfälschte Typus einer reinen Interessenfrage, bei welcher es sich weder um politische noch um wirthschaftliche Grundsätze handelt. Den östlichen Provinzen hat die Ermäßigung der Tarifsätze für Getreide und Mühlenfabrikate auf weite Entfernungen Vortheil gebracht; aber schon in der Provinz Sachsen beginnt die Zone, wo sie empfindliche Benachtheiligungen hervorgerufen hat.

Vom freihändlerischen Standpunkt aus kann nichts dagegen eingewendet werden, daß durch eine Veränderung der Transportsätze die Konjunkturen für die produzirenden Berufe verändert werden. Auf einem derartigen Wechsel der Konjunkturen beruht alles wirthschaftliche Leben.

Sehr bedenklich aber ist es vom freihändlerischen Standpunkte aus, daß solche Veränderungen nicht durch das Schwergewicht der wirthschaftlichen Interessen, sondern durch das Belieben eines Verwaltungschefs hervorgerufen werden. Bei Verstaatlichung der Eisenbahnen wurde gesagt, die Staatsverwaltung werde sich in ihrer Tarifpolitik nicht durch das fiskalische Interesse, sondern durch volkswirthschaftliche Gesichtspunkte leiten lassen. Wir haben dazu nur ein großes Fragezeichen machen können. Was in wirthschaftlicher Beziehung dem einen Vortheil bringt, benachtheiligt den anderen. Es gibt keine einzige Tarifänderung, die nicht irgend Jemandem Vortheil und irgend Jemandem Nachtheil brächte. Wem also will die Regierung mit ihrer Politik dienen?

Herr Eisenbahnminister Thielen hat seine Maßregel in einer langen Rede zu rechtfertigen gesucht. Es liegt mir fern zu leugnen, daß in dieser Rede vieles Richtige enthalten war; aber Niemand wird leugnen, daß auch Vieles darin enthalten war, was angefochten werden kann. Es gibt nicht die geringste Sicherheit dafür, daß nicht ein anderer Minister sich von ganz entgegengesetzten Gesichtspunkten leiten läßt, wie denn ja auch die Politik des Herrn Thielen sich von derjenigen des Herrn Maybach merklich unterscheidet. Das Bedenken liegt doch sehr nahe, daß in jedem Augenblick große Umwälzungen durch den Federstrich eines Ressortchefs herbeigeführt werden können.

Man könnte an eine Abhilfe dadurch denken, daß solche Tarifänderungen der Genehmigung des Landtages unterbreitet werden müssen. Aber dieser Ausweg wäre der allerverderblichste. Er würde der Interessenpolitik einen noch breiteren Spielraum schaffen, als sie leider schon jetzt in der Volksvertretung hat. Ich kann mich der Ansicht nicht entziehen, daß solche Debatten, wie sie über diese Staffeltarife geführt worden sind, in eine parlamentarische Körperschaft schlechthin nicht gehören. Tarifdebatten verderben den Charakter.

So lange wir Privateisenbahnen hatten, wurden die Tarife nach dem finanziellen Interesse der Eisenbahngesellschaften bemessen, und das war gut. Prosperirt eine Eisenbahn, so ist das ein Beweis dafür, daß sich der Verkehr hebt. Und um den Verkehr zu heben, wurde die Eisenbahn gebaut. Dieser Debatte über die Staffeltarife werden noch viele andere von gleich peinlichem Charakter folgen. Als die Folgen der Verstaatlichung der Eisenbahnen lassen sich schon jetzt folgende hervorheben: 1. die Einnahmen sind zurückgegangen; 2. jede Aenderung des Tariswesens erregt zwar in einigen Kreisen Befriedigung, aber auch in vielen Kreisen Unzufriedenheit, die sich direkt gegen die Staatsverwaltung richtet; 3. das sogenannte Garantiegesetz hat sich als unzureichend erwiesen, ohne daß Jemand Vorschläge zur Verbesserung machen kann.

Proteus.

Die Börsendifferenzgeschäfte vom Standpunkt der neuesten Rechtsprechung.

„Der allerneuesten Rechtsprechung" sollte man eigentlich sagen, denn wenn die Rechtsprechung des Jahres 1892 die Bezeichnung „neu" gegenüber derjenigen vor dieser Zeit verdient, so muß man diejenige die allerneueste nennen, die wir nunmehr seit Februar 1893 in den Reichsgerichtsurtheilen wieder vertreten finden. Wieder! Denn in Wahrheit bedeutet sie nur eine Rückkehr zu den alten und, daß wir es bald sagen, richtigeren Grundsätzen der früheren Judikatur. Die ersten Versuche unglücklich operirender Spekulanten, sich der aus ihren Geschäften ihnen erwachsenen Verpflichtungen zu entziehen, reichen in die Zeit des vormaligen Reichsoberhandelsgerichts zurück. Damals zuerst kamen intelligente Schuldenmacher auf den erleuchteten Gedanken, einen juristischen Gesichtspunkt für die Nichterfüllung ihrer Verbindlichkeiten zu gewinnen.

Bekanntlich ist ein Hauptfundament unseres Rechtslebens und das Rückgrat aller geschäftlichen Beziehungen der Vertrag, und ein Vertrag liegt vor, wenn zwei Personen sich gegenseitig ihren Willen dahin erklärt haben, daß Einer dem Anderen etwas leisten solle. Nun ist es aber denkbar, daß die Erklärung der Kontrahenten nicht übereinstimmt mit demjenigen, was sie wirklich wollen. Geschieht dies absichtlich, so spricht man von einem simulirten Rechtsgeschäft, und da das Wesentliche beim Vertragsabschluß nicht die äußere Erklärung, sondern das Wollen der Parteien selbst ist, so hat im Verhältniß der Kontrahenten zu einander nicht die zum Schein abgegebene Erklärung, sondern das wirklich Gewollte rechtliche Gültigkeit und vertragsmäßige Erzwingbarkeit. Dieser Gesichtspunkt der Simulation wurde benützt. Der Vertragskontrahent, der von seinem Gegenkontrahenten, der Kunde, der von seinem Bankier auf Zahlung des Saldos aus Börsenkauf- oder Verkaufsgeschäften verklagt wurde, erklärte: Es ist nur scheinbar, daß wir ein Kauf- oder Verkaufsgeschäft geschlossen haben. Ich habe allerdings erklärt, „ich kaufe" oder „ich verkaufe" und „ich beauftrage Dich, für mich zu kaufen oder zu verkaufen", und mein Gegenkontrahent hat allerdings die zur Perfektion eines diesbezüglichen Vertrages erforderliche zustimmende Erklärung abgegeben, aber dies war nur zum Schein. In Wahrheit haben wir ein ganz anderes Geschäft abgeschlossen. Wir haben nicht die Intention gehabt, wirklich zu liefern bezw. zu beziehen, es sollte vielmehr nur die an den betreffenden Stichtagen sich ergebende Differenz belastet bezw. gutgebracht werden. Dies haben wir zwar nicht ausdrücklich besprochen, aber Kläger hat sehr wohl gewußt, daß ich

so bedeutende Lieferungsankäufe oder Verkäufe weder effektuiren konnte noch wollte. Das in der Unterzeichnung der Aufträge und Schlußnoten in die äußere Erscheinung getretene Geschäft ist also nur simulirt und Mangels des Willens, es wirklich zu schließen, unverbindlich, das wirklich gewollte und unausgesprochene Geschäft aber ist zwar in der That zu Stande gekommen, gibt jedoch dem Gegner kein Recht, seine Erfüllung zu fordern, weil es ein bloßer Glücks- oder Spielvertrag und als solcher nicht klagbar ist.

Der in so zahlreichen Urtheilen hervortretende Scharfblick des Reichsoberhandelsgerichts für die praktischen Ziele und Zwecke des Geschäftslebens erkannte bald die Lücken dieser Deduktion und verwarf den so begründeten Einwand. Nicht durch die Intention der Parteien — sagt es — sondern durch deren erkennbare Vereinbarung, daß das Recht des gewinnenden Theils, wie die Verpflichtung des verlierenden sich auf Leistung einer Geldsumme beschränken solle, unterscheidet sich das wahre Differenzgeschäft von dem unzweifelhaft gültigen und klagbaren Spekulationsgeschäft. Die „Absicht", „Intention", „das Motiv", ein Geschäft durch bloße Regulirung der Differenz zu erledigen, liegt zahlreichen Börsengeschäften über Werthpapiere und andere häufigen Preisänderungen ausgesetzte Waaren zu Grunde. Sie ist aber für den juristischen Charakter des Geschäfts irrelevant und macht nicht aus einem gültigen Kaufgeschäft einen durch Simulation verdeckten Spielvertrag. Hierzu wäre vielmehr erforderlich, daß vertragsmäßig das Recht auf Lieferung bezw. auf Abnahme und Zahlung ausgeschlossen ist, daß also die Vertragsparteien die effektive Lieferung und Abnahme nicht nur nicht fordern wollen, sondern vertragsmäßig nicht fordern dürfen.

Es liegt auf der Hand, daß diese Auffassung einer frivolen Ausnützung der obigen juristischen Konstruktion den Boden entzog und zum Glück und zur Genugthuung der Geschäftswelt hat das Reichsgericht, als es die Stelle der früheren höchstrichterlichen Behörde einnahm, sich auf den gleichen Standpunkt gestellt. Es hat ihn auch bis zum März 1892 konstant vertreten, so daß die Verfasser der Motive zum Entwurfe des bürgerlichen Gesetzbuches, den thatsächlichen Verhältnissen durchaus entsprechend, sagen konnten, daß die eigentlichen und wahren Differenzgeschäfte im praktischen Leben nicht die geringste Rolle spielten.

Um diese Zeit aber beginnt ein offenbarer Tendenzumschwung in den höchstrichterlichen Entscheidungen fühlbar zu werden. Dieselben legen immer geringeres Gewicht auf die wirklichen Abmachungen der Parteien und immer größeres auf die begleitenden Nebenumstände. Aus diesen schließen sie zurück nicht nur auf das, was die Kontrahenten gewollt haben, sondern sogar auf das, was sie nur haben wollen können. Insbesondere das Verhältniß des Vermögens des Kunden zu der Summe der Engagements — nicht etwa bloß zur Höhe der riskirten Differenz — und die Höhe des vom Bankier erforderten Einschusses gegenüber dem Umfange der Geschäfte werden als maßgebend erachtet, und so kommt eines der markantesten Urtheile vom Oktober 1892 bereits zu dem Schluß:

„Wird festgestellt, daß der Umfang der Börsengeschäfte über die Vermögensverhältnisse und den Kredit des Beklagten weit hinausgegangen und dem Kläger dies bekannt gewesen ist, oder bei einigen Nachforschungen bekannt werden mußte, so kann mit voller Zuverlässigkeit auf die stillschweigende Willenserklärung beider Theile geschlossen werden, daß weder Lieferung noch Abnahme, sondern nur Regulirung durch Zahlung der Differenz stattfinden sollte."

Daß der beklagte Kunde nur diesen Willen hatte, wird ohne Weiteres angenommen, aber auch der als Kläger auftretende Bankier „konnte, da er wußte, daß Beklagter über so hohe Beträge nicht verfügen könne, nicht wirkliche Abnahme oder Lieferung in Aussicht nehmen. Sein Vertragswillen konnte also nur sein, dem Beklagten die Pflicht zur Abnahme zu erlassen." Ergo — Abweisung der Klage. Natürlich war aber der Bankier nun nicht etwa in der Lage, seinerseits nach dem Rezept des „Wie Du mir, so ich Dir" die Differenzen zurückzufordern, die der Kunde bei günstigen Geschäften, ohne Skrupel über Simulation und den beiderseitigen Vertragswillen, seinerseits erhalten hatte. Denn Spielverträge sind zwar nicht klagbar, das auf Grund derselben aber einmal Gezahlte ist auch nicht rückforderbar.

Es liegt auf der Hand, daß diese Auffassungen und deren Konsequenzen für alle diejenigen die willkommenste Handhabung bieten mußten, deren Vertragstreue nur so weit reichte, als sie Gewinne zu fordern hatten. So häufen sich denn im Zeitraume weniger Monate die Prozesse gegen Kunden, welche auf Grund einer „in der Zeitung gelesenen Reichsgerichtsentscheidung" die Zahlung verweigern, auf das auffallendste, und sie hätten sich noch viel mehr gehäuft, wenn nicht in zahlreichen Fällen der Bankier sich resignirt einen mageren Vergleich hätte abpressen lassen, oder aber die in den Schlußscheinen übliche Schiedsgerichtsklausel die Entscheidung den ordentlichen Gerichten entzogen und die Kompetenz der Börsenschiedsgerichte ermöglicht hätte. Daß diese die Theorien des Reichsgerichts nicht mitmachten, ist selbstverständlich; auch die mit zwei Mitgliedern des Kaufmannsstandes besetzten Kammern für Handelssachen erwiesen sich, soweit sie zur erstinstanzlichen Rechtsprechung berufen waren, höchst spröde, dagegen gingen die Oberlandesgerichte mit großer Energie zu der neuen Weisheit über. Nur im Oberlandesgerichtsbezirk Hamburg — und das ist charakteristisch — konnte man sich mit der reichsgerichtlichen Lehre nicht befreunden; der Handelsstand und die Juristerei sind sich dort näher gerückt und mißtrauen einander weniger als sonst hier und da im Deutschen Reiche.

Im Allgemeinen fand sich allmählich die Börsenwelt mit dem Gedanken ab, in der Verfolgung einer Menge reeller Forderungen zur Zeit behindert zu sein, und zu den mannigfachen anderen Hemmnissen und Schwierigkeiten für ein reges und einträgliches Geschäftsleben nun noch ein neues konstruirt zu sehen. Die hierüber eingetretene Verstimmung mußte aber zu einer direkten Beunruhigung wachsen, als Ende vorigen Jahres eine neue Entscheidung des Reichsgerichts bekannt wurde, welche in völlig logischer Weiterentwicklung der bisher vertretenen Auffassungen zu neuen Konsequenzen von unabsehbarer Tragweite gelangte. Bisher hatte der Bankier seine Forderung eingeklagt und war nur mit der Klage abgewiesen worden, wenn das Gericht den Einwand des Differenzgeschäftes für durchgreifend erachtete. Nun aber ging der Kunde, in welchem der Bankier einen Schuldner, wenn auch einen unsicheren, zu haben glaubte, zur Offensive über und zeigte, daß er eigentlich der Gläubiger sei. Er forderte nämlich klagend, die von ihm zur Zeit, möglicher Weise vor sehr langer Zeit, bei dem Bankier einschußweise deponirten, und von Letzterem bei Beendigung des Geschäftsverkehrs längst hereingenommenen oder zwangsweise veräußerten Effekten bezw. deren Werth zurück. Und das Reichsgericht erkannte diese Forderung für begründet an, und vergeblich erhob der Bankier den Einwand, daß er ja eine die Depotforderung weit übersteigende Gegenforderung an den Kläger habe und daß die ehemals ihm zur Sicherheit von dem Kunden übergebenen Werthe längst und sogar mit Ermächtigung des Handelsgerichts zur Deckung wenigstens eines Theils seines Anspruchs börsenmäßig veräußert worden seien. „Unerheblich", sagt das Reichsgericht, „denn die Forderungen, zu deren Sicherheit die Depots gegeben und zu deren Deckung sie veräußert wurden, sind als Differenzgeschäfte unverbindlich, folglich ist auch die Verpfändung und die Veräußerung ungültig und der klägerische Anspruch auf Ersatz gerechtfertigt." — Damit war einer ungezählten Menge und einer höchst bedenklichen Sorte von Ansprüchen die Wege geebnet. Dem Bankier auch solidester und vorsichtigster Geschäftsführung kann schwoll bei dem Gedanken werden, daß alle diejenigen seiner Kunden, die rechtsverjährte Zeit, d. h. dreißig Jahre zurückgerechnet, durch seine Vermittelung Börsengeschäfte gemacht haben, nun von ihm die durch dieselben konsumirten Einschüsse zurückfordern können.

Es war daher höchste Zeit, daß eine Reaktion eintrat, und sie ist bezeichnender Weise eingetreten oder wenigstens eingeleitet worden durch ein Mitglied des höchsten Gerichts-

hofes selbst. Der Senatspräsident am Reichsgericht, Wiener, dessen Veröffentlichungen schon vielfach einen die praktischen kaufmännischen Verhältnisse fein durchdringenden juristischen Geist bekundet haben, hat am 14. Januar 1893 in der juristischen Gesellschaft zu Berlin einen Vortrag über die Frage gehalten und die Resultate desselben demnächst ergänzt und vermehrt in einer soeben erschienenen Broschüre*) niedergelegt. Und diese Resultate gehen um es kurz vorweg zu sagen, dahin: Die derzeitige Auffassung des Reichsgerichts ist unhaltbar. Juristisch haarscharf beweist Wiener, daß es für die rechtliche Natur des Kaufs völlig gleichgültig ist, daß der Käufer oder Verkäufer die Abnahme oder Anschaffung der Waare mit ihm zur Verfügung stehenden Mitteln nicht wollen kann, und daß es ein Trugschluß ist, wenn das Reichsgericht aus der Unzulänglichkeit des Vermögens des Kunden folgert, daß ihm der Verpflichtungswille zur effektiven Erfüllung des Geschäftes gefehlt haben muß. Daß er ihm gefehlt haben kann, ist natürlich nicht zu bestreiten. Mit überlegenster Sachkenntniß aber zeigt Wiener, daß nur die Oberfläche des Geschäftslebens sieht, wer mit dem Reichsgericht aus dem Mißverhältniß des Vermögens des Kunden zur effektiven Höhe des Engagements und der letzteren zu der Geringfügigkeit des von dem Bankier geforderten Einschusses den Beweis dafür gewinnen zu können glaubt, daß in concreto dem Kunden der Vertragswille wirklich gefehlt hat. Denn nicht nur Abnahme der Waare und Zahlung des Kaufpreises, sondern auch Regulirung durch ein deckendes Gegengeschäft vor dem Erfüllungstermin oder durch Abschluß eines realisirenden Weiterverkaufsgeschäftes am Termin ist Erledigung des ursprünglichen Geschäftes durch effektive Abnahme. Und daß die Höhe des vom Bankier geforderten Einschusses weit hinter der Abschlußsumme zurückbleibt, ist noch viel weniger auffallend. Denn auch bei dem ernsthaften Verkauf marktgängiger Waare wird dasjenige, wofür Deckung im Falle der Nichterfüllung beansprucht wird, der Regel nach nur die Differenz sein. Dies entspricht schon dem Art. 367 des Handelsgesetzbuches und den Grundsätzen über Schadenersatz überhaupt und der aus beiden resultirenden praktischen und reellen Geschäftsgewohnheit nicht minder.

Dem kritisirenden Theil der Wienerischen Broschüre ist eine nicht uninteressante Zusammenstellung der abweichenden Richtungen, nach welcher von verschiedener Seite eine Bethätigung der Gesetzgebung in der streitigen Frage gewünscht wird, beigefügt. Unbedingte Klaglosigkeit des Differenzgeschäftes durch gesetzliche Sanktionirung der nach den bisherigen gesetzlichen Vorschriften so bedenklichen Theorien des Reichsgerichts fordern die Einen, Klagbarkeit auch des reinen Differenzgeschäfts schlagen Andere vor. Obligatorische Einschüsse und Nachschüsse werden von dritter Seite mit der Rechtswirkung empfohlen, daß, wenn von der Einzahlung zum entsprechenden Zeitpunkte abgesehen, also der Auftrag vor dem Einschuß ausgeführt oder sonst Frist gewährt oder Nachsicht geübt wird, damit der Nachsichtige seinen Anspruch aus dem Geschäft verliert. Wieder Andere plaidiren für die Eintragung in ein öffentliches Register als Vorbedingung für die rechtliche Fähigkeit von Personen zum Abschluß von Terminsgeschäften wie zur Auftragsertheilung zu solchen. Und daß im Zeitalter des Wuchergesetzes das Allheilmittel nicht fehle, redet Wiener selbst einem wirksamen neuen strafrechtlichen Schutze das Wort, der in Fällen, „wo die Unerfahrenheit eines Anderen durch Abschluß der Geschäfte mit demselben in einem ihn mit Ruin bedrohenden Umfange oder seine Unerfahrenheit oder sein Leichtsinn durch Verleitung zu solchem Abschlusse ausgenutzt wird", eintreten soll, und der der Kriminaljustiz obliegen soll, wenn die Ausnutzung wissentlich und in gewinnsüchtiger Absicht, ehrengerichtlicher Ahndung, wenn sie nur besonders leichtfertig erfolgte. — Wir wollen all' diese gutgemeinten und doch so bedenklichen Vorschläge hier nur referiren. Die Beendigung der Börsenenquete dürfte zu ihrer Erörterung besseren Anlaß bieten. Bis dahin wird man hoffentlich die Klinke der Gesetzgebung ruhen und das Geschäftsleben von den Grundsätzen profitiren lassen, zu denen das Reichsgericht, wohl nicht zum wenigsten mit Rücksicht auf die Anregungen Wiener's, zurückgekehrt ist.

Eine Anzahl neuester Entscheidungen, insbesondere die — soweit mir bekannt — letzte vom 9. Mai d. J. inauguriren diese Rückkehr. Unter Bezugnahme auf die früheren Entscheidungen des Reichsoberhandelsgerichts und die Wiener'sche Broschüre hat das Reichsgericht hier den Einwand des Differenzgeschäftes verworfen und dabei wieder betont, daß nicht der Vertragszweck, sondern der Vertragsinhalt entscheidend ist, daß auch die einseitige Spielabsicht eines Kontrahenten aus dem Spekulationsengagement noch kein Spielgeschäft macht, und daß nicht entscheidend ist, ob der Kunde in einer dem Bankier erkennbaren Weise lediglich die Entziehung eines Gewinnes intendirt habe, sondern ob durch Vereinbarung beider Theile nur die Differenz ins Auge gefaßt und jede effektive Lieferung ausgeschlossen gewesen sei. Den Kundigen wird es nicht überraschen, daß eine gewisse juristische Dialektik zu dieser Entscheidung gelangen konnte, ohne die früheren ausdrücklich zu reprobiren. Der Tendenzumschwung tritt uns trotzdem aus jedem Satze entgegen, und hoffentlich bleibt diese allerneueste Tendenz jetzt die herrschende.

Aber bedenklicher noch beinahe wie die praktischen Konsequenzen, zu denen die Judikatur des Jahres 1892 geführt hat, sind die Gründe derselben, wenn man dieselben wie Wiener beurtheilt. Denn dann waren dieselben nicht juristischer, sondern mehr wirthschaftlicher Natur. Das Reichsgericht „erfah aus den sich mehrenden Prozessen, in wie breite und tiefe Schichten der Bevölkerung die Spekulation auf den Kursunterschied gedrungen war", so motivirt er die derzeitige Aenderung der Auffassung, und, wenn er es auch nicht ausdrücklich ausspricht, so läßt er doch keinen Zweifel darüber, daß es mit ganz bewußter Tendenz geschah, wenn das Reichsgericht „in erfreulicher Bethätigung freier prätorischer Auffassung" daran ging, durch seine Rechtsprechung „die verheerenden Wirkungen auszugleichen, welche in der jüngst abgelaufenen Periode der Ueberspekulation das Börsenspiel in Schichten der Bevölkerung, die nach Lebensstellung und Vermögen der Börse durchaus fern zu bleiben hätten, angerichtet hat". Derartige Nachgiebigkeit gegen die augenblickliche Zeitströmung Seitens des höchsten Gerichtshofes kann aber nicht mit Freude begrüßt werden. Wenn aus juristischen Erwägungen früher vertretene Auffassungen verlassen und dann wieder aufgenommen werden, so müssen sich diejenigen, denen es „just passirte", in der Zwischenzeit abgeurtheilt zu werden, damit trösten, daß es nun einmal nicht anders möglich ist, so lange irrende Menschen Justiz üben, und daß auch das „quidquid delirant reges, plectuntur Achivi" zu den zwar empfindlichen, aber unabweislichen Wahrheiten gehört. Mit wirthschaftlichen Gründen aber hat die Rechtsprechung nichts zu thun, und als man den Sitz des Reichsgerichts nach Leipzig verlegte, da war nicht zum wenigsten der Gedanke entscheidend, das höchste Palladium des Rechts im Deutschen Reiche dem in der Hauptstadt des Reiches kulminirenden Widerstreit politischer und wirthschaftlicher Tagesströmungen ferner zu rücken. Es wäre sehr zu bedauern, wenn statt dessen — ungewollt — nur erreicht worden wäre, was die Urtheile über Differenzgeschäfte aus dem Jahre 1892 dokumentiren: ein nur sehr einseitiges Verständniß für die praktischen Zwecke und faktischen Lebensbedingungen eines hochentwickelten Geschäftslebens.

Breslau. Ernst Mamroth.

*) Dr. H. Wiener: Das Differenzgeschäft vom Standpunkt der jetzigen Rechtsprechung. Berlin. Carl Heymann's Verlag. 1893.

Soziale Zustände in Australien.

Die australische Bankkrisis, welche insbesondere England so stark in Mitleidenschaft gezogen hat, dringt auch die sozialen Zustände Australiens im Allgemeinen so in die geistige Interessensphäre Europas. Wie überall sind auch in Australien Reichthum und Armuth nächste Nachbarn; doch treten beide in anderer Art auf als in der alten Welt. Es gibt keine alten Familien mit befestigtem Grunddesitz, in denen sich das Besitzthum seit Jahrhunderten vom Vater auf den Sohn hätte vererben können, keine Großgrunddesitzer, denen eine Gefolgschaft von dürftig entlohnten Tagelöhnern hilft, Korn zu ernten und Schnaps zu brennen. Trotzdem gibt es eine Aristokratie, welche sehr tief auf die unter ihr stehenden Menschenkinder herabblickt, nicht weil sie sich durch Bildung und Geist auszeichnet, sondern weil sie die Mittel hat, durch Prunk und Reichthum diese Mängel zu verdecken. Die großen Squatters und Kaufleute sind die Repräsentanten dieser ersten Klasse und sie sind fast alle self-made Men oder erste Nachkommen derselben, welche mit nichts oder wenig angefangen und sich durch gesunden Menschenverstand, harte Arbeit und einem guten Theile Glück theilweise enorme Vermögen erworben haben. Ihre Zahl ist gering und sie halten zusammen wie ein Flock Schafe; ihre Häuser strotzen von Pracht, aber ihr Geist verläßt die engen Grenzen der Fragen der unmittelbaren materiellen Interessen nur selten.

Die Aristokratie der Bildung ist verhältnißmäßig schwach vertreten, da es nicht leicht ist für Leute, die geistige Interessen verfolgen, in einem Lande vorwärts zu kommen, wo Alles auf schnellen Gewinn hinarbeitet; um so stärker tritt hingegen der zu mäßigem Wohlstand gelangte Handelsmann und Farmer auf. Der Kern der Bevölkerung liegt in der unteren Klasse, in der zwei ganz verschiedene Kategorien zu unterscheiden sind: Leute, welche sich ihren Unterhalt durch redliche Arbeit verdienen wollen, und die recht stark vertretenen professional loafers und larrikins. Loafers sind Bummler im wahren Sinne des Wortes, Kerle aus aller Herren Länder, meist Leute, die nirgendwo gut gethan haben und für die sich ihre Familie in die Unkosten des Reisegeldes gestürzt hat, um sie ein für alle Mal los zu sein; da sie schon in der alten Welt nicht arbeiten wollten und in der neuen noch viel weniger, tragen sie nur dazu bei, die Bevölkerungszahl der australischen Kolonien zu heben und die auf den Kopf entfallende Nationalschuldenlast nominell zu verringern. Larrikin ist ein australisches Originalwort und die mit diesem Ehrentitel bezeichneten Individuen sind Originalprodukte des Landes, sie bilden die herangewachsene zweite oder dritte Generation der niedersten Kolonisten. Sie arbeiten, wenn es zum Leben durchaus nothwendig ist, stehen aber auf einer Stufe der Rohheit und Gemeinheit, die aller Beschreibung spottet: vor keiner Unthat schrecken sie zurück und nichts ist ihnen heilig. Fast täglich werden selbst auf offener Straße von Banden dieser Vagabunden im Alter von 18 bis 35 Jahren Gewaltthaten verübt, gegen welche die Polizei erfolglos ankämpft; nur die Knute macht manchmal Eindruck auf sie.

Der eigentliche Arbeiterstand umfaßt natürlich verschiedene Elemente; im Großen und Ganzen aber enthält er ein prächtiges Material. Der Mann weiß, daß er für gute Arbeit guten Lohn erhält, und es wird in der verkürzten Arbeitszeit wirklich ausgezeichnetes geleistet. In Folge der Anhäufung des Besitzes auf wenige Reiche, die allen Kleinbetrieb unmöglich macht, haben sich die Arbeiter in ihren Trades Unions eng aneinander geschlossen, und diese Trades Unions sind in ihrer Vereinigung eine Macht, wie sie selbst in England noch lange nicht erreicht ist. Stete Reibungen mit den Arbeitgebern haben diese ihrerseits gezwungen, eine Vereinigung zu bilden, und die Vorstände der Employers Union und der Tradeshall sind heute die maßgebenden Faktoren auf dem Arbeitsmarkt; an sie wird über alle Streitfragen von jeder Partei berichtet und von ihrem Entscheid hängt ab, ob es Krieg oder Frieden gibt.

Die Ursachen der großen Streiks, welche in den letzten Jahren in Australien stattgefunden haben, waren sonderbarer Weise nie Lohnfragen; meist war der Anlaß die Anstellung von Arbeitern, die nicht zu einem Arbeitervereine gehörten und sich weigerten, mit den Unionsarbeitern gemeinsam zu arbeiten. Gerade in diesem Punkte sind die Arbeitgeber meist nachgiebig gewesen, ohne prinzipiell das Recht der Unterdrückung freier Arbeiter anzuerkennen. Die Trades Unions haben es verstanden, fast alle Arbeiter an sich zu ziehen; trotzdem sind Konflikte unausbleiblich. Ein eklatanter Fall, der die Macht der Trades Unions im hellsten Lichte zeigt, ereignete sich vor Kurzem in einer der großen Dampfmühlen des Landes: mit von Europa importirten Maschinen waren Monteure herausgekommen, die zur Aufstellung und Indetriebsetzung der Maschinen unbedingt nothwendig waren; bei Ankunft der fremden Arbeiter stellten die Müller in dem betreffenden Etablissement sofort die Arbeit ein. Das Direktorium veranlaßte die neuen Leute, zwei Oesterreicher, sich zur Aufnahme in die Union zu melden, doch wurden sie dort kurz abgewiesen, da sie noch nicht, den Statuten gemäß, sechs Monate in der Kolonie gelebt hatten. Erst nach langem Unterhandeln wurde der Streit durch Zahlung einer Summe von 50 Pfd. Sterling pro Mann seitens der Mühle an die Kasse der Müller-Union beigelegt.

Der große Streik im Jahre 1890 nahm seinen Anfang auf einer Station im Innern, als sich die Wollscheerer weigerten, Suppe zu essen, die von einem Koche zubereitet war, der zu keiner Trades Union gehörte. Die Folge war, daß fast sämmliche Scheerer und Fuhrleute, Kohlen- und Werft-Arbeiter, Seeleute und Heizer in den Gasfabriken über ganz Australien die Arbeit einstellten und ein Monate langer Streik ausbrach, der ernstliche Ruhestörungen, Vertheuerung aller Lebensmittel, Reduzirung des Eisenbahnverkehrs und tausend andere Unannehmlichkeiten im Gefolge hatte. Die während dieser Zeit ausgezahlten Streikunterstützungsgelder beliefen sich auf Hunderttausende Pfund Sterling und erschöpften die Kassen der Trades Unions derartig, daß sie sich auf einen Vergleich einließen, der sehr zu ihren Ungunsten ausfiel. Die diesjährige große Arbeitseinstellung in Broken Hill, dem unerschöpflichen Silberfelde Australiens, welches wöchentlich über 300 000 Unzen Silber produzirt, legte die großen Werke vier Monate hindurch vollständig still, lief aber auch zu Gunsten der Kapitalisten aus und brachte die Führer der Arbeiter ins Gefängniß.

Wonach der Arbeiter eigentlich strebt, ist schwer zu sagen; die Gesetzgebung ist ihm in jeder Beziehung entgegengekommen, die achtstündige Arbeitszeit ist ihm in allen Kolonien durch Parlamentsbeschluß gesichert, sein Lohn ist hoch — besser als der Verdienst der meisten Commis in den Handlungshäusern. Ein Setzer in einer Druckerei z. B. verdient bei wöchentlicher Arbeitszeit von 48 Stunden heute noch 56 Shillinge und muß ihm Ueberzeit doppelt bezahlt werden; selbst Erdarbeiter bei den Eisenbahnen erhalten 6 bis 7 Shillinge pro Tag. Das Hauptziel der Arbeiter geht darauf hinaus, alle Konkurrenz, die sich ihnen von außerhalb entgegenstellen könnte, aus dem Wege zu räumen; sie sind darum fast bis auf den letzten Mann wüthende Schutzzöllner und wollen nur Rohmaterialien und solchen Handwerkszeugen, die nicht in Australien selbst angefertigt werden können, zollfreien Eingang in die Kolonien gewähren. Daß sie sich dadurch selbst empfindlich ins Fleisch schneiden und die nöthigsten Dinge vertheuern, ist ihnen in ihrer Kurzsichtigkeit nicht verständlich; es gibt natürlich eine Masse Artikel, welche trotz Zöllen von 50 Proz. immer noch viel besser und billiger zu importiren, als hierherzustellen sind. Im eigenen Lager konnten die Arbeiter kürzlich den Beweis dafür finden:

Das Hauptquartier der verschiedenen Unions, die Tradeshall, hatte sich einen neuen Versammlungssaal gebaut und dafür etliche hundert Wiener Stühle zu einem Preise gekauft, der sich kaum auf ein Drittel desjenigen für hiesiges Fabrikat stellte, obgleich ein Einfuhrzoll von 35 Prozent auf ersteren lag. Sofort in der ersten Versammlung erhob sich ein Sturm der Entrüstung gegen das Komitee

Digitized by Google

wegen dieses verrätherischen Schrittes und das Ende war ein Mißtrauensvotum und Zerschlagen der Hälfte der unschuldigen Objekte; die andere Hälfte mußte in die Rumpelkammer wandern und fand Ersatz durch theurere einheimische Stühle.

Eine sozialistische Partei gibt es nicht; der Arbeiter ist fast ausnahmslos stolz auf seine Königin, sein Land und dessen Konstitution, die ihm das unbeschränkte Recht gibt, Männer seines Geschmackes ins Parlament zu wählen. Die auf das Programm der Tradeshall gewählten Abgeordneten sind in allen kolonialen Parlamenten sehr zahlreich und ihr Einfluß ist ein ganz gewaltiger und stetig im Steigen begriffen, leider nicht zum Vortheile der Kolonien, die sich wirthschaftlich dabei ruiniren.

Jetzt in den Zeiten des allgemeinen Bankerotts leidet der Arbeiter, der nur auf geringe Ersparnisse zurückgreifen kann, ebenso wie alle anderen Klassen und vielleicht noch mehr, aber in ruhigen Zeiten ist Australien für ihn der gesegnetste Fleck der Erde und er kann dort glücklich leben unter dem Motto der Partei: acht Stunden Arbeit, acht Stunden Muße, acht Stunden Schlaf.

Melbourne, 9. Mai 1893.

Wolfgang Mommsen.

Die Grenzen der Anpassung.

Zu Straßburg auf der Schanz, da ging mein Trauern an,
Das Alphorn hört' ich drüben wohl anstimmen;
Ins Vaterland mußt' ich hinüberschwimmen:
Das ging nicht an!

Eine Stund' in der Nacht, sie haben mich gebracht,
Sie führten mich gleich vor des Hauptmanns Haus,
Ach Gott, sie fischten mich im Strome auf.
Mit mir ist's aus.

(Aus des Knaben Wunderhorn.)

Das Heimweh ist in allen Tonarten des Gefühls geschildert worden, aber selten ergreifender als in den Versen, welche ich eben citirt habe. Es ergreift ja auch Niemanden mächtiger, als die schlichten Kinder des Gebirges; und gerade diese sind am meisten verurtheilt, es zu erdulden. Die kümmerliche dürftige Heimath treibt sie hinaus, unfähig, sie zu ernähren und draußen in der Fremde in einem im Vergleich zu dem heimischen üppigen Leben verzehrt sie die Sehnsucht nach Hause. Worin liegt der Zauber, der im schönen Frankreich oder in den noch schöneren Tropenländern, inmitten einer lachenden, alles gewährenden Natur das Herz mit Sehnsucht füllt, nach dem rauhen Gebirgsthal mit seinem spärlichen Graswuchs, und harten Fels, seinem langen Winter, seiner mühseligen Arbeit. Vielleicht wird man sagen, es ist das so wunderbar nicht. Es pilgert ja die ganze civilisirte Welt nach diesen Gebirgsthälern und liebt sie, warum sollte derjenige, der in ihnen geboren ist, dies nicht thun? Aber diese Erklärung hält nicht Stand. Diese Bewunderung der Schönheit des Gebirges ist eine ganz moderne Erscheinung und das Heimweh ist uralt. Es plagte die Söhne des Gebirges in der Fremde zu einer Zeit, als noch Niemand daran dachte, in das Gebirge um des Vergnügens willen zu reisen. Noch heute ist im Allgemeinen der Gebirgsbewohner diesem Zuge der Zeit gegenüber skeptischer als der zu ihm gekommene Fremde, wenn er sich ihm auch nicht ganz entziehen kann. Er beginnt die Großartigkeit seiner Heimath nachzuempfinden, er beginnt auf ihre Wildheit stolz zu sein, er beginnt ihre Rauhheit und ihre Gefahren nicht mehr bloß als eine ihm von der Natur auferlegte Bürde zu betrachten, sondern auch als eine Gelegenheit, die Stärke seines Körpers und die Schärfe seiner Sinne ins Licht zu setzen. Aber das Alles sind ihm noch verhältnißmäßig neue Empfindungen, die ihm nicht recht in Fleisch und Blut übergegangen sind. Wenn er so ganz von selbst einmal stehen bleibt, um seine Heimath zu preisen und zu bewundern, dann ist es gewiß an einer Stelle, wo dieselbe eher einen lieblichen als einen erhabenen Charakter hat und wenn er im Gespräche sich recht gehen läßt, dann liegt ihm das Glücklichpreisen der Bewohner der Ebene, die die Früchte ihrer Thätigkeit mit so viel weniger Mühe ernten, immer nahe. Ueberdies ist während dieser Bekehrung des Menschen zum Glauben an die Schönheit des Gebirges, das Heimweh des Bergbewohners nicht gewachsen, es hat sich im Gegentheil erheblich vermindert, und es ist vielleicht niemals so stark gewesen, als in jener Zeit, in der Jedermann einig war, daß das Leben im Gebirge ein finsteres und hartes Loos sei. Endlich aber hat ja das Heimweh keine geographischen Grenzen. Die Bewohner der öden Strandländer, in denen außer Sanddünen und Kiefernwäldern wenig zu entdecken ist, empfinden es in nur ein wenig geringerem Grade, und die weitwogenden Getreidefelder der Binnenebene mit ihren Lerchentrillern und die üppigen Viehtriften der Flußniederungen mit ihrem Heugeruch erzeugen in ihren Kindern oft dieselbe bald wahnsinnige Sehnsucht nach der Heimath. Nicht die Natur des Landes, nicht seine Schönheit in unserem modernen Sinne also ist es, was das Heimweh bedingt. In einem gewissen Sinne ist Jedem seine Heimath schön, in einem Sinne, in dem sie den Vergleich mit keiner anderen duldet. Ihre Schönheit ist ein Axiom, das von vornherein feststeht, und das nicht leidenschaftslos besprochen werden kann, weil das Empfinden dieser Schönheit verknüpft ist mit den tiefsten Fasern des Herzens. Das ist wieder nicht wunderbar, denn die Eindrücke der Heimath waren da, bevor noch irgend welche anderen da waren. Sie bilden die Grundlage, auf das alles Uebrige sich aufbaute; sie waren es, an denen der werdende Geist sich bildete; — müssen sie da nicht einen tiefen, richtenden Einfluß auf ihn erlangen? Bevor irgend etwas Anderes gesehen wird, werden die Objekte der Heimath gesehen, sie sind die Repräsentanten, an denen das Kind sich die Ideen, die ihm überliefert werden, sich klar macht, müssen sie ihm da nicht als die Verkörperung der Ideale erscheinen? Alles Uebrige, was erfahren wird, wird zuerst nur erfahren als ein Anderes als das, was in der Heimath ist, muß da nicht das Heimathliche als das eigentlich Ruhende in all dem Veränderlichen erscheinen? Kein Wunder, daß der Geist sich nach diesem Ruhenden, nach diesem Maß aller Dinge, das die Heimath für ihn ist, immer wieder zurücksehnt, wenn er vom Zweifel gequält und vom Neuen ermüdet ist. Dieser Vorgang des Ausprägens des Geistes nach einem bestimmten Stempel der Heimath aber wird um so ungestörter vor sich gehen, je abgeschlossener der Erdenwinkel ist, in dem der Mensch aufwuchs. Um so ausschließlicher wird eben gerade nur der Inhalt dieses Winkels, nur die Objekte, die er enthält und nichts anderes den Einfluß auf seinen Geist erlangen, den ich eben schilderte. Wenn durch all die Jahre der Kindheit immer nur eine Art von Objekt als der ausschließliche Repräsentant einer Idee zur Anschauung gelangt, dann wird es in viel zwingenderer Weise als das Ideal sich aufdrängen, als wenn doch hier und da auch andere Formen zur Wahrnehmung gelangen. Man kann daraus leicht ableiten, weshalb das Heimathgefühl, obgleich bei Allen vorhanden, doch bei dem Gebirgsbewohner viel mehr zur Geltung kommt, als bei dem Bewohner der Ebene. Nicht weil die Gebirgsheimath schöner, sondern weil sie viel abgeschlossener ist, erscheint sie als die einzig mögliche, als diejenige, in der man allein Ruhe finden kann, nach der man sich immer zurücksehnt. Denn in dem Gebirgsthal, abgeschlossen schon für den Blick von der übrigen Welt, da ist die Zahl der Objekte, die den heranwachsenden Sinnen sich darbieten, gar nicht so groß, und um so mehr und um so häufiger kommen sie zur Anschauung. Viele Wege führen nicht hinein und hinaus und die wenigen sind nicht bequem. Das vermindert die Gelegenheit, daß einmal fremde Objekte in das Thal hineinkommen, sehr, ebenso wie die Möglichkeit für den Bewohner, sich draußen umzusehen. Deshalb ist der Geist dort ganz anders scharf und bestimmt geprägt, als in der Ebene oder im Hügelland, wo weder

das Auge, noch der wandernde Fuß so eng von der Natur gezogene Grenzen findet. Aber auch diese Abgeschlossenheit des Gebirges vermindert sich, und damit das Heimathgefühl des Bergbewohners. Moderner Verkehr, wie oft ist es gesagt worden, überwindet die Schranken der Natur, moderne Bildung duldet keine Isolirung. Damit sinkt jene Zeit hinab, in der die Menschen hart und unveränderlich, wie Münzen verschiedener Prägung, auf einander klirrten. Sie war pittoresk, diese Zeit, denn die Beschränktheit schuf die Mannigfaltigkeit, und jede Nüance in dem Antlitz der Erde, jede Falte ihrer Oberfläche fand ihren Ausdruck schließlich nicht bloß in den Anschauungen ihrer Bewohner, nein, auch im körperlichen Habitus, in Sitte und Tracht. In irgend einer Epoche der Geschichte fand sich immer einmal eine Persönlichkeit, die diesen kleinen Ausschnitt der Natur in seiner Beschränktheit und in seiner Schärfe der Prägung besonders machtvoll repräsentirte, und ihm zur Stimmführung in dem großen Entwicklungskonzert der Menschheit verhalf.

Bald wird das Heimweh der Geschichte angehören. Wie es die Generationen vor uns kannten, ist es uns schon nicht mehr recht verständlich. Ovid's Tristitien mit ihren wehmüthigen Klagen, die Strafe der Verbannung beklagend, rühren uns noch, aber so recht hineinversetzen können wir uns in diese qualvollen Geisteszustände nicht mehr. Hunderttausende unserer Landsleute verlassen alljährlich ihr Vaterland und empfinden es nicht als eine Strafe, sondern gehen mit frischem Muthe und froher Hoffnung einer neuen Zukunft entgegen. Sie erwarten in dem fremden Welttheil, in dem sie ihren Wohnsitz aufschlagen, weder dieselben Objekte noch dieselben Lebensbedingungen anzutreffen, wie in ihrer Heimath. Aber das erschreckt sie nur wenig, denn sie sind nicht in einer Abgeschlossenheit der Eindrücke aufgewachsen, welche ihnen diejenigen der Heimath als die einzig möglichen erscheinen läßt. Schon in ihre Jugend haben Bildung und Verkehr hineingespielt und haben dem Banne der Ausschließlichkeit des Heimathlichen durchbrochen, haben verhindert, daß derselbe auf den Geist den mächtigen Eindruck gewann, den er im Mittelalter besaß und deshalb ist ihnen die Anpassung an *eine* neue Welt und an *die* neue Welt leicht. Wohl gibt es Mächte und Interessen genug, welche *jene* Bindung der Menschen an die heimathliche Scholle zurückwünschen, die mächtiger als aller äußerer Zwang darin lag, daß dem Menschen die heimathliche Scholle eben als der einzig mögliche Boden seiner Existenz erschien.

Jene Bindung wurde zerrissen im Interesse des Aufbaues großer, mächtiger Staaten, die sich über weite, unter sich verschiedene Länderstrecken ausdehnen. Nachdem der Zwang, der in ihr lag, aber durchbrochen ist, wird sich dieser Prozeß fortsetzen, bis die Menschheit die ganze, bewohnbare Erde als ihre Heimath betrachtet, bis sie die Schranken, die ihr die Einseitigkeit des Kreises der Heimatheindrücke setzen, überwunden und die Niveaudifferenzen ihres Anschauungskreises durch Bildung und Verkehr ausgeglichen hat. Doch halt, wird der Prozeß sich soweit fortsetzen? Ist die Anpassungsfähigkeit des Menschen wirklich so groß? Das ist die Frage, die ich schon in einem Aufsatz, der kürzlich in dieser Zeitschrift erschien, aufgeworfen habe.*) Dort betrachtete ich die Kräfte, durch die Klima, Lebensbedingungen, Beruf und Thätigkeit unser Nervensystem und damit unseren Organismus beeinflussen und kam zu dem Schlusse, daß all' die Variationen, welche sich hierdurch erzeugen lassen und welche die Anpassung des Menschen an seine Umgebung bewirken, ihre Grenzen haben. Ich habe dort als Beispiel der Nichtanpassung die Neger in den Vereinigten Staaten von Nordamerika angeführt.

Wir wollen einmal untersuchen, was dieses Beispiel eigentlich lehrt. In den Zeilen, die ich vorausschickte, habe ich geschildert, wie das Heimweh, welches den Menschen ergreift, wenn er auf fremde Erde verpflanzt wird, herrührt von dem Widerstreit, in welchen die neuen Lebensbedingungen mit denjenigen, unter denen er aufgewachsen ist, gerathen. Ich habe gezeigt, daß das Heimweh um so mächtiger ist, je abgesonderter die Heimath von der übrigen Welt, je ausschließlicher demnach ein gewisses Milieu die jugendliche Entwicklung beherrschte. Was wir daraus lernten, war, daß die eigenthümliche Prägung, die die Bewohner verschiedener Gegenden, die Kinder verschiedener „Heimathen" charakterisirte, herrührt von der Einwirkung der äußeren Lebensbedingungen und der unter ihrem Einfluß entstehenden Lebensgewohnheiten. Wie diese letzteren dazu beitragen, durch die Uebung den Habitus oder Typus der Menschen zu bestimmen, dafür habe ich meinen Aufsatz über Nervensystem und Uebung als Erläuterung herangezogen. Der Schluß, der nahe lag, war der: wenn das, was wir als Nationalitäts- und Rassentypus erkennen, Produkt der Lebensbedingungen der Heimath ist, so muß es verschwinden, wenn es keine Wirkung der Heimath in dem seither geschilderten Sinne mehr gibt. Mit anderen Worten, es müssen unter diesen Voraussetzungen alle Menschen allmählich einander ähnlich werden, oder wenigstens dem gleichen Typus sich nähern. Nun können wir es allerdings nicht ändern, daß jeder Mensch an einem bestimmten Punkt der Erdoberfläche geboren wird, und daß an diesem Punkte ganz bestimmte klimatische Bedingungen herrschen. Aber was wir ändern können und was sich ohne unser Zuthun schon fortwährend ändert, das ist, daß durch viele Generationen hindurch diese klimatischen Bedingungen immer wieder auf die Nachkommen einwirken. Die Familien bleiben nicht mehr durch viele Generationen auf derselben Scholle. Was sich weiter ändert, das ist der Einfluß der klimatischen Bedingungen. Die Menschen sind nicht mehr auf die Erzeugnisse des Landes, in dem sie leben, allein angewiesen, ihre Nahrung setzt sich zusammen aus den Produkten verschiedener Länder, sogar verschiedener Zonen. Das wirkt direkt und noch mehr indirekt, indem es die Lebensgewohnheiten, die früher allein sich nach der Gewinnung der Nahrung unter den ganz spezifischen Bedingungen der Heimath richteten, freier von diesem Zwang macht. Damit ändert sich aber auch die Macht der Sitte, es verschwindet die spezifische Tracht, der an gewisse Naturereignisse geknüpfte Glaube und Aberglaube u. s. w. Thatsächlich gehen wir also mit raschen Schritten dem Zustand entgegen, wo die spezifische Prägung der Heimath den Typus nur noch in geringem Grade bestimmt. Wird nun auch die entsprechende Folgerung der Verähnlichung der Menschen eintreten? Bis zu einem gewissen Grade ja. In Europa sieht man die deutlichen Anzeichen davon schon jetzt. Die verschiedenen einst so scharf charakterisirten Typen der Schwaben, der Bayern, der Friesen, der Sachsen, der Alemannen in Deutschland, der Provenzalen, der Bearner, der Bretonen, der Normannen in Frankreich, der Schotten, Iren, Walliser und Engländer in Großbritannien können wir im Großen und Ganzen zwar noch unterscheiden, aber es existirt doch in jedem dieser Länder eine sehr große Anzahl von Individuen schon jetzt, bei denen es auch dem Kenner schwer oder unmöglich wird, zu bestimmen, von welchem Stamm sie herkommen. Ja es gibt in Europa bereits eine ganze Anzahl von Menschen, bei denen es unmöglich wäre, aus den Rasseneigenthümlichkeiten heraus zu sagen, ob sie Engländer, Deutsche oder Franzosen sind. Ich sehe natürlich ab von der Sprache und dem eigenen Bekenntniß. Die Zahl dieser Individuen, die so von den spezifischen Lebensbedingungen der Heimath unabhängig geworden sind, muß steigen mit der steigenden Kultur. Wo wird der Prozeß der Verähnlichung nun Halt machen? Da ist es nun das Beispiel des Negers in den Vereinigten Staaten, welches uns Aufklärung verschaffen soll. Der Neger empfindet dort kein Heimweh, er sehnt sich nicht nach der Heimath, nach den Bedingungen, welche seinem Typus ursprünglich ihr Gepräge verliehen. Es wird gegenwärtig unter den Negern vielfach agitirt, um eine Rückverpflanzung nach der alten Heimath zu erstreben, und es sind Mittel zur Verfügung gestellt, um wenigstens einer Anzahl das zu ermöglichen, aber diese Agitation hat gar keinen Erfolg. Sie wollen in Amerika bleiben, sie gedeihen

*) „Nation" Jahrg. X. Nr. 3.

Digitized by Google

ja dort auch ganz gut, sie vermehren sich rasch, wenn auch nicht ganz so rasch, als man aar einigen Jahren in Folge einer falschen Zählung glaubte. Sie sind also an die Lebensbedingungen der neuen Heimath angepaßt. Trotzdem aber sind sie den anderen Rassen, welche diesen Kantinent bewohnen, um keine Spur ähnlicher gewarden, weder der rothen Rasse, die die ursprünglich heimische war, nach der weißen, die sie hinüber gebracht hat und mit der sie in ständigem Kontakte leben. Ganz abgesehen aon ihrem Körperbau und ihrer Hautfarbe, die sich nicht im mindesten geändert haben; nicht einmal in ihrem Denken, was doch das biegsamste und bildsamste von Allem ist, was wir besitzen, haben sie sich der weißen Rasse genähert.

Ich habe bereits früher auf den Einwand Rücksicht genammen, daß in den südlichen Staaten der Union das Klima vielleicht nicht genügend verschieden sei, von der afrikanischen Heimath um eine merkliche Veränderung hervorzurufen, und daß die Neger dart zu dicht zusammenwahnen, um aan den Weißen genügend beeinflußt zu werden. Es ist aber mit den Negerfamilien, die in den Nordstaaten isolirt angesiedelt sind, und die zum Theil van den einst geflüchteten Sklaoen herstammen, gar nicht anders. Sogar die Sprache, die nach der Ansicht der Philatagen einen so gewaltigen Einfluß auf die Entwicklung des Denkens haben soll, prallt hier ganz wirkungslos ab. Die Worte, die sie sprechen, sind engtische Warte, aber das Denken bleibt Negerdenken, und wa die Sprache Formen hat, die für dieses Denken zu kamplizirt sind, so werden sie einfach abgeworfen. Es bildet hier nicht die Sprache das Denken, sondern das Denken verbildet die Sprache. Diesetbe zieht den Kürzeren. Ein amerikanischer Schriftsteller Dr. Harris, der sich viel mit der Erziehung der Neger beschäftigt hat, drückt das Problem ungefähr so aus. Welcher Unterschied, sagt er, zwischen dem europäischen Einwanderer etwa aus Deutschtand oder Skandinavien und dem Neger. Der erste spricht eine anbere Sprache als wir, er bringt Rechtsanschauungen, Sitten, Gebräuche mit, wetche einer eigenthümlichen Kultur entstammen, und den unsrigen entgegenstreben. Das Alles wird mit spietender Leichtigkeit überwunden und in der zweiten Generation ist der Abkömmling des Europäers kaum van dem Amerikaner zu unterscheiden. Wie anders ist dagegen der Neger. Er spricht unsere Sprache, er hat keine andere Kultur als die unsrige, d. h. so weit er überhaupt Kenntniß van Kulturdingen und Vorstellungen hat, sind es die unsrigen, es braucht also nichts Fremdes aus seinem Geiste herausgeworfen zu werden; er kennt unsere Gebräuche bis in die Kinder- und Wiegenlieder hinein, denn als er noch als Sklave lebte, gehörte er ja zum Haushatt und kam in die intimste Berührung mit der Familie — trotz allbem steht er uns nach 200 Jahren innigen Zusammenlebens noch vollkommen fremd gegenüber.

Ich will nun damit nicht sagen, daß es niemals getingen wird, den Neger zu civitisiren, ich will nur sagen, daß es nicht auf dieselbe Weise getingt, wie den Angehörigen einer weißen Rasse. Wenn man auch einmal den eigenthümlichen Weg finden wird, der zu dem Intellekt der Neger führt, so wird man bach nur um so deutlicher den großen Unterschied sehen, der da ist. Eine Kluft existirt darum nicht weniger, weil man sie überbrücken kann.

Worauf beruht nun dieser Unterschied? Man wird rasch die Antwort geben können — auf der aerschiedenen Organisation. Das ist gewiß richtig, aber das erklärt die Sache noch nicht. Gewiß beruhen alle die Unterschiede, die wir zwischen tebenden Wesen wahrnehmen, auf Verschiedenheiten der Organisatian. Auch der Europäer hat ja eine Verschiedenheit der Organisation van dem Amerikaner. Warum aber bitbet sich dieser in wenig Generatianen zu den spezifisch amerikanischen Typus um, der Neger aber nicht? Warum ist in dem einen Fall die Organisation variabel, in dem anderen Fall nicht? Man wird vielleicht einwenden, daß in dem einen Fall die Differenz der Organisation, welche überwunden werden muß, eine viel größere sei als in dem anderen? Aber woher wissen wir das? Aus der äußeren Betrachtung ergibt es sich kaum. Die Hautfärdung ist nicht so entscheidend, ein weißes Pferd und ein schwarzes Pferd bieten doch keine so verschiedenen Eigenschaften dar. Die Differenz zwischen dem Mustang der amerikanischen Prärien und dem Vallblut unserer Rennplätze ist gewiß in den äußeren, erkennbaren Zeichen der Organisation viel größer und doch würde es nur eines verhältnißmäßig kurzen Zeitraumes bedürfen, um dieselben zu verähnlichen. Hatte uns nicht Herr Darwin an diesen und vielen anderen Beispielen deutlich zu machen aersucht, daß die Organisatianen der lebenden Wesen überhaupt so aariabel seien, daß man alle Verschiedenheiten derselben aus einer aber einigen wenigen Grundformen entwickeln könne? Hatte er nicht weiter, indem er das Verhalten der Pflanzen in den Alpen und der Ebene, der dameſtizirten Thiere und ihrer wilden Vettern, der Blumen unserer Gärten und den entsprechenden der Wiesen und des Waldes und so weiter uns veranschaulicht, wie die Verschiedenheit der Lebensbedingungen die Ursache der Verschiedenheit des Aussehens wird und damit auch der Organisation, soweit diese durch äußere Zeichen erkenndar ist. Die Anpassung an die verschiedenen Lebensbedingungen war uns damit als die Ursache der Verschiedenheit der Lebensformen erkennbar gewarden.

Es hat sich aber in den letzten Jahren gezeigt, daß diese so groß begannene Bewegung keine rechten Fortschritte mehr macht. Sie ist auf etwas gestaßen in der Verschiedenheit der Lebensfarmen, der sich nicht auf die Anpassung zurückführen läßt, aber was auf dasselbe hinaus kommt, auf einen Punkt in der Organisation der unter dem Druck der äußeren Lebensbedingungen nicht variirt. Das ist das, was ich die Grenze der Anpassung genannt habe und worauf ich den Leser an der Hand unseres Beispiels geführt habe. Daß die tebenden Wesen sich anpassen, daß sie variabel sind, das haben wir zuerst zweifellos gesehen; jetzt gilt es diese Grenze festzulegen.

(Schluß folgt.)

Zürich. Justus Gaule.

Sara Kainz-Hutzler.

Auf dem atten Schöneberger Kirchhaf ist die schöne Sara bestattet worden, die vor etwa zwölf Jahren als Sara Hutzler in Bertin auftauchte, und dann als Gattin van Josef Kainz fartfuhr, ihre starke Persönlichkeit gegen die üdliche Form und gegen die allgemeine Lüge durchzusetzen. Die allgemeine Lüge hat bei Saras Begräbniß wieder einmal ein großes Stück aufgeführt. Die jüdische Deutschamerikanerin war, als die Eheschließung mit Kainz auf kleine Hemmnisse stieß, zur evangelischen Kirche übergetreten, ahne jede innere Beziehung zum atten Dagmenglauben. Nun war sie aber aufgenommen, und nach ihrem Tade mußte sie nach der Sitte der fremden Konfessian begraben werden. Und ein eaangelischer Geistticher durfte am Sarge der schönen Sara Rückkehr zum Kindergtauben predigen.

Es war gewiß ein guter Geisttticher und einer aan den besseren Rebuern. Und so beweglich rühmte er den Unsterblichkeitsglauben var einer Versammtung van Schauspietern, Litteraten und Theaternärrinnen, daß man wohl glauben kannte, er erhoffe sich eine Wirkung vom Bibelsprüchlein am Grade der schönen Sara. Die Bibel schien er genau zu kennen, aber nichts wußte er offenbar von Josef Kainz und Sara Hutzler, von Amerika und Helgotand und der Bülawstraße und dem Kronprinzenufer und wie all die Stätten heißen, an denen Sara bald geweint hat in wirklicher Noth, bald gelacht in vermeintlichen Triumphen, bis sie endlich unter lauter kleinen eingebildeten Siegen jammervall gestarben ist.

In der Trauerversammlung haben viele die offenherzige Frau genau gekannt und manch einer dürfte Lust gehabt haben, am offenen Grade sich mit der Kirche um das Recht zu streiten, um das Manopal, den Menschen in

ihrer tiefsten Ergriffenheit etwas zu sagen. Hamlet, der die konventionelle Trauer stört und den Degen zieht.

Aus der Seele der Verstorbenen heraus hätte die Opferhandlung vollzogen werden müssen. Und ich fürchte, die richtigste Todtenfeier wäre gewesen, auch in der Trauerstunde im Namen der schönen Sara der sogenannten Wohlanständigkeit ins Gesicht zu schlagen. Mit geziemender Zurückhaltung möchte ich dieses Amtes walten.

Wohlanständig haben sich die Berliner Zeitungen mit dem Tode der Frau abgefunden, die mehr als zehn Jahre lang dem unersättlichen Berliner Klatsch mehr Nahrung bot als Dutzende von anderen schönen Frauen zusammen. Der Berliner Klatsch hat einen unersetzlichen Verlust erlitten, und er hätte durch aber- und abertausend Menschen an ihrem Grabe vertreten sein müssen oder durch einen Kranz von Lorbeeren und Rosen und ungeheuren Bändern und der goldenen Inschrift: „Der Berliner Klatsch seiner Sara".

Sie nahm ihn nicht schwer. Wie sie jede Unwahrheit instinktiv herausfühlte, so hätte sie auch die kleinen und großen Nekrologe, die wohlanständig um ihr Wesen herumgingen, mit ihren herabsetzensten Redensarten begleitet, aber sie hätte sich nicht betrübt. Das war ja so charakteristisch für die schöne Sara, daß sie an wohlgeordneten Bürgerhäusern kein dtanl gescheuertes Fenster sehen konnte, ohne die Lust es einzuschlagen. Sie karrikirte ihr eigenes Wesen, um die Wohlanständigkeit zu ärgern. Die Wohlanständigkeit war ihr eine unangenehme Madame, mit der sie gar nicht Freundschaft hatten wollte. Sara war in ihrem unsteten Verkehr mitunter mit prüden, ja selbst mit digotten Frauen befreundet, wenn diese Frauen sich nur als wahr erwiesen in ihrer Strenge. Wenn aber die Heuchelei sich in hohen dunklen Kleidern neben Sara setzte, dann konnte diese nicht anders, und wenn ihre Existenz in Frage kam; sie mußte ausholen und der geheuchelten Würdigkeit eins versetzen.

Als Sara Hutzler nach Berlin kam, sprach man bald von ihr wie von einer Abenteuerin. Warum? Sie war schön und arm. Nach Schicksalen, die wohl nicht über die traurige Alltäglichkeit hinausgekommen sind, erschien sie in Europa mit zwei kleinen Kindern und mit einer großen Leidenschaft. Diese Leidenschaft war, für die Kinder zu sorgen und die Neige ihres schon damals durch Krankheit gebrochenen Lebens zu genießen. Was hat der Klatsch aus diesem Genießen nicht gemacht! Die schöne Sara arbeitete, um Brot zu schaffen, und war nach der Arbeit selig, wenn man ihr sagte, sie sei noch schön, oder wenn sie in einer Berliner Droschke durch den Grunewald fahren konnte, oder wenn der Zufall eine gute Birne auf ihren Tisch niederfallen ließ. Sie war nicht genußsüchtiger als andere Menschen. Nur dankbarer, kindlicher und in ihrem kurzen Glück bezaubernder. Der Zauber ihrer glücklichen Stimmungen gewann jeden, der in ihre Nähe kam. Dieser Zauber berückte Männer, die was bedeuteten. Eine Fülle von Liebe wurde ihr entgegengebracht, und die darbende Frau, wenn sie sich die großen Augen müde geweint hatte, lachte wieder froh, wenn die Bewerber sie umdrängten, mit Rosen und Heirathsanträgen sie zu ersticken suchten. Von all den Freiern, von denen manche was bedeuteten, wie gesagt, hat keiner an ihrem Grabe gestanden Und da muß sie wohl recht gehabt haben, wenn sie lachte mit ihrem kalten und doch wieder so vergnügten Lachen.

Damals wurde Sara Hutzler eine Berufsschriftstellerin. Sie sah das Handwerk der Kunst in ihrer Umgebung und das Handwerk schien ihr leicht. Sie schrieb, ohne schreiben gelernt zu haben. So recht eigentlich beherrschte sie auch die deutsche Sprache nicht. Die Amerikanerin sah nur, daß man davon leben konnte, wenn man z. B. Kindergeschichten schrieb. Da schrieb sie Kindergeschichten und lebte davon. Sie hatte nie recht schreiben gelernt, aber nicht einmal das Lesen war ihre Sache. Sie war ganz naiv der Litteratur gegenüber. Sie kannte ein paar amerikanische Kindergeschichten. Die fing sie an nachzuahmen, bis sie im Stande war ähnliche Beobachtungen selbst zu verbinden und niederzuschreiben. „Jung-Amerika" hieß das erste Buch. „Junge Herzen" und „Kleine Menschen" folgten bald darauf. Es waren keine eigentlichen Kinderbücher. Die Beobachtungsgabe war scharf, die dichterische Begabung gering. Aber der Sinn fürs Kinderherz war echt, und wenn wirkliche Kinder unter ihrer Aufsicht spielten, so waren sie bei der wilden Amerikanerin mindestens so gut aufgehoben wie bei der gemessenen Wohlanständigkeit.

Die Sorge ums tägliche Brot schien langsam in den Hintergrund zu rücken, und Sara Hutzler hatte Muße sich immer weiter in Berlin umzusehen. Das ärmste Weib interessirte sie nicht weniger und nicht mehr als der berühmteste Mann. Das ärmste Weib wußte dann von der Güte und den mitleidigen Thränen der schönen Sara zu erzählen; der berühmteste Mann kehrte von ihr zur Wohlanständigkeit heim und rümpfte die berühmte Nase über den freien Ton. Jawohl, Sara Hutzler nahm allmählich die Gewohnheit an zu sagen, was „man" nicht sagt. „Man" ging dennoch zu ihr, „man" amüsirte sich königlich, und „man" hatte nachher noch die besondere Freude aller Pharisäer, sich was zu dünken.

Die schöne Sara wußte das ganz gut und hatte ihre Lust daran, die Philister zu locken und zu entsetzen. Sie war in Amerika aufgewachsen, und da wohl nicht in einer Pension für höhere Töchter. Sie neigte zu starken Aussprüchen. Wenn sie aber den Pharisäerschrecken wahrnahm, dann gab sie ordentlich Vorstellungen. Die Cigarette in ihrem großen wohlgeformten Mund, blies sie den Rauch durch ihre prachtvollen Zähne, lehnte sich zurück und gab Aergerniß, wie andere, besonnenere Frauen sich ein Ballkleid anziehen. Und mit dem Tabakrauch fuhren ihr krause Reden aus dem Munde, nicht eigentlich geistreich und gewiß nicht belehrend. Wer aber Sinn hatte für den Wahrhaftigkeitsdurst unserer modernen Welt, der konnte nicht ohne Anregung anhören, was bei diesem unartigen Seiltanzen immer wiederkehrte, ihr unbestochenes Urtheil über die Menschen. Sehr viel Unwissenheit und ein klein wenig Genialität verdanden sich, um sie hellsehend zu machen, wie Kinder und kluge Thiere es sind im Verkehr mit den schrecklichen erwachsenen Menschen.

Eines Tages war die schöne Sara Frau Kainz. Der wohlanständige Klatsch tanzte vor Vergnügen. Die Heirath auf Helgoland war Stoff für einen ganzen Monat und die Photographien des jungen Paares machten mehr von sich reden, als seiner Zeit die Erfindung der Photographie. Sara aber trat an die Seite des gefeierten Schauspielers mit dem Glück und mit dem Selbstbewußtsein einer gefürsteten Bürgerin. Die Wohlanständigkeit kann sich wirklich keine rechte Vorstellung davon machen, wie sonnig die Freundschaft und Ehe dieses genialen Paares sich anließ.

Dann ist Sara krank geworden, kränker als selbst diejenigen ahnten, die treu bei ihr aushielten. Ihr Herzleiden war nur eine ihrer Krankheiten. Sie wollte nicht sterben, sie wollte nicht altern, sie wollte aber auch nicht mehr in zweiter Reihe stehen. Der Ruhm ihres Namens wurde ihr zu groß, weil er nur der Name ihres Gatten war. Sara Hutzler sollte über Sara Kainz gestellt werden. Dieser unmögliche Kampf hat sie aufgerieben und hat ihre Züge entstellt. Sie hatte von den Früchten des Ruhms gekostet und wußte nicht, daß nur ihre Natur das Außerordentliche an ihr war, nicht ihre Begabung.

Schönheit und Freiheit waren ihre Lebenselemente. Arbeit kannte sie nur als die Zwangsarbeit im Kampf ums Dasein. Geistige Arbeit, die Arbeit an sich selbst, war ihr fremd und darum hat sie nicht gelernt, Schönheit und Freiheit mit dem Zusatz von Resignation zu genießen, ohne die das Leben mit all seiner Lust bald unerträglich werden muß. Die geistige Arbeit war diesem Kinde, das das Altern nicht lernen wollte, so fremd, daß die Erscheinung der schönen Sara auch in keine Beziehung gebracht werden darf zu den modernen Bestrebungen der Frauenemanzipation. Nicht ebenbürtig wollte sie den Männern werden, sondern ihre Herrscherin sein durch sinnliche Schönheit und durch die Freiheit der Form. So war Sara durchaus nicht typisch für die Decadence unseres Jahrhunderts, sondern in

Digitized by Google

unser kraftloses Geschlecht wie hinüdergeweht aus der Zeit der Renaissance, wo Schönheit und Freiheit noch was galten und wo auch die Kirche vor ihnen sich beugte.

Fritz Mauthner.

Die „Große Berliner Kunstausstellung".

II.

Jüngst fiel mir zufällig eine Nummer der „Nation" aus dem November 1890 in die Hände Da schildert ein ausgezeichneter Kunstgelehrter, den vor wenigen Tagen der Tod aus den Reihen der kräftig Lebenden und fröhlich Arbeitenden löste, wenn auch nicht mit vollkommener Einsicht in das Wesen und den Lauf der Dinge, so doch mit erfrischend gerader Empfindung das erste Erscheinen der Schotten als einer überragenden Macht auf deutschem Ausstellungsterrain. Und so beschließt Hubert Janitschek die Darstellung seiner Eindrücke: „Die Menge stand noch rathlos und ohne Verständniß dem schottischen Impressionismus gegenüber; die Kundigen bewunderten maßlos, oder — was öfter geschah — verketzerten maßlos. Was man immer sagen mag: an elementarer Kraft des Temperaments, an Glut und Macht der Empfindung konnten sich alle diese Schotten auch mit den Stärksten der Modernen messen; für das, was ihr hochgesteigertes Naturgefühl Himmel und Erde ablauschte, haben sie neue Laute und Worte gefunden, und den Impressionismus aus Maxime haben sie zu einem gefügigen Ausdrucksmittel starker poetischer Erregtheit gemacht." Diese Erinnerung aus dem Jahre 1890 mag heute sehr nützlich erscheinen, da der Streit der Meinungen vom Münchener Boden, wo er inzwischen längst zur Ruhe gelangt ist und nun in den heilsamsten Folgen erscheint, auf Berliner Erde übertragen worden ist. Allerdings erscheint der Münchener und Berliner Konflikt in verschiedenen Formen: Während man dort die Schotten oder „Boys of Glasgow" als eine abseiten stehende Gruppe, die ihre Kraft entfaltete in Abgeschlossenheit, behandelte und annahm oder ablehnte, hat hier Publikum wie Kritik die runde und individuelle Sondererscheinung keineswegs durchschaut und ganz generell die schottischen Bilder, verhöhnend oder segnend, mit der übrigen Modernität vermengt. Bei uns gedeiht ja leider eine Kritik, die jeder höheren und umfassenderen Anschauung ängstlich aus dem Wege geht, dafür aber „Bunte Reihen" schreibt und an der Hand des sicheren Kataloges sowie mit stetem Blick auf die Zahlen der Säle Nummer für Nummer abwandelt, mit erbaulichem Lobe oder strafendem Tadel. . . . Wie in meinem Citate steht, so hat ein offizieller Vertreter der Kunstwissenschaft, ein Mann der „Zunft" gesprochen, die bei Unkundigen in dem Rufe ist, streng konservativ und dem Schaffen der Zeit feind zu sein. Das „Neue", ja selbst der Radikalismus im Neuen, besitzt unter den Philologen und Historikern der bildenden Kunst seine klugen Vertheidiger. Gerade in diesen Tagen geht aus dem Arbeitszimmer eines sehr ernsten und tiefgrabenden Forschers, des Müncheners Richard Muther, ein ausgezeichnetes, ja in seiner besonderen Art bisher einziges Werk hervor, das sich seiner Gesammtanlage nach als ein redlicher Protest gegen die scholastische Auffassung und Beurtheilung der Kunst am Ende des 19. Jahrhunderts gibt. Ein Protest, der sich auf der Grundlage des reichsten und weitesten Wissens erhebt. Das Buch sei allen denen ans Herz gelegt, die jetzt, modernen Erscheinungen gegenüber, noch zweifelnd nach Ziel und Richtung fragen.*) Gleich Muther denken und schreiben Männer wie Bode, Wilhelm von Seydlitz, Cornelius Gurlitt, Dohme und viele jüngere Kräfte; Waermann's, des Dresdener Galeriedirektors, frischer Vorstoß gegen die Schulmeisterei der amtlichen Ankaufskommissionen und Lichtwarck's wichtige Verdienste um die Modernisirung der Hamburger „Kunsthalle" bieten nicht minder erfreuliche Zeichen dafür, daß die Jahre der Kämpfe vielleicht doch gezählt sind. Wenigstens darf der Pionier sich die Arbeit nicht verdrießen lassen.

Inzwischen freilich beschäftigt uns mehr die „Rathlosigkeit" der Berliner gegenüber einer aparten und doch geschichtlich nothwendigen Erscheinung, wie sie die impulsive Kunst des Schottenvölkchens bietet, als die Ahnung einer vorurtheilsfreien Zukunft. Das Ketzergericht wird hier weit schärfer geübt als vor drei Jahren an der Isar, und einer Frage, die mit Zorn und Bitterkeit gestellt wird, hat man überall zu begegnen: „Wir haben doch auch Augen!" Ich bin kein Ophthalmologe, und so behaupte ich bloß: „Ihr habt offenbar andere Augen als die Maler da auf secessionistischem Grunde, oder besser: Ihr wendet Eure Sehwerkzeuge anders an als die Künstler, die Ihr mit Eurer Entrüstung beehrt! Ich frage zum Beispiel: Habt Ihr schon gegen die Sonne gesehen, ernsthaft und unverdrossen? Nein, Ihr schließt Eure Augen gegen den Glanz der Sonne oder wendet Euch zur Seite wie jenes Mädchen auf dem unvergleichlichen Bilde des A. P. Besnard, den Ihr unter die Schotten rechnet und witzig den „Erdbeermaler" getauft habt. Der Maler, der nicht in den Zeiten vor der künstlerischen Entdeckung der Luft sich wohl fühlt, der macht das Auge auf, auch wenn die Sonne ihm entgegenstrahlt und er sieht hinein und entdeckt in der lichterfüllten flimmernden Atmosphäre Millionen und aber Millionen Stimmungen, die das oberflächliche, schnelle, verweichlichte Auge nie empfunden hat und darum für unwahrscheinlich hält. Eben jener vielverlästerte Besnard kann Euch am Besten darüber belehren, wenn Ihr belehrt sein wollt, daß Ihr bisher nur die Farben auf der Palette des Malers kanntet, aber nicht den unermessenen Farbenreichthum, den die Natur selbst besitzt. Unendlich Viele haben den Sonnenuntergang gemalt — als ein holdes und erbauliches Schauspiel; man hatte dafür sogar einen durchaus normalen Ton gefunden. Kaum jemals aber beobachtete man den Abzug der Sonne unter den besonderen klimatischen Bedingungen. Hier eine feuchte Bucht; die Sonne sucht eben hinter dem Riff zu entkommen; sie läßt am Horizonte eine fast kreidige Helle, die von der Spitze des Schatten gebenden Felsens energisch geschnitten, nach vorn reflektirt, und je weiter das Licht zum Strande strebt um so intensiver und berauschender entwickelt sich der Farbenreiz; je kräftiger die Schatten über das Wasser fallen, um so tiefer und weicher kommt der Glanz eines Rothes hervor, das endlich in ein Violett hinüberdämmert. Die ganze Luft ist erfüllt von röthlich zitternden Dunstwellen. Das Motiv erfaßt in einer völlig abgeschlossenen Lichtstimmung — ein charakteristischer Augenblick des Hauptvorganges. Doch noch ein Anderes zeigt das Bild von Besnard, das uns die Zauber des Abends in die Seele senkt, — die Wirkungen des Lichtes auf das Feste, vor allem auf den Menschenkörper, und der Luft, die sich zwischen das Auge und den Körper legt. Besnard ist vielleicht der glänzendste Maler des weiblichen Fleisches, der jetzt existirt. des vibrirenden Frauenteints. Und immer viel Licht und Reflexe gibt es bei ihm, die unter den ändernden Einflüssen der Luft uns die vielfache schimmernde Natur des Fleisches offenbaren — weiche und feine Lebenskraft scheint aus allen Poren zu dringen — Wärme und empfindende Triebe. Von der Haut ist der wächserne Charakter gewichen, den die herkömmliche Aktmalerei als Naturwahrheit vorspiegelt. Die Haut hat Tausende unendlich zart unterschiedene Tönungen und Stimmungen — von der rosigsten Heiterkeit bis zu bläulich schwingenden Farben, die die irdische Vergänglichkeit bedeuten. Manches darüber ist an dem Hals, Nacken, Arm des Mädchens zu lernen, das im braunen Schatten des Baumes stehend, im Abwenden von den Lichtern der Meereshöhe gestreift wird. An Besnard's Eigenart haben sich ausgezeichnete Talente erfrischt, von denen noch die Rede sein wird, ebenso wie die jüngste Landschaftsmalerei, die Kunst, die nach der einseitigen Be-

*) Muther's „Geschichte der Materei im 19. Jahrhundert" erscheint im Verlage von Dr. Georg Hirth zu München. Die vierte Lieferung wird demnächst den ersten Band beschließen. Eine Fülle von Illustrationsbeilagen, die zum Theil nur unter den größten Mühen zu beschaffen waren, ziert und stützt die Darstellung.

handlung des Pleinair als „prinziplos“ erstand, doch in Claude Monet ihren Vater besitzt — um jetzt ein schon früher berührtes Motiv in neuem Zusammenhang zu erörtern.

Der ganze Kampf um die Modernität spitzte sich am Ende auf einen Kampf um die Farbe zu. Simplizität und die Unabhängkeit des Malers von der Herrschaft der „Idee“ waren durchgesetzt; die Luft war gesunden als Toncharakteristik. Und wenn man heute von einem Siege des Kolorismus spricht, so heißt das, die Forbe ist als einziges und unbeschränktes Ausdrucksmittel für den gewonnen, der sich „Maler“ nennt: die Farbe hot die Zeichnung so in sich aufgenommen, daß die Linie gleichsam pulsirendes Leben erhielt und nicht anders denn malerisch empfunden werden kann. Von der treuen Beobachtung des Lichtes und seiner atmosphärischen Bedingungen ging alles moderne Streben aus: Die unbehinderte, ungebrochene Helle studirte man zuerst, die durch das Licht zersetzte Forde; hier war der Punkt, wo das optische Sehen des Malers zuerst für die großen Aufgaben der Naturbetrachtung geschärft wurde, die seiner warteten. Dos Malen der Helle hat Monet, beinahe wissenschaftlich, begründet. Er ging ganz systematisch den lichten Lebensspuren der Farbe nach, prüsend jede Minute an jedem Tage. Eine himmlische Leichtigkeit kam in sein Naturgefühl, das schließlich über seine feinen Forscherbemühungen mächtig hinauswuchs. Durch die genauesten und strengsten Uebungen des Pinsels und der Palette ward er ein entzückender Beseeler der Natur, der freudig erhellten Natur. Und das war das Französische an ihm, diese liebliche und runde Freude am Lichte. Er findet viele Anhänger, zuerst im agitatorischen und dann im künstlerischen Sinne: die Kreidemalerei ist zum guten Theile auf ein Mißverstehen Monet's zurückzuführen; wie er aber begabte Naturen zu Saft und Frische zu leiten vermog, das zeigt heute, unter den nachwachsenden Kräften, ein Hans Olde und auch ein Gleichen-Rußwurm; — bei allem radikalen Abschwenken in Monet's besondere Richtung klingt doch eine persönliche Note überall hervor: Es ist die linde stille Vertrautheit nicht mit der deutschen nur, vornehmlich auch mit der engsten und nächsten Heimath.

Doch über Monet's Kunstdetrieb senkte sich der germanische Sinn — die rege und ausdauernde Empfindung eines insular abgeschlossenen Stammes, der Schotten. Dieses Volk liebte sein väterliches Land, wie nur ein germanischer Stamm es lieben kann. Nicht mit dem brüsken Nationalgefühl der südlichen Menschen, nein mit jener mystischen Zärtlichkeit, die wie mit geschlossenen Augen die Natur genießt und in dumpfer Noivetät sich den Räthseln des Weltalls nähert. Man sucht die Natur, und das Wirkliche wird zum Symbole. Und sie — die Schotten — suchen die Uebergangszeiten, die in ihren herben Landstrichen so lockend und so schön sind, die Dämmerungen und die Dunkelheiten. Ein satter und schwerer Farbenbestand, oder auch ein bebendes Silberlicht, das alles Feste und Sichtbare in zart wogender Auflösung zeigt. Den Farbenreichthum der dämmernden, dunkelnden Erde zu entdecken, das war ein ganz neues Problem, an dessen Lösung hauptsächlich die schottischen Maler betheiligt waren. Hier beginnt die Herrschaft des Neukolorismus, dessen befreiende Lehre lautet: Alles Ton! Die Schotten leben so unbeirrt in der Farbe, daß sie in ihr ganz musikalisch empfinden und oft die Leistung nach der Farbe bezeichnen. „Symphonien“ in „Violett“, „Roth“, „Silbergrau“ (eines der duftigen Bilder Whistlers). Viel Farbe geben die Stimmungen der schottischen Landschoft: Grüne sotte Wiesen, dichte ragende Wälder, krystallene Gewässer, moosiger Felsboden — dazu ein feuchtig-klares Klima, viel Bewegung und Regung in der Luft und wechselnde Wolkenbildung, weiße Regenzeiten — im Sommer die schwülsten, hellsten Mondnächte, im Herbste sonnig helle, kolte Tage. Das Nachglühen der Sonne sehr intensiv, in weichem Rosa. Eine Natur, die just dazu einladet, breite, warme, lockere Fardenflächen aufzusetzen — in kräftigen schwellenden Massen. Aber die Massen werden nie zur Masse, zur Kompaktheit. Im Gegentheil: Auf den Schottenbildern besteht das wesentlich Chorakteristische in der losen Natur, die sie geben. Sind doch diese Bilder die blitzenden Eingebungen des Augenblickes, da der Moler, wie im Fluge der schnellwandeluden Eindrücke Herr bleiben muß. Das geschieht in schwärmenden Studien, deren Werdeprozeß eine nervöse Erregung fördert. Monet konnte absetzen und auf den neuen Tag warten, der ihm dieselbe Stimmung der erleuchteten Stunde, dieselbe Farbenwirkung wieder bringen würde, denn die Sonne macht deutlich und fest beinahe die gleiche Wanderung Tag um Tag; die oorglühenden oder nochglühenden Reflexe aber, die den Morgen oder den Abend bilden, sie geben stets andere und in ihrer Eigenart unwiederbringliche Stimmungsschauspiele. Das sei nicht ohne Grund betont: Mon hot die Schotten vom arglistigen Impressionismus reinigen wollen und sie als Poeten bezeichnet, die in Farben träumen und nur an den Prachtstellen der Natur anknüpfen, wo sie sich gleichsam dichterisch angeregt fühlen. Die Schotten oder sind alles andere eher, als umirrende Phantasten. Bedeutet Impressionismus so viel, wie klare und treue Beobachtung eines runden Motioes, so sind sie die denkbar echtesten „Impressionisten“. Denn Männer wie Guthrie, Poterson, Henry, Maegregor, Lavery, Maeoulay-Stevenson, Morton, Wolton, Whitelaw Hamilton, Comeron, Th. M. Dow sind die Motivspäher und -Finder, wie sie sein sollen, sie verachten beabsichtigte Detailwirkungen und gehen mit großen Schritten, andächtig empfindend und pietätvoll, durch die Wirklichkeit. Die „Poesie“ in und an ihnen, das ist nur die künstlerische Reflexbewegung, die sich in fremden Seelen hervorrufen. Sie selbst werden sich nicht solcher „Verdichtung der Natur“ bewußt, denn sie schaffen naiv. Doch, indem ihr leidenschaftliches Naturgefühl sich in die boare Wirklichkeit hineinarbeitet, gelangt — durch einfache Farde, auf einem simplen Stück Leinwand — ein gonzer Schöpfungsakt zum Durchbruch und sichtbaren Ausdruck, und eben dieses „Schöpferische“ ist das „Poetische“ im Naturalismus. Etwas, das sich kaum definiren läßt: ... Der Duft und Dunst der lichtdurchzitterten Lüfte — der Erdgeruch, der ous der frisch umbrochenen Ackerscholle strömt — die Feuchtigkeit der Flußgebiete — das Plätschern der Bäche — das Flüstern der Wälder — der Salzgeschmack der Meeresniederungen — das bedrohliche Brüten überspannter Atmosphären — die geheimnißoolle Sehnsucht, die über die Weite der Felder liegt — die Unruhe der Winde — das Schweigen, wenn alles Leben stillsteht — zögernde Sonnen und scheues Zwielicht — und in den menschlichen Wohnungen der Dunstkreis der Kreotur.

Nun aber soll man nicht meinen, daß die neue Kunstentwicklung, dort oben, in den schottischen Ländern ein wildwachsendes Geschlecht gezeitigt habe, das unoersehens zur Kunst gelangt. Im Gegentheil, das Schottenthum ist am Stamme einer Kultur aufgegangen, die so reif ist wie nur das Franzosenthum. Doher auch die vornehme Geschlossenheit der „Schule“, und wenn dos Publikum des europöischen Festlandes erst jetzt nachdrücklich oon dieser Schule Kenntniß nimmt, so liegt die Schuld wahrlich nicht bei den Schotten. Ich will nur einen besonderen Punkt herausgreifen. Auf Bildern von Hamilton und D. J. Cameron erscheinen sonderbare Frauen, schlank, groß, träumerisch, mit vollen starken Haaren und glühenden Augen — das sind die Frauen des Präraphaelitismus (nebendei bemerkt: der aufmerksame Kunstfreund konnte gerade in diesen Tagen ganz vortreffliche Reproduktionen aus dem Lebenswerk der Burne-Jones, Watts und Rosetti bei Amsler und Ruthardt, sehen) — ein Nachglanz der ekstotischen Miß Ellen Terry — und um sie herum, hier feines, durchsichtiges Tafelgeschirr und dort bunte, erhellte Lampions von den zartesten koloristischen Reizen. Einen so sicheren Geschmock konn blos eine Kultur, eine „Schule“ entsolten. Und eben dieser aporte Geschmack kommt aus der Lehre des großen alten, doch nicht alternden Whistler, der in seinen Pariser Jahren unter dem Einflusse der Goneourt's sich mit dem Japanismus befreundete.

Aber auch die Münchener in ihren sezessionistischen Sammlungen bieten ein „Ereigniß“. Eine Generation, die mit Entschiedenheit malerisches Finderglück bezeugt, — so

frisch und so lebenskräftig wie der thauige Morgen. Nicht von der älteren Meisterschaft, die seit Jahr und Tag in Berlin ihre Werke vorzulegen gewohnt ist, sei des Weiteren die Rede: von Fritz von Uhde, der in den duftigen Abend einer schmucklosen Landschaft den vermenschlichten Christus stellt, als friedevollen Hort und Hüter, — nicht von Albert Keller, dem größten Psychologen unter den Frauenmalern, nicht von Gotthard Kuehl, dem geistreichsten und mannigfachsten der Virtuosen, dem sicheren Schilderer licht- und lufterfüllter Intérieurs, auch nicht von dem heiteren Dill, der mit sonster Hand ruhig-liebe Wasserflächen gibt, auch nicht von dem herben, gemessenen, doch so gefühlsreichen Grafen Kalckreuth, auch nicht von der Landschaftsschule, die das Kindlich-Keusche, das Primitive in der Schöpfung zeigt und Individualitäten wie Reiniger und Keller-Reutlingen besitzt, und von seelenvollen, auf das Große gehenden Porträtisten wie der nodle Reinhold Lepsius und wie Samberger — — es lockt vielmehr, auf bestimmte neuere Gruppen hinzuweisen, von denen hier wenig oder nichts gesehen worden. Zunächst auf Klinger, nicht weil er der goldenen Jugend des Kolorismus zuzurechnen sei, — doch der Maler Klinger ist in Berlin eine junge Erscheinung, die wie alle junge Erscheinungen brav geschmäht wurde. Und wer, im dumpfen Gefühle einem großen, ernsten Künstler gegenüber zu stehen, nicht Worte des Tadels wagte, der langweilte wenigstens mit der oft wiederholten Frage: „Was bedeutet das, ‚L'heure bleue' — auf welches Mörchen spielt Klinger on!" Darauf war zu antworten: Klinger bietet da gar keine tiefsinnige Grübelei — es ist gar keine undekonnte Sage, die zu „erzählen" er unternähme; — sehr einfach, er will Menschenleiber im blauen Dämmer zeigen — Menschenkinder voll Empfindung und Leben, — freilich nicht Allerweltsschönheiten von rosigen Sinnenreizen. Das Doppellicht bilden der verglimmende Mond und ein Feuer, das zwischen Steinen entzündet ist, und nun wird es offenbar, wie zwischen zwei Lichtquellen, in umgebender dunstiger Morgenluft ein Körper ganz neue Tönungen empfängt, wie die stark oder schwach nuancirten Farbenwellen — zwischen Roth, Violett, Grün — im Auf- und Abweben dem Körper selbst die Formen zu verändern scheinen. Ein Erfolg zähester Naturbetrachtung und angestrengter, mühereicher Arbeit ist dieses Bild, und wer es leichtfertig abthut, begeht ein Verbrechen. Wer aber sich belehren lassen will, der findet gerade hier ein Zeugniß, wie von der Luft- und Lichtmalerei systematisch die Mittel gesucht und enthüllt werden, mit den die Natur selbst ihre starken Wirkungen übt. Von Klinger leiten zwei Fäden hinaus — zu Julius Exter und Franz Stuck. Hier, wo sich farbige Kraft- und Prachtstücke voll religiöser Erregungen und mythisirender Vorstellungen bieten, fand ein Einfluß auf die Gegenstände und auch auf das Wesen der Phantasiethätigkeit statt, dort mehr auf die Form, das Farbentemperament. Aber der jugendliche Exter hat wohl auch zu gleicher Zeit Anregung von Besnard empfangen in der Art, wie sie sich aus der obigen Schilderung des Franzosen ergeben mögen. Seine Gesichte fallen in die Zeiten des gedämpften — des werdenden oder absterbenden — Lichtes, und seine rege Farbe hat einen sehr warmen, sonoren Ton. Sie malt das springende, glückliche Leben mit, das in die Körper fährt, wenn sie in der rothen Dämmerung, am Strande — nach dem Bade — sich heiß tummeln und tanzen, oder in blauer, heller Nacht schlank und schmiegsam mit der Welle gleiten. Oder diese Farbe holt aus der Natur den zartesten, durchsichtigsten Glanz des Grüns heraus, wie es sich als Laubreflex um weiche Leiber legt. Oder sie füllt das dunkelnde Gemach, wo die Musik eine feine Gesellschaft in aufmerksamem Schweigen hält und die Theemaschine leise summt, mit getbgrünem Duft, der sich an den weißen Nacken und weißen Händen zu fast elektrischem Schimmer vertieft. „Das All ist Farbe" — die Entdeckung dringt auch aus den Studien der Peter Behrens, Paul Crodel, Louis Corinth, Benno Becker, Eckmann, Theodor Hummel. Behrens, ganz Stimmungsmensch, ein munterer und rastloser Wanderer, in der Landschaft wie in der Welt der Städte. Und dieser Hummel gehört zu den schlichtesten Freunden der Natur, die man trifft. Sein Meisterstück — nur Gänse. Doch wie steht und lebt das glatte Federvieh; unter dem Flimmer des Laubdaches, das schräge rothe Strahlen durchläßt. Ein wie lustiges lockendes Farbenspiel entwickelt sich um das niedrige Geschöpf, dem der Himmel nichts Anziehenderes als ein weißes Kleid gegeben Doch der lichtspendende Himmel hat eben noch anderen Schmuck, und das Künstlerauge kommt, ihn zu entdecken, und die Künstlerhand, ihn zu halten — Ton bei Ton gesetzt, in der lockeren Schönheit der Natur.

So entwickelt sich draußen in den Sälen der „Ausständigen" ein musterhaftes, ungebundenes Künstlerthum, das eben wieder zu neuer Leistung sich rüstet. Diese Ausstellung in Berlin dürfen die Münchener und deren Genossen als eine ihrer gelungensten und rundesten Unternehmungen betrachten, und die Leichtigkeit, womit sie die Expedition zu uns ins Werk gesetzt — es war wie ein Spaziergang — offenbart einen hohen Grad von organisatorischer Fähigkeit. Es ist das erste und entscheidende Probestück, das die sezessionistische Gesellschaft abgelegt hat. Sie darf der Zukunft vertrauen, denn die Zukunft gehört ihr . . . Und während ich so in der Vorempfindung der Genüsse schwelgte, denen ich mich nun bald in München selbst werde hingeben können, war ich, nicht achtend des Weges, in den großen Prunksaal gelangt, den man zu Ehren der Menschen, aber nicht zu Ehren der Kunst errichtet hat, und ich stand zwischen Anton von Werner und Peter Janssen, zwischen der historischen Reichstagseröffnung und der historischen Brandrede des Mönches Dodde. Mir war's, als ob ich aus der frischen freien Gottesnatur in ein dumpfes Sterbehaus gekommen wäre. Lebt es denn noch, dieses Handwerk, das mit Kunst so wenig zu thun hat, wie der Pinsel des Malers mit der Feder des Geschichtsschreibers? Ja, wirklich, es ist noch dürftig am Leben. Aber es muß sterben, in Bälde. Und wenn sein letzter Held sich zu seinen cornelianischen Vätern versammelt, dann — um auch zu schließen mit einer Erinnerung aus der Revolutionszeit, wird man doch in jenen Räumen vom revolutionären Gefühle nicht frei — dann kann er nicht einmal sprechen mit Madame Roland, da sie auf dem Schaffote stand und mit der Hand auf ihre fiebernde Stirn deutete: „Mon dieu, j'avais encore quelque chose là!"

Julius Elias.

Aus dem Kleinleben. Erzählungen von H. Billinger. Lahr. Verlag von M. Schauenburg.

Eine Pflicht der Dankbarkeit gegen eine persönlich mir unbekannte Schriftstellerin zu erfüllen, und einigen, eine leichte, aber doch gehaltvolle Lektüre suchenden Leuten Freude und Nutzen zu bereiten: das ist der Zweck dieser kurzen Anzeige. Ihr Gegenstand ist ein kleines, hübsch ausgestattetes, und zu einem anspruchslosen Geschenk geeignetes Büchlein. Es enthält auf 189 Seiten 16 Erzählungen, alle klar, einfach, gut geschrieben, für Jedermann verständlich und doch voll Witzes und des schönsten Humors, alle mit einer unverkennbaren poetischen Kraft gedichtet, und doch alle in ihrem wesentlichen Kern dem wirklichen Leben, dem menschlichen Herzen entnommen. Die Helden sind lauter kleine, sehr kleine Leute: ein Lumpensammler, ein Bahnwärter, ein paar Schusterlungen, Hirtenknaben und Hirtenmädchen, ein Bauerndirndl, eine alte Trödlerin. Alle diese Helden sind — wenn man sie nach einem strengen Sittengesetze mißt, mit augenfälligen Defekten behaftet. Doch neben und sogar in diesen Defekten zeigt sich bei ihnen allen, oft mit packender Kraft, das Schönste und Beste der menschlichen Natur. Man gewinnt, indem man diese lieblichen Erzählungen liest, einen schärferen und freieren Blick für das Gute, eine größere Liebe zu den verschiedenartigen Kostgängern unseres Herrgotts, und wundert sich oft, wie echte Tugend und wahre Frömmigkeit in solchen Lumpen sich verkleiden. Auch wundert man sich, daß der Name H. Billinger im Lärm des Tages bis jetzt so wenig hörbar ist. Sie verdient ein ganz anderes Schicksal — und hoffentlich wird es ihr noch zu Theil werden, zur Freude ihrer Leser.

M. S.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 8. Juli 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Entthronung eines Weltherrschers. Von Ludwig Bamberger.

Parlamentsbriefe. XXI. Von Proteus.

Fraktion und Partei. Von Th. Barth, M. d. R.

Frankreich und Italien. Von * * * *.

Ein italienischer Weimarpilger. Von Richard M. Meyer.

Die Grenzen der Anpassung. II. Von Professor Justus Gaule (Zürich).

Rückert und Kopp. Von Professor S. Günther (München).

Bücherbesprechung:

Richard Loening: Die Hamlet-Tragödie Shakespeare's. Bespr. von Ranschoff.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Mit zwei Thronreden hatte sich in diesen Tagen die öffentliche Erörterung zu befassen; die eine wurde gehalten zur Eröffnung des Reichstages, die andere zum Schluß der Landtagssession; beiden ist gemein jene knappe, sachliche Nüchternheit, die deutschen Thronreden stets eigen zu sein pflegt.

Die Rede zum Schluß des Landtags konnte nur einen Rückblick bringen, und dieser Rückblick war, wie es vom Standpunkt der Regierung aus erklärlich ist, rosig gefärbt. Die freisinnige Presse war dagegen genöthigt, die Farben wesentlich zu ändern und nicht wenig grau hinzuzufügen. Sie rühmte dem entschlafenen Landtag nicht viel Gutes nach; und das Gute, das er geschaffen hat, ist nicht von großem Gewicht; sehr gewichtig dagegen ist die erneute Begünstigung der Großgrundbesitzer durch die Steuergesetzgebung, mit der der Landtag seine Arbeiten zum Abschluß gebracht hat.

Keine Legislaturperiode im Reichstag oder im Landtag, ohne daß dem Agrarierthum aus allgemeinen Mitteln geopfert worden wäre, und keine neue Session, ohne daß die Agrarier das alte Lied von ihrer stets wachsenden Noth von Neuem anstimmten. Gibt es ein Beispiel, so ist es dieses, um zu beweisen, welche korrumpirenden Wirkungen Geschenke haben; jedes Geschenk untergräbt die wirthschaftliche Tüchtigkeit und die wirthschaftliche Strebsamkeit. Ohne diese Eigenschaften ist aber im modernen Leben eine soziale Position auf die Dauer nicht aufrecht zu erhalten, und so sind denn alle Liebesgaben an die Agrarier Danaer-Geschenke für diese selbst und dazu eine Ungerechtigkeit überhaupt; sie begünstigen wenige zum Nachtheile vieler, und sie knicken gerade jene Fähigkeiten der wenigen, die unbedingt erforderlich sind, damit die Zuwendung das herbeiführt, was sie nach der Idee ihrer Befürworter wenigstens herbeiführen soll: eine bleibende wirthschaftliche Kräftigung. Fünfzehn Jahre deutscher und preußischer Politik ertheilen jetzt diese Lehre, und doch schließt keine Legislaturperiode, der nicht die Leichenrede gehalten werden könnte: Sie, die entschwunden, brachte den Agrariern neue Vortheile; sie lockte die Agrarier weiter vom Boden gesunder wirthschaftlicher Entwicklung fort, sie benachtheiligte die Gesammtheit, und ein Ende dieser krankhaften Verzärtelungspolitik ist noch nicht abzusehen.

Die Thronrede zur Eröffnung des Reichstages hat eine Eigenschaft, die man rühmend hervorheben darf. Sie fordert zwar in bisheriger Weise die Bewilligung der Militärvorlage gemäß dem Antrag Huene; aber sie hält sich fern davon, für diese Bewilligung durch Drohungen oder Vorspiegelungen Stimmung zu machen. Die Erhöhung der Militärlasten wird verlangt, obgleich die internationale Politik zur Zeit keine Veranlassung für irgend welche Befürchtungen bietet. Graf Caprivi beurtheilt also die europäischen Verhältnisse ebenso wie Graf Kalnoki; das ist ein sehr erfreuliches Anzeichen, und der deutsche Reichskanzler läßt sich gleichwohl nicht abhalten dies auszusprechen im Gegensatz zur Bismarck'schen Tradition, der es entsprochen hätte, durch Erregung unbegründeter Furcht, durch Ausnützung von Verwirrung und durch Einschüchterung zum Ziele zu gelangen.

Diese verständige Ehrlichkeit macht den Grafen Caprivi zu einem selbständigen politischen Charakter; er steht zwar auf konservativem Boden, aber in öffentlichen Angelegenheiten bedingen Mittel und Zweck einander auf das Intimste, und seine Mittel sind neue. Nach der Herrschaft der skrupellosen „Realpolitik" ist es nun eine werthvolle Lehre, daß auch eine Politik der honetten Mittel ganz leidliche Geschäfte zu machen im Stande ist.

Auch in Deutschland wird vielfach in der Praxis nach dem Grundsatz gehandelt, daß zum politischen Metier eine ausgiebige Verwerthung von agitatorischer Niedertracht aller Art unumgänglich gehöre; ob diese agitatorische Niedertracht für die Reaktion, für die Mittelparteien oder für den Radikalismus angewandt wird — in einem Punkte mußte die Wirkung die gleiche sein: sie führte zur sittlichen Depravirung und

zur geistigen Verdummung der Wählermassen. Je weiter aber dieser Prozeß fortschritt, um so mehr kam der eifrige Betrieb jener Maschinenpolitik in Aufnahme, die inneres geistiges Leben voll Selbständigkeit durch mechanische Agitation voll Skrupellosigkeit zu ersetzen suchte, und um so größer wurde die Zahl jener, die sich vom öffentlichen Leben zurückzogen, weil ihre Nerven für Faustkämpfe mit Gegnern und als Zugabe auch mit Gesinnungsgenossen nicht ausreichten. Damit gelangte die Politik überwiegend in die Hände kleiner, rücksichtsloser Klicquen, und damit verlor die Bevölkerung, der in immer höherem Grade die inneren, lebendigen Beziehungen zum politischen Leben abhanden gekommen waren, die feste Orientirung und den festen Standpunkt, und sie wurde nun in der erstaunlichsten Weise hin- und hergeschleudert und hin- und hergezerrt vom Bund der Landwirthe und von den Antisemiten, von den Sozialdemokraten und den Reaktionären, von dieser und von jener freisinnigen Richtung. Der Ausdruck dieser Gährung und dieser Haltlosigkeit ist es, daß ein Ahlwardt und ähnliche Gestalten politische Erfolge erringen konnten.

Für die Gesundung unseres politischen Lebens ist die Entwicklung und Festigung selbständiger Urtheilsfähigkeit eine Nothwendigkeit, und vor Allem der entschiedene Liberalismus würde selbstmörderisch die Wurzeln seiner Kraft durchschneiden, wenn er an Stelle freier Uebereinstimmung die Zwangsdisziplinirung setzen wollte, die unbedingt die Befolgung einer Parole verlangt. Es ist deshalb stets ein erfreulicher Fortschritt, wenn ein politisches Problem mit kühler Wahrhaftigkeit aufgestellt wird, ohne die Leidenschaften dafür und entsprechend dagegen zu erregen, zu verblenden und irre zu leiten. Nach diesem Grundsatz verfährt die Thronrede in Betreff der Militärvorlage; sie legt die Thatsachen dar, wie sie sind; die friedlichen Zustände des Augenblicks und die Nothwendigkeiten für die Zukunft, wie sie der Reichsregierung erscheinen. Das ist jedenfalls ein gesunder und ehrlicher Appell an die Urtheilsfähigkeit, mag nun das schließliche Urtheil lauten, wie es will.

Durch den „Aufruf der Freisinnigen Vereinigung", den wir an anderer Stelle zum Abdruck bringen, soll der Versuch gemacht werden, die unabhängigen Elemente des Liberalismus für eine entschiedene, freisinnige Politik zu sammeln; die Wechselbeziehungen zwischen Fraktion und Wählerschaft sollen neu belebt, und es soll jene demokratisch-selbstständige Antheilnahme der liberalen Presse und der liberalen Vereine an den öffentlichen Angelegenheiten gefördert werden, die durchaus nothwendig ist, um eine Partei vor Verknöcherung zu bewahren.

Wir hatten in der letzten Nummer der „Nation" auf die unerfreuliche Erscheinung hingewiesen, daß durch die Haltung, welche die Centralleitung der freisinnigen Volkspartei während der Wahlbewegung eingenommen hatte, die Siege der Antisemiten erleichtert worden sind. Inzwischen ist durch die Tagespresse für unsere Auffassung neues Material herbeigeschafft worden, das freilich auch nicht den Vorrath an Material erschöpft. Diese Auseinandersetzung fortzuspinnen, hat im Augenblick keinen Zweck, da sich voraussichtlich schon bei einigen bevorstehenden Nachwahlen Gelegenheit bieten wird, um zu erweisen, welche taktischen Grundsätze im Kampf gegen die Antisemiten bei den einzelnen Parteien zur Zeit die herrschenden sind.

Der „Reichsanzeiger" veröffentlicht ein Ausfuhrverbot für Futtermittel aus Deutschland. Bei dem herrschenden Futtermangel in Folge der noch immer anhaltenden Dürre entspricht aber der Sachlage allein ein Antrag, der gemeinsam von der Freisinnigen- und der Süddeutschen-Volkspartei im Reichstage eingebracht worden ist. Dieser Antrag verlangt die Beseitigung des Eingangszolles auf Futtermittel zunächst bis zum nächsten Frühjahr, so daß hiermit der Bezug von Viehnahrung aus dem Auslande verbilligt werden würde.

In Paris veranstalteten die Studenten einen Ball, bei dem einige Damen in paradiesischem Kostüme erschienen. Die Studenten waren der Ansicht, daß gegen eine solche „antike Lebensfreudigkeit" sich gar nichts einwenden ließe; einige Senatoren theilten jedoch diese Auffassung nicht; sie erstatteten Anzeige, und darauf brachten die Studenten den „nazarenischen Duckmäusern", welche die „gallische Fröhlichkeit" ertödten wollen, eine Katzenmusik. Auf die Katzenmusik folgten Umzüge; auf die friedlichen Umzüge Balgereien mit der Polizei, die ernster und ernster wurden, und als ungtücklicher Weise bei einem dieser Händel ein harmloser Handlungsbeflissener durch einen Wurf — von wessen Hand weiß man nicht — sein Leben einbüßte, begann der rohe Spaß tragisch zu werden. Blut war geflossen; eine Leiche lag auf dem Pflaster; die jungen Leute exaltirten sich jetzt, und schnell gesellte sich das Pariser lichtscheue Gesindel zu ihnen, das stets dort zu finden ist, wo Bresche in die staatliche Ordnung gelegt wird. Seitdem gibt es allabendlich in einzelnen Theilen von Paris ernstere Emeuten.

Die neue bedrohliche Wendung hat die Studenten veranlaßt, sich von der Bewegung zurück zu ziehen, welche ohne politisches, ohne soziales Ziel nichts weiter war als der blinde Vorstoß des am tiefsten stehenden großstädtischen Barbarenthums gegen die gesetzliche Ordnung. Daß die Ruhe bald wieder gewährleistet sein wird, erscheint zweifellos; allein diese Vorgänge zeigen doch, wie bei einiger Ungeschicklichkeit der Regierung schnell in Paris aus einem frechen Studentenjux eine bedrohliche Eruption wilder, civilisationsfeindlicher Kräfte der Tiefe werden kann.

Der amerikanische Kongreß ist auf den 7. August berufen worden; daß er die Sherman-Akte beseitigen wird, gilt für zweifellos.

* * *

Die Entthronung eines Weltherrschers.

Seit etlichen Tagen sind alle Zeitungen voll von einem Ereigniß, welches das größte Aufsehen über die weite Welt verbreitet. Selbst diejenigen, welche sich sonst um Wirthschaftspolitik nicht kümmern und vor deren Streitfragen einen aus Langweile und Abscheu gemischten Widerwillen empfinden, sind gezwungen, die Augen zu öffnen und zu fragen: Was ist das? Nun, der hohe Rath des indischen Reichs britischer Nation hat beschlossen, daß mit der Prägung von Silbergeld, welche bis dahin frei gegeben war, ein rasches Ende gemacht werden soll. Und das ist in der That ein Vorgang von der allergrößten weltgeschichtlichen Bedeutung. Er bedeutet eben den Abschluß einer Revolution, welche, vor weniger als fünfundzwanzig Jahren ihr Haupt erhob und nach unaufhörlichen und über den Erdenrund geführten mächtigen Geisteskämpfen jetzt ihr Ziel erreicht hat. Kein Zweifel mehr möglich! Das Land von dreihundert Millionen Menschen, welches seit uralten Zeiten die feste Burg des weißen Metalls war und ihm unumschränkte Herrschaft einräumte, hat dem angestammten Souverän den Gehorsam gekündigt, und sich dem Nebenbuhler, dem Golde, für die Zukunft verschrieben.

Es sind jetzt siebenzehn Jahre, daß ich diesen Gang der Dinge als unausbleiblich vorausgesagt habe. Im Sommer 1876 verfaßte ich für die „Deutsche Rundschau"*) unter derselben Ueberschrift, die hier oben steht, eine Abhandlung, die sich die Aufgabe gesetzt hatte, das Unausbleibliche dieser kommenden Dinge nachzuweisen. Nur in Einem hatte ich dabei geirrt. So schnell hatte ich die Vollziehung der Gedanken durch die Thatsachen nicht erwartet. Am Schluß jenes Artikels heißt es mit einem Anflug von Resignation: in den Tagen, wo die Voraussagung sich erfülle, werde es schwerlich noch Jemanden geben, der sich ihrer oder ihres Verkünders erinnern möchte. Allerdings hatte ich diesem auch damals nicht zugetraut, daß er noch so manches Jahr auf Erden verweilen werde. Und wie auch nicht? Hat mich

*) Erschienen im November, III. Jahrgang, 2. Heft.

doch vor nicht langer Zeit ein gemüthlicher Reichstagskollege angesprochen mit den Worten: „Seit länger als zwanzig Jahren, daß ich Sie kenne, habe ich Sie immer als einen Todeskandidaten angesehen, und immer sind Sie noch auf dem Platze!“ Aber, Scherz bei Seite, der Irrthum lag doch mehr nach der Richtung der Schnelligkeit hin, mit welcher die Logik der Zustände sich abwickeln sollte. Was sind siebenzehn Jahre für einen so gewaltigen Umschwung der Dinge! Wenige Erscheinungen sind so wie diese danach angethan, uns zu veranschaulichen, wie rasch in der heutigen Welt Ursachen und Wirkungen in einander greifen. Auch hat, wie das meistens zu geschehen pflegt, vieles was zur Abwendung des Unvermeidlichen aufgeboten wurde, gerade dazu geführt, den Gang des Geschickes zu beschleunigen; so vor allem das tolle Experimentiren der amerikanischen Gesetzgebung.

Man müßte die Welt nicht kennen, um nicht voraus zu sehen, was jetzt die unverdrossenen Anhänger des gestürzten Souveräns ausrufen werden. Nämlich zwei Dinge. Erstens: „Zwar ist er im Augenblick vom Throne gestoßen, aber er wird wiederkommen.“

Nun, warum soll man so grausam sein, ihrem bedrängten Herzen diesen Trost zu rauben? Die Hauptsache ist und bleibt einstweilen, daß das für unmöglich Erklärte Wirklichkeit geworden ist. In dem Augenblick, wo das Indische Reich zu dem Entschluß kommt zu erklären: die silberne Rupie ist nur noch ein Schein, sie ist nur noch der Schatten des Werthinhalts, den sie einst in Wirklichkeit bezeichnete, und um diesem Schein- und Schattendasein ein Ziel zu setzen, sind wir gezwungen, der unbeschränkten Herstellung von Rupien aus Silber die Thüre vor der Nase zu schließen — im selben Augenblick hat Silber aufgehört die Welt zu regieren. Es ist nicht mehr Herr auch in Indien, seiner letzten großen Zuflucht, es ist Unterthan. Denn nur vom Belieben der Verwaltung soll sein Reich abhängen, es soll nicht mehr Selbstherrscher sein. Und als Probe auf das Exempel schaue man hin auf das, was in Amerika und Europa sofort geschah. Der Preis des Silbers hat einen neuen Sturz erlebt, schrecklicher wie alle vorangegangenen und in eine Tiefe, dergleichen selbst noch vor einem Jahrzehnt nicht für denkbar gehalten worden wäre. Mit einem Worte, nach den heute am ersten Juli vorliegenden Marktberichten aus Newyork und London gilt Silber genau nur noch die Hälfte des Preises, den es behauptete, als Deutschland vor zwei Jahrzehnten sein Münzgesetz auf die alleinige Goldwährung setzte. Damals gab man für eine Unze Silber in London beiläufig 61 Pence. Heute bezahlt man sie mit 30. Wahrscheinlich wird sich der Preis von diesem ersten Schrecken rasch erholen und wieder um einige Prozente nach oben kommen; aber daß er vorerst einmal so stark erschüttert werden konnte, wird ihm nie mehr vergessen werden. Ist das Entthronung oder nicht? Wer's glauben kann, daß aus dieser Tiefe wieder ein Emporkommen nach jenen Gefilden hoher Ahnen möglich sei, mag's eben glauben. Aber daß es jetzt so ist, wie es ist, kann er doch nicht leugnen. Und so ist eben jedenfalls wahr geworden, was vorausgesagt war. Und da es nicht ein bloßes Errathen ins Blaue und auf gut Glück war, sondern ein wohlüberlegtes Vorausberechnen der nothwendigen Folgen bestimmter Thatsachen, so geht für den, der nicht blind sein will, eben daraus auch die Gewißheit hervor, daß, was sich auf so schlagende Weise bewährt hat, in sich begründet war, in dem Zutreffen seiner Erwägungen die Bürgschaft richtiger Wahrnehmung trägt.

Noch ein zweiter Ruf wird ertönen:

„Da haben wir's, das ist das Unglück, das wir immer vorausgesagt. Wehe!“

Notabene. So hatten sie's eigentlich nicht gemeint. Jahr aus Jahr ein hatten sie im Gegentheil ihren Sieg für den nächsten Tag prophezeit; bald sollte von Europa, bald von Amerika das Heil kommen, bald mit England, bald ohne England, bald mit Deutschland, bald ohne es. Man lese nur rückwärts, alle die Zeiten hinauf, die Verkündigungen des nahenden Triumpfes. Noch vor acht Monaten als der internationale Kongreß in Brüssel zusammentrat und es hieß: Nun wird es werden! Bände von Citaten könnte man anführen.

Dann hieß es freilich zur Abwechslung auch wieder anders: „Wenn die verstockten Völker nicht auf unsere Stimme hören, wird der Weltuntergang hereinbrechen“. Auch das wurde prophezeit von Jahr zu Jahr immer fürs folgende und gleichzeitig mit dem nahenden Triumph. Was verträgt sich nicht Alles mit einander im Reich der Sophistik und Phantastik!

Noch ist die Welt nicht untergegangen. Im Gegentheil; überall wo Klarheit der Gedanken und Unbefangenheit der Interessen walten, heißt man mit Ruhe die Lösung willkommen, welche den endlosen Streit und die endlose Unsicherheit binnen gegebener Zeit in einen Zustand friedlicher Stetigkeit und Gewißheit hinüberführen werde. Es versteht sich ja von selbst, daß ein Ereigniß, wie das gegenwärtige, nicht eintreten kann, ohne einen mächtigen Rückschlag auf die gesammte Weltwirthschaft hervorzurufen. Die Neuerung wäre nicht die großartige und entscheidende, die sie ist, wenn sie spurlos an den von ihr berührten Verhältnissen vorübergehen könnte. Daß England und Indien ihr letztes Wort in diesen so lange schwebenden Fragen gesprochen haben; daß sie es thaten schneller als man noch vor Monaten ahnte; daß unfehlbar auf diese That auch die Vereinigten Staaten mit einem nahezu ebenso drastischen Entschluß folgen müssen; daß damit ein so tief und weit greifendes Problem zu einer Lösung gebracht wird, aus welcher tausend Konsequenzen in alle Gebiete des Haushaltes der Nationen erfließen müssen — das alles ist so natürlich, so unvermeidlich, so in und mit der Sache selbst gegeben, daß überflüssig erscheinen muß, nur ein Wort darüber zu sagen, warum Veränderungen, gleichbedeutend mit Störungen, im Gebiete eines solchen Ereignisses sich fühlbar machen. Aber wie viel störender oder vielmehr wie verderblich wäre es gekommen, wenn der Anlauf in entgegengesetztem Sinn genommen, wenn versucht worden wäre, mit einem Schlag das entwerthete Silber wieder auf seine alte Höhe hinaufzudekretiren und der Menschheit einen Brauch aufzudrängen, von dem sie sich losgesagt hat. Noch mancher Stoß wird unsanft empfunden werden, bis die gewaltige Veränderung, die eben erst einsetzt, sich in das breite Bett der fließenden Weltbewegung ruhig wird eingedämmt finden. Aber sie kommt mit dem Strom und wird sich mit ihm bewegen. Die andere wäre gegen den Strom unternommen worden und hätte nach Verwüstungen jämmerlich geendet. Deß Zeugen sind genugsam alle die gescheiterten Versuche, denen wir seit langen Jahren beigewohnt haben, besonders in Amerika.

Hauptsache aber ist und bleibt: ob es dem oder jenem gefalle oder nicht, ob's ihm schade oder nütze, in der Wirklichkeit oder nur in der Einbildung, es ist doch nur gekommen, was kommen mußte, früher oder später und Alles, was heute von einer plötzlich hereingebrochenen Entwerthung besammert wird, gilt eigentlich einer Entwerthung, die längst vollzogen war, aber verdeckt und verleugnet wurde. Nur kindische Denkweise kann vermeinen, der oder jener habe es zu Wege gebracht; vom Willen oder der Ansicht der Regierungen oder der Nationen habe es abgehangen, ob die Sache so oder anders laufen werde. Wie haben sich die Menschen, Einzelne und Gesammtheiten, die Köpfe zerbrochen und beinah einander die Schädel eingeschlagen, um den Strom von seinem Ziele abzulenken. Wie hat sich gerade vor diesem Wendepunkt, der jetzt zum Ausschlag führt, England besonnen, ehe es seinen Sinn zusammennahm zu einer riesengroßen Entscheidung. Man lese die Einzelgutachten, welche verschiedene Mitglieder des Währungsausschusses für Indien dem eben publizirten Beschluß desselben beigefügt haben. Nichts bezeichnender als diese Erwägungen, welche zeigen, wie sich der Eine widerstrebend, der Andere nicht ganz befriedigt, zum Theil von entgegengesetztem Standpunkt ausgehend, der unabweisbaren Nothwendigkeit fügte, alles Spezialisten der größten Sachkenntniß, im vollen

Bewußtsein ihrer großen Verantwortlichkeit, Männer wie Leonard Courtenay, T. H. Farrer, B. W. Currie. Dieser Ausschuß, in den letzten Zeiten fast nach dem Vorsitzenden genannt „Lord Herschells Comittee" hat mit der indischen Regierung, dem Vizekönig, dem Staatsrath, mit der Regierung des Mutterlandes zusammen seit Ende März dieses Jahres in ununterbrochenem eifrigen Gedankenaustausch die Entschließung vorbereitet, welche jetzt Thatsache geworden ist, und die dahin geht, daß die freie Silberprägung in Indien aufhört; d. h. daß die indische Münzverwaltung nicht mehr, wie bisher, jedes ihr dargebotene Silberquantum zu einem feststehenden Preise aufnimmt (106,75 Rupien für 100 Talas); daß die Einführung der Goldwährung für die Zukunft ins Auge gefaßt wird und daß als transitorische Maßregel die indische Regierung sich vorbehält, je nach Bedürfniß Silberrupien weiter ausprägen zu lassen, gleichzeitig aber sich bereit erklärt, jedem, der ihr Gold bringt, dafür Rupien abzugeben und zwar zu einem festen Satz von 1 Shilling 4 Pence englische Goldwährung für eine Rupie. Bekanntlich stand die Rupie vor der Erschütterung des Silberwerthes zur englischen Goldmünze in dem Verhältniß, daß eine Rupie mit kleinen Schwankungen zwei Shilling, also 24 Pence galt, statt der hiermit fixirten 16 Pence. Dies entspricht also einer Herabsetzung des Werthes auf zwei Drittheile des früheren, aber im Preis des Silbers auf dem Londoner Markt ausgedrückt, einem Preis von 41½ Pence für die Unze, die früher etwa 61 galt. Wohlbemerkt, diese Fixirung des Verhältnisses hat nur den Zweck, dasselbe nach oben abzugrenzen. Mehr als 16 Pence in Gold kann die Rupie künftig nicht mehr erzielen, weil für 16 Pence immer eine Rupie von der indischen Regierung zu haben sein wird. Aber nicht das Maximum ist der Zweck dieser Begrenzung, sondern das Maßhalten im fiktiven Werth. Indem der Rupie durch das Aufhören der freien Prägung ihr Charakter als einer auf ihren eigenen Gehaltswerth gestellten vollgültigen Münze entzogen und ihr damit der Charakter eines nur auf gesetzlicher Vorschrift basirten Geldes zuertheilt wird (wenn auch mit einem gewissen inneren Werth), soll mittelst der Grenze von 16 Shilling dafür gesorgt werden, daß die Fiktion sich nicht allzuweit vom derzeitigen inneren Werth entferne. Ob die Rupie in ihrem Verhältniß zum Ausland sich auf diesem Maximum als auf einem Minimum werde behaupten können, muß erst die Zukunft lehren, die es in dem Wechselkurs Englands auf Indien zum Ausdruck bringen wird. Man hofft es, weil Indien Jahr aus Jahr ein mit einer sogenannten aktiven Handelsbalanz arbeitet, mehr Waaren hinaussendet als bezieht. Aber je mehr es gelingt, den Geltungswerth der Rupie durch die Aufhebung der Prägefreiheit zu sichern, desto unsicherer wird der Preis des Barrensilbers, das nach Indien keinen freien Abfluß mehr hat. Darum erwartet man jetzt allgemein, daß der Kongreß der Vereinigten Staaten zur Abschaffung der sogenannten Sherman-Bill schreiten werde, welche jährlich 54 Millionen Unzen Silber anzukaufen vorschreibt, lediglich um den Preis zu halten oder zu treiben. Jetzt hat sich gezeigt, mit welchem Erfolg. Aus Newyork wird heute berichtet, Präsident Cleveland, welcher ein entschiedener Gegner dieses unsinnigen Gesetzes ist (in seiner Proklamation nennt er es nur „unweise"), habe den Kongreß nunmehr auf den 7. August berufen. Ohne Zweifel wollte er ihn erst zur Stelle haben, wenn die verstockten Gönner des Silbers durch den Unmuth des Landes würde gemacht sein würden und meint, bis dahin werde das längstens geschehen sein.

Die Moral dieser gesammten Vorgänge für Deutschland braucht man nicht erst zu ziehen. Sie liegt auf der flachen Hand und hallt jetzt von allen Ecken wieder. Bis auf das blaue Auge, der thörichten Einstellung der Silberverkäufe des Mai 1879, mit dem wir davon gekommen, haben wir das beste Loos gezogen, als wir vor zwanzig Jahren die Begründung des Geldwesens in dem Augenblick, der uns von der Gunst des Schicksals geboten wurde, in der einzigen Richtung wahrnahmen, welcher jetzt der Gang der Weltbewegung seine unwiderrufliche Sanktion ertheilt hat. Von der Begründung bis zur Durchführung war allerdings noch ein weiter Weg, und selbst unter denen, welche in der Hauptsache einverstanden waren, gab es nur sehr Wenige, welche genug daran durchdrungen waren, daß es nun galt, rasch Hand ans Werk zu legen, um die große Wendung bei uns zu vollziehen, bevor sie durch den Umschlag der Dinge in der weiten Welt erschwert, wenn nicht gehemmt werde.

Welche Mühe kostete es, dies auch nur halbwegs durchzusetzen! Gleich beim ersten Anhieb, schon im Jahre 1871 hatte ich die Aufgabe formulirt. Nicht das „Woher das Gold nehmen?" ist die Schwierigkeit, sondern das „Wohin mit dem Silber?" Ja, ich mußte 1871 noch einen besonderen Beschluß des Reichstags extrahiren, damit sofort die Ausprägung von Silbermünzen aufhöre, was der damalige Finanzminister von Preußen nur ungern zugab. Als dann im Jahre 1873 das Münzgesetz berathen und beschlossen wurde, stellte ich den Antrag, sofort alles grobe Silbergeld einzuziehen und es, bis man Gold dafür ausprägen könne, durch mit Silber oder Gold gedeckte Münzscheine, wie sie Holland einst gemacht hatte, interimistisch zu ersetzen. Mittelst einer solchen Manipulation hätte man den gesammten Vorrath an Thalern und Gulden schnell verkaufen und in wenigen Jahren Preise erzielen können, welche viel höheren Erlös, als später möglich war, gebracht hätten. Obwohl mich einige Kollegen, wie der Abgeordnete Hammacher und der verstorbene Harnier, darin kräftig unterstützten, war selbst ein so kundiger und scharfsinniger Kopf, wie Otto Michaelis, als Vertreter der Reichsregierung, nicht für die Idee zu gewinnen. Ihre Durchführung hätte dem Deutschen Reich einen Gewinn von mindestens dreihundert Millionen Mark bedeutet. Auf Indien ruhte, wie ich schon im Jahre 1871 im Reichstag nachwies, unsere Hoffnung für die Ablagerung des freiwerdenden Silbers; Indien hat uns auch mittelbar aber unmittelbar das meiste abgenommen. Mitte der siebziger Jahre stockte der Abfluß, weil das Mutterland England mit seinen Operationen dazwischen kam. Dann folgte, zu unserem Glück, das Unglück, das Indien traf, die große Hungersnoth, die massenhaft Goldsendungen nach Indien nothwendig machte, den Silberpreis dadurch wieder in die Höhe trieb. Die armen Hindus mußten wieder gut machen, was die Saumseligkeit der deutschen Reichsregierung unter der Führung des preußischen Finanzministers verdorben hatte; damals wurden wir das Dickste los. Seit dem Abberitenstreich von 1879 sind wir dann auf einem Rest von Thalern sitzen geblieben, der uns mehr zur Schande als zum Schaden gereicht. Wenn man bedenkt, wie nah wir oft der Gefahr waren, den kleinen Abberitenstreich mit dem großen, den uns die Bimetallisten empfahlen, zu krönen, müssen wir doch unser Glück preisen.

Die neuesten Telegramme bringen die Meldung, der belgische Premierminister habe auf Anfrage in der Kammer erklärt, die im Dezember auf den Mai vertagte und vom Mai wieder auf den November vertagte internationale Brüsseler Konferenz werde trotz allem wieder zusammentreten — „unentwegt" würde es im großen Stil heißen. Das verspräche ja sehr amüsant zu werden. Vor Kurzem haben die Delegirten der Schweiz, welche jener Brüsseler Konferenz beiwohnten, ihrem Bundesrath einen ausführlichen und gewissenhaften Bericht erstattet. Den Herren der deutschen Reichsregierung, welche wohl demnächst wieder von einem Münzgesetzen der Agrarier werden zur Rede gestellt werden, möchte ich empfehlen, diesen Bericht zu lesen, falls ihnen der, ohne Zweifel ganz ähnlich lautende, vertrauliche Bericht ihrer eigenen Kommissare noch nicht genug Licht aufgesteckt haben sollte. Ich kann es mir hier leider des Raumes wegen nicht gönnen, die bedeutsamsten Stellen aus diesem Schweizer Bericht wiederzugeben. Aber ich kann mir auch nicht versagen, wenigstens den Schluß desselben hier einzuschalten; er lautet:

„Einen großen Nutzen wird die Konferenz jedenfalls gehabt haben, denjenigen nämlich, daß sie neuerdings, und wohl endgültig, die Aussichtslosigkeit der Bestrebungen zur Herstellung einer internationalen Verein-

barung zum Zweck der künstlichen Hebung des Silberpreises dargethan hat."

Die Mitglieder des englisch-indischen Ausschusses, welche soeben die große Maßregel beschlossen haben, sind natürlich von derselben Voraussetzung dabei ausgegangen; eines derselben hat es in seinem Separatgutachten sogar ausdrücklich mit schmerzlicher Resignation konstatirt. Jetzt hat die auf den August berufene amerikanische Volksvertretung zunächst das Wort. Was nachher noch die Bannerträger eines internationalen Bündnisses behufs Erhebung des Silbers auf das Doppelte seines dermaligen Werthes, seinen heiligen Thron, sollten sie im Herbst in Brüssel wieder antreten, uns erzählen werden, darauf dürfen wir gespannt sein. Aber schon jetzt darf man ihnen zurufen:

„Taschenspieler, Du wirst keinen Geist mehr rufen!"

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

XXI.

Einer ging und einer kam. An zwei auf einander folgenden Tagen hat der weiße Saal das eigenartige, an die Rokokozeit gemahnende Schauspiel gesehen, das dort bei großen Staatsaktionen geboten wird, die Bärenmützen der Grenadiere, die einer Waffe der Enakssöhne gleichenden Spontons der Offiziere, die rosenrothseidenen Röcke der Pagen, die mir sonst nur als das Kostüm der „Jugend" in Raimund's Zauberposse bekannt sind. Am Mittwoch wurde der Landtag entlassen; „Sehet, wie so sanft stirbt der Gerechte", hätte als Musik dazu erklingen dürfen. Am Dienstag war der neue Reichstag einberufen; er hatte noch vierundzwanzig Stunden Gelegenheit, das Muster kennen zu lernen, nach dem er sich bilden soll.

Der Schluß des Landtages bot eine Eigenthümlichkeit dar. Unmittelbar nachdem das letzte Stück der großen Steuerreform angenommen und diese Reform selbst somit in Sicherheit gebracht war, erhob sich der Ministerpräsident und verlas die Königliche Botschaft, welche den Landtag auf achtundvierzig Stunden später zur feierlichen Schlußsitzung entbot. Es blieb ihm somit eine geräumige Zeit, um sich, nachdem er sich so lange im Dienste gequält hatte, noch zwei Tage lang nach seinem eigenen Ermessen zu vergnügen. Er that dies, indem er noch einen agrarischen Antrag des Freiherrn von der Loe vom Centrum annahm. Herr von der Loe, der dem Harfenspieler aus Wilhelm Meister so ähnlich sieht, als sei er sein Zwillingsbruder, entwickelte seine Gedanken, wie der Noth der Landwirthschaft unfehlbar ein Ende bereitet werden kann. Es sollen Landwirthschaftskammern gebildet werden, und es soll dem Grundbesitz untersagt werden, sich mit Kapitalschulden zu belasten. Das erste dieser beiden Arzneimittel ist so wirksam wie der Kamillenthee und das zweite wie das Cyankali. Der Antrag steht an der Grenze, über welche auch die freikonservative Partei nicht mehr zu folgen vermag, und die Herren von Zedlitz und Schulz-Lupitz — ein Mann, welcher der Noth der Landwirthschaft freventlich dadurch spottet, daß er es durch einen sehr einsichtigen Wirthschaftsbetrieb zu Wohlstand gebracht hat — mußten sich von den Agrariern harte Dinge sagen lassen. Der Landwirthschaftsminister entwickelte von den beiden Künsten, die er versteht: zu schweigen oder gänzlich zu fehlen, die stärkere, nachdem er bei der Debatte über die Staffeltarife sich an der schwächeren hatte genügen lassen.

Durch die Annahme des Antrages Loe hat der jetzt heimgegangene Landtag noch einmal klar zusammengefaßt, weß Geistes Kind er war. Von den Verdiensten, die er sich erworben, bleibt das größte das, daß er das Volksschulgesetz nicht zu Stande gebracht hat, und dieses Verdienst ist ein unfreiwilliges. Die Landgemeindeordnung und die Steuergesetze hat er im Wesentlichen nach den Vorschlägen der Regierung angenommen, allein er hat nicht unterlassen, sie nach Kräften zu verschlechtern.

Durch seine Beschlüsse über das Wahlgesetz hat der Landtag dafür gesorgt, daß zukünftige Legislaturperioden derjenigen gleichen, die jetzt nach fünfjähriger Dauer zum Abschluß gekommen ist. Daß die politische Stellung der wohlhabenderen Klassen durch das Gesetz erheblich verstärkt worden ist, wird von Jedermann zugestanden; in welchem Umfange sich diese Verschiedung vollzogen hat, darüber wird erst die Erfahrung Auskunft geben. Ich vermuthe, daß die größten und schmerzlichsten Ueberraschungen dem Centrum bevorstehen. In Zeiten politischer Ermattung, wie wir sie jetzt durchleben, ist gar nicht daran zu denken, daß der gemachte Fehler nachträglich verbessert wird. Nach der Verschiedung des Wahlrechts, die durch das oktroyirte Wahlgesetz von 1849 hervorgerufen wurde, hat es zehn Jahre gedauert, ehe sich das politische Leben wieder regte, und mit einem kürzeren Zeitraum wird man auch jetzt nicht rechnen dürfen.

Der Reichstag wurde mit einem Gottesdienst in der Kapelle eröffnet, bei welchem Herr Oberhofprediger Viereggе die Predigt hielt. Ueber den Inhalt derselben haben die amtlichen Berichte nichts gebracht, und es würde mir zur besonderen Freude gereichen, die Lücke auszufüllen, wenn nicht die Akustik der Kapelle eine so ungünstige wäre, daß sie dem auf den hinteren Bänken Sitzenden nicht gestattet, im Zusammenhang zu folgen. Die wenigen Sätze, denen ich zu folgen vermochte, haben mein gespanntestes Interesse erregt; es war darin von Absalon, dem aufrührerischen Sohne des Königs David die Rede.

Die Thronrede betont die Nothwendigkeit die Militärvorlage anzunehmen in der schärfsten Weise; es ist ihr nachzurühmen, daß sie sich jeden Vorwurfs gegen die Mitglieder, welche derselben widerstrebt haben, enthält. Daß jetzt diese Vorlage, wenn auch nur mit kleiner Majorität, angenommen werden wird, daran werden nur noch wenig Zweifel laut. Es wird sich wesentlich um zwei Fragen handeln. Zunächst darum, ob nicht für den Bestand der zweijährigen Dienstzeit stärkere Garantien gefordert werden müssen und gegeben werden können; ferner um die Frage, auf welche Weise die nothwendigen Mittel demnächst aufzubringen sind. Daß der Reichstag die minder wohlhabenden Klassen verschonen muß, darüber scheint ein weitgehendes Einverständniß vorhanden zu sein, und die Thronrede hätte diesem Grundgedanken weiter entgegenkommen sollen, als es geschehen ist. Uebrigens liegt die Frage, auf welche Weise die Deckungsmittel zu beschaffen sind, jetzt in den Händen des Herrn Miquel, dem es nicht gestattet ist, auf den reichlich erworbenen Lorbeeren zu ruhen.

Der Reichstag bietet ein Bild dar, welches von demjenigen der vorhergehenden Sessionen wesentlich abweicht. Sehr viele fremde Gesichter und eine starke Verjüngung auch nach dem Lebensalter. Die Präsenz bei der Präsidentenwahl war eine ungewöhnlich starke. Das Präsidium konnte in die bewährten Hände des Herrn von Levetzow zurückgelegt werden. Die beiden Vizepräsidenten Graf Ballestrem und Bamnbach gehören zu den Erschlagenen und sind durch die Herren von Buol und Bürklin, zwei Süddeutsche, ersetzt worden. Die Sozialdemokraten haben zum ersten Male in der Person des Herrn Auer einen Platz im Gesammtvorstand eingenommen; die Freisinnige Vereinigung hat es nicht auf 15 Mann, die Normalstärke einer Fraktion, gebracht, und da sie Anschluß an eine andere Fraktion nicht gesucht hat, wird sie einstweilen in den Kommissionen und Ehrenämtern nicht vertreten sein. Von den Antisemiten bilden die um Böckel eine Gruppe von zehn Personen, die bei den Nachwahlen noch um zwei verstärkt werden kann.

Proteus.

Digitized by Google

Fraktion und Partei.

Das Wesen einer politischen Partei hat Niemand besser charakterisirt, als Edmund Burke. „Eine Partei — so definirte er — ist eine Vereinigung von Männern, welche den Zweck verfolgen, durch ihre vereinten Bemühungen auf Grund gemeinsamer Prinzipien die nationalen Interessen zu fördern.“ Das ist die Partei, wie sie sein sollte. In Wirklichkeit sieht die Sache allerdings manchmal anders aus. An Stelle der nationalen Interessen, die es zu fördern gilt, treten nicht selten — bewußt und unbewußt — particulare, konfessionelle, Standes-, Berufs-, Kirchthurms- und manchmal sogar rein persönliche Interessen.

Aber noch nach einer anderen Richtung hin läuft eine politische Partei Gefahr zu entarten; nämlich dann, wenn sie in allzu enge Verbindung tritt mit der Fraktion, d. h. mit der parlamentarischen Vertreterschaft der Partei.

Es ist selbstverständlich, daß eine Fühlung zwischen Fraktion und Partei bestehen muß, aber die Aufgaben einer Fraktion sind vielfach andere als die einer Partei, und deshalb kann das Fraktionswesen der Parlamente nicht ohne Schaden auf die politischen Wählerschaften übertragen werden. Parlamentarische Fraktionen können nicht ohne taktische Züge manövriren. Die Abschätzung des Erreichbaren, die Sorge einer Vermeidung schlimmerer Zustände, die Berücksichtigung der parlamentarischen Machtverhältnisse, kurzum gar manche Erwägungen der Zweckmäßigkeit dürfen von einer Fraktion nicht außer Acht gelassen werden, wenn dieselbe sich nicht einfach darauf beschränken will, das eigene politische Glaubensbekenntniß in den verschiedensten Variationen zum Besten zu geben. Alle derartige Erwägungen kommen für die Partei nicht in Betracht. Ihre wesentliche Aufgabe besteht in der Pflege der Parteigrundsätze. Als Partei hat sie nur das Verhältniß dieser Grundsätze zu den schwebenden politischen Tagesfragen zu berücksichtigen. Je weniger sie sich dabei um die Taktik der Fraktion bekümmert, um so besser. Der Gewählte soll der Vertrauensmann der Wähler sein, nicht ihr Diener und nicht ihr Herr; und das Parteileben selbst kann nur an Frische und Unbefangenheit gewinnen, wenn es von Fraktionserwägungen möglichst wenig berührt wird.

Der nachstehende Aufruf, den in diesen Tagen liberale Männer zum Zwecke der Gründung eines „Wahlvereins der Freisinnigen Vereinigung“ veröffentlicht haben, geht von ähnlichen Gesichtspunkten aus.

Die Partei soll nicht am Gängelbande der Fraktion geführt werden. Sie soll in den einzelnen Wahlkreisen eine selbständige Thätigkeit entwickeln, sich nicht schablonenmäßig organisiren, sondern unter Rücksichtnahme auf die bereits vorhandenen politischen Organisationen sich lokal und provinziell so einrichten, wie es den Gesinnungsgenossen in den einzelnen Wahlkreisen selbst zweckmäßig erscheint.

Der allgemeine Wahlverein der „Freisinnigen Vereinigung“ will den Wählerschaften deshalb auch keine Direktiven geben, sondern den Parteifreunden im ganzen Reich nur einen Mittelpunkt schaffen, in welchem allgemeine Parteifragen zur Erörterung und Entscheidung gebracht und alle Vorbereitungen getroffen werden können, um bei Wahlen und sonstigen politischen Anlässen die Bemühungen der Parteigenossen in den einzelnen Wahlkreisen wirksam zu unterstützen. Die konstituirende Generalversammlung ist für Oktober in Aussicht genommen. Bis dahin wird es hoffentlich gelungen sein, dem Wahlverein aus allen Theilen Deutschlands bereits so viele Mitglieder zuzuführen, daß auch der repräsentative Charakter des Vereins klar zu Tage tritt.

Th. Barth.

Aufruf!

Die jüngsten Reichstagswahlen liefern ein so trauriges Bild von der politischen Zerrissenheit in Deutschland und zeigen eine so bedenkliche Steigerung des Partikularismus, der Interessenpolitik, der antisemitischen Verhetzung, eine solche Verschärfung der Gegensätze zwischen Stadt und Land, zwischen den verschiedenen Berufsklassen, zwischen den Arbeitern und der übrigen Bevölkerung, daß eine nachdrückliche Geltendmachung liberaler Grundsätze mehr als je geboten erscheint.

Wir richten deshalb an alle vorurtheilsfreien liberalen Männer im Deutschen Reiche die Aufforderung, sich mit uns zu einem

Wahlverein der „Freisinnigen Vereinigung“

zusammenzuschließen.

Der Wahlverein soll sich über ganz Deutschland erstrecken. Ein definitives Programm zu beschließen, wird Sache einer demnächst zu berufenden General-Versammlung sein. An den liberalen Grundsätzen, auf welchen das freisinnige Programm von 1884 beruht, halten wir fest. Aber innerhalb des Rahmens der Grundsätze muß dem Einzelnen freie Bewegung gestattet sein. Große Parteien können nicht durch Zwang in Fragen, die das Programm nicht berühren, zusammengehalten werden. Das Fraktionswesen der Parlamente darf nicht mechanisch auf die liberalen Wählerschaften übertragen werden. Die Wähler sollen nicht lediglich die Parole von der Centralleitung empfangen und befolgen, sondern eine selbständige politische Thätigkeit entwickeln; ihnen gebührt die Mitbestimmung der politischen Gesammtrichtung und eine fortlaufende Einwirkung auf alle wichtigen Angelegenheiten der Partei.

Wir empfehlen unseren Gesinnungsgenossen, neben diesem das Reich umfassenden Wahlverein, in den Wahlkreisen, wo unsere Anschauungen in den bisherigen Organisationen nicht zum Ausdruck gelangen, sich zu selbständigen Vereinen zu organisiren, denen es obliegt, eine lebendige politische Thätigkeit auszuüben und alle Vorbereitungen zu treffen, um bei den Wahlen die Parteigrundsätze wirksam zur Geltung zu bringen.

Bis zur konstituirenden Generalversammlung fungiren als Geschäftsführender Ausschuß die Herren:

Th. Barth. Fr. Goldschmidt. H. Hinze. P. Jonas.
K. Mommsen. H. Rickert. K. Schrader.

Das Büreau, an welches wir sämmtliche den Wahlverein betreffende Zuschriften zu richten bitten, befindet sich in

Berlin W. 9, Potsdamerstr. 136/137 Hof III.

Der Mitgliedsbetrag ist einstweilen auf mindestens 2 (zwei) Mark für das Jahr festgesetzt. Gegen Einsendung des Jahresbeitrages an unsern Schatzmeister, Herrn Abg. **Fr. Goldschmidt in Berlin NO., Landsbergee Allee 27**, wird jedem Mitgliede des Wahlvereins eine Mitgliedskarte zugestellt.

Wir hoffen, daß unsere Gesinnungsgenossen sich der Werbung von Mitgliedern des Wahlvereins der Freisinnigen Vereinigung nachdrücklich unterziehen werden.

Die Aufgaben, welche dem Liberalismus in Deutschland obliegen, sind schwere und verantwortungsvolle. Es gilt:

die schwer errungenen freiheitlichen Institutionen zu erhalten, zu befestigen und auszubauen, der rücksichtslosen Interessenwirthschaft das Staatswohl, dem Streben nach Privilegien und Sondervortheilen auf Kosten der Gesammtheit die Sorge für die Schwächeren entgegenzusetzen;

das bestehende Reichstagswahlrecht, die Gleichberechtigung der religiösen Bekenntnisse zu vertheidigen, die Unabhängigkeit und freie Entwicklung der Schule zu sichern;

an der Förderung der wichtigen wirthschaftlichen und sozialen Fragen, welche die heutige Entwicklung in den Vordergrund stellt, mit voller Kraft sich zu bethätigen und damit allen Staatsbürgern wieder Vertrauen zu den Grundlagen unserer staatlichen und gesellschaftlichen Einrichtungen einzuflößen.

Die gesunde Entwicklung unserer inneren Verhältnisse hängt davon ab, ob es dem Liberalismus gelingt, Einfluß auf die Gesetzgebung und Verwaltung des Reiches und der Einzelstaaten zu gewinnen.

Prof. Dr. **Althaus**, Oberlehrer; **Max Bahr**, Fabrikbesitzer (Landsberg a. W.); **Alwin Ball**, Bankier; **Ludwig Bamberger**; Geh. Justizrath L. v. **Bar** (Göttingen); **H. Barre**, Bankier (Rodenkirchen in Oldenburg); **Theodor Barth**, M. d. R.; **Benoit**, Geh. Baurath (Charlottenburg); Kammerrath **Berling**, M. d. Pr. Abg.-H. (Büchen); **Braesicke**, Oberbürgermeister, Herrenhausmitglied (Bromberg); **Max Brömel**, M. d Pr. Abg.-H.; **Hermann Brunswig**, Rechtsanwalt (Neustrelitz); **Georg von Bunsen**; **Dittenberger**, Oekonomierath (Eisenach); Stadtrath **Heinrich Dohrn** (Stettin); **M. Edert**, Fabrikbesitzer (Driesen); Dr. **Eduard Engel**; **A. Frenzel**, Geheimer Kammerzienrath, Vorsitzender der Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft; **M. Gaulke**, M. d. R. (Pasewalk); **Wilhelm Gebhardt**, Rechtsanwalt (Frankfurt a. O.); **Otto Gildemeister**, Senator a. D. (Bremen); **Friedrich Goldschmidt**, M. d. Pr. Abg.-H.; **Julius Goldschmidt**, Kaufmann (Brake in Oldenburg); Dr. **Paul Goldschmidt**, Professor, Oberlehrer; Prof. Dr. **Carl Gusserow**, Oberlehrer; Professor **Alberl Hänel** (Kiel); **Hugo Hinze**; Prof. Dr. **Otto Hirsch-**

feld; Phil. Hirschfeld; A. Hoffmann, Kommergerichtsrath; A. Hoffmeister, Stadtv.-Vorst. (Glogau); Justizrath Dr. Horwitz; Albert Jacoby, Kaufmann (Pasewalk); Poul Janos, Rechtsanwalt; Dr. Jonas, Schulinspektor; Louis Jordan; Kirschner, Büttgeermeister von Berlin; Heinrich Kochhann, Stadtrath, Aeltester der Kaufmannschaft; Rudolph Koepp, M. d. R. (Wiesbaden); Kolisch, Landgerichtsrath, M. d. Pr. Abg.-H. (Lissa); Dr. med. Körte, Geh. San.-Rath; G. Langerfeldt, M. d. R. (Bückeburg); H. Leo, Bankier; Leo, Magistrats-Assessor; Justizrath M. Levy; Lorenzen, M. d. R. (Büdelsdorf); Lüttich, M. d. R.; August Moagee M. d. R. (Denkwitz); Justizrath Makowee; Dr. Alexander Meyer, M. d. R.; Carl Mommsen, Assessor a. D.; Professor Theodor Mommsen; Dr. Poul Nathan; W. Petersen, Lehrer (Eutin); Professor Dr. M. Philippson; Dr. Poeppel, Rechtsanwalt (Driesen); Dr Hugo Preuß; Ferd. Reichenheim, Fabrikbesitzer; Dr. R. Richter, Oberlehrer (Halle a. S.); H. Rickert, M. d. R.; H. Röstel, Stadtrath a. D.; Dr. M. Runze, Prediger; K. Schrader; H. Schraeder, M. d. R.; Professor Dr. Seelig, M. d. Pr. Abg.-H. (Kiel); Dr Georg Siemens; Siegfried Sabernheim, Aeltester der Kaufmannschaft; J. Tews, Lehrer; Thomsen, M. d. R. (Bennhusen); Dr. R. Werner, Oberlehrer; R. Wieser, Amtsrichter (Templin); C. Wilbrandt (Pisede); Dr. Friedrich Carl Wille (Rostock); Dr. Friedrich Wille (Rostock); Heinrich Wittkowsky (Neutomischel); E. Zander, Rentier (Waren i. M.).

(Ein vollständiges Unterschriftenverzeichniß wird demnächst publizirt.)

Frankreich und Italien.

Im Jahrgang 1892 der „Nation" (Nr. 49 u. f.) ist unter dieser Ueberschrift der Versuch gemacht worden, eine Darstellung des politischen Verhältnisses zwischen Frankreich und Italien in diesem Jahrhundert zu geben. Für die Jahre 1858 bis 1881 — denn so weit wurden die Beziehungen der beiden lateinischen Schwesternationen damals verfolgt — lag der Erzählung vor Allem ein Werk zu Grunde, das der frühere Parlamentsdeputirte und heutige Senator des italienischen Königreichs, Luigi Chiala, unter dem Titel: Pagine de storia contemporanea in zwei Bänden hatte erscheinen lassen. In dem zweiten Fascicolo dieses etwas mehr als nöthig breit angelegten Buches, der den Nebentitel Tunisi trägt, war auf 350 Seiten die erste ausführliche auf schon bekanntem und unbekanntem diplomatischem Materiale aufgebaute Geschichte des Zerwürfnisses zwischen Frankreich und Italien gegeben, das mit der Besetzung der Regentschaft von Tunis im Jahre 1881 durch Frankreich seinen Höhepunkt erreichte und für die Beziehungen der beiden Nationen zu einander von durchgreifender Bedeutung geworden ist. Der italienische Premierminister Benedetto Cairoli, so schlossen wir damals unseren Bericht ab, solle dem französischen Botschafter in Rom nach dem Bekanntwerden des sogenannten Bardovertrages vom 12. Mai 1881 gesagt haben, er sei der letzte Frankreich freundliche italienische Minister gewesen; wie weit sich dieses Wort bewahrheitet habe, darüber dächten wir später zu berichten.

Wir kommen jetzt diesem damals gegebenen Versprechen nach. Herr Luigi Chiala hat uns nämlich mit einer Fortsetzung seiner Arbeit nach Jahresfrist beschenkt, welche den Nebentitel: La Triplice Alleanza führt. Hatten wir gehofft, der fleißige und gewissenhafte Publizist werde in der Fortsetzung seiner Studien zur Zeitgeschichte die Erzählung der Ereignisse etwa bis zum Sturze des letzten Ministerium Crispi (31. Januar 1891) hinabführen, ja vielleicht noch das Ministerium Rudini und sein Wirken für den Dreibund berücksichtigen, so sind wir in diesem Glauben bitter getäuscht worden. Denn in dem dritten, 377 Seiten starken Hefte, ist nur die Geschichte der diplomatischen Verhandlungen, welche dem Abschlusse des Dreibundes in Wien am 20. Mai 1882 vorausgingen, die parlamentarischen und journalistischen Feldzüge der italienischen Freunde des Dreibundes und die Gegenwirkungen, welche sie erfuhren, zur Darstellung gekommen. Das ist doch des Guten etwas zu viel! Und wenn Herr Chiala sich zur Entschuldigung seiner Weitschweifigkeit und der Mittheilung von langen Zeitungsartikeln auf das Zeugniß des „Journal des Debats" beruft, in dem einmal ausgeführt war, die Leitartikel angesehener Blätter seien heut zu Tage vielfach wichtiger als manche diplomatische Depeschen, welche häufig von ihrem Empfänger kaum gelesen und von ihrem Absender zuweilen auch nur unterschrieben würden, — eine Behauptung, die allerdings auch noch durch ganz andere Zeugen als das „Journal des Debats" gestützt werden könnte, — so entschuldigt das doch die kaum erträgliche Breite nicht, in der zum Theil an sich unbedeutende Reden und Leitartikel noch einmal wiederholt werden. Auch die Anführung des Wortes des Kaisers Napoleon I., daß die Wiederholung die nützlichste Form der Rhetorik sei, rechtfertigt hier den Wiederabdruck von Ausführungen nicht, welche nur einen ganz ephemeren Werth haben. Herr Chiala verdunkelt durch sie nur die an sich schon nicht allzu wichtigen Mittheilungen neuer Thatsachen. Nur eine Absicht, die er ausspricht, dürfte ihm durch die Vorführung dieses großen Chorus italienischer Zeitungsstimmen gelungen sein, die nämlich, die Behauptung französischer Diplomaten und Journalisten gründlichst zu widerlegen, daß der Abschluß des Dreibundes vorzugsweise dem persönlichen Einflusse und den dynastischen Rücksichten des Königs Umberto zuzuschreiben, aber nicht von dem Volkswillen gewünscht worden sei. Hierauf können wir uns hier nicht weiter einlassen, sondern wollen nur das zusammenstellen, was wir über den Abschluß des Dreibundes und den Inhalt des Bündnißvertrages vom 20 Mai 1882 hier zuverlässig erfahren. Haben doch Herrn Chiala manche bisher noch nicht bekannte Quellen, z. B. Briefe des langjährigen italienischen Botschafters in Berlin, Graf de Launay, zur Verfügung gestanden. —

Der italienische Ministerpräsident Cairoli war von der französischen Regierung im Mai 1881 allerdings in einer Weise „verrathen" worden, wie es kaum jemals in neuerer Zeit vorgekommen ist. Hatte doch noch am 11. Mai der Ministerpräsident Ferry dem Minister des Auswärtigen, Barthelemy de Saint-Hilaire eine Depesche für Rom diktirt, in der u. A. folgender Passus vorkommt: „Die französische Regierung denkt durchaus nicht an die Besetzung von Tunis und nicht einmal eines Theiles des Territoriums, mit Ausnahme einiger strategischer Punkte im Lande der Krumir." Diese Depesche, welche allerdings jetzt erst bei Gelegenheit der letzten italienischen Partamentswahlen veröffentlicht worden ist,*) konnte den Freunden des betrogenen Ministerpräsidenten Cairoli schon damals nicht ganz unbekannt geblieben sein. Sie hatten wohl ganz besonders auf diesen ehrenhaften, aber in diplomatischen Dingen ganz ungeschulten Heißsporn jenen vernichtenden Eindruck gemacht, nachdem er sie mit den nachfolgenden Thatsachen zu vergleichen die Gelegenheit gefunden hatte, welchem er erlag. Nicht in der gleichen Weise war das aber mit seinem Kollegen Depretis der Fall. Dieser alte Freund des jungen Italiens und Ratazzi's war nur ein Meister in der Kunst, die Kammer, ich will nicht sagen zu leiten, sondern sie so zu disponiren, daß sich eine ministerielle Mehrheit für ihn zusammenfand. Ihm, den nur italienische Emphase mit Perikles zu vergleichen gewagt hat, waren Kunststücke, wie sie die französischen Minister gegen sein Land gebraucht hatten, selbst nicht so ganz fern liegend, und er entrüstete sich nicht allzu sehr über sie. Er, der die französische Politik vor dem Mai 1881 in seinem Leibblatte stets entschuldigt, ja vertheidigt hatte, blieb nach dem Rücktritt Cairoli's Minister, unternahm sogar die Stelle eines Ministerpräsidenten.

Zum Minister des Auswärtigen wählte er sich den Professor Mancini, eine Autorität auf dem Gebiete des internationalen Rechtes, und schon früher Minister des Unterrichts und der Justiz. Beide Männer, vor Allem Depretis, hätten die ganze tunesische Frage am Liebsten mit dem Mantel der christlichen Liebe zugedeckt und gethan, als wäre Nichts geschehen. Dazu ließ sie aber die öffentliche Meinung in Italien nicht kommen. Und was noch

*) Auffallend ist, daß Chiala, dem bei der Veröffentlichung des 2. Theiles seiner Pagine di st. cont. diese Depesche noch nicht vorgelegen hatte, sie jetzt nicht nachgetragen hat. Die Andeutungen Cairoli's (Pagine etc. II. 336) hierüber finden dadurch ihre volle Bestätigung.

Digitized by Google

wichtiger war, Mancini holte sich in seinem Generalsekretär, dem Baron Albert Blanc, einen Mann auf den Hals geladen, der ihn bald beherrschte. Blanc, ein Diplomat aus der Schule Cavour's, wie Nigra und Artom, wurde der führende Geist der italienischen Politik und drängte diese vorsichtig und geschickt auf den Abschluß des Dreibundes hin.

Zunächst trat dieses Verhältniß noch nicht ganz klar hervor. Und das war auch dem Gange der Verhandlungen ganz günstig. Italien stand vollkommen isolirt da. England hatte es im Stiche gelassen, Deutschland und Oesterreich waren voll von Mißtrauen gegen die italienischen Staatsmänner und zweifelten an ihrer Bündnißfähigkeit. Fürst Bismarck, der Leiter der europäischen Politik, war empört über die fortwährend sich wiederholenden Indiskretionen, welche die italienischen Diplomaten an die französisch gesinnten Journale begingen, und glaubte bei der Schwächlichkeit der inneren Zustände des Königsreichs, daß es der Republik entgegentreibe. Unter solchen Umständen hätte es kaum der genialste und kühnste italienische Staatsmann wagen dürfen, mit Frankreich sofort und vollkommen zu brechen und sich an den deutsch-österreichischen Bund anzuschließen. Die finanzielle Lage Italiens machte es allein schon unmöglich, sofort mit Frankreich sich zu überwerfen. Und das ging um so weniger an, als jetzt Frankreich, um den Zorn des soeben beleidigten und hintergangenen Landes zu beschwichtigen, sich zum Abschlusse eines Handelsvertrages bereit erklärte. Aber einmal aufgeregte nationale Leidenschaften kennen keine kluge Rücksichtnahme. Als einige französische Regimenter von dem glorreichen Feldzuge gegen die Krumirs von Tunis zurückkehrten, benutzte der in ganz Frankreich berüchtigte Pöbel von Marseille diese Gelegenheit, um sein Müthchen an den zahlreichen in der großen Seestadt fleißig und sparsam ihren Unterhalt suchenden italienischen Arbeitern zu kühlen. Es kam hier an verschiedenen Abenden des Juni 1881 zu ordentlichen Straßenkämpfen zwischen Franzosen und Italienern, in denen 4 Todte blieben und 17 schwer verwundet wurden. Die Italiener sollten die Truppen ausgepfiffen haben, eine Beschuldigung, die bei der Verhandlung des Prozesses im Januar 1882 der französische Generalprokurator zurücknahm. Diese Vergewaltigung der Italiener in Marseille erfüllte die ganze Halbinsel mit neuer Wuth gegen die übermüthigen Franzosen. Daß die Regierung derselben den bei dem Bombardement von Sfax geschädigten italienischen Kolonisten dieses tunesischen Hafenplatzes den ihnen versprochenen Ersatz nicht leistete, empörte noch weiter. Als Gambetta dann für die Aufrechterhaltung der französischen Botschaft beim heiligen Stuhle gegen die äußerste Linke im französischen Parlamente aufgetreten war, erkannten auch viele italienische Radikale, wessen sie sich unter Umständen von dem damals mächtigsten Manne in Frankreich zu versehen haben könnten.

Unter diesen Umständen hatten die Vertreter des Anschlusses Italiens an die beiden mitteleuropäischen Kaiserreiche im Parlament und in der Presse leichtes Spiel. Diese Mitglieder des Centrums der Kammer hätten in der That ungeschickter sein müssen, als sie wirklich waren, wenn sie die öffentliche Meinung, so weit sie noch schwankend war, nicht hätten für sich vollkommen gewinnen und ihre Gegner gründlichst widerlegen können. Aber im Centrum der Kammer saßen gerade recht begabte und persönlich ganz unbescholtene, unabhängige Männer, tüchtige Redner und noch bessere Journalisten. Die Sidney-Sonnino, Marselli, Torraca waren leicht im Stande, die Schutzreden, die Ruggiero Bonghi und andere Franzosenfreunde der alten Consorteria den Bundesgenossen von Solferino hielten, logisch zu zerpflücken. Waren sie doch auch durch Blanc über die wichtigsten Vorgänge auf dem diplomatischen Felde unterrichtet, und blies die Gunst der öffentlichen Meinung in ihre Segel. Alte italienische Patrioten, wie Cavalletto und Finzi, die ihre Vaterlandsliebe in die Casematten von Mantua, Theresienstadt und Josephstadt geführt hatte, vergoßen ihren alten Haß und ihre Leiden und redeten einem Bündniß mit Oesterreich das Wort, das heute die natürliche Vormauer gegen den Panslaoismus sei, wie einst gegen die Türken. Selbst der utopistische alte Garibaldi überwand seine Schwärmerei für das republikanische Frankreich und schrieb empörte Briefe über den Uebermuth Frankreichs an seine Freunde.

Die italienische Diplomatie, soweit sie dem Anschlusse ihres Vaterlandes an Deutschland und Oesterreich günstig gestimmt war, mußte bald dem Drängen der Volksstimmung, ja bald auch des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten nach Abschluß des Bundes mit den beiden Kaisermächten Einhalt zu thun suchen, um die Ehre und Würde der Nation und des Monarchen zu wahren und um unter besseren Bedingungen unterhandeln zu können. So hat namentlich der Graf Robilant in Wien, dem man mit Recht einen großen Antheil an dem Zustandekommen des Dreibundes beimißt, in dieser Phase der Vorverhandlungen doch retardirend auf diese einzuwirken gesucht.

Wußten diese geschulten Diplomaten doch am besten, daß noch manche Schwierigkeiten, von denen sich die Mehrheit der heißblütigen und von ihrem hohem Werthe nur zu sehr überzeugten Parlamentspolitiker keine Vorstellung machten, zu überwinden seien, ehe das auch von ihnen erstrebte Ziel zu erreichen sein werde. Hätte das österreichische Kabinet auch leicht die Ungezogenheiten der Irredenta vergessen können, so blieb doch vor Allem die römische Frage ein schwerer Stein des Anstoßes. Freilich hatte 1870 der damalige Leiter der österreichischen Politik, der Graf Beust, Napoleon III. zu bestimmen gesucht, den Kirchenstaat an Italien zu überlassen. Das war aber nur geschehen, um den verloren gegangenen Boden in Deutschland wieder zu gewinnen. Hatte man das erreicht, so würde es dem leichtherzigen österreichischen Staatsmanne schon nicht schwer geworden sein, die Italiener wieder mit Hilfe Frankreichs aus Rom heraus zu manövriren oder zu werfen. Aber seitdem hatte sich das Angesicht Europas gründlichst verändert. Und jetzt, wo der deutsche Reichskanzler seinen Frieden mit dem Papstthume zu machen suchte und gelegentlich Andeutungen fallen ließ, als wolle er den Papst gegen seine italienischen Bedränger schützen, während er wenige Jahre zuvor noch Italien wegen seines Garantievertrages auch als Beschützerin des Papstes hatte angreifen lassen, sollte der Kaiser von Oesterreich, der ganzen habsburgischen Tradition entgegen, Italien seinen Besitzstand garantiren und damit dem weltlichen Papstthume den Gnadenstoß versetzen? Das war eine harte Zumuthung für den in den Traditionen seines Hauses und in streng katholischen Ueberzeugungen aufgewachsenen Kaiser Franz Joseph. Und doch mußte er dieses Opfer bringen, wenn aus dem ganzen Bunde etwas werden sollte. Ihm gegenüber war der ganzen Sachlage nach der Verzicht Italiens auf Triest und das Trentino federleicht. Daher sagte auch der Baron Haymerle, der Leiter der österreichischen Politik, dem Grafen Robilant, der bei ihm über eine Annäherung Italiens an die Kaisermächte angeklopft hatte, es scheine gerathen, die Dinge noch besser reifen zu lassen und Nichts zu überstürzen. (12. September 1881.) Robilant widerrieth also auch die schon damals beabsichtigte Reise seines Königs nach Wien, der nicht betteln (elemosinare) gehen solle. Aber Mancini war jetzt für die Reise, und so zog der König Umberto nach Wien. Er wurde freundlich aufgenommen, und auch Fürst Bismarck sprach seine Befriedigung über diese Annäherung Italiens an Oesterreich, wenn auch nicht öffentlich, aus, politische Folgen hatte aber doch die Zusammenkunft der beiden Herrscher nicht. Die Freunde der Allianz mit den beiden Kaisermächten in Italien waren auch unzufrieden mit ihr, da die Reise sich nicht bis nach Berlin erstreckt hatte. Sie begriffen jetzt auch besser, daß Italien, um ein werthvoller Bundesgenosse zu sein und mit Ehren in einer Allianz mit großen Militärmächten bestehen zu können, es vor Allem sein zurückgegangenes Militärwesen ordnen müsse. Doch das war leichter gesagt, als gethan, namentlich wenn man selbst doch noch nicht so ganz sicher wußte, was man ernstlich thun wolle. Denn nun zeigte sich wieder ein Hoffnungsstrahl, daß man vielleicht mit Frankreich doch werde besser auskommen können. Gambetta war am 14. November in Paris an die

des Ministeriums getreten und hatte durchblicken lassen, es ließe sich vielleicht ein Modus finden, sich mit Italien über Tunis zu verständigen; der schlimmste Feind Italiens dort, der Generalkonsul Roustan, welcher den ganzen Handel dort eingefädelt hatte, solle entfernt werden u. s. w. Und während so Frankreich sich Italien wieder zu nähern schien, drohte Deutschland sich ihm zu entfremden. Fürst Bismarck that ja, als wolle er der weltlichen Herrschaft des Papstes zu Hilfe kommen, um sich die Unterstützung des Centrums im deutschen Reichstage zu sichern, und den Einfluß des Papstes für seine gesammte äußere Politik zu gewinnen. Der italienische Gesandte in Berlin meinte freilich sofort, die rascheste und sicherste Art, diesem Spiel ein Ende zu machen, sei die, sich mit bestimmten Anträgen an Fürst Bismarck zu wenden und dem auf die Dauer unhaltbaren Hinundherschwenken zwischen Deutschland und Frankreich ein Ende zu machen. Hierin wurde er von dem Baron Blanc aufs Kräftigste unterstützt. Dieser ließ in den Journalen seiner Freunde, namentlich in dem „Diritto" und der „Rassegna" deutliche Mahnrufe an die öffentliche Meinung gelangen. Da Gambetta aus Gründen der inneren französischen Politik den Generalkonsul Roustan nicht nur nicht aus Tunis entfernte, sondern demonstrativ dorthin zurückschickte, und Fürst Bismarck Italien gegenüber wieder auch minder gelindere Seiten aufzog, so schwankte das Zünglein in der Waage der italienischen Politik wieder nach der deutschen Seite hinüber. Man kann verschiedener Meinung darüber sein, was den Fürsten Bismarck bestimmt habe, sich jetzt Italien geneigter zu zeigen. War es die Erkenntniß, daß seine dem weltlichen Papstthum scheinbar freundliche Politik ihm doch die Herzen der Italiener gründlich entfremden könne — hatte doch der König Umberto bei der Neujahrscour mit ganz bestimmten Worten und zur Genugthuung ganz Italiens gesagt, sein ganzes Bestreben sei darauf gerichtet, der Welt zu zeigen, daß die Italiener Herren im eigenen Hause seien und das zu bleiben entschlossen wären — oder Rücksichtnahme auf die bedenklichen Pläne Gambetta's, die Europa mit Recht zu beunruhigen anfingen? Wer wird das schon jetzt feststellen können! Thatsache ist aber, daß, während der italienische Botschafter in Berlin auf Anschluß an Deutschland drängte, sein Kollege in Wien jetzt abermals wieder zu retardiren suchte. War doch auch durch den Tod des Baron Haymerle ein Wechsel in der Leitung der österreichischen Staatskanzlei eingetreten, und die Absichten des Grafen Kalnoky noch keineswegs klar zu erkennen. Doch die Unruhen auf der Balkanhalbinsel, die Brandreden des Generals Skobeleff in Moskau öffneten dem Grafen bald den Mund. Am 14. Februar 1882 fragte er den Grafen Robilant bei einem Besuche ganz direkt, ob er ihm keine wichtigen Mittheilungen seiner Regierung zu machen habe. Der so zur Rede Gestellte erwiderte darauf sofort, um sie zu machen, sei er eben gekommen.

Damit waren die ersten direkten Verhandlungen über den Abschluß des Dreibundes begonnen. Aber man befand sich noch weit vom Ziele. Italien wünschte neben der Garantie des gegenseitigen Besitzstandes noch in dem natürlich geheim zu haltenden Bundesvertrage die Aufnahme der Versprechung gegenseitiger Unterstützung in den verschiedenen noch schwebenden politischen Fragen beider Reiche. Die römische Consulta, für die die tunesische Frage noch eine offene war, da sie den Bardovertrag nicht anerkannt hatte, dachte Oesterreich-Ungarn für sie einzufangen, wie man umgekehrt für die Angelegenheiten von Bosnien und der Herzegowina dem Kaiserstaate zu Diensten sein wolle. Weder über den ersten Punkt, noch gar über den zweiten konnten sich die Interlocutoren verständigen. Graf Kalnoky meinte schon auf den Abschluß einer Allianz verzichten und sich mit einer beiderseitigen Neutralitätserklärung begnügen zu sollen. Da unglücklicher Weise gleichzeitig mit den hierüber gepflogenen Besprechungen in den Zeitungen die Frage nach dem Gegenbesuch, den der Kaiser von Oesterreich dem König von Italien zu machen hatte, ventilirt wurde, die gesammte italienische Presse erklärte, dieser Besuch könne nur in Rom abgestattet werden, hierzu sich aber der Kaiser Franz Josef aus Rücksicht auf den Papst nicht verstehen wollte, drohten die ganzen so lange angebahnten Verhandlungen schließlich doch in Rauch aufgehen zu wollen.

Doch man war bereits beiderseits zu weit gegangen. Da einerseits Italien alle Anstalten traf, seine Land- und Seemacht zu verstärken, also ein werthvollerer Bundesgenosse zu werden begann, andererseits aber auch auf der ganzen Halbinsel in Italien, trotzdem daß der Nachfolger Gambetta's im auswärtigen Amte, Freycinet, sich Italien wieder entgegenkommender gezeigt hatte, das Gefühl immer lebhafter sich verbreitete und bestimmter aussprach, daß man schließlich bei allen politischen Fragen auf eine mehr oder weniger feindliche Stimmung von Seiten Frankreichs zu rechnen haben werde, kam man einander wieder näher. Der Einfluß des Fürsten Bismarck auf die Entschließungen des Grafen Kalnoky, beziehungsweise des Kaisers Franz Josef, soll jetzt auch bestimmter hervorgetreten sein, nachdem der deutsche Botschafter in Wien, der Prinz Reuß, zu den Besprechungen zwischen dem Grafen Kalnoky und Robilant zugezogen worden war.

Man wurde einig darüber, daß der abzuschließende Vertrag nicht nur ein geheimer bleiben solle, sondern daß die Thatsache des Abschlusses des Vertrages geheim gehalten werden müsse. Graf Kalnoky gestand die gegenseitige Garantie des Besitzstandes der beiden kontrahirenden Mächte zu, ja er war sogar geneigt, eine Bestimmung in den Vertrag aufzunehmen, nach der die drei Mächte einander in ihren gesammten politischen Interessen zu schützen und zu unterstützen versprachen. Damit aber war Fürst Bismarck nicht einverstanden. Am 8. April 1882 war seine Antwort auf die Anfragen Kalnokys in Wien eingelaufen und am 12. April legte dieser dem Grafen Robilant einen formulirten Vertragsentwurf vor. In ihm war als Zweck des Bundes hervorgehoben, daß er den allgemeinen Frieden sichern solle, und daß daher die kontrahirenden Mächte versprachen, nicht nur von allen Provokationen und Feindseligkeiten gegen dritte abzusehen, sondern auch alles zu vermeiden, was nur den Schein von Gegensätzen und Mißtrauen hervorrufen könne. In dieser Voraussetzung garantirten die Mächte einander die Integrität des Besitzstandes, versprachen im Innern eine konservative Politik einzuhalten, auf die Stärkung des monarchischen Prinzips hinzuwirken und damit die soziale Ordnung aufrecht zu erhalten. Ein besonderer Artikel bestimmte die Dauer des Vertrages auf fünf Jahre. Dann wurden weiter die Verpflichtungen der Verbündeten im Falle, daß der Angriff auf einen von ihnen von einer oder zwei Seiten*) erfolgen sollte, näher spezifizirt und Bestimmungen für jede der Mächte im Falle des Angriffs (un cas d'agression) aufgenommen.

Mit diesem Vertragsentwurfe konnte sich der italienische Minister aber nicht einverstanden erklären. Ihm widerstrebte es vollkommen, die innere Politik Italiens durch einen Vertrag mit den fremden Mächten festlegen zu lassen. Daß er seinen Wunsch, eine einheitliche Richtung der äußeren Politik der drei Mächte, soweit dadurch die Interessen einer von ihnen unterstützt würden, ausgesprochen zu sehen, in dem Projekt nicht berücksichtigt fand, war ihm auch schmerzlich. In der That war es auch für Italien wichtig, das Gleichgewicht der Machtverhältnisse im Mittelmeer nicht weiter beeinträchtigen zu lassen und gegen derartige Versuche von Seiten Frankreichs einen Schutz bei seinen Alliirten zu finden. Aber in diesem Punkte blieb Fürst Bismarck hartnäckig, während er seine Clausel in Betreff der inneren Politik fallen ließ. Er hatte vielleicht eingesehen, daß in diesem Punkte der italienische Minister nicht nachgeben könne und ihn nur aufgestellt, um die Aufnahme des anderen desto leichter durchtreiben zu können. Diesen aber jetzt nicht festgehalten zu sehen, war er vielleicht um so bestimmter bemüht, als er dadurch die Möglichkeit offen erhielt, auf eine Erneuerung des Bündnisses nach dem Ablauf von fünf

*) Chiala sagt, daß ihm mitgetheilt worden sei, daß die von Jul. Eckardt in seinem Buche: Berlin, Wien, Rom mitgetheilten Einzelheiten in Betreff dieser Modalitäten nicht authentisch seien.

Jahren einen Druck auszuüben, indem er Italien dann auch hierin nachgab. In der That soll dieses 1887 geschehen sein, während 1882 sich Mancini mit einer Phrase von gegenseitigem freundlichen Verständniß in allen großen politischen Fragen, die einem der Kontrahenten beträfen, begnügen mußte.

Natürlich war der italienische Premierminister Depretis mit diesem Vertragsentwurfe noch unzufriedener als seine Kollegen in der Consulta. Ihm, der in Frankreich den Hort der glorreichen Traditionen von 1789 sah, war die Einmischung der Kaisermächte in die innere Politik Italiens, und das mit vollem Rechte, ganz unsympathisch. Daß Frankreich sich aus Gründen der äußeren Politik mit jedem Gegner seiner Feinde verbrüdern könne, schien dem überzeugten Liberalen damals noch nicht glaubhaft. Schließlich gab er aber doch nach, als die Kaisermächte die Bestimmung über die konservative Tendenz der inneren Politik fallen ließen und er sich überzeugen mußte, daß die Nation vor dem Uebermuth Frankreichs sich aufs Tiefste verletzt fühlte und aus ihrer Isolirung unter den Mächten Europas heraus wolle. Als am 15. Mai 1882 der italienisch-französische Handelsvertrag in den offiziellen Blättern beider Länder gleichzeitig abgedruckt erschien, war man auch an diesem Tage in Wien unter den Vertretern der drei verhandelnden Mächte handelseinig geworden. Der deutsche Unterhändler, Prinz Reuß, schlaß die entscheidende Sitzung mit dem Wunsche, daß Gott dieses Werk des Friedens segnen möge. Am 20. Mai wurde die Akte des Dreibundes zum ersten Male unterzeichnet.

* * * *

Ein italienischer Weimarpilger.

Als Goethe auf der Rückfahrt von den Ruinen von Paestum die Höhe erreichte, von der man „Neapel in seiner Herrlichkeit" und die Umgebung bis zum Meer dahinter überschaut, erschreckte und störte ihn plötzlich „ein gräßlicher Gesang, vielmehr Lustgeschrei und Freudegeheul des hintenauf stehenden Knaben". Heftig fuhr der Dichter den Jungen an. „Eine Weile rührte er sich nicht, dann klopfte er mir sachte auf die Schulter, streckte seinen rechten Arm mit aufgehabenem Zeigefinger zwischen uns durch und sagte: „Signor, perdonate! questa è la mia patria!" . . . . Mir armen Nordländer kam etwas Thränenartiges in die Augen."

Wenn den gelehrten und liebenswürdigen Gast, der von dieser Herrlichkeit Neapels zu der bescheidenen Schönheit des thüringischen Landes gewandert ist, beim ersten Anblick Weimars ein einheimischer Führer mit demselben Triumph- und Jubelruf aus sinniger Betrachtung aufgeschreckt hätte, so hätte er nach einem Augenblick der Verwirrung gewiß dem Deutschen den Ausdruck der Begeisterung beim Anblick von Goethe's und Schiller's Arbeitsheimath ja liebevoll und wormherzig nachgefühlt wie Goethe dem kleinen Napolitaner. Denn mit derselben frommen Andacht, mit der der große Meister auf den Spuren der Antike einherwandelte, ist dieser treue Schüler den Pfaden der großen Dichter der Neuzeit gefolgt; mit ganzem Herzen versenkt er sich in ihr Wollen und ihm wird zum Lohn, daß greifbar, in „lebendiger Gegenwart" die Riesengestalten vor ihm stehen. Wie Goethe in Rom „große, große Augen" machte, damit ihm nichts Name und Begriff bleibe, alles wirksame Anschauung werde, so ist Zumbini mit offenen Blicken durch die einzigen Schätze Weimars gewandelt. Eine Schilderung des „Museo Goethiano in Weimar" bildet mit Recht den Mittelpunkt der feinsinnigen und lehrreichen „Studi di letterature straniere", die er eben jetzt in Florenz hat erscheinen lassen.*) Ein guter Patriot zugleich und ein hingebender Bürger der geistigen Weltrepublik sucht er hier aufmerksam alles auf, was in Goethe's täglicher Umgebung ihn an die eigene Heimath erinnert. Die italienischen Medaillen und Majoliken, Nachbildungen italienischer Meister, Bücher und Autographen von italienischen Autoren vergegenwärtigen ihm die Fülle der Anregungen, die der Dichter des Tasso, der Biograph Cellini's von jenseits der Alpen empfing. Aber keineswegs bleibt er dabei stehen: er prüft Goethe's Verhältniß zu diesen Anregungen, er bewundert seine Fähigkeit, „in allen Meisterwerken der Kunst das Göttliche herauszufühlen", und legt deshalb durchaus nicht das Recht ab, ein paar Dankverse Goethe's an Bandi als „ärmlich" zu bezeichnen.

Was er an Goethe preist, das sucht er überall selbst zu erreichen. Nur hervorragenden Meisterwerken gelten diese Studien, und gerade das Göttliche im eigentlichen und im übertragenen Sinne des Wortes sucht er in ihnen nachzuempfinden, herauszuholen, zu deuten und zu predigen. Eine zusammenhängende Reihe von Aufsätzen beschäftigt sich mit der Darstellung göttlicher Wesen und unsagbarer Abstraktionen in der Dichtung Bunyan, Miltan, Klopstock werden in dieser Hinsicht geprüft, natürlich nicht ohne daß auf Dante interessante Seitenblicke fallen. Und mir will es fast scheinen, als habe gerade in diesen Aufsätzen der Verfasser fast zu ausschließlich sich bemüht „di cogliere il divino." Wenn er mit liebevoller Hingebung die Pilgerreise des englischen Puritaners begleitet, so hebt er feinsinnig heraus, wie geschickt Bunyan nahverwandte Charaktere wie Honest und Voliant-for-Truth auseinanderzuhalten weiß; über die Mängel des Allegorikers aber, wie z. B. die gänzlichen Form- und Gestaltenlosigkeit seiner Landschaft, gleitet er wohlwollend fort. In einer Reihe treffender Antitheien werden die Höllen Dante's, Milton's, Klapstack's verglichen: wie der Italiener ganz in seiner Zeit und Heimath wurzelt und zu den höchsten Höhen nur herauf, zu den tiefsten Tiefen nur herabsteigt, um von überall sein Florenz zu betrachten; wie der Engländer aan lokalem Charakter weniger mitbringt, mit seinen politischen Interessen aber auch noch Himmel und Hölle erfüllt und in seinem Satan die unerreichte Riesenfigur eines Demagogen im größten Stil erschafft; wie bei dem Deutschen Zeit und Erde ganz verschwinden und wir uns im „Undetretenen", allzu oft nur auch im „nicht zu Betretenden" bewegen. Ohne einseitige Parteinahme wägt er die Verdienste der drei Meister ab. Er weiß sich auf den Standpunkt des englischen Puritaners zu versetzen wie auf den des deutschen Protestanten und er begreift es leicht, weshalb Klapstock's Satan kein echter Rebell werden konnte — und weshalb der fromme Milton das Bild seines großen Empörers unwillkürlich mit Lichtseiten ausstattete.

Ueberall kommt so unserem Kritiker eine anschmiegende Nachgiebigkeit gegen die Absichten des Dichters zu gute. Bei der sympathischen Besprechung von Lessing's Nathan — der mit seinen Anlehen aus Boccaccio ja auch wieder nach Italien zurückführt — erklärt er sich mit vollem Recht gegen jene Kritiker, die das ganze Dichterwerk zur logischen Entfaltung eines „Grundgedankens" herabwürdigen. Gerade hier hat ja Kuno Fischer mit einem allzuviel gelobten Werk das Menschenmögliche in litterarkritischer Deduktion geleistet und eigentlich alle freie dichterische Thätigkeit thatsächlich weggeschafft. Dem gegenüber wird Zumbini nicht müde, die so oft übersehene Wahrheit zu betonen, daß ein einmal erschauter poetischer Charakter sich nach seinen eigenen Gesetzen entwickelt, selbst zum Schaden der Oekonomie des ganzen Dichterwerkes. „Auch für diese idealen Geschöpfe gibt es eine Zeit, in der sie mündig werden; und dann wird vor allen der Dichter selbst jenen Schatz von Zuneigung und Sympathie respektiren, den sie sich zu erwerben wußten, und der ihr unverletzliches Eigenthum ist". Daß der Vehmbote sich in Adelheid verliebt, fordert die Grundidee des Götz nimmermehr; aber Adelheid war vor Goethe's Augen so schön geworden, daß seine Gestalten ihr nicht widerstehen konnten. Und ebenso ist der Nathan keineswegs einfach das Vehikel der Ringfabel, um deretwillen er freilich geschrieben ist; mit Recht weist Zumbini auf die Fülle

*) Zumbini Studi di letteralure straniere. Firenze, Ermanno Loescher 1893.

dramatischen Lebens hin, die vor der Hauptscene sich schon entfaltet hat.

Allerdings ist aber auf der anderen Seite nicht zu leugnen, daß gerade in neuerer Zeit der Kritiker dem Dichter oft gefährlich nahe rückt. Welche Gefahren der freien dichterischen Schöpfung aus zu großer Bewußtheit, aus zu kritischer Selbstbeobachtung, aus zu klarer Absicht erwachsen, hat unser Autor scharfsichtig ausgeführt und auch die zweifelnde Frage sich nicht versagt, ob beim Fortgehen dieser Entwicklung nicht schließlich die Dichtung überhaupt in der Forschung, in Analyse und Beschreibung aufgehen werde? Ein großes Problem, das in unseren Tagen auch Eugen Dühring geistreich aber einseitig hingestellt hat, nachdem Männer wie Gervinus und die Goncourt, ja schon Novalis sich ihm unter sehr verschiedenen Gesichtswinkeln genähert hatten. Wenn wir Dichter von solcher Kraft wie Hebbel und Ibsen lesen, so glauben wir manchmal schon im Reich der logischen Deduktion zu sein und nicht mehr in dem der künstlerischen Anschauung; wenn wir gewisse Schüler Zola's lesen, so ist das poetische Land unseren Blicken völlig entschwunden Sind dies die Typen der Zukunftsdichtung? oder liegt nur eine Uebergangskrankheit vor? Statt der doktrinären Kritik, wie sie jetzt von Alten und Jungen bei uns geübt wird, werden noch viele freidenkende Interpreten von der Art Zumbini's erforderlich sein, eh' wir die Frage beantworten können.

Große Gesichtspunkte wie diesen wählt Zumbini sich am liebsten und wo er sie behandelt, ist er am glücklichsten. Wie schön hebt er in dem Aufsatze über die Abtei Thélème bei Radelais unter phantastisch-parodistischer Verkleidung das Ideal einer über dem Gesetz stehenden, in Selbstsucht und harmonischer Lebenshaltung sicheren Zeit heraus! wie zart weiß er auch unter den oft kaum minder parodistisch anmuthenden Prunkreden Victor Hugo's die echte Empfindung des Großvaters, der doch immer noch ein Dichter ist, hervorzudringen! In Detailuntersuchungen scheint er uns nicht so erfolgreich. Gegen Werder's Macbeth zwar ist er vielleicht im Recht; wobei es uns erstaunt, daß auch er die (wie ich meine) gänzlich übertriebene Bedeutung anerkennt, die der glänzende Erklärer dramatischer Hauptwerke der zweimal angewandten Antithese von foul und fair beilegt. Aber die Vergleichung von Goethe's Egmont mit Manzoni's Carmagnola bewegt sich fast ganz in Aeußerlichkeiten, während dem Kern nach die beiden Trauerspiele sich in ungeheuerer Entfernung von einander befinden. Viel eher ließen sich noch Carmagnola und Wallenstein vergleichen. Goethe's Egmont ist so wenig ein gefährlicher Feldherr wie Klopstock's Satan ein gefährlicher Rebell; seine unwiderstehliche Liebenswürdigkeit, seine attrattiva hat Goethe nach eigenem Geständniß zur Triebfeder des Werkes gemacht und damit ein in seiner Eigenart völlig einzig dastehendes Trauerspiel geschaffen. Dieser Eigenart ist Zumbini hier nicht gerecht geworden. Wie wenig aber will das besagen gegen die Förderung, die wir sonst seinem durch williges Ergeben befreiten Geist verdanken! Ludwig Fulda hat einmal — und wahrlich nicht mit Unrecht — geklagt, daß heut

beinah zum Märchen worden ist
Die Kunst zu lernen und die Kunst zu danken.

Einem Meister beider Künste gegenüber, wie Zumbini es ist, wird es hoffentlich auch in Deutschland an Männern nicht fehlen, die von dem feinsinnigen Interpreten gern lernen und die dem warmherzigen Verehrer dichterischer Größe herzlich danken.

Richard M. Meyer.

Die Grenzen der Anpassung.

(Schluß.)

Wir können zunächst leicht feststellen, daß alles das was durch äußere Lebensbedingungen in der Organisation erzeugt wird, auch unter dem Einfluß der Anpassung variiren kann. Aber das würde uns auf die reine Empirie hinweisen, in jedem einzelnen Fall zu untersuchen, was äußere Lebensbedingungen hervorgebracht haben. Ich glaube, daß ich auf anderem Wege eine Anschauung von dem Prinzip geben kann, um das es sich handelt. Der Leser mag sich in einem chemischem Laboratarium einen Schüler der Chemie denken, welcher Krystalle von einem chemischen Körper herstellen soll. „Ihre Krystalle sind nicht gut ausgebildet," sagt ihm der Lehrer, Sie haben zu schnell auskrystalliren lassen, versuchen Sie einmal bei einer niedrigeren Temperatur die Krystallisation." Der Schüler kommt wieder und bringt wohlausgebildete Krystalle, aber die sind dem Lehrer auch noch nicht recht, weil sie zu klein sind. Er bekommt nun die Anweisung, die Konzentration seiner Lösung so lange zu ändern, bis die Krystalle groß genug werden. Unter Umständen muß er Fäden durch die Krystallschale spannen oder andere schon fertige Krystalle hineinlegen, um Krystalle von bestimmten Formen zu erhalten. Man nennt das Krystalle züchten.

Auch der Chemiker züchtet also Formen, wie man sieht, und er thut dies wie derjenige, welcher lebende Wesen hervorbringt, durch Variation der äußeren Bedingungen, unter denen diese Formen entstehen. Hier nun können wir deutlich feststellen, wie weit der Einfluß dieser äußeren Bedingungen reicht. Es ist nichts Seltenes, daß wir einen Körper in Dutzenden von äußerlich sehr verschiedenen Formen krystallisiren lassen können. Aber eines wird in allen diesen Formen sich immer gleich bleiben müssen, das ist der Kantenwinkel, oder das Verhältniß der begrenzenden Flächen zu einander. Ob der Krystall mikroskopisch klein oder centimeterlang, ob er eine Rosetten- oder eine Nadel-, eine Drüsen- oder eine Prismenform hat, das kann von den Bedingungen abhängen, unter denen wir ihn krystalliren ließen und denen er sich anpassen mußte; in dem Momente aber, wo wir den Kantenwinkel sich ändern sehen, sagen wir, das ist nicht mehr derselbe Körper, hier muß etwas hinzugekommen sein, was die chemische Zusammensetzung geändert hat. Da hätten wir also zwei Arten von Variationen und eine scharf erkennbare Grenze zwischen beiden.

Diese Grenze ist für den Krystall die Grenze der Anpassung insofern wir als Anpassung den Einfluß der äußeren Lebensbedingungen definiren, unter dem die Formen sich bilden. Sollen wir nun daraus den Schluß ziehen, daß auch bei den lebenden Wesen zwei Arten von Variation existiren, welche sich in ähnlicher Weise unterscheiden. Ich glaube das ganz bestimmt. Ich bin auch ein Anhänger der Hypothese, daß sich die verschiedenen Lebensformen von wenigen Grundformen ableiten, aber ich glaube, daß man mit den von Herrn Darwin angegebenen Prinzipien der Anpassung an die äußeren Lebensbedingungen immer in dieser Ableitung an einem gewissen Punkt stecken bleiben wird. Die lebenden Wesen werden unter dem Einfluß der äußeren Bedingungen in ihren äußeren Formen variiren, in den Grundgesetzen ihrer inneren Organisation werden sie dieselben bleiben. Herr Weismann hat schon mit vieler Kraft darauf aufmerksam gemacht, daß Veränderungen, die in einer Generation zufällig erworben werden, sich auf die nächste Generation nicht vererben. In der That heißt erwarten, daß der durch äußere Bedingungen herbeigeführte Verlust eines Beines sich vom Vater auf den Sohn vererben werde, genau dasselbe, wie erwarten, daß ein Krystall, dem ich eine Ecke abgeschlagen habe, wenn ich ihn auflöse, wieder ohne diese Ecke auskrystallisiren werde.

Es ist also etwas anderes, was geschehen muß, wenn es zu einer dauernden oder beständigen Variation kommen soll. Gesetzt den Fall, es gelänge uns, einen solchen Krystall, nicht wie in dem erwähnten Beispiel in seiner äußeren Form, sondern in seiner chemischen Zusammensetzung zu verändern, indem wir in ihn eine neue Atomgruppe einführten, und wir ließen ihn dann auflösen, ja würde er, vorausgesetzt, daß die neue Verbindung überhaupt chemisch beständig wäre, ohne Zweifel in der neuen Krystallform wieder auskrystallisiren. Wenn wir die Auflösung auch oftmals wiederholten, wie es die Chemiker z. B. beim Reinigen durch Umkrystallisiren machen, so würde jede neue Generation

von Krystallen immer wieder den veränderten Typus zeigen, ja derselbe würde, wie das Beispiel der Chemie zeigt, immer reiner werden, oder wie die Sprache der Zoologen es ausdrücken würde, die Variation würde sich im Verlauf der Generationen befestigen. Soweit es die Krystalle betrifft, können wir die Sache so aussprechen: Eine Variation, welche die äußeren Formen betrifft, aber nicht das innere Verhältniß der Flächen, und welche sich beim Auflösen und Wiederauskrystallisiren nicht vererbt, kann zu Stande gebracht werden, durch Veränderung der äußeren (physikalischen) Bedingungen; eine Variation, welche auch das Gesetz der Flächen und Winkel betrifft und welche (sich vererbt) reproduzirbar ist, kann zu Stande gebracht werden durch Veränderungen der chemischen Zusammensetzung.

Ist nun dieses Gesetz übertragbar auf die lebenden Wesen? Alles deutet darauf hin, daß es auch hier eine doppelte Variation gibt. Daß die eine Variation abhängt von den äußeren Lebensbedingungen, haben wir schon gesehen. Sie ist vererbbar nur so lange die äußeren Lebensbedingungen dauern, unter denen sie entstanden sind, solche, welche nur von vorübergehend einwirkenden Lebensbedingungen herrühren, wie die Fälle, auf welche Herr Weismann aufmerksam gemacht, verschwinden wieder, sobald die Bedingungen aufhören. Es ist also auch die Vererbbarkeit dieser Art von Variation, wo sie stattfindet, nur als eine fortwährende Reproduktion durch die weiterwirkenden Bedingungen aufzufassen. Neben dieser Variation gibt es eine Verschiedenheit der lebenden Organismen, welche sich als eine der äußeren Lebensbedingungen widerstehende, also von ihr unabhängige, erweist. Adoptirt man den Satz, daß die Lebensformen nicht von vornherein in der gegenwärtigen Mannigfaltigkeit vorhanden waren, so muß man auch diese Verschiedenheit als durch eine Variation bedingt ansehen. Damit ist man dazu gelangt, daß auch in den lebenden Wesen eine zweite Art von Variation existirt. Dieselbe hat auch hier den Charakter, daß sie, einmal erzeugt, sich viel beständiger reproduzirt. Ist sie demnach auch anzusehen als durch eine Veränderung in der chemischen Zusammensetzung bewirkt? Diese Frage ist so leicht nicht zu beantworten wie bei den Krystallen, weil lebende Wesen nicht einfache chemische Körper von bestimmter chemischer Zusammensetzung sind. Der Chemismus eines lebenden Wesens bedingt ja einen fortwährenden Wechsel in der chemischen Zusammensetzung. Unsere Atomgruppirung, ja die Zahl der Moleküle, die wir enthalten, ist in keinem Moment dieselbe. Unsere Zusammensetzung ändert sich mit jeder Mahlzeit, ja mit jedem Athemzug. Man mocht deshalb ein lebendes Wesen nicht ohne Weiteres zu einem anderen, dadurch daß man seine chemische Zusammensetzung ändert. Es genügt nicht, ihm bestimmte Substanzen zuzufügen oder zu entziehen, auch nicht wenn diese Substanzen chemische Verwandtschaft zu dem lebenden Körper besitzen. Eine solche Aufnahme von uns verwandten chemischen Substanzen vollzieht sich ja bei jeder Mahlzeit, und obgleich die Mahlzeit nicht ohne Einfluß auf uns bleibt, so ist sie doch weit entfernt, eine dauernde Variation in uns herbeizuführen. Das geschieht schon deshalb nicht, weil die Nahrungsmittel, die wir aufnehmen, in der Regel überhaupt nicht dauernd in unserem Körper verbleiben. Sie werden ja alsbald zersetzt und ihre Zersetzungsprodukte wieder ausgeschieden. Aber das ist nicht der einzige Grund, weshalb sie nicht im Stande sind uns dauernd zu verändern. Sonst müßten diejenigen Bestandtheile der Nahrung, welche in unserem Körper verbleiben, dies thun. Während der Periode unseres Wachsthums z. B. nehmen wir regelmäßig mehr Nahrung auf, als wir zersetzen, und der Ueberschuß verbleibt in unserem Körper, deshalb wachsen wir eben. Nun wird so so die chemische Zusammensetzung unseres Körpers dauernd verändert, und das macht ja auch sichtlich den wachsenden Körper von Jahr zu Jahr zu einem anderen. Aber eine dauernde Variation der Art dieses Körpers begründet es doch nicht, weil diese Veränderung eine in allen Wesen der gleichen Art sich wiederholende ist. Eine solche Reihenfolge von Veränderungen, die bis zur höchsten Ausbildung eintreten und die wir gewöhnlich Entwicklung nennen, charakterisirt eben mit die lebenden Wesen. Damit werden wir nun darauf geführt, daß wir das Wesentliche der Organisation nicht zu suchen haben in einer bestimmten chemischen Zusammensetzung, sondern in einer Reihenfolge von verschiedenen chemischen Zusammensetzungen. Nicht die chemische Zusammensetzung an sich ist es, welche das lebende Wesen charakterisirt und seine Form und sein Handeln bestimmt, sondern das Verhältniß, in dem die verschiedenen chemischen Zusammensetzungen seiner einzelnen momentanen Zustände zu einander stehen. Dieses Verhältniß successiver chemischer Zustände ist das eigentliche Band, welches alle einzelnen Augenblicke zu dem, was wir Leben nennen, zusammenhält. Wie kann ich ein Bild entwerfen von dem, was hier gemeint ist? Vielleicht so.

Ein Feuer ist auch eine Succession von verschiedenen chemischen Zuständen. Zuerst wird ein Gegenstand entzündet, d. h. er wird erwärmt bis zu seiner Entzündungstemperatur, denn wenn diese erreicht ist, verbindet er sich mit dem Sauerstoff der Luft und bildet bei dieser Verbindung wieder Wärme. Durch diese Wärme werden auch benachbarte Gegenstände bis zu ihrer Entzündungstemperatur erwärmt, und entzünden sich nun ihrerseits und so breitet sich das Feuer aus. Aber nicht bloß Wärme wird bei der Verbindung mit Sauerstoff gebildet, sondern die Theile des brennenden Körpers gerathen auch in so lebhafte Schwingungen, daß sie Licht ausstrahlen. Neben diesen sich mit dem Sauerstoff verbindenden Theilen enthält der Körper aber noch andere, welche sich nicht verbinden, entweder weil sie schon mit Sauerstoff genügend verbunden sind, oder weil sie zu demselben keine Verwandtschaft haben, oder weil die erzeugte Temperatur für ihre Entzündung noch nicht hoch genug ist. Diese werden entweder durch die erwärmte Luft mit in die Höhe geführt als Rauch oder sie sollen zu Boden als Asche. Indem nun allmählich die verbrennlichen Theile verzehrt werden, überwiegen diejenigen, welche zum Sauerstoff geringere Verwandtschaft haben, es sinkt mehr und mehr die Heftigkeit der Verbrennung und damit die erzeugte Wärme und das Licht. Das Feuer erlischt, ob mit oder ohne Zuthun des Menschen, ist hier gleichgültig. Es können gar vielerlei Dinge verbrennen, und es kann gar vielerlei Feuer geben. Das Feuer kann unschädlich im Ofen brennen, oder es kann eine Stadt verzehren. Es kann eine Spirituslampe brennen, oder ein Petroleumloger, oder ein Baumwollmagazin, kurz allerlei. Nicht das, was brennt, macht aus, daß wir es ein Feuer nennen, sondern jene Succession von Zuständen, von der Entzündung, zur Hitze, zur Flamme, zum Rauch, zum Verglühen, zur Asche. Diese Succession von Zuständen ist das Band, welche alle einzelnen Momente zu dem, was wir ein Feuer nennen, verbindet. Hitze allein ist kein Feuer, Licht allein ist kein Feuer u. s. w. Aber die Zusammenfügung aller dieser Zustände zu einem Ganzen macht das aus, was wir Feuer nennen und wir vermuthen und wissen, daß diesem Zusammenhang ein bestimmtes Gesetz zu Grunde liegt. Wäre das nicht so, gebe es nicht ein derartiges Gesetz, dann würden wir nicht immer und immer wieder in der Welt diese Zustände im gleichen Ablauf zusammen auftreten sehen. So aber ist es auch mit dem Leben. Die Zustände des Geborenwerdens, des Wachsens, des Erwachsenwerdens, des Nachkommenerzeugens, des Alterns und Sterbens stehen in einem inneren Zusammenhang, der gewiß einem besonderen Gesetz entspricht, das die einzelnen Zustände mit einander verbindet. Dieses Gesetz hat in seinem Ansteigen des Vorgangs bis zu einem Maximum und dann in seinem allmählichen Erlöschen eine gewisse Aehnlichkeit mit dem des Feuers. Auch bei dem Leben spielt die Verbindung der verbrennlicheren Substanzen mit dem Sauerstoff der Luft eine große Rolle und man hat oft das Leben einem langsamen Feuer verglichen. Aber in einem Punkte sind die beiden ganz verschieden. Das Feuer erzeugt neues Feuer, wie das Leben neues Leben erzeugt, aber auf ganz andere Weise. Das Feuer kann nur den Vorgang des Brennen erzeugen, oder nicht die Substanzen, welche brennen. Es mußte deshalb, sich selbst überlassen, allmählich erlöschen,

wenn es den Vorrath brennbarer Stoffe erschöpft hat. Das Leben aber erlischt so nicht, weil es nicht bloß zerstört, sondern auch bildet. Seine Erzeugung ist nicht bloß eine Ausbreitung wie die des Feuers, sie ist eine wirkliche Wiedererschaffung des Lebensprozesses und des lebenden Wesens. Wenn man die Succession der Zustände des Feuers sich veranschaulichen wollte, so würde man in dem Entstehen, dem Anschwellen bis zu einem Maximum und dem Wiederherabsinken etwa das Bild eines von einer Linie sich erhebenden und wieder zu ihr zurückkehrenden Halbkreises erhalten. Das Leben dagegen ist ein wirklicher vollständiger Kreis, der eben auch den unter der Linie liegenden, schaffenden Halbkreis enthält. Es kehrt immer wieder zu seinem Ausgangspunkt zurück — aus Eltern folgen immer wieder Kinder und diese werden wieder zu Eltern. So folgen die Generationen auf einander, ein Kreis hängt sich in den anderen ein. Ich habe daher das Gesetz, welches die einzelnen Zustände des Lebens mit einander verknüpft, als das Gesetz des Cyklus bezeichnet. Damit ist nun das allgemeinste Merkmal dieses Gesetzes, wie es seine Anwendung auf alle lebenden Wesen findet, bezeichnet. Ohne Zweifel hat jede Art von lebenden Wesen ihr besonderes Cyklusgesetz. Ein altes Sprichwort sagt: Ein Hund lebt 3 Baumalter (Baumkönig ist gemeint), ein Roß 3 Hundsalter, ein Mensch 3 Roßalter. Damit ist ausgedrückt, daß schon die gewöhnliche Erfahrung lehrt, wie das durchschnittliche Lebensalter, wie es sich ergibt, wenn man von allen zufälligen, nicht nothwendigen Unterbrechungen des Lebens absieht, für jede Art einen typischen Umfang hat. Wie das ganze Leben, so umfaßt aber auch die Periode des Wachsthums, der Geschlechtsreife, der Bildung der Geschlechtsprodukte u. s. f. immer einen genau bestimmten Zeitraum. Alle diese Zeiträume aber stehen für jede Art in einem inneren Zusammenhang, d. h. der ganze Cyklus zerfällt in eine Anzahl Abschnitte, deren Verhältniß zu einander gleichfalls gesetzmäßig geordnet ist. Ohne Zweifel werden wir dieses Cyklusgesetz einmal genau kennen lernen und dann werden wir im Stande sein, es mathematisch zu formuliren, wie wir alle uns genau bekannten Naturgesetze formuliren in Gleichungen. So gut wir z. B. den ganzen Umlauf eines Planeten um die Sonne mit allen seinen Stellungen, die er nach und nach einnimmt, durch solche Gleichungen ausdrücken, so gut werden wir auch den cyklischen Ablauf des Lebens eines Lebewesens mit allen darin vorkommenden Abschnitten mathematisch darstellen können. Freilich ist die Gesetzmäßigkeit in dem letzteren Fall viel schwerer festzustellen als im ersteren, weil der Stern viel ungestörter seinen Weg am Himmel geht, als das lebende Wesen durch das Gewirre des es umgebenden Welt hindurch. Aber auch die Planetenbahn hat ihre Störungen, und der geschickte Astronom nimmt diese Störungen in seine Gleichungen mit auf; die Störungen des Cyklus des lebenden Wesens sind nur unendlich viel zahlreicher, eines Tages werden sie auch in die Cyklusgleichungen mit aufgenommen werden müssen.

Es fällt uns nicht ein, sagen zu wollen, daß wir dieser Art von Erkenntniß irgend wie nahe ständen. Darauf kommt es hier auch nicht an. Ich will nur veranschaulichen, wie ein ehernes Gesetz alle diese successiven chemischen Zustände vereint, wie der Zustand des einen Moments, die Ursache des Zustands des nächsten Moments ist, gerade wie die Stellung, in welcher ein Planet in einem Moment sich befindet, zur Ursache der Stellung wird, in welcher er im nächsten Moment übergeht. Daher die Schwierigkeit, die wir haben, chemische Variationen am Bestand in den lebenden Wesen herbeizuführen.

Gesetzt den Fall, es gelingt, einst eine chemische Veränderung in dem Zustande eines Momentes seiner Cyklusbahn herbeizuführen, was wird die Folge sein? Nun, entweder die Veränderung ist derart, daß sie den lebenden Körper hindert, in den nächstfolgenden chemischen Zustand seiner Bahn überzugehen, dann ist die Veränderung freilich dauernd, aber die Cyklusbahn ist unterbrochen, d. h. der Körper hört auf zu leben, oder aber die Veränderung unterbricht die Cyklusbahn nicht, nun gut, dann tritt der Körper im nächsten Moment in den successiven Zustand ein und die Veränderung ist eliminirt. So sieht man ein, daß eine chemische Veränderung, die wir in ein lebendes Wesen einführen, nicht zu einer Variation seiner Art führt, erst eine Aenderung seiner ganzen Cyklusbahn könnte dies, und wie diese herbeigeführt werden kann, wird man erst einsehen, wenn man das dem Cyklus zu Grunde liegende Gesetz näher kennt.

Nach in einer anderen Beziehung unterliegen die lebenden Wesen einer Gesetzmäßigkeit, die ihre Art und ihren Gattungscharakter bestimmt. Sie sind bekanntlich nicht einfach, sondern bestehen aus einer großen Anzahl von Elementartheilen, von Zellen, wie wir sagen, aus denen ihre Organe, ihre Muskeln, Nerven, Drüsen, Augen, Ohren u. s. w. gebildet sind. Diese Elemente, aus denen sie sich aufbauen, sind untereinander in der mannigfachsten Weise verbunden, um das einheitliche Leben des ganzen Individuums zu sichern. Eine der wichtigsten Verbindungen besteht darin, daß alle diese Elemente einen gemeinschaftlichen Stoffwechsel führen. Die Nahrung, welche das ganze Individuum zu sich nimmt, speist alle seine Theile und andererseits müssen zu der Arbeit, welche nothwendig ist, um diese Nahrung zu gewinnen, ja auch alle Theile sich vereinigen. Ich habe daher diese Art von Gemeinschaft, welche zwischen den Elementartheilen besteht, die Oekusgemeinschaft genannt, indem ich sie verglich einem Haushalt (Oekus), indem auch die einzelnen Mitglieder zu der gemeinschaftlichen Einnahme des Haushalts durch ihre Leistungen beitragen und aus derselben ihre Ausgaben wieder bestreiten.

In Wirklichkeit ist das Verhältniß ein sehr viel komplizirteres, jedes Element im Organismus erscheint in Bezug auf seine Ernährung, auf den Stoffwechsel aller übrigen angewiesen und in Bezug auf seine Leistung auf die Leistung aller übrigen abhängig. Aber darauf kommt es hier auch nicht an, wir brauchen nur einzusehen, was aus dieser Betrachtung schon hervorgeht, daß auch diesem Nebeneinander der Zustände im Organismus, so gut wie dem vorhin betrachteten Nacheinander ein bestimmtes Gesetz, das Oekusgesetz, zu Grunde liegen muß. Auch dieses Oekusgesetz wird einstmals mathematisch formulirt werden können, man wird die Gleichungen aufstellen, die das Verhältniß der Leistungen und Massen aller einzelnen Theile zu einander beherrschen. Das allererste aber, was man sagen kann und was man jetzt schon aussprechen kann, ist doch das, daß zwischen den Zahlen und Massen der einzelnen Elemente untereinander ein bestimmtes Verhältniß existiren muß, ein Verhältniß, das der Oekusgleichung der betreffenden Gattung genügt und für sie charakteristisch ist. Zum Theil haben wirklich ausgeführte Zählungen auch die Richtigkeit dieser Voraussetzung dargethan. Ich bin weit entfernt, die lebenden Wesen den Maschinen gleich zu setzen; ich habe mir selbst Mühe gegeben, die charakteristischen Unterschiede, die zwischen beiden existiren, ins rechte Licht zu setzen, aber in einem gleichen die lebenden Wesen jedenfalls den Maschinen, nämlich in dem festen Verhältniß ihrer Theile. Wie würde eine Maschine Arbeit leisten können, wie würde sie überhaupt nur gehen können, wenn nicht die Durchmesser aller ihrer Räder, die Maße aller ihrer Uebertragungen, so das Gewicht jeder Stange genau einander entsprächen. Sollte das im lebenden Wesen anders sein können? Eine Maschine wird gebaut auf Grund einer bestimmten Berechnung und alle Theile müssen genau dieser Berechnung entsprechen. Die Berechnung oder geschieht, indem man in die für diese Art oder Gattung am Maschinen gültigen Differentialgleichungen die Konstanten einsetzt, welche die Grunddimensionen, die die Maschine haben soll, in Bezug auf Größe, oder Kraftleistung oder Geschwindigkeit ausdrücken. Sind diese Konstanten eingesetzt, dann sind alle übrigen Maße, Zahlen und Gewichte durch die Ausrechnung der Gleichung bestimmt. Nun könnte Jemand vielleicht den allerdings naiven Einwand erheben, daß die lebenden Wesen so nicht im Voraus berechnet und auch überhaupt gar nicht gebaut würden wie die Maschinen. Aber die Bahnen der Planeten sind auch nicht im Voraus berechnet und gebaut sind diese auch nicht, und doch gilt für sie genau dasselbe wie für die Maschinen.

daß nämlich alle ihre Bewegungen genau den für sie aufgestellten Gleichungen entsprechend verlaufen. Es kommt eben nicht darauf an, ob diese Gleichungen nachträglich abgeleitet wie bei den Planetenbahnen oder von vornherein aufgestellt sind wie bei den Maschinen, sie sind eben nichts anderes als ein Ausdruck für das thatsächliche Geschehen. Daß wir sie aber aufstellen können, das bedeutet, daß in der Natur nichts geschieht, außer nach bestimmten Zahl- und Maßverhältnissen, nach bestimmten Aequivalenten, sei es des Stoffes, wie bei den chemischen Umsetzungen, sei es der Kräfte wie bei jeglicher Arbeitsleistung. Dieses Aequivalentgesetz aber findet sicher seine Anwendung in den lebenden Wesen, sofern sie chemische Umsetzungen haben, wie sofern sie Arbeit leisten.

Der Oekus, von dem ich oben sprach, der alle Theile des lebenden Wesens zur Einheit des Individuums vereint, ist diesem Aequivalentgesetz der ganzen Natur gleichfalls unterworfen, es ist nur ein Ausdruck desselben. So wird sich denn dieser Oekus auch dermaleinst formuliren lassen durch bestimmte Gleichungen, welche alle die Verhältnisse der Theile des lebenden Wesens zu einander ausdrücken.

Wie wird es nun da mit der Variation durch die Anpassung stehen? Ich will auch hier das Bild der Maschine zur Verdeutlichung noch einmal heranziehen. Gesetzt, wir wollen eine Maschine, die wir wo anders, vielleicht in einem anderen Lande, gesehen, unseren Bedürfnissen anpassen. Es könnten sich da einige Schwierigkeiten erheben durch das Klima, Feuchtigkeitsverhältnisse u. s. w. Diese Schwierigkeiten könnten sehr wohl überwunden werden, indem wir der Maschine einen anderen Anstrich geben würden, oder ihr einen Ueberzug anfertigten, oder auch das Material, aus dem sie gebaut wird, etwas anders wählten. Dann könnten bezüglich der Aufgaben, die der Maschine gestellt würden, die Verhältnisse bei uns anders liegen. Dies könnte dadurch überwunden werden, daß wir die Maschine mit einer verstärkten oder verminderten Kraft ausrüsteten, sie statt als eine einpferdige etwa als eine Maschine von zwei Pferdekräften bauten. Endlich könnte vielleicht auch das Lokal, in dem wir die Maschine aufstellen, eine Anpassung nöthig machen, und würden der Maschine vielleicht etwas andere Dimensionen geben. So würden wir vielleicht zu einer Maschine von merklich verschiedenem Aeußern kommen, die nähere Untersuchung aber würde sofort ergeben, daß das eigentliche Wesen der Maschine hierbei gar nicht geändert ist. Der Kenner würde sofort sagen, ja das ist die und die Art von Maschinen, die ist nach diesem Prinzip, welches durch folgende Differentialgleichungen ausgedrückt wird, gebaut, und die Abänderung ist nur dadurch erzielt, daß man in diese Gleichungen einige andere Zahlenwerthe eingeführt hat. Wollten wir nun aber mit unserer Abänderung weiter gehen und wollten in der Maschine das Verhältniß ihrer einzelnen Theile zu einander ändern, so würden wir alsbald die Erfahrung machen, daß die Maschine gar nicht arbeiten würde, weil ihre Theile nicht mehr zusammenpaßten und jeder Sachverständige würde uns auslachen und sagen, das ist aussichtslose Pfuscherei. Wollen Sie eine Maschine mit einem anderen Verhältniß, ja da müssen Sie eben erst ein neues Prinzip erfinden und aus diesem heraus die Theile berechnen und konstruiren. So ungefähr aber geht es uns auch mit der Anpassung der lebenden Wesen. Aenderungen in dem äußeren Kleid, in der Kraftentfaltung, in den Dimensionen lassen sich durch die Anpassung erzielen, aber das Oekusgesetz, das Verhältniß der einzelnen Theile, bleibt unter dieser veränderten äußeren Erscheinung dasselbe und muß es bleiben. Es ist ganz aussichtslos, wenn wir durch die Ausbildung eines Theils durch Züchtung oder Mästung z. B. eine dauernde Variation der Art herbeiführen wollen. Entweder es gelingt dem Thier, zu den veränderten Werthen der Muskeln, der Knochen u. s. w., die es auf diese Weise erlangt, die korrespondirenden Werthe seiner übrigen Organe zu erlangen, dann bleibt es am Leben und stellt uns ein Thier von anderer äußerer Erscheinung und anderen Dimensionen, ein Thier mit anderen Konstanten, um mit dem Bild von der Maschine zu sprechen, dar. Das Verhältniß seiner Theile, sein Oekusgesetz ist dasselbe geblieben und damit bleibt es von derselben Art und es ist ebenso bereit, zu den alten Dimensionen zurückzukehren, wenn die äußeren Bedingungen jetzt in der anderen Richtung wirken. Gelingt aber dem Thier die Erlangung der korrespondirenden Oekuswerthe seiner anderen Organe nicht, so geht es zu Grunde, weil es ohne diese so wenig einer dauernden Arbeitsleistung fähig ist, wie eine Maschine, oder nach allgemeiner, wie irgend ein auf dem Aequivalentenaustausch beruhender Naturprozeß.

Hier sehen wir also die Grenze, die unserm gegenwärtigen Können in der Ergänzung wie in der Ausgleichung von Variationen gesteckt ist. Wenden wir das nun an auf die Betrachtung der menschlichen Gesellschaft auf der Erdoberfläche an, auf das Problem des Heimwehs und der Anpassung, von dem wir ausgegangen sind, so sehen wir leicht ein, daß für alle diejenigen Typen, welche aus Anpassung an bestimmte Lebensbedingungen entstanden sind, die Variation gegeben ist, sobald diese Bedingungen sich ändern. Das Heimweh ist die Empfindung, die die Vertauschung der einzelnen Werthe in der gleichbleibenden Grundgleichung begleitet. Je weniger fest diese Werthe sind, je häufiger sie vertauscht werden, desto geringer wird die Empfindung werden, die die Vertauschung begleitet. Je mehr dann überhaupt durch die zunehmende Kultur die Möglichkeit zunimmt auf der ganzen Oberfläche der Erde, überall dieselben Werthe einzusetzen, desto mehr werden alle Individuen mit derselben Oekusgleichung sich verähnlichen. Ein Beispiel hiervon liefern die Glieder der angelsächsischen Rasse, welche unter allen Breiten, in allen Welttheilen verbreitet, sich doch durchaus ähnlich bleiben, ja es in noch zunehmendem Grade werden. Ich glaube, daß mit der Zeit alle Glieder der europäischen weißen Völkerfamilie in diesem Prozeß der Verähnlichung aufgehen werden. Etwas ganz anderes aber mit denjenigen Rassen, welche eine andere Oekusgleichung haben. Hier sehen wir erstens, wie keine Einsetzung anderer Anpassungswerthe zu einer Verähnlichung führt, weil die Grundgleichung doch different bleibt und zweitens, wie diese Rassen neben der unserigen in demselben Klima unter denselben Bedingungen ebenso prosperiren können wie wir. Die Anpassungswerthe dieser Bedingungen können ebenso gut in ihre Oekusgleichung eingesetzt werden und diese erfüllen wie in die unserige. Das ist der Fall mit dem Neger in Nordamerika. Die Einflüsse, welche dort aus der Umgebung resultiren, passen so gut in sein Leben, wie in das der weißen Rasse und so können die beiden dort Jahrhunderte nebeneinander hergehen, ohne daß die eine die andere verdrängt, und ohne daß sie sich verähnlichen. Das, was dort gilt, braucht aber nicht für jedes Klima und jede Rasse zu gelten. Es mag Klimaten geben, deren Einflüsse derart sind, daß ihre Werthe nur in eine einzige Oekusgleichung hineinpassen, so daß nur eine Rasse in ihnen prosperiren kann und es mag Rassen geben, welche ihre Gleichung nur unter den Werthen eines einzigen Klimas aufrecht erhalten können, und auch da vielleicht nur, so lange kein Wettbewerb stattfindet. Dahin gehören z. B. die Polynesier.

Während wir so in der Oekusgleichung die Grenze erkennen, die für die Variation durch Anpassung gegeben ist, zwingt uns immer wieder der Gedanke, daß doch vielleicht die verschiedenen Arten eine gemeinschaftliche Abstammung haben, auch die Möglichkeit einer Beeinflussung der Oekusgleichung ins Auge zu fassen. Ich glaube, diese Möglichkeit ist von den Vorstellungen, die man sich gegenwärtig von ihr macht, weit entfernt, ich glaube aber einen ersten Schimmer von ihr zu entdecken. Davon werde ich ein andermal reden.

Zürich.

Justus Gaule.

Rückert und Kopp.

Die Universität Erlangen, welche im August d. J. das Fest ihres fünfhundertjährigen Bestehens feiert, wird in der Geschichte der geistigen Bewegung unseres Jahrhunderts weniger genannt als manche andere. Wer jedoch tiefer in das innere Leben auch dieser Hochschule eindringt, der wird finden, daß dasselbe ganz lebhaft pulsirte, und daß, wenn man anderswo über die Vorgänge im Professorenkörper nicht eben viel erfuhr, daran die isolirte Stellung die Schuld trug, in welcher damals noch ganz Bayern dem übrigen Deutschland gegenüber verharrte. Wer über jene Zeit Klarheit verbreiten will, als deren Abschluß das gewaltige Jahr 1848 anzuerkennen ist, der muß erstens zu den sparsam fließenden Quellen selbst aufzusteigen in der Lage sein und er muß zum zweiten gewisse persönliche Eigenschaften mitbringen, ohne welche ein richtiges Verständniß jener uns Epigonen oft recht sonderbar annutzenden Periode gar nicht zu erreichen ist. Der wackere Biograph Friedrich Rückert's, Professor Reuter in Altona, bringt die Voraussetzungen für eine solche Arbeit mit, und so begrüßen wir denn die unlängst erschienene Fortsetzung*) seiner früheren Forschungen als einen höchst dankenswerthen Beitrag zur Kulturgeschichte der neueren Zeit. Als geschulter Philologe, ist der Autor mit den an eine biographische Darstellung höheren Stiles zu stellenden Anforderungen wohl vertraut; gedruckte und insbesondere auch handschriftliche Belege standen ihm in reicher Fülle zur Verfügung; vor Allem aber ist ihm, dem Sohne der Musenstadt an der Regnitz, der Untergrund, auf dem die von ihm geschilderten Vorgänge sich abspielen, durch und durch bekannt. Nur zu häufig fehlen dem Historiker, der in einem anderen deutschen Gau herangewachsen ist, gerade diese Vorbedingungen; ist es doch gar keine Seltenheit, daß sonst ganz tüchtige Leute den tiefgehenden ethnographischen Gegensatz zwischen dem eigentlichen Bayern und dem staatlich mit jenem vereinigten Fronken übersehen, einen Gegensatz, der sich in gleicher Schärfe kaum noch bei zwei anderen unmittelbar angrenzenden deutschen Stämmen vorfindet und durch eine politische Zusammengehörigkeit von fast einem Jahrhundert noch nicht im mindesten verwischt werden konnte. Alle diese Dinge kennt und würdigt unser Autor genau, und so gewinnt seine im echten Lokalkolorit gezeichnete Skizze naturgemäß sehr an innerem Werthe.

Von 1826—1842 bekleidete Rückert die Professur der orientalischen Sprachen in Erlangen. Einen besonders geeigneten Boden für seine Lehrthätigkeit fand er da nicht, denn die Studirenden der Theologie, an welche er sich zunächst gewiesen sah, wurden im Stillen vor dem freigeistigen Lehrer gewarnt und hörten lieber bei dem Konkurrenzprofessor Drechsler, der das Alte Testament mit untadelhafter Orthodoxie auslegte. Nur ausnahmsweise, so erfahren wir von Reuter, der sich auf die Lebenserinnerungen Ebrard's beziehen durfte, wurde einmal dieser Bann gebrochen, und ein paar kühne Studenten holten fast gewaltsam den grollenden Achilleus aus seinem Studirzimmerzelte und nöthigten ihn zu einer Vorlesung über den Jesaias, die dann aber auch eine ganz außerordentliche Leistung gewesen zu sein scheint. Rückert konnte sich, das erhellt schon aus dieser einen Thatsache, in Erlangen nicht recht wohl fühlen; dazu kamen Familiensorgen, der Verlust zweier Kinder, von dem sich der feinfühlige Mann gar nicht mehr erholen zu können schien, und sogar die Noth meldete sich, denn die Besoldung war selbst nach dem damaligen bescheidenen Maßstabe eine äußerst niedrige. Auch unter den Kollegen fand eine so durchaus anders geartete Natur keinen rechten Anklang; man verstand es zwar, das dichterische Talent bei vorkommender Gelegenheit, wenn es z. B. ein Huldigungsgedicht für den Landesherrn galt, auszunützen, aber von dem, was Rückert wahrhaft groß und verehrungswerth macht, besaß man keine rechte Ahnung und konnte sie bei den obwaltenden Anschauungen auch nicht besitzen. Da war es denn als ein großes Glück zu erachten, daß sich wenigstens eine gleich gestimmte Seele fand. Der Vertreter der klassischen Literatur, der Altbayer Kopp, war es, der zu Rückert's Wesen die wohlthätigste Ergänzung bildete und bis zu seinem Lebensende in inniger Freundschaft mit dem fränkischen Dichter verbunden blieb. Ein weißer Rabe, möchte man sagen, denn daß ein Sohn des bayerischen Waldes, der heute noch eine der dunkelsten Stellen auf einer Karte deutscher Geistesdunkelheit darstellt, sich so vollständig von liberalen und humanitären Ideen durchdringen ließ, wie es bei Kopp der Fall war, das wird immer Verwunderung erregen müssen. Hatte man doch aus eben diesem Grunde seiner Wirksamkeit in München ein Ende gemacht und ihn nach Erlangen versetzt, wo ein von neuzeitlichen Vorstellungen angekränkelter Gelehrter nicht so gefährlich war, als er in der damals tonangebenden Hauptstadt der neukatholischen Gegenströmung erscheinen mochte.

Diese letztere und die mit ihr parallel gehende protestantisch-kirchliche Reaktion versteht Reuter vortrefflich zu kennzeichnen. Schwer lastete nach dem Hambacher Feste, in dessen Feier die Hofräthe der Metternich'schen Schule eine ganz ungeheuerliche That erblickten, die Hand der kleinen ministeriellen Despoten auf Deutschland, nicht zum wenigsten im Süden. Der Ultramontanismus hatte auf der ganzen Linie mobil gemacht, und die protestantische Orthodoxie war ihm bei seinen Aspirationen behilflich; wem fiele, wenn er dieses unnatürlichen Bundes sich erinnert, nicht unser Stöcker ein? Und gerade Erlangen war, wie unser Geschichtschreiber des Näheren darlegt, der Tummelplatz der theologischen Kontrerevolution. Zu Anfang dieses Jahrhunderts war hier der Rationalismus herrschend gewesen, und es ist ganz gewiß richtig, daß dessen gemüthlose und verstandesdürre Doktrinen dem religiösen Bedürfnisse weiter Volkskreise und vor allem demjenigen ideell angelegter junger Männer nicht genügen konnten. So wird man es an und für sich als keinen Nachtheil betrachten dürfen, daß unter der Führung des Professors Krafft eine mehr die Gemüthsseite und die praktische Bethätigung des Christenthums betonende Richtung sich Bahn brach; pietistisch angehaucht war diese Richtung ohne allen Zweifel, aber muckerhaft war sie nicht. Bald sah sie auch sich selbst wieder den Boden verschränkt durch den Neoscholastizismus eines Horlett, mit dessen dogmatischen Konstruktionen sich ein Rückert noch weniger als mit dem Neomystizismus Krafft's vertragen konnte. Der Dichter war schon von früher her übel angeschrieben, denn man wußte, daß er in jungen Jahren Freimaurer geworden war, und in einer Münchener Zeitschrift waren seine Gedichte wegen angeblich preußenfreundlicher und antibayerischer Gesinnung — einen „Preußenfeuchler" würde ihn die neue Reichstagsgröße Dr. Sigl nennen — auf das heftigste angegriffen worden. Unter den glaubenseifrigen Theologen mußte er sich völlig vereinsamt fühlen, und man begreift wohl, daß die Berufung nach Berlin schließlich für ihn die Erlösung aus einem unleidlich gewordenen Zustande bedeutete.

Nur der Verkehr mit Kopp hat ihn während dieser Leidensjahre aufrecht gehalten. Dieser geht auf alle Gedanken und Gefühle des Freundes ein; er, der Kenner des Alterthums, läßt sich von jenem in das Gebiet der persischen und arabischen Poesie einführen; er veranlaßt, daß Rückert 1834 eine Gedichtsammlung herausgibt und führt dieselbe durch eine schöne Anzeige (in der „Allgem. Litteraturzeitung" vom September 1835) beim Publikum ein; er endlich steht dem Vereinsamten auch bei politischen und religiösen Fragen treu zur Seite. Natürlich war er als geborner Niederbayer Katholik, aber noch ein Katholik Hontheim-Sailerscher Ueberlieferung und gründlicher Feind jeder klerikalen Ueberhebung, welch letztere freilich auch bei dem damaligen katholischen Stadtpfarrer so wenig eine Stätte fand, daß — man traut kaum seinen Augen, wenn man derartiges liest — dessen Predigten ebensowohl von evangelischen wie von katholischen Zuhörern besucht wurden. In einem an Schelling gerichteten Briefe gesteht Kopp ganz

*) Die Erlanger Freunde F. Rückert und J. Kopp in den Jahren 1824—1836. Nach Familienpapieren dargestellt von Friedrich Reuter. Altona 1893 (Gymnasialprogramm). H. Meyer's Buchdruckerei.

Digitized by Google

ausdrücklich zu, daß er in seiner Auffassung des Christenthums mit seinem Freunde Rückert völlig auf gleichem Boden stehe.

Es würde nicht schwer halten, noch eine Menge feinsinnig gewählter und geschichtlich interessanter Züge unserer Abhandlung zu entnehmen. Aber wir verweisen lieber auf diese selbst. Möge es deren Verfasser vergönnt sein, in einem selbständigen größeren Werke die Früchte seiner Studien über das Erlangen der vormärzlichen Epoche niederzulegen; das heurige Jubeljahr regt ganz unwillkürlich zu einer solchen Veröffentlichung an.

S. Günther.

Die Hamlet-Tragödie Shakespeare's. Von Richard Loening, ord. Professor der Rechte zu Jena. Stuttgart. 1893. Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger.

Loening begründet das Erscheinen dieser werthvollen Arbeit mit der Unzulänglichkeit der bisherigen Erklärungsversuche. Jene früheren seien vornehmlich deshalb gescheitert, weil sie zu sehr von den Einflüssen und Stimmungen ihrer Zeitalter abhängig gewesen. Dem gegenüber will ich gleich sagen, daß auch bei diesem neuesten Buche Charakter, Bedeutung und Mängel sich in erster Hinsicht aus der Besonderheit der Zeit erklären. Der Realismus der Auffassung gibt seinem Buche die Signatur.

Ich kann, leider, nur in Grundzügen den reichen Inhalt andeuten. — Loening weist auf das melancholische Temperament Hamlets hin, das nicht schmelzender, weicher Art ist, sondern tief-bewegt, den Leidenschaften offen, a heart unfortified, a mind impatient. Dank dieser schmerzempfänglichen Natur gibt er sich den trüben Eindrücken ganz hin, so er steigert sie mit der Wollust des Schmerzes; ja in der Szene mit den Todtengräbern. Daneben wirkt dann stoßweise, so oft ihn etwas heftig reizt, ein choleerisches Element: „Denn ob ich schon nicht jäh und heftig bin, So ist doch was Gefährliches in mir." — Man sieht, das „schöne, reine, edle, höchst maealische Wesen", wie es Goethe gedacht hatte, erscheint hier nicht. — Loening geht weiter. „Die Gemüthsart oder das Temperament beruht auf der physischen Beschaffenheit, der Körperkonstitution des Menschen." Hamlet ist fett und kurzathmig. „Körperliche Verfettung ist . . . das regelmäßige Zubehör eines melancholischen, passiven, trägen Naturells. . . ." „Traurigkeit und Trägheit, Schwermuth und Schwerfälligkeit werden bei Shakespeare häufig als zusammengehörige Korrelate genannt." — Hamlets Fehler ist seine Trägheit.

Nichts über Form und Inhalt dieses Schlusses! Wie mißlich es überhaupt sei, wenn man aus einem Kunstwerke die Grundidee erst durch Schlußfolgerungen entwickeln müßte, leuchtet ein. Shakespeare pflegt, ganz im Gegentheil, offen zu sagen, was er meint, was er will. Er stellt es breit heraus; er versteckt sich nicht. Wenn er von Hamlets körperlicher Eigenthümlichkeit redet, so geschieht es beiläufig, und weil er mit seinem umfassenden Blicke sogleich die Totalität der Gestalten schaut. Dabei sieht er, wie schon Gervinus bemerkte, die Natur als ein Ganzes: Körperliches und Geistiges bei den bedeutsamen, außerordentlichen Personen im Einklange mit einander. Deshalb muß Richard III. auch äußerlich mißrathen sein und die edelste seiner Frauengestalten, the divine Desdemona, himmlisch schön. Der schwerblütig-melancholische Dänenprinz kann unmöglich schlank und leicht dahinwandeln; sein Aeußeres muß die Physik seines Innern sein.

Noch Loening scheut Hamlet in seiner Trägheit und Bequemlichkeit die politischen Konsequenzen seiner That, die Mühen, welche ihm erwachsen könnten. Ueber die allgemeine Tragweite seines Auftrages fällt zunächst in der ganzen Tragödie nicht ein einziges Wort. Entscheidender aber ist der Einwand, der wohl schon vielen mittlerweile auf der Lippe geschwebt hat: Die Trägheit hat kein tragisches Maß und keinen Helden. Sie gehört allenfalls der Komödie an. Wenn das „ungelöste Räthsel" dieses großen Werkes denn so sich entschiede, so läge in dem Mißverhältniß seiner bedeutenden Formen und seines Zieles etwas von Hamlets nihilisirendem Witze: „Der große Cäsar, todt und Lehm gewaeden. . . .!"

Hamlets Verhängniß liegt, wie Friedrich Vischer in seinem außerordentlichen Aufsatze gezeigt hat, darin, daß er über allem Denken nicht mehr zum Handeln kommen kann. Diese Erklärung erscheint mir kongenial. Loening bestreitet zwar, daß etwas derartiges möglich sei. Aber ist ihm Montaigne's Beispiel nicht eingefallen? Bei diesem ist das gesteigerte Denken doch in der That ein Hinderniß des Wollens, und er erzählt selbst: „Je ne sçais pas m'engager si profondément et si entier. . . ."

Ausgezeichnet hat Loening den großen Monolog „Sein oder Nichtsein" erklärt. Hamlet, von seiner Aufgabe abschweifend, in allgemeine Betrachtungen und Wünsche verloren; er möchte sterben, „sich waffnend gegen eine See von Plagen, Durch Widerstand sie enden". Aber etwas hält ihn zurück, in diesen „Schlaf" einzugehen, und er bemüht sich nun, dieses Zagen durch einen Scheingrund vor sich selbst zu rechtfertigen.

„Sterben — Schlafen —
Schlafen! Vielleicht auch träumen! — Ja, da liegt's:
Was in dem Schlaf für Träume kommen mögen,
Wenn wir den Zwang des Erd'schen abgeschüttelt,
Das zwingt uns still zu stehn.

Dann — und das glaube ich im Gegensatze zu Loening — schweift er von diesen mehr theoretischen Erörterungen wieder ab, der Gedanke seiner Rachepflicht kommt ihm. Er taucht immer wieder auf, das Gewissen drängt sich immer wieder vor. Mit dem Ausrufe: „Der angebornen Farbe der Entschließung Wird des Gedankens Blässe angekränkelt", beschuldigt und kennzeichnet sich der Held. Loening meint freilich, daß Shakespeare seinen Personen nie so weitzielende Aeußerungen in den Mund lege. Doch ich erinnere nur an die berühmten Worte des Julius Cäsar, die ebenfalls das tragische Verhängniß des Mannes, den Grund seines Unterganges aufdecken:

Von allen Wundern, die ich je gehört,
Scheint mir das größte, daß sich Menschen fürchten . . .
. . . . . gar wohl weiß die Gefahr,
Cäsar sei noch gefährlicher als sie.
Wir sind zwei Leu'n, an Einem Tag geworfen,
Und ich der ältre und der schrecklichste.

Vortrefflich sind die Charakteranalysen der Nebenfiguren. Man sieht, wie jede ein ganzes Dasein repräsentirt und über die Szene hinaus voll ins Leben tritt. Von dieser objektiven Entwicklung der Gestalten wird auch der Schauspieler, der schlicht und einfach Shakespeare wiedergeben will, seinen Vortheil haben können. — Dankbar wird man vor allem auch die Kapitel annehmen, in denen der Autor gegen die dummen Beruntimpfungen Ophelias Reinheit wahrt. „O Maienrose! süßes Kind! Ophelia! —" Daß man nur an ihr zweifeln konnte!

Loening hat sein Ziel der endgültigen Erklärung nicht erreicht. Die Größe der Aufgabe ist daran schuld. Der Einzelne übersieht von diesem gewaltigen Werke nur einen Theil; und noch und nach haben die Verschiedensten etwas zum Verständnisse beigegeben. Es bedurfte vieler bedeutender Männer, um die Summe shakespeareischen Witzes allmählich auszulösen. Und noch bleibt, nach Goethe's Wort, immer „ein Räthsel: das . . . als ein düsteres Problem auf der Seele lastet". Wie kam der Dichter dazu, die räthselvolle Gestalt zu schonen? Ich meine, zur Erklärung der Hamletstimmung müßte man stärker, als bisher, auf persönliche Momente aus Shakespeare's Leben und, in diesem Zusammenhange, auch mehr auf philosophische Zeiteinflüsse Bedacht nehmen.

Ranschoff.

Berichtigung.

In dem Kunstausstellungsartikel der Nr. 40 haben sich zwei Versehen — des Autors und des Setzers — eingeschlichen. Nicht Madame Roland, sondern André Chénier soll die Worte gesprochen haben: „Mourir! pourtant j'avais quelque chose là!" (vergl. Edition crit. p. L. Becq de Fouquières, Paris 1872. S. LXV). — Auf Seite 609, erste Spalte, Zeile 45 bis 48 muß es heißen: „mit mystischer Zärtlichkeit, in dumpfer Naivetät.

Julius Elias.

Briefkasten der Redaktion.

Dr. L. in F. Besten Dank. Der Autor hatte uns inzwischen bereits selbst die Mittheilung gemacht.

Ovid's Teistitien statt Teistien ist natürlich ein Druckfehler.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 42. Berlin, den 15. Juli 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (inkl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (8 Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Ehrenrettung der hinkenden Währung. Von Ludwig Bamberger.

Parlamentsbriefe. XXII. Von Proteus.

Die Ungültigkeit des Wuchergesetzes. Von Dr. J. Jastrow.

Hermann Baumgarten. Von Professor Alfred Stern (Zürich).

Ein Nachwort zum Münchener Schriftstellertag. Von Fritz Mauthner.

Maupassant. Von Ola Hansson.

Vom schweizerischen Männergesang. Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechungen:

Friedrich Spielhagen: Sonntagskind. Bespr. von Walter Paetow.

Französisches Elementarschulwesen. Bespr. von Dr. L.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Landtagswahlen in Bayern, die soeben vollzogen wurden, tragen ein verwandtes Gepräge wie die Wahlen zum Reichstage. Die Sozialdemokratie, die organisirte Interessenvertretung der Arbeiter, und andererseits die Bauernbündler, die organisirte Interessenvertretung der kleinen Landwirthe, haben Erfolge errungen, und die Kosten dieser Erfolge haben zu tragen die bestehenden großen Parteien, Centrum wie Nationalliberale, die bisher in Bayern um die Herrschaft rangen; dagegen haben sich dort die Freisinnigen behauptet. Es verloren die Liberalen sieben Mandate, davon vier an die Sozialdemokraten und drei an den Bauernbund, und es büßte das Centrum fünf Mandate ein, davon eins an die Sozialdemokratie und vier an den Bauernbund; außerdem eroberte das Centrum ein konservatives Mandat. Es werden also dem neuen Landtag drei Konservative, 73 Klerikale, 68 Liberale, fünf Sozialdemokraten und sieben Bauernbündler angehören. Dazu besitzt die Volkspartei einen Sitz.

Die Verschiebungen, die sich unter den Parteien vollzogen haben, sind an sich nicht allzu erheblich, aber sie gewinnen darum eine größere Bedeutung, weil nunmehr bei der fast gleichen Stärke der Liberalen und Ultramontanen der Ausschlag häufig bei den Bauernbündlern und den Sozialdemokraten liegen kann. Und auch diese Erscheinung hat ihr Seitenstück im Reichstag, wo desgleichen bei der Militärvorlage Antisemiten, Polen, Vertreter des Bauernbundes in eine Stellung gerückt sind, die ihnen ein entscheidendes Wort gestattet. So zeigt sich überall in Deutschland, daß durch den Niedergang der bisherigen großen politischen Parteien kleine Gruppen, die sich in den Dienst besonderer Interessen und Wünsche stellen, an Einfluß gewinnen.

Das ist ein Zeichen ungesunder Entwicklung, und es wird eine der Hauptaufgaben der Zukunft sein, gegenüber dem Egoismus enger Koterien wieder den Staatsgedanken zur Geltung zu bringen, der ein konservativer, ein liberaler, ein demokratischer sein darf, der dem Grundsatz freier religiöser Duldung und freier Forschung oder dogmatischer Religionsübung enthalten kann; aber der in jedem Falle die Bevölkerung über die Anschauung zu erheben hat, daß die politische Bethätigung vor allem dazu da ist, um diesem jenes und jenem dieses Beutestück ergattern zu helfen. Bei diesem eigennützigen Kriege aller gegen alle gewinnt auf die Dauer Niemand, und wie nach den gegenseitigen Verwundungen im internationalen schutzzöllnerischen Interessenkampf schließlich die geschwächten Streiter sich einer weiseren Politik langsam wieder nähern lernten, so wird auch die engherzige politische Selbstsucht im Innern der Staaten nach bösen Erfahrungen auf allen Seiten wieder überwunden werden durch jenen liberalen Grundsatz, der besagt, daß der Staat allen nur Gerechtigkeit, aber selbstische Vortheile immer nur dem einen auf Kosten des anderen und daher zum Nachtheil des inneren Friedens und der Festigkeit des Staates zu gewähren im Stande ist. Zeigen die Ereignisse immer erneut, daß diese Gedanken heute mehr und mehr verdunkelt werden, so muß der Liberalismus um so nachdrücklicher eine solche Auffassung betonen, die gerade er in das moderne Staatsleben eingeführt hat, und deren Vertreter er jetzt in der praktischen Politik seit einem Jahrhundert ist.

Fürst Bismarck hat zwei Reden gehalten; die eine bei Gelegenheit eines Besuches von Einwohnern des Fürstenthums Lippe-Detmold, die andere vor Handelskammersekretären, die sich in Friedrichsruhe eingestellt hatten.

Die Rede, die den Handelskammersekretären gewidmet war, entbehrte völlig jedes feineren Reizes, während die Rede vor den Lippe-Detmoldern wenigstens psychologisch interessant ist.

Den Vertretern des Handelsstandes konnte der Agrarier

Bismarck nur mit Zurückhaltung seine Anschauungen preisgeben; es wäre allzu mißlich gewesen, diesen Zuhörern den Unsegen der Handelsverträge und die Nothwendigkeit einer rein agrarischen Politik zu Gunsten einer kleinen Anzahl von Großgrundbesitzern auseinander zu setzen. So entwarf denn Fürst Bismarck in süßen Farben das Gemälde der wirthschaftlichen Harmonie aller produktiven Stände und nur leise dickte die Untermalung durch, die da lehrte: Hat der Großgrundbesitzer Geld, so hat es die ganze Welt.

Dieser Spruch ist nicht ganz neu, und da trotz aller Begünstigungen der schöne Augenblick noch sehr fern zu sein scheint, wo die Großgrundbesitzer zugeben, daß sie über das lange ersehnte, alle Welt beglückende Geld verfügen, so fängt begreiflicherweise die übrige Bevölkerung an, ungeduldig zu werden und argwöhnisch gegen die Behauptung, daß der beste Weg, den eigenen Wohlstand zu heben, der sei, von dem Seinen fortnehmen und es an das Agrarierthum zu schenken.

Die Zweckmäßigkeit dieser verwickelten Prozedur ist früher häufig im Reichstag mit genialer Dialektik vom Fürsten Bismarck auseinandergesetzt worden; der letzten Zeit seiner Entwicklung gehörten dagegen jene Gedanken an, die er vor den Besuchern von Lippe-Detmold dargelegt hat. Fürst Bismarck behandelte das Problem, wie das politische Wohlbefinden Deutschlands zu fördern sei, und er kam zu der Lösung, daß Lippe-Detmold das Seine beitragen müsse, um Deutschland im Bundesrath zu retten. Diese Aufgabe ist für das kleine Lippe-Detmold groß, und daß gerade der Einiger Deutschlands die Selbstherrlichkeit auch der allermedlichsten der Duodezfürstenthümer für seine Zwecke benutzt, ist neu und — merkwürdig harmlos.

In Wien hat eine Arbeiterkundgebung für das allgemeine gleiche und direkte Wahlrecht stattgefunden. Alle Berichte stimmen darin überein, daß die Arbeiter sich musterhaft benommen haben, und die Sympathien für sie und ihre Forderung sind daher erheblich gewachsen. Ein solcher Ausgang ist stets erfreulich; denn er liefert nach rechts und nach links einen beherzigenswerthen Beweis; die auf der Rechten lehrt er, daß es eine große Thorheit ist, aus Angst vor Ausschreitungen die Arbeiterbevölkerung durch Zwangsmaßregeln zu knebeln, und denen auf der Linken zeigt er, daß eine Haltung, welche die Schranken der Gesetze nicht durchbricht, auch den radikalsten Parteien von der weiterschauenden, politischen Klugheit diktirt wird.

Lozé, der Polizeipräfekt von Paris, der die jüngsten Krawalle niedergeschlagen hat, ist abgesetzt worden. Dieses Opfer hat das Ministerium den Radikalen bringen müssen. Es ist das ein bedenklicher Vorgang, denn wenn ein Pariser Polizeipräfekt, der seine Aufgabe gegenüber Straßentumulten löste, sein Amt verliert, so wird ein Nachfolger leicht die Ueberzeugung hegen können, daß ihn schlimmeres auch nicht treffen kann, wenn er gemäß den radikalen Wünschen den Straßenpöbel gar nicht zu packen wagt. Handelt er dann gemäß einer solchen Erwägung, so kann der Aufenthalt in Paris für das verkommene Großstadtgesindel vorübergehend recht angenehm werden.

Der neue Polizeipräfekt, Herr Lépine, scheint freilich auch nicht nach den Herzen der Radikalen des Pariser Stadthauses zu sein. Haben diese die Beseitigung seines Vorgängers durchgesetzt, so sind sie doch mit seinem Nachfolger nicht zufrieden, dem sie Energie zutrauten und den ernsten Willen, die Polizei zur Bekämpfung von Ungesetzlichkeiten zu benutzen. Das Ministerium, das sich den Wünschen der Pariser Radikalen beugte, stellte also diese doch nicht zufrieden, und so fragen denn die gemäßigten republikanischen Blätter nicht mit Unrecht: Wozu diese Haltung, die Niemandem Genüge thut, und die nur die Schwäche des Ministeriums zeigte.

* * *

Die gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit.

Die Frage der gesetzlichen Festlegung der zweijährigen Dienstzeit hat seit Monaten in der Diskussion über die Militärvorlage eine wesentliche Rolle gespielt und es ist nicht ausgeschlossen, daß auch das Schicksal der gegenwärtigen Vorlage von der richtigen Lösung dieser Frage beeinflußt wird. Vielleicht ist die Entscheidung in der dritten Lesung — alle vorherigen Abstimmungen hatten nur einen provisorischen Charakter — bereits gefallen, wenn diese Zeilen dem Leser vor die Augen kommen. Aber mag diese Entscheidung ausfallen, wie sie will, eine Klarlegung der Bedeutung jener Frage erscheint darum nicht minder angezeigt.

Die gegenwärtige Militärvorlage, welche sich eng an den Antrag Huene anschließt, zerfällt in vier Artikel. Art. I bestimmt die Friedenspräsenzstärke und die Neuformationen; Art. II handelt von der Einführung der zweijährigen Dienstzeit.

Die Neuformationen sind an keine Zeitbeschränkung gebunden. Die Friedenspräsenzstärke soll dagegen, ebenso wie die zweijährige Dienstzeit, nur für den Zeitraum vom 1. Oktober 1893 bis zum 31. März 1899 festgelegt werden.

Geht die Vorlage unverändert durch, so tritt mit dem 31. März 1899 der Art. 59 der Reichsverfassung, welcher die dreijährige Dienstzeit vorschreibt, ohne weiteres wieder in Kraft, sofern es nicht vorher zwischen den verbündeten Regierungen und dem Reichstage zu einer erneuten gesetzmäßigen Vereinbarung über eine verkürzte Dienstzeit kommt. Daß in dieser Situation eine Gefahr für den dauernden Bestand der zweijährigen Dienstzeit liegt, ist klar. Allerdings wird es nichts Leichtes sein, dem Volke die zweijährige Dienstzeit wieder zu nehmen, nachdem dieselbe einmal 5½ Jahre bestanden hat. Aber wir haben im Deutschen Reich schon so manches Unerwartete und für unmöglich Gehaltene sich vollziehen sehen, daß man von der Unmöglichkeit einer Wiedereinführung der dreijährigen Dienstzeit im Jahre 1899 nicht reden darf. Nicht bloß können sich die maßgebenden militärischen Anschauungen über die Zweckmäßigkeit der kürzeren Dienstzeit inzwischen ändern, sondern auch die politische Regierungsgewalt liegt gegen Ende des Jahrhunderts vielleicht in den Händen jener Konservativen, die der zweijährigen Dienstzeit innerlich widerstreben und einer Einführung auf 5½ Jahre nur zustimmen, weil sie unter den augenblicklichen Verhältnissen eine offene Opposition nicht für opportun halten.

Aber sollte auch keiner dieser beiden Fälle eintreten, so liegt in dem Provisorium doch für jede Regierung eine starke Verführung, die Fortdauer der zweijährigen Dienstzeit als ein Kompensationsmittel für Forderungen zu benutzen, die sich sonst nicht leicht im Reichstage durchsetzen lassen. Man vergegenwärtige sich nur die naheliegende Möglichkeit, daß die Regierung nach fünf Jahren mit der Forderung einer abermaligen Erhöhung der Friedenspräsenzstärke an die Volksvertretung herantritt. Kann sie den Reichstag von der sachlichen Nothwendigkeit einer solchen erneuten Steigerung der Heereslasten überzeugen, so ist ein besonderes Pressionsmittel nicht erforderlich. Aber schwierig ist es bisher immer gewesen und wird es weiter sein, der Volksvertretung eine solche Ueberzeugung beizubringen, und es ist allzu menschlich, in solcher Lage von einem Pressionsmittel Gebrauch zu machen, das sich so bequem verwenden läßt. Die Einrichtung der zweijährigen Dienstzeit erreicht ja ganz von selbst ihr Ende, wenn die Verlängerung des Provisoriums nicht aufs Neue ausdrücklich beschlossen wird. Die Regierung braucht also nichts zu thun, sondern nur etwas zu unterlassen, um das Pressionsmittel in Wirksamkeit zu bringen. Streitbare Regierungen könnten deshalb vielleicht sogar auf den Gedanken kommen, dies Pressionsmittel auch zur Durchsetzung von Wünschen zu benutzen, die ganz außerhalb des Gebiets der Heeresfragen liegen.

Man mag zugeben, daß diese Gefahren wenig oder nichts bedeuten, so lange der gegenwärtige Reichskanzler am Ruder ist, aber in einem Zeitraum von fünf Jahren ist mancher Wechsel möglich.

Das Verlangen, die zweijährige Dienstzeit gesetzlich festgelegt zu sehen, erscheint deshalb vollauf gerechtfertigt. Hier handelt es sich nicht um eine konstitutionelle Marotte, sondern um eine Frage von realer politischer Bedeutung. Nun läßt sich die dauernde Festlegung in verschiedener Weise erreichen. Das Bündigste wäre, man striche aus dem Art. II der Vorlage die Zeitbeschränkung — vom 1. Oktober 1893 bis zum 31. März 1899 — einfach heraus. Dann stellte sich die Sache so, daß die zweijährige Dienstzeit und die Neuformationen ohne jede Fristbestimmung eingeführt würden, während das Quinquennat betreffs der Friedenspräsenzstärke erhalten bliebe. Gegen diese Regelung ist der Einwand erhoben worden, daß die zweijährige Dienstzeit militärischer Seits nur zugestanden sei unter der Voraussetzung einer Bewilligung der gegenwärtig geforderten Friedenspräsenzstärke. Werde nun die zweijährige Dienstzeit dauernd, die höhere Präsenzstärke aber nur für 5½ Jahre festgelegt, so erwachse damit die Gefahr für die Regierung, daß nach Ablauf der 5½ Jahre über die Festhaltung der Präsenzziffer keine neue Einigung zwischen Regierung und Parlament erfolge, während die als Kompensation gedachte zweijährige Dienstzeit weiter bestehen bleibe.

Um dies Bedenken zu beseitigen, ist der Antrag Carolath formulirt worden, welcher die zweijährige Dienstzeit mit der Präsenzziffer und den Neuformationen insofern verknüpft, als bei Annahme des Antrages die Dauer der zweijährigen Dienstzeit gesetzlich solange gesichert erscheint, wie die jetzt zu bewilligende Präsenzziffer nicht herabgesetzt wird und die Neuformationen erhalten bleiben.

Mit einem solchen Ausweg hat sich die Regierung einverstanden erklärt, während die Konservativen demselben widerstreben. Denjenigen, welche die dauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit verlangen, bietet der Antrag Carolath eine ausreichende Garantie. Praktisch betrachtet enthält er die völlige Sicherstellung der zweijährigen Dienstzeit.

Der Antrag unterscheidet sich nur in einem Punkte von der einfachen Streichung der Fristbestimmung. Er macht es thatsächlich unmöglich, daß der Reichstag bei Ablauf des Quinquennats die Regierung zu einer Herabsetzung der Präsenzziffer zwingt, weil jede Herabsetzung die Dauer der zweijährigen Dienstzeit gefährden würde.

Aber diese ausgeschlossene Möglichkeit hat eine lediglich theoretische Bedeutung. Seitdem das Deutsche Reich besteht, hat der Reichstag noch niemals auch nur den Versuch gemacht, die Friedenspräsenzziffer herabzumindern. Es hat sich immer nur um eine Erhöhung gehandelt. Daß dies Verhältniß sich in absehbarer Zeit ändern werde, ist unwahrscheinlich. Noch viel unwahrscheinlicher aber ist es, daß eine Herabminderung der Präsenzziffer, in absehbarer Zeit, der Regierung durch den Reichstag aufgezwungen werden wird. Ist der Reichstag jedoch einmal so mächtig, diesen Zwang auszuüben, dann ist er auch mächtig genug, die zweijährige Dienstzeit festzuhalten.

Abgesehen von der erörterten rein theoretischen Möglichkeit bietet aber der Antrag Carolath genau dasselbe wie die einfache gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit. Man hat zwar hier und da in der Presse — und selbst im Parlament — gemeint, der Antrag Carolath gebe der Regierung die Möglichkeit, durch eine Herabsetzung der Präsenzziffer um ein paar hundert Mann die zweijährige Dienstzeit nach Ablauf des Quinquennats in Frage zu stellen. Dabei hat man aber übersehen, daß eine Herabsetzung der Präsenzziffer ebenso wie die Heraufsetzung derselben einen neuen gesetzgeberischen Akt erfordert. Die Herabsetzung kann ebensowenig wie die Heraufsetzung einseitig durch die Regierung erfolgen. Sollte diese also versuchen, den befürchteten Kniff auszuüben, so braucht der Reichstag nur seine Zustimmung zu einer solchen sachlich nichts bedeutenden Herabsetzung der Präsenzziffer zu verweigern, und die zweijährige Dienstzeit bliebe bestehen. Sie würde aber auch bestehen bleiben, wenn nach Ablauf des Quinquennats Regierung und Reichstag sich überhaupt nicht über die Höhe der Präsenzziffer einigen sollten. Denn nach dem klaren Wortlaut des Antrags Carolath erscheint die Fortdauer der zweijährigen Dienstzeit erst dann in Frage gestellt, wenn eine wirkliche Herabsetzung, d. h. die gesetzliche Ermäßigung der Präsenzziffer erfolgt. Es ist danach begreiflich, weshalb die Konservativen dem Antrage Carolath-Rösicke ebenso widerstreben, wie jeder anderen dauernden Festlegung der zweijährigen Dienstzeit. Unverständlich erscheint dagegen die Haltung derjenigen Abgeordneten, welche die dauernde gesetzliche Festlegung der zweijährigen Dienstzeit wünschen, aber den Antrag Carolath-Rösicke ablehnen, weil er ihnen nicht weit genug geht. Man konnte den formell weitergehenden Antrag auf einfache Beseitigung der Fristbestimmung stellen. Wurde derselbe aber abgelehnt, so mußte meines Erachtens jeder für den Antrag Carolath-Rösicke stimmen, der die dauernde Sicherung der zweijährigen Dienstzeit erstrebt. Denn fällt auch dieser Antrag, so wird vermuthlich die Regierungsvorlage, wie sie eingebracht ist, Gesetz und für die geschilderten Gefahren des Provisoriums sind dann alle Abgeordneten mitverantwortlich, die den Antrag Carolath-Rösicke zu Falle bringen halfen.

Erhielt dieser Antrag aber in der zweiten Lesung eine Mehrheit, so war bei der Schlußabstimmung in der dritten Lesung die konservative Partei vor die Frage gestellt, ob sie die durch jenen Antrag amendirte Vorlage annehmen oder — ablehnen wollte, obgleich die verbündeten Regierungen gegen das Amendement nichts einzuwenden haben.

Die Probe auf dies Exempel konnte man mit einiger Seelenruhe abwarten.

Th. Barth.

Die Ehrenrettung der hinkenden Währung.*)

Gegen Ende April entschloß ich mich, einem von vielen Seiten an mich herantretenden Wunsche entsprechend, die bunte Reihe der Behauptungen, welche sich im Lauf der Jahre zur Bekämpfung des deutschen Münzwesens angesammelt hatten und die Umkehr zu einem System der Doppelwährung auf Grundlage internationalen Vertrages forderten, auf ihren Gehalt zu prüfen. Als im Beginn des Juni die Schrift aus der Presse ging, lag das tiefgreifende Ereigniß der von der englisch-indischen Regierung gegen Ende desselben Monats getroffenen Entscheidung noch ganz im Dunkeln. Zwar hatte Lord Kimberley, der Staatssekretär für Indien, nach einer seit März 1892 mit der in Simla residirenden indischen Regierung geführten Korrespondenz, dem Lord Kanzler John Herschell bereits am 21. Oktober 1892 den Auftrag ertheilt, die Vorschläge, welche die indische Regierung behufs Aufhebung der freien Silberprägung gemacht hatte, einem Ausschuß zu unterbreiten,

*) Anmerkung der Redaktion: Von Ludwig Bamberger's „Stichworten der Silberlenie", welche vor einigen Wochen bei Rosenbaum & Hart in Berlin erschienen, ist eine vierte Auflage nöthig geworden. Inzwischen ist der gewaltige Schritt der indischen Währungsreform erfolgt. Dr. Bamberger hat deshalb zur vierten Auflage ein Nachwort geschrieben, in dem die Bedeutung dieser Maßregel nach den verschiedensten Richtungen hin klargelegt worden ist. Dies „Nachwort" bereichert die öffentliche Diskussion durch eine Reihe von neuen Betrachtungen. Wir sind deshalb dem Verfasser zu besonderem Dank verpflichtet, daß er uns Gelegenheit gegeben hat, den wesentlichen Inhalt dieses „Nachworts" schon jetzt in der „Nation" zu veröffentlichen.

dem der Lord Kanzler selbst und nebst ihm sechs dazu bezeichnete, besonders kompetente, Personen angehören sollten. Allein obgleich am Schluß der Zuschrift als Wunsch ausgesprochen war, daß der Bericht erstattet werden könnte, bevor die auf den 22. November berufene internationale Münzkonferenz in Brüssel zusammenträte, verzögerte sich doch die Entscheidung weit über diesen Termin hinaus, und die Sache wurde auch allgemein für so schwierig angesehen, daß man vielmehr überrascht war, als kürzlich der endgültige Bescheid erging.

Vor Allem erfährt damit die Bestrebung, ein nationales Münzsystem unter den Einfluß ausländischer Verhältnisse zu stellen, eine schlagende Kritik. Unter den Argumenten, welche für die Beseitigung der deutschen Reichsgoldwährung aufgeführt wurden, spielte die hervorragendste Rolle der Hinweis auf jene Länder, welche vermöge eines andersgearteten Münzwesens der deutschen Landwirthschaft besondere Nachtheile zuzufügen geeignet sein sollen. Hierbei wurde namentlich auf Rußland und Indien hingewiesen, und die betreffende Beweisführung würde jedenfalls noch eher auf Indien als auf Rußland passen. Nun denke man sich, das Deutsche Reich hätte jenen Behauptungen nachgegeben und befände sich im vollen Zuge, seine Gesetzgebung so einzurichten, daß der angebliche Einfluß des indischen Münzwesens dadurch aufgehoben würde; da träfe nun eines Morgens ganz urplötzlich, wie eben geschehen, die Nachricht ein, daß diese ganze Voraussetzung thatsächlich vom Erdboden verschwunden wäre, um einer entgegengesetzten Platz zu machen!

Soviel steht ferner fest, daß, wenn das bisherige indische Münzwesen eine der Hauptstützen für die Angriffe auf das deutsche geliefert hat, diese Stütze für die Zukunft gefallen ist.

Endlich drittens: dieselbe Gedankenreihe, welche unsere Gegner dazu führte, die angeblich für Deutschland aus der indischen Silberprägung entspringenden Nachtheile, zu beklagen, mußte sie nothwendigerweise auch zu der Ueberzeugung treiben, daß dem deutschen Nachtheil ein Vortheil Indiens entspräche. Wie läßt es sich aber damit vereinigen, daß die gesammten Autoritäten des indischen Reiches und der englischen Regierung gerade in ihrer Besorgniß um das Wohl des ersteren nach schweren Erwägungen sich dazu bestimmt fanden, diese Veränderung vorzunehmen?

So ist beispielsweise in der Nummer 27 des Berichts unter der Rubrik „Angebliche Stimulation der Ausfuhr bei sinkendem Wechselkurs" eine mit Zahlen belegte Darstellung gegeben, auswelcher, der Kürze halber, nur folgender Satz hervorgehoben sein möge: „Sollte man auch geneigt sein, vom theoretischen Standpunkt aus den Satz gelten zu lassen, daß ein sinkender Wechselkurs einen solchen Anreiz (für die Ausfuhr) zu geben geeignet wäre, so liefert doch die Untersuchung der Ausfuhrstatistik der Landesprodukte keinerlei Material zu Gunsten einer solchen Ansicht; im Gegentheil hat die Zunahme des Exports sich bei rasch sinkendem Wechselkurs geringer gezeigt als bei Stetigkeit desselben." Und an einer anderen Stelle wird dieselbe Beweisführung gegen die Behauptung gerichtet, daß der sinkende Kurs die Einfuhr hemme. Endlich wird noch in einer folgenden Nummer (31) bestritten, daß, wie man auch in Deutschland sagen hört, die Preise der Waaren in Indien auf demselben Punkt geblieben wären, trotz des herabgegangenen Silberpreises. Im Gegentheil wird festgestellt, daß neuerer Zeit die inländischen Preise der indischen Produkte gestiegen seien und, heißt es hier bezeichnenderweise: „Wenn dabei erfahrungsgemäß der Tagelohn langsamer gestaltet ist, so muß dies eben zum Schaden der arbeitenden Klassen geschehen seien."

Nächst diesen Ergebnissen sachlicher Natur fällt gleichzeitig ins Gewicht eine Folgerung von mehr äußerlicher Beschaffenheit, aber darum nicht minder wichtig für die Ergänzung unserer Betrachtungen. Die neue Maßregel muß nämlich auf der festen Ueberzeugung beruhen, daß jede Aussicht auf das Zustandekommen internationaler Währungsbündnisse endgültig geschwunden ist. Und wohlgemerkt, die ganze Initiative ist nicht etwa von der heimischen englischen Regierung ausgegangen, der man gewisse Antipathien gegen solches Vertragswesen unterschieben könnte, sondern die obersten Behörden Indiens, nach eingehender Korrespondenz mit den dortigen zuständigen Unterbehörden, haben zuerst die betreffenden Vorschläge gemacht, ja die englische Regierung mit denselben wahrhaft bestürmt. Dies wird von dem englisch-indischen Ausschuß am Schluß seines Berichtes ausdrücklich hervorgehoben. Hier heißt es, daß die Mitglieder des Ausschusses zwar von der folgenschweren Bedeutung der indischerseits gemachten Vorschläge durchdrungen seien, aber angesichts der bedrängten Lage Indiens nicht umhin könnten, die Zustimmung der englischen Regierung zu befürworten. Wenn man sich nun erinnert, daß auf der Brüsseler Konferenz Ende vorigen Jahres gerade die Vertreter der indischen Regierung zu den eifrigsten Advokaten eines dem Silber günstigen internationalen Abkommens gehörten, so geht daraus mit Evidenz hervor, daß selbst in den Augen dieser für eine solche internationale Vereindarung mit am meisten eingenommenen Fachmänner jede derartige Hoffnung geschwunden ist; darauf bezieht sich auch ausdrücklich eine Stelle (Nummer 47) des mehr erwähnten Berichtes.

Wir wollen es nunmehr unternehmen, die prinzipielle Bedeutung dieser neuen Erscheinung von ihrer charakteristischen Seite zu erfassen, und zwar aus dem Grunde, weil sie einen höchst interessanten Beitrag zu der ganzen Entwicklungsgeschichte des Geldverkehrs in der modernen Welt liefert.

Um mit einer augenfälligen Bezeichnung den Sinn der Erscheinung in ein helles Licht zu setzen, ist der nachfolgenden Darstellung der Titel gegeben: „Die Ehrenrettung der hinkenden Währung."

Der Ausdruck selbst trifft mit seinem Gleichniß ganz vortrefflich die Natur der Sache. Das eine Bein, welches in der Goldwährung versinnlicht ist, erfreut sich gesunder, freier Bewegung, während das andere, das silderne, gelähmt nachgeschleift und dadurch natürlich auch seinem gesunden Bruder mehr oder weniger zum Hinderniß wird.

Nun hatte dieser Zustand bereits vor dem letzten Erledniß sich der Mehrzahl der nationalen Münzwesen bemächtigt; die Krankheit war eine Art Weltepidemie geworden, wenn auch in sehr verschiedenen Graden. Im Prinzip herrschte sie beinahe überall mit Ausnahme von Engtand, weil überall Freiheit der Goldausprägung, Beschränkung der Silberausprägung und daneben gleichwohl gesetzliche Zulassung großer Silbermünzen als vollwerthiger Zahlungsmittel im Gange war. Jetzt hat sich diese Krankheit auch auf Indien ausgedehnt, welches sie aber nicht als eine Abnahme, sondern als eine Hebung seiner monetären Gesundheit auffaßt. Dies legt die Frage nahe, ob wir es bei der hinkenden Währung in der That mit einer Krankheit oder mit etwas Besserem zu thun haben, und ob nicht wenigstens, wenn eine Krankheit vorliegt, sie als ein Entwicklungsprozeß charakterisirt werden müßte, welcher durch den Uebergang aus einem unreifen Zustande in einen reiferen unvermeidlich geworden wäre.

Schon durch die allgemeine Natur des Vorgangs müßte man auf die Richtigkeit der eben erwähnten Auffassung hingeführt werden. Offenbar kann es nicht reiner Zufall sein, daß die große Mehrzahl der Nationen in den Bemühungen, ihr Münzwesen nach den Bedürfnissen der Zeit umzugestalten, in dies eigenthümliche Fahrwasser gerathen ist. Und das erklärt sich beinahe auch von selbst. Die Magnetnadel der Weltwirthschaft zeigt immer deutlicher nach der Richtung der Goldwährung hin, aber es ist nicht so leicht, diesen Weg einzuschlagen, wenn man sich erst aus älteren Verhältnissen herauszuarbeiten hat. Diese Nothwendigkeit hat die verschiedenen Länder der Reihe nach dazu gebracht, dem neuen Prinzip zu huldigen, indem sie willig das Gold aufnahmen und dem Silber den Zutritt verweigerten. Aber die, welche nicht, wie England vor 75 Jahren, die Evolution zu Ende geführt hatten, sind gezwungen, die

Erbschaft der varangegangenen Zeit nach eine Weile in verschiedenen Maßen nachzuschleppen und sich mit diesem unvollkommenen Zustand zu behelfen. Die Frage ist nur: können sie hoffen, mit der Zeit gänzlich zu gesunden, und können sie bis dahin eine Existenzweise, sazusagen einen modus vivendi finden, der sich mit ihrem Gedeihen verträgt? Mit der ersteren der beiden Fragen hat sich der englisch-indische Ausschuß in seinem mehr erwähnten Bericht nicht des Breiteren beschäftigt. Nur mittelbar gibt er hier eine bejahende Lösung, indem er varanstellt, daß der Zweck der ganzen Maßregel die Erzielung der Goldwährung im vollen Sinn des Wortes sei. Wir wollen dem Beispiel des Ausschusses folgen, da uns für den gegenwärtigen Zweck die Aufgabe, dies Problem der Zukunft für die ganze Welt zu lösen, nach viel weiter abliegt, als den Mitgliedern jenes Komitees. Stehen wir doch auf dem Boden des deutschen Münzwesens in der Hauptsache am Ziel und können den anderen Ländern überlassen, sich das Problem der Zukunft zurechtzulegen. Dagegen beschäftigt sich der Ausschuß in seinem Bericht mit der zweiten Frage, welche auch die viel interessantere ist, an verschiedenen Stellen bald flüchtig, bald eingehend. Es könnte scheinen, als ob die Verfasser sich nicht einmal völlig klar darüber geworden wären, daß sie eine Art von theoretischer Entdeckung in der Münzpolitik gemacht haben. Aber wie dem auch sei, sie haben mit ihren Ideen einer solchen Entdeckung der Art vorgearbeitet, daß ihnen jedenfalls, wenn sie sich bewährt, das Verdienst zukommt; und eben, weil dies so wichtig wie interessant wäre, können wir nicht umhin, es einmal genau ins Auge zu fassen.

Wir thun hierbei am Besten, wenn wir dem Gedankengang folgen, wie er aus den Akten sich ergibt. Zunächst also schlug die indische Behörde vor, die freie Ausprägung von Silber einzustellen und der Regierung das Recht vorzubehalten, zeitweise Silber zu kaufen und Rupien daraus zu schlagen; sodann die Prägeanstalten der freien Ausmünzung von Gold zu öffnen. Jeder, der Gold brächte, hätte das Recht, es in Goldmünzen ausprägen zu lassen, welche in jedem Betrag gesetzliches Geld sein sollen. Zur Begründung dieses Vorschlags wurde hinzugefügt, der Plan gehe durchaus nicht von dem Standpunkt aus, Silber als gewöhnliches Umlaufsmittel an die Stelle des Goldes zu setzen; vielmehr erachte man, daß in der großen Mehrheit der Umsätze in Indien Silber fortfahren werde, als Zahlungsmittel zu dienen. Dabei wurde hingewiesen auf das Beispiel von Frankreich und von anderen Nationen, welches lehrte, daß es möglich sei, eine Goldwährung zu haben, obgleich ein breiter Prozentsatz der Umlaufsmittel mit unbeschränkter Zahlkraft aus unterwerthigen Silbermünzen bestehe. Allerdings wird dabei zugegeben, daß, um die Goldwährung wirksam zu machen, das Maß der unterwerthigen Silbermünzen begrenzt sein müsse, und es müsse die Möglichkeit gegeben werden, zur Noth gegen Zahlung einer kleinen Prämie, im Falle des Bedarfs gegen Silber Gold erhalten zu können; was die Silbermünze betreffe, so werde durch die Beschränkung des umlaufenden Betrags der Zweck erreicht, daß sie allmählich in ihrem Zahlungswerth zunehmen müsse, ohne daß sich jedoch eine Grenze dafür im Voraus berechnen lasse.

Der englisch-indische Ausschuß, dem dieser, von dem finanziellen Beirath der indischen Regierung, Sir David Barbour, gemachte Vorschlag unterbreitet war, begutachtet ihn nun, indem er auf das darin zu Grunde gelegte Prinzip eingeht. Auch er weist darauf hin, daß andere Nationen, mit einer minder günstigen Geldverfassung als England versehen, zu verschiedenen Systemen gekommen wären, welche sie in Stand gesetzt hätten, ohne daß sie selbst die volle Goldwährung besäßen, doch das Gold als ihren Münzfuß anzunehmen und eine Parität ihres Wechselkurses mit den sich des Goldes bedienenden Ländern aufrecht zu halten. An dieser Stelle werden mit ihren verschiedenen Modifikationen als solche Länder angeführt Skandinavien, Holland, Canada, holländisch Indien, die Länder der lateinischen Union, die Vereinigten Staaten, Westindien, Oesterreich und schließlich Deutschland, letzteres allerdings mit dem Hinzufügen, daß daselbst der Betrag der unterwerthigen Silbermünzen geringer sei, als anderwärts. Es wird ferner darauf hingewiesen, daß in Rußland zwar der Silberrubel dem Namen nach die Hauptmünze bilde, aber, weil auch da die Prägung eingestellt sei, der ihn vertretende Papierrubel einen Zahlungswerth erreicht habe, der über den Werth des von ihm vertretenen Silbers hinausgehe. Dabei wird eingeschaltet, daß allerdings eine vollständige Analogie zwischen den Zuständen dieser Länder und dem jetzt für Indien vorgeschlagenen nicht bestehe. Alle diese Länder seien schon früher mehr oder weniger mit einer doppelten Währung vertraut gewesen, dieweil Indien unter dem System einer ausschließlichen Silberwährung gelebt habe. Immerhin kommt der Ausschuß zu dem Resultat, daß trotz dieser Verschiedenheit die Erfahrung jener anderen Länder dazu ermuthige, ein ähnliches System für Indien einzuführen.

Soviel aus den Akten, deren interessanter Text hier natürlich in seinem ganzen Umfange nicht wiedergegeben werden kann. Das Gesagte reicht aber hin, um deutlich zu machen, zu welchem Schluß allgemeiner Natur der Gedankengang hinleitet. Wie so oft in der Welt hat die Nothwendigkeit einen Weg gezeigt, der sich als gangbar bewährt. Aus der Noth ist eine Art Tugend geworden. Die Unmöglichkeit, sich großer Vorräthe an Silber rasch im Austausch gegen Gold zu entledigen, hat an der Hand der Praxis dargethan, daß das Bedürfniß an vollwerthigem Goldgelde sich durchaus nicht deckt mit den im Verkehr umgesetzten Zahlungsmitteln. Wenn nur Gold genug vorhanden ist, um eintretenden Falles Schulden ans Ausland mit Gold berichtigen zu können, weil die Nationen untereinander ihre Ausgleichungen nur mittelst Gold besorgen, so ist vorerst das dringendste Bedürfniß befriedigt. Allerdings kommt, um den Ansprüchen der Kultur nach vollkommener Bequemlichkeit und Sicherheit zu entsprechen, doch noch ein Bedürfniß nach goldenem Taschengeld hinzu. Aber auch letzteres haben unter der Noth des Uebergangsstadiums viele große Länder zu ersetzen gelernt und zwar durch mit Metall gedeckte Noten. Im ganz korrekten Zustand, wie er von England repräsentirt ist, besteht diese Deckung allerdings nur aus Gold; in den minder fertigen Münzverfassungen hat man sich begnügt, diese Deckung theilweise in Silber zu bewahren. Aber es wäre ein Irrthum, zu glauben, die Brauchbarkeit dieser Noten oder anderer papiernerr Geldzeichen beruhe darauf, daß das Publikum, welches sich ihrer vertrauensvoll bedient, dabei von dem Gedanken ausgehe, es könne zur Noth für sein Papier Silber eintauschen. Daran denkt kein Mensch, weil Niemand mehr Silber in großen Beträgen als Geld zu verwenden gedenkt. In Wahrheit beruht die Brauchbarkeit solcher papiernen Geldzeichen, soweit sie mit Silber gedeckt sind, auf der bloßen Fiktion. Da niemals daran gedacht wird, sie gegen Silber einzuwechseln, wäre es gerade so gut, wenn das Silber, welches als Deckung dafür aufbewahrt wird, gar nicht existirte. Um die Sache an einem Beispiel klar zu machen, sei auf den Baarschatz der deutschen Reichsbank verwiesen. Die annähernd zweihundert Millionen Mark in Thalern, welche nach ihrem vollen Nennwerth mit als Deckung für die umlaufenden Noten verrechnet werden, stellen heute einen wirklichen Werth von beiläufig nur hundert Millionen dar. Aber auch wenn sie gar nichts werth würden, könnte die Bank gerade so viel Noten in Umlauf haben, als sie in den letzten Jahren gehabt hat. Denn es ist ausgemacht, daß, wenn der Baarvorrath einmal auf die unterste Grenze dieser zweihundert Millionen herabkäme, die Funktionen der Bank überhaupt ins Stocken gerathen wären, und daß man sie, wenn sie Silberzahlung aufzwingen wollte, für zahlungsunfähig erklären würde. Daher wird sie auch immer dafür sorgen, daß lange, ehe der Baarvorrath auf ein so niedriges Maß herabgeschmolzen ist, Sicherheitsmaßregeln zur Erhaltung eines genügenden Umlaufs in Gold getroffen werden. Ein Aehnliches ließe sich nachweisen bei der französischen Bank. Auch sie, ob zwar auf anderen Statuten beruhend, als die deutsche Reichsbank, denkt nicht daran, ihren Goldvorrath

von beiläufig siebenzehnhundert Millionen Franken erschöpfen zu lassen, so daß sie zu der untersten Deckung, die aus zwölfhundert Millionen Silber besteht, greifen müßte. Man ersieht hieraus: die Funktion dieser ergänzenden Silberdeckung besteht nicht darin, daß sie im Ernstfall zu praktischem Gebrauch dienen soll. Sie hat nur die praktische Wirkung, die Vorstellung der Menschen zu beherrschen und ihnen ein Vertrauen einzuflößen, dessen sie nach überlieferten Anschauungen bedürfen. Man könnte die Sache vergleichen mit einer Waffe, die als Drahung verwendet wird, ohne als wirkliches Mordwerkzeug dienen zu können, einem Schwert in der Scheide mit nur scheinbar brauchbarer Klinge, oder einem blind geladenen Revolver. Wie diese Waffen Schrecken einjagen können, so dienen jene fiktiven Deckungsmittel dazu, Vertrauen einzuflößen, in Wirklichkeit käme man ohne sie eben so weit; aber sie dienen dazu, eine noch nicht an die neue Gestaltung der Dinge gewöhnte Anschauungsweise zu beruhigen. In Indien würde dies um so leichter durchzuführen sein, weil die Bevölkerung mit dem Silber als vollwerthigem Zahlungsmittel aufs innigste vertraut ist und deswegen daran, daß es künftighin einen Bruchtheil fiktiven Werthzuschlages erhalten soll, weniger Anstaß nehmen wird, als Bevölkerungen, denen man zumuthet, sich mit Zetteln vertraut zu machen, deren Werth durch Silber gedeckt ist. Darum legt der indische Vorschlag in seinen Motiven auch Werth darauf, daß er nicht daran denke, den massenhaften Verbrauch von Silberrupien im Verkehr zu beseitigen; im Gegentheil, er behält sich vor, nach Umständen denselben zu vermehren. Wenn er auch damit auf dem richtigen Wege ist, so zeigt doch die Erfahrung, daß Bevölkerungen, die weniger mit altem Brauch verwachsen sind, wie namentlich die Amerikas, auch den papiernen Zeichen zum Austausch innerhalb ihrer Landesgrenzen rasch Vertrauen schenken lernen, ja im täglichen Leben ihnen den Vorzug vor dem Golde geben. Der große Nutzen, welchen die Fiktion hier der Wirklichkeit leistet, besteht darin, daß derjenige Theil von Baardeckungen, welcher, obgleich aus unterwerthigem Silber bestehend, in der Ausgabe von Noten der Banken als vollwerthig veranschlagt werden darf, den letzteren eine größere Elastizität in der Ausgabe van Noten gewährt und damit herabmindernd auf den Durchschnitt des landläufigen Zinsfußes wirkt.*)

Eine derartige Geldverfassung kann allerdings nicht als die vollkommene angesehen werden. Denn van zwei Dingen eines: entweder sind für zureichende Deckung von Noten Vorräthe vollwerthigen Geldes (heute nur Gold) in solchem Maßstab nothwendig, wie nach der Ueberlieferung die Praxis oder die Gesetzgebung des Bankwesens sie vorschreibt, beispielsweise die Drittelsdeckung; aber dieses Maß kann herabgesetzt werden, und dann hat man nicht nöthig, die Fiktion der Vollwerthigkeit durch eine zusätzliche Baardeckung in Silber aufrechtzuerhalten, sondern kann einfach auf diesen Zusatz verzichten. Allein in der Welt der Thatsachen lassen sich die Dinge nicht nach so geraden Linien regeln; auch hier gilt es, Kompromisse zu schließen, und ein solches Kanwramiß haben Noth und Instinkt in Gestalt der hinkenden Währung herbeigeführt, welche nunmehr nach Eintritt des großen indischen Ereignisses nahezu in der ganzen Welt den unvermeidlich gestürzten ehemoligen Mitweltbeherrscher Silber durch eine Interimsregierung bis auf Weiteres schlecht und recht zu ersetzen bestimmt ist. Ein ähnliches Bild hat de Faville gebraucht, indem er das jetzt nach funktianirende Silber mit einem Ministerium vergleicht, welches seine Demission eingereicht hat, aber seine Amtsgeschäfte nach wahrnimmt, bis der Nachfolger eingetreten ist. Wann und wie dieser Nachfolger, das Gold, im ganzen Bereich der großen Verkehrswelt im vollen Maß die Geschäfte übernehmen wird, ist eine Frage der Zeit. Die Möglichkeit dazu wird von zwei sich begegnenden Bewegungen hergestellt werden. Von der einen Seite wird die wieder im Wachsen begriffene Gewinnung von Goldmetall, van der anderen Seite wird in noch höherem Maße die aus der Lebensweise des Interims gewonnene Einsicht dahin wirken, daß die jetzt nur kraft der Fiktion brauchbare, zusätzliche, aus Silber bestehende Deckung papierner Umlaufsmittel mit Verzicht auf die Fiktion verschwinden kann.

Noch eines bleibt zu bemerken. Die Thatsache, daß Silbermünzen von höherem Betrag, die man früher als Scheidemünze nicht anzusehen sich erlauben durfte, als minderwerthiges Geld in Umlauf bleiben, wie beispielsweise unser deutscher Thaler oder das Fünffrankenstück, findet ihre Legitimation darin, daß nach heutigen Begriffen diese Beträge von drei Mark oder fünf Franken weniger imposant geworden sind, als ehedem. Sie werden im praktischen Leben schon als Scheidemünze behandelt, und darum verlangt auch das Bewußtsein des Publikums nicht, daß ihr Gehalt an Edelmetall dem Nennwerth entspreche. Was die Praxis der Jahrhunderte zu Gunsten der kleinen Münzen aus Kupfer, Bronze oder starklegirtem Silber (Billon) sanktionirt hat, das hat die neuere Zeit angefangen, auch für die größeren Silberstücke, welche ja längst einen großen Theil ihres inneren Werthes verloren haben, zu sanktioniren. Auch sie sind nur Theilungsmünzen geworden.

Sir David Barbaur, das Mitglied der indischen Regierung für deren finonzielle Angelegenheiten, welcher von Indien aus am meisten auf die Herbeiführung der großen Maßregel hingewirkt hat, obgleich er im Prinzip ein warmer Anhänger der internationalen Doppelwährung ist, sagt in seinem Bericht vom 21. Juni 1892: ein Land, welches, wie Indien an einer stets sinkenden Währung leide, thue viel besser, aus dieser heraus sich in den Zustand einer hinkenden Wöhrung zu begeben; und an einer gleich darauf folgenden Stelle spricht er sich dahin aus, man möge nicht glauben, daß demnächst Indien nun ungemessene Goldquantitäten brauchen werde; mit dem fünften Theil des Betrages, auf den man das dartige Silbergeld schätze, werde man Gold genug haben.

Hier ist die Quintessenz der oben auseinander gesetzten Charakteristik der ganzen Soche. Die hinkende ist nicht die beste aller Währungen, aber sie ist besser als die reine Silber- aber die Doppelwährung, und sie ist der richtige Weg zur späteren Goldwährung. Was aber für die Länder mit unvollkommener Währung nothwendig und nützlich ist, paßt natürlich nicht auf die, welche den Uebergang bereits überwunden haben. Müssen diese in Wahrheit sich glücklich preisen, daß sie bereits aus dem Uebergangsstadium herausgekommen und am jenseitigen besseren Ufer angelangt sind, so muß eine Zumuthung geradezu als paradar erscheinen, die ihnen ansinnt, sich in jenen Zustand der freien Silberprägung hineinzustürzen, der sie sogor noch hinter den der hinkenden Währung zurückführen würde.

Interlaken, 8. Juli 1893.

L. Bamberger.

*) Der oben entwickelte Grundgedanke ist nicht ganz neu. Anhängee des Silbers haben schon frühee daeauf hingewiesen, daß die Bevölkeeung im Innern eines Landes sich mit Silber behelfen könnte, oder mit durch Silbee gedeckten Naten, wenn sie nue Gold paral hielte füe die Ausgleichung mit fremden Ländern. Auf dee Brüsselee Münzkonferenz haben die Vertreter Hallands, die Herren van den Berg und Boissevain, unter Hinweis auf die Zustände ihres Landes ein solches Prinzip als ein desinitives empfohlen. Aber es versteht sich von selbst, daß ein Vorschlag ganz anders beurtheilt weeden muß, wenn ee dazu dienen soll, aus einem unvollkommenen Zustand in einen vollkommenen hinüber zu führen, als wenn er bezweckt, einen unvollkommenen Zustand festzuhalten odee gae zu ihm zurückzukehren.

Parlamentsbriefe.

XXII.

Der Verfasser dieser Parlamentsbriefe, der jedesmal am Donnerstag Vormittag am Schreibtisch sitzen muß, hat schon längst die statistische Beobachtung gemacht, daß wichtige Entscheidungen des Reichstags besonders häufig am Donnerstag fallen. Der Donnerstag ist ein Lieblingstag des Fürsten Bismarck; er hat ihn zu einer Reihe von geflügelten Worten verwendet: „In England löst man das Parlament jeden Donnerstag auf"; „man kann von der Kolonialpolitik nicht schon am Donnerstag Erfolge erwarten"; u. s. w. Ich unterlasse alle Untersuchungen, aus welchen Gründen der Donnerstag eine bedeutungsvollere Rolle im parlamentarischen Leben spielt als andere Wochentage und stelle fest, daß an diesem Donnerstag die entscheidende Probe auf das Auflösungsexperiment vom 6. Mai beginnt.

Die Leser kennen, wenn ihnen diese Zeilen zu Gesichte kommen, vielleicht schon den Ausfall der Abstimmung über die Militärvorlage in der dritten Lesung; ich kann nur eine Prognose stellen. Die Militärvorlage wird mit einer kleinen Majorität schließlich angenommen werden. Diese Majorität wird nicht aus einer kompakten Masse bestehen, wie im Jahre 1887 das Kartell war, sondern es müssen zu denjenigen Parteien, welche vor sechs Jahren das Kartell bildeten, noch drei kleine Gruppen hinzutreten, auf die sich die Regierung also angewiesen sieht.

Da sind zunächst die Polen. Sie haben — im Gegensatz zu dem traditionellen Liberum veto — so lange es in Deutschland parlamentarisches Leben gibt, den strengsten Fraktionszwang gehabt, und gestatten weder in wichtigen noch in Nebenfragen einem ihrer Mitglieder, sich von den Genossen zu trennen. Sie gestatten ihm nicht einmal, ohne Erlaubniß sich der Abstimmung zu enthalten oder von der Sitzung fern zu bleiben. Sie meinen, ohne diesen strengen Zwang eine Wirksamkeit im Parlament nicht entfalten zu können. Der Gesichtspunkt ihrer nationalen Interessen steht ihnen hoch über jeder Spezialfrage, die im Reichstag zur Sprache kommen könnte, und sie glauben, diesen ihren nationalen Interessen nur dienen zu können, wenn sie als eine geschlossene Macht auftreten. Daß sie den Ausschlag geben, ist ihnen die Hauptsache; in welchem Sinne sie ihn geben, ist ihnen von untergeordneter Bedeutung.

Im aufgelösten Reichstag haben sie für die Militärvorlage gestimmt. Ein Gerücht, das nicht kontrollirt werden kann, behauptet, sie seien zu diesem Entschlusse nur durch einen mit geringer Majorität gefaßten Beschluß gelangt. Ein anderes Gerücht, das ebenso wenig kontrollirt werden kann, sagt, die Neuwahlen hätten ihre innere Zusammensetzung geändert, und daran hatte sich die Prophezeiung geknüpft, sie würden diesmal den Ausschlag gegen die Vorlage geben. Das hatte von Anfang an wenig Wahrscheinlichkeit. Jetzt ist diese Prophezeiung dadurch widerlegt, da gerade derjenige Abgeordnete, dem man am ehesten oppositionelle Anwandlungen hätte zutrauen können, Herr von Jadzewski, für die Vorlage eintrat.

In Oesterreich hat die polnische Fraktion ihren Frieden mit dem Kaiserstaat schon lange gemacht; sie ist dort regierungsfreundlich, ist ministerfähig geworden. Ihren Frieden mit dem preußischen Staate zu machen und Rußland als den einzigen mit Entschiedenheit zu bekämpfenden Feind zu betrachten, ist ihnen erst in den letzten Jahren unter dem Einflusse phantastischer Zukunftsbilder in den Kopf gekommen. Daß sich innerhalb der Fraktion zwei Gruppen bekämpfen, die unter den Namen Czarlinski und Kamierowski bezeichnet werden, liegt klar vor Augen.

Die zweite der kleinen Gruppen, welche für die Vorlage einzutreten gedenkt, ist die freisinnige Vereinigung; sie hat nicht der Fraktionszwang zusammengeführt, sondern umgekehrt das Streben, sich vom Fraktionszwang loszumachen. Sie wird es durchsetzen, daß für die Beibehaltung der zweijährigen Dienstzeit stärkere Garantien gegeben werden, als die Regierung in ihrer Vorlage geboten hat, wenn die Parteien, welche — wie das Centrum und die Freisinnige Volkspartei — seit Monaten die Nothwendigkeit der gesetzlichen Festlegung der zweijährigen Dienstzeit betont haben, nicht gegen den Antrag Carolath-Roesicke stimmen, der — wie an anderer Stelle dieser Nummer ausgeführt ist, — die dauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit praktisch bedeutet. Die verbündeten Regierungen haben sich bereit erklärt, den Antrag zu acceptiren.

Als die dritte Gruppe kommen in Frage die Antisemiten, wie sie gewöhnlich genannt werden, die „Reformpartei", wie sie jetzt sich selber nennen, die um Böckel, wie der selige Windthorst sich ausgedrückt haben würde. Die Verstärkung der antisemitischen Partei durch die Neuwahlen ist lediglich der Böckel'schen Richtung zu Gute gekommen, während Herr Liebermann von Sonnenberg, der sich den Konservativen zuneigt, einen Zuwachs nicht zu verzeichnen hat. Herr Böckel trat zum ersten Male mit dem Aplomb eines Parteiführers in die Schranken und entwickelte die Bedingungen, unter denen er die Regierung unterstützen wolle. Unter diesen Bedingungen sind freilich die meisten so, daß eine Regierung, selbst wenn sie wollte, sie nicht erfüllen könnte; es sind Bedingungen, die einen sozialistischen Charakter tragen.

Erbaulich ist das Bild nicht, was sich bietet. Die Regierung hat für die Hauptfrage, um deren willen aufgelöst worden ist, eine Zufallsmajorität erlangt, und wie sich ihr in zukünftigen Fragen eine Majorität bilden soll, ist nicht abzusehen. Wir sind in eine Lage gekommen, die nur durch Fehler von beiden Seiten herbeigeführt werden konnte und von der nicht abzusehen ist, wie sie wieder geändert werden kann. In Beziehung auf die Deckungsfrage herrscht einstweilen noch völlige Verwirrung. Die Regierung hat ihre Steuervorlagen aus der vorigen Session preisgegeben und ist hinsichtlich des Ersatzes noch zu keinen Beschlüssen gekommen. Die Deckung durch Matrikularumlagen bedeutet thatsächlich eine Deckung in Form direkter Staatssteuern: eine provisorische Lösung, die insofern erträglich wäre, als dabei wenigstens in Preußen die ärmeren Klassen von der Belastung frei bleiben.

Das Centrum hat seit dem Jahre 1879 durch Windthorst's Geschicklichkeit stets sich in der Lage befunden, entweder auf Seiten der Regierung oder auf Seiten der Majorität zu stehen. Jetzt ist es zum ersten Male wieder zugleich in der Minorität und in der Opposition. Daß es der jetzigen Parteileitung gelingen wird, die Fraktion auf die Dauer zusammenzuhalten, ist sehr unwahrscheinlich.

Eine neue Parteibildung zeigt sich am Horizont. Wie sich im Jahre 1879 eine wirthschaftliche Vereinigung bildete, die Mitglieder verschiedener Parteien umfaßte und schutzzöllnerische Interessen förderte, so ist jetzt unter gleichem Namen eine Vereinigung zusammengetreten, deren Ziele sich freilich noch im Dunkel bergen und die, wie es scheint, von einem mächtigen Maschinisten außerhalb des Reichstags gelenkt wird. Die eingetretenen Zustände rechtfertigen nur zu sehr die Anschauungen derer, welche vor drei Monaten meinten, daß eine Reichstagsauflösung in jetziger Zeit und aus dem vorliegenden Anlasse vermieden werden müsse.

Proteus.

Die Ungültigkeit des Wuchergesetzes.

Das Wuchergesetz ist fast die einzige größere Leistung aus der letzten Session des verflossenen Reichstages. Nicht einmal das damit eng verbundene Gesetz über die Abzahlungsgeschäfte hat der Reichstag bis zu Ende berathen. Das gesammte Interesse des Parlaments war durch die Militärvorlage absorbirt. Und die Erregung über die damit verbundenen Verhandlungen, über die Auflösung des Reichstages, sowie die darauf folgenden Neuwahlen hat bisher übersehen lassen, daß die schließliche Publikation jenes Ge-

Digitized by Google

setzes in einer Weise erfolgt ist, die ihm seine Rechtsverbindlichkeit nimmt.

Am 2. Mai wurde das „Gesetz, betreffend Ergänzung der Bestimmungen über den Wucher" vom Reichstag in dritter Lesung angenommen. Am 6. Mai wurde dieser Reichstag aufgelöst. Am 15. Juni erfolgten die Wahlen zu einem neuen Reichstage. Am 21. Juni erging die kaiserliche Verordnung, welche den neugewählten Reichstag nach Berlin berief. Drei Tage darauf, am 24. Juni, wurde die Nummer 24 des Reichsgesetzblattes ausgegeben, welche das Gesetz mit dem Datum vom 19. Juni publizirte.

Das Gesetz wurde also publizirt ohne Befragung des Reichstages, der zur Zeit der Publikation bestand.

Ich bin der Ansicht, daß ein solches Gesetz nicht rechtsverbindlich ist. Fehlt dem Gesetz eines der wesentlichsten Erfordernisse für das gültige Zustandekommen eines Reichsgesetzes (nämlich die Zustimmung des bestehenden Reichstages), so haben auch die Gerichte im ganzen Reich es als ungültig zu behandeln. Zwar entziehen einzelne deutsche Landesverfassungen, darunter auch die preußische, den Behörden das Recht der Nachprüfung gehörig publizirter Gesetze und gestehen nur der parlamentarischen Vertretung diese Nachprüfung zu. Allein diese Beschränkung bezieht sich nicht auf Reichsgesetze. Die Frage, ob ein im Reichsgesetzblatt als Gesetz publizirtes Schriftstück wirklich ein verfassungsmäßig zu Stande gekommenes Gesetz ist oder nicht, unterliegt (diese Ansicht ist trotz bestehender Gegnerschaft wohl die herrschende geblieben) der freien Nachprüfung jedes Richters, welcher dieses Gesetz anwenden oder nicht anwenden will.

Die Frage, ob das publizirte Wuchergesetz Gesetzeskraft hat, ist auch nicht bloß deswegen von Interesse, weil man wissen will, ob seine Bestimmungen gelten oder nicht. Auch für die Fortentwicklung dieses Theils der sozialpolitischen Gesetzgebung ist es wichtig, sich die Ungültigkeit klar zu machen. Die beiden dem Reichstage vorgelegten Gesetzentwürfe über den Wucher und über die Abzahlungsgeschäfte waren in Verbindung mit einander gedacht. Das Wuchergesetz stellte allgemeine Bestimmungen auf, während das Abzahlungsgesetz den speziellen Bedürfnissen einer Gattung von Geschäften gerecht werden wollte. Dadurch, daß das Abzahlungsgesetz unerledigt geblieben ist, fallen jetzt die Abzahlungsgeschäfte ganz unter die Bestimmungen des Wuchergesetzes und es ist im höchsten Maße fraglich, ob gerade die reellen Abzahlungsgeschäfte im Stande sein werden, sich mit diesen allgemeinen Bestimmungen abzufinden. Absolut unfraglich aber ist es, daß die Behörden, wenn das Wuchergesetz gültig ist, den Versuch machen werden, es, soweit es irgend angeht, zum Ersatz des fehlenden Abzahlungsgesetzes auf die Abzahlungsgeschäfte anzuwenden. Kommt man zu der Einsicht, daß das Wuchergesetz ungültig ist, so muß man entweder den alten Rechtszustand fortbestehen lassen oder zu einer neuen (und dann hoffentlich sachgemäßeren) Regelung der ganzen Materie schreiten.

Die Verhandlungen über die beiden Gesetze boten kein sehr erfreuliches Bild. Von Haß gegen Geldverleiher und Händler war in den Verhandlungen sehr viel, aber von sozialpolitischer Lebenserfahrung zur Bekämpfung der Mißstände verhältnißmäßig wenig zu spüren. Die beiden Gesetze waren ein Zwillingspaar, von denen das eine vor der Geburt, das andere in der Geburt verschieden ist. Diesen Hergang soll man sich klar machen, das Vergangene vergangen sein lassen und an die Vorbereitung neuer und besserer Maßregeln denken.

Allerdings lassen sich auch gegen die ausgesprochene Ungültigkeit des Wuchergesetzes Bedenken erheben. Die Reichsverfassung enthält keine positive Bestimmung über die Zeit, bis zu welcher die Sanktionirung und Publizirung eines Gesetzes erfolgen muß, wenn dieselben sich noch auf den vorangegangenen Reichstag sollen stützen dürfen. Allein wenn man auf Grund dessen dieses Gesetz als gültig anerkennen wollte, käme man zu Konsequenzen, die geradezu absurd wären. Man müßte dann annehmen, daß es eine Zeitgrenze, bis zu welcher die Sanktion und Publikation erfolgen müßte, überhaupt nicht gäbe. Jeder Parlamentsbeschluß wäre danach eine bloße Blankovollmacht für die Staatsregierung. Bei den wechselnden Parteien könnte eine Regierung liberale, konservative, ultramontane Parlamentsbeschlüsse auf Lager legen und nach Jahren, wenn sie irgend ein derartiges Gesetz brauchte, aus der angesammelten Musterkarte herausgreifen, was sie wollte. In Oesterreich soll es in der That vor einiger Zeit vorgekommen sein, daß die Regierung einen längst vergessenen Landtagsbeschluß, der ein oder gar mehrere Jahrzehnte alt war, plötzlich hervorsuchte und zum Erstaunen der Gegenwart als Gesetz publizirte. Wenn die Reichsverfassung sagt, daß zum Zustandekommen eines Reichsgesetzes die Uebereinstimmung der Mehrheitsbeschlüsse des Bundesrathes und des Reichstages erforderlich sei, so meint sie damit den Reichstag, welcher zur Zeit der Sanktion und Publikation besteht, nicht aber einen vor kürzerer oder längerer Zeit gewesenen Reichstag.*)

Will man also Parlamentsbeschlüsse nicht als bloße Blankovollmachten für die Regierung auffassen, so bleibt in dem vorliegenden Falle keine andere Entscheidung möglich als die, die wir getroffen haben. Man mag über die Frist, bis zu welcher die Sanktion und Publikation erfolgen muß, in anderen Fällen streiten; aber wenn ein Reichstag, der ein Gesetz beschlossen hat, aufgelöst und ein anderer Reichstag bereits gewählt, ja sogar bereits einberufen ist, so soll man zu streiten aufhören und soll sagen: hier ist die Grenze zweifellos überschritten, bis zu welcher die Sanktion und Publikation des Gesetzes noch zulässig war.

Berlin. J. Jastrow.

Hermann Baumgarten.

Mehr als einmal ist in diesen Blättern Hermann Baumgarten's gedacht worden, wann von dem Fortschreiten seines großen Werkes über Karl V. zu berichten war. Es ist ihm versagt geblieben, es zu vollenden. Am 19. Juni hat der Tod ihm die Feder aus der Hand genommen und Deutschland eines seiner vorzüglichsten, durch Geist und Charakter gleich ausgezeichneten Historiker beraubt. Baumgarten war ein Braunschweiger von Geburt. Seine Wiege hat in dem Dorfe Lesse gestanden, wo er am 28. April 1825 das Licht erblickte. Wie seine Sprache, so kündeten viele der besten Züge seines Wesens den Niedersachsen an. Aber eine beinahe südliche Lebhaftigkeit im Verkehr bildete zu den Kennzeichen norddeutscher Abstammung einen reizvollen Gegensatz. Er verlor schon in früher Jugend die Mutter. Der Vater, der den geistlichen Beruf ausübte, gab ihn in das Haus seines Bruders nach Wolffenbüttel, wo er das Gymnasium besuchte. Das Studium der Philologie und Geschichte führte ihn auf die Universitäten Jena, Halle, Leipzig, Bonn, Göttingen. Bin ich gut unterrichtet, so machte

*) Die Postgesetze in der Fassung, welche ihr in der ersten Reichstagssession des Jahres 1871 gegeben waren, stießen im Bundesrath auf Bedenken, welche noch längeren Berathungen gehabt wurden. „Inzwischen war jedoch die Berufung des Reichstages zu der gegenwärtigen [zweiten] Session erfolgt, und es erschien daher, ungeachtet des nunmehr vorhandenen Einverständnisses, die Verkündung der Gesetze nicht angemessen. Dieselben werden daher in der Fassung, wie sie aus der dritten Lesung des Reichstages hervorgegangen sind, hiermit wiederum vorgelegt." (Motive zu den Postgesetzentwürfen, in Drucksachen des Reichstages. 1871 II. Nr. 9 S. 19). Das war der Standpunkt, den die Reichsregierung im Jahre 1871 einnahm. — Wenn inzwischen Fälle vorgekommen sind (1884 und 1890), wo die Reichsregierung nach nach Beginn einer neuen Session, ja sogar einer neuen Legislaturperiode, früher beschlossene Gesetze verkündigte, ohne daß dies damals bemerkt worden wäre (meist Gesetze aus wenigen Zeilen bestehend), so ist dies nur ein Grund mehr, endlich darauf aufmerksam zu machen. In den Kreisen des Preußischen Justizministeriums scheint man damals die theoretische Bedeutung der Frage gewürdigt zu haben; gerade in den achtziger Jahren gab die Prüfungskommission dieses Ministeriums im Assessorexamen mehrfach das Thema zur Bearbeitung, ob nach der Preußischen Verfassung die Sanktion und Publikation eines vom Landtag beschlossenen Gesetzes an eine Zeitfrist geknüpft sei.

namentlich Dahlmann einen tiefen Eindruck auf den für Wissenschaft und Vaterland glühenden Jüngling. Freundschaftsbündnisse mit Gleichstrebenden, wie mit dem wackeren Haus von Raumer, der so früh in Schleswig-Holstein erlag, befestigten ihn in seinen Vorsätzen. Auch lernte er den Geist vormärzlicher Regierungsweisheit kennen, da ihm die Theilnahme an einem studentischen Lesevorein vorübergehend eine Verfolgung zuzog.

Die Sturmjahre 1848 und 1849 ergriffen ihn mächtig. Die auf sie folgende Reaktion deugte ihn nicht nieder. Der Lehrer am Braunschweiger Gymnasium verwandelte sich in den Redakteur der dortigen Reichszeitung und hier legte er die ersten Proben einer hohen publizistischen Begabung ab, die sein ganzes Leben hindurch mit der wissenschaftlichen gepaart blieb. „Wenn ich als junger Student", erzählte er nach Jahren, „den älteren Herren von der Pflicht des Bürgers sprach, so schüttelten sie den Kopf, meinten, ich würde mich nur unglücklich machen, ohne etwas zu nützen." Diese „Pflicht des Bürgers" suchte er nach besten Kräften auch in schwerer Zeit als Journalist zu erfüllen. Er lenkte dadurch die Augen der Männer auf sich, die einst die deutsche Zeitung begründet hatten. Ihre politischen Ansichten begegneten sich mit den seinigen. Vor allem trat er Gervinus in Heidelberg nahe. Als dessen „Einleitung in die Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts" dem Verfasser jenen berüchtigten Prozeß zuzog, wurde Baumgarten von Gervinus' Freund, Fallenstein, zur Abfassung einer Vertheidigungsschrift veranlaßt. Er siedelte zeitweise nach Heidelberg über und schrieb die Abhandlung: Gervinus und seine politischen Ueberzeugungen" (Leipzig, Engelmann, 1853): ein Meisterstück feinsinniger psychologischer und litterarischer Analyse. Man bemerkt leicht, wie sehr Gervinus' immer wiederholter Rath, „aus der Wissenschaft hinaus einen Schritt ins Leben selbst zu wagen", ihm aus der Seele gesprochen ist. Die hohe Verehrung, die er ihm zollt, leuchtet aus jeder Zeile hervor. Sie wuchs, als die Mitarbeit an den Vorstudien zur Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts ihm erlaubte, einen Blick in die Werkstatt des Meisters zu werfen. Daß sich später ihre Wege schieden, muß ihn mit tiefem Schmerze erfüllt haben.

Schon in den funfziger Jahren wirkten noch andere geistige Anregungen, als die des Heidelberger Kreises, mächtig auf ihn ein. Er war 1855 mit der Gefährtin seines Lebens, die dem Hause Fallenstein entstammte, nach München gekommen, hatte sich hier mit Sybel und Brater befreundet, im Umgang mit Künstlern und Naturforschern seinen Blick erweitert. Von Seite Ranke's erhielt seine Beschäftigung mit historischen Gegenständen eine neue Richtung. Zunächst jedoch blieben seine Kräfte vornehmlich der Publizistik gewidmet. Er betheiligte sich bei der Gründung der „Süddeutschen Zeitung" und gehörte zu den Vorkämpfern des Gedankens der Einigung Deutschlands unter preußischer Spitze im Süden. Während der „neuen Aera" durch Max Duncker in das Preßbüreau nach Berlin berufen, widmete er sich hier einer aufreibenden Thätigkeit, bis die Uebernahme der Professur für Geschichte und Litteratur am Polytechnikum in Karlsruhe ihn 1861 auf einen akademischen Lehrstuhl führte. Auch in dieser Stellung blieb er der Neigung treu, die öffentlichen Angelegenheiten durch freie Aussprache seiner Gedanken zu begleiten. Seine Schrift „Die deutsche Presse und die Frankfurter Pfingstversammlung" (Frankfurt a. M. 1862) wandte sich gegen den Partikularismus der deutschen Journalistik. Sein Wort an die norddeutschen Liberalen, „Partei oder Vaterland" (Frankfurt a. M. 1866), mahnte sie, in dem bevorstehenden Kampfe um die Hegemonie in Deutschland die Hand des leitenden preußischen Staatsmannes nicht zu lähmen. Es braucht danach nicht gesagt zu werden, wie glücklich der Ausgang dieses Kampfes ihn machte. Erst kürzlich ist in Haym's Leben Max Duncker's erzählt worden, in wie gehobener Stimmung sich nach den preußischen Siegen „am gastlichen Tische, den Frau Mathy zu decken nicht müde wurde, die Familien Jolly und Baumgarten und andere von den Treuen, die im Juni und Juli gebangt, unter ihnen auch Roggenbach", zu versammeln pflegten. Baumgarten fühlte sich damals zur Untersuchung der Frage gedrängt, warum die Fortschrittspartei im Verfassungskonflikt nicht Siegerin geblieben sei. So entstanden seine Aufsätze „Der deutsche Liberalismus. Eine Selbstkritik", die zuerst in den „Preußischen Jahrbüchern" erschienen. Seine kühnsten Erwartungen wurden durch die Ereignisse des Jahres 1870 übertroffen, und seine Schrift: „Wie wir wieder ein Volk geworden sind" (Leipzig 1870) gibt der Freude über das Erreichte den beredtesten Ausdruck.

Inzwischen aber hatte er sich einem historischen Arbeitsfeld zugewandt, das er mit zäher Ausdauer und glänzendem Erfolge zu bebauen wußte. Die Beschäftigung mit der „Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts", die Auffindung wichtiger gedruckter Materialien in der Münchener Bibliothek, emsige Studien der Gesandtschaftsberichte im Berliner Staatsarchive hatten ihn zur Betrachtung der neueren Geschichte Spaniens hingeleitet. Im Jahre 1861 erschien seine „Geschichte Spaniens zur Zeit der französischen Revolution". Was die Spanier selbst bis da versäumt hatten, holte hier ein Deutscher nach: das Dunkel aufzuhellen, das den Zusammenstoß Spaniens mit der Revolution verhüllte. Zugleich bewies eine ausführliche Einleitung über die innere Entwicklung Spaniens im achtzehnten Jahrhundert, wie sehr er die Bewegung des spanischen Geistes im Zeitalter der Aufklärung zu würdigen wußte. Niemand erschien nach dieser Probe so befähigt, für die von Hirzel verlegte Staatengeschichte der neuesten Zeit Spanien zu übernehmen, wie er. In drei rasch aufeinander folgenden Bänden (1865—1870) bewältigte er den anziehenden, aber oft recht spröden Stoff. Nur die gedruckte Litteratur einigermaßen vollständig herbeizuziehen war in Karlsruhe, ohne unmittelbare Beihilfe einer großen Bibliothek, nicht leicht. Vieles von Werth wurde dem Geschichtsschreiber im Frühling 1868 bei einem kurzen Aufenthalt in Madrid dort zugänglich. Von Ungedrucktem boten wieder die preußischen Gesandtschaftsberichte innerhalb gewisser Grenzen das Beste. Ein scharfer Griffel zeichnete Personen und Zustände, gleich unerbittlich gegen den Despotismus von oben wie gegen die Anarchie von unten. Im Mittelpunkt der Darstellung stand die ernste Frage, die dem Verfasser zugleich die der Zukunft der ganzen romanischen Völkerfamilie war: „Wird der Katholizismus, nachdem er durch seinen feindseligen Gegensatz zu allen großen Kulturaufgaben der modernen Welt die von ihm geleiteten Völker im innersten Herzen verwundet hat, die geschlagenen Wunden auch wieder heilen? Wird er einer Umkehr, einer Aussöhnung mit dem Geist der Arbeit, der Prüfung, der kritischen und sittlichen Selbstbestimmung, welcher trotz ihm die Führung der Welt übernommen hat, fähig sein? Oder wird er die ihm anvertrauten Völker zu dem mißlichen Unternehmen zwingen, einen ganz neuen Glaubensgrund zu legen? Oder wird er trotz Allem unter ihnen in seiner alten Gestalt stark genug bleiben, um sie aus einer Katastrophe in die andere zu stürzen und ihre schon bedenklich geschwächte Lebenskraft völlig zu zerreiben? Der Beruf dieser Völkerfamilie ist bisher ein zu großer gewesen, als daß wir uns eine Zukunft der menschlichen Kultur ohne ihre volle Mitwirkung denken können."

In gewissem Sinn waren alle die folgenden größeren historischen Arbeiten Baumgarten's Gegenständen gewidmet, die sich mit diesen Fragen berührten. Nur daß er das Verhältniß von Reformation und Katholizismus zu Kultur und Politik nicht mehr für das neunzehnte, sondern für das sechzehnte Jahrhundert, in welchem die großen Gegensätze sich ausbildeten, ins Auge faßte. Seine Berufung an die neubegründete Universität Straßburg im Jahre 1872 war dafür äußerst nutzbringend. Sie versetzte ihn auf einen gleichsam klassischen Boden der deutschen Reformationszeit. Sie ermöglichte ihm, zahlreiche Schüler, die ihm das dankbarste Andenken bewahren, zu Studien über dieselbe anzuregen. Doch war er weit entfernt davon, als Seminarleiter den Neigungen der Mitglieder irgend welchen Zwang anzuthun, wie er auch im Vortrag die Hörer nicht durch rhetorisches Feuerwerk zu blenden, sondern durch Klarheit und geistvolle Durchdringung des Stoffes zu fesseln suchte.

Digitized by Google

Ich weiß nicht sicher anzugeben, wann er den bestimmten Plan gefaßt hat, eine Geschichte Karls V. zu schreiben. Jedenfalls aber ebneten ihm schon die eindringenden Forschungen „über das Leben Sleidan's" (Straßburg 1878) und die mühevolle Sammlung des zerstreuten „Briefwechsels Sleidan's" (Straßburg 1881), dieses großen zeitgenössischen Chronisten der Regierung Karls V. den Weg. Eine Rektoratsrede über Jakob Sturm, „den besten Bürger Straßburgs während der Reformationszeit" (Straßburg 1876), ein Vortrag über „die religiöse Entwicklung Spaniens", sowie ein anderer über „Ignatius von Loyola" (Straßburg 1875, 1880), mannigfache Beiträge in Zeitschriften liefen auf das angestrebte Ziel. Nach langer Vorbereitung erschien alsdann 1885 der erste Band der „Geschichte Karls V." (Stuttgart, Cotta), dem bis 1892 zwei weitere folgten. Es ist schwer zu sagen, worin das Hauptverdienst dieses Werkes besteht, ob in der gelungenen Ausnutzung der aufgehäuften Massen von Rohmaterial, ob in der allzu bescheiden in den Hintergrund gerückten Verwerthung neuer Archivalien, ob in der sorgfältigen Kritik von Vorgängern, ob in der Kunst der Erzählung, die all diese Fäden zu einem bunten Gewebe verschlingt. So viel ist gewiß: hier wurde ein großer Revisionsprozeß vorgenommen, dem auch Ranke's Werk über die deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation nicht entging. Lebhaftes Echo fanden auch die Worte, durch die der Historiker sein Wagniß glaubte rechtfertigen zu müssen:

„Wir sind allmählich mit unserer historischen Gelehrsamkeit dahin gelangt, daß wir in der Hauptsache nur für unsere Fachgenossen und zwar für eine mit jedem Jahr sich mindernde Zahl derselben arbeiten. Denn die Detailforschung ist so angeschwollen, daß das Gebiet, welches der einzelne Historiker wirklich zu beherrschen vermag, immer enger wird. Nun dürfte es doch aber unbestreitbar sein, daß die Geschichte nicht eigentlich die Aufgabe hat, die Historiker zu belehren, daß eine Forschung, welche nicht schließlich zu dem Ergebnisse führt, die nationale oder die allgemeine Bildung zu fördern, daß namentlich die geschichtliche Forschung, welche auf dieses Ziel verzichtet, sich in falschen Bahnen bewegt."

Baumgarten hat sein Werk nur bis zum Jahre 1539 fortführen können. Zwar war ihm, seitdem er die Bürde des Lehramtes abgelegt, größere Muße zu Theil geworden. Aber körperliche Leiden setzten ihm zu und lähmten seine Kraft. Glücklicher Weise besitzen wir wenigstens in den Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte (1889) eine Skizze von seiner Hand, „Karl V. und die deutsche Reformation", die einen kleinen Ersatz für die fehlenden Schlußbände bietet. Es ist zu bewundern, wie er bei oft geschwächter Gesundheit und nervöser Erregbarkeit eine große Arbeitskraft zu bewältigen wußte. Dabei war er nichts weniger als einseitig. Ein Artikel über „Herder und Georg Müller" in den Preußischen Jahrbüchern von 1872 läßt es beinahe bedauern, daß er sich nicht ausschließlich der Litteraturgeschichte gewidmet hat. Eine Schrift „Vor der Bartholomäusnacht" (Straßburg 1882) dient erfolgreicher Bekämpfung hugenottischer Leidenschaftlichkeit, indem schlagend nachgewiesen wird, daß die Pariser Bluthochzeit nicht lange vorherbedacht war. Umgekehrt war es Baumgarten unmöglich, Schweigen zu bewahren, als ihm in Janssen's Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters die Uebergriffe katholischer Leidenschaftlichkeit auf das Gebiet der Wissenschaft entgegentraten. Und an derselben Stelle, in der „Allgemeinen Zeitung", war er diesen Streit anhob, wandte er sich gegen Heinrich von Treitschke, ohne Rücksicht auf alte Freundschaft, einzig dem Gefühl der Pflicht und der Wahrheitsliebe folgend. Es ist noch in aller Gedächtniß, welches Aufsehen der Angriff Baumgarten's machte. Seine Schrift: „Treitschke's deutsche Geschichte" (Straßburg 1883), welche die ersten Artikel mit Zusätzen enthielt, erlebte rasch nach einander drei Auflagen. Ihre Wirkungen dauern fort. Unvergessen sind die Worte, mit denen er als getreuer Warner hervortrat:

„Jede Nation, welche aus langer politischer Schwäche plötzlich zu Macht und Ansehen in der Welt emporsteigt, hat mancherlei Versuchungen zu bestehen. Die nationale Ueberhebung, die Neigung, alles Eigene zu verherrlichen, alles Fremde herabzusetzen, ist die größte derselben. Daß wir von dieser Ueberhebung seit 1870 unser reichlich Theil erlitten haben, ist bekannt. In einem gewissen Sinne dürfen wir es vielleicht als ein Glück betrachten, daß uns bald schwere Nöthe über den Hals kamen, welche uns zwangen, ernstlich in uns zu gehen. Nun aber erleben wir daß auf einem wichtigen Gebiete unseres geistigen Lebens mehrfach ein Sinn hervortritt, welcher uns früher ganz fremd war. Wir fangen an, wissenschaftlich zu prahlen und auf wissenschaftliche Untersuchungen die nationale Eigenliebe und Parteileidenschaft wirken zu lassen. Als vor vierzig Jahren Thiers sein berühmtes Werk zu veröffentlichen begann, da konnten wir Deutsche uns nicht scharf genug dagegen aussprechen, wie in diesem Buche die französische Ruhmsucht der geschichtlichen Wahrheit zu nahe getreten sei. Ebenso haben wir später an Macaulay scharf getadelt, daß seine whiggistische Parteiansicht den wahren Verlauf der englischen Geschichte im siebzehnten Jahrhundert verschoben habe. Was aber ist Macaulay's Parteilichkeit neben der Treitschke's. Diese ist nur mit der Manier von Thiers zu vergleichen. Und so verderblich Thiers auf die jüngste französische Entwicklung eingewirkt hat, so verderblich könnte uns Treitschke werden, wenn wir dieser undeutschen Art, Geschichte zu schreiben, nicht aufs ernsteste entgegenträten. Wir, die wir uns rühmen dürfen, das kleinste geschichtliche Detail mit der sorgfältigsten Kritik festzustellen, haben doch wohl die Pflicht, die strengste Wahrhaftigkeit vor allem da zu üben, wo es sich um die größten Fragen unserer nationalen Vergangenheit handelt."

Vor Jahren, in jener Selbstkritik des deutschen Liberalismus, hatte Baumgarten gesagt: „Die Wissenschaft ist um so größer, je freier von allen Rücksichten sie sich bewegt." In einer akademischen Rede zum Gedächtniß Kaiser Friedrichs brachte er die goldenen Worte in Erinnerung, die der Entschlafene als Kronprinz in Heidelberg Lehrern und Schülern als Mahnung zugerufen hatte:

„In Wissenschaft und Leben festzuhalten an der Wahrhaftigkeit und Strenge geistiger Zucht und der Förderung des Brudersinns unter den Genossen, so daß aus dem Geiste des Freimuthes und der Friedfertigkeit die Kraft zu der heilsamen Arbeit wachsen möge, die Lebensformen unseres Volksthumes gedeihlich auszubilden."

Er fügte hinzu:

„Ein höchst selbstverständliches, wie es scheint, aber ein höchst nothwendiges Gebot. . . . Unser neues Leben zählt kaum zwanzig Jahre, und wie bedrohlich sucht bereits die Hitze der Parteien in wissenschaftliche Fragen einzudringen! . . Wir rühmen uns mit Recht unserer militärischen Disziplin: möge sie nie erlahmen! Aber gehorchen, wo gehorcht werden muß, ist leichter als der geistigen Zucht sich fügen, wo sie abgelehnt werden kann. Die Strenge geistiger Zucht hat uns aus tiefstem Unglück in Jahrhunderte langer Arbeit wieder aufgerichtet. Die Strenge geistiger Zucht haben vor allem die Hohenzollern geübt: ihr vor allem wird das von ihnen geschaffene Werk verdankt! Aber indem sie die Geister unnachsichtig anspannten, gaben sie ihnen ein anderes: die Freiheit, ohne welche die Zucht Sklaven zieht statt Männer. Der große Kurfürst und der große König . . haben in ihre Zeit nicht nur gerufen: es werde Ordnung! Sie haben, so viel das einem Menschenmunde vergönnt ist, auch gerufen: es werde Licht! Und es ist Licht geworden, soweit ihr Einfluß und ihr Beispiel reichten. Und so hat der Kronprinz nur, was seine große Ahnen ihn gelehrt, wenn er der Mahnung zur Wahrhaftigkeit, zur Besonnenheit, zur Selbstverleugnung, zur Friedfertigkeit, zur Strenge geistiger Zucht auch die gefügt: die Wissenschaft solle wirken mit dem Geiste des Freimuths."

Man darf sagen: in diesen Worten hat Baumgarten sein eigenes Selbst zum Ausdruck gebracht. Wahrhaft und freimüthig: so vor allem erschien er Jedem, der das Glück hatte, ihm nahe zu treten. Es wird sein schönster Ruhm bleiben, auch als Schriftsteller und Gelehrter diese Eigenschaften nie verleugnet zu haben.

Alfred Stern.

Ein Nachwort zum Münchener Schriftstellertag.

Der Münchener Schriftstellertag hat einen Erfolg gehabt wie keiner seiner Vorgänger. Es scheinen zwar wieder die meisten aan den Schriftstellern, die man kennt, gefehlt zu haben; aber sie haben diesmal durch ihre Abwesenheit nicht geglänzt. Wenn man sonst bedauert hatte, einen solchen Tag mitgemacht zu haben, bedauert man diesmal, nicht da gewesen zu sein.

Es mußte manches zusammenkommen, um einen solchen Wechsel hervorzurufen. Die wackere Rede des Prinzen Ludwig machte es nicht allein, nicht allein das Festspiel

Paul Heyse's, nicht allein das behagliche Kellerleben Münchens und nicht allein der Begeisterungsrausch von Ernst von Wildenbruch. Mit dem Propheten des heiligen Gelächters wäre sogar ein kleiner Streit auszufechten, vielleicht nur durch ein Biergericht, vielleicht oder doch durch einen sehr ernsthaften Meinungsaustausch. Wildenbruch hatte schon vorher mit glänzenden Worten und mit uneigennütziger Hingabe an die gemeinsame Sache für den Münchener Tag agitirt. Wie kritisch man auch diesem Dichter gegenübersteht, es muß an ihm gerühmt werden, daß er als Berufsmensch einer unserer vornehmsten Schriftsteller ist und trotzdem ein warmes Herz behalten hat für die Interessen des Standes. Sogar, daß wir einen Stand bilden, was so viele bezweifeln, hat er in seinem Optimismus behauptet und zu beweisen gesucht. Seine Wange glüht von dem Schiller'schen Enthusiasmus, der früher oder später den Widerstand der stumpfen Welt besiegt. Aber Wildenbruch verwechselt den Idealismus des Charakters, der eine sehr erfreuliche Eigenschaft des Charakters ist, mit dem Idealismus im Denken und in der Kunst. So hat er mit einer stark französischen Häufung großer Worte die Sätze hervorgestoßen: „Wenn es in Deutschland keine Begeisterung mehr gibt, wird Deutschland nicht mehr sein! Wenn die deutschen Jünglinge nicht mehr an eine höhere Weltordnung glauben, wird Deutschland nicht mehr sein! Wenn es in Deutschland keinen Idealismus mehr gibt, wird Deutschland nicht mehr sein." Die Einrahmung des Gedankens betrifft die Gesinnung und mag darum trotz der wie gesagt französischen Form gelten. Warum aber müssen gerade deutsche Jünglinge an eine höhere Weltordnung glauben, während doch die geistige Führung in Frankreich und Rußland, in England und Italien, in Skandinavien und in Amerika längst nicht mehr bei denen ruht, die die Welteinrichtung ohne höhere Aufsicht für Unordnung hatten. Es war ein unglückliches Wort des leidenschaftlichen Redners.

Mit diesem echt Wildenbruch'schen Ueberschwang, mit dieser eigenthümlichen dramatischen Sehnsucht nach dem Höheren pries der Redner auch die geschäftliche Aufgabe des Münchener Tages. Er preise sich glücklich, von einer That berichten zu können, „die mitten aus Deutschland hervorgegangen ist, eine That, deren Wachsen, Werden und Gedeihen wir alle erlebt haben, die wir hier versammelt sind, die ein Zeugniß dafür ablegt, daß die Seele, aus der sie kommt, die deutsche Seele, gesund ist, — diese That nennt sich: das vollbrachte Pensionsstatut für die deutschen Schriftsteller! Ehre euch, Ruhm und Dank, Münchener Genossen — ihr habt eine gute, eine deutsche That vollbracht! . . . Eure That ist in höherem Sinne eine deutsche, weil sie hervorgegangen ist aus der eigentlichsten Kraft der deutschen Natur, aus jener Kraft, die Deutschland so und so oft zum Leben wiedererweckt hat, nachdem es so und so oft gestorben war, — weil eure That hervorgegangen ist aus Begeisterung." Das sind die Worte eines Dichters und Tausende deutscher Schriftsteller und Journalisten, die nicht Dichter sind, mögen sich an Wildenbruch's Poesie erfreuen. Die höhere Einschätzung der deutschen That einer Alters- und Unfallsversicherung für Schriftsteller kann der Sache nur zu gute kommen. Und die Sache ist gut. Jede Einrichtung, welche den Schriftsteller ein wenig unabhängiger macht von dem Gelde der andern, kann zum Segen werden für den Schriftstellerstand und dadurch für das geistige Leben des Volkes. Und wenn es möglich wäre, Journalisten zu ernennen, wie man Richter ernennt, ich könnte mich vielleicht sogar begeistern für staatlich geprüfte, unabsetzbare und pensionsberechtigte Staatsjournalisten. Die Sache ist gut, auch wenn sie nicht gleich vollkommen ausgestattet ins Leben tritt. Bisher herrschte in den namenlosen Tiefen der deutschen Schriftstellerei namenloses Elend, auf ihren glänzenden Höhen glänzendes Elend. Der Philister hatte gut die Achseln zucken und über die Zigeuner spotten, die nicht zu wirthschaften verstünden. Wir haben aber zu häufig den Fall erlebt, daß begabte, fleißige und anspruchslose Schriftsteller in einem Alter, wo Arbeiter von ähnlicher Stellung sich auf ihr Altentheil zurückziehen können, sich mit versagenden Gehirnnerven ins Irrenhaus hineinschrieben, weil sie nicht betteln gehen wollten, oder betteln gingen, weil sie das Irrenhaus noch mehr scheuten. Der Jammer auf der Schriftstellerlaufbahn ist so groß, daß man darüber sogar ihre sittlichen Gefahren vergessen könnte. Die Schöpfung des Münchener Tages ist rühmenswerth.

Aber in einem Punkt scheint auch das neue Statut mit einer der widrigsten Traditionen der Schriftstellerei nicht brechen zu wollen. Wieder wollen oder können die Schreiber sich nicht aus eigenen Mitteln helfen, wieder soll der Klingelbeutel herumgehen und die öffentliche Wohlthätigkeit angesprochen werden. Es wäre wohl zu erwägen, ob milde Gaben nicht ganz zu entbehren sind. Geht es aber nicht anders, dann sammelt meinetwegen Legate von Millionären, und Groschen von Arbeitern, sammelt auf der Straße und in den Häusern, sammelt an Fürstenhöfen und an der Börse, sammelt überall, wo die Finanzminister mit ihren Steuervorlagen auf den Weg hinweisen, oder — wenn Euch an der Würde des Schriftstellerstandes ebensoviel liegt wie an der Behauptung dieser Würde — so sammelt nicht bei Schauspielern und Theaterdirektoren, bettelt das nöthige Geld nicht durch die bekannten Wohlthätigkeitsvorstellungen zusammen. Der wohlhabende Schauspieler oder Direktor mag sein Scherflein beitragen, wenn er ein Litteraturfreund ist. Ihr aber dürft seine Hilfe nicht erpressen.

Darum handelt es sich und ein Mann vom Ansehen und von der Agitationskraft Wildenbruch's wäre vielleicht besser als jeder andere auserseh'n, öffentlich oder in den Komiteesitzungen die Schriftsteller zu horanguiren, die nun einmal in diesem Punkte veraltete Ansichten haben. Es gab eine Zeit, wo beliebte Schauspieler in den Häusern herumgingen und persönlich um Besuch ihrer Benefizvorstellungen baten. Das geschieht an Orten von einigem öffentlichem Leben nicht mehr. Es gab eine Zeit, wo Schriftsteller von Namen mit den Pfaffen um die Wette bei Kindtaufen, Hochzeiten und Todesfällen ihre Dienste anboten und bezahlen ließen. Das schickt sich nicht mehr, für die Schriftsteller nicht mehr. Daß aber angesehene Schriftsteller in angesehenen Zeitungen für eine Wohlthätigkeitsvorstellung Reklame machen, die doch schließlich zu ihren eigenen Gunsten stattfindet, daß achtbare Kritiker, welche jeden anderen Bestechungsversuch gröblich beantworten würden, gefeierte Künstler zur Mitwirkung an solchen Vorstellungen überreden, das scheint noch für schicklich zu gelten und wird so lange schicklich und anständig heißen, bis es eines Tages in seiner ganzen Unmöglichkeit erkannt sein wird.

Das außerordentliche des Verhältnisses zwischen Schriftstellerei und Theater liegt darin, daß das Theater mit Recht oder mit Unrecht sich vom Redakteur abhängig fühlt und ihm darum willig steuert: mit Schmeicheleien, mit Freibillets und mit Wohlthätigkeitsvorstellungen. Es ist nicht anders. Der Journalist — und jeder Schriftsteller ist mehr oder weniger Journalist — der sich seine Pensionskasse vom Schauspieler füllen läßt, steht so da, wie ein Dorfschullehrer, dem seine Schulkinder die Küche versorgen müssen, während er doch der Herr über Prügel und Censuren ist. Er steht so da, wie die Richter barbarischer Länder, die ihren Sold von den Parteien beziehen. In hundert Fällen neunzig Mal empfindet der berühmte Künstler seine Gratisvorstellung als eine Bestechung, die er übt, oder als eine Erpressung, die an ihm verübt wird. Hat erst die Unsitte als eine Gewohnheit zu bestehen aufgehört, dann werden die seltenen Fälle sich schon von selbst finden, in denen eine fürstliche Laune — und warum sollte ein reicher Sänger nicht auch fürstliche Launen haben — eine öffentliche Wohlthätigkeitseinrichtung bedankt. Heute oder . . . wie viele von unseren Schauspielern, welche unzählige Male zum Besten der Presse gespielt haben, wären wohl vor ihrem Tode in der Lage und in der Stimmung, ihren Kritikern Tausende zu hinterlassen?

Und gerade von den Schauspielern könnten die Schriftsteller lernen, wie man sich helfen kann aus eigener Kraft. Es ist noch nicht lange her, daß der Schauspielerstand in den Augen der Welt etwas durchaus Zigeunerisches hatte.

Die Künstler gallen nicht nur in ihren Sitten sondern auch in ihrer bürgerlichen Existenz für Vagabunden. Heute ist das Haus des Schauspielers bestellt wie jedes andere bürgerliche Haus, die Künstler haben ihr Pensionsstatut und haben dafür niemals bei Schriftstellern gebettelt.

Sie haben sich selbst organisirt und haben, trotzdem sie Menschen sind wie wir, Standesbewußtsein genug bewiesen, um Allen ein Ansehen zu erzwingen, daß dem Einzelnen zu Gute kommt. Wenn die Schriftsteller jetzt endlich auf dem Wege sind, ein Gleiches zu thun, so sollten sie von den Schauspielern lernen. Halten die Schriftsteller fest zusammen, so werden sie ihre eigenen Geschäftsleute und Bankiers, die deutschen Verleger, ebenso sicher auf ihre Seite bringen, wie die Schauspieler ihre Direktoren für ihr Standesinteresse gewonnen haben. Auch ich bin so weit Optimist, daß ich glaube, es wäre den deutschen Verlegern ganz lieb, wenn die deutschen Schriftsteller in etwas höherem Ansehen ständen.

Fritz Maulhner.

Maupassant.

Mit Guy de Maupassant ist der echteste Franzose der gesammten modernen Litteratur geschieden.

Es ist etwas ganz Besonderes — und erst die Zeit wird das recht deutlich zeigen — an den Maupassant'schen Novellen, was sie von der ganzen sonstigen Produktion der zeitgenössischen französischen Dichter unterscheidet: sie sind aus demjenigen festen Granit gearbeitet, der gar keine Gänge anderer Steinarten enthält, welche verwittern. Die besten Schöpfungen auch der ersten Geister, z. B. Zola's, Flaubert's, der Goncourt's sind von solchen Gängen ganz durchzogen und werden demgemäß einer späteren Zeit ganz durchlöchert erscheinen. Ein Roman aus der Serie Rougon-Maquart wird für kommende Generationen viel Ungenießbares enthalten, wird nicht als ein Ganzes, sondern nur partiell in einzelnen Theilen genossen werden können. Eine Novelle von Maupassant dagegen wird in der Zukunft von Litteraturhistorikern herausgegeben und von dem Publikum gelesen werden genau so, wie sie für die Zeitgenossen geschrieben wurde.

Der Ursachen sind viele.

Erstens war Maupassant am meisten Mensch unter allen seinen Berufsbrüdern, — auch seine Persönlichkeit war aus Granit ohne verwitternde Gänge. Es gab in ihm gar nichts Theoretisches, Dogmatisches, nichts, was in dem lebendigen Körper seiner Schilderungen als unorganischer oder schnell zerfallender Stoff eingesprengt war. Zola ist ein Demonstrator, Flaubert ein archäologischer Fachmann mit Massenwissen, Goncourt ein psychologischer oder kulturgeschichtlicher Anatom, der immer nach dem Odduktionszimmer riecht, Bourget ein Moralprediger für Dekadenten und Damen, à la fin de siècle, mit einer Thräne in dem einen Auge und dem Monocle in dem anderen. Maupassant ist weder das eine noch das andere; er lebt nur das Leben und erzählt davon, lebt es wie es von den Meisten gelebt wird, und gibt es so wieder, wie es nur von den ganz Seltenen reproduzirt werden kann. Er war ganz lebendiger, untheoretischer Mensch und ganz Dichter.

Maupassant war Frankreichs, vielleicht Europas populärster Dichter, und dabei zugleich von den Kennern, den Feinschmeckern, den Mitkünstlern geliebt, bewundert, umhuldigt als Einer ersten Ranges. Es ist dies eine sehr seltene Erscheinung; die große Popularität und die intime Würdigung gehen nicht gern zusammen. Hier war es jedoch der Fall, und verständlich. Maupassant war nicht nur das Individuum Maupassant allein; er war so zu sagen ein Mikrokosmus von ganz Frankreich. Er war nicht nur der Pariser, als Boulevardier, sondern der Pariser, in dem die ganze Nation lebt, der Vertreter jener Stadt, in welcher das französische Volk während jahrhundertlanger Kultur sein gemeinsames Herz hat klopfen fühlen. Er hat sein großes Vaterland die Kreuz und Quer bereist, jahraus jahrein, nicht wie die neuesten Notizbücherdichter per Eisenbahn, und nicht wie Zola, der sich zu einem bestimmten Zweck, für ein bestimmtes Buch, nach einem bestimmten Ort begibt, um Riesenmappen mit Details zu füllen, sondern ganz und gar als — Mensch, und um des Lebens willen, weil er als Mensch daran Freude hatte, alles anzusehen, alles mitzuleben, gewöhnlich ganz allein in seinem eigenen Boot rudernd. Maupassant lebte selbst in eigener Person das ganze zeitgenössische französische Leben, in Paris und in der Provinz, in der Stadt und auf dem Lande, unter Bürgersleuten und Bauern, in den Salons und in den Dörfern. Zola ist der Kulturhistoriker des jetzigen Frankreichs gewesen, Maupassant dessen Dichter.

Und dabei war er im emi entesten Grade das, was mit dem sehr vagen Terminus Dichter bezeichnet wird. Was damit eigentlich gemeint ist, kann erst dann anschaulich gemacht werden, wenn es eine Psychophysiologie des künstlerischen Schaffens geben wird. Maupassant hat selbst dies geheime Etwas, welches das künstlerische Vermögen ausmacht, diesen sechsten Sinn, sehr richtig gefühlt und präzisirt, nämlich in einer kleinen Studie über seinen geliebten Meister Gustave Flaubert, durch die er eine Edition von Flaubert's Briefwechsel mit George Sand einleitete. Er schildert da jenen „sens mystérieux de l'art", der allein die echte Dichterwürde schenken kann. Es hat, führt er aus, viele große Schriftsteller gegeben, die keine Dichter waren, eben weil ihnen dieser Sinn fehlte. Das Publikum und die Kritiker sehen den Unterschied zwischen Dichter und Schriftsteller nicht und können ihn nicht sehen; dieser Kunstsinn ist etwas, für den gar nichts Entsprechendes in ihnen selbst vorhanden ist und den sie demgemäß als nicht vorhanden betrachten müssen. Sie verstehen gar nicht, was man meint; ebenso gut könnte man mit Leuten, die kein Ohr haben, über Musik sprechen. Sogar mancher „Dichter", der selbst ein Uneingeweihter ist, geräth in böse Laune, wenn man mit ihm darüber spricht, als ob er persönlich beleidigt wäre, und fordert, daß man ihm dieses merkwürdige Etwas zeigen soll. So ein Versuch würde aber fruchtlos sein; wer es nicht fühlt, wird es nie begreifen können. Aber zehn gelesene Zeilen oder zehn gewechselte Worte genügen dazu, daß sich zwei mit diesem Sinne ausgestattete Naturen sofort verstehen, als ob sie sich einer Sprache bedient hätten, die allen anderen unbekannt ist. Maupassant hat hier den Finger auf das gelegt, was einzig und allein den Dichter von dem Schriftsteller unterscheidet. Bis jetzt ist erklärlicherweise diese Gruppirung in der Aesthetik und in der Litteraturgeschichte nie vorgenommen worden. Wenn das einmal geschieht, werden viele von den ersten Größen aus der Reihe der Dichter ausgeschieden werden und ziemlich unbeachteten Platz machen müssen. Es wäre leicht, Beispiele anzuführen; aber — nomina sunt odiosa, bis auf weiteres.

* * *

Es gibt eine kleine Novelle von Maupassant, die, wie ich meine, „Le père" heißt. Er und sie haben jeden Morgen seit lange schon sich gegenüber gesessen in der Pferdebahn, mit der sie nach der Nähstube, er nach dem Büreau fährt. Sie haben damit angefangen, sich gegenseitig anzusehen; eines Tages wird der erste Gruß, am nächsten das erste Wort gewechselt. Sie treffen Verabredung, eines Sonntags auf das Land zu fahren, nachdem er versprochen, ihr nichts Böses zu thun. Um sie herum ist es Frühling: der Frühling mit seinem schwellenden und duftenden jungen Leben, in Keimen und Zellen und Knospen. Sie lagern sich in einem üppigen Syringenhain, der um sie schäumt wie ein Blüthenmeer, während der schwere, süße Duft emporsteigt wie der Dampf von der sonnengeheizten Wasserfläche. Und in diesem dampfenden Duft von Blüthensaft und Blüthenliebe geht ihre Vereinigung vor sich ganz so un-

Digitized by Google

widerstehlich, bewußtlos und natürlich wie um sie herum die der Syringen.

Eine Nacht, „eine kalte Nacht, eine von jenen Nächten, da der Himmel gleichsam höher und die Sterne entfernter als sonst scheinen", wandern Bel-Ami und der alte Poet Norbert de Varennes zusammen nach Hause durch die leeren Straßen des schlafenden Paris. Sie kommen von einem Souper, und der junge Mann ist sehr obenauf. Der Andere dagegen geht stumm und finster.

„Sie scheinen heute Abend verstimmt zu sein, lieber Meister."

„Das bin ich immer, mein Kind."

Und er fängt an, vom Tode zu sprechen. Er wartet auf nichts mehr im Leben, als auf den Tod. Hinter Allem sieht er den Knochenmann stehen — sieht ihn so nahe, daß er zuweilen den Arm ausstrecken möchte, um ihn zurückzustoßen. Er verdirbt ihm alles, was er thut, alles, was er sieht, alles, was er ißt und trinkt, alles, was er auf Erden liebt, den Mondschein, den Sonnenaufgang, das unendliche Meer, die schönen Träume und die Luft des Sommerabends. Er fühlt ihn in seinem eigenen Organismus arbeiten; sein Körper ist wie ein Haus, daß im Begriff steht, einzustürzen. Am meisten aber fühlt er ihn in der Einsamkeit, die langen stummen Abende, die langen dunkeln Nächte, allein im Bette. Eine Art von Fieber ergreift ihn dann, ein Fieber des Schmerzes und der Angst; und die Stummheit der Wände erschreckt ihn. Sie ist so tief und so unheimlich die Stille in einem Zimmer, wo man allein schläft; es ist nicht nur ein Schweigen um den Körper, sondern auch ein Schweigen um die Seele; und wenn es in einem Möbel knackt, fährt man zusammen bis in die Herzwurzel.

Zwischen diesen beiden Polen schwingt Maupassant's Dichtung. Und es sind ja das die beiden Pole des Lebens, die beiden Gesichte am Januskopfe des Daseins. . . .

„L'amour et la mort . . . ."

Zwischen ihnen beiden und um beide tummelt sich das ganze bunte Leben; und daß Maupassant immer diesen Zusammenhang in seinem Gefühl gegenwärtig gehabt hat, darin hat seine tiefe und ergreifende Lebensphilosophie bestanden.

* * *

Maupassant gilt im allgemeinen Bewußtsein vorzugsweise für den graziösen und frivolen Conteur. Bei seinem Namen wird sich bei den Meisten so ein gemischtes Gefühl von diskretem Lächeln, verbotener Freude und unwiderstehlicher guter Laune regen. Und Maupassant war auch der einzige große Träger dieser ausschließlich französischen Fähigkeit: die indecentesten Dinge litteraturfähig zu machen, — der echten guten alten gallischen Frivolität. Welche Sujets hat er nicht novellistisch behandelt, — man kann sie gar nicht referiren, ohne daß sie werden, was sie bei ihm nie sind: plump, geschmacklos, abstoßend. Man denke nur an das junge Mädchen auf dem Seinefrachtboot, welches fünf Männer hat, die alle sie gleich sehr lieben und unter denen sie gar nicht sagen kann oder sagen möchte, wen sie vorzöge, — das wäre den anderen lieben Vier etwas unverzeihlich Böses angethan. Oder an jene Schilderung von dem ländlichen Briefträger, der auf seiner üblichen Morgenwanderung an einer einsam gelegenen Villa vorbeikommt, wunderliche und verdächtige Laute hört, die von einem Menschen in Todesnoth herzurühren scheinen, und nach Hilfe rennt mit gesträubten Haaren. Er kommt nach einer geraumen Zeit mit einigen Leuten zurück, sie legen alle das Ohr an die Wand, es sind genau dieselben unheimlichen Laute, wie wenn irgend Jemand erstickt würde, vernehmbar. Schließlich gleitet über das Gesicht eines der Lauscher ein breites, verständnißvolles Lächeln; der Mann meint, man könne ganz ruhig sein, das hätte gar nichts zu bedeuten; die eingeweihten Leute gehen zu ihrer Arbeit zurück, der Briefträger setzt kopfschüttelnd seine Wanderung fort. Nach einer Weile wird in dem unheimlichen Hause eine Gardine in die Höhe gezogen und ein Fenster geöffnet, und in der Oeffnung taucht ein junges Paar auf, das zärtlich umschlungen in den frischen, schönen Morgen hinausschaut.

Maupassant liebt sehr das ziemlich Massive. Er ist der Franzose als Naturmensch. Wenn der Gallier Naturmensch wird, wird er nicht sentimental, träumerisch, nach innen gekehrt, in sich selbst versunken, wie der Germane, sondern er wird gern derb, animalisch. Es ist mehr als artistischer Goût, daß Maupassant mit sichtlicher Vorliebe sich an das monströse Groteske und das grobkörnig Humoristische in Vorfällen und bei Menschen hält; es ist dies von seiner persönlichsten Eigenart bedingt. Man braucht nur ein Bild von Maupassant gesehen zu haben, um das sofort wahrzunehmen: — ein joli garçon, wie der Pariser Ausdruck lautet, mit Stiernacken. Es lagen gewiß in diesem kräftigen, blutvollen Temperamente Seiten, durch welche Maupassant solche Kraftvorgänge, wie er sie in den Bauerngeschichten schildert, als etwas intim Verständliches empfand. Was ist wohl Bel-Ami, dieses Kind des Landes, das nach Paris gekommen, sich durch das Leben vorwärts schiebt mit lebendigen Ellenbogen und todtem Gewissen, rücksichtslos, ohne Mitleid, — was ist Bel-Ami anders als die Personifikation der brutalen Kraft selbst? Und was ist Paul Bretigny in „Mont-Oriol" anders als die Personifikation des elementar Ungezähmten?

Und doch war dieser verwegene Lacher, dieser lebensfroh leichtsinnige Geschichtenerzähler ein tiefer Pessimist und ein nachdenklicher Lebensgrübler; und auch diese anscheinend so robuste Natur hatte innerlich einen faulenden Punkt.

Maupassant ist Fatalist, — wie alle die feinsten und tiefsten Geister seiner Generation. Er ist es vielleicht auf seine eigene Weise geworden. — Die Meisten von uns werden Fatalisten durch innere psychologische Erfahrungen, wir sehen das Fatum i n uns walten, in jenen dunklen Mächten, die von unserem Unbewußten aus unser Schicksal gestalten. Maupassant ist, scheint es, mehr durch äußere Beobachtungen der bittere Fatalist geworden, der er ist, — durch die Schauspiele, welche ihm das Leben anderer Menschen bot. Aber das Endergebniß wurde dasselbe.

Es ist nicht das tragische Schicksal, was Maupassant wahrgenommen und geschildert hat, sondern der Zufall, der dumme, erbärmliche Zufall. Sein Fatum ist nicht das Auswachsen eines Gesetzkerns, die Strafe als die naturbedingte Konsequenz wie bei Bourget in „André Cornelis"; es ist unsinnig, blind, barock. Es ist nicht die grandiose Gestalt, der majestätische Rächer, vor dem das Menschengekriech in einer instinktiven Empfindung von Kleinheit und Schuld sich vernichtet fühlte, sondern ein listiger und böswilliger Hanswurst, welcher dem Menschen den Blick verwirrt und ihn auf Irrwege führt, um ihn dann plötzlich, mit einem höhnischen Lachen, den richtigen Blick wiederzugeben, damit er sehen kann, wie sich die Eselsohren an seinem Kopfe großgewachsen haben. Als Beispiele fallen mir soeben ein paar Novellen ein. Die eine heißt „Le petit". Sie handelt von einem braven Manne, der seine Frau, die er vergötterte, früh verlor, und der jetzt nur noch das Kind übrig hat, für das er lebt. Er liebt dies Kind mit der ganzen heftigen Zärtlichkeit des Einsamen. Es gibt für ihn gar nichts mehr als dieses Kind; alles bekommt für ihn Interesse und Bedeutung allein durch sein Verhältniß zu dem Kinde. Es ist das Andenken an die Todte, was er in ihm liebt. Da plappert eines schönen Tages die Köchin, in einem Anfall von schlechter Laune schadenfroh aus, was die ganze Welt mit Ausnahme von ihm sehr gut weiß, nämlich daß das Kind gar nicht sein Kind ist, sondern das des ehemaligen Hausfreundes. Der ganze Grund, auf dem er sein Leben gebaut, gleitet weg unter ihm, und er erhängt sich. — Die andere Novelle steht in derselben Sammlung „Contes du jour et de la nuit" und betitelt sich „La parure". Eine junge Beamtenfrau hat endlich das lange heiß ersehnte Ziel erreicht, bei dem Chef des Mannes eingeladen zu werden. Sie leiht

Digitized by Google

von einer reichen Freundin einen kostbaren Schmuck, um eine möglichst gute Entrée in der großen Welt machen zu können. Als sie in der Nacht nach Hause kommt, ist der Schmuck verloren, ohne daß sie weiß, wie und wo es zugegangen ist. Alle Nachforschungen bleiben fruchtlos; und ihr bleibt nichts anderes übrig, als einen neuen Schmuck zu kaufen, dem verlorenen ganz ähnlich. Mit vielen Mühen gelingt es dem Mann die dazu erforderliche, höchst bedeutende Summe aufzutreiben. Die Ehre hat das junge Ehepaar bewahrt, aber sie ist mit einem ganzen Leben von Mühen und Noth erkauft worden. Ihr ganzes Leben wird nun ein einziger ununterbrochener Arbeitstag; und als endlich der letzte Pfennig der Schuld bezahlt worden, sind sie alle beide vollständig abgearbeitet, körperlich wie seelisch. Dann begegnet die Frau eines Tages der alten Freundin, von der sie gar nicht wiedererkannt wird und die sich über ihr verändertes Aussehen und frühes Altern verwundert. Sie erzählt der Freundin ihre ganze elende Lebens- und Leidensgeschichte. „Aber", ruft jene aus, „der Schmuck war ja nicht echt! Er hat eine reine Kleinigkeit gekostet!"

Und derselbe Maupassant, welcher der unübertroffene und unnachahmbare Schilderer der liebenswürdigen Perversitäten und raffinirten Tändeleien der kleinen Marksinnen war; und der den kleinen Satan und die reizende Verworfenheit im Weibe lieb hatte, wie nur der verwöhnte, humoristisch-überlegene Mann und ein Franzose es kann, in dessen Blut die Traditionen von l'ancien régime noch lebendig sind, — derselbe Maupassant hat auch die fürchterliche Geschichte „Une vie" geschrieben. Ich weiß in der gesammten modernen Litteratur nur zwei Dichtungen, aus denen sich dieses angstvolle und schwermüthige Gefühl von schuldlosem Zugrundegehen so mächtig löst, wie in dieser Geschichte einer Frau, die, von den Eltern betrogen und von dem Gatten betrogen, nun alt wurde, um auch noch von dem Kinde betrogen werden zu können. Die beiden anderen Dichtungen sind Turgenjew's „Rudin" und „Frau Marie Grubbe" von J. P. Jakobsen.

* * *

Und dieses vollblütige, expansive Temperament, das am liebsten sich ganz ausgelebt hätte, intensiv und harmonisch zugleich — dieser gesunde Dichtermensch, welcher durch seine frischen Sinne auf das Außenleben gewiesen war, auf das Leben und Genießen unter den Vielen — auch in ihm gab es in dem innersten und versteckteften Winkel des eigenen Ichs einen kleinen dunklen Punkt, der nie ganz aus dem Bewußtsein schwand, der immer schwärzer schien, je heller draußen der Tag und je farbenreicher das Leben war, und an dem in den Stunden der großen Einsamkeit und Stille die plötzlich nach innen gezogenen Blicke hängen blieben. Sicherlich ist dieser dunkle Punkt für ihn, den Dichter, für den sich alles, Sinneseindrücke und Gefühlsregungen, in Bild und Gestalt umsetzte, oft von etwas Innerem zu etwas Aeußerem geworden; vielleicht hat er, wenn Maupassant allein im Boote auf den großen Flüssen Frankreichs in der Nacht ruderte, als ein düsterer Gefährte an seiner Seite auf der Bank gesessen. Aus dieser schwarzen Quelle, schwarz wie der kleine, versteckte Waldsee, floß das Alleingefühl, dem Maupassant so mächtige dichterische Worte verliehen hat. Es gibt eine Isolirung, die weit tiefer und weit größer ist als die nur durch äußere Umstände hervorgerufene, eine Isolirung, in welche der Mensch hineingezwängt wird mit der ganzen eisernen Nothwendigkeit einer Veranlagung, die ihn schonungslos und ohne Appell verurtheilt immer allein zu leben, ohne die Möglichkeit des Zusammenschmelzens mit einer anderen Seele. Er mag alles versuchen, mit dem Herzen sich hinzugeben, mit den Lippen zu bitten und mit den Armen zu umfassen — er ist und bleibt doch immer allein. Und dieses ist, wenn man bis zum Boden und zum Kern dringt, nicht nur ein individuelles Lebensschicksal, sondern eine ursprüngliche Beschaffenheit des Daseinskeimes. Das große Leiden, wovon wir Alle betroffen sind, kommt davon, daß wir allein sind. Das eine Individuum ist von dem anderen durch größere Räume getrennt als der eine Stern von dem anderen, und das, weil die Kluft, die das Gedanken- und Gefühlsleben des Einen von dem des Anderen scheidet, nicht überbrückt werden kann. Du magst einen anderen Menschen noch so hoch und tief und intim lieben, — sein Inneres ist und bleibt Dir in Ewigkeit eine geschlossene Welt, deren Erscheinungen und Uebergänge Du nie begreifen wirst. Du kannst nicht, auch bei Deinem besten Freunde nicht, die Bewegungen in seiner Seele verfolgen; sie ist Dir ein Mysterium. Die Einsamkeit ist das große Leiden des Menschen; und das Zusammenschmelzen mit einem andern ist sein Seligkeitstraum; und das Weib ist die große Lüge dieses Traumes. Denn mehr als die Freundschaft lehrt uns die Liebe, daß wir für immer verurtheilt sind, allein zu sein. So heißt es in der Maupassant'schen Novelle „Solitude", — ein Gedicht so voll und weich, wie ein Bogenstrich auf dem Violoncello. Aus derselben schwarzen Quelle in dem Mittelpunkt des Ichs floß auch die Todesfurcht, die Maupassant in der erwähnten Scene in „Bel-Ami" und in der Novelle „Un lâche" geschildert hat, in welcher letzteren ein junger Mann, waffengeschickt und furchtlos, der sich am folgenden Morgen duelliren soll, in der Nacht allein, „von einem wahnsinnigen Schrecken ergriffen, daß vielleicht e r zu fallen bestimmt sei, sich mit eigener Hand erschießt". Und aus diesem Alleingefühl heraus wird auch die Lebensangst, diese seltsame moderne Seuche, die noch gar nicht verstanden worden ist, geboren, — die Lebensangst, die Maupassant in seinem Innersten so stark und so lange empfand, daß sie ihn schließlich ganz erfüllte, sich von ihm loslöste, nachdem sie wie ein Parasit sein bestes Blut gesogen hatte, und etwas Selbständiges wurde, ein unsichtbarer Geist, der ihn sein Leben lang verfolgte, der schwarze Fiebergeist, von dem er glaubte wegkommen zu können, weil er vergaß, daß er i n ihm sein Wesen trieb, das unsichtbare, ungreifbare Gespenst, „Horla", das am Ende den Sieg davon trug und sein Opfer im Irrenhaus allmählich erlöschen ließ.

Ola Hansson.

Vom schweizerischen Männergesang.

Zu Basel haben in den Tagen vom 8. bis 10. Juli die schweizerischen Männergesangvereine das XIX. Eidgenössische Sängerfest abgehalten und damit den fünfzigjährigen Bestand des eidgenössischen Sängervereins in glänzender Weise gefeiert. Von allen Seiten waren die schweizerischen Sängerschaaren nach der reichen und von Alters her kunstbeflissenen Feststadt am Rhein geströmt, und als der Tag des Wettkampfes erschien, da waren um das ehrwürdige Hauptbanner 85 Tochterfahnen versammelt, und aus dem Munde von mehr als fünftausend Sängern schlugen die Vaterlandshymne und das weihevolle Sempacherlied wie ein gewaltiges Credo des freien Schweizerthums an Ohr und Herz der Hörer. Was einst Hans Georg Nägeli, der in schweren Zeiten der Regeneration des schweizerischen Staatengebildes dem Männergesang seine Stelle und Ziele in der Republik angewiesen, erstrebt hatte, daß der Chorgesang „das Eine, allgemein mögliche Volksleben im Reiche der höheren Kunst" zum Ausdruck bringen solle, das fand in diesem Augenblicke seine schönste und großartigste Verwirklichung: die Kunst war Leben geworden. Noch einmal im Verlaufe des großen, an musikalischen Darbietungen überreichen Festes traf uns der Eindruck mit der überwältigenden Kraft der lebendigen Natur: als die dreitausend Sänger, die um den Preis im Volksgesang gestritten hatten, sich zum Vortrag einiger volksthümlicher Weisen, wie „die drei Röslein" von F. Silcher und das Heimwehlied „zu Straßburg auf der langen Brück" von Gustav Weber vereinigten. Daraus klang es wie eine

Offenbarung heimathlichen, oberdeutschen und schweizerischen Wesens und erweckte in der weiten, menschengefüllten Halle einen seligen Jubel, wie ihn nur das reinste und tiefste Herzensglück gebären kann.

In diesen Gesängen vaterländischer und volksthümlicher Art, die der natürlichste Vorwurf, das höchste Ziel des Männerchors sind, gipfelten die künstlerischen Leistungen der Sängerversammlung und erreichten die Konzerte in ihrem Charakter als Volksfeste ihren Höhepunkt. Alles andere, mochte es auch in der Anlage bedeutender oder in der Ausführung feiner sein, mußte vor dem Eindruck dieser Volksgesänge, in denen sich Zweck und Mittel so schön die Waage hielten, zurücktreten. Denn alle Bemühungen, dem Männergesang ein weiteres Gebiet zu erschließen als das ihm durch den Charakter der Mannesempfindung eigene, alle Versuche, die durch den Umfang, die Beweglichkeit und die Klangfarbe der Männerstimmen gezogenen Grenzen zu verschieben, haben zwar weitabgeführt von den alten, natürlichen Zielen des Männerchores, aber doch die Gattung nicht zu höherer künstlerischer Bedeutung gehoben. Gewiß sind die Kunstfertigkeiten einzelner Vereine an den schwierigen Aufgaben, die ihnen die Kompositionen im sogenannten Kunstgesangstil stellten, gewachsen, gewiß sind bei der freieren Behandlung der Harmonie und des Satzes, bei der Entfesselung des Rhythmus und mit der reicheren Theilung der Stimmen Wirkungen erzeugt worden, die man früher einem Chor von Männerstimmen nicht zu entlocken wußte, allein mit der Vermehrung der Ausdrucksmittel hat sich das Gebiet dessen, was ein Häuflein stimmkräftiger Männer gemeinsam besingen mag und kann, nicht erweitert und es bleibt nach wie vor ebenso abgeschmackt ein Männerquartett: „Ich steh allein auf weiter Flur" und einen Frauenchor „Im tiefen Keller sitz' ich hier" singen zu hören. Das mehr oder weniger musikalischer Freiheit in der Behandlung des Textes ändert an diesem Verhältniß nichts: die himmelblaue Lyrik der Stammbuchlitteratur, der sich die Männerchorkomponisten nur zu gerne zuwenden, nimmt sich, ob einfach oder verzwickt gesetzt, im Munde ausgewachsener Männer immer sehr drollig aus. Es ist daher, obwohl von den mitwirkenden 85 Vereinen sich 66 zu den Idealen des Volksgesanges bekennen, die Entwicklung des schweizerischen Männergesangs doch noch nicht so gesund, kräftig und eigenartig, wie man es nach der massenhaften und treuen Pflege erwarten dürfte. Die Abhängigkeit von der deutschen Liedertafelmusik, die als Unterhaltungsmittel der Spießbürgerlichkeit ihren philiströsen Charakter nur selten zu verleugnen vermag, andererseits der Einfluß der modernen Orchestermusik, der die Komponisten zu tonmalerischen Künsteleien verführte, haben dem schweizerischen Männergesang ein wunderlich Gesicht verliehen, das dem einfachen, schlichten, aber derben und kräftigen Volkscharakter keineswegs entspricht. Zwar haben Liedermeister wie Wilhelm Baumgartner, Gustav Weber und Carl Attenhofer den schweizerischen Ton in einzelnen ihrer Schöpfungen herrlich zu treffen gewußt, aber neben diesen Musterliedern und einigen Perlen älteren schweizerischen Volksgesanges von H. G. Nägeli und Zwyssig bekam man auch bei diesem Sängerfest gar manches zu hören, was nicht wie das Echo der Berge, sondern wie das gemüthliche Brodeln des häuslichen Kochtopfes klang. In dem großen Strauß von Liedern, den uns die schweizerische Sängerschaft darbot, waren gar manche Blumen, die nicht zwischen Jura und Alpen urständig sind. Das ist zu bedauern, denn ein schweizerisches Volksfest kann eine solche Vereinigung erst werden, wenn nicht nur die Sänger schweizerisch, sondern auch die Gesänge Ausfluß und Ausdruck der Volksseele sind. Daß in der sangeslustigen Schweiz solcher nationalen Gesänge noch nicht mehr entstanden sind, ist zu verwundern, denn unsere Kuhreigen, Jodler und Runggusr sind ebenso eigenartig und von ebenso entwicklungsfähiger Melodik wie die Weisen aus Kärnthen und Steiermark, die gegenwärtig allerorts die Kosten einer musikalischen Salontirolerei bestreiten. Es liegt vielleicht nur daran, daß eine sorgfältige und umfassende Sammlung dieser Volksmelodien nicht vorhanden ist, und es wäre daher zu wünschen, daß der eidgenössische Sängerverein sein Jubiläum dadurch feierte, daß er für eine getreuliche Aufzeichnung, Sichtung und Veröffentlichung der schweizerischen Volksmelodien besorgt wäre. Ein solches Unternehmen würde bessere Früchte tragen, als alle Preisausschreibungen.

Denn in dieser Richtung allein liegt für die Männerchöre der Schweiz die Möglichkeit einer gedeihlichen Weiterentwicklung. Nachdem die Leistungsfähigkeit der großen städtischen Vereine, wie der „Liedertafeln" in Bern und Basel, der „Harmonie" und des „Männerchors" in Zürich einen Grad erreicht hat, wie er nur den besten deutschen Chören eigen ist, nachdem auch die kleineren und ländlichen Chöre, wie das Urtheil des Preisgerichts anerkennt, in stetem Fortschreiten begriffen sind, mithin die Aussichten auf den Besitz eines durchgebildeten, guten Volksgesanges die günstigsten sind, dürfte es auch an der Zeit sein, die Förderung der nationalen Musik ins Auge zu fassen, damit den gewaltig anschwellenden Sängerscharen auch Aufgaben zu Theil werden, die ihrer Kunstbegeisterung und ihrer Vaterlandsliebe gleich werth sind. So wie die Dinge heute liegen, wo die kunstgeübteren, größeren Vereine in der Bewältigung schwieriger Chorsätze wetteifern, hohen, für den Männergesang unerreichbaren Zielen der Kunst nachstreben und dabei die Fühlung mit dem Volksleben verloren haben und andererseits die Volksgesangvereine ihre Mühe zumeist an Kraft- und charakterloses Frühlingsgesäusel und Liebesgewinsel vergeuden, so ist auf eine erfreuliche, fruchtbringende Zukunft des Männergesangs in der Schweiz nicht zu hoffen. Fänden sich aber Dichter und Musiker, die aus dem Urquell schweizerischen Volksthums neues Leben und frische Kraft schöpften, dann könnte der Männergesang, dank der Entwicklung und hohen Ausbildung, die er jetzt in der Schweiz gefunden, zu einer der wichtigsten und schönsten Rollen im Kulturleben unserer Alpenrepublik berufen sein, und der Geschichtsschreiber, der einst die von dem trefflichen Musikschriftsteller A. Niggli verfaßte interessante „Geschichte des eidgenössischen Sängervereins 1842 bis 1892" fortzusetzen hätte, könnte vom Sängerfest 1893 ab eine neue Epoche datiren.

Basel.

Heinrich Welti.

Friedrich Spielhagen: „Sonntagskind." Roman in drei Bänden. Leipzig. 1893. L. Staackmann.

Friedrich Spielhagen's „Problematische Naturen" mit nachdrücklicher Anerkennung zu nennen, seine „Sturmfluth" lesenswerth zu finden und über seine letzten Werke abschätzig zu urtheilen, ist jetzt bei gewissen Leuten, die gern von einem gänzlichen Verfall des deutschen Romans sprechen, an der Tagesordnung; und Spielhagen lediglich als einen Vertreter des vieux goare zu betrachten, halten sich gar viele für berechtigt, die ihn aus seinen Romanen nur oberflächlich und dafür aus seinen leider nicht selten weniger tief als breit gerathenen kritischen Studien genauer kennen. Solchen kritischen Richtern wird der Roman „Sonntagskind" als eine Bestätigung ihres Urtheils erscheinen, denn dies neueste Werk des Dichters ist mit Invektiven gegen die Schaffensart neuerer Schriftsteller reich versehen und offensichtlich als ein Muster nicht streng moderner Technik gedacht. Wie jüngst Paul Heyse in seinem „Merlin", hat auch Spielhagen in seinem „Sonntagskind" einen Dichter aber wie es hier wirklich besser heißt: einen „Poeten" in den Mittelpunkt der handelnd eingreifenden Gestalten gerückt und wie jener hat auch er seinem „Romanhelden" allerlei bittere Worte über die moderne Kunstrichtung in den Mund gelegt. Aber Friedrich Spielhagen, der über die Technik des Romans so aufklärende Bemerkungen abgegeben, der das Wesen des Humors so scharf charakterisirt und in allen seinen Werken immer wieder und wieder von homerischen Versen und goethischen Dichtungen, von englischer Romantik und deutschem Entsagungsgeiste geschwärmt und oft genug bewiesen hat, daß sein Sinn für die verschiedensten Kunstrichtungen

Digitized by Google

empfänglich ist — dieser Friedrich Spielhagen ist natürlich weit davon entfernt, nur Gift und Galle zu speien gegen eine bestimmte Richtung menschlichen Denkens und läßt am Ende einem Jeden sein Recht, nur daß er selbst es vielleicht nicht für Recht anerkennt.

Man möchte aus dieser halb reservirten, halb entschiedenen Haltung Spielhagen's dem Realismus gegenüber den Kern dessen ableiten, was im Romane „Sonntagskind" erzählt wird. Ein von Kindheit an der Märchenwelt und der Schönheit zugethaner Dichter ringt mit der Welt und mit sich selbst um den Besitz derjenigen, die ihm in der Jugend Poesie und Schönheit und dann die Schönheit schlechthin auf dieser Erde bedeutet. Mit der Welt muß Justus Arnold Kämpfe bestehen, ehe er sich die Gespielin seiner Knabenjahre, die holdeste, entzückendste, Jedermann bethörende „Fee" Isabel erobert, indem ihm die Reichen und Vornehmen seine Jugendgefährtin für Jahre entziehen und sie mit Glanz und Wohlleben umgeben; und mit sich selbst hat er zu kämpfen, indem seine reine Seele Versuchungen ausgesetzt wird und indem er später, als er endlich Isabel die seine nennt, an der Wahrheit und Gewißheit seines Glückes zweifeln muß. Die Schönheit und die Poesie wollen hier zusammen kommen, um ein vollendetes irdisches Glück zu erringen; die Schönheit aber, die durch die bezaubernde Isabel ein wundervolles irdisches Abbild findet, kann sich von dem Genusse unruhigen Flattertebens nicht trennen und versteht nicht das Glück allein im Innenleben zu suchen: so entspringen dem Bunde, den Justus Arnold, der „Gerechte, Biedere, Insichgekehrte", mit der „Schönheit" eingeht, Sorgen, Kummer und Qualen. Aber wenn Isabel nicht im Stande ist, sich dem oberflächlichen, gesellschaftlichen Treiben zu entziehen und auf die Huldigungen der Männerwelt zu verzichten, so kann sie doch lieben, ja sich selbst für ihre Liebe opfern. Sie ahnt, daß Justus, ihr „Sonntagskind", dem ihr ganzes Herz gehört, nur für eine kurze Zeit mit ihr zusammenleben kann, weil sie die Geburt eines Kindes mit dem Leben wird bezahlen müssen, aber sie wird trotzdem sein Weib, weil sie in sein Dasein wenigstens für eine Zeit die Schönheit tragen will. Und deshalb findet sich, als dann Sorgen sich einstellen, doch auch die unendliche Liebe dieser Menschenkinder wieder ein und das erträumte ideale Glück einer Vereinigung von Schönheit und Poesie bleibt schließlich doch gewahrt, bis dann die Schönheit der Poesie durch die Liebe entrissen wird: nach Isabels Tode weiht Justus seine Kraft und sein Denken und Empfinden nur noch seiner Dichtung, um den Menschen durch verklärte Poesie Freude und Trost zu bringen.

Diese symbolische, von dem Dichter ins Reale übersetzte Handlung hat Spielhagen seiner Gewohnheit gemäß mit einer Fülle von Episoden verbrämt, seinem „Helden" und seiner „Heldin" hat er Kontrastfiguren in stattlicher Anzahl zur Seite gesetzt. Aber er geht in seinem neuen Werke doch vorsichtiger und sparsamer vor, als in früheren, und spinnt das Netz seiner Fabel nicht so weit aus, wie er es sonst wohl zu thun liebte; nur auf eines war er auch diesmal sorglich bedacht: das „Weltbild", das er entrollt und seinen Ansichten vom Wesen des Romans entsprechend entrollen mußte, so umfassend, wie möglich, zu gestalten. Die ewigen Kämpfe zwischen Adel und Bürgerthum, die Streikbewegungen, das Auseinanderplatzen von verschiedenen Meinungen über soziales Leben, über Kunst und Wissenschaft, ja selbst die Schwindelgeschäfte gewisser Börsianer — — alles das und vieles andere, was uns Tag aus Tag ein beschäftigt, findet in dem Romane seinen Nachhall und gewissenhafte Beachtung. In der geschickten Aneinanderreihung dieser Vorgänge unseres gegenwärtigen Lebens, die in strenger Geschlossenheit erscheinen, bewährt sich Spielhagen wiederum als der seiner Technik meisterlich gebietende Künstler, als der er sich in allen seinen großen Romanen erwiesen hat; und auch seine glänzende Erzählungsgabe, seinen eleganten Stil entfaltet er in diesem Werke von Neuem, wie er denn offenbar bestrebt war, sein „Sonntagskind" vor Allem als ein echtes und rechtes „Kunstwerk" abzurunden und auszumeißeln. Daß er mit diesem Bestreben mehr seinem künstlerischen Gewissen als dem Geschmacke des Publikums genügen würde, hat sich der Dichter wohl selbst gesagt. Es steht zu fürchten, daß der Roman, zumal er an einzelnen Stellen nicht frei ist von manierirter Geziertheit und übermäßiger Sentimentalität, nicht einen so großen Leserkreis finden wird, wie er ihn verdiente, da er eine sehr sorgliche Lektüre und ein intimes Eingehen auf die Intentionen seines Verfassers zu gerechter Würdigung voraussetzt; den Verehrern des Dichters wird er aber jedenfalls durch die geistvolle Behandlung eines fein erfundenen Problems und durch die reich eingestreuten, wohl überlegten und anregenden Bemerkungen über manche Fragen des Tages Genuß bereiten, selbst wenn sie nicht in Allem und Jedem dem Verfasser werden beipflichten wollen.

Walter Paetow.

Französisches Elementarschulwesen.

Gegenüber dem Verhalten der konservativen Partei, welche dem Kultusminister die Ausgaben für das Elementarschulwesen auf das äußerste beschneidet, dürfte es lehrreich sein, einem größeren Leserkreise die folgende in der „Revue pédagogique" abgedruckte Tabelle zugänglich zu machen, welche die französische Unterrichtsverwaltung mit ihrer Schulausstellung nach Chicago geschickt hat und welche die seit 20 Jahren auf dem Gebiete des dortigen Elementarschulwesens gemachten Fortschritte in einigen Ziffern zusammenfaßt.

„Französische Republik.
Unterrichtsministerium.
Elementarschulwesen.

Schulhäuser.

Von 1878—1892 sind gebaut	27 000	Schulgebäude.
„ „ sind ausgebessert, vergrößert und eingerichtet	10 000	

Die vom Staate, von den Departements und Gemeinden bestrittene Gesammtausgabe für diese Einrichtungen betrug 600 000 000 Francs.

Lehrpersonal.

Es gab 1872 in den Elementarschulen jeder Art, öffentlichen wie privaten . . .	110 238	Lehrer und Lehrerinnen.
es gibt 1892	142 660	

Schüler.

Es gab 1872 in den Elementarschulen jeder Art	4 722 751	Schüler und Schülerinnen.
es gibt 1892	5 623 401	

Jahresbudget.

Die jährlich vom Staat, den Departements und Gemeinden aufgewandte Summe betrug 1872	68 000 000	Francs,
sie beträgt 1892	168 000 000	„ ."

Auf diese Ausgaben ist Frankreich stolz, und es hält darauf, sie der Welt zu verkünden. Wann werden wir in Preußen einen Unterrichtsminister erhalten, der auch nur mit dem vierten Theile der Energie, welche zur Durchsetzung der Forderungen auf dem Gebiete des Militärwesens aufgeboten wird, seinen Ehrgeiz darein setzt zu wirken, daß wir auch auf dem Gebiete des Elementarschulwesens uns nicht länger von Frankreich überholen lassen?

Dr. L.

Berichtigung.

In der vorigen Nummer (S. 625) ist in Folge eines lapsus calami von dem fünfhundertjährigen Bestehen der Universität Erlangen die Rede, statt von dem einhundertfünfzigjährigen.

Briefkasten der Redaktion.

E. H. V. in Brooklyn. Wir können Ihnen die anonymen Verfasser nur vertraulich mittheilen.

Abonnent in Hamburg. Die Ergebnisse der jüngsten Ausbeute haben die faktische Berichtigung gebracht. Herr Hinze ist gegenwärtig in Karlsbad, deshalb Erfüllung Ihres Wunsches z. Zt. nicht möglich.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Baumgarten in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 22. Juli 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *
Ludwig Bamberger. Von Professor Theodor Mommsen.
Ende und Anfang. Von Th. Barth, M. d. R.
Parlamentsbriefe. XXIII. Von Proteus.
Aulard contra Vogüé. Von M. Kronenberg.
Das neue Goethe-Jahrbuch. Von Otto Pniower.
Die Jugend Richelieu's. Von Prof. M. Philippson.
Berliner Sommertheater und Anderes. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechung:

Georg Simmel: Einleitung in die Moralwissenschaft. Bespr. von M. K.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

An diesem Sonnabend, dem 22. Juli, feiert Ludwig Bamberger seinen siebenzigsten Geburtstag. Er ist einer von denen, die vom Jahre 1848 bis zur Gegenwart das politische Leben Deutschlands durch Wort und Feder sichtbar beeinflußt haben, und einer jener wenigen, deren Name fest verknüpft bleiben wird mit der gewaltigen Entwicklung, die in diese große Zeit fällt. Den Festartikel der „Nation" widmet diesem Manne Theodor Mommsen.

Dem parlamentarischen Leben gehört Ludwig Bamberger leider heute nicht mehr an; aber vielleicht ist doch die Hoffnung nicht gar zu kühn, daß dieser Siebzigjährige mit seiner wunderbaren Elastizität und seiner geistigen Frische nach sommerlicher Kräftigung dem Gedanken zugänglicher wird, nochmals in das Parlament zurückzukehren. Männern wie diesen dringt man den egoistischen Wunsch dar, daß sie noch lange die Last tragen mögen, die ihnen die Pflichten gegen die Gesammtheit auferlegen und zwar die ganze Last wie bisher.

Steht Bamberger erfreulicherweise schaffenskräftig und aufrecht da, so hat dagegen einen seiner Mitstreiter, mit dem er lange zusammen gewirkt, der Tod hinweggerafft.

Carl Braun ist in Freiburg gestorben. Einen Aufsatz, der die Bedeutung dieses Politikers und Schriftstellers darstellt, werden wir in der nächsten Nummer veröffentlichen*). Auch er war einer jener Männer voll großer Begabung, die am Bau des Deutschen Reiches mitgewirkt hatten; ein echter Patriot und ein Liberaler.

Die ersten zusammenfassenden Aufstellungen**) über die Stimmenzahl, welche die einzelnen Parteien bei den letzten Reichstagswahlen erhalten haben, liegen jetzt vor. Diese Angaben haben auf unbedingte Zuverlässigkeit keinen Anspruch; aber da sie wenigstens ein ungefähr zutreffendes Bild von der Vertheilung der Kräfte bieten, so sind sie werthvoll zur Abschätzung der Wirkung, welche die Militärvorlage für den Bestand der Parteien gehabt hat. Demnach haben die größte Stimmenzahl erhalten die Sozialdemokraten und zwar rund 1 700 000; es folgt das Centrum mit rund 1 200 000; die Konservativen mit 980 000; die Nationalliberalen mit 960 000; die freisinnige Volkspartei mit 590 000; die Freikonservativen mit 400 000; die freisinnige Vereinigung mit 352 000; die Antisemiten mit 340 000; die süddeutsche Volkspartei mit 165 000; Centrumsabgeordnete für die Militärvorlage mit 127 000; Bauernbund mit 64 000; die anderen kleineren Gruppen lassen wir unberücksichtigt. Diese Zahlen zeigen, daß einen Zuwachs an Stimmen zu verzeichnen haben: Sozialdemokraten, Konservative, Antisemiten und ganz unerheblich die süddeutsche Volkspartei; die Sozialdemokraten wuchsen von 1 427 298 auf 1 700 000; das sind rund 300 000 Stimmen; die Konservativen gewannen rund 100 000 und die Antisemiten rund 300 000 Stimmen; die süddeutsche Volkspartei endlich nicht ganz 20 000 Stimmen. Es haben dagegen verloren das Centrum über 70 000 Stimmen; die Nationalliberalen 200 000 Stimmen: die Reichspartei 70 000 Stimmen und die Freisinnigen beider Richtungen zusammen zwischen 210- und 220 000 Stimmen. Bei den Verlusten der Nationalliberalen und der Reichspartei wird man in Rechnung ziehen müssen, daß beide stark betheiligt sind bei den 127 000 Stimmen, die für militärfreundliche Centrumskandidaten abgegeben worden sind. Immerhin steht fest, daß bei diesen Wahlen Erfolge nur die extremsten Parteien errungen haben; die Konservativen auf der äußersten Rechten mit Hilfe der agrarischen Bewegung und die Sozialdemokraten auf der äußersten Linken; dazu die Antisemiten, als die Partei der rücksichts-

*) Vergleiche auch „Nation", Jahrg. IX, S. 376

**) Die Bewegung der Parteien bei den Reichstagswahlen 1871 bis 1893." Preis 20 Pf. Ed. Schmid. Daneben wurden eigene Berechnungen benutzt.

Digitized by Google

losesten Demagogie, die alles zu versprechen, und die ebenso für wie gegen Alles, was verlangt wird, zu kämpfen bereit ist.

Die Aufgabe, die für den entschiedenen Liberalismus erwächst, erweisen auch diese Zahlen. Es ist nicht wahrscheinlich, daß ausschließlich die Militärvorlage und ausschließlich die Trennung die schwere Niederlage der Liberalen verschuldet haben; beides verstärkte erheblich die Wirkung; aber Antisemitismus und Sozialdemokratie wären bei dieser, wie bei einer anderen Auflösung in nächster Zeit gewachsen, und es hätte sich nur gefragt, ob die Verluste auf der einen Seite durch Gewinne gegen die Parteien der Rechten hätten wett gemacht werden können. Das wäre vielleicht bei einer anderen Ursache zur Auflösung und unter günstigeren Bedingungen während des Wahlkampfes möglich gewesen. Doch wäre damit ein Umstand verschleiert worden, der, wie uns scheint, eine bleibende siegreiche Entfaltung des entschiedenen Liberalismus verhindert hätte.

Seine selbständige Stellung nach rechts und links verbürgen dem Freisinn seine Grundsätze; aber man muß zugeben, daß diese Grundsätze der Bevölkerung nicht mehr so lebendig verkörpert vor der Seele stehen wie vor dreißig Jahren. In der Vorstellung der Massen ist das Programm des entschiedenen Liberalismus zusammengeschrumpft; von alle dem, was er will, blieb nicht vielmehr nach dieser Auffassung übrig als sein Streben nach einem gewissen Maß politischer Freiheit und nach Gerechtigkeit bei der Steuerbelastung. Antisemiten und Sozialdemokraten versprechen der Gesammtheit aber mehr, und die Reaktionäre wirken wenigstens auf den Egoismus bestimmter Kreise stärker. So verlor der Freisinn an diese Gegner; aber er erlitt auch Einbuße bei jenen Bevölkerungsgeschichten, die dem Liberalismus zuzurechnen sind, und die entweder durch die Methode der politischen Bethätigung abgestoßen wurden oder die eine gewisse ablehnende Starrheit bei der Behandlung neu auftauchender politischer Probleme mißbilligten. Hierin lag der Grund, daß das Wort von der Verknöcherung des Freisinns aufkommen konnte.

Dieser Vorwurf muß beseitigt werden; das hat eine der Hauptaufgaben des entschiedenen Liberalismus zu sein; und alle Organisationsfragen haben vor allem Bedeutung unter dem Gesichtspunkt, daß durch neue Formen es den Parteigenossen und der Parteipresse ermöglicht wird, neue Ideen und Anregungen unmittelbar bis in das parlamentarische Leben hineinzutragen, und so die werbende Kraft des Liberalismus zu erhöhen. Eine Organisation aufzubauen, welche zwischen parlamentarischer Fraktion und freisinniger Bevölkerung eine enge Verbindung aufrecht erhält, und welche die Vorbedingungen schafft, damit Parlamentarier und Wähler in wiederkehrender Berührung neu auftauchende Fragen gemeinsam diskutiren, klären und zu ihnen Stellung nehmen können, — diese doppelte Aufgabe, welche die Wählermassen vor einem Wahlkampf zum andern vor schlaffer Ermüdung und die Volksvertreter vor doktrinärer Selbstherrlichkeit schützen würde, will die Freisinnige Vereinigung zu lösen versuchen. Ein Parteitag in diesem Herbst wird die Grundlagen für einen solchen Neubau zu legen haben.

Der Parteitag der Freisinnigen Volkspartei hat zwei Tage in Berlin Berathungen gepflogen. Die Erörterungen über das Programm sind verschoben worden; bisher wurden nur Beschlüsse gefaßt über die Organisation. Der Name Freisinnige Volkspartei ist beibehalten worden.

Die hochweisen Stadträter von Düsseldorf hatten einmal beabsichtigt, Heinrich Heine ein Denkmal zu setzen, und als über diese Absicht sämmtliche politische und religiöse Nachtvögel Deutschlands zu krächzen begannen, da wurde den Düsseldorfern ängstlich zu Muthe; so verzichteten sie auf ein Erinnerungszeichen, welches sie selbst und andere daran gemahnt hätte, daß in dieser Stadt mit seiner schwachmüthigen Stadtvertretung zufällig auch einer der größten lyrischen Dichter aller Zeiten und einer der kühnsten Schriftsteller unseres Jahrhunderts geboren worden ist.

Nachdem Düsseldorf seinen entsagenden Beschluß gefaßt hatte, tauchte in Mainz der Plan auf, dort Heinrich Heine ein Denkmal zu errichten; mit 6 gegen 3 Stimmen faßte diesen Beschluß eine Kommission der dortigen Stadtverordnetenversammlung, und wiederum beginnt die „Kreuzzeitung" zu zetern. Sie ruft nach einer Aufsichtsinstanz in Hessen, und sie will verhindern, daß die „Judenpresse" und der „israelitische Weltbund" ihren Willen durchsetzen.

Uns scheint es, daß die „Kreuz-Zeitung" in diesem Falle gegen Gespenster fechtet. Solch ein Denkmal kann ein schöner Schmuck sein, und ist wohl ein Zeichen für die Gesinnung derer, welche das Denkmal setzen; aber die Erinnerung an Heine wird nicht getilgt, ob er nun ein Monument erhält oder nicht; und nur diese Erinnerung ist es ja, die der „Kreuz-Zeitung" und ihres Gleichen so furchtbar ist.

Heine's Denkmal sind seine Werke, und dieses gedruckte Denkmal spricht zu Millionen so lebhaft, so eindringlich, so ergreifend, wie es keine Erzstatue und kein gemeißelter Marmor vermöchte. Ein Veto der hessischen „Aufsichtsinstanz", das wohl kaum erfolgen dürfte, könnte also höchstens die Stadt Mainz um ein schönes Wahrzeichen bringen; aber das, was die „Kreuz-Zeitung" will, würde damit doch nicht erreicht; dazu wäre zum wenigsten der Index nothwendig, und den, nebst einer Indexkommission mit Herrn Stöcker und Herrn von Hammerstein als Vorsitzenden, besitzen wir noch nicht.

Es fiel den Franzosen plötzlich ein, daß ihr hinterindischer Kolonialbesitz sich bis an das Ufer des Mekong erstrecke; da aber Siam beide Ufer des Mekong thatsächlich in Besitz hat, so begannen französische Kommissare und französische Truppen sich einfach des streitigen Gebietes ohne Kriegserklärung und ohne Verhandlungen zu bemächtigen. Die Folge waren feindliche Zusammenstöße zwischen Siamesen und Franzosen. Es floß Blut; und als weitere Folge sandte Frankreich Schiffe vor die Mündung des Meinam, die sich dann mit Gewalt die Fahrt stromaufwärts erzwangen; Schüsse mit den siamesischen Forts wechselten und Bangkok bedrohten. Als die Verwicklungen soweit gediehen waren, wurden die Engländer unruhig; die französischen Operationen kamen zum Stillstand, und statt die Kanonen weitersprechen zu lassen, sandte man von Paris ein Ultimatum. Es enthält das Verlangen nach Geldentschädigung, nach Entschuldigungen, und es beansprucht alles Gebiet bis an den Mekong.

Wenn ein barbarisches oder halbbarbarisches Land sich Ländereien, die es faktisch in Besitz hat, nicht gutwillig abnehmen läßt, so vergewaltigt man die Vertheidiger des Landstriches und beansprucht dann für die eigene Mißverwaltung Schadenersatz und für die den Andern versetzten Schläge demüthige Entschuldigungen; — das verstößt nicht gegen den Brauch civilisirter europäischer Länder, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß auch Frankreich diesmal mit einem solchen Programm Erfolg haben wird.

Siam ist dann sein Feind; China wird dann noch feindlicher sein, wie bisher; aber freilich ein neuer Fetzen Land ist an Frankreich gekommen, und auf der Landkarte wird der stolze blaue Strich in schöner Rundung eine noch größere Papierfläche als bisher umschließen. Das ist in Paris ein sehr erfreulicher Anblick für das Auge; freilich wie alles seinen Preis hat, so auch dieser erfreuliche Anblick. China, Anam, Tonkin, Siam werden voraussichtlich durch die dort so sehr beliebten Räuberbanden dafür sorgen, daß französische Soldaten die Zeche für das Plaisir der ewig beutegierigen Landkartenpolitiker zu zahlen haben.

* * *

Ludwig Bamberger.

Ludwig Bamberger begeht am 22. Juli seinen siebzigsten Geburtstag. Die Liebe und die Verehrung, die jemand im Leben gewinnt, ist wohl an jedem Tage dieselbe; aber ihre Aeußerung ist ein Sonn- und Festtagsgeschäft. Der Wanderer soll sich nicht zu viel umsehen, um vorwärts zu kommen, der Mensch durch die Freuden und die Leiden der Erinnerung sich in seinem Wollen und Streben nicht zu oft unterbrechen und irren lassen. Aber die Regel ist da, um die Ausnahme zu verstatten und zu verklären. Rückschau und Rundschau haben auch ihre Zeit und ihre Tage, und die für diesen Tag angezeigte ist eine große und schöne.

Durch die vielbewegten letzten fünf Decennien sind von den Menschen, welchen es auf der Seele liegt von dem, was der ganzen Menschheit zugetheilt ist, ihren vollen Theil zu nehmen, nicht viele auf ganz glatten Wegen gegangen. Diejenigen Bamberger's verdienten eine Selbstbiographie nicht minder wie die von Werner Siemens. Wenn die Jugendfelei wenigstens insofern ihre gute Seite hat, als wem diese erspart bleibt, regelmäßig im späteren Leben nachholt, so ist in dieser Hinsicht unser Mainzer Freund nicht zu bedauern. Es sind jetzt vierundvierzig Jahre her, daß er an einem schönen Maimorgen von Rheinhessen nach der Pfalz ausrückte, um die deutsche Demokratie und vorkommenden Falls die deutsche Republik gründen zu helfen. Dieses Gründerthum wird der heutigen an andere Formen dieser Erscheinung gewöhnten Jugend unverständlich sein, zumal bei der in seinem Kopfe wie in zahlreichen anderen damit vereinigten Einsicht in die so gut wie vollständige Aussichtslosigkeit des Beginnens. Aber wer jene Zeiten mit durchlebt hat, wird sich der Jugendstimmungen erinnern, der Zeit, wo die junge Welt meinte, das einige freie Deutschland dadurch schaffen zu helfen, daß Jeder, für sein Teil wenigstens, sich aufopferte. Wie einfältig dies war, wissen wir jetzt auch. Aber in der Kindereinfalt ist auch ein Sinn, und in dem trüben Most jener Zeilen steckte ein edler Wein.

Die Folgen jener vierwöchigen Campagne, die Bamberger selbst mit einem auch in der Tharheit klaren und sicheren Menschenverstand und mit einem in guten wie in bösen Tagen gleich getreuen Humor in einem noch in demselben Jahr veröffentlichten und auch heute lesenswerthen Bericht geschildert hat, sind bekannt. Die offiziellen Konsequenzen des pfälzischen Bataillonskommandos traten ein, und eine lange Reihe von Jahren galt es sich selbst zu helfen, und wenn nicht die Vaterländer, so doch das Vaterland aus der Ferne zu lieben. Es wird gestattet sein, an dem heutigen Tage ein einzelnes Blatt aus jener Vergangenheit aufzufrischen, eine längst vergessene Rede wieder in das Gedächtniß zurückzurufen, welche Bamberger am 5. Oktober 1862 in Murg am Wallensee bei Gelegenheit der Einweihung des Denkmals für Heinrich Simon gehalten hat.

Um dem Verbannten das Wiedersehen seiner alten nicht mehr reisefähigen Mutter möglich zu machen, hatte Bamberger's Familie ohne sein Vorwissen sich an den Großherzog von Hessen mit der Bitte gewandt ihm Amnestie zu ertheilen. Diese Bitte war nicht gewährt, ihm aber gestattet worden, auf acht Tage sich nach Mainz zu begeben, unter der Bedingung während derselben sich aller Politik zu enthalten. Bamberger hatte dies abgelehnt, war aber durch diese Vorgänge den Genossen der Verbannung bei der in solchen Kreisen herrschenden argwöhnischen Stimmung als Abtrünniger verdächtig geworden. Er benutzte jene Gelegenheit, um dagegen einzutreten und die Stellung solcher Verbannten überhaupt wie seine eigene den Freunden klar zu legen. Ich gebe den Bericht wenig verkürzt so wieder, wie er damals in den öffentlichen Blättern erschien.

Die Exilirten, so führte er aus, wüßten es am besten, wie es thue, wenn plötzlich die Bahn des Lebens mitten entzwei gebrochen wäre und wie nun zunächst die erste und einzige Frage sei, sich wieder eine Existenz zu verschaffen, wie da alle geistigen Ziele, alles politische Streben zur Seite gesetzt werden müsse, um erst wieder eine materielle Grundlage herzustellen. In solchem Zustande sei, wenn es gestattet sei, das Schicksal des Einzelnen mit dem der Gesammtheit zusammenzustellen, auch Deutschland am Schluß des dreißigjährigen Krieges gewesen; aus solchen Zuständen habe es sich emporzuschwingen gehabt. Mit Gewißheit aber sei vorauszusehen, daß am Schlusse dieser Entwicklung auch die Befreiungsthat sich einstellen werde und wir könnten dem Tag entgegensehen, an dem die Erlösungsstunde schlagen werde. Wie zu den Gläubigen der Priester spreche: Lebe so, als könnte jede Stunde die deines Todes sein! so spreche zu den Verbannten das Vaterland: Handle in jedem Augenblick so, als ob du lange genug zu leben hättest, um den Tag der Freiheit zu schauen; halte dich so aufrecht, daß du mit freier Stirn und mit reinen Händen hintreten kannst am Tage des großen Sieges, um auf dem Altar zu opfern! Zwei Eigenschaften seien es vor allem, die den politischen Menschen machen, die hehre Anschauung vom Vaterland und das Gefühl der persönlichen Würde. Beide entwickeln sich besonders stark bei dem Verbannten und es liege darin eine Ausgleichung für die sonstigen Entbehrungen des Exils. Mit kurzen und meisterhaften Zügen, sagt unser Berichterstatter, schilderte dann der Redner das ganze Elend nicht nur des vermögenslosen, sondern eines jeden Exilirten, so daß den Schicksalsgenossen die Herzen aufs und die Augen übergingen, als er hinwies auf das einsame Sterben der daheim zurückgebliebenen Geliebten, auf die fern von deutscher Sitte und Bildung aufwachsenden Kinder der Verbannten. „Die Rede schüttelte uns alle um so mächtiger, weil sie gar nicht zu rühren beabsichtigte, sondern solche Züge nur realistisch erwähnte, um zu erklären, warum die Vaterlandsliebe und das Selbstgefühl in den Verbannten sich steigern." Entrückt dem Baden der Heimath und dem täglichen Empfinden ärgerlicher thatsächlicher Schranken stehe vor seinem Auge das Vaterland in seiner fleckenlosen Schönheit und Reinheit und die herbe Nothwendigkeit, die ihn zwinge, seinem Berufe, den Ansprüchen seiner Bildung, seinem Stolze zu entsagen, treibe um so mehr das Selbstgefühl und den Lebenstrieb des geistigen Ichs in die Brust zurück, wo sie sich zu festem Erze bilden. „Wenn ihr," so schloß er, „denen es vergönnt ist, in das Vaterland heimkehrt, so bringt unsern Landsleuten den Gruß der Verbannten und sagt ihnen, daß wir dem Tage entgegensehen, da wir als freie und ungebeugte Männer heimkehren werden."

Sechs Jahre später saß Ludwig Bamberger als Vertreter seiner Vaterstadt im ersten deutschen Zollparlamente. Er kehrte heim, wie er hatte heimkehren wollen und wie wir ihn kannten und kennen, mit freier Stirn und reinen Händen, ein ungebeugter Mann. Das Gleiche gilt von zahlreichen anderen damals Rückkehrenden; was Bamberger eigen ist, ist die in der Tiefe seiner Leidenschaft begründete Klarheit und Folgerichtigkeit seines Denkens und Handelns, seine dem Poltern und Schelten ebenso wie dem Schmollen und Grollen absagende und dadurch so überlegene politesse du coeur, die völlige Freiheit von Bitterkeit und Eigensinn. Die doppelte Einsicht, daß die Regeneration Deutschlands nur in dem mehr oder minder vollständigen Aufgehen der deutschen Kleinstaaterei in Preußen möglich sei und daß sie nicht anders möglich sei als unter Initiative der preußischen Regierung, diese theuer erkaufte, aber heilsame Frucht des vorzeitigen Frühlings von 1848 hatte schon in der Verbannung keiner deutlicher, vollständiger, tiefer begriffen. Was jene Bewegung erstrebt hatte, war wohl erreicht, das Traumbild wohl zur Wahrheit geworden, aber auf anderem Wege, als man gehofft und gemeint hatte, durch andere Männer, durch die einstmaligen erbittert angefeindeten Widersacher. Aber dem rechten Mann liegt das Ideal im Ziel und nicht in den Wegen; und in diesem Sinn hat Bamberger, heimgekehrt, ein Vierteljahrhundert hindurch in der Volksvertretung und in der Presse gewirkt.

Was wir ihm schuldig geworden sind, kann in diesem kurzen Festgruß nicht zusammengefaßt werden. Es ist auch kaum erforderlich; wie kurz das Gedächtniß der Menschen für parlamentarische und publicistische

Digitized by Google

Thätigkeit ist, ihn kennt Freund und Feind. Wenn er bei seiner Heimkehr das deutsche Fürstenkollegium, das er mit sehr respektwidrigen Empfindungen verlassen hatte, fast vollzählig wiederfand und für die in dem Kranz fehlenden Blüthen nicht er die Schuld trägt, so hat er allerdings zu der Absetzung Eines Königs wesentlich beigetragen. Es ist sehr zweifelhaft, ob ohne seine umfassende Sachkenntniß, sein seltenes Talent, Fachfragen dem gesunden Menschenverstand deutlich zu machen, seine glänzende, so scharfe wie anmuthige und immer vornehme Feder und sein schlagkräftiges Wort nicht König Silber immer noch in Deutschland regieren würde, und ob nicht die deutsche Nation es zum guten Theil ihm zu danken hat, daß heute die Herren von Kardorff und Arendt einsam trauern. Allerdings ist in anderen Fragen es ihm nicht gelungen, dem gesunden Menschenverstand gleichfalls zu seinem Recht zu verhelfen. Vergeblich hat er, dem das Kredit und das Debet des kolonialen Gründerthums im Auslande klar geworden war, gegen den Muth der Unwissenheit und dessen politische Ausnutzung gestritten. Vergeblich hat er in der Arbeiterfrage seinen reinsten Willen und seine beste Kraft eingesetzt. Aber wenn auf diesem Gebiet der größte aller Opportunisten den staatlichen wie den staatsfeindlichen Sozialismus mit solchem Erfolg erzogen hat, daß jetzt den Vätern selbst vor dem legitimen wie vor dem illegitimen Kinde zu grauen beginnt, so hat Bamberger das Mögliche gethan, um nach beiden Seiten hin rechtzeitig zu rathen und zu warnen und wenigstens dem Klebetopf, mit welchem die Regierungsweisheit der armen Leute Noth zu überkleistern bemüht ist, den Boden auszuschlagen.

Es wirft einen Schatten auf den heutigen Tag, daß in der Leipzigerstraße Nr. 4 heute zwar Herr Ahlwardt zu finden ist, aber nicht mehr Ludwig Bamberger. Hat er recht daran gethan, von der hauptsächlichen Stätte seines Wirkens vor der Zeit zu scheiden? Er ist so muthig wie klug und so klug wie muthig; gibt er die Zukunft Deutschlands verloren?

Es ist wahr, daß es übel um unser Vaterland bestellt ist, übler vielleicht als seit Menschengedenken. Die viel erstrebte neue Parteibildung ist erreicht. Politische Parteien von ausschlaggebender Bedeutung gibt es nicht mehr. Die gewesenen Konservativen nennen sich jetzt mit anerkennenswerther Offenheit Landwirthe und die Liberalen sind mehr eine Reminiscenz als ein politischer Faktor. Die jetzt bestehenden Parteien stehen unter der Signatur des Hasses und des Neides. Allerdings ist die schwere Kunst des Regierens es in Deutschland doppelt. Die zwiespältige Konfession und die fremden Splitter, die unsere Nation in sich aufgenommen hat, sind für jede Regierung sehr ernste Hemmnisse; die Thaten noch mehr als die Leiden hemmen des Lebens Gang den Einzelnen wie dem Volke. Wenn dem Staatsmann, der ihm seine derzeitigen Bahnen vorzugsweise gewiesen hat, von allen politischen Talenten am meisten dasjenige des Versöhnens gebricht, so hätte wohl alle Milch der menschlichen Güte kaum mehr erreichen können, als das Verschlimmern zu verhüten. Auch wird jede nationale oder religiöse Parteiung selbst von den Gegnern geachtet werden müssen, wie sehr es immer zu beklagen ist, daß in unserem Vaterlande die Anzahl so groß ist derjenigen, für die das Schwergewicht außerhalb desselben liegt und die nicht mit gutem Gewissen sagen können, daß sie an das Vaterland, das eine, sich anschließen. Dies sind alte Schäden; aber zu ihnen sind neue gekommen. Das jetzige politische Leben hat zu rechnen mit der aggressiven katholischen Partei, die den Protestantenhaß und die Protestantenbekehrung auf ihre Fahne schreibt; nicht minder mit dem Haß derjenigen Christen, welche unter der Fahne des wahrhaftigen Stöcker und des gleichfalls wahrhaftigen Ahlwardt den Kreuzzug predigen gegen die Juden. Die Neidkategorie oder die sogenannten Parteien der materiellen Interessen ist das eigentliche Fundament des gegenwärtigen Parteilebens, überwiegend zur Zeit vertreten durch die beiden Gruppen, welche die Nation exploitiren oder künftig exploitiren möchten zu Gunsten der Großgrunddesitzer oder zu Gunsten der Handarbeiter — denn einen anderen Unterschied zwischen dem Grafen Kanitz und dem Herrn Bebel wird der unbefangene Zuschauer nicht finden können, außer daß das Kesseltreiben der sogenannten Edelsten, richtiger der Begehrlichsten der Nation vom sittlichen Standpunkt aus sehr viel widerwärtiger ist, als alle soziale Roheit und Albernheit und daß der Strohdach-Großbedürftige auf menschliche Theilnahme etwas weniger Anspruch hat, als der um seine Existenz ringende kleine Mann. — Es ist auch wahr, daß durch die eigene Schuld der liberalen Partei die schwere Situation noch weiter erschwert ist. Wo ist die Grenze zwischen rechtem Nachgeben und rechtem Beharren? Die Frage soll wenigstens am heutigen Tag und bei dieser Gelegenheit nicht erörtert werden. Gefahren bestehen. Es wird jedem unserer Parteigenossen unvergessen sein, wie die sogenannte nationalliberale Partei sich entwickelt hat. Vestigia terrent. Auch dieser war es einstmals ehrlicher und völliger Ernst mit den Tendenzen, nach denen sie sich benennt, und es ist der Weg der Gewissensbeschwichtigung, durch welche sie zu einer agrarischen Kommanditе und einer gouvernementalen Pepiniere geworden ist. Es sind schwere Fragen, die hier die Freundschaften begründen oder sprengen; und wenn dann diese mit Männern durchgefochten werden sollen, die man weder entbehren noch ertragen kann, so mag auch den Klügsten und den Muthigsten wohl die Verzagtheit anwandeln.

Gewiß droht, wie dies eben Bamberger selbst in diesen Blättern kürzlich ausgeführt hat, der erreichten Einheit der Nation keine Gefahr. In den Schäden selbst ist sie gefestet. Der deutsche Partikularismus weiß den Schutzwall der Reichsverfassung wohl zu schätzen und zu nützen; die Parteien, die der wechselnde Opportunismus groß gezogen hat, die katholische, die agrarische, die sozialistische wissen nicht minder, daß ihre Sonderinteressen, wenn auch mit einander sich vielfach befehdend, doch alle auf diesem Nährboden gedeihen auf Kosten der Gesammtheit. Zu besorgen ist nur, daß aus dem Aufgehen der Bismarckischen Saat, wobei natürlich das Unkraut schneller und voller wächst als das gute Korn, aus diesen Kämpfen des Hasses und des Neides Zustände sich entwickeln, in denen für die unparteiische Abwägung der Rechte überhaupt und der kollidirenden Interessen kein Träger mehr gefunden wird, daß die konstitutionelle Ordnung in dieser ihrer Ausgestaltung zum bellum omnium contra omnes hinführt und, verglichen mit der unbeschränkten Monarchie, als eine Reformation in pejus sich darstellt.

Daß die Nation aus dieser Nothtage herausgelangt, ist so lange möglich, wie sie besteht. Es kann sein, daß wir einmal zu einer dauernden Regierung gelangen, welche die durch den Interessenkrieg herbeigeführte Schädigung zu erkennen die Einsicht und abzustellen die Kraft hat. Es kann auch sein, daß einer jener gewaltigen Momente wiederkehrt, wie sie auch früher schon durch unser Volk gegangen sind und dieses sich selbst befreit.

Zur Zeit sind für das eine wie für das andere die Aussichten gering. Dies Blatt nennt sich die Nation, vielleicht mit Unrecht. Die Nation wenigstens, welche jetzt der Reichstag widerspiegelt, die Nation des todten Windthorst und des lebendigen Ahlwardt ist in diesen Blättern nicht vertreten, und Ludwig Bamberger zu feiern, hat diese Nation sicher keine Neigung, und, wenn bei der in ihr obwaltenden moralisch-politischen Konfusion doch etwas der Art sich regen sollte, sicher kein Recht. Laudari a laudato viro ist ein berechtigter Stolz; der rechte Mann läßt sich nicht von Jedem feiern. Und derer, die es dürfen, sind wenige. Aber diese wenigen werden mit Bamberger sagen, daß trotz alle dem und alle dem für Deutschland einmal die Erlösungsstunde schlagen muß, wenn nicht für uns, doch für unsere Kinder oder unsere Enkel; sie werden sich sagen, daß es nicht gleichgültig ist, das heilige Feuer des selbstlosen Patriotismus auch in engem Kreise zu wahren; und in diesem Sinn senden wir ihm, dem tapferen und gescheiten Verbündeten den Festgruß zum siebzigsten Geburtstag.

Theodor Mommsen.

Digitized by Google

Ende und Anfang.

Die Militärvorlage ist angenommen, und damit schließt eine Periode in der politischen Entwicklung Deutschlands. Die Vorlage bildete die Klippe, an der das Fahrzeug der deutschfreisinnigen Partei zerschellte. Aber Fahrzeuge gehen nicht verloren, weil Klippen am Ufer stehen, sondern weil falsch gesteuert und die Strömung unrichtig beurtheilt wird.

Die deutschfreisinnige Fraktion war innerlich längst gespalten. Der Bruch wäre schon vor Jahren erfolgt, wenn eine bedeutsame politische Frage vorgelegen hätte, an der die Gegensätze klar zum Ausdruck kommen konnten.

Sobald deshalb anläßlich der Abstimmung über den Antrag Huene die Trennung angeregt wurde, erschien sie auch unvermeidlich. Es hat heute keinen Zweck mehr, darüber zu streiten, ob der Zeitpunkt der Trennung glücklich gewählt war. Man konnte die Trennung vielleicht verschieben, aber über kurz oder lang erfolgte sie gewiß, wenn nicht Herr Richter aus der Partei ausschied oder seine politische Methode von Grund aus änderte: zwei Möglichkeiten, die praktisch nicht in Betracht kamen.

Eine große Arbeitskraft und eine ungewöhnliche dialektische Begabung haben Herrn Richter eine Stellung im öffentlichen Leben Deutschlands geschaffen, mit der man rechnen muß. Sein Unglück ist, daß er die Politik immer nur von dem Oppositionswinkel aus angesehen hat. In England, in Frankreich, in Italien entgehen die hervorragenden Männer der Opposition sehr selten dem Schicksal, daß sie zeigen müssen, was sie innerhalb der Regierung können. Die kritische Thätigkeit eines Oppositionsführers vertauschen sie von Zeit zu Zeit mit der schaffenden eines Ministers und gerade aus diesem Wechsel des Standpunkts ergibt sich bei den hervorragendsten Politikern die Entwicklung zur vollen Staatsmannschaft. Bei uns mangelt dieser Ausgleich und in Folge dessen degenerirt nur allzu leicht die Regierung wie die Opposition. Wer Jahrzehnte hindurch immer nur den unverantwortlichen Kritiker spielt, der muß schon ganz gewichtige andere Interessen daneben pflegen, um unbefangen zu bleiben. Die Gefahr einer Verknöcherung liegt nahe; und eine solche Verknöcherung bedrohte ernstlich die freisinnige Partei. Die Partei verlor sichtlich an Anziehungskraft. Man lebte von der alten Tradition, von der Anhänglichkeit an einige große liberale Grundsätze, von einem Quantum gesunden Menschenverstandes, von Fehlern der Gegner und vielfach auch bloß noch von dem langjährigen Vorrath agitatorischer Redensarten, die der Geistlosigkeit in allen Parteien als bequeme Stichworte dienen. Neue Triebkräfte tauchten fast nirgends auf. Man begnügte sich mit den alten „bewährten" Programmforderungen. Aber die Welt fragt schließlich verzweifelt wenig nach Parteiprogrammen; neue Zeiten rufen neue Probleme hervor; und wenn die Menschheit elektrisches Licht verlangt, so verfängt die Beweisführung nicht, daß Gas auch hell und obendrein sparsamer brenne. Mit einem Worte: Die freisinnige Partei erwies sich nirgends mehr als eine Reformpartei, wie es der Liberalismus in so glänzender Weise bei des Reiches Gründung war. Gewiß gibt es dafür Entschuldigungen. Die Bismarck'sche Interessenpolitik drängte den Freisinn allenthalben in die Defensive. Es galt die reaktionäre Fluth einzudämmen, das Wichtigste aus der Gesetzgebung der Vergangenheit zu retten, die politische Demoralisation zu bekämpfen. Die freisinnige Partei hat dabei auch sicherlich ihren Mann gestanden und sich um das Vaterland in mancher Beziehung wohl verdient gemacht. Aber man blieb auch im Zustande der Defensive, als die Dinge sich bereits wesentlich geändert hatten. Nach Bismarck's Rücktritt mußte die Methode geändert und eine herzhafte Reformpolitik unternommen werden.

Die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer gründlichen Veränderung der politischen Methode führte damals — vor drei Jahren — auch bereits beinahe zu der Katastrophe, die jetzt eingetreten ist. Heute liegt es klar zu Tage, daß es ein Fehler war, nicht damals schon die Trennung durchzuführen. Man hat drei kostbare Jahre verloren. Um so mehr muß es unsere Aufgabe sein, jetzt das Versäumte nachzuholen.

Die beiden freisinnigen Gruppen werden dabei verschiedene Wege wandeln. Keiner dieser Wege aber wird meines Erachtens zu dem Ziele der Wiedergewinnung eines größeren Einflusses in der Bevölkerung führen, wenn die unbequemsten Fragen der Zeit vorsichtig umgangen werden. Diese Fragen sind zum Theil sehr stachlicher Natur; jede Lösung wird in gewisser Beziehung Mängel zeigen und diese Mängel aufzudecken, kann einem scharfen Dialektiker nicht schwer fallen.

Aber das Volk hat es satt, sich immer wieder „schlagend" nachweisen zu lassen, daß dieser Reformvorschlag und jene Steuervorlage bedenklich sind. Das Volk will auch positive Gegenvorschläge hören oder es läuft dem ersten besten sozialen Quacksalber nach. Es ist ganz richtig, daß es in erster Linie die Aufgabe der Regierung ist, Vorschläge zu machen, wie die Staatsausgaben bestritten werden sollen. Aber was kommt dabei heraus, wenn man triumphirend hervorhebt, daß man für die Deckung nicht Sorge zu tragen brauche, weil man gegen die Ausgabe gestimmt habe, oder wenn man die Mängel einer vorgeschlagenen Steuer — und welche Steuer hätte keine Mängel! — in allen Farben spielen läßt, ohne anzudeuten, wie man selbst die Sache geregelt zu sehen wünscht. Das erweckt mit Recht den Verdacht der Unfruchtbarkeit und der öden Nörgelei.

Mit der Behandlung der sozial-reformatorischen Ideen liegt die Sache ähnlich. Nehmen wir die Frage der Verkürzung der Arbeitszeit. Es ist ohne Zweifel eine der wichtigsten Kulturfragen, in welcher Weise sich die tägliche Arbeitszeit verkürzen läßt, ohne den Lohn zu ermäßigen. Ich möchte gesetzgeberischen Versuchen auf diesem wichtigen Gebiete nicht ohne weiteres das Wort reden, aber die Frage verdient, um der Wichtigkeit des Zieles willen, ernstlich erwogen zu werden, ob sich der allmähliche Prozeß der Verkürzung der Arbeitszeit nicht vielleicht durch korporative Verständigung, oder durch andere besondere Eingriffe, beschleunigen läßt.

Auch die Ermäßigung der Eisenbahntarife im Personen- wie im Frachtverkehr, die Besserung der Wohnungsverhältnisse, die sogenannte Frauenfrage beanspruchen einen breiteren Platz in einem freisinnigen Aktionsprogramm. Die Vervollkommnung unseres Unterrichtswesens, die Neuregelung der Stellung der Schule zur Kirche und der Kirche zum Staat oder noch mehr zu den Gemeinden bieten sich als fernere Ziele ernsthafter liberaler Reformbestrebungen dar.

Der agrarischen Bewegung wird man ebenfalls nicht durch bloße Kritik Herr werden können.

Eingehend motivirte Forderungen einer Beseitigung der Fideikommisse, einer theilweisen Zerstückelung des Dominialbesitzes, einer gesetzgeberischen Förderung der Zerschlagung von Latifundien, einer Reform der Tagelöhnerverhältnisse würden der berechtigten Kritik der agrarischen Interessenpolitik ganz anderen Nachdruck geben.

Kurzum, hinein ins volle Menschenleben! Man kann sich als Politiker die Fragen nicht aussuchen, mit denen man sich beschäftigen möchte, und man muß sich auch mit Gesetzen abfinden, die gegen unseren Willen zu Stande gekommen sind.

Wir tragen gewiß keine Verantwortung für den gegenwärtigen Zolltarif, aber er läßt sich nicht ignoriren, wohl dagegen in unserem Sinne allmählich ändern. Wir haben die Zwangsversicherungsgesetzgebung nachdrücklich bekämpft. Aber das enthebt uns nicht der Verpflichtung, durch Abstellung der schlimmsten Fehler das Beste davon zu machen. Wir waren von je entschiedene Gegner der Eisenbahnverstaatlichung, aber das darf uns nicht von Eisenbahnreformbestrebungen innerhalb des Staatsbetriebes abhalten.

Bei den bisherigen Vorbesprechungen über den im Oktober abzuhaltenden Parteitag der „Freisinnigen Vereinigung" herrschte die vollste Einstimmigkeit darüber, daß man nicht,

Digitized by Google

wie bisher auf solchen Parteitagen üdlich, den formalistischen Quisquilien, äußeren Organisationsfragen, Vertheidigungen der Vergangenheit und persönlichen Huldigungen den Löwenantheil der verfügbaren Zeit widmen dürfe, sondern daß es die Aufgabe sein müsse, zu den wichtigsten Fragen der Zeit positio Stellung zu nehmen, einerlei ob man dabei zu einer pragrammatischen Lösung gelangt oder nicht.

Und dabei nur keine Pietät gegen das Alte und gegen die „bewährten" Männer. Man prüfe ernst und unerbittlich, was und wer noch brauchbar ist für die Anforderungen der Zukunft. Man beseitige uns, wenn wir uns gleichfalls als verknöchert erweisen sollten. Jede neue frische Kraft ist uns willkommen: besser gährender Most als ichaaler Wein.

Die nächsten Wochen sind der politischen Arbeit nicht günstig. Zum Herbst aber werden wir mit neuen Anforderungen an unsere politischen Freunde herantreten, und es mag sich dann zeigen, ob die „Freisinnige Vereinigung" die Ueberbleibsel einer absterbenden Richtung oder die Vorhut einer neuen großen liberalen Partei umfaßt.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XXIII.

Am 15. Juni waren die Hauptwahlen zum Reichstage, bei denen erst etwa die Hälfte der Abgeordneten definitio gewählt wurde, und am 15. Juli, genau einen Monat später, konnte der Reichstag geschlossen werden, nachdem mit einer Mehrheit von 16 Stimmen (201 gegen 185) die Militärvorlage, welche den Grund der Auflösung gebildet hatte, angenommen war. In den kurzen Zeitraum eines Monats hat sich die dramatische Handlung zusammengedrängt. Der Mohr hat einstweilen seine Arbeit gethan, wird aber nicht gehen, sondern vielleicht volle fünf Jahre die Politik des Reiches bestimmen. Der Liberalismus ist dabei der chief mourner.

Der Ausgang der Sache war bis zum Schluß ungewiß. Kleine Parteien hatten es in der Hand, die Mehrheit in eine Minderheit zu verwandeln. Aber auch die Minderheit hätte die Vorlage wahrscheinlich werfen können, wenn sie Lust gehabt hätte, eine neue Auflösung zu riskiren. Sowohl bei der gesetzlichen Regelung der zweijährigen Dienstzeit wie bei der Deckungsfrage bot sich mannigfache Gelegenheit, den Apfel der Zwietracht in die bunt zusammengewürfelte Mehrheit zu werfen und alles auseinander zu sprengen; aber kein Theil der Opposition hat auch nur den leisesten Versuch gemacht, eine Mehrheitsbildung für das Gesetz zu verhindern. Man begnügte sich mit dem billigen Heldenthum der „Unentwegten", die einfach auf dem Flecke stehen bleiben, den sie einmal eingenommen haben, Anderen „voll und ganz" die Verantwortung zuschieben und innerlich sehr zufrieden sind, daß sie nicht eine neue Probe ihrer Tapferkeit abzulegen brauchen.

Neben der Opposition begnügte sich auch die Bismarck'sche Fronde mit einer einfachen Markirung des Standpunkts. Der Alte von Friedrichsruh war wie früher einmal in seinem Sohne Wilhelm zum Volke, so diesmal in seinem Sohne Herbert zur Volksvertretung „heradgestiegen", aber die väterliche Kraft trat bei dem Erben nur in Aeußerlichkeiten zu Tage. Es kommt in Parlamenten doch mehr darauf an, zu zeigen, wes Geistes Kind man ist. Der physische Vater allein thut es nicht. Graf Herbert wird dem Grafen Caprivi in der offenen parlamentarischen Arena nie gefährlich werden. Ob er Talent zur parlamentarischen Intrigue hat, wird sich demnächst erweisen.

Zu den Absonderlichkeiten der Situation gehörte auch die Haltung, welche die Opposition gegenüber dem Antrage Carolath einnahm. Die Bedeutung dieses Antrages ist vor acht Tagen in diesen Blättern eingehend gewürdigt worden. Es möge deshalb hier auch die Auffassung einiger großer Tageszeitungen über den Antrag und sein Schicksal Platz finden. So schrieb unter anderen nach der Verwerfung des Antrags (dieselbe geschah mit 276 gegen 105 Stimmen) die „Vossische Zeitung":

„Durch die Annahme des Antrags hätte die zweijährige Dienstzeit eine gesetzliche Sicherstellung so weit erfahren, als dies praktisch nothwendig war. Die Regierung hatte gegen den Antrag nichts einzuwenden. Da geschah das Unerwartete oder wenigstens etwas, was man nicht hätte erwarten sollen. Diejenigen Parteien, welche die Militärvorlage grundsätzlich bekämpften, erklärten sich gegen den Antrag Carolath. Man hätte erwarten sollen, daß sie sagten, die Militärvorlage sei zwar an sich schlecht, und sie werde durch die Annahme dieses Antrages nur wenig gebessert, aber immerhin sei eine kleine Verbesserung vorhanden, und wenn man das Uebel nicht gänzlich verhindern könne, so wolle man es wenigstens nach Möglichkeit lindern.

Statt dessen behaupteten sie mit einer unfaßlichen Begründung, daß durch diesen Antrag die Vorlage nur noch weiter verschlechtert werde. Die Konservativen, die sich der Nothwendigkeit nicht entzogen haben würden, die Militärvorlage mit dem Antrage Carolath anzunehmen, wenn sie sie ohne denselben nicht erhalten konnten, athmeten auf und erklärten diesen Antrag Carolath für völlig unannehmbar."

Diese Darstellung ist ebenso korrekt, wie diejenige der „Weser-Zeitung", welche sich in einem Leitartikel folgendermaßen äußerte:

„Es ist geradezu unverständlich, weshalb das Centrum und Herr Richter, die doch auch dem Volke die kürzere Dienstzeit sicheren zu wollen erklären, hartnäckig sich dem Amendement widersetzt haben. Sie behaupten, das Amendement würde eine Verschlechterung des Gesetzentwurfs bedeuten: sie haben aber nicht gezeigt, worin denn die Verschlechterung bestehe. Nach dem Gesetzentwurf erlischt im Jahre 1899 das Recht auf die Zweijährigkeit und muß, um fortzubestehen, ausdrücklich erneuert werden. Nach dem Amendement dauert das Recht ohne Zeitbestimmung fort, bis der Reichstag durch einen lediglich von ihm abhängigen Schritt es hinfällig macht. Das ist im Sinne der Konservativen eine Verschlechterung, im Sinne aller Freunde einer Herabminderung der Last eine Verbesserung. Der Einwand, daß die Regierung dann nur ein paar Hundert Oekonomiehandwerker zu entlassen brauche, um sagen zu können, jetzt ist die Präsenzziffer niedriger geworden, jetzt wird wieder drei Jahre lang gedient! — Dieser Einwand ist doch nur ein Spaß und noch dazu ein unlogischer; denn nach dem Gesetzentwurf ohne das Amendement braucht ja die Regierung ein solches Kunststück gar nicht zu machen und hat gleichwohl die Freiheit, wieder auf drei Jahre zurückzugreifen. In der That ist dies einer der Fälle, wo der schlichte Laienverstand dem Fluge des Fraktionsverstandes nicht zu folgen vermag."

Böse Mäuler haben versucht, hinter die Geheimnisse dieses Fraktionsverstandes zu kommen und sind dabei auf die Vermuthung gestoßen, die Opposition oder wenigstens einzelne Theile derselben hätten ihrerseits — aus Angst vor einer zweiten Auflösung — das Gesetz nicht gefährden wollen und gegen den Antrag Carolath gestimmt, weil sie dem frondirenden Flügel der Konservativen zutrauten, daß er bei Annahme des Antrags gegen das ganze Gesetz stimmen werde. Se non è vero è ben trovato.

Bei der geschilderten Haltung der Opposition gegenüber Verbesserungsanträgen mußte die „Freisinnige Vereinigung" darauf verzichten, weitere gesetzliche Garantieen zu erlangen. Um jedoch die zweijährige Dienstzeit wenigstens mit möglichst starken moralischen Garantieen zu umgeben, waren Erklärungen vereindart, die zum Ausdruck brachten, daß der Reichskanzler von zuständiger Seite ermächtigt sei zu versichern, daß die verbündeten Regierungen auch über das Quinquennat hinaus die Einrichtung der zweijährigen Dienstzeit aufrecht erhalten würden, falls sich der Neuerung nicht unüberwindliche und nicht vorauszusehende Hindernisse entgegenstellten.

Desgleichen wurde formell konstatirt, daß der vom Reichskanzler geäußerte Verzicht auf die Deckung der Mehrausgaben durch Bier-, Branntwein- und Lebensmittelsteuern im Namen der verbündeten Regierungen ausgesprochen sei.

Provisorisch erfolgt die Deckung durch Matrikularumlagen: was in den meisten Staaten mit der Nichtbelastung der ärmeren Schichten identisch ist. Diese provisorische Regelung wird auch für später in Kraft bleiben, wenn keine Einigung zwischen Reichstag und Regierung über andere Steuern zu Stande kommt. Da diese provisorische Regelung vom Standpunkt der ärmeren Klassen aus durchaus acceptabel ist, so kann der Reichstag, ist seine Liebe für die Armen wirklich so heiß, wie er es schwöret zu je-

tischer Stunde, den weiteren Verlauf der Dinge mit einiger Gelassenheit abwarten.

Das Gerede, durch die provisorische Deckung mittelst der Matrikularbeiträge sei die Forderung einer Verschonung der Aermeren von den finanziellen Mehrlasten faktisch preisgegeben, beruht auf einer tendenziösen Uebertreibung, von der die Diskussion über die Militärvorlage von Anfang an nicht frei war.

Nur so ist es auch zu erklären, daß die große liberale Errungenschaft, welche in der Einführung der zweijährigen Dienstzeit liegt und die Stoff für einen liberalen Triumphgesang hätte bilden können, von der Opposition gegen das Gesetz schließlich fast wie eine quantité négligeable behandelt wurde. „Was ich mir dafor koofe" — so ungefähr lautete der Refrain, nachdem eine politische Forderung zur Erfüllung kam, für welche man Jahrzehnte lang gestritten hatte.

Jedem Unbefangenen bezeichnet diese Militärvorlage, mag man ihr im Einzelnen auch gegenüberstehen wie man will, einen wichtigen Abschnitt in der Geschichte unserer Wehrverfassung. Sie ist allerdings auch zu einem wirksamen Mittel der parlamentarischen Zersetzung geworden. Aber diese Zersetzung war wohl überhaupt unausbleiblich. Es war dann schließlich noch ein Vortheil, daß sie bald und gründlich erfolgt ist. Das Alte sinkt, es ändert sich die Zeit, und neues Leben blüht — hoffentlich — aus den Ruinen.

Proteus.

Aulard contra Vogüé.

Vor Kurzem machte sich in der Pariser Studentenschaft eine lebhafte Bewegung bemerkbar, die, wie es dort nun einmal unentbehrlich ist, auch zu allerlei lärmenden Demonstrationen führte. Das allgemeine Interesse, welches dieselbe erweckte, bekundete sich besonders darin, daß sie zu einer scharfen Polemik hervorragender Gelehrter in den angesehensten Zeitschriften führte, welche in den Tagesblättern ein vielfaches Echo fand. Der Anlaß zu diesem Streit war der folgende.

Vor etwa sieben oder acht Jahren hatten einzelne Professoren, zu denen namentlich der bekannte Akademiker Ernst Lavisse gehörte, den Versuch gemacht, die Pariser Studentenschaft, welche das deutsche Verbindungs- und Vereinsleben fast gar nicht kennt, einheitlich zu organisiren. Es war eine große „association des étudiants" gegründet worden, welche im Anfang 4—5000 junge Leute umfaßte. Zuerst hatte es im Plane gelegen, die Politik und die Tageskämpfe überhaupt von der neubegründeten Vereinigung gänzlich fern zu halten, und es war in dieser Rücksicht zwischen den einzelnen Parteien ein ernstgemeinter Waffenstillstand zu Stande gekommen. Aber nach einiger Zeit wurde derselbe gebrochen, zuerst von den in Frankreich so genannten Neukatholiken, den katholisirenden und theilweise auch zum Ultramontanismus hinneigenden Romantikern, deren Wortführer unter den Akademikern hauptsächlich der Graf Melchior de Vogüé und Paul Desjardins sind. Sie entfalteten im Stillen eine rege Propaganda, suchten die Studentenschaft in jeder Weise zu sich hinüberzuziehen und für ihre Ideen zu gewinnen, was ihnen auch mit ziemlichem Erfolge gelang. Der Gegenstoß blieb in Folge dessen natürlich nicht aus. Vor Kurzem gründete man eine Vereinigung der „libre-penseurs" unter den Studirenden, welche sich den Namen „ligue démocratique des étudiants" gab. Von welchem Geiste dieselbe beseelt war, bewies sie dadurch, daß sie an den Professor der Sorbonne, Aulard, das Ersuchen richtete, ihre Thätigkeit durch eine Rede einzuleiten, d. h. an den radikalsten unter den lebenden Historikern Frankreichs, welcher — und das ist einer der bezeichnendsten Züge für die dortigen Verhältnisse — einen Lehrstuhl für die Geschichte der französischen Revolution einnimmt, den der Pariser Gemeinderath gegründet hat, um für die Aufrechterhaltung und Weiterverbreitung des Geistes der großen Revolution Sorge zu tragen. Aulard hat seine Rede, mit welcher die Sitzungen der „ligue démocratique" eröffnet wurden, vor Kurzem unter dem Titel „science, patrie, religion" in der „Revue bleue" veröffentlicht. Sie richtete ihre Spitze in schärfster Weise gegen die Bestrebungen der Neukatholiken und deutete auf ihren Hauptführer, de Vogüé, so unverkennbar hin, daß dieser in der „Revue des deux mondes" eine scharfe Abwehr unter dem Titel „La ligue démocratique des écoles" veröffentlichte.

Das besondere Interesse, welche diese Polemik in Anspruch nehmen darf, gründet sich nicht bloß auf die bedeutende Stellung, welche die beiden Streitenden, namentlich Vogüé, in der litterarischen Welt Frankreichs einnehmen, sondern vor allem darauf, daß sie in typischer Weise den Gegensatz darstellen, der mehr und mehr allmählich das moderne Geistesleben in Frankreich beherrscht, den Gegensatz von vulgärer Verstandesaufklärung und Romantik, doktrinärem Demokratismus und Autoritätsglauben, Streben nach dem Positiven, oder, wenn man die historischen Bezeichnungen trotz des einigermaßen veränderten Sinnes beibehalten will, den zwischen Revolution und Restauration! Wie im Anfange unseres Jahrhunderts, nach der Rückkehr der Bourbonen, die Bonald, Lamennais, de Maistre, Chateaubriand u. s. w. auf dem „canapé mystique" saßen und mit Hilfe der Vernunft den vernunftgemäßen Fortschritt aufzuhalten suchten, so jetzt die Neuromantiker, unter denen die Neukatholiken, die Vogüé und Desjardins, eigentlich nur eine der verschiedenen Gruppen bilden. Freilich sind die Unterschiede durchgreifend genug. In den ersten Jahrzehnten unseres Jahrhunderts bildete der politische den beherrschenden Charakterzug der romantisirenden Bestrebungen, und es war dabei auch nur mehr zufällig, wenn dieselben sich mit der Kunst, besonders der Poesie verbündeten; heute ist das Politische in die zweite und dritte Reihe zurückgetreten, dagegen ist die Romantik unserer Tage auch aufs engste mit der dichterischen Litteratur verbunden. Zu jener Zeit reagirte man gegen die Prinzipien der Revolution, heute gegen die Wissenschaft, gegen die Aufklärung des Verstandes, und so wenig kommt fürerst das Politische in Frage und weiß man sich noch zu der Revolution im Gegensatz, daß die Hauptwortführer der Neuromantik ihren demokratischen Standpunkt mit Vorliebe betonen. — Nun ist dieser Gegensatz von Romantik und Aufklärung keine Besonderheit Frankreichs. Aber es hat von jeher den Vorzug, wenn man will freilich auch den Nachtheil gehabt, daß es derartige Prinzipienfragen am schärfsten herausarbeitet. Frankreich war im Mittelalter das klassische Land der Tourniere und der scholastischen Disputationen; nirgendwo wußten die Jünger der Wissenschaft im Barett die entgegengesetzten Prinzipien mit so viel Subtilität und Hartnäckigkeit gegen einander zu vertheidigen. Vom modernen Frankreich gilt mutatis mutandis noch immer dasselbe. Die bewegenden Gegensätze des öffentlichen, namentlich des geistigen Lebens treten hier klarer und schärfer als anderwärts zu Tage, während sie z. B. in Deutschland, wo auch auf geistigem Gebiete die partikularistischen Neigungen sich geltend machen, nur die selten sichtbaren Grundströmungen bilden; sie grenzen sich hier nur undeutlich gegen einander ab, während sie dort in möglichster Reinheit ausgebildet, gleichsam paradigmatisch abgewandelt werden, und wenn der stolze Ausspruch der Revolutionszeit, Paris und im weiteren Sinne auch Frankreich sei „le vatican de la raison" irgendwelche Berechtigung hat, so kann sie allenfalls in diesem besonderen beschränkten Sinne zugestanden werden.

Aus eben diesem Grunde bietet der Streit Aulard contra Vogüé ein ganz besonderes, auch psychologisches Interesse. Aulard ist ein Mann, der in seltener Reinheit den Typus des Aufklärers der alten Schule, des doktrinären Demokraten, des ehrlichen Fanatikers darstellt, und so bietet seine Rede, die im Uebrigen als eine rein oratorische Leistung

hervorragend ist, ein merkwürdiges Gemisch von freisinnigen Ueberzeugungen und engherzigen Vorurtheilen. Er will die akademische Jugend, welche ihn zum Dolmetscher ihrer Gesinnungen berufen hat, ganz erfüllen mit dem Geiste der französischen Revolution und sie gleichzeitig warnen vor den Mystikern, den Theologen, welche den Versuch machen, Frankreich wieder unter die Herrschaft des Papstes, der Kirche zu beugen. Aulard kennt nun diesen Gegensatz. Ihm sind die entgegengesetzten Anschauungen der modernen Romantiker nicht etwelche Ueberzeugungen, die nach ihrem Ursprunge erklärt und beurtheilt, nach ihrem inneren Werthe gewürdigt sein wollen, sondern sie sind ihm ein Dogma, dem er ein anderes diametral entgegengesetztes, freilich ohne sich des dogmatischen Charakters seiner Meinungen bewußt zu sein, gegenüberstellt. Den prägnanten Ausdruck dieses seines Dogmas findet er in der „déclaration des droits" — der Erklärung der Menschenrechte vom Jahre 1789. Aulard hat ohne Widerspruch die Bezeichnung eines „Dantonisten" angenommen, die man ihm gegeben hat, und in der That hat er viele Aehnlichkeit mit diesem Revolutionshelden, wenigstens in Bezug auf jenen Theil seiner Wirksamkeit, welcher der Proklamirung des „terreur" als eines politischen Grundsatzes vorangeht. Auch Aulard schwelgt in den allgemeinen Ideen von Freiheit, Vernunft, Humanität und vertheidigt sie mit Begeisterung und eindrucksvoll gegen ihre Verächter, — man glaubt eine Programmrede aus den ersten Zeiten der Revolution manchmal zu hören — aber es ist eine Begeisterung, bei der man nicht recht weiß, ob sie mehr von warmer innerer Theilnahme für jene Ideen des menschlichen Fortschritts oder von fanatischem Eifer wider die Feinde, die ihm gegenüberstehen, eingegeben ist.

In ganz anderer Weise tritt uns sein Gegner Vogüs gegenüber. Er ist das Muster des zurückhaltenden, feinsinnigen Akademikers, dem nicht nur jede Art von plebejischem Fanatismus verhaßt ist, sondern der sich selbst nur mit Widerwillen der Nothwendigkeit unterzieht, in offener Arena sich mit einem Gegner zu messen. Während Aulard's Rede in jeder Zeile Kampf athmet und zum Kampfe anfeuert, sehnt sich Vogüs nach der Ruhe der beschaulichen Betrachtung, und er macht den Beschluß seines geistvollen Essays, indem er auffordert, nun wieder zurückzukehren, um den Garten zu pflegen, „aus dem man niemals hätte hinausgehen sollen, in dem man alle Freuden und Reize des Lebens, die Blüthen der Wissenschaft und der Poesie, die Früchte der Geschichte, genießen kann, ohne daß man dort die dösartige Pflanze findet, vor welcher man sich auf der großen Heerstraße so sorgfältig in acht nehmen muß." Einen so starren dogmatischen Standpunkt Aulard einnimmt, so skeptisch gesinnt ist de Vogüs und man kann danach leicht ermessen, wie viel der letztere vor dem ersteren voraus hat, so sehr bieser auch zunächst durch seinen feurigen Schwung und seine Begeisterung die Sympathien gewinnt, während die melancholische Stimmung und der kalte Aristokratismus des Akademikers im ersten Augenblicke wenig für ihn einnehmen. Karl Hillebrand bemerkt einmal in einem Essay über Prosper Mérimée: „Die gesunde Antipathie gegen alles Falsche in Litteratur und Wissenschaft, im Staat wie in der Gesellschaft machten ihn (Mérimée) natürlich wie alle Besseren, wie alle Redlichen in dem Vaterlande der Eitelkeit zum Skeptiker: denn man kann beinahe immer sicher gehen, wenn man die echte Gesinnung vorzugsweise bei den Skeptikern dieser vielgeprüften und vielschuldigen Nation sucht. — Freilich müssen solche Verächter falscher Sentimentalität und falscher Begeisterung es über sich ergehen lassen, wenn die beschränkten Schwärmer, denen jede Oberfläche genügt, so gut wie die Spezialisten der Philanthropie sie als kalte, unempfindliche Egoisten verschreien und die unerbittliche Wahrhaftigkeit, mit welcher solche Geister auf den nicht immer gar schönen Grund der Menschennatur zu gehen pflegen, als Menschenhaß hinstellen möchten." Stellt man diesen Worten Hillebrand's eine Bemerkung Goethe's (aus den Gesprächen mit Eckermann) zur Seite: „Eine Opposition, die keine Grenzen hat, wird platt. Die Einschränkung aber nöthigt sie geistreich zu sein, und dies ist ein sehr großer Vortheil", so hat man damit schon einen ziemlich zutreffenden Werthmaßstab für die Beurtheilung der so entgegenstehenden Anschauungen Aulard's und de Vogüs's gewonnen, mit der Beschränkung freilich, daß Vogüs's weltmännisch vornehme Art die Hülle für eine mystische Religiosität ist.

Trotz alledem wird man freilich in der Sache auf Seiten Aulard's stehen und es bedauern, daß sein Gegner den Parteistandpunkt des Mystikers, des romantisirenden Neukatholiken nur allzudeutlich hervortreten läßt. Er begründet denselben in einer Weise, die vor den klaren und entschiedenen Anschauungen Aulard's am wenigsten Stand hätt. Dieser hatte die menschliche Vernunft, den Geist der freien wissenschaftlichen Forschung, gefeiert als die sichere Leuchte, welche den Pfad der Kultur erhellt. Dem gegenüber sucht Vogüs die Nothwendigkeit zu erweisen daß man von Neuem in die dunklen Regionen der Mystik flüchte, weil die Vernunfterkenntniß nur unsicher leite und auf dem Gebiete der Moral, der Lebensanschauung und Lebensführung sogar völlig versage.

„Am Ende des letzten Jahrhunderts war eine optimistische Auffassung der Welt und des Menschen aus einem metaphysischen Wissen hervorgegangen; in jener Zeit konnte man wohl in gutem Glauben annehmen, daß die Ergebnisse der Wissenschaft ausreichende Regeln für die menschlichen Handlungen böten. Seitdem sind hundert Jahre vergangen; während dieser Periode haben die Arbeiten der Gelehrten über Natur und Geschichte eine Gesammtheit von Erkenntnissen an den Tag gebracht, die vielleicht nur provisorisch, vielleicht definitiv sind, aber in jedem Falle kaum noch Raum lassen für den Optimismus des 18. Jahrhunderts. Man kennt die Ergebnisse dieser Enquete: mechanistische Weltauffassung, unerbittlicher Determinismus, Erblichkeit, Kampf aller gegen alle, Vernichtung des Schwachen durch den Starken. Sollten das Regeln für die Lebensführung sein? Nein. Wenn gut und schlecht nicht leere Worte sind, wenn der allgemeine Ruf des menschlichen Gewissens keine Chimäre ist, so ist das Beispiel schlecht, welches das Weltall uns gibt. Man könnte fast als Grundsatz aufstellen, daß, um gut zu leben, der Mensch der entgegengesetzten Richtung der Ergebnisse der Wissenschaft folgen müsse. Eine Wunderlampe gießt Fluthen von Licht aus über das ganze Land, in welchem wir reisen; sie ist ohnmächtig den Weg zu erleuchten, auf dem wir maeschren; wenn wie uns der Klarheit derselben anvertrauen, so straucheln wir bei jedem Schritt; man muß auf diesem Wege ein anderes Licht mitbringen."

Es ist nur eine neue Variante der alten Melodie, die Vogüs hier vorbringt, um zu Ungunsten des vernunftgemäßen Fortschrittes für sein mystisches Kredo zu zeugen. Mit Vorliebe haben gerade die französischen Skeptiker von jeher sich ähnlicher Beweisgründe bedient seit den Zeiten Montaigne's und namentlich Pierre Bayle's. Und doch ist es nicht schwer, das Sophisma zu durchschauen, in dem alle diese Verächter der Vernunft und wissenschaftlicher Erkenntniß befangen sind. Denn nichts beweist die Verkehrtheit ihrer Schlußfolgerungen besser als gerade die Bemühungen jener Mystiker, die eben auch vermittelst Ueberredung und Ueberzeugung durch Herbeischaffung dieser oder jener Beweisgründe und Lehrmeinungen, welche für sie jedenfalls ebensoviele Erkenntnisse, wissenschaftliche Wahrheiten sind, uns glauben zu machen suchen, man müsse eben dieselbe Vernunft auf dem Gebiete des Handelns als ein trügerisches Irrlicht betrachten.

Indessen würde man diese romantisch-mystischen Neigungen unserer Zeit schlecht verstehen, wollte man aus diesem Gegensatz zur wissenschaftlichen Erkenntniß allein ihren Ursprung herleiten. Was ihnen thatsächlich entgegengesetzt ist und wozu sie den Gegensatz bilden wollen, ist nicht die Wissenschaft als solche, sondern ihre Ausartung in einer flachen, seichten und dabei doch anmaßenden Aufklärung. Nur aus der Verwechselung beider erklärt sich das Mißverständniß, dem geistig so bedeutende Männer wie de Vogüs unterliegen. Statt ihren Blick auf die Gesammtheit der wissenschaftlichen Erkenntniß, auf ihre großen Zusammenhänge und ihre historische Entwicklung zu richten, bemerken sie vorzugsweise nur die augenblickliche Art ihres Betriebes, und da gewahren sie denn eine oft so unfruchtbare fortschreitende Analyse des Gegebenen ohne rechtes Ziel, ohne bedeutsame Zwecke, häufig bloß ein müßiges Spiel des Witzes, der Einbildungskraft für leere Köpfe, auf der anderen Seite den starren Dogmatismus, wie bei Aulard, der mit dem Geiste der Wissenschaft in schroffstem Widerspruche steht.

In unserer Zeit ist diese unfruchtbare Aufklärung wiederum wie am Ende des 18. Jahrhunderts sehr stark verbreitet, nicht zum wenigsten in Folge der Einwirkung der Naturwissenschaften, deren Vorherrschaft mehr als alles andere dazu beigetragen hat, die wissenschaftliche Forschung zu den eigentlichen Zwecken des menschlichen Lebens theilweise außer Beziehung zu setzen und das bloße Wissen zu präkanisiren. Das ist es, was unsere Neuromantiker im Auge haben, wenn sie, aus der Noth eine Tugend machend, die Erkenntniß aus dem Gebiete des menschlichen Handelns, der Lebensführung des Einzelnen wie den sozialen Beziehungen der Gesammtheit ausschließen wollen.

„Die Wissenschaft", sagt Vogus, ist ein Gegenstand für die Neugierde, eine Erweiterung des Geistes, ein Werkzeug der Herrschaft über die Welt und der Verbesserung unserer materiellen Existenz; sie hat nichts zu schaffen mit der Richtung des sittlichen Lebens, mit sozialen Beziehungen, welche nur insoweit menschlich sind, als sie den Beziehungen der Erscheinungen im Weltall widersprechen."

Und in ähnlicher Weise klagt sein Gesinnungsgenosse Paul Desjardins in der Programmschrift „Le devoir présent"*) über den „sogenannten wissenschaftlichen" verallgemeinerten Empirismus, über die inhaltslose müßige Litteratur des bloßen schönen Stils und der lasciven oder platten Geistreichigkeiten, welche die französische Jugend namentlich verdürben. So versteht man es, daß von derartigen Erscheinungen viele bis zum entgegengesetzten Extrem zurückgestoßen werden, daß ein Mann wie Desjardins, der im Gegensatz zur aristokratischen Gelassenheit Vogüe's mit einer Art von wildem Eifer für sein mystisches Kredo wirbt, ängstlich Umschau hält nach dem „Positiven" und der dürren Wirklichkeit wieder eine „Seele" geben möchte, obwohl das eine wie das andere vorerst nur als dunkle Vorstellung ihm vorschwebt.

„In einem dunklen Walde umhertastend", sagt er in der erwähnten Schrift, „sehe ich nach dem Punkte hin, wo eine Klarheit sich ausbreitet, welche mich nicht täuschen kann, welche aber die unbequemen Zweige des verwickelten Scheinlebens mir verbergen. Um mich ihr zu nähern, ist es nicht nöthig, über die wahrscheinliche Natur dieses Lichtes zu vernünfteln, sondern nach ihm hin zu marschiren."

Aber dieses Marschiren ist vergeblich, denn jener vermeintliche helle Punkt, von welchem Desjardins spricht, ist nur eine Fata Morgana, welche so leicht vor dem erschöpften durstigen Wanderer auftaucht, auch vor dem, der auf geistigem Gebiete nach einer vertieften, lebensvolleren Einsicht dürstet. Um diese falsche Spiegelung zu beseitigen, bedarf es keines neuen mystischen Ideals, sondern nur des Entgegenarbeitens gegen die flache Aufklärung. Diese wird von der romantischen Gegenströmung stets wie von ihrem Gegenbilde begleitet, die Stärke des einen bedingt die des anderen, und umgekehrt kann man von dieser auf jene zurückschließen. Aber fallen diese Extreme dauernd gegen einander wirken, fall der Rythmus des vernunftgemäßen Fortschritts beständig nur zwischen dieser Systole und Diastole sich bewegen? Man braucht diese Frage nur zu stellen, um in dem Streite zwischen Aulard und Vagüe alsbald die richtige Stellung zu finden.

M. Kranenberg.

*) Paris 1892, Armand Colin.

Das neue Goethe-Jahrbuch.

Es gehört zu den Selbstverständlichkeiten des modernen Gebildeten, sich gegenüber der wissenschaftlichen Beschäftigung mit Goethe ablehnend zu verhalten. Je nach der Verschiedenheit des Temperaments bespöttelt der eine sie, während sie der andere verachtet, der dritte, der Pathetiker, aber sich über sie erregt und sie als einen Krebsschaden unserer Kulturentwicklung verwünscht.

Fragt man, was die Gegner denn gegen diese so verpönte und doch nicht nur von den schlechtesten Geistern geübte Thätigkeit einzuwenden haben, dann wird hauptsächlich zweierlei geltend gemacht. Es wird, sagen sie, zu viel auf das Leben Goethe's Bezügliches, zu viel, was nur den Menschen in ihm, nicht den Dichter betrifft, ans Licht gebracht und kommentirt. Früher hatte man dafür das herzhafte Wort: Waschzettellitteratur. Neuerdings hat man dafür die stolze Bezeichnung: Goethekult geprägt. — Zweitens, sagen sie, werden die Werke des Dichters zu viel interpretirt, wobei man nie zu bemerken unterläßt, es werde in sie hineininterpretirt. Ist unter den Eiferern gar ein Belesener, dann kann man sicher sein, das unverwüstliche Citat zu hören:

„Im Auslegen seid frisch und munter;
Legt ihrs nicht aus, so legt was unter."

Und mit diesem zweiten Vorwurf glaubt man recht eigentlich ins Wespennest gestochen zu haben, mit ihm ist sie getroffen, die eigentliche Goethephilologie.

Gegen die Vertreter dieser „Goethephilologie" richtet sich vornehmlich die Abneigung. Sie sind die Hauptsünder. Sie sind es, die mit ihrem Herumforschen und -schnüffeln einem die Freude am Kunstwerk verderben und die Menschheit um seinen Genuß bringen. Und zwar urtheilen nicht bloß Laien so, sondern auch Männer aus wissenschaftlichen Kreisen hört man neuerdings so sprechen. Mit jener Leidenschaft, die dem deutschen Gelehrten so natürlich ist, protestiren sie gegen die Bemühungen, die sich jetzt erfreulicher Weise hauptsächlich in der Goetheforschung regen, über die Erklärung von Kunstwerken hinaus ihrer Entstehung nachzugehen. Wie aus dem Munde von Laien erklingt es jetzt auch aus Forscherkreisen heraus, daß man mit solchem Beginnen das Kunstwerk profanire, daß man eine Blasphemie am Genius begehe, ihn seiner Göttlichkeit entkleide und wie diese Wendungen alle lauten mögen. Der Haupttrumpf aber, den sie ausspielen, lautet, daß man mit solchen Enthüllungen den Dichter zum Fabrikanten stemple.

Es ist hier nicht der Ort, auf diese Vorwürfe des Näheren einzugehen. Hier sei nur bemerkt, daß diese die Dichtung in ihre Motive zerlegende Betrachtungsweise, die auf der von der experimentellen Psychologie anerkannten Auffassung beruht, daß die künstlerische Produktion bis in ihre letzten Ursprünge verfolgt, sich in gewissem Sinne als eine Reproduktion erweist, nicht nur wissenschaftlich begründet ist, sondern was ihre Gegner gewiß überraschen wird, auch in der Anschauung ihre Berechtigung findet, die Goethe selbst von der Entstehung des Kunstwerks hegte. In Prosa — in seinen nach immer zu wenig gekannten Sprüchen, dieser staunenswerthen, unerschöpflichen Fundgrube an Maximen und Erfahrungssätzen — und in Poesie hat er es ausgesprochen, daß ein Kunstwerk im letzten Grund nichts anderes ist, als die individuelle Gestaltung von Erworbenem, Ueberliefertem.

Daß man aber überhaupt die Frage nach der Entstehung aufwirft, wird man hoffentlich nicht tadelnswerth finden. Ist doch dieser Drang nach dem Wie? tief in der menschlichen Natur begründet und ist doch das Kausalitätsbedürfniß eines der Hauptmomente, die den Menschen vor der Verflimpelung und dem Banausenthum bewahren.

Was sonst für die Verwerflichkeit dieser Bemühungen geltend gemacht wird, daß sie unnütz seien, insofern man das Geheimniß des künstlerischen Schaffens in Wahrheit nie zu ergründen vermöge, darf uns ebenfalls nicht schrecken. Die beste Antwort hierauf gibt wieder ein Spruch Goethe's selbst, der da lautet: „Der Mensch muß bei dem Glauben verharren, daß das Unbegreifliche begreiflich sei; er würde sonst nicht forschen."

Auch auf die anderen Einwände kann hier nur obenhin eingegangen werden. Daß man durch eine eindringliche Betrachtung eines Kunstwerks die Freude daran zerstöre, ist eine ganz irrige Ansicht. Im Gegentheil: sie macht den Genießenden erst empfänglich und reif für seine Schönheiten; sie vertieft den Genuß. Gewisse Absichten des Dichters werden mir erst klar und setzen sich in Wirkungen

Digitized by Google

um, wenn ich mit der Entstehungsgeschichte der Dichtung vertraut bin, wenn ich die Umstände und Einflüsse, unter denen der Dichter stand, als er das Werk schuf, kenne. Und gerade bei Goethe ist diese Vorbereitung, diese Schulung ganz besonders erforderlich. Denn vielfach hat er bald mit Absicht, bald ohne es zu wollen, das Individuelle, das allzu Persönliche des Erlebnisses in der Darstellung nicht in das Allgemeine erhoben. Wie vieles in der langen und unerfreulichen Geschichte seiner Verkennung wäre ungesagt geblieben, wenn man sich dieses Umstandes und seiner Konsequenzen bewußt gewesen wäre!

Was dann schließlich das so oft verurtheilte Publiziren von Briefen, Tagebüchern, Stammbucheintragungen und dgl. betrifft, so muß man dabei zweierlei im Auge behalten. Solche Dokumente können an sich reizvoll sein. Oft vermögen sie rascher und eindringlicher in den Geist einer versunkenen Zeit zu versetzen als ein dichterisches Werk selbst. Und auf wen übt das keinen Zauber aus? Sie können aber andererseits an sich unbedeutend sein, ohne daß die Wissenschaft ihrer entrathen kann. Sind sie ihr doch in den meisten Fällen das wichtigste Hilfsmittel zur Feststellung der Chronologie, der eigentlichen Grundlage der historisch-kritischen Betrachtung von Kunstwerken. Weil aber derartige Stücke in vielen Fällen nur mitteldaren und sekundären Werth haben, ist ihre Herausgabe in besonderem Maße auf den schriftstellerischen Takt angewiesen und es ist zu beklagen, daß gerade sie nicht immer in den besten Händen ist. Die Gefahr, sich in das Einzelne zu vertieren, das Unbedeutende zu überschätzen und den höheren Zweck aus dem Auge zu lassen, ist nicht gering. Und daß sie nicht immer vermieden wird, muß man leider zugeben. Namentlich werden für das große Publikum berechnete Zeitschriften vielfach durch solche in ziellose Kleinigkeitskrämerei ausartende Editionen mißbraucht. Aber ist es gerecht, eine in sich begründete Thätigkeit nach ihren Verirrungen zu beurtheilen? Ist es billig, wenn in der Wissenschaft von Goethe Ausschreitungen begegnen, vorerlig zu verallgemeinern und ihren Werth und ihre Berechtigung nach derartigen Leistungen zu bemessen?

Das alljährliche Erscheinen des Goethe-Jahrbuchs im Frühjahr ist eine willkommene Gelegenheit, jene fertigen Pfeile auf die Verirrten abzuschießen, die es noch immer wagen, sich in ihrer wissenschaftlichen Bethätigung zur Fahne Goethe's zu bekennen. Immer wieder wird man der unfreiwillige Zeuge jener Anklogen und Verwünschungen. Und das, bloß weil manche Bände, wie es kaum anders sein kann, den Erwartungen nicht entsprachen und Minderwerthiges enthielten. Ob der diesjährige diesem Schicksal entgeht? Hoffen wir es. Jedenfalls gehört er, nun schon der vierzehnte, zu den besseren Jahrgängen, der Vieles bringt und Manchem etwas.

Gleich die neuen Mittheilungen aus dem Goethe-Schiller-Archiv sind für den, der ihnen ein aufmerksames Interesse entgegen bringt, fesselnd genug. Da ist zuerst ein von Eduard v. d. Hellen herausgegebener Vortrag des Dichters, der den Titel führt: „Ueber die verschiedenen Zweige der hiesigen (d. h. Weimarischen) Thätigkeit." Er stammt aus dem Jahre 1795 und war dazu bestimmt, in der Freitagsgesellschaft gehalten zu werden, einer Gesellschaft, die Goethe vier Jahre vorher begründet hatte, um damit für die in Kunst und Wissenschaft thätigen Männer Weimars einen Mittelpunkt zu wechselseitiger Belehrung und Anregung zu schaffen. Ob der Vortrag gehalten worden, ist fraglich. Jedenfalls ist er nicht vollständig überliefert und aller Wahrscheinlichkeit nach auch nie zu Ende geführt worden. Wenigstens ist von der zweiten Hälfte nur das Schema überliefert. Es versteht sich von selbst, daß er keine neuen, überraschenden Gedanken enthält. Auch wird man von einer solchen summarischen Uebersicht nicht erwarten, daß sie in die tiefsten Tiefen der Erkenntniß dringt. Dafür bietet sie aber ein lehrreiches Beispiel für das allumfassende Interesse des Dichters und zugleich für seinen eminent praktischen Sinn. Von Goethe gilt das nihil humanum alienum in seiner weitesten und schönsten Bedeutung. Für alle Lebensgebiete von der höchsten Kunst bis zum niedrigsten Handwerk, für alle Arbeiten von der höchsten geistigen bis zur einfachsten mechanischen herab war sein äußeres wie inneres Auge offen. Zugleich wird einem an dieser flüchtigen Skizze so recht lebendig, wie sehr gerade das eindringende Studium Goethes geeignet ist vor dem gefahrvollen Spezialistenthum zu bewahren.

In einem viel höheren Grade als dieser fragmentarische Vortrag macht auf unser Interesse Anspruch, was uns weiterhin an neuen Mittheilungen aus dem Archiv geboten wird. Es ist das eine Reihe von Briefen, die einen werthvollen Beitrag zu dem noch lange nicht erschöpften Thema: Goethe und Berlin liefern und zwar Briefe von Marianne von Eybenberg, Sara v. Grotthuß und Varnhagen von Ense an Goethe und zwei kurze Briefe Goethe's an die zuerst genannte Frau. Namentlich die Briefe der Frauen werden auf Jeden, dessen Sinn für ungewöhnliche Menschen empfänglich ist, ihres Reizes nicht entbehren. Schon durch ihre Schicksale sind die Frauen merkwürdig genug. Sie waren Schwestern und die Töchter eines reichen, jüdischen Kaufmanns, Namens Meyer. Sara, die ältere, heirathete, nachdem sie fast noch als Kind einen sentimentalen Liederroman durchtebt hatte, gegen ihren Willen auf Wunsch ihrer Eltern einen jüdischen Kaufmann. Als sie von dem ungeliebten Manne durch seinen Tod befreit wurde, ward sie die Gattin eines preußischen Offiziers, des Hauptmanns v Grotthuß, zu dem sie sich längst hingezogen fühlte. Dieser Offizier wurde nach seinem Austritt aus der Armee Gutsbesitzer, verlor sein Vermögen und endete als — Postmeister in Oranienburg. Dort starb auch seine Frau im Jahre 1828, nachdem sie trotz manchen Erschütterungen, denen ihre Ehe ausgesetzt war, treu bei ihm ausgehalten hatte.

Einen viel höheren Flug nahm wenigstens nach außen hin die jüngere Schwester Marianne. Sie war früh umschwärmt und immer von Vertretern des höchsten Adels, von Grafen und Fürsten Sie ward auch die Gattin eines solchen, des Fürsten von Reuß, der als österreichischer Gesandter in Berlin lebte. Doch war die Ehe eine heimliche, wenn auch von der Gesellschaft anerkannte, und Marianne behielt ihren Mädchennamen bei. Erst nach dem Tode des Gatten, der 1799 erfolgte, nahm sie den Namen einer Frau von Eybenberg an. Sie starb viel früher als ihre ältere Schwester, schon im Jahre 1812.

Marianne war es auch, die den Dichter zunächst fesselte. Er lernte die Schwestern kennen, als er im Sommer 1795 zu gleicher Zeit mit ihnen in Karlsbad weilte. Von da an bis zum Tode der Frauen spinnt sich ein ziemlich lebhafter Briefwechsel fort, der, so lange Marianne lebte, mit dieser viel eifriger gepflegt wurde als mit der älteren Schwester. Nicht weniger als 24 Briefe Goethe's an Frau von Eybenberg besitzen wir und weitere 17 sind, wie der Herausgeber des Goethe-Jahrbuchs, Ludwig Geiger, der diese Mittheilungen mit einem guten Kommentar begleitet hat, nachwies, noch zu erschließen. Zeitweise nehmen die Beziehungen des Dichters zu Marianne einen sehr herzlichen Charakter an. Besonders im Sommer 1808 und 1810, wo beide sich in Karlsbad, Franzensbad und Teplitz trafen und längere Zeit zusammen blieben, war ihr Verkehr ein sehr lebhafter und angeregter. Auch besuchte Marianne Goethe wiederholt in Weimar.

Was den Dichter an sie fesselte, ist von dem späteren Chronisten, der sie nur aus ihren Briefen und sehr spärlichen Zeugnissen von Zeitgenossen zu beurtheilen vermag, schwer zu sagen. In ihren Briefen glänzt sie nicht gerade durch Geist oder Originalität, höchstens durch eine gewisse Unerschrockenheit, ja Derbheit der Ausdrucksweise. Doch offenbart sie ein lebhaftes Temperament, einen gesunden Sinn für das Komische und starke litterarische Interessen, die von einem sicheren Gefühl für Poesie getragen wurden. Ob das ausreicht, eine Frau in den Augen Goethe's interessant zu machen? Und doch schreibt er einmal in einem Brief an Schiller: „Auch ist die berühmte Marianne Meyer hier. Es ist Schade, daß sie nicht einige Tage früher kam. Ich hätte doch gewünscht, daß Sie dieses sonderbare Wesen

hätten kennen lernen." Offenbar ist ihre Eigenart mit dem, was die Quellen berichten, bei Weitem nicht erschöpft. Sie war wohl eine von den Frauen, deren Reiz in ihrer ganzen Erscheinung beruht, bei denen das, was sie sagen, durch den Zauber oder die Macht der Persönlichkeit erhöht wird, deren Wirken also dem der Kunst ähnlich ist, wo es ja auch mehr auf das Wie? ankommt als auf das Was?

Auch bei der älteren Schwester vermögen wir nicht eine Ueberfracht des Geistes zu konstatiren. Wohl aber war sie recht unklar und wenn sie einmal schreibt: „Denn was mich eigenttich in meinen Augen ziert, ist eine gewisse Klarheit, der auch meine Mittetmäßigkeit deutlich ist," so können wir den ersten Theit des Satzes nur belächeln als einen Beitrag zu der ewig neuen Erfahrung, wie wenig der Mensch sich setbst kennt. Dazu war sie sehr redselig, ohne daß wie bei Frau von Eybenberg die Schwatzhaftigkeit mit gefälliger Laune gewürzt war. Sie neigte vielmehr zu einem düstern Trübsinn. Sie war schwärmerisch, empfindsam und bis zur Krankhaftigkeit erregbar. Einmal schitdert sie Goethe den Eindruck, den das vierte Buch des Wilhelm Meister auf sie gemacht hat, in geradezu exaltirter Weise. Ihr Drang sich mitzutheilen machte sie später zur Schriftstellerin. Sie pubtizirte auch in französischer Sprache mancherlei.

Wie verschieden nun auch die Schwestern waren, in Einem waren sie einig, in dem, was von einer bestimmten Zeit an ihr eigentliches Lebenselement bildete: in der schrankenlosen Hingabe ihres Geistes an Goethe. Sie sahen in ihm ihren geistigen Berather, ihre Stütze auf den Irrgängen ihres vielfach verschlungenen Lebenspfades, den Herzenskündiger, der das, was die gewöhntiche Menschenbrust ahnt oder dunkel fühlt, klar erkennt und ausspricht. Ihre Anhänglichkeit an den Dichter bethätigten sie zunächst recht praktisch, indem sie ihm Tafelgenüsse zukommen ließen, wie Fasanen, Spickgänse, Zander, Kaviar u. dergl., oder Handarbeiten widmeten, aber auch Münzen, Posten, Kunstblätter, Autographen sandten. Er erwiderte diese Aufmerksamkeiten, indem er, wie es Sara setbst einmal ausdrückt, sie unter die Zahl derjenigen aufnahm, die es werth waren zu wissen, was ihn beschäftigt und wie die äußeren Gegenstände ihn bewegten. Er würdigte sie also eines geistigen Umganges, sandte ihnen Werke im Manuskript oder gedruckt vor ihrem öffentlichen Erscheinen zu und ließ sie auch hin und wieder seine Ansichten über litterarische Erscheinungen, Tagespotitik, über Menschen und Dinge mit gelegentlich recht weitgehender Offenheit wissen.

Aber auch noch in einem anderen Sinne bethätigten die Schwestern ihre Verehrung für Goethe und dafür haben wir alle Ursache ihnen dankbar zu sein. Es ist bekannt, daß Goethe mit seinem dichterischen Wirken von vornherein in einen Gegensatz zum Aufklärerthum trat, das seinen Mittetpunkt hauptsächlich in Berlin hatte. Die Folge davon war, daß seine Werke in der Hauptstadt Preußens schwer Eingang fanden und daß die Zahl seiner Anhänger in Berlin eine äußerst bescheidene war. Einen Umschwung in dieser Beziehung nehmen wir erst gegen das Ende der neunziger Jahre des vorigen Jahrhunderts wahr. Er wurde hauptsächtich durch die Romantiker und die Frauen herbeigeführt. Zu diesen Frauen gehörten denn auch die beiden Schwestern. Unermüdlich waren sie in der Propaganda für ihren Lieblingsdichter, „den ersten Dichter aller Zeiten", wie ihn Marianne einmal enthusiastisch nennt. Sie suchten den Sinn für seine Poesie zu wecken und in ihren Bekannten- und Freundeskreisen, zu denen unter anderen die Brüder Humboldt gehörten, die Kenntniß seiner Dichtungen durch gemeinsame Lektüre zu verbreiten. Sie gehören zu den Begründerinnen der Goethe-Gemeinde.

Die Gegnerschaft, die zwischen Genie und Aufklärerthum, zwischen Goethe und Berlin einst bestand, tritt in den im Jahrbuch veröffentlichten Briefen vielfach zu Tage. Eine in diesen Zusammenhang gehörige Mittheilung verdient hervorgehoben zu werden, weil sie gleichsam eine neue Variante zu einer Lesart der Litteraturgeschichte liefert.

Zu denen, die zu den ersten kühnen Thaten des jungen Goethe bedenklich die Köpfe schüttelten, gehörte bekanntlich auch Lessing. Wie er seinem Götz von Berlichingen wenig Lobenswerthes abgewann, so fand auch der Werther vielleicht seinen Beifall, gewiß aber nicht, so wie er war, seine Billigung. Lessing trug sich sogar mit der Absicht, einen Gegenwerther zu schreiben und begann sie auch auszuführen. Diese Stellung Lessing's zum jungen Goethe machte sich Nicotai später in dem durch die Xenien neu erweckten Streit zu Nutze, um jenen gegen diesen auszuspieten. Dabei rühmte er sich, es bewirkt zu haben, daß Goethe in den Werken Lessing's nicht eine ähnliche Rolle spiele wie Klotz. Empört über die „Plattheit und Gemeinheit" Nicolai's, mocht nun Sarah von Grotthuß Goethe eine Enthüllung, die seinem Gegner den Makel der Unwahrheit aufheften sollte. Sie erzählt eine Katostrophe aus ihrer Jugendzeit, bei der die Lektüre des Werther von Bedeutung war. Ihr Mentor Moses Mendelssohn hatte ihr das Buch entzogen und ols sie wie über anderes auch darüber besonderen Aerger empfand, drachte ihr, wie sie berichtet, kein Geringerer als Lessing selbst, der damals in Berlin zum Besuch weilte und der sie seit Langem kannte, ein neues Exemplar. Dabei soll er nun geäußert haben, was er über den Roman dachte.

„Du wirst einst fühlen," sagte er, „was für ein Genie Goethe ist. Das weiß ich; das habe ich immer gesagt. Ich gäbe zehn Jahre von meinem Leben, wenn ich Sternen's Lebenslauf um ein Jahr hätte verlängern können, aber Goethe tröstet mich einigermaßen über seinen Verlust. Ich kann das Gewäsche von Verderben, Schwärmerei u. s. w. gar nicht hören, elendes Räsonnement; malt für Eure Kleisterpuppen lauter Grandisone, damit sie nicht am Feuer der Empfindung springen. Soll man denn gar nicht für Menschen schreiben, weil Narren närrisch sind? Eins thut mir nur leid, daß der arme Jerusalem durch diese Meisterwerke öfter an den Verlust seines Sohnes wird erinnert werden, weil der große Narrenhaufe glaubt, der junge Jerusalem sei so gewesen und ihm noch mehr Trost zusprechen wird."

Ludwig Geiger nennt die Erzählung etwas romanhaft aufgeputzt und unleugbar ist sie das. Immerhin bleibt der sachliche Inhalt für die etwas komplizirte Beurtheilung der Stellung Lessing's zu dem Roman der Geniezeit beachtenswerth, um so mehr, als Sarah später auf ihre Enthüllung noch einmal zurückkommt

Für das Thema: Goethe und Berlin tragen, wie schon erwähnt, auch die Briefe Varnhagen's an den Dichter mancherlei Stoff herbei. Sie reichen vom Jahre 1812 bis fast zu Goethe's Tod. In ihnen zeigt sich Varnhagen nur von seiner vortheilhaften Seite. Er erweist sich als einen ebenso feinen Diplomaten wie eleganten und doch nicht oberflächlichen Stilisten. Er war ein sehr thätiges Mitglied der seit dem Ende der neunziger Jahre erfreulich angewachsenen Goethegemeinde. Gerade über die Fortschritte, die das Verständniß für den Dichter und die seiner Person dargebrachte Verehrung in Bertin inzwischen gemacht haben, geben diese Briefe reichen Aufschluß. Zu dem Kreise, der um ihn als Mittelpunkt sich schaarte, gehören jetzt außer den alten Mitgtiedern Männer wie Fr. A. Wolf, Chamisso, Hegel. Der Geburtstag des Dichters wird alljährtich feierlich begangen. Bei der ersten dieser Festlichkeiten, der 1823 die Genesung des Dichters von schwerer Krankheit eine besonders hohe Stimmung verlieh, brachte Fr. A Wolf einen freitich nicht sehr inhaltreichen Toast aus. Damals schon regte sich, wie wir erfahren, der Gedanke, eine Goethegesellschaft zu gründen.

Eine Stelle aus diesen Briefen sei citirt, weil sie eine, wie uns scheint, schöne und tiefe Aeußerung Hegel's über Goethe enthölt. „Er," heißt es vom Dichter, „ist zu Allem entschlossen (in dem Sinne: auf Alles gefaßt); er wird mit Allem fertig. Ist er es doch mit sich geworden; das war wohl die größte Aufgabe, da die stärksten Gewalten."

Wie die neuen Mittheitungen, so werden bei einem hingebenden Leser auch die Abhandtungen, die das Jahrbuch dieses Mal bringt, lebhafte Theilnahme finden. Obenan von ihnen steht — und nicht bloß räumlich — Richard M. Meyers Untersuchung „Goethe's Art zu arbeiten". Der Verfasser nennt seine Arbeit eine Skizze, mit der er auf die wichtigsten noch zu lösenden Probleme hinweisen will. Gleichwohl bietet er ein sehr reiches Material, an dessen Deutung

eine Fülle von Geist gewendet ist. Seinen Hauptzweck, den anzuregen hat er in hohem Maße erreicht. Unermüdlich ist er im Aufwerfen interessanter und werthvoller Fragen, im Stellen wichtiger Probleme. Aber auch eine Menge feiner Beobachtungen sind ihm gelungen. Wir rechnen dahin den Versuch, die Frage zu beantworten, weshalb gewisse Stoffe, wie derjenige der Braut von Corinth, des Gottes und der Bajadere, des Paria u. a. Goethe so viele Jahre im Kopfe lagen, ehe er zu ihrer dichterischen Gestaltung schritt. Ferner die Bemerkung, daß, während Goethe in seiner mittleren Zeit die Natur unmittelbar anschaute, der spätere sie häufig — der Verfasser sagt „nur noch", was uns eine Uebertreibung scheint — indirekt durch das Medium schon fertiger Gemälde sah. Daneben erfahren wir allerlei Interessantes über die Gedankencirkulation bei Goethe, seine Art und — bei einem so bewußten und sich so disziplinirenden Geist kann man so sagen — Methode zu denken, über den Einfluß des wissenschaftlichen Betriebes auf seine poetische Technik u. a. Aber auch das behandelt er wie äußere Momente: Einfluß der Umgebung, Stimmung, Wetter auf die Produktion wirken. Er berichtet von Goethe's Unlust, das Durchdachte aus sich heraus zu entlassen, von seiner Scheu vor dem Niederschreiben, daß ihm Ueberlegungen, Gedanken, ja der Ausdruck meist im Gehen kamen, während er sitzend zu nichts aufgelegt war, u. a. Doch bewegen sich seine Betrachtungen vornehmlich um die Natur des dichterischen Prozesses.

Sehr glücklich geht Meyer dabei vom Goethischen Begriff des Aperçu aus, nur unterscheidet er dabei die Chronologie nicht genug. Er faßt den Begriff meist zu eng, indem er dabei den Goethe seit der italienischen Reise im Auge hat, gelegentlich aber nimmt er ihn in dem weiteren Sinne, in dem er als Ausgangspunkt hätte genommen werden müssen. Aperçu ist — allgemein definirt — Synthese von Welt und Geist. Unter welchen Gesichtspunkten sie sich vollzieht, ist eine Frage, die am besten von Fall zu Fall zu beantworten ist. Jedenfalls war eine Handhabung des Begriffs, die das Verfahren des mittleren und älteren Goethe von dem des jüngeren nicht scharf sondert, den Erörterungen nicht zuträglich. Das Aperçu, durch das der Dichter den Stoff zum Werther oder Egmont gleichsam erobert, ist seiner Art nach — das brauch ich dem Verfasser wohl am wenigsten zu sagen — ein anderes als dasjenige, das ihm zur Konzeption von Hermann und Dorothea verhilft.

Die zweite Abhandlung gilt dem Gedicht „Deutscher Parnaß". Ihr Verfasser ist Daniel Jacoby. Das Gedicht konnte eine Abhandlung schon vertragen, insofern es zu den allerschwierigsten gehört und vielfach verkannt worden ist. Daß es seinem Charakter nach ironisch-satirisch ist, wollten auch bessere Interpreten nicht begreifen. Selbst ein so feiner Kopf wie Victor Hehn ließ sich täuschen und hielt für Aeußerungen Goethe's, was der Dichter keineswegs aus sich heraus spricht, sondern vielmehr eine bestimmte Person in einer bestimmten Rolle sagen läßt. Goethe selbst hat entsprechend seiner Neigung, mit dem Leser Versteckspiel zu treiben und ihn zu mystifiziren, einer Neigung, der in der Zeit, in der das Gedicht entstand, besonders gern nachhing, er hat alles gethan, um den Leser irre zu führen oder vielmehr er hat sorgfältig vermieden, ihm die richtige Spur zu weisen. In diesem Sinne ist der Titel gewählt, aus diesem Grund ist das Gedicht später unter die Kantaten aufgenommen worden.

Es fragt sich hauptsächlich, wer die Person ist, die in dem Gedicht das Wort führt, wer also unter dem Hüter des Parnassus zu verstehen ist, ferner auf wen die einbrechende Horde deutet und wer die „Brüder" sind, die zum Schmerze des Hüters den „Fremden, Wilden, diesem verwegenen Geschlecht" die Wege zeigen.

Nach den Ausführungen Jacoby's ist mit dem Hüter kein anderer als der alte Gleim gemeint, während mit der frechen Schaar von dem Dichter auf die Begründer der älteren Romantik, die Brüder Schlegel, Tieck u. s. w. angespielt ist, mit den „Brüdern" aber Goethe sich und Schiller im Auge hatte. Diese Auffassung ergibt sich — und da haben wir ein charakteristisches Beispiel dafür, wie wichtig für das Verständniß eines Kunstwerks die Frage nach seinem Ursprung ist — aus der Entstehung des Gedichts, zu dem den äußeren Anlaß gab die von ohnmächtiger Wuth eingegebene Antwort Gleim's auf die immerhin sanfte Neckerei, die ihm im Xeniengericht widerfuhr. Das landenlahme Büchlein Gleim's, das seinen Titel „Kraft und Schnelle des alten Peleus" aus dem auf ihn gemünzten Xenion schöpfte, leitete Goethe aber auch, wie der Verfasser zeigt, bei der dichterischen Gestaltung, es half die innere Form — wie man jetzt sagt — mit bilden.

Was Jacoby beweisen wollte, hat er unseres Erachtens durchaus bewiesen. Uebrig ist nur noch für die einzelnen undenannten Dichtergestalten die Deutung zu finden. Denn ihre Charakteristik ist zu bestimmt, als daß man bei ihnen — wozu der Verfasser einmal geneigt scheint — an vage Poetentypen zu denken hätte.

Auf ähnlichen Pfaden wie Jacoby wandelt H. Morich. Auch er behandelt ein oft mißverstandenes Werk Goethe's, das Festspiel: Des Epimenides Erwachen. Er lehrt uns die vorgoethischen, namentlich französischen Bearbeitungen des Stoffes kennen, ohne auf die Frage, wie weit sie auf die Goethische eingewirkt haben, eine bestimmte Antwort zu geben. Weiterhin sucht er mit Erfolg uns das Verständniß dieses zwischen theatralischen Intentionen und tief innerlichen, echt Goethischen Bekenntnissen eigenartig schwankenden Dramas näher zu bringen.

Eine recht interessante Bekanntschaft vermittelt uns R. M. Werner in seinem „Zur Faustsage" betitelten Aufsatz, indem er ein nur handschriftlich vorhandenes Wiener Lustspiel aus dem vorigen Jahrhundert analysirt, das in einer sehr merkwürdigen Weise Motive der Faustsage verarbeitet zeigt. Zuletzt eröffnet er uns einen raschen Blick in das Werden des Fauststoffes, indem er an einigen schlagenden Beispielen nachweist, wie im ältesten Faustbuch, der Urquelle aller dichterischen Bearbeitungen des Stoffes, allerhand Streiche und Anekdoten, die man sich von anderen Zauberern erzählte, auf den Helden übertragen wurden.

Reichhaltig in dem Bande ist die Rubrik „Miscellen". Hier sei nur einer gedacht, derjenigen, die ein Bild zu geben sucht von dem wiederholten Zusammentreffen, das zwischen Goethe und Lotte Kestner, dem Vorbild der Werther'schen Lotte im Jahre 1816 stattfand, als sie ihn in Weimar besuchte. Mit Wehmuth sieht man daraus, was vierzig Jahre eines Menschenlebens bedeuten.

Die Chronik ziert ein tiefempfundener Nachruf, den Erich Schmidt dem im vorigen Jahre verstorbenen Forscher Reinhold Köhler widmet. Gleich trefflich sind darin die wissenschaftlichen wie die menschlichen Eigenschaften dieses echt deutschen durch edle Bescheidenheit, tiefe Gelehrsamkeit und seltene Seelenreinheit ausgezeichneten Mannes charakterisirt.

Dem, der ohne Voreingenommenheit urtheilt, bietet das neue Goethe-Jahrbuch — das wird hoffentlich aus dieser Anzeige hervorgehen — eine Fülle des Interessanten und Belehrenden, und der Eindruck, mit dem die Lektüre den unbefangen Genießenden und Prüfenden entläßt, wird gewiß der sein, daß die Goethephilologie, die sich in diesem Jahresbericht spiegelt, keine Ursache hat, sich ihres Daseins zu schämen.

Otto Pniower.

Die Jugend Richelieu's.

Es liegt ein eigener Reiz darin, der Werdegeschichte großer Männer nachzugehen, zumal wenn sie nicht allein durch hervorragende Intelligenz, sondern auch durch mächtigen Charakter sich auszeichnen. Man sieht das Genie, das später eine Welt beeinflussen soll, sich gleichsam aus kleinen Anfängen entwickeln: das Geheimniß der Schöpfung glaubt

man zu belauschen. Auch menschlich kommt man auf diese Weise der Persönlichkeit näher, die vordem weit über alles Irdische emporzuragen schien. Diese gewaltigen Geister erweisen sich keineswegs als nahe Verwandte der Tollhäusler, sondern als Wesen von durchaus normalen Eigenschaften des Verstandes und der Vernunft, bei denen nur einzelne Fähigkeiten und Anlagen über das Durchschnittsmaß ausgebildet sind. Die abenteuerlichen Systeme gewisser sogenannter „exakter" Naturforscher und Statistiker verschwinden vor der einfachen Realität der Thatsachen.

Noch mehr fühlen wir uns befriedigt, wenn es uns gelingt, die Entwicklung dieser genialen Männer auch bis zu ihren Vorfahren zurück zu verfolgen. Erst dann besitzen wir eine vollständige und abgeschlossene Kenntniß ihres Werdeprozesses.

Nur selten jedoch ist es möglich, derart die Urkunden für die Vorgeschichte eines Genius zusammen zu bringen; allzu häufig bleibt uns dessen Entstehen, Wesen und Schaffen ein Räthsel. Da ist es ein besonderer Glücksfall, daß neuerdings ein so in jeder Hinsicht bedeutender, gewaltiger und interessanter Charakter, wie der Richelieu's, in das volle Licht historischer Klarheit gerückt ist durch genaue Erforschung der Geschichte seines Geschlechtes und seiner eigenen Jugend. Die Veröffentlichung seiner Korrespondenz durch Avenel und besonders Gabriel Hanotaux' vorzügliche Biographie des großen Kardinals, deren erster Band vor wenigen Monaten erschien, geben uns über diese Dinge genaue und aktenmäßige Kenntniß. Irre ich nicht, so wird gerade hierdurch Richelieu's Bild des Seltsamen, Grauenhaften, fast Gespenstischen entkleidet, unter dem es bisher bei Dichtern und Historikern oft genug erschienen ist. Wir fühlen warmes Blut seine Adern durchfließen, wir belauschen die gewaltige Gedankenarbeit und sehen die riesige Anspannung der Willenskraft, die ihn zum weltbeherrschenden, schöpferischen Staatsmanne gemacht haben.

Nachdem der Kardinal höchste Gewalt und unvergleichlichen Ruhm erworben, hat man ihm, der solcher Eitelkeit sehr zugänglich war, einen Stammbaum zurecht gezimmert, der die Du Plessis, seine Vorfahren, als vornehme Adlige schon im grauen Mittelalter erscheinen läßt und mit allen Kaisern und Königen des damaligen Europa in Beziehung bringt. Facile avos inveniunt quibus favet fortuna, bemerkt dazu ironisch der geistvolle Hugo Grotius. In Wirklichkeit waren die Du Plessis des Mittelalters kleine Hintervasallen des Bischofs von Poitiers, Landleute, Jäger, Soldaten — selbst dieweilen im Dienste des englischen Erbfeindes —, ja Räuber und Plünderer, nach der Art jener wilden Zeiten. Etwas Thatkräftiges, Energisches steckt schon in fast allen Gliedern dieses Geschlechtes. Erst am Ende des fünfzehnten Jahrhunderts hebt sich dessen jüngere Linie durch glückliche und reiche Heirathen und nähert sich durch so erworbene Besitzungen dem Mittelpunkte des Reiches und den Residenzen der Könige. Mit dem scharfen politischen Blicke, der gleichfalls diese Familie auszeichnet, erkennt sie sofort, daß die Zukunft nicht der aristokratischen Opposition, sondern der Krone gehört. Sie tritt zu dieser hinüber, und indem sie von ihr kirchliche Pfründen für ihre nachgeborenen Söhne annimmt, begibt sie sich in den Dienst des Herrscherhauses. Andere Nachkommen der Du Plessis von Richelieu, wie Du Plessis-Pilon, kämpfen in Italien oder, stets im Dienste des Königthums und der katholischen Kirche, in den religiösen Bürgerkriegen, die Frankreich zerfleischen. Besonders charakteristisch ist hier die Figur Antons Du Plessis, der, zum Mönche geweiht, die Kutte von sich wirft, als Söldner in den Dienst der Guise tritt, sich durch zahllose Greuelthaten gegen die Ketzer die Verzeihung der Kirche verdient, wehrlose Hugenotten mit Vorliebe zur Zielscheibe seiner Schießübungen wählt, trotz schändlicher Laster ein Günstling der päpstlichen Nunzien, ja des Allerchristlichsten Königs wird, bis er in einem Streite mit den Genossen seiner Ausschweifungen schimpflich umkommt. Durch seine verbrecherische Laufbahn macht er zuerst den Namen Richelieu in weiteren Kreisen bekannt, und seine Laster legen durch ihr Uebermaß selbst Zeugniß ab von der natürlichen Kraft und Schärfe, die dem Blute dieser Familie innewohnen.

Zu dauernder Größe wurde dieselbe berufen durch die Verbindung Ludwigs du Plessis, des Großvaters des Kardinals, mit Franziska aus der erlauchten und hochangesehenen Familie von Rochechouart; freilich hat diese stets ihre Vermählung als eine Mißheirath betrachtet. Der berühmte Minister hat von seiner Großmutter den stolzen Sinn, die unversöhnliche Rachsucht, den wilden Haß gegen alle persönlichen Feinde, aber auch vornehmes Auftreten und seine Eleganz geerbt. Ein benachbarter Edelmann, Mausson, hatte ihren ältesten Sohn getödtet; sie erzog ihren zweiten Sohn, Franz, den Vater des Kardinals, in dem ausschließlichen Gedanken an Vergeltung; kaum war er zum Jüngtinge erwachsen, als er Mausson auflauerte und ihn ermordete. Dieser Franz von Richelieu, den man wegen seines trüben Charakters und finstern Aussehens, nach dem berüchtigten Henker Königs Ludwig XI., Tristan l'Hermite zu nennen pflegte, trat, trotz eifrig katholischer Gesinnung, in den Kämpfen gegen die Guise und die Liga zu König Heinrich III. und selbst zu dem ketzerischen Herrscher Heinrich IV. über und brachte es in ihrem Dienst zu der Würde eines Gardekapitäns und Großprofossen von Frankreich. Nur sein früher Tod (1590), im Alter von zweiundvierzig Jahren, verhinderte ihn zu höheren und angesehneren Aemtern aufzusteigen. Er hatte seinem Sohne die Linie des politischen Verhaltens vorgezeichnet: Treue für den katholischen Glauben, vereinigt mit Enthaltung von allem Fanatismus und mit unbedingter Hingabe an die Krone.

Wenn Richelieu offenbar von der Großmutter und dem Vater einen guten Theil seiner Eigenschaften geerbt hat, blieb seine Mutter, Susanne de la Porte, die Tochter eines reichen Advokaten, ohne beträchtlichen Einfluß auf ihn. Indeß sie machte sich deshalb nicht weniger um ihn wie um die ganze Familie verdient. Die junge Wittwe, bedrückt und gequält von ihrer herrischen und stolzen Schwiegermutter, die ihr den bürgerlichen Ursprung nie verziehen hat, wußte, in ihrer einfachen und schlichten Gesinnung, das durch die verschwenderische Prachtliebe ihres Gatten völlig zerrüttete Vermögen der Richelieu durch Klugheit und strenge Sparsamkeit wieder zu ordnen und zu heben. Sie lebte in völliger Zurückgezogenheit, nur der Erziehung ihrer Kinder und den finanziellen Sorgen sich widmend, in dem Schlosse Richelieu.

Hier, in der Stille des alten schiefergedeckten Steinhauses, verfloß auch die Kindheit des zukünftigen Kardinals. Geboren am 9. September 1585 in Paris, wurde Jean Armand, der dritte Sohn seiner Eltern, noch des Vaters Tode von der Mutter nach dem einsamen Gute in Poitou geführt. Die Greuel der Bürgerkriege umtosten dasselbe und drachten zweifellos auf den Geist des hoch begabten Knaben einen dauernden Eindruck hervor. Sein bitterer Haß gegen alle Standes- oder religiöse Selbständigkeit, seine begeisterte Ueberzeugung von der Nothwendigkeit eines allmächtigen Königthums, seine Vorliebe für schrankenlose staatliche Centralisation schreiben sich von dem Abscheu her gegen die Raub- und Mordthaten, die viele Jahre lang unter seinen Augen von den Anhängern der verschiedenen Parteien verübt wurden.

Das Gemüth des Knaben mochte diese Eindrücke um so tiefer in sich aufnehmen, als er eine zarte und empfindliche Konstitution besaß. Trotzdem mußte er schon früh Unterricht empfangen. Kaum aber war er etwas älter und kräftiger geworden, so nahm ihn ein Bruder seiner Mutter nach Paris mit, um ihn hier im Collège de Navarre erziehen zu lassen. Der Knabe zeigte sich von unersättlichem Wissensdrange erfüllt und zugleich von unbezähmbarem Ehrgeize und dem Wunsche, sich überall auszuzeichnen. Zwang ertrug er schwer: mit Lob und Anerkennung vermochte man alles von ihm zu erreichen, nichts durch Drohungen oder Strafen. Dabei entwickelte er frühzeitig Schärfe und Klarheit des Geistes, in der Auffassung des Lernstoffes sowie in strenger Methodik der Studien. Allein

Digitized by Google

weder seine Mutter noch er selbst dachten daran, aus ihm einen gelehrten Geistlichen zu machen; Soldat wollte er werden, wie sein Vater. Er trug den Degen und trat in die „Akademie" des Herrn von Pluvinel ein, wo die jungen Edelleute nicht nur in allen ritterlichen Leibesübungen, sondern auch in adliger Lebensauffassung und Lebensführung sowie in soldatischem Geiste ausgebildet wurden. Die Vorliebe für militärisches Wesen und militärische Beschäftigung ist Richelieu während seiner ganzen Laufbahn eigen geblieben.

So war Jean Armand siebzehn Jahr alt geworden, in der Aussicht, wie seine Vorfahren das Schwert zu führen, als plötzlich eine eigenthümliche Verkettung von Umständen einen völligen Wechsel in seiner Lebensrichtung herbeiführte.

Im Jahre 1584 hatte König Heinrich IV. den Großprofoß für seine Dienste belohnt, indem er ihm die erbliche Verfügung über das kleine poiteovinische Bisthum Luçon übertrug. 1595 war Jean Armand's zweitälterer Bruder, Alfons, zum Inhaber desselben ernannt worden. Allein der fromme Jüngling zog es vor, in ein Karthäuserkloster einzutreten. So blieb Armand nichts übrig, als den Degen abzuschnallen, an Stelle des Bruders die Soutane anzulegen und als zukünftiger Bischof Theologie zu studiren. Er that letzteres mit demselben Feuereifer, den er früher in seinen weltlichen Bestrebungen gezeigt hatte. Was er auch trieb, hat er immer mit aller Anregung getrieben. Nach Verlauf von vier Jahren hielt man ihn für hinreichend vorgebildet. Sein älterer Bruder Heinrich, der durch Eleganz, Gewandtheit und Muth sich bei König Heinrich IV. großen Einfluß erworben hatte, ließ durch diesen Herrscher den Einundzwanzigjährigen, der noch keinerlei geistliche Weihen empfangen hatte, zum Bischofe von Luçon ernennen. Da Armand des kanonischen Alters ermangelte, bedurfte er eines päpstlichen Dispenses; als solcher lange ausblieb, machte sich eines Tages der ungeduldige und ehrgeizige junge Prälat auf den Weg nach der ewigen Stadt.

Der römische Aufenthalt hat auf das weitere Leben Richelieu's einen wichtigen Einfluß geübt. Mit vortrefflichen Empfehlungen ausgerüstet und noch besser durch seine hervorstechenden Geistesgaben bei den feinen Menschenkennern der Kurie eingeführt, erhielt er Zutritt zu deren höchsten Würdenträgern, ja zum Papste selbst. Er studirte so auf der Hochschule der damaligen Staatskunst, an einem Orte, wo alle Fäden der europäischen Diplomatie zusammentrafen; er lernte alle Feinheiten, schlauen Umwege und die strenge Selbstbeherrschung des päpstlichen Hofes kennen, wo der Ehrgeiz sich am längsten und sorgfältigsten bemühen mußte, um zu seinen Zielen zu gelangen. Auch er wußte bald das seinige zu erreichen. Am 7. April 1607 wurde er in Rom zum Bischofe geweiht.

Richelieu hat nie eine Aufgabe leicht genommen. Mit Bewunderung sah man den jungen Würdenträger auf die Bänke der theologischen Hörsäle zurückkehren, von den an der Sorbonne damals so zahlreichen Prüfungen eine nach der anderen bestehen. Die Anstrengung, die ruhelose und verzehrende Thätigkeit warfen ihn auf das Krankenlager; aber noch von Fieberschauern geschüttelt, besteigt er die Kanzel, um zu predigen, oder sucht er das Louvre auf, um sich dem Könige zu zeigen, der ihn schon um seines Vaters, des wackern Großprofossen, willen liebt und vertraulich „mein Bischof" nennt. Indeß schon diese Bezeichnung bewies Richelieu, daß man ihn nur familiär behandle, daß er ohne gewichtigere Stellung als die eines armen Bischofs von Königs Gnaden, nie eine bedeutende Rolle spielen werde. Er mußte sich erst als Prälat Verdienste, selbständigen Einfluß, geachteten Namen verdienen, ehe er hoffen durfte, unter den zahlreichen berühmten, mächtigen und hervorragenden Männern in der Umgebung des Herrschers etwas zu bedeuten. Im Dezember 1608 verließ er also die Hauptstadt und hielt seinen feierlichen Einzug in seine kleine halb verödete Diözese am äußersten Ende des Reiches.

Er fühlte sich hier recht unbehaglich. „Ich kann Euch versichern", schreibt er an einen Freund, „daß ich das elendste, schmutzigste und unangenehmste Bisthum in Frankreich habe; so überlasse ich Euch zu denken, wie sich der Bischof befindet. Hier gibt es keinen Ort zum Spazieren, keinen Garten, keinen Baumgang, gar nichts, so daß mein Haus mir als Gefängniß dient. Dabei ist kein Platz, wo ich Feuer machen könnte wegen des Rauches. Aber es gibt kein Heilmittel, außer der Geduld." Trotz aller dieser Uebelstände überläßt er sich nicht einen Augenblick schlechter Laune, sondern entfaltet eine eifrige seelsorgerische Thätigkeit. Er durchreist immer von neuem seine Diözese, organisirt allerorten Missionen, Predigten und Andachtsübungen, um den Glauben zu befestigen und die Ketzerei zu ersticken, die in der Provinz Poitou weit verbreitet war und aus den nahen Hugenottenstädten Saumur und La Rochelle immer neue Nahrung zog. Er hält mit Strenge die Sittenreinheit und Pflichttreue des ihm untergebenen Klerus aufrecht. Er macht sich auch durch zahlreiche theologische Schriften bekannt, in denen er mit Eifer, Klarheit und Geschick die Lehren seiner Kirche gegen die Protestanten vertheidigt. Die Feinheiten theologischer Kontroversen behagten diesem subtilen und scharfen Geiste; er betrieb sie mit Vorliebe, so lange bis eine praktischere und größere Wirksamkeit ihn in Anspruch nahm. Dabei gehörte er, trotz aller aufrichtiger Frömmigkeit, durchaus nicht der ultramontanen Richtung an. Dieser Nachkomme königstreuer Edelleute, dieser begeisterte Verfechter von Frankreichs Größe war vielmehr ein echter Gallikaner und wünschte der nationalen Kirche möglichst große Unabhängigkeit Rom gegenüber zu bewahren.

Bei alledem hat Richelieu nicht einen Augenblick die hohe politische Laufbahn, die ihm immer als wünschenswerthes Ziel theuer war, aus den Augen verloren. Er suchte sich in seiner Umgebung selbst einflußreiche Freunde zu schaffen: so seinen benachbarten Amtsbruder von Poitiers, den kriegerischen und bei Hofe sehr beliebten Bischof Chataigner de la Rochepoisay; so den als Prediger schon berühmten Franziskaner Pater Joseph, einen geistvollen, thatkräftigen und intriganten Mann, der einst der treue Gehilfe Richelieu's in seinen staatsmännischen Mühen werden sollte; so den Stifter des Oratoriums, den weithin verehrten Pater Berulle. Ueberhaupt hat Richelieu während seines ganzen Lebens zahlreiche treue und ergebene Freunde gefunden, deren Zuneigung er indeß nicht in gleicher Weise erwidert hat. Er besaß eine gewisse Rührsamkeit, die sich leicht in lebhaftem Gefühl und schnell hervorquellenden Thränen aussprach, und die, verbunden mit der siegreichen Gewalt seines Geistes, milde und liebebedürftigen Seelen unschwer sich unterjochte; aber wahres und tiefes Empfinden ging seinem trockenen selbstsüchtigen Wesen völlig ab. Mit Ausnahme des Pater Joseph, in dem er einen nützlichen Gehilfen erkannte, hat er sich später aller seiner damaligen Freunde entledigt.

Während er die Muße seiner provinziellen Abgeschiedenheit durch den Umgang mit diesen erlesenen Geistern belebte, bereitete er sich auf seine künftige politische Laufbahn vor. Er verfaßte damals „Instruktionen und Grundsätze, die ich mir gegeben habe, um mich am Hofe zu benehmen" — ein Schriftchen, das erst vor dreizehn Jahren veröffentlicht worden ist, und das in klaren, haarscharfen Sätzen als Ziel die Gunst des Königs, als Schauplatz des Strebens den Hof, als Mittel des Gelingens Ausdauer, Geschmeidigkeit, Selbstdemüthigung und Verstellung bezeichnet. Es ist ein Handbuch des vollkommenen Höflings — wirklich politische Gedanken würde man vergebens in ihm suchen.

Der Tod Heinrichs IV. unter dem Mordstahle Ravaillacs, der Beginn der Regentschaft Mariens von Medici eröffnete Richelieu Aussichten auf baldige Bethätigung seiner staatsmännischen Fähigkeiten. Die bis dahin alles beherrschenden Freunde und Diener Heinrichs traten in den Hintergrund: die neue Zeit erforderte neue Männer. Mit fieberhafter Ungeduld suchte der Bischof die Blicke der nunmehrigen Machthaber auf sich zu ziehen; er eilte selbst nach

Paris, wo er sich, trotz seiner Armuth, prächtig einrichtete — aber alles ohne Erfolg. Niedergeschlagen, entmuthigt, vom Fieber verzehrt, dabei mit seinem eigenen Domkapitel zerfallen, zog er sich in seine Priorei Coussay zurück. Solche Perioden der Verzagtheit und Melancholie treten bei dem stets kränkelnden Prälaten auch späterhin von Zeit zu Zeit ein.

Indeß dieser Charakter war viel zu kräftig und selbstgewiß, um lange zu verzweifeln. Seine Niederlage ließ ihn nur einen anderen Weg zum Gelingen suchen. Die Lage des Staates wurde eine schwierige. Der streng katholischen, Spanien freundlichen Politik der Regentin traten die Prinzen von Geblüt als Verfechter der Grundsätze Heinrichs IV. entgegen. Der Bürgerkrieg, den man durch diesen Herrscher auf immer für beendigt hielt, entbrannte doch von Neuem. Eifrig suchte die Regierung nach thatkräftigen Anhängern. Da trat Richelieu entschlossen auf ihre Seite. Der frühere Gallikaner, der spätere Bundesgenosse aller protestantischen Mächte benimmt sich nun als Vorkämpfer des Ultramontanismus. Weiß man ja, was solche selbstherrliche Naturen von allgemeinen Grundsätzen halten: sie hegen immer die Ueberzeugung, die ihren Zwecken augenblicklich am dienlichsten scheint. Der Bischof von Luçon verbindet sich aufs engste mit seinem kriegerischen Amtsbruder von Poitiers, der sich nicht scheut, Agenten der Prinzen ermorden zu lassen und den Gouverneur der Provinz, als derselbe bedenkliche Gesinnungen zeigt, aus der Stadt zu vertreiben und diese zu einem Bollwerk der Regentin zu machen. Als begeisterter Royalist wird dann auch 1614 Richelieu durch den Einfluß seines Freundes La Rochepozay zum Abgeordneten des Klerus von Poitou für die von der Regentin einberufenen Generalstände gewählt. Nicht mehr als der ärmste und unbedeutendste Bischof Frankreichs, sondern als der Vertrauensmann der Royalisten einer großen und einflußreichen Provinz kam nunmehr Richelieu an den Hof, gewillt und entschlossen, diese günstige Lage zur Begründung seiner persönlichen Größe auszunützen. Alle Vorbereitungen sind sorgfältig getroffen: mit einem Schlage weiß er aus ihnen Nutzen zu ziehen und sich zum vertrauten und begünstigten Rathgeber der Regentin aufzuschwingen. Alle Waffen seines verschlagenen, klaren, weitblickenden Denkens, seiner eleganten und bezaubernden Gewandtheit, seines entschlossenen und kräftigen Willens weiß er zu gleicher Zeit anzuwenden und unterjocht damit die Versammlung der Nationalvertreter nicht minder als die noch jugendlich empfindende Königin, die die Geschicke Frankreichs lenkt. So groß ist der Eindruck, den er hervorbringt, daß sofort ein jeder in dem kaum dreißigjährigen Bischofe den bedeutendsten Mann des Landes erkennt.

Richelieu's Jugend ist beendet; das reifere Alter macht ihn zum Herrn und Reformator Frankreichs, zum wichtigsten und leitenden Staatsmann Europas.

M. Philippson.

Berliner Sommertheater und Anderes.

Eines der drolligsten Worte aus dem internationalen Sprachschatze, der ja wie andere Kassen auch viele papierne Werthe hat, ist die niedliche Buchstabengruppe Saison. Das Wort kommt ohne Frage von Station her, wie denn jeder gebildete Deutsche weiß, daß eine italienische Theatersaison stagione heißt. Unsere Sprachforscher haben sich gerade mit dem Stamm sta viel beschäftigt. Die innere Sprachform soll den Urmenschen, wenn ihm Jemand seine Uhr aus der Tasche gezogen hatte, veranlaßt haben, die Hand und den Arm nach dem Diebe auszustrecken und „st" zu rufen, was dann in grauen Zeiten so viel hieß wie: „Bleiben Sie doch stehen." Später hieß dann etwas, was stehen bleibt oder ein Ort, wo man stehen bleibt mit einer Lautgruppe aus der ungeheuren Familie des Stammes „sta" eine Station oder Saison. Und unsere Sprachforscher mögen durch die Jahrtausende verfolgen, wie heute noch — und nicht nur bei den Indogermanen — Saison die Zeit heißt, in welcher ganz besonders die Theaterdirektoren mit Erfolg „st" zu rufen pflegen. Jetzt ist die Saison für die großen Städte vorüber. Jetzt paßt es sich nicht mehr, ins Theater zu gehen, jetzt steht es nicht mehr gut. Cela n'est pas de saison.

Und so darf auch der Theaterpedant, d. h. der Kritiker, der wieder einen Winter lang den verzweifelten Versuch gemacht hat, die großen Geschäftsunternehmungen und Vergnügungsanstalten der Bühnen ernst zu nehmen und ernst zu deuten, der seine Leser hier und da sogar mit theoretischen Fragen geärgert hat, sommerlich leicht Umschau halten über unsere Theater nach der Saison. Ein Blick auf die Zettel der Anschlagsäulen und ein Spaziergang durch einige Sommergärten wird genügen.

Da ist es nun vor allem merkwürdig, daß bis auf die beiden sommerlichen Opernbühnen, die entweder „Martha", „Troubadour" und „Lucia" herunterorgeln oder Experimente für den nächsten Winter machen, nur die theuren Theater geschlossen sind. Das Publikum, das für wenige Pfennige erhebende Kunstgenüsse verlangt, harrt aus. Die beiden freien Volksbühnen, die für ein paar Groschen, beinahe für das Garderobengeld der vornehmen Häuser, Schiller und Goethe, Molière und Anzengruber bieten, haben auch bei Gluthhitze jeden Platz besetzt.

Aber auch Volkstheater ohne Vereinscharakter führen noch im Juli Shakespeare auf. Und es ist doch in der Alexanderstraße und in der Großen Frankfurterstraße nicht kühler als im Westen. Der Durst nach Kunst und Bildung scheint im Sommer da sogar noch zu wachsen. Dagegen verlangen die kleineren Bourgeois, die doch zu Hunderttausenden auch in der Reisezeit zurückgeblieben sind, jetzt mit lobenswerther Offenheit nichts als Belustigung. Im Winter geben die Kreise den Ton an, die noch etwas mehr Geld auszugeben haben; sie verlangen, daß ihr Bühnenvergnügen die Bezeichnung Lustspiel trage. Im Sommer darf ein ähnliches Programm Parkfest heißen oder italienische Nacht oder große Spezialitätenvorstellung. Hinter all diesen lockenden Titeln verbirgt sich immer wieder das Theater. Eine Soubrette in tief ausgeschnittenem Seidenkleid bildet mit ihren schlüpfrigen und sentimentalen Liedern den Mittelpunkt und einige Komiker reißen die alten Witze, die vor dem Verderben geschützt worden sind. Ein Vorzug dieser Sommertheater besteht darin, daß wenigstens kein Zusammenhang zwischen den einzelnen Nummern geheuchelt wird, während im Winter die große Qual der Possendichter gerade darin besteht, ähnliche Soubrettenlieder und Komikerscherze durch einen sogenannten Faden zu verbinden, was ja wohl auch dichten heißt. Ich hörte vor einigen Tagen eine dieser stimmgewaltigen Damen, die in Oesterreich so hübsch Lokalsängerinnen heißen, durchaus stark ein starkes Kouplet singen, dessen Refrain tautete:

Und er liebt sie nur platonisch,
Weil er so ein Rindvieh ist.

Das Publikum war begeistert und bekam ein schwermüthiges Liebeslied als Zugabe. Und man mußte sich sagen, daß in diesen beiden Stimmungstönen das Geheimniß auch der Wintererfolge verborgen lag.

Die Pächter der Sommerbühnen sind nicht blöde in ihren Mitteln. Wenn die Zote nicht mehr zieht, greifen sie zur Lyrik, die haarsträubenden Kalauer des urkomischen Bendix machen patriotischen Gesängen Platz; am Ende verstummt das Wort, und der Virtuose auf dem Velociped oder der Verkleidungskünstler tritt auf und am Ende aller Enden bricht der Cirkus und die Menagerie von den Seitenkoulissen herein. Wer aber wählerisch ist und die Anschlagsäulen zu studiren nicht unterläßt, kann sich in diesen Sommergärten mitunter ein kostbares Vergnügen verschaffen, das ihm zur Winterszeit versagt bleibt. Englische Pantomimen mit

Digitized by Google

ihren urwüchsigen nie versagenden Späßen lassen sich sehen und von Zeit zu Zeit wird garnicht übel eine der guten alten Possen aufgeführt, die unser Winterpublikum garnicht mehr kennt. Dicht neben dem Halensee besteht so eine offene Sommerbühne, wo erst jüngst z. B. Robert und Bertram ganz vortrefflich aufgeführt wurde. Freilich wird hier wie überall die Vorstellung durch endlose Pausen in die Länge gezogen. „Wegen dem Biere", wie der Kroll-Engel unvergessenen Andenkens sagte, als er den Fidelio in 4 Akte theilte. Aber unsere Sommertheater werden ja gewöhnlich und gern paarweise besucht wie die Arche Noah; und vielleicht empfindet nur ein einsamer Gast die Bierpausen als störende Längen.

Ueber die Wechselbeziehungen von Berliner Bier und Berliner Kunst wäre viel zu sagen, aber beide Erscheinungen mögen selbst für einen solchen sommerlichen Bericht zu leicht sein. So wende ich mich noch zu einer Entdeckung, die ich eifrigen Freunden verdanke; die Berliner Bühne ist seit einigen Wochen um eine neue Spezialität bereichert worden, um ein jüdisches Possentheater. Vom Cityhôtel in der Dresdenerstraße ist es seit Kurzem ins Reichshallentheater übersiedelt. Die Truppe ist offenbar nicht die galizische Originaltruppe, die seit einigen Jahren von Lemberg aus die haldasiatischen Städte bis nach Wien erfreut. Aber das Stück „Eine Partie Kladrias" mag wohl dem Originalstück ziemlich nahe kommen. Es gehört trotz seiner burlesken Rohheit eigentlich zur Gattung der naturalistischen Charakterstücke. Schon die Ouvertüre hat viel Humor. In die ungarischen Nationalmelodien sind — wenn ich nicht irre — uralte Synagogenmotive hineingearbeitet und so wie diese Musik ist auch die Charakteristik der wenigen Personen.

Ich stehe nicht an, den Kartenspieler Simon Dalles und den Zahlkellner Moritz für zwei ganz meisterhaft beobachtete Gestalten zu erklären, die nur besser gefaßt werden müßten, um in ihrer ganzen Komik zu wirken. Namentlich der Kellner Moritz ist ganz köstlich in seinem Jammer über die Gäste seines kleinen Budapester Kaffeehauses; Einer von ihnen verzehrt nie etwas, bittet Moritz aber jedes Mal um vier Uhr, ihm den Stuhl zu reserviren, weil er nach Hause Kaffee trinken gehen müsse. Von dieser harmlosen Art sind die meisten Scherze. Aber wie gesagt, die Charakteristik ist vorzüglich. Die Spielwuth, die Unbildung, die Kameradschaftlichkeit des Kellners, die Unsauberkeit und die Geldnoth sind dargestellt wie nur in einer Humoreske ersten Ranges.

Ich habe in diesen Blättern schon öfter bedauern müssen, daß die antisemitische Bewegung hüben und drüben die alte Freude an jüdischen Schnurren verdorben hat. Die Gegner wollen einen Angriff sehen und höhnen, die Juden empfinden eine Kränkung, wo doch fast immer nur Neckerei oder Selbstironie vorliegt. Selbst unsere Fliegenden Blätter sind leider nervös geworden, Judenschwänken gegenüber. Es wäre schade, wenn die durchaus harmlose Judenposse „Eine Partie Klabrias" durch Gehässigkeit oder Empfindlichkeit etwas an Wirkung einbüßte.

Stück und Darstellung haben aber einen Fehler mit allen Schöpfungen des konsequenten Naturalismus gemein. Der Dialekt ist fast unverständlich. Kaum eine Hälfte der groben Scherze sind einem deutschen Publikum verständlich. Es wimmelt von Mauschelworten, bis zu deren Kenntniß vorzudringen nicht Jedermanns Sache ist, die aber nach der ungeheuren Heiterkeit einer kleinen und lebhaften Minorität zu schließen, sehr lustig sein müssen. Hier wäre für einen übermüthigen Possendichter eine dankbare Aufgabe. Der Schauplatz der Handlung wäre in eine Gegend zu versetzen, wo Herr Simon Dalles zwar noch nicht hochdeutsch, aber doch dreiviertel deutsch redet, und dann könnten die köstlichen Typen an einer Handlung dramatisch belebt werden. So allein wäre der Zahlkellner Moritz, der mit seiner jammervollen Unverschämtheit wieder einmal eine neue gute Gestalt ist, in den Winter hinein zu retten.

Ich glaube nicht, daß meine Freude am Zahlkellner Moritz nur ein sommerlicher Ferienirrthum ist. Wohl aber ist es möglich, daß dieser jüdischen Posse mit ihrer erstaunlichen Rohheit und mit ihrer unmöglichen Sprache auch ein Hauptreiz genommen wäre. Gelänge aber eine Verdeutschung der Partie Klabrias, dann könnten wieder einmal die extremsten Parteien gemeinsam lachen.

Ganz geschmacklos sind die aufgeflickten Berlinischen Anspielungen der Reichshallendearbeitung; und von der Leipzigerstraße zu reden, wenn Budapest der Schauplatz ist, das darf in einem Werke auch des unbewußten Naturalismus nicht geduldet werden, es wäre denn im Juli.

Fritz Mauthner.

Einleitung in die Moralwissenschaft. Eine Kritik der ethischen Grundbegriffe. Von Georg Simmel, Privatdozent an der Berliner Universität. In 2 Bänden. Erster Band. Berlin. 1892. Wilhelm Hertz.

Unter den philosophischen Einzeldisziplinen erfreut sich neben der Psychologie ganz besonders die Ethik in der jüngsten Zeit einer ständig wachsenden Theilnahme und zwar nach einer doppelten Richtung hin. Einerseits ist ihre praktische Bedeutung Gegenstand erhöhter Aufmerksamkeit geworden, seitdem man eingesehen hat, daß die sozialen Probleme mit ethischen meist sich aufs engste berühren, oft auch mit ihnen eigentlich zusammenfallen. Auf der anderen Seite hat sich die realistische Strömung unserer Zeit, die in der Wissenschaft als Empirismus auftritt, seit Kurzem auch der Ethik bemächtigt. Man fragt nicht mehr, wie es die Moralphilosophen früher thaten, was ist gut und welche Gebote der Sittlichkeit soll der Einzelne sich zur Richtschnur seines Handelns nehmen, sondern man fragt: was ist und wie entstehen die verschiedenartigen sittlichen Anschauungen sowie die Formen und Abstufungen des sittlichen Bewußtseins, welche uns in der alltäglichen Erfahrung und in der Geschichte entgegentreten. Es handelt sich also unter diesem Gesichtspunkte vorerst gar nicht um die Aufstellung sittlicher Normen, sondern nur darum, eine breite Basis exakter Thatsachen zu gewinnen, auf welcher alsdann eine rein wissenschaftliche Ethik von Grund aus neu errichtet werden kann. Auf diesem Standpunkte steht auch der Verfasser der vorliegenden Schrift, mit der er jenem geplanten wissenschaftlichen Neubau der Ethik den Boden dadurch zu ebnen sucht, daß er die geltenden Moralbegriffe einer Kritik unterwirft und alles ausscheidet, was der Prüfung durch sichere Thatsachen nicht Stand hält. Im vorliegenden ersten Bande des umfangreichen Werkes werden namentlich die Begriffe des Sollens, des Egoismus und Altruismus, der Ehre, der Schuld, der Glückseligkeit a. s. w. mit großer Sorgfalt eingehend untersucht. Zuweilen verliert sich der Verfasser dabei in unnöthige Spitzfindigkeiten, im Uebrigen aber sind seine Untersuchungen namentlich dadurch besonders werthvoll, daß sie die Ergebnisse der modernen naturwissenschaftlichen Forschung, insbesondere die Darwin'sche Lehre und die neuere Ethnologie in umfassender Weise als Stütze der begrifflichen Kritik verwerthen. Wer da weiß, wie viele oft mit einander in Widerspruch stehende Elemente allmählich in solchen allgemein-ethischen Begriffen sich mischen und dadurch zu den verkehrtesten, oft ganz widersinnigen Anschauungen Anlaß geben, wird des Verfassers Arbeit jedenfalls als verdienstvoll anerkennen, auch dann noch, wenn er den allgemeinen Standpunkt desselben nicht theilt, wonach die Ethik als selbständige Wissenschaft in Zukunft wohl ganz verschwinden und sich in psychologische, historische und soziologische Untersuchungen auflösen werde. Besonders gelungen erscheint mir die Untersuchung über das Verhältniß von Egoismus und Altruismus, in welcher er nachweist daß beide Begriffe im sittlichen Leben — und von dem soziol-ökonomischen gilt mutatis mutandis genau dasselbe — durchaus Wechselbegriffe sind, und daß nichts verkehrter ist, als den einen zu verwerfen und vom anderen alles ableiten zu wollen. Unter den übrigen Abschnitten verdient die Erörterung über den Selbstmord hervorgehoben zu werden, sodann die moralphilosophische Beurtheilung der Prostitutionsfrage, die heute, nach den Erörterungen über die lex Heintze, ja wieder aktuell geworden ist. Die scharfsinnigen Ausführungen des Verfassers hierüber sind auch praktisch nicht ohne Werth. Dagegen wird man sich nicht einverstanden erklären können mit den Ausführungen, in welchen das Duell bei der Erörterung des Ehrbegriffs zu rechtfertigen versucht wird. Die gewundenen Deduktionen, mit deren Hilfe der Verfasser zu diesem Resultate gelangt, machen keinen überzeugenden Eindruck. M. K.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 44. Berlin, den 29. Juli 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemer-Straße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Der liberale Gedanke einst und jetzt. Von K. Schrader.

Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des Strafrechts. Von H. Heinemann.

Karl Braun. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Vom Gefühl. Von Professor Kurd Laßwitz (Gotha).

P. K. Rosegger. Von Ernst Heilborn.

Die Freie Berliner Kunstausstellung. Von Julius Elias.

Ein Pastorenroman. Von Fritz Mauthner.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die russische Regierung hat angekündigt, daß sie am 1. August den Maximaltarif gegen Deutschland zur Anwendung bringen werde; in der Presse wird dabei die Frage aufgeworfen, ob der Maximaltarif für alle Waarengattungen in Kraft tritt, und hier und dort schmeichelt man sich mit der Hoffnung, daß dies vielleicht nicht der Fall sein wird. Eine solche Annahme ist ein Strohhalm; man muß vielmehr damit rechnen, daß in Zukunft deutsche Fabrikate nur mit einem Zuschlag van 30 Prozent, halbverarbeitete Materialien nur mit einem Zuschlag von 20 Prozent und Waaren im Transit- und Kommissionshandel nur mit einem Zuschlag von 15 Prozent von uns nach Rußland werden eingeführt werden können.

Diese Maßregel erhält einen besanderen Charakter durch den Umstand aufgedrückt, daß der Maximaltarif, soweit bisher bekannt, allein gegen Deutschland zur Einführung kommt, während andere Länder, mit denen gleichfalls eine Vereindarung bisher nicht erzielt ist, verschont bleiben; beispielsweise befindet sich Oesterreich-Ungarn in dieser Lage, und doch sall man in Wien friedliche Zusicherungen bereits besitzen. Daraus geht hervor, daß der Uebergang zu den höchsten Tarifsätzen keine generelle Maßregel Rußlands ist gegen alle Staaten, mit denen Festsetzungen nicht bestehen, sondern vielmehr ein Schachzug, der zunächst gegen Deutschland gerichtet ist.

Für diese Wendung der russischen Politik können eine ganze Reihe von Erwägungen zusammengewirkt haben. Da behauptet wird, daß Oesterreich als vorläufige Basis der Verhandlungen mit Rußland die Meistbegünstigung zugestanden hat, mag in diesem Umstand die Ursache für die Bevorzugung liegen. Es scheint weiter der russischen Palitik darauf angekommen zu sein, Deutschland in einem wirthschaftspolitischen Kampfe möglichst zu isaliren; es könnte endlich sein, daß man in Petersburg zu der Annahme gelangt ist, Deutschland habe ein Interesse daran, die Verhandlungen hinauszuziehen, und daß aus diesem Grunde die russische Regierung durch eine scharfe Maßregel einen salchen Plan durchkreuzen wollte. Alle diese taktischen Erwägungen fanden schließlich ihren Rückhalt darin, daß jeder der beiden Theile mehr verlangte als der andere gewähren wollte. Wie die Mischung der einzelnen Kräfte beschaffen war, die Rußland zu seinem letzten Entschluß trieben, mag dahingestellt bleiben; wahrscheinlich wirkten alle diese Motive zusammen, um beide Staaten dahin zu treiben, wa sie jetzt stehen: vor einem Zollkrieg.

Sobald ein Krieg ausbricht, sucht man nach dem Schuldigen, der ihn entfacht hat, und fast immer werden zwei Schuldige entdeckt; je nach dem Standpunkt findet jeder einen anderen heimtückischen Urheber des Unglücks. Sa auch im Falle eines handelspalitischen Zerwürfnisses. Im eigentlichen Sinne des Wortes gibt es aber auch in diesem Falle zwei Schuldige, und die sind Deutschland sowohl wie Rußland; denn zwei Regierungen, die beide in schutzzöllnerischen Vorurtheilen noch so tief befangen sind, werden immer eher zu einem Kampf gelangen, der beiden schädlich ist, als zu einem Frieden, der beiden Vortheile bringt. Im Einzelnen zu forschen, wo die größere Schuld liegt, ist daher ziemlich müßig; aber gefährlich wäre es, nachdem der Bruch zur Zeit nun einmal erfalgt ist, die Gegensätze durch Stachelung des Chauvinismus weiter zuzuspitzen; und wir sind auf dem besten Wege, dies zu thun.

Auch in Blättern, wa man derartige Ausführungen nicht vermuthen sollte, findet sich ein frisches, fröhliches Kriegsgeschmetter gegen Rußland, dem alle Schuld allein aufzuladen versucht wird. Ist nun zum wirklichen Kriege schon Enthusiasmus für die Massen sehr nützlich, ja wäre doch zum wirthschaftlichen Krieg chauvinistische Leichtfertigkeit im höchsten Grade vom Uebel; denn wenn es sich darum handelt, in Mark und Pfennigen auszurechnen, welche Vortheile und welche Nachtheile und welche zukünftigen Wirkungen eine wirthschaftliche Maßregel zur Folge haben wird, so ist es überaus unzweckmäßig, diese sehr nüchternen und völlig ge-

Digitized by Google

schäftsmäßigen Erwägungen durch Aerger, Verstimmungen, Gereiztheit, Verbitterung trüben zu lassen, und nur um der rein sachlichen Erwägung zu ihrem Rechte zu verhelfen, muß denn auch darauf hingewiesen werden, daß Rußland keineswegs eine Maßregel von ausgesuchter Gehässigkeit gegen Deutschland verhängt hat. Wir sollten nicht vergessen, daß Rußland durch unsere Getreidezölle schlechter behandelt wurde als ein anderes nach Deutschland Getreide einführendes Land; wir besaßen thatsächlich gegen russisches Getreide einen Maximaltarif. Also den Kampf durch empörte Verhetzung besonders zu vergiften, liegt keine Veranlassung vor. Weit zweckmäßiger ist es, alle Gefühlsmomente auszuscheiden, und ausschließlich die sachlichen und geschäftlichen Interessen beider Länder sprechen zu lassen.

Die deutsche Regierung besitzt, wie die Verhältnisse liegen, das formelle Recht, als Gegenmaßregel die Zölle auf russische Waaren bis zu 50 Prozent des Betrages der Eingangsabgabe zu erhöhen. Nun stellte sich der russische Export nach Deutschland in 1000 Rubel auf:

1891	1890	1889
191,527	176,481	190,388

und der Export Deutschlands nach Rußland betrug in 1000 Rubel:

1891	1890	1889
108,074	114,283	124,082.

Welche Interessen also bei diesem Zollkampf auf dem Spiele stehen könnten, ergibt sich aus den obigen Zahlen.

Man hat Erwägungen darüber angestellt, welcher von beiden Theilen bei einer solchen Fehde die schmerzlichsten Wunden erhalten müßte und wer somit zuerst genöthigt sein wird, durch Nachgiebigkeit den Frieden anzubahnen. Alle solche Berechnungen sind völlig trügerisch, und nur eines ist ganz zweifellos, daß nicht ein Staat, sondern daß beide Länder, daß Rußland sowohl wie Deutschland, in einem Zollkriege furchtbare wirthschaftliche Wunden empfangen werden. Wie meist bei Streiks ist es auch bei diesen Kämpfen. Selbst das, was man einen schließlichen Sieg nennt, pflegt thatsächlich eine Niederlage zu sein; denn die Verluste, mit denen am Ende geringe Begünstigungen erstritten werden, sind gewöhnlich so große, daß ein Ausgleich zu Beginn oder die Vermeidung einer weiteren Verschärfung der Gegensätze noch immer eine vortheilhafte Errungenschaft gewesen wäre.

Wenn wir nun thatsächlich in einen erbitterten Zollkrieg mit Rußland hineinkommen sollten, so würden unsere Agrarier das erreicht haben, was die Konsequenz ihrer Politik ist. Sie haben die Agitation gegen den Abschluß eines deutsch-russischen Handelsvertrages mit größter Leidenschaft betrieben, und sie erklärten, daß ein solcher Handelsvertrag verderblich für Deutschland sein würde. Diese Politik war allein diktirt von dem Wunsche, möglichst hohe Getreidezölle durch Erschwerung der russischen Konkurrenz zu erzielen. Bis zu welchem Grade auch nur diese agrarische Spekulation von Erfolg gekrönt sein wird, steht noch dahin; sicher nicht in dem Umfange, wie die Agrarier wähnen. Dagegen wird ein Zollkrieg mit Rußland sehr große Theile der industriellen Thätigkeit in unserem gesammten Vaterlande beeinträchtigen; er wird vor Allem ganz zweifellos den Osten Deutschlands auf das Aergste schädigen, und unter diesen Einflüssen, die sich über ganz Deutschland erstrecken und die noch ganz besonders jenseits der Oder hervortreten werden, wird schließlich in der Rückwirkung auch das preußische Agrarierthum in seinen östlichen Stammsitzen besonders zu leiden haben.

Ist es den Agrariern durch ihre Agitation leider gelungen, große Theile der Bevölkerung für sich zu gewinnen und eine auf wirthschaftlichem Gebiet unschlüssige Regierung von der kraftvollen Verfolgung einer gesunden Handelspolitik abzuschrecken, so muß diese Thatsache auch mit aller Deutlichkeit klargestellt werden. Kommt es zum hitzigen Zollkrieg zwischen Deutschland und Rußland, den die gegen die Handelsverträge wühlende Reaktion stets als eine Kleinigkeit hingestellt hat, dann wird in der Stimmung der deutschen Bevölkerung der Rückschlag schon nicht ausbleiben, und die heutige Genugthuung der Agrarier über das jetzige Scheitern der Vertragsverhandlungen dürfte sich bald in arge Beklommenheit verwandeln — leider zu spät für die Interessen Deutschlands.

Das Wesen der konservativen Politik tritt nicht allein bei der Frage der Handelsverträge zu Tage; ebenso bei der Münzpolitik; ebenso bei der Kolonial- und Sozialpolitik; überall die nämliche Kurzsichtigkeit, die in rücksichtsloser Agitation so oft egoistische Ziele verfolgt, und manchmal aus mangelndem Weitblick sich selbst eine Grube gräbt.

Die antisemitische Grube, in die nun schon so zahlreiche konservative Parlamentskandidaten hineingestürzt sind, fängt an, den Herren, welche vor einer Anzahl Monate auf Tivoli so begeistert waren, recht fürchterlich zu werden. Vor Kurzem konnte es noch als ein böser Witz gelten, heute ist es nackte Wahrheit, daß die Antisemiten Herrn Stöcker als „verjudet" bezeichnen, und sie hetzen ganz so wildwüthig auf blondhaarige Junker wie auf die dunkeläugigsten Juden. Warum auch nicht?

Es ist kein Verdienst, daß diese Wendung an dieser Stelle seit Jahren vorausgesagt worden ist. Man zog Lumpengesindel groß, um es gegen die Juden zu verwerthen; das war vom Stöcker-Hammerstein'schen Standpunkt aus gar nicht so dumm; nur vergaß man, daß solch Lumpengesindel, wenn es ihm vortheilhaft erscheint, gegen den Freund von gestern genau so vorgeht, wie gegen den Feind von vorgestern. Diese Wendung ist jetzt eingetreten. Die vertogene Judenhetze mußte zu diesem Ergebniß führen.

Habt ihr gelogen in Wort und Schrift
Andern ist es und Euch ein Gift.

Jetzt zerbrechen sich die Konservativen darüber den Kopf, wie sie ihre aufsässige Leibgarde wohl wieder abschütteln könnten; das mögen sie selbst erwägen. Aber bemerkenswerth ist die schwächliche Haltung, welche auch in dieser Frage die offiziöse Presse einnimmt.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hat jetzt bereits zwei Artikel über die antisemitische Noth der Konservativen gebracht; sie verlangt strenge Scheidung der Konservativen gegen die reinen Antisemiten, und sie widmet der „Kreuzzeitung" einige stachliche Sätze; allein das einzige klare Wort, das am Platze wäre, spricht sie nicht aus. Statt nüchtern zu sagen, daß der Antisemitismus eine Verrohung der Empfindung und eine Verdunkelung des klaren Denkens bedeutet, tänzelt sie noch immer um ihn herum, als berge er doch irgend einen berechtigten Kern. Den birgt er freilich, denn es gibt verlumpte Juden; aber da es nicht nur verlumpte Juden gibt, sondern auch verlumpte Christen, so ist auch keine besondere Judenfrage vorhanden, sondern nur eine Frage der honetten Leute gegen die anrüchigen Leute.

Freilich eine solche Wahrheit griffe allzu rücksichtslos in die Vorurtheile der Konservativen hinein; darum sind solche Worte in offiziösen Blättern nicht zu finden, und so zeigt sich denn auch hier nur ein gewisses wohlmeinendes Einlenken, dem aber die entschiedene Kraft fehlt. Daß man mit solchen Mitteln der gefährlichen antisemitischen Meute, welche die Konservativen losgekoppelt haben, nicht Herr werden wird, ist zweifellos. Gleichfalls für diese Frage kann der Augenblick eintreten, wo auf das Zuwarten und Nachgeben gegen konservative Gelüste ein „Zu-Spät" folgt.

In Alzei-Bingen ist Reinhard Schmidt bei der Nachwahl an Stelle von Träger gewählt worden; in Rinteln hat der Antisemit sich leider behauptet, und in Alsfeld ist Stichwahl zwischen dem Nationalliberalen und dem Antisemiten erforderlich. Wir erachten es für selbstverständlich, daß alle Liberalen, die im ersten Wahlgange für Wildrandt gestimmt haben, in der Stichwahl für den Nationalliberalen

Bockhaus den Zettel abgeben, damit dieser Wahlkreis dem antisemitischen Besitz, in dem er bisher war, entrissen wird.

Der österreichisch-ungarische Reichs-Kriegsminister Frhr. v. Bauer ist gestorben. Er soll ein hervorragender Mann gewesen sein, und er hat Sympathien bei allen Parteien besessen. Zunächst hatte er es nicht verstanden, sich dieselben in den Delegationen zu erwerben; aber bald beherrschte er das parlamentarische Handwerk. Er blieb nicht allein Militär, sondern er wurde auch Staatsmann; er lernte die militärischen Bedürfnisse den allgemeinen staatlichen Verhältnissen anpassen und gewann so bei den Delegationen jenen Rückhalt, der es ihm ermöglichte, das Nothwendige um so sicherer zu erreichen. Diese Kunst, die sich, bei Lichte besehen, durchaus nicht als schwierig erweist, ist bei Kriegsministern leider noch nicht sehr verbreitet.

Zwischen Frankreich und Siam ist ein Vergleich bisher nicht zu Stande gekommen; vielmehr hat der französische Gesandte Bangkok bereits verlassen, und die französischen Schiffe haben sich einzelner Inseln, die im Besitz von Siam sind, bemächtigt. Daß Frankreich mit Siam fertig werden wird, ist wohl unzweifelhaft, aber nachdem der offizielle Krieg beendet sein wird, dürften die Schwierigkeiten erst beginnen; dann folgt aller Voraussicht nach der Guerillakrieg, dessen Annehmlichkeiten Frankreich kennen sollte, aber zur Zeit vergessen zu haben scheint.

Außer Siam ist auch China und England zu berücksichtigen. China hat bereits seine Bedingungen gestellt, und in England hält man an jenem System fest, wonach Siam als sogenannter buffer state Indien gegen einen feindlichen Angriff von der Landseite schützen soll. Dieses System hat einen Fehler; ein Pufferstaat kann nur so lange seinen Zweck erfüllen, wie beide gegeneinander drückenden Mächte geneigt sind, diesen Puffer zwischen sich zu dulden. Will ihn der eine beseitigen, so ist auch der andere Staat nicht im Stande, dieses schwache Gebilde intakt zu bewahren. Und in Asien scheint nur England für das Puffersystem zu schwärmen.

Freilich wird diesmal Siam, als schützende Wand zwischen England und Frankreich, noch nicht verschwinden; aber die Wand wird dünner werden, und auch das ist ein entscheidender Augenblick.

Wie Rußland gegen Afghanistan immer von Neuem anbrandet und immer neue Stücke von diesem Puffer abreißt, so jetzt auch Frankreich in gleicher Weise gegen Siam. Von Frankreich hier, von Rußland dort wird damit gegen Indien gedrückt, und die Zeit läßt sich voraussehen, wo endlich Indien sich in einer ähnlichen Lage befinden wird wie Deutschland; nur mit einem Unterschiede, bei uns sind die Russen im Osten, dort im Westen, und bei uns sind die Franzosen im Westen, dort im Osten. Die russisch-französische Kooperation wird für Indien ihre Bedeutung haben, wie die gleichen Verhältnisse in Europa für Deutschland, und diese doppelte Pressung ist es vor Allem, die in England ernste Beunruhigung erzeugt, und vielleicht auch einmal der englischen auswärtigen Politik neue Impulse geben kann.

Hat das englische Kabinet in der auswärtigen Politik durch die siamesischen Händel wie durch immer neue Intriguen in Aegypten ernste Schwierigkeiten zu überwinden, so steht dagegen Gladstone in der Homerule-Frage vor einem endgültigen Siege im Unterhause. Dort ist ein Schiffbruch nicht mehr zu erwarten; aber dieser Erfolg ist kein endgültiger. Die Opposition ist nicht entmuthigt und hofft immer noch durch die Lords das Gesetz zu Falle zu bringen, darauf eine Auflösung zu erzwingen und dann zu siegen. Allein was hierauf? alsdann würde die irische Frage nur in um so gefährlicherer Form wieder aufleben.

* * *

Der liberale Gedanke einst und jetzt.

Wenn man noch so weitherzig rechnet, so ist doch nicht der vierte Theil der Mitglieder des jetzigen Reichstages wirklich liberal zu nennen.

Mehr noch als je zuvor ist also jetzt der Liberalismus in die Vertheidigung zurückgedrängt; eine aktive Rolle scheint für ihn fast unmöglich zu sein. Ein trauriges Ergebniß der langen Kämpfe, welche seit 1878 geführt sind. Bis dahin hatte er eine große Rolle gespielt und von da ab ist er je nachdem mit größeren oder kleineren Schritten herunter gegangen.

Er ist es gewesen, der das Sehnen des deutschen Volkes nach Einigung und nach Freiheit aufrecht erhalten, ihm Ausdruck, Form und Inhalt gegeben hat. Die diplomatischen und kriegerischen Thaten, welchen wir die Gründung des neuen Deutschen Reiches verdanken, wären unmöglich gewesen, wenn sie nicht diese Volksstimmung zur Grundlage gehabt hätten. Die Einrichtung, welche dem Reiche in seiner ersten Zeit so schnell gegeben ist, beruht auf den Vorarbeiten, welche in den vorhergegangenen Jahren der Liberalismus geleistet hat; die Liberalen haben an der konstituirenden Gesetzgebung des Reiches einen entscheidenden Antheil gehabt.

Fürst Bismarck hat sich dieser Hilfe gern bedient, weil er wohl wußte, daß er nur durch sie zu seinem Ziele kommen konnte. Er hat, als er dieses erreicht hatte, sich von den Bundesgenossen getrennt und je länger desto mehr sich gegen sie und ihre Grundsätze gewendet. Ein Theil der Liberalen hat, Anfangs wohl aus Ueberzeugung, später aus Schwäche vorgezogen, mit dem Fürsten Bismarck gegen die eigenen früheren Ansichten zu gehen; ein anderer Theil hat die liberalen Grundsätze aufrecht erhalten, ist für sich allein aber nicht stark genug gewesen, um ihnen Geltung zu verschaffen, sie den Fortschritten der Welt entsprechend zu vertiefen und zu entwickeln.

Dies gilt keineswegs allein, ja nicht einmal hauptsächlich von den liberalen Parlamentariern, sondern von dem Liberalismus im Allgemeinen. In den Parlamenten kann so nur das zur Geltung gebracht werden, was bereits im Volke Boden gewonnen hat; die eigentliche Entwicklung der Ideen muß sich außerhalb der Parlamente vollziehen. Und hier hat es in bedenklichem Maße gefehlt.

Einen weit größeren Einfluß als auf die in den Volksvertretungen sitzenden Politiker haben naturgemäß die Erfolge von 1866 und 1870 in den weiteren Kreisen und vornämlich unter den Jüngeren geübt, welche die Entwicklung Deutschlands in der vorhergegangenen Periode nicht mitgemacht hatten und welchen ein tendenziöser Geschichtsunterricht keine Kunde gab von der großen und aufopferungsvollen Arbeit, welche damals für die Einheit und Freiheit Deutschlands geleistet war. Die Macht und die höchste Entfaltung von Machtmitteln nach außen und im Innern erschien ihnen als die Hauptsache; Fürst Bismarck war ihnen der Mann, der aus dem Nichts wieder ein Deutsches Reich geschaffen habe; es ist deshalb erklärlich, daß die Jugend in ihm ihr Ideal, in seinen Aussprüchen ihre Richtschnur fand. Diejenigen, welche zu träge waren, sich eine eigene politische Anschauung zu bilden oder die Verantwortung einer solchen scheuten, halten den bequemen Ausweg, der Autorität Bismarcks zu folgen, und was ihm an Anhängern noch fehlte, verschaffte ihm seine rücksichtslose Begünstigung der Interessenpolitik. In den Kreisen seiner Getreuen hörte eigenes politisches Denken auf. Nicht mehr war es die Frage, was geschehen könne, um das allgemeine Interesse zu fördern, sondern als die wichtigste erschien, wie die Macht des Staats am besten diesem oder jenem Sonderinteresse dienstbar gemacht werden könne.

Die Katholiken wurden durch den fälschlich im Namen des Liberalismus geführten Kulturkampf diesem entfremdet und nicht minder die Sozialdemokratie, welche von dem

Fürsten Bismarck zum Kampfe gegen das liberale Bürgerthum groß gezogen ist und in der Theilnahme eines großen Theiles der Liberalen an dem Sozialistengesetz den besten Grund fand, den Liberalismus im Allgemeinen als den Gegner der in der Sozialdemokratie vertretenen Arbeiter hinzustellen. In neuester Zeit ist es nicht besser, sondern schlimmer geworden. Der schüchterne Versuch des Grafen Caprivi, auf andere Bahnen zu kommen, hat nur die Interessenpolitiker veranlaßt, sich fester zusammenzuschließen und alle Mittel in Bewegung zu setzen, und die Militärvorlage und die Auflösung des Reichstages haben die Regierung genöthigt, sich auf diejenigen Parteien zu stützen, welche ihrer bisherigen Politik den schärfsten Widerstand geleistet haben und am rücksichtslosesten wirthschaftliche oder nationale Interessenpolitik treiben.

Die Frucht dieser Entwicklung ist eine sehr traurige. Brutaler Eigennutz ist für ganze große Volksgruppen das Entscheidende für ihre politische Stellung geworden; Antisemitismus und Klassenhaß erfüllen die weitesten Kreise des Volkes und üben schon einen starken Einfluß auf die Zusammensetzung seiner Vertretungen. Die protestantische wie die katholische Hierarchie streben mit Erfolg nach Wiedererlangung einer im Interesse der Civilisation mit großen Mühen beseitigten Macht, eine ungeheuere und mit ihrer Ausdehnung immer geistloser werdende Büreaukratie beherrscht die Staatsverwaltung.

Die parlamentarischen Parteien sind zersplittert, die Politik der Regierung entbehrt einheitlicher leitender Gedanken. Nicht einmal auf den rein praktischen Gebieten der Finanzen und der Handelspolitik wird eine einheitliche Richtung verfolgt, werden die Konsequenzen richtig erwogen.

So darf es nicht Wunder nehmen, daß im Deutschen Reiche eine ganz außerordentlich große und allgemeine Unzufriedenheit herrscht, welche sich bei den Wahlen aktiv als Zuwendung zu den die schärfste Kritik übenden oder das Meiste, oft handgreiflich Unmögliches versprechenden Parteien oder durch Wahlenthaltung zu erkennen gibt. Das Interesse an öffentlichen Angelegenheiten wird überhaupt immer mehr ein agitatorisches und das ganze politische Treiben, wie es jetzt ist, schreckt gerade die Besten und Berufensten von der Theilnahme an öffentlichen Dingen zurück.

Allmählich bricht aber doch die Erkenntniß durch, daß es so nicht auf die Dauer bleiben könne. Nicht am wenigsten trägt dazu bei, daß die Kostenrechnung immer größer geworden ist und daß ein Ende ihres Wachsens gar nicht abgesehen werden kann.

Daß solche Zustände nicht durch diese oder jene einzelne Maßregeln, sei es der Regierung oder der Parlamente, beseitigt werden können, sondern daß es dazu einer neuen Erweckung des Volkes und einer Erneuerung der das politische Leben beherrschenden Gedanken und Bestrebungen bedarf, ist klar.

Gelingt eine solche Erneuerung nicht, so muß der Schade, welcher Deutschland erwächst, ein sehr großer, vielleicht gar nicht wieder gut zu machender werden. Deutschland ist aber dem schärfsten Wettbewerb aller anderen Länder ausgesetzt. Die Entscheidung gibt in diesem Kampfe auf die Dauer nicht das größte Heer, in letzter Instanz die intellektuelle und moralische Tüchtigkeit der Bevölkerung, ihr Patriotismus, ihre Standhaftigkeit und Ausdauer in schwerer Zeit und ihre Eintracht. In diesen Beziehungen haben wir, gelinde gesagt, mindestens keinen Fortschritt gemacht und werden sicher schnell zurückgehen, wenn nicht bald andere Bahnen betreten werden. Andere Länder werden sich inzwischen schneller und besser entwickeln und unsere Volkswirthschaft wie unsere politische Machtstellung werden es sehr schwer und schnell empfinden, wenn wir an innerer Kraft hinter unseren Nachbarn zurückstehen.

Die neue Entwicklung muß natürlich an Vorhandenes anknüpfen. Ihr unverbrüchliches Prinzip muß sein, daß das politische Gemeinwesen gegen alle ihm Angehörige gleiche Gerechtigkeit üben, allen gleichen Raum und Bethätigung, gleiche Förderung für ihre Entwicklung geben, von allen aber auch ihrer Kraft entsprechende Mittragung der staatlichen Lasten jeder Art verlangen muß.

Von diesen essentiell liberalen Grundsätzen aus sind die bestehenden Zustände und Einrichtungen allmählich neu zu beleben und zu bessern.

Die Arbeit ist eine große, sie muß aber gethan werden, und da von oben dazu kein Anstoß gegeben wird und von den Parlamenten in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung dieses ebensowenig zu erwarten ist, so muß die Initiative aus dem Volke selbst kommen. Die Wissenschaft, die Vertreter der verschiedenen Interessen, die politischen Parteien, die auf liberalem Boden stehen, müssen die Arbeit übernehmen und in freier Thätigkeit die Reformen vorbereiten, welche demnächst die gesetzgebenden Körperschaften zu beschäftigen haben werden.

In gleicher Weise hat sich der Liberalismus nach der auf das Jahr 1848 folgenden Reaktionsperiode wieder erhoben. In unablässiger Arbeit ist bis 1866 und namentlich seit 1859 alles dasjenige vorbereitet, was von 1866 bis 1876 den Inhalt der deutschen Gesetzgebung gebildet und der freien bürgerlichen Thätigkeit den Stoff gegeben hat.

Was damals geschehen ist, muß wieder gethan werden. Natürlich mit aller Rücksicht auf die veränderten Verhältnisse und die anderen Aufgaben.

Wird für eine solche Arbeit die Nation gewonnen, sind weite Kreise derselben in anregende, schöpferische politische Thätigkeit gesetzt, so wird auch den Wählern ein viel bedeutenderer Einfluß auf die Parlamente und die Parlamentarier gegeben werden, als jetzt. In den Wahlkreisen werden sich politisch bedeutende einflußreiche Männer finden, welche die Richtung derselben bestimmen und auch den Abgeordneten gegenüber ihre Selbständigkeit wahren, und andererseits werden diese in ihren Wahlkreisen eine viel sicherere Stütze finden als jetzt, wo häufig eine geschickte Agitation im letzten Augenblick über die Stimmung entscheidet.

Auch die Parteilage erhalten erst eine Bedeutung, wenn sie nicht nur das formale Recht haben, in der Politik mitzusprechen, sondern wenn in ihnen Männer von wirklichem politischen Gewichte und in ihren Kreisen fest begründetem Ansehen eine Rolle spielen und ihr Gewicht in die Wagschale werfen. Solche Männer werden sich freilich auch nicht damit genügen lassen, daß sie vielleicht alle drei oder fünf Jahre einmal zu einer kurzen Berathung über Organisations- oder Programmfragen berufen werden. Sie werden ein entscheidendes Wort auch in wichtigen Tagesfragen mitsprechen wollen, und das ist nur ein Glück, da dadurch eine zu ausschließliche Berücksichtigung der Fraktionstaktik verhindert wird.

Die Freisinnige Vereinigung will, wie der in der vorigen Nummer der „Nation“ erschienene Artikel des Dr. Barth ankündigt, zu einer solchen neuen Grundlegung des Liberalismus anregen, und die zu berufende Generalversammlung des Wahlvereins dazu benutzen. Diese soll die wichtigen politischen Fragen erörtern, welche in der nächsten Zeit im Vordergrunde des Interesse stehen und die Kräfte sammeln helfen, welche sich zu weiterer Arbeit zusammenschließen wollen. Selbstverständlich werden die Parlamentarier dabei mitwirken. Die Anregung wird aber, wenn sie erfolgreich ist, nicht ausschließlich der freisinnigen Vereinigung, sondern dem ganzen Liberalismus nützen, indem diesem wieder ein festerer Halt in dem Volke gegeben wird.

Die prinzipielle Stellung der Freisinnigen Vereinigung wird hierdurch nicht alterirt. Sie kann die an sie herantretenden Fragen nur von dieser aus behandeln. Sie wird nicht daran denken, zu Maßregeln zuzustimmen, nur um mit dabei zu sein, um, wie man es wohl genannt hat, positive Politik zu treiben, aber sie wird sich unbefangener Prüfung in keinem Falle entziehen dürfen und deren Resultat

entsprechend ihre parlamentarische und außerparlamentarische Thätigkeit zu gestalten haben.

Arbeit wird es gar viele geben, denn die wichtigsten Angelegenheiten drängen sich schon in naher Zeit zusammen und thatkräftige Hilfe ist dringend erwünscht.

K. Schrader.

Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des Strafrechts.

Gegen Ende des vergangenen Monats hat die internationale kriminalistische Vereinigung ihre vierte Hauptversammlung in Paris abgehalten. Im Anschluß hieran sind in den von der Vereinigung herausgegebenen Bulletins, sowie in der Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft eine Reihe hervorragender Publikationen erschienen, welche über die Kreise der Juristen hinaus Beachtung finden sollten, da sie die gerade in Deutschland meistens nur von technisch-juristischen Gesichtspunkten aus betrachteten Grundprobleme des Strafrechts in den großen Zusammenhang der politischen Entwicklung unserer Zeit einzureihen versuchen. Die Vereinigung hält es jetzt, nachdem sie sich bisher lediglich mit brennenden praktischen Einzelfragen, wie der Reform der kurzzeitigen Freiheitsstrafen, den Maßregeln gegen die verwahrloste und verbrecherische Jugend und Aehnlichem beschäftigt hat, nunmehr endlich an der Zeit, die wichtige und interessante Frage nach dem Verhältniß der Kriminal- und weiter der Sozialpolitik zum Strafrecht aufzurollen. Das Ausland, namentlich die Litteratur der romanischen Länder, hat sich seit Jahren mit diesen Untersuchungen vertraut gemacht. Ist man auch dort noch zu keinem festen und greifbaren Ergebniß gekommen, wird die selbständige Stellung des Strafrechts gegenüber den biologischen und soziologischen Wissenschaften bald mit Energie vertheidigt, bald in der Kampfeshitze verkannt, so zeigen doch wenigstens alle einschlägigen Schriften, daß man die Bedeutung des Gegenstandes erfaßt hat, daß man sich klar darüber geworden ist, wie die Mißerfolge, welche die Strafrechtspflege aller Länder Europas im Kampfe gegen das Verbrecherthum aufzuweisen hat, wesentlich auf die isolirte Abgeschlossenheit, auf die vornehme Kälte zurückzuführen sind, welche allein das Strafrecht gegenüber den praktischen Anforderungen des modernen Lebens bewahrt hat. Mit dieser Erkenntniß ist zugleich der Weg, welchen die Reform einzuschlagen hat, klar vorgezeichnet. Der Zweckgedanke muß stärker betont, die engen Beziehungen zwischen dem Strafrecht und den Sozialwissenschaften müssen aufgesucht werden. Mit gewohnter Meisterschaft hat Herbert Spencer die Nothwendigkeit dieser Forderung schon vor Jahren begründet. Er weist nach, wie aller Fortschritt im Recht darin besteht, daß man von Gesetzen, deren unmittelbarer Zweck die Aufrechterhaltung der Autorität ist und die dadurch nur mittelbar zum sozialen Wohlergehen beitragen, zu Gesetzen übergeht, deren Verbindlichkeit auf der Uebereinstimmung aller Einzelinteressen beruht, die also unmittelbar und ohne alle Rücksicht auf die Autorität dem soziale Wohlergehen förderlich sein sollen. Und er zeigt in seinen „Prinzipien der Soziologie", wie von diesen beiden Formen die letztere ihrer Natur nach dazu bestimmt ist, im Laufe der sozialen Entwicklung mehr und mehr die erstere zu absorbiren.

Diesen in der Natur der Sache liegenden Prozeß zu beschleunigen, ist das letzte Ziel der internationalen kriminalistischen Vereinigung, sie will mitarbeiten an der allmählichen Umwandlung des geltenden Rechts, damit das Verbrechen im Interesse der Gesammtheit zielbewußter und wirksamer als bisher bekämpft werden könne. Die nothwendige Folge dieser kriminalpolitischen Erfassung unseres Gegenstandes muß naturgemäß die Zurückdrängung des rein juristischen d. h. logischen Elementes in der Strafrechtspflege sein. Die entscheidende Frage aber ist, bis zu welchem Grade dies zu geschehen hat. Gibt es überhaupt eine Grenzlinie zwischen Politik und Recht oder wird das Studium der Kriminalsoziologie und der Kriminalpolitik, jener Kunst, welche dazu bestimmt ist, die Ergebnisse der Kriminalsoziologie in der Praxis zu verwenden und zu verwirklichen, dahin führen, überall da, wo bisher die undeugsamen allgemeinen Regeln des Gesetzes maßgebend gewesen sind, in Zukunft die klugen, dem Einzelfalle sich anpassenden Erwägungen der Politik treten zu lassen? Diese Fragen bedürfen dringend einer Antwort. Professor von Liszt sucht sie in zwei Aufsätzen zu geben*), deren fundamentale Bedeutung nicht in der Aufstellung eines fertigen Systems liegt, — Liszt bezeichnet vielmehr selbst seine Antwort ausdrücklich als eine nur vorläufige —, sondern darin, daß hier zum ersten Male ein geistvoller Versuch gemacht ist, scharf und präzis die Grenzlinie abzustecken. Eine solche kritische Arbeit war endlich an der Zeit, damit die jugendliche Bewegung, welche das in vieler Beziehung morsch gewordene Gebäude des Strafrechts erfaßt hat, nicht bei der Aufstellung kühner Probleme und blendender Hypothesen stehen bleibe, sondern beitrage zu einer wirklichen Reform des Strafrechts. Diese aber läßt sich, da alle Gesetzgebungsthätigkeit auf Kompromissen beruht, nur dann erwarten, wenn man sich von radikalen Utopien fernhält.

Mit Recht stellt daher Liszt an die Spitze seiner Untersuchungen die Frage, ob es denn überhaupt nothwendig sei, länger noch Verbrechen und Strafe als juristische Phänomene und nicht vielmehr lediglich als soziale Erscheinungen in Zukunft zu behandeln, und ob es nicht angehe, unsere mit einem so überaus komplizirten System juristischer Logik angefüllten Strafgesetzbücher durch den einzigen Paragraphen zu ersetzen: „Jeder gemeingefährliche Mensch ist im Interesse der Gesammtheit solange als nöthig unschädlich zu machen?" Eine solche Auffassung erscheint auf den ersten Blick zu paradox, als daß man sie ernster Widerlegung für werth halten sollte, und doch weiß jeder, der die auswärtige juristische Litteratur der Gegenwart, insbesondere die italienische, etwas näher kennt, daß derartige Ansichten dort keineswegs zu den Seltenheiten gehören. Man lese beispielsweise nur einmal nach, was Garofalo noch in seinem Gutachten für den Pariser Kongreß der kriminalistischen Vereinigung schreibt. Wir können, so heißt es daselbst, das System der Strafmilderung für jugendliche Verbrecher nicht anerkennen, denn wir wissen, daß man selbst vom frühesten Alter an den moralisch stumpfen, der Reue und den Gewissensbissen unzugänglichen Verbrecher, der grausam und cynisch nur seinen Begierden und Leidenschaften gehorcht, zu erkennen vermag. Ein solches Individuum muß, wenn es auch sein 16. oder 18. Lebensjahr nicht erreicht hat, sobald es ein seinen Instinkten entsprechendes Verbrechen begeht, für immer aus der Gesellschaft entfernt werden, mit welcher es doch stets in Krieg leben würde.

Zu welch' schwerwiegenden Gefahren für die persönliche Freiheit diese Theorie führen muß, welche auf die schwankendsten und willkürlichsten Kriterien hin den Richter zu einem Seelenkünder mit geradezu unerhörten Machtbefugnissen macht, darauf hat Professor von Bar**) bereits vor Jahren in diesen Blättern hingewiesen. Liszt greift die Frage von Neuem auf und er dringt in ihr innerstes Wesen ein, wenn er etwa folgendes ausführt. Das Strafgesetzbuch ist die magna charta des Verbrechers, das Bollwerk des Staatsbürgers gegenüber der staatlichen Allgewalt, gegenüber der rücksichtslosen Macht der Mehrheit. Der liberale Individualismus, der die Interessen des Einzelnen gegenüber jenen der Gesammtheit in erster Linie betonte,

*) Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft Bd. XIII, Heft 3 und 4 und Mittheilungen der internationalen kriminalistischen Vereinigung Bd. IV, Heft 2, beide bei J. Guttentag, Berlin, 1893, erschienen.

**) Nr. 50 und 51 des Jahrgangs VI.

Digitized by Google

der Geist der Aufklärungszeit und der aus dieser hervorgegangenen großen französischen Revolution hat uns die scharfe Begrenzung der staatlichen Strafgewalt gebracht und damit eine unübersteigbare Schranke für die Kriminalpolitik aufgerichtet. Nicht wer gemeingefährlich ist, sondern nur wer die durch das Gesetz im Voraus genau bezeichneten, die Lebensbedingungen der Gesellschaft angreifenden Handlungen begangen hat, ist der Staatsgewalt verfallen. Aber auch wer ihr verfallen, der ist nicht vogelfrei, nicht schutz- und rechtlos, sondern das Uebel, das ihn treffen kann, ist gesetzlich ein- für allemal bestimmt. Diese die Freiheit des Individuums garantirenden Rechte drückt der achtehrwürdige Doppelsatz aus: „Nullum crimen sine lege, nulle poena sine lege."

Diese Warte stecken scharf die Grenzlinie ab, über welche hinaus die Rechtswissenschaft ein Eindringen der „sozialen Hygiene" in ihr Gebiet niemals wird dulden können. Es klingt ganz verlockend und modern, wenn man das Recht zu der bescheidenen Rolle einer Kunst herabdrückt, welcher lediglich die Aufgabe zufällt, die Grundsätze der Sozialagie zur Anwendung zu bringen, jener Wissenschaft, welche auf dem Wege der Beobachtung und des Experimentirens die sozialen Vorgänge studirt. Und doch ist dieser Gedanke schief. Der vielverlästerte juristische Formelkram hat einen guten Sinn, er verbrieft, wie Liszt treffend sagt, dem Einzelindividuum das Recht, nur unter den gesetzlichen Voraussetzungen und nur innerhalb der gesetzlichen Schranken bestraft zu werden. Wer diese Schutzgrenze aufrecht zu erhalten wünscht und nicht ein völliges Preisgeben der individuellen Freiheit für erstrebenswerth erachtet, der kann nicht wollen, daß das Strafrecht im eigentlichen Sinne jemals aufdanke zu Gunsten von Kriminalsozialagie und Kriminalpolitik. Allerdings treten diese Disziplinen neben das Strafrecht, und sie scheinen dazu berufen, große Umwandlungen in diesem hervorzudringen. Zum Beweise hierfür seien nur einige wenige Hauptpunkte angeführt.

Vor allem wird die Kriminalsoziologie zu einer erheblichen Entlastung der Thätigkeit des Strafrichters und des Strafvollzugsbeamten führen. Je mehr das Verbrechen als soziale Erscheinung betrachtet wird, je tiefer man in die Ursachen und die Gesetze, welche diese Erscheinung leiten, eindringt, eine um so größere Bedeutung wird man den Maßregeln zur Verhütung des Verbrechens, zur Vorbeugung der Kriminalität beilegen. Daß dieser Punkt bisher viel zu wenig beachtet wurde, hat seinen Grund eben darin, daß man das Verbrechen ausschließlich als juristisches Phänomen ansah. Dieser einseitige Standpunkt verhinderte die klare Erkenntniß von der beschränkten Wirkung der Strafe. Wenn nicht alle Anzeichen trügen, wird diese also an Anwendungsgebiet in Zukunft erheblich verlieren. Einen klaren Beweis dafür liefert schon heute England, welches durch seine wirthschaftliche Gesetzgebung, sowie durch ein großartiges System rechtzeitig eintretender Zwangserziehung dem künftigen Verbrecherthum den Nährboden in beträchtlichem Maße entzogen hat. Ganz verschwinden aber wird die Strafe niemals, sie wird bleiben und mit ihr die scharfe juristische Begriffsbildung. Aber diese ist einer erheblichen Vereinfachung zugänglich, und auch hier wird die Umgestaltung anknüpfen an die Fortschritte der Kriminalsoziologie. In unsere Zeit hat sich viel juristische Scholastik hinübergerettet, die ohne jeden Schaden über Bord genommen werden kann und über Bord geworfen werden wird, je gesunder und nüchterner die Lebensverhältnisse erfaßt werden. Mit der klaren Erkenntniß der Ursachen des Verbrechens und der Eigenart der von einander grundverschiedenen Kategorieen, aus welchen sich die Armee des Verbrecherthums rekrutirt, wird nothwendig eine wesentliche Einschränkung des juristischen Formalismus Hand in Hand gehen. Schon im Jahre 1875 wies Haltzendorff darauf hin, wie erkünstelt beispielsweise der Begriff der Ueberlegung in der Definition des Mordes ist, als ob ein getäuschter Liebhaber, welcher, von Eifersucht getrieben, seine Geliebte mit Vorbedacht tödtet, nicht weit weniger gefährlich ist, als der gewerbsmäßige Dieb, der einen ihn beim Diebstahl störenden Zeugen ohne jeden Vorbedacht niedersticht. Und doch ist der Thäter nach unserem Gesetz im ersten Falle Mörder, im zweiten Falle nur Todtschläger. — Weitere Beispiele anzuführen dürfte überflüssig sein, da die Klage über den doktrinären Formalismus der Juristen und über den dadurch hervorgerufenen Zwiespalt zwischen dem lebendigen Recht des Volksbewußtseins und dem staatlich anerkannten Recht eine allgemeine ist. Und diese Klage wird nicht eher verstummen, bis das Strafrecht wieder engere Fühlung mit den Thatsachen des sozialen Lebens und den Anforderungen der Wirklichkeit gewonnen hat.

Diese erheischen nun vor allen Dingen, daß Art und Maß der Strafe weniger nach der einzelnen, aus dem Leben des Thäters herausgerissenen verbrecherischen That, welche zufällig den äußeren Anlaß zum Eingreifen der staatlichen Strafgewalt bildet, als nach dessen gesammter Persönlichkeit bestimmt werde. Je intensiver der verbrecherische Wille ist, je mehr er dem Charakter des Thäters entspricht, um so entschiedenere Maßregeln sind nöthig. Mit anderen Worten: Die Strafe ist zu individualisiren nach der verschiedenen kriminellen Veranlagung der einzelnen Verbrechergruppen. Die konsequente Durchführung dieses Gedankens muß zu einer tiefeingreifenden Reform des ganzen Gebietes der Strafzumessung führen. Nicht minder aber wird er auch auf die Prinzipien des Strafvollzuges von Grund aus umgestaltend einwirken, und gerade hier dürfte die soziale Auffassung des Verbrechens und der Strafe besonders greifbare Ergebnisse zeitigen. Da die Strafe sich gegen den in seiner Individualität zu erfassenden Menschen und nicht gegen den starren, unveränderlichen Verbrechensbegriff richten soll, so ist unumgängliche Voraussetzung, daß der Strafende, um die geeignete Behandlungsart ausfindig zu machen, den zu Bestrafenden kennt. Diese Kenntniß aber besitzt der Richter nur ganz unvollkommen. Erst die mit dem Strafvollzuge betraute Behörde vermag in langer Beobachtungszeit die Persönlichkeit des Verurtheilten und die Erfolge der Strafe zu beurtheilen. Um nun zwischen Strafurtheil und Strafvollzug den nothwendigen Zusammenhang herzustellen, kam man auf den naheliegenden Gedanken, bei langzeitigen Freiheitsstrafen Art und Dauer der Strafe erst während des Strafvollzuges definitiv festzustellen. Diese in Nordamerika unter dem Namen der indeterminate sentences Gesetz gewordene Institution bildete einen Hauptverhandlungsgegenstand auf dem Pariser Kongreß. Die Versammlung sprach sich jedoch überwiegend gegen die neue Maßregel aus. Man betonte namentlich, daß durch das unbestimmte Strafurtheil das köstlichste Gut des Bürgers, seine Freiheit, an die Verwaltungsbehörde ausgeliefert und damit das beste Erbtheil der großen Revolution von Frankreich, welche die Revolution von Europa geworden ist, wieder preisgegeben werde. Zudem seien die Beweise, welche der Gefangene von seiner Besserung geben soll, sehr trügerisch, der Heuchelei werde Thür und Thor geöffnet sein. Und schließlich wird den entscheidenden Ausschlag nicht die obere Behörde, sondern der Gefangenwärter geben. Alle diese Bedenken sind gewiß in hohem Grade beachtenswerth. Sie widerlegen aber den gesunden theoretischen Grundgedanken, auf welchem die Maßregel beruht, nicht. Diese wird vielmehr verwerthbar sein, wenn es gelingt, eine Prozedur zu finden, welche jede Willkür der Verwaltungsbehörden ausschließt und dem Richter den maßgebenden Einfluß auf eine nachherige Verlängerung der Strafe zusichert. In diesem Falle kann die „unbestimmte Verurtheilung", deren große Vorzüge Liszt immer aan Neuem klargelegt hat, erheblichen Nutzen im Kampfe gegen das Gewohnheitsverbrecherthum zu stiften im Stande sein. Denn die Maßregel setzt da ein, wo der schwerste Krebsschaden der heutigen Strafrechtspflege liegt, sie beseitigt die Unvollkommenheiten der richterlichen Strafzumessung und befördert überdies die bisher so sehr vermißte Gleichmäßigkeit der Judikatur hinsichtlich des Strafmaßes. Da dies Ziel ein durchaus gutes ist, werden sich auch die Mittel und Wege zu seiner Erreichung finden lassen.

Wir kommen nunmehr zum letzten Punkt. Die Kriminal-

politik kann der Größe ihrer Aufgabe nur dann gerecht werden, wenn sie die Fingerzeige, welche die Kriminalstatistik ihr gibt, sorlan nicht länger außer Acht läßt. Wie viel aber nach dieser Richtung hin zu thun ist, dafür liefert einen klaren Beweis eine höchst beachtenswerthe Arbeit Dr. Köbner's (Berlin) über: „Die Methode einer wissenschaftlichen Rückfallsstatistik als Grundlage einer Reform der Kriminalstatistik". Der umfangreiche Aufsatz ist im letzten Heite der Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft erschienen und in Paris mit großem Beifall aufgenommen worden. Wir müssen an dieser Stelle kurz darauf eingehen. Denn gerade unter den Rückfälligen, d. h. im Allgemeinen im Gewohnheitsverbrecherthum, spielen die sozialen Momente eine große Rolle. Beim Gelegenheitsverbrecher kommen unzählige, vom Standpunkte des Statistikers aus „zufällige" Motive in Betracht. Im Gewohnheitsverbrecherthum hingegen handelt es sich um sozial Deklassirte, um solche Individuen, welche in der Schichtung der bürgerlichen Gesellschaft auch die bescheidenste Stelle nicht haben finden können, zumeist nicht haben finden wollen. Ueber diese Klasse, welcher jeder positive Beruf mangelt, der die Zerstörung der Kulturgüter, das Verbrechen, zum Lebensberufe wird, besitzen wir bisher nur ganz ungenügende statistische Nachrichten. Die englische Polizeistatistik, die diesen Dingen mit gesundem, praktischem Verstande seit Jahrzehnten ihre Aufmerksamkeit zuwendet, hat gezeigt, um welch ungeahnt großen Bruchtheil der Bevölkerung es sich hier handelt, und Köbner's Nachweisungen, welche sich auf die Kriminalstatistik 18 verschiedener Staaten, d. h. aller Länder stützen, die gegenwärtig überhaupt eine Rückfallsstatistik besitzen, bestätigen diese Thatsache. In zwingender Argumentation zeigt Köbner, wie sämmtliche Zahlen der Rückfälligkeitsstatistik durch eine Reihe grober Fehler in der statistischen Methode, welche sich in jedem Kulturstaate in völlig gleicher Weise vorfinden, auf das Allererheblichste hinter der Wirklichkeit zurückbleiben. Vor allem ist es falsch, daß man ganz allgemein die Zahl der in einem Jahr rückfällig Gewordenen nicht in Beziehung setzt zu der Zahl der Verurtheilten derjenigen früheren Jahrgänge, in denen die Betreffenden ihre erste Strafe erhielten, sondern zu der größeren Zahl derer, welche in eben dem späteren Jahre verurtheilt worden. Dadurch muß der Bruchtheil der Rückfälligen viel kleiner erscheinen, als dies der Wirklichkeit entspricht. In Zeiten, wo die allgemeine Kriminalität in einem Staate während einer Reihe von Jahren annähernd auf gleicher Höhe bleibt, ist dieser Fehler unerheblich. Je stärker aber die Kriminalität durch die größere Betheiligung bisher unbestrafter Elemente steigt, um so größer wird der statistische Irrthum. Er wird noch verschärft durch die völlige Außerachtlassung der Sterblichkeit. Bei der heutigen Berechnungsweise setzt man fälschlich eine Anzahl Rückfälliger, deren Reihen durch den Tod gelichtet sind, in Vergleich zu einer Anzahl von Verurtheilten, unter welchen der Tod im Augenblicke der Zählung noch nicht aufgetreten ist. Durch diese und eine ganze Anzahl anderer Fehlerquellen, deren Betrachtung hier zu weit führen würde, kommt es, daß die Stärke der Rückfälligkeit viel zu klein erscheint.

Es kommt hinzu: Die heutige Kriminalstatistik ist nicht, was sie sein sollte, eine Statistik der kriminellen Individuen. Sie zählt nicht die verbrecherischen Persönlichkeiten jedes Jahres, sie zählt vielmehr die Kriminalfälle. Köbner zeigt in einem eingehenden Organisationsentwurf, wie diesem Fehler ohne große Kosten und Schwierigkeiten abgeholfen werden kann, und wie es möglich ist, die Strafthaten und Rückfälle eines Delinquenten, d. h. also dessen gesammte verbrecherische Laufbahn, als ein Ganzes zu betrachten und auch in der Statistik als eine Einheit zu behandeln. Und er verlangt weiter, damit die Kriminalstatistik sich zu dem ausbilde, was sie ihrem innersten Wesen nach ist: zu einem Zweige der Sozialstatistik, daß man die Untersuchung nicht beschränke auf die eigentlichen kriminellen Momente, sondern ausdehne auf das ganze soziale Milieu, auf die verschuldeten und unverschuldeten Ursachen der völligen Berufs- und Erwerbslosigkeit, die von Verbrechen zu Verbrechen treibt. Vor allem sind auch die Erscheinungen, die man als „halb kriminelle" bezeichnen kann, wie Bettelei, Vagabondage, Arbeitsscheu, Trunksucht u. s. w. energisch ins Auge zu fassen. Eine solche Betrachtung wird zeigen, daß in dem Berufsverbrecherthum sich schon heute der Gedanke eines fünften Standes mit erschreckender Deutlichkeit zu einem festen Begriff verdichtet, gegen welchen weit weniger durch scharfe Repressiv- als durch Präventionsmaßregeln, wie z. B. durch zweckmäßige Regelung des Armenwesens, möglichste Verbilligung der nothwendigen Lebensmittel und ähnliche sozial-reformatorische Maßregeln anzukämpfen ist.

Die wenigen Andeutungen müssen hier genügen. Die Arbeit Köbner's liefert uns einen klaren Beweis dafür, daß die Rückfallsstatistik berufen ist, in der That etwas ganz anderes zu werden, als sie heute ist, nämlich eine bloße Geschäftsstatistik der Kriminalgerichte. Er hat Recht, wenn er verlangt, daß sie diesen untergeordneten Charakter abstreife und nicht länger nur Dienerin, sondern auch Führerin des Gesetzes werde, indem sie zeigt, bei welchen Deliktsarten die Rückfälligkeit nach Ausdehnung und Intensität am bedrohlichsten ist, welches die Ursachen für die erschreckende Zunahme des Gewohnheitsverbrecherthums sind, insbesondere inwieweit soziale Momente und ungünstig wirkende Maßregeln der Strafgesetzgebung diesen Uebelstand verschuldet haben.

Es wird sich uns später Gelegenheit bieten, auf den interessanten Gegenstand zurückzukommen, da Köbner im Laufe seiner Arbeit einmal anmerkungsweise die Hoffnung ausspricht, in nicht zu ferner Zeit ein zusammenfassendes Bild des Berufsverbrecherthums in seinen sozialen Zusammenhängen entwerfen zu können, insoweit dies die heutigen lückenhaften Materialien gestatten.

H. Heinemann.

Karl Braun.

Als Karl Braun am 20. März des vergangenen Jahres seinen siebzigsten Geburtstag feierte, habe ich in der „Nation" ein Charakterbild desselben entworfen; ich will, nachdem er am 14. Juli d. J. in Freiburg gestorben, demselben einige Züge hinzufügen. Braun hatte angefangen, klassische Philologie zu studiren; bis in seine letzten Jahre hinein las er griechische Schriftsteller leicht und gern. Später ging er zum Studium der Jurisprudenz über und lernte das Handwerkszeug derselben mit Sicherheit gebrauchen, hat es auch als Anwalt vielfach benutzt. Trotzdem ließ er sich nicht gern einen Juristen nennen. Das was die Zünftigen das spezifisch „juristische Denken" nennen, war ihm in den Tod verhaßt und nach seiner Ueberzeugung nur die Quelle von Thorheiten. Das juristische Wissen war ihm nicht Selbstzweck, sondern nur ein Hilfsmittel, um die geschichtliche Entwicklung der Menschheit besser zu verstehen.

Im Jahre 1849 wurde er Anwalt und trat gleichzeitig als Mitglied der nassauischen Ständekammer in die politische Laufbahn ein. Hier hat er gelernt, daß die deutsche Kleinstaaterei, wie sie damals bestand, ein unwirthschaftlicher Verbrauch von Kräften sei. Sein ernstes Streben nach Begründung eines einheitlichen Deutschen Reiches hatte nichts gemein mit der burschenschaftlichen Schwärmerei für schwarz-roth-goldene Fahnen; das Arndt'sche Vaterlandslied gab seinen Empfindungen einen höchst inkorrekten Ausdruck, denn seinem nüchternen Sinn war es klar, daß die Grenzen des deutschen Vaterlandes unmöglich so weit gehen könnten als die deutsche Zunge klingt. Aus den Stürmen des Jahres 1848, deren Zeuge er als junger Mann gewesen war, war er als ein eingefleischter Kleindeutscher herausgekommen. Ihm stand es fest, daß Deutschland nur unter preußischer Hegemonie zu einer verständigen Ordnung seines Staatswesens kommen könne. Die Zünftlerei, die Beschränkungen

welche einem Menschen auferlegt waren, der sich einen neuen Wohnsitz, eine Familie gründen wollte, empfand er als Beeinträchtigungen einer gesunden Entwicklung und diese Hemmnisse wollte er beseitigen. Und da er einsah, daß die Kleinstaaten zu schwach seien, um diese Beseitigung vorzunehmen, begehrte er die Gründung eines Deutschen Reiches, und da er sie ernsthaft begehrte, wollte er sie in der Form haben, in welcher sie allein möglich war, nämlich unter preußischer Führung und unter Ausschluß Oesterreichs. Selbstverständlich hielt er sich zur liberalen Partei, denn bei den Konservativen war damals für die deutsche Einheit keine Gegenliebe zu finden. Aber die demokratische Phrase ließ ihn ebenso kalt, wie der Rausch für ein Großdeutschland. Wenn man ihn reaktionärer Anwandlungen beschuldigte, so zuckte er die Achseln, denn ihm kam es nicht darauf an, ob eine Anschauung reaktionär oder liberal, sondern ob sie verständig oder unverständig war.

Es kam das Jahr 1859, das Jahr der neuen Aera, welche der politischen Thätigkeit deutscher Staatsbürger wieder freien Spielraum gab. Der Nationalverein entstand und Braun trat demselben selbstverständlich bei. Aber besucht hat er seine Versammlungen kaum öfter als einmal. Die Art und Weise, wie hier unvereinbare Ansichten in unverständlichen Resolutionen künstlich ausgeglichen wurden, sagte ihm nicht zu. Der deutsche Juristentag entstand und Braun erschien auch auf ihm, aber ebenfalls nur einmal; er fand, daß dort leeres Stroh gedroschen wurde. Es entstand auch, von Berlin aus angeregt, der Kongreß deutscher Volkswirthe und hier fand Braun, daß es gut sei und daß man Hütten bauen könne. Altliberale und Demokraten, Großdeutsche und Kleindeutsche fanden sich hier zusammen, um das Leben nach volkswirthschaftlichen Gesichtspunkten zu betrachten, das heißt, nicht um Ideale zu verwirklichen, sondern um den Zusammenhang von Ursache und Wirkung in dem menschlichen Gemeinleben in derselben Weise zu erkennen, wie die Naturwissenschaft es auf ihrem Gebiete schon längst gethan hatte.

Die Gründung dieser Vereinigung war damals eine Nothwendigkeit. Die Volkswirthschaftslehre war ein unbekanntes Land. An den Universitäten wurden Vorlesungen darüber gehalten, aber nicht besucht; denn sie waren eher geeignet abzuschrecken, als anzuziehen. Volkswirthschaftliche Lehrbücher, die den Leser zu fesseln verstanden hätten, gab es nicht. Auf die Schriften von Adam Smith und Bastiat in den Originalsprachen zurückzugehen, lag nicht im Wesen des deutschen Studenten. Auf einer der ersten Versammlungen des volkswirthschaftlichen Kongresses klagte ein junger Referendarius, Eugen Richter, mit Recht darüber, daß auf den Universitäten für das Bedürfniß des volkswirthschaftlichen Konsumenten sehr schlecht gesorgt sei. Hier auf diesen Versammlungen wurden die Grundfragen der Volkswirthschaft von dernfenen Männern, wie Michaelis, Otto Wolff, Lette, Faucher in einer Weise behandelt, welche den Hörer zu weiteren Forschungen anregten, in ihm die Lust erweckten und gleichzeitig die Mittel an die Hand gaben, selbstthätig weiter zu forschen.

Es bleibt das Verdienst des volkswirthschaftlichen Kongresses, alle die volkswirthschaftlichen Fragen, die bei der Gründung des Deutschen Reiches ihre Lösung erheischten, wiederholt so gründlich durchgesprochen zu haben, daß als die längst ersehnte Gelegenheit eintrat, sich eine öffentliche Meinung gebildet hatte, auf Grund deren die Regierung mit bestimmten Vorschlägen hervortreten konnte. Die klugen Jungfrauen hatten Oel auf der Lampe, als der Bräutigam erschien. Es wäre unmöglich gewesen, große Gesetze, wie die über Freizügigkeit und Unterstützungswohnsitz, die Gewerbeordnung, die Ordnung des Münz- und Bankwesens in so kurzer Zeit zu Stande zu bringen, wenn nicht alle diese Gegenstände zuvor von kundigen Männern im vollen Lichte der Oeffentlichkeit wiederholt durchgesprochen worden wären und die Besprechung in einer Weise erfolgt wäre, welche die Presse zwang, sich diesen Gegenständen auch zuzuwenden.

Vom Jahre 1860 ab ist Braun der Vorsitzende des volkswirthschaftlichen Kongresses gewesen, so lange bis die Versammlungen desselben unter veränderten Verhältnissen allmählich aufhörten; der Vorsitzende und zugleich die treibende Kraft. Kein sterblicher Mensch hätte es gewagt, ihn auf dem Präsidentenstuhl zu ersetzen. Frei von jeder Pedanterie wußte er die Verhandlungen, wenn sie langweilig zu werden drohten, abzukürzen, persönlichen Streitigkeiten die Spitze abzubrechen, verwickelte Abstimmungen zu einem guten Ende zu führen; für einen feierlichen Reichstag hätte sich seine Art der Präsidialführung nicht geeignet; für diese Versammlung war sie von unersetzlichem Werth. Und mehr noch als in den berathenden Sitzungen erwies sich die siegreiche Macht seiner Persönlichkeit bei den geselligen Zusammenkünften. Braun war des Deutschen Reichs größter Toastredner. Niemals entfloh eine schablonenhafte Wendung, die man auch an einer anderen Stelle hätte hören können, seinem Munde. Von dem Ort und der Stelle, wo man stand, ging er aus; an der Seeküste machte er darauf aufmerksam, daß Noah, der erste Mensch, der den Geist gehabt, eine Rebe zu pflanzen, zugleich der erste Mensch gewesen sei, der den Muth gehabt, ein Schiff zu bauen und zu besteigen; in der Kohlengrube zu Königshütte erinnert er daran, daß „wo das Eisen wächst in der Berge Schacht, da erstehen der Erde Gebieter". In überreicher Fülle flossen ihm die Gedanken zu und er wußte dieselben mit Geschicklichkeit zu verknüpfen.

Er war eine anziehende Erscheinung in der Fülle seiner männlichen Kraft. Er stand da wie der Ritter auf Schloß Lahneck:

„Die Knochen voll von Heldenmark,
Der Becher angefüllt."

Und letzteres war bei ihm sehr eine Hauptsache. Nächst gesunden volkswirthschaftlichen Grundsätzen liebte er nichts so sehr als gesunden rheinischen Wein und war nicht wenig stolz darauf, den Wahlkreis zu vertreten, in welchem die edelsten Weine wachsen, der Rauenthaler und der Rüdesheimer neben vielen anderen. Er hätte nie rechtes Vertrauen fassen können zu einem Manne, der nicht tapfer zu trinken und das Getrunkene richtig zu beurtheilen verstand. Er hatte sich die eigenthümliche Theorie gebildet, daß der Wein das gesundeste aller Nahrungsmittel sei, weil er allein dem Gehirn die Menge Phosphor zuzuführen vermöge, deren es bedürfe, um tiefe Gedanken auszubilden. Seine physiologischen Kenntnisse haben später eine schmerzliche Bereicherung erfahren; nicht alle Phosphorsalze werden vom Gehirn aufgenommen; viele lagern sich auch in den Muskeln und Gelenkbändern ab und verursachen dort Beschwerden. Seinem Gehirn hat der Wein nie Schaden gethan; das stand mit ihm auf Du und Du. Aber sein Körper hat in den letzten Jahren seines Lebens mit Beschwerden zu kämpfen gehabt, die eine Folge jener Theorie waren.

Die Ereignisse des Jahres 1866 wurden von Braun mit der lebhaftesten Befriedigung aufgenommen. Als noch alle Welt für den Augustenburger schwärmte, gab er das kaltblütige Urtheil ab: „Am Besten wäre es, Preußen nähme die ganze Geschichte." Als die liberale Partei in Bismarck noch den Mann des Bluts und Eisens, den Urheber des Konfliktes sah, bezeichnete er ihn als einen providentiellen Menschen. An einem Tage, wo in den Straßen von Wiesbaden Plakate angeheftet waren, welche jene täuschenden Nachrichten von großen österreichischen Siegen verbreiteten, faßte die nassauische Ständekammer den Beschluß, dem Herzoge die Mittel zur Kriegsführung zu verweigern. Es gehörte ein großer Muth dazu, und die klare Einsicht, daß Nassau nicht ein Staat sei, dem seine Bürger in Stunden der Gefahr Opfer zu bringen verpflichtet sind, sondern ein Mißgebild, dem die Stunde geschlagen hat, in der es zu verschwinden verpflichtet war. Für ihn hatte die Einverleibung Nassaus die erwünschte Folge, daß er als Anwalt bei dem obersten Gerichtshof seinen Wohnsitz nach Berlin verlegen konnte.

Die ersten Jahre des Reichstags sahen ihn als eines der thätigsten und beredtesten Mitglieder. An Schlagfertig-

keit, an parlamentarischer Gewandtheit thaten es ihm Wenige gleich. Franz Ziegler sagte einst von ihm: „Er nennt sich einen ripuarischen Franken. Das muß ein wackerer Volksstamm sein, wenn alle ihm gleichen; denn er wirft einem Gegner leicht den Taunus an den Kopf, und wenn der Getroffene schreit, wundert er sich noch über den weichlichen Mann."

In jener Zeit entstanden aus gesammelten Zeitungsartikeln seine „Bilder aus der deutschen Kleinstaaterei", die mit Jean Paul'schem Humor eine Darstellung jener Zustände lieferten, gegen welche er so siegreich angekämpft. Es schloß sich daran eine große, leider zu große Anzahl anderer Schriften; sie umfassen zusammen wohl an vierzig Druckbände. Von Werth sind die Beiträge zur Geschichte der preußischen Wirthschaftspolitik, die er unter dem Titel „Von Friedrich dem Großen bis zum Fürsten Bismarck" veröffentlicht hat.

Die Verehrung, die er dem Fürsten Bismarck gezollt hatte, hatte nicht der Person, sondern ihrem Werke gegolten. Als die Person anfing, ihr eigenes Werk zu zerstören, trat er gegen sie in die entschiedenste Opposition. Bis zum Jahre 1887 hat er dem Reichstage angehört. Er sprach in der letzten Zeit nur selten, aber so oft er es that, mit der alten Frische. Sein körperliches Leiden, der damit verbundene Zwang, der gewohnten Geselligkeit zu entsagen, riefen eine tiefe Verstimmung bei ihm hervor. Die Freuden des Lebens lohnten ihm nicht mehr die Anstrengungen, die es verursachte. Er siedelte nach Freiburg über, wo er ein sehr zurückgezogenes Leben führte. In der Geschichte der Aufrichtung des Deutschen Reiches ist ihm ein Platz als einem selbstlosen, von ehrlicher Ueberzeugung geleiteten Manne gesichert.

Alexander Meyer.

Vom Gefühl.

Was ist Gefühl? Wenn die Schildbürger nach dem Festtrunk untereinander gerollt sind und sich nicht mehr einigen können, welches Paar von Beinen eigentlich einem jeden zugehöre, so lassen sie sich von einem vorübergehenden Eulenspiegel ordentlich darauf hauen, und sogleich findet jeder seine Beine wieder. Das ist Gefühl. Es ist dasjenige, wodurch ein jeder merkt, was seinem eigenen Ich zugehört. Aber wenn Faust von Gretchen über seinen Gottesbegriff katechisirt wird, so sagt er von dem Heiligsten, was seine Seele füllt, ebenfalls: „Gefühl ist alles". Das ist doch wohl etwas anderes? Die Köchin hat es „im Gefühl", wieviel Salz sie zur Suppe zusetzen muß, und der Künstler hat es „im Gefühl", wodurch er seinem Werke das Unbeschreibliche gibt, was Stimmung macht. Auf sein Gefühl beruft sich der Schwärmer, der Phantast, der Egoist, wenn er seine Hirngespinnste und Launen zu Gesetzen stempelt, die er der Welt vorzuschreiben sich anmaßt. Was ist nun das Gemeinsame in allen diesen Gefühlen?

Vom Gefühl reden wir überall dort, wo sich für unser Bewußtsein ein Inhalt geltend macht, dessen objektive Bestimmung in keiner Weise möglich ist. Wenn die Schildbürger ihre Beine durch das Gefühl bestimmen, so bestimmt eben jeder nur seine eigenen, also rein subjektiv, und er erfährt dadurch nichts von den Beinen der andern. Wüßte die Köchin, wieviel Gramm Salz sie nehmen muß, so brauchte sie's nicht im Gefühl zu haben. Die Schöpfung des Genius und die Gewalt des religiösen Gefühls lassen sich nicht in Begriffe fassen, sie wurzeln im Erlebnisse des Einzelnen, darum sind sie Gefühl. Und eben weil der Schwärmer und Egoist sich auf kein allgemeingültiges Vernunftgesetz berufen kann, sondern nur auf seine subjektive Willkür, darum preist er das Gefühl als die maßgebende Bestimmung. Gefühl ist stets das Zeichen, das eine nur subjektive Einheit besteht.

Aber sind nicht die subjektiven Einheiten im Grunde die einzigen, deren wir sicher sind? Muß nicht alles in einem Ich erlebt werden, damit überhaupt versucht werden kann, Gesetze als objektive Einheiten dafür aufzufinden? Die Entwicklung der Kultur ist gewiß eine objektive Realität, ja sie ist die umfassendste Realität überhaupt, die sich der Erfahrung darbietet. Aber sie vollzieht sich in dem Erlebniß und der That der Einzelnen, in der Selbstbestimmung von Persönlichkeiten. Und von dem einfachsten Organismus, der auf einen Reiz mit einer Bewegung antwortet, bis zu dem kompliziertesten Willensentschluß des Menschen entscheidet schließlich über die Richtung der ausgeführten Bewegung das allgemeine Gesetz der Individuen, daß sie Dingen und Vorstellungen sich zuwenden, sie sich aneignen und bewahren, oder daß sie dieselben zurückstoßen und vergessen, je nachdem die Dinge durch die Wirkung auf das Gefühl Werth besitzen oder nicht. Insofern ist es richtig, daß das Gefühl im letzten Grunde maßgebend dafür ist, welche Auswahl das Individuum aus den Reizen trifft, die sich im Getriebe der Welt ihm darbieten. Denn eben im Gefühl kommt jene Einheit zum Ausdruck, daß wir ein Ich sind und unsere Kreise um uns ziehen. Daher finden wir in allem und jedem das Gefühl wieder, weil wir alles und jedes auf uns in irgend einer Weise beziehen müssen, wenn wir davon erfahren sollen. Unsere Empfindungen, die den Raum mit Widerständen und Farben, mit Temperaturen und Tönen erfüllen, sind mit Gefühlen verbunden; unsere Vorstellungen, seien sie nun theoretischen, ethischen oder ästhetischen Charakters, nicht minder. Das Gefühl beherrscht die Richtung unserer Entwicklung, das ist Thatsache. Das Gefühl aber ist ja das gänzlich Subjektive, das aller objektiven Bestimmung Unzugängliche. Wie können objektive Ordnungen, wie können Gesetze des Daseins, wie Natur und Wissenschaft, Staat, Recht und Sittlichkeit möglich sein, wenn das ewig Unbestimmbare, das subjektive Gefühl entscheidend wäre für die Arbeit der Kultur? Diese Schwierigkeit, aus der Einheit des Gefühls zur Einheit des Gesetzes zu gelangen, muß uns mißtrauisch machen gegen die Rolle, welche die Gewalt des Gefühls in der Welt spielt, es muß uns warnen, einer Ueberschätzung des Gefühlselements in der Wirklichkeit uns hinzugeben. Das Gefühl hat Macht, doch ob es auch Recht hat?

Wenn man die Bedeutung, das Recht und die Grenzen irgend eines Faktors der Wirklichkeit kennen lernen will, so muß man offenbar zunächst danach streben, seine Eigenthümlichkeit, sein Wesen, seinen Einfluß nach allen Richtungen hin erfahrungsgemäß und theoretisch möglichst genau zu erforschen. Das Gefühl ist in dieser Hinsicht bisher in der Philosophie verhältnißmäßig zu kurz gekommen. Tritt es doch erst mit dem Ende des vorigen Jahrhunderts, erst nachdem Rousseau die innere Gewalt des Gefühls zu einem äußeren Ausdruck gebracht hatte, als ein besonderes, gleichberechtigtes „Vermögen der Seele" neben seine älteren Geschwister, das Denken und Wollen. Als solches führt Tetens das Gefühl ein, und Kant beabreitet, der Dreiheit „Denken, Fühlen und Wollen" entsprechend, die Kritik des Bewußtseins in den drei Werken der Kritik der reinen Vernunft, der Urtheilskraft und der praktischen Vernunft. In neuerer Zeit hat sich die Aufmerksamkeit dem Gefühl in erhöhter Weise zugewandt. Die ausschließliche Bevorzugung der Naturwissenschaft, welche für die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts charakteristisch ist, hatte naturgemäß auch das Interesse für diejenigen Gebiete abgestumpft, welche dem Gefühlsleben näher liegen. Nun aber sind wir in eine Periode eingetreten, in welcher Fragen der Ethik, der Aesthetik und der Religion auch wieder weitere Kreise des Publikums fesseln und für die Philosophie nach dieser Richtung interessiren. Dazu kommen die Fortschritte, welche die Psychologie durch neue Methoden gemacht hat und täglich macht. Nicht nur die Gesetze, in welchen die objektive Ordnung der Natur im Raume sich vollzieht, nicht nur die theoretische und technische Beherrschung derselben tritt in den Mittel-

Digitized by Google

punkt des allgemeinen Interesses, auch jene psychologischen Einheiten, in denen der Weltinhalt sich als subjektiv vorgestellt, gedacht, gefühlt, gewollt darbietet, drängen sich in den Vordergrund der Betrachtung. In diesen subjektiven Zentren erscheinen die Dinge mit dem Charakter des Gefühls, das ihnen eine Existenz als Werthe einprägt; und der Kampf um diese Werthe erzeugt die sozialen Probleme und den Streit der Weltanschauungen.

Eine psychologische Untersuchung über die Bedeutung, welche dem Gefühl in diesem Schaffen der Wirklichkeit zukommt, ist daher zweifellos in hohem Grade zeitgemäß. Wir begrüßen deshalb mit Freude ein Buch*), in welchem Theobald Ziegler in Straßburg den Versuch unternimmt, gestützt auf die Vorarbeiten von Horwicz, Wundt, Dilthey, Kröner, Lehmann, Natorp, Höffding u. a., die gesammten Erscheinungen menschlichen Lebens und Strebens darauf hin anzusehen, welche Rolle das Gefühl in ihnen spielt, und aus diesen Studien theoretische Ergebnisse über das Wesen des Gefühls zu gewinnen.

Wegen der engen Verknüpfung des Gefühls mit allen Bewußtseinserscheinungen und wegen der Unbestimmtheit und Undefinirbarkeit, welche dem Gefühl eigenthümlich ist, macht es Schwierigkeiten, eine einwurfsfreie Disposition für den Gang und die Darstellung der Untersuchung zu entwerfen. Ziegler beginnt mit dem Bewußtsein selbst, als dem ursprünglichen Thatbestande, dem Grundphänomen nicht bloß der Psychologie, sondern der Erfahrung überhaupt, und sucht, nach einer historischen Uebersicht, dem Gefühl seine Stellung vorläufig anzuweisen. Um eine konkrete Unterlage für die weiteren Ausführungen zu haben, schildert er sodann zunächst die körperlichen Gefühle, das Allgemeingefühl, den Hautsinn, Geruch und Geschmack, Gehör und Gesicht. Auf Grund des gewonnenen Materials stellt er nunmehr die Frage nach dem Wesen des Gefühls und der sich daraus ergebenden Eintheilung der Gefühle. Er verwirft die Eintheilung nach Lust und Unlust, sowie die in niedere und höhere Gefühle, und entscheidet sich für eine Gruppirung nach der Qualität einerseits, nach dem zeitlichen Verlauf andererseits. Der qualitativen Verschiedenheit nach sind die Gefühle körperlich-sinnliche, ästhetische, intellektuelle, sittliche oder religiöse; nach ihrem Verlaufe sind sie entweder qualitätslose Gefühle im engern Sinne, wie die Langeweile, oder sie sind Affekte, oder endlich Stimmungen. Kommen schon hierbei alle Seiten des menschlichen Lebens zur Sprache, so greift die Untersuchung noch tiefer in die Abhängigkeit der Gestaltung unseres Daseins vom Gefühl hinein, wenn sie sich den Aeußerungen des Gefühls zuwendet und den Zusammenhang des Gefühls mit der Bewegung schildert, der sich im Trieb und in den unwillkürlichen Ausdrucksbewegungen zeigt, um endlich in den willkürlichen Ausdrucksbewegungen, welche der Mittheilung an andere dienen, die Veranlassung zu finden, alle Thatsachen der Kultur als im innersten Grunde durch das Gefühl bedingt aufzufassen. Sprache, Spiel, Kunst, Kultur und Kultus werden hier — in einer etwas befremdend wirkenden Koordination — auf ihren Gefühlsgehalt analysirt und in freilich wechselndem Grade auf das Konto des Gefühls geschrieben. Schließlich wird die Beziehung des Willens zum Gefühl geprüft und auch hier das Gefühl als die bestimmende Einheit dem Willen übergeordnet. „Das Gefühl ist das, was den Willen als Motiv in Bewegung setzt, der Gefühlswerth gibt den Ausschlag und die Entscheidung, im Innervations- und Kraftgefühl kommt uns die Aktion des Wollens zum Bewußtsein, im Verantwortlichkeits- und Freiheitsgefühl gibt sich mir der Willensakt als der meinige zu erkennen, in der Reue oder in der Freude am Erfolg spiegelt sich Gelingen und Mißlingen, Werth oder Unwerth der Handlungen wieder." Der Wille wird demnach ganz in Gefühl aufgelöst und für dasjenige Gefühl erklärt, welches durch eine Periode der Hemmung, die zu überwinden, der Spannung, die zu lösen ist, in Aktion übergeht. Nach einer flüchtigen Betrachtung der Abnormitäten des Gefühls hebt Ziegler in einem kurzen Schlußwort noch einmal das Ergebniß seiner Untersuchung hervor. Das Gefühl steht, weil es das ist, was Werthe schafft, im Centrum des Seelenlebens überhaupt, und „da Individuen Träger des Ganzen sind, auch im Leben der Menschheit, in ihrer Geschichte und in der Art, wie sich dieses ihr Leben gestaltet hat, in ihrer Kulturarbeit und deren Schöpfungen und Ergebnissen auf allen Gebieten ihres Daseins." Kurzum, dem Gefühl gebührt der Vorrang vor allen anderen Richtungen des Bewußtseins.

Wir müssen es dem Leser überlassen, ob er sich von den geistreichen Ausführungen des Verfassers durchweg überzeugt fühlt; es wird ja auch dies als „Gefühlssache" betrachtet werden dürfen. Von unserem Standpunkte aus erwogen erweckt das Ziegler'sche Buch beide Seiten des Gefühls, Lust und Unlust, wobei wir gern gestehen, daß die erstere bei weitem überwiegt, wenn auch die letztere als das „intellektuelle Gefühl" des kritischen Bedenkens sich nicht unterdrücken läßt.

Wir begrüßen, wie gesagt, das Buch mit Freude. Wir hatten es entschieden für verdienstlich, sich an einen derartigen schwierigen Generalbericht über die Betheiligung des Gefühls am Weltinhalt zu wagen, und wir sind überzeugt, daß der Verfasser in dieser Hinsicht einen glücklichen Schritt vorwärts gemacht hat. Die fesselnde Form der Darstellung ist geeignet, auch weitere Kreise für ernsthafte psychologische Fragen zu interessiren im Gegensatz zu gewissen mystischen Spielereien, die sich Leichtgläubigen als Psychologie anpreisen. Wir sympathisiren nicht nur mit vielen gelegentlichen Ausführungen des Verfassers, sondern glauben auch seiner erkenntnißtheoretischen Grundanschauung nahe zu stehen. Auch wir sehen mit Hermann Cohen (Kant's Begründung der Aesthetik, S. 153 ff.; wir finden dieses Werk, nebenbei bemerkt, bei Ziegler nicht erwähnt) im Gefühl den Ausdruck der „Bewußtheit", d. h. der Thatsache, daß wir Bewußtsein haben. Wir finden im „Fühlen" das psychische Zeichen der Einheit eines räumlichen Energiegefüges, im menschlichen Gefühl also das der Einheit unseres Zentralnervensystems. Und wir erblicken in der Verfeinerung und Konzentration des Gefühls auf der einen Seite, in der Objektivirung der Empfindung auf der anderen Seite, das Resultat eines Entwicklungsprozesses, einer fortschreitenden Differenzirung, in welchen die subjektiven und die objektiven Einheiten, die Gefühlsverbände der Individuen und die gesetzlichen Gefüge der Welt sich mehr und mehr verselbständigen.

Diese Gedanken weiter auszuführen und zu begründen dürfen wir indessen hier nicht wagen, obwohl sich unsere Bedenken gegen die Bedeutung, welche Ziegler dem Gefühl im Weltprozesse zuspricht, gerade daraus ableiten, daß er uns die objektive Einheit des Gesetzes gegenüber der subjektiven des Gefühls zu vernachlässigen scheint. Doch wir wollen uns nicht in fachwissenschaftliche Untersuchungen verlieren.

Das Ziegler'sche Buch ist populär geschrieben und offenbar nicht nur auf Fachkreise berechnet. Es kommt daher nicht eigentlich zu detaillirten Untersuchungen über Einzelfragen, sondern wir werden in gefälliger Wanderung an dem überreichen Stoffe vorübergeführt; bald erfreuen uns weitere Ausblicke, bald feinsinnige Beobachtungen, dann wünschten wir wohl hier oder dort länger zu verweilen, während uns unser Führer bereits weiter drängt. Wegen dieser Mannigfaltigkeit des Inhalts ist es nicht möglich, hier eine genügende Darstellung dessen zu reproduziren, was uns der Verfasser im Einzelnen über die Gefühle lehrt. Wenn wir uns daher in unseren Ausführungen auf einige allgemeine Gesichtspunkte beschränken und dabei, wie oben angedeutet, in einen gewissen Gegensatz zum Verfasser gerathen, so möchten wir damit keineswegs das unterschätzen, was uns der Verfasser gebracht hat, und was wir hier nicht wiederholen können. Im Gegentheil wünschen wir gerade, entsprechend dem Charakter des Buches, daß es der Leser selbst

*) Das Gefühl. Eine psychologische Untersuchung von Dr. Theobald Ziegler, Professor der Philosophie an der Universität Straßburg. Stuttgart G. J. Göschen'sche Verlagshandlung. 1893. 328 S. 8°.

zur Hand nehme und damit die Reise durch die Welt der Gefühle antrete. Nur eine bescheidene Warnung über die Grenzen dieser Welt möchten unsere Zeilen hinzufügen. Denn wenn auch der Verfasser gegen einzelne Seiten der Gefühlsschwärmerei, an denen gerade unsere Zeit in hervorragendem Maße leidet, gelegentlich seine Stimme erhebt, so zeigt er uns doch die Kehrseite der Medaille nicht zur Genüge. Was er für das Gefühl als treibendes Element anführt, ist gewiß richtig; aber es liegt die Gefahr nahe, daraus zu folgern, daß das Gefühl ein wirkliches Kulturmittel sei; und dagegen richtet sich unser Bedenken. (Vergl. den Aufsatz über „Schwärmerei", „Nation" Jahrg. 9 Nr. 33.)

Was das Gefühl auszeichnet, ist sein subjektiver Charakter. Daher kann aus ihm nur verständlich werden, wie die Einheit des Individuums sich behauptet, nicht aber der Zusammenhang dieser Individuen. Denn ein solcher Zusammenhang bedeutet eben, daß neben der subjektiven Einheit ein objektives Prinzip vorliegt. Die Gesammtentwicklung der Kultur läßt sich nicht aus dem Gefühl ableiten, sondern nur aus der Idee einer Gesetzlichkeit, unter welcher alle Richtungen des Bewußtseins zusammenwirken, unter der Idee eines Zweckes. Ein Zweck aber kann immer nur objektiv bestimmt sein, denn er setzt den Begriff des Zieles voraus, dessen Verwirklichung erreicht werden soll. Dadurch eben unterscheidet sich die Kultur als eine Aufgabe sich selbst bestimmender Persönlichkeiten von dem gefühlsmäßigen Triebleben, aus welchem sie sich herausarbeitet, und daher möchten wir es, wie wir glauben im Sinne Ziegler's, recht betonen, daß wir in der Kultur zwar überall auf Gefühle stoßen, die da treiben, uns aber nicht treiben sollen. In der Kultur erweist sich die Menschheit als eine Einheit, welche nicht mehr bloß nach der Befriedigung subjektiver Gefühle strebt, sondern sich eine objektive Bestimmung setzt, d. h. sich dem Gedanken einer Gesetzlichkeit unterordnet. Diese Gesetzlichkeit aber darf nicht eine solche bedeuten, welche dem Menschen durch irgend einen Zwang auferlegt ist, sondern die innere Gesetzlichkeit, die mit dem Wesen des Menschen gegeben ist und die Bedingung dafür enthält, daß sich die Menschheit die Verwirklichung des Wahren, Guten und Schönen selbst zum Zwecke setzt. Diese Bedingung, daß eine solche Aufgabe überhaupt möglich ist, nennt man Vernunft. Man kann daher in einer kurzen Formel die Kultur bezeichnen als die Selbstbestimmung des Menschen durch Vernunft.

Hierin liegt zunächst, daß die Kultur niemals etwas Abgeschlossenes ist, sondern selbst eine Entwicklung darstellt, in welcher durch die Selbstbestimmung der Vernunft immer neue Aufgaben gestellt werden. Und es sind darin die beiden charakteristischen Momente der Kultur ausgedrückt, dasjenige der Gesetzlichkeit und dasjenige der Freiheit. Vernunft bedeutet nichts anderes, als die gesammte Grundgesetztichkeit des Bewußtseins überhaupt, auf welcher alle theoretische, ethische und ästhetische Bethätigung beruht. Sie umfaßt ebensowohl das Verstandesgesetz, welches die Erkenntniß der Natur bedingt, als die Idee der Freiheit, unter welcher der Wille sich dem Sittengesetz beugt, als auch die Idee der Zweckmäßigkeit, unter welcher alles praktische Können und alles ästhetische Schaffen steht; sie bezeichnet zugleich die Einheit aller dieser Kulturrichtungen im Wesen der Persönlichkeit, welche dem Einzelnen im religiösen Gefühl, im Verhältniß seines Ich zur allumfassenden Einheit Gottes zum Bewußtsein kommt. In diesem Sinne ist Kultur Entwicklung des Menschen unter Vernunftgesetzen. Der Mensch aber ist Selbstzweck und darf nie bloß als Mittel gebraucht werden. Daher ist eine Bestimmung des Menschen, durch welche seine Würde als Selbstzweck nicht angetastet werden soll, nur denkbar als freie Selbstbestimmung, und Vernunft in ihrem umfassenden Sinne bedeutet die einzige und oberste Instanz, an welcher überhaupt die Dinge geprüft werden können.

Wer diesen Fortschritt der Kultur als Aufgabe der Menschheit anerkennt, muß auch zugeben, daß das Gefühl als Kulturmittel nicht wirken kann. Denn die Vernunft kann kein anderes Gesetz über sich haben. Hier aber liegt die Gefahr, daß die einseitige Betonung des Gefühls die Neigung erweckt, dieses dem objektiven Gesetz überzuordnen. Das ist gerade, was der Schwärmer will. Er will das Gefühl, den Ausdruck der subjektiven Bestimmung, über die Vernunft setzen, oder richtiger — er will überhaupt keine Gesetzlichkeit als höchste Instanz zulassen, diese soll vielmehr das Gefühl sein. Insofern der Gefühlsenthusiast die Vernunft als Macht anerkennt, verlangt er den gesetzlosen Gebrauch der Vernunft. Alsdann ist die Vernunft nicht mehr autonom, ihr Begriff wird aufgehoben. Die vollständige Anarchie, die Willkür des subjektiven Gefühls tritt an ihre Stelle. Die verhängnißvollen Folgen, die Kulturwidrigkeit solcher Gefühlsherrschaft, liegen auf der Hand. Die Berufung auf das Gefühl endet im besten Fall im subjektiven Genügen; sobald die harte Arbeit der Wirklichkeit angegriffen werden soll, findet sich das Gefühl ohne den Leitfaden der Vernunft überall in Widersprüche verwickelt, weil es die Dinge nirgends in ihrem objektiven, gesetzlichen Zusammenhang erfaßt, sondern stets nur in ihrer Beziehung zu der subjektiven Geistesrichtung. Kultur aber ist Arbeit, intellektuelle, moralische, ästhetische Arbeit. Wollte man einen der modernen Schwärmer auf einer seiner Klagen festnageln, daß er einen positiven Vorschlag mache, wie die Dinge besser werden sollen, so würde sich in jedem Falle herausstellen, daß er entweder keinen Vorschlag hat, oder daß er denselben den Vernunftgesetzen entlehnt, oder endlich, wenn er ihn wirklich aus dem Gefühle schöpft, daß es dann vielleicht scheinbar besser für ihn, für die Allgemeinheit und demnach schließlich auch für den Einzelnen schlimmer werden würde. Ein Gegner der Vivisektion oder der Impfung würde sich vielleicht sehr wohl fühlen, wenn er dieselben verbieten könnte, aber die Menschheit würde in ihrem Gesundheitszustande leiden; wenn der Quietismus allgemeines Gesetz würde, wäre es mit der Kultur zu Ende; und so weiter!

Wenn daher Ziegler in seinem planmäßigen Suchen nach den Spuren des Gefühls ganz im Rechte ist, dieselben für unsere Erkenntniß überall aufzudecken, so wollen wir daraus die Lehre entnehmen, daß sie für unsere Handlungen keine Wegweiser sein dürfen. Freilich bleibt das Gefühl das allein Werthbestimmende und insofern eine ursprüngliche Kulturbedingung; aber als Kulturmittel weisen wir es zurück. Es besitzt eine allgemeine Bedeutung dadurch, daß eine Uebereinstimmung der Individuen in ihren Gefühlen bis zu einem gewissen Grade thatsächlich besteht. Weil aber der Grad dieser Uebereinstimmung sich nicht erkennen und gesetzlich begründen läßt, so kann er uns nicht zur Richtschnur dienen. Vielmehr ist es gerade der allgemeine Einfluß des Gefühls, welcher die Unbestimmtheit und die unerklärlichen Schwankungen in der Richtung der Kulturentwicklung hervorruft. Das Gefühl ist dasjenige in der Kultur, was innerhalb der Arbeit derselben ohne Rücksicht auf das Vernunftgesetz das jedesmalige Bedürfniß bestimmt, die momentane Richtung, nach welcher die Kulturarbeit sich wendet, endlich die wechselnde Anordnung der Ergebnisse dieser Arbeit, die Beachtung, die Darstellung, welche sie finden. Diese Wirkung des Gefühls dürfte man wohl als den Stil der Kultur bezeichnen. Dieselbe Gedankenentwicklung mit denselben Resultaten kann von zwei verschiedenen Autoren in ganz verschiedener Weise geführt werden; aber man wird darum diesen ihren Stil nicht als das Maßgebende für das Arbeitsresultat halten. Das Gefühl sucht nur von den vielerlei Wegen, welche zum Ziele der Kultur führen, einzelne aus, aber es bestimmt nicht das Ziel. Der Kunststil sucht den Ausdruck derselben einen Idee des Schönen in wesentlich abweichenden Formen. Die verschiedenen Formen der Gottesverehrung können aufgefaßt werden als verschiedene Stilarten, in welchen im Grunde dieselbe religiöse Idee nur zu verschiedenem Ausdruck gelangt. Selbst die abstraktesten Wissenschaften, die reinen Theorien, haben ihren Stil. Der Inhalt der mathematischen Lehrsätze bleibt offenbar, so lange sie bekannt sind, derselbe; aber die Art der Beweise, die systematische Anordnung, die Methode ihrer Gewinnung wechselt; hierin liegt ein individueller Zug,

Digitized by Google

welcher innerhalb der Grenzen derselben Gesetzlichkeit eine gewisse Freiheit gestattet. Was diese Richtung bestimmt, nur das wird man dem Gefühl zuschreiben dürfen. Selbst von der Physik, welche sich seit dem 17. Jahrhundert die Darstellung der Bewegungsgesetze zur Aufgabe gemacht hat, mag dies gelten. Wenn man bisher die Bewegung der Massen selbst oder anziehende und abstoßende Kräfte zu Grunde legte, so strebt man jetzt nach Darstellungen, welche auf dem Uebergang der Energie basiren; der Stil ist ein anderer in der Forschung von Huygens, Newton, Lagrange als in der von Helmholtz, Thomson, Ostwald; aber die Absicht und der Inhalt der Wissenschaft ist seit Galilei derselbe, nämlich die gesetzliche Beschreibung der in der Natur stattfindenden Veränderungen.

Es scheint freilich, als ob in ethischen Fragen das Gefühl nicht bloß den Weg, sondern auch das Ziel bestimme, wenn man an die Wirkung des Humanitätsgefühls denkt in Bezug auf die Sklaverei, die Art der Kriegführung, das Strafrecht. Dennoch würde auch hier der mächtige Trieb des Gefühls nur zu unbestimmter Schwärmerei, nicht aber zu einer Kulturwirkung gelangen, wenn nicht die objektive Macht der Vernunft das Ziel in der Erkenntniß setzte, daß der Mensch Selbstzweck ist. Und wie steht es mit den großen Fragen der Vernunft nach der Seele und ihrer Unsterblichkeit, nach dem Willen und seiner Freiheit, nach Gott und seinen Prädikaten? Die Erörterung dieser Begriffe ist in der Menschheit unausrottbar, ihr Gebrauch ist von der einschneidendsten Kulturbedeutung. Erfahrung, welche sonst das Kriterium der Wahrheit ist, gibt es hier nicht; denn jene Begriffe übersteigen alle Anschauung und Erfahrung. Da wäre nun wohl die rechte Stelle, wo das Gefühl das letzte Wort zu sprechen hätte?

Auch dies weisen wir prinzipiell ab und schränken das Recht des Gefühls auf einen einzigen Punkt ein, auf das rein Persönliche. Soweit diese Fragen jeder Einzelne für sich, in seinem Erlebniß, in seinem subjektiven Glauben oder in seiner Phantasie als Dichter behandelt und gestaltet, da wird und darf er lediglich seinem Gefühl sich überlassen. Sobald aber diese Fragen Gegenstände des allgemeinen Interesses, der Philosophie, der Rechtswissenschaft, der Theologie werden, sobald der Anspruch erhoben wird, daß sie zur Begründung einer **Weltanschauung der Gesellschaft** dienen, da wieder muß das Gefühl schweigen und nur die Vernunft und ihre Gesetzlichkeit darf sprechen. Denn auch hier würde das Gefühl als subjektiv nur Verwirrung anrichten. Je nach der individuellen Neigung wird es in der Seelenfrage zu Mystizismus und Aberglauben, in der sozialen Gemeinschaft zur Willkür oder Anarchie, in der Theologie zum Unglauben oder zum Glaubenszwang führen. Auch hier ist es nur die Vernunft, welche entscheiden darf, und über welcher keine höhere Instanz stehen kann.

Es bleibt also nur das eine, was aus der reinen Subjektivität des Gefühls fließt. Seine unersetzliche Geltung beruht in der unmittelbaren Gewißheit, die es dem Einzelnen verleiht. Unser Gefühl kann uns Niemand absprechen. Nun läge freilich der Schluß nahe: Im Gefühl besitzen wir Wahrheit von unbedingter Gültigkeit. Was bedürfen wir nach der mühseligen Grübelei nach Begriffen, der künstlichen Abstraktion, der trockenen Arbeit, die ja so oft doch bloß zum Irrthum führt? Philosophiren wir lieber aus Gefühlen, hier haben wir ja das Leben selbst, hier die tiefste Realität, hier kann uns Niemand wiederlegen! Nur leider, wir können auch Niemand etwas beweisen! Der Versuch, aus Gefühlen zu philosophiren, wäre der Tod der Wissenschaft. „Wissen" heißt, etwas für wahr halten aus zureichenden objektiven Gründen, „glauben" etwas für wahr halten aus zureichenden subjektiven Gründen; wenn die Gründe nicht zureichen, so kann man immer noch etwas für wahr halten, das nennt man dann „meinen". Wer aber aus Gefühlen Geheimnisse ergründen will, der beruft sich auf eine vierte Art des „Für-wahr-hattens", nämlich auf das „Ahnen". Das ist kein Erkennen, das ist Mystik. Man „ahnt" z. B. in der Natur geheime Kräfte, hinter der sinnlichen Welt eine übersinnliche u. dergl. Wenn dieses Ahnen eine höhere Gewißheit bedeuten soll, als bloßes meinen, so ist das sinnlos. Denn Niemand kann doch etwas ahnen, wovon er nicht schon eine Anschauung gehabt hat; vom Uebersinnlichen aber kann man keine Anschauung haben. Also wer „ahnt", der „meint" nur, im besten Fall „glaubt" er.

Die Berufung auf das Gefühl als das Kennzeichen unmittelbarer Gewißheit tritt nur dort in ihr Recht, wo es sich darum handelt, in die Einheit des Individuums die Ueberzeugung von der Einheit der Vernunft aufzunehmen, d. h. die Grundlage zu sichern für die Entwicklung der Persönlichkeit. Diese Berufung ist unvermeidlich und nothwendig, weil ohne sie überhaupt die Realität der eigenen Existenz, der Welt und der Kultur in Frage stände. Im Gefühl ist der Glaube an die Realität der Vernunft gegeben, der Glaube an Gott als die allumfassende Einheit, wodurch Vernunft, d. h. Natur, Freiheit und Zweckmäßigkeit allein möglich sind. Ohne den Glauben an diese Einheit würde alle Erkenntniß in der Luft der bloßen Vermuthung schweben, denn er bezieht sich auf die ursprüngliche Thatsache, durch welche allein objektive Realität alles Daseins garantirt ist. Die Existenz eines Vernunftwesens von absoluter Realität muß gewiß sein, sonst hebt sich das Dasein selbst auf. Und diese Gewißheit gibt nur das religiöse Gefühl. Dieses ist die centrale Einheit, auf welcher sich die Persönlichkeit als das Wesen erhebt, in welchem die Vernunft als Kulturarbeit sich vollzieht. Damit aber muß auch die Rolle des Gefühls für diese Kulturarbeit ausgespielt sein. Es sichert die Ausgestaltung des Persönlichen; zwischen den Persönlichkeiten können nur objektive Vernunftgesetze vermitteln; ist einmal durch das Gefühl die Vernunft als das höchste Gesetz gewährleistet, so kann diese allein nunmehr bestimmend sein für die Entwicklung der Kultur.

Aus diesen Erwägungen wissen wir es Ziegler Dank, daß er sein Buch auf eine werthvolle psychologische Untersuchung beschränkt hat und nicht in die verlockenden Irrgänge einer Metaphysik des Gefühls eingetreten ist.

Gotha. Kurd Laßwitz.

P. K. Rosegger.

Zu seinem fünfzigsten Geburtstage.

Mitten im obersteierischen Waldgebirge stand das Haus. Ein rechtes Bauernhaus mit kleinen schmalen Fenstern und hohem Dache. Sommer und Winter umwehten es die kalten Winde aus den nahen Alpen und spärlich gedieh Roggen und Hafer auf den Feldern ringsum. Vor funfzig Jahren war es. Die alte, rußgeschwärzte Hängeuhr in der Wohnstube des Häuschens wies just die erste Stunde des Sonntagmorgens am 31. Juli, da wurde dem Waldbauer Lenz und seinem Weibe der Köhlertochter Maria ein Knabe geboren. Der wurde in strenger Gottesfurcht von den Eltern auferzogen. Früh mußte er die kleine Herde hüten, und kaum halbwachsen führte er den Pflug über den dürren steinigen Acker des Vaters. Ihn in die ferne Schule zu schicken gebrach's an Geld; kaum daß ein alter, aufs Gnadenbrot angewiesener Schullehrer ihn nothdürftig im Lesen und Schreiben unterrichtete. Dafür erzählte ihm die Mutter, hatte er brav seine Schuldigkeit gethan, die Sagen und Märchen der Waldheimath. So verging die Zeit. Aus dem stillen Knaben war ein träumerischer Bursche geworden, dem man's wohl ansah, daß er sich zum Bauer nicht recht eignete. Deshalb that ihn der Vater zu einem Schneider in die Lehre, mit dem er von Bauernhof zu Bauernhof herumziehen mußte. War aber der Feierabend gekommen, dann setzte sich der Bursche hin und schrieb Erzählungen und Lieder, wie er sie in seinem Darfkalender gefunden hatte. So kam es, daß er nach

Verlauf der Lehrzeit zwei Lehrstücke fertig brachte: das eine, eine Joppe für den Vater, die ganz und gar nicht passen wollte, das andere, ein kleines Lied:

Ih bin jüngst verwichn
Hin zon Pforra gschlichn:
„Därf ih's Diondl liahn?"
„Untosteh Dih nit, bei meiner Seel,
Wenn Du's Diandl liabst, so kimmst in d' Höll!"

Bin ih vull Valongo
Zu da Nuato gonga
„Därf ih's Diondl liahn?"
„O mei liobo Schotz, es is' noh zfrua,
Noch funfzehn Johrln erst, mei liobo Bua!"

Wußt nix enzufonga,
Bin zan Herrgott gongo:
„Därf ih's Diondl liahn?"
„Ei jo freili," sogt er und hot glocht,
„Wegn an Büoberl han ih's Diondl gmocht!"

Da nahmen sich Gönner des Bauernburschen an, ließen ihn in die Stadt kommen und schickten ihn auf eine tüchtige Schule. So wurde aus dem Burschen, dem so vieles zu einem brauchbaren Schneider abging, ein ganzer Dichter. Der Dichter P. K. Rosegger. Derselbe Rosegger, dem wir heute zu seinem funfzigsten Geburtstage Dank und Grüße senden ins ferne Graz.

1.

Als Dichter ist der Sohn der Waldheimath zurückgekehrt in den Wald. Nicht als ein Entfremdeter; auch in der Stadt hat sein Sinnen stets dem Walde und seinen Wundern angehört. Darum hat er auch das Leben im Walde und das Leben des Waldes schildern können wie, meines Wissens, kein zweiter:

O ruhsamer Wald, wie bist Du rein!
Wie bist Du in Ewigkeit jung und rein!
Vom blutigen Kreuzweg der Menschensöhne
Entweicht keine Spur Deine heilige Schöne.
Wohl heut wie zur Urzeit die Stürme losen,
Und wühlen im See und brechen den Baum.
Wohl heut wie zur Urzeit blühen die Rosen
Und funkelt der Thau am Blüthensaum.

Schon einmal war die deutsche Dichtung in den Wald gezogen. Damals hatten sie im Frieden des Waldes die blaue Blume gesucht; aber auch im Walde war die blaue Blume nirgends zu finden gewesen. Was hat Rosegger im Walde gesucht? Anzengruber hat es uns verrathen. Er schrieb vor langen Jahren einmal dem Freunde:

„Ja so, die wilde Rose in tiefster Waldeinsamkeit suchen ja Sie, der Zukunfts-Rosegger hat sich keine blaue Blume der Romantik vorbehalten, er sucht die wilde Rose und er wird sie finden, gewiß, sicher, nicht heute, nicht morgen, aber eines schönen, ruhigen Tages, tief im Walde auf dem reichen Moose, rings umgeben von hohen Stämmen, in deren Blättern das Sonnenlicht spielt."

Die wilde Rose ist keine Wunderblume; sie ist ein Gewächs wie alle anderen, aber sie ist des Waldes liebstes Kind.

Was Rosegger's Waldgänge vor denen anderer Dichter voraus haben und ihnen eigenartigen Zauber verleiht, das ist das volle Sich-Einsfühlen des Menschen mit der Natur. Der Wald ist Rosegger's Menschen mehr als ein heiliger Boden, er ist ihnen wie ein Mutterschoß, der sie umfängt. „Ein Netz von Wurzeln umgibt mich," schreibt der Waldschulmeister, „theils saugt es aus der Erde seinen Bäumen die Muttermilch, theils sucht es den Moosboden und den Andreas Erdmann darauf mit sich zu verflechten. Ich ruhe sanft auf den Armen des Netzes — auf Mutterarmen." Darum flüchten die Thiere des Waldes vor solchen Menschen nicht; zutraulich und neugierig kommt das Reh auf seinen Bruder, den Menschen, zu. Und wie eine Mutter ihr Kind, so weiß der Wald den Menschen zu trösten. „Gram und Herzweh sind wie Glashauspflanzen, die wollen in der frischen Alpenluft nicht gedeihen." Mit dem Rauschen seiner Bäume und dem Rieseln seiner Quellen singt der Wald sein Kind zur Ruhe. Er gibt ihm Frieden und Vergessen. „Wessen Seele auf den Wellen des Waldbächleins schaukelt, und trüge er auch den Winter im Haar, der findet wieder die längst vergangene Zeit seiner Kindheit und Jugend."

Aber der Wald, der den Frieden gibt, hat selbst den Frieden nicht. „Waldfried ist gestorben." Nicht nur das Leben und Weben des Waldes, auch sein Hinsiechen und Sterben hat Rosegger ergreifend geschildert. Der Sturmwind und die Wogen der Waldwasser und die Lawinen rütteln fort und fort an den Grundfesten des Waldes. Aber das sind die schlimmsten seiner Feinde nicht. Stolz und fest ragte der Tärnwald empor. Da kam die Schaar der Borkenkäfer und nistete sich in den Bäumen ein. Und wo man die Rinde abriß, da sah man Buchstaben ins Holz gegraben — den Todtenschein des Waldes. Und die Käfer mehrten sich und zogen weiter, bis der Tärn gestorben war. — Auch die Menschen sind oft schlimme Feinde des Waldes. Der Lerchrinner will reich werden und deshalb läßt er die Bäume seines Waldes fällen, einen nach dem anderen. Und ob sich der Wald rächt und seine Kinder erschlägt, der Lerchrinner ruht nicht bis er selbst als irrer Greis auf dem verwüsteten Boden umherirrt und sinnlos vor sich hinmurmelt: „ich bin der Baumtodt".

Solche Menschen sind entartete Kinder des Waldes; freilich hat Rosegger auch für sie das verzeihende Lächeln gefunden. Sein volles Verstehen aber und seine ganze Liebe gehört den rechten Kindern des Waldes an. Sowohl den Halbwilden, Verkommenen, die aus den Gaben des Waldes einen kümmerlichen Lebensunterhalt sich erwerben, als den Sonderlingen, den „Waldgrüblern", die heimlich ihre Frühmesse lesen und den Vögeln vorbeten, als endlich denen, die Schiffbruch gelitten haben in der Welt, oder die schweres Verbrechen in die Waldeinsamkeit getrieben hat. Als Kinder des Waldes haben sie alle wie Brüder einen Zug gemeinsam. In ihnen allen lebt die große Sehnsucht.

Die Sehnsucht wonach?

Im letzten Thale des Waldlandes auf einem niedergestürzten Felsblocke steht ein Kreuz. Zwei rohe Balken, halb noch mit Borke bedeckt. Niemand kann sagen, wer das Kreuz dort aufgerichtet hat. Die Sage erzählt, daß alle tausend Jahre ein Vogel ein Samenkorn in den Wald trägt. Aus einem dieser Körner sei das Kreuz entstanden. Man weiß nicht, ob es Segen bringt oder Fluch. Aber sie gehen doch hin, davor zu beten.

Auch für Rosegger gab es Jahre, in denen er zweifelte, ob das Kreuz Segen bringe oder Fluch. Ihn selbst hat, wie er sagt, „tiefes Heimweh" immer wieder zu Gott zurück geführt. So hat er dasselbe Heimweh seinen Kindern des Waldes gegeben. Sie sind allesammt Gottsucher:

Unendlich der Raum,
Unendlich die Zeit,
Kein Ziel und Halt
In Ewigkeit.
Die Kinder des Leides, sie sehnen und rufen,
Sie irren und zweifeln in Nacht und Noth
Und suchen nach Gott.

Die Sehnsucht, die in ihnen lebt, die Sehnsucht nach dem Glück ihrer Kinderjahre, nach Schutz und nach Frieden, die Sehnsucht, die das Rauschen des Waldes und der ferne Klang der Glocken in ihnen wachruft — den Innbegriff all dieser Sehnsucht nennen sie Gott. Darum sind sie Gottsucher. Und was finden sie?

Und sieh, im Suchen
Und heißen Streit
Steht immer der Herr
An ihrer Seit,
Und klopft ihnen lächelnd wohl auf die Achsel:
„Ihr Kinder, schaut Euch doch einmal um!
Seid nicht so dumm."

In Wahrheit hat Rosegger eine tiefere Lösung gefunden, als die triviale, in diesen Versen angedeutete. Wahnfred

hat mit der Axt den Geistlichen erschlagen. Er geht in die Einsamkeit des Waldes und kehrt wieder zu den Seinen, und flüchtet wieder in die Einsamkeit. Und in der Einsamkeit findet er ein jedes Mal Gott, und dieser Gott ist ein jedes Mal das Spiegelbild seines eigenen Selbsts. Und wie viele Gottsucher und Gottverehrer Rosegger geschaffen hat, der Gott eines jeden ist das Abbild oder der Ausfluß seiner Persönlichkeit. „So hielt der Jochem den lieben Gott für einen gutherzigen, einfältigen Alten, ganz wie er, der Jochem selber war". Wohl hat es Rosegger selbst gesagt, daß der Mensch Gott nach seinem Ebenbilde schafft, aber es legt für die Naturtreue seiner Charakteristik Zeugniß ab, daß sich bei all seinen vielen Gottsuchern die tiefe Weisheit des Feuerbach'schen Wortes bewahrheitet: „Der Mensch ist der Gott des Menschen".

Wenig Gottlose hat Rosegger geschildert. Wo er es gethan hat, da hat er ihnen weder jenen prometheischen Trotz noch das verschmitzte und weise Lächeln gegeben, wie es Anzengruber diesen seinen Lieblingsgestalten gab. Rosegger liebt es, die Gottlosen zu Gott zurückzuführen. Das arme Weib, dem man die einzige Tochter geraubt, und das in seinem Schmerze aufbegehrt: Gott soll mich um Verzeihung bitten! findet mit der Tochter ihren Gott wieder. Der alte Bartelmei, der an ein ewiges Leben nicht glauben will, weil ihm seine Marian fest versprochen, daß sie ihm nach dem Tode wiederkommen würde, und die doch nicht wiedergekommen ist — wird in seiner Todesstunde belehrt, daß er trotz allem ein gläubiger Christ ist. Viele aber, wie der wilde Peter, die bei den Leuten als Zauberer und Gottesverächter verschrien sind, haben sich, mit der Welt zerfallen, nur desto fester an ihren Gott angeklammert. So tief wurzelt die Religiosität in Rosegger's Herzen, daß er an ein menschliches Glück ohne sie nicht glauben kann.

— Das Kreuz, das einsam im Walde stand, ist in die neu erbaute Waldkirche hinabgetragen worden. Nach jahrelangem Bemühen ist es dem Waldschulmeister gelungen, die Wildlinge, die im Walde hausen, zu einer Gemeinde zusammenzuführen. So ist Rosegger's bedeutsamstes Buch, „Die Schriften des Waldschulmeisters", wie eine Art Robinsonade: nicht ein einzelner, wohl aber viele ringen sich, auf sich selbst angewiesen, aus der Rohheit des Naturzustandes zu menschlicher Kultur empor. Es kommt für die kleine Waldgemeinde eine glückliche Zeit kindlich inniger Religiosität. Bis dann die Landeskirche ihre „Mutterarme" nach der Gemeinde ausstreckt. Nicht zum Segen der Gemeinde.

Auch Rosegger hat die Kirche befehdet. Er hat wiederholt Priester geschildert, die nur Unzufriedenheit und Haß in ihrer Gemeinde säen. Er hat einen Priester „Gottesmörder" gescholten, weil er in Verblendung und Selbstüberhebung den Gott in den Herzen der Menschen tödtete. Er hat gezeigt, wie wenig ihm die kirchliche Ceremonie galt, da er dem Waldschulmeister das Recht zuiprach, im grünen Walde den Bund zweier Herzen zu segnen, welche der Priester nicht hatte vereinen wollen. Aber Rosegger's Fehde gegen die Kirche ist niemals das lustige Geißelschwingen des écrasez l'infâme; er befehdet die Kirche aus schlichter, inniger Frömmigkeit.

So schlicht und innig ist die Frömmigkeit Rosegger's, daß ihn anders Denkende nicht nur gelten lassen, sondern verstehen müssen. Wie denn auch Rosegger selbst ein lauter Rufer im Streit ist gegen die Intoleranz unserer Zeit.

2

„Der Weg, der vom Wald in die Stadt führt, ist für den Dichter der beste Weg", hat Auerbach einmal zu Rosegger gesagt. „Wunderlich ist's mir aber", hat Rosegger erwidert, „daß ich von der Stadt nichts gelernt und vom Walde nichts vergessen habe". Er hatte Recht. Stadtleben und Stadtmenschen sind außerhalb der Domäne seines Könnens. Aber auf dem Wege vom Walde zur Stadt liegen die Dörfer In die ist Rosegger eingekehrt als Forscher und als Dichter.

Als feinsinniger Völkerpsychologe hat Rosegger das Volksleben seiner Heimath geschildert. Er ist bis auf die Grundlagen, auf denen die Kultur der Steiermark beruht, zurückgegangen und hat gezeigt, wie überall das Vergangene auf das Gegenwärtige fortwirkt. Der Brauch der Väter ist dem Steierer heilig. Lustig spielt alter, zum Theil heidnischer Aberglaube in die ängstliche Frömmigkeit des Bauers hinein, und die christliche Religion, die ihn überall sichtbar umgibt, und die er stets im Munde führt, hat auf sein Leben keinen oder wenig Einfluß. Nur auf den eigenen Vortheil bedacht, den er rücksichtslos zu wahren weiß, ist er aller Kultur zum Trotz ein Naturkind geblieben. Liebenswürdig in seinen Fehlern, wie die Natur liebenswürdig ist. Wie Rosegger den steierischen Bauer geschildert hat, ist er ganz ein Sinnenmensch; und seine gesunde Sinnlichkeit ist gleich weit entfernt von raffinirter Lüsternheit wie von Enthaltung.

So ist der Teig beschaffen, aus dem Rosegger seine individuellen Gestalten geknetet hat. Er hat nicht wie Auerbach in den Bauer hineinphilosophirt was nicht im Bauer liegt. Seine am besten gelungenen Charaktere wurzeln ganz im Boden der Realität. Das Natürliche ist ihm lieb und werth. Darum hat er, der sich selbst ein ewiges Kind nennt, wie wenig Dichter Kinder mit ihren kleinen Schmerzen und Freuden und ihrem thörichten Sehnen zu schildern vermocht. Dazu hat er ganz wie sein großer Freund Anzengruber den stark ausgeprägten Sinn für das scharf Individuelle. Ueberall hat er dem Individuellen nachgespürt; vom ersten Erwachen der Individualität im Kinde bis zur krankhaft degenerirten Individualität des Dorfsonderlings.

Aus der Fülle der wahren und echten Charaktere Rosegger's hebe ich zwei Frauengestalten hervor, weil sich in ihnen viel von dem Gemüthsleben des Dichters spiegelt.

Des Dichters eigene Mutter, wie er sie in der „Waldheimath" geschildert und wie er in „Heidepeter's Gabriel" ihr Bild wieder gezeichnet hat. Eine Frau, ursprünglich mit offenem Herzen und offener Hand, die ihren Mann, thut's Noth, klug zu leiten weiß. Sie hat keinen weiten Blick und sie hegt ängstliche Scheu vor allem Neuen und Fremden. Aber die Poesie des Volkes lebt in ihr und ihr Herz ist erfüllt von kindlicher Religiosität. Sie denkt erst an sich selbst, wenn für all die Ihrigen gesorgt ist. Und auch dann kaum. Ihr Leben ist eine Kette von Schicksalsschlägen. Mit all ihren Kräften arbeitet sie, dem Niedergang ihrer Wirthschaft zu wehren; aber sie wird krank und gelähmt und ihr Hausstand muß aufgelöst werden. So verkümmert sie. Alt und dem Tode nahe ist sie, die Helferin, auf fremder Leute Wohlthaten angewiesen. „Habt Ihr ein Krankes im Himmel?", fragt der Sohn das Christkind. „Wenn sie nicht Kranke kann warten, die Mutter, wachen die Nächte und sorgen und sich von dem Munde die Bissen abkargen, so ist sie nicht glücklich."

Und Hedwig. Ein gewöhnliches Bauernmädchen, das früh in die Fremde hinausgestoßen wird und als Kind noch erblindet. Durch Singen auf den Straßen muß sie ihr Brot erwerben. Kein Zauber der Romantik ist über die Gestalt ausgegossen: wenn ihr die Leute etwas schenken, so geschieht es, damit sie mit ihrem Singen aufhöre. Und worauf beruht der tiefe Reiz, den sie ausübt? Einzig und allein darauf, daß sich ihr Blick ganz nach innen gerichtet hat, und daß sie duldet und dabei zufrieden und glücklich ist.

„Entsagung und Ergebung", das ist die Weisheit, die Rosegger's sämmtliche Gestalten besitzen oder zu lernen haben. Die Weltanschauung des Dichters selbst gipfelt in diesem Satze. Und noch ein anderes verrathen die Gestalten von der Weltanschauung ihres Dichters: seinen Glauben daran, „daß in der Menschheit doch ein guter Kern steckt". Im Grunde ihrer Seele sind fast alle seine Menschen liebenswerth, blickt man ihnen tief ins Herz, so sind sie fast alle kreuzbrave Naturen.

Ob das auch der Wirklichkeit entspricht —? Mit skeptischem Achselzucken hat Rosegger gesagt: „Das Wahre ist für uns das, was uns glücklich macht." Ich meine aber,

etwas anderes kommt hier in Betracht: in seiner Auffassung vom Menschen gibt der Dichter sein eigenes Selbst. Ein jeder Mensch ist ein Problem, das auch dem scharfblickendsten Forscher nicht ohne Rest aufgeht. In der Kunst muß auch der letzte, geheimste Bestandtheil der menschlichen Seele aufgelöst sein. Das Wie dieser letzten und höchsten Menschenerkenntniß nimmt der Dichter aus seiner eigenen Brust.

Deshalb sind die Gestalten Rosegger's so liebenswerth, weil des Dichters eigene Persönlichkeit eine so überaus liebenswürdige ist. In seiner Natur verbindet sich beides: kindliche Naivität und Ursprünglichkeit und die Tiefe der Lebensauffassung des Weisen. Man glaubt ihm, daß er lebt und schreibt, um seinen Mitmenschen zu dienen und ihnen Freude zu bereiten. Charakterisirt wird Rosegger's Persönlichkeit aber in erster Linie durch einen fast weiblichen Zug der Zartheit und des Sichselbstaufgebens und der Hineinversenkung. Er ist eine von den Naturen, die sich lieber in freudigem Dulden als in energischem Angreifen bewähren. Auch das erfordert Kraft.

In seinem Stile gibt sich der ganze Rosegger. In seiner Ursprünglichkeit, Gefühlstiefe und Weichheit. Deshalb ist auch das Unbedeutende, das er geschrieben, seinen Verehrern lieb. Aber ihm fehlt die streng objektive, kühle Darstellungsgabe. Für Schöpfungen großen Stils, für den historischen Roman und für das Drama reicht seine Kraft nicht aus. Rosegger ist da am größten, wo er am wenigsten bedeuten will.

So stellt sich mir die Persönlichkeit Rosegger's dar. Auch ich finde kein besseres Wort, sein Wesen zu bezeichnen, als den Ausspruch, welchen Emil Vacano einmal dem Freunde gegenüber that: „Du hast a gut's Herz, Du groß's Herz!"

* * *

Im Jahre 1873 war es, daß Anzengruber Rosegger prophezeite, daß er eines Tages die wilde Rose tief im Walde finden würde. Zwanzig Jahre reichen Schaffens sind seitdem für Rosegger verstrichen, und er hat die Rose des Waldes gefunden und sie ist ihm eine Wünschelruthe geworden, mit der er die Herzen öffnet.

Ernst Heildorn.

Die Freie Berliner Kunstausstellung.

Ursprünglich sollte es heißen: Ausstellung der Zurückgewiesenen. Denn man wollte, zu Recht oder zu Unrecht, protestiren gegen den Zwang der Jury. An der Spitze der Protestler stand ein Mann, in dem unbegreifliche Leichtfertigkeit den Künstler und den Menschen insultirt hatte: Max Klein. Seinem Ansehen und Eifer ist es zuzuschreiben, daß aus heiklem Beginnen wenigstens etwas Präsentables erstand. Es blieb, wie vorauszusehen war, nicht beim Protestiren allein — es bildete sich durch passende Angliederung eine Art von „Freiem Salon". Mit breiterem Hintergrunde, als ihn der Verein der „XI." besitzt. Es wohnen eben noch Leute jenseits der Grenzen dieser exklusiven Gesellschaft. Und wenn die zu redlicher Arbeit in Zukunft zusammenbleiben wollen, so darf man die Unternehmung mit Freundlichkeit begrüßen, die den aufrichtig Wollenden den Kampf ums Dasein erleichtern könnte. Nenne man diese Wollenden immerhin die „Bohème der Kunst". Sie führt ja — sowie Murger sein Wort definirt — nicht immer bergab ins „Krankenhaus", zur „Morgue", wie den unglücklichen Adolf von Meckel, der an innerem Zwiespalt starb, — sie führt auch zu „akademischen Würden". Mag diese erste Leistung einer neuen Organisation immerhin nicht viel des Bedeutenden und Wesentlichen gefördert haben, so hege man doch die bescheidene Pflanze, die auf entrücktem Acker empor will. Mit kindischem Verkleinern ist da nichts gethan.

Sonderbar genug, — es waren nicht bloß die älteren Herren der Kritik, die das Geschäft der Verkleinerung hier übten, es waren auch neuere und jüngere Richter, die unsicher, wie sie empfinden und sich äußern, ab und zu das Bedürfniß fühlen, ihre Unverdächtigkeit zu erweisen. Es sind, im Vergleiche zu den Modernen, die Modischen. Sie führen redselig ihren Kunstfrühling spazieren, ohne im Grunde zu wissen, von wannen er kommt und für was er blüht. Angewöhnung, nicht Verständniß. So wenig sie im Stande sind, wenn wiederum etwas Neues erschiene, es als das Außergewöhnliche zu erkennen, so wenig sind sie geneigt, eine Erscheinung wie den freien Salon zu „loben", weil sie sonst in den fürchterlichen Ruf gelangen könnten, Anhänger von „Richtungen" und „Schulen" zu sein. Sie konstruiren künstlich einen Gegensatz von großen und von kleinen Revolutionären und glauben die „kleinen", mit mehr Suffisance als Einsicht in die Kunstcharaktere, schlechtweg abthun zu können. Nun kommt es aber gar nicht auf Lob oder Tadel an, sondern allein darauf, zu untersuchen, ob sich nicht auch in scheinbar unvollkommenen Organisationen künstlerische Kraft entfalte. Der Kritiker ist kein Prüfungskommissär, der die Künstler systematisch in die Schule nimmt und Censuren austheilt, gute oder schlimme. Er ist nichts als ein schlichter Erläuterer. Was nützt es, die Unbedeutenden durch strafende Worte noch unbedeutender zu machen? Und die Großen — sie werden durch Lobeserhebungen wahrlich nicht größer. So hat man auch die Herren der irregulären Ausstellung, einen nach dem andern — wie der (übrigens sehr hübsch eingeleitete und geschmackvoll gedruckte) Katalog es befahl — einem peinlichen Verhöre unterworfen, und dabei sind der Worte genug gemacht worden. Zu begreifen, daß Edmund Edel noch kein reifer Arbeiter und nicht eben wählerisch in seinen Vorbildern — Skarbina, Ury, Dora Hitz — ist, dazu bedurfte es wahrlich nicht großer Kennerschaft; zugleich aber hätte man wohl feststellen müssen, daß in dem annoch tastenden Manne eine bestimmte Farbenempfindung sich regt, die ihn zu Rechtem und Eigenem leiten könnte. Am grünen Holze auch wächst noch Schmidt-Herboth's Landschafterei; er versucht mit Augen zu sehen, die man in Fontainebleau besaß. Doch er blickt, was die Farbe betrifft, nicht eben scharf genug in die Natur, und er behandelt nicht pietätvoll genug die Natur, die der hineinkomponirten Detailwirkungen wohl entrathen kann. Da wird noch Manches zu erproben und zu erlernen sein, bis sein munteres Gefühl und seine Liebe für die freundlich gestimmte Wirklichkeit — denn das besitzt er wohl — zu naiven und runden Leistungen gedeihe.

Fast allen Betrachtern aber ist das entschiedene Talent einer Frau entgangen, die den Schimpf der ersten Abweisung um so leichter wird ertragen können, als sie einer erfolgreichen Zukunft sicher sein darf. Käthe Kollwitz hat sich in München, durch Ludwig Herterich, zum jungen Kolorismus ermuntern lassen. Sie empfindet sehr einfach und intensiv die Natur, in klaren, runden Eindrücken, und sie liebt die unbestimmten Zeiten, und deren tiefe wohlige Farben. Das Abbild der dunkelnden Straße wie das Porträt des Mannes, der um die Dämmerstunde phlegmatisch seine Cigarre raucht, sind von seltenem Reize. Ein ernstes Kunstbemühen. Auf dieser Stufe der verhältnißmäßigen Sicherheit sieht man auch Edvard Munch und Max Horte, doch beide sind keine neuen Erscheinungen mehr. Von dem frischen Schüler Camille Pissarros und Monets war schon oft und breit die Rede, da die wunderbare Taktik des Künstlervereins redlich für den Nachruhm des keck zugreifenden Norwegers gesorgt hat, und von Horte sah man schon ein treffliches Columbusblatt, das den Menzelpreis davongetragen. Die Radirung der Sixtinischen Madonna hat mit ihrer freien und intimen Technik, die scheinbar schnellfertig, thatsächlich aber das Ergebniß feiner und sorgsamer Arbeit ist, die älteren Pedanten beleidigt. Der Tonstimmung des Originales so nahe wie möglich zu kommen, in koloristischer Empfindung zu reproduziren, war sein Ziel. —

Digitized by Google

das freilich Horte's Richter, dem rabirenden Professor Hans Meyer, niemals vor Augen stand: dem liegen die modernen Verfeinerungen seines Handwerks so fern wie seinem gleichgesinnten Kollegen Konrad Dielitz der heilsame Impressionismus.

Und nun eine dritte Gruppe: Urwüchsige Dilettanten, als deren Typus August Strindberg gelten mag. Das hat persönlichen Werth, als ein Ausdrucksmittel von vielen. Die Kunst würde wohl nichts Wesentliches einbüßen, wenn sie die beiden Meerstücke des malenden Dichters nicht besäße: Ohne Zweifel aber das besondere Kunstleben dieses Mannes, der sich auf mannigfache Weise seiner Stimmungen zu entledigen sucht. Er identifizirt das eine Bild geradezu mit einer seiner Dichtungen, „An offener See". Eine poetische Erregung, in Farben festgehalten, und gar nicht zaghaft, sondern wie mit kräftig angespannter Faust. Und Hand und Farbe gehorchen der Anschauung bis zu einem gewissen Grade. Strindberg ist zur Malerei gekommen, wie manche seiner genialen Landsleute. Unbewußt, ohne Schule, ohne Tradition. Während sie aber Disziplin gewinnen, in den einen Beruf versenkt, bleibt er an der unkultivirten Naturarbeit haften. Es ist wenig bekannt, daß er manches Gute und Zutreffende über Bilder geschrieben hat, z. B. über Gabriel Max, als es dessen Einführung in Skandinavien galt.

Ueber Wesen und Unwesen der landläufigen Jury ließe sich generell sehr vieles sagen, zumal wenn man auf die verletzte Meisterschaft des tüchtigen Max Klein blickt. Ich halte das nicht für meine Aufgabe. Die Erfahrung zeigt: Noch jedes Ausstellungsgericht, ob es nun von den Alten gestellt wurde oder von den Vorgeschrittenen, hat bisher das Seinige auf dem Kerbholze gehabt. Eben bringt aus München sonderbare Kunde, die darüber belehrt, daß auch eine sezessionistische Jury vor vereinzelten Entschlüssen der Uebertheilung und Verkennung nicht gesichert zu sein braucht. Seit Priam's Tagen wird gesündigt in Ilium und außer Ilium

Julius Elias.

Ein Pastorenroman.*)

Wilhelm von Polenz ist ein starkes Talent unter dem jüngeren Geschlecht. Er schwört glücklicher Weise nicht auf die Lehren eines der Führer und geht seine kecke Wanderung ohne Leitseil auf kühnen Wegen. Seine Stoffe beweisen, daß er ein Moderner ist. Er hat im Beginn seiner Laufbahn eine Tragödie „Heinrich von Kleist" geschrieben, ohne zu scheitern. Jetzt hat er die Litteraturgeschichte verlassen und schildert uns ein Pastorenmilieu, das norddeutsch-protestantische Pastorenmilieu.

Es muß den ästhetischen Vätern des deutschen Naturalismus zu Muthe sein, als ob sie Enten statt Kükchlein ausgebrütet hätten. Seit zehn Jahren klingt der Schlachtruf: „Der Stoff ist uns völlig gleichgültig! Auf die neue Technik allein kommt es an!" Und nun sind wir glücklich so weit, daß Symbolisten, konsequente Naturalisten und Märchenerfinder der gleichen Richtung angehören, daß die Technik gleichgültig worden ist, daß das einigende Band der schaffenden Jugend der Stoff ist, oder der Geist des Stoffes, wenn man das lieber hört. Was in Poesie und Prosa zur Vernichtung der alten Gespenster beitragen kann, das gehört zusammen, und nur gemeine Eifersucht verhindert einen festen Zusammenschluß.

Wilhelm von Polenz hat sich die Aufgabe gestellt, das Seelenleben eines Mannes zu schildern, der körperlich gesund, geistig recht gut, wenn auch nicht ungewöhnlich beanlagt, dabei aus gutem Hause, mit ehrlichsten Absichten den geistlichen Beruf ergriffen hat. Der Held gibt eine lockende Karriere in der Hauptstadt auf und läßt sich in seinem frommen Glauben aufs Land versetzen; er wird Pfarrer in der armen Gemeinde Breitendorf, in Schlesien, das ja jetzt ganz poetisch geworden ist seit Gerhard Hauptmann's Auftreten. Der junge Pfarrer bringt für sein Amt Kopf und Herz mit. Aber bald muß er enttäuscht erfahren, daß er es weder seinen Bauern noch seinen Vorgesetzten recht machen kann. Die einen wie die andern verlangen gedankenloses Festhalten an den hergebrachten Formen, den Sitten und den Dogmen. Der Pfarrer wird von zwei Seiten zu freiem Denken erzogen. Ein Amtsbruder, den der Zweifel in den freien Tod treibt, macht ihn zu seinem Vertrauten; und ein atheistischer Arzt, in dessen Tochter sich der Pfarrer verliebt, lehrt ihn Naturwissenschaften. Der Pfarrer wird dem Superintendenten und dem gräflichen Patronatsherrn verdächtig und verzichtet schließlich auf seine Pfarrei, um mit seiner jungen Frau — die Tochter des Atheisten ist indessen getauft worden — als eine Art Apostel Egidy's unters Volk zu gehen. Dem Obristlieutenant von Egidy ist der Roman auch gewidmet.

Der Stoff war ein wenig knapp für ein dreibändiges Buch. Und um es gleich auszusprechen, die künstlerische Behandlung der Fabel ist in Sprache und Komposition nicht ganz gleichmäßig. Aber der Roman ist trotz alledem spannend und stellenweise fortreißend, weil hier zum ersten Male von einem modernen Menschen die geistlichen protestantischen Herren unter sich dargestellt sind. Die Typen dieser Pastoren und ihrer Frauen und Wittwen sind einfach köstlich. Und am lustigsten wirkt es dabei, daß der Verfasser bei offenbar gründlicher Sachkenntniß gar nicht daran dachte, eine Satire zu schreiben. Der Handel mit dem Heiligen erscheint nur darum als Satire, weil wir die Händler sonst nur in der Pose ihres Amtes erblicken, hier aber ihre niedrigen Gespräche hören, ihre noch niedrigeren Gedanken lesen.

Die Hierarchie und ihre Gespenster haben die Angriffe des 18. Jahrhunderts überdauert, zum Theil sind sie gestärkt aus dem Kampfe hervorgegangen. Damals waren ihre Gegner religionslose Menschen, geistreiche Spötter, die sich Deisten nannten, im übrigen Gott einen guten Mann sein ließen und ihre antikirchlichen Schriften nicht etwa fürs Volk, sondern nur für die Höfe, die Gesellschaft und etwa noch für witzige Geistliche abfaßten. Die heutigen Feinde der Kirche nennen sich nicht mehr Deisten. Sie nehmen den Gottesbegriff ernst, sie scheuen die Bezeichnung „Atheist" längst nicht mehr und sie haben — im Gegensatz zu den Aufklärern — eine lebhafte Sehnsucht nach Religion, sie haben ein religiöses Bedürfniß.

Darin liegt die Kraft dieser neuen Angriffe und darin liegt das Volksthümliche solcher Bücher. Das große religiöse Bedürfniß unserer Tage freilich wird nicht durch Bücher befriedigt werden, nicht durch Romane und nicht durch Abhandlungen. Im Anfang war die That und nicht das Wort. Das sollen unsere Religionsstifter und ihre Jünger bedenken.

Fritz Mauthner.

*) „Der Pfarrer von Breitendorf." Roman in drei Bänden von Wilhelm von Polenz. Berlin, F. Fontane u. Cie. 1893.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 45. Berlin, den 5. August 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Zollkrieg mit Rußland. Von Th. Barth, M. d. R.

Friedrich Witte. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Der Agendeentwurf für die preußische Landeskirche. Von C. Werckshagen.

Napoléon intime. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Die Festspiele in Gotha. Von Heinrich Welti.

Das Problem der Eisenbahnschnelligkeit. Von Bernhard Zerbst.

Lessing-Theater: Rosmersholm. Von L. Schönhoff.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Zollkrieg mit Rußland ist nunmehr in frischem, fröhlichem Gange. Auf den Maximaltarif, der aus Petersburg gegen deutsche Waaren dekretirt worden ist, antwortete unsere Regierung mit der Erhöhung der Zölle für die russische Einfuhr um 50 Prozent, und Rußland wiederum schreitet zu neuer Verschärfung seines Maximaltarifs und zur Hinaufsetzung der Hafengebühren für deutsche Schiffe. Damit dürfte der erste Akt ausgespielt sein, denn nachdem der Handel zwischen den beiden Reichen nun so gut wie unterbunden ist, kann weiteres nicht mehr erreicht werden. Ist erst eine Mauer zu solcher Höhe gewachsen, daß sie nicht überstiegen werden kann, dann ist es prahlerischer Ueberfluß, sie noch um ein paar Meter weiter empor zu führen.

Der zweite Akt beginnt damit, daß ausgezeichnete „Patrioten" diesseits und jenseits der Mauer, Muth und Begeisterung verzapfen. Nachdem der Krieg einmal begonnen, müssen wir Deutsche unter allen Umständen siegen, hört man in Deutschland die „Patrioten" sagen; und in Rußland lassen sich die „Patrioten" wiederum vernehmen: es koste, was es wolle, wir Russen müssen die Oberhand behalten. Dem entsprechend wird in Rußland wie in Deutschland von diesen trefflichen Männern Jeder für einen erdärmlichen Feigling und Schwächling in der Zeitung erklärt, der sich zur Begeisterung für solche Siege nicht aufzuschwingen vermag.

Nun ist es freilich nicht überaus schwierig, auf Zeitungspapier, wie es vor allem geschieht, Muth in diesem Falle zu beweisen, denn die Tinte und der weiße Bogen, auf denen die Artikel über den Zollkrieg geschrieben werden, lassen sich wirklich so willig und so fügsam zahm zu chauvinistischen Ergüssen wie zu Betrachtungen voll resignirter Besonnenheit benutzen. Man darf behaupten, daß der Redakteur eines freisinnigen Blattes genau die nämlichen Schrecken für die Abfassung seines Artikels zu überwinden hat, wie ein konservativer Redakteur voll adligen Gemüthes, der seine Feder in schwarze Kreuzzeitungstinte hinabstößt. Diese großen Thaten stehen auf gleicher Stufe; und wie mit dem Muth steht es mit dem Worte „Sieg", der die nationalen Nerven stets so erregend kitzelt. Auch ein solcher Sieg hat mit Heldenthaten gar nichts zu schaffen; es ist ein Sieg ohne Lorbeerkränze, bei dem der Preis allein darin besteht, daß man seine Waaren unter einem Zoll von so und so viel Mark mehr oder weniger bei dem Nachbar absetzt. Das kann seine sehr große Bedeutung für die nationale Volkswirthschaft und den nationalen Geldbeutel haben; allein hört schon bei Geldfragen die Gemüthlichkeit auf, so braucht doch bei Zollfragen die patriotische Exaltation noch nicht anzufangen.

Die einen benutzen nun diese Exaltation, um damit ihr Geschäft zu machen. Unsere Agrarier, die hohe Getreidezölle wünschen, weil sie ihre Feldfrüchte so theuer wie möglich verkaufen wollen, ziehen diese Exaltation gegen Rußland wie eine nutzbringende Nährpflanze groß; andere sind davon durchdrungen, daß ein Mann, der etwas auf sich hält, bei jeder möglichen Gelegenheit verpflichtet ist, die patriotische Uniform anzuziehen, genau so, wie man ja auch bei öffentlichem Anlaß nicht versäumt, die Uniform als Reservelieutenant anzulegen, und mit solcher Bekleidung dann erst in die Reihe der Deutschen höherer Ordnung eintritt. Mit diesen Naiven und mit jenen gar nicht Naiven ist nicht zu rechten.

Sind die Agrarier zufrieden, daß andere jenen Kampf mit Rußland auszukämpfen haben, um deffentwillen ihnen die schönen Getreidezölle unverkürzt verbleiben, so befinden sich jene, die das angenehme Geschäft betreiben, ausschließlich Patrioten zu sein, in der glücklichen Lage, daß die ganze Geschichte sie materiell gar nichts angeht; aber auch sie verlangen die Bethätigung von Löwenmuth in jenen Kämpfen, die andere ausfechten. Nun gibt es auch noch eine dritte Klasse, und das sind die eigentlichen Leidtragenden, — unmittelbar Handel und Industrie, — alle die, welche durch den Zollkrieg schwer geschädigt werden. Ihnen wird beständig demonstrirt von jenen, die nicht für das Vaterland sterben, welche Süßigkeit gerade in solchem Tode liegt, und jede Einwendung gegen diese schöne Maxime ist schwer verpönt.

Wir erachten es bei dieser Sachlage als einen großen Gewinn, daß gleichwohl jene, welche so hart betroffen worden sind, Organe gefunden haben, in denen nicht allein die Süßigkeit der Aufopferung bei anderen gepriesen wird, sondern wo von der Schmerzhaftigkeit der Wunden zu lesen ist. Nur so kann es gelingen, beständig den Regierungen recht dringend die Wahrheit nahe zu legen, daß auch der heldenhafteste Krieg ein außerordentliches Unglück ist. Diese Wahrheit aber wird um so schneller geneigte Ohren finden, wenn sie gleich laut auf beiden Seiten der Grenze ausgesprochen wird, und da ist es überaus erfreulich, daß ebenfalls eine ganze Reihe russischer Organe den Muth gefunden hat, auf die wohlfeile Tapferkeit des papiernen Chauvinismus zu verzichten. So schreibt die „Nowoje Wremja“:

„. . . . Ein schlechter Friede ist besser als ein guter Zwist, insbesondere wenn für beide Staaten ein Modus vivendi zu finden ist. Deutschland möge seine Agrarier schützen, wie es Rußland gestattet ist, seine Industrie zu fördern, aber kein Reich darf das andere in eine für seine Ausfuhr unmögliche Lage bringen“.

Und die „Nowosti“ bemerken:

„Wir haben den Abschluß eines russisch-deutschen Handelsvertrages stets warm befürwortet, und wir bedauern, daß diese Unterhandlungen zu einem Zollkriege führen werden. Für Rußland und für Deutschland ist es vortheilhafter und würdiger, wenn beide Staaten energischer und aufrichtiger die Unterhandlungen zum Abschlusse eines Handelsvertrages betreiben werden. Der schlechteste Zollfriede ist besser und gefahrloser als ein offener Zollkrieg“.

Und im „Kiewljanin“ ist zu lesen:

„Im Interesse des Friedens und der Humanität soll man sogar die Möglichkeit eines Zollkrieges nicht zulassen und für den Abschluß eines Handelsvertrages Sorge tragen.“

Diese Stimmen verdienen in Deutschland nicht unbeachtet zu bleiben, und wenn es auch richtig ist, daß die öffentliche Meinung in Rußland nicht die Macht hat, unmittelbar die Politik der Regierung zu beeinflussen, so darf doch bei uns sich nicht die das öffentliche Empfinden vergiftende Anschauung festsetzen, als führen jenseits der Grenze nur blöder Haß und blinde Verbitterung das Wort. Wie bei uns, so wollen auch in Rußland die besonnenen Elemente so schnell wie möglich aus dem Zollkrieg wieder hinauskommen, und um dieses Ziel zu erreichen, soll man die Leidenschaften nicht schüren, sondern mit nüchterner Wahrheitsliebe eingestehen, daß in diesen wirthschaftlichen Kämpfen die Wunden, die man schlägt, und die Wunden, die man empfängt, nur schmerzliche Zeugnisse der nämlichen verderblichen Thorheit sind.

Dr. Friedrich Witte, der bis zur letzten Auflösung des Parlaments dem Reichstage angehört hat und den unsere Leser aus Beiträgen für dieses Blatt kennen, ist gestorben. Von der politischen Thätigkeit dieses trefflichen, kenntnißreichen Mannes spricht ein eigener Artikel dieser Nummer.

Siam hat sich unterworfen; Frankreich ist Sieger und England erreichte nichts, als die französische Zusage, daß im Thal des oberen Mekong zwischen französischem und englischem Besitz ein Puffer bestehen bleiben solle. Die Formalitäten sind also erledigt; aber sie bedeuten nicht allzuviel. Es scheint vielmehr keineswegs ausgeschlossen, daß noch neue Zwischenfälle eintreten, wenn das, was nun auf dem Papier steht, in die Wirklichkeit übertragen werden soll. Ist die Abtretung der Länder von Frankreich schon erzwungen, so ist doch die Besitzergreifung ein Zweites. Wie dieser Akt verlaufen wird, kann man noch nicht wissen.

In England ist ein riesiger Streik der Kohlengrubenarbeiter zum Ausbruch gekommen; über 300 000 Bergleute verlangen höhere Löhne; die Grubenverwaltungen wollen sie ihnen bei dem stockenden Geschäft dagegen nicht zugestehen. Allein so ernst die Lage zu sein scheint, gleichwohl werden keine Besorgnisse in England gehegt. Man erwartet einen ruhigen Verlauf der Bewegung, die nicht ausschließlich ein Kampf zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern ist, sondern gleichzeitig ein Experiment, ob nicht durch die Einstellung der Förderung sich sowohl die Lage der Arbeiter wie die der Besitzer wird bessern lassen; jener, indem sie höhere Löhne erhalten, dieser, indem sie durch zeitweilige Beschränkung neuer Zufuhr zu besseren Preisen gelangen. Diese Strategie, mit der Arbeitgeber und Arbeitnehmer gemeinsam operiren, tritt ziemlich unverhüllt zu Tage; freilich fürchtet man, daß die Arbeiter den Kürzeren ziehen werden, weil sie zur Zeit schwerlich in der Lage sind, durch einen längeren Streik wesentlich die Kohlenförderung zu beschränken.

* * *

Zollkrieg mit Rußland.

Nach Ausbruch eines Krieges ist es ein undankbares Geschäft, Vernunft zu predigen. Erwägungen des Verstandes werden von der Leidenschaft erstickt, und selbst der Besonnenheit muß es in einer solchen Zwangslage rathsam erscheinen, die nationalen Kräfte durch Entfachen des nationalen Enthusiasmus bis zur höchsten Leistungsfähigkeit zu steigern, um den Gegner möglichst bald zu überwinden.

Wesentlich anders liegt die Sache gegenüber Zollkriegen.

Hier kann in der Regel von einer Niederwerfung des Gegners nicht die Rede sein, sondern immer nur von einer mehr oder weniger großen Schädigung der gegnerischen Volkswirthschaft. Die in Zollkriegen anwendbaren Repressalien sind deshalb auch zumeist ganz ungeeignet, einen Frieden zu erzwingen. Dagegen wirken sie regelmäßig aufreizend und verbitternd.

Alle Zollkriege, beinahe ohne Ausnahme, nehmen daher auch denselben für beide Theile unbefriedigenden Verlauf. Zuerst eine Ueberspannung der Forderungen, darauf Anwendung von Pressionsmitteln, Beantwortung derselben durch Repressalien, gegenseitige Steigerung der Repressalien, dann ein längeres Verharren in dieser Position, mit nachfolgendem Katzenjammer, endlich ein widerwilliges Einlenken, bei dem nicht einmal der status quo wieder erreicht wird.

Diesen vorbildlichen Verlauf scheint auch der Zollkrieg zwischen Deutschland und Rußland zu nehmen. Das mußte von vornherein um so sicherer angenommen werden, als es sich um zwei Großmächte handelt, die durch einen solchen wirthschaftlichen Krieg zwar geschädigt, aber keineswegs soweit ruinirt werden können, daß die bittere Noth sie zur Vernunft zu bringen vermöchte. Dagegen wird ohne Zweifel, nachdem der erste chauvinistische Rausch verflogen ist, aus diesem Zustande ein verstärktes Mißbehagen hervorgehen, das sich zuerst vornehmlich gegen die fremde Nation, dann in immer stärkerem Grade zugleich gegen die eigene Regierung richtet, weil diese es nicht verstanden hat, einen so unfruchtbaren Zollkrieg zu vermeiden.

Vergleicht man diese zu erwartenden Folgen mit dem, was im günstigsten Falle zu erringen war, wenn jene Forderungen durchgedrückt wurden, an denen der Handelsvertrag gescheitert ist, so muß man staunen über die Schwierigkeit, der volkswirthschaftlichen Einsicht in der praktischen Politik auch nur ein schmales Gäßchen offen zu halten.

Wir haben in diesen Blättern seit Jahr und Tag vor den Gefahren gewarnt, die aus einem Differentialzollsystem hervorzugehen drohten. Differentialzölle sind eine beständig fließende Quelle internationaler Verlegenheiten. Eine geschickte Diplomatie kann dieselbe vielleicht durch einen Handelsvertrag verstopfen, eine vorsichtige Staatskunst sollte eine solche Quelle überhaupt nicht eröffnen.

Aber da nun das Vermeidbare doch geschehen und der Zollkrieg einmal da ist, wie will man ihn führen? Die Antwort kann doch wohl nur lauten: so, daß er Deutschland möglichst wenig schädigt und Rußland möglichst bald zu der Ueberzeugung bringt, daß es gut thut, seinerseits

einzulenken. Erfüllt aber der fünfzigprozentige Zollaufschlag auch nur eine dieser beiden Voraussetzungen?

Man muß schon ein arg verbohrter Schutzzöllner sein, um zu bestreiten, daß eine Zollerhöhung auch mancherlei wirthschaftliche Interessen des eigenen Landes schädigt. Im vorliegenden Falle, wo wichtige Volksnahrungsmittel und bedeutsame in einzelnen Seestädten besonders stark konzentrirte Handelsinteressen ins Spiel kommen, bedarf es kaum einer schärferen Beleuchtung dieses Punktes. Zwar soll man sich auch hier vor Uebertreibungen hüten. Was insbesondere den inländischen Getreidekonsum anlangt, so wird — auch wenn direkt aus Rußland kein Centner zu uns kommt — die dadurch bewirkte Vertheuerung auf unseren Märkten keine erhebliche sein. Der Getreidehandel der Welt ist so entwickelt, daß es ihm nicht schwer wird, russischen Roggen, Hafer, Weizen, denen der Eintritt über die deutsche Grenze verweigert wird, in andere Länder zu führen und den vordem aus Rußland gedeckten Bedarf Deutschlands mit den Bodenprodukten der Deutschland gegenüber meistbegünstigten Länder zu decken.

Das ist eine Verschiebung der Export- und Importwege, und zwar eine unwirthschaftliche Verschiebung, da sie den theureren Weg an die Stelle des billigeren setzt und alte natürliche Beziehungen löst, aber eine fühlbare Vertheuerung des Konsums ist bei der vollkommenen Ausbildung unserer modernen Verkehrsmittel von einer derartigen Verschiebung nicht zu erwarten. Begreiflicher Weise hat deshalb auch auf die Preisbildung an den deutschen Getreidebörsen die Steigerung der deutschen Getreidezölle gegen Rußland um fünfzig Prozent keinen nennenswerthen Einfluß ausgeübt. Ebensowenig aber darf man erwarten, daß die russische Landwirthschaft durch die deutschen Zollmaßregeln in eine arge Klemme versetzt wird. Die Verwerthung der exportfähigen Bodenprodukte wird allerdings, ebenso wie der Bezug, erschwert, wenn der rationellste Ausfuhrweg verlegt wird. Das kann für einzelne russische Getreideproduzenten auch eine stärkere Entwerthung ihres Getreides am Produktionsplatz bedeuten, aber von einer schädigenden Wirkung, die auf eine Großmacht wie Rußland tieferen Eindruck machen würde, wird man verständiger Weise nicht sprechen können.

Härter werden Transportunternehmungen getroffen. Aber das Kommunikationswesen Rußlands in seiner Gesammtheit wird nicht darunter leiden, daß der russische Getreideexport von der näher gelegenen deutschen Grenze und von deutschen Seehäfen abgedrängt und über längere Strecken russischer Eisenbahnen und über russische Häfen gelenkt wird. Die eigentlichen Leidtragenden sind vielmehr auf deutscher Seite zu suchen. Nicht für alle russischen Exportartikel liegt die Sache ebenso, wie für Getreide. Speziell für den Holzexport, der vielfach an ganz bestimmte Ausfuhrwege gebunden ist, sind anderweitige Erwägungen mit zu berücksichtigen; unter anderen auch die Erwägung, in welchem Umfange das für die Ausfuhr aus Rußland in Betracht kommende Holz bereits deutsches Eigenthum geworden ist.

Jedenfalls aber muß man — um der bedenklichen Selbsttäuschung vorzubeugen — sich darauf gefaßt machen, daß die Wirkungen auf die russische Volkswirthschaft, welche man sich deutscherseits von der Verhängung des fünfzigprozentigen Zuschlags versprach, der Hauptsache nach ausbleiben werden. Desgleichen werden unsere Agrarier bald gewahr werden, daß die preissteigernde Wirkung, welche sie von erhöhten Differentialzöllen gegen Rußland erhofften, hinter den Erwartungen arg zurückbleibt.

Mit einem Wort: der fünfzigprozentige Zollzuschlag, als ein so wuchtiger Hieb er äußerlich erscheint, ist ein Schlag ins Wasser. Und darin liegt ein Hauptvorwurf gegen die Reichsregierung. Sie hätte sich soweit über die schutzzöllnerischen Vorurtheile und die protektionistischen Irrthümer erheben müssen, um zu erkennen, daß dieser Zug ein falscher war. Solange der Zollzuschlag schwebte, mochte er auf die Russen noch einigen Eindruck machen; jetzt, wo man die Wirkung genauer zu erkennen vermag, wird es heißen: Das haben wir uns viel schlimmer gedacht. Und der Effekt ist dann nicht größere Nachgiebigkeit, sondern größerer Starrsinn.

Inzwischen aber zieht Rußland die Repressalienschraube um eine neue Windung an. Auch das war vorauszusehen. Bedarf es doch in Rußland nur eines kaiserlichen Federstrichs, um von heute zu morgen den gänzlichen Ausschluß aller fremdländischen Waaren herbeizuführen und auch sonst jede Retorsionsmaßregel in Kraft zu setzen, zu der in konstitutionell regierten Ländern erst die Zustimmung der Volksvertretung eingeholt werden muß.

Daß Rußland bei solchen Retorsionen sich ebenfalls schädigt, liegt auf der Hand; denn der Bezug deutscher Kohlen und deutscher Fabrikate beruht ja nicht auf Sentimentalität. Man kauft in Rußland vielmehr deutsche Waaren, weil man dabei ein besseres Geschäft macht, als beim Bezuge derselben Waaren aus anderen Ländern. Man wird also in Zukunft weniger wirthschaftlich einkaufen und die bisher aus Deutschland bezogenen Fabrikate von England Frankreich, Oesterreich u. s. w. beziehen. Die Industrie und der Handel jener Länder werden sich der frei gewordenen russischen Kundschaft bemächtigen. Deutschland mag dann nach Beendigung des Zollkriegs sehen, wie es die verlorene Kundschaft wieder gewinnt. Was die deutsche Industrie inzwischen in Rußland weniger absetzt, dafür findet sie aber nicht ohne weiteres Ersatz in anderen Ländern, wie das betreffs der Bodenprodukte möglich ist. Denn die Produktion von Fabrikaten ist in kürzester Zeit zu erweitern; ein neuer Kundenkreis kann also versorgt werden, ohne daß von anderer Stelle eine Lücke im Konsum eintritt, in welche die ausgefallene Industrie einzurücken vermöchte.

Der Zollkrieg mit Rußland hat danach gar keine Seite, die im Stande wäre, uns irgendwie zu befriedigen.

Daß ein großer Theil der deutschen Presse das prompte Vorgehen der Reichsregierung mit Befriedigung begrüßt hat, macht uns an dieser unserer Auffassung nicht irre. Etwas, das wie nationale Kraftäußerung aussieht, findet immer Applaudirende. Und wenn die nationale Ehre im Spiel zu sein scheint, so gilt das schneidigste Vorgehen gar vielen als beifallswürdige Energie. Ich erkenne an, daß es eine Pflicht der Presse ist, bei internationalen Verhandlungen mit einer Kritik zurückzuhalten, welche die Lage der eigenen Regierung zu erschweren geeignet ist. Die freihändlerische Presse hat diese Zurückhaltung, solange ein deutsch-russischer Handelsvertrag möglich erschien, auch vollauf geübt. Aber jetzt, nachdem die Verhandlungen gescheitert sind und ein Zollkrieg ausgebrochen ist, soll man sich nicht über die Tragweite der eigenen Maßnahmen täuschen, sondern kaltblütig und unbefangen die Sachlage betrachten.

Die Bestimmung unserer Zollgesetzgebung, wonach die Exekutive ermächtigt ist, fünfzigprozentige Zollzuschläge als Retorsionsmaßregel in Anwendung zu bringen, ist höchst unzweckmäßig. Sie bildet einen Anreiz zur Uebereilung, wo ein Bedürfniß zur Raschheit überhaupt nicht vorliegt. Hätte die Vollmacht nicht bestanden, so hätte die Maßregel nur mit Zustimmung der Volksvertretung eintreten können und inzwischen hatte man Zeit, sich die ganze Sache etwas kaltblütiger zu überlegen. Jetzt wird sich der Reichstag erst nach Monaten mit der Maßregel zu befassen haben, die inzwischen ihre Wirkung als ein den Streit verschärfendes Element längst erfüllt hat.

Aber, so wirft man ein, soll ein Land wie Deutschland sich denn ruhig gefallen lassen, daß seine Waaren auf fremden Märkten ungünstiger behandelt werden, als die Waaren anderer Länder? Gewiß ist das eine wohl aufzuwerfende Frage, die wir im Prinzip für Deutschland ebenso unbedenklich mit Nein beantworten, wie für jedes andere Land. Nur soll man taugliche Mittel wählen, um den angestrebten Zweck zu erreichen, und nicht zu untauglichen greifen, da sich gerade keine tauglichen bieten. Mit guter Manier aus diesem Zollkrieg wieder herauszukommen, wird mehr Umsicht und Gewandtheit erfordern, als dazu gehört hätte, einen Handelsvertrag mit Rußland zu Stande zu bringen. Man sollte der Reichsregierung diese schwierige Aufgabe

Digitized by Google

nicht noch dadurch erschweren, daß man ihr bisheriges Vorgehen mit demonstrativem Beifall begrüßt.

Daß dieser Beifall aus dem agrarischen Lager mit besonderer Verve erschallt, wird dem Reichskanzler zu denken geben. Er konnte sich bisher rühmen, solchen Beifall nicht verdient zu haben. Der Verlauf der Dinge wird ihn vermuthlich bald davon überzeugen, wie viel besser die Interessen Deutschlands gewahrt worden wären, wenn man der agrarischen Interessenpolitik weniger Rücksicht geschenkt hätte.

Diese unselige agrarische Interessenpolitik ist die Quelle unserer schlimmsten politischen Uebel. Und wenn der Zollkrieg mit Rußland diese Ueberzeugung demnächst in die weitesten Kreise trägt, so werden die gesammelten Erfahrungen wenigstens einen Nutzen gehabt haben.

Th. Barth.

Friedrich Witte.

Etwa vierzehn Tage nach Kurt Braun ist Friedrich Witte gestorben, auch ein Unterzeichner der Sezessionserklärung vom 30. August 1880. Er hatte noch im Frühjahr den Sitzungen des Reichstags beigewohnt, dann eine Reise nach Chicago angetreten und machte den Eindruck eines rüstigen Mannes in der Fülle der Kraft. Auf diesen Verlust waren wir nicht vorbereitet, und er trifft uns darum um so schmerzlicher.

Witte hat fünfundzwanzig Jahre lang den Kampf für eine verständige Besteuerung des Zuckers und des Spiritus geführt, zuerst im bleibenden Ausschusse des deutschen Handelstages, später im Reichstage. Der größte Theil seines öffentlichen Wirkens wurde durch diese beiden Fragen in Anspruch genommen, die er wie wenige beherrschte. Ganz ohne Erfolg ist seine Thätigkeit nicht gewesen, aber man kann doch nur mit Bitterkeit daran zurückdenken, wie spät dieser Erfolg eingetreten ist.

Die Begünstigung der Kartoffelbrennerei und des Rübenbaus durch Staatszuschüsse auf Kosten der Steuerzahler hat dem Deutschen Reiche schwere Nachtheile zugefügt, welche vermieden werden konnten, wenn man sich rechtzeitig zu einer Steuerreform entschlossen hätte. Vom Standpunkte des Finanzmannes aus liegt die Sache ungemein einfach; Zucker und Spiritus sind Objekte, die sich zur Auferlegung einer Steuer vortrefflich eignen, genau so wie Kaffee, Thee, Tabak, Rosinen sich dazu eignen. Man besteuert den Kaffee, den Thee, die Rosinen genau ebenso wie man alle übrigen zollpflichtigen Artikel besteuert, nach dem Gewicht. Beim Tabak liegt die Sache in Deutschland etwas anders; dafür ist der Tabak auch neben Zucker und Spiritus das dritte Schmerzenskind der deutschen Finanzen geworden.

Beim Spiritus und beim Zucker hat man aber ein Steuersystem eingeführt, das seines Gleichen nicht in der Welt hat. Man hat dem Produzenten eine Steuer auf einen Theil seiner Produktion auferlegt, ihm aber die Möglichkeit gelassen, neben dem steuerpflichtigen Quantum ein steuerfreies Quantum herzustellen und dieses steuerfreie Quantum zu vergrößern, dadurch, daß er bei dem Bau der Pflanzen gewisse Klugheitsmaßregeln anwendet, daß er die Fabrikation auf eine gewisse technische Höhe bringt, daß er die natürlichen Vortheile der Bodenbeschaffenheit ausnützt. Man hat dem Fabrikanten die Gelegenheit gegeben, in völlig legaler Weise dasjenige zu thun, was man der Regel nach als Schmuggel bestraft.

Und diesen finanziellen Mißgriff hat man dann als Ausfluß höchster Weisheit gepriesen. Kein Land der Welt züchtet so zuckerreiche Rüben wie Deutschland; kein Land der Welt gewinnt der gezüchteten Rübe den in ihr enthaltenen Zuckergehalt mit allen Künsten der Chemie so vollständig ab, wie Deutschland. Darauf hat man triumphirend hingewiesen. Witte's Thätigkeit hat nun darin bestanden, daß er Schritt für Schritt nachwies, wie dieser technische Vortheil durch wirthschaftliche Nachtheile erkauft wird. Immer wieder hat er Jahr für Jahr den Beweis geführt, daß das System, welches man geschaffen, mit der Zeit zu so ungeheuerlichen Konsequenzen führen müsse, daß man gezwungen sein werde, es aufzugeben.

Und er hat Recht behalten. Jahr für Jahr hat man ihn nicht mit sachlichen Gründen bekämpft, sondern mit der Unterstellung, daß es lediglich der freisinnige Haß gegen die Landwirthschaft sei, der seine Schritte leite; dann kam endlich der Tag, an welchem die Regierung trotz der Gunst, welche sie der Landwirthschaft erweist, sich der Ueberzeugung nicht mehr verschließen konnte, daß Witte Recht habe, und sie bequemte sich zu seinen Anschauungen, wenn auch mit einer langen Uebergangsfrist. Inzwischen war aber die Reichskasse um Hunderte von Millionen geschädigt worden, es waren viele Millionen in Unternehmungen gesteckt worden, die nur dadurch rentabel werden konnten, daß sie jene ungerechtfertigte Staatsunterstützung bezogen.

Viel schlimmer noch liegt die Sache mit der Branntweinsteuer. Ganze Quadratmeilen von Sandboden, die bei dem natürlichen Laufe der Dinge den landwirthschaftlichen Anbau nicht lohnen, sondern Waldboden sind, wurden in Kartoffelacker umgewandelt. Man hat dies als einen unermeßlichen Fortschritt der Landeskultur gepriesen, und die Augen dagegen verschlossen, daß diese Kulturarbeit Kosten verursachte, welche durch den Ertrag des Ackers nicht gedeckt wurden; nur wurden diese Kosten nicht von dem Besitzer des Bodens ausgetegt, der sich dazu wohl gehütet hätte, sondern auf Umwegen aus der Tasche der Gesammtheit der Steuerzahler entnommen. Gleichzeitig wurde die Herstellung von Kartoffelbranntwein auf Kosten des Kornbranntweins begünstigt, ein Experiment, das wahrscheinlich die Gesundheit des Konsumenten beeinträchtigt. Die Physiologie ist noch nicht so fortgeschritten, um die Wahrheit dieses Satzes zu beweisen, aber die tägliche Erfahrung lehrt ihn.

Hinsichtlich des Branntweins sind wir noch nicht dahin gekommen, zu dem verständigen Steuersystem der gleichmäßigen Belastung alles Verbrauchs überzugehen, haben vielmehr an Stelle eines fehlerhaften Systems ein noch viel fehlerhafteres gesetzt, das die Bürgschaft in sich trägt, eines Tages ebenso gewaltsam in sich zusammenzubrechen, wie die Rübensteuer zusammengebrochen ist. Die Entwicklung der Zuckersteuer in Deutschland mag uns ein Pfand dafür sein, daß die Bestrebungen der liberalen Partei, wie heftig sie befehdet, wie arg sie verlästert worden, endlich zum Siege gelangen; und diesen Sieg hat auch Witte vorbereiten helfen.

Im bürgerlichen Leben war Witte ein unternehmender Chemiker. Eine Apotheke, die er früher betrieben, hatte er aufgegeben und sich der fabrikmäßigen Herstellung von Medikamenten gewidmet. In früheren Zeiten war es das Theïn, durch dessen Darstellung er sich Ruf erworben hatte; in den letzten Jahren stand die Bereitung des Pepsins und seiner Derivate im Vordergrund, und er hatte sich trotz Mac Kinley einen großen Absatz nach Amerika verschafft.

Er war das Prachtexemplar eines Mecklenburgers. Mit unerschütterlicher Energie verband er ein unerschütterliches Phlegma. Die Meinungen, die er äußerte, waren stets gründlich erwogen. Er glich den vornehmeren Gestalten Fritz Reuter's und noch mehr Brinkmann's auch in der Liebenswürdigkeit, die er im persönlichen Verkehr bewährte.

In seiner Vaterstadt Rostock hat er Jahre hindurch das Amt eines Senators bekleidet und war zuletzt Stadtverordneten-Vorsteher gewesen. Im Reichstag hat er während einer Legislatur einen mecklenburgischen Wahlkreis vertreten; nach Lasker's Tode wurde er dessen Mandatsnachfolger in Sonneberg, das er bis zu diesem Juni gegen den sozialdemokratischen Ansturm vertheidigt hat. Unbeugsam in seinen freisinnigen Grundsätzen war er der freisinnigen Phrase abhold. Die freisinnige Vereinigung hatte gehofft, sich seiner Kraft noch lange zu erfreuen und erleidet durch seinen Tod einen überaus schmerzlichen Verlust.

Alexander Meyer.

Der Agendenentwurf für die preußische Landeskirche.

Die Agende, welche seit dem Jahre 1829 in den älteren Provinzen der preußischen Monarchie kirchliche Geltung besitzt, verdankt bekanntlich ihre Existenz den Unionsbestrebungen des Königs Friedrich Wilhelm III. Man kann nicht sagen, daß sie aus dem neubelebten evangelischen Volksbewußtsein hervorgegangen, oder auch nur von ihm freundlich aufgenommen worden wäre. Das geringe Maß von Interesse, welches der Pietismus so gut wie der Rationalismus der liturgischen Gestaltung des evangelischen Gottesdienstes entgegengebracht hatten, war durch die volksthümliche Begeisterung der Reformationsgedenkfeier von 1817 und die Einführung der Union nicht soweit erhöht worden, daß die Gemeinden Verständniß und Sympathie für eine aus dem Kabinette des Königs stammende, direkt auf die Gottesdienstordnungen des 16. Jahrhunderts zurückgreifende Agende gewonnen hätten. Wie Schleiermacher das Recht des Königs, liturgische Anordnungen zu treffen, bestritt, und die Agende selbst einer scharfen Kritik unterzog, so nahm der Berliner Magistrat die Gemeinden der Stadt in Schutz gegen die zwangsweise Einführung des Agendebuches. In Baden scheiterte denn auch 1829 der Versuch, die preußische Agende einzuführen, an dem Widerspruch der Gemeinden. In Preußen aber ist ihre Einführung erfolgt, und schließlich sind in fast allen deutschen Landeskirchen die liturgischen Traditionen des 16. Jahrhunderts wieder aufgenommen worden. Diese Agende sollte die „Krönung" der Union darstellen, die Ausstattung der jungen Kirchengemeinschaft mit altehrwürdigem, kirchlichem Erbe. Ob die Union nicht besser gefahren wäre, wenn das Volk selbst ihr nur den schlichten Reif der Bürgerkrone aufs Haupt gelegt hätte, wenn es in die Hand der Gemeinden gelegt worden wäre, wie sie ihrem Kultus erbauliche Kraft und liturgische Schönheit geben wollten, sei dahingestellt. Jedenfalls hat die Agende die Entfaltung und Kräftigung der Union im Allgemeinen nicht gehemmt. Die aus der Landeskirche ausscheidenden Lutheraner, zu deren Sezession die Einführung der Agende der nächste Anlaß war, haben ihr sogar ausdrücklich das Zeugniß gegeben, daß der Konfessionalismus, wenn er keine Kompromisse schließt, mit der Tendenz der Unionsagende unverträglich ist.

Diese alte Agende soll nun einer neuen den Platz räumen. Die Mängel der alten liegen offen am Tage. Für eine Reihe von gottesdienstlichen Feiern enthält sie gar keine Formulare, z. B. für die Nebengottesdienste, für liturgische Andachten, für die Taufe Erwachsener, Einweihung von Kirchen u. s. w. Einzelne Schemata sind mangelhaft ausgebildet, während in andere Formulare, wie das allgemeine Kirchengebet, soviel hineingepackt ist, daß sie ein formloses Aussehen erhalten haben. Außerdem bedurften die zu abwechselndem Gebrauch dargebotenen Sprüche und Kollekten einer Sichtung. Mit diesem unfertigen Charakter der Agende hing es zusammen, daß die Kirchenbehörden eine freiere Handhabung der Agende seitens der Geistlichen gewähren ließen. In dem Vorwort des neuen Entwurfes wird dies ausdrücklich hervorgehoben:

„Nachdem die ernsten und langwierigen Kämpfe, welche die Einführung der Agende begleiteten, zur Ruhe gekommen waren und nachdem für diejenigen agendarischen Formulare, an welchen das Interesse der Gemeinden am lebhaftesten haftet, eine freiere Bewegung nach Besonderheiten des Bekenntnisses und örtlichen Gewöhnungen zugelassen war, hat sich das Bedürfniß sowohl der Ergänzung des in der Agende Dargebotenen, wie auch der Umgestaltung einzelner Formulare immer dringender fühlbar gemacht. . . . . Für das dringende Bedürfniß der Revision war ein weiteres Anzeichen, daß die Lücken und Unvollkommenheiten dazu führten, private, aber brauchbare Formulare zum Schaden der festen Ordnung für den Gemeindegottesdienst thatsächlich in Gebrauch zu nehmen. Die Gefahr einer ähnlich eigenmächtigen Behandlung der Liturgie, wie sie die Agende vorfand, ist dadurch wieder nahe gerückt und von Jahr zu Jahr gewachsen. In der liturgischen Ordnung muß die Gemeinde und die Gesammtheit gegen Willkür oder Sonderegeist einzelner Glieder geschützt werden."

Die erste Anregung zur Ausführung einer Revision der Agende ging von der ersten ordentlichen Generalsynode vom Jahre 1879 aus. Der Generalsuperintendent D. Carus stellte den Antrag, daß der evangelische Oberkirchenrath behufs „Vervollständigung" der landeskirchlichen Agende im Einverständniß mit dem Generalsynodalvorstande eine Kommission ernenne. Ueber diesen mit allseitiger Zustimmung aufgenommenen Antrag ging die Synode nur deshalb zur Tagesordnung über, weil der Vicepräsident des Oberkirchenrathes D. Brückner die Revision in sichere Aussicht stellte und nur wegen des einzuschlagenden Weges um freie Bewegung bat. Indessen, nicht weniger als zwölf „Jahre des Suchens und Vorarbeitens" gingen dahin, ohne daß ein greifbares Resultat erzielt wurde. Der besonnene Generalsuperintendent von Berlin hielt offenbar dafür, daß die Zeitverhältnisse der Einführung eines straffen liturgischen Regimes nicht eben günstig seien, vielleicht hegte er auch die Befürchtung, daß die Kirchenpolitik der Stöcker'schen Richtung sich des liturgischen Reformwerkes zu Parteizwecken bemächtigen würde. Seit der letzten Generalsynode kam erst die Arbeit in Fluß. Dem Wunsche des Oberkirchenrathes gemäß wählte die Synode neun Mitglieder, welche zusammen mit den vom Oberkirchenrath ernannten Sachverständigen die Revisionsarbeit in die Hand nahmen. Dem Könige wurde über die Sachlage seitens des Oberkirchenrathes Bericht erstattet, und dieser ordnete an, daß die Vorarbeiten für den Entwurf mit ganzer Energie aufzunehmen und dafür zu sorgen sei, daß dieselben so rasch wie möglich erledigt würden. D. Brückner war durch seinen Gesundheitszustand behindert, die Leitung weiter zu übernehmen. An seine Stelle trat der Oberkonsistorialrath und nunmehrige Vicepräsident des Oberkirchenrathes D. Frhr. von der Goltz. Ihm mußte ein durch historische Studien und systematische Bearbeitung das Gebiet der Liturgik allseitig beherrschender Fachmann zur Seite gestellt werden, der zugleich in der Lage war, den größten Theil seiner Kraft dem Werk zu widmen. Zu diesem Ende wurde der von der Generalsynode in die Kommission gewählte Konsistorialrath D. Kleinert herangezogen und innerhalb der Kommission zum Generalreferenten bestellt. Auch auf liberaler Seite wird man gern eingestehen, daß unter den obwaltenden Umständen die Wahl auf eine geeignetere Persönlichkeit nicht hätte fallen können. Man geht schwerlich fehl, wenn man die sympathischen Züge des Entwurfes auf die Initiative des Generalreferenten zurückführt. Im Ganzen bestand die Agendekommission aus 23 Mitgliedern, darunter bezeichnender Weise als einziger Liberaler, Kircheninspektor D. Spaeth (Breslau).

Am 3. März 1892 konnte sich die Kommission für die Arbeit konstituiren, und im Februar 1893 fand eine fünftägige Plenarsitzung statt. Die hier festgestellten Entwürfe wurden dem Oberkirchenrath vorgelegt, welcher ihre Drucklegung zur Vorlage an die im Herbst tagenden Provinzialsynoden beschloß.

Die Gesichtspunkte, von denen sich die Agendekommission bei ihrer Arbeit leiten ließ, waren in der Hauptsache die folgenden:

1. Die bestehende Agende in ihren Grundzügen festzuhalten, alles Bewährte aus ihr herüberzunehmen und die Revision auf Ergänzung und Besserung im Einzelnen zu beschränken;

2. von dem Heiligthum des Gemeindegottesdienstes ohne Abschwächung des Bekenntnisses die theologischen und kirchlichen Streitfragen des Tages thunlichst fern zu halten.

Die Klassizität des Agendetypus des sechzehnten Jahrhunderts ist also auch in der neuen Agende ausdrücklich anerkannt. Es ist selbstverständlich, daß deshalb dem Wunsche der kirchlich-liberalen Richtung nach Parallelformularen, in denen die moderne religiöse Weltanschauung zum liturgischen Ausdruck gelange, kein Raum gegeben werden konnte. „Das Bekenntniß" soll keine Abschwächung erleiden, andererseits aber sollen kirchliche Streitfragen fern

gehalten werden. Das heißt wohl: die Kommission hat es abgelehnt, mit ihrem Werke den exklusiven Bestrebungen der hochkirchlichen Partei zu Diensten zu sein, — soweit sie zu solchem Widerstand gegen „vielfach und dringlich ausgesprochenes Begehren“ die Kraft hatte.

Nimmt man den Entwurf, wie er jetzt vorliegt, in die Hand, dann macht die alterthümelnde Sprache desselben zunächst einen geradezu verwirrenden Eindruck. Wir greifen einen beliebigen Satz heraus. Da fragt der Geistliche die Gemeinde:

„Glaubt ihr auch, daß der einige Sohn Gottes uns durch Sein heiliges Leiden und Sterben von all unserer Schuld und Strafe erlöst und dadurch die völlige Vergebung aller Sünden einem jeden insonderheit erworben habe, der diese große Barmherzigkeit mit herzlichem Vertrauen annimmt; und daß der gnadenreiche Heiland diese Erlösung, so Er ihm einmal in der heiligen Taufe versprochen und geschenkt hat, auch wiederum in Seinem heiligen Abendmahl, als mit gewissen Briefen und Siegeln durch die Wirkung des heiligen Geistes an seinem Herzen bestätigen wolle?“

Vor dreihundert Jahren war solche Redeweise vielleicht wuchtig, feierlich und eindrucksvoll, für unser Ohr ist sie steif, verschnörkelt und phrasenhaft. Wir verkennen sicherlich nicht den hohen Werth kraftvoller alterthümlicher Sprache für den Kultus. Wie erhebend ist die Wucht altkirchlicher Diktion. Die herrlichsten Klänge eines Händel'schen Oratoriums können die andächtige Seele nicht höher emportragen, als die gewaltigen Worte des Dankgebetes: „Recht ist es und wahrhaft würdig und heilbringend, Dir, Allmächtiger, Dank zu sagen zu allen Zeiten und an allen Orten“ mit dem sich daran anschließenden: „Heilig, heilig, heilig ist der Herr Zebaoth“. Aber freilich im Allgemeinen ist die einfache nichtstilisirte Bibelsprache erbaulicher und stärkender als die gesalbte pastorale Kunstsprache des sechzehnten Jahrhunderts.

Sieht man sich die einzelnen Stücke des Agendeentwurfs an, so fällt zunächst das Ordinationsformular ins Auge. Im Vorwort wird hierzu bemerkt, daß das bisherige Formular weniger der Ergänzung als der Vereinfachung bedurft habe. Der Entwurf hat auf den altevangelischen Grundlagen den einfachen Gang der Handlung wiederhergestellt. Der entscheidende Passus der „Vorhaltung“ lautet nun in dem Entwurf folgendermaßen:

„Dabei habt Ihr (die Ordinanden) ernstlich zu beachten, daß es dem evangelischen Prediger nicht zusteht, eine andere Lehre zu verkündigen und auszubreiten als die, welche gegründet ist in Gottes lauterem und klarem Worte, den prophetischen und apostolischen Schriften des Alten und Neuen Testaments, unserer alleinigen Glaubensnorm, und bezeugt ist in den drei christlichen Hauptsymbolen und in den Bekenntnißschriften unserer Kirche (hier werden, wie herkömmlich, die symbolischen Schriften genannt). Euer Amt habt Ihr dem Worte Gottes gemäß nach den Vorschriften der Kirchenordnung, insonderheit der landeskirchlichen Agende auszurichten. . . . Endlich sollt Ihr unablässig darnach trachten, immer tiefer in das Verständniß des Wortes einzudringen . . . und Euch nicht mit Dingen befassen, die nicht Eures Amtes sind.“

Man hatte vielfach nach dem Apostolikumerlaß des Oberkirchenraths vom November vorigen Jahres eine Verschärfung des Ordinationsformulars erwartet. Diese Befürchtung hat sich nicht erfüllt. Vielmehr hat es den Anschein, als ob ein früher kundgegebener Grundsatz des Oberkirchenrathspräsidenten bei der Feststellung dieses Formulars wirksam gewesen sei, die Absicht nämlich, „für den friedlichen Zusammenschluß der verschiedenen kirchlichen und kirchenpolitischen Richtungen zu wirken, um alle Kräfte für die wichtigen Aufgaben, welche der evangelischen Kirche im Volksleben gestellt sind, zu freudiger Mitarbeit heranzuziehen.“ Die Bibel ist nach unverfälschter evangelischer Ueberlieferung als die alleinige Regel und Richtschnur für den christlich-evangelischen Glauben ausdrücklich anerkannt. Nur und allein an ihre Lehrautorität ist der evangelische Geistliche in seinem Amtswirken gebunden. Von den drei christlichen Hauptsymbolen und den (theils lutherischen, theils reformirten) Bekenntnißschriften ist nichts anderes gesagt, als daß in ihnen die biblische Lehre „bezeugt“ sei. Das Apostolikum nimmt also in dieser Hinsicht keinen besonderen Rang ein. Damit ist den Versuchen, aus der ordinatorischen Lehrverpflichtung denjenigen Geistlichen, welche dem Apostolikum und den Bekenntnissen keine normative Bedeutung beimessen, einen Strick zu drehen, der Boden entzogen. Die Thatsache muß um so mehr hervorgehoben werden, als es den Anschein hat, als solle die evangelische Freiheit, die prinzipiell in dem Ordinationsformular feierlich sanktionirt wird, durch dieselbe Agende thatsächlich beseitigt werden.

Geringeres kirchenpolitisches Interesse als das Ordinationsformular hat das Formular für die Kommunion. Die alte Agende suchte hier einen Ausgleich zwischen den lutherischen und reformirten Anschauungen. Der Entwurf läßt bei der Beichtformel wie bei der Spendeformel sowohl den spezifisch unirten wie den lutherischen und reformirten Standpunkt zum Ausdruck kommen.

Ungleich wichtiger sind die Formulare für die Taufe und Konfirmation. Für die Taufe sind dem Geistlichen mehrere Formulare zur Auswahl überlassen. Das erste enthält die „Abrenuntiation“ (die Lossagung vom Teufel). Der Prediger richtet an den Täufling die Frage: „Entsagest du dem Bösen und all seinen Werken und all seinem Wesen? so antwortet ihr Pathen anstatt dieses Kindes: „Ja“. In einer Fußnote wird hierzu bemerkt: „Wo in der Gemeinde statt der obigen die Frage üblich ist: „Entsagest du dem Teufel und all seinen Werken und all seinem Wesen? behält es dabei sein Bewenden.“ In dem dritten Formular ist ebenfalls davon die Rede, daß das Kind „durch den Empfang dieses göttlichen Bundeszeichens“ dem Teufel abgesagt habe. In dem zweiten Schema fehlt jedoch dieser Passus. Dagegen findet sich hier feierlicher und förmlicher eingeleitet, als in den beiden anderen Formularen, das Bekenntniß zu dem Glauben des Apostolikums. Es heißt hier nämlich: „Lasset uns hierauf unseren christlichen Glauben bekennen, auf den alles, was Christen heißt, getauft ist, und auf den auch dieses Kind getauft werden soll: „Ich glaube an Gott ꝛc.“ Währenddessen legen Täufer und Pathen die Hände auf das Haupt des Kindes. Aehnliche Parallelformulare bietet der Entwurf auch für die Taufe eines Erwachsenen. Hier wird der Täufling direkt gefragt: „Glaubst du an Gott den Vater ꝛc.“ Bemerkenswerth ist das Formular für die Nothtaufe durch den Geistlichen (Jähtaufe). Hier ist es dem Geistlichen anheimgestellt, die ganze Taufhandlung in die Worte zusammenzufassen: „O Herr Jesu Christ, nimm dies Kind an durch Deine Barmherzigkeit, Amen“, und sofort die Taufe zu vollziehen. Es liegt darin das Zugeständniß, daß eine vollgültige christliche Taufe vollzogen werden kann nicht nur ohne Abrenuntiation, sondern auch ohne Apostolikum. Auch in dem Formular für die Bestätigung der durch Laien vollzogenen Nothtaufe fehlt das Apostolikum.

Das Konfirmationsformular des Entwurfes stellt es ebenfalls dem Geistlichen frei, ob die Abrenuntiation wiederholt oder beiseite gelassen wird. Dagegen bietet es keine Möglichkeit, von der Verwendung des Apostolikums abzusehen. Der Geistliche richtet an die Konfirmanden die Aufforderung:

„Nachdem ihr durch die heilige Taufe in den Bund des dreieinigen Gottes aufgenommen, auch in dem evangelischen Bekenntniß unterrichtet worden seid und zum Tisch des Herrn in der Gemeinde zugelassen zu werden begehret, so bekennet nun als euren eignen Glauben den Glauben der Christenheit, auf den ihr getauft seid.“

Darauf antworten die Konfirmanden mit gemeinsamem Hersagen des Apostolikums. Nur die Variante ist noch gestattet, daß der Geistliche das Apostolikum verliest, und dieses Bekenntniß von den Kindern durch ein Ja als das ihrige bestätigt wird.

Wenn bei Taufe und Konfirmation die Einfügung eines ausdrücklichen Bekenntnisses durch die Umstände motivirt erscheint, ist es eine strittige Frage, ob ein derartiges Bekenntniß in der allgemeinen Liturgie des sonntäglichen Gottesdienstes einen Platz beanspruchen darf.

Von den evangelischen Liturgen, welche für Beibehaltung des Apostolikums plaidiren, wird das Bekenntniß aufgefaßt entweder als ein selbständiger Theil des evangelischen Kultus, durch den die evangelische Gemeinde allsonntäglich

gleichsam vor den Augen der ganzen nicht christlichen Welt sich mit der gesammten Christenheit „solidarisch" erklärt, oder es wird als ein organischer Bestandtheil der Liturgie betrachtet, ein Akt, „durch welchen die Gemeinde darstellt, daß sie sich die göttliche Offenbarung aneigne (die in der „Lektion" dargeboten ist), also ihren Glauben bekennt." Die erste Auffassung ist jenen orthodoxen Kreisen geläufig, welche die bekannte Einleitungsformel zum Apostolikum eingeführt haben: „Lasset uns mit der gesammten Christenheit unseren allerheiligsten Glauben bekennen." Aber diese Theorie ist am allerwenigsten geeignet, den Gebrauch des Apostolikums zu rechtfertigen. Es ist eitel Spiegelfechterei, wenn man von einem „Gemeinglauben" der gesammten Christenheit redet. Freilich, gewisse Glaubenssätze sind allen, die sich Christen nennen, gemeinsam.

„Aber, so antwortet eine theologische Zeitschrift mit Recht darauf, diese Thatsachen und Glaubenssätze sind eingegliedert in ein bestimmtes System und erhalten durch diesen Zusammenhang mit anderen jeweils eine eigenthümliche Auslegung. Können nun solche Sätze, herausgerissen aus ihrer Verbindung, mannigfaltig deutbar und gedeutet, wirklich eine Uebereinstimmung dokumentiren, oder erwecken sie bloß den Schein einer solchen? . . . Wenn der Katholik sagt: „ich glaube an eine allgemeine christliche Kirche", so bekennt er nicht denselben Glauben, wie etwa der Quäker oder auch der Protestant, der dieselben Worte spricht. Unter „Vergebung der Sünden" stellt sich Tetzel etwas anderes vor als Luther. Die „Gemeinschaft der Heiligen" ist dem Griechen nicht dasselbe wie dem Anhänger Luther's. . . . Wie sehen hier ganz davon ab, daß als allgemein rezipirtes Bekenntniß allenfalls das Nicaenum in Betracht kommen könnte, nicht aber das Apostolikum. Die griechische Kirche hat feierlich erklärt: „Wir kennen kein apostolisches Glaubensbekenntniß!"

Von diesem Standpunkte aus ist die Verwendung des Apostolikums in der sonntäglichen Liturgie schlechterdings nicht zu rechtfertigen. Betrachtet man es aber als einen organischen Bestandtheil der Gemeindeliturgie, als eine Antwort der Gemeinde auf die Darbietung der göttlichen Offenbarung, so ist solches Gemeindebekenntniß nur dann zweckentsprechend und haltbar, wenn es alle wesentlichen Momente des thatsächlichen, nicht des vermeintlichen Gemeindeglaubens enthält. Es würde zu weit führen, wollten wir ausführlich nachweisen, daß keines der drei christlichen Hauptsymbole diesen Anforderungen entspricht. Auch bei dieser Betrachtungsweise kann die liturgische Berechtigung des Apostolikums in der sonntäglichen Liturgie nicht erwiesen werden. Nun sind es aber nicht nur „radikale" Theologen, welche eine solche ungünstige Meinung über die Verwendung des Apostolikums hegen und aussprechen, sondern es befinden sich darunter Liturgen von unbestrittenem Ruf und ebenso unbestrittener „Kirchlichkeit", die jede Gemeinschaft mit den Liberalen weit von sich abweisen. Die Agendekommission wird deshalb die erwähnten Gründe, welche gegen die Rezipirung des Apostolikums in das offizielle Formular sprechen, nicht ohne Weiteres von der Schwelle abgewiesen haben. Die Entscheidung mußte freilich der Kommission um so leichter fallen, als sie grundsätzlich die vorhandene Agende weniger zu reformiren als auszubauen sich vorgenommen hatte. Die alte Agende enthielt das Apostolikum in der Liturgie des sonntäglichen Gemeindegottesdienstes, und mit dieser Tradition einen scheindar radikalen Bruch zu vollziehen, dazu waren die angeführten Gründe in den Augen der Kommission offenbar nicht schwerwiegend genug.

Wenn man erwägt, welche weitgehende liturgische Verwendung dem einen der drei christlichen Hauptsymbole zu Theil wird, wie das Apostolikum bei Taufe und Konfirmation nicht als eine feierliche Umschreibung, sondern schlechtweg als die Quintessenz des christlichen Glaubens gehandhabt wird, so entsteht die Frage: wie verträgt sich das mit der feierlichen Versicherung des Ordinationsformulars, daß die christlichen Hauptsymbole, also auch das Apostolikum, lediglich Zeugnisse für das in der Bibel enthaltene Gotteswort sind? Zum mindesten müßte es dieser Werthung der Symbole entsprechend, an den betreffenden Stellen der Formulare heißen: „Lasset uns unseren christlichen Glauben bekennen, wie derselbe bezeugt ist in dem Apostolikum ꝛc." Weshalb ist eine solche Einleitungsformel, die allein den Gebrauch des Apostolikums Angesichts des Ordinationsformulars rechtfertigen könnte, vermieden, weshalb ist sie geradezu verboten?

Andererseits liegt es nahe zu sagen: wenn der Agendeentwurf in seiner grundsätzlichen Stellung zu den drei Hauptsymbolen und den Bekenntnißschriften noch deutlicher als die Agende von 1829 den rechten evangelischen Standpunkt einnimmt, in der Weise der Verwendung des Apostolikums sich aber eng an die alte Agende anschließt, weshalb erklärt sich denn die liberale Richtung, die doch weiß, daß ihr zur Zeit ein bestimmender Einfluß auf die Gestaltung des Kirchenthums nicht vergönnt ist, nicht um der Einigkeit willen auch mit dem vorliegenden Entwurf einfach einverstanden? Wenn sie mit der alten Agende ausgekommen ist, so mag sie sich auch mit der neuen Agende abfinden.

Bei solchem Appell an die versöhnliche Gesinnung der liberalen Richtung übersieht man nun gänzlich, daß die Agende von 1829 von Anfang an als ein unfertiger Versuch, der steter Nachbesserung bedurfte, betrachtet worden ist, — auch seitens der kirchlichen Behörden. In Folge dessen haben die Kirchenbehörden von einer strikten Durchführung der Agende bis zum heutigen Tage Abstand genommen. Nicht einmal die Hofprediger im Berliner Dom haben sich an den vorgeschriebenen Wortlaut gehalten. Bei der recht beträchtlichen Anzahl von kirchlichen „Fällen" der neueren Zeit hat man niemals davon gehört, daß ein liberaler Geistlicher wegen seiner freieren Handhabung der Agende zur Rechenschaft gezogen worden wäre.

Diese Freiheit im Gebrauch der Agende soll jetzt, wie schon Eingangs gezeigt, beseitigt werden. Die neue Agende ist ein Definitivum, Abweichungen von ihren Formularen werden als Auflehnung gegen die kirchliche Ordnung geahndet werden.

Nun gäbe es für die Vertreter der liberalen Richtung immer noch den Ausweg, daß sie die Last der Verantwortung von ihrem Gewissen auf das Kirchenregiment hinüberschieben. Das Kirchenregiment erklärt in dem Verpflichtungsformular ausdrücklich, daß die Bibel die alleinige Glaubensnorm sei, den Bekenntnissen nur der Werth von „Bezeugungen" beiwohne, demnach kann logischerweise das von dem Geistlichen erforderte Bekenntniß zu den Sätzen des Apostolikums nicht anders gemeint sein, als mit dem stillen Vorbehalt: „sofern diese Sätze mit dem in der Bibel enthaltenen Gotteswort übereinstimmen."

Diesen Ausweg gab es früher. Jetzt, wo die Unbefangenheit im Gebrauche der Agende verloren gegangen ist, wo das Bekenntniß zum Apostolikum der Mittelpunkt heftiger kirchlicher Streitigkeiten geworden ist, wo die Gemeinden, die Angehörigen der Täuflinge und Konfirmanden in der direkten Zustimmung zu dem Apostolikum überhaupt nicht in der Lage sind etwas anderes zu erblicken als ein Bekenntniß zur Orthodoxie, zu einer bestimmten kirchlichen Partei, — jetzt hält es sehr schwer, diesen Ausweg noch zu betreten.

Unter den gegenwärtigen kirchlichen Verhältnissen bedeutet denn auch der Agendeentwurf etwas ganz anderes als eine Reform der Liturgie. Anscheinend handelt es sich nur um Nr. 3 des § 7 der Generalsynodalordnung, thatsächlich soll aber auf diesem Umwege Nr. 1 desselben Paragraph (Regelung der kirchlichen Lehrfreiheit) geordnet werden. An den Sätzen des Apostolikums soll die kirchliche Lehrfreiheit ihre Grenze finden. Die schönen Worte des Verpflichtungsformulars werden durch die harte Wirklichkeit der Dinge einfach über den Haufen geworfen. Worte für die Liberalen, Thatsachen für die Orthodoxen, diese eigenartige Praxis hat sich schon in dem bekannten Apostolikum-Erlaß des Oberkirchenrathes dokumentirt.

Die Konsequenzen der neuen Agende gehen aber noch weiter. Es ist mit Recht schon verschiedentlich darauf hingewiesen, daß die in Aussicht stehende Aufrichtung enger dogmatischer Lehrnormen nicht nur mit der gesammten Tradition, welche auf dem Boden der evangelischen Kirche das ganze Jahrhundert hindurch seit Einführung der Union geherrscht hat, bricht, sondern die Union selbst auf eine neue geschichtlich unberechtigte Basis stellt.

Digitized by Google

Der Agendeentwurf ist freilich noch nicht zum Kirchengesetz erhoben. In der Zwischenzeit mag manches geschehen, was weder auf der einen noch auf der anderen Seite vorausgesehen wird. Die evangelischen Gemeinden werden durch die bevorstehenden Verhandlungen der Provinzialsynoden zu der Erkenntniß gelangen, daß ihre wichtigsten Interessen auf dem Spiele stehen. Und was ein kraftvoller Protest des Volkes auch heute noch auszurichten vermag, hat die Geschichte des reaktionären Volksschulgesetzentwurfes gezeigt. Es hat deshalb keinen Werth, schon heute eine Prognose über den voraussichtlichen Effekt der Einführung der neuen Agende aufzustellen. Es ist außerdem anzunehmen, daß durch die definitive Feststellung des Wortlautes einiger entscheidender Stellen der Gegensatz noch eine weitere Verschärfung erleiden wird. Das eine steht jedenfalls fest, daß wir vor einem bedeutungsvollen Wendepunkte in der Entwicklung der evangelischen Kirche stehen. Hochangesehene liberale Geistliche haben keinen Zweifel darüber bestehen lassen, daß sie bei Annahme des gegenwärtigen Entwurfs den hieraufbezüglichen Anordnungen der Behörden Gehorsamsverweigerung entgegensetzen werden. Möchten sich die kirchlichen Behörden das Wort des unverdächtigen Claus Harms gesagt sein lassen: „Ein unvernünftiges Kleben an alten Formen hat dem christlichen Leben geschadet und thut es noch, wo man von ihnen nicht abläßt, oder sogar mit allen Flecken und Schwären sie wieder aufdringt. Es geht doch nicht. Die absolute Herrschaft der alten Formen und alten Formulare ist gebrochen, ihre Zeit ist nicht mehr und überhaupt der Formulare Zeit ist nicht mehr!"

E. Werckshagen.

Napoléon intime.*)

Die Zeitungen berichten, daß auf dem diesjährigen Pariser Salon die napoleonische Epopöe sich wieder einen breiten Raum verschafft habe wie nur je in den Tagen der Julimonarchie und des zweiten Kaiserreichs. Die Gemälde, die den bekannten dreieckigen Hut und die graue Redingote zum tausendsten Male reproduziren, die Scenen aus der Geschichte der großen Armee, die Marschälle und Grenadiere sind in überraschend großer Anzahl in den Sälen der Ausstellung erschienen, und das Publikum wird nicht müde sie anzustaunen. Die Litteratur bietet dazu ein Seitenstück. In den letzten Jahren und auch im laufenden folgen sich in raschem Tempo Geschichtswerke, Denkwürdigkeiten, Briefsammlungen, Untersuchungen, die alle den Zweck haben, zur genaueren Kenntniß oder zur besseren Beurtheilung des napoleonischen Zeitalters und seiner Hauptfigur beizutragen. Man kann nicht von einer Wiederkehr des alten Kultus, einer Neubelebung der Legende sprechen, aber ein sehr lebhaftes Interesse für die Person und die Thaten des Kaisers, und zwar ein mit Sympathie verwandtes Interesse, scheint sich geltend zu machen, das schon eine Art von Rückschlag bildet gegen die Wirkungen einer kritischen Auffassung, wie sie allmählich unter dem Einflusse solcher Schriftsteller wie Oberst Charras, Lanfrey, Taine, und der massenhaft gedruckten Memoiren in den gebildeten Kreisen die Oberhand gewonnen hat. Den abfälligen Urtheilen der eben genannten Historiker und den belastenden Zeugnissen der aus den Familienarchiven ans Tageslicht tretenden Aufzeichnungen zeitgenössischer Beobachter hatte die politische Entwicklung seit der Februarrevolution eine entgegenkommende Stimmung im Publikum vorbereitet: man hatte keinen Grund mehr, wie während der Restauration und zum Theil auch noch unter Louis Philippe, die Erinnerungen an das Kaiserreich als Waffe gegen Junker, Pfaffen und Juste-Milieu zu verwerthen, und die „Idées napoléoniennes", die in der Entfernung sich so imposant ausgenommen hatten, fingen an die Leute stutzig zu machen, als sie plötzlich in der Person des Usurpators von 1850 Fleisch und Blut gewannen und sich auf den Thron Frankreichs setzten, mit rücksichtsloser Verachtung aller Ideen und Doktrinen, aller Institutionen und Personen, die bis dahin das öffentliche Leben des Landes beherrscht und repräsentatirt hatten. Vollends seit der furchtbaren „Débâcle" des zweiten Kaiserreichs leuchtete die neue These, daß der Bonapartismus das böse Prinzip sei, den Franzosen ein. Die Nation fand einen Trost in dem Gedanken, daß sie das Opfer, das unschuldige Opfer, eines von außen eingedrungenen fremden Elements geworden sei, dem sie in arglos er Großmuth Aufnahme gegönnt und die besten Kräfte der Nation zur Verfügung gestellt habe, ohne zu ahnen, wohin das führen werde. Man identifizirte die Begriffe Bonapartismus und Invasion und ließ sich gern belehren, daß der Schöpfer des unheilvollen Systems, genau genommen, gar kein Franzose, sondern ein Italiener, sowohl von Geblüt als von Charakter, gewesen sei, für dessen Ruhm und Ehre einzutreten Frankreich nicht die mindeste Veranlassung habe.

Auf die Dauer hält doch die neue Weisheit nicht Stand; die Rolle Napoleons in der Geschichte des Landes ist zu gewaltig gewesen, als daß die Wirkungen mittels einiger kritischer Glossen ausgelöscht werden könnten. Der Eindruck von Sedan wird allmählich schwächer, und in demselben Verhältniß wird die Bereitwilligkeit wieder größer, neben den schwarzen auch die lichten Seiten der Napoleonischen Zeit unbefangen anzuerkennen. Man fängt wieder an sich zu erinnern, daß der korsische Abenteurer doch nicht bloß die Namen Waterloo und Fontainebleau, sondern außerdem noch eine ganze Reihe unvergeßlicher Thaten in die Annalen Frankreichs und der französischen Armee eingetragen hat. Vielleicht daß die Erinnerung an Sedan dazu beiträgt, dem Bilde der napoleonischen Zeit in den Augen der jetzt lebenden Generation erhöhten Glanz zu verleihen. Der Besiegte weidet sich an dem Gefühle, daß er doch einmal den Fuß auf den Nacken des heutigen Siegers gesetzt hat, und im stillen hegt er die Hoffnung, daß was einmal geschehen sei, wieder geschehen könne: „nous l'avons eu, votre Rhin allemand!" Die Fülle von Trophäen, die sich im ersten Jahrzehnt des Jahrhunderts anhäufte, ist zu reich gewesen, als daß sie hinter den Ruinen der Invasion ganz verschwinden könnte: helle Farben leuchten weiter als trübe. Welcher Franzose erschaudert noch, was man wirklich erschaudern nennt, wenn er an die Kosacken auf dem Marsfelde und an Blücher im Palais Royal denkt? wie viel lebhafter erregt es ihn, wenn er sich die weltbeherrschende Größe seiner Nation während der Zeiten vor der Katastrophe ausmalt! Nicht um von der Niederlage zu lernen, sondern um sich an den Triumphen der Vorzeit aufzurichten, kehrt das französische Publikum mit erneutem Eifer zu der Betrachtung der Bilder aus der heroischen Vergangenheit zurück, sicherlich nicht ohne mit den stolzen Erinnerungen leise Hoffnungen zu verbinden. Was einmal war, kann wieder werden.

Der Zauber, den das Schauspiel auf eine nach Ruhm und Wohlleben dürstende Nation ausübt, ist begreiflich genug. Man muß nicht vergessen, daß nicht bloß Fahnen erobert wurden, sondern auch Beutestücke von soliderer Natur. Zu dem Gefühl des Stolzes, der ersten Nation der Erde anzugehören, gesellte sich für den Franzosen des Kaiserreichs die Befriedigung des Erwerbstriebes, dem die eroberten Länder zahllose neue Hilfsquellen darboten. Der Kaiser fügte dem alten Frankreich vierundvierzig neue Departements hinzu mit sechzehn Millionen Einwohnern, und auf diesem ungeheuren Gebiet wurden die Aemter fast nur mit Franzosen besetzt, — „für große und kleine Ambitionen ein neuer weiter Markt", sagt Taine. Und — bemerkt derselbe Schriftsteller ferner — zu diesem neuen Markt kam noch ein nicht minder großer außerhalb Frankreichs hinzu; denn die unterworfenen Fürsten und die Vasallenkönige, Eugen, Ludwig, Jérôme, Murat, Joseph, bringen jeder ein französisches Personal mit in ihre Staaten, Vertraute, Hofbeamte, Gene-

*) Napoléon intime, par Arthur Lévy. Paris, Librairie Plon. 1893.

räle, Minister, Verwalter, sogar Kommis und Subolterne, wäre es auch nur, um die Eingedorenen in die Militärfächer und Civilfächer des modernen Systems einzuordnen und ihnen an Ort und Stelle Konskription, Administration, Code civil, Komptabilität nach Pariser Muster beizubringen. Auch in den selbständigen oder verbündeten Staaten, in Preußen, in Polen, im Rheinbunde scholteten und walteten, dauernd oder vorübergehend, Franzosen, die den Kontingenten vorstanden, Festungen innehatten, Lieferungen abnahmen, Kriegskontributionen eintrieben. Bis herab zum Korporal und zum Zahlmeister am Strande von Danzig und von Reggio wog das Bewußtsein des eroberten Primats wie der Besitz eines Ranges; in seinen Augen waren die Landesbewohner Halbbarbaren, eingerostete, zurückgebliebene Menschen, die nicht einmal französisch sprechen konnten; er fühlt sich überlegen, wie weiland der Señor soldado des sechzehnten Jahrhunderts oder der Civis romanus. Seit der großen spanischen Monarchie und dem römischen Reich hat niemals ein erobernder und für ein neues System Propaganda machender Staat seinen Unterthanen solche Genüsse der Eigenliebe gewährt, allen ihren Ambitionen eine so weite Laufbahn geöffnet.

Im Munde Taine's ist diese Schilderung eine Strafpredigt. Um solcher weltlicher Herrlichkeit willen — das ist der Sinn seiner Rede — hat das französische Volk dem Dämon seine Seele verkauft, ist vor ihm niedergefallen, und hat ihn angebetet. Aber es ist die Frage, ob seine Darstellung auf das heutige Geschlecht abschreckend wirkt. Ohne daß er es will, so, indem er das Gegentheil will, mischt sich in seine abmahnenden Worte ein Klang patriotischen Stolzes, der auf minder philosophische Naturen eher berauschend als ernüchternd wirkt. Der durchschnittliche Franzose wird, wenn man so zu ihm redet, eher geneigt sein, dem Satan zuzurufen „komm wieder!" als „hebe dich von mir!" Es würde, wenn heute die Wahl ebenso stände wie vor neunzig Jahren, das Plebiscit wahrscheinlich eine ungeheure Stimmenmehrheit für Luzifer ergeben, und alle Gelehrsamkeit, mit der Taine seinen Landsleuten die infernale Natur des modernen Cäsar auseinandergesetzt hat, würde sich als Lust erweisen. Höchstens würde sie bewirken, daß man heute mit Bewußtsein thäte, was die Großväter unter dem Einflusse einer sehr natürlichen Verblendung gethan haben.

Im Allgemeinen sind die Völker doch geneigt, dem moralischen Helden den Vorzug zu geben; wenn der Held selbst unmoralisch gewesen ist, hilft die Volksphantasie seinen Mängeln liebevoll ab. Im Grunde ihres Herzens beklagen die Franzosen es, daß die Kritik ihnen die Gestalt des großen Imperators, die so eng mit der glänzendsten Periode ihrer Geschichte verknüpft ist, verdorben hat. Wenn sie, wie nicht wohl zu leugnen ist, von dem Gewaltigen sich mit Begeisterung haben unterjochen lassen, so ist es ein angenehmer Gedanke, daß der Unterjocher ein Halbgott gewesen sei, anbetungswürdig nicht bloß wegen seines Genies, sondern auch wegen seiner Güte. Aber diesen Gedanken zu hegen ist schwierig, wenn man sich in der einschlägigen Litteratur umgesehen hat. Jedenfalls gehört eine sehr hartnäckige Verliebtheit dazu. Nun haben, glaube ich, die Franzosen ein besonderes Talent, zu solchem Eigensinn im Festhalten schmeichelhafter Illusionen, wenn schon ich durchaus nicht behaupten will, daß wir Deutschen von dieser Schwäche frei seien. Wir haben in unserer Geschichte keinen Napoleon, aber an Beispielen unkritischer Heroenvergötterung fehlt es auch bei uns zu Lande nicht. Nomina sunt odiosa.

Eigentlich ist es ein hübscher Zug in der menschlichen Natur, daß sie so eifrig bemüht ist, die Gegenstände ihrer Bewunderung mit verehrungswürdigen und liebenswürdigen Eigenschaften auszustatten. Die Kinder, das gemeine Volk, die naive Sage denken sich immer den gefeierten Helden als einen vortrefflichen Menschen: Achilleus, Siegfried, Roland sind in ihrem Kreise nicht nur die stärksten und tapfersten, sondern auch die edelsten und redlichsten. Auch der gereifte, welterfahrene Mann, wennschon er den kindlichen Glauben, nicht ohne weiteres theilen kann, würde doch beglückt sein, wenn er öfter als es der Fall ist, den Wunsch erfüllt sähe, den Schiller ausspricht:

„O, wären sie immer vereinigt,
Immer die Güte auch groß, immer die Größe auch gut!"

Man darf sich also nicht verwundern, nicht einmal sich beklagen, wenn die Menge, die weder reif noch welterfahren ist, von den Zeugnissen der Geschichte sich nicht stören läßt in dem dichterischen Geschäfte, das aus den gemischten Erzen der Wirklichkeit lauteres Gold zu zaubern versteht. Seltsam dagegen ist es, wenn diese Alchymie sich mit der Methode der exakten Forschung verbindet, die Apparate der echten Chemie in ihren Dienst nimmt und vor das gebildete Publikum mit dem Anspruche tritt, als Wissenschaft angesehen und behandelt zu werden. Diese Seltsamkeit hat der Verfasser des Buches „Napoléon intime" zu Stande gebracht, mit einer Gelehrsamkeit und einer Naivetät, die beide höchst charakteristisch sind für den modernen Aberglauben, der zugleich das Fabelhafte und den Schein der Vernunft von seinen Magistern und Doktoren fordert. Aeußerlich macht das Werk des Herrn Arthur Lévy ganz den Eindruck einer vornehmen Ausgabe der besten französischen gelehrten Litteratur; eine angesehene Verlagshandlung hat den stattlichen Band aufs schönste ausgestattet; beim Durchblättern begegnet das Auge fast auf jeder Seite Auszügen aus Quellenwerken und unter dem Texte sorgfältigen Angaben über die benutzten Korrespondenzen, Aktensammlungen, Denkwürdigkeits- und Geschichtswerke. Der Verfasser behauptet nichts, ohne es mit Kapitel und Vers zu belegen, ungefähr in derselben Art, wie Taine es in seinen Origines de la France Contemporaine macht. Zu dem düsteren Napoleonsbilde dieses letztgenannten Schriftstellers ein lichtes Gegenbild zu liefern, ist es Herrn Lévy nützlich erschienen, die Methode seines Gegners, die mühsame Zusammenfügung von tausend Mosaiksteinchen, nachzuahmen.

Und was behauptete er auf Grund seiner methodischen Analyse? „Napoleon war weder ein Gott noch ein Ungeheuer, sondern ganz einfach ein Mensch, dem, nach der berühmten klassischen Formel, nichts Menschliches fremd war. Hoher Familiensinn, Güte, Dankbarkeit, Herzlichkeit, das waren seine wesentlichen Eigenschaften." — Ich will noch hinzufügen, daß diesem verblüffenden Satze der Vorrede das Buch selbst die nicht minder erstaunliche Thesis folgen läßt, daß Bonaparte's Charakter recht eigentlich ein Typus der Bourgeoisie, der guten französischen Bourgeoisie, gewesen sei, guter Sohn, Bruder, Gatte, Vater, guter Geschäftsmann und Hauswirth, mäßig, sparsam, gemüthlich; sein Wahlspruch leben und leben lassen! Daß die kriegerische Laufbahn seines Helden dem ein wenig zu widersprechen scheine, vermag Herr Lévy freilich nicht zu leugnen; er findet auch nicht das Material, um die weit verbreitete Ansicht, daß sein Bourgeois von unersättlicher Eroberungsgier besessen gewesen sei, direkt zu widerlegen, aber er gibt zu verstehen, daß, wenn nur erst einmal die fremden Archive ihre Geheimnisse enthüllten, die vertrauliche Korrespondenz der Souveräne gedruckt würde, dann sich zeigen dürfte, daß der Kaiser, weit entfernt der Anstifter des Krieges zu sein, immer nur von feindseligen Koalitionen genöthigt worden sei, zur Vertheidigung Frankreichs das Schwert zu ziehen.

Für diese verschiedenen Behauptungen, abgesehen von der letzten, sind nun massenhafte Beweisgründe zusammengesucht, die im Einzelnen wohl acceptirt werden mögen, die aber im Ganzen nichts beweisen, als das Eine, daß der Mensch, wie Goethe sagt, ein sehr kompliziertes Geschöpf ist. Die Charakteristik Taine's, die sich nur mit den politischen Folgen der persönlichen Eigenschaften des Kaisers beschäftigt, hat manche Seiten seiner Natur als für den Zweck gleichgültig auf sich beruhen lassen; sie verweilt bei den großen Linien des Charakters, die sich in der Gestaltung des modernen Frankreich verhängnißvoll aus- und eingeprägt haben.

Digitized by Google

Nachzuweisen, welchen maßgebenden Antheil an der Geschichte Europas und Frankreichs die Persönlichkeit dieses einen außerordentlichen Menschen gehabt hat, wie in seinem Falle eine unerhörte Gunst der Umstände und ein nicht minder unerhörtes Maß der Begabung zusammentrafen, einem schrankenlosen Egoismus und einer kolossalen Phantasie die Verwirklichung verwegenster Träume möglich zu machen und das Leben einer großen Nation dem einen Ziele der Selbsterhöhung dienstbar zu machen, mit solchem praktischen Verstande, solcher soliden Rechenkunst, daß die Spuren seiner verwaltenden und gesetzgebenden Thätigkeit noch heute, nach achtzig Jahren, die Fundamente des französischen Staats bilden, — dies nachzuweisen, nicht in allgemeinen Zügen, sondern im Detail und im steten engsten Zusammenhange mit der innersten Natur des Kaisers, seiner alles an sich reißenden und doch nie ersättigten Selbst- und Herrschsucht, das ist die Aufgabe, die Taine sich gestellt hatte, und deren Natur es mit sich brachte, daß er der Ausmalung des häuslichen Lebens, der Familienverhältnisse, der Freundschaften, der kleinen Liebhabereien des Kolosses keinen Raum gönnte. Daß es in dem Leben Napoleons an solchen „intimen" Partien nicht fehlte, hat Taine so gut wie Jemand gewußt, — er streift sie gelegentlich, um zu zeigen, wie wenig sie an dem Hauptergebnisse der Analyse ändern, — und er würde vielleicht sie breiter behandelt haben, wenn er statt einer historisch-politischen Abhandlung eine Biographie hätte schreiben wollen. Denn auch die Kleinigkeiten und Nebendinge sind, wenn es sich um Napoleon handelt, interessant. Nichts zeigt dies deutlicher als das Buch des Herrn Lévy, das in seiner Tendenz und seinem leitenden Gedanken läppisch ist und trotzdem die Aufmerksamkeit des Lesers in hohem Grade fesselt, weil es durch seine Methode gezwungen ist, eine Masse napoleonischer Aussprüche, Briefe und Anekdoten in authentischer oder wohlverbürgter Fassung vorzuführen.

Läppisch ist ein hartes Wort, aber paßt es nicht auf einen Schriftsteller, der von der kindlichen Meinung ausgeht, daß Napoleon unmöglich ein egoistischer Despot habe sein können, weil er bisweilen liebenswürdig, selbst gutmüthig, dankbar gegen seine Wohlthäter, leutselig gegen Niedrigstehende war? Wenn Jemand behauptet hätte, der Kaiser sei ein entmenschter Wütherich, ein blutdürstiges Ungeheuer gewesen, allen menschlichen Regungen fremd, in Grausamkeit schwelgend, das Böse liebend um des Bösen willen, so würde Herr Lévy ihn widerlegt haben. Aber Niemand denkt sich heutzutage den modernen Attila in so teuflischer Gestalt. Schon sein hoher Verstand würde diesen Tyrannen abgehalten haben, nutzlose Greuel zu begehen, selbst wenn sein Temperament, was nicht der Fall war, dazu geneigt hätte. Der Apologet stößt offene Thüren ein, wenn er uns aktenmäßig belehrt, daß Napoleon sich von Iwan dem Schrecklichen in einigen Stücken unterschied.

Bezeichnend für diese Kindlichkeit der Auffassung ist die Verwunderung, die Herr Lévy fühlt und von uns erwartet, weil Napoleon in seinen Briefen an Josephine sich ungefähr so ausdrückt wie ein gewöhnlicher Mensch, der an seine Frau schreibt: „In dieser Korrespondenz erscheint nichts vom Konsul oder Kaiser; man meint einen guten Familienvater auf einer Geschäftsreise vor sich zu haben: es sind dieselben Details über kleine Reisevorfälle, über mehr oder minder gute Nachtquartiere, dieselben hausväterlichen Ermahnungen, dieselben Plaudereien über die unbedeutendsten Gegenstände." Erinnert das nicht ein wenig an das Erstaunen des Kindes, das den König zum ersten Male sieht und die Mutter fragt, weshalb Seine Majestät ohne Krone, Szepter und Reichsapfel spazieren fahre.

—

Der Egoismus ist, für sich allein genommen, das wenigst merkwürdige an Napoleon. Unzählige mittelmäßige Menschen würden in diesem Punkte ihm ähnlich und gleich erscheinen, wenn ihnen die Gelegenheit und das Genie Napoleons verliehen wäre. Was ihn zu einem Gegenstande immer neuen Staunens macht, das ist die gigantische geistige Kraft, die es ihm möglich machte, die ausschweifendsten Gelüste, die bei Millionen gewöhnlicher Menschen nie über das Stadium dunkler Regungen hinaus gelangen, in Wirklichkeit zu übersetzen; und die Verwegenheit der Phantasie, die ungeheure Unternehmungen so behandelte, wie wir naheliegende und einfache Geschäfte ins Auge fassen und zur Ausführung bringen. Die gewöhnlichen Egoisten fühlen sich der Welt gegenüber viel zu schwach, um auch nur den tausendsten Theil ihrer geheimen Begierden ernsthaft zu kultiviren; Napoleon kannte diese Schranke nicht; er war sich einer Allen überlegenen Kraft bewußt, und dies Bewußtsein gab ihm den Muth zu den äußersten Wagnissen. Darin liegt, daß er erst mit der Zeit, erst an der Hand des Erfolges zur vollen Entfaltung der ihm angeborenen despotischen Selbstsucht gelangen konnte. „Nichts macht so kühn wie der Sieg", hat er selbst gesagt. Es beweist nichts für seine Anspruchslosigkeit, wenn man uns briefliche Aeußerungen von ihm citirt, aus denen erhellt, daß er als junger Brigadegeneral sich für seinen Bruder Joseph mit einem Konsulatsposten in Neapel begnügt hätte. Der Gedanke, nach Königskronen zu greifen, reifte nur allmählich, freilich schnell genug. Auch beweist es nicht viel, wenn man uns zeigt, daß die ersten Jahre des Konsulats voll sind von Proben weiser Mäßigung; daß in dieser Zeit noch auf den Rath Anderer gehört, bedeutenden Männern Einfluß auf die Geschäfte eingeräumt, von Kontinentalsperre und Unterjochung Europas noch nicht gesprochen wird. Die Cäsarennatur gleicht der Fama Virgils, — vires acquirit eundo. In ihrer ganzen Macht und Furchtbarkeit enthüllt sie sich erst, wenn sie die Welt zu ihren Füßen liegen sieht. Es ist kein Zufall, daß die Entlastungszeugen des Herrn Arthur Lévy vorzugsweise von den Jahren vor der Aufrichtung des Kaiserthrons reden.

Weit entfernt, eine solche Despotennatur für unvereinbar mit menschlichen Regungen und liebenswürdigen Eigenschaften zu halten, kann ich mich bei Napoleon doch des Eindrucks nicht erwehren, daß sehr vieles von dem, was sein Anwalt preist, entweder mit politischer Berechnung oder mit seinem kolossalen Selbstgefühl eng zusammenhängt. — Von der Tugend der Sparsamkeit will ich nicht reden; sie war bei Napoleon wie bei Friedrich dem Großen staatsmännische Klugheit und hatte nur eine oberflächliche Aehnlichkeit mit der bürgerlichen Sparsamkeit, die auf freiwilligem Entbehren persönlicher Genüsse beruht. Die Dankbarkeit Napoleons, für die Herr Lévy viele Belege beibringt, hat ein starkes egoistisches Gepräge. Wer ihm gedient hatte, der sollte vor Aller Augen wie ein Gesegneter der Gottheit dastehen, der wurde aus der Dunkelheit hervorgezogen und mußte den Leuten verkünden, welche reiche Zinsen es trage, wenn man für den Gewaltigen etwas, sei es auch noch so unscheinbares, gethan habe. Ein Kompliment, das man ihm zu rechter Zeit gemacht hatte, konnte überraschende Früchte bringen. Josephine hatte Beziehungen zu jener Frau von Montesson, die als Witwe des Herzogs von Orleans, des Vaters von Philipp Egalité, die Revolution überlebt hatte, auf den Trümmern einer vormals glänzenden Existenz sitzend. Der alte Hof hatte ihr reichliche Pensionen ausgesetzt, die Revolution strich diese Jahrgelder, und die verwöhnte Dame mußte sich mühsam genug über Wasser halten. Als der General Bonaparte von Aegypten zurückkam, amüsirte er sich eines Tages damit, Josephinens Korrespondenz durchzublättern, er fand einen Brief der Frau von Montesson und in dem Briefe die Stelle: „Sie dürfen nie vergessen, daß Sie die Gattin eines großen Mannes sind." Als General Bonaparte Konsul geworden war, wurde Frau von Montesson in den Genuß ihrer Pension wieder eingesetzt. Dieser Fall ist typisch für viele andere.

Die „Gutmüthigkeit" Napoleons wird von einer der Damen Josephinens mit den Worten gezeichnet: „Er konnte sehr liebenswürdig sein, wenn man ihn nicht geärgert hatte." Und Andere bezeugen: „Er war unwiderstehlich, wenn er bezaubern wollte." Nun lag ihm, aus guten Gründen, sehr viel daran, den gemeinen Mann, zumal den gemeinen

Soldaten zu bezaubern, und es ist ihm im höchsten Maße gelungen. Ohne ein gewisses Talent des Herzens, wenn ich mich so ausdrücken darf, wäre das schwer erklärlich; ohne alle Sympathie, sollte man meinen, ließe sich eine solche Rolle nicht achtzehn Jahre lang durchführen; aber man kann dies gern zugeben und doch erkennen, daß schließlich auch diese angeborene Bonhommie sich ganz und gar dem despotischen Willen unterordnen und ihm als Instrumentum regni dienen mußte. Man findet übrigens die Kunst, in ähnlicher Weise, sich populär zu machen, bei vielen anderen genialen Herrschern und Feldherrn.

Auch die Energie des Familiensinns, die man Napoleon nachrühmt, trifft man nicht selten bei Gewaltmenschen an, namentlich in der Form eines patriarchalischen Souveränitätsgefühls. Das Interesse des Familienchefs umfaßt das der Angehörigen, wie der Kopf das Wohl und Weh der Glieder als seines empfindet. Ohne Zweifel waren in früheren, stürmischeren Zeiten die Bande der Blutsverwandtschaft stärker als heute, und in Korsika zumal hatten sie im vorigen Jahrhundert noch nichts von ihrer alten Festigkeit verloren. Dem Kanzler Pasquier, dessen Memoiren eben jetzt erschienen sind, erschien die Art, wie die Bonaparte's sich zu einander verhielten, als etwas ganz eigenartiges, nichtfranzösisches. „Jedes Mitglied dieser erstaunlichen Rasse (sagt er) besaß den Familiengeist im höchsten Grade; die heiligsten Pflichten aber und die lebhaftesten Herzensneigungen verschwanden alsbald, wenn politische Kombinationen es zweckmäßig erscheinen ließen." Napoleon war schon vor seiner Erhöhung ein eifriger Beschützer und Versorger seiner Geschwister; in den Tagen seiner Macht verlieh er ihnen Königreiche und Fürstenthümer, aber er verlangte zugleich von ihnen, daß sie sich seinem Willen blindlings und ohne Einschränkung unterordneten. Daß sie von Zeit zu Zeit sich dem furchtbaren Drucke dieses Willens zu entziehen versuchten und ein wenig auch an das Interesse der ihnen geschenkten Länder dachten, empfand Napoleon als schmählichsten Undank, und Herr Lévy gibt ihm vollständig Recht.

Die menschlichsten Seiten seiner Natur hat Napoleon in seinem Verhältniß zu Josephine gezeigt, das schon den Zeitgenossen, eben weil es so banalen Charakters war, so seltsam und räthselhaft vorkam. Man konnte sich nicht vorstellen, daß dieser Kriegsgott und Weltenschütterer eine Frau, bloß weil er in sie verliebt war, hätte heirathen und hernach, als der Rausch verflogen war, bloß weil er sich an sie gewöhnt hatte und einen Bruch unbequem fand, neben sich auf dem Throne hätte dulden können. Man hat deshalb allerlei geheime Motive erfunden, die das Räthsel lösen sollten, einen Heirathsschacher, mittels dessen Barras seine Mätresse anständig untergebracht und Bonaparte das Kommando in Italien erkauft haben soll. Die Fabel hat Herr Lévy zwar nicht zerstört, denn sie war schon vor ihm als Fabel erkannt worden, aber er hat sich das Verdienst erworben, durch Zusammenstellung der Urkunden, namentlich der Briefe an Josephine, diese Liebesepisode und das Eheleben des seltsamen Paars auch dem gewöhnlichen Leser höchst anschaulich zu machen. Der Eindruck ist für Napoleon günstiger als für die Frau; er ist aufrichtig und „bis über die Ohren verliebt", was ihn doch nicht hindert, die österreichischen Heere zu besiegen; sie erscheint als eine frivole Kokette, die nur ein gutes „Etablissement" für sich und ihre Kinder im Auge hat und im Vertrauen auf die Macht ihrer Reize die Toleranz ihres Mannes auf die härtesten Proben stellt. Nicht zu bezweifeln ist, daß Napoleon mit Bewußtsein ein betrogener Ehemann war und daß er lieber mit dieser Rolle sich abfand, als einen Eklat herbeiführte. Er war schließlich zufrieden, wenn der Schein nur leidlich gewahrt blieb, und fühlte sich allmählich in dem nicht sehr würdigen Verhältniß auf seine Art sogar ganz behaglich. Vermuthlich erschienen ihm diese häuslichen Angelegenheiten um so unwichtiger, je olympischer er im Laufe der Zeit sich selbst vorkam. Man darf es ihm nicht allzusehr verargen; selbst wir, die wir dem Verehrungsdunst seiner Zeitgenossen entrückt sind, finden, daß die menschlichen Schwächen und die sittlichen Gebrechen, die dem Bilde anhaften, auch wenn man sie noch so scharf ins Auge faßt, der Größe des Bildes keinen Abbruch thun. Um so thörichter ist es, Schatten wegwischen zu wollen, die dem Gemälde erst sein lebendiges Relief geben.

Otto Gildemeister.

Die Festspiele in Gotha.

In der anmuthigen thüringischen Fürstenstadt, die dem deutschen Vaterlande die schmackhaften Würste und die abgeschmackten Almanache liefert, herrschte während der letzten Juliwoche ein außergewöhnlich lebhaftes, künstlerisches Treiben. Unter den friedsamen, stillen Bürgern der guten Stadt Gotha bewegte sich ein ganzes Völklein unruhiger und aufgeregter Kunst- und Theatermenschen, die dem Bilde des Ortes mit Einem einen veränderten, seltsamen Charakter gaben. Von den vornehmsten Heimstätten der deutschen Oper, aus Berlin, Wien, Dresden, München und Karlsruhe, waren Sänger und Sängerinnen, Kapellmeister und Musiker hier zusammen gekommen, um einen Wettkampf, deutscher Art zur Ehr, echter Kunst zum Frommen, ausfechten zu helfen und eine zahlreiche Hörerschaft, Kenner und Neugierige, versammelte sich in dem hübschen Musentempel, der wie kaum ein zweiter, nächst Hamburg, an die Anfänge der deutschen Oper und des deutschen Singspiels erinnert.

Unter den kleinen Residenzen Deutschlands behauptet Gotha in der Operngeschichte einen der ehrenvollsten Plätze, denn hier, wo unter Eckhof's Führerschaft, Beck's, Beil's und Iffland's Mitwirkung sich in den Jahren 1775—1779 eines der denkwürdigsten Kapitel aus der Geschichte deutscher Schauspielkunst abspielte, lebten und wirkten um dieselbe Zeit A. Schweitzer, Benda und F. W. Gotter, die unmittelbar oder mittelbar an der Entwicklung der deutschen Oper arbeiteten und durch den Charakter ihrer Werke — hier sei nur an Schweitzer's „Alceste" und Benda's Melodrama „Medea" erinnert — einen großen Einfluß auf die dramatische Gestaltung der Opernschreibweise übten.

Erweckte so der Schauplatz dieser Festspiele die mannigfachsten und bedeutsamsten Erinnerungen aus der deutschen Kulturgeschichte, so mußten Zweck und Art dieser außergewöhnlichen Vorstellungen die lebhafteste Theilnahme aller fesseln, die der Entwicklung unseres musikalischen Dramas mit mehr oder weniger Liebe folgen. War doch die erste und hauptsächlichste Absicht dieser Musteraufführungen, einem weiteren Kreise Gelegenheit zu geben, den Stand der heutigen Opernproduktion in Deutschland an zwei Werken kennen zu lernen, die aus der ungeheuerlichen Zahl von 124 Opern als die preiswürdigsten befunden worden waren.

Im Herbst 1892 hatte der kunstfreundliche, durch eine Reihe eigener Arbeiten [Zaïre, 1846; Casilda; Tony; Diana von Solange; Santa Chiara] den Opernfreunden wohlbekannte Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha einen Preis von fünftausend Mark auf die beste einaktige Oper eines deutschen oder österreichischen Tonkünstlers ausgesetzt und die beiden Opern „Evanthia" von Paul Umlauft und „Die Rose von Pontevedra" von Josef Forster, denen nach langen Erwägungen der Preis getheilt zuerkannt worden war, sollten nun, beide mustergültig aufgeführt, ihre Art und Wirkungskraft auf der Bühne erweisen. Zu diesem Zwecke waren die namhaftesten Darsteller und Sänger unserer ersten Opernhäuser nach Gotha berufen worden, so daß sich die Festspiele auch zu einem Wettkampf ausübender Opernkünstler gestalteten. Doch damit nicht genug. Indem man den beiden Preisopern zwei ältere, meisterliche und doch vergessene Opern vorausgehen ließ, verwandelte man die Festvorstellungen zu einem wahren Turnier alter und neuer Opernkunst.

Am Sonntag, den 30. Juli, wurde die Hauptschlacht geschlagen. Dresdener Künstler, unter Schuch's Zauber-

stad, kämpften für ihren Landsmann Umlauft; hervorragende Mitglieder des Berliner Opernhauses unter Sucher's feuriger Leitung setzten ihre beste Kraft für das Werk des Steiermärkers Forster ein. Zu einer endgültigen Entscheidung kam es im Kreise der Hörer aber ebensowenig wie im Schoße des Preisrichterkollegiums. Beider Werke Erfolg blieb nicht unbestritten, aber aller Voraussicht nach wird der „Rose von Pontevedra" doch ein besseres Schicksal werden als der „Evanthia", denn die spanische Liebes- und Messergeschichte ist bedeutend bühnenwirksamer und, leider, auch viel zeitgemäßer als das sinnige Festspiel neugriechischer Todesbrüderschaft.

Dürfte man dem hohen Streben, der reinen künstlerischen Absicht Lorbeerkränze zuertheilen, so wäre Umlauft sicherlich eines der schönsten würdig, wenn aber, wie es natürlich, That und Werk das Maß des Lobes und Preises bestimmen, dann scheint es fraglich, ob eine andere Hörerschaft auch nur einen bescheidenen Bruchtheil des Beifalls bestätigen werde, den „Evanthia" in Gotho gefunden hat. Die Handlung, eine Episode aus den griechischen Freiheitskämpfen, ist so dünn und dürftig, so durchsichtig, daß eine Spannung der Hörer beinahe ausgeschlossen ist; die Charaktere sind der Art ins Uebermenschliche verzogen, daß eine lebendige Theilnahme erschwert wird, und die Musik vollends, eine schwächliche Nachahmung der Wagner'schen Sprach- und Satzweise, ist in ihrem Empfindungsgehalt so wenig tief, in ihren Ausdrucksformen so wenig neu und eigenartig, daß sie trotz ihrer nie rastenden Geschäftigkeit und dem Aufgebot aller modernen Hilfsmittel ohne tiefere und nachdauernde Wirkung vorüberzieht. Ungeschickte Freunde haben der Umlauft'schen Musik vor allem das Lob der hohen Anständigkeit gespendet. Mir scheint das ein sehr unanständiges Lob zu sein für einen dramatischen Musiker, dem das Streben nach Natur und Lebenswahrheit über alle Rücksichten gegen ästhetische Konventionen und Geschmacksmoden gehen sollte.

Ganz anders geartet und auch ganz anders durchgeführt als diese von Wehmuth triefende und im saubersten neudeutschen Mischstil geschriebene Geschichte der Vaterlandsliebe und Brudertreue ist die wilde „Rose von Pontevedra", die Josef Forster dem Pietro Mascagni nachempfunden hat. Forster, im Jahre 1845 zu Trosaiach geboren und mithin, laut der Festzeitung, um achl Jahre älter als sein Nebenbuhler vom Pleißestrand, übertrifft diesen nicht nur an Bühnenkenntniß und Theatererfahrung, sondern auch an Temperament und Lebhaftigkeit der Empfindung. Unbeirrt durch psychologische Beweggründe oder ästhetische Bedenken geht Forster geraden Wegs auf die stärkste Theaterwirkung aus und kleidet sein Drama, das selbst nur eine rasche Folge aufregender gegensätzlicher Begebenheiten ist, in ein musikalisches Gewand, das mehr durch den Glanz und die Buntheit der Farben als durch seinen Geschmack und Zweckmäßigkeit wie Natürlichkeit der Formen sich auszeichnet. Nicht Ausdruck und Offenbarung des Innersten, sondern Hülle und Zierrath, Verbrämung und Verkleidung ist diese in getragener Melodik und einer übersättigten Instrumentation schwelgende Musik, wo es sich darum handelte, die plötzlichen und heftigen Erschütterungen unbezähmter Leidenschaft in Tönen darzustellen. Auch die willkürlichen Einschiebsel und musikalischen Ruhepunkte erhöhen den Eindruck der Maskenhaftigkeit, den die Forster'sche Preisoper allem veristischen Lärm und Gebahren zum Trotz doch hervorruft. Nichtsdestoweniger oder auch deswegen dürfte der „Rose von Pontevedra" ein Gang über die deutschen Theater mit einiger Sicherheit zu prophezeien sein. Außer den Vorzügen einer knappen und spannenden Handlung und der beliebten Eigenschaft einer allerweltsgefälligen und leicht verständlichen Tonsprache bietet sie der Begabung einer bedeutenden Künstlerin eine dankbare Aufgabe und alle Zeichen der Zeit, wie sie auch während dieser Gothaer Festtage wahrzunehmen waren, deuten darauf hin, daß im Gefolge der durch Mascagni eingeleiteten Reaktion wieder einmal Kunst und Individualität des singenden Darstellers mehr zur Geltung kommen werden. Dem Virtuosenthum auf dem Kapellmeisterstuhl wird über kurz oder lang wieder das Virtuosenthum auf der Bühne folgen. Das sind düstere Zukunftsbilder für die wahren Freunde des deutschen musikalischen Dramas, und es ist daher wohl am Platze, hier das Verhältniß der Gothaer Festspiele zu Ziel und Zustand unseres Opernwesens noch genauer ins Auge zu fassen.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Gotha. Heinrich Welti.

Das Problem der Eisenbahnschnelligkeit.

Der Eisenbahnverkehr zwischen den großen Bevölkerungscentren und auf den internationalen Linien hat in den letzten Jahren allenthalben eine wesentliche Beschleunigung erfahren. Wie aber jeder Fortschritt zugleich die Quelle neuer Wünsche wird, so ist auch das Verlangen des Publikums nach rascheren Reisegelegenheiten mit dem Erreichten keineswegs befriedigt. Zwei Wege bieten sich, um diesem Verlangen Rechnung zu tragen: entweder die Einrichtung besonderer Züge, welche nur der Verbindung zwischen den Hauptstädten dienen sollen und darum auf den Zwischenstationen möglichst wenig anhalten — oder die Steigerung der wirklichen Fahrgeschwindigkeit. In der Regel wird zunächst der erste Weg betreten, aber hier gelangt man bald an die Grenze des Möglichen und es bleibt dann nur übrig, rascher zu fahren. Natürlich bedarf es dazu aber einer erhöhten Leistung der Lokomotive. Denn die Fortbewegung eines Eisenbahnzuges beansprucht selbst auf horizontaler Bahn eine Kraft, welche mit der zu erreichenden Geschwindigkeit wächst. In Gewichten ausgedrückt beträgt dieselbe z. B. bei sehr langsamem Fahren nur etwa den vierhundertsten Theil der Last, bei 60 km Geschwindigkeit per Stunde den hundertfünfzigsten und bei 100 km bereits den achtzigsten Theil der zu befördernden Last. Für größere Geschwindigkeiten sind noch keine zuverlässigen Beobachtungen gemacht worden, doch kann man annehmen, daß für eine Fahrgeschwindigkeit von 160 km per Stunde, wie sie den Amerikanern als vorläufiges Ideal vorzuschweben scheint, die Kraft etwa den vierzigsten Theil der Last betragen müßte. Das hieße dann, daß eine der heutigen Lokomotiven bei einer solchen Geschwindigkeit allenfalls noch ihr eigenes Gewicht, keinesfalls aber einen Zug von hundert Tonnen schleppen könnte. Wir brauchen also stärkere Maschinen.

Nun ist aber, wenigstens theoretisch, die Leistung einer Dampfmaschine dargestellt durch das Produkt aus der Menge des von ihr verbrauchten Dampfes und dem Drucke oder der Spannung des letzteren. Dieser Druck betrug noch bis vor Kurzem bei den Lokomotiven etwa 9 bis 10, heute dagegen beträgt er 12 bis 15 kg auf den Quadratcentimeter. Eine solche Vermehrung z. B. von 10 auf 15 kg steigert den Verbrauch an Kohle (deren Wärme ja zunächst größtentheils dazu dienen muß, um das Wasser überhaupt in Dampf zu verwandeln) höchstens um $^1/_3$ Prozent, während die Arbeitsfähigkeit der Maschine dadurch um 7 Prozent des ursprünglichen Betrages wächst. Mit der Drucksteigerung ist also ein erheblicher ökonomischer Vortheil verbunden, aber leider läßt sich so hochgespannter Dampf, der natürlich auch eine sehr hohe Temperatur (etwa 200 Grad) besitzt, nicht gut in den gewöhnlichen Maschinen verwenden. Besondere sind für diesen Zweck konstruirt worden, nach dem sogenannten Verbundprinzip, welches sich bei den feststehenden und Schiffsdampfmaschinen vortrefflich bewährt hat, bei den Lokomotiven dagegen — wegen der komplizirten Einrichtungen, die dasselbe erfordert, bis jetzt nur wenig Verwendung gefunden hat.

Indessen läßt sich, wie aus Odenstehendem ersichtlich, eine erhöhte Leistung der Maschine auch durch Steigerung der Dampfmenge erzielen. Aber auch hier stoßen wir auf Schwierigkeiten; eine größere Dampfmenge erfordert einen größeren Kessel und die Dimensionen des letzteren sind bei

Digitized by Google

der Lokomotive durch verschiedenartige Hindernisse beschränkt: die Länge durch die Kurven der Bahnlinie, die Breite durch die Räder der Maschine und die Höhe durch Tunnels, Brückenträger u. s. w. Immerhin sind auf diesem Gebiete in den letzten Jahren bemerkenswerthe Fortschritte gemacht worden. Mit einem Schlage freilich wäre das gewünschte Ziel zu erreichen, falls es gelänge, die Steinkohle durch ein anderes, wirksameres Brennmaterial, z. B. Petroleum, zu ersetzen; das ganze Problem läuft wesentlich auf eine Brennmaterialfrage hinaus.

In engem Zusammenhange mit der vorigen steht freilich auch die weitere Frage: wie die durch die Bewegung des Kolbens gewonnene Kraft auf die Triebräder übertragen werden soll und ob die letzteren klein oder groß ausfallen sollen. Kleine Triebräder lassen dem Erbauer der Lokomotive eine größere Freiheit hinsichtlich der Dimensionen des Dampfkessels, dafür aber muß für eine bestimmte Fahrgeschwindigkeit die Umdrehung der Räder und die Bewegung des Dampfkolbens um so rascher ausfallen, je kleiner der Raddurchmesser ist. Die allzu rapide hin- und hergehende Bewegung des Kolbens erzeugt dann in der ganzen Maschine gefährliche Schwingungen, welche zwar durch Gegengewichte an den Triebrädern theilweise ausgeglichen, dafür aber nunmehr durch ähnliche Schwingungen in vertikalem Sinne ersetzt werden; die ersteren nehmen vorzugsweise die Festigkeit der Maschine, die letzteren diejenige des Geleises in Anspruch.

Die letztgenannten Uebelstände, welche in der Natur der Dampfmaschine liegen und darum nicht zu beseitigen sind, haben bei manchen Ingenieuren die Ueberzeugung befestigt, daß die Dampflokomotive für erheblich höhere Fahrgeschwindigkeiten als die jetzt üblichen ganz und gar ungeeignet sei und durch elektrische Motoren verdrängt werden müsse. Es ist wohl überflüssig, an dieser Stelle die wirklichen und angeblichen Vorzüge der letzteren, welche schon so oft in begeisterten Worten geschildert worden sind, sämmtlich aufzuzählen; jedenfalls ist es richtig, daß die erwähnten Schwingungen bei dem elektrischen Motor, welcher nur rotirende Theile besitzt, überhaupt nicht eintreten können; auch das todte Gewicht der Lokomotive kann wegfallen, denn die elektrischen Motoren lassen sich auf sämmtliche Achsen des Zuges vertheilen, dessen ganzes Gewicht damit für die Adhäsion ausgenutzt wird. Mit der elektrischen Kraftübertragung wäre obendrein in einer Richtung eine wesentliche Ersparniß verbunden, da die Lokomotive stündlich etwa 3 kg, eine feststehende Dampfmaschine dagegen höchstens 1 kg Kohle per Pferdekraft verbraucht; auch wenn von der Kraft der Dampfmaschine dann nur 60 Prozent im elektrischen Motor wieder zum Vorschein kommen, so beträgt der Verbrauch an Kohle für die wirklich geleistete Pferdekraft immer nur $1^2/_3$ kg in der Stunde.

Trotz all dieser Vorzüge ist, wie bekannt, der elektrische Betrieb auf den großen Bahnlinien bis jetzt noch nirgends eingeführt. Der Grund hierfür liegt einmal in dem gewaltigen Maschinenmateriale, welches durch eine solche Einführung werthlos würde, sodann an den durchgreifenden Veränderungen des Bahnkörpers, ohne welche diese Einführung nicht denkbar ist. Um so bemerkenswerther sind deshalb die Versuche, welche seit einiger Zeit in Frankreich von den Chemins de fer de l'Etat, der Paris—Lyon—Méditerranée-Gesellschaft und den Chemins de fer du Nord zu dem Zwecke vorgenommen werden, um unter möglichster Beibehaltung des vorhandenen Materials wenigstens einige Züge für den elektrischen Betrieb einzurichten. Die Chemins de fer de l'Etat verwenden hierzu die sogenannte elektrische Lokomotive von Heilmann, d. i. einen Wagen, welcher eine Dampfmaschine mit einem Dampfkessel, sowie eine große Dynamomaschine sammt einer kleineren Erregermaschine trägt. Der von diesen Maschinen erzeugte elektrische Strom wird auf mehrere elektrische Motoren übertragen, welche bei den Versuchen zunächst lediglich auf die Achsen der Lokomotive wirken, aber wohl besser auf diejenigen des ganzen Zuges vertheilt werden. So unnöthig auch die Komplikation erscheinen mag, die auf dem Zuge selbst erzeugte Dampfkraft nicht direkt, sondern erst durch eine zweimalige Umsetzung in elektrische und dann wieder in mechanische Energie zu verwenden — so sind hiermit gleichwohl, wie versichert wird, namhafte Vortheile verbunden.

Dennoch wird man der Heilmann'schen Lokomotive höchstens für ein Uebergangsstadium eine gewisse Berechtigung zugestehen können. Mehr für die Zukunft berechnet sind jedenfalls die Versuche der beiden anderen Bahnen, von welchen die eine den elektrischen Strom auf gewöhnliche Weise in Centralen erzeugt und durch Leitungen dem Zuge zuführt, während die andere Akkumulatoren verwendet, die auf dem Zuge untergebracht und in den Stationen geladen werden.

Hier wie dort haben wir es indessen bis jetzt lediglich mit Versuchen zu thun, während andererseits feststeht, daß auch die Dampflokomotive, trotz ihrer oben geschilderten Mängel, keineswegs an die heutigen Geschwindigkeiten gebunden ist. Wurde doch bei dem bekannten Wettkampfe, welchen im Jahre 1888 die zwischen London und Edinburgh verkehrenden Bahnen veranstalteten, zeitweilig eine Maximalgeschwindigkeit erreicht, deren dauernde Einhaltung den Zug per Stunde 138 km weit befördert haben würde! Die kommerzielle Geschwindigkeit, d. i. das Verhältniß der zurückgelegten Strecke zu der gesammten Fahr- und Aufenthaltszeit betrug damals 86 km. Noch Größeres leistete vor zwei Jahren ein Zug der New York Central and Hudson River-Eisenbahn, welcher die 701 km lange Strecke von New-York bis Buffalo, alle Aufenthalte mit eingerechnet, in 7 Stunden 20 Minuten zurücklegte, was eine kommerzielle Geschwindigkeit von 96 km per Stunde ergibt! Und wenn auch solche Experimente unter Bedingungen angestellt werden, welche beim regelmäßigen Betriebe nicht zu verwirklichen sind, so zeigen sie immerhin, daß die Leistungen der Dampflokomotive noch erheblich über das im Allgemeinen übliche Maß gesteigert werden können.

Es bedarf jedoch kaum der Erwähnung, daß die Schnelligkeit des Verkehrs keineswegs ausschließlich von der Leistungsfähigkeit des Motors abhängt. Eine Schnelligkeit des Verkehrs, wie sie dem Laien vorschwebt, setzt einen viel widerstandsfähigeren Bahnkörper voraus, als er heute auf den meisten Linien vorhanden ist; die Uebergänge im Straßenniveau müssen beseitigt und das gesammte Material umgestaltet werden. Die Sicherheit des Betriebes erfordert ferner die vollkommensten Signal- und Bremsvorrichtungen, damit der Führer des Zuges von jeder Störung rechtzeitig in Kenntniß gesetzt werden und auch den Zug noch zum Stehen bringen könne. Letzteres aber dauert immer eine gewisse Zeit; auch nachdem die Bremse bereits zu funktioniren begonnen hat, wird der Zug noch eine Strecke zurücklegen, welche um so größer ausfällt, je größer die ursprüngliche Geschwindigkeit war. Und da andererseits auch ein Signal erst aus ziemlicher Nähe sicher bemerkt wird, so ist hier der Geschwindigkeit des Fahrens nothwendig eine Grenze gesetzt, welche nicht überschritten werden kann, so lange man kein Mittel besitzt, um den Zug auch vom Bahnkörper aus, ohne Zuthun des Zugpersonals, zum Stehen zu bringen. Bei elektrischen Anlagen ist das nicht ausgeschlossen. Es läßt sich daher nicht leugnen, daß in dieser Beziehung der elektrische Strom dem Dampfe weit überlegen ist.

Ausschlaggebend werden übrigens in der Regel finanzielle Erwägungen sein. Die Steigerung der Fahrgeschwindigkeit verursacht an sich schon erhebliche Kosten und ist zudem auf die Dauer nur dann mit Sicherheit und ohne allzu große Störung des übrigen Verkehrs durchzuführen, wenn die rapiden Züge von den übrigen vollständig getrennt und auf besondere Geleise verlegt werden. In der That sind einige englische und amerikanische Linien bereits mit vier Geleisen ausgestattet, für die weitaus größte Mehrzahl der Linien ist jedoch hieran nicht zu denken. Allerdings fehlt es nicht an Vorschlägen, um große Geschwindigkeiten auch auf billigerem Wege zu erreichen. So hat z. B. der französische Ingenieur Lartigue seine einschienigen Bahnen für diesen

Zweck in Vorschlag gebracht. Dieselben bestehen aus einer einzigen, von Pfosten getragenen starken Schiene, auf welcher die Wagen gewissermaßen reiten; sie hängen zu beiden Seiten herab und erinnern somit in gewissem Sinne an die Saumtaschen der Maulthiere. Zwei seitliche, unterhalb der Laufschiene angebrachte Führungsschienen dienen lediglich dazu, in den Kurven das Umkippen der Wagen zu verhindern, welches im Allgemeinen, wie beim Zweirad, schon durch die rasche Bewegung ausgeschlossen ist. Der Motor kann elektrisch oder eine besonders konstruirte Dampflokomotive sein; der Geschwindigkeit sind, da Entgleisungen und Zusammenstöße nicht vorkommen können, so gut wie keine Grenzen gesetzt. Von diesen Bahnen existiren bis jetzt nur einige kleinere Strecken; Lartigue empfiehlt jedoch, sie neben den bestehenden Linien anzulegen, was auch, da sie kein besonderes Terrain erfordern, ohne große Kosten möglich sein würde. Fraglich ist dagegen, ob sich die Reisenden in den schmalen Wagen, welche auf jeder Seite der Schiene nur eine lange Sitzreihe enthalten und wenig Bewegung gestatten, sehr behaglich fühlen würden. Und auf Komfort legt heute der Reisende fast ebenso großen Werth wie auf Geschwindigkeit.

Bernhard Zerdik.

Theater.

Lessingtheater. Rosmersholm. Von Henrik Ibsen.

Als das Lessingtheater im Vorjahre um dieselbe sommerliche Zeit, wie diesmal, nach den Ferien seine neuen Vorstellungen aufnahm, da wurde die Parole ausgegeben: Nur keine schweren Problemdichtungen! Das Publikum ist ihrer satt. Es will sich nicht ängstigen und bedrücken lassen. Es will in Heiterkeit aufathmen. Und diese Parole wurde auch von anderen Bühnen, als dem „Theater der Lebenden" gierig aufgefangen.

Nicht leicht wurde ein Schlagwort all seiner besonderen Bedeutung so sehr entkleidet und schließlich zu Tode gehetzt, als das Wort von den Problemdichtungen. Am Ende wurde Alles zum unbequemen „Problem", was irgend das Bestreben offenbarte, seelischen Prozessen, mochten sie noch so wenig verworren sein, in ihren Tiefen nachzuspüren und nachdenklich oder erregt neuzeitlichen Bewegungen zu folgen, die für den modernen Menschen nichts Problematisches mehr haben sollten. So kam denn das Wolkenkukuksheimspiel wieder zur Macht, das nüchterne, charakterlose, das für Dinge, die sich nie ereigneten, allzeit benützte Formen leicht bereit hat, und das phantasieschillernde Drama, das sein buntes Märchenkostüm weit zierlicher und koketter zur Schau trug, als sich für ein naives Kind aus verzauberten Landen ziemt. Der Witz und in Werken des niedrigsten Stils, die Witzelei, hatten bei dem Meisten, was die ständigen Bühnen uns boten, die warmblütige Empfindung verdrängt!

Was soll nun im neuen Theaterjahre werden? Es scheint, daß ein Schlagwort diesmal nicht ausgegeben wurde. Es ist stiller als es sonst vor der Eröffnung der Bühnen zu sein pflegt. Man prahlt nirgends mit Schätzen, die man vielleicht nicht hat; einzelne Bühnenleiter führen in diesem Jahre zum letzten Male ihr Szepter und über das Geschick solcher Bühnen, die schwere Krisen durchzumachen hatten, wie das Neue- und das Wallner-Theater, scheint nichts entschieden zu sein.

Wenn das Lessingtheater seine Aufführungen mit Ibsen's „Rosmersholm" einleitete, so hat das sicherlich keine programmatische Bedeutung, wie von mancher Seite ausgesprochen wurde. Zum mindesten ist es kein Zeichen besonderer Werthschätzung, eine Schöpfung voll von so sensibler Poesie wie Rosmersholm ist, ohne zureichende Sorgsamkeit vorzuführen. Die Schauspieler sind kaum ein paar Tage nach den Ferien heimgekehrt, innerlich nicht gesammelt und alle Künsteleien der Regie vermögen dann den Eindruck der Flüchtigkeit nicht wegzuwischen. Was nützt es mir, wenn die Vorstellung auf einen gedämpften Flüsterton gestimmt ist? Auf Rosmersholm lärmen und toben die Leidenschaften nicht. Auf Rosmersholm wachsen keine ungeberdigen Naturkinder auf. Das zart-ädrige Geschlecht der Rosmer ist in altruistischen Rücksichten groß geworden. Die Kraft, sich selber, seine Person durchzusetzen, und sei's im „Frevelmuth," ist schwächlich geworden in ihm. Es ist eine weich empfindende Aristokratie, und Pastor Rosmer hat die einzige ungedändigte Egoistin auf Rosmersholm, die mächtig war, wie Eva vor dem Sündenfall, zur Sittlichkeit gedändigt. Jetzt, da die volldütige Natur Rebekkas ihrer kräftigen Instinkte beraubt ist, jetzt, da sie zwischen gut und böse unterscheidet, ist sie reif zur Askese und schwermüthigen Resignation. Geadelt im Sinne der Rosmer, muß sie zugleich verbluten. Den Hauch innerlicher Melancholie aber, der von der Dichtung ausgeht, habe ich in der Aufführung nicht verspürt, trotzdem man scheu auf den Zehen auftrat und sich, was man sprach, nur leise zuflüsterte. Man blieb dennoch im Aeußerlichen stecken und manchmal war es, als sähe man nicht die letzten Kämpfe müder Seelen, sondern als thäten die Leute auf der Bühne, wie man in einer Kinddettstube thut.

Da war der Charakter schmerzhafter Melancholie viel inniger getroffen, als Rosmersholm zum ersten Male auf einer Berliner Bühne im Residenztheater erschienen war; und damals hatten „Alte und Junge" sich noch nicht Urfehde geschworen und bei Aufführungen von Ibsen's Dramen wurde der Zuschauerraum häufig noch zum Kampfplatz. Heute sitzen selbst die Empfindungsträgen in wohlanständiger Gemessenheit da. Sie werden nicht im innersten Nerv ergriffen, aber sie wagen es nicht, sich einzugestehen, daß sie nicht hinter die besondere Art einer so wenig heroischen Tragödie kommen. Höchstens noch fragt ein oder der andere Kritiker in verspäteter Entrüstung: Wozu dies Novembergrau? Als gäbe es nur eine Poesie des Maienmorgens auf Erden.

Nur Herr Reicher (Rosmer) hat nach meiner Empfindung mit sicherstem schauspielerischen Instinkt sich davor gehütet, jene gefährliche Grenze zu überschreiten, wo die Elegie in weinerliche Sentimentalität umschlägt. Ein Rosmer, würdevoll noch in seiner Schwäche. Frl. Reisenhofer (Rebekka) that mitunter, als sähe sie mit Franz Moor drohende Gespenster. Dadurch kam in die Dichtung von intimem Charakter etwas, wie heroische Pose, an falscher Stelle. In gleicher heroischer Darstellung glaubte Herr Molenaar (Ulrik Brendel) nicht genug thun zu können und so wurde aus der genial entworfenen Gestalt eines Humoristen eine grotesk zugestutzte Karrikatur.

L. Schönhoff.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bohme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 46. Berlin, den 12. August 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Ministerkonferenzen in Frankfurt. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Eingangszölle und „höhere Gewalt". Eine Zuschrift von Professor L. v. Bar (Göttingen).

Virchow und Bosse. Von * * * *

Der Anwalt als „Zwischenhändler". Von Ernst Mamroth (Breslau).

Skandinavische Zustände und Bücher. Von Ola Hansson.

Die Festspiele in Gotha. (Schluß.) Von Heinrich Welti.

Edmund Dorer's nachgelassene Schriften. Von J. V. Widmann (Bern).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Weitere Verschärfung des Kampfes und gleichzeitig Einleitung von Verhandlungen — das sind die zwei neuen Thatsachen zum russisch-deutschen Zollkrieg, die zu einander passen wie das Geknatter von Gewehrsalven zu der gleichzeitigen Einladung für eine friedliche mündliche Auseinandersetzung.

Einen neuen Vorstoß gegen Deutschland hat die russische Regierung dadurch gemacht, daß nunmehr auch Finnland in das System der gegen uns gerichteten Kampfzölle einbezogen worden ist. Rechtlich könnte diese Maßregel zu Bedenken Anlaß geben; denn da Finnland noch bis zum heutigen Tage einer nicht geringen politischen Selbständigkeit im russischen Staatsverbande genießt, und da die finnische Regierung in der verfassungsmäßigen Form ihre Zustimmung zum Zollkrieg mit Deutschland bisher nicht ertheilt zu haben scheint, so wäre vom Standpunkt des formalen Rechtes aus diese neue Sperrmaßregel anfechtbar. Noch als Alexander II. persönlich den Landtag in Helsingfors eröffnete, sprach er vom principe monarchique constitutionnel inhérent aux moeurs du peuple Finlandois, und auch Alexander III. bekräftigte die „Verfassung" dieses Landes 1881, wie denn der autokratische russische Alleinherrscher gleichzeitig als Großfürst von Finnland ein konstitutioneller Regent sein sollte. Allein man begreift, daß im nämlichen Kopf sich die autokratischen Grundsätze mit den konstitutionellen nicht besonders gut vertragen, und daß die letzteren immer leicht Gefahr laufen, den ersteren geopfert zu werden. Das formale Recht ist im Zarenreich ein gar machtloses Geschöpf, das oft nur auf dem Papier lebt, und das in der realen Wirklichkeit erbarmungslos von jedem Minister erwürgt wird, der das Vertrauen des Kaisers genießt. So bringt denn auch der Zollkrieg mit Deutschland den Finnen eine neue Knebelung; sie hatten seit längerer Zeit schon Gelegenheit, sich an diese Form russischer Regierungskünste zu gewöhnen und mit einem gewissen Fatalismus sehen sie dem Zeitpunkt entgegen, da ihre verbrieften Rechte völlig zu historischen Reliquien für die Archive geworden sein werden; erwartet man schon diesen Augenblick, so sucht man ihn doch durch kluge Ausnutzung aller Umstände, durch Nachgiebigkeit, wenn es nicht anders geht, und durch Beharrlichkeit, wenn es sich thun läßt, möglichst hinaus zu schieben. Bei dem vorliegenden ernsten Anlaß wird man zweifellos schweigen, und so ist denn auch das finnische Thor für deutsche Waaren zunächst endgültig geschlossen.

Die wirthschaftliche Bedeutung dieser Maßregel bestimmt ihr Gewicht nicht allein; dieser neue Schachzug ist noch besonders charakteristisch, weil er zeigt, daß der russischen Regierung nichts daran gelegen ist, auch nur eine einzige Brücke für den deutschen Verkehr frei zu halten, und somit ist jene Annahme hinfällig, die voraussetzte, daß die bisherige offene finnische Grenze bestimmt sei, den Gegensätzen doch ein wenig von ihrer Schärfe zu rauben. Auch diese noch nicht geschlossene Stelle im Zollgürtel, die man als ein günstiges Zeichen deuten konnte, ist beseitigt.

Nachdem Deutschland und Rußland nunmehr ganz gegen einander abgeschlossen sind, meldet der Telegraph, daß unsere und die russische Regierung Vorschläge ausgetauscht haben, um durch Delegirte am 1. Oktober die abgebrochenen Auseinandersetzungen über den Handelsvertrag wieder aufzunehmen. Wie Petersburger Blätter berichten, sei die russische Regierung sogar geneigt gewesen, noch früher die Besprechungen zu beginnen.

Eines ist klar, diese Besprechungen können nur unter einer Bedingung Erfolg haben, wenn nämlich keine der beiden Regierungen von der Voraussetzung ausgeht, daß der Gegner durch die bereits eingetretenen oder durch die zu erwartenden Wirkungen des Zollkrieges schon so sehr erschüttert ist, um sich völlig zu unterwerfen. Eine solche Wirkung ist zweifellos nicht erzielt, und damit können denn die neuen Besprechungen voraussichtlich nur dann Bedeutung gewinnen, wenn beide Theile unter dem stillschweigenden Zugeständniß in die Verhandlungen eintreten, daß noch von keiner Seite das letzte Wort gesprochen worden ist. Führte das Festhalten des bisherigen Standpunktes zum Zollkrieg, und hat der Zollkrieg schwerlich schon beide Regierungen zu einer besseren wirthschaftlichen Einsicht bekehrt, so können die alten Männer, die

auf beiden Seiten nach wie vor die Geschäfte führen, nur dann aus dem Zollkrieg herauskommen, wenn sie gegenseitig zu Konzessionen geneigt sind.

So liegen die Dinge allem Anschein nach praktisch; theoretisch wäre auch ein anderer Ausgang keineswegs ausgeschlossen. Für eine verständige Freihandelspolitik wäre ein durchaus gangbarer Ausweg aus dem vorliegenden unglücklichen Zollkrieg der Abschluß eines Meistbegünstigungsvertrages, der Deutschland das geben würde, was es braucht: die Fähigkeit unter gleichen Bedingungen wie die anderen Staaten den Konkurrenzkampf in Rußland auskämpfen zu können. In Rußland wird man sich dagegen sagen müssen, daß Graf Caprivi schwerlich und die Agrarier sicher nicht für diese wirthschaftliche Einsicht reif sind, und sollen die bevorstehenden Verhandlungen daher nicht ausschließlich ein bedeutungsloses Scheinmanöver sein, dann wird mithin Herr Witte sein Programm einer erneuten Durchsicht unterziehen müssen; freilich Graf Caprivi auch.

Sind wir so weit? Dafür spricht bisher zuverlässig gar nichts. Daß wir dahin aber schließlich gelangen, hierfür muß auch die öffentliche Meinung Sorge tragen. Sie muß immer wieder den Regierungen das Friedensbedürfniß der arbeitenden Bevölkerung in Rußland wie in Deutschland vor das Auge rücken, und wir in Deutschland sollten vor Allem gegen das Agrarierthum mobil machen, das den gesammten deutschen Export nach Rußland und auch die geregelten friedlichen Beziehungen zu unserem östlichen Nachbarreich zu opfern bereit ist, nur damit eine Anzahl Großgrundbesitzer unter Umständen in die Lage kommt, das Getreide etwas theurer an die große Masse der einheimischen, meist armen Bevölkerung absetzen zu können.

Dem Export und Import gen Osten ist heute so ziemlich der Garaus gemacht; für den Transitoverkehr hat man dagegen verständigere Grundsätze walten lassen. Auf wichtigen russischen Bahnen und preußischen Strecken im Osten sind die Kosten für die Eisenbahntransporte ermäßigt worden, so daß Rußland ohne kostspielige Umwege seine Waaren ausführen kann, so daß die preußischen Bahnen sich gute Einnahmen sichern und zugleich den preußischen Ostseehäfen die Möglichkeit der Verfrachtung russischer Güter in einem gewissen Umfange bleibt. Diese Maßregel, die Deutschland und Rußland Vortheil bringt, ist so verständig, daß sie wie eine überraschende, freilich erfreuliche Anomalie in dem System jener Maßregeln erscheint, das nur darauf berechnet ist, Verwüstungen in der volkswirthschaftlichen Entwicklung zweier großer Länder anzurichten.

Und man kann nicht einmal behaupten, daß diese Verwüstungen sich ausschließlich auf das volkswirthschaftliche Gebiet beschränken. Wie es im Kriege leicht zu geschehen pflegt, werden die Kämpfer nur allzuschnell geneigt, sich zu dem Grundsatz zu bekennen, daß alle Künste gelten. Auch in dieser Beziehung können wir schon unsere Erfahrungen machen.

Ob ein Zollkrieg in Hinsicht auf abgeschlossene Verträge als force majeure zu betrachten sei, diese Frage wurde nicht mehr ausschließlich unter dem Gesichtspunkt des strengen Rechts erörtert, sondern in die juristischen Argumente mischten sich gleichzeitig Erwägungen der politischen Nützlichkeit. An anderer Stelle dieses Blattes wird die Kontroverse von berufener Feder rein sachlich erörtert, und es kann denn auch nicht nachdrücklich genug darauf hingewiesen werden, daß es schließlich kurzsichtig wäre, zur Erzielung gewagter augenblicklicher Vortheile jene Rechtsbasis zu erschüttern, ohne die ein ausgebildeter internationaler Verkehr überhaupt undenkbar ist; andererseits müssen die betheiligten Kreise vor jener Illusion gewarnt werden, als böte das bestehende Recht eine zuverlässige Handhabe, um von Verträgen zurückzutreten, die vor dem Zollkriege mit Rußland eingegangen worden sind.

Daß unsere wirthschaftlichen Beziehungen zu Rußland getrübt sind, ist bedauerlich genug; mit aller Vorsicht aber sollte darüber gewacht werden, daß nicht immer neue Gebiete in den Strudel nachgezogen werden; zunächst Fragen des strengen Rechts, damit wir dann womöglich zum Schlusse bei den ganz sachlichen, rein politischen Fragen anlangen.

Mit Spanien ist es unserer Regierung besser geglückt; der Abschluß des Handelsvertrages, der solange auf ernste Schwierigkeiten gestoßen war, ist zu Stande gekommen, und in Madrid sind die Unterschriften ausgewechselt worden. Den Inhalt des Vertrages kennt man noch nicht; es wird jedoch offiziös angedeutet, daß in der Frage des Spiritusexportes nach Spanien keine befriedigende Lösung gefunden ist; immerhin ist es als ein Gewinn anzusehen, daß nunmehr unsere Handelsbeziehungen zu Spanien wieder in geregelten friedlichen Bahnen sich entwickeln können.

In Zürich tagt der internationale Sozialistenkongreß. Er ist in seinen Berathungen noch nicht weit gediehen. Bisher zeichneten sich die Sitzungen nur durch einige bemerkenswerthe Vorgänge aus; durch eine That und durch ein paar Beschlüsse. Man schüttelte die Anarchisten von sich ab; man proklamirte die Nothwendigkeit der gesetzlichen Einführung des achtstündigen Arbeitstages, und man erklärte sich gegen den Krieg unter Beseitigung eines phrasenhaften holländischen Antrages, der in die Praxis übertragen unmittelbar den Bürgerkrieg bedeuten würde; das letztere sind vorläufig theoretische Beschlüsse, das erstere war überdies eine That, denn die Anarchisten wurden gleichzeitig von starken Fäusten an die Luft gesetzt, wobei sich eine ergiebige Prügelei entsponnen hat.

Nach so vielen Reden mochte eine solche Muskelthätigkeit abwechselungsvoll sein; aber sie ist zugleich doch auch in hohem Grade charakteristisch für die Gegensätze innerhalb der Arbeiterbewegung. Dieser Vorgang wie die gesammten Berathungen zeigen, daß die Majorität der dort versammelten Vertreter ganz energisch entschlossen ist, sich nicht in den Sumpf revolutionärer Phrasen und revolutionärer Putsche hineinziehen zu lassen. So utopisch die letzten Ziele sein mögen, man hält in Zürich daran fest, daß es gilt, mit den bestehenden Verhältnissen zu rechnen und an die bestehenden Verhältnisse in praktischer Arbeit anzuknüpfen; das ist verständig vom sozialdemokratischen Standpunkt wie vom Standpunkt der Gegner der Sozialdemokratie; denn nur unter dieser Voraussetzung wird es möglich sein, die Arbeitermassen allmählich für eine gesunde politische Thätigkeit zu gewinnen, die ihnen selbst frommt und den Staaten, in denen sie leben.

Die „Ethiker" tagen in Eisenach. In einer Reihe von Reden, die dort gehalten worden sind, vor allem in einer Rede des Professor Förster, kamen in schönen, edlen Worten edle Gedanken zum Ausdruck. Welch greifbare Ergebnisse dieser Kongreß zeitigen wird, läßt sich noch nicht überblicken; aber heutigen Tages ist es auch schon erfreulich und an sich wirkungsvoll, wenn eine Anzahl hervorragender Personen nachdrücklich an Aufgaben erinnert, die nicht zum Nutzen für diese oder jene kleine Koterie sondern die für die Menschheit zu erfüllen sind.

Herr Paasch ist für verrückt erklärt worden; das geschieht jetzt, nachdem dieser unglückliche Kranke Jahre hindurch in der antisemitischen Partei eine Rolle gespielt hatte, und nachdem sein Wahnsinn und sein Portemonnaie von der antisemitischen Bewegung ergiebig ausgebeutet worden war. Ein solcher Verlauf ist nur möglich, weil die Antisemiten einen die Thatsachen verdunkelnden Terrorismus zu üben verstehen, der sich als überaus hinderlich zu erweisen scheint, sachliche Entscheidungen rein sachlich zu treffen. So konnten zwei so entgegengesetzte Erscheinungen sich zeigen, wie daß es einerseits den Antisemiten durch ihre Agitation gelang, einen Unschuldigen, den Schlächter Buschhoff, in das Gefängniß und bis an die Stufen des Schaffots zu schleppen, und es glückte ihnen andererseits, einen Wahnsinnigen Jahre hindurch vor dem ihm wohlthätigen Irrenhaus zu bewahren. In der Art, wie die Antisemiten durch ihre ruchlose Taktik nothwendige Entscheidungen zu beeinflussen wissen, liegt nicht die geringste Gefahr, die ihre Agitation für den Staat birgt.

Und muß man ihnen nicht zum Theil auch die unerfreulichen Zustände an unseren Universitäten zuschreiben. Sprach Virchow in seiner öffentlichen Rede unmittelbar von den Verheerungen des Antisemitismus, so wandte sich beim Semesterschluß Schmoller und Gneist gegen den mangelnden Fleiß der heutigen Generation auf den Hochschulen. Der Verein deutscher Studenten, der jetzt an so vielen Universitäten eine

Macht ist, hat den Antisemilismus in das akademische Leben eingeführt; zu höherer Tüchtigkeit, ernsterem Streben und größerem Fleiß unter der Studentenschaft hat er keinen Anstoß gegeben.

Wo Antisemiten, da auch saubere Enthüllungen; diese Erfahrung genießen jetzt wiederum die Franzosen. Der Marquis de Morès, ein aristokratischer Katilinarier, der nach mannigfachen anderen Metiers heute Antisemit ist, verspielte 20 000 Frcs. im Bakkarat und geht dann mit dem französischen Oberantisemiten Drumont zu Cornelius Herz, der den zwiefachen Vorzug besitzt, Ausländer zu sein und Jude; er läßt sich von diesem ausländischen Juden die fehlenden 20 000 Frcs. schenken, um am andern Tage auf die Ausbeuter, Juden und Ausländer sowie auf die bezahlten Kreaturen von Cornelius Herz weiter zu schimpfen. Das Bemerkenswertheste aber ist, daß dieser Marquis de Morès Beziehungen zum russischen Botschafter Mohrenheim hat und mit diesem Unterhaltungen über große Politik führt.

Ein anderes Pariser Skandälchen ist durch eine Broschüre hervorgerufen worden. Der frühere Polizeiagent Dupas behauptet nämlich, daß er vom französischen Ministerium ausgesandt worden sei, um mit Arton, einem der Hauptschwindler im Panamageschäft, in Verbindung zu treten; und daß er zugleich den Auftrag gehabt habe, Arton vor einer Verhaftung zu bewahren, während die damaligen Minister immer behauptet hatten, daß sie die Festnahme des Verfolgten mit allen Mitteln betrieben. Die angeklagten früheren Minister leugnen diese Angaben; das heutige Ministerium erklärt, die Sache ginge es nichts an, und die öffentliche Meinung fragt sich ängstlich, wie weit die Korruption in den Kreisen der Regierenden wohl um sich gegriffen haben mag.

In Siam bereitet sich dem Anschein nach eine neue Wendung vor. Der König von Cambodja, der eine Puppe in der Hand Frankreichs ist, hat nämlich plötzlich den überraschenden Einfall gehabt, nun auch seinerseits Ansprüche an Siam zu stellen. Nachdem Frankreich befriedigt, tritt das unbefriedigte Cambodja hervor, und somit scheinen die Pariser Herren auf einem Umweg das noch erlangen zu wollen, was sie bisher von der Beute wieder preisgeben mußten.

An den zusammengetretenen Kongreß der Vereinigten Staaten hat sich der Präsident Cleveland mit einer Botschaft gewendet. Cleveland schildert die großen Gefahren der bisherigen Münzpolitik der Republik und ohne sich auf theoretische Erörterungen einzulassen, betont er auf Grund einer eindringenden und überzeugenden Schilderung der augenblicklichen wirthschaftlichen Verhältnisse, daß keinesfalls die Vereinigten Staaten allein im Stande sein würden, eine bimetallistische Politik durchzuführen. Während die Frage der Beseitigung der Schutzzollpolitik von dem Präsidenten nur leicht gestreift und späteren Erwägungen anheimgestellt wird, tritt er mit großer Entschiedenheit und mit großem Ernst dafür ein, daß die bisherige Münzpolitik, in Sonderheit die Sherman Act mit ihrer unsinnigen Begünstigung der Silberproduzenten, beseitigt werde. Cleveland spricht es klar aus, daß die Vereinigten Staaten zu einer Münzgesetzgebung übergehen müssen, welche „die Absicht und die Macht der Regierung über allen Zweifel stellt, ihren Geldverpflichtungen in solchem Gelde zu genügen, das von allen gesitteten Ländern anerkannt wird"; — das ist Gold.

Am 6. August ist ein Werk, an dem die Menschheit schon vor ein paar tausend Jahren einmal zu arbeiten begonnen hatte, zu vollendetem Abschluß gebracht worden. Der Kanal von Korinth, den der Tyrann Periander geplant, an dem Caligula und Nero gebaut hatten, ist nunmehr eröffnet, und damit den Schiffen, die im Mittelmeer die Verbindung von Osten nach Westen und von Westen nach Osten vermitteln, der Weg verkürzt und gefahrloser gestaltet. Das ist ein neuer Fortschritt der Kultur; solchen pflegt die Menschheit in ihrer Entwicklung voll von Widersprüchen und Rückschlägen leider wieder häufig dadurch zu paralysiren, daß sie die Erleichterung des Verkehrs durch Eisenbahnen, durch Kanäle, durch Tunnels erschwert, indem sie Zollschranken aufrichtet, die bald die Wirkung kleiner noch übersteigbarer Hügelketten, bald die Bedeutung ganz unwegsamer Gebirgszüge haben, über welche jede Verbindung fast unmöglich ist. Späteren Jahrhunderten wird es zweifellos als der Widersinn unserer Zeit erscheinen, daß sie mit allen Mitteln der Technik die Völker aneinander rückte, um durch Zollkriege die Völker dann immer wieder auseinander zu reißen. Glücklicherweise sind die Zollkriege vergänglich, während die großen technischen Werke als glorreiche Leistungen zur bleibenden Förderung der Menschheit unsere Tage überdauern werden.

Die Ministerkonferenzen in Frankfurt.

Die Finanzminister der deutschen Einzelstaaten haben sich vollzählig in Frankfurt am Main zusammengefunden, um in den Räumen, in denen einst der Bundestag gewaltet hat, über neue Steuern zu beschließen. Diese neuen Steuern sollen drei Zwecken dienen: erstens die Mittel aufzubringen, welche zur Deckung der neuen Militärbedürfnisse erforderlich sind, nachdem die Vorschläge, welche der Schatzsekretär dem aufgelösten Reichstage gemacht hatte, gegenüber dem Widerstande der öffentlichen Meinung fallen gelassen worden sind; zweitens die Einzelstaaten gegen die Schwankungen der Matrikularbeiträge zu schützen, indem für die Bedürfnisse des Reiches, die bisher aus den Matrikularbeiträgen entnommen werden, neue Quellen aufgeschlossen werden sollen; drittens eine Amortisation der Reichsschulden in die Wege zu leiten.

Die offiziöse Presse ist mit Eifer bemüht, diese Ministerkonferenzen als einen nothwendigen und heilsamen Schritt hinzustellen. Ich will darüber mit ihr nicht rechten. Aber sie kann dieser Aufgabe nur gerecht werden, indem sie stillschweigend über die bisherige Finanzpolitik des Reiches den Stab bricht. Die Erwägungen, die jetzt angestellt werden, hätten, namentlich soweit es den zweiten der angeführten Punkte anbetrifft, schon vor vielen Jahren angestellt werden müssen, und die liberale Partei hat es niemals versäumt, Beschwerde darüber zu führen, daß sie nicht angestellt worden sind. Die Finanzverwaltung des Reiches ist dadurch in Bahnen gelenkt worden, auf denen unmöglich fortgeschritten werden kann.

In den ersten zehn Jahren des Reiches ist eine gute Finanzpolitik gemacht worden und konnte gemacht werden, weil der Reichstag ein wirksames Budgetrecht besaß. Der Reichstag prüfte zunächst die Ausgabevorschläge der Regierung, und er prüfte sie mit jenem Ernst, der aus der Ueberzeugung hervorgeht, daß vorräthiges Geld für Ausgaben schlechthin nicht vorhanden war, und daß für jeden einzelnen Pfennig ein Steuerausschreiben erforderlich sei. Und wenn die Ausgaben durchberathen waren, setzte der Reichstag die Höhe der Matrikularbeiträge auf so viel fest als erforderlich war, um die Ausgaben zu decken, nicht einen Pfennig mehr oder weniger.

Jede Budgetberathung des Reichstages war ein beschämendes Beispiel für den preußischen Landtag, der in einem Menschenalter nicht dahin gekommen war, sich ein gleich wirksames Budgetrecht anzuschaffen, der es dulden mußte, daß keine einmal fließende Einnahmequelle gestopft werden konnte, wenn auch ihre Stopfung sehr wünschenswerth war, und der darum häufig in der Zwangslage war, Ausgaben zu bewilligen, nur weil er sah, daß das Geld da war, und weil dieses Geld doch irgendwohin gelenkt werden mußte. Die in Preußen stets wiederholte Behauptung, daß ein wirksames Budgetrecht des Reichstages mit einer starken monarchischen Gewalt nicht verträglich sei, ist durch die zehnjährige Praxis des Reichstages ad absurdum geführt worden.

Freilich dem Fürsten Bismarck war dieses starke Budgetrecht des Reichstages ein Dorn im Auge, und der Wunsch, es zu beseitigen, war ihm zwar nicht der hauptsächliche, aber doch ein administrirender Grund für die vielberufene Finanzreform des Jahres 1879. Diejenigen Parteien, welche aus wirthschaftlichen Gründen mit einer wesentlichen Erhöhung der Zölle einverstanden waren, sahen doch die

Schmälerung der Rechte des Reichstages mit sehr ernsthaften Augen an und versuchten derselben entgegenzuarbeiten. Herr von Bennigsen brachte seinen Vorschlag eines beweglichen Kaffeezolls ein, der in jedem Jahre neu bewilligt werden sollte und fiel damit durch. Dagegen hatte das Centrum mit dem Antrag des Freiherrn von Franckenstein Erfolg, der nicht allein für eine „konstitutionelle", sondern auch für eine „föderative" Garantie ausgegeben wurde. Das Reich sollte die Einnahmen aus den neu eingeführten Zöllen nicht für sich erheben, sondern sollte sie eilig den Einzelstaaten abliefern. Waren sie einmal abgeliefert, so konnten sie freilich auf dem Wege der Matrikularbeiträge wieder zurückgefordert werden. Das war der Antrag, den der verstorbene Windthorst für so wichtig hielt, daß er sich herbeiließ, das Amt eines Berichterstatters zu übernehmen.

Fürst Bismarck ließ sich die Einfügung dieser Garantie gefallen, war aber ehrlich genug, selbst darauf aufmerksam zu machen, daß dieselbe ohne jede praktische Bedeutung sei; er bediente sich des Witzwortes, daß es gleichgültig sei, ob man von einem blanc bonnet oder einem bonnet blanc spreche. Ein hervorragender Staatsrechtslehrer, Laband, bezeichnet ironisch diese Franckenstein'sche Klausel als eine amoenitas juris. Als konstitutionelle Garantie hat sie sich niemals bewährt. Es macht praktisch einen gewaltigen Unterschied, ob der Reichstag Matrikularbeiträge bewilligt mit dem schweren Bewußtsein, daß sie die Steuerzahler neu betasten, oder mit dem leichten Bewußtsein, daß sie bereits im Kasten liegen, und daß es sich in diesem Augenblicke nur darum handelt, ob dieser Kasten nach der Reichshauptkasse oder nach den einzelnen Finanzministerien dirigirt werden soll. Versagte die Garantie in konstitutioneller Beziehung, so mußte sie in föderativer Beziehung ganz ebenso versagen. Die Franckenstein'sche Klausel hat keinen anderen Erfolg gehabt, als den, die Feder des Kalkulators über das Papier spazieren zu führen, um zu berechnen, wie groß die Summen seien, die im Reichshaushalt unter Einnahmen als Matrikularbeiträge und wie groß die Summen, die unter Ausgaben als Ueberweisungen zu verzeichnen seien, während doch die absolute Höhe dieser beiden Summen völlig gleichgültig und nur der Ueberschuß der einen über die andere von praktischer Bedeutung ist.

Für den Fürsten Bismarck war es stets ein erhebendes Bild, wie das Reich sein Füllhorn öffnet und den Ueberfluß desselben auf die Einzelstaaten abtausen läßt, wie die Einzelstaaten, wenn ihnen des Segens zu viel ist, wiederum ihren Ueberfluß auf die Gemeinden ablaufen lassen können, wie es in Preußen durch die lex Huene geschah. Die liberale Partei hat dagegen Jahre lang mit dem größten Eifer angekämpft; sie hat den Grundsatz vertreten, daß eine gesunde Finanzwirthschaft nur dann möglich sei, wenn ein und derselbe Körper sowohl über die Einnahmen wie über die Ausgaben zu beschließen hat, und sie hat jetzt die Genugthuung, den von ihr vertretenen Standpunkt als den berechtigten betrachtet zu sehen, freilich erst, nachdem das von ihr vorhergesehene Unheil im vollen Umfange eingetreten ist.

Ein altes Sprichwort sagt: Wer das Kreuz hat, segnet sich. Im Laufe der Zeit ist es der Reichsverwaltung immer weniger darum zu thun gewesen, ihre Fülle mit den Einzelstaaten zu theilen; sie hat von dieser Fülle immer mehr für sich selbst in Anspruch genommen, und die großen Summen, welche sie den Einzelstaaten als Ueberweisungen in das Kredit schrieb, durch Matrikularbeiträge zu storniren gesucht. Die Finanzminister der Einzelstaaten fürchten jetzt, daß auch der letzte Rest dieses Segens verloren gehen könne und waren deswegen in Frankfurt zusammengetreten, um dahin zu wirken, daß ihnen wenigstens ein zwar mäßiges, aber doch festes Taschengeld ausgesetzt werde.

Die Verwaltungspraxis, welche Fürst Bismarck angeordnet hatte, war die: der Reichskanzler setzt fest, wie viel Geld ausgegeben werden soll und daher durch Einnahmen aufgebracht werden muß, und der Schatzsekretär kümmert sich darum, auf welchem Wege die Einnahmen beschafft werden. Ueber die Höhe der Einnahmen und Ausgaben hat der Schatzsekretär gar nicht mitzusprechen. Eine Weigerung desselben, die verlangten Einnahmen zu schaffen, ist ein Zeichen von Unfähigkeit, das mit Entlassung bestraft wird. Der Reichstag, nicht mehr im Besitze des alten Budgetrechts, das er von 1867 bis 1879 so musterhaft verwaltet hat, setzte der Ausgabenvermehrung keinen Widerstand entgegen, und so konnte es nicht unterbleiben, daß wir in eine Schuldenwirthschaft geriethen. Das Reich hat in den letzten zehn Jahren etwa anderthalb Milliarden Schulden gemacht. Das wäre eine stattliche Leistung für den Fall eines Krieges; zur Führung des französischen Krieges wurde nur etwa der dritte Theil dieser Summe aufgenommen. Für eine Zeit des Friedens, die durch keine außergewöhnlichen Unglücksfälle bedrängt wurde und produktive Anlagen nur in geringem Umfange schuf, ist es in keiner Weise zu rechtfertigen. Eine Tilgung dieser Schulden vorzusehen, hat man versäumt; daß diese Versäumniß nachgeholt werden soll, ist löblich. Nur erscheint der Zeitpunkt, zu welchem das Erwerbsleben unter einer ungewöhnlichen Depression steht, nicht besonders geeignet, den Anfang zu machen.

Ueber alle diese schwerwiegenden Fragen sollte die Ministerkonferenz in Frankfurt berathen. Irgend eine gesetzliche Autorität stand derselben nicht zu. Das Staatsrecht des Deutschen Reiches kennt keine Konferenz der Finanzminister. Sie steht ungefähr da wie der Seniorenkonvent im Reichstage, über welchen in der Geschäftsordnung gleichfalls nicht ein Wort geschrieben steht, und der dennoch einen stattlichen Einfluß ausübt. Bindende Beschlüsse kann eine Ministerkonferenz nicht fassen; sie kann nur gute Rathschläge ertheilen. Von den Männern, die dort versammelt waren, hat nur einer das Recht, dasjenige, was dort gesprochen ward, verantwortlich vor dem Reichstage zu vertreten, nämlich der Schatzsekretär. Und dieser eine hat es auch nicht, denn er ist ein bereits gezeichneter Mann. Er hat seinen Abschied genommen und darauf die Antwort erhalten, die Hamlet einst auf eine ähnliche Bitte gab: „Ihr könnt Nichts von mir nehmen, was ich Euch lieber gäbe." Nur aus Höflichkeit waltete noch Freiherr von Maltzahn seines Amtes bei einer Gelegenheit, wo ihm bereits die Todtenglocken läuten.

Dieser Hergang erinnert daran, daß selbst staatsrechtlich unsere Reichsfinanzverwaltung noch nicht auf feste Grundlagen gestellt ist. Die Finanzpolitik des Reichs kann nicht länger ohne einen verantwortlichen Finanzminister geführt werden, denn der Reichskanzler kann die Verantwortlichkeit, welche ihm die Verfassung auferlegt, nicht tragen. In Ermangelung eines verantwortlichen Reichsfinanzministers versammelte man die Finanzminister der einzelnen Staaten zu einem Steuerpicknick, zu welchem sich Herr Miquel als Bringer der reichsten Gaben eingestellt hatte.

Die Frage, wie die Deckungsmittel für die Militärvorlage aufzubringen sind, ist eine schwierige. Soll sie aber einigermaßen befriedigend gelöst werden, so muß ein Mann vorhanden sein, der die nöthigen Vorschläge aufstellt, der mit der Begabung ausgestattet ist, das Richtige zu treffen, mit der Autorität ausgestattet ist, das von ihm als richtig erkannte zu vertreten und mit der Geschicklichkeit ausgestattet ist, das von ihm Vertretene auch parlamentarisch durchzuführen. Und ein solcher Mann ginge nicht in eine Versammlung, wo ihm ein Ueberfluß an gutem Rath droht.

Neue Steuern vorzuschlagen ist keine übermäßig schwere Aufgabe. Man braucht nur Schönberg's Handbuch der politischen Oekonomie aufzuschlagen; dort haben die Herren Adolf Wagner und Schall eine große Anzahl von Steuern beschrieben, die möglicher Weise bestehen könnten und wunderbarer Weise im Deutschen Reiche noch nicht bestehen. Dort braucht man nur hineinzugreifen und wo ihr's packt, da ist es interessant. Aber es kommt in der Steuerpolitik nicht darauf an, neue Erfindungen zu machen, sondern aus dem längst Erfundenen dasjenige herauszugreifen, was sich unter den gegebenen Verhältnissen durchführen läßt. Und dazu bedarf es keiner Polykarenie, sondern eines Mannes mit sicherem Auge und fester Hand.

Der Vorschläge, die auftauchen, sind so viele, daß die

Kritik weise handeln wird, wenn sie nicht vor der Zeit sich selbst ermüdet. Mehr Aufmerksamkeit als die Vorschläge, welche bisher gemacht sind, verdienen diejenigen, welche nicht gemacht sind und anscheinend nicht gemacht werden sollen. In erster Linie die Rücknahme des Geschenks, welches man den Kartoffeldrennern gemacht hat. Kommen muß der Tag, wo dieses Geschenk zurückgenommen wird, so sicher wie der Tag gekommen ist, wo man die Prämien der Zuckerfabrikanten zurückgenommen hat. Man spreche nicht von der Unmöglichkeit; das Nothwendige kann nie unmöglich sein. In einer Zeit, wo die Kraft des Steuerzahlers auf das Höchste angespannt wird, geht es nicht an, einer großen und zahlungsfähigen Klasse noch unverdiente Geschenke zu machen.

Auch von einer Reichseinkommensteuer oder Reichsvermögenssteuer ist nicht die Rede, und doch wäre ein solcher Vorschlag das sicherste Mittel, um das Versprechen einzulösen, daß die schwächeren Schultern geschont werden sollen. Es handelt sich um Ausgaben, welche allen Berufsständen in gleicher Weise zu Gute kommen; es wäre nicht zu verantworten, die Last in einer solchen Weise zu vertheilen, daß einzelne Erwerbszweige, etwa die Tabakfabrikanten, mit besonderer Härte getroffen werden. Je größer die Steuerlast wird, desto lauter ertönt der Ruf nach Gerechtigkeit. Und es wäre verhängnißvoll für den Reichskanzler, wenn er diesen Ruf überhörte. Je kunstvoller die Vorschläge in Frankfurt gedrechselt werden, um der Forderung der Gerechtigkeit auszuweichen, desto weniger Aussicht auf Annahme werden sie haben.

Alexander Meyer.

Eingangszölle und „höhere Gewalt".

Eine Zuschrift.

Hochgeehrter Herr Doktor!

Sie ersuchen mich um die Aeußerung meiner Ansicht über die letzthin in der Presse mehrfach angeregte und besprochene Frage, ob die in Folge des deutsch-russischen Zollkrieges plötzlich verfügten Zollerhöhungen in Ansehung vorher geschlossener Lieferungsverträge als höhere Gewalt, welche die Kontrahenten von der Erfüllung ihrer Verbindlichkeiten befreien könnten, in der einen oder anderen Beziehung zu betrachten wären.

Da hier eine Frage des Handelsrechts zu entscheiden ist, hätte ich Sie eigentlich an eine bessere Auskunftsquelle verweisen müssen. Indeß einerseits ist jetzt die Reisezeit und Viele, an die Sie sich wenden könnten, werden deshalb nicht in der Lage oder nicht geneigt sein, Ihnen zu antworten, andererseits aber scheint mir die Beantwortung der gestellten Frage verhältnißmäßig einfach. Ich wage es daher, obschon auf dem Gebiete des Handelsrechts nicht Spezialist, gleichwohl Ihnen im Folgenden meine Ansicht mitzutheilen.

Unter höherer Gewalt (Vis major, Force majeure) versteht man im Allgemeinen — es wird, wie man sogleich sehen wird, nicht erforderlich sein, auf die mit einer genaueren Begriffsbestimmung verbundenen Schwierigkeiten und die darüber herrschenden Kontroversen einzugehen — ein außerordentliches Ereigniß, für welches derjenige nicht haftet, der sonst in der Regel dem anderen Kontrahenten oder möglicher Weise dem durch jenes Ereigniß geschädigten Dritten (dem Publikum) den Schaden zu ersetzen verbunden sein wird. Es ist aber, wenn überhaupt von einer Einwirkung höherer Gewalt auf geschlossene Verträge gesprochen werden soll, erforderlich, daß entweder ein körperlicher Schaden eingetreten oder daß die Erfüllung einer übernommenen Verbindlichkeit absolut aber doch mit Rücksicht auf die entscheidende territoriale Gesetzgebungsgewalt rechtlich unmöglich geworden ist. Man spricht von höherer Gewalt z. B., wenn eine Sache bei dem Angriffe eines feindlichen Heeres oder durch ein Erdbeben, unter Umständen auch, wenn sie durch einen Blitzschlag zerstört ist u. s. w., ebenso aber auch von höherer Gewalt, wenn der Schiffer oder Frachtführer durch ein sog. Embargo, eine Blockade, oder ein Ausfuhrverbot verhindert ist, Waaren oder Personen dem eingegangenen Kontrakte gemäß an den Bestimmungsort zu befördern.

Eine, wenn auch äußerst empfindliche Erhöhung der Zollabgabe fügt nun weder einen körperlichen Schaden zu, noch verhindert sie absolut aber rechtlich die Erfüllung einer übernommenen Verbindlichkeit, sie vertheuert nur die Erfüllung einer Lieferungsverbindlichkeit, wenn dem Inhalte des Vertrages zufolge zollfrei zu liefern war, und entwerthet — um den Betrag des erhöhten Zolles — die nicht zollfreie Lieferung, wenn die Waare anderweit ohne irgend welche Zollabgabe oder doch unter Entrichtung einer geringeren Zollabgabe bezogen werden kann. Dem inländischen Importeur, der weiteren inländischen Abnehmern gegenüber sich auf zollfreie Lieferung verpflichtet hat — und dies wird insbesondere dann der Fall sein, wenn er ohne besondere auf den Zoll bezügliche Abrede kontrahirt hat — kommen die Lieferungen, die er zu effektuiren hat, um den Betrag des Zolles theurer, und zugleich ist es richtig, daß ihm die vom Auslande gelieferte Waare, falls er nicht im Stande ist, sie noch unverzollt an andere ausländische Abnehmer wieder zu verkaufen, ungefähr um den Betrag der Zollerhöhung entwerthet wird.

Schon hiernach dürfte klar sein, daß der Begriff der höheren Gewalt, welche ein physisches oder rechtliches aber jedenfalls reelles Hinderniß der Vertragserfüllung darstellt, für den vorliegenden Fall der Vertheuerung oder bezw. Entwerthung einer Lieferung absolut nicht zu verwenden ist. Es liegt vielmehr nur eine Veränderung einer nicht ausgesprochenen Voraussetzung der Lieferungsverträge vor.*) Der inländische Importeur setzte bei Abschluß der Verträge voraus, daß die Waare nur einen geringeren Zoll tragen würde; kann er deshalb seinen weiteren inländischen Abnehmern die Lieferung um den veradredeten geringeren Preis oder dem ausländischen Lieferanten die Abnahme weigern? Beide Fragen sind nach dem bisherigen Vertragsrechte zweifellos zu verneinen; eine Veränderung der Umstände von der Zeit der Eingehung bis zur Zeit der Erfüllung des Vertrags kann der allgemeinen Regel des Vertrags zufolge eine Befreiung von der übernommenen Verbindlichkeit nur begründen, wenn dies ausdrücklich veradredet war. Die entgegengesetzte Annahme würde dem Abschluß von Verträgen allen und jeden Werth rauben. Jeder der Kontrahenten könnte nachher, wenn es zur Abwicklung des Geschäfts kommt, einwenden, daß dieser oder jener Umstand, den er als fortbestehend angenommen habe, sich zu seinen Ungunsten geändert habe, und ebenso gut, wie man der Lieferung zollfreier Waaren oder der Abnahme zollpflichtiger Waaren mit Berufung auf die inzwischen erfolgte Erhöhung des Zolles sich entziehen möchte, könnte man auch einwenden, daß inzwischen andere billigere Bezugsquellen für die gleiche Gattung von Waaren unerwartet sich eröffnet haben, oder daß bezw. die Seefrachten auf das Doppelte gestiegen seien u. s. w.

Es ist hiernach schwerlich anzunehmen, daß die deutsche Rechtsprechung in den eingetretenen Zollerhöhungen irgend einen Grund erblicken könnte, Lieferungsverträge für den einen oder den anderen Kontrahenten für unverbindlich zu erklären, und es ist auch kaum zu glauben, daß man in Rußland zu einem solchen Grundsatze sich verstehen werde, der direkt auf den abschüssigen Weg führt, alle Verträge nur unter der Voraussetzung für verbindlich zu erklären, daß sich nicht später die Umstände zu Ungunsten des einen oder des anderen Kontrahenten ändern. Durchaus unbefugt aber würden die Gerichte sein, in dieser Beziehung etwa Retorsion zu üben, wenn in Rußland jener Grundsatz etwa

*) Nicht ausgesprochene (zu erkennen gegebene) Voraussetzungen eines Vertrages nennt man auch wohl Motive der Kontrahenten.

Digitized by Google

durch die Gesetzgebung proklamirt würde, da die Anordnung der Retorsion heut zu Tage zweifellos Sache der Gesetzgebung ist, wenngleich sie der Regierung seitens der Gesetzgebung für bestimmte Fälle übertragen werden kann. Die Retorsion dürfte aber selbst der Gesetzgebung nicht zu empfehlen sein; denn sie würde um eines vorübergehenden Zweckes wegen ein Prinzip als gelegentlich wenigstens berechtigtes anerkennen, das den Kredit der Verpflichtungen unseres Handelsstandes für die Zukunft überaus zu schädigen geeignet wäre, gerade weil, wie bemerkt, die Analogie auf der hiermit beschrittenen abschüssigen Bahn unaufhaltsam weiter treiben kann.

Es ist allerdings richtig, daß der Zollkrieg, d. h. eine zum Nachtheil eines anderen Landes plötzlich beschlossene Zollerhöhung zunächst, d h. in Ansehung der bereits geschlossenen Lieferungsverträge, nicht sowohl das Ausland, als vielmehr Angehörige des eigenen Landes in empfindlichster Weise schädigt. Dies ist aber nur ein Grund mehr gegen die naive, von den handelsklugen Engländern schon längst als irrig anerkannte Ansicht, welche in der Handelspolitik unbedingt Vergeltung für geboten erachtet. Die empfindlichsten Wirkungen für die Vermögensverhältnisse einzelner Personen übt natürlich ein Zollkrieg aus, der mit Differentialzöllen geführt wird; denn während der inländische Importeur bei allgemeinen Zollerhöhungen, wie solche z. B. durch die Erhöhung der deutschen Getreidezölle im Jahre 1887 eintraten, möglicher Weise auch gewinnen kann, wenn er kurz vor der Zollerhöhung noch Waare einführen konnte und nachher erst die Waare weiter abgibt, so ist ein solcher Gewinn und folglich eine Kompensation schlechter Geschäfte mit guten ausgeschlossen, wenn bei differenter Behandlung der aus verschiedenen Ländern stammenden Waaren die nun mit erhöhtem Zolle belegte Waare ohne diesen erhöhten Zoll aus einem anderen Lande bezogen werden kann.

Ihr

ganz ergebener

Göttingen. L. v. Bar.

Virchow und Bosse.

Der geneigte Leser wolle entschuldigen, wenn wir in der Ueberschrift ungleichartige Größen nebeneinander stellen. Allein, da es nicht unsere Absicht ist, sie zu addiren, aus ihnen ein Ganzes zu machen, so wird die Nebeneinanderstellung von Virchow und Bosse gestattet sein, die hier nur erfolgt ist, um einen charakteristischen Gegensatz zu veranschaulichen, der das geistige und öffentliche Leben in Deutschland durchzieht, und es begreiflich macht, wenn beide nicht mehr ganz auf jener Höhe stehen, welche unsere Kultur bereits erreicht hatte. Zu dieser Betrachtung regt die jüngste Rektoratsrede Virchow's an, die letzte, die er in seinem Amtsjahre als gewähltes Haupt der Universität gehalten hat.

Aehnlich wie in seiner Antrittsrede als Rektor hat Virchow jetzt erneut in der Geschichte der Berliner Universität, die noch kein ganzes Jahrhundert umfaßt, den Uebergang aus einer philosophischen in eine naturwissenschaftliche Richtung nachzuweisen gesucht und ist später auf die Herrschaft unklarer Geistesrichtungen in der Gegenwart, die also einen Rückschlag gegen die naturwissenschaftliche Richtung bilden würde, zu sprechen gekommen. Dieser Theil der Rede Virchow's war jedenfalls der bedeutendere und originellere. Der erstere ist, wie uns scheint, von dem Vorwurfe der Einseitigkeit nicht ganz freizusprechen; denn ähnliche Fortschritte, wie in der Naturwissenschaft, haben sich in den Geisteswissenschaften, wie der Rechtsgelehrsamkeit und Sprachforschung vollzogen. Der bezeichnende Fortschritt wäre unseres Erachtens in der Weise zu formuliren, daß man sagt, alle Wissenschaften, auch die Philosophie, haben eine Wandlung aus einer abstrakten, rein begrifflichen in eine mehr von Thatsachen ausgehende Richtung durchgemacht.

Worin die Rede unseres großen Lebensforschers aber von unbestreitbarer Bedeutung sein dürfte, das sind die Hinweise, die er am Schlusse auf jüngste Strebungen in der Naturwissenschaft und in der akademischen Jugend machte. Wiewohl die Rede im Wortlaut noch nicht vorliegt, dürfen diese Aeußerungen doch jetzt schon in ihrem Werthe erörtert werden. Virchow ging davon aus, daß in der Biologie die Zellenlehre zwar den Sitz, aber nicht das Wesen des Lebens kennen gelehrt habe. Ob der letztere Punkt sich wird ergründen lassen, ist fraglich. Er gehört nach Du Bois-Reymond zu den Welträthseln, die nie ergründbar sind, wie das Wesen von Bewußtsein, von Materie und Bewegung. Immerhin, meint Virchow, wird man ihm durch methodische Arbeit, nicht durch Phantasien, näher kommen können. Hieran knüpfte der Redner die Betrachtung, daß neuerdings wieder der Mysticismus in der Naturwissenschaft zunehme, worunter er die Entwicklung der Lehre vom Hypnotismus, vom thierischen Magnetismus und Aehnliches verstanden wissen wollte. Es wird nothwendig sein, sich über den Begriff des Mysticismus zu verständigen, da ja, wie Virchow selbst zugibt, jeder Zweig der Naturwissenschaft an seinem Ausgangspunkt die Voraussetzung von Kräften hat, die in ihrem Wesen unergründet sind, die den Forscher aber doch in seiner Arbeit nicht hindern dürfen. Als Mysticismus würde aber jedes Bestreben anzusehen sein, welches jene unergründeten Kräfte bereits als enthüllte Räthsel behandeln und mit ihnen wie als selbstverständlichen und wohlbekannten Dingen weiter operiren würde.

Solche Bestrebungen machen sich aber in der Naturwissenschaft und in Gebieten, die mit ihr zusammenhängen, wie in der gerichtlichen Menschenlehre neuerdings breit und führen zu einer fälschlich als exakt sich ausgebenden Abart der Wissenschaft, zu deren Hauptvertreter der Italiener Lombroso zählt. Das hindert durchaus nicht, daß solche Männer, wie es bei Lombroso thatsächlich der Fall ist, in anderer Richtung im Dienste der Aufklärung und Freiheit thätig sein können.

Es ist nicht uninteressant, daß Virchow unter den Gesichtspunkt des Mysticismus auch den Antisemitismus gebracht hat. was ebenso neu, wie beachtenswerth ist. So weit der Antisemitismus nicht auf einer verderbten Sittengrundlage entsprossen ist, kann er nur in einer besonderen Art, die Eigenthümlichkeiten von Rassen und Religionen aufzufassen, wurzeln. Diese aber beruht beim Antisemitismus, wie seine Geistesverwandtschaft mit dem Fremdenhaß der Naturvölker beweist, auf ganz unklaren, wenn auch durch unvordenkliches Alter befestigten Anschauungen über die Eigenart fremder Stämme. Bei einem wilden Volke von heftigem Naturell nimmt sie in ihrem Einfluß auf das Handeln den Charakter thierischer Aeußerungen an, in welche wohl auch gelegentlich die unteren Schichten civilisirter Völker verfallen; bei den oberen Schichten gebildeter Nationen wird jene unklare Anschauung eine Uebergangsform annehmen durch scheinbare Versuche, sich darüber wissenschaftlich und begrifflich klar zu werden. Diese Gestalt hat der Rassenhaß zur Zeit in Deutschland und Oesterreich, ohne im Mindesten eine feste Grundlage in den Ergebnissen methodischer Forschung zu finden. Virchow war daher vollkommen berechtigt, ihn als eine Form des Mysticismus zu bezeichnen.

Er hat damit zugleich eine mildere Beurtheilungsweise gefunden, als jene Richtung sonst wohl finden müßte. Der jüngste. einflußreiche Vertheidiger akademischer Freiheit antisemitischer Studenten gegen einen liberalen Rektor, Herr Kultusminister Bosse, konnte daher die Rede Virchow's ohne Verlegenheit und vielleicht mit Nutzen anhören. Den Nutzen könnte man darin erblicken, daß ein frommer Minister von solcher Stelle aus in die Lage versetzt wird, über das Verhältniß von Religion, Wissenschaft und Philosophie nachzudenken. Virchow sagte nämlich: „In der Wissenschaft ist es gleichgültig, welcher Religion man angehört; ebensowenig bedarf es einer solchen, um Gutes zu thun.“

Dieser Gedanke ist seit mindestens einem Jahrhundert Gemeingut eines großen Theils der Gebildeten, wie wir glauben, sogar der Mehrheit der Gebildeten. Nur im preußischen Kultusministerium hat er sich noch nicht Anerkennung verschafft. Nicht nur Herr Graf Zedlitz-Trützschler erklärte seiner Zeit Virchow gegenüber: Er kenne keine allgemein menschliche Moral, sondern nur eine allgemein menschliche Unmoral, sondern auch sein Nachfolger scheint denselben Spuren zu folgen. Als vor einigen Wochen ein Dr. Huber ein Buch über „Religionslose Ethik" dem Monarchen überreichen lassen wollte, erhielt er von einem Rathe des Kultusministeriums, De la Croix, welcher über dieses Gesuch zu befinden hatte, den Bescheid, daß der Minister das erwähnte Buch zur Ueberreichung an allerhöchster Stelle nicht für geeignet halte.

Wenn Virchow sodann erklärt: „Keine Erziehung kann den sittlichen Trieb hervordringen, wo er nicht vorhanden ist" und daher die akademische Freiheit — wie er sie versteht, natürlich — als das beste Mittel zur Erziehung freier, edler Charaktere erkennt, so scheint er damit auf den Boden Kant's zurückzukehren, der es gleichfalls für unmöglich erklärte, Charaktere durch Erziehung umzumodeln. Vor vierzehn Jahren gipfelte die Rektoratsrede von Helmholtz bei demselben Anlaß, dem Stiftungstag des 3. August, darin, daß wir in Hinsicht der Erkenntnißlehre in der Hauptsache noch auf Kantischem Boden stehen. Aus Virchow's Rede würde die Anerkennung hervorgehen, daß das Gleiche in sittlicher Hinsicht der Fall ist. Würde man sagen können, daß diese Ueberzeugung sich auch der akademischen Jugend wieder bemächtigt, wie es vor etwa zwanzig Jahren der Fall war, so brauchte man nicht an ihr zu verzweifeln.

* * * *

Der Anwalt als „Zwischenhändler".

Gar wunderliche Blasen treibt unsere Zeit. Gedanken, aus denen eine gewisse geistige Regsamkeit, aber keine Klarheit spricht, werden in die öffentliche Diskussion geworfen, Beobachtungen von Einzelerscheinungen werden als allgemein gültige Wahrnehmungen hingestellt, und wenn schließlich noch ein mehr oder minder sensationelles Bild den äußeren Aufputz vervollständigt, dann scheint der Grundstein zu einer neuen Weisheit gelegt, man vermeint mit dem äußerlichen Bild den Kernpunkt der Sache erfaßt zu haben, und hat doch nur einen neuen Beleg für das alte Goethe'sche Diktum geliefert, daß, wo Begriffe fehlen, zur rechten Zeit ein Wort sich einstellt.

Solch ein begriffsleeres Wort hat jüngst das dritte Heft der „Preußischen Jahrbücher" über einen Aufsatz gesetzt, dessen Verfasser ein junger Amtsrichter in Zodrze O.-Schl. ist. „Der Zwischenhandel in der Justiz" heißt das Schlagwort, und die Zwischenhändler sind dem Verfasser — die Anwälte. Diese betreiben nämlich den Zwischenhandel zwischen dem Richter und dem Publikum; der Richter, der das Recht „produzirt", und dem Publikum, das es gegen Zahlung der Gerichtskosten als den Preis „konsumirt". — Und wie der Zwischenhandel im Güterverkehr sich aus einem ursprünglich nothwendigen „Uebel", durch das aber doch immerhin ein Bindemittel zwischen Gütererzeugung und Güterverbrauch geschaffen wurde, in schnöder Selbstsucht zu einem Produktion und Konsumtion trennenden Institut ausgewachsen haben soll, so ist's auch mit dem Zwischenhandel im Recht gegangen. Er „hat sich zwischen Gericht und Parteien, zwischen Recht und Volk gedrängt, hat die verbindende Brücke zur trennenden Zollschranke, die Wohlthat zur Plage gemacht". Wie der Zwischenhandel das Brot vertheuert und das Zutrauen des Konsumenten in die Uneigennützigkeit und Loyalität der produzirenden nothleidenden Landwirthe zerstört, so vertheuert der Anwalt das Recht und macht das Volk „scheu und mißtrauisch" gegenüber seinem Recht und seinem Richter.

Diese ganze Theorie läßt sich mit wenig Worten zertrümmern; der Richter „produzirt" das Recht nicht, sondern das Recht ist vorhanden und der Richter legt es nur aus, er „deklarirt" es — und das Recht ist auch nicht wie eine Waare, die einer besitzt und dem anderen gibt, sondern der Sieger im Rechtsstreit — eine richtige Entscheidung vorausgesetzt — hat es schon besessen, bevor es den Richter anging, und was ihm dieser gegeben, war nur das formelle Erforderniß der Erzwingbarkeit — der Anwalt aber ist nicht eine zwischen Richter und Volk stehende dritte Person, die für sich erwirbt, was Ersterer produzirt, um es mit Gewinn an das letztere weiter zu geben, sondern er handelt nur für und statt seines Klienten, des „Rechtskonsumenten" und kommt deshalb als selbstständiger „Dritter" gar nicht in Betracht.

Wenn hier einiges auf jenen Aufsatz erwidert werden soll, so geschieht es deshalb, weil er eine Gesinnung widerspiegelt, die, nach mancher Richtung symptomatisch, einmal etwas näher beleuchtet zu werden verdient.

Folgendermaßen sieht die Prozeßutopie aus, wie der Herr Verfasser jenes Aufsatzes sie sich vorstellt. Auf seiner amtsgerichtlichen sella curulis sitzt der Richter, der Musterrichter, der über ein ungemessenes Quantum von Ruhe, Klugheit, Geduld und Zeit verfügt. Und zu ihm wallfahrtet das rechtsuchende Publikum in Person, Männlein und Weiblein. Geduldig warten sie einige Stunden in den Korridoren — sie werden ja für ihre Versäumniß entschädigt, vermuthlich wie die Zeugen mit 10 Pfennigen bis 1 Mark pro Stunde. Dann endlich stehen sie vor ihrem Richter. Und würdig und patriarchalisch waltet dieser seines Amtes. „Schneidigkeit und Energie" mit „höflichen Formen" vereinend, fährt er die Partei nicht kurz und hart an, sondern erforscht theilnehmend ihr Begehren. Nur „in den seltensten Fällen wird deren Kühnheit so weit gehen, dem gegenwärtigen Gegner vor dem Richter ins Gesicht zu lügen". Klar, offen und ehrlich werden sie ihre Sache vortragen und, wo nicht der patriarchalische Richter eine gütliche Beilegung des Rechtsstreits erzielt, da wird er „der Regel nach in einem Termine alles Wesentliche" herausfragen, vielfach ohne weiteren Beweis selbst „die materielle Wahrheit erforschen" und dementsprechend sein salomonisches Urtheil fällen.

Aber in diese Idylle fällt plötzlich ein schwarzer Schatten. Schwarz an Robe, pechrabenschwarz aber jedenfalls an Gesinnung tritt der Anwalt auf. Flugs zieht auch die andere Partei einen Anwalt zu, und diese beiden Bösewichte vereinigen sich nun mit einander, dem armen Richter das Leben sauer und den Parteien den Prozeß theuer zu machen. „Längst abgestumpft gegen die Wirkung der richterlichen Autorität" sind sie nur von dem Wunsche beseelt, recht häufig auf dem Gericht erscheinen zu dürfen. Obgleich sie für einen Termin dieselbe Gebühr zu liquidiren haben, wie für zehn, geht deshalb ihr Bestreben dahin, recht viel Termine zu veranlassen. „Kein Deut einer Behauptung wird fallen gelassen, formale, den Laien unbekannte Rechtsbehelfe werden zum Schaden des materiellen Rechts ausgebeutet und jede Lüge bedarf unsänglicher Widerlegung." Und nun gar ein Vergleich. Der wird fast ganz unerreichbar. Schon „durch seine bloße Gegenwart, oft aber auch recht aktiv paralysirt der Anwalt die richterliche Autorität", oder zum wenigsten erklärt er sich nicht für legitimirt, auf Kosten seines Mandanten großmüthig zu sein, kurz auch hier „wirkt sein Eintreten vielfach nicht förderlich, sondern schädlich — verschleppend und verdunkelnd".

Daß solche Fälle nur vereinzelt vorkommen, und daß ihre Verallgemeinerung eine vollständige Verkennung und eine mangelnde Erfassung der Aufgaben und Arbeiten eines Anwalts bedeutet, wird kein wirklich Kundiger bestreiten. Es wird dabei zunächst völlig außer Acht gelassen, was alles sich innerhalb eines Prozesses außerhalb des Terminzimmers abspielt, wieviel Prozesse ungeführt bleiben, weil der Anwalt ihre Anstellung widerräth, mit häufig welch' großer Mühe und Arbeit aus stundenlangen Konferenzen oder dagegenstarken verschwommenen Informationen der Anwalt eine Klage konstruirt, deren juristische Verständlichkeit

dem Richter Stunden erspart, wie zahlreiche Vergleiche im Anwaltsbüreau, nicht vor dem Richter geschlossen werden, in wie häufigen anderen Fällen der Anwalt im Termin nur darum dem Vergleiche widersteht, weil er selbst bereits vergeblich an die Nachgiebigkeit seines Auftraggebers appellirt hat. Diese Einwendungen könnten noch wesentlich vervollständigt werden. Was aber würden wohl die großstädtischen Herren Richter, insbesondere die in Berlin zu dem Vorschlage sagen, daß die Parteien sich zur Führung ihres Prozesses selbst vor den Richter begeben sollen? Ob sie auch so fest daran glauben würden, daß ihre Prozeßparteien vor der richterlichen Würde die Winkelzüge verlernen und ihnen die Erforschung der materiellen Wahrheit durch eigenen Vortrag erleichtern werde? Wie ihnen wohl zu Muthe sein würde bei dem Gedanken, ihre tägliche Vocande von dreißig bis vierzig Terminen mit sechzig bis achtzig in Person erschienenen Parteien herunterarbeiten zu sollen? Und auch dem Herrn Justizminister mag angst und bange wegen der weiteren Konsequenzen dieser Reformvorschläge werden.

Es ist keine Gefahr vorhanden, daß derartige Wege eingeschlagen werden. Aber der besprochene Artikel dringt noch etwas anderes — und das ist die Hauptsache — zum Ausdruck, was leider als einigermaßen typisch für eine herrschende Strömung bezeichnet werden muß, — das ist die Entfremdung zwischen Anwalt und Richter. Dieselbe ist, besonders in größeren Städten zu einem Grade gestiegen, die das Gefühl einer Berufsgemeinschaft zwischen beiden eigentlich völlig beseitigt hat. Der richtige moderne Assessor verwahrt sich, und wenn er noch so neugebacken ist, dagegen, daß ein Rechtsanwalt von jahrzehnte höherem Dienstalter ihn mit „Kollege“ anredet, und zwischen Richtern und Anwälten hört man das Wort höchstens einmal aus dem Munde der ersteren, und wenn bei offiziellen Gelegenheiten die üblichen Festessen stattfinden, verirrt sich nur ganz vereinzelt einmal ein Anwalt an die von den Richtern besetzten Tafeln. Das sind Aeußerlichkeiten, aber sie sind bezeichnend. Was aber schlimmer ist als diese persönliche Scheidung, die natürlich durch die nun doppelt ängstlich gewahrte Zurückhaltung des Anwalts immer erweitert wird, das ist das Mißtrauen und das mangelnde Wohlwollen, das auch im amtlichen Verkehr richterlicherseits der Thätigkeit des Anwalts häufig entgegengebracht wird, und unter diesem Gesichtspunkte betrachtet, ist gerade der Aufsatz der „Preußischen Jahrbücher“ ein bemerkenswerthes Symptom.

Legt der Anwalt in sorgfältigen Schriftsätzen oder klarem Plaidoyer dem Richter den Streitstoff sachgemäß zurecht, so dankt ihm dies kein Mensch, sondern er thut nur seine Schuldigkeit. Wird es aber dem Richter unbequem, daß noch Zeugen benannt werden oder sonst Anträge gestellt werden, die geeignet sind, das Urtheil, das er sich schon gebildet, zu erschüttern, dann kann es vorkommen, daß dem Anwalt eine „Erschwerung“ des Verfahrens vorgeworfen wird. Sein Plaidoyer wird unter Umständen mit einer beleidigenden Ungeduld angehört: mit eigenen Ohren habe ich in einer Civilsache gehört, wie ein Vorsitzender — aus seiner Auffassung von dem „jura novit curia“ heraus einen Anwalt ungeduldig mit den Worten unterbrach: „Das sind ja Rechtsausführungen!“, worauf ihm allerdings die Antwort ward: „Gerade darum trage ich sie vor.“ Und dieses unerfreuliche Verhältniß spiegelt sich auch wieder in dem Mißtrauen, mit dem jede versehentliche Gebührenüberhebung des Anwaltes betrachtet wird und in der Schärfe, mit der oft gegenseitig die geringste Verletzung der Form bei einer Verhandlung zurückgewiesen wird und Anlaß bietet für Beschwerden und Disziplinaruntersuchung; wobei der Anwalt, wenn er der Schuldige ist, meist einer rigorosen Beurtheilung sicher sein kann, während die Genugthuung, die ihm im anderen Falle zu Theil wird, oft durch Wenn's und Aber's aufhört eine Genugthuung zu sein.

Die Ursache für diese Erscheinung ist darin zu suchen, daß dem Anwalt richterlicherseits, auch wenn seine Person es beanspruchen darf, oft nicht dasjenige Maß an Rücksicht, Achtung und Vertrauen entgegengebracht wird, das er zu gedeihlicher Entwicklung und zu befriedigender Berufsthätigkeit braucht, und das er verdient. Ja wohl „verdient“! Denn wenn der Verfasser des oben behandelten Aufsatzes von der Anwaltschaft spricht als von einem „einst auch bei uns und anderwärts noch jetzt so stolzem Stande“, so muß gegen eine derartige Auffassung, die für weite Kreise als typisch gelten kann, entschieden Verwahrung eingelegt werden. Unser Anwaltsstand ist in seiner Gesammtheit gerade so stolz wie früher und nicht weniger stolz als anderswo und, was die Hauptsache ist, er hat ein volles Recht dazu. Die alljährlich veröffentlichten Berichte der Anwaltsvorstände ergeben einen ganz minimalen Prozentsatz von ernsthaften Verfehlungen, und dies will um so mehr sagen, als die Ehrengerichtshöfe berechtigter Weise mit großer Strenge ihres Amtes walten, als Richter wie Publikum mit Anzeigen und Beschwerden nicht eben sparsam sind, und als — was nicht zu übersehen ist — kaum ein anderer Stand der Versuchungen so viele bietet, als der des Anwalts. Wenn trotzdem und trotz der unbestreitbaren Thatsache, daß für den Anwalt der Kampf ums Dasein zehnmal härter und aufreibender ist, wie für den Richter, die Gesammtheit des Standes sich so durchaus integer und intakt erwiesen hat, so darf man mit Recht der modischen Art entgegentreten, die für die etwaigen Taktlosigkeiten und Fehler Einzelner ganze Berufsgruppen verantwortlich macht.

Das Alles liegt so auf der Hand, daß man kaum annehmen kann, es könne intelligenten Männern entgehen. Und so glaube ich auch gar nicht daran, daß eine klare Ueberzeugung vom Minderwerth der Anwaltschaft das Verhalten mancher Richter ihr gegenüber bestimmt. Ich glaube, es sind vielmehr unklare Momente dabei thätig, Momente, die in unserer Zeit und deren Tendenz — der Trennung und der Verhetzung Aller gegen Alle — ihren Ursprung finden. Politische und konfessionelle Gegensätze mögen zuweilen mitsprechen, auch eine maßlose Ueberschätzung der materiellen Ergebnisse des Anwaltsberufs einerseits und eine Unterschätzung der dafür aufgewendeten Arbeitslast und Kraft kommen in Betracht. Vor Allem aber sehe ich den Grund in dem immer mehr um sich greifenden Bestreben, aus den für die Zwecke des Volkes bestellten Dienern des Staats eine über dem Volke stehende Beamtenhierarchie zu bilden, wobei denn auch Richter und Anwalt, obgleich sie genau demselben staatlich festgestellten Bildungsniveau angehören, schroff sich trennen, und doch können nur im gemeinsamen Zusammenwirken aller dazu bestellten Faktoren sich für die Allgemeinheit diejenigen Zwecke verwirklichen lassen, denen beide Theile dienen, der Eine vor, der Andere hinter der Barre, aber der Eine gerade so gut wie der Andere.

Breslau. Ernst Mamroth.

Skandinavische Zustände und Bücher.

In Skandinavien ebbt jetzt stark mit dem ganzen Leben auch die Litteratur. Wer das Vollbringen der letzten zwanzig Jahre miterlebt hat, fühlt sich in diesem Augenblick fröstelt, wie wenn auf einen allzu frühen, sommerlichen Frühlingstag ein kalter Abend folgt und eine Nacht, in der es wieder frieren wird. Zweierlei bewirkte den plötzlichen Aufschwung der siebziger Jahre: erstens die großen dichterischen Talente, die einmal da waren, und zweitens die neuen Ideen, die, draußen in Europa hervorgebracht, sofort von dem unwissend-erstaunten, naiv-begeisterten Jung-Norden ausgeschüttet wurden. Jetzt aber sind die Talente wie die Ideen verbraucht; und die gesammte gaya scientia militans ist keine triumphirende neue Kultur geworden. Während nun in der kalten stillen Abenddämmerung die Wogen allmählich ausrollen, sieht man, daß nichts übrig geblieben ist als viel kostbares, aber ziemlich beschädigtes Wrackgut, einige Kunststücke von feinverarbeitetem Gold und feingeschliffenem Granit, — das Dutzend bleibender Dichterwerke, in denen die einheimischen Temperamente sich selbst

ausprägten. Im Uebrigen ist auf die Bewegung eine Starre gefolgt, wie sie nicht einmal damals herrschte, als der große Spektakel in Scene gesetzt wurde. Wo hat z. B. die in der neuen Litteratur so viel behandelte Idee von der geschlechtlichen Freiheit, so wie sie gepredigt wurde, hingeführt? Ja, augenblicklich dereist ein schwedischer hoher Offizier das ganze Land, hält Vorträge in allen Städten und bildet überall zusammen mit den Stützen der Gesellschaft Männervereine, die sich zur Enthaltsamkeit vom Weibe und vom Alkohol verpflichten! Und was hat jene zweite Idee der religiösen Toleranz und irreligiösen Weltanschauung herbeigeführt? Von dem schwedischen Hofe aus wird die pietistische Propaganda mit solcher Rücksichtslosigkeit und solchen Mitteln betrieben, daß man neulich in den Zeitungen lesen konnte, wie ein Prinz aus dem königlichen Hause, welcher einen Hauptposten in der Marine inne hat, sich die Rechtgläubigkeit in den Familien seiner Untergeordneten dermaßen angelegen sein ließ, daß man ihn auf die Grenzen des Takts aufmerksam machen mußte. Und es ist diese Art von Reaktion, die obenauf ist. So plump-grotesk gestaltet sich der Umschlag. Zu erklären, wie das gekommen ist und wie das kommen konnte, hieße ein Stück interner nordischer Geistesgeschichte schreiben, die wohl auch bald geschrieben werden muß; für deutsche Leser hat das ja nur untergeordnetes Interesse, und hier ist jedenfalls nicht der Platz dafür. Nur so viel sei gesagt, daß jene kulturelle Strömung, die vor ein paar Dezennien anschwoll und sich in der neunordischen Litteratur aufthürmte und brach, nicht die nöthige Stromkraft und nicht die tiefen, geheimen, unsichtbaren Bodenquellen besitzt, daß sie auch nur diese leichte Eiskruste wird wegspülen können.

Was ich neulich über die jüngste französische Litteratur*) an dieser Stelle sagte, gilt auch und in noch höherem Grade von der jungen skandinavischen. Was in den letzten Jahren droben geschrieben wurde, gleicht zum größten Theile nur im Sande versiechenden Bächlein des einst so großen Stromes. Ein gewisses Sehnen herrscht, im Norden wie in Frankreich, in vielen jungen Gemüthern; aber es ist eher bewirkt durch Unzufriedenheit als durch das innere Wachsen neuer Ideale. Man sehnt sich nach etwas Neuem, weil man fühlt, daß das Alte todt ist; und was sich in der nordischen Litteratur der letzten Jahrgänge Ausschlag gibt, ist ein Zersetzungsprozeß. Wohl hat man sich an neuere Probleme, als die von 1870, an die allerneuesten Erscheinungen, in erster Reihe an den Nietzscheanismus und die Mystik angehakt; aber der Geist blieb der alte, der von 1870.

Die Schweden entpuppen sich dabei immer deutlicher als das, was sie stets waren: sie waren immer bessere Abenteurer als Dichter, und die Phantasie der That bei ihnen größer als die des künstlerischen Schaffens. Ich will das an ein paar Beispielen erläutern. Einer der Jüngsten droben hatte, nachdem er sich als Journalist in Stockholm eine Zeit lang abgeplagt, sich in das väterliche Pfarrhaus zwischen den Bohuslänfelsen zurückgezogen. Dort ließ man ihn wohl verstehen, er könne vielleicht ein Urgenie sein, hätte aber nicht das allergewöhnlichste Maß von Energie. Der junge Dichter in spe nahm das übel; er sagte nichts, aber die Kränkung bewirkte, was andere Stimulantien nicht bewirken konnten: sie brachte eine famose Idee in ihm hervor, eine echte Blume der großen Phantasie, freilich nicht der Dichtung, sondern der der That. Er trainirte sich im Stillen zum Ruderer, und eines schönen Tages theilte der schwächliche, willenlose Taugenichts den Verwandten mit, er wolle etwas leisten, was bis dahin kein Mensch geleistet hatte, um ihnen zu beweisen, daß sie Idioten seien. Er hatte vor, ganz allein und in einem gewöhnlichen Ruderboot von Gothenburg bis Calais zu rudern. Man lachte, höhnte, vermahnte, drohte: der junge Mann aber stößt eines Morgens von dem heimathlichen Strande ab, mit 15 Kronen in der Tasche. Die Fahrt ging über Kopenhagen, Kiel, Hamburg, den Zuidersee u. s. w., durch Tage und Nächte, drei Monate lang. Einmal war er von Anstrengung so mitgenommen, daß er allein auf dem Meere und mitten in der Nacht im beginnenden Wahnsinn schrie und schrie, schrie und schrie. Aber von keinem Schiffe ließ er sich aufnehmen. Und nach Calais kam er. Sein Gehirn war vollständig leer geworden, aber seine Arme hatten sich mit Muskeln gefüllt. Der mißglückte Schriftsteller hatte am dummen Vaterland Rache genommen: alle Zeitungen brachten spaltenlange Artikel voll geschwellten Nationalgefühls über den großen „Ruderer Uddgren".

Ein anderer junger Herr, der auch als Schriftsteller angefangen, hat in diesen Tagen eine Reise um die Erde vollbracht. Er ernährte sich in einer Zeitung und langweilte sich vermuthlich. Darum traf er mit der Redaktion die Vereinbarung, daß er ohne einen Pfennig in der Tasche um den lieben kleinen Erdball herumfahren und der Zeitung Berichte darüber schicken würde. Gesagt gethan. Er bezahlte auf dem Auswandererschiff mit Dienstleistungen, hungerte in Newyork, kam wieder obenauf, schlug sich auf allerlei Art durch; und neulich verkündete ein Blatt, der Erdumwanderer Wirén sei nach rühmlich vollbrachter That heimgekehrt. Zu Zeitungsberichten hatte er freilich wenig Zeit gefunden.

Das sind die erfreulichsten Vertreter der jüngsten schwedischen Litteratur. An denjenigen, die sich an das Schreiben halten, ist weit weniger. Man mag überhaupt droben so wenig lesen wie in Deutschland. Sogar in dem Kunst- und Litteraturland Dänemark sind Litteraturmüde Tage eingezogen; wenig wird geschrieben, weniger gelesen. Man traut seinen Augen nicht, wenn man beim Vergleich zweier Jahrgänge, etwa 1893 und 1883, den Unterschied sieht.

Nur in Norwegen gährt und blüht noch in voller Kraft das ganze Leben.

Sollte es sein, weil dies Volk das unverbrauchteste ist unter allen Germanen? Oder sollte damit in Zusammenhang stehen, daß es gegenwärtig in seinem politischen Lostrennungskampf begriffen und deswegen in voller Anspannung ist, während der Schwede seiner Natur gemäß tedt und leben läßt, und der Däne nach seiner Natur, von Kunst übersättigt, von Potitik angeekelt, in vegetative Apathie zurückversinkt?

Freitich hat der große Kampf keinen direkten Ausschlag in der Dichtung gefunden. Es ist wunderlich, daß sich die jungen norwegischen Dichter von diesem nationalen Vorgang so wenig begeistern lassen. Was hätte nicht Björnson, wenn er noch jung wäre, für herrliche Lieder gesungen! Selbst ein so wüthender Unionsfeind wie Arne Gardorg läßt sich von diesen Angelegenheiten nur ganz selten und auch dann fast nur satirisch anregen. Die beste und feinste jüngste Dichtung in Norwegen geht im Gegentheil nicht nur dieser Frage, sondern auch den norwegischen Traditionen aus dem Wege. Es kommen in ihr nicht nur ganz andersartige Interessen zu Tage, sondern auch ein neues Temperament, ein Temperament der weich-lyrischen Erotik und der psychotogischen Intimität.

Es ist in allerletzter Zeit ein ganz junger Lyriker hervorgetreten, der Wilhelm Krag heißt. Er hat bis jetzt zwei Gedichtsammlungen und ein Märchendrama in Versen geschrieben. Dieser junge Mann hat so gut wie gar keine Ahnen in der Dichtung seines Heimathlandes; es sollten denn die allerweichsten Seiten bei Jonas Lie und die alten Volkssagen sein. Krag ist das reinste lyrische Talent, das seit vielen Jahren in den germanischen Zungen hervorgetreten ist; und es ist für dies Zeitalter, wo auch die Dichtung Kritik und Streitlitteratur geworden ist, bezeichnend, daß so ein rein lyrisches Talent wie etwas Befremdendes, ich hätte beinahe sagen wollen wie etwas Beleidigendes auf die eingeschulten Berufskritiker wirken kann. Man muß freilich jetzt ein Eingeborener sein, um Krag's Dichtung ganz intim nachempfinden zu können; denn dieses sensible und musikalische Temperament ist wie ein Saitenspiel, welches beim leisesten Hauch zittert und auf dem die geheimen Melodien der Natur, die andere Leute nicht hören können, hörbar erklingen. Mit den weichsten Lauten der

*) „Nation" laufender Jahrgang Nr. 26 und Nr. 36.

Sprache, mit Rhytmen von rinnendem Wasser und streichelnden Händen, von Seufzen und Flüstern, von dem leichtesten Tanz und der sinnendsten Schwermuth, erfaßt er all das Stummste und Stillste in Gemüth und Natur, im Innen und Außen, das Allerelementarste in den Naturerscheinungen, wie es sich in der ganz jungen Menschenseele in Liedern und Stimmungsregenbogen bricht. Diese Rhytmen- und Reimkunst ist eine so verblüffende, daß sie leicht als bloße Virtuosität erscheinen könnte, wenn sie nicht so voll von Seele wären. Dieselben Rhytmen und Reime hat die Natur, der Bach im Walde, die Welle am Meeresstrande, die helle Sommernacht, in der der Mondgeist allein lebt und webt, und der graue Herbsttag, da der Nebel sich zu fallenden Tropfen verdichtet.

Die erwähnte psychologische Intimität ist durch einen anderen jungen Autor, Hjalmar Christensen, vertreten, der es mehr als die meisten seiner Landsmänner verdiente, in Deutschland Beachtung zu finden, was wohl auch nicht allzulange auf sich warten lassen wird, da er für das Theater schreibt, wo die Noth groß ist, und da seine Stücke einem einigermaßen feingebildeten Publikum das bieten würden, was die deutsche Bühne gegenwärtig nicht besitzt: das zugleich Echte und Diskrete, das absolut Moderne in Typen und Konflikten, gepaart mit dem im besten Sinne Weltmännischen in der Behandlung. Christensen's psychologische Intimität ist keine norwegische Erscheinung; das Psychologische ist nie und bei keinem von den großen Norwegern das Primäre gewesen. Christensen hat zwei Dramen geschrieben: „Loth's Weib" und „Ein Siegesherr". In dem ersten Stücke hat er die Frauenfrage, in dem zweiten die soziale Frage behandelt. Aber die Fragen haben für ihn kein eigenes Dasein, sondern nur in der Weise, wie sie die Charaktere formen, welche Träger der einen oder anderen Weltanschauung sind. Um den Unterschied zwischen diesem jungen Dichter und seinen älteren Berufsgenossen ganz deutlich wahrnehmen zu können, muß man seine Dramen mit „Nora" oder „Mannsleute" vergleichen. Aus der ganzen Frauenfrage formen sich unter seinen Händen nur zwei ganz individuelle Frauenphysiognomien; und der ganze Gegensatz zwischen der abwärtsgehenden und der heraufkommenden Klasse wird bei ihm, in der Schilderung und in der Werthsetzung, ausschließlich ein innerer, ein Gegensatz der beiden repräsentativen Charaktere. „Loth's Weib" ist ein Stück ausgesuchtester psychologischer Filigranarbeit als Einfassung um ein sehr eigenthümliches Frauenporträt; „Ein Siegesherr" hat den ganzen aktuellen Tageskampf in drei vorzüglichen modernen Charakterköpfen künstlerisch geformt, psychologisch gelöst und moralisch beurtheilt.

Drei litterarhistorische Arbeiten sind in jüngster Zeit in Skandinavien erschienen, die internationale Bedeutung oder wenigstens internationales Interesse haben.

Die erste ist eine Biographie über die im vorigen Jahre verstorbene Herzogin von Cajanello (Anne Charlotte Edgren-Leffler) von Fräulein Ellen Key. Ich habe in der „Nation" (Nr. 12, 1892) über die Herzogin von Cojanello geschrieben, anläßlich ihrer Biographie über Sonja Kowalewska. Jeder, der sich für diese beiden merkwürdigen Frauen interessirt, wird in Frl. Key's soeben erschienenem Buche über sie die ergiebigsten Aufschlüsse finden. Fräulein Key war so zu sagen die dritte Person in diesem Frauenbündniß; und wie Frau von Cajanello das Bild ihrer verstorbenen Freundin Sonja der Nachwelt übermittelte, so jetzt Fräulein Key das ihrer verstorbenen Freundin Anne Charlotte. Und diese letztere Biographie ist in vielen Stücken die interessantere von beiden. Erstens in der psychologischen Zeichnung; es gibt besonders ein Kapitel, in dem Sonja Kowalewska und Anne Charlotte Leffler kontrastweise geschildert werden und das durch das intuitiv gewordene Verständniß für die Temperamente der beiden Freundinnen fast dichterisch wirkt. Die Kowalewska ist hier viel tiefer und weiter in ihrer slavisch schillernden Undurchsichtigkeit aufgefaßt, als in der Schilderung von Anne Charlotte Leffler. Fräulein Key hat in vielen Jahren in Schweden unermüdlich für die Hebung des geistigen Niveaus der Frauen und der Arbeiter gewirkt. In diesem Buch hat sie, eine der hervorragendsten Trägerinnen der nordischen Frauenbewegung, die Gelegenheit benutzt, um sich von dem lächerlichen und dogmatischen Programm der rechtgläubigen Frauenrechtlerinnen wuchtig und witzig loszusagen, ganz wie es früher Anne Charlotte Leffler gethan. Die Rache dafür hat nicht auf sich warten lassen; eine Freundin Ellen Key's, die ihre Heimath hier in Deutschland hat, erzählte mir neulich, daß die orthodoxen „Frauenfragefrauen" jetzt ostentativ Fräulein Key auf der Straße nicht mehr grüßten; vermuthlich wird auch sie ins Exil wandern müssen. Es sei noch erwähnt, daß in Schweden die Frauenemanzipation „christlich" geworden ist.

Ein junger Norweger, Erik Lie, Sohn des vortrefflichen Dichters Jonas Lie, hat eine Monographie über Balzac herausgegeben. Er nennt das Buch „eine Quellenstudie" und hebt im Vorwort hervor, daß seine Arbeit die erste und einzige, vollständige Lebensschilderung ist, die es über den Vater des modernen Romans gibt. Es scheint in der That so zu sein; und darum verdient das Werk auch in Deutschland Beachtung. Wenn die deutschen Verleger nicht allzu sehr in der lächerlichen Wahnvorstellung befangen wären, daß der Fluch des schlechten Geschäfts unausweichlich über „Essays und Kritiken" schwebt, so würde sich einer finden, der eine solche Arbeit übersetzen ließe. Die deutschen Verleger scheinen überhaupt noch in der bemoosten Vorstellung zu leben, daß Kritik dasselbe wie Langeweile bedeutet, etwas, dem sie doch in Romanen das volle Daseinsrecht zuerkennen; in anderen Ländern ist man schon längst besser unterrichtet und kümmert sich weniger um das Was und mehr um das Wie. Herrn Lie's Buch liest sich wie eine Erzählung, eine spannende und drollige Erzählung über einen sehr kuriosen Kerl. Es hat wissenschaftliche Bedeutung durch die genaue Sorgfalt, mit der der junge Forscher das biographische Material gesammelt und gesichtet hat; aber schließlich kann ja doch eine wissenschaftliche Arbeit auch unterhaltend, lebendig geschrieben sein, und braucht weder den Archivstaub, noch die langen Professorenhaare nothwendig zur Schau zu tragen. Balzac geht durch das ganze Werk so lebendig wie der Held eines Romans oder eines Dramas, ein ganzer Mensch, wie er aussieht und sich bewegt, mit seinen Schrullen und Unzulänglichkeiten, ein Kind und ein Snobb, das Grandioseste und das Kleinlichste zusammen, mit einer Phantasie, halb die des gottbegnadeten Künstlers, halb die des Börsenjobbers, überhaupt eine sonderbare, sehr moderne Mischung von Anlagen und Eigenschaften, durch welche Balzac nicht nur in seiner Dichtung, sondern auch in seinem Charakter ein Prototype für das „Moderne" gewesen zu sein scheint.

Die dritte Arbeit betitelt sich „Kulturträger. Studien in der Dichtung des Mittelalters". Der Verfasser ist ein Kopenhagener mit einem deutschen Namen, Theodor Bierfreund. Neue Resultate und neue Gesichtspunkte für die Forschung dürfte das Werk kaum erhalten. Aber die Kunst in ihm ist ersten Ranges, — alte echte dänische Kunst. Ich glaube, man könnte ohne Schaden ein bischen mehr Kunst auch von wissenschaftlichen Werken verlangen, — Kunst, d. h. das Gepräge einer Individualität überhaupt und besonders einer Individualität, die das Forschungsmaterial künstlerisch zu bewältigen und zu formen vermag. Die alten bekannten Bilder von Dante, Petrarca, Boccaccio, Chaucer erscheinen uns in diesen Bierfreund'schen Radirungen wie etwas noch nie Gesehenes. Viel macht die stilistische Kunst. Es gibt nur zwei Völker in der Welt, welche eine stilistische Kunst besitzen. Das sind die Franzosen und die Dänen. In der Blüthezeit der neuen dänischen Litteratur, noch vor einigen Jahren, konnte ein Leitartikel oder eine Buchrezension in einem Tagesblatt ein vollständiges Kunstwerk sein. In dieser guten Schule hat sich der gelehrte Litteraturhistoriker ausgebildet. Er will die Prosa Boccaccio's schildern und er findet diese Worte: „er schliff seinen Stil glatt, daß er wurde wie eine kalte Klinge, geschmeidig, elegant, scharf und stechend, oder wie ein facettirtes Glasprisma, in dem ein häßliches Insekt eingeschlossen ist, das

in der Brechung der Lichtstrahlen den Eindruck von etwas Köstlichem macht." — Er will die Unvergänglichkeit des Decamerone veranschaulichen: er erzählt zuerst, wie Boccaccio von seiner Geliebten, der illegitimen sizilianischen Königstochter, verrathen wurde und wie das Werk aus diesem Erlebniß hervorging, und fügt hinzu: „Er rächte sich an dem einen Weib, das ihn betrog, indem er ein Denkmal der Herabwürdigung des Weibes aufrichtete. Und der Schandpfahl wurde schön: gehauen aus dem weißesten Marmor der Sprache steigt er sonnenbeschienen in der kalten klaren Luft der Zeiten empor."

Ola Hansson.

Die Festspiele in Gotha.

(Schluß.)

Dem Schaffen deutscher Tonkünstler einen kräftigen neuen Anstoß zu geben und der dramatischen Kunst unserer Tage vergessene Ideale wieder lebendig zu machen, um so der Sturmfluth italienischer Opernwaare mit Erfolg einen Damm zu setzen, das war wohl, der Vergangenheit des fürstlichen Schutzherrn nach, wie einigen Andeutungen der offiziellen Festzeitung zu Folge, das schöne Ziel des herzoglichen Preisausschreibens und der Festaufführung im Hoftheater zu Gotha. Aufopferungsfreudig und zu allen Mühen bereit ging der geschäftsführende Ausschuß, an seiner Spitze die Herren Dr. Tempeltey und Dr. V. von Hartogensis, an seine große Arbeit, mit Liebe und Eifer erfaßten unsere besten Sänger und Kapellmeister ihre Aufgaben und ein bedeutender Aufwand an Geld und Mitteln — die Gesammtkosten der Festspiele sollen sich auf 80—90 000 Mark belaufen — wurde gemacht, um den höchsten künstlerischen Anforderungen gerecht zu werden. Wenn dessen ungeachtet das wirkliche Ergebniß dem äußeren Erfolg nicht gleichkommt und aller Festjubel schließlich über die Erkenntniß nicht hinweg täuschen kann, daß man beträchtlich hinter dem gesteckten Ziele zurückgeblieben ist, so wird es wohl erlaubt sein, die Ursache davon zunächst in Ursprung und Anlage des Ganzen zu suchen.

Wer heute, deutscher Art zum Frommen, die Entwicklung des musikalischen Dramas fördern will, kann dies nur thun auf Grund dessen, was Richard Wagner in Wort und Werk für die deutsche Bühne geschaffen und vorbereitet hat, denn in den Schöpfungen dieses Meisters laufen die Fäden vergangener und zukünftiger Entwicklungen zusammen. Indem der Herzog von Sachsen-Koburg und Gotha den von ihm gestifteten Preis ausdrücklich für ein Werk einaktiger Form bestimmte, knüpfte er die Bestrebungen und Bemühungen der Preisbewerber von vornherein an eine Erscheinung und Kunstrichtung, die der Entwicklung der deutschen Oper geraden Wegs zuwiderläuft und im tiefsten Wesensgrunde undeutsch ist. Ging das ganze Streben Wagner's auf seelische Vertiefung, auf psychologische Verfeinerung des Dramas durch das Mittel der Musik, so zielt die Absicht der Neu-Italiener, die den Operneinakter zu Ansehen brachten, auf Verstärkung des Eindrucks durch Zusammendrängen der Handlung auf einzelne in den grellsten Farben geschilderte Ereignisse. An Stelle der breiten seelischen Entwicklung, die uns Menschen und Thaten begreifen läßt, an Stelle der Stimmungsmalerei, die den Hörer sanft in das Leben des Kunstwerkes hineinzieht, heißt die Mode gewordene italienische Reaktion den Schlageffekt treten, der Sinn und Verstand überrumpelt und den Mangel an Innerlichkeit durch den Glanz und die Plötzlichkeit seiner Erscheinung zu verhehlen sucht. Solcher Zumuthung darf und kann die deutsche Musik, die Bach's, Beethoven's und Wagner's Kunst zur Seelenkünderin geschaffen, nimmermehr entsprechen und es ist daher ebenso tröstlich wie natürlich, daß die Hoffnung, durch ein Preisausschreiben deutsche „cavallerias" zu züchten, sich als ein eitler Wahn erwies.

Auf richtiger Fährte zur Erreichung des selbstgesteckten Zieles und besser berathen als bei dem Preisausschreiben war man in Gotha, als man neben den preisgekrönten Neuheiten zwei Meisterwerke der Vergangenheit aufs Festprogramm setzte. Zunächst konnte die alte Oper, aus deren Schätzen man die „Medea" von Luigi Cherubini und das „Rothkäppchen" von François Adrien Boieldieu ausgewählt hatte, in ihrer Schlichtheit der neuern Kunst als wirksame Folie dienen, des Hörers Achtsamkeit auf den langen Werdegang der dramatischen Musik zurückweisen und so dem Urtheil Maß und Richte geben. Dann aber war von einer Wiedererweckung dieser versunkenen Kunstwelt auch mittelbar für die Zwecke der Festspiele Förderung und Heil zu erwarten, denn aus der Berührung mit dem Echten und Großen, wie es zu allen Zeiten in den Schöpfungen der Besten sich geoffenbart hat, kann gerade einer zweifelsüchtigen, zwischen gelehrter Unnatur und dem rohen Effekt unsicher tastenden Kunstperiode Kraft und Vermögen zur richtigen Entscheidung wachsen.

Allerdings läßt sich so tiefgehende Wirkung nur von dem einen der beiden alten Werke erhoffen, denn Cherubini's „Medea", so berühmt sie ist und so laut auch diesmal von den Großsiegelbewahrern der historischen Phrase ihr Lob verkündet wurde, ist nicht nur ein veraltetes, sondern ein todtes Werk. Von Neuem hat sich nur bei der Wiederaufnahme dieser aus dem Jahre 1797 stammenden großen heroischen Oper die Erkenntniß aufgedrängt, daß der voreilig zum Klassiker gestempelte Cherubini im Grunde nur ein Tondichter zweiten Ranges war, unbeschadet seiner Meisterschaft in den Künsten des Satzes und der Anerkennung, die ihm sogar Beethoven spendete. Er hatte die großen Formen der Gluck'schen Oper für sein Werk übernommen, allein es fehlte ihm der gewaltige Odem, sie zu füllen und zu beleben und heute gähnt uns aus dem breit angelegten opus die Oede und Langeweile an. Was ihn aber als Tonkünstler über seinen größeren Vorgänger erhob, die feine, geistige Detailarbeit und die Kunst wirkungsvoll aufgebauter großer Ensemblescenen, wie auch der erste Akt der „Medea" eine enthält, das sind Eigenschaften und Vorzüge, die seine Nachfolger und Nachahmer, Meyerbeer an der Spitze, zu noch größerer Vollendung brachten, so daß Cherubini heute auch nach der technischen Seite hin kaum mehr befruchtend anzuregen vermag.

So frisch wie am ersten Tag und von so lebendiger Wirkungskraft wie die jüngsten Keime und Sprößlinge auf dem weiten Felde der Oper erwies sich dagegen das anmuthige Lustspiel, das Boieldieu unter dem Titel „Le petit chaperon rouge" im Jahre 1819 auf die Bühne brachte. Der zweite Festspielabend, an dem dieses entzückende kleine Meisterwerk unter Levis (München) feinfühliger Leitung seine Auferstehung erlebte, war gewiß der erfreulichste und genußreichste in der Reihe der Gothaer Musteraufführungen. Was der Schöpfer der „Weißen Dame" und des „Johann von Paris", der würdigste Erbe Mozart'scher Kunst, den die französische Musikgeschichte kennt, in dieser leichtgefügten komischen Oper geschaffen hat, das ist nicht nur durch den Reiz der schönen Form heute noch ein Labsal, sondern kann durch Geist und Gehalt die ernsteste Beachtung schöpferischer und kunstverständiger Hörer erregen. Besitzen wird doch in Boieldieu's „Rothkäppchen" einen gelungenen Versuch, das alte Märchen im Sinne des feinen Lustspiels zur Oper umzugestalten.

Den Stoff zu seiner Oper hat Boieldieu das Volksmärchen, den Franzosen aus dem Kinderbuche des Perrault seit langem bekannt, geliefert und in der Ouvertüre ist der Tondichter, wie er selbst angibt, der hübschen Geschichte Zug für Zug gefolgt und hat sie in Tönen wiederzugeben gesucht: „le sujet de cette Ouverture est une partie du conte du petit chaperon", heißt es zu Beginn des alten französischen Klavierauszuges und im Verlauf des umfänglichen, namentlich durch eine Fülle origineller Instrumentationswitze anziehenden Vorspieles kommen noch mehrfach programmatische Erläuterungen vor. Für das Stück selbst hat der Librettist die kindliche Erzählung nur als symbolische

Unterlage benutzt und aus dem kleinen Rothkäppchen eine ländliche Unschuld gemacht, die den Nachstellungen eines verführerischen Mannes sicher entgeht, so lange sie das rothe Käppchen, das Sinnbild jungfräulicher Schamhaftigkeit nicht von sich legt. Wird so das unschuldvolle Spiel aus dem Bereich der Phantasie auf den gefährlichen Boden der Wirklichkeit versetzt, so haben andererseits Text- und Tondichter durch die reizende Ausgestattung eines Traumbildes, das dem im Walde verirrten Rothkäppchen erscheint, dafür gesorgt, daß der Märchenzauber dem Werke nicht verloren gehe. Und so, in einem anmuthigen Wechselspiel lebensfreudiger Wirklichkeit und verklärter Traumseligkeit, wandelt sich vor unseren Sinnen das einfache Märchen ab, das durch den Reichthum seiner Bilder und die innere Wahrheit seines Gehaltes wie ein Abbild des Lebens wirkt. Die Musik Boieldieu's aber, voll herzerfrischender Natürlichkeit und feinster Anmuth, hält in Scherz und Ernst so sicher und unbeirrt Maß, daß ihr auch beim keckſten Worte die Poesie, beim duftigſten Traumgebild des Lebens Vollgefühl nimmer entschwindet. So kann das durch die Gothaer Festspiele hoffentlich unserer Bühne wiedergewonnene Werk als ein wahres Musterbild jener Kunstblüthe gelten, die dem lebenskräftigen Stamme des deutschen Musikdramas als beseligende Erinnerung an den volksthümlichen Ursprung und zur Bethätigung eines gesunden Behagens am Leben, in Zukunft noch erſprießen sollte: des deutschen musikalischen Lustspiels. Brächte uns Boieldieu's meisterliches „Rothkäppchen" diesem Ziele näher, dann wäre wahrlich der Liebe Mühe in Gotha nicht umsonst gewesen!

Gotha. Heinrich Welti.

Edmund Dorer's nachgelassene Schriften.

Am 5 Mai 1890 starb in Dresden der schweizerische Dichter Edmund Dorer. Da dem ursprünglich sehr vermöglichen Manne falsche Freunde und habsüchtige Spekulanten den größten Theil seiner Habe in den letzten Jahren geraubt hatten, hinterließ er wie ein richtiger Poet hauptsächlich nur sehr viel beschriebenes Papier, hierüber aber auch eine letzte Willensäußerung, daß aus diesem seinem Nachlasse eine Auswahl solle veröffentlicht werden.

Kein Geringerer als Graf Schack hat die Erfüllung dieses Wunsches auf sich genommen. Im Einverständnisse mit dem Bruder Edmund Dorer's, dem inzwischen ebenfalls verstorbenen Bildhauer Robert Dorer, veranstaltete Graf Schack eine Auswahl, die nicht weniger als drei Bände von durchschnittlich gegen 200 Seiten umfaßt und allerdings auch einige bereits früher gedruckte, jedoch nicht in Buchform erschienene, da und dort in Zeitungen verstreute Aufsätze, kleinere Gedichte u. dergl. enthält.*)

Mit einer Klage eröffnet Graf Schack sein Vorwort zu diesen drei posthumen Bänden:

„Es ist eine betrübende Erscheinung in unserer Litteratur, daß manche Gelehrte, Schriftsteller und Dichter trotz höchst schätzbarer Werke, die sie hervorgebracht, doch nie die gebührende Anerkennung gefunden haben. Zu diesen gehört der Schweizer Edmund Dorer, dessen Name wahrscheinlich nur Wenigen bekannt ist, während manche Autoren von völlig werthlosen und schülerhaften Produkten es zu Ruf und Ansehen gebracht haben. Schon in seinem 23. Jahre ließ er sein erstes Buch erscheinen und dann folgte Jahrzehnte hindurch eine lange Reihe von Schriften aus seiner Feder, wozu noch eine fast unzählbare Menge von interessanten Aufsätzen in Zeitschriften kam."

Schack glaubt, vielen dieser Schriften Dorer's sei es hinderlich gewesen, daß sie entweder in kleineren Buchhandlungen oder im Kommissionsverlag erschienen. Aber er muß jetzt zugeben, daß auch diejenigen Bücher Dorer's, auf deren Titelblatt der Name angesehener Firmen steht, keine Verbreitung fanden und sucht in diesem Fall die Erklärung in der dem Verfasser eigenthümlichen Schüchternheit und Bescheidenheit.

Aber der Grund dürfte wo anders zu suchen sein und nicht dem Publikum zur Last fallen. Dorer war zwar eine echte Poetennatur, aber sein Schaffen ohne Zusammenhang mit dem wirklichen Leben. Wie ein lichtes Wölkchen hoch oben im Azur dahinsegelt, allen Erdendingen fern und um sie unbekümmert, so lebte Dorer als Dichter in einer ihm persönlich trauten Phantasiewelt, die übrigens nicht eine durchweg von ihm selbst originell geschaffene war, sondern ihren Glanz und viele ihrer Gestalten der romantischen Poesie der romanischen Völker verdankte. In Folge dessen war sein Dichten mehr ein heiteres anmuthiges Spielen mit dem eigenen Geiste als ernste Nothwendigkeit. Gegen solches Spielen ist auch gar nichts einzuwenden, so lange die glückliche Selbstgenügsamkeit vorhält. Aber wenn die Frage aufgeworfen wird: „Warum bekümmert sich die Welt nicht um mich und um meine Werke?" — dann allerdings darf man den Poeten erinnern, daß er selbst gar nicht dieser Welt angehört, deren Anerkennung er wünscht, sondern daß er wie in einer Montgolfiere durchs blaue Luftmeer über sie hinfährt.

Man ist vielleicht geneigt, solche Absichtslosigkeit des Dichters schön zu finden; daß ihr gelegentlich etwas ungemein Anmuthiges gelingen könne, soll auch keineswegs geleugnet werden. Denken wir an Eichendorff's „Taugenichts"! Aber im Ganzen wird es doch bei jener strengen, fast zornigen Rede bleiben, die wir im „Grünen Heinrich" von Gottfried Keller lesen:

„Sie wollen sich nicht auf die Natur, sondern allein auf den Geist verlassen, weil der Geist Wunder thut und nicht arbeitet! Der Spiritualismus ist diejenige Arbeitsscheu, welche aus Mangel an Einsicht und Gleichgewicht der Erfahrung hervorgeht und den Fleiß des wirklichen Lebens durch Wunderthätigkeit ersetzen, aus Steinen Brot machen will, anstatt zu ackern, zu säen, das Wachsthum der Aehren abzuwarten, zu schneiden, zu dreschen, zu mahlen und zu backen. Das Herausspinnen einer fingirten, künstlichen, allegorischen Welt aus der Erfindungskraft, mit Umgehung der guten Natur, ist eben nichts anderes als jene Arbeitsscheu; und wenn Romantiker und Allegoristen aller Art den ganzen Tag schreiben, dichten, malen und operiren, so ist dies alles nur Trägheit gegenüber derjenigen Thätigkeit, welche nichts anderes ist als das nothwendige und gesetzliche Wachsthum der Dinge. Alles Schaffen aus dem Nothwendigen heraus ist Leben und Mühe die sich selbst verzehren, wie im Blühen das Vergehen schon herannaht; dies Erblühen ist die wahre Arbeit und der wahre Fleiß; sogar eine simple Rose muß vom Morgen bis zum Abend tapfer dabei sein mit ihrem ganzen Korpus und hat zum Lohn das Welken. Dafür ist sie aber eine wahrhaftige Rose gewesen!"

Wir möchten nicht die ganze Wucht dieser Worte Keller's auf Dorer fallen lassen; aber die Stelle von dem „Herausspinnen einer fingirten, künstlichen Welt" paßt allerdings auf ihn. Und hier liegt die Lösung des Räthsels, warum ein so poetischer Mann, wie Dorer es gewiß war, auf die Zeitgenossen beinahe keinerlei Wirkung ausübte. An einer fingirten künstlichen Welt haben eben nur litterarische Feinschmecker ihren leichten Genuß und auch sie nur, wenn sie am Brot des wahren Lebens sich satt gegessen haben. Das letztere aber zu liefern, dazu ist der Dichter verpflichtet, wenn er verlangt, daß seine Zeit ihn beachte. Dorer hat diese Verpflichtung wohl nie anerkannt und ist folglich selbst nicht anerkannt worden.

Es wird dies aber nicht im Sinn eines Vorwurfes hier ausgesprochen. Dem Menschen — und so auch dem Dichter — steht es ja nicht frei, etwas ganz anderes in der Welt vorzustellen, als wozu ihn die natürliche Anlage bestimmt hat. Dem dritten Bande der nachgelassenen Werke ist, nach einer Radirung von Professor W. Unger in Wien, das Porträt Dorer's beigegeben. Es ist ein schönes Gesicht, dem man jedoch durchaus keine Energie zutrauen wird; trotz dem Schnurrbart mit aufwärts gedrehten Enden haben die Züge etwas mädchenhaft Weiches und aus den Augen blickt eine träumerische Seele; die breite hohe Stirn ist die des denkenden Ideatisten. An den Schläfen und tiefer hinab ringelt sich lockiges Haar. Wenn der Hemdkragen etwas weiter ausgelegt, der moderne Rock nicht mehr sichtbar wäre, könnte man diesen Kopf ohne weiteres für den eines spanischen oder portugiesischen Dichters aus dem siebzehnten Jahrhundert

*) Edmund Dorer's nachgelassene Schriften. Herausgegeben von Adolf Friedrich Graf von Schack. 3 Bände. (Verlag L. Ehlermann, Dresden 1893.)

ausgeben und man wundert sich beinahe, nirgends auf dem Bilde den Hals einer Guitarre oder den Korb eines altspanischen Stoßdegens angebracht zu sehen als Embleme solchen romantischen Paetenthums. Je tiefer wir in dieses anziehende Bildniß uns versenken, desto deutlicher wird uns, daß dem Original nicht durfte zugemuthet werden, mit seinen Neigungen jemals in ernstlichem Kampfe zu liegen, um die ursprünglichen Anlagen durch strenge Selbstzucht zur Meisterschaft zu entwickeln. Diese Poetennatur mußte sich in ihrer Art ausleben; Kampf wäre hier wahrscheinlich Selbstzerstörung gewesen.

Es mag am Platze sein, bevor wir auf Dorer's Schriften einen Blick werfen, aus seinem Lebensgang das Wichtigste einzuschalten. Das Vorwort Schack's leitet uns dabei.

Am 15. Juni 1831 war Eduard Dorer als ältester Sohn des aargauischen Schullheißen und Landammanns Dorer-Egloff in Baden bei Zürich geboren worden. Die Kindheit des etwas schwächlichen Knaben verfloß angenehm in dem angesehenen Patrizierhause. Schon mit fünfzehn Jahren ging er nach München, um philologische und philosophische Studien zu beginnen, die er dann in Leipzig und Dresden fortsetzte. Im Jahre 1854 gab er im Verein mit seinem ebenfalls für Wissenschaft und Poesie empfänglichen Vater die Elegien und Oden des niederländischen Paeten Johannes Secundus heraus.

Dann aber ergab sich für den jungen Mann die Nothwendigkeit, vor allen Dingen seiner Gesundheit zu leben. Und diese Rücksicht auf seinen schwächlichen Körper blieb leider auch in der Folgezeit vorherrschend in Dorer's Lebensgang. Sie führte ihn oft in den Süden Europas, nach Spanien besonders, wo er mit der klassischen Poesie der Spanier sich inniger befreundete, als seiner eigenen Dichternatur gut war, weil diese selbst ihre Wurzeln nicht tief ins deutsche Volksthum noch ins moderne Leben gesenkt hatte. Vielleicht hätte Dorer am besten gethan, geradezu spanischer Nationalpoet zu werden, nachdem einmal die Kunstideale der spanischen Poesie auch die seinen geworden waren. Wenn wir uns erinnern, daß hinter dem berühmten spanischen Autornamen Fernan Caballera eine aus Mecklenburg gebürtige Deutsche sich verbirgt, ist dieser Gedanke wenigstens nicht mit der Bemerkung abzulehnen, so etwas sei überhaupt nicht möglich. Wir glauben, daß die Spanier mit Dorer's kleinen dramatischen Arbeiten und auch mit seinen lyrischen Gedichten mehr würden anzufangen wissen als ein deutsches modernes Publikum, da diese Dichtungen wenigstens theilweise in den traditionellen Formen der romanischen Kunstpoesie sich halten.

Aus dem weitern Lebensgang Dorer's treten — namentlich für ferner Stehende — keine bedeutenden Ereignisse hervor. Wir haben ein stilles, von keinen Sorgen um Erwerb gestörtes Litteratenleben vor uns, das nur durch Dorer's fortwährendes Bedürfniß nach Ortswechsel etwas unruhiges bekommt. Meistens zwar lebte Dorer in Dresden, doch sehen wir ihn auch oft in der Schweiz, bald am Genfersee, bald in Zürich und an andern Orten, leider immerwährend kränkelnd. Verheirathet war Dorer nicht, er hatte aber in den letzten zwanzig Jahren seines Lebens eine treue Pflegerin um sich, die vermöge ihrer höheren Bildung auch an seinem geistigen Streben persönlichen Antheil zu nehmen wußte. Seinen Todestag haben wir am Eingang unseres Artikels genannt.

Was die bei Dorer's Lebzeiten erschienenen Bücher und Schriften betrifft, so gibt Schack ihrer fünfzehn an, nämlich zwei Bände Gedichte Dorer's, zwei Bände Uebersetzungen spanischer Gedichte, die Fastnachtsspiele (nach und nach in 15 Heften erschienen), die Dichtung Luiz de Camoens, die Uebersetzung des spanischen Dramas: „Zwei Schwestern" von Breton de las Herreras, Bilder und Gleichnisse nach den Evangelien, fünf Schriften über Calderon, Lope de Vega und Cervantes in ihrer Wirkung auf die deutsche Litteratur, ein Büchlein über Rudolf von Hadsburg in Chronik und Dichtung, endlich Johannes Secundus, ein niederländisches Dichterleben (Dorer's erstes Buch, 1854).

In den nachgelassenen Schriften spiegelt sich diese litterarische Thätigkeit genau wieder. Auch hier haben wir lyrische Originalgedichte Dorer's und Uebersetzungen aus dem Spanischen und andern romanischen Sprachen, auch hier Fastnachtsspiele und ebenso, den ganzen zweiten Band einnehmend, Abhandlungen, welche sich vorwiegend mit spanischer Litteratur beschäftigen. Auf diese letzteren hier einzugehen, würde zu weit führen. Wohl aber lohnt es sich, auf Dorer's Gedichte und Fastnachtsspiele einen Blick zu werfen.

Die lyrischen Gedichte zeichnen sich weniger durch originelle Gedanken als durch eine gewisse gemüthvoll milde Betrachtung des Lebens und durch sanfte Melodik der Sprache aus. Wie hübsch hebt z. B. „Der erste Schnee" an:

„Die kahl entlaubten Bäume schauern,
Kalt weht der Wind durch Wald und Flur;
Des Himmels dunkle Wolken trauern
Still überm Grabe der Natur;
Doch plötzlich — wie sie niederwallen
Frohwirbelnd in behendem Tanz,
Die Flocken hell wie Silberglanz!
Es ist der erste Schnee gefallen."

In dieser an Salis und Matthison anklingenden Weise geht es durch sechs Strophen fort, indem nun geschildert wird, wie jedes Lebewesen den Winter aufnimmt, wobei als Refrain: „Es ist der erste Schnee gefallen" mit kleinen Variationen immer wiederkehrt. Dergleichen schlichte Naturpoesie kommt allerdings modernen Lesern gar zu harmlos naiv vor, indem sie einen starken Gegensatz bildet zu der impressionistischen, nervös zuckenden Lyrik unseres jüngeren Nachwuchses. Doch wird es auch heutzulage noch Leute geben, die das kindlich Reine und das Verständige und Gesunde dieser etwas veralteten Art zu schätzen wissen.

Dorer findet gelegentlich Töne, an deren Innigkeit das Gemüth sich erbauen kann, während die wildverwegenen Selbstoffenbarungen unserer neuesten Lyriker meistens einen sehr unerbaulichen Einblick in ein zerrissenes und krankes Innenleben eröffnen. Wie kraftvoll und ermuthigend klingt dagegen Dorer's sanftes Saitenspiel, wenn er in dem Gedicht: „Quell des Lebens" ausruft:

Nicht mit düsterem Gemüthe
Klag' um Deines Lebens Tod,
Daß Dir jede Lust verblühte
Mit der Jugend Morgenroth.

Nie versiegt des Lebens Quelle;
Tauche Du in Gottes Fluth
Deinen Becher! — Aus der Welle
Trinkst Du immer frohen Muth.

Mag zertrümmern auch der Becher,
Weine nicht den Scherben nach!
Findest einen andern, — Zecher! —
Schlechter nicht, als der zerbrach.

Aller wandelt Lust und Lieben,
Becher sind es mancherlei;
Ist Dir nur der Born geblieben,
Breche sie die Zeit entzwei

Und mit wechselnd neuen Schalen
Schöpfe aus des Lebens Quell,
Stets wird Dir die Sonne strahlen,
Morgenschön und freudenhell.

Ohne die an einigen Stellen dieses Gedichtes hervortretende Schwäche des Gedankens und des Ausdruckes zu übersehen, wird man die anmuthige Folge dieser gewiß warm empfundenen Strophen doch liebgewinnen können. Und so geht es uns mit den meisten Gedichten Dorer's; wir halten sie für nichts Außerordentliches, nehmen sogar viel Dilettantisches an ihnen wahr, aber spüren in ihnen die liebenswürdige, reine und edle Natur des Verfassers.

Und in dieser Natur lag auch Humor, der in einigen graziösen scherzhaften Gedichten zur Aussprache kommt. Wir denken dabei namentlich an die „Lieder des schwarzen Katers." Gemäß der Weichheit seines Gemüthes war Dorer ein großer Thierfreund, worüber weiter unten noch wird die Rede sein müssen. So machte es ihm geradezu Freude, aus der Thier-

Digitized by Google

seele heraus zu sprechen. Nur zwei Strophen aus den Liedern des schwarzen Katers mögen hier als Probe stehen:

„Wie lieb' ich Dich, Du holde Katze,
Wie eine Lilie weiß und stolz,
Und bin vom Kopfe bis zur Tatze
Doch schwärzer als das Ebenholz!

Stets folg' ich Dir mit sanfter Klage;
Die kalte Welt, sie sieht's und lacht:
Seht! immer folgt dem lichten Tage
Doch auf dem Fuß die dunkle Nacht."

Am meisten Vergnügen aber dürften den Lesern dieses Nachlasses die zehn Fastnachtsspiele machen, die im ersten Bande gegen 100 Seiten ausfüllen. Es sind nach Art der altspanischen „Zwischenspiele" (Entermeses) kurze dramatische Dialoge, zwei davon auch wirklich nur Neubearbeitungen nach Cervantes und nach Ramon de la Cruz. Auch für die andern hat Dorer den Stoff allen Schwänken oder morgenländischen Märchen entlehnt, so im „Albertus Magnus", dessen Motiv: bestrafte Undankbarkeit, Chamisso in einem erzählenden Gedicht behandelte. Daß Dorer noch drei Dutzeilen fünfzehn solcher Fastnachtspiele herausgab, haben wir bereits erwähnt. Unter letzteren befand sich eines: „Circe", das einem französischen Autor nachgebildet und besonders witzig war. Die von der Zauberin Circe in Thiere verwandelten Menschen sollten, auf Verlangen des Odysseus, wieder Menschen werden. Der Spaß besteht nun darin, daß sie eines um das andere erklären, es sei ihnen in ihrer Thierhaut wohler als früher in der Menschenhaut. Der Advokat z. B., der in einen Wolf war verwandelt worden, kann nun sein blutaussaugendes Geschäft viel offener und resoluter betreiben, als vorher u. s. w. Dieses Fastnachtsspiel wurde in Bern vor zwei Jahren von einer Studentenverbindung aufgeführt und bewährte sich als recht unterhaltlich. Die Dichtungen derselben Art, die im Nachlaß sich finden, sind in gedanklicher Beziehung zu dürftig und ihr Witz hat etwas Altmodisches. Das Motiv ist oft ein sehr glückliches, aber die Ausführung eine zu wenig tiefgehende. Am hübschesten schien uns das kleine Spiel: „Aergert Euch nicht". Es hat die lustige Voraussetzung, daß in einer Stadt eine Epidemie des Aergers ausgebrochen sei, so daß der Magistrat ein Spital errichten ließ, in welches alle von dieser gefährlichen Krankheit Befallenen gebracht wurden. Nun erscheinen der Reihe nach vor dem Direktor, dem Assistenten und einem fremden Besucher die Patienten, jeder mit einer besonderen Varietät des Aergers behaftet. Ein gewisser Kauz z. B. wurde von der Aergerpest befallen beim lesen lyrischer Gedichte; die poetischen Bilder machten ihn wüthend. Wenn er liest: „Der Wind zieht seine Hosen an, die weißen Wasserhosen", so ruft er grollend aus: „Wozu braucht denn ein Wind Hosen?" Zuletzt werden auch der Direktor und der Assistent von der Krankheit ihrer Patienten erfaßt und vom Spitalwärter in ihre Zellen abgeführt und den Zuschauern wird drohend zugerufen, daß sie sich wohl hüten mögen, sich über dieses Stück zu ärgern, da auch ihnen sonst das Spital gewiß sei. Das artige Motiv dieses Fastnachtsspiels stammt von Cervantes; aber es konnte viel witziger entwickelt werden, als das Dorer gelang. Unwillkürlich stellt man sich vor, was ein Ludwig Fulda aus einem solchen Thema würde gemacht haben. Bei Dorer findet man überall mit echt poetischem Instinkt begonnene hübsche Anläufe, aber es fehlt die Ausdauer der ernstlichen Arbeit, was wohl mit seinem fortwährend leidenden Körperzustand zu erklären und zu entschuldigen ist. Unfleißig war übrigens Dorer keineswegs. Die große Zahl seiner litterarischen Arbeiten würde einen solchen Vorwurf widerlegen. Nur mußte die Arbeit eine leichte sein. Das schwere Ringen mit dem Stoff, um diesen zum Meisterwerk zu gestalten, war eine Anstrengung, die er sich offenbar nicht zumuthen durfte.

Merkwürdig ist der dritte Band des Nachlasses, da derselbe durchweg nur Aufsätze enthält, die sich mit der Rolle, welche die Thiere in der Litteratur spielen, beschäftigen. Wir haben bereits angedeutet, daß Dorer ein besonders weiches Herz für die Thiere hatte. Vielleicht war auch diese Disposition seiner Seele seinem Schaffen im Ganzen eher hinderlich als förderlich. Denn stark entwickeltes Mitleid ist für Menschen von zarter Konstitution eine beschwerliche Tugend, da die Natur bekanntlich eine blutige Gottheit ist und der sittlichen Empfindung, die wir Mitleid nennen, nur zu ausgiebige Bethätigung verschafft. Besonders die Einsicht, daß man mit allem Mitleid die nun einmal in die Schöpfung eingewobene Angst der Kreatur nicht wesentlich zu heben vermag, hat für Menschen, die selbst schwächlich und leidend sind, etwas Bedrückendes. Vielleicht ist Mitleid eine Seelenverfassung, welche sich nur geistig starke Organismen gestalten können. Bei solchen, wie z. B bei Schopenhauer, wird das Mitleid zur höhnischen und zornigen Kritik der Schöpfung, was dem Gemüth Befreiung und Erleichterung verschafft. Weniger kräftige Naturen dagegen werden durch Mitleid leicht seelenkrank und unlustig zu frischem Erfassen der wirklichen Dinge. Aber auch in dieser Beziehung ist der Mensch nicht vor die freie Wahl gestellt. Wer einmal das feine Ohr für das Seufzen der Kreatur hat, der wird sich vergebens bemühen, diesen Trauerton als nicht existirend hinweg zu philosophiren; er muß sich mit ihm in der einen oder der anderen Weise abfinden.

Dorer that es, indem er in einer beträchtlichen Menge von Abhandlungen zeigte, wie es von jeher Dichter gegeben habe, denen das Mitgefühl für die Thierwelt eigen war. So führt er uns einzelne deutsche Minnesänger und Hans Sachs als thierfreundliche Dichter auf, übersetzt uns Stellen aus dem Gedicht: La pitié von Jacques Delille (gest. 1813), macht uns mit spanischen Thierfreunden bekannt, untersucht das finnische Nationalepos Kalewala auf seine thierfreundlichen Gesinnungen und Stimmungen, erzählt uns von Walter Scott und seinen Hunden und behandelt auch Goethe's Verhältniß zur Thierwelt. In diesen Aufsätzen finden sich viele interessante Citate. So wird unter anderem aus der „Oresteia" des Aeschylos bewiesen, daß nach griechischer Vorstellung auch die Thiere ihre Erinnyen hatten. Aeschylos sagt von zwei Adlern, welche eine trächtige Häsin schonungslos zur Beute erkoren:

„Die Beherrscher der Luft,
Thronend auf ragendem Horst, sie verzehrten
Sammt der Frucht eine trächtige Häsin;
Doch es zürnt
Artemis schwer den Vögeln des Zeus,
Daß sie die angstvoll fliehende Häsin,
Eh' sie gebar, sich zum Opfer erkoren,
Und sie verdammt das blutige Mahl."

So enthalten die drei Bände dieses dichterischen Nachlasses viel Anregendes und Anmuthendes und jeder wendet sich in gewissem Sinne an ein besonderes Publikum, der erste an Liebhaber von Gedichten vorwiegend gemüthvollen Inhalts, der zweite an litterarische Kreise, die sich speziell für spanische Poesie interessiren, der dritte endlich dürfte namentlich den zahlreichen Gesellschaften und Vereinen, welche eine humanere Behandlung der Thiere durchzusetzen bestrebt sind, als ein hochwillkommener Bundesgenosse erscheinen. Selbstverständlicher Weise hat außerdem für die Landsleute Dorer's im engeren Sinne des Wortes, für die Deutschschweizer, diese Veröffentlichung seiner nachgelassenen Werke besonderen Werth und wir müssen dem Grafen Schack, der Dorer erst in dessen letzten Lebensjahren kennen lernte, für diesen pietätvollen Akt um so dankbarer sein, als wir wissen, daß der berühmte greise Dichter, dessen Augenlicht durch die langjährige Beschäftigung mit persischen und arabischen Handschriften sehr gelitten hat, diese Ausgabe des Dorer'schen Nachlasses nicht ohne persönliche Opfer bewerkstelligen konnte.

Bern. J. V. Widmann.

Briefkasten der Redaktion.

M. M. in Schönwald. Herausgeber der Protestanten-Vereins-Korrespondenz.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 47. Berlin, den 19. August 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der Wechsel im Reichsschatzamt. Von K. Schroder.

Der Zollkrieg. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Rußlands Lage während des Zollkrieges. Von Th. Buck (St. Petersburg).

Liebreich gegen Koch. Von X.

Mädchengymnasien. Von Helene Lange.

Ein archäologischer Roman. Von J. V. Widmann (Bern).

Lessing-Theater: Das Recht auf Liebe. Von L. Schönhoff.

Die Handelsbilanz der Vereinigten Staaten von Amerika.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der internationale Sozialistenkongreß, welcher vom 7. bis zum 12. August in der Tonhalle zu Zürich getagt hat, war in gewissem Sinne ein Erfolg: nicht deshalb, weil daselbst irgendwelche Beschlüsse gefaßt wären, denen eine besondere Bedeutung zukäme; auch nicht deshalb, weil die Welt der Ideen durch die Verhandlungen dieses Kongresses irgendwie bereichert wäre; aber derartige internationale Kongresse sind eben weniger zu beurtheilen nach dem, was sie leisten, als nach dem, was sie vermeiden. Nun muß man zugestehen, daß eigentlich keine besonderen Dummheiten auf diesem Kongresse gemacht sind, und man muß ferner einräumen, daß dieses Resultat ganz wesentlich den Führern der deutschen Sozialdemokratie zu verdanken ist.

In der That hat die deutsche Sozialdemokratie sich ja bisher auch allein zu einer politischen Partei von Bedeutung entwickelt, während in anderen Ländern diesseits und jenseits des Ozeans die Sozialdemokratie politisch noch beinahe nichts bedeutet. Es ist deshalb nur naturgemäß, daß die deutschen Sozialdemokraten auf einem internationalen Sozialistenkongreß die erste Geige spielen. In Zürich war das so sehr der Fall, daß der französische Chauvinismus bereits anfängt, diese internationalen Sozialistenkongresse als eine Propaganda für den Germanismus zu denunziren. Die deutschen Sozialdemokraten bildeten aber — und das ist besonders charakteristisch — auf diesem internationalen Kongreß nicht bloß das bei Weitem einflußreichste, sondern auch das besonnenste Element. Je weiter sie selbst in Deutschland politisch in die Höhe kommen, um so mehr fühlen sie augenscheinlich auch die Verpflichtung, der sozialdemokratischen Phantasie Zaum und Zügel anzulegen und insbesondere eine scharfe Grenze zwischen sich und den anarchistischen Elementen zu ziehen. Diese letzteren sind denn auch in Zürich dermaßen aufs Haupt geschlagen, daß sie im Rahmen der eigentlichen sozialistischen Bewegung, speziell in Deutschland, kaum noch in Betracht kommen werden. Vielleicht spielen sie demnächst noch in den Reihen der Radauantisemiten eine gewisse Rolle.

Aber auch abgesehen von der scharfen Abrechnung mit den anarchistischen Elementen zeigt sich in den Verhandlungen des Züricher Kongresses das lebhafte und erfolgreiche Bemühen der deutschen Sozialdemokraten, die nächste Agitation auf politische Ziele zu richten, welche auch im Rahmen der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung erreichbar scheinen. Das trat sowohl in der Behandlung der Forderung des Achtstundentages wie bei der Frage der Maifeier hervor; das zeigte sich, indem man mit großer Mehrheit den Antrag der Holländer, eine Kriegserklärung der Regierungen mit einem allgemeinen Militär- und Industriestreik zu beantworten, ablehnte und sogar die deutsche Auffassung billigte, daß durch die Betheiligung an den Wahlen zu den gesetzgebenden Körperschaften und durch die damit in Verbindung stehende Agitation die politischen Interessen des Proletariats am wirksamsten wahrgenommen werden könnten. Der allmähliche Umwandlungsprozeß, dem die revolutionäre Sozialdemokratie, am Sichtbarsten in Deutschland, mit der Zunahme ihrer Anhängerschaft unterliegt, kommt in allen diesen Beschlüssen deutlich zum Ausdruck.

Diese Umwandlung in eine radikale Arbeiterpartei wird der Ausbreitung der Sozialdemokratie als politische Partei nicht hinderlich sein, vielmehr ihr voraussichtlich in demselben Maße zu statten kommen, wie die Unzufriedenheit der Massen mit den bestehenden Zuständen wächst. Indem die Sozialdemokratie ihre eigentlichen sozialistischen Ziele in der praktischen Politik mehr und mehr zurücktreten läßt und sich andererseits darauf beschränkt, mit möglichster Rücksichtslosigkeit die politischen und wirthschaftlichen Mängel der bestehenden Wirthschaftsordnung zu kritisiren, um so mehr Zulauf wird sie haben aus all jenen Kreisen, die ein Unbehagen in der Gegenwart empfinden und doch nicht genügend politisch gebildet sind, um das Bedürfniß zu em-

pfinden, im Rahmen des Erreichbaren Politik zu treiben. Und gerade diese Bevölkerungsschichten reichen in Deutschland nach oben wie nach unten sehr weit.

In Deutschland und speziell in Preußen ist die politische Macht seit vielen Jahrzehnten eigentlich ausschließlich in den Händen der Konservativen gewesen: bald mehr in den Händen der konservativen Büreaukratie, bald mehr in den Händen des eigentlichen konservativen Junkerthums. Dadurch ist die politische Erziehung des deutschen Volkes in ungewöhnlichem Grade behindert worden. Auf der einen Seite entwickelte sich eine skrupellose Interessenpolitik, die ausschließlich mit den realen Machtfaktoren zu rechnen wußte, auf der andern eine Programm- und Gefühlspolitik, für welche das politisch Erreichbare zurücktrat hinter das Bekenntniß von Prinzipien, die sehr schön waren, zu deren Verwirklichung es aber den betreffenden Parteien an der politischen Macht gänzlich gebrach. Auf der einen Seite also brutale Thatsachen, auf der andern fromme Wünsche. Daß in einer solchen Situation die Sozialdemokratie mit ihrem Radikalismus, der auf dem Gebiet der frommen Wünsche der Konkurrenz jeder andern Partei bei weitem überlegen ist, schließlich eine große Anziehungskraft ausüben mußte, lag auf der Hand. Die Gefahr der Sozialdemokratie liegt denn auch schon längst nicht mehr in ihrem revolutiären Charakter, sondern darin, daß sie immer weitere Theile des Volkes davon entwöhnt, in einer allmählichen Verbesserung der politischen und wirthschaftlichen Lage ein erstrebenswerthes Ziel zu erblicken, sondern daran gewöhnt, von gesetzgeberischen Kraftleistungen eine radikale Aenderung des Bestehenden zu erhoffen, ohne sich eine klare Vorstellung von diesen radikalen Heilmitteln zu machen.

Dieser Entwicklung der Dinge kommen alle Thorheiten der in der Politik wie in der Volkswirthschaft herrschenden Elemente wirkungsvoll zu statten; und diese letzteren Elemente thun denn auch das Ihrige, um immer erneuten Stoff für eine berechtigte Kritik zu geben. Es trifft das für Monarchien genau so zu wie für Republiken; und bei der engen Verbindung, welche die Weltwirthschaft für alle Völker geschaffen hat, bleiben die Ausschreitungen, welche in irgend einem Staate auf politischem und volkswirthschaftlichem Gebiete zu Tage treten, auch sehr selten auf eine einzige Nation beschränkt, sondern sie übertragen sich mehr oder weniger auf alle Länder, welche an der Weltwirthschaft betheiligt sind. Gerade augenblicklich hat man Gelegenheit, dies recht deutlich zu empfinden. Die gegenwärtige Weltkrisis, welche mit einer empfindlichen Schärfe auftritt, ist noch mehr, als dies bei früheren Krisen der Fall war, das Produkt einer Reihe von wirthschaftspolitischen Sünden, die sich auf alle möglichen Staaten vertheilen. In den Vereinigten Staaten von Amerika, wo diese Krisis gegenwärtig am intensivsten auftritt, sind auch die wirthschaftspolitischen Thorheiten am größten gewesen. Man braucht sich nur an die Exzesse des Protektionismus zu erinnern, wie sie in dem McKinley-Tarif zum Ausdruck gekommen sind, ferner an die ungeheuerliche Verschwendung von Unionsmitteln, wie sie am drastischsten zu Tage tritt in der Summe von 166 Millionen Dollars, mit welcher der Pensionsetat des laufenden Jahres belastet ist, obgleich der Krieg, aus dem diese riesigen Pensionsansprüche im Rennen um die Volksgunst allmählich hervorgegangen sind, bereits länger als ein Vierteljahrhundert hinter uns liegt; und endlich vergegenwärtige man sich, daß die Silbergesetzgebung es nöthig machte, etwa 450 Millionen Dollars auf Silbereinkäufe zu verwenden, während auch noch nicht der zehnte Theil dieser Summe für eigentliche Münzzwecke erforderlich war.

Derartige grandiose Thorheiten konnten selbst in dem reichen Lande der amerikanischen Union auf die Dauer nicht ohne die bedenklichsten Folgen bleiben. Eine so grenzenlose Verschwendung mit Staatsmitteln, eine so rücksichtslose Begünstigung einseitiger Interessen mußte im Laufe der Zeit auf die ganze Volkswirthschaft einen demoralisirenden Einfluß ausüben und so jenen Krach vorbereiten, der sich augenblicklich vollzieht. Wenn in der Reichsverwaltung keine soliden Finanzgrundsätze herrschen, so wird auch die Privatwirthschaft angesteckt. Mangelnde Solidität in der Finanzgebahrung ist denn auch die Hauptsache für den Zusammenbruch mächtiger Eisenbahnunternehmungen, der in jüngster Zeit mehrfach aus den Vereinigten Staaten gemeldet ist. Nachdem bereits vor einigen Monaten die Philadelphia & Reading-Bahn mit 2460 Meilen Bahnlänge und einer Hypothekenschuld von 137 Millionen Dollars unter den Receiver gebracht werden mußte, verfiel Ende vorigen Monats auch die New York Lake Erie & Western mit 1638 Meilen Bahnlänge und einer Bondsschuld von rund 77 Millionen Dollars demselben Schicksal. In dieser Woche ist dann sogar das riesige Eisenbahnunternehmen der Northern Pacific, welches 5200 Meilen Bahnlänge umfaßt und eine Bondsschuld von rund 122 Millionen Dollars hat, gezwungen gewesen, sich unter die gerichtliche Verwaltung zu stellen. Die Northern-Pacific-Werthe sind in sehr erheblichen Beträgen im deutschen Besitz, und so hat diese letztere Katastrophe in Deutschland ganz besondere Aufregung und jene Panik hervorgerufen, welche mit unerwarteten Ereignissen auf wirthschaftlichem Gebiete regelmäßig verknüpft zu sein pflegt. Die Panik wird vermuthlich bald wieder besonneneren Erwägungen Platz machen, zumal die Deutsche Bank, welche die betreffenden Werthe in Deutschland eingeführt hat, sofort energische Schritte zur Wahrnehmung der deutschen Interessen gethan hat und weitere thun wird. Aber die Weltkrisis, welche durch diese Ereignisse in so greller Weise illustrirt wird, hat ihren Kreislauf voraussichtlich noch längst nicht beendet.

In Europa wird diese Krisis unmittelbar verschärft durch die wirthschaftlichen Schädigungen, welche aus dem Zollkriege zwischen Deutschland und Rußland erwachsen. Die Presse beider Länder ist darüber im Streit, welches der beiden Länder durch diesen Zollkrieg am schwersten geschädigt wird, und man registrirt mit einer gewissen Befriedigung die Nachtheile, welche das andere Land erleidet. Aber der Schaden des anderen Landes ist keineswegs ein Gewinn für das eigene Land, sondern er bringt umgekehrt nur weitere Verluste mit sich. Das müssen jetzt selbst unsere Agrarier spüren, die sich von einem Zollkriege mit Rußland höhere Getreidepreise versprachen, und die nun erkennen, daß die Erschwerung der russischen Ausfuhr durch unsere Maßregeln die Preise auf dem ganzen Weltmarkt generell ungünstig beeinflußt.

Die aus solchen Erscheinungen hervorgehende Lehre, daß der Schaden des Anderen nicht unser Vortheil ist, beleuchtet wirksam den Kernpunkt der Freihandelstheorie. Und wenn uns etwas bei diesem unglückseligen Zollkriege zwischen Deutschland und Rußland befriedigen könnte, so wäre es der Umstand, daß die Welt einmal wieder an einem recht deutlichen Beispiele kennen lernt, wie nur das Freihandelssystem im Stande ist, die wahren wirthschaftlichen Interessen der Völker im Verkehr mit einander rationell wahrzunehmen.

Der unheimliche Gast, die asiatische Cholera, spukt wieder in den verschiedensten Theilen Europas. Auch in Berlin sind einige Fälle mit tödtlichem Ausgange konstatirt worden, die jedoch nur einen sporadischen Charakter hatten. Im Allgemeinen ist die Sorge vor dem Umsichgreifen der Cholera in diesem Jahre geringer, als im vorigen, obwohl die scheinbare Klarheit über das Wesen der unheimlichen Krankheit seit Jahresfrist erneuten Zweifeln gewichen ist.

Dagegen hat die Besorgniß vor der Einschleppung von Viehseuchen den Landwirthschaftsminister in Preußen veranlaßt, die Einfuhr von Heu und Stroh aus Rußland bis auf Weiteres zu verbieten.

* * *

Der Wechsel im Reichsschatzamt.

Am Sonntag Morgen haben die klugen Männer, welche sich in den verschiedensten Vermuthungen über den künftigen Reichsschatzsekretär eifrig versucht hatten, wohl allesammt ein höchst erstauntes Gesicht gemacht, als sie lasen, daß Graf Posadowsky zu diesem Amte berufen sei. Sie hatten geglaubt, daß ein Schatzsekretär überhaupt und namentlich im gegenwärtigen Augenblick eine Autorität auf dem Gebiete des Finanzwesens sein müsse. Herrn von Maltzahn hatte man nicht als eine solche kennen gelernt und man nahm an, daß er gehe, um einer bewährten Kraft Platz zu machen.

Der Reichskanzler, unter dessen Verantwortung diese Ernennung des Grafen Posadowsky erfolgt ist, hat diese Ansicht offenbar nicht getheilt. Er kann nicht der Meinung gewesen sein, daß auf die Person des Schatzsekretärs bei den bevorstehenden Steuerreformen etwas ankomme. Und in gewissem Sinne hat er Recht. Nach der Verfassung ist es der Bundesrath, der die Gesetzesvorlagen vorbereitet und der sie durch beliebig von ihm auszuwählende Kommissarien im Reichstage vertreten läßt. Zu diesen braucht weder der Reichskanzler noch der Staatssekretär des Ressorts zu gehören, in welches die eingebrachte Vorlage fällt. Beide haben kraft ihres Reichsamtes das Gesetz später anzuwenden. Die Feststellung der Vorlage und deren Berathung im Reichstage geht sie nur als Mitglieder des Bundesrathes an und wenn sie dieselbe im Reichstage vertreten, so thun sie es nicht als Reichsbeamte, sondern als Mitglieder und kraft Auftrages des Bundesraths. So steht es in § 16 der Verfassung und diese Auffassung ist auch z. B. von dem Staatssekretär des Reichsjustizamtes gegenüber den Angriffen, welche bei der Berathung des Wuchergesetzes gegen ihn gemacht wurden, vertreten.

Soweit man nach seinem Lebensgange urtheilen kann, ist Graf Posadowsky in den Finanzsachen des Reiches noch viel weniger erfahren als sein Vorgänger bei seinem Eintritt es war. Ihm wird die Hauptrolle bei der Vertretung der Vorlagen sicher nicht übertragen werden. Der Bundesrath ist aber so glücklich, Herrn Miquel zu seinen Mitgliedern zu zählen, und es wird wohl richtig sein, daß er an erster Stelle für die Vorlagen einzutreten haben wird. Graf Posadowsky wird ihm die Partie zu überlassen haben, die ihm selbst seiner Stellung nach zukommen sollte. Vielleicht nimmt er an den Detailvorbereitungen der Vorlagen theil — was er aber gar nicht nöthig hat — und instruirt sich soweit, daß er Herrn Miquel etwas sekundiren kann. Dieser wird sich aber ohne ihn behelfen und Graf Posadowsky kann sich in aller Ruhe in seine Amtsthätigkeit hineinleben.

Wäre der Reichskanzler der Meinung gewesen, daß dem Schatzsekretär eine andere Stellung gebühre, so wäre auch die ganze Art der Vorbereitung der neuen Steuerpläne nicht zu erklären. Derjenige Schatzsekretär, welcher abgeht, hält die entscheidenden Konferenzen ab in einer Zeit, in welcher doch schon die Persönlichkeit seines Nachfolgers ziemlich feststehen mußte. Dieser hat bei dem Programm seiner demnächstigen Wirksamkeit gar nicht mitrathen können und hat seine Zustimmung zu der Uebernahme des verantwortungsvollen Amtes ohne eingehende Kenntniß dieses Programms geben müssen. Derartiges könnte einem Staatssekretär, der die Verantwortung für die Gesetze seines Ressorts tragen soll, gar nicht zugemuthet werden.

Nach den eben erörterten dem Wortlaut der Verfassung entsprechenden und von maßgebender Stelle vertretenen Anschauungen ist aber ein Staatssekretär lediglich ein Exekutivbeamter des Reichs und hat eine Verantwortung nur als solcher. Dasselbe gilt auch vom Reichskanzler. Auch er hat nach dieser Auffassung für die Reichsgesetzgebung keine Verantwortung. Er ist zwar verfassungsmäßig Vorsitzender des Bundesrathes und als dessen Mitglied kann er auch jederzeit das Wort ergreifen, aber mit der Vertretung der Vorlage braucht er nicht beauftragt zu sein, und der Vertreter kann den Intentionen des Reichskanzlers ganz entgegengesetzte Instruktionen erhalten. Ja, der Reichskanzler kann sogar in die Lage kommen, Vorlagen des Bundesrathes einzubringen, die er nicht billigt und unter Publikationen von Gesetzen seinen Namen zu setzen, von deren Richtigkeit er sich nicht hat überzeugen können. Selbst der Kaiser hat kein Widerspruchsrecht: weder gegen Gesetzvorlagen noch gegen die Zustimmung des Bundesrathes zu Gesetzen, welche der Reichstag beschlossen hat; er hat nach der Verfassung lediglich die Beschlüsse des Bundesrathes auszuführen. Der Reichskanzler, dessen Kontrasignatur freilich erforderlich ist, kann seine Verantwortlichkeit für vollständig gedeckt halten, wenn ein formell gültiger Beschluß des Bundesrathes vorliegt.

Der Kaiser hat in der Reichsgesetzgebung wirklichen Einfluß als König von Preußen. Aber ganz abgesehen davon, daß Preußen nicht die Stimmenmehrheit im Bundesrathe besitzt, so hat doch dieser Einfluß eine ganz andere Natur, als wenn er Namens des Reiches geübt würde. Denn die preußische Regierung hat hauptsächlich preußische Interessen wahrzunehmen, die keineswegs immer mit den gesammtdeutschen zusammenzufallen brauchen und bei der jetzt auch in Preußen herrschenden partikularistischen Strömung recht oft nicht mit ihnen zusammenfallen werden. Gegen eine unangemessene Verwendung der preußischen Macht sollte die Verbindung der Aemter des Reichskanzlers und des preußischen Ministerpräsidenten wirken; diese Vereinigung besteht aber nicht mehr.

Insoweit der Wortlaut der Verfassung in Betracht kommt, ist also die Reichsregierung bei der Gesetzgebung dem Bundesrathe gegenüber in sehr untergeordneter Stellung. Die ganz natürliche Folge davon ist, daß die im Bundesrathe vertretenen Interessen der Einzelstaaten mehr berücksichtigt werden, als im Interesse des Reiches gut ist.

Der bisherige Verlauf der jüngsten Steuerreformkampagne entspricht ganz dieser Situation. Die wesentlichen Vorschläge gehen von einem preußischen Minister aus, das Reichsschatzamt liefert nur das Material. Der Vorsitz wird zwar von dem Reichsschatzsekretär geführt, aber von dem abgehenden, den die Sache im Grunde nichts mehr angeht. Von einer Mitwirkung des Reichskanzlers an den Vorlagen zur Konferenz ist nichts bekannt geworden, und nach der Art, wie er im Reichstage sich zu den Steuerfragen gestellt hat, scheint ihm nur das Eine wesentlich zu sein, nämlich daß das Geld für die vermehrten Heereskosten geschafft wird, auf das Wie kommt es ihm weniger an.

Das Resultat der Konferenz ist denn auch ein Sieg des Finanzinteresses der Einzelstaaten über dasjenige des Reiches. Die Einzelstaaten werden von der Verpflichtung, zu den Reichskosten beizutragen, nicht befreit. Die vorgeschlagenen Steuern sind solche und werden so gestaltet werden, daß der Haushalt der einzelnen Länder am wenigsten gestört wird, und diese bekommen noch eine Rente zu. Die Matrikularbeiträge werden faktisch beseitigt, das Reich wird nunmehr ganz auf indirekte Steuern angewiesen, und damit es ja nicht auf den Gedanken komme, aus konstitutionellen oder finanziellen Gründen wieder die Matrikularbeiträge hervorzuholen, wird es gleich für künftige größere Ausgaben auf eine fernere Erhöhung gewisser indirekter Steuern angewiesen.

Die direkten Steuern sind damit faktisch, wenigstens aus den Reichsfinanzen, beseitigt. Ein verständiger Haushalt ist in einem großen Reiche wie Deutschland aber auf die Dauer gar nicht möglich ohne direkte Steuern, weil sie allein einen gerechten Ausgleich zwischen Vermögen und Besteuerung möglich machen und weil sie allein in zweckmäßiger Weise beweglich gemacht werden können. So unvollkommen auch die Matrikularbeiträge die Funktion direkter Steuern des Reiches erfüllen, so sollten sie doch nur dann beseitigt werden, wenn für sie in besseren direkten Steuern ein Ersatz geschafft ist. Mehr als irgend ein anderes Land bedarf aber Deutschland des ausgleichenden Faktors direkter Steuern, weil die Art seiner indirekten Abgaben ein sehr starkes Schwanken der Einnahmen nach Maßgabe der wechselnden Verkehrs- und Produktions-

verhältnisse mit sich bringt. Den Vortheil dieses Verlustes des Reiches haben die Einzelstaaten. An die Stelle ihrer verfassungsmäßigen Pflicht, zu den Reichsausgaben beizutragen, soll die entgegengesetzte Pflicht des Reiches gesetzt werden, ihnen aus dem Ertrage der Reichssteuern eine feste Rente zu bezahlen. Es scheint auch, als ob den Einzelstaaten in größerem Umfange als bisher das Recht gegeben werden soll, die mit Reichsabgaben belasteten Verbrauchsgegenstände zu den Staatsausgaben heranzuziehen.

Das Reich ist in allen diesen Beziehungen der Gebende und es empfängt von den Einzelstaaten nichts Es mag sehen, wie es aus den indirekten Steuern so viel herausbekommt, wie es für sich und für die Rente der Staaten gebraucht. Ist der Reichskanzler mit diesem Ergebniß einverstanden? Nach der offiziösen Presse scheint es so. Sollte es ihm bloß auf das Schlußresultat ankommen? Oder sollte er sich mit der Deduktion trösten, die vorher über die Stellung des Reichskanzlers und des Bundesrathes gegeben ist, und letzterem die Verantwortung lediglich überlassen?

Juristisch sind der Reichskanzler und der Staatssekretär, wenn sie die Beschlüsse des Bundesrathes einfach ausführen, allerdings gedeckt. Aber neben der juristischen haben die höchsten Reichsbeamten auch eine politische Verantwortung, und diese bedeutet, daß sie zu keinen Beschlüssen die Hand bieten dürfen, welche nach ihrer Ueberzeugung dem Interesse des Reiches zuwiderlaufen, und daß sie alle Kraft daran zu setzen haben, solche Beschlüsse zu Stande zu bringen, welche das Interesse des Reiches fördern. Zumal ein Reichskanzler, der nicht so handelte, würde seine politische Pflicht verletzen; er darf keine Beschlüsse des Bundesrathes mit fassen oder durchführen helfen, welche seiner wohlüberlegten Ueberzeugung zuwiderlaufen; ehe er dies thut, muß er den Platz räumen. Dasselbe muß aber auch von einem Staatssekretär erwartet werden, einerlei ob er als Stellvertreter des Reichskanzlers oder nur als Staatssekretär in Betracht kommt.

So hat seiner Zeit Fürst Bismarck seine Stellung aufgefaßt. Er hat, als der Bundesrath am 3 April 1880 einen Beschluß über die Quittungssteuer faßte, den er nicht vertreten zu können glaubte, seine Entlassung gefordert und dadurch den Bundesrath nicht nur zur Zurücknahme seines Beschlusses, sondern auch zur Annahme einer neuen Geschäftsordung gezwungen, welche die Wiederkehr ähnlicher Vorgänge verhindern sollte. Das Recht und die politische Nothwendigkeit, so zu handeln, hat er in ausführlicher Rede am 24. Februar 1881 im Reichstage erörtert.

Und in der That ist es so natürlich, daß ein Beamter von der Stellung eines Reichskanzlers oder eines Staatssekretärs sich nicht zur Durchführung von Maßregeln gebrauchen läßt. die er nicht billigen kann, daß darüber eigentlich gar kein Wort verloren werden dürfte. Leider ist aber in unserer Politik das Gefühl der Verantwortlichkeit allgemein so gering geworden, daß selbst so einfache Dinge von Zeit zu Zeit wieder gesagt werden müssen.

Die volle politische Verantwortung für die Steuervorlagen trifft den Reichskanzler, und in dem Charakter des Grafen Caprivi liegt es nicht, sie abzulehnen. Er wird keinen Theil davon auf den Bundesrath oder Herrn Miquel abwälzen wollen, und die Ernennung des Grafen Posadowsky zum Schatzsekretär legt ihm sogar, Mangels eines zuverlässigen mit amtlicher Autorität ausgestatteten technischen Rathgebers, noch ein größeres Maß von Verantwortung für die Details auf.

Es ist sehr zu wünschen, daß der Reichskanzler nicht die Bahnen wandelt, welche die Ministerkonferenz ihm weist, aber er wird wohl folgen, weil er anscheinend keinen andern Weg sieht. Wenn daher der Reichstag nicht Einhalt gebietet, so wird das Reichsfinanzwesen weiter verschlechtert werden. Viele haben das mehr oder weniger bestimmte Gefühl, daß in unserem Finanzwesen gründlicher Wandel geschafft werden muß. Dieses Gefühl kommt zum Ausdruck in dem Rufe nach einem selbständigen Reichsfinanzminister. Was für eine Art Selbständigkeit aber gemeint ist, wird nicht gesagt. Soll der Finanzminister oder Schatzsekretär des Reichs selbständig gegen die Chefs der übrigen Reichsämter sein? Das ist er, denn er ist ihnen in keiner Weise untergeordnet; sie können ihn auch nicht majorisiren, denn die Staatssekretäre bilden kein Kollegium. Oder gegen den Reichskanzler? Soll er diesem in allen oder gewissen Dingen gleichgeordnet sein? Oder ein Veto in finanziellen Dingen haben? Das könnte seltsame Zustände geben, wenn die Herren verschiedener Meinung sind, da über ihnen keine verantwortliche entscheidende Instanz steht. Die vorstehenden Darlegungen ergeben aber auch, daß die Selbständigkeit des Finanzministers gegenüber Reichskanzler und Staatssekretären sehr geringe Bedeutung haben würde, weil gerade in den Fragen, auf welche es ankommt, die Entscheidung im Bundesrathe liegt, der die Gesetze vordereitet, den Etat feststellt 2c. Soll nun aber der Finanzminister gegen den Bundesrath ein Veto haben oder ihn gar zu gewissen finanziellen Maßregeln zwingen können? Das liegt so gänzlich außerhalb des Systems der Verfassung, daß, selbst wenn die Zweckmäßigkeit einer solchen Einrichtung zweifellos wäre, doch für lange Zeit an ihre Durchführung nicht gedacht werden könnte. Noch weniger würde sich aber die Verbindung des Amtes eines Reichsfinanzministers und des preußischen Finanzministers — mit der Absicht, daß die letztere Stellung die eigentliche Bedeutung geben soll — empfehlen, weil das eine vollständige Unterordnung der Reichsfinanzen unter die preußischen Interessen zur Folge haben würde. Das Reich hätte dann gegenüber Preußen in finanziellen Dingen gar keine Vertretung.

Aber es bedarf auch gar keiner künstlichen Konstruktionen, um das Ziel zu erreichen. Man braucht nur zum Schatzsekretär einen fachverständigen und mit der nöthigen politischen Autorität bekleideten Mann zu machen, der lieber sein Amt als seine wohlerwogene Ueberzeugung aufgibt, und, wenn er wegen Meinungsverschiedenheiten sein Amt niederlegt, mit dem wahren Grunde nicht zurückhält und entschlossen mit den ihm zugängigen politischen Mitteln auch nachher seine Ansicht zur Geltung zu bringen sucht. Ein solcher Mann würde bei dem Bundesrathe und seinen Kollegen eine sehr große Autorität haben und sie würden sich sehr in Acht nehmen, sich von ihm ins Unrecht setzen zu lassen. Denn er fände einen sicheren Rückhalt in dem Reichstage — wenn auch dieser so wäre, wie er sein sollte: eine bedeutende politische Körperschaft, die nicht bloß eine Gesetzgebungs- und Geldbewilligungsmaschine ist, sondern wirklichen Einfluß auf die ganze Politik übt.

Ohne eine solche Wechselwirkung zwischen Männern in der Regierung, die ihrer Verantwortung voll bewußt sind, und einem tüchtigen Reichstage ist überhaupt, nicht bloß in Finanzsachen, keine gute deutsche Politik möglich; fehlen diese Voraussetzungen, so helfen die feinsten Verfassungsbestimmungen nichts; sind sie da, so ergibt sich gar Vieles von selbst. Fürst Bismarck hatte in seiner ersten Zeit einen Reichstag, der wirklich etwas war, und ohne einen solchen wären die damaligen Erfolge in der inneren und auch in der äußeren Politik nicht möglich gewesen. Später hat er Alles gethan, dem Reichstage diese Bedeutung zu nehmen. Es ist ihm geglückt und diese Herabsetzung der inneren Kraft und der Autorität des Reichstages ist ein Hauptgrund der meisten in den letzten Jahren gemachten Fehler. Der Nachfolger des Fürsten Bismarck hat nicht begriffen, daß es die erste Aufgabe eines weitblickenden Staatsmannes sein mußte, seinerseits zu thun, was er konnte, um den Reichstag zu heben. Ohne gerade die Absicht zu haben, hat er durch seine immer nur auf einzelne Ziele gerichtete und darum schwankende, jede feste Parteibildung hindernde Politik und durch eine Auflösung, welche die größeste Verwirrung erzeugte, viel dazu beigetragen, den Reichstag in jeder Beziehung noch weiter herabzudrücken.

Die Erfahrung wird ihm schon bei den Steuervorlagen schwerlich erspart werden, daß ein zersplitterter von Interessenpolitik beherrschter Reichstag für steuerpolitische Maßregeln ein schwer zu berechnender Faktor ist

K. Schrader.

Der Zollkrieg.

Der Denkschrift, durch welche der deutsche Reichskanzler das Scheitern der Verhandlungen mit Rußland und die hieran sich schließende Eröffnung des Zollkrieges motivirt hat, ist eine russische Denkschrift gefolgt. Ein Widerspruch zwischen den thatsächlichen Darstellungen dieser beiden Aktenstücke liegt nicht vor, und konnte füglich nicht vorliegen, da beide Regierungen aus demselben Material berichten. Der Unterschied zwischen diesen beiden Darstellungen liegt lediglich darin, daß jede der beiden Regierungen ihre eigenen Handlungen motivirt und diese Motivirung für eine ausreichende erklärt, während sie die Motivirung der Gegenpartei mit ausdrücklichen Worten oder doch verhüllt für unzureichend erklärt. Jede ruft die öffentliche Meinung an, um die andere Regierung vor dieser in das Unrecht zu setzen, natürlich in moralisches Unrecht, denn von einer Rechtsverletzung im engeren Sinne des Wortes kann nicht die Rede sein. Im Privatleben hat Jedermann die Freiheit, eine ihm angetragene Vertragsofferte anzunehmen oder abzulehnen und bei Vertragsverhandlungen zwischen souveränen Staaten liegt die Sache genau ebenso.

Wenn man die russische Denkschrift durchliest, so kann man sich der Ueberzeugung nicht entschlagen, daß es der russischen Regierung ernstlich darum zu thun gewesen ist, einen Vertrag zu Stande zu bringen. Sie hat geglaubt, daß die Anerbietungen, die sie macht, die deutsche Regierung bewegen würden, mit Zugeständnissen, wie sie sie forderte, zu antworten. Daß auf Seiten der deutschen Regierung genau derselbe ernste Wille vorhanden war, versteht sich ganz von selbst. Die Absicht, nur zum Schein Verhandlungen zu führen und diese Verhandlungen zu verschleppen, hat sicherlich auf keiner der beiden Seiten obgewaltet. Und wenn wir die deutsche Regierung gegen Vorwürfe dieser Art sehr ernstlich in Schutz nehmen, so gebietet es doch die Gerechtigkeit, auch die gegnerische Seite von einem solchen Vorwurf durchaus freizusprechen.

Der Grund, aus welchem Verhandlungen, die durch einen mehrjährigen Zeitraum von beiden Seiten ernsthaft und ehrlich betrieben wurden, dennoch gescheitert sind, liegt lediglich darin, daß jede der beiden Regierungen sich über dasjenige, was die andere fordern und bieten würde, sehr gründlich getäuscht hat. Jede der beiden hat einen Mißerfolg erlitten. Und jede der beiden hat diesen Mißerfolg dem Umstande zuzuschreiben, daß sie über die Absichten der Gegenpartei sich einer völligen Täuschung hingegeben hat. Wenn Fürst Bismarck früher einmal geäußert hat, jede Verhandlung über einen abzuschließenden Handelsvertrag sei durch die Frage zu charakterisiren: Qui trompe-t-on ici? so ist diese Frage im vorliegenden Falle dahin zu beantworten, daß jede der beiden Parteien sich selbst getäuscht hat.

Ich muß gestehen, daß auf Seiten der deutschen Regierung diese Selbsttäuschung sehr schwer zu begreifen ist. Man findet nirgends einen Anhalt dafür, daß zu irgend einem Zeitpunkte die russische Regierung geneigt gewesen ist, auf solche Vorschläge, wie die deutsche Regierung sie formulirt hat, einzugehen. Der handelspolitische Standpunkt der russischen Regierung ist nun seit etwa hundert Jahren sehr genau bekannt. Wir können ihn mißbilligen, aber wir können uns darüber nicht beklagen, daß er uns unbekannt geblieben wäre. Immer erneute Zollerhöhungen charakterisiren das Verhalten der russischen Regierung seit Jahrzehnten; in dem seiner Zeit von mir in der „Nation" besprochenen Buch von Zimmermann über die Geschichte der preußischen Handelspolitik findet man darüber die eingehendsten Belege. Neben dieser schutzzöllnerischen Tendenz waltete die autonomistische vor, die Abneigung, sich durch Handelsverträge irgendwie zu binden, das Streben, sich die Freiheit vorzubehalten, in jedem Augenblicke diejenigen Zollmaßregeln zu treffen, die man in eben diesem Augenblicke für die geeigneten hielt. Diese autonomistische Tendenz steht in engstem Zusammenhang mit der absolutistischen Staatsform des Landes; eine Regierung, die nicht gesonnen ist, ihre Handlungen an die Zustimmung einer Volksvertretung zu binden, wird noch weniger gesonnen sein, sie an die Zustimmung einer anderen Regierung zu binden.

Nun hat sich gerade in dieser Beziehung in der letzten Zeit ein Umschwung in den russischen Anschauungen eingestellt. Dieselbe hat sich bereit gezeigt, Handelsverträge abzuschließen, hat in der That auch mit Frankreich einen solchen abgeschlossen. Sie hat sich bereit gezeigt, diesen Verträgen den Grundsatz der Gleichberechtigung zu Grunde zu legen; sie hat Zollermäßigungen zwar nicht, oder doch nur in verschwindend geringem Umfange zugestanden, aber sie hat sich doch bereit erklärt, ihre Zölle zu binden, und damit von ihren Nachbarn die unangenehme Ueberraschung neuer Erhöhungen fernzuhalten. Was die russische Regierung geboten hat, war dem Reichskanzler zu wenig; gegenüber wirklich freihändlerischen Forderungen ist es etwas durchaus Unzulängliches, allein verglichen mit dem Standpunkt, den Rußland noch vor zehn Jahren eingenommen hat, ist es nicht unbeträchtlich, und die Frage, ob man das Gebotene nicht in Hoffnung besserer Zeiten hätte festlegen sollen, ist daher eine wohl aufzuwerfende.

Daß Rußland mit seinen Zugeständnissen noch weiter gehe, mag man für wünschenswerth, für erforderlich halten, aber man hat nie Grund gehabt, es zu erwarten. Als Preußen im siebenten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts eine ganze Reihe von Handelsverträgen abschloß, hat Delbrück mit Rußland niemals Verhandlungen angeknüpft, weil er vorhersah, daß sie nicht von Erfolg gekrönt sein würden, und auch jetzt muß man sagen, daß es besser gewesen wäre, die Verhandlungen wären nie angeknüpft worden, als daß sie gescheitert sind.

Was auf dem Wege der Verhandlungen nicht geglückt ist, soll nun auf dem Wege des Zollkrieges erzwungen werden, und es herrschen darüber die wunderlichsten Illusionen. Selbst in Blättern, die sonst eine gut freihändlerische Haltung beobachtet haben, konnte man der Auslassung begegnen: da die Dinge nun einmal so weit gekommen seien, wäre zu wünschen, daß die preußische Regierung die Kampfzölle mit aller Energie durchführte, damit die Russen so schnell wie möglich zu Verstand gebracht würden. Es wurde daran die Hoffnung geknüpft, daß die russische Landwirthschaft ihre verletzten Interessen mit allem Nachdruck geltend machen möge, damit die Regierung gezwungen wird, darauf zu hören. Rußland ist jawohl das Land, in welchem die öffentliche Meinung einen ganz besonders starken Druck auf die Regierung ausübt?

Solchen thörichten Erwartungen gegenüber muß man mit aller Bestimmtheit die Behauptung aussprechen, daß ein Zollkrieg nie zu dem ersehnten Ziele führt. Der Vergleich zwischen einem Kriege mit den Waffen und einem Kampfe der Zolltarife hinkt ganz außerordentlich. In einem Zollkriege gibt es niemals einen Sieger, sondern immer nur zwei Besiegte. Derjenige, der die Waffen führt ist ein anderer als derjenige, welcher die Wunden erhält. In einem wirklichen Kriege tritt früher oder später der Augenblick ein, wo einer der beiden Theile oder auch beide den Kampf nicht mehr fortsetzen können, wo sie die Verluste an Geld und Blut nicht mehr ertragen können, wo sie physisch zu sehr ermattet sind, um den Friedensschluß zu weigern. Bei einem Zollkriege kommen auch recht schwere Verluste vor, aber einen solchen Umfang, daß sie den einen Theil kampfunfähig machen, nehmen sie niemals an. Das Gefühl verletzter Ehre bildet ein sehr starkes Gegengewicht gegen das Gefühl der Schwäche, welches durch die Verluste erzeugt wird.

Man kann hiergegen geltend machen, daß wir ja in den letzten Jahren wiederholt den Fall erlebt haben, daß die Verhandlungen zwischen zwei Staaten über den Abschluß eines Vertrages abgebrochen sind, daß zu Kampfmaßregeln gegriffen wurde, wenn auch nur in der milderen Form, daß die beiden Staaten einander gegenseitig die

Meistbegünstigung entzogen und daß dann nach Ablauf einiger Zeit der Vertrag dennoch zu Stande kam. Allerdings ist das vorgekommen, aber der Zwischenzustand hat dann stets nur wenige Monate, selbst nur Wochen gedauert. Die Leiden, welche der Zollkampf erzeugt, waren den Parteien selbst noch nicht recht zum Bewußtsein gekommen. Es war ihnen mit dem Abbruch der Verhandlungen niemals völliger Ernst gewesen. Die Neigung zu einem Vertrage war noch nie völlig erloschen. Von einem Zollkrieg darf man sagen, daß je länger der Krieg dauert, je größer seine Leiden werden, desto schwächer die Aussicht auf einen vernünftigen Friedensschluß wird.

Auch auf streng freihändlerischer Seite hat man gewiß ein vollkommenes Verständniß dafür, daß es besser ist, wenn freihändlerische Bestrebungen zugleich in Deutschland und in anderen Ländern zum Durchdruch kommen, als wenn sie sich auf das Deutsche Reich beschränken. Als den Gipfel diplomatischer Kunst hat man es stets betrachtet, wenn es gelingt, dasjenige, was man im eigenen Interesse thut, als Konzession zu verwerthen. Von diesem Gesichtspunkt geleitet hat diese Wochenschrift sich sorgfältig enthalten, in der Zeit, während welcher die Verhandlungen mit Rußland schwebten, Aeußerungen zu thun, welche hätten benutzt werden können, um der deutschen Regierung Schwierigkeiten zu bereiten. Es war ein patriotisches Opfer, welches wir gebracht haben, und die Zeit, binnen deren wir uns dieses Opfer auferlegen mußten, hat sehr lange angedauert. Wir haben der Versuchung nicht widerstehen können, dasjenige zu glauben, was wir wünschten, und da in allen offiziösen Kundgebungen von dem bevorstehenden Abschluß des russischen Handelsvertrages als von einem sehr ernsten Dinge die Rede war, so haben wir geglaubt, daß uns unbekannte Umstände vorlägen, welche die Regierung zu der Hoffnung berechtigten, sie würde zu einem glücklichen Ergebniß ihrer Verhandlungen gelangen. Diese Erwartungen sind in grausamer Weise enttäuscht worden und die Pflicht zu patriotischer Opferwilligkeit kann unmöglich so weit gehen, grundsätzliche Ueberzeugungen, die man für allgemein gültig hält, für immer zu verschweigen. Und diese Ueberzeugungen gehen dahin, daß die Getreidezölle ein Nachtheil für Deutschland sind, daß die Aufhebung derselben eine Maßregel wäre, die ihren Lohn in sich selbst trägt, auch wenn sie nicht von Konzessionen begleitet wird, die von der Gegenseite erfolgen, und daß namentlich die Aufrechterhaltung von Differentialzöllen die Nachtheile, welche in den Schutzzöllen selbst liegen, noch wesentlich erhöhen. So lange die Regierung in Verhandlungen begriffen war, konnte es als eine Pflicht hingestellt werden, diese Verhandlungen nicht zu stören; aber diese Verhandlungen sind jetzt gescheitert und sie verfallen damit selbst der Kritik.

Die agrarische Partei feiert mit dem Abbruch dieser Verhandlungen einen politischen Triumph. Sie hat sich damit gebrüstet, daß sie einem Vertrage mit Rußland, wenn er zu Stande gekommen wäre, ihre Zustimmung verweigern würde. Sie hätte dieses Versprechen nicht einlösen können, denn ein Vertrag, durch welchen Rußland sich zu dem modernen Grundsatz der Meistbegünstigung bekennt, durch welchen es sich zum ersten Male verpflichtet, seine Zölle in Zukunft nicht weiter zu erhöhen, würde ein so wuchtiges Ereigniß gewesen sein, daß dem fait accompli keine Partei hätte widerstehen können. Gerade darum hat sie sich bemüht, die Verhandlungen noch in ihrem Lauf zu stören und hat damit Erfolg gehabt. Daß sie sich dieses Erfolges auf die Dauer wird freuen können, ist zweifelhaft. Als vor zwei Jahren in Folge hoher Preise ein gewaltiger Ansturm gegen die Getreidezölle stattfand, konnte derselbe nur mit dem Hinweis auf schwebende Verhandlungen zurückgeschlagen werden; an der Möglichkeit eines solchen Hinweises wird es in Zukunft fehlen.

Alexander Meyer.

Rußlands Lage während des Zollkrieges.

Der Handelsverkehr der beiden Nachbarreiche Deutschland und Rußland ist fast vollkommen lahm gelegt, und statt durch einen Handelsvertrag den Waarenaustausch zu beiderseitigem Vortheil zu beleben und zu erleichtern, ist ein unglückseliger Zollkrieg heraufbeschworen worden, von dem man nur hoffen darf, daß er möglichst bald auf beiden Seiten die Ueberzeugung von der Verfehltheit der gegenwärtigen Handelspolitik reifen wird.

Ueber die Schädlichkeit und die bösen Folgen des gegenwärtigen Zustandes macht man sich auch in einsichtigen russischen Kreisen durchaus keine Illusionen; man weiß zu genau, daß insbesondere die Ausfuhr von Roggen erheblich erschwert wird; und mit welcher Aengstlichkeit man hierorts eine Schädigung dieses wichtigen Wirthschaftszweiges, dieses Lieblingskindes der russischen Wirthschaftspolitik, betrachtet, ist ja genugsam bekannt. Ist doch der ganze Zollkrieg im Grunde bloß dadurch hervorgerufen worden, daß Deutschland diesem Hauptzweige des russischen Exports den Damm des Differentialzolles entgegensetzte. Wenn aber die Wirkungen und die voraussichtlichen Folgen der ökonomischen Fehde zwischen den beiden Nachbarreichen hierzulande im Allgemeinen noch verhältnißmäßig leicht getragen werden, so ist dies, abgesehen davon, daß gegenwärtig natürlich die beregten Wirkungen noch nicht zum vollen Ausdruck gelangt sind, hauptsächlich zwei Umständen zuzuschreiben, von denen der eine allerdings in handelspolitischen Fragen billigerweise nicht in Betracht kommen sollte. Es sind dies einmal der unglückselige politische Antagonismus zwischen den beiden Völkern, welcher, genährt von einer in der Mehrzahl ihrer Vertreter stark chauvinistischen Presse, die eigenen Wunden in der Freude über die dem Feinde zugefügten Nachtheile vergessen läßt; und sodann die durchgehends und in allen Kreisen verbreitete feste Ueberzeugung, daß der Zollkrieg von Deutschland und nicht von Rußland hervorgerufen worden ist, daß mithin die Schuld an dem ganzen Unglück auf Deutschland fällt. In Bezug auf diesen letzteren Punkt argumentirt man hier folgendermaßen: Rußland behandelte bis zur Einführung des Maximaltarifs alle Länder gleichmäßig, die Zölle waren hoch, aber für alle dieselben. In früherer Zeit war dies auch in Deutschland der Fall, bis der deutsch-österreichische Handelsvertrag hierin zu Ungunsten Rußlands eine Aenderung brachte, denn von da ab wurde das nach Deutschland kommende Getreide je nach seiner Provenienz verschieden behandelt, und russisches Korn mußte wesentlich mehr Zoll zahlen, als z. B. Korn, welches aus Ungarn kam. . . . Dies involvirte natürlich eine beträchtliche Schädigung der russischen Getreideausfuhr nach Deutschland, welcher Rußland in den bald danach angeknüpften Handelsvertragsverhandlungen entgegenzutreten versuchte. Als sich die letzteren jedoch immer mehr in die Länge zogen, während die Benachtheiligung des russischen Kornexports fortdauerte, konnte Rußland derselben nicht länger unthätig zuschauen, sondern war gezwungen, zu einer Repressalie zu schreiten, und diese bestand nun eben in der Androhung eines Maximaltarifs, welche dann die bekannten schroffen Folgen hatte. Die Einführung des Maximaltarifs wird danach also als ein Akt der Nothwehr aufgefaßt, als eine Maßregel, die von Deutschland durch die höhere Besteuerung des russischen Getreides provozirt worden war. Daß aber Rußland durch den Abschluß der Handelskonvention mit Frankreich und durch Ausdehnung der darin gewährten Zollermäßigungen auf die meisten und wenigstens die in erster Linie mit Deutschland konkurrirenden Staaten im Grunde genau dasselbe that, was Deutschland hinsichtlich des russischen Getreides gethan hat, — das wird hier natürlich ignorirt. Man redet sich auf diese Weise — wenn man so sagen darf — in das angenehme Gefühl hinein, welches ein „gutes Gewissen" verleiht, und meint Alles gethan zu haben, um eine friedliche Verständigung zu erzielen. Wenn eine

solche nicht zu Stande gekommen sei, so liege die Schuld daran allein an Deutschland und Deutschland werde denn auch — so sucht man sich weiter einzureden — allein den Schaden von der Sache zu tragen haben.

Dieser angenehme Wahn hält jedoch bei näherem Zusehen nicht Stand. So sehr die Presse auch bemüht ist, den Nachtheil auszumalen, der Deutschland aus dem Zollkrieg erwächst, es läßt sich trotzdem nicht wegleugnen, daß auch für Rußland sehr unangenehme Konsequenzen daraus entstehen und diese letzteren machen sich von Tag zu Tage mehr fühlbar. Es kommt ferner noch die Erwägung hinzu, daß selbst in dem Fall, wenn die Schädigung Deutschlands, absolut genommen, eine größere sein sollte, als diejenige Rußlands, es immer noch fraglich bleibt, ob Deutschland nicht doch — sei es nun in Folge seines größeren Reichthums, sei es wegen der höheren Fähigkeit, sich neue Bezugsquellen und Absatzgebiete zu erschließen — die Schädigung leichter als Rußland ertragen und somit relativ eine geringere Benachtheiligung erleiden wird, als letzteres. In Bezug auf diese Rechnung ist die ursprüngliche chauvinistische Sicherheit bereits ins Wanken gekommen und man ist jetzt geneigt, zuzugeben, daß auch Rußland allen Grund hat, die gegenwärtige Lage der Dinge als eine sehr ernste aufzufassen und dementsprechend zu behandeln.

Unter denjenigen Bevölkerungsklassen, welche unter den durch den Zollkrieg geschaffenen Verhältnissen in erster Linie zu leiden haben, stehen natürlich die Landwirthe und mit ihnen die Getreideexporteure obenan. Weite Theile des russischen Reiches bauen Roggen als Exportfrucht, und zahlreiche Häfen, namentlich an der baltischen Küste, sowie viele binnenländische Handelsplätze zählen den Roggen unter ihre bedeutendsten und wichtigsten Handelsartikel. Andererseits war Deutschland, wenn nicht der einzige, so doch der zumeist in Betracht kommende Abnehmer für russischen Roggen und und der Ausfall im Roggenexport, der durch die Erhöhung der Getreidezölle um 50 Prozent hervorgerufen wird, muß daher als sehr beträchtlich veranschlagt werden, denn es ist kaum anzunehmen, daß unter den Kampfzöllen irgend welcher Roggenimport zum Konsum nach Deutschland möglich sein wird, während andere Absatzwege jedenfalls nicht sofort gefunden werden. Aber nicht allein am Roggen, sondern auch an Gerste und Hafer wird der Zollkrieg — wenn auch wesentlich weniger stark — empfunden werden, und es ist demnach zunächst eine schmerzliche Abnahme der Getreideausfuhr überhaupt vorauszusehen. Und das gerade jetzt, wo Rußland im Begriffe steht, eine ungewöhnlich reichliche Ernte einzubringen, von der man gehofft hatte, daß sie die letzten Wunden, welche das Nothjahr und die Ausfuhrverbote geschlagen, heilen würde. Was nützt aber jetzt die reichliche Ernte, wenn dieselbe bei Stockung der Ausfuhr nur dazu führen wird, die Getreidepreise an den Produktionsplätzen zum Fallen zu bringen! Die Landwirthe haben daher wenig Freude an der diesjährigen Gunst des Himmels und ihre Klagen sind denn auch bereits bis an das Ohr der Regierung gedrungen, welche sich bemüht, der Landwirthschaft nach Möglichkeit zu Hilfe zu kommen. Es handelt sich dabei vorläufig um zwei Maßregeln, und zwar einerseits um ein Uebereinkommen zwischen der Staatsbank und den privaten Aktienbanken, wonach die letzteren beschlossen haben, Getreide zu einem Zinsfuß von 5½ bis 6 Prozent zu beleihen, während die Staatsbank ihnen zu diesem Zweck Darlehen zu 3½ Prozent gewährt, und andererseits um eine Verordnung des Finanzministers, laut welcher in diesem Jahr besonders starke Ankäufe von Roggen für die öffentlichen Magazine und Vorrathshäuser gemacht werden sollen. Beide Maßregeln haben bis jetzt natürlich noch nicht ihre volle Wirkung offenbaren können; es ist jedoch charakteristisch, daß die betheiligten Kreise sich wenig davon versprechen. Bezüglich der letzteren Maßregel meint man, daß dieselbe keine fühlbare Wirkung auf die Preise haben könne, falls nicht die Regierung für den frei werdenden Roggenbetrag als Käufer auftritt, und was die Getreidedarlehen betrifft, so seien diese wohl geeignet, die überschießenden Kornvorräthe temporär vom Markte fortzuschaffen und zu verbergen, nicht aber auch dieselben definitiv abzusetzen. Sobald die Rückzahlungsfrist herannaht, werden daher diese Vorräthe plötzlich wieder auf dem Markte erscheinen und die Preise vielleicht ärger drücken als dies jetzt der Fall ist.

Eine andere Klasse, welche sich schwer geschädigt fühlt, bilden diejenigen Industriellen, die auf den Bezug deutscher Halbfabrikate und Maschinen angewiesen waren. Soweit es sich dabei um landwirthschaftliche Maschinen handelt, figuriren natürlich die Landwirthe auch in dieser Gruppe. Freilich wird hier die Schädigung weniger schwer empfunden, denn was man bisher aus Deutschland bezog, kann schließlich — vielleicht mit geringen Mehrkosten — auch aus anderen industriell hochentwickelten Staaten importirt werden, und ist dies ein erleichternder Umstand, der sich namentlich bei längerer Dauer des Kriegszustandes mit der Zeit immer mehr bemerkbar machen wird. In der Uebergangsperiode jedoch ist die Benachtheiligung groß genug. Im Uebrigen darf konstatirt werden, daß auch in Bezug auf den deutschen Import gegenwärtig bereits eine andere Meinung herrschend geworden ist, als anfänglich. Zuerst meinte man, an der Erhaltung der deutschen Bezugsquellen könne Rußland wenig gelegen sein, denn die gleichen Vortheile würden auch von England und Frankreich geboten. Gegenwärtig empfindet man doch vielfach bereits schmerzlich, was man am deutschen Import verliert, — die Güte und Billigkeit der Waaren, wie sie kein anderes Land gewährleistet, ganz abgesehen davon, daß es manche Spezialitäten gab, für die anderswo vor der Hand noch kein Ersatz zu finden ist.

Endlich spürt man auch schon die nachtheiligen Wirkungen des Zollkrieges auf die Kurse und den Werth der russischen Valuta. Man verschließt sich nicht mehr der Einsicht, daß der Zollkrieg eine weitere Verschlechterung der auswärtigen Wechselkurse nach sich ziehen muß und daß damit abermals eine Periode des zunehmenden Disagios mit all ihren so oft geschilderten Folgen und Begleiterscheinungen eintreten wird.

Um nun zum Schluß das Vorstehende in einigen kurzen Sätzen zu resumiren, so darf vor allen Dingen die Thatsache festgestellt werden, daß in der öffentlichen Meinung und auch in der Presse die Animosität gegen den westlichen Nachbar eigentlich nicht zugenommen hat und daß die anfängliche Leichtigkeit und Sicherheit des Urtheils in Bezug auf die Folgen des Zollkrieges für Rußland ernsterer Erwägung und vorsichtigerer Beurtheilung gewichen sind. Ein deutlicher Beweis hierfür sind die von Tag zu Tage in der russischen Presse sich mehrenden Stimmen, welche für eine Einstellung des Kampfes, für eine friedliche Verständigung plaidiren und auf die schweren Nachtheile hinweisen, die beiden Theilen aus dem wirthschaftlichen Kriege erwachsen. Diese Nachtheile werden in allen irgend wie betheiligten Kreisen mit voller Schwere empfunden und wenn dies in der Presse noch nicht deutlicher zum Ausdruck gelangt, als bisher, so ist allein der leidige Chauvinismus schuld, um dessentwillen wenigstens ein Theil der Presse es vorläufig noch nicht zugeben will, wie schwer der Zollkrieg auch auf Rußland lastet. In privaten Kreisen dagegen herrscht ausnahmslos der aufrichtige Wunsch, daß dem gegenwärtigen Zustand möglichst bald ein für beide Theile möglichst günstiges Ende gemacht werde, so daß die Geschichte nur von einem kurzen hitzigen Zollduell zwischen den beiden Nachbarreichen zu berichten haben möge.

St. Petersburg, im August 1893.

Theodor Buck.

Digitized by Google

Liebreich gegen Koch.

Die Streitfrage, ob der von Koch 1883 in Indien entdeckte kommaförmige Stäbchenpilz (Bacillus) die Ursache der Chalera sei, ist noch immer als eine unentschiedene anzusehen, trotzdem nicht zu leugnen ist, daß die Mehrheit der Aerztewelt sich zur Ansicht Koch's bekennt. Aus dem letzterwähnten Umstand folgt nicht ohne Weiteres die Richtigkeit der Ansicht. Der bestechende Einfluß, welchen blendende neue Entdeckungen und die dadurch ihren Urhebern erwachsende Autarität auf das Gemüth einer gläubigen Menge üben, hat sich stets nicht zum Wenigsten gerade unter den Aerzten geltend gemacht, was leicht und selbst aus schönen menschlichen Beweggründen sich erklären läßt. So groß auch die Zahl der selbständigen medizinischen Forscher ist, so ist sie doch verschwindend klein gegenüber der überwältigenden Mehrheit der Praktiker, die namentlich nur vom technisch geschulten Spezialisten zu kontrollirende Ergebnisse auf Treu und Glauben hinnehmen, zumal, wo es sich um neue Ermittlungen auf theoretischem Gebiete handelt. Hier schafft die Tugend der Dankbarkeit gegen die Führer zu neuen Fortschritten, sowie der Wunsch, nicht zu den zurückgebliebenen Anhängern des Alten gerechnet zu werden, sehr rasch einen Parteianhang für Forschungsergebnisse, die sich oft erst nach Jahren vor der prüfenden Erfahrung und besonnenen Kritik als wirkliche Errungenschaften legitimiren oder nur als Vorbereitungen zu solchen, sich zuweilen aber auch geradezu als verhängnißvolle Selbsttäuschungen erweisen. So übt in der Medizin wie anderswo die Kritiklosigkeit eine große Macht, für welche unter Anderm die stolze Epoche der Bakterienforschung, die von der glänzenden Entdeckung des Tuberkulosebacillus durch Koch im Jahre 1882 datirt, eine für die Geschichte wissenschaftlicher Strömungen höchst lehrreiche Probe liefert.

Jene schöne Entdeckung, sowie die darauf gefolgte Ermittlung einiger kleinpflanzlichen Erreger anderer Krankheiten von geringerer Wichtigkeit erzeugte in der medizinischen Welt das Vorurtheil, als ob jetzt das letzte Wort in der Ergründung der Ansteckungskrankheiten gesprochen sei, während andererseits die raschen Fortschritte der Bakterienforschung bei einem Theil der Bakteriologen, besonders bei dem zu früher Berühmtheit gelangten Führer Robert Koch eine Steigerung des Selbstbewußtseins erzeugten, welches sie mit Geringschätzung auf die übrigen Zweige der Medizin herabsehen ließ und vor allem zum Schaden der Wissenschaft mit Hohn gegenüber den Kritikern ihrer eigenen Ergebnisse erfüllte. Das zum Theil auf diese Selbstüberschätzung zurückzuführende, so tief beschämende Fiasko der unreifen und übereilten Publikation der Koch'schen Versuche zur Heilung der Tuberkulose mit Ausscheidungsprodukten der Tuberkelbacillen, deren Geheimniß Koch im Widerspruch mit allem wissenschaftlichen Brauch erst preisgab, nachdem es von Hueppe bereits im Wesentlichen enthüllt war, schadete seinem Prestige nur wenig und machte die Mehrheit der Aerzte nicht viel behutsamer in ihrer Kritik. So konnte es geschehen, daß man den Terrorismus der Koch'schen Gruppe mit erstaunlicher Gelassenheit weiter schalten ließ, sowohl was die Auffassung über die Entstehung einzelner Krankheiten, als auch was die neuen Richtungen der Bakteriologie in der Behandlung von Krankheiten betrifft. Wiewohl die Entstehung der vorjährigen Choleraepidemien in Hamburg und in Frankreich nach wie vor unaufgeklärt ist, wird es doch als ausgemacht behandelt, daß die Chalera durch den Koch'schen Bacillus entsteht. Obgleich noch nicht ein einziger gelungener Heilungsversuch mit den besonders im Koch'schen Institut betriebenen — übrigens auf Pasteur'sche Verfahren zurückgreifenden — Methoden der Behandlung von Infektionskrankheiten durch das Serum (Blutwasser) mittelst Impfung seuchenfest gemachter Thiere vorliegt, wagte es doch einer der selbstbewußtesten Jünger Koch's, Behring, in der deutschen medizinischen Wochenschrift den Anspruch zu erheben, daß die Behandlung einer der verheerendsten Krankheiten, der Diphtherie, mit dem von ihm hergestellten „Diphtherie-Heilserum" die einzige vernunftgemäße Behandlung sei. Das Rationelle dieser Methode gegenüber allen bisherigen sollte darin liegen, daß der angebliche Heilstoff durch Impfung vom Blutkreislauf an die erkrankten Stellen gebracht würde, dieselbe blendende Voraussetzung, die bei der Tuberkulinbehandlung die Köpfe der Aerzte so bedenklich verwirrte.

II.

Hatten schon die offensichtlichen Schwächen und Lücken in den letzten Tuberkulosearbeiten Koch's scharfe Kritiken im eigenen Lager der Bakteriologen herausgefordert, so hat anscheinend die hochfahrende Art, mit der Koch in seinen neueren Publikationen über Chalera von den seinen abweichende Ansichten in wenigen Worten abfertigte, und die Ueberhebung, mit welcher Herr Behring den ältesten und bei allen Mängeln erfolgreichsten und bestbegründeten Theil der Heilwissenschaft, die Arzneimittellehre, als gänzlich werthlos hinzustellen beliebte, einen ihrer bewährtesten Vertreter, den Berliner Professor der Pharmakologie, Oscar Liebreich, zur Abwehr bewogen. Er wählte den Angriff als die beste Methode der Vertheidigung und trug ihn mit seinem am 21. Juni 1893 in der Berliner medizinischen Gesellschaft gehaltenen Vortrag „Den Werth der Cholerabakterien-Untersuchung" auf gegnerischen Boden. Es wäre nur zu wünschen, daß diese durch die vorgebrachten Thatsachen, wie durch die scharfe Hervorhebung des Grundsätzlichen gleich bemerkenswerthe Kritik, die uns als Sonderabdruck aus der „Berliner klinischen Wochenschrift" vorliegt, auch selbständig dem Publikum zugänglich gemacht werde. Die persönliche Zuspitzung der Kritik Liebreich's ist bei dem geschilderten Verhalten Koch's und einiger seiner Anhänger erklärlich und gerechtfertigt. Wenn die Letzteren Jeden, der die kontagionistische Auffassung der Chalera im Koch'schen Sinne nicht unbedingt annimmt, als eine Art von zurückgebliebenen Menschen, der mystischen Anschauungen huldigt, behandeln, wie es noch jüngst ein hervorragender Bakteriologe in einer Schrift über Verbreitung und Verhütung der Cholera gethan, so ist die persönliche Verwahrung eines Forschers wie Liebreich gegen solche Art von Kritik wohl begründet und verdienstlich, wenn er nachweist, wie wenig sie bei der Unsicherheit ihrer Grundlagen zu ihrem zuversichtlichen Ton berechtigt ist.

Liebreich erkennt bereitwillig die Verdienste an, die sich Koch „durch die von ihm verfeinerte bakterische Methode" und durch die mit ihrer Hilfe in die Medizin eingeführten Erfahrungen erworben hat, aber er will nicht zugeben, daß die Bakteriologie, deren Methodik durchaus bekannt und von jedem Mediziner zu erlernen ist, eine besondere Geheimlehre sei, die nur der mit allen Einzelheiten ihrer zum Theil ganz handwerksmäßigen Technik Vertraute beurtheilen könne. Die Aufgabe der Kritik werde durch die Publikationsart Koch's und einiger seiner Schüler erschwert: „experimentelle Befunde werden ohne Beleg proklamirt, der Hinweis auf neue Publikationen, welche erst den Hauptbeweis bringen sollen, nicht unterlassen, und die selbst von Gelehrten seines Fachs erhobenen Einwendungen nicht berücksichtigt!"

Dem gegenüber suche Koch allen ihm entgegenstehenden Ansichten dadurch die Spitze abzubrechen, daß er bei der Cholera vorweg verkündigt: „Daß für mich und jeden, der hinreichende Kenntnisse der Bakterialogie und des Wesens der Infektionskrankheiten besitzt, mit dem Beweis des spezifischen Charakters der Chalerabakterien auch der Beweis dafür geliefert ist, daß sie die Ursache der Chotera sind, bedarf wohl kaum nach der ausdrücklichen Versicherung, ich gebe dieselbe auch nur deswegen nach einmal, weil es merkwürdiger Weise noch immer Aerzte gibt, die an dem ursächlichen Verhältniß zwischen Chalerabakterien und Cholera zweifeln, obwohl sie nicht im Stande sind, auch nur den Schatten eines Beweises für ein anders gestaltetes Verhältniß dieser beiden untrennbar mit einander verbundenen Dinge zu liefern."

Die Ausführungen Liebreich's, die vorwiegend auf Arbeiten, welche auch Koch bekannt sein konnten und sollten, gestützt sind, beweisen, daß die Sache selbst unter Bakteriologen nicht so ausgemacht ist, wie Koch sie hinstellt. Aber schon die angeführten Worte Koch's zeigen sich als Aufbau einer petitio principii, die das, was erst zu beweisen ist, als schon bewiesen voraussetzt. Man kann zugeben, daß die anschaulichen Berichte Koch's von 1883 und 1884 über seine indische und ägyptische Expedition den von ihm angenommenen Zusammenhang sehr wahrscheinlich machten. Es fehlte damals nur der Nachweis der Erzeugung von Cholera durch Impfung oder Aufnahme von Cholerabacillen in den Verdauungskanal, welchen man später von Nicati und Rietsch in Marseille an Thieren und durch das unfreiwillige Experiment eines mit Kommabacillen arbeitenden Arztes im hygienischen Institut Koch's in Berlin erbracht glaubte. Allein Alles, was seitdem als mit den Koch'schen Behauptungen im Widerspruch stehend veröffentlicht worden, wird wie als nicht vorhanden betrachtet und jeder Zweifel an der Koch'schen Lehre so behandelt, als sei er mit einem Denkfehler behaftet.

III.

Liebreich hat jede einzelne der Voraussetzungen, auf welche Koch die Behauptung von der choleraerregenden Eigenschaft der Kommabacillen gründet, der Kritik unterzogen. Es sind deren sechs: 1. die mikroskopische Untersuchung; 2. die Kultur der Bacillen in Pepton; 3. dieselbe auf Gelatineplatten; 4. dieselbe auf Agarplatten; 5. die Cholerarothreaktion; 6. der Thierversuch. In Betreff des ersten Punktes gesteht Liebreich zunächst zu, daß bei 50 Prozent der Fälle erkannt werden kann, daß man es mit Cholerabakterien, d. h. mit dieser Krankheit eigenthümlichen Bakterien zu thun habe. Allein nach Koch's grundsätzlicher Auffassung für alle Bakterien wird erst die Reinkultur, namentlich die auf Trockenplatten, und sodann der Thierversuch für die spezifische Beschaffenheit einer Bakterienart entscheidend. Liebreich zeigt nun, wie Koch die drei oben erwähnten Kulturarten aufeinander folgen ließ, weil keine einzige von ihnen es völlig außer Zweifel stellte, daß die vorgefundenen gekrümmten Bakterien Cholerabakterien seien. Es ist auch kein eigentliches Merkmal angegeben, um eine der drei Kulturmethoden als unbedingt beweisend anzusehen.

Dasjenige Merkmal, welches von Brieger und sodann von Koch selbst als zwingend angesehen wurde, die sogenannte „Choleraroth-Reaktion", die eigenthümliche Rothfärbung von Choleraausscheidungen auf Zusatz von Salpetersäure, wurde, worauf Liebreich hinweist, von Virchow schon 1846, ja vor diesem schon von E. Simon und Haller beobachtet. Virchow's damalige Vermuthung, daß die Färbung von verwesten Eiweißstoffen herrühre, wurde neuerdings von Salkowski bestätigt, welcher zeigte, daß die Rothfärbung von Jodol, dem bekannten Zersetzungsprodukt des Darminhalts, stamme und entstehe, wenn salpetrige Säure hinzutrete. Diese bildet sich aber bei manchen Bakterien, nicht nur bei Cholerabakterien. Andererseits kamen Fälle vor, wo bei Bakterien, die aus Cholerastoffen stammten, die Rothfärbung ausblieb, offenbar, weil die erwähnte Vorbedingung fehlte.

Wir übergehen die Ausstellungen, welche Liebreich an der nach seiner Ansicht ungenauen Methode bei der Wahl der Kultursubstanz und bei der Bemessung der Dosen von Cholerastoffen für Vergiftungsversuche macht, weil sie nur für den Fachmann Interesse haben. Allgemeines Interesse aber beansprucht die Kritik, die er an den Vergiftungsversuchen selbst übt, indem er zeigt, daß die an Thieren erzeugten Erscheinungen wie Krämpfe, Muskelschwäche, Sinken der Körperwärme ein sehr allgemeines Vergiftungsbild sind, für welches Virchow mit Recht an die Aehnlichkeit mit Arsenikvergiftung erinnert habe.

Es ist unseres Erachtens von grundsätzlicher Bedeutung für die Gedankenführung Liebreich's gegenüber der rein auf die Bakterien gerichteten der Koch'schen Schule, daß Liebreich auf die Beschaffenheit des Gesammtorganismus als Vorbedingung für die schädliche Wirkung von Bakterien hinweist. Kokken der Lungenentzündung fänden sich unschädlich im Munde des Menschen, seien aber durchaus giftig am Thier. Das Bild der Lungenentzündung komme zu Stande, wenn die Erkrankung des Organismus die Aufnahmefähigkeit bewirke. Was uns überrasche, sei die Plötzlichkeit und Massenhaftigkeit des Auftretens von Bakterien, wenn eine Widerstandsunfähigkeit des Organismus, d. h. eine Erkrankung der Zellen eintritt. Arsenik und Quecksilber brächten ähnliche Erscheinungen im Darm hervor wie die Cholera, während andererseits gekrümmte Bakterien bei Menschen konstatirt wurden, welche gesund blieben. In diesem Theile der Ausführungen Liebreich's erblicken wir ihren eigentlichen Kern. Zwar hat auch Koch seiner Zeit ein geheimnißvolles Etwas in dieser dunkeln Frage angenommen und, indem er erklärte, die Hälfte der Menschen bleibe von der Cholera verschont, eine besondere Empfänglichkeit angenommen. Allein Liebreich scheint uns, wenngleich auch er den dunkeln Punkt nicht aufklärt, die Frage zu vertiefen, indem er betont, daß der menschliche bezw. thierische Organismus, um durch Bakterien geschädigt zu werden, bereits in einem irgendwie geschwächten Zustande sich befinden müsse. Bei den Selbstexperimenten der Münchener Forscher bringt er wohl nicht mit Unrecht — „ohne ihrem Heldenmuth zu nahe treten zu wollen" — die „bekannte Einwirkung der Psyche auf den Darm" in Rechnung. Liebreich erinnert an einen interessanten Versuch Zuelzer's (1874), der zeigte, daß Thiere, denen Fäulnißbakterien eingeimpft waren, dadurch erst dann getödtet wurden, wenn sie eine — unter anderen Umständen unschädliche — minimale Menge Atropin bekamen, und an einen Versuch A. Gottstein's, der ergab, daß Thiere, die für Hühnercholera unempfänglich waren, daran erkrankten, wenn ihnen vorher Pyrobin gegeben war.

Durch diese wichtigen Hinweise wird die Kritik Liebreich's weit über das Gebiet, von dem sie ausging, fruchtbar. Die Lücken, die er an dem biologischen Theil der Koch'schen Lehre von den Cholerabacillen feststellt, wie z. B. daß deren Gestalt nicht feststeht, daß sie neuerdings nicht mehr bloß gekrümmt, sondern auch gestreckt gefunden werden, daß die Hamburger Bacillen von 1892 vielleicht anderer Art seien, als die 1884 von Koch in Indien gefundenen, daß sie 1892 Milch gerinnen machten, während Koch 1884 das Gegentheil von ihnen aussagte — alle diese Lücken können ausgefüllt, die Widersprüche aufgeklärt werden. Aber was sich als positives Ergebniß der Liebreich'schen Kritik wird ansehen lassen, ist die Forderung, daß die bakteriologischen Untersuchungen mit denen der Anatomie, mit physiologischen und allgemein pathologischen Lehren sich nicht in Widerspruch setzen dürfen. Seine Ausführung für diese besondere Frage gipfelt in dem Satze: „Bei der Cholera hat man bisher nur zeigen können, daß eigenartige Bacillen und zwar verschiedener Art oder Eigenschaft auftreten können. Für die Annahme, daß sie die Ursache sind, liegt bis jetzt kein Anhaltspunkt vor." Der grundsätzliche Kern der Abhandlung Liebreich's liegt aber in der Hervorhebung des Unterschiedes zwischen dem menschlichen Organismus und einem mit Nährkultur gefüllten Reagensglas. Ein hervorragender französischer Bakteriologe, Charrin, Schüler und Mitarbeiter Bouchards, zeigte kürzlich in einer Abhandlung über Krankheitsursachen, wie der Körper durch physische, chemische, aber auch durch seelische Reize erst für Infektionen empfänglich wird. Aehnlich zeigt dies Liebreich bei Tauben, die, an sich immun gegen Milzbrand, wenn sie durch Hunger geschwächt wurden, von Milzbrand angesteckt werden können. Durch seine Kritik hat der Berliner Pharmakologe sich somit als würdiger Schüler Virchow's bewährt, indem er eine so wichtige Einzelfrage über den engen Gesichtskreis eines Zweiges der Beobachtungstechnik auf die Höhe erhob, von dem sich der Umblick auf die gesammte Lehre vom Menschen darbietet.

X.

Digitized by Google

Mädchengymnasien.

Gewisse Idealisten meinen bei der Begründung höherer Unterrichtsanstalten für Frauen, die nunmehr auch bei uns als ein Bedürfniß empfunden wird, endlich einmal dem alten Satz von der „harmonischen Ausbildung" des Geistes und Körpers, des Intellektes und des Gemüths, von der Ausgleichung des Realen und des Idealen Rechnung tragen zu können. Es bestehen bereits Versuche einer programmmäßigen Zusammenstellung alles dessen, was für Frauen wissenswerth und wünschenswerth ist; einer Bildung, die ihren Bedürfnissen angepaßt sein soll; da sie je nach den Urhebern stark differiren, so steht zu vermuthen, daß auch hier mutatis mutandis der Satz von „der Herren eigenem Geist" zu Recht besteht.

In Wirklichkeit stellt sich die Sache weit einfacher. Ob wir es beklagen mögen oder nicht: es handelt sich bei der Errichtung höherer Bildungsanstalten für Frauen gar nicht darum, Anstalten zu schaffen, die Selbstzweck sind und eine unabhängige ideale Richtung verfolgen; es handelt sich nicht darum, die dort gebotene Bildung den Bedürfnissen der Frauen oder auch nur den Bedürfnissen des modernen Lebens in jeder Beziehung anzupassen; es besteht keine Freiheit in Bezug auf den aufzustellenden Lehrplan, sondern es liegt einfach die Nothwendigkeit vor, denjenigen Frauen, welche die Berechtigung zum Universitätsstudium erlangen wollen, die Möglichkeit zu verschaffen, die Seitens des Staats dafür vorgeschriebenen Bedingungen zu erfüllen. Auf dieser Basis standen die „Realkurse für Frauen"; sie legten die Bedingungen zu Grunde, die Seitens der Universität Zürich gestellt werden. Daß dort an die Stelle des Griechischen eine moderne Sprache treten darf, daß in den Naturwissenschaften besonders für zukünftige Mediziner höhere Anforderungen gestellt werden, als selbst auf unseren Realgymnasien, gab ihnen ihren besonderen Charakter; die zukünftigen Mädchengymnasien, die in der Hoffnung begründet werden, ihre Schülerinnen einmal auf deutsche Universitäten entlassen zu können, werden zweifellos „der Noth gehorchend, nicht dem eigenen Triebe", einen humanistischen Charakter tragen müssen, wenn sie überhaupt auf Besuch rechnen wollen.

Gewiß ist das auf der einen Seite zu beklagen. Unsere Gymnasien repräsentiren schwerlich das Bildungsideal des modernen Menschen, der vom Moment seines Eintritts in die Welt oder in ein Studium, wie das besonders hier in Betracht kommende medizinische, es vorzugsweise mit realen Fragen zu thun hat. Junge Mediziner beklagen auf das Lebhafteste ihre unzureichende Vorbildung in der Chemie, in den modernen Sprachen ꝛc. Nach der ganzen Beanlagung der Frauen würde eine Bildung, die sie ganz nach ihrem eigenen Sinne gestalteten, zweifellos mehr Fühlung mit dem realen Leben suchen, als die rein humanistische unserer Gymnasien, und es wäre nicht unmöglich, daß mit der Zeit von derartigen höheren Bildungsanstalten für Frauen ein wohlthätiger Einfluß auf die Gestaltung unseres Schulwesens überhaupt ausgehen könnte. Aber so sehr man auch das Scheitern solcher Pläne beklagen mag: wer praktischen Zielen nachstrebt, wird vorläufig dennoch nichts anderes thun können, als sich den gegebenen Bedingungen fügen. Mädchengymnasien sind nicht Selbstzweck, sondern Mittel zum Zweck. Es ist ja nun freilich noch nicht bekannt, welche Bedingungen die Unterrichtsministerien der verschiedenen deutschen Staaten den Frauen für den Besuch der Universität vorschreiben werden; es erscheint aber durchaus nicht wahrscheinlich, daß es andere sein werden, als die auch für die Männer gültigen. Wenn wir bedenken, wie stark die Strömung ist, die sich noch immer gegen die Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum medizinischen Studium richtet, so ist es höchst unwahrscheinlich, daß den Frauen ein minus an humanistischer Bildung gestattet werden wird; ein plus an realer Bildung würde selbstverständlich nicht verwehrt werden, es fragt sich aber, ob nicht die Belastung durch die vermehrte Quantität an Wissensstoff eine zu große sein würde. Es bliebe somit etwaigen Reformideen nur ein sehr bescheidener Spielraum: methodische Verbesserungen könnten eine gründlichere, besonders dem medizinischen Studium besser angepaßte Vorbereitung in den Naturwissenschaften geben, und die modernen Sprachen könnten unter gewissen Bedingungen, von denen weiter unten die Rede sein wird, mehr Pflege erfahren.

So angesehen, vereinfacht sich die Frage bedeutend. Es handelt sich nicht mehr um den Versuch einer „harmonischen Ausbildung", sondern um die Aneignung eines bestimmt vorgeschriebenen Bildungsmaterials als Mittel zu einem gegebenen Zweck: die Berechtigung zum Universitätsstudium. Wenn somit das „Was" der zu gebenden Bildung erledigt wäre, so handelt es sich nun um das „Wie" oder richtiger das „Wann". Als das Einfachste erschiene der Anschluß an die Gepflogenheit der Knabenschulen, die gleich nach der Aneignung der Elementarfertigkeiten mit den speziell gymnasialen Fächern beginnen. Die in England und besonders in Amerika (wo ja beide Geschlechter meistens gemeinschaftlich unterrichtet werden) übliche Praxis scheint auch denjenigen Recht geben zu wollen, die eine völlig gleiche Behandlung der Geschlechter auch nach dieser Richtung hin befürworten. Dennoch ist die Sache für unsere Verhältnisse nicht unbedenklich. Die Dinge scheinen mir etwa so zu liegen:

Nach den anderswo gemachten Erfahrungen scheint die geistige Aufnahmefähigkeit beider Geschlechter während der Schuljahre an und für sich die gleiche zu sein. Auch scheinen die alten Sprachen und Mathematik dem weiblichen Geist durchaus nicht mehr Schwierigkeiten zu bereiten als dem männlichen. Dagegen ist es dem Kundigen unzweifelhaft, daß die physische Leistungs- und Widerstandsfähigkeit durch starke geistige Anforderungen bei Mädchen eher beeinträchtigt wird als bei Knaben. Möge man die Ursache in physiologischen Erscheinungen suchen, oder in dem Umstand, daß die Hyperkultur unserer Verhältnisse die Erziehung der Mädchen noch nachtheiliger beeinflußt als die der Knaben, die Thatsache selbst ist unbestreitbar und tritt besonders in den Entwicklungsjahren deutlich hervor. So lange nun die geistigen Anforderungen nicht so hoch gespannt sind, daß der Körper darunter leidet, halten Mädchen mit Knaben bequem gleichen Schritt; — so liegen die Dinge in Amerika. In England sind die Anforderungen höhere; es erheben sich aber auch jetzt schon gewichtige Stimmen, die vor der Nichtbeachtung der oben erwähnten physiologischen Thatsache warnen und einen Niedergang der vorzüglichen physischen Konstitution der englischen Mädchen gerade aus der verfrühten geistigen Anstrengung in den englischen high schools prophezeien wollen. Der von Sir James Crichton-Browne in der Medical Society of London gehaltene Vortrag: „Ueber den Einfluß des Geschlechts in der Erziehung", der z. B. so viel Staub aufwirbelte, mag in mancher Beziehung einseitig erscheinen; immerhin erfordern die Argumente des berühmten Irrenarztes gegen eine verfrühte übermäßige Hirnthätigkeit besonders des weiblichen Geschlechts sorgfältige Beachtung. Nach den von mir persönlich gemachten Erfahrungen kann ich freilich nur sagen, daß die Schülerinnen der englischen high schools mir stets als wahre Muster der Gesundheit unseren deutschen Schülerinnen gegenüber erschienen sind; daraus ist freilich nicht ohne Weiteres der Schluß zu ziehen, daß man in England nicht Ursache zur Vorsicht hat, sondern nur der, daß bei uns noch mehr Veranlassung dazu geboten ist, und zwar aus zwiefachen Gründen. Einmal sind die Forderungen an den Abiturienten bei uns nicht unwesentlich höher als in England, zweitens haben gewisse deutsche Sitten, wie die frühzeitige Einführung in die Gewohnheiten der Erwachsenen, Mangel an Bewegungsspielen, Vernachlässigung einer rationellen Körperpflege u. s. w. besonders unsere großstädtischen Mädchen in einen Zustand chronischer Bleichsucht gebracht, wie er in diesem Grade in England ganz unbekannt ist. Das macht ein Experimentiren in dieser Beziehung in Deutschland besonders bedenklich. Daß

Mädchen fleißiger und ehrgeiziger zu sein pflegen als Knaben, verschlimmert die Sache nur.

Es kommt hinzu, daß von deutschen Eltern vorläufig schwerlich eine Gymnasialbildung als Selbstzweck für ihre Töchter gewünscht werden wird, wie das in England, wo das Studium der alten Sprachen unter den Frauen von je her Sitte geblieben ist, so häufig geschieht. Es werden also thatsächlich nur diejenigen Mädchen in ein Gymnasium geschickt werden, die später ein Studium ergreifen wollen oder sollen. Wenn es nun aber beim Knaben schon schwierig und gewagt erscheint, im Kindesalter über seinen Beruf zu entscheiden, so ist es aus naheliegenden Gründen beim Mädchen noch viel schwieriger, ja fast unmöglich.

Aus allen diesen Ursachen will es in Deutschland fast gerathener erscheinen, das Gymnasium zunächst nur als Aufbau auf die Mädchenschule, nicht als Ersatz für dieselbe zu betrachten und einzurichten, wie man es auch beispielsweise in Norwegen mit gutem Erfolge gethan hat. Es ergeben sich aus einer solchen Einrichtung eine Anzahl nicht zu unterschätzender Vortheile. Die Mädchen treten in einem Alter ein, in welchem thatsächlich ein richtiges Urtheil über die geistigen Fähigkeiten, den inneren Beruf und den Grad der vorhandenen Energie möglich ist; sie haben Zeit gehabt, sich mancherlei häusliche Fertigkeiten anzueignen und einen Einblick in die ganze Führung der Häuslichkeit zu gewinnen, was für jede Frau von Bedeutung ist oder werden kann. Ihre körperliche Konstitution hat sich gefestigt, so daß sie einer konzentrirten geistigen Arbeit gewachsen ist. Der Hauptvortheil liegt aber darin, daß anstatt mit Kindern mit Erwachsenen gearbeitet wird. Daß hier eine ganz andere Reife, Einsicht und Uebersicht vorhanden sein muß, ist natürlich Jedem theoretisch klar; wie groß der Unterschied ist, ob mit kleinen Klassen freiwillig arbeitender Erwachsener, die überdies schon durch eine Aufnahmeprüfung hindurchgingen, welche ungeeignetes Material entfernte, oder mit unreifen Kindern gearbeitet wird, erscheint in der Praxis doch überraschend. Es ist noch dabei in Rechnung zu ziehen, daß in der höheren Mädchenschule die modernen Sprachen ziemlich ausgiebig getrieben werden, daß also beim Eintritt in das Gymnasium eine nicht unbedeutende formale Bildung nach dieser Richtung hin schon vorhanden ist. Der eben erwähnte Umstand macht es auch leicht, den modernen Sprachen die für den modernen Menschen so nothwendige größere Pflege angedeihen zu lassen; es wird während der Gymnasialjahre, da das grammatische Pensum genügend erledigt ist, nur einiger Pflege der Lektüre und der Konversation bedürfen, um recht befriedigende Resultate zu erzielen.

Alle diese Erwägungen haben zu der Ueberzeugung geführt, daß es am gerathensten sein wird, das im Herbst zu eröffnende Berliner Gymnasium für Mädchen und Frauen nur Erwachsenen zugänglich zu machen. Das Minimalaufnahmealter ist 16 Jahre; als rathsam wird gelten dürfen, erst mit dem 18. Jahre einzutreten. Nach den in den Realkursen (aus denen das Gymnasium hervorgewachsen ist) gemachten Erfahrungen ist dann die körperliche und geistige Leistungsfähigkeit so groß, daß gegründete Hoffnung vorhanden ist, das für das Maturitätsexamen erforderliche Pensum in 3, höchstens 4 Jahren zu bewältigen.

Die hier ausgesprochenen Ueberzeugungen haben ja nun keineswegs Anspruch auf unbedingte Gültigkeit; sie werden auch durchaus nicht allseitig getheilt. Die in Wien vom Verein für erweiterte Frauenbildung ins Leben gerufene gymnasiale Mädchenschule nimmt junge Mädchen mit dem 14 Lebensjahre auf; der erste Jahreskursus hat kürzlich seinen Abschluß gefunden, und die Erfolge werden bis jetzt als vorzüglich bezeichnet. Der Verein Frauenbildungsreform, der gleichfalls im Herbst ein Mädchengymnasium und zwar in Karlsruhe eröffnen wird, nimmt die Schülerinnen sogar schon mit dem 12. Lebensjahre auf. Es wird interessant sein, zu beobachten, welche Erfahrungen auf die Dauer mit den beiden Methoden gemacht werden, und ob die oben angedeuteten, besonders für Deutschland geltenden Bedenken sich als begründet erweisen werden.

Hoffen wir nur, daß die von Seiten der Frauen, denen sich gebildete Männer aller Stände jetzt mehr und mehr an die Seite stellen, so energisch gemachten Anstrengungen nun endlich auch von Erfolg gekrönt sein werden, d. h. daß die Universitäten sich ihnen thatsächlich bald erschließen möchten, und zwar ohne alle die Beschränkungen, die von verschiedenen Universitätsprofessoren, u. A. Pochhammer in Kiel, so eifrig angerathen werden und die den Werth des Frauenstudiums illusorisch machen würden.

Helene Lange.

Ein archäologischer Roman.

Der Verein der Bücherfreunde in Berlin hat jüngst eine gedruckte Erklärung versendet, die darauf hinausläuft, daß ein von ihm erlassenes Preisausschreiben für einen besten Roman ein negatives Resultat ergeben habe. Doch könne der Verein seine Leser durch ein anderes Verlagswerk schadlos halten, nämlich durch Kallia Kypris, einen Roman aus Alt-Syrakus von A. Schneegans, dem deutschen Generalkonsul in Genua. Und in der gedruckten Empfehlung, welche die Verlagsbuchhandlung Schall und Grund in Berlin, zugleich die Geschäftsleitung des Vereins der Bücherfreunde, diesem Buche beigegeben hat, liest man unter anderen:

„Es ist das erste Buch seit langer Zeit, das wir freudig und aus vollem Herzen empfehlen können, nicht bloß für Erwachsene, sondern auch für unsere Jugend. Der hohe keusche Ernst und die dichterisch reife Vollendung stellt den Roman den besten seiner Art durchaus ebenbürtig an die Seite."

So ziemlich jedes lobende Wort dieser Anpreisung müssen wir als unberechtigt zurückweisen. Weder ist „Kallia Kypris" ein „für unsere Jugend" geeignetes Buch, noch sind dem Werke „hoher keuscher Ernst" und „dichterisch reife Vollendung" nachzurühmen. Die Belege für unsere Behauptung lassen wir hier folgen.

Was zunächst die Verwerthbarkeit des Romans als Jugendschrift angeht, so genügt der Hinweis auf die stark erotischen Hauptmotive der Erzählung, um jene Empfehlung als eine leichtfertige erscheinen zu lassen. Wir sind nicht prüde, aber allerdings der Ansicht, daß man besser thut, die Phantasie junger Leute nicht zu erfüllen mit der überschwänglichen Betonung der Reize des nackten weiblichen Körpers und ihr Blut nicht zu peitschen mit allerlei Andeutungen über das Mysterium der Liebe. Der syrakusische Künstler Ktesias hat vom Volke den Auftrag erhalten, eine Aphroditestatue zu schaffen. In Athen bei Phidias hat er Unterricht empfangen, dort auch das Modell gefunden, die Tochter eines athenischen Feldherrn, die ihm als Gattin nach Sizilien folgt und ihm als Göttin „steht". Aber bevor er nach Athen gezogen war, hatte er — ein Knabe noch — ein trauliches Verhältniß mit Palika, der Schwester seines Kameraden Sikanos unterhalten; von seiner Seite waren die Beziehungen zu dem wild schönen Mädchen rein brüderliche gewesen. Nicht so hatte sie empfunden. Sie pflegten gemeinschaftlich zu baden und zu schwimmen. Als dabei Palika sich einst am Bein verletzt hatte, als das Blut roth über ihr aufgerissenes Knie rann, hatte Ktesias sie umschlungen, an den Strand hinaufgetragen und auf das weiche Gras gebettet. Da war über das Mädchen „ein so übermäßig sich ergießendes Fühlen" gekommen und sie hatte gewünscht, er hätte sie an seine Brust gepreßt und ihre Lippen mit heißen Küssen berührt. Aber Ktesias verstand noch nichts vom Küssen. „Zur Jungfrau war sie rascher als er zum Jüngling erblüht." Dergleichen, an und für sich ganz hübsch, scheint uns nicht im Ton einer Jugendschrift gegeben, so wenig wie der Auftritt, wo eine vierzehnjährige egyptische Tänzerin, die noch nichts von Liebe wissen will, durch die um ihren Hals geringelte Schlange vor zudringlichen und lüsternen Angriffen eines Afrikaners vertheidigt

wird. Die ganze weitere Haupthandlung des Romans beruht auf der Eifersucht der „sinnlichen“ in „Liebe wie in Haß gleich unersättlichen“ Palika gegenüber der schönen Modellgattin des Bildhauers. Da wird man uns gewiß zugeben, daß als Lektüre für junge Leute doch wohl passendere Motive können gefunden werden.

Nur in einem Sinne, den wir aber erst recht nicht gelten lassen, könnte der Roman den Jugendschriften zugewiesen werden, wenn man nämlich als Jugendschrift verbrauchen will, was den meisten Erwachsenen zu kindisch vorkommen dürfte.

Wir haben diesen letzteren Ausdruck nicht gerne gebraucht, da wir Schneegans in mancher Beziehung als Schriftsteller über Italien schätzen. Außer seinem lebhaft schildernden Buche über die Insel Sizilien kennen wir von ihm auch hübsche, fröhliche Erzählungen aus dem modernen süditalienischen Volksleben. Mit der Erfassung der Antike jedoch in diesem seinem archäologischen Roman ist es ihm durchaus nicht geglückt.

Zwar sein Lokal kennt Schneegans, wie jeder Leser bestätigen wird, der jemals das heutige Syrakus und die Trümmerstätte der antiken Stadt besucht hat. Und auch die geschichtlichen Vorgänge jener Zeit, des vierten Jahrhunderts vor Christo, hat der Verfasser fleißig studirt. In dieser Beziehung dürfte seine Erzählung allerdings für Gymnasiasten höherer Klassen eine ganz angenehme Auffrischung ihrer Kenntnisse sein; doch dürften auch sogar Schülern höherer Klassen gewisse Fehler der Erfindung auffallen.

Man stelle sich z. B. vor, daß Schneegans einen germanischen Knaben in die Handlung eingeflochten hat. Wenn wir nun selbst wider alle Wahrscheinlichkeit annehmen wollten, daß ausnahmsweise zur Zeit des Perikles ein germanischer Knabe als Sklave hätte nach Athen gelangen können, so mußte sich der Verfasser doch sagen, daß eine solche Figur aus einem erst mehrere Jahrhunderte später auftauchenden Volke in einem Griechenroman antiker Zeit nur störend wirken könne. Und was hat er aus diesem Sigurd gemacht! Einen empfindsamen Liedling und schmachtenden Pagen der Bildhauersgattin. Und der Bildhauer selbst, der griechische Ktesias, Schüler des Phidias, holt seine Begeisterung bei der Arbeit im Gesang seines deutschen Sklaven. Sigurd singt „von den Tannenforsten der Heimath, von den drachentödtenden Recken“ (wahrscheinlich das Nibelungenlied!) und da spricht Ktesias: „Sieh! Kallia! bei solchem Gesange erblicke ich im Geiste die Göttin, wie sie leibhaftig vor mir steht, in ihrer marmorweißen, lebendigen Schönheit! Dies ist das Lied, das zu meinen Ohren klingen muß, soll ich Aphrodite „die himmlische, die Göttin der Liebe bilden“ Man vergegenwärtige sich einmal, wie schön ungefähr ein Germane ums Jahr 420 vor Christo singen mochte, um zu ermessen, welche Begeisterung ein syrakusischer Bildhauer aus solchem Gesang schöpfen konnte. Freilich ist dieser Ktesias überhaupt nicht der originellste Herr; nicht ihm kommt es zuerst in den Sinn, daß seine schöne athenische Gattin ein prächtiges Modell für eine Aphrodite abgeben könnte; sein alter Schiffer stößt ihm diesen Gedanken ein.

Was aber den kleinen Germanen anbetrifft, so hat der es dafür faustdick hinter den Ohren. Während die Athener Syrakus mit ihrer Flotte bedrängen, sitzt Sigurd am Wasserbecken der Arethuja, läßt auf demselben kleine mit Heu beladene Schiffchen schwimmen und zündet dieselben mit einem Brennglase an. „Gebt mir einen größeren Spiegel,“ ruft er, „so will ich die großen Athenerschiffe verbrennen! Heil Helios! flammender Gott!“ Diese den Archimedes anticipirende unermeßliche Geschmacklosigkeit glaubt Schneegans naiver Weise damit gut zu machen, daß er in einer Anmerkung erklärt, er sei sich „dieses Anachronismus' bewußt; bekanntlich steckte Archimedes (zweihundert Jahre später) auf diese Weise die römischen Schiffe in Brand“. Wirklich, wir können unser Urtheil nicht zurücknehmen!

Von anderen Fehlern der Erfindung nennen wir nur noch die unnöthig häßliche Rolle, in welche der Verfasser die Gattin des Bildhauers drängt. Die schöne Kallia ist Athenerin, sogar die Tochter eines der Heerführer, welche die Belagerung von Syrakus leiten; durch ihren Gatten ist sie aber Bürgerin von Syrakus geworden. In diesem traurigen Doppelverhältnisse zur alten und zur neuen Heimath würde ihr einzig und allein anstehen, ihren Schmerz still zu tragen und etwa darauf zu sinnen, wie sie im einzelnen Falle vermitteln, versöhnen, die Wunden des Krieges mildern könnte. Aber Schneegans, der auf theatralische Effekte Jagd macht, läßt diese Kallia in einer syrakusischen Volksversammlung sich als glühende Patriotin für Syrakus bekennen. Zum Kampf gegen ihre einstigen Mitbürger bietet die Tochter eines athenischen Feldherrn ihre ganze Habe an und will, daß man aus ihrem Haar „Taue und Seile“ flechte. Als ihr dann später durch falsche Meldung die Kunde wird, ihr Gatte Ktesias sei von einem Athener getödtet worden, will sie, obschon dies in offener Schlacht geschehen sein sollte, doch jenen Athener kennen, um an ihm besonders grausame Rache zu nehmen. Es wird ihr — ebenfalls wieder verleumderischer Weise — ihr eigener Vater als derjenige bezeichnet, welcher ihren Gatten sollte getödtet haben, was dann zu weiteren pathetischen Auftritten Veranlassung gibt. Aber wie klein ist der Gewinn an solchen dramatischen Effekten, wenn sie auf Kosten des Charakters der Hauptperson erreicht werden!

Schneegans hat es eben mit der ganzen Komposition seiner Romandichtung zu leicht genommen. Der erste Keim derselben war ein artiger Einfall. Es gibt im Museum zu Syrakus eine von dem Ritter Landolina seiner Zeit ausgegrabene Venusstatue, welcher jedoch der Kopf fehlt. Diese Kopflosigkeit des schönen Torso setzte die Phantasie des Verfassers von „Kallia Kypris“ in Thätigkeit. Die Statue sollte nicht einfach durch zufälliges Mißgeschick in rauen Zeiten von Krieg, Erdbeben, Barbareneinfällen u. dergl. den Kopf verloren haben, sondern ihr Urheber selbst, der Bildhauer Ktesias, schlug ihr das Haupt ab, weil er in zu großer Liebe zu seinem Weibe Kallia dem Bilde der Göttin die Gesichtszüge Kallia's gegeben hatte, was für Kallia lebensgefährlich wurde. Denn als das Volk, das die Statue noch nicht gesehen hatte, von dieser „Götterlästerung“ durch ein Gerücht Kenntniß erhielt, fehlte nicht viel, daß Kallia wäre gesteinigt worden. Aber zur rechten Zeit ließ der Bildhauer sein eigenes Werk in der angedeuteten Weise verstümmeln und rettete so sich selbst wie namentlich seine Gattin vor der Beschuldigung und Strafe solchen Frevels.

Gewiß — dieser Einfall konnte ganz wohl als guter und entwicklungsfähiger Kern eines antikisirenden Romans sich bewähren; aber Schneegans hat ihn theilweise erstickt durch den Wust so vieler unglücklich erfundener Nebenmotive, die er um ihn herum anhäufte. Sehr schädigte er ihn besonders dadurch, daß er diese Künstlergeschichte unwahrscheinlicher Weise gerade während der großen Belagerung der Stadt Syrakus durch die Athener vor sich gehen ließ. Wer glaubt es dem Verfasser, daß das Volk, welches den Bildhauer Ktesias ganz besonders als tüchtigen Anführer im Kriege hochschätzte, beschlossen habe, Ktesias dürfe sich nicht an der Vertheidigung der Stadt betheiligen, sondern müsse, als gäbe es eben jetzt nichts dringenderes zu thun, während der Belagerung an dieser Statue der cyprischen Göttin arbeiten? Andererseits begreifen wir, daß Schneegans seinem Roman mehr Handlung und historisches Kolorit verleihen wollte, indem er diese Geschichte während der berühmten Belagerung vor sich gehen ließ. Nur hätte letztere dann dichterisch gewaltiger dargestellt werden müssen. Der Verfasser sagt uns z. B. einfach: „Der Krieg war entbrannt“, ohne die Ankunft der athenischen Flotte vor Syrakus geschildert zu haben; ein andermal erfahren wir beiläufig, daß Sparta den Syrakusern ein Hilfsheer gesandt hatte, sehen uns aber vergebens nach einer Darstellung des Momentes um, als diese berühmtesten Krieger des Alterthums eintreffen und den Muth der Bürgerschaft von Syrakus neu beleben. Wer jenen grausamen Verzweiflungskampf, der mit der Gefangennahme des athenischen Heeres endete, aus den Geschichtsbüchern des Thukydides kennt, trägt ein viel

ergreifenderes Bild in sich, als ihm der moderne Romandichter eines zu geben vermag.

In seinem kurzen Vorwort sagt der Verfasser, er habe versucht, den geschichtlichen Ueberlieferungen treu zu bleiben und „der gesammten hellenischen Weltanschauung in Sitten und Gebräuchen überhaupt nach bestem Willen gerecht zu werden". Ja, er fügt sogar bei, er habe auch versucht, „in Sprache, Wort- und Satzbildung der altgriechischen Sprech- und Denkweise so nahe als möglich zu kommen".

Eine naivere Selbstverblendung eines Schriftstellers, als sie in diesen Worten ausgedrückt ist, können wir uns kaum vorstellen. Hat doch Schneegans seinen antiken Stoff geradezu sentimentalisch-romantisch behandelt. Schon die Beziehungen des Ktesias' zu seiner Gattin Kallia entsprechen nicht den Eheverhältnissen der althellenischen Zeit. Auch sonst ist dieser Ktesias eher ein moderner empfindsamer kosmopolitischer Schwärmer als ein Grieche. So sagt er z. B. einmal, als der germanische Knabe „Allvater Wotan" genannt hat: „Was ist dies alles? was sind Hellenen? was sind Sikuler? Wölbt sich nicht dasselbe Himmelszelt über die einen wie über die anderen? Schlägt nicht in dem einen wie in dem anderen dasselbe Menschenherz? Hellene oder Sikuler, — Pan und Allvater — Kallia, — was ist eine Name!" Solche faustische Schönrednerei ist so unantik als möglich. Dafür sucht Schneegans das antike Kolorit in Aeußerlichkeiten für die Reden seiner Personen zu gewinnen. Der „rauhe Bootsführer" auf dem Schiffe z. B. spricht: „Oeffnet die Segel! Der Wind erhebt sich. Uns führt Poseidon und Aeolos zum Ziel!" Wer möchte nicht eine Wette eingehen, daß in allen Jahrhunderten des griechischen Alterthums kein Bootsführer so gesprochen hat? Mit derartigen rein äußerlichen Beziehungen auf die antike Mythologie ist allerdings öfter die Rede der sich unterhalten den Personen des Romans aufgeputzt; im Uebrigen aber ist ihre Sprache die moderne. Der Vater des Ktesias macht z. B. seinen Sohn darauf aufmerksam, daß die Griechen bestimmt seien, die Sikuler „zu höherer Kultur zu führen" und daß Ktesias selbst „zwischen dem Alten und dem Neuen ein lebendiges Bindeglied" sein müsse, kurz, er redet wie ein Buch, etwa wie Gsell-Fels in seinen Touristenanleitungen zum verständnißvollen Genuß italienischer Alterthümer. Der Fehler liegt hierbei nicht so sehr in den sprachlichen Ausdrücken selbst als in der unantiken Gefühls- und Denkweise. Wir können uns vorstellen, daß Jemand — sagen wir Fritz Mauthner — einen Roman aus Alt-Syrakus schriebe, worin von Premier- und Sekondelieutenants der athenischen Armee und von ihrem Belagerungspark die Rede wäre, Palika eine Dame genannt würde und das ägyptische Mädchen eine Kellnerin und dennoch könnte ein solcher Roman von der Wahrheit antiken Lebens erfüllt sein. Bei „Kallia Kypris" hingegen wird man die unbehagliche Empfindung nicht los, höchstens einem mittelmäßigen Kostümfest mit antiken Gewändern beizuwohnen, das uns unberechtigter Weise für antike Wirklichkeit ausgegeben wird.

Eine Schlußbemerkung sei uns noch gestattet zu Nutz und Frommen anderer, die vielleicht ebenfalls mit antiken Stoffen sich tragen. Solche sollten sich vor allem das Kunstprinzip der Antike zu eigen machen, welches hauptsächlich darin bestand, daß der Künstler oder der Dichter sich nicht ohne weiteres den Eingebungen seiner Phantasie und des Gefühls überließ, sondern vor allem auch dem ordnenden Kunstverstand, dem Schaffen mit ruhiger Ueberlegung einen mächtigen Antheil am Entstehen seines Werkes einräumte. Der Mangel dieser allerdings mehr negativen als positiven, mehr kritischen als schöpferischen Kraft wird unter allen Umständen jedem Kunstwerk, jeder Dichtung zum Nachtheil gereichen, nirgends aber vielleicht sich so fühlbar machen, wie bei einer Dichtung über einen antiken Stoff, weil da von selbst der Vergleich mit den vermöge des Kunstverstandes der alten Meister so harmonisch gediehenen antiken Werke sich einstellen muß.

Bern. J. V. Widmann.

Theater.

(Lessingtheater. Max Nordau: Das Recht auf Liebe.)

In einer großen französischen Irrenanstalt soll eine seltsame Zeitung erscheinen. Sie wird von den Kranken geschrieben, redigirt und vervielfältigt. So wenigstens war dieser Tage in den Blättern als Kuriosum zu lesen. Es waren auch Proben aus diesem seltsamsten aller Journale gegeben. Sie enthielten zumeist Sarkasmen gegen die Irrenärzte, Sarkasmen, in denen eine Spur vom bitteren Spott Molières über die umständliche Feierlichkeit und hohle Schablone zünftiger Aerzte zu finden war. Unter Anderem schrieb ein Patient, den angeblich moralischer Irrsinn plagt, den aphoristischen Satz nieder: Jeder Mensch wird dann und wann zur Wahrheit überführt werden, daß er sich getäuscht habe. Ein Irrenarzt nie.

Die ganze Geschichte von der Zeitung der Irrsinnigen wird vielleicht nur eine witzige Persiflage sein. Aber wer sie ersann, war ein feiner Kopf und er hatte ein feinfühliges Gemüth. Nirgends wirkt der Papismus, das selbstgefällige Vertrauen auf die eigene Unfehlbarkeit empörender, als da, wo erst halberöffnete Gebiete sich aufthun. Während der kritische Geist hier vorsichtig prüfend vorwärts tastet, bleibt dem Fanatiker jeder Zweifel, jede Qual des Suchenden erspart. Er ängstigt sich nicht deswegen, ob er nicht etwa morgen verwerfen muß, was er heute gefunden hat. Er steigt auf ein Hügelchen, überschaut die kleine Welt um sich, lüpft seine Mütze und schreit jubelnd: Hurrah, nun hab' ich sie, die Welt und ihre Wahrheit. Dem Anderen geht es, wie so häufig dem Wanderer im Hochgebirge. Mühselig ist er aufwärts geklommen, ein Bühel noch, und er glaubt, schon habe er die Spitze erreicht. Da thürmt sich eine neue Höhe vor ihm auf und neue Zinken erscheinen.

Max Nordau, der Verfasser des Schauspiels „Das Recht auf Liebe" gehört zu den robusten Fanatikern. Er fühlt sich als Erleuchteter auf dem schwierigen Gebiet der Psychopathie. Er wird, wie der Irrenarzt in der Satire, niemals eine Selbsttäuschung eingestehen. Hamlet seufzt: die Welt ist aus den Fugen, weh mir, daß ich kam, sie einzurichten. Max Nordau jubelt umgekehrt! Die Welt ist krank, Gottlob, daß ich bin, die entartete zu kuriren. Was nicht ist, wie es ehegestern gewesen, das weist die Symptome des Ungewohnten, des Auffälligen auf. Herr Nordau kommt als fixer Korrektor und malt sein „Deleatur!" an den Rand. Er hat etwas von einem litterarischen Pfarrer Kneipp. Wie dieser Enthusiast für alle Gebrechen sein Universalmittel ausschreit, so erscheint Max Nordau mit dem Wassersturz: gesunde Moral, Uniform der Geister. Nur nicht spintisiren in der Welt, keine unnütze Sehnsucht, die Erde ist kein Gottesgarten, in dem man phantasiren und träumen könnte. Wenn ein Hiob, mit Schwären bedeckt, aufstände und sein klägliches Jammern zum Himmel ausstieße, Max Nordau wäre im Stande, gegen ihn die Zuchtruthe zu schwingen und ihn mit seinem kategorischen „Du sollst!" anzuschreien: Irrsinniger Heulmeier, was willst Du mit Deinem Recht auf Glück? Du sollst schweigen; Du sollst Deine Pflicht thun. Ein jeder normale Mensch thut seine Pflicht und in der Pflichterfüllung liegt das wahre Glück. Wahr und ewig, das sind so die bequemen Schlagworte, um alle Wirrsal des Lebens, all die tausendfältigen Revolten der menschlichen Seele „zur Raison" zu bringen. Da gibt es die wahre Tugend, die sich befreit, das echte Glück, das von der „gesunden Moral" ausströmt, und den ewigen Pflichtenkodex, der irgendwo zwischen Himmel und Erde aufgespannt ist, unwandelbar, heute wie gestern.

Mit seinem: „Du sollst" tritt Nordau auch als Autor des Schauspiels vom „Recht auf Liebe" auf den Plan. Damit bekennt er sich von vornherein als Moralist, nicht als Künstler. Ein lehrhaftes Exempel will der Verfasser aufstellen; ein Künstler läßt es sich genügen, zu bilden, was da ist. Das ist ja der Hauptwerth moderner Au-

Google

schauungen, moderner Hochachtung vor der Kunst und es ist beinahe trivial geworden, es nochmals auszusprechen: die Kunst hat kein mandat imperatif von irgend welcher Seite her zu erfüllen; sie ist freiherrlich. Eine Wahrheit, die lange verschüttet gewesen ist und von den Fanatikern der gemeinen Nützlichkeit noch heute nicht anerkannt wird. Indem sich Max Nordau auf einen völlig kunstfremden Boden stellt, so macht er es unmöglich und jedenfalls überflüssig, auf eine Analyse seines Dramas als Kunstwerk einzugehen. Und mit dem Pflichtenkodex ist es fast ebenso, wie mit dem Gottesbegriff bei gottgläubigen Menschen. Nie werden zwei Menschen, woferne sie überhaupt denken, zu vollständig kongruirenden Idealen gelangen. Die Vorstellung des Einen wird sich niemals mit der Vorstellung des Anderen absolut decken. Wenn nun Max Nordau mit einer fixirten, voraus gefaßten Idee kommt so beraubt er seine Figuren des Menschlichsten, es gibt keine Entwicklung, wie bei allen natürlichen Vorgängen. Die Berechtigung des Individualismus ist leicht abzustreiten, wenn man die Selbständigkeit eines bestimmten Individuums nicht sieht oder sehen will. Die vielgeschmähten Modernen wollen doch im Wesen nichts anderes, als was in heroorragenden Dichtungen immer schon den Kernpunkt abgab. Das Individium trägt seine eigene Gesetzmäßigkeit in sich, eine Folge seiner Erziehung, seiner Erfahrungen, seines Temperaments. Wie entwickelt sich solches Lebewesen, wenn die Umwelt mit ihren besonderen Bedürfnissen, mit ihrem schweren Gewicht auf ihn eindrängt?

Bei Max Nordau ist alles Anarchie und Willkür. Da gibt es nur Schiebungen und keinen innerlichen Zwang. Frau Bertha Wahrmund, „bürgerliche Kaufmannsgattin", führt einen vier Akte langen Disput mit ihrem würdevollen Herrn Gemahl über gesunde Moral. Wie nun, wenn Frau Bertha Wahrmund ihrem theuren Gatten von vornherein erklärt: „Was meinst du, wie gesund deine Moral für dich selber ist. Ich bin eine Europäerin und deine Moral ist asiatische Moral. Du schenkst mir kostbare Roben, wir speisen leidlich gut und im Sommer darf ich nach Heringsdorf ziehen. Das ist nett von dir, mein Bester. Aber, wenn du, Majestät von Mann mir so furchtbar überlegen bist, warum lässest du mich daheim, neben dir, so grenzenlos, Verzeihung für das herbe Wort, vertrotteln? Warum soll ich ein läppisches Kind bleiben und nie ein erwachsenes Weib werden? Wenn ich aber ein läppisches Kind bin, um das sich niemals ein Mensch ernsthaft bekümmert hat, wie kannst du toben, wenn ich Dummheiten mache? Wie kannst du von der völlig Rechtlosen die extremste Pflichterfüllung verlangen. Deine Moral ist asiatisch, sie ist todt für Europa, sie verlangt von mir Unterthänigkeit und nichts als Unterthänigkeit." Natürlich spricht Frau Bertha Wahrmund nicht so. Denn im Stück von Max Nordau muß Frau Bertha Wahrmund genau nur so gescheit sein, wie der Autor sie braucht. Wenn sie aber im Leben eine so willenlose Puppe wäre, solch anämisches Dämchen hätte sich ja nie zur „süßen Sünde" entschlossen. Die hätte ihren lieben Mann und Ernährer niemals betrogen, höchstens in Gedanken. Denn wozu so unbequeme Emotionen. Nordau will ein Gegenbeispiel gegen Ibsen, den er als den Fliegengott neben Richard Wagner und Nietsche am giftigsten haßt, bringen. Aber Nora hätte ja niemals ihren guten Mann „döslich verlassen", um in Nordau's Sprache zu reden, wenn sie nicht ein Stück Revolutionsgeschichte an sich selber erlebt hätte. Was hat Frau Bertha Wahrmund erlebt? Ihre Frau Mama hat sie gut versorgt, sie flanirt in der Welt unbekümmert herum, keine nagende Lebenssorge zwingt sie, ihren Gatten auf den Werth als Kamerad zu erproben: wie sollte sie die Lektüre von Ibsen oder die „nervös irritirende" Musik Richard Wagner's zur brünstigen Dirnenhaftigkeit erzogen haben? Ein so passives Ding und soll auf einmal voll überhitzter Energie stecken? Und wenn sie eine Ehebrecherin mit Dirnengelüsten ist, warum brennt sie darauf, sich ihrem Gatten zu offenbaren? Und warum wirft dieser gesunde Moralmensch die Dirne nicht zur Thüre hinaus? Wie kann der überlegene Mann und Sklavenhalter von der Lüsternen erwarten, daß sie eine Heilige werde? Und wie darf dieser Held mit der asiatischen Moral seine Frau zur Askese, zu düsterem, gequälten liebeleeren Dasein verdammen und dennoch erwarten, daß ihre Kinder eine ungetrübte Erziehung erhalten innerhalb so schrecklicher, öder Gemeinschaft? Das ist unmenschlich, weil Uebermenschliches verlangt wird.

In Daseinsfreude gedeihen rechtschaffene Menschen, wie tüchtige Pflanzen im Sonnenlicht; das ist unsere Renaissance. Eine Pflicht darf nicht widerwillig übernommen werden, wenn ihre Erfüllung der bewegten Seele Frieden bringen soll. Nicht die Askese schafft Lebendiges und nicht der Fanatismus für verstaubte Moraldegriffe. Das Stück Nordau's ist darum erzreaktionär in seinem Moralismus, wie es erzreaktionär ist in seiner künstlerischen Form, die das Lehrhaft-Rhetorische in archaistischer Weise vor dem Sinnlich-anschaulichen emporhebt.

Wenn das Schauspiel gefiel, so hat es das ein paar Witzen, die sich zu den Aktschlüssen einstellen, und dem Umstand zu danken, daß, wer drav auf der gesunden Moral herumpaukt, stets des Beifalls einer wackeren Menge gewiß sein darf. In der schauspielerischen Darstellung des Lessing-Theaters wurden die Trivialitäten des Dramas nicht edler.

L. Schönhoff.

Die Handelsbilanz der Vereinigten Staaten von Amerika.

In der amerikanischen Union endet das Fiskaljahr mit dem letzten Juni. Die Ein- und Ausfuhrzahlen für das abgelaufene Fiskaljahr liegen nunmehr vor. Wir entnehmen denselben folgende sehr interessante Daten:

Die Ausfuhr stellte sich darnach im abgelaufenen Jahre, verglichen mit dem Vorjahre, folgendermaßen:

	1892/93	1891/92
Bei Waaren . .	auf Doll. 847 423 127	Doll. 1 030 278 084
„ Gold . . .	„ „ 108 680 844	„ 50 196 327
„ Silber . .	„ „ 40 737 319	„ 92 810 559
	zusammen Doll. 996 841 310	Doll. 1 113 284 034

Der kolossale Ausfall im Werthe des Waarenexports ist wohl hauptsächlich auf die Hungerpreise des Jahres 1891/92 zurückzuführen, während die ungewöhnlich starke Goldausfuhr im Jahre 1892/93 mit der verfehlten Währungspolitik eng zusammenhängt. Es tritt das noch deutlicher hervor, wenn man die Importzahlen daneben stellt. Die Einfuhr belief sich nämlich:

	1892/93	1891/92
Bei Waaren . .	auf Doll. 941 076 128	Doll. 827 402 462
„ Gold . . .	„ „ 21 174 381	„ 49 699 454
„ Silber . .	„ „ 23 193 262	„ 19 955 086
	zusammen Doll. 985 443 761	Doll. 897 057 002

Die Verschiedungen in den beiden Vergleichsjahren sind lehrreich, speziell für die Beurtheilung der amerikanischen Zoll- und Währungspolitik.

B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 48. Berlin, den 26. August 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Volkswirthschaftliche Revision. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Unfleiß der Studenten. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Zur auswärtigen Politik Frankreichs. Von * * * *

Der Schlußband von Spencer's System der Philosophie. Von Otto Gaupp (London).

Selbstporträts von Wilhelm Scherer. Von Anton Bettelheim (Wien).

Das Geschwindigkeitsproblem auf dem Meere. Von Bernhard Herbst.

Lessing-Theater: Menschen. Von L. Schönhoff.

Zeitschriften:

„Zeitschrift für Geschichtswissenschaft": Tendenziöser Geschichtsunterricht. Von C. M.

Bücherbesprechung:

J. V. Widmann: Jenseits von Gut und Böse. Bespr. von Walter Paetow.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Herzog Ernst von Coburg-Gotha ist im Alter von 75 Jahren gestorben. Bereits im Jahre 1844 folgte er seinem Vater als Herzog von Coburg-Gotha wie auch als Chef des gesammten Hauses Coburg. In den beinahe 50 Jahren seiner Regierung hat er mehr als alle anderen deutschen Regenten seiner Zeit, mit Ausnahme der Hohenzollern, die öffentliche Meinung beschäftigt. Es gab eine Zeit, im Anfang der sechziger Jahre, da er der populärste Fürst Deutschlands war, wo er auf Schützenfesten bejubelt wurde, und wo selbst ernste Männer von ihm noch große politische Dienste erhofften. An Begabung fehlte es dem Herzog auch nicht; er stand in dieser Beziehung erheblich über dem Durchschnitt seiner fürstlichen Genossen; aber in einem deutschen Kleinstaate war vor der Gründung des Reichs ebensowenig wie heute für einen Politiker auf dem Thron eine Thätigkeit im größeren Stil möglich. Die Versuche des Herzogs, in der schleswig-holsteinischen Frage, gelegentlich des französisch-österreichischen Krieges und später beim Ausbruch des Krieges von 1866 eine einflußreiche Rolle zu spielen, mißlangen deshalb auch durchweg; hinzu kam, daß eine gewisse Unbeständigkeit des Charakters, die aus unbefriedigtem Ehrgeiz genährt wurde, den fürstlichen Politiker verhinderte, werthvolleres zu leisten. In der inneren Politik Deutschlands leistete Herzog Ernst den Einheitsbestrebungen Vorschub und schrak auch nicht vor einer Berührung mit liberalen Männern zurück zu einer Zeit, wo der Liberalismus in Kirche und Staat von seinen fürstlichen Vettern auf das Aeußerste perhorrescirt wurde. Aber er blieb dennoch in der Politik recht eigentlich Dilettant, obgleich die öffentliche Meinung ihn zeitweise für einen Virtuosen nahm. Was er als Politiker war, war er auch als Komponist von Opern und als Memoirenschreiber; nirgends etwas Ganzes, es sei denn als passionirter Jäger. Hätte er nicht das Unglück gehabt, ein deutscher Kleinfürst zu sein, so wäre bei seinen großen Anlagen vielleicht etwas Bedeutendes aus dem Herzog geworden. Statt dessen verzettelte sich diese Kraft in einer schillernden Thätigkeit, die von einem geschäftigen Müßiggange doch nicht weit entfernt war, und selbst die äußere Popularität, die ihm lange treu blieb, war am Ende seines Lebens dahin.

Nach dem Gesetz ist der Neffe des Verstorbenen, der zweite Sohn seines Bruders und der Königin Victoria von England, der Herzog von Edinburg, successionsberechtigt; derselbe hat nicht — wie vielfach angenommen wurde — zu Gunsten seines ältesten Sohnes auf den Thron verzichtet, sondern als Herzog Alfred selbst die Regierung übernommen.

Zwischen Italien und Frankreich spielte in der abgelaufenen Woche ein sehr ernster Zwischenfall. In Aigues-Mortes, nahe bei Marseille, war es zwischen französischen und italienischen Arbeitern zu Reibereien gekommen. Die Streitigkeiten nahmen allmählich einen gefährlichen Charakter an und die Bestie im Menschen machte sich geltend. Französische Arbeiter erstürmten mit Uebermacht ein Haus, in dem die Italiener sich verschanzt hatten, erschlugen mit Knüppeln und Heugabeln sieben italienische Arbeiter und verwundeten einige dreißig. Die Verwundeten wurden zum Theil nach Marseille geschafft, woselbst die Hospitalverwaltung sich anfänglich ebenfalls nicht besonders menschlich betragen zu haben scheint. Diese scheußliche Ausschreitung französischer Arbeiter erregte, wie nicht anders zu erwarten war, in ganz Italien die äußerste Empörung, und da die, mitten in den Wahlen befindliche, französische Regierung von jener Gräuelthat zunächst wenig Notiz zu nehmen schien, so richtete sich die Empörung des italienischen Volkes vor Allem gegen die diplomatischen Vertreter Frankreichs in Italien. Von Genua bis Messina kam es

in allen größeren italienischen Städten zu spontanen Volkskundgebungen; in Messina wurde ein französisches Konsulatsschild abgerissen, in Rom versuchte die Volksmenge sogar das Thor des französischen Botschaftshotels einzurennen. Fenster wurden eingeworfen und sonstige Demanstrationen verübt. Die natianalen Leidenschaften drohten überzukochen. Die italienische Regierung war jedach mit anerkennenswerther Umsicht demüht, diese Verletzungen des Völkerrechts durch schleunige Bestrafung der Schuldigen und durch Absetzung saumseliger Beamten wieder gut zu machen. Auch dos italienische Votk, hinter dessen Leidenschaft ein gut Theil praktischer Besannenheit verdorgen ist, begriff bald, daß Alles darauf ankamme, sich nicht durch weitere Ausschreitungen ins Unrecht setzen zu lassen. Inzwischen hatten die Vorstellungen des italienischen Botschafters in Paris auch die französische Regierung veranlaßt, den Maire von Aigues-Mortes zu maßregeln und eine strenge Bestrafung der schuldigen Franzosen zuzusichern. Auf diese Weise ist ein Feuer im Keim erstickt, das bei falscher Behandtung sich leicht zu einem großen europäischen Brande hätte entwickeln können. Wenn der Zwischenfall, wie man sich diplomatisch auszudrücken pflegt, nun aber auch „befriedigend" beigelegt ist, so wird die Verstimmung des italienischen Volkes doch begreiflicher Weise nicht so rasch verschwinden; und das politische Verhältniß zwischen Italien und Frankreich kann unter solchen Vorfällen nur leiden. Die Italiener haben ja auch sonst manchen Grund, sich politisch über Frankreich zu beklagen. Zu diesem Kapitel liefern wir in dieser Nummer ebenfalls einen Beitrag, der zugleich die heutige Diplomatie in interessanter Weise charakterisirt.

Bei den jüngsten Volkskundgebungen gegen Frankreich in Italien ist zugleich die enge politische Verbindung zwischen Deutschland und Italien, wie sie auch durch die Anwesenheit des Prinzen Heinrich bei den italienischen Flottenmanövern und durch den zu erwartenden Besuch des Kronprinzen von Italien in Elsaß-Lothringen zum äußeren Ausdruck kommt, kräftig unterstrichen worden. Man soll sich aber auch hierbei vor Ueberschwängtichkeiten hüten. Die Unterstützung Italiens bei der Aufrechterhaltung des europäischen Friedens ist werthvoll und willkommen. Mehr soll man nicht erwarten. Italien kann und wird nur dann das Schwert ziehen, wenn seine vttatsten Interessen verletzt werden. Aus nationaler Sentimentatität wird es eine Potitik, die seine eigenen Interessen nicht unmittelbar berührt, schwertich unterstützen; und man darf auch nicht vergessen, daß die wirthschaftlichen Beziehungen zwischen Italien und Frankreich sehr enge sind.

Während der Zwischenfall von Aigues-Mortes auf diplomatischem Wege beigelegt ist, hat ein anderer internationaler Streit im Wege der schiedsrichtertichen Entscheidung seine Erledigung gefunden, nämlich der Streit zwischen England und den Vereinigten Staaten über den Raddenfang im Behringsmeer. In jenem Meere befinden sich zwei Inseln, St. Paut und St. Gevrge, auf denen jene Robbenart heimisch ist, die das kostbare Sealskin liefert. Eine amerikanische Kompagnie hatte gegen eine Pacht von 300 000 Dollars jöhrtich das Recht erwarben, auf diesen beiden Inseln 100 000 Robben im Sammer zu schlagen. Die verpachtete Jahresausbeute belief sich auf einen Werth von annähernd 100 Millionen Mark. Nun betrieben aber Schiffe van Britisch-Columbien aus diesen Faug von Robben ebenfalls und zwar auf hoher See. Blaine, der ehemalige Staatssekretär in Washington, bedrohte sotche Schiffe mit Konfiskation, indem er die Behauptung aufstellte, die Behringssee sei ats rein amerikanisches Gebiet zu betrachten; die Jurisdiktion in diesen Gewässern sei bei der Abtretung von Alaska im Jahre 1867 van Rußland auf die Vereinigten Staaten übergegangen. Es wurden dann im Jahre 1889 auch eine Anzahl engtischer, ebenso wie amerikanischer, Robbenschiffe von amerikanischen Kriegsschiffen aufgebracht, vor ein Prisengericht gestellt und kanfiszirt. Gegen dieses eigenmächtige Vorgehen erhad Lord Salisbury den entschiedensten Protest. Es kam zu einem energischen Schriftwechsel, aber beide Regierungen waren schließlich so verständig, einem internationalen Schiedsgericht den Fall zu unterbreiten. Das Schiedsgericht, zusammengesetzt aus je zwei Mitgliedern der betheiligten Nationen, sowie je einem von Frankreich, Italien und Schweden ernannten Mitgtiede, hat einige Manate in Paris getagt und dann einen Schiedsspruch abgegeben, mit dem beide betheitigten Staaten sich zufrieden erklärt haben. Nach diesem Schiedsspruch ist Btaine's Auffassung van der ausschließtichen amerikanischen Jurisdiktion im Behringsmeer verworfen und die Regierung der Vereinigten Staaten verurtheilt, die gekaperten Prisen herauszugeben bezw. Entschädigung zu leisten. Zugleich aber ist eine Schanzeit für die Robben vereindart, womit praktisch der vernünftige Zweck erreicht ist, den die Amerikaner im Auge hatten.

Es hat sich hierbei aufs Neue herausgestellt, van welch großem Werthe internationale Schiedsgerichte sind. Dieser Erfalg kann die Freunde internationaler Schiedsgerichte nur ermuthigen, ihre Propaganda nachdrücklich fortzusetzen.

Wann wird man endlich auch so weit sein, zur Verhütung von Zoltkriegen Schiedsgerichte einzusetzen? Je mehr sich der Zollkrieg zwischen Deutschland und Rußland zuspitzt, der inzwischen deutscherseits zur Anwendung des fünfzigprazentigen Zoßzuschtags gegenüber Finnland geführt hat, um so mehr muß man zu der Ueberzeugung kammen, daß die Ursachen dieses Zollkrieges im schlimmsten Mißverhältniß stehen zu den Schädigungen, welche durch den Zollkrieg angerichtet sind. Darüber sind eigentlich auch alle verständigen Leute in Rußland, wie in Deutschland, einig. Unter solchen Umständen würden zwei Privatleute sich wahrscheinlich sehr rasch einigen. Regierungen großer Staaten aber glauben vielfach, es erfordere die nationale Ehre, einen falschen Weg bis mitten in den Sumpf schneidig fortzusetzen. Der Frieden, welcher diesem Zollkriege folgt, mag ausfallen wie er will, die pasitiven Errungenschaften desselben werden auch nicht annähernd den Schaden wett machen, der durch den Zollkrieg in beiden Ländern angerichtet ist.

Während durch diesen Zollkrieg dem deutschen Handel und der deutschen Industrie schwere Wunden geschlagen werden, ist die Regierung bemüht, eine neue Organisatian für die Handwerker auszutüftetn. Ein preußischer Regierungsentwurf über Fachgenossenschaften und Handwerkerkammern ist publizirt warden. Mit diesem Entwurf hat man es gtücklich fertig gebracht, keine einzige Partei zufrieden zu stellen. Die Innungsschwärmer beklagen den Untergang der Innungen ats nothwendige Fotge dieser Organisation. Die Liberalen sawoht wie die Sozialdemokraten erwarten von dieser neuen Organisatian nichts, was dem Handwerk wirklich auf die Beine helfen könnte, und das Centrum will den Entwurf höchstens ats Ausgangspunkt für Aenderungen im Sinne seiner Zwangsinnungsschwärmereien anerkennen. So, wie der Entwurf heute beschaffen ist, würde er auch als Gesetz wahrscheinlich wenig Schaden anrichten; die Gefahr besteht nur in den sagenanuten „Verdesserungen", welche Konservative und Ultramontane dem Entwurf zufügen werden, falls die Materie den Reichstag beschäftigen wird.

In Frankreich haben am vorigen Sanntag die Wahlen zur Deputirtenkammer stattgefunden. Das Ergebniß ist in mehr als einer Beziehung interessant. Die Wahlen bedeuten einen Sieg des ruhebedürftigen Bürgerthums und der politischen Mittelmäßigkeit, wie sie auch in der gegenwärtigen französischen Regierung zum Ausdruck kommt. Bautangismus, Manarchismus, Antisemitismus, Sozialismus: alles hat schlechte Geschäfte gemacht. Die Wählerschaft Frankreichs wünscht ersichtlich keine Extravaganzen, nicht einmat die Extravaganz der sittlichen Empörung gegen die Panama- und sonstigen Schwindler. Setbst einem Wilson, dem Ordensschacherer, wird verziehen und erneuter Zugang ins Parlament eröffnet, da der Epicier von seiner Betriebsamkeit einige tokale Regierungsvortheile erhofft. Ein Vicinalweg scheint gar manche französische Wähler mehr

interessirt zu haben als ein politisches Prinzip. Man will in Frankreich — trotz mancher chauvinistischen Anwandlungen — doch im Allgemeinen eine nüchterne Republik, deshalb ist es auch allen extremen Parteien bei den Wahlen schlecht ergangen. Das trifft — wie schon hervorgehoben — nicht bloß für die Monarchisten und Boulangisten zu, sondern auch für die Sozialisten. Wie wenig man von dem sozialistischen Standpunkte aus mit den Ergebnissen der französischen Wahlen zufrieden ist, zeigt unter anderen der „Vorwärts", indem er schreibt:

„Die Sozialisten haben verhältnißmäßig nur wenig Erfolg gehabt. Bis jetzt sind nur neun gewählt und ungefähr ebenso viel sind in der Stichwahl. Diese Zahlen sind jedoch mit Vorsicht aufzunehmen, denn mit dem Wort „Sozialist" wird in Frankreich ebenso viel Mißbrauch getrieben wie mit dem Wort „revolutionär". Lafargue ist nach einer Meldung in der Stichwahl, nach einer anderen durchgefallen. Vaillant ist in der Stichwahl; Millerand gewählt. Die Nachrichten sind noch sehr unvollständig. Zweifellos haben die sozialistischen Stimmen bedeutend zugenommen, wie von der Presse aller Parteien anerkannt wird, das ändert jedoch nichts an der Thatsache, daß die sozialistische Bewegung der Massen sich nicht so stark gezeigt hat, wie die französischen Sozialisten erhofft hatten. Den bisherigen Vertretern des revolutionären Sozialismus in der Kammer ist es offenbar nicht gelungen, durch ihre Thätigkeit das Vorurtheil zu beseitigen, welches in einem großen Theil der französischen Arbeiterbevölkerung noch gegen die parlamentarische Aktion vorhanden ist."

Im englischen Unterhause neigt sich der Kampf um Homerule für Irland seinem Ende zu. Es unterliegt keinem Zweifel mehr, daß Gladstone seinen Willen im Unterhause durchsetzen wird. Fast ebenso sicher ist die Verwerfung der Homerule-Bill im Oberhause. Gladstone wird sodann zunächst eine Reihe populärer Maßnahmen durch das Unterhaus bringen, auf diese Weise seinen Einfluß in der Wählerschaft zu verstärken suchen und dann erneut an die irische Frage herantreten. Falls Gladstone noch einige Jahre am Leben bleibt, so wird er auf diese Weise voraussichtlich auch Homerule für Irland durchsetzen.

Die Aussichten, daß im Vereinigten Staatenkongreß ein unconditional repeal der Sherman-Akte durchgeht, bessern sich. Bevor dieses Gesetz nicht beseitigt und dem Silberschwindel nicht ein Ende gemacht ist, kann auch die amerikanische Volkswirthschaft nicht gesunden. Das scheint die öffentliche Meinung in Amerika allmählich immer deutlicher zu erkennen. Einer klar zu Tage tretenden öffentlichen Meinung widersteht aber keine politische Partei in den Vereinigten Staaten.

* * *

Volkswirthschaftliche Vivisektion.

Wie die nahezu vollständige Unterbrechung des Waarenaustausches zwischen zwei großen Nachbarreichen in unserer Zeit, die ja bekanntlich „unter dem Zeichen des Verkehrs" steht, wirkt, das kann man nicht alle Tage am lebenden volkswirthschaftlichen Organismus studiren. Der Zollkrieg zwischen Deutschland und Rußland bietet jedoch eine derartige Gelegenheit; und da wegen der Erholungsbedürftigkeit unserer Minister und Beamten die Vivisektion bis zum 1. Oktober keinenfalls unterbrochen werden wird, so fehlt es auch nicht an ausgiebiger Zeit, um die interessantesten Beobachtungen zu machen. Schade nur, daß diese Vivisektion für die Nächstbetheiligten in beiden Ländern so überaus schmerzhaft ist. Man verbeißt den Schmerz ja allerdings recht wacker. Es gilt für patriotisch, den Schaden, den man selbst verspürt, so wenig wie möglich zum Ausdruck zu bringen, und statt dessen die im Nachbarreiche Nothleidenden anzufeuern, auf ihre Regierung zu drücken, damit diese Verstand annehme. Typisch für diese Art von Zollkriegspatriotismus ist ein Artikel des süddeutschen Bank- und Handelsblattes vom 20 August, der die Ueberschrift trägt: „Herr Witte lenkt ein", und der mit den Worten schließt: „Wir können warten!" In Rußland kommt derselbe Patriotismus natürlich auch zum Ausdruck, nur lautet die Ueberschrift dort: „Graf Caprivi lenkt ein!" Der Refrain ist der nämliche. Zur Illustration dieses Refrains brachte die „Frankfurter Zeitung" zufällig am selben Sonntag, den 20. August, von einem deutschen Geschäftsmann in St. Petersburg ein Stimmungsbild, in dem die Verluste, welche der deutschen Exportindustrie aus dem Zollkriege erwachsen, in drastischer Weise dargestellt werden. Eine solche Darstellung, die nicht auf vagen Redensarten, sondern auf einem Verzeichniß thatsächlich bereits eingetretener schwerer Schädigungen aufgebaut ist, vernichtet mit einem Schlage jegliche Hoffnung der naiven Gemüther, die da meinen, man könne der russischen Regierung ein X für ein U vormachen, wenn man sich deutscherseits so stelle, als ob man vom Zollkriege nicht gar so arg betroffen werde. Derartige diplomatische Kunststücke können auf die Dauer nicht verfangen, wo es sich um wirthschaftliche Interessen zweier großer Völker handelt. Es ist deshalb auch klüger, gar nicht erst den Versuch zu machen, der Wahrheit ein Schnippchen zu schlagen; es ist richtiger, die Thatsachen ruhig festzustellen, um sich so wenigstens vor Selbsttäuschungen zu bewahren.

Zu diesen Selbsttäuschungen gehört auch die übertriebene Vorstellung, die man sich bei uns von der Wirkung der deutschen Zollkriegsmaßregeln auf die russische Landwirthschaft — insbesondere soweit der Roggenexport in Frage kommt — macht.

Gewiß sind die russischen Roggenproduzenten, die mit der Ausfuhr zu rechnen haben, geschädigt; und zwar weniger durch den fünfzigprozentigen Zollaufschlag, als bereits durch den Differentialzoll von 15 Mk. pro Tonne, aber welchen Umfang und welche Bedeutung hat dieser Schaden?

Man muß zunächst Eines festhalten: alle Maßregeln, die gelegentlich dieses Zollkrieges deutscherseits ergriffen sind, ändern nichts an dem Gesammtquantum von Roggen, das in der ganzen Welt dem Konsum zur Verfügung steht. Ebensowenig kann man von einem Rückgang im Konsum in Folge der Zollkriegsmaßregeln reden. Denn der Konsum wird nur vom Preise selbst und von dem Preisverhältniß zu verwandten Konsumartikeln beeinflußt. Der Roggenpreis aber ist seit dem Ausbruch des Zollkrieges auf dem Weltmarkt wie in Deutschland gefallen und jenes Preisverhältniß hat sich nicht zum Nachtheil des Roggens verschoben.

Stellt man also die sämmtlichen Roggenvorräthe der Welt auf die eine Seite und den gesammten Roggenkonsum der Welt auf die andere Seite, so zeigt sich an diesen beiden Hauptfaktoren der Preisbildung keine Aenderung, die durch den deutsch-russischen Zollkrieg hätte herbeigeführt werden können.

Die Meinung, Rußland werde seinen Roggen überhaupt nicht los werden, es werde „im Fett ersticken", und müsse ungeheure Vorräthe ansammeln, weil Deutschland ihm keinen Roggen abkaufen werde: diese Meinung hat kein rechtes Fundament. Wenn weder in der Roggenproduktion noch im Roggenkonsum der Welt eine Vermehrung oder Verminderung eintritt, so müssen auch die Lagerbestände im Ganzen dieselben bleiben. Dagegen kann die normale Lagervertheilung wesentlichen Veränderungen unterliegen; das hat aber mit den Lagerbeständen des Weltmarkts nichts zu thun.

Man muß diese Erscheinungen deutlich sondern, wenn man der Sache auf den Grund gehen will.

Ferner muß man sich vergegenwärtigen, daß von der russischen Roggenproduktion im Durchschnitt noch nicht 10 Proz. auf die Ausfuhr entfallen, während bisher allerdings der größere Theil dieser russischen Roggenausfuhr für den deutschen Konsum bestimmt war.

Die nächste Folge der Unmöglichkeit, russischen Roggen dem deutschen Konsum zuzuführen, muß nun naturgemäß die sein, daß eine Stockung im Export eintritt. Die alten geschäftlichen Verbindungen werden unterbrochen, die gewohnten Bezugswege sind ungangbar geworden; neue Verbindungen und Ausfuhrwege werden erst allmählich gefunden. Die kombinirte Wirkung dieser Hemmnisse bedeutet: Handelsstockung,

Ermattung der Spekulation, Anhäufung von Lägern im Produktionslande, Preisdruck. Der Preisdruck tritt dort am stärksten hervor, wo — wie beispielsweise im russischen Polen — Deutschland sich als das geographisch für den Export des russischen Roggens am günstigsten gelegene Land darstellt. Einzelne Produzenten, denen das deutsche Absatzgebiet für die Ausfuhr ihrer Produkte verloren geht, werden deshalb vielleicht auf jeglichen Export verzichten müssen, weil jeder andere Ausfuhrweg ihre Waaren allzusehr vertheuern würde.

Alle bezeichneten Wirkungen sind denn auch bereits eingetreten und haben sich in Rußland unangenehm fühlbar gemacht.

In den Weltmarktpreisen kommen diese kombinirten Wirkungen in der Weise zum Ausdruck, daß russischer Exportroggen zunächst 12—15 Mark per Tonne billiger ist als der Exportroggen anderer Länder. Während also z. B. vor der Einführung des Differentialzolls gegen Rußland rumänischer Roggen in Galatz oder Braila und russischer Roggen in Odessa — dieselbe Quatität vorausgesetzt — ungefähr denselben Preis hielten, tritt jetzt zu Ungunsten des russischen Roggens eine Differenz von 12—15 Mark per Tonne hervor. Daß diese Differenz sich erweitern wird, ist nicht wahrscheinlich; sie kann auf die Dauer nicht jene Grenze überschreiten, bei der es sich lohnt, russischen Roggen in andere — Roggen produzirende — Länder, die mit Deutschland in einem Meistbegünstigungsverhältniß stehen, zu führen, um den russischen Roggen dort mit dem Landesgewächs zu vertauschen. Ist der Preisunterschied also beispielsweise so groß, daß man von Odessa russischen Roggen nach Rumänien oder der Türkei oder Holland schaffen und ihn dort mit Roggen, der für den einheimischen Konsum bestimmt ist, vertauschen kann, ohne daß die Kosten dieser Tauschoperation den Preisunterschied von 12—15 Mark erreichen, so wird der internationale Handel dieses Geschäft ohne Zweifel machen und auf solche Weise zur Verminderung der Differenz beitragen. Hinzu kommt, daß alle anderen Roggenimportländer, also z. B. Skandinavien, Holland, Belgien eben wegen jenes Preisunterschiedes zwischen russischem und anderem Exportroggen, russischen Roggen nunmehr fast ausschließlich für ihren eigenen Bedarf erwerben werden, denn er ist ja für sie 12—15 Mark per Tonne billiger als jeder andere Exportroggen. Aus demselben Grunde werden in Deutschland selbst die großen Roggenmühlen, die für den Export arbeiten, vorzugsweise oder ausschließlich russischen Roggen vermahlen. Das so hergestellte Exportmehl ist auf dem Weltmarkte ganz besonders konkurrenzfähig. Unter dem Einflusse dieser Gegenwirkungen wird die Preisdifferenz zwischen russischem und anderem Exportroggen vermuthlich ebenfalls eher sinken als steigen.

Unsere Agrarier aber — und das ist der Humor davon — sehen bei diesem künstlichen Preisdruck, der als Folge der deutschen Differentialzölle auf dem russischen Getreide lastet, alle ihre Hoffnungen auf eine weitere künstliche Preissteigerung für den deutschen Roggen getäuscht. In der That würde der Preis, den der deutsche Roggenbauer für sein Produkt in Deutschland erzielt, wahrscheinlich höher sein, als er es gegenwärtig ist, wenn kein Differentialzoll gegen Rußland bestände. Wenn nämlich der Zollkrieg morgen beendet und der Differentialzoll gegen Rußland beseitigt wäre, so würde vermuthlich nicht bloß der russische Exportroggen den Preisstand erreichen, den jetzt der Exportroggen der meistbegünstigten Länder erklommen hat, sondern die allgemeine Belebung des Handels und der Spekulation, welche eine Folge der Wegräumung künstlicher Verkehrshemmungen zu sein pflegt, würde dem gesammten Weltmarkt für Roggen in anziehenden Preisen zu Gute kommen.

Man sieht, auch die rücksichtsloseste Interessenpolitik kann der volkswirthschaftlichen Einsicht nicht entbehren, will sie nicht Gefahr laufen, sich ins eigene Fleisch zu schneiden.

Th. Barth.

Der Unfleiß der Studenten.

Zwei hervorragende Professoren der Berliner Universität, die Herren von Gneist und Schmoller, haben kürzlich vom Katheder aus die Studenten zu größerem Fleiß ermahnt und namentlich gerügt, daß es eine Anzahl von Studenten gibt, welche die Kollegien ganz und gar „schwänzen". Jedermann weiß, daß die beiden genannten Herren nicht pro domo sprechen; sie haben einen Uebelstand gerügt, den sie nicht aus eigener Erfahrung, sondern aus den Mittheilungen ihrer Kollegen kennen gelernt haben. Es gibt Studenten, die alle Kollegien, welche sie belegen, mit der größten Gewissenhaftigkeit von Anfang an bis zum Schlusse hören, und die sich nicht allein auf die Kollegien beschränken, die sie um des Brotstudiums willen hören müssen, sondern die zugleich die Gelegenheit, an einer universitas literarum zu sein, in vollem Maße ausnutzen; auf der andern Seite gibt es Studenten, die sich am Schlusse ihres Triennium rühmen dürfen, niemals den Fuß in einen Hörsal gesetzt zu haben, und die den Kollegienbesuch nicht allein für überflüssig, sondern sogar für unanständig erklären. Andererseits gibt es Professoren, die es verstehen, Jahr aus Jahr ein eine große Anzahl von Studenten an ihren Hörsaal zu fesseln, nicht allein solche, die es bezahlt haben, sondern auch solche, die es „schießen", und es gibt Professoren, welche mit unfehlbarer Sicherheit schon nach der zweiten Woche den bei weitem größten Theil ihrer Zuhörer aus dem Saale herausgesprochen haben. Es wird intra et extra gefehlt, und man soll darum nicht allein von den Sünden der Studenten, sondern auch von denen der Professoren sprechen.

Herr von Gneist hat, — nicht zum ersten Male bei dieser Gelegenheit —, auseinandergesetzt, daß man nur durch den regelmäßigen Besuch eines Kollegiums, nicht durch das Studium eines Lehrbuches den Zusammenhang einer Wissenschaft erfassen und gleichzeitig das Wichtigere von dem Unwichtigeren absondern lerne. Diese Erklärung trifft zu bei einem Professor, wie er sein soll und wie Gneist selbst einer ist; aber sie trifft nicht zu für die Mehrzahl der Professoren. Für eine große Anzahl von Professoren gilt noch heute Mephisto's Satz, daß sie nichts sagen, „als was im Buche steht".

Aus meiner eigenen Studentenzeit sind mir zwei Erinnerungen mit besonderer Lebhaftigkeit haften geblieben. Ich hörte Kirchenrecht bei dem gelehrtesten Kanonisten der damaligen Zeit und dem Verfasser des damals am höchsten geschätzten und noch heute nicht vollendeten Lehrbuches. Derselbe betrat das Katheder mit der Voraussetzung, daß wir dieses Lehrbuch nicht allein gelesen, sondern den Inhalt desselben auswendig gelernt hätten und beschränkte sich darauf, vier Stunden in der Woche uns allerlei Zusätze zu diesem Lehrbuch zu diktiren. Das war ein Zustand, bei welchem man allerdings in Verzweiflung gerathen konnte, und diejenigen, welche bis zum Schlusse des Semesters aushielten, wußten von den eigentlich brennenden Fragen, etwa von den verschiedenen Anschauungen über die Verfassung der evangelischen Kirche, nichts, weil ihnen überlassen blieb, sich die Elemente aus dem Lehrbuch zusammenzusuchen.

Deutsches Privatrecht hörte ich bei einem ebenfalls hochgelehrten und im Grunde auch gescheiten Manne, der aber für die Bedürfnisse des Anfängers nicht das geringste Verständniß hatte. Er trug das Lehnrecht und hinterher das Handelsrecht mit dem gleichen Stimmfall vor. In keiner Weise deutete er an, daß das Lehnrecht ein absterbendes Gebilde sei, von dem man nur um des historischen Interesses willen Kenntniß zu nehmen habe und das eine wissenschaftliche Vertiefung weder lohne, noch auch nur ermögliche, und daß das Handelsrecht ein junges lebenskräftiges Reis am Baume der Wissenschaft sei, dazu bestimmt — es war im Jahre 1851 — den ersten Anfang einer Rechtseinheit im deutschen Vaterlande herbeizuführen.

So habe ich nach dreijährigem Studium die Universität verlassen mit der Empfindung, daß sie mir manches schuldig geblieben, was ich von ihr zu erwarten berechtigt gewesen wäre.

Wahrscheinlich ist es in den Jahrzehnten, die seitdem verflossen sind, mit den Vorträgen der Professoren besser geworden; aber es ist doch auch mit dem Fleiße der Studenten besser geworden. Die wissenschaftlichen Vereinigungen der Studenten blühen auf; die gestellten Preisaufgaben finden rege Bearbeitung. Es gibt faule Studenten neben den fleißigen, und ungeschickte akademische Lehrer neben den geschickten. Man soll sich also bei den Vorwürfen, die herüber und hinüber geschleudert werden, vor allem Generalisiren hüten.

Die Thatsache bleibt bestehen, daß Jemand drei Jahre lang sein Leben auf der Universität in der nutzlosesten Weise zubringen und dann, nachdem er sich einige Monate hindurch hat einpauken lassen, das Examen ebensogut bestehen kann, wie Jemand, der die drei Jahre hindurch fleißig gearbeitet hat. Das Institut der Paukdoktoren ist dem Juristenstand eigenthümlich; man kennt es in anderen Fakultäten nicht. Diese Paukdoktoren sind Leute, welche die Wissenschaft unter einem eigenthümlichen Gesichtspunkt betrachten; sie scheiden den Inhalt derselben in zwei Theile; in einen, nach welchem der Examinator unter keinen Umständen fragt, und in einen anderen, nach welchem er gewiß oder wahrscheinlich oder möglicher Weise fragen wird. Den ersten lassen sie vollständig bei Seite und den zweiten behandeln sie in dem Maße ausführlich, wie die Wahrscheinlichkeit vorliegt, daß er gebraucht werden wird.

Es ist für den Studenten keine Ehre, sich sein Wissen ausschließlich auf diesem Wege verschafft zu haben, allein er macht mit demselben sein Examen und gelangt mit demselben zu einer Anstellung. Er erlangt die Berechtigung, Erkenntnisse abzufetzen, bei denen vielleicht einem Papinian ein Schauder über die Haut laufen würde, über welche indessen die Worte gesetzt werden dürfen: „Im Namen des Königs", und unter dem die Schlußformel prangt: „Von Rechts Wegen." Damit ist den Bedürfnissen Vieler genügt; in der Zahl der Juristen ist die Menge derjenigen besonders groß, die nicht durch einen wissenschaftlichen Drang, einen inneren Beruf ihrer Laufbahn zugetrieben werden, sondern durch das Bestreben, eine Versorgung zu erhalten.

Indessen wenn es für den Studenten keine Ehre ist, auf diesem Wege zu seinem Wissen zu gelangen, so ist es auch für den Professor ein Vorwurf, demjenigen, der treu und gewissenhaft zu ihm hält, nicht etwas mit auf den Lebensweg gegeben zu haben, wodurch er sich von jenem profanum vulgus unterscheidet, und für den Examinator ist es geradezu eine Schande, wenn er demjenigen, der sich seine Kenntnisse auf dem Wege eines legitimen Studiums erworben, nicht mit sicherem Griff von demjenigen unterscheidet, der sich auf dem Wege des Drillens ein Gedächtniß- und Scheinwissen erworben hat. Wie die juristischen Paukdoktoren sind auch die Föhnrichspressen und die Einjöhrigen-Pressen ein Hohn auf unser Unterrichtswesen und ein Schaden an unserem Staatskörper. Der Kampf gegen den Unfleiß wird erfolglos bleiben, wenn man nicht die Prämien beseitigt, die auf den Unfleiß gesetzt sind.

Es gibt gewisse Kollegien, welche die Studenten nicht schwänzen. Der Besuch des anatomischen Theaters, der Kliniken, der Laboratorien erfolgt regelmäßig, weil der Student weiß, daß er das, was er hier versäumt, im Leben nicht nachholen kann. Man sollte auch in der juristischen Fakultät den Kollegien, welche eine größere Selbstthätigkeit des Studenten in Anspruch nehmen, eine größere Ausdehnung geben. Ich halte es unter allen Umständen für eine Zeitverschwendung, eine Vorlesung über Völkerrecht zu hören; der Docent weiß praktisch nichts von der Sache und was er vorträgt, kann man aus Büchern ebenso leicht zusammensuchen. Ich halte es für Zeitverschwendung, eine Vorlesung über Rechtsphilosophie zu hören; wer mit philosophischem Sinne begabt ist, wird an die Quellen gehen. Dagegen ist es von höchster Wichtigkeit, sich in der Auslegung des Corpus juris zu üben, und Rechtsfälle zu entscheiden, nicht mühsam ausgetüftelte Fälle, sondern solche, die sich täglich ereignen, wie sie Ihering in seiner „Jurisprudenz im täglichen Leben" so wunderbar zusammengestellt hat. In der dreijöhrigen Zeit des juristischen Studiums ist das das empfindlichste Gefühl, daß man das Gebiet, auf welchem man die Kenntnisse anwenden soll, die man erwirbt, ganz und gar nicht übersieht. Wer das erste juristische Examen mit Auszeichnung zurückgelegt hat, steht am Tage, in welchem er in den praktischen Dienst eintritt, in der Fähigkeit, eine Sache zu bearbeiten, hinter jedem Lohnschreiber des Gerichts zurück. Man soll den Studenten Gelegenheit geben, innerhalb des Triennium's ihre Kraft zu üben, und denen, welche diese Gelegenheit veradsäumen, soll man diese Säumniß am Tage des Examens fühlbar machen. Das wird ein wirksameres Mittel gegen den Unfleiß sein, als akademische Klagen.

Alexander Meyer.

Zur auswärtigen Politik Frankreichs.

Monsieur Chauvin regt sich jenseits der Vogesen wieder stärker. Ueberall wird seit einiger Zeit in historisch-politischen Werken, in Broschüren und Zeitungsartikeln ein Ton angeschlagen, der noch vor einem Jahrzehnt nur vereinzelt sich hatte hören lassen, und der wenigstens damals von Männern vermieden wurde, die Anspruch auf eine mehr als ephemere Bedeutung erheben konnten. Wie stark die Strömung des öffentlichen Geistes sein mußte, die jetzt in Frankreich sich wieder zur Geltung bringt und die darauf hinausläuft, daß die ganze Welt eigentlich nur zum Schemel der Machtstellung Frankreichs geschaffen sei, konnte man am deutlichsten daraus ersehen, daß Männer, die noch vor wenigen Jahren über politische und litterarische Dinge mehr oder weniger objektiv zu urtheilen im Stande gewesen waren, sich ihr fast willenlos hingaben und beinahe à la Tissot zu schreiben begannen.

Der wieder lebendig gewordene chauvinistische Geist mußte sich bonn auch bald in Thaten umsetzen. Nur hat man sich einstweilen damit begnügt, in Afrika und Asien allerlei Völker zu Paaren zu treiben, die sich der Uebermacht nicht zu erwehren im Stonde sind, und denen gegenüber nicht viel Umstände zu machen nöthig ist. Nachdem allerlei Vorwände, unter denen die verletzte französische Ehre nicht die letzte Stelle einnimmt, aufgetrieben sind, folgt dann die Bestrafung für diesen Frevel prompt nach. Hat man dann einen Sieg davon getragen, oder gloubt ihn wenigstens davon getragen zu haben, so ist die Unbefangenheit zu bewundern, mit der, wenn es sich um minderwerthige Gegner, wie z. B. Siam, handelt, eingestanden wird, daß die Vorwände, streng genommen, hinfällig waren. Grundlose Vergewaltigung eines Dritten verräth ja das stärkste Machtgefühl.

Einmal haben die französischen Machthaber auch in Europa nach diesem Muster verfahren: gegen Italien in der tunesischen Frage. Doch sind sie in der Veradreichung ihrer Medizin den Italienern gegenüber nicht so weit gegangen, daß sie schließlich auch noch den Hohn zum angerichteten Schaden hinzugefügt hätten. Die Italiener ganz wie die Siamesen zu behandeln, hätte doch sein Bedenkliches gehabt. Im Gegentheil mußte man sie, nachdem der Schlag einmal gegen sie geführt war, bei guter Laune zu erhalten suchen, die Nothwendigkeit und zugleich die Ungefährlichkeit des Vorgehens mit den plausibelsten Gründen darlegen und die Zweideutigkeit der französischen Potitik, die doch für die Zukunft Bedenken erwecken konnte, rundweg ableugnen. Daß den Italienern gegenüber dabei das Register der Dankbarkeit mit allen Kräften gezogen werden würde, verstand sich von selbst. Wie verpflichtet Italien überhaupt Frankreich ist, wie es nicht etwa erst seit 1859, sondern stets eitel

Digitized by Google

Wohlthaten von seinem französischen Nachbar empfangen hat, wird ihm denn auch in der gründlichsten Weise jetzt von Herrn J. Reinach, dem Schildknappen Gambetta's, in einem ganzen Bande historisch auseinander gesetzt. Doch nicht überall in Italien fallen diese Beweise auf empfänglichen Boden. Selbst die ältesten, treuesten Freunde Frankreichs in Italien, die Ueberreste der alten Consorteria, die Bonghi, Chiala und wie sie sonst heißen mögen, sind doch zu gute italienische Patrioten, als daß sie jede Kränkung der Nationalehre und des Nationalinteresses von Seiten des alten Alliirten ruhig hinnehmen könnten. Das überlassen sie den republikanischen Jungfranzosen, den Imbriani und Cavallotti.

Ein Beispiel von dem, was den Italienern von den Franzosen jetzt litterarisch aber doch geboten wird, zeigt das 1. Augustheft der „Nuova Antologia". Diese angesehenste italienische Halbmonatsschrift hält sich wesentlich in franzosenfreundlicher Richtung. Denn sie ist das Organ R. Bonghi's. Da die neuesten hier mitgetheilten diplomatischen Enthüllungen für die auswärtige französische Politik überhaupt sehr charakteristisch sind, mögen sie hier kurz rekapitulirt werden.

In Nr. 41 der „Nation" war gelegentlich der Besprechung des italienischen Werkes von L. Chiala: Pagine di storia contemporanea in Sp. 617 schon darauf hingedeutet worden, daß es eine Depesche des ehemaligen italienischen Botschafters in Paris, des Generals Cialdini, gebe, in welcher es heiße, der französische Ministerpräsident Ferry habe in seiner (Cialdini's) Gegenwart dem Minister Barthélemy de Saint-Hilaire am 11. Mai 1881 unmittelbar vor der Unterzeichnung des sogenannten Bardovertrages, eine Depesche in die Feder diktirt, welche er nach Rom mittheilen solle, wonach die französische Regierung nicht daran denke, sich der Regentschaft von Tunis zu bemächtigen; diese Depesche, welche in ihrem Wortlaut erst während des letzten Wahlkampfes in Italien veröffentlicht worden sei, hätte Chiala in dem 2. Theile seines Werkes noch nicht mittheilen können, es sei aber auffallend, daß er das in dem 3. Theile nicht nachgeholt habe; denn seine Darstellung werde durch diese jetzt vollkommen bestätigt.

Das hat nun Herr Chiala in der „Nuova Antologia" in einem Aufsatze unter dem Titel: I preliminari del Trattato del Bardo zur Genüge geleistet und uns dabei ganz neue Aufschlüsse über die tunesinischen Vorgänge gegeben; der franzosenfreundliche Herr Chiala hat das aber nicht von freien Stücken gethan. Denn hatte er sein Buch mit der ausgesprochenen Tendenz geschrieben, einem besseren Verhältnisse zwischen Italien und Frankreich die Wege zu ebenen, so können diese seine neuesten Ausführungen allerdings hierzu nicht beitragen. Herr Chiala befindet sich in der Nothwehr, indem er den Schleier von den Präliminarien des Bardovertrages lüftet. Die französische Diplomatie hat die Darstellung der Beziehungen Italiens und Frankreichs seit 1858, die Herr Chiala gegeben hat, ohne die Papiere des auswärtigen Amtes in Rom zu benutzen, nicht als ein Werk eines unparteiischen, friedfertigen Mannes aufgefaßt, sondern als die eines Gegners. Damit geschieht nun Herrn Chiala ganz Recht. Denn er hätte wissen können und müssen, daß der, welcher über französische Politik schreibt und nicht Alles vortrefflich findet, was diese zur Zeit thut, stets ein Feind Frankreichs ist. Nur von einem Franzosen selbst darf die französische Politik nach abschätzig beurtheilt werden. Geschieht das von einem Ausländer, und gar von einem Italiener, so wird ihm der Vorwurf der Gehässigkeit und Undankbarkeit schwerlich erspart bleiben, auch wenn er an der Politik seines eigenen Landes Frankreich gegenüber Manches auszusetzen findet. Das hat Herr Chiala nun zu seinem Leidwesen an sich erfahren müssen, da eine von offiziöser Seite in den „Annales de l'Ecole libre des sciences politiques" unter dem Titel: Les Préliminaires du Traité du Bardo. Documents inédits etc. ausgehende Veröffentlichung seine Erzählung, wie es höflich heißt, nur „ergänzen" will, sie in der That aber Lügen straft.

Wir können hier nicht auf alle Einzelheiten der Kontroverse eingehen und beschränken uns nur auf die Frage nach der Echtheit jener Depesche Cialdini's und was damit zusammenhängt. Ihre Erledigung genügt vollkommen. — Am 11. Mai 1881 telegraphirte der italienische Ministerpräsident Cairoli an seinen Botschafter in London, den General Menabrea, der französische Minister habe heute dem General Cialdini gesagt, daß die Franzosen ihre Truppen nur in Tunis und den Bardo (die Residenz des Bey) würden einmarschiren lassen, wenn dieser den ihm vorzulegenden Vertrag nicht unterschreiben werde. Der Vertrag verlange keine Kriegskosten, die Grenze zwischen Algier und Tunis werde nur an einzelnen Stellen der besseren Abgrenzung wegen rektifizirt werden, Biserta und sein Gebiet werde von den Franzosen sofort verlassen werden, sobald der Bey zeige, daß er den Vertrag loyal innehalten werde.

Diese Depesche wurde im englischen Blaubuch 1881 veröffentlicht, ohne daß der französische Minister irgend welche Einsprache gegen ihren Inhalt erhoben hätte. Darauf hin hat sie Herr Chiala abdrucken lassen und seine Darstellung der Vorgänge auf sie gegründet. Jetzt wird sie von dem französischen Diplomaten, der in den „Annales" mit Dokumenten des auswärtigen französischen Amtes auftritt, rundweg Lügen gestraft und Herrn Chiala werden lebhafte Vorwürfe gemacht, daß er sich auf solch eine Depesche berufe. Denn das habe Herr Barthélemy dem General Cialdini nie versprochen; weder Herr Cairoli noch Herr Chiala hätten auch jemals gewagt, die Depesche des Generals Cialdini im Original zu veröffentlichen. Cairoli habe wohl die Depesche Cialdini's nicht recht im Gedächtnisse gehabt, wenn er so etwas nach London telegraphirt habe.

Die Thatsachen liegen aber folgendermaßen. Am 9. Oktober 1892 veröffentlichte die italienische Zeitung „Il Torneo" die Depesche Cialdini's an Cairoli, und es zeigte sich, daß dieser seinen Botschafter ganz richtig verstanden hatte, ja daß er, um jedem Mißverständnisse vorzubeugen, noch am 12. Mai an Cialdini telegraphirt hatte, ob die Erklärungen Barthélemy's am 11. Mai so gelautet hätten, wie er sie aufgefaßt habe. Darauf sei — berichtete „Il Torneo" — der General Cialdini abermals an den Quai d'Orsay gegangen und Barthélemy habe sie ihm wiederholt wie Tags zuvor. Jene Erklärung sei dem Minister des Auswärtigen vom Ministerpräsidenten Ferry in die Feder diktirt worden, der General Cialdini müsse die Kopie hiervon noch unter seinen Papieren haben.

Nun erschien am 22. Oktober 1892 in der „Agence Havas" eine von Barthélemy de Saint-Hilaire und J. Ferry unterzeichnete Erklärung, in der es u. A. heißt, diese Erzählung enthalte kein wahres Wort; sie sei eine reine Erfindung, der sie ein absolutes Dementi entgegenstellten. Man möge doch das angeblich von Barthélemy geschriebene Telegramm vorzeigen.

Warum die Herren Exminister jetzt erst gegen den Inhalt des Telegramms von Cialdini an Cairoli Einspruch erhoben, nachdem derselbe durch das englische Blaubuch schon 1882 bekannt geworden war? Vielleicht weil der General Cialdini wenige Wochen vor dem 22. Oktober 1892 gestorben war?

Darauf veröffentlichte die genannte italienische Zeitung („Torneo") vom 30. Oktober 1892 das Telegramm des Generals Cialdini an Cairoli seinem Wortlaute nach. Hier heißt es wörtlich: „La dépêche en clair que je vous ai adressée a été dictée devant moi par le président du Conseil au ministre des affaires étrangères qui l'a écrite de sa main. Je garde le brouillon. Les deux ministres ont fini par céder a mes exigences". Nachdem diese Depesche veröffentlicht war, schwiegen die Herren Ferry und Barthélemy!

Anders der Diplomat in den Annales. Er erklärt die ganze Erzählung für eine reine Erfindung, die ja die Herren Ferry und Barthélemy durch ihr eigentlich ganz überflüssiges Dementi widerlegt hätten. Daß das Dementi der Herren gegen die Erzählung des „Torneo" vom 9. Oktober gerichtet

war und daß die Herren Exminister, nachdem das von ihnen verlangte Dokument veröffentlicht war, verstummten, verschweigt der vielversprechende junge Diplomat in den Annales; dafür gibt er den italienischen Chauvinisten den Rath: Il serait à coup sur plus honnête de ne point échafauder des interprétations rétrospectives des événements sur des iuventions pareilles? Kann man in der Unbefangenheit weiter gehen?

Zum Ueberflusse versichert uns Herr Chiala, daß er im Juni 1891 bei dem General Cialdini selbst die famose Depesche im Original gesehen habe. Herr Chiala gibt jedoch noch weit mehr als diese Berichtigung. Er liefert uns den Schlüssel zu dem so widerspruchsvollen Verhalten der beiden französischen Minister in der tunesischen Angelegenheit, das sie dann zu der ganz unwahren Erklärung vom 22. Oktober 1892 führen mußte, die stets ein Makel für sie bleiben wird.

Im „Avenir militaire" vom 3. März dieses Jahres hat der Generallieutenant Cosseran de Villenoisy die wahre Geschichte der Besetzung von Tunis erzählt. Dieser General war damals unmittelbarer Untergebener des französischen Kriegsministers, des Generals Farre, und Vorstand der 4. Abtheilung des Geniewesens. Er ist also eine zuverlässige Quelle. Nach ihm fand am 10. Mai 1881 eine sehr stürmische Ministersitzung über die tunesische Angelegenheit in Paris statt. Es wurde beschlossen zu temporisiren. Auf Grund dieses Beschlusses gaben also die Herren Ferry und Barthélemy ihre Erklärungen am 11. Mai an den General Cialdini ab. Da beschloß der General Farre auf eigene Faust zu handeln und sandte dem in Tunis kommandirenden General Bréart eine sehr ausführliche Depesche, nach der dieser im Einverständnisse mit dem französischen Generalkonsul Roustan, dem eigentliche Urheber des ganzen Handels, vorgehen und dem Bey den bekannten Bardoavertrag vorlegen solle. General Villenoisy besitzt noch das Original dieser Depesche. Am 11. Mai kam die Antwort des Generals Bréart an seinen Chef, in der er versicherte, es werde Alles pünktlich besorgt werden. Darauf schickte der Kriegsminister einen Ordonnanzoffizier an seine Ministerkollegen und ließ ihnen mittheilen, was er befohlen habe. Der Offizier wurde von Herrn Barthélemy sehr übel empfangen und fuhr an General Bréart eine Depesche mit Gegenbefehlen geschickt. Sie erreichte ihn aber erst, als er vom Bardo zurückkehrend dem unglücklichen Bey den Vertrag abgepreßt hatte. Mit Recht rühmt der General de Villenoisy seinem Chef nach, daß ihm und nicht seinen Kollegen die Eroberung von Tunis zu danken sei.

Das ist die wahre Genesis des Bardovertrages, und so wird jetzt in Frankreich Geschichte gemacht! So werden, wenn der Streich gelungen ist, die Thatsachen von den ersten Ministern des Landes acceptirt, wenn sie vorher auch noch so sehr gegen derartige Gewaltthaten opponirt hatten. Wird ihnen das vorgehalten, dann scheuen sich dieselben Männer nicht, grobe Unwahrheiten zu sagen.

Schließlich sucht dann noch ein junger Diplomat sich sein rothes Bändchen dadurch zu verdienen, daß er die, welche die Wahrheit ans Tageslicht gebracht haben, mit Insulten und Entstellungen heimzuschicken versucht.

Dieses an einem bestimmten Fall zu allgemeinem Nutz und Frommen unwiderleglich nachgewiesen zu haben, ist ein wirkliches Verdienst des Herrn Senators Chiala.*)

****

*) Dieser Aufsatz war in den Druck gegeben, ehe die jüngsten bedauerlichen Händel zwischen Frankreich und Italien in Sicht waren.
Der Verf.

Der Schlußband von Spencer's System der Philosophie.

Jeder Freund der Philosophie wird für Herbert Spencer die herzlichsten Glückwünsche haben; mit dem Band*), den er kürzlich der Oeffentlichkeit übergab, hat er ein Werk vollendet, das für immer einen Markstein in der Geschichte des menschlichen Denkens bilden wird. Ist es doch ein erfolgreicher Versuch, alles menschliche Wissen ohne jede Zuhilfenahme ontalogischer oder „überwissenschaftlicher" Data zu vereinheitlichen und so ein philosophisches System zu schaffen, das sich der Jurisdiction wissenschaftlicher Kontrolle in keinem Punkte entzieht.

Läßt man den Blick über das Werk als ein ganzes schweifen, so wird man zweifeln, ob die Intelligenz oder die Charaktergröße, von der es Zeugniß ablegt, größerer Bewunderung würdig ist. Was für Eigenschaften des Intellekts ein Werk erfordert, wie das, auf das Spencer zurückblicken kann, wird auch der oberflächlichste Betrachter leicht erkennen; jedes Blatt desselben redet zu deutlich von dem immensen Wissen, der Meisterschaft der Methode, der Weite des Blicks und der beherrschenden Fähigkeit, Ideen zu organisiren, jenen vornehmsten intellektuellen Tugenden des Verfassers. Eher ist man geneigt, die Anforderungen zu unterschätzen, die ein solches Riesenunternehmen an Willen und Charakter stellt. War nun 30 Jahren schrieb August Laugel:

„Mitten unter der allgemeinen Gleichgültigkeit ist Spencer der Philosophie unerschütterlich treu geblieben. Er hat wohl einen heroischen Muth und ein ungewöhnliches Unabhängigkeitsgefühl besitzen müssen, um sich ernsten Studien zu weihen, die ihm nur vereinzelte und unbeachtete Zeichen des Beifalls einbringen konnten. Mit dem Talent, dem fruchtbaren Geist und der beinahe allumfassenden Mannigfaltigkeit des Wissens, von der seine Schriften zeugen, würde er, wenn er die große Heerstraße hätte gehen wollen, leicht alle die Gaben erlangen können, mit denen die Gesellschaft in England jene reichlich beschenkt, die ihr dienen, wie sie es selbst verlangt. Er hat es vorgezogen, sich der Armuth, und was noch schwerer zu ertragen ist — der Unberühmtheit zu weihen."

In der Zeit, die seitdem verflossen, ist Spencer nie einen Fingerbreit von dem selbstgewählten Pfade abgewichen, und wenn Armuth und Unberühmtheit gegangen sind, so ist es nicht, weil er der Gesellschaft Zugeständnisse gemacht, sondern weil ihr allmählich ein Bewußtsein von der Größe des Mannes aufdämmerte, der inmitten aller Versuchung und inmitten der zerstreuenden Unruhe des modernen Lebens das Dasein eines antiken Weisen führte.

Nie hat Spencer den heroischen Muth, von dem Laugel spricht, glänzender bewiesen, denn damals als er 1859 den detaillirten Plan zu dem nun vollendeten Riesenwerk entwarf, und ihn 1860 in Form eines Prospektus veröffentlichte. Es ist ungemein interessant, den Prospekt mit den jetzt vorliegenden Bänden zu vergleichen; er gibt die einzelnen Stadien der Entfaltung des philosophischen Gedankens in ihrer logischen Ordnung, er bestimmt den Inhalt eines jeden Bandes der Serie und beschreibt in 33 Abtheilungen genau alle Gegenstände der Diskussion. Der Vergleich zeigt, daß Spencer im Lauf der Ausführung nirgends von dem Plan des Prospektus abwich, und es erhellt daraus die erstaunliche Thatsache, daß er bereits 1859 sein ganzes System bis in die Einzelheiten im Geist ausgearbeitet und in Gedanken konstruirt hatte. Nur in einem Punkte irrte er; er gab sich 20 Jahre zur Vollendung und hat in Wirklichkeit 33 gebraucht. Das darf aber nicht wundern; denn die Schwierigkeiten, die ihm entgegenstanden, waren furchtbar; seine wenigen Freunde hielten das Werk für unausführbar oder für verfrüht; es war eine Pionierarbeit in unerforschte Gegenden, für die beim Publikum kein Interesse zu finden; ein Verleger war nicht aufzutreiben und es mußte in vierteljährigen Lieferungen auf Grund jährlicher

*) The Principles of Ethics by Herbert Spencer. Vol. II. (Williams and Norgate). 1893. — ditto Separatausgabe von Part. V und VI.

Digitized by Google

Subskriptionen veröffentlicht werden. Und um das Maß vollzumachen, Spencer's Gesundheit ließ alles zu wünschen übrig. Der Uebereifer, mit dem er sich 1854 auf die Ausarbeitung seiner Psychologie geworfen, hatte sich durch einen vollständigen nervösen Zusammenbruch gerächt, der ihn von nun an zwang, mit seiner Kraft aufs haushälterischste umzugehen und häufig durch lange Ruhepausen den regelmäßigen Fortgang der Arbeit zu unterbrechen. Alle diese Schwierigkeiten überwand sein unerschütterlicher Wille und seine echt englische Beharrlichkeit, und als Resultat haben wir heute ein Werk in 10 Bänden — jeder von mehr als 500 Seiten — vor uns, das mit Recht wie kein anderes den volltönenden Namen: „System der synthetischen Philosophie" trägt. Denn es ist nicht etwa wie Comte's positive Philosophie eine blaße Encyklopädie der Wissenschaften oder bestenfalls ein Organon wissenschaftlicher Methoden; es ist ein wirkliches System mit „architektonischem Zusammenhang". Die Entdeckung und Formulirung des Entwicklungsgesetzes und die Erkenntniß, daß demselben ohne Ausnahme alle Prozesse der organischen und der unorganischen Natur, alle Erscheinungen des Gesammt- wie des Einzelgeistes unterworfen sind, ist zugleich seine Basis und der Cement, der seine Einzeltheile durchdringt und zusammenhält. Auf der anderen Seite unterscheidet es sich von jenen „Philosophiesystemen", wie sie insbesondere zu Anfang des Jahrhunderts in Deutschland so üppig und rasch aufschaffen, dadurch, daß Spencer niemals außerweltliche Kräfte in dasselbe einführt und keine anderen Denksymbole braucht, als solche, die sich in Ausdrücke sinnlicher Erfahrung auflösen lassen.

Es ist eine erfreuliche Thatsache, daß die letzten Bände des großen Werkes nirgends das hohe Alter ihres Verfassers verrathen und sich in Bezug auf Kraft des Ausdruckes, Feinheit der Dialektik und Reichthum der Illustration vollauf mit den ersten messen können. Dies gilt insbesondere auch von dem letzten uns vorliegenden Band, dem zweiten Theil der Prinzipien der Ethik, der die „Ethik des sozialen Lebens" darstellt. Sein erster Abschnitt, die Lehre von der „Gerechtigkeit", erschien bereits 1891 in einer separaten Ausgabe.*) Neu sind die zwei weiteren Abschnitte, die vom „negativen und positiven Wohlthun" (beneficence) handeln.

So interessant diese neuen Kapitel sind, so ist doch zuzugeben, daß sie an organischer Wichtigkeit für das Ganze des Systems dem ersten Abschnitt nicht gleichkommen. Der ungemein gesteigerten Komplexität der hier behandelten Phänomene gegenüber versagt Spencer's deduktive Methode; die ethischen Prinzipien, die er hier aufstellt, sind nicht oder nur zum kleinen Theil aus den allgemeinen Gesetzen des Lebens abgeleitet, ihre „Affiliation" an die Lehre der Entwicklungstheorie ist nur eine schwache und sie beruhen daher wesentlich auf einer rein empirischen Basis.

In der Lehre von der „Gerechtigkeit, wo es sich darum handelte, die nothwendige Basis für ein harmonisches soziales Zusammenwirken zu finden, konnte von dem rein persönlichen Element abstrahirt werden und mit dem in ihr vorherrschenden Grunddegriff, der Idee der Gleichheit, war auch die Idee des Maßes und damit die Möglichkeit annähernd exakt wissenschaftlicher Schlüsse gegeben. In der Lehre vom Wohlthun fehlte es an einer solchen Direktive und in sie mußte die ‚persönliche Gleichung' nothwendig eintreten".

Spencer anerkennt diese Schwäche seines neuen Werkes mit folgenden Worten:

„Jetzt, da es mir gelungen ist, den zweiten Theil der Prinzipien der Ethik zu vollenden, worauf ich noch vor wenigen Jahren verzweifelte, ist meine Genugthuung etwas getrübt durch den Gedanken, daß die neuen Theile hinter der Erwartung zurückbleiben. Die Entwicklungstheorie hat sich nicht soweit, wie ich hoffte, als Wegweiserin bewährt. Die meisten der empirisch gewonnenen Schlüsse sind solche, zu deren Aufstellung sich gesundes Fühlen, erleuchtet durch eine kultivirte Intelligenz, als genügend erwiesen hat. Abgesehen von gewissen allgemeinen Sanktionen, auf die in der Verifikation Bezug genommen ist, finden sich nur hier und da, insbesondere in den Schlußkapiteln, ihrem Ursprung nach evolutionäre Schlüsse, die die landläufigen ergänzen und korrigiren. Ein ähnliches Resultat hätte man voraussehen können. Die richtige Regulirung der Handlungen eines so komplizirten Wesens wie des Menschen, das unter so komplizirten Bedingungen lebt wie die, welche unsere Gesellschaft darbietet, ist offenbar ein Gegenstand, der nur sehr unwahrscheinlicher Weise bestimmte Schlüsse auf seinem ganzen Gebiet zuläßt."

Dieser Mißstand verhindert natürlich nicht, daß die evolutionäre Denkweise das ganze Buch durchdringt und manches neue Licht auf das verwickelte Problem des Wohlthuns wirft, in dessen Lösung Herz und Kopf so vielfach im Widerspruch stehen und in der gerade in unserer Zeit der „wirthschaftliche" Mensch und der „Gefühls"mensch so oft hart zusammenstoßen. Das Buch hat daneben eine Reihe weiterer Verdienste. Es betrachtet die ganze Frage in allen ihren Unterabtheilungen von allen Seiten; es untersucht nicht nur in jedem einzelnen Punkt, welches die unmittelbaren Folgen dieser Handlungen für Thäter und Empfänger sind, sondern es zieht überall auch die mittelbaren in Betracht und ergänzt diese Betrachtung durch eine Erwägung der Folgen für die von beiden abhängigen Personen und die Gesellschaft im Allgemeinen. Das in ihm beobachtete Verfahren gibt den oft „konfusen und sich widersprechenden landläufigen Ideen über das Wohlthun" Kohärenz und seine etwas fremdartige, aber ingeniöse Klassifikation ermöglicht es, den Gegenstand der Untersuchung in alle seine Verzweigungen bis herab zur Ethik der Kleidung und des Salons zu verfolgen.

Die Ethik des sozialen Lebens hat es mit altruistischen Handlungen zu thun, d. h. allen denjenigen, „die zum Glück der Nebenmenschen entweder negativ durch Selbstbeschränkung oder positiv durch Anstrengung für ihr Wohl beitragen". Alle die Handlungen fallen unter die zwei großen Unterabtheilungen der Gerechtigkeit und des Wohlthuns. Die erstere besteht in einer „sympathischen Anerkennung der Ansprüche anderer auf freie Thätigkeit und auf die Produkte ihrer freien Thätigkeit", das zweite „in der sympathischen Anerkennung der Ansprüche anderer auf Hilfe in der Erlangung dieser Produkte und in der Bessergestaltung ihres Lebens".

Diese Unterscheidung scheint Spencer von fundamentaler Bedeutung zu sein. Das Gesetz der Gerechtigkeit ist das primäre; seine Befolgung ist die conditio sine qua non für ein soziales Zusammenleben und ihre Erzwingung ist daher Aufgabe des Staates. Das Gesetz des Wohlthuens ist ihm gegenüber von sekundärer Bedeutung, das erstere darf seinetwegen nicht gebrochen werden. Es geht deshalb nur das Individuum als solches, und nicht den Staat an.

„Jedes Wohlthun, das die Gesellschaft in ihrer korporativen Eigenschaft ausübt, muß darin bestehen, daß sie den Einen einen Theil des Ertrages ihrer Thätigkeit wegnimmt, um ihn Anderen zu geben, deren Thätigkeit nicht so erfolgreich war. Thut sie dies durch Zwang, so greift sie in die natürlichen Beziehungen zwischen dem Verhalten und seinen Folgen ein und verletzt so das primäre Gesetz des sozialen Zusammenlebens."

Hier ist Spencer ganz der alte Vorkämpfer des Individualismus und denunzirt mit unermüdlichem Eifer und bitterstem Sarkasmus die Tendenz unserer Zeit, diesen Fundamentalunterschied zu verwischen.

„Heißköpfige Philantropie, ungeduldig ob jeder Kritik, zerstört durch eine Halsüberkopf-Gesetzgebung die natürlichen Beziehungen zwischen dem Verhalten und seinen Folgen, so daß bald, wenn erst die Ersetzung der Gerechtigkeit durch Großmuth zu einer Vertheilung von Wohlthaten geführt hat, die nichts nach dem Verdienst frägt, ein Zustand erreicht werden muß, dessen Motto lauten wird: Es soll ebenso gut für dich sein, minderwerthig zu sein als überlegen."

Eine passende Ueberschrift für das Programm des „Zukunftsstaates". Staatsmänner thäten wohl daran, über den Seiten zu brüten, in denen unser Philosoph die politischen Gefahren des Großmutterregiments schildert.

„Wenn die Gesellschaft in ihrer korporativen Eigenschaft das Wohlthun als eine Funktion übernimmt, wenn bald in dieser, bald in jener Richtung durch Beispiele verstärkte Lehren den Minderwerthigen vorschwatzen, es sei Pflicht des Staates, ihnen nicht nur die ungehinderte Verfolgung des Glücks, sondern auch die Mittel zum Glück zu sichern, dann wird sich eventuell unter den ärmeren und besonders unter den am wenigsten Tüchtigen der feste Glaube herausbilden, wenn sie sich nicht wohlfühlen, so sei allein die Regierung zu tadeln. Nicht ihrer eigenen

*) Vergl. „Nation" 9. Jahrg. Nr. 20.

Digitized by Google

Faulheit und Unvollkommenheit werden sie ihr Elend zuschreiben, sondern allein der Schlechtigkeit der Gesellschaft, die ihre Pflichten gegen sie versäumt hat."

Eine solche Politik muß daher nach Spencer's Ansicht zu Anarchie und Kommunismus, zu einer Entmuthigung des Fleißes und Wohlverhaltens, zu allmählicher körperlicher und geistiger Entartung führen.

Spencer theilt dann das Wohlthun selbst des Nähern ein in „negatioes" und „positives". Ersteres charakterisirt sich durch „Passivität in Wort und That in Fällen, wo ein egoistischer Vortheil oder Lust durch Handeln zu gewinnen wäre", während letzteres alle Handlungen umfaßt, die „das Opfer eines wirklichen oder potentiellen Besitzes zu Gunsten eines oder mehrerer anderen involoiren". Die moralische Sanktion beider Arten des Wohlthuns findet er darin, daß sie zum unmittelbaren oder künftigen Glück oder beidem beitragen und in Folge davon zur Erhaltung der Art oder Spezies, insofern diese als der Empfänger des vermehrten Glücks zu betrachten ist.

Unter der Kategorie „negatives Wohlthun" untersucht Spencer dann im Einzelnen, welche innere Schranken das Handeln des moralischen Menschen in Bezug auf die Konkurrenz, die Erzwingung von Kontrakten, unverdientes Schenken, das Ertheilen von Lob und Tadel extra bestimmen werden. In dem Kapitel „eheliches Wohlthun" geht er zum positiven Wohlthun über und untersucht seine Grenzen und seine Berechtigung im sozialen und politischen Leben, in den Beziehungen zwischen Ehegatten, zwischen Eltern und Kindern, in dem Verhalten gegen Kranke, gegen Bedrohte und Gefährdete, gegen Arme, gegen unterstützungsbedürftige Freunde und so weiter.

Er schließt, wie schon die angeführten Kapitelüberschriften zeigen, in die Erörterung manche Dinge ein, die sich auf den ersten Blick in einem ethischen Werk fremdartig ausnehmen; er läßt sich dabei von dem Grundsatz leiten, daß auf jedes Handeln, das indirekt, wenn nicht direkt lust- oder unlustfördernd wirkt, die Kriterien gut oder schlecht anwendbar sind. Durchweg gewinnen seine Einzelausführungen eine große Frische dadurch, daß er überall seine Argumente durch Beziehungen auf zeitgenössische Ereignisse illustrirt. So liefern ihm abwechselnd Parabeln die Heilsarmee, der Dockstreik, die neuen Trade Unions, die englische Armen- und Landgesetzgebung.

Vielleicht das interessanteste Kapitel ist das mit der etwas seltsamen Ueberschrift „Politisches Wohlthun"; es ist voll bitterer aber heilsamer Wahrheiten für Politiker, wie für Wähler. Ich kann mich nicht enthalten, ein paar Proben zu geben. Hier eine Pille für den „Nichtpolitiker", der sich auf seine politische Theilnahmlosigkeit noch etwas zu gute thut.

„Unter einem politischen System, wie das, in welches wir hineingewachsen, ist Theilnahme am politischen Leben die Pflicht eines jeden Bürgers; ihre Nichterfüllung ist zugleich kurzsichtig, undankbar und gemein. Kurzsichtig, weil Enthaltung, wenn allgemein, Verfall aller guten Einrichtungen, die bestehen, bedeutet; undankbar, weil sich Nicht-kümmern um die guten Einrichtungen, die patriotische Vorfahren hinterlassen, unsere Schuld gegen sie ignoriren heißt; gemein, weil Nutzen aus solchen Einrichtungen zu ziehen, ihre Erhaltung und Verbesserung aber anderen zu überlassen, Geneigtheit verräth, Wohlthaten zu empfangen, aber nicht zu vergelten."

Und hier eine andere Pille für den Parteifanatiker.

„Ja aber Parteiloyalität erfordert diese Opfer der Ueberzeugung! Ja, Parteiloyalität ist zu einer eingebildeten Tugend geworden, der die wirkliche Tugend der Wahrhaftigkeit geopfert wird. Woher kommt sie, diese angebliche Tugend der Parteiloyalität? In welch ethischem Systeme findet sie einen Platz? Sie ist nichts anderes, als eine unedelste Art des Handelns, vermummt in eine euphemistische Phrase, Nichtsnutz im Gewand des Verdienstes."

Spencer schließt mit einer sehr schönen Stelle, die seltsam an Worte im Zarathustra gemahnt, in denen Nietzsche vom Menschen fordert, er solle sich als „Brücke zum Uebermenschen" betrachten. Der strenge Philosoph wird zum Seher und malt ein lustiges Ideal, das dem flüchtigen Leben des Einzelmenschen einen neuen und höheren Sinn gibt, ein Ideal freilich, das, um als Motiv zu wirken, eine Tiefe der Resignation und eine Weite der Sympathie voraussetzt, wie sie nur wenigen auserlesenen Geistern eigen sind. „Dereinst," so lauten die Schlußworte des Systems der synthetischen Philosophie — „wird es höchster Ehrgeiz des Wohlthuenden sein, Theil zu haben, — wenn auch nur einen unaussprechlich kleinen und unbekannten Theil — ‚am Machen des Menschen'. Die Erfahrung lehrt zuweilen, daß äußerstes Interesse sich an das Verfolgen völlig selbstloser Zwecke knüpfen kann, und im Laufe der Zeit werden die Menschen immer mehr und mehr werden, deren selbstloser Zweck die Höherentwicklung der Menschheit sein wird. Indem sie von den Höhen des Gedankens hinausschauen auf jenes weitentlegene Leben ihrer Rasse, dessen sich nicht sie, sondern ihre entfernten Nachkommen erfreuen sollen, werden sie ein stilles Glück aus dem Bewußtsein ziehen, mitgeholfen zu haben am Vormarsch in jenes Land der Zukunft."

London. Otto Gaupp.

Selbstporträts von Wilhelm Scherer.

Ungleich an Umfang, gleich an Werth sind die beiden Bände Essays, Abhandlungen und Anzeigen, mit der zwei namhafte Schüler eines viel zu früh heimgegangenen Meisters die hoffentlich stetig wachsende Gemeinde seiner Leser überraschen.*) Anregend und belehrend Blatt für Blatt, legen diese Studien nicht nur neues Zeugniß für den alten Forscherruhm Scherer's: sie offenbaren uns, vielleicht noch bezeichnender, als seine wissenschaftlichen Hauptwerke, den Mann und Autor. Schritt für Schritt findet hier der Freund autobiographischer Bekenntnisse die Entwicklung dieser bedeutenden Persönlichkeit mit Scherer's eigenen Worten beschrieben in gelegentlichen, zumeist absichtslosen, durchweg glaubwürdigen Erinnerungen. Von seinen ersten Anfängen bis zu seinen letzten Ehren können wir, von ihm selbst geleitet, seinen Lebenslauf verfolgen, vor Allem in zwei Haupturkunden, seinem Glückwunsch zu Gustav Freytag's 70. Geburtstag und seiner Antrittsrede in der Berliner Akademie.

„Erlauben Sie mir" — so schrieb er kurz vor seinem Ende, am 10. Juli 1886, dem Dichter der ‚Jouenalisten' — „auf wenige Minuten Ihre Aufmerksamkeit für einen jungen Menschen in Anspruch zu nehmen, der in den fünfziger Jahren zu Wien das Gymnasium besuchte. Er war ein sehr grüner Junge, fühlte sich schon als künftiger Gelehrter, schwärmte für Jacob Grimm und das deutsche Alterthum und war überhaupt geneigt, sich zu begeistern und aus allen seinen Idealen gleich Dogmen für sich und für andere zu machen. Er glaubte unbedingt an verschiedene hohe und große Dinge und an die Personen, die er als irdische Vertreter derselben ansah und denen er einen abgöttischen Kultus widmete. Unter diesen Abgöttern standen Sie und Julian Schmidt in erster Reihe. Der junge Mensch las Julian Schmidt's Litteraturgeschichte; er las die ‚Grenzboten' und — mit besonderem Vergnügen — Ihr ‚Soll und Haben'. So hatte ihm Poesie noch nie ans Herz gegriffen; so lieb waren ihm noch niemals dichterische Gestalten geworden; er ermüdete nicht, das Buch immer von Neuem zu lesen und es stand ihm eine zeitlang höher, als irgend ein anderes Buch. Wenn man ihm sagte, Goethe sei doch ein größerer Dichter als Freytag, so wagte er freilich nicht zu widersprechen, um sich an dem großen Manne nicht zu versündigen; aber es war ihm eine unangenehme Wahrheit und in einsamen Stunden erwog er, ob es denn auch wirklich eine unumstößliche Wahrheit sei. Dieser junge Mann war ich selbst. Es kamen bald Zeiten, in denen ich meinen gar zu ausschließlichen Enthusiasmus zu mäßigen und die übertreibende Ausschließlichkeit zu belächeln anfing, in der ich meine Genossen und Freunde und die jungen Damen, die mich anhörten, mit Feuer und Schwert auf Julian Schmidt und Gustav Freytag bekehren wollte. Aber ich habe nie vergessen, was ich Ihnen und Ihrem Freunde — ach! der auch mein und meiner Frau Freund werden sollte und dessen Tod wir jetzt so tief betrauern — damals schuldig geworden bin. Julian Schmidt gab mir nicht nur einen vorläufigen Standpunkt in allen litterarischen und ästhetischen Fragen, der mir half, mich in dem Labyrinth der deutschen Dichtungsgeschichte zurechtzufinden Er war auch der erste, bei dem mir die politische Richtung nahe trat und mich überzeugend ergriff, die mir bis heute geblieben ist. Und Sie! Die herzliche Freude, mit der

*) Kleine Schriften. Band I. Zur altdeutschen Philologie. Herausgegeben von Konrad Burdach. Band II. Zur neueren Litteratur-, Kunst- und Zeitgeschichte. Herausgegeben von Erich Schmidt. Berlin. 1893. Weidmann.

Digitized by Google

mich ‚Soll und Haben' erfüllt hatte, gab mir lange einen Maßstab, den ich an jede dichterische Wirkung legte. Die ‚Bilder aus der deutschen Vergangenheit' lehrten mir eine phantasievolle Erfassung unserer Vorzeit und wenn ich mir später von einem Walkram, einem Walther bestimmte und anschauliche Vorstellungen zu machen suchte, so schwebte mir gewiß, wenn auch unbewußt, das Muster lebensvoller Charakteristik vor, das Sie uns von Luther geschenkt haben und das mich gleich beim Erscheinen ganz hinriß. Aber das alles schlage ich gering an neben einem anderen: Ich weiß ganz sicher, daß mich in jungen Jahren nächst Jacob Grimm Niemand mit einer solchen Liebe für unser Volk erfüllt hat wie Sie."

Deutlich entsinne ich mich des Eindrucks, den dieser Aufsatz, der letzte, der aus der Feder des kranken Mannes floß, auf die Wiener Schriftgelehrten machte. Scherer hatte die Improvisation, meiner (des damaligen Feuilletonredakteurs der „Deutschen Zeitung") inständigen Bitte willfahrend, trotz mancher Hemmungen und Abhaltungen rechtzeitig fertig gebracht und abgeschickt: ein Beweis von Wohlwollen, den unser Kreis „von deutschgesinnten Oesterreichern" als Auszeichnung aufnahm. Weit über diesen nächsten Anlaß hinaus schien mir jedoch die Bedeutung dieses Festgrußes zu greifen: denn während ich mich an der Frische und Wahrhaftigkeit dieser Selbstbekenntnisse labte, meinte einer unserer hervorragendsten Professoren der Aesthetik: „Unfaßbar, wie ein reifer Mann sich überwinden kann, öffentlich einzugestehen, daß ihm, wenn auch nur in seiner Gymnasialzeit, Freytag einmal näher stand, als Goethe." Ein Vorwurf, der mich die Unbefangenheit Scherer's erst recht erkennen und schätzen ließ. So gradaus konnte nur ein ganzer Mensch schreiben, der nichts von Pose und Unfehlbarkeitsdünkel an sich trug; derselbe Gelehrte, der ganz beiläufig (zum Schluß einer Anzeige von Andresen's Studie „Ueber die Sprache Jacob Grimm's") das sehr ernsthafte, durchaus nicht paradox vermeinte Wort aussprach: „Jacob Grimm hat ja überhaupt das Glück gehabt — und dies ist einer der hervorstechendsten Züge seiner Größe — thatsächlich in der Wissenschaft nicht Autarität zu werden: ein Nachsprecher ohne eigenes Urtheil, der soll es nur einmal versuchen, wie weit er mit der Abhängigkeit von Grimm kommen wird." Ein Schulhaupt von Scherer's europäischem Ruf und Einfluß wirft so verwegene Bemerkungen nur hin, wenn sie der Ausfluß geheimster Lieblingsgedanken sind; er hielt die selbstständige Persönlichkeit Anderer hoch, weil er sich und seine Leute zu selbständigen Persönlichkeiten heranbildete. Und das Meistergeheimniß seiner akademischen Thätigkeit war es, daß er die verschiedensten Individualitäten derselben methodischen Zucht unterwarf, um jeden Einen, nach Vollendung strenger Lehrjahre, im Vollbesitz aller überkommenen Weisheit das eigene Naturell ausbilden, den eigenen Weg auf die Gefahr und mit dem oft gerühmten „Muth des Fehlens" finden zu lassen. In die innersten Gesinnungen des Denkers und Forschers gewährt seine Antrittsrede in der Akademie Einblick: wie die Ouverture von Weltopern erst geschrieben, nachdem die Hauptmotive des Lebenswerkes, Akt für Akt, durchkomponirt waren, eine Lebensbeichte, so groß als schlicht, so wahr als bescheiden, wahl werth, Satz für Satz nicht nur von Scherer's Biographen, sondern von Jedem erläutert zu werden, der über Aufgaben und Grenzen von Litteraturgeschichte und -Kritik ins Klare kommen will. Zudem in der Form so anmuthig und durchsichtig, daß die meistgerühmten Prunkreden Renan's in den Galasitzungen der Académie française daneben kaum in Betracht kommen. Taine's Antrittsrede, die Charakteristik seines Vorgängers Loménie, das Muster eines litterarischen Porträts, greift vorsätzlich nicht weit aus; so imponirend dieser mächtigste Prosaiker Neu-Frankreichs aber auch bei diesem Anlaß sich bewährte, eine gewisse Härte und Herbigkeit durchwaltet auch diese Leistung; man sieht und hört und bewundert in Taine's Programmrede das Ineinandergreifen von Tausenden von Rädern und Federn einer modernen Maschine; man nimmt Theil an den triumphalen Ehren eines außerordentlichen Erfindergeistes, der nur Kapfstimme, keine Bruststimme anklingen lassen mag oder kann. Wie anders Scherer. In kühnem Umriß zeichnet er Kontinente und Meere, Inselgruppen und Vorgebirge, Höhenzüge und Niederungen seiner Disziplin; mit warmer Liebe vergegenwärtigt er uns die wimmelnde Fauna, die wechselreiche Flora; und mit inniger Dankbarkeit gedenkt er der Laotsen, die seine ersten Fahrten gelenkt, der Entdecker- und Schöpferfreuden, die ihm selbst im Laufe von arbeitsreichen Lehr- und Wanderjahren beschieden waren. Für diese Fülle von inneren und äußeren Erlebnissen prägt er aber keine epigrammatischen Wendungen oder sinnaallen Gleichnißreden. Schmucklos reiht er Satz an Satz: jeder Eine selbstverständlich und einleuchtend, wie die Wahrheit selbst: alle zusammen ein überzeugendes wissenschaftliches Glaubensbekenntniß in klassischer Form.

„Die deutsche Philologie" — so setzt der Redner ein — „verfolgt die gesammte Entwicklung unserer Nation, indem sie in ihr inneres Leben einzudringen sucht. Von der Mythologie der alten Germanen und ihren arischen Wurzeln bis zu dem modernsten Gedichte fallen die glänzendsten, wie die bescheidensten Aeußerungen deutscher Geisteskraft in ihr Bereich. Sie kann sich bald an der unschuldigen Einfachheit eines Naturaalkes erquicken, bald in die zarten Gewebe Goethe'scher Seelenschilderung vertiefen. Sie zählt Herder zu ihren Ahnherrn und wendet gerne den vergleichenden Blick über die Grenzen des Vaterlandes hinaus, um nach dem Gesetze der geschichtlichen Erscheinungen zu spähen oder wenigstens die nationale Eigenthümlichkeit schärfer zu erfassen."

Proben und Belege für jede dieser Thesen bringen in unseren Sammelbänden tiefgründende Erörterungen zu Mannhardt's Wald- und Feldkulten, Glossen zu Simrock's Mythologie, Kritiken neuer Ausgaben von Tacitus' Germania, Gedanken über die Anfänge der deutschen Geschichte, sorgsam abgestufte Charakteristiken von Lachmann, Benecke, Haupt, Müllenhoff, neben denen auch Germanisten von bescheidenerer Geltung, Diemer, Graff, Maßmann u. s. w., geziemende Würdigung finden.

Der neue Akademiker streift dann die Beziehungen der Germanistik zur vergleichenden Sprachwissenschaft und klassischen Philologie. „Sie ist ein Theil der deutschen Litteratur selbst. Ihre Begründer gehörten zu unseren Klassikern und die Art, wie Lessing, Herder, Goethe, Schiller, Wilhelm v. Humboldt litterarische Dinge betrachteten, gab ihr das große Vorbild einer auf ästhetische Probleme gerichteten historischen und systematischen Untersuchung." Scherer spricht weiter für sein Fach das Recht, ja die Pflicht an, der Litteratur der Gegenwart ihren sympathischen Antheil zu schenken: eine Forderung, die der überbürdete Mann als ständiger Litteratur-Referent der „Deutschen Rundschau", der Preußischen Jahrbücher und zahlreicher Fachblätter mit erstaunlicher Vielseitigkeit erfüllt hat. Seine Haupt-Kritiken — die Anzeige von Freytag's „Ahnen", Keller's „Züricher Novellen", Auerbach's „Landolin von Reutershöfen" und „Brigitta", Rößler's „Bismarck-Studie" u. v. a. — kannten und schätzten wir längst, wie seine älteren, in den „Vorträgen und Aufsätzen" gesammelten Essays über Grillparzer, Bauernfeld, Abraham a Santa Clara, die sieben Legenden, Otto Ludwig's Shakespeare-Studien u. s. w. Gleichwohl waren wir erstaunt, zumal in dem zweiten, von Erich Schmidt besorgten Bande einer Reihe breit ausgeführter Besprechungen und kürzerer Notizen zu begegnen, die Großes und Kleines, Schiefes und Schlechtes mit derselben Gewissenhaftigkeit und — in den meisten Fällen — mit derselben Treffsicherheit erledigen. Ich rede nicht von geschlossenen Abhandlungen, wie der Lessing-Studie, dem Arnim-Vortrag, und vor Allem, den gedankenreichen Feuilletons über den Zusammenhang des niederländischen Realismus mit dem Aufsteigen der Bürgermacht; ich verweise auf die Glossen zu Hopfen; auf die Kernworte über die Stipendiaten des 1878 vertheilten Schillerpreises (Anzengruber, Wildrandt, Nissel); auf die gesalzene Ablehnung von Dahn's „Kampf um Rom"; auf die wohlwollende Einführung von Karl Stieler und Julius Wolff. Jede dieser Anzeigen ist nicht nur der Ausdruck starker, persönlicher Ueberzeugung, sondern zugleich geadelt durch reine und feine Formgebung. Ein Germanist von Scherer's Schlag war also doppelt berufen, in seiner Antrittsrede den

jüngeren Fachgenossen die Pflicht einzuschärfen, daß sie die Sprache, die sie forschend ergründen sollen, auch kunstmäßig zu handhaben und sich einen Platz unter den deutschen Schriftstellern zu verdienen wissen. Wie ernst es unser Autor selbst mit dieser Forderung nahm und wie glücklich er seine Aufgabe gelöst hat, bezeugt der beredte Lobspruch, den ein allem Schulgetriebe fernstehender, germanistisch gründlich geschulter Poet — Joseph Victor Widmann — (entsinnen wir uns recht, in einer Paradaxe seiner Novelle „Die Patrizierin") — Scherer's Litteraturgeschichte gewidmet hat. „Es sagen's aller Orten" gleicherweise alle Redtichen, die aus jeder Aeußerung Scherer's den sichern Ausdruck einer einzigartigen wesenhaften Natur heraushören.

Wir haben uns (aus Raumrücksichten) versagen müssen, diese Ansicht am wirksamsten — durch den wortgetreuen Abdruck seiner Antrittsrede — zu erhärten. Wir und mit uns wohl manche weitaus Belesenere haben auch nicht die fachmännische Eignung, Scherer auf allen Haupt- und Nebenwegen der „kleinen Schriften" als Kenner, geschweige als Kampfrichter zu geleiten: seine kunsthistorischen Exkurse zu Grimms „Leben Raphael's" und seine vielberufenen Deutungen der „Schule von Athen" haben wir deshalb so wenig in den Kreis der Betrachtung gezogen, wie die Aufsätze zur Linguistik. Die ungemein stoff- und ideenreichen Abhandlungen zur Pädagogik, sowie die scharfen Kritiken der österreichischen Gymnasialreformer und Lehrbuchfabrikanten haben wir dagegen einstweilen auf diesem ersten Gange nur deshalb nicht erwähnt, weil hier Anlaß zu mehr als einer weit abführenden Auseinandersetzung gegeben wäre. Verloren ist hoffentlich keiner der wohldurchdachten Vorschläge Scherer's in Universitäts- und Gymnasialfragen. War er doch, wie als Mann der Wissenschaft von echt norddeutscher Beharrlichkeit, als Anreger von wahrhaft süddeutscher Beweglichkeit: ein Säemann auserlesener Art.

Den Herausgebern sagen wir heute nur noch geziemenden Dank für ihre liebreiche Mühewaltung. Burdach hat dem ersten Band eine besonnene Einführung, dem Schlußbande ein anderthalb Bogen starkes, sorgfältiges Schriftenverzeichniß Scherer's beigegeben: auch das Selbst-Porträt des Meisters. Ein Register, das dem ersten Band zum Nutzen gereicht, fehlt leider dem zweiten. Und der Verlagshandlung möchten wir nahe legen, neben dieser für Fachmänner, Bibliotheken und Liebhaber unentbehrlichen vollständigen Ausgabe der „kleinen Schriften", just so, wie das Hermann Grimm für Jacob Grimm gethan, eine Auswahl für das große Publikum zu veranstalten. Denn Scherer ist ein deutscher Autor, der es verdient, mit seiner den ganzen Mann kennzeichnenden Prosa und seiner rastlos vorwärts und aufwärts strebenden Persönlichkeit als der Liebling weiter Leserkreise ins Volk zu dringen.

Wien, 13. August. A. Bettelheim.

Das Geschwindigkeitsproblem auf dem Meere.

Das Bedürfniß nach gesteigerter Schnelligkeit, welches im Eisenbahnverkehr allenthalben hervortritt, macht sich in kaum geringerem Maße auch auf dem Meere geltend. Hat doch hier die Konkurrenz der verschiedenen Gesellschaften, welche den Verkehr zwischen denselben Ländern vermitteln und einander im Komfort der Einrichtungen wie in der Raschheit der Fahrten zu überbieten suchen, bereits dazu geführt, daß die Dauer der letzteren nicht mehr lediglich nach Tagen, sondern nach Stunden und Minuten registrirt wird! An dem Wettkampfe hat ferner auch die Kriegsmarine ein Interesse, sei es, daß sie den raschen Handelsdampfern eine aktive Rolle auch im Kriege zuertheilen, sei es, daß sie die im Frieden gemachten Erfahrungen für ihre Kreuzer und Torpedoboote, welche ja gleichfalls die höchste Geschwindigkeit besitzen sollen, verwerthen will. Freilich sind die Aufgaben des Krieges hier in gewissem Sinne leichter zu erfüllen als diejenigen des Friedens: während von den Handelsdampfern auf einer langen Fahrt unausgesetzt die höchste Leistung gefordert wird, haben die Kriegsdampfer dieselbe nur in entscheidenden Momenten und vorübergehend zu entwickeln; in der Regel fahren sie weit langsamer und ihre Maschinen und Kessel können deshalb auch minder solide gebaut, der Kohlenvorrath geringer bemessen sein. Letzteres ist besonders wichtig, denn die Frage, wie der Kohlenbedarf für die Fahrt zwischen Europa und Nordamerika (auf den übrigen Welthandelsstraßen ist der Geschwindigkeitskampf noch nicht in gleichem Maße entbrannt) auf dem Schiffe unterzubringen sei, droht heute wieder die entscheidende Bedeutung zu erlangen, welche sie bereits im ersten Versuchsstadium der transatlantischen Dampfschiffahrt besessen hatte.

Der erste Dampfer, die „Savannah", welche im Jahre 1819 den atlantischen Ozean in 25 Tagen kreuzte, war eigentlich noch ein Segelschiff, dem Rad und Dampfmaschine mehr zur Aushilfe bei fehlendem Winde als zu ununterbrochenem Gebrauche dienen sollten. Denn der für letzteren erforderliche Kohlenvorrath würde das kleine Schiff ganz ausgefüllt und für Passagiere und Güter keinen Raum gelassen haben. Schon die ersten Reisen der „Savannah" zeigten jedoch, daß ein Schiff von größeren Dimensionen seine Fortbewegung ausschließlich mit Dampfkraft bewerkstelligen und den Segeln höchstens eine sekundäre Aufgabe überlassen könne. So konnte Cunard bereits 1830 den Plan einer regelmäßigen Dampferverbindung zwischen England und Amerika entwerfen. 1840 wurde der Plan mit Unterstützung der englischen Admiralität verwirklicht; mit vier Dampfern wurde ein vierzehntägiger Dienst eingerichtet und mit der „Britannia" eröffnet, welche ihre erste Reise in 14 Tagen und 8 Stunden zurücklegte. Zehn Jahre später war die Ueberfahrtszeit bereits auf 11 bis 12 Tage gesunken; 1856 brachte es die mit Maschinen von 3600 Pferdekräften ausgestattete „Persia", nach dem verunglückten „Great Eastern" der erste große eiserne Dampfer, auf 13 Knoten (1 Knoten = 1852 Meter in der Stunde) Geschwindigkeit, womit die Ueberfahrtszeit auf 9 Tage reduzirt war. In 16 Jahren war also eine Abkürzung um eine Woche eingetreten, dabei aber die Maschinenkraft der Dampfer verfünffacht worden. Nun kam die Zeit der Einführung der Schraube, der Verbundmaschine und des Stahles als Baumaterial, womit immer neue Fortschritte in Bezug auf die Schnelligkeit, aber jedesmal auch eine Zunahme der Größe der Dampfer verknüpft waren. Um von den Dimensionen und Leistungen der heutigen Dampfer einen Begriff zu geben, seien nur beispielsweise folgende Zahlen aus der deutschen Marine angeführt: im Jahre 1887 wurde die „Lahn" vollendet, welche bei 136 Meter Länge und 7700 Tonnen Deplacement mit Maschinen von 8900 Pferdekräften eine Geschwindigkeit von 17,8 Knoten erreichte; 1889 kam die „Augusta Victoria" mit 140 Meter Länge, 9500 Tonnen Deplacement, Maschinen von 14 000 Pferdekräften und 18,3 Knoten Geschwindigkeit; endlich 1891 der „Fürst Bismarck" mit 153 Meter Länge, 10 000 Tonnen Deplacement, Maschinen von 16 400 Pferdekräften und 20,7 Knoten Geschwindigkeit.

Sehen wir von einzelnen besonders raschen Fahrten — welche kein richtiges Bild der regelmäßigen Leistungen eines Dampfers geben können — ab, so besaßen bis zum vorigen Jahre die raschesten Dampfer eine Durchschnittsgeschwindigkeit von 19 Knoten (etwa 35 Kilometer per Stunde) und legten die Ozeanfahrt zwischen England und Amerika in etwas weniger als 6 Tagen zurück. Seit einigen Monaten besitzt jedoch die Cunard-Linie einen neuen Dampfer, „Campania" (dem bald noch ein gleicher folgen soll), welcher es bei den Probefahrten auf 23 Knoten gebracht hat und auch im regelmäßigen Verkehr nahezu 22 Knoten einhalten soll. Die Dauer der transatlantischen Reise ist damit wieder um einige Stunden abgekürzt, aber gleichzeitig sind Größe und Kraftbedarf des Schiffes wieder bedeutend gewachsen. Die

Digitized by Google

im Jahre 1884 vollendete „Umbria" z. B. bot für 1225 Passagiere und 1000 Tonnen Güter Raum, während die „Campania" 1700 Passagiere und 1600 Tonnen Güter aufnehmen kann; dafür aber müssen die Maschinen der „Campania" 30 000 Pferdekräfte entwickeln, gegen 14 500 der „Umbria"!

Es soll nicht geleugnet werden, daß ein großer Dampfer im Verhältniß weniger Dienstpersonal braucht als ein kleinerer, und daß er in dieser Hinsicht somit als ökonomischer gelten darf. Wenn aber gleichzeitig von einer Kohlenersparniß die Rede ist — wenn z. B. darauf hingewiesen wird, daß die „Britannia" im Jahre 1840 pro Reise für jeden Schiffsplatz 4,7 Tonnen Kohlen konsumirte, während auf der „Campania" hierfür 2,75 Tonnen genügen — so beruht diese Ersparniß lediglich auf einer Vervollkommnung der Kessel und Maschinen, welche heute mit einer bestimmten Kohlenmenge die dreifache Kraft erzeugen, wie damals. Um zu einem richtigen Bilde zu gelangen, müssen wir also nicht den Kohlenverbrauch, sondern die Maschinenkraft betrachten. Und da können wir uns der Thatsache nicht verschließen, daß von einem gewissen Punkte ab jede weitere Steigerung der Geschwindigkeit nur durch einen unverhältnißmäßigen Mehraufwand an Dampfkraft erkauft werden konnte. Dennoch wollen die Schiffsgesellschaften zunächst auf demselben Wege weiter beharren; es heißt, daß die White Star Line gegenwärtig einen Dampfer bauen lasse, welcher die „Campania" abermals um einige Knoten übertreffen und die Reisezeit zwischen England und Amerika definitiv auf 5 Tage abkürzen werde. Dazu bedarf aber das neue, „Gigantic" genannte Schiff drei Schrauben und Maschinen von 45 000 Pferdekräften; sein Deplacement soll 22 000 Tonnen betragen und an Länge soll es sogar die 207 Meter des „Great Eastern" übertreffen!

An der technischen Ausführbarkeit solcher Kolosse ist wohl nicht zu zweifeln, desto mehr aber an ihrer Rentabilität. Trotz des immer wachsenden Verkehrs zwischen Europa und Amerika ist es fraglich, ob die Plätze und der Laderaum eines solchen Schiffes, welches sehr hohe Preise fordern wird, zu allen Jahreszeiten einigermaßen ausgefüllt sein werden; die Zahl der Fahrten wird obendrein durch die Zeit, welche jedesmal das Einschiffen des enormen Kohlenvorraths und der Güter erfordert, bedeutend verringert. Und welche Höhe erreichen ferner die Kosten des Unternehmens durch den Umstand, daß keines der vorhandenen Docks, kein Hafen den Riesen zu beherbergen vermag, und daß mithin alle diese Anlagen früher oder später einer kostspieligen Umgestaltung bedürfen!

Es liegt also die Frage nahe, ob es rathsam sei, auf dem bisherigen Wege noch weiter fortzuschreiten. Das Beispiel der Torpedoboote lehrt ja, daß sich die höchsten Geschwindigkeiten auch mit kleinen, ja kleinsten Fahrzeugen erreichen lassen und es lag also in dem Bedürfniß erhöhter Geschwindigkeit an sich noch kein Grund, über die bis vor einigen Jahren üblich gewesene Größe der Schiffe hinauszugehen. Aber eine erhöhte Geschwindigkeit erfordert, wie wir gesehen haben, umfangreichere und schwerere Kessel und Maschinen und einen viel größeren Kohlenvorrath. Das Verhältniß des todten Gewichts zum lebenden (Passagiere und Güter) wird also bei einem Schiffe von bestimmten Dimensionen um so ungünstiger, je größer die verlangte Geschwindigkeit ist. Torpedoboote könnten nicht einmal die für 5—6 Tage erforderlichen Kohlen, geschweige denn noch Passagiere aufnehmen und auch Dampfer mittlerer Größe hätten unter solchen Bedingungen höchstens für Passagiere, nicht aber für Güter Platz. Der Verzicht auf die letzteren, welche in den heutigen Dampfern 1000 bis 1500 Tonnen betragen, könnte also immerhin, auf Verstärkung der Maschinen und Erhöhung des Kohlenvorraths verwendet, eine Steigerung der Geschwindigkeit um $1^1/_2$ bis 2 Knoten gestatten. Man würde also wohl zunächst dahin kommen, ähnlich wie auf den Eisenbahnen den Personen- und Gütertransport mehr und mehr zu trennen und für den ersteren minder große, aber besonders rasche, für den letzteren langsamere und weniger kostspielige Dampfer zu bauen.

Viel läßt sich indessen auch auf diese Weise nicht erreichen; zu größeren Fortschritten bedarf es einer Gewichtsersparniß am Schiffsrumpfe und den Maschinen selbst, also Veränderungen im Bau derselben. Nach Gaudry, einem französischen Fachmanne, hat man dabei auf folgende Weise vorzugehen.

Der Rumpf des Schiffes ist aus einem widerstandsfähigeren oder leichteren Materiale als der Stahl zu konstruiren, etwa aus Nickelstahl, welcher an Festigkeit den gewöhnlichen Stahl um 40 bis 50 Proz. übertrifft und daher eine entsprechende Gewichtsverminderung aller Träger, Verbände u. s. w. gestattet. Auch die Bauart des Rumpfes soll Veränderungen erfahren, auf die wir jedoch, ohne uns zu weit in technische Einzelheiten zu verlieren, nicht näher eingehen können. Der Nickelstahl, der seit einigen Jahren in großem Maßstabe fabrizirt wird, ist zwar erheblich theurer als gewöhnlicher Stahl, aber auch dieser vermochte seiner Zeit unter ganz ähnlichen Preisverhältnissen durch seine überlegenen mechanischen Eigenschaften das billigere Schmiedeeisen zu ersetzen. Dagegen dürfte die ausgedehntere Verwendung von Aluminiumlegirungen, z. B. von Aluminiumbronze, welche in mancher Hinsicht sehr zu empfehlen wäre, vorerst noch zu kostspielig sein.

Auch die Dampfkessel bedürfen nach Gaudry einer Umgestaltung. Die bisherigen Schiffsdampfkessel lehnten sich in ihrer Bauart ziemlich nahe an die feststehenden Kessel der Fabriken an, bei welchen neben der Sicherheit vorzugsweise die Kosten berücksichtigt werden; in geringeren Betracht kommen dagegen Gewicht und Umfang — Eigenschaften, welche auf dem Schiffe gerade von höchster Bedeutung sind. Ein geeigneteres Vorbild würde deshalb der Lokomotivkessel bieten, für dessen Ueberlegenheit Gaudry die folgenden Zahlen anführt: Der Kessel einer 600pferdigen Schnellzugslokomotive wiegt pro Pferdekraft 79 Kilo und nimmt pro Pferdekraft 0,18 Kubikmeter Raum ein, während bei den Kesseln des Schnelldampfers „La Touraine" (dessen Maschinen 12 000 Pferdekräfte leisten) auf jede Pferdekraft ein beinahe doppelt so großes Gewicht und mehr als der doppelte Rauminhalt kommt. Hier ist also der Ersparniß ein weiter Spielraum gegeben; ein widerstandsfähigeres Kesselmaterial würde ferner, wie der Engländer Biles mit Recht hervorhebt, die Möglichkeit gewähren, den Dampfdruck über die heute zulässige Grenze zu steigern und damit dem Verbundprinzip, welches sich bereits so glänzend bewährt hat, noch eine weitere Ausdehnung zu verschaffen.

Beide Autoren empfehlen ferner den Ersatz der Steinkohle durch Rohpetroleum. Auf den Eisenbahnen und Dampfern Südrußlands ist dieser Ersatz bereits durchgeführt — mit welchem Erfolge, namentlich auf letzteren, erhellt aus der Thatsache, daß das Rohpetroleum doppelt so viel Heizwerth besitzt, als eine gleiche Quantität Steinkohle. Die Raum- und Gewichtsersparniß ist also sehr bedeutend; nicht zu unterschätzen ist aber auch die Arbeitsersparniß bei einem Heizmaterial, welches direkt bis an die Feuerstelle gepumpt werden kann und welches keinerlei Asche zurückläßt. Leider hält es Biles für fraglich, ob die Produktion mit dem ungeheuren Verbrauch der Schnelldampfer Schritt halten könne.

Einen Vorschlag von großer Tragweite macht ferner Gaudry. Es ist bekannt, daß die Dampfmaschine die Verbrennungswärme des Heizmaterials nur sehr unvollkommen auszunutzen vermag, weil ein großer Theil derselben, welcher dazu dient, um das Wasser aus dem flüssigen in den Dampfzustand überzuführen, nothwendig ungenutzt im Kondensator wieder zum Vorschein kommt. Der Verlust wäre weit geringer, wenn an Stelle des Wassers eine andere Flüssigkeit von niedrigerem Siedepunkte — etwa Aether, der bereits bei 35° siedet — zur Verwendung käme. Das Kondensatorwasser einer gewöhnlichen Dampfmaschine ist in der Regel warm genug, um den Kessel einer „Aetherdampfmaschine" heizen zu können; und so hat denn Sufini eine Maschine der letzteren Art konstruirt, welche als Ergänzung der gewöhnlichen Dampfmaschine gedacht ist und die in dieser sonst verloren gehende Wärme wenigstens theilweise ausnutzt. Gaudry möchte dieser Erfindung auch auf den

Dampfern einen Platz verschaffen, doch scheint diese Anregung in den betheiligten Kreisen bis jetzt wenig Gehör zu finden.

Noch weniger ist abzusehen, wie Gaudry's weitergehender Wunsch, die Dampfkraft auf den Schiffen überhaupt durch Elektrizität zu ersetzen, verwirklicht werden soll. Zwar gibt es elektrische Boote, welche durch Akkumulatoren getrieben werden; aber der Kraftvorrath der letzteren reicht nur für ganz kurze Fahrten aus. An eine Verwirklichung der elektrischen Schiffahrt wird wohl erst zu denken sein, wenn es gelungen sein wird, die Verbrennungswärme der Steinkohle ohne den Umweg über Dampf- und Dynamomaschine direkt in elektrische Energie umzusetzen.

Indessen hält es Biles auch mit den heutigen Mitteln der Technik für möglich, 30-Knotendampfer zu bauen, welche die Ozeanfahrt zwischen Europa und Amerika in vier Tagen zurücklegen. Nur sei dafür die Länge und der Tiefgang des Schiffes ebenso wesentlich als die Maschinenkraft. Biles ist also Vertheidiger der Riesendampfer: er denkt sich ein Schiff von 300 Meter Länge, 30 Meter Breite und 9 Meter Tiefgang — natürlich mit entsprechender Umgestaltung aller Hafenanlagen, Docks u. s. w. Er räth den Regierungen, den Bau solcher Schiffe im nationalen Interesse zu unterstützen; sollten jene aber nicht dazu bereit sein, so fordert Biles die Millionäre zu beiden Seiten des Ozeans auf, das Risiko auf eigene Rechnung zu übernehmen; er verspricht ihnen, daß ihr Patriotismus seine Belohnung in klingender Münze finden werde.

Bernhard Zerbst.

Theater.

(Lessing-Theater. Robert Kohlrausch: „Menschen".)

Wenn einer nicht recht zum Feuilletonisten taugt, dann werde er Theaterdichter. Das ist ein Grundsatz, den heutzutage erschrecklich viele Leute, die aus dem Journalismus hervorgegangen sind, anwenden. Diesen Herren fällt es, dank ihren Beziehungen zu den Bühnen, leichter, ihre Arbeiten unterzubringen, als anderen; sie wissen, welch unvernünftig weites Interesse allen Theaterneuigkeiten entgegengebracht wird und nicht zuletzt lockt der große Marktwerth eines Stückes, das leidlich gefallen hat. So ist es denn gekommen, daß wir förmlich eine ganze Schaufpielgattung neu erhalten haben. Wie man von der Kapellmeistermusik spricht, so kann man im ähnlichen Sinne von einer Komödie derer sprechen, die im Journalismus ihren Beruf verfehlt haben. Sie stellten der Zeitung keine Persönlichkeit zu Diensten; sie blieben da eben bloße Mitläufer. Sie werden, wie sich von selbst versteht, auch als Bühnendichter keine Persönlichkeiten; sie raffen allerhand Brocken zusammen, Futter, das sich oft bewährt hat; oder hier bringt das Mitlaufen eine bessere Rente.

Es ist ein Jammer, über die Werke solcher Bühnendichter immer und immer wieder neu berichten, eine taube Blüthe nach der anderen bestimmen zu müssen!

Herr Kohlrausch ist ein hannöverscher Journalist. Wie er im Journalismus nichts Eigenes bedeutet, so ist auch seine Komödie ohne jedes Eigengepräge. Herr Kohlrausch umspannt die alte und die neue Welt. Wie er noch thatsächlich zwei adelsstolze Altjungfern Eulalia und Kunigunde nennt, so schweben ihm auf der anderen Seite der Heineckctypus aus der „Ehre" und Verwandtes vor. Kotzebue und Sudermann.

Wie arrangirt nun Herr Kohlrausch die verschiedenartigen Theile? Bei Dramen nach Art seiner Komödie „Menschen" kommt es ja lediglich aufs Arrangement an. Es ist merkwürdig, wie gerade die Schutzwächter der guten Sitte und althergebrachten Ordnung in den Zeitungen so leicht zur Frivolität und zu brutaler Geschmacklosigkeit neigen, wenn sie die Bühne sich erobern wollen.

So geht es auch dem Bühnenautor Kohlrausch. Er merkt es nicht, wie frivol die Voraussetzungen in seiner Komödie gestellt sind. Ein junger Baron verachtet seine Sippe, weil er angeblich vorurtheilsfrei und feinfühlig ist. Das „adlige Pack", diese Gesellschaft von Heuchlern und Egoisten, ist ihm ein Gräuel. Seine Seele lechzt nach Menschen und er will ins Volk gehen, um Menschen zu suchen. Dieser feinfühlige Herr aber weiß nichts Geschmackvolleres zu thun, als das erste beste Mädel, das ihm auf der Straße begegnet, für seine Braut zu erklären. Wie das Komödiantische fast immer zugleich das Nichtsnutzige ist! Der Dichter des Komödiantischen verlangt nahezu regelmäßig von uns Respekt vor Kerlen, denen wir im wirklichen Leben wie Narren oder Lumpen im weiten Bogen aus dem Wege gehen würden. Das sultanische Gelüste des Barons beglückt die Verkäuferin Anna Müllenthien. Was aber lächerlich und roh angeknüpft wurde, das führt glücklicherweise zu keinem Ehebund. Der Herr Baron, der zum Volke herabgestiegen ist, erlebt Enttäuschung um Enttäuschung. Die Familie seiner Anna gehört dem Lumpenproletoriat niedrigster Gattung an, und nach diesem Gesindel beginnt der Baron sich seine Erkenntniß vom Volk zu bilden. Zwar Anna ist inmitten der Verworfenen ein reines Naturkind geblieben, auch eines der theatralischen Wunder. Aber gerade diese Anna will schließlich nichts von ihrem Herrn Baron wissen, sie liebt ja den guten Sergeanten Hans. Stand gesellt sich zu Stande. Das Mädel aus dem Volk wird den Sergeanten heirathen, und der Baron, der nun ganz genau weiß, daß es Menschen nach seinem Ideal auch im Volke nicht gibt, — hat er doch wirklich ein paar Strolche kennen gelernt —, wird gleichfalls versorgt. Seine zarte, bleiche Adoptivschwester, die ihn längst heimlich geliebt hat, wird ihn beglücken.

Das ist die neueste Kindlichkeit, die das Lessingtheater uns bescherte. Den Kindlichen im Publikum mochte sie Spaß machen, die Anderen wandten sich geärgert ab. Selbst die saftige Komik des Herrn Höcker, der den spitzbübischen Papa Müllenthien spielte, konnte diesen Aerger nicht besiegen.

L. Schönhoff.

Zeitschriften.

Tendenziöser Geschichtsunterricht.

(Zeitschrift für Geschichtswissenschaft.)

In der deutschen Zeitschrift für Geschichtswissenschaft Bd. IX (1893) Heft 2 erwacht der Streit wieder, der sich auf dem Historikerlag in München über die Gestaltung des Geschichtsunterrichts an höheren Lehranstalten erhob und auch in den Spalten der „Nation" (Nr. 17, 18, 29 Jahrg. X.) ein Echo fand. Herr Direktor Martens, der Berichterstatter über diese Frage, will, ja schreibt er in der genannten Zeitschrift, die Aeußerungen und Urtheile der Presse über ihn unerwidert lassen, um den Streit nicht zu vergiften; und er beschränkt sich darauf, auseinanderzusetzen, daß er mit der Zurückziehung seiner Thesen zu Gunsten des Stieve'schen Antrages keinen Finger breit von seinem prinzipiellen Standpunkt abgewichen sei. Nun lautete die erste These Martens': „Der Geschichtsunterricht wird seinem Theile, für das öffentliche Leben der Gegenwart vorzubereiten, gerecht, wenn es ihm gelingt, das Staatsbewußtsein als die allherrschende verantwortungsvolle Pflicht gegen den Staat zu lehren und zum unverlierbaren Besitzthum des Einzelnen zu machen." Und der Antrag Stieve's lautete: „Der Geschichtsunterricht kann und soll nicht in der Weise als Vorbereitung zur Theilnahme an den Aufgaben des öffentlichen Lebens dienen, daß er in systematischer oder auf eine bestimmte Gesinnung hinzielender Weise auf dasselbe vorbereitet; er hat vielmehr zu dem fraglichen Zweck lediglich diejenigen geschichtlichen Kenntnisse zu übermitteln, welche zur späteren Theilnahme am öffentlichen Leben befähigen und die Neigung zu dieser Theilnahme entwickeln. Insbesondere soll der Geschichtsunterricht auch die Liebe zum Vaterlande und ein strenges Pflichtbewußtsein gegen den Staat erwecken."

Herr Direktor Martens erklärt, daß er seine Thesen zu Gunsten des Stieve'schen Antrages zurückgezogen habe, um in schärfster Form zum Ausdruck zu bringen, „daß ihm jede Tendenz beim Geschichtsunterricht fern liege". Ich glaube nicht, daß irgend ein unbefangener

Theilnehmer des Kongresses von den Mortens'schen Thesen, von seinem Buch und von seinen Ausführungen in der Versammlung den Eindruck gewinnen konnte, er wolle den Geschichtsunterricht ohne Tendenz ertheilt wissen. Er hat in seinem Buch und in seinen Reden ausdrücklich darauf hingewiesen, daß der Geschichtsunterricht sich zur Bekämpfung der Sozialdemokratie eigne, und angegeben, wie er zu diesem Zwecke ausgestaltet werden müsse. Mit vollem Recht hebt Herr Professor Quidde in seiner Erwiderung diesen Widerspruch hervor. Und wenn dieser wiederum in seiner Replik sagt: „Als Rufer im Streit gegen die Sozialdemokratie bin ich lediglich deswegen aufgetreten, weil diese — nicht staatsbewußtlose, sondern bewußt staatsentäußernde Bewegung (sic!) nach meiner Ueberzeugung sich nur auf dem Grunde eines gleichsam über sich selbst gesteigerten Staatsbewußtseins bekämpfen läßt", so beweist er mit dieser schwülstigen Charakteristik der Sozialdemokratie nur, wie gefährlich es ist, unkundigen, dem Parteileben fern stehenden Schulmännern die schwere Aufgabe des Kampfes gegen eine große politische Partei aufzubürden. Denn wenn das Programm irgend einer Partei ein hochentwickeltes Staatsbewußtsein, d. h. das Bewußtsein, daß die Pflichten gegen den Staat heiliger als alle anderen Pflichten sind, voraussetzt, so ist es gewiß das der Sozialdemokratie, wenn auch Herr Direktor Martens es „sonderbar" findet. Wer den Kampf gegen eine politische Partei in irgendwelche Verbindung mit den Aufgaben des Unterrichts bringt, mag so viel Repliken schreiben, wie er will, er wird Niemanden davon überzeugen, daß sein Unterricht keine politische Tendenz hat.

Herr Martens sagt nun, um die Zurückziehung seiner Thesen zu Gunsten des Stieve'schen Antrages zu rechtfertigen, daß er auf den zweiten Theil derselben das größte Gewicht gelegt habe, auf die Worte: „Insbesondere soll der Geschichtsunterricht auch die Liebe zum Vaterlande und ein strenges Pflichtbewußtsein gegen den Staat erwecken". Es ist das Verdienst des Herrn Professors Quidde, daß dieser Zusatz, der dem ersten Theil des Antrages seine Schärfe nahm und leicht als eine Annäherung an den Martens'schen Standpunkt gedeutet werden konnte, von der Mehrheit der Versammlung in München abgelehnt wurde.

Herr Professor Quidde beantragte, daß über diesen zweiten Theil, der die Sachlage nur verdunkele, gesondert abgestimmt werden solle, und er wurde mit 38 gegen 29 Stimmen verworfen. Daß aber Herr Direktor Martens besonders hervorhebt, dieser zweite Theil sei ihm der wichtigste gewesen, beweist, daß er dem Geschichtsunterricht in erster Linie die Aufgabe stellt, die Vaterlandsliebe und das Pflichtbewußtsein gegen den Staat zu pflegen. Darin nur besteht eben der Unterschied zwischen seinem Standpunkt und dem der Mehrheit des Historikertages, von dem aus der Stieve'sche Antrag ohne Zweifel formulirt ist. Auch die Mehrheit dieser Versammlung spricht dem Geschichtsunterricht als selbstverständliches Ergebniß ethische Wirkungen zu, aber unter ihnen nimmt die Vaterlandsliebe und das Pflichtbewußtsein gegen den Staat, auf deren Entwicklung allein der Mortens'sche Geschichtsunterricht systematisch hinzielt, wahrlich nicht die erste Stelle ein!

E. M.

Jenseits von Gut und Böse. Schauspiel in drei Aufzügen von J. V. Widmann. (Zweite Auflage. Stuttgart. 1893. Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger.)

Das Schauspiel „Jenseits von Gut und Böse" ist in diesem Jahre am 29. Januar mit gutem Erfolge auf dem herzoglichen Hoftheater zu Meiningen zur Aufführung gelangt und hat seine Feuerprobe somit bereits bestanden. Der Erfolg ist sehr begreiflich und dürfte dem Drama auch bei einer bevorstehenden Darstellung in einem Berliner Theater nicht fehlen, da schon die Lektüre des Werkes darthut, daß es ein, in gutem Sinne des Wortes „wirksames" Theaterstück ist mit rührenden und dramatisch bewegten Scenen, mit einigen starken Steigerungen und mit fesselndem historisch-romantischem Aufputz. Wie Grillparzer's „Traum ein Leben" weist Widmann's Schauspiel eine umschließende und eine eingeschlossene Handlung auf, wie jenes zeigt dieses eine wirkliche und eine geträumte Welt. Aber entgegen Grillparzer hat Widmann diese beiden Handlungen nicht nur durch eine märchenhafte Ausgestaltung einer allgemeinen Idee, sondern durch einen fein durchgeführten, streng gegliederten und sehr geschickt durch historische Beziehungen eingeleiteten Parallelismus verknüpft. Denn obzwar der erste Akt der Gegenwart, der zweite dem fünfzehnten Jahrhundert gehört und der dritte von vergangener zu jetziger Zeit zurückführt, so bleiben doch die Gestalten des Schauspiels in allen drei Aufzügen dieselben, nur daß sie zuerst in einem modischen, hernach in einem historischen Kostüme stecken. Professoren und Doktoren, eine verführerische Wittwe und eine treue Professorengattin zeigt der Beginn, Sigismondo Malatesta, Ritter und Hofleute, die verrathene Polissena und die Geliebte Sigismondo's, Isotta, stellt uns das Traumbild vor Augen; und indem nun der Träger der Handlung, der Kunsthistoriker Robert Pfeil, im Traume die Geschichte Sigismondo's, Polissena's und Isotta's sich abspielen sieht, indem er damit alles das in potenzirter Weise als Ereigniß erblickt und selbst als Sigismondo erlebt, was er hat über sich und sein Leben heraufbeschwören wollen, wandelt sich sein Sinn und er gehört beim Erwachen aus diesem „Traumleben" wieder ganz seinem Weibe an, das er um einer schönen modernen Isotta willen fast verlassen hätte.

Bei der Durchführung dieser zweitheiligen Fabel sind Widmann meinem Gefühle nach die Partien des Traumbildes weitaus am besten gelungen; in ihnen schwingt sich der Autor zuweilen zu echter dichterischer Höhe auf und bewährt sich als der geübte, durch sorgliches Studium der Antike in der Form äußerst gewandte Beherrscher des Versbaus. In wechselnden Rhythmen bewegen sich die stets sauber ausgefeilten Verse, der Stimmung einer Scene entspricht das in ihr angewandte Versmaß vortrefflich; die Sprache ist wohllautend und gewählt, so daß selbst die überreich angewandten im Stile Homer's gehaltenen Gleichnisse und Bilder durchaus nicht stören. Vor allem ist hier auch die Charakteristik der im Vordergrund stehenden Gestalt Sigismonda's vorzüglich gerathen: den auf seine Kraft bauenden, nur der Befriedigung eigener Wünsche nachstrebenden, von rücksichtslosem Egoismus erfüllten, dabei aber für Musik und Kunst begeisterten und der Wissenschaft sich zuneigenden Lebens- und Genußhelden beleuchtet Widmann von allen Seiten. Zudem liegt über dieser Figur eine gewisse moderne Nervosität, durch die sie uns ungemein nahe gerückt wird; ja, ich glaube, dieser sich über „Gut und Böse" kühn hinwegsetzende Sigismondo wird Vielen, wenn nicht den Meisten von den Lesern und Zuschauern des Schauspiels so nahe gerückt werden, daß sein Untergang als ein tragischer von ihnen empfunden werden dürfte. Damit würde dann freilich eine Wirkung erzielt, die der Autor kaum beabsichtigt hat: ihm kam es vielmehr darauf an, der Moral der Kraft die Moral des guten Herzens entgegenzusetzen und gegen diejenigen zu eifern, die als halbe oder ganze Nietzscheaner in dem Ausleben der Individualität und der rücksichtslosen Bethätigung eigener Kraft eine Richtschnur ihres Lebens sehen. Widmann erkennt derlei moderne Ideen nicht an und stellt ihnen den Satz entgegen, daß es nur ein wahres menschliches Heldenthum gibt, nämlich dasjenige, das „im Grunde eines guten Herzens wurzelt". Hätte sich der Autor darauf beschränkt, seinen eigenen, im Prinzip wohl von Jedermann anerkannten Moralsatz an den Gestalten seines Schauspiels zum Ausdruck zu bringen, und sich der Polemik, die stets ein Kunstwerk stört, gegen Andersgläubige enthalten — gewiß, sein Werk würde noch gewonnen haben. Die Spitzen, die sich im ersten Akte finden und gegen moderne Lebensanschauung wie gegen moderne Poesie auch richten, stechen in das Gewebe des Schauspiels selbst hinein; man vergleicht z. B. unwillkürlich nun schärfer die Technik moderner Dramendichter mit jener, deren sich Widmann bedient, und man wird nicht immer behaupten können, daß die moderne Art die unvollkommenere sei: die häufigen Monologe, das Ankündigen dessen, was geschehen soll, das Klarlegen der Motive durch die verschiedenen Personen, derlei und anderes erscheint in Widmann's Schauspiel in der That als unmodern und ist kein Vorzug. Zum Glück sind das Eigenschaften, die für eine Werthbestimmung des Werkes nicht ausschlaggebend sind: diese resultirt am Ende doch aus dem geistigen Gehalte des Schauspiels, der so stark ist, daß alles Tendenziöse bei Seite gelassen werden darf und selbst „Andersgläubige" für viele Anregungen und viele geistreichen Einfälle dem Autor werden Anerkennung zollen müssen und das Buch nicht bloß um seiner dichterischen Schönheiten willen gern zur Hand nehmen werden.

Walter Paetow.

Berichtigung.

Im Artikel „Liebreich gegen Koch" der vorigen Nummer muß es auf Spalte 1 S. 711 Z. 21 von unten Jodol statt Jodol und in der Schlußzeile „Höhe, von der u. s. w." statt „von dem" heißen.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 49. Berlin, den 2. September 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Reichssteuerpläne. Von Th. Barth, M. d. R.

Ueber falsches Geld aus echtem Silber. Von Ludwig Bamberger.

Jean Martin Charcot. Von H. Kurella (Brieg).

Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften im Jahre 1892. Von Hans Crüger.

Der Böcklin'sche Pan. Von Ola Hansson.

Sozialistische Volkslitteratur. Von Ernst Heildorn.

Das Lyceum in London. I. Von Eug. Oswald (London).

Zeitschriften:

„Journal des Tribunaux": Urtheil eines belgischen Advokaten über die Berliner Rechtsanwälte. Von L.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Herr Witte, der russische Finanzminister, hat in Moskau und auf der Messe in Nischni Nowgorod Reden gehalten, die mit Recht Aufsehen gemacht haben. Die Reden bezogen sich unter Anderem auf die Aussichten eines deutsch-russischen Handelsvertrages und auf den ausgebrochenen Zollkrieg, von dem treffend gesagt wurde, daß er nur für die Konkurrenten Deutschlands und Rußlands vortheilhaft sei. Daran knüpfte Herr Witte die Hoffnung, daß die gesunde Vernunft triumphiren und ein beide Theile befriedigendes Abkommen getroffen werden möge. In Moskau hob Herr Witte zugleich hervor, daß es nicht seine Aufgabe sei, die einseitigen Interessen der russischen Industrie allein zu berücksichtigen, daß vielmehr die Interessen der russischen Landwirthschaft den gleichen Anspruch auf Berücksichtigung verdienten. Man muß zugestehen, daß diese Ausführungen einen Grad von wirthschaftlicher Erkenntniß zeigen, wie man ihn in Rußland nicht zu finden gewohnt war. Zugleich aber bewiesen diese Reden aufs Neue, wie geschickt der russische Finanzminister in dem handelspolitischen Konflikt zu operiren weiß. Derartige Bemerkungen sind wie dazu geschaffen, die nicht voreingenommene öffentliche Meinung Europas auf Rußlands Seite zu bringen. Die deutsche Reichsregierung wird hoffentlich im weiteren Verlauf der Verhandlungen von dem Gegner zu lernen wissen und jenen thörichten „Patrioten" ihr Ohr verschließen, die darauf dringen, man dürfe mit Rußland nur einen Handelsvertrag abschließen, wenn Rußland „bedeutende" Gegenkanzessionen gegen die Beseitigung der deutschen Differentialzölle mache. Wer im Voraus auf die Täuschung hochgespannter Erwartungen spekulirt, der mag allerdings die Meinung verbreiten, daß Rußland große Gegenleistungen machen werde. Eine nüchterne Realpolitik hat keinen Anlaß daran zu glauben. Man thue deshalb rechtzeitig Wasser in den Wein des Optimismus und leiste nicht den Agrariern dadurch Vorschub, daß man große Hoffnungen auf russische Gegenleistungen nähren hilft; sonst trägt man nur das seinige zur Verlängerung des Zollkrieges bei. Die Bedeutung von Handelsverträgen liegt ja überhaupt gar nicht so sehr in den meist unerheblichen Zollermäßigungen der Gegenseite, wie darin, daß man auf dem fremden Markte nicht ausländischen Konkurrenten begegnet, die unter günstigeren Bedingungen kaufen und verkaufen können. Es empfiehlt sich für die durch den Zollkrieg geschädigten deutschen Exportindustrien, nach dem Muster der vereinigten Fabrikanten der Lederwaarenindustrie in Offenbach und Frankfurt a. M., durchaus, mit ihren Beschwerden nicht hinter dem Berge zu halten. Die agrarische Gegenströmung gegen den Handelsvertrag ist sehr stark und die Agrarier kennen keine Rücksicht. Wer in einer solchen Situation Zurückhaltung übt, der handelt zwar nach dem Muster der guten Kinder, die artig bei Tisch sitzen und nichts verlangen, läuft aber auch Gefahr, hungrig aufzustehen.

Aus Ostafrika wird ein Sieg der deutschen Schutztruppe über den Sultan Meli am Kilimandscharo gemeldet. Ein deutscher Lieutenant und vier Askaris sind gefallen; ein deutscher Feldwebel und dreiundzwanzig Askaris sind verwundet. Von den Gegnern sind natürlich sehr viel mehr getödtet und verwundet. Die kolonialpolitische Begeisterung ist bereits so weit abgeflaut, daß solche Vorfälle ohne weiteren Kommentar registrirt werden können.

In Würzburg tagte die diesjährige Katholikenversammlung. Sie war nach zwei Richtungen hin interessant: einmal durch das Fehlen der Herren von Schorlemer-Alst, Huene, Graf Ballestrem, Porsch u. s. w., also der westfälischen und schlesischen Fronde — und dann durch das geflissentliche Hervorkehren des Verlangens einer entschiedenen kirchenpolitischen Reaktion unter den sogenannten Centrums-Demokraten. Gegen jede Art des kirchlichen Liberalismus hat man in Würzburg kräftiglich gedonnert.

Digitized by Google

Die Oppasitian in militärischen Dingen hot bei den Herren Lieber und Genossen augenscheinlich das Bedürfniß hervorgerufen, sich nunmehr als ganz getreue Kämpen der ecclesia militans zu geriren.

Hat der Fürst aan Bulgarien bei den Leichenfeierlichkeiten in Gatha und Kaburg einen Frack aber Uniform getragen? Dieje ungemein wichtige Frage ist nicht oöllig aufgeklärt. Es scheint, daß er in Anwesenheit des deutschen Koisers einen Frack, nachher aber Unisarm getrogen hat. Wenn der europäische Friebe uns noch einige Zeit erhalten bleibt, sa werden wir es wohl bis zu einem gewissen Grabe auch dem Frack des Fürsten aon Bulgarien zu danken haben.

Wenn diese Blätter in die Hände der Leser kammen, hat der alte Gladstane den Triumph, die Hameruledill glücklich durchs Unterhaus gebracht zu haben, bereits genassen. Man mag der Maßregel gegenüberstehen wie man will, dem greisen Staatsmann wird man die Bewunderung dafür nicht aersagen können, doß er in einem Alter von oierundachtzig Jahren mit einer Zähigkeit und geistigen Elastizität sandergteichen eine Bill durchs Unterhaus gebracht hat, über deren folgenschwere Bebeutung Freund und Feind einig sind. Eine falche staatsmännische Ledenskraft steht in der Geschichte aller Völker ohne Beispiel da.

Der bedingungslaje Widerruf der Sherman-Akte ist im Repräsentantenhause des amerikanischen Kangresses mit etwa zweibrittel Mehrheit erfolgt. Diese unerwartet große Majorität beweist, wie stark die öffentliche Meinung gegen die Sherman-Akte allmöblich gewarden war; damit aber wird es auch für den Senat ganz unmöglich, die Sherman-Akte zu retten. Dieses verderbliche Gesetz, das für die gegenwärtige Krisis in den Vereinigten Staaten ganz wesentlich mit aerantwortlich zu machen ist, wird also in kürzester Zeit in die gesetzgeberische Rumpelkammer wandern. Hoffentlich falgt ihm bald der Mac Kinley-Tarif nach.

* * *

Reichssteuerpläne.

Daß der Reichstag in der kammenden Session sich aornehmlich mit Steuerplönen zu desassen haben wird, unterliegt keinem Zweifel. Auch scheint es festzustehen, daß der preußische Finanzminister, dessen Prestige als Steuerfinder durch seine Erfolge im preußischen Abgeordnetenhause sehr gewachsen ist, die führende Ralle in der Steuerkampagne übernehmen wird. Ob der Erfolg ihm auch im Reichstage treu bleiben wird, erscheint jedach zweifelhaft. Von dem, was die Steuerzahler zu erwarten haben, sind bisher nur Andeutungen gemacht, aber auch aus diesen Andeutungen geht heraor, wie wenig klar selbst die verbündeten Regierungen noch den Weg vor sich sehen, auf dem man hoffen darf, mit dem Reichstag zu einem Einverständniß zu gelangen. Es ist ein alter Kunstgriff, wenn man 60 Millianen schwer bekammen kann, lieber gleich das Dappelte an Steuern zu fordern und diese Operation eine Steuerreform im großen Stil zu nennen. Je größer die Summen sind, um welche es sich in der Steuerpalitik handelt, und je weiter man über das unmittelbare finanzielle Bedürfniß hinausgreift, um sa eher wird es ja auch möglich, steuerpolitische Kompensationen eintreten zu lassen und durch steuerpolitische Zugeständnisse an einzelne Parteien diese für die Gesammtpläne zu gewinnen. Das war ja schließlich auch das Geheimniß des Erfalges der jüngsten preußischen Steuerreform. Ohne das Opfer der Grundsteuer, welches den Junkern gebracht wurde, hätte Herr Miquel das Zugeständniß zu den Steuerbelastungen nie erlangt. Es war das gewissermaßen der Tribut, der für die Beschaffung einer Parlamentsmehrheit den einflußreichsten Elementen dieser Majorität bezahlt werden mußte.

Auch die Geschichte der Reichssteuerpolitik kennt ähnliche Vargänge. Die Bismarck'sche Steuerreform des Jahres 1879 wurde nur dadurch möglich, doß man die Begierden der Agrarier und der industriellen Schutzzöllner gleichzeitig zu befriedigen unternahm, indem man die misera plebs contribuens nicht blaß zu Gunsten des Reichsfiskus, sondern zugleich zu Gunsten privilegirter Prabuzenteukreise besteuerte.

Dieses Mittel, um sich eine Majorität im Reichstage für umfongreiche Steuerbewilligungen zu beschaffen, wird jedoch gegenwärtig sich nur sehr schwer anwenden lassen. Bei der jetzt geplanten Steuerreform wird kaum für irgend eine Interessentengruppe etwas Pasitives zu gewinnen sein. Es handelt sich nur darum: wer soll in erster Linie belastet werden? Doß dabei die Börse als Opfer in Betracht kommt, scheint so ziemlich festzustehen. Eine höhere Börsensteuer ist populär, besanders in jenen Kreisen, welche sich keine grauen Haare darüber wachsen lossen, wie denn eine sotche hohe Börsensteuer beschaffen sein soll. Der Umstand, daß es eigentlich nirgends in der Welt — nicht einmal in dem steuergeduldigen Frankreich — getungen ist, die Börse direkt zu einer hohen Besteuerung heranzuziehen, zeigt schon, wie schwierig es sein wird, die richtigen Formen zu finden, in denen man die Börse treffen konn. Unverkennbar spielt der kindische Haß, der sich in manchen Kreisen gegen die Börse überhaupt festgesetzt hat, bei der sogenannten Popularität der Börsensteuer eine erhebliche Rolle. Die Börse soll für die Sünden ihrer Besucher steuerpolitisch gestraft werden.

Trotzdem wird aorausfichtlich auch das Börsensteuergericht nicht allzu heiß gegessen werden. Je mehr man sich mit dieser Frage beschäftigt, um sa eher wird man erkennen, daß die Schätze, die man aus der Börje herauszupressen wünscht, steuerpolitisch sehr schwer greifbar sind.

Sehr viel leichter würde es sein, aus der Lotteriesteuer nach eine Anzahl Millionen herauszuholen. Die Steuer auf Latterieloaje beträgt gegenwärtig 5 Prozent des Kaufpreises der Looje unb bringt rund 7½ Millionen ein. So beschämend es ist, daß das Lotterieunwesen in Deutschlond noch immer staatlich gepflegt wird, so liegt bach steuerpalitisch nicht der geringste Grund vor, die Spieler zu schanen. Man mag ihnen so aiel Steuer abnehmen wie nur irgend möglich ist. Würde man die Steuer von 5 auf 10 und seldst auf 15 Prazent erhöhen, so wäre es noch nicht einmal wahrscheinlich, doß dabei der Absotz der Laase wesentlich leiden würde. Soweit er teidet, ist das aber ein valkswirthschaftlicher Gewinn. Diese Steuererhöhung erscheint deshalb von jedem Gesichtspunkte aus gerechtfertigt, und es ist begreiflich, daß journalistische Gedankenleser auf die Vermuthung gekammen sind, die Frankfurter Konferenz habe auch eine Erhöhung der Latterieiteuer in den Kreis ihrer Projekte gezogen. Ob bie Nachricht richtig ist, steht dahin. Bisher sind die moralischen Steuerreformer an dieser bequemen Steuerquelle, aus der sich ahne Schwierigkeit nach weitere 7½ Millianen Mork herausholen lassen, mit affektirter Kurzsichtigkeit vorübergegangen.

Auch bie berüchtigte Brauntweinliebesgabe mit ihrem bequemen Steuerobjekt aon jährlich 40 Millianen Mark scheint man regierungsseitig nach immer nicht ernstlich anfassen zu wallen. Hier wird aber der Reichstag ohne Zweifel verfuchen, das Verfäumte nachzuholen. Für verschiedene Parteien des Reichstages dürfte die sofartige oder wenigstens die gesetzlich vargesehene stufenweise Beseitigung dieser Liebesgabe die Vorbedingung für ihre Zustimmung zu jeder Steuerreform sein. Wos gegen die Abschoffung der Liebesgobe oon interessirter Seite im Laufe der Jahre vorgebracht ist, hat auf die öffentliche Meinung gar keinen Eindruck gemacht. Die Vertheidiger der Liebesgabe haben deshalb auch zu immer gewagteren Behauptungen ihre Zuflucht genammen. Den Vogel hat dabei Herr aon Kardorff in der Reichstagssitzung vam 15. Juli 1893 abgeschossen, inbem er sich wörtlich folgendermaßen äußerte:

„Nun, meine Herren, sagen Sie namentlich vom Freisinn — nicht so sehr die Sozialdemokraten, das muß ich anerkennen — wenn die Liebes-

gabe wegfiele, wäre die ganze Ausgabe für die Militärvorlage da. Gewiß, meine Herren, sie wäre zu beschaffen. Aber wen träfe das? Doch die arbeitende Klasse! Denn der Branntwein würde dann sofort um 25 Prozent theurer werden. (Sehr richtig! rechts.) Fragen Sie jeden Spiritushändler, der wird Ihnen das bestätigen. Sie wollen also die Belastung der arbeitenden Klasse durch eine höhere Besteuerung des Branntweins, um die, wie ich behaupte, mala fida erhobene Anschuldigung aufrecht zu erhalten, daß die Großbrennereibesitzer ein Geschenk bekommen hätten."

Mit dieser Anschauung ist der Lösung jener schwierigen Frage vortrefflich vorgearbeitet; denn die arbeitenden Klassen sind durchaus bereit, es darauf ankommen zu lassen, ob sie beim Wegfall der Liebesgabe den Branntwein 25 Prozent theurer bezahlen. Die ganze linke Seite des Reichstages mit Einschluß der Sozialdemokratie würde wie ein Mann für die Aufhebung der Liebesgabe stimmen trotz jener Prophezeiung, die Herr von Kardorff mit der ihm eigenen Sicherheit vorgetragen hat. Andererseits hätten, wenn die Behauptung des Herrn von Karborff richtig ist, die Branntweinbrenner bei der Aufhebung der Liebesgabe ihrerseits keinerlei Opfer zu bringen, da sie ja durch die Preissteigerung des Spiritus um 25 Prozent schadlos gehalten würden. Es käme also nur darauf an, der rechten Seite des Hauses den nöthigen Glauben an die Richtigkeit der Kardorff'schen Behauptung beizubringen, um eine Mehrheit für die Abschaffung der Liebesgabe im Reichstage zu schaffen.

Auf der Frankfurter Ministerkonferenz scheint außer einer erhöhten Börsensteuer noch eine Reichsweinsteuer und die Einführung der Tabakfabrikatsteuer ernstlich in Betracht gezogen zu sein. Ob man mit der Weinsteuer über die Vorarbeiten hinauskommen wird, ist bei der geringen Popularität einer derartigen Steuer, besonders in Südwestdeutschland, sehr fraglich. Es bleibt danach die höhere Belastung des Tabaks als die eigentliche pièce de résistance der Steuerreform. Man will es versuchen, aus dem Tabak in Form der Fabrikatsteuer noch mindestens 50 Millionen Mark mehr herauszuschlagen.

Die Einführung einer solchen Fabrikatsteuer hat die öffentliche Meinung in Deutschland bereits vor 15 Jahren beschäftigt. Die Tabaksenquetekommission von 1878 hat den Plan eingehend ventilirt und dabei eine Reihe von Feststellungen gemacht, die auch noch heute für die Beurtheilung dieser Steuerform von Bedeutung sind.

Gegen die Tabaksfabrikatsteuer nahm — um das vorweg zu erwähnen — die Enquetekommission keineswegs eine so entschiedene Stellung ein wie gegen das Tabaksmonopol. Aus dem Berichte dieser Kommission geht insbesondere hervor, daß die Sachverständigen die steuertechnischen Schwierigkeiten bei Einführung einer solchen Fabrikatsteuer für überwindbar hielten; daß man ferner die damit verknüpften Eingriffe in die bisherige Betriebsweise zwar in ihrer Bedeutung nicht unterschätzte, aber dennoch die Fabrikatsteuer als ernsthaft in Betracht zu ziehen für den Fall ansah, wenn es darauf ankomme, aus dem Tabak sehr hohe Steuererträge herauszuholen. Zugleich aber — und das ist für die gegenwärtige politische Situation wesentlich — räumt der Bericht der Enquetekommission mit jeder Idee auf, als ob bei einer Fabrikatsteuer es irgendwie möglich sein würde, die große breite Masse der Konsumenten zu schonen und eine erhebliche Abstufung in den Steuersätzen eintreten zu lassen. Man kann zwar bei der Fabrikatsteuer eine Steuerabstufung eintreten lassen, indem man Rauchtabak, Kautabak, Schnupftabak, Cigarren mit verschiedenen Steuersätzen bedenkt; aber — das war wenigstens die einstimmige Ansicht der Kommission — eine Steuerabstufung innerhalb dieser Kategorien, also beispielsweise nach den verschiedenen Preisen der Cigarren, kann nicht ernstlich in Frage kommen. Bei den Versuchen zur Einführung der Fabrikatsteuer ist somit nicht abzusehen, wie ein Konflikt mit jenem Versprechen vermieden werden kann, wonach die aus der Heeresvermehrung erwachsenden neuen Lasten nicht von den Schultern der ärmeren Bevölkerung getragen werden sollen.

Bei der Wichtigkeit dieses Punktes dürfte es interessiren, dem Bericht der Tabaksenquetekommission einige sorgfältige Ausführungen zu entnehmen. Als Hauptgrund, weshalb die Kommission die Einführung der Fabrikatsteuer in Deutschland, nach dem wenn auch modifizirten amerikanischen Vorbilde, nicht empfehlen zu können glaubt, wird in dem Bericht hervorgehoben (Seite 167):

„daß eben jede hohe Steuerlast auf den wirthschaftlichen Organismus eines Volkes einen schädigenden Druck ausüben muß." „Sicher — so heißt es dann weiter — wird das auch in den Vereinigten Staaten von Amerika nicht anders sein. Wenigstens zieht sich das Argument, daß der Arbeiter, der arme Mann in Amerika von der Last der Tabaksteuerung sehr bedrückt sei, wie ein rother Faden durch die Kongreßverhandlungen von 1878. Ein Redner (Henkle) hebt ausdrücklich hervor, daß $^9/_{10}$ der ganzen Tabaksteuer von Leuten bezahlt werden müßte, die sich in verarmten Zuständen (in an impaverished condition) befänden";

und an einer anderen Stelle heißt es (auf derselben Seite des Berichts):

„Man darf bei einer Erhöhung der Tabaksteuer nicht bloß von der ergiebigen Steuerquelle Tabak allein ausgehen, sondern muß vor allem die Höhe des durchschnittlichen Reineinkommens der unbemittelten Bevölkerung in das Gebiet der steuerpolitischen Erwägungen hineinziehen, welche schließlich in Deutschland wie überall $^9/_{10}$ der Tabaksteuer zu tragen haben wird. Auf die Form der Besteuerung kommt es hierbei erst in zweiter Linie an; denn keine Steuerform, auch das Tabakmonopol nicht ausgenommen, kann Werthe schaffen, sondern muß die Existenz von Werthen voraussetzen, deren Uebertragung aus der Privatwirthschaft des Steuerpflichtigen in die Wirthschaft des Staates zulässig erscheint."

Diese Anschauung ist heute noch genau so zutreffend, wie vor 15 Jahren, und es kann nur zur Verwirrung beitragen, wenn man mit der Idee kokettirt, als ob eine Tabakfabrikatsteuer denkbar wäre, bei welcher nicht die ärmeren Klassen der Bevölkerung vorzugsweise herangezogen werden müssen.

Dies aber ist in unseren Augen der entscheidende Punkt. Die Steuerreform mag aussehen, wie sie will: wenn sie wiederum auf eine Mehrbelastung der ärmeren Klassen der Bevölkerung hinausläuft, so wird sie im gegenwärtigen Reichstage keine Mehrheit finden, falls nicht das Centrum ganz oder theilweise von der Regierung gewonnen wird. Das Centrum ist durch seine frühere wirthschaftspolitische und finanzpolitische Haltung an sich nicht gebunden, sich der Reichsregierung für derartige Steuerpläne zu versagen. Auch die Opposition des Centrums gegen die Militärvorlage schließt Ueberraschungen bei der Deckungsfrage keineswegs aus. Daß Herr Miquel, wenn er seine Reichssteuerreform nur mit Hilfe des Centrums durchdringen kann, bereit sein wird, auch dem Centrum auf anderem Gebiete entgegenzukommen, ist nicht unwahrscheinlich. Hier eröffnet sich daher für einen finanzpolitischen Diplomaten ein weites Verhandlungsgebiet, und in diesem Zusammenhang bekommt auch der Ausfall der preußischen Landtagswahlen eine erhöhte Bedeutung. Denn die dem Centrum zu bietenden Gegenleistungen sind im Reiche weit schwerer zu finden als in Preußen.

Jedenfalls sind die Schwierigkeiten einer Reichssteuerreform, wie sie von Herrn Miquel geplant zu sein scheint, außerordentlich große, sobald man von einer Heranziehung der Liebesgabe und von einer direkten Reichssteuer, etwa einer Steuer auf größere Einkommen und Vermögen, Abstand nimmt. Diese Deckungsmittel, die man regierungsseitig bisher ängstlich zu vermeiden gesucht hat, werden unter den Gegenvorschlägen des Liberalismus jedenfalls eine erhebliche Rolle spielen. Die steuerpolitischen Gegensätze werden deshalb auch in prinzipieller Beziehung heftig aufeinander stoßen.

Die provisorische Lösung der Deckungsfrage durch Ueberwälzung der militärischen Mehrkosten auf die Matrikularbeiträge hat dabei die Liberalen in eine nicht ungünstige Position gebracht. Wäre die Deckungsfrage mit der Frage der Heeresverstärkung verkuppelt geblieben, so würde die Schwerkraft der letzteren den Widerstand der Opposition auf die Dauer auch betreffs der Deckungsfrage wahrscheinlich ungünstig beeinflußt haben. Eventuell hätte eine nochmalige Auflösung des Reichstages jeden Widerstand voraussichtlich gebrochen. Jetzt, wo es sich ausschließlich

Reichssteuern zu ersetzen, liegt die Sache günstiger für diejenigen, welche zwar bereit waren, der Heeresverstärkung zuzustimmen, welche es aber vermeiden wollten, daß die daraus erwachsende Steuerlast abermals auf die ärmeren Klassen der Bevölkerung gelegt werde.

Th. Barth.

Ueber falsches Geld aus echtem Silber.

Eine Provinziolzeitung veröffentlichte dieser Tage einen Erlaß des preußischen Ministers des Innern, Grafen zu Eulenburg, welcher sich mit der Möglichkeit der Nachahmung von Silbermünzen befaßt. Denkbar aber nicht wahrscheinlich ist, daß dieses Edikt auf Veranlassung der Reichsregierung ergangen und in diesem Falle auch von allen anderen Bundesregierungen in ähnlicher Weise ihren Behörden zur Kenntniß gebracht worden wäre. Beschränkt sich die Maßregel, wie zu vermuthen, nur auf Preußen, so ist von vornherein auffallend, daß dieser Staat einseitig in einer Angelegenheit vorgeht, welche ganz entschieden zur Kompetenz des Reiches gehört. Ein anderer nicht minder auffallender Punkt sei hier ebenfalls vorläufig berührt. Wenn der in den Zeitungen allem Anschein nach wörtlich wiedergegebene Text des Erlasses getreu abgedruckt ist, so lautet der zweite Satz desselben wie folgt: „Für Ausprägung unserer Scheidemünzen wurde demgemäß die Werthrelation von Gold zu Silber auf 1 : 15½ angenommen." Das ist nun ein Irrthum. Nach dem Münzgesetz ist für die Scheidemünze nicht das Verhältniß von 1 : 15½, sondern von 1 : 13,95 zu Grunde gelegt, und wenn auch für die gesammten Erwägungen des Erlasses dieser Unterschied nicht besonders ins Gewicht fällt, so muthet es immerhin sonderbar an, im Eingang eines offiziellen Aktenstückes, das sich auf sachkundige Erwägungen begründet, einen solchen formalen Irrthum zu finden; und der Irrthum wird um so auffälliger dadurch, daß am Schluß des Aktenstückes die Bemerkung eingeflochten ist, unsere Scheidemünzen seien unterwerthig ausgebracht, was nach der geltenden Terminologie nicht gleichbedeutend mit 1 : 15½ fein kann. Ganz eigenthümlich nimmt sich noch eine andere Wendung des Erlasses aus. Sie behauptet, daß seiner Zeit ein Silberwerth von ungefähr dem doppelten des gegenwärtigen „unserem Münzsystem zu Grunde gelegt worden sei". Auch das ist ein Irrthum. Unserem Münzsystem liegt nur zu Grunde, daß aus einem Pfunde feinen Goldes 139½ Stück geprägt werden, und daß der zehnte Theil dieser Goldmünze Mark genannt wird (§ 1 und 2 des Gesetzes vom 4. Dezember 1871 und Art. 1 des Gesetzes vom 23. Juni 1873). Das Verhältniß von 1 zu 15½ liegt nicht zu Grunde (sonst hätten wir Doppelwährung), sondern dient nur zum Uebergang.

Es ist schwer zu glauben, daß die beiden hier erwähnten Irrthümer aus dem Reichsschatzamt stammen sollten.

Zweifel anderer Art steigen auf, wenn man sich fragt, warum denn hier ausschließlich von der Reichs-Silber- oder Scheidemünze die Rede ist, während doch, wenn Bedenken aus der Beschaffenheit dieser Münzen abzuleiten sind, dieselben ebenso gut auf die noch in Umlauf befindlichen Thaler alter Prägung anwendbar wären. Der Grundgedanke, um den es sich handelt, ist nämlich folgender: Die Entwerthung des Silbers, welche in neuerer Zeit noch nachdrücklicher eingetreten ist, als sie sich schon im Laufe der letzten zwanzig Jahre vollzogen hatte, würde ein verbrecherisches Geschäft vortheilhaft machen, welches darin bestände, Silbermünzen durch private Thätigkeit außerhalb der amtlichen Prägeanstalten so herzustellen, daß sie an Gewicht und Feingehalt vollständig den gesetzlichen gleich und, wenn ihnen die äußere Form gegeben, nicht von denselben zu unterscheiden wären. Bei einem Herstellungspreis, der zwischen vierzig bis fünfzig Prozent unter dem nominalen Werthe der Münze betrüge, läge ein starker Reiz zur Anfertigung solcher dem Gehalt nach richtigen, dem Ursprung und dem Effekte nach aber gefälschten Münzen vor. Der Gedanke ist nicht neu. Er ist schon vor langen Jahren, seitdem der Silberpreis ins Schwanken kam, besprochen worden, und die Freunde der Doppelwährung, welche durch Gesetz das Silber auf seinen ehemaligen Preis wieder hinauf bringen zu können vermeinen, stützen sich nicht selten auch auf die hier bezeichnete Gefahr als ein Motiv zu Gunsten ihrer Theorie. Wie viel oder wie wenig Gewicht nun auch einer solchen Gefahr beizumessen sei, so viel ist klar: wenn sie besteht, existirt sie für unsere alten Thaler nicht minder wie für die neue Reichssilbermünze. Denn der Unterschied zwischen dem Herstellungspreis einer Nachahmung, die auf dem Fuß von 1 : 13,95 oder einer, die auf dem Fuß von 1 : 15½ berechnet ist, wird verschwindend klein, wenn das Silber wie heutzutage im Verhältniß von beiläufig 1 : 26 zum Golde steht. Ist das Geschäft bei vierzig Prozent Nutzen verführerisch, so ist es das auch schon bei dreißig Prozent, und die Möglichkeit einer solchen Nachahmung wurde in der That aufgeworfen, schon lange ehe der gegenwärtige Preisfall der Verführung noch stärkeren Lohn in Aussicht stellte. Auch die Höhe des im Umlauf befindlichen Moterials oder seiner einzelnen Münzabschnitte verstärkt die Gefahr für die Scheidemünze nicht wesentlich gegenüber den Thalern. Was an Silberscheidemünze ausgeprägt ist, geht nicht beträchtlich über den Gesammtbetrag von 400 Millionen Mark hinaus, auf welche die noch vorhandenen Thaler geschätzt werden, und da auch die Fünfmarkstücke des Reichssilbers mit in Betracht kommen, so kann man nicht sagen, daß die Thaler wegen ihres höheren Nominalwerthes die Probe einer schärferen Prüfung vor den Augen des Publikums zu bestehen hätten. Dagegen stieße eine Nachahmung von Reichssilbermünze auf ein Hinderniß, welches den Tholern nicht im Wege stünde. Denn jene braucht im Privatverkehr nur bis zu zwanzig Mark in Zahlung genommen zu werden, während nachgeahmte Thaler in jeder Summe verwendet werden könnten. Auf diese Weise bleibt vorerst die Frage unbeantwortet, warum das Ausschreiben des preußischen Ministers sich bloß wegen des Reichssilbers und nicht wegen der alten Thaler beunruhigt.

Dazu kommt nun noch ein anderes. Dieselbe Sorge, welche sich hier Graf Eulenburg macht, könnten sich die Regierungen aller übrigen Länder machen, da überall Silbermünzen im Umlauf sind, welche durch den Fall dieses Metalls einen großen Theil ihres effektiven Werthes verloren haben und aus denselben Gründen wie die Reichssilbermünzen und die alten Tholer Deutschlands zu Nachahmungen mit vollem Gehalt und Gewicht anregen müßten. Dies trifft sowohl die Länder mit hinkender Währung, welche noch Massen von Silbergeld als volles Zahlungsmittel gebrauchen, also beispielsweise die Länder des lateinischen Münzbundes, Holland, Spanien u. s. w., wie auch die Länder mit reiner Goldwährung, insbesondere England. Auch darin gleichen die Zustände dieser Länder den deutschen, daß die Scheidemünze daselbst gleichfalls zu einem geringeren Werthverhältniß als 1 : 15½ ausgebracht ist. Unsere deutsche Reichssilbermünze ist allerdings, nicht in der Mischung oder im Gewicht, die schwächste, da das Verhältniß von 1 : 13,95 einen Minderwerth von 11½ Proz gegen das ehemalige Normalverhältniß von 1 : 15½ bedeutet. Aber stark davon entfernt sind wegen geringerer Feinheit weder die Scheidemünzen von England noch die des lateinischen Münzbundes. England macht aus einer Unze Silber 66 Pence Silbermünze, während nur 60⅞ Pence dem Verhältniß von 1 : 15½ entsprechen. Dies bedeutet einen Minderwerth von 8,48 Proz. gegen das Normalverhältniß. Die Stücke von zwei, einem und einem halben Franken des lateinischen Münzbundes sind nicht zu 900 Feingehalt, sondern nur zu 835 ausgeprägt, was einem Abstand von 7,784 Proz. gegen das Normalverhältniß entspricht. Trotzdem also die Beschaffenheit dieser Silbermünzen in allen jenen Ländern dieselbe Gefahr heraufbeschwören müßte, welche der preußische

Minister ins Auge faßt, ist bis jetzt nicht bekannt geworden, daß andere Regierungen diesem Umstande neuerdings ihre besondere Aufmerksamkeit zugewendet hätten.

Uebrigens wird die hier berücksichtigte Gefahr nicht zum ersten Male auch in offizielle Erwägung gezogen. Schon in den Motiven des deutschen Münzgesetzes hat der Verfasser desselben sich nicht unbedacht über diese Frage hinweggesetzt. Auf Seite 16 des Entwurfs vom 18. März 1873 heißt es, „die Besorgniß vor etwaiger Nachprägung findet keine Begründung in der Erfahrung", und dies wird ausführlich motivirt. Auf der Pariser internationalen Münzkonferenz von 1881, die von sämmtlichen Großstaaten der Welt beschickt war, wurde die Frage ebenfalls behandelt. Damals kam neben der unterwerthigen Ausprägung auch schon der bedeutende Rückgang des Silberpreises in Betracht. In der dritten Sitzung vom 7. Mai 1881*) brachte der Vertreter Hollands, Herr Pierson, der jetzige Finanzminister, ein Bimetallist, dessen Arbeiten sich durch sachliche und leidenschaftslose Haltung auszeichnen, den Gegenstand zur Sprache. Im Jahre 1881 war Silber schon um 18 Proz. gegenüber seinem normalen Relationswerth zurückgegangen. Herr Pierson glaubte auf den Ernst der daraus entstehenden Gefahr der Nachprägung aufmerksam machen zu müssen. Er gab zu, daß bis dahin ein Anzeichen der Verwirklichung dieser Gefahr nicht wahrnehmbar sei, aber er meinte, man müsse dafür mehr der Vorsehung als der menschlichen Weisheit dankbar sein. Auf seine Anregung wurde die Sache zu weiterer eingehender Behandlung angesetzt, und in der nächsten Sitzung verlangte in Folge dessen der Vertreter der Schweiz, Herr Lardy, daß die Frage: „Ist es möglich, die Bekämpfung der Falschmünzerei besser zu sichern?" in Angriff genommen werde. Die Konferenz verfügte, daß die Antwort Gegenstand eines Berichtes werde. In Ausführung dieses Auftrages wurde Namens der französischen Regierung später die offizielle Antwort ertheilt.**) Sie lautet dahin, daß nach bisheriger Erfahrung ernste Gefahren aus diesem Umstande nicht zu befürchten seien, stimmt also mit dem Verfasser des deutschen Gesetzentwurfs überein. Auch weist die Kriminalstatistik aller Länder verhältnißmäßig nur eine kleine Anzahl von Münzverbrechen auf. Man kann zugeben, daß durch den seit dem Jahre 1878 noch sehr verschärften Preissturz des Silbers die Gefahr einer, wie man es nennen könnte, echten Nachahmung bedeutend vermehrt ist, und daß vielleicht schon jetzt manches aus solcher Anfertigung hervorgegangene Silberstück sich im Umlauf befinden könnte. Aber die Thatsache, daß auf der ganzen Welt nirgends auffällige Erscheinungen dieser Art beobachtet worden sind, spricht gegen diese Vermuthung, und alles, was man bis jetzt von Münzverbrechen weiß, bestärkt die Annahme, daß die Urheber von solchen sich nicht über das Niveau kleiner, meist stümperhafter Winkelfabrikation erheben. Eine Gefahr bringende Nachprägung in echtem Metall müßte mit allen Verfeinerungen der außerordentlich vervollkommneten Prägungstechnik der heutigen Welt versehen, auf der Höhe einer Großindustrie stehen, und es ist kaum denkbar, daß dies auch nur eine kurze Frist dauern könnte, ohne ruchbar zu werden. Auch ist es den mit der Sache Vertrauten bekannt, daß die Gefahr einer ansehnlichen Gewinn versprechenden Fälschung viel mehr auf die Goldmünzen trifft als auf die Silbermünzen. In dem eben erwähnten französischen Bericht nimmt deshalb die Berücksichtigung der Goldmünzen einen viel größeren Raum ein als die der Silbermünzen. Namentlich ist es eine gewisse Verbindung von Gold mit Platina, welche sich wegen ihres Glanzes und ihres Gewichtes ganz besonders zu täuschender Nachahmung von Goldstücken eignet und vorzugsweise die Aufmerksamkeit der französischen Münzverwaltung auf sich gezogen hat. Vor einer Reihe von Jahren wurde in einem vertraulichen Berichte der französischen Bank konstatirt, daß eine nicht unbeträchtliche Anzahl falscher Goldmünzen eingegangen sei; man hielt es aber für richtig, die Sache nicht an die große Glocke zu hängen, um kein Mißtrauen im Publikum zu erwecken.

Wollte man die Furcht vor dieser Gefahr zur Richtschnur nehmen, so müßte die Konsequenz natürlich auch dahin gezogen werden, daß die Scheidemünzen aus gemeinerem Metall zu beseitigen seien. Denn der Nominalwerth von Nickel-, Bronze- und Kupfermünzen reizt noch mehr als der Preisfall des Silbers, und zwar von Alters her, zur Nachahmung, ohne daß die Praxis eine nennenswerthe Gefahr daraus hätte ableiten können. Die Fabrikation korrekter Stempel und die Ausprägung mittelst derselben ist keine so einfache Sache, daß sie in der Verbrecherwelt leicht ausgeübt werden könnte, und eine sorgfältige Herstellung der Münzen ist eine der besten Garantien gegen Nachprägungen jeder Art. Daher wird nirgends so viel falsches Geld gefunden, als in vergangenen Jahrzehnten in Spanien vorkam, weil daselbst durch langen Umlauf die Geldstücke außerordentlich unkenntlich geworden waren.

Professor Lexis (in dem letzten Heft der „Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik") stellt sich auf die Seite derjenigen, die in der Möglichkeit der vollwerthigen Nachahmung eine Gefahr erblicken, aber er fällt natürlich nicht in den Irrthum, dabei nur an die Reichssilbermünze zu denken, legt vielmehr gerade auf die Beseitigung der unterwerthig gewordenen Thaler Gewicht. Das Mittel, welches er zur Abhilfe vorschlägt, ist freilich viel kostspieliger als die Krankheit zu stehen kommen könnte. Er meint nämlich, man solle die Thaler im Verhältniß von 1 zu 25 und die kleinere Silbermünze im Verhältniß von 1 zu $22^1/_2$ umprägen. Das würde ein paar hundert Millionen kosten, eine katastale Assekuranzprämie, um sich gegen die betreffende Gefahr zu versichern. Die europäischen Versicherungsgesellschaften würden das Risiko wohl für den zehnten Theil der Unkosten mit Vergnügen übernehmen.

Es ist von jeher, wenn solche Gefahr in Betracht gezogen wurde, darauf aufmerksam gemacht worden, daß eine unendlich viel größere Verlockung in der Fälschung von papiernen Geldzeichen gegeben sei, und obgleich Banknoten, und in England sogenannte Bank-post-bills nicht selten gefälscht werden, auch in Frankreich dergleichen schon öfter vorgekommen ist, hat man doch auch dieser Gefahr nie so viel Wichtigkeit beigemessen, daß man deswegen auf die Unterdrückung solcher papiernen Geldzeichen hingewiesen hätte. In der österreichischen Bank zu Wien werden Nachahmungen der meisten fremden Banknoten aufbewahrt, welche die Bank selbst aus technischer Liebhaberei und zur Ergründung des Handwerks anfertigen läßt, und der Besucher, dem sie im Vertrauen gezeigt werden, muß zugeben, daß die Nachahmung von der Echtheit für den Uneingeweihten nicht zu unterscheiden ist. Aber von dem, was auf diese Weise mit großem Apparat und höchster Kunstfertigkeit ohne Absicht des Mißbrauchs hergestellt werden kann bis zu einer auf diese Höhe gebrachten Vollkommenheit verbrecherischer Leistung ist ein Schritt, der bis jetzt in beisorgnißerregender Weise noch nicht gelungen ist. Daher dürfte man wohl auch zu dem Schluß kommen, daß gegenwärtig nicht mehr Grund zu ernsten Befürchtungen dieser Art wegen des neuesten Preissturzes des Silbers vorliegt als bisher. Die wahre Gefahr der Fälschung läge nur darin, daß die Gesetzgebung ein Metall, welches auf dem Weltmarkt annähernd die Hälfte seines Werthes verloren hat, zu einem vollwerthigen deklariren und bei Zahlungen aufnöthigen wollte, eine Gefahr, die freilich glücklicherweise jetzt ebenfalls als überwunden angesehen werden kann.

Man kann das Bedenken gegen eine stark unterwerthige Silbermünze auch anders und besser motiviren, als mit solcher Gefahr. Von diesem Standpunkt aus richtet sich aber das Bedenken viel mehr gegen Kourant- als gegen Scheidemünzen, und die richtige Konsequenz aus solcher Erwägung wäre dahin zu ziehen, daß endlich einmal den Thalern die Eigenschaft vollgiltiger Zahlungsmittel entzogen und ihnen nur der Charakter der Scheidemünze beigelegt

*) Seite 78 der Protokolle.

**) Sie befindet sich in den Anlagen des zweiten Bandes der Protokolle S. 132.

Digitized by Google

werde, wie es das Gesetz seit 1876 vorgesehen hatte. Diese durch die seit 1879 eingetretene Versumpfung unserer Münzreform aufgehaltene Korrektur hätte den Vortheil, auch nicht einen Pfennig Unkosten zu verursachen.

Das Rundschreiben des preußischen Ministers des Innern bringt eine andere Verfügung in Erinnerung, welche im Anfang dieses Jahres auch von einer preußischen Behörde erlassen wurde und von sich reden machte. Es ging damals durch die Zeitungen die, auch nicht in Abrede gestellte, Nachricht, daß die preußische Bergbehörde einigen ihrer Beamten den Auftrag gegeben hätte, Nachforschungen über die Produktivität der Golddergwerke, sei es der ganzen Welt, sei es insbesondere Südafrikas (aulhentisch ist der Text nie bekannt geworden) anzustellen. Der Beweggrund zu einer solchen Maßregel ist noch etwas undurchsichtiger als der, welcher bei der oben erwähnten bestimmend gewesen sein mag. Nichts ist weniger in Dunkel gehüllt, als der Betrieb der Golddergwerke der Welt überhaupt, etwa mit Ausnahme Chinas, über dessen betreffenden Verhältnissen zur Zeit noch ein gewisser Zweifel schwebt. Was insbesondere Südafrika betrifft, auf welches sich die Aufmerksamkeit der Sachkundigen hier vornehmlich richten sollte, so existirt bekanntlich bereits eine große Litteratur über die Materie, und jeder Tag bringt neue Arbeiten und neue Aufschlüsse. Erst kürzlich ist eine Arbeit dieser Kategorie in den „Volkswirthschaftlichen Zeitfragen" von Georg Heim erschienen*), welche den Gegenstand nach allen Richtungen hin bis auf alle Einzelheiten untersucht, sowohl nach der Gegenwart als nach den Aspekten der Zukunft hin. Außerdem erscheinen eine Menge Zeitschriften, so z. B. auch in Berlin die „Südafrikanische Wochenschrift", welche regelmäßig über die Lage jeder einzelnen Goldmine Rechenschaft ablegen. Bekanntlich ist auch an dem Hauptsitz der südafrikanischen Goldindustrie, in Johannesburg, eine Bergwerkskammer in offizieller Thätigkeit, welche die Ergebnisse aller mit den Golddergwerken in Verbindung stehender Aktiengesellschaften ihres Bezirkes urkundlich publizirt; und, was noch mehr ins Gewicht fällt als dies alles, der Unternehmungsgeist wie die Spekulation der gesammten Kulturwelt hat sich auf diesen Betrieb seit einigen Jahren mit einem so gewaltigen Anlauf geworfen, daß alles, was für Gegenwart und Zukunft derselben von Interesse sein kann, alsbald ans Licht gezogen wird. Es ist ja immerhin möglich, daß ein gewisses theoretisches Interesse die obere Bergwerksbehörde eines Landes veranlassen kann, sich durch berufene Mitarbeiter von Zeit zu Zeit einen Ueberblick über diese Verhältnisse vorlegen zu lassen; daß dies aber, wie man vermuthen ließ, im Hinblick auf eine praktische Nutzanwendung in Angriff genommen sein könnte, wäre schwer zu verstehen. Um beispielsweise einen Schluß für eine Haltung in der Währungsfrage daraus zu ziehen, müßte der Entwicklung der gegenwärtigen und künftigen Goldproduktion auch die Aufgabe zugestellt werden, das gegenwärtige und künftige Bedürfniß der Welt an Gold zu ermitteln, und dieser Aufgabe möchte sich wohl die preußische Bergbehörde schwerlich unterziehen.

Bei dem Interesse, welches sich gegenwärtig auf alles, was in dem Verkehr mit Edelmetallen zusammenhängt, konzentrirt, wäre es erwünscht und könnte es jedenfalls nichts schaden, wenn die königlich preußische Regierung sich veranlaßt sähe, die beiden hier erwähnten Aktenstücke und die Beweggründe, denen sie ihre Entstehung verdanken, der Oeffentlichkeit zu übergeben.

Interlaken, 26. August.

L. Bamberger.

*) Ist eine Abnahme der Goldproduktion zu befürchten? Berlin, 1893. Leonhard Simion.

Jean Martin Charcot.

Wer ein wenig Interesse und Sympathie für das Innenleben Frankreichs hat, sieht mit Bedauern, welche reiche Ernte der Tod unter seinen wahrhaft großen Männern hält. Meissonnier, Taine und Renan ist nun Charcot gefolgt, der Mann, in dem sich mehr noch als in Pasteur die Fülle der analytischen Kraft des französischen Geistes mit höchster Formvollendung und universeller Kultur vereinte. Charcot war eine wahrhaft geniale Natur und seit langer Zeit der erste Mediziner von Genie, welcher der klinischen Medizin treu blieb. Seit einem Jahrhundert sind die wenigen, genial veranlagten Männer, die als klinische Mediziner debütirt haben, sehr bald von ihrer ursprünglichen Richtung ab- und in ganz andere Bahnen eingelenkt. Thaer wurde Landwirth, Gall Phrenologe, Robert Mayer und Helmholtz suchten in der Physik ein Gebiet für ihre machtvolle analytische Begabung, Broca wurde der Chirurgie untreu, schenkte der inneren Medizin die größte ihrer Entdeckungen in diesem Jahrhundert, die des Sprechcentrums, und befriedigte seinen auf das Exakte gerichteten Sinn an Schädelmessungen, wie Virchow, der sehr früh aller Krankenbeobachtung entsagt hat. Fechner und Wundt desertirten bald aus dem Krankensaal in das psychophysische Kabinet, R. Koch ist der klinischen Medizin um der Botanik der Mikroben willen untreu geworden, Lombroso wendet sich immer mehr soziologischen Problemen zu; Charcot ist, seit Albert Graefe's Tod, unter den genialen Medizinern der einzige, der am Krankenbette ausharrte und immer mehr mit dem Schauplatz seiner Forschung, der allen winkligen Salpetrière, verwuchs.

Es ist nicht leicht, Lesern, die nicht in den Entwicklungsgang der Lehre von den Nervenkrankheiten eingeweiht sind, Charcot's Bedeutung und den Platz, den seine Forschungen in dieser Entwicklung eingenommen haben, zu schildern. Freilich, wer den großen Meister gehört und gesehen, wer in dem klassischen Imperatoren-Gesicht, das vor allem durch den festen und doch stets leise satirisch geschürzten Mund imponirte, einmal die wunderbar tiefen Poetenaugen aufleuchten sah, der gewann einen Blick in den Reichthum dieser starken und tiefen Natur.

An Ruhm und Anerkennung hat es ihm nicht gefehlt; er war Mitglied der Akademie, war sogar Würzburger Ehrendoktor, seine Klinik in der Salpetrière war seit mehr als 15 Jahren die Kaaba aller Paris besuchenden Aerzte, und wie weit sein Ruf als Nervenarzt gedrungen, kann man daraus ersehen, daß auf keinem podolischen Edelhof und in keiner russischen Gouvernementsstadt eine junge Frau hysterisch oder ein Lebemann rückenmarksleidend werden konnte, ohne daß es sofort hieß — „do Szarka!" (zu Charcot!). Sein Name wird in Haldosien ganz wie der vertraute Name eines Landsmanns deklinirt. Noch größer war seine Popularität in Frankreich selbst. An jedem Dienstag Nachmittag fand man in dem Vorsaal seines elektro-therapeutischen Kabinets 2—300 Kranke, die da saßen und warteten, um zu 10 und 10 unter die Glocke der Franklinisirmaschine zu kommen.

Daß Charcot nicht seiner eminenten malerischen Begabung gefolgt ist, die ihm wohl eine glänzende Stellung zwischen Jules Breton und Bastien-Lepage angewiesen hätte, daran ist seine noch feinere und stärkere psychologische Begabung schuld.*) Und daß er nicht ein Analytiker litterarisch-psychologischer Probleme wie Taine, oder ein realistischer Sittenschilderer wie Flaubert geworden ist, das mag wieder seine hochentwickelte Anschauungsgabe verhindert haben, die ihn dazu trieb, das einzelne Individuum bis in die feinsten Züge der körperlichen und psychischen Besonderheiten hinein festzuhalten und zu schildern.

*) Wie viele für das Malerische begabte Naturen (Diderot, Baudry, Mérimée, Millet, Gentz, Herkomer) stammt der 1825 in Paris geborene Arzt aus einer Handwerkerfamilie. Vater und Großvater waren Wagenbauer.

Seine Fähigkeit, das Leben in seinen zartesten Regungen und Nüancen zu erfassen und wiederzugeben, hat ihn veranlaßt, viele der in der Salpetrière Schutz suchenden gestrandeten Frauenexistenzen darzustellen; Schilderungen, die das Verlangen nach naturalistischer Wahrheit und tief eindringender psychalagischer Analyse in viel höherem Grade befriedigen, als das, was Flauberl van den Gelüsten und Krämpfen der Madame Bavary, — was Taine in seiner berühmlesten Charakterstudie van der „Psychologie des chefs jacobins" zu sagen gewußt haben.

Und dach hat der Künstler in Charcot nie geruht, wir verdanken seiner Anregung die beste und die erste, auf fast ausschließlicher Anschauung an Lebenden gegründete plastische Anatamie, an deren Ausführung er, obwahl er in stets geübter Generosität seinem Schüler Richer die alleinige Autorschaft zuwies, den größten Antheil gehabt hat. Mit Richer zusammen, der seinem Lehrer an künstlerischer Begabung fast gleichsteht, hat Charcat ferner seine Neigung zur Malerei in umfassenden historischen Studien delhätigl.*) Er hat ganz Mittel- und Westeurapa durchsucht, nach der Darstellung von Besessenen und van exarcistischen Prozeduren, und hat in syrischen Manuskripten des sechsten Jahrhunderts, in frühmittelalterlichen Missalen, in der ganzen christlichen Kunst des Mittelalters und in der Kunst der Renaissance, bis auf ihre letzten Ausläufer bei Breughel u. a., Darstellungen nachgewiesen, ans denen die Identität der darin dargestellten dämanamanischen Zuslände mit den Zufällen schwer nervenkranker, besanders mit den van ihm in unerreichter Vallendung geschilderlen Anfällen van grande hystérie hervorgeht. Bis in die letzten Manate hinein erschien selten ein Heft seiner „Iconographie photographique de la Salpêtrière" ahne eine varzügtiche Heliagravüre irgend eines alten Bildes aber Reliefs, das, — dank dem kräftigen Realismus der Frührenaissance, — das Leiden des darauf dargestellten frammen Pilgers (var der wunderthätigen Heilung) mit einer Genauigkeit darstellte, die Charcot die Diagnase des Sitzes und der Art seines Nervenleidens ermögtichte. — Uebrigens hat Charcat, der Begründer einer systemalischen psychischen Behandlung Nervenkranker, dem exarcisirenden Mittelalter auch das psychalagische Geheimniß seiner wunderbaren Heitungen, die Anregung des Glaubens des Kranken, abgelernt, und seiner machtvallen Persönlichkeit ist es mehr als hundertmal gelungen, Gelähmte van ihrem jahrelang nicht mehr verlassenen Lager durch eine kräftige, suggestiv wirkende Versicherung, sie würden nun gehen können, auf die Füße zu bringen. Die Erforschung dieser, „durch ein Wunder" heilbaren Ganglähmung, der „Abasie-Astasie" gehört zu seinen letzten glänzenden Arbeiten.

Charcat's hachentwickelter Farmensinn hat ihn dazu prädestinirt, in dem Bewahrplatz für 5000 sieche und greise Frauen — und nichts anders als ein salches „Spittel" ist das alte, winklige Hospice de la Salpêtrière, an dem er 1862, 37 Jahre alt, eine der 5 ader 6 Oberarztitellen erhielt — das Material für bewunderungswürdige Untersuchungen zu finden.**) An den 6- ader 700 kontrakten, gelähmten, blinden, tauben, gefühllasen, van Brand und Krämpfen heimgesuchten alten Weibern und varzeitig gestrandeten Mädchen hat er, gelragen von einem ausgezeichneten pathalagisch-anatomischen Wissen, die Gesetze aller der unzähligen Störungen des Empfindens und Bewegens erforscht, die heute die Lehre van den Nervenkrankheilen ausmachen. So zahlreich auch die Beiträge sein mögen, die in England und Deutschland, hier besanders von Leyden, Erb, Friedreich, Westphal, Wernicke, Mendel u. a., neuerdings auch in Nardamerika und Rußland zur Ausgestallung der heutigen Kenntniß der Neuropathalogie geliefert warden sind — ahne Charcat's und seiner Schule Arbeilen stände dieses Lehrgebäude mit seiner ganz neuen, vertiefsten Kenntniß des Menschen und seines Seelenlebens nach in dem unvallendelen und chaalischen Zustand da, in dem es sich zwischen 1860 und 1870 thatsächlich befand. Die feinsten Nüancen der Haltungs- und Bewegungsanamalien, die zahlreichen ausgezeichnelen Beabachtern enlgangen waren, hat Charcat aufgefaßt; sein analytischer Trieb ruhte nicht eher, bis diese Erscheinungen durch Mamentphatographien, durch autographische Methaden, aber, wa diese Miltel nicht ausreichen, durch seine meisterhafte Schilderung in Warten fixirt warden waren. Das Zittern des Greises, die Gangstörungen des Rückenmarkskranken, die wilden Zuckungen der dämanisch sich bäumenden Hysterischen haben durch ihn eine klassische Darstellung gefunden. Dann aber kam erst die Hauptarbeit: er ruhte nicht eher, bis die klinische Analyse des lebenden, aber die mikraskopische Durchsarschung des tadten Organs Sitz und Art der Erkrankung ermitlelle aber bis die Ursache der merkwürdigen Erscheinungen in einer Anamalie des Vorstellungslebens gefunden war. So graß Charcat's Verdienste um die Theorie der auf arganischen Veränderungen beruhenden Störungen der Gehirn- und Rückenmarksfunktianen sind, sein Hauptverdienst liegt dach in den glänzenden Untersuchungen, die, von der Hysterie und dem Hypnatismus ausgehend, den Mechanismus des Wallens und Denkens aufdecken.

Als ein vermeintliches Sammelsurium der flüchtigsten, widerspruchsvallsten, paradaxesten Erscheinungen fand er die Hysterie var. Er hat in jahrelanger unermüdlicher Arbeit gezeigt, daß diese, anscheinend tief in organischen Veränderungen wurzelnde Allgemeinerkrankung des Nervensystems eine psychische Störung ist. Die in der Hauptsache aan ihm und seiner Schule geschaffenen ideal exakten Melhaden zur Untersuchung der Hautempfindungen, der Netzhautsensibilität, der Bewegungen und Lähmungen Hysterischer haben gezeigt, daß alle diese, scheinbar völlig peripheren Störungen van Vorstellungen abhängen, daß die Hysterie in einer eigenthümlichen, zumeist angebarnen psycha-physischen Organisatian besteht, kraft deren Vorstellungen und Affekte den Zustand zahlreicher Organe, vor allem den der nervösen Centren, der Sinnesargane und der Muskeln, eigenthümlich beeinflussen, so daß u. a. an den Organen der Bewegung und Empfindung das wirklich eintritt, — z. B. eine Lähmung — was der Kranke sich varstellt.

Mit diesen Ermitlelungen war die vallkammenste Analagie zwischen Hypnase und Hysterie gegeben, und zugleich der Eindlick in ein ganz neues unter der Schwelle des Bewußtseins liegendes Gebiet des normalen Seelenlebens, var allem des weiblichen Seelenlebens.

Die Psychalogie verdankt Charcat nach manche andere Entdeckung, z. B. die Erkenntniß, daß das Denken und die innerliche Sprache nach ganz verschiedenen Typen sich gestalten, je nachdem bei dem Indiaiduum die Erinnerungsbilder des Gehörs, die des Gesichts aber die der Bewegung der eigenen Organe und Glieder den Faden bilden, an dem die intellektuellen Prazesse sich auftreiben, wie denn z. B. die Erinnerung an eine früher kennen gelernte Arie in dem Wiederauftreten der Tanempfindungen, ader der Natenbilder aber der Bewegungen der Stimmargane beim Singen bestehen kann. Auch die Psychiatrie verdankt, neben der van Charcat geschaffenen Erweiterung unserer Kenntniß von Bau und Funktian des Gehirns überhaupt, ihm einige wichtige neue Beadachlungen, var allem aber durch seine Erforschung der Hysterie die Belehrung darüber, wie man psychische Störungen studiren muß, wenn die fundamentalen Mamente derselben gefunden werden sallen, — eine Belehrung, die bisher der Psychiatrie nach nicht überall zum Bewußtsein gekammen zu sein scheint.

Charcat war nicht leicht zugänglich; wer nicht durch das Gewicht des eigenen Namens van varnherein legitimirt war, mußte aan einem der Charcat näherstehenden französischen Kallegen eingeführt werden, um Zutritt in das Innenleben seiner Klinik, in das intime Treiben der wundervallen Labaralarien und Kabinette zu finden, in denen der engere Kreis seiner Schüler und Gehilfen seit 1882 alle madernen Hilfsmittel der Forschung handhabte. Auch wer bis in dies Sanktissimum vardrang, kannte wahl erleben,

*) Charcot et Richer. — Les démoniaques dans l'art. 1877. Dieselben. — Les malades et les difformes dans l'art. 1889.

**) Seine eine größere Arbeit, die epochemachend war, behandelt die Krankheiten des Greisenalters (1868).

Digitized by Google

daß ihm Charcot bei einer Krankenuntersuchung mit einem „vous n'aurez jamais le chic“ ein Instrument praesente corona aus der Hand nahm, um selbst einen Reflex oder eine Empfindungsqualität zu prüfen. Sein engerer Schülerkreis war groß, sein weiterer Zuhörerkreis umfaßt wohl die durchgebildeten Neurologen und Psychiater der ganzen Welt, soweit sie nicht seine Altersgenossen sind. In intime Beziehungen sind relativ wenig Ausländer zu ihm getreten, darunter meist Russen, Polen, Amerikaner, Rumänen, von denen einige, wie Dejerin und Babinski, noch an Pariser Hospitälern und als Dozenten wirken. Die deutsche Wissenschaft kannte und schätzte Charcot nach Gebühr, keine Arbeit von einiger Bedeutung blieb ihm unbekannt, und auch die der psychologischen Forschung wieder mehr zugekehrte jüngere Generation von Neurologen in Deutschland hatte seine Sympathie. Als ich vor etwa 4 Jahren ein Kollegium von Herausgebern für eine internationale neurologische Monatsschrift ward, war er der einzige französische Forscher, der dem Unternehmer seinen Namen und sein Interesse lieh und bis zuletzt erhielt.

Er war in der äußeren Politik kein Chauvinist, und in der inneren aufrichtig liberal; er hat es meist seinen Schülern überlassen, ihn in dieser Richtung zu vertreten, und heute, wo die deutsche Neurologie dagegen protestiren muß, daß der inneren Mission die öffentlichen Krankenhäuser für chronisch Hirnkranke ausgeliefert werden, und daß diese Kranken als Besessene dem Exorcismus und dem Gebet verfallen, ist es an der Zeit, daran zu erinnern, was Charcot solchen Bestrebungen gegenüber that. Er inspirirte seinen ältesten Schüler Bourneville, dem die Abtheilung für Epileptische und Idiaten am Hospice de Bicêtre übertragen worden war, die schmutzige und brutale Nonnenwirthschaft, die dort herrschte, energisch zu bekämpfen, den mit Gebet und Prügel kurirenden Pfaffen gründlich heimzuleuchten und die „laicisation des hôpitaux“ einzuleiten. Bourneville's Abtheilung in Bicêtre ist seitdem das Musterinstitut für die Behandlung dieser Unglücklichen geworden, und wohl werth, auch in Deutschland neben dem durch unerhörte Reklame weit über Gebühr zur Schätzung gelangten Bethel des Pastors von Bodelschwingh gekannt zu werden.

Seinen Kranken war Charcot sehr viel mehr als ein skrupulöser und scharfsinniger Diagnostiker. In seinen wundervollen Augen lag etwas von dem Mitleid und der Liebe dessen, dem er es mit hundertfach wiederholtem Erfolge nachthun durfte, dem Kranken zu sagen: Stehe auf, nimm dein Bett und wandle.

Brieg, 26. August 1893.

H. Kurella.

Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften im Jahre 1892.

Soeben hat der Anwalt des Allgemeinen Verbandes der Deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften F. Schenck den „Jahresbericht“ für 1892 (Leipzig bei Julius Klinkhardt) herausgegeben, der wiederum von einem erfreulichen Fortschritt der Genossenschaften Zeugniß ablegt.

Ein jeder Stand glaubt heute sich als eine „Stütze des Staates“ geben zu können und in dieser Eigenschaft einen Anspruch auf die Unterstützung des Staates zu haben. Ist es doch gar kein seltenes Vorkommniß mehr, daß in öffentlichen Versammlungen, in denen die Ansprüche an den Staat in Gestalt von Resolutionen, Programmen u. s. w. zusammengesetzt werden, die Gewährung der Erfüllung mit der Drohung gefordert wird, daß der betreffende Stand anderenfalls zur Sozialdemokratie übergehen würde.

Das sind nun ganz sicher keine Zeiten, die der Entwicklung von auf Selbsthilfe beruhenden Wirthschaftsorganisationen sehr günstig sind, und wenn diese nun doch sich ausbreiten, an innerer Festigkeit und äußerer Ausdehnung gewinnen, dann ist damit wohl der schlagendste Beweis erbracht, daß die Selbsthilfe noch kein überwundener Standpunkt ist, und daß auch heute noch die Worte Geltung haben, welche der Altmeister der Deutschen Genossenschaften, Schulze-Delitzsch, in seinem „Associationsbuch für Deutsche Handwerker und Arbeiter“ 1853 „an die Deutschen Handwerker“ richtete: „Anstatt sich über die Eingriffe der Fabrik und des Handels, über die Uebermacht des Kapitals zu beklagen, sollte man sich lieber selbst der Vortheile des fabrikmäßigen aber kaufmännischen Betriebes bemächtigen und sich das Kapital dienstbar machen. Wollt nur und ihr könnt es! Einer Zeit, in der es vor Allem gilt, um gleiches Recht und gleichen Raum zu freier Thätigkeit für Alle, der darf man nicht mit dem Geschrei um Schutz und Privilegien entgegentreten, ohne die eigene Unreife zuzugestehen“.

So groß auch heute die Anzahl der Genossenschaften, d. h. der auf Selbsthilfe beruhenden Vereinigungen zur gegenseitigen Förderung von Erwerb und Wirthschaft ist, so bleibt sie doch weit hinter dem Bedürfniß zurück. Insbesondere hält es schwer, den Handwerkerstand von der großen Bedeutung der Genossenschaften hinreichend zu überzeugen; ein verhältnißmäßig großer Theil der Handwerker hält nach wie vor fest an den Forderungen nach Befähigungsnachweis und obligatorischer Innung und weist das Ansinnen zurück, mittelst gemeinschaftlichen Geschäftsbetriebes bei Beschaffung der Rohstoffe u. s. w. die wirthschaftliche Lage zu verbessern. Selbst dem Vorstande der vereinigten Innungsverbände Deutschlands, der die Bedeutung der freien Genossenschaften für die Handwerker anerkannt hat, gelingt es nur schwer Herr der Opposition zu werden. Und doch ist das Jahr 1892 nicht resultatlos auf diesem Gebiete verlaufen. Wesentlich den Bemühungen des Allgemeinen Deutschen Genossenschaftsverbandes und seiner Organe ist es wohl zu verdanken, daß ein Wechsel in dem Verhalten der Handwerker den Genossenschaften gegenüber sich bemerkbar macht. Nicht freilich, daß bereits zahlreiche Handwerkergenossenschaften entstehen, doch in den meisten Versammlungen, in denen Handwerker vertreten sind, wird über Handwerkergenossenschaften verhandelt, und die Opposition wird immer schwächer. Es ist gewiß als ein erfreuliches Zeichen zu begrüßen, daß auch der Verband der Deutschen Gewerbevereine für seine auf Ende September nach Wiesbaden einberufene Versammlung einen Vortrag über Genossenschaften auf die Tagesordnung gesetzt und dafür die Mitwirkung des Allgemeinen Deutschen Genossenschaftsverbandes erbeten hat; nur auf diese Weise, durch fortwährende Belehrung ist es möglich, einen Wandel in den Anschauungen der Handwerker über die von ihnen zu ergreifenden Maßnahmen herbeizuführen. Möchte auch die Presse sich an dieser Arbeit betheiligen! Die Erfolge dieser Bestrebungen zeigen sich bereits, in einzelnen Orten ist die Gründung von Handwerkergenossenschaften in Angriff genommen.

Die Kreditgenossenschaften nach dem Schulze-Delitzschen System werden oft mit Unrecht zu den Handwerkergenossenschaften oder zu den „städtischen“ Genossenschaften gezählt, die Statistik der Mitgliederbetheiligung ergibt, daß die Landwirthe bei ihnen in ganz auffallend hohem Prozentsatz vertreten sind. Der Anzahl nach vermehren sich diese Genossenschaften jetzt nicht mehr so stark wie etwa vor zwei Jahrzehnten, da sie fast überall, wo ein Bedürfniß vorliegt, bereits bestehen, dagegen könnte die Mitgliedzahl ganz gewiß eine höhere sein, es macht sich hierbei die Gleichgültigkeit unserer Gewerbtreibenden gegen genossenschaftliche Bestrebungen fühlbar; nach der Statistik hat es sogar den Anschein, als wenn die Betheiligung der Handwerker zurückgeht, jedenfalls aber hält sie nicht gleichen Schritt mit der anderer Berufsklassen.

Das „sozialreformatorische Genossenschaftswesen“, welches mit so viel Reklame in Scene gesetzt wurde, und sich zur Aufgabe gestellt hatte, ganz Deutschland mit einem Netz von Kreditgenossenschaften mit beschränkter Haftpflicht zu überziehen, hat sich, nachdem seine Bemühungen um die

Zünftler und Bauern von diesen abgewiesen sind, mehr und mehr zurückgezogen, nur ab und zu wird noch ein neuer phantastischer Plan der Oeffentlichkeit übergeben.

Weit lebhafteres Verständniß als die Handwerker beweisen die Landwirthe für die Vortheile der Bildung von Genossenschaften; in den mannigfachsten Formen führt sich das Genossenschaftswesen in die Landwirthschaft ein, und mit welch großem Erfolge, das hat sich z. B. in diesem Sommer bei Gelegenheit der Futternoth gezeigt, von der der Westen Deutschlands am schwersten heimgesucht wurde. Dort hat sich herausgestellt, daß in jenen Gegenden, in denen landwirthschaftliche Rohstoffgenossenschaften bestehen, die Futternoth sich weit weniger fühlbar gemacht hat, als in Gegenden, wo sie fehlen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil dort die Genossenschaft rechtzeitig die erforderlichen Schritte gethan hat, um ihre Mitglieder für den Fall des Futtermangels mit Futtermitteln versehen zu können.

Zu bedauern ist, daß sich bei den Meiereigenossenschaften eine sehr starke Abneigung gegen eine Unterstellung unter das Genossenschaftsgesetz bemerkbar macht, angeblich, weil die Bestimmungen dieses Gesetzes, insbesondere die über Bildung der Geschäftsantheile, das gleiche Stimmrecht, den Verkehr mit dem Registergericht für die Meiereigenossenschaft nicht passen. Es ist dies ganz verkehrt, und man kann dabei unter Anderem wieder die interessante Beobachtung machen, daß die Landwirthe sich einbilden, des eigenen Kapitals für den Betrieb gänzlich entbehren und ausschließlich mit dem Kredit wirthschaften zu können; auch zeigt sich bei ihnen eine sehr geringe Voraussicht für die Zukunft. So bestehen denn z. B. in Schleswig-Holstein und Mecklenburg Hunderte von nicht eingetragenen Meiereigenossenschaften, und es wird schwerlich besser werden, ehe nicht die Betheiligten mit dieser mangelhaften Rechtsform sehr schlechte Erfahrungen gemacht haben.

Einer ganz außerordentlichen Ausbreitung erfreuen sich, Dank der Fürsorge der Regierung, die Raiffeisen'schen Darlehnskassen, in kritischen Zeiten kann das hier beliebte Verfahren unermeßlichen Schaden nach sich ziehen.

In dem Neuwieder Verbande der Raiffeisen'schen Darlehnskassen kam es im abgelaufenen Jahre zu sehr heftigen Auseinandersetzungen zwischen dem Anwalte R. Raiffeisen (dem Sohne des Raiffeisen, nach dem diese Kassen benannt sind) und den Organen des Verbandes, deren Folge war, daß Raiffeisen abtreten mußte.

Für die Arbeiter kommen hauptsächlich die Konsumvereine in Betracht, denn den Gründungen von Produktivgenossenschaften sind die heutigen wirthschaftlichen Verhältnisse so ungünstig wie möglich, und auch unter den Arbeitern werden nicht viele zu finden sein, welche den Anforderungen genügen, von deren Vorhandensein das Gedeihen der Produktivgenossenschaft abhängt.

Gegen die Konsumvereine wird der Kampf der Händler mit ungeschwächten Kräften fortgesetzt, und den Händlern haben sich in Süddeutschland zum Theil die Zünftler angeschlossen, obgleich es vollkommen unverständlich ist, wie ein Handwerker ein Gegner des Konsumvereins sein kann, der ihm nur Nutzen zu bringen vermag; die Konsequenz dieses Verhaltens der Handwerker müßte natürlich sein, daß auch die Rohstoffgenossenschaften von ihnen als gemeingefährlich verworfen werden, da ja auch sie die Detaillisten schädigen.

Der Entwicklung der Konsumvereine thun diese Agitationen keinen Abbruch, im Gegentheil, sie fördern dieselbe, indem sie die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Konsumvereine lenken. Zu bedauern wäre es nur, wenn sich die Regierungen zu übereilten Schritten gegen die Konsumvereine verleiten ließen, etwa gar, wie es der aufgeblähte Reichstag wünschte, ein Gesetz erließen, nach welchem der Verkauf an Nichtmitglieder unter Strafe gestellt wird. Eine derartige gesetzliche Maßnahme würde die Quelle fortwährender Denunziationen sein. In einer Beziehung ist den Händlern fast überall nachgegeben, die Konsumvereine sind im weitesten Umfange zu den Steuern herangezogen.

Jeder Eingriff in die Thätigkeit der Konsumvereine ist tief zu beklagen, da er nur der Sozialdemokratie zu gute kommt und deren Einfluß auf diese Genossenschaften fördert.

Die Gegnerschaft gegen die Konsumvereine ist fast so alt wie diese selbst, da bei dieser Genossenschaftsart der Einfluß auf die Konkurrenz sich am meisten bemerkbar macht, leider aber ist seit einigen Jahren die Gegnerschaft bis in die Reihen der Kreditgenossenschaften hineingedrungen, deren Verwaltung sich zum Theil in den Händen von Händlern befindet. Dies hat die Veranlassung zur Bildung einer sogenannten freien Vereinigung von Kreditgenossenschaften gegeben. Von Hannover aus wurde mit allen Mitteln versucht, die von Schulze-Delitzsch ins Leben gerufene, alt- und vielfach bewährte Organisation des alle Genossenschaftsarten in sich vereinigenden Allgemeinen Deutschen Genossenschaftsverbandes zu sprengen; die eigentlichen Beweggründe entziehen sich hier der Erörterung. Man versuchte einen Gegensatz zwischen Kreditgenossenschaften und Konsumvereinen zu konstruiren und erstere aus dem Allgemeinen Verbande herauszuziehen, indem man außerdem diesem alle erdenklichen Fehler nachsagte. Der Versuch kann als mißglückt betrachtet werden, die Vereine des Allgemeinen Verbandes haben diesen Versuchungen widerstanden und auf fast allen in diesem Jahre abgehaltenen Verbandstagen sowie auf dem Allgemeinen Genossenschaftstage zu Stettin sind die gegnerischen Bestrebungen mit Entrüstung zurückgewiesen. Die Vereinigung von Kreditgenossenschaften ist mit etwa 60 Vereinen zu Stande gekommen, ihr gehören wohl ausschließlich Vereine aus der Provinz Hannover an und dann solche, die bisher sich der Organisation des Allgemeinen Verbandes überhaupt fern gehalten hatten. Wenn sich auch bei Mitgliedern einzelner Kreditgenossenschaften aus Gründen der Konkurrenz eine gewisse Abneigung gegen die Konsumvereine zeigt, so ist man doch — von seltenen unter dem Einfluß des Konkurrenzneides stehenden Fällen abgesehen — weit entfernt, dieselben bekämpfen zu wollen, da eine solche Handlungsweise den wirthschaftlichen Grundsätzen zuwiderlaufen würde, auf denen alle Genossenschaften beruhen, und ein Vorgehen gegen eine Genossenschaftsart die bedenklichsten Konsequenzen für die anderen Genossenschaften nach sich ziehen würde.

Recht erfreulich ist die starke Vermehrung der Baugenossenschaften in dem abgelaufenen Jahre, besonders die Zulassung der beschränkten Haftpflicht scheint auf die Ausbreitung dieser Genossenschaften von sehr günstigem Einfluß gewesen zu sein. So dringt sich auch auf diesem Gebiete der genossenschaftliche Gedanke Bahn.

Betrachten wir nun nach diesem allgemeinen Ueberblick die zahlenmäßigen Ergebnisse der Genossenschaften im Jahre 1892 an der Hand des erwähnten „Jahresberichts".

Die Anzahl der Genossenschaften betrug am 31. Mai 1893 8921 (gegen 8418 am 31. Mai 1892), dieselben vertheilten sich wie folgt:

4791 Kreditgenossenschaften (gegen 4401 in 1892),
2770 Genossenschaften in einzelnen Gewerbszweigen (gegen 2840 in 1892),
1283 Konsumvereine (gegen 1122 in 1892),
77 Baugenossenschaften (gegen 55 in 1892).

Die meisten Genossenschaften haben sich zu Verbänden vereinigt; es gibt 8 Verbände zum Austausch von Erfahrungen, Verfolgung gemeinsamer Interessen und Durchführung der durch das Genossenschaftsgesetz vom 1. Mai 1889 gebotenen Revision, 3 Verbände haben sich ausschließlich zu dem letzteren Zwecke gebildet.

Die starke Vermehrung der Kreditgenossenschaften kommt, wie bereits bemerkt ist, zum größten Theil den Raiffeisen'schen Kassen zu gut.

Nach wie vor ist die unbeschränkte Haftpflicht bei den Kreditgenossenschaften die herrschende; es entfielen von 4791 Genossenschaften: 4406 auf die unbeschränkte, 241 auf die beschränkte Haftpflicht, 22 auf die unbeschränkte Nachschußpflicht, 122 waren nicht eingetragen. Aufgelöst haben sich im Jahre 1892 33 Kreditgenossenschaften, nur eine ist in

Konkurs gerathen — ein sehr günstiges Verhältniß, besonders wenn man bedenkt, daß die schlechte wirthschaftliche Lage die Genossenschaften schwer trifft.

Zu den Tabellen des Jahresberichts sandten 1075 Kreditgenossenschaften die Geschäftsberichte (es sind dies wieder ausschließlich Schutze-Delitzsch'sche Genossenschaften, die Statistik der Raiffeisen'schen Kassen steht noch immer aus) ein; berücksichtigt man die nicht geringe Arbeit, welche dem Vorstande mit der Ausfüllung der Tabellenformulare (55 Kolonnen) zugemuthet wird, so ist diese Betheiligung als eine sehr starke zu betrachten, es wird wohl kaum eine zweite auf freiwillige Erhebungen beruhende Statistik geben, die ähnliche Resultate erzielt. Von den berichtenden Genossenschaften sind zwei bereits im Jahre 1848 begründet, die meisten in den 60er und 70er Jahren.

Die 1075 Kreditgenossenschaften hatten einen Mitgliederstand von 512 509. Der „Jahresbericht" stellt fest, daß seit mehreren Jahren ein Rückgang im Durchschnitt der Mitgliederzahl zu verzeichnen ist, und findet die Erklärung darin, daß jüngere Genossenschaften mit schwächerem Mitgliederstand hinzugefügt sind, während einige ältere Genossenschaften nicht mehr berichten. Das Letztere ist auf die oben erwähnte Separation zurückzuführen. Wir können diesen Durchschnittszahlen keinen sehr großen Werth beilegen, da dieselben nicht aus den Geschäftsberichten der gleichen Genossenschaften in den verschiedenen Jahren gewonnen sind; die größte Mitgliederzahl hat der landwirthschaftliche Kreditverein e. G. m. u. H. zu Augsburg: 11 427.

An Krediten (einschließlich Prolongationen) wurde von den berichtenden Genossenschaften gewährt: 1537 034 520 Mk., und zwar: 573 003 158 Mk. auf Vorschußwechsel, 317 022 477 Mk. auf Diskonten, 91 357 716 Mk. auf Schuldscheine, 13 841 713 Mk. auf Hypotheken, 543 809 461 Mk. im Kontokorrentgeschäft.

Die auf Vorschußwechsel gewährten Kredite sind gegen das Vorjahr um 16 Millionen Mark gestiegen, auf Hypotheken sind 150 000 Mk. mehr ausgetiehen, in den übrigen Geschäftszweigen haben Rückgänge stattgefunden; auch hier ist aber zu beachten, daß nicht durchweg die gleichen Genossenschaften 1891 und 1892 berichtet haben. Der Anwalt knüpft in dem Jahresbericht hieran die Mahnung, das Hypothekengeschäft aufs Aeußerste zu beschränken, da die Genossenschaften nur dem Personalkredit, nicht aber dem Realkredit zu dienen haben; ebenso wird gewarnt, Prolongationen der Vorschüsse ohne Abschlagszahlungen zu gewähren.

Die Ausstände bei den Kontokorrentinhabern beliefen sich für 1892 auf 192 726 055 Mk. — gegen 543 809 461 Mk. gewährte Kredite.

Der Betrag der fremden Gelder am Jahresschluß war 434 248 110 M., das eigene Vermögen ergab 116 304 484 Mk. in Geschäftsguthaben und 31 121 582 Mk. in Reserven, das Verhältniß des eigenen zum fremden Kapital beträgt demnach 33,95 Proz. und kann im Allgemeinen somit als ein recht günstiges bezeichnet werden; wenn auch wieder nicht unbeachtet zu lassen ist, daß dieses nur eine Durchschnittszahl ist, die durch einzelne Genossenschaften wesentlich beeinflußt wird; angestrebt wird das Verhältniß bei allen Genossenschaften auf 50 Proz. zu bringen.

Die Gesammtausgabe von 1074 Kreditgenossenschaften belief sich auf 2 564 776 748 Mk.

Der Bruttoertrag ergab 31 072 585 Mk., mithin 5,34 Proz. des Betriebskapitals An die Gläubiger wurden durchschnittlich 3,58 Proz. Zinsen gezahlt; die Gehälter, Unkosten, Grundstücks- und Inventarabschreibungen betrugen 6 353 624 Mk., nach Deckung der Verluste von 725 091 Mk. blieb ein Reingewinn von 8 866 112 Mk.; an die Mitglieder ausgezahlt wurden 6 523 939 Mk., den Reserven zugeschrieben 2 166 081 Mk., für Volksbildungs- und ähnliche Zwecke wurden 47 681 Mk. verausgabt Immer stärker tritt auch das Bestreben hervor, Pensionsfonds für die Angestellten zu bilden, von 31 Genossenschaften wurden zu diesem Zwecke 66 314 Mk. aufgebracht.

Mit Recht warnt der Anwalt vor der Vertheilung zu hoher Dividende und räth, da dieselbe in der Regel nur die Folge von zu geringen Geschäftsguthaben — und nicht hoher Zinsen ist, zu einer stärkeren Bildung des eigenen Vereinsvermögens, d. h. größerer Zuwendung an den Reservefonds und Erhöhung der Geschäftsantheile.

Zu der Mitgliederstatistik haben 942 Kreditgenossenschaften berichtet mit 451 889 Mitgliedern, davon entfielen 29 4 Proz. auf Landwirthe (Gärtner, Förster, Fischer), 27 3 Proz. auf Handwerker, 8,7 Proz. auf Kaufleute, 7,4 Proz. auf Rentiers, 6,2 Proz. auf Aerzte, Beamte, 5,6 Proz. auf Arbeiter u. s. w. Der Jahresbericht macht mit Bezug auf die starke Betheiligung der Landwirthe (134 438) darauf aufmerksam, daß diese Zahlen immer wieder angeführt werden müßten, um dem nach immer verbreiteten Irrthum entgegenzutreten, als wenn das Kreditbedürfniß derselben bei den Schutze-Delitzsch'schen Kreditgenossenschaften nicht Befriedigung finden könnte.

An Konsumvereinen weist der Jahresbericht einen Bestand von 1283 nach (161 mehr als im Vorjahr); bei diesen Genossenschaften überwiegt naturgemäß die beschränkte Haftpflicht: 679, die unbeschränkte Haftpflicht hatten 485, die unbeschränkte Nachschußpflicht 6, nicht eingetragen waren 113 (gegen 142 im Vorjahr). 34 Konsumvereine haben liquidirt, 8 geriethen in Konkurs, es fehlte hier an geeigneter Verwaltung und solider Grundlage. Vor übereilten Gründungen muß entschieden gewarnt werden.

344 Vereine berichteten zu der Statistik, dieselben hatten 243 529 Mitglieder mit 4 804 616 Mk. Geschäftsguthaben. Der Reservefonds betrug 2 473 992 Mk., an fremden Geldern waren aufgenommen 5 520 379 Mk. Der Verkaufserlös belief sich im Ganzen auf 67 200 569 Mk. Davon entfielen 58 246 262 Mk. auf die eigenen Lager. Der Reingewinn ergab 5 876 766 Mk. An Kapital- und Einkaufsdividenden wurden 5 690 886 Mk. vertheilt, es verzinste sich also das Geschäftsguthaben der Mitglieder mit 118,4 Proz. Bei einem solchen Geschäftsergebniß kann die starke Ausbreitung der Konsumvereine nicht überraschen. In dem Jahresbericht wird hervorgehoben, daß die Waarenschulden zurückgegangen sind — ein sehr erfreuliches Zeichen! Leider aber sind die Ausstände bei den Mitgliedern für auf Kredit entnommene Waaren gewachsen, es hängt dies zum Theil wohl mit der allgemeinen wirthschaftlichen Lage zusammen, zum Theil aber ist es auch auf die Beschaffung von Wintervorräthen für die Mitglieder zurückzuführen.

Erwähnt mögen hier auch noch die Versuche der Konsumvereine sein, sich zum gemeinschaftlichen Einkauf (nach dem Vorbilde Englands) zu verbinden, zum Theil ist es auch bereits gelungen, denselben distriktsweise entweder selbständig oder im Anschluß an große Vereine zu organisiren. In Bremen und Hamburg haben sich genossenschaftliche Großhandlungen in der Form von Gesellschaften mit beschränkter Haftung gebildet.

Die Baugenossenschaften haben einen Zugang von 24 neuen Genossenschaften erfahren, eine hat liquidirt. Es bestanden 77 Genossenschaften (gegen 55 im vergangenen Jahre), darunter haben 60 die beschränkte Haftpflicht. Leider sandten nur 8 Genossenschaften ihre Geschäftsberichte ein, von denen sich drei auf die Vermiethung der in früheren Jahren erbauten Häuser beschränken. Von den fünf anderen Genossenschaften haben vier im Jahre 1892 46 Häuser fertig gestellt (darunter allein die Berliner Baugenossenschaft 33), die Mitgliederzahl bei den 5 Genossenschaften war 1361 (747 Berlin), der Herstellungspreis der 46 Häuser war 646 600 Mk., die Geschäftsguthaben bei den 5 Genossenschaften beliefen sich auf 287 384 Mk., der Reservefonds auf 48 568 Mk., die fremden Gelder auf 1 588 367 Mk.

Die Listen der Rohstoff-, Magazin-, Werk- und Produktivgenossenschaften zeigen fast überall bedeutende Rückgänge, was aber allein darauf zurückzuführen ist, daß sorgfältige Erkundigungen des Anwalts ergeben haben, daß eine Anzahl der durch Jahre fortgeführten nicht einge-

tragenen Genossenschaften seit längerer Zeit nicht mehr bestehen. Wie in früheren Jahren wird auch in diesem darüber Klage geführt, daß das eingekommene statistische Material über diese Genossenschaften äußerst dürftig ist, und mit Recht wird darauf hingewiesen, daß dieser Zurückhaltung zum großen Theile die Schuld an der geringen Ausbreitung derselben zuzuschreiben ist, denn Veröffentlichungen über die erzielten Geschäftserfolge würden zu Nachahmungen anregen.

Es werden 64 gewerbliche und 1008 landwirthschaftliche Rohstoffgenossenschaften, 14 gewerbliche und 104 landwirthschaftliche Werkgenossenschaften, 48 gewerbliche und 4 landwirthschaftliche Magazingenossenschaften, 128 gewerbliche und 1196 landwirthschaftliche Produktivgenossenschaften aufgeführt. Außerdem werden 100 „Versicherungs- und sonstige Genossenschaften" benannt.

Abgesehen von den gewerblichen Produktivgenossenschaften beruhen alle anderen genannten Arten überwiegend auf der unbeschränkten Haftpflicht, nur die gewerblichen Produktivgenossenschaften vertheilen sich auf beide Haftarten fast gleichmäßig. Es zeigt sich auch im abgelaufenen Jahre wieder, daß die von mancher Seite auf die Zulassung der beschränkten Haftpflicht gesetzten Erwartungen sich nicht erfüllt haben.

Mitgetheilt werden die Geschäftsergebnisse von 12 Rohstoff-, 3 Magazin- und 15 Produktivgenossenschaften; wegen der Verschiedenartigkeit der hier in Betracht kommenden Verhältnisse eignen sich dieselben besser für eine besondere Besprechung, die Gesammtzahlen lassen auch des geringen Materials wegen keine zuverlässigen allgemeinen Schlußfolgerungen zu.

Hans Crüger.

Der Böcklin'sche Pan.

(Aus einer Mappe „Böcklinstudien".)

Unter den Böcklin's, die jetzt im Münchener Glaspalast ausgestellt sind und in zwei kleinen, dunklen Seitenkammern ihren bescheidenen Platz gefunden haben, befindet sich auch ein Bild von Pan, das sich vielleicht rein materisch nicht besonders hervorhebt, das aber für das Temperament und die Weltbetrachtung des Meisters ungemein charakteristisch ist.

Der Panmythus ist einer von den tiefsten, undurchsichtlichsten, deutungsreichsten, die die Antike der Menschheit gegeben hat. Von allen antiken Göttern ist Pan der einzige, der noch lebt; und er wird auch immer seinen Kultus haben, denn es ist das Fundamentalräthsel der Natur, was in ihm verkörpert worden. Daß der ursprüngliche kleine Weidegott allmählich zu dem grandiosesten aller Symbole aufschwoll, das wurde wohl nicht allein ganz äußerlich von der Lautähnlichkeit zweier Worte (*πάω, πᾶς*) bedingt, sondern auch von der inneren Zusammengehörigkeit zwischen den hinter ihnen liegenden Dingen. Die Natur ist im kleinsten Stück Wald oder Wiese ganz anwesend, wie das Brausen des großen Meeres in der kleinsten Muschel; das Leben und Weben in der Stille einer Landschaft mit weidenden Heerden wird in der Träumerei und im Gehirn des Menschen von selbst zu pantheistischem Gefühl oder pantheistischer Weltanschauung; in der heißesten und stillsten Stunde des Tages, in der Mittagsstunde, wo nichts sich rührt und alles schweigt, — in der Stunde, in welcher nach der alten Sage Pan erscheint — empfinden wir etwas wie die körperliche Anwesenheit der Allnatur; und das monoton singende Lied, das in den stummen, lauschenden Sommernächten gespielt wird und nichts Anderes ist als das Alleben, in der Stille hörbar herausklingend, — das ist eben dasselbe Lied, das der alte Weidegott auf seiner selbsterfundenen und einfachen Syrinx spielte.

Kein Mythus ist auf so verschiedenem Gebiete symbolisch ausgedeutet worden, wie der Mythus von Pan, denn keiner hat die ungeheure lebendige Spannkraft desselben. Pan ist die Verkörperung von Allem, was ist, von dem zusammengesetzten und gegensatzvollen Daseinsembryo selbst, das sich in seiner Zerspaltung und in seiner Einheitlichkeit hinter der Zerspaltung bis zum menschlichen Wesen hinauf entwickelt hat, um sich da über Beides bewußt zu werden und sich über sich selbst auseinanderzusetzen in entwicklungsgeschichtlichen, philosophischen und psychologisch-moralischen Anschauungsweisen.

Demgemäß gibt es eine Auslegung des Panmythus, die man die historische nennen könnte. Sie hat ihren schönsten Ausdruck in jener alten Sage gefunden, nach welcher die Besatzung eines griechischen Schiffes eines Tages vom Lande her die seltsamen Worte herübertönen hörte, jetzt sei der große Pan todt. Denn diese Schiffsmannschaft war die Menschheit selbst, die auf ihrer großen Fahrt soeben aus der Antike in das christliche Zeitalter hineinsegelte. Hierbei wurde Pan als der Vertreter der gesunden und frohen Sinnlichkeit, der Selbstherrlichkeit der Natur, des antiken Temperaments und der antiken Kultur aufgefaßt, der nothwendigerweise sterben mußte, als das nach außen gewandte Leben sich in naturwidrig wollüstiger Selbstaerwundung jäh abbrach, und als die sonnenbeschienene, farmen- und farbenreiche Natur entvölkert, entgöttert und in die Schatten des grüblerischen Innenlebens eingehüllt wurde. Und in dem Kampfe zwischen diesen beiden Weltanschauungen, der sich seitdem durch die historischen Epochen hinzog, hat Pan als der Träger desselben Prinzips gegolten. Pan ist in der historischen Auslegung des Mythus der eigentliche Heidengott; sein Gegentypus ist Christus; Pan ist der wirkliche, wahre, leibhaftige Antichrist, der Gott der trunkenen Sinne, der in der Renaissance noch einmal den „bleichen Christ" überwand, und der Gott, dessen Weisen wir Menschen von heute, wir Kinder des Jahrhunderts der Naturwissenschaft, der individualistischen Philosophie und der auf sich selbst gestellten Ich, wieder zu hören anfangen, — ein rechtes, echtes Lied, durch all das schrille und falsche Akkompagnement zu uns herüberklingend, leise und lockend, voll von der beklemmenden Süße eines längst verklungenen und vergessenen Jugendtiedes und zugleich wie weit, weit aus der Zukunftsferne.

Auch in der philosophischen Auslegung des Mythus ist der kleine Weidegott der große Pan geworden. Er ist hier der eigentliche Gott des Pantheismus. Er vertritt jenen geheimen Arrière-Fonds der Natur, dem wir Menschen nur in ganz seltenen Ausnahmemomenten nahe kommen, und jenes in uns schlummernde Zusammengehörigkeitsgefühl, durch das in solchen Augenblicken eine Brücke zwischen den Einzelnen und dem All geschlagen werden kann. Hier ist Pan der germanischste aller Götter: der Gott der Waldeinsamkeit. Pan erschien nur sehr selten und immer nur in den stillsten Mittagsstunden, hieß es in der alten Sage. Und ganz richtig: nur wenn wir ganz allein daliegen, und die Sonne mitten auf dem blauen, wolkenlosen Sommerhimmel steht, und Alles um uns und in uns still, und das Einzige, was nach zittert, die Luft ist, und die Stille das Einzige was noch hörbar ist, — nur dann kann das All in einer verschwindenden Sekunde wie etwas Körpergewordenes vor unseren leiblichen Augen stehen, wie etwas Verhängnißvolles, Übernatürlich Großes, das uns den Athem versetzt oder uns mit „panischem" Schrecken erfüllt. Nur dann ist es dem Menschen vergönnt, dem großen Geheimniß ins Auge zu sehen, das mit Gefühl und Sinnen festzuhalten, was sonst immer entflieht, wie die leibhaftige Daphne der Menschheit: das Einheitliche und Ewige im All, das verkörperte Daseinsembryo, Pan. So schildert Paul Heyse, der letzte Naturpriester unter den deutschen Dichtern, den Gott in seinem Gedicht „Der Dichter und der große Pan". Der Dichter liegt in eben so einer rechten Sommermittagsstunde im Schatten der Oliven, am See, unter dem Mante

Digitized by Google

Baldo. Mit einem Male entdeckt er, daß der Bergriese sich regt und da vor ihm steht wie ein Wesen aus der Himmlischen Geschlecht, erhaben, mild und groß.

Dichter.

Wer bist Du, herrlicher Koloß?

Pan.

Ich bin der große Pan.

— — — — — — — — — — —

Dichter.

Doch mir — wie bist Du mir erschienen.
Verdorgner, wundersamer Gott?

Pan.

Deine Seele ist rein von Spott.
Nur deinesgleichen haben mich gesehn
Zu allen Tagen;
Darfst aber nichts davon den Spöttern sagen.
Doch thät'st du's auch, sie bleiben dennoch blind.

— — — — — — — — — — —

Dichter.

Und willst du Gütiger nun
Dich ewig meinen Aug' entziehn?

Pan.

Du arglos Kind! Blick auch in Zukunft nur
Mit stiller Brust ringsum in die Natur
Und sieh den Alten: sicher find'st du ihn.
Aber nur in der stillsten Stunde
Wird das Auge dir aufgeschlossen,
Sonst tausendfach zerstückelt in der Runde
Ist die Gestalt des großen Pan zerflossen
Nur selten sinkt dem Menschenkinde,
Das fromm dem Ew'gen sich vertraut,
Vom Aug' die dichte Nebelbinde,
Daß er das Unerschaffne schaut.

Und mit einem Male ist Alles verschwunden wie es gekommen. Der Riese vor dem Dichter ist wieder der Monte Baldo und nicht mehr Pan, steht wieder da versteint und stumm wie früher. Nur schauert es leise in den Bäumen, und ein Kräuseln furcht den See, wie wenn auch sie, die Bäume und der See, die Nähe des Gottes verspürt hätten.

Der Gegensatz zwischen Pan und Christus ist indessen nicht nur ein geschichtlicher, sondern auch ein psychologischer. Die beiden feindlichen Götter stehen sich gegenüber nicht minder in jedem einzelnen Menschen, in seinem Bau und in seiner individuellen Lebensführung, als in dem Entwicklungsgang der gesammten Menschheit. Der Mensch ist ja ein Doppelwesen von Körper und Seele, Fleisch und Geist, Thier und Gott; und in der moralisch-psychologischen Auslegung des Mythus wurde Pan gewissermaßen als die bête humaine, die Bestie im Menschen aufgefaßt. Dieses alte Gott-Monstrum, das ja eigentlich ein Halbthier war, behaart, gehörnt, beschwänzt, mit den Füßen des lüderlichen Bockes, und das auch als ein lärmender Dionysosgenosse geschildert wurde und als ein Liebhaber von leichtfüßigen Nymphen, denen es auf seiner Syrinx unanständige Lieder vorspielte, — dieses alte Gott-Monstrum war ja wie die eine Hälfte der menschlichen Natur, die selbständiges Dasein und eine Existenz für sich bekommen hatte und jetzt in all ihrer ungemischten thierischen Häßlichkeit herumging. So hat der englische Präraphaelit Burne Jones ihn aufgefaßt, in seinem Bild „Pan and Psyche", — allerdings mit der Nuance seiner eigenen Individualität im Schema dieser Panauffassung. Psyche, eine nackte, blendend weiße Frauengestalt, steigt eben aus einem See mit ungetrübtem Wasser und schönen Blumen auf; über ihr sitzt in einer Felsenlandschaft Pan, auch er nackt, mit Bocksfüßen, dunkler Haut, wüstem Haar und brutal aufgeschwollenen Lippen. Sie blickt in sein Gesicht hinauf, ängstlich fragend, bange bittend, scheu erstaunt, gleichwie unsicher, ob sie sich wohl diesem Ungeheuer anvertrauen kann; und er legt seine eine Hand auf ihren Kopf und sieht auf sie nieder mit einer Geste und einem Gesichtsausdruck, als ob er sagen wollte: mir kannst du dich hingeben, ich sehe zwar garstig aus, aber ich leide selbst darunter, und bin besser als ich aussehe, ein ganz gutmüthiges Geschöpf, und es ist nun einmal so in der höheren Weisheit beschlossen, daß wir beide zusammenkommen sollen. Dieses Bild enthält indessen mehr, als einen allgemein schematischen Gegensatz zwischen den beiden Seiten der menschlichen Natur, in Pan und Psyche formulirt und verkörpert: es dämmert darin, in den beiden Gestalten, dem Mann und der Frau, ein ganz besonderer Gegensatz, jener unheimlichste und allertiefste Gegensatz: der Zwiespalt in der geschlechtlichen Liebe, das Einssein von Lust und Unlust, der aus den verborgensten und unbewußtesten Tiefen heraufsteigende und plötzlich wahrnehmbar gewordene widerwärtige Geruch des bockfüßigen, bockhörnigen, bockbärtigen Pan.

Und wie ist denn Böcklin's Pan?

Von den geschilderten Panityen hat er wenig. Er ist nicht nach der einen oder anderen Auslegung des Mythus geschaffen, weder nach der historischen, noch nach der philosophischen, noch nach der moralisch-psychologischen. Er ist überhaupt weniger Symbol- und Ideenträger, als eine individuelle Erscheinung, Werk seines Schöpfers, Kind des Böcklin'schen Geistes.

Das bekannteste unter Böcklin's Pandildern ist wohl „Pan erschreckt einen Hirten" in der Schack'schen Galerie. Eine arkadische Landschaft mit Felsen und Steingeröll und spärlichem Gebüsch; der Hirte tradt mit seiner ganzen Heerde im äußersten Schrecken davon, denn hoch droben, wo sich die Felsenspitzen in der Silhouette gegen den Himmel abzeichnen, hat er plötzlich den wahrhaftigen Gott Pan sitzen und ihn angucken sehen.

Es ist die Panerscheinung in der stillsten Mittagsstunde, die Böcklin hier, ganz wie Paul Heyse in seinem Gedicht, hat schildern wollen — der Moment des „panischen" Schreckens. Das hat er aber vollständig auf seine Weise gethan.

Wie im Heyse'schen Gedicht sitzt Pan hoch droben, unter den Felsen — man könnte ihn sehr gut für eine Felsenbildung halten, die nur in der aufgeregten Phantasie des Hirten als eine menschliche Physiognomie erschien. Aber es ist kein gewaltiger Monte Baldo, der sich in Einen „aus der Himmlischen Geschlecht" verwandelt hat; dieser Pan ist weder „erhaben", noch „mild", noch „groß". Er ist ein ganz gewöhnliches Geschöpf, das den fliehenden Hirten halb spöttisch, halb gutmüthig lächelnd über die Schulter nachblickt.

Und doch — ja doch gibt es in diesem Gesicht noch ein gewisses Etwas, was stärker ergreift als das Grandiose im Heyse'schen Pan. Es ist schwer zu sagen, worin es liegt, und man kann den bestimmten Zug nicht mit dem Finger nachweisen; aber dieser Pan ist der Einflößer des „panischen" Schreckens. Das Bild ist das Erlauschen jenes geheimnißvollen Etwas in der stillsten Mittagsstunde, welches sich in uns plötzlich und unbegreiflich als Angst umsetzt, und die Ausgestaltung dieses Etwas in einem Pangesicht. Ob es darin liegt, daß der Meister es verstanden hat, das plötzliche Auflauchen Pans so lebendig wiederzugeben, oder im Gesichtsausdruck selbst?

Pan sitzt ganz unbeweglich, unberührt. Es ist die Mittagsstille selbst, die als eine menschliche Offenbarung vor uns steht und uns betrachtet. Es ist das Gefühl in uns selbst, das außer uns getreten und dadurch doppelt stark geworden ist, weil es uns als ein Fremdes, Selbständiges gegenübersteht. Wenn die Sinnes- und Gefühlserregungen einen gewissen Stärkegrad erreichen, nehmen sie die Form einer Hallucination an, die Form einer Erscheinung in der äußeren Welt. Am leichtesten und ausgeprägtesten geschieht das ja bei dem Wilden, dem Kinde, dem Fieberkranken und dem Träumer; aber wir können Alle analoge Fälle in uns konstatiren, die im Wesentlichen dieselben sind. Böcklin's Pan ist ein innerer Vorgang, äußerlich gestaltet, der psychophysiologische Vorgang des Schreckens, vom Gefühl zum Bild geworden, der panische Schrecken — Pan.

Dabei ist an dem Bilde noch etwas zu bemerken, was für Böcklin besonders charakteristisch ist. Der Eindruck

von Schrecken bleibt nicht der Endeindruck: er wird aufgelöst. Es ist für die Böcklin'schen Werke durchaus bezeichnend, daß die Endempfindung immer eine Lustempfindung ist. Es steht dies damit in nahem Zusammenhang, daß Böcklin im Gegensatz zu den meisten, um nicht zu sagen sämmtlichen zeitgenössischen Künstlern, nicht aus einer Unlustempfindung, sondern aus einer Lustempfindung produktiv wird und aus ihr heraus schafft. Alles dies näher nachzuweisen, gehört in eine andere Studie. Hier sei nur erwähnt, daß in dem betreffenden Bilde alle Eindrücke sich in einem humoristischen Totaleindruck sammeln und aufgehen. Der Anblick von dem Wegtraben des Hirten mit sammt seiner ganzen Heerde wirkt auf uns am dauernsten und am einschlagendsten; und es ist gewiß nicht nur eine Einbildung von uns und eine Widerspiegelung unserer eigenen Gefühle, daß wir sogar im Gesicht Pans etwas ähnliches sehen: auch der Gott mit dem spitzen Bocksbart ergötzt sich ganz sichtbar an dem lächerlichen Schauspiel.

Auf ähnliche Weise wie diese Panfigur ist auch eine andere, in einem: „Frühling" betitelten Gemälde (das Original im Privatbesitz in Brieg) entstanden. Hier wie dort ein innerer Vorgang, nach außen in eine Gestalt umgesetzt, die als der Hervorrufer des ersteren dargestellt wird. In dem einen Falle ist Pan der Einflößer des Schreckensgefühls, im anderen der Einflößer von Liebeswallungen. Pan im „Frühling" ist der Dionysosgeselle, welcher sein lüsternes Gefallen darin fand, mit schönen Nymphen zu schäkern, aber zum Träger eines inneren Vorgangs psychologisch umgedeutet. Zwischen einigen Bäumen stehen zwei junge Mädchen, die unter den ersten Anfechtungen des reifenden Organismus in wonnigen Qualen sichtbar leiden. Die eine steht mit gesenkten Blicken und einem schon ganz wissenden Lächeln da, die andere hält ihre Hand über dem allzu vollen Herzen und hebt die Blicke gen Himmel, als ob sie ihre stürmischen Gefühle dem barmherzigen Herrgott recht eindringlich ans Herz legen möchte; und beide horchen den süßen Meladien, die von dem jungen Blut und den erwachenden Sinnen gespielt werden. Und beide sind sie gleich erstaunt; beide wissen sie gleich wenig, wovon diese neuen und seltsamen Melodien herkommen. Daß er, Pan, es ist, der sie spielt, wissen sie gar nicht; sie können ihn nämlich gar nicht sehen; und wie würden sie etwas sehen können, das zugleich in ihnen und außer ihnen ist! Es ist indessen Pan, der große Pan, der ihnen die unanständigen, weil allzu natürlichen Weisen vorspielt. Er liegt hinter den Bäumen, auf einer Steinplatte ausgestreckt, in der Silhouette gegen eine weite Landschaft und den Himmel, — lässig ausgestreckt, auf den einen Ellenbogen gestützt, ein ziemlich alter Bockgott, der cynisch träumerisch gelassen auf seiner Rohrpfeife bläst. Er sieht auch nicht die beiden Mädchen; er spielt ja gar nicht für sie allein, spielt ja überhaupt nicht für die Einzelnen; seine Syrinxlieder werden ja in allen reifenden Jungfrauenkörpern gespielt, von dem Blut selbst und den jungen Sinnen, obgleich sie immer wie von außen kommend erscheinen, — sind ja die Lieder, die eins sind mit dem Erwachen der Natur, draußen und drinnen.

Böcklin's drittes Pandild ist eben der im Glaspalast ausgestellte „Pan im Schilfe". Es gibt davon zwei Originale; das eine gehört der Neuen Pinakothek in München, das andere befindet sich in Privatbesitz in Berlin.

Der alte Panmythus hat zwei Momente, an die sich diese Böcklin'sche Panfigur anknüpfen läßt: die Auffassung von Pan als dem Naturgott, der einmal sterben soll, und die Auffassung von ihm als dem Träger des thierischen Elements aller Natur. Aber diese beiden allgemeinen Züge des Panmypus sind hier für die Gestaltung einer ganz individuellen Erscheinung verwerthet. Es ist nicht mehr jener kolossale, überall anwesende, aber unsichtbare Gott, bei dessen Tode die ganze Natur trauerte und jene Kundschaft, die die griechischen Seeleute hörten, sich wie ein letzter Ausathmungsseufzer über Länder und Meere verbreitete; hier ist er kleiner, menschlicher geworden, ein schwächlicher, einsamer Greis, welcher nirgendwo mehr in der Welt hingehört und nur einmal wieder hier im Schilfe einen guten Schlupfwinkel gefunden hat, wo er auf seiner lieben Rohrpfeife in Frieden quintiliren kann. Und das Thierische hat er freilich nicht abgestreift: er sieht gewiß aus wie ein Vieh, aber wie ein sehr gutes Vieh; es ist vielleicht die bête humaine, die er darstellt, aber dann jedenfalls die bête humaine in sehr germanischer Fassung. Er ist ein echtes Geschöpf des innerlichen Böcklin'schen Humors.

So steht er denn da, der arme alte Kerl, im Schilfe, zwischen zwei Säulen, von denen die eine zerbrochen ist, und bläst. Sein Körper ist ganz dunkelbraun, die langen zottigen Haare sind ganz weiß, der weiße, spitze Bockbart reicht bis unter die grüne Rohrpfeife, die er mit den beiden braunen, groben Händen festhält, als wäre er bange, daß das liebe Instrument herunterfallen oder weggestohlen werden könnte. Es liegt die ganze Liebe eines Kindes und eines Alten in dieser Geste. Ihm ist nämlich ein bischen unheimlich geworden; die guten alten Tage sind vorbei; man muß immer auf seiner Hut sein; es geht rückwärts mit dem alten Pan; Dionysos ist gestorben, die Nymphen verschwunden, und die Menschen mögen ihn nicht mehr. Jetzt hat er aber ganz unvermuthet diesen schönen Schlupfwinkel gefunden; und hier steht er nun auf seinen zwei Bocksbeinen, die schon ganz ganz dünn geworden sind, und bläst. Noch liegt etwas von erzaungener Vorsicht über ihm und seiner Stellung; man sieht den Beinen noch an, daß sie vorher sehr vorsichtig und leise getrippelt haben, um Niemanden zu stören. Aber er fängt schon an, Alles zu vergessen, Alles, die vielen Unannehmlichkeiten und seine eigene Bangigkeit, denn er ist schon dabei zu spielen. Die grüne Rohrpfeife ruht an den dicken Lippen und die kleinen, dumm-pfiffigen Thieraugen blicken schläfrig-träumerisch vor sich hinaus, während die ersten Töne des Panliedes aus dem verdargenen Schilfe aufklingen.

Ola Hanssan.

Sozialistische Volkslitteratur.

Seit Archilochus im flüchtigen Jambus eine hieb- und stichfeste Waffe entdeckt hat, hat sich die „Poesie" zu allen Zeiten dazu bequemen müssen, in den Dienst der Parteien zu treten. Nicht zu ihrem eigenen Vortheil. „Ein garstig Lied! Pfui! ein politisch Lied", sagt bekanntlich Goethe, und: „ein politisches Gedicht, d. h. nach meiner Theorie kein Gedicht", sagt Friedrich Heddel. Es ist wahr: vom ästhetischen Standpunkt bietet die politische Dichtung aller Zeiten, mit geringen Ausnahmen, wenig. Aber es liegt in der Natur litterarischer Produktion überhaupt, daß ein Mensch, wenn er ein armseliges Gedicht reimt, oder eine dürftige Erzählung ersinnt, dabei mehr von seinem inneren Fühlen und Denken verräth, als wenn er ein „wissenschaftlich-einsollendes" Buch schreibt, oder zu einer Volksversammlung spricht. Will man dem politischen Gegner ins Herz blicken, so thut man gut, ihn auch da zu suchen, wo er unbewußt so mancherlei von seinem eigenen Wesen geben muß, in seiner rein litterarischen Produktion.

Auch die sozialdemokratische Bewegung hat in Deutschland ihre eigene schöngeistige Litteratur hervorgerufen.*) Der Aesthetiker kann ihrer entrathen. Aber da die Sozialdemokratie mit rücksichtsloser Absichtlichkeit allein die Interessen des vierten Standes vertreten will, so mußte sie in eben diesem Stande ihr litterarisches Publikum suchen. Da hieß es aus dem Laster eine Tugend machen: man mußte praktisch das Problem zu lösen suchen, den bisher als solchen Litteraturlosen eine Litteratur zu geben.

Wer die sozialdemokratische Lyrik in der Hoffnung liest, das rothe Gespenst leibhaftig erblicken zu können, wird sich arg enttäuscht finden. Aber ich denke auch, nur der mono-

*) Schriftenverzeichniß der Buchhandlung des „Vorwärts". November 1892. pag. 43 ff.

Digitized by Google

palisirte Patriotismus der blauden Herren von der Reaktion und der Vollblut-Germanen kann sich zu der sittlichen Höhe emporschwingen, in einem großen Theile des Volkes ausschließlich unsittliche und reichsfeindliche Absichten zu vermuthen: wir müssen uns in dieser Hinsicht bescheiden. Auch hat das rothe Gespenst wohl mit allen anderen Gespenstern, die im Himmel und auf der Erde herumspuken, die Eigenschaft gemein, nur für die zu existiren, welche sich davor fürchten. Wie dem auch sei: gewiß ist die sozialdemokratische Lyrik, wie jede politische Lyrik, eine Lyrik des Kampfes und des Streites, aber viel stärker tritt aus ihr die Sehnsucht nach Verbrüderung und nach Versöhnung und nach Ausgleichung der Gegensätze hervor. Audorf's bekannte Arbeiter-Marseillaise gipfelt in den Worten: „Nicht predigen wir Haß den Reichen, Nur gleiches Recht für Jedermann", und Wilhelm Hasenclever hat sein Gedicht „Der Haß", in dem er den Fluch des armen Mannes schildert, mit den Worten geschlossen: „Wir wollen bannen diesen Fluch, auf daß Zur heil'gen Liebe werde unser Haß."

Aber auch wer die sozialdemokratische Lyrik in der Hoffnung liest, Näheres daraus über die praktischen Ziele und Absichten der Partei zu erfahren, wird sich arg enttäuscht finden. Von Kampf ist die Rede; aber man fragt: Kampf wogegen? Von Verbrüderung ist die Rede; aber man fragt: Verbrüderung wozu? In vagen Ausdrücken wird der Gegensatz von Kapital und Arbeit betont, die Arbeit wird gefeiert, sie soll das Kapital besiegen; aber man fragt: wie? Auf alle diese Fragen gibt es keine Antwort. Nur eine reale Forderung ist in dieser Fluth von Gedichten zu finden, die nach dem Achtstunden-Arbeitstage. Aber was ist an dieser Forderung spezifisch sozialdemokratisches? Könnte nicht die liberale Partei, falls die Forderung durchführbar ist, worüber andere entscheiden mögen, sie auch in Deutschland auf ihre Fahne schreiben? Die sozialdemokratische Lyrik als solche ist mit einem Worte zu charakterisiren: sie ist überwiegend eine Lyrik der schönen Phrasen; wäre sie eine der schönen Worte und der schönen Empfindungen, so wäre es ungerecht mehr zu verlangen.

Phrasenhafter noch ist die sozialdemokratische Lyrik von heute als es die liberale Lyrik der vierziger Jahre war. Dennach ist sie das Kind derselben. Unbedeutender als die Mutter, aber äußerlich ihr wie aus dem Gesicht geschnitten. Dieselbe Freude an koloristischem Gepränge, dasselbe Streben nach volltönenden Phrasen, dieselbe Vorliebe für möglichst abstrakte Worte. Sprechen hat diese Lyrik von Schiller gelernt, aber eben auch nur sprechen:

> In den Hader der Parteien,
> Die der Glaube schroff entzweit,
> Wirft er (der vierte Stand) stolz den Ruf vom Wissen,
> Das allein den Geist befreit.
> Und dem blinden Haß der Völker
> Und der Schlachten blut'gen Ruhm
> Stellt er leuchtend gegenüber
> Echtes, schönes Menschenthum.*)

Wäre der Vers besser, er könnte ganz gut von Schiller sein. Ob das die rechte Lyrik für den vierten Stand ist? Ich glaube die Frage eher mit Ja als mit Nein beantworten zu sollen. Daß das völlig Schlichte, Einfache dem Verständniß der Massen am nächsten liegt, ist doch nur table convenue. Die sozialdemokratische Dichtung hat ganz klug gethan, die Simultibrillanten der Hintertreppenlitteratur gleichfalls zu führen. Und gerade das deutsche Volk ist dem Pathetischen und den idealistischen Abstraktionen so überaus geneigt! Wenn man Schiller den deutschesten der deutschen Schriftsteller genannt hat, so haben doch sicherlich seine Mängel ebenso dazu beigetragen, als seine Vorzüge. Und es ist charakteristisch, daß in der kleinen Bibliothek des sozialdemokratischen Arbeiters neben Lassalle's Schriften Schiller's Werke nie fehlen dürfen. Vielleicht ist die „internationale" Sozialdemokratie in Deutschland viel deutscher in ihrem innersten Wesen, als sie es selbst zu sein glaubt.

* * *

In dem Dorfe eines Bergwerkdistriktes sollen die Löhne der Grubenarbeiter, trotzdem sie bereits äußerst niedrig sind, herabgesetzt werden. Die Arbeiter halten eine Versammlung ab und ein Zimmermann weist nach, daß die Grubenbesitzer die Kohlen nur deshalb nicht verkaufen, weil die Preise etwas gesunken sind. Mit einer Deputation geht er zu dem Besitzer, ihn zu bitten, von der Herabsetzung der Löhne abzusehen. Er wird abgewiesen. Da er gleichzeitig nachweist, daß die Sicherung der einen Grube nicht genügend ist, wird er agitatorischer Umtriebe halber entlassen. Er findet nirgends Unterkunft. Er eröffnet in dem Dorfe ein kleines Kohlengeschäft, aber der Eigenthümer weigert sich auf die Dauer, ihm Kohlen zu verkaufen. Er gründet eine Schankwirthschaft für die Arbeiter, aber den Arbeitern wird verboten, dieselbe zu besuchen. Er verfällt dem Elend und der Verzweiflung. Er läßt sich verleiten, auf den Besitzer der Grube einen Mordversuch zu machen und er geht zu Grunde.*)

In einer kleinen Fabrikstadt herrscht unter den Arbeitern einer Fabrik die größte Noth. Schlechte Lohnverhältnisse und angestrengte Frauen- und Kinderarbeit haben die Gesundheit der Familien untergraben. Die Arbeiter schicken sich an, den ersten Mai zu feiern, aber es wird ihnen von ihrem Fabrikherrn untersagt. Da kehrt der Sohn des Fabrikbesitzers in die Heimath zurück. In Paris hat er sozialistische Ideen in sich aufgenommen. Nach schweren Konflikten gelingt es ihm, den Vater von der Berechtigung der Arbeiterforderungen zu überzeugen. Derselbe gibt nach, er gestattet die Maifeier, er führt den Achtstunden-Arbeitstag ein, er bessert die Löhne, und alles ist Freude und Jubel.**)

Beide Erzählungen sind für die sozialistische Volkslitteratur durchaus typisch. In ihren Rahmen lassen sich mutatis mutandis fast alle die vielen sozialistischen Erzählungen und Theaterstücke einschließen. Und welche Folgerung ist aus ihnen zu ziehen? Vernünftigerweise doch nur die eine, daß es unter den Arbeitgebern böse und gute Menschen gibt. Aber zugestanden, es folge daraus weiter daß die Arbeiter in unerträglicher Abhängigkeit von den Kapitalisten seien — wo ist die Lösung? Darin unterscheiden sich diese deutschen sozialistischen Erzählungen von den amerikanischen, daß hier eine Lösung nicht einmal versucht wird, während dort zwar utopistische, aber doch ganz detaillirte Maßregeln geschildert werden. So stellt sich, nach ihrer schöngeistigen Litteratur zu urtheilen, die sozialdemokratische Partei dar als eine Partei, zusammengeführt durch gemeinsame soziale Noth. Auf ihrem Parteibanner eine Frage — ohne Lösung.

Nicht einmal der sozialistische Zukunftsstaat spielt als Lösung in die sozialistische Dichtung hinein. Vielleicht deshalb, weil die Hoffnung, ihn in absehbarer Zeit zu realisiren, nur von Wenigen unter den Intelligenten gehegt wird. Vielleicht auch deshalb, weil ein Theil der Partei ihn bereits heute aufgegeben hat, und dieser Zukunftsstaat theilweise schon jetzt der Vergangenheit angehört.

* * *

Wie Minerva, ausgewachsen und im vollen Schmuck ihrer Waffen, dem Kopfe ihres Vaters entstieg, so will die Sozialdemokratie, die „neue" Partei, innerlich von Anbeginn fertig, unter die altersschwachen sich zersetzenden Parteien getreten sein. Stets forderte sie blinde Hingebung von ihren Gläubigen. Und doch ist auch diese Minerva eine im Laufe von Jahren gewordene, und ist immer noch eine werdende. Nicht einmal ihre schöngeistige Litteratur ist ein einheitliches Ganze. Sie zeigt deutlich in doppelter Hinsicht eine Entwicklung. Seit dem Falle des Sozialistengesetzes ist das Polemische und das gehässig Aufreizende immer mehr und mehr in den Hintergrund getreten und das friedliche Ausgleichen der Gegensätze ist häufiger betont worden. Und dann, die sozialistische Litteratur ist vornehmer geworden. In ihren Anfängen trug sie die staubige Werkeltagsbluse. Sie

*) Max Kegel's Sozialdemokratisches Liederbuch. Vierte Auflage. Stuttgart. 1891. pag. 61.

*) In Acht und Bann. Erzählung von R. Schweichel.
**) Der erste Mai. Ein Zeitbild in 3 Abtheilungen von H. Fierdag.

hat dieselbe mit dem schwarzen Sonntagsrocke des Arbeiters vertauscht.

Nicht als ob die Gesinnung der führenden Männer in ihrer Gesammtheit eine andere geworden wäre. Aber diese Männer selbst sind vielfach andere geworden. Zumeist aus dem vierten Stande hervorgegangen, sind sie als Reichstagsmitglieder und Redakteure einflußreicher Blätter in eine neue und andere Umgebung gekommen. Das gelangt in dieser schöngeistigen Litteratur stark zum Ausdruck. Und zumeist in der besten Leistung, welche dieselbe aufzuweisen hat, in den Volkskalendern.*)

Die sozialistischen Volkskalender sind nicht nur die beste Leistung der sozialistischen Litteratur, sie sind eine gute Leistung. In ihren Anfängen gehörten sie durchaus in das Bereich der Hintertreppenlitteratur, in ihren letzten Jahrgängen können sie mit allen Erscheinungen auf dem Gebiete des Volkskolenders konkurriren. Die Vorzüge der deutschen Sozialdemokratie kammen in ihnen durchaus zur Geltung: die starke und treue Anhänglichkeit an die Vorkämpfer der Partei, die in volksthümlich und sympathisch geschriebenen Biographien verherrlicht werden, und das unermüdliche Streben, die Resultate der exakten Wissenschaft dem Volke mitzutheilen und verständlich zu machen. Die populär wissenschaftlichen Aufsätze der sozialistischen Kalender gehören zweifellos zu dem Besten, was in dieser Beziehung heute geleistet wird. In den Volkskalendern hat die sozialdemokratische Partei die Aufgabe angegriffen, welche allen Parteien, die eine geistige Entwicklung der Bevölkerung wollen, gleich sehr am Herzen liegen muß.

Mit einem Eisenbahnarbeiter eines kleinen thüringischen Dorfes unterhielt ich mich dieser Tage über Politik. Derselbe sagte mir: „wenn wir unser gutes Auskammen haben, wählen wir konservativ, wenn wir ein bischen unzufrieden sind, liberal, wenn wir ganz unzufrieden sind, sozialdemokratisch". Ich meine, die Aufgabe, welche allen Parteien gleich sehr am Herzen liegen muß, ist die, das Volk überhaupt politisch denken zu lehren. Das ist es, was uns vor allem Noth thut. Ob die sozialdemokratische Partei gleichfalls berufen ist, an dieser Aufgabe mitzuarbeiten? Ich glaube das nach dem Studium ihrer Volkslitteratur durchaus bejahen zu können. Ernst Heildorn.

*) Der arme Konrad. Illustrirter Kalender für das arbeitende Volk. 1876 ff. — Der neue Weltkalender. Hamburg. Auer & Comp. 1876—1882.

Das Lyceum in London.

I.

Heinrich Irving und Ellen Terry, die Sterne des Londoner Lyceums, haben in diesen Tagen von ihren Bewunderern in England förmlichen Abschied genammen, um sich zu einem dritten Triumphzug nach den Vereinigten Staaten zu begeben, van wo sie erst gegen die Mitte des nächsten Jahres zurückzukehren gedenken.

Wie weit weg von ihren Ausgangspunkten ast Wörter wie Menschen durch das Schicksal gelenkt werden!

Die Stätte ihrer Londoner Triumphe ist das Lyceum; aber nicht schattige Haine und herrliche Gartenanlagen, wie einst in Athen und Tusculum, umgeben uns hier; unser Lyceum liegt dicht hinter dem rauschenden Strand, einer der lebhaftesten Straßen Landans, die dem lärmenden Geschäftsverkehr gewidmet ist, aber auch dem Vergnügen, der blaßen Erholung, und nicht immer der edelsten; hier findet sich das Spektakelstück, das leichte, vorübergehende, auf den Augenblick berechnete Lustspiel, die Posse; ja auch der Tingeltangel fehlt nicht. Aber im Lyceum treten wir in eine andere Atmasphäre. Hier ist heutzutage der Sitz Shakespeare's: von 263 Vorstellungen der vor wenigen Tagen abgelaufenen Saison waren 122 Shakespeare gewidmet — in glänzendem Widerspruch zu dem Gerede, daß der Hauptpoet der Engländer van der Landaner Bühne verbannt sei. Aber ebenso wird dies Theater dem neuen Talente eröffnet, wenn es sich auf graßen Bahnen bewegt und Großem zustrebt. Und dann wird allen Stücken die würdigste Ausstattung. Das ist Irving's Verdienst.

Daß Henry Irving ein großer Bühnenleiter ist, wird van Jedermann anerkannt — und zwar sowohl was die Auswahl der Stücke, als auch was die Form der Darstellung anlangt. Vieles hat er in letzterer Beziehung aus sich selbst herausgefunden, manches auch von den Meiningern gelernt. Daß er ein ebenso großer Schauspieler wie Direktor sei, wird nicht allgemein zugegeben, soll auch hier nicht behauptet werden. Er hat seine Verehrer und sie sind zahlreich; er hat auch seine Tadler. Die ersteren sind besonders in der Presse stark vertreten; die letzteren äußern sich mehr im Privatgespräch. Es wurden ihm früher gewisse Affektationen vorgeworfen: im Einherschreiten, in der Aussprache, und diese wurden sogar, in besonders dazu geschriebenen Burlesken, z. B. auf dem „Gaiety"-Theater recht ergötzlich nachgeahmt und verspottet. Aber Irving hat sich von derlei Auswüchsen geheilt. Es hat wahl auch eine Periode gegeben, in welcher er in der Wahl seiner Rollen nicht immer das Richtige traf. Als Raniea fehlte ihm die Jugendlichkeit, als Marbeth die körperliche Wucht. Er mißfiel in diesen Rollen, und hat sie neuerdings nicht wiederholt. Delavigne's Ludwig XI., Bulwer Lytton's Richelieu passen ihm dagegen vortrefflich, auch Mephistopheles in gewissem Sinne. Ueber seinen Hamlet läßt sich streiten, wie beinahe über den Hamlet jedes großen Schauspielers. Als er den Lear im vorigen Winter versuchte, zeigte ihm die Kritik, sowohl in der Presse als von der Galerie herab, daß er gleich in den ersten Scenen die Altersschwäche des eigensinnigen Greises allzusehr durch undeutliches Sprechen accentuire, und er hat in den späteren Vorstellungen die Belehrung angenommen. Dagegen ist es eine ziemlich allgemeine Ansicht, daß er im vorigen Jahre in der Rolle des Kardinals Wolsey, im jetzigen in der des Kardinals Thamas Becket auf der Höhe einer unbestreitbaren Entwicklung angelangt ist.

Goethe's Faust wird im Lyceum nach einer Bearbeitung des verstorbenen William Garman Willis' gegeben, eines Irländers, der auch vieles Andere für die englische Bühne, und besonders für Irving geliefert hat, z. B. einen Karl I. von England, welcher besonders bei seinem Erscheinen eine Reihe van zweihundert Aufführungen erlebte und saeben wieder hervorgeholt worden ist. Willis' Bearbeitung des „Faust" erstreckt sich allerdings nur auf den ersten Theil des dramatischen Gedichtes, doch so, daß im Geiste des zweiten die Worte: „Ist gerettet" durch das Herabsteigen eines Engelchars zu Grelchen im Gefängniß veranschaulicht werden. Man hat, hier und da, diese Bearbeitung scharf getadelt; mir scheint, im Ganzen mit Unrecht.

„Henry Irving" ist nur des Künstlers Bühnenname. Es ist häufig behauptet warden, sein eigentlicher Name sei Aveling, und sein Vater ein wohldekannter Geistlicher dieses Namens. Das ist indessen unrichtig. Irving heißt wirklich John Henry Bradrib und ist im Jahre 1838 zu Keintan, nahe der im Mittelalter hochberühmten Abtei Glastonbury, geboren. „Die liegt jetzt in Trümmern?" fragte ich einst einen Landmann, als wir beide im South-Kensington-Museum die wiederhergestellte wunderbare alte Uhr jener Abtei aus dem dreizehnten Jahrhunderte bewunderten, und er sich mit stolzem Lokalpatriotismus als aus der Gegend von Glastonbury gebürtig, mit dem Kunstwerk in Verbindung brachte. — „Die Abtei liegt jetzt in Trümmern?" — „Nein, lieber Herr, die liegt in der Grafschaft Somersetshire." Der Begriff „in ruins" war dem braven Mann nicht deutlich.

Irving erhielt in einer guten Privatschule eine anständige Gymnasialerziehung, betrat aber schon im achtzehnten Jahre die Bühne, — natürlich eine Provinzialbühne. Es war in Sunderland in der Grafschaft Durham. Bald aber zog er nach Edinburg. Etwa drei Jahre später wandte er sich nach London, konnte aber damals noch nicht festen Fuß auf den Bühnen der Hauptstadt fassen. Nach drei Monaten mußte er in die Provinz zurück, und nun spielte

er jahrelang in Glosgow, Liverpool und Mancheſter. Aus dem Jahre 1867 datiren ſeine erſten Erfolge in London; doch auch hier ging es nicht roſch; nichts Dauerndes hat ſich ihm; bald ſpielte er auf dieſem Theater, bald auf einem andern. Im Winter 1871 betrat er endlich das Lyceumtheater, als Mitglied der Truppe der Frau Boteman, die dort lärmende Erfolge erzielte, wobei ihr ſchönes Talent zu fluchen, ſowohl als Medea, wie auch in einer Bearbeitung von Roſenthal's Debora, ein Hauptmittel war, ſich Bewunderung zu erwerben. Sechs Jahre ſpäter übernahm Irving von dieſer Dame die Direktion, hob das Theater auf eine höhere Stufe und eröffnete die Reihe ſeiner großen Erfolge. Im Jahre 1883 mochte er mit Fräulein Ellen Terry ſeine erſte Kunſtreiſe nach den Vereinigten Staaten, wo er ſeither — wie denn überhaupt die Bühnen Englands und Amerikas in ſeltſamſte Wechſelwirkung getreten ſind — ſich eine Beliebtheit erwarb, welche der hieſigen nichts nachgibt.

Aber nicht ohne jene große Künſtlerin, nicht ohne das enge Band, welches Beide in gleichem Streben vereint, nicht ohne die lange Gewohnheit des Zuſammenwirkens hätte Irving ſeine großen Erfolge errungen. Wenn aber zu ſagen war, daß das Publikum — außer den Wenigen, welche auf alte Einfachheit zurückgehen möchten — dem Bühnenleiter Irving vollen Beifall zollt, nicht oder ungetheilt und überall dem Schauſpieler Irving, ſo iſt in Bezug auf Ellen Terry keine ſolche Einſchränkung zu machen. Sie iſt der allgemeine Liebling des engliſch-redenden Publikums. Sehr jung iſt ſie nicht mehr, aber aus ihrer reizenden Geſtalt, der Anmuth ihrer Bewegungen und ihrer wohlklingenden Stimme läßt ſich nicht auf ihre Jahre ſchließen. Eine jugendlichere, reizvollere Cordelia läßt ſich kaum denken. Sie iſt im Jahre 1848 geboren, aus einer Künſtlerfamilie. Im Jahre 1859 oder 1860 ſah ich ſie zum erſten Mal als Ariel in Shakeſpeare's Sturm, da ihre treffliche Schweſter Kate die Miranda ſpielte. Sie blühte roſch zum Weibe auf; wenige Jahre darauf ſah ich ſie mit ihrer Schweſter in den beiden Mädchenrollen von Sheridan Knowles' The Hunchback. Jung verheirathet, war ſie nicht glücklich; man meldete Selbſtmord; ſie war verſchwunden. Aber einige Jahre nachher tauchte ſie wieder auf, mußte ſich aber für eine Weile mit untergeordneten Rollen begnügen. Doch gelang es ihr in die Truppe der Bancroft einzutreten und die Portia im Kaufmann von Venedig zu ſpielen. Nun war ſie reif, im Jahre 1878, ins Lyceum einzutreten und gemeinſam mit Irving, geſtützt und ſtützend, eine lange Reihe von Triumphen zu feiern. Heutzutage ſtreiten ſich in Coventry, ihrer Geburtsſtadt, die Eigenthümer zweier Häuſer um die Ehre, daß die gefeierte Künſtlerin auf ihrer Heimſtätte das Licht der Welt erblickt habe, und Beide haben die Thatſache oder den Anſpruch in Gedenktafeln an beiden Häuſern verkündet.

Trotz der großen Ausgaben, welche die prächtige Ausſtattung des Lyceums erfordert, wird angenommen, daß das Künſtlerpaar reichliche Gelbortheile geerntet hat. Noch wichtiger und von allgemeiner Bedeutung iſt, daß Irving durch litterariſche Fortbildung, geläuterten Geſchmack und gute Führung weſentlich dazu beigetragen hat, die geſellſchaftliche Stellung des Schauſpielerſtandes im modernen England ſehr beträchtlich zu erhöhen.

(Ein Schlußartikel folgt.)

London. Eug. Oswald.

Zeitſchriften.

Urtheil eines belgiſchen Advokaten über die Berliner Rechtsanwälte.

(„Journal des Tribunaux.")

In dem in Brüſſel erſcheinenden „Journal des Tribunaux" widmet Herr Advokat Dr. Léon Hennebicq zu Brüſſel ſeinen Berliner Kollegen unter dem Titel „l'ordre des avocats de Berlin" eine intereſſant geſchriebene Abhandlung, deren Mittheilung weiteren Kreiſen willkommen ſein dürfte.

Herr Dr. Hennebicq preiſt den belgiſchen Advokatenſtand, aus welchem faſt alle Richter, Staatsmänner und Miniſter hervorgehen, als einen Hort der Freiheit und Unabhängigkeit und blickt mit einiger Betrübniß auf die ſoziale Stellung, welche die Rechtsanwälte in Deutſchland einnehmen.

Der belgiſche Advokat iſt kein Gelegenheitsvertheidiger, nicht angewieſen auf eine ſogenannte Laufkundſchaft; er iſt der ſtändige Berather ſeines Klienten in allen Rechtsangelegenheiten, er vertritt ihn perſönlich an ſeinem Wohnort und außerhalb deſſelben, führt den Prozeß ſelbſt durch alle Inſtanzen. Vor ſeinem Hauſe befindet ſich kein Reklameſchild, auf welchem die Sprechſtunden angegeben ſind, er aſſociirt ſich mit keinem anderen Advokaten, er verklagt niemals oder nur ausnahmsweiſe ſeinen Klienten auf Zahlung des Honoraes; er vermeidet alles, was den Schein des Gewerbemäßigen hervorrufen könnte.

Unter den deutſchen Rechtsanwälten gibt es nur wenige, welche ſich einer feſten, rathſuchenden Klientel erfreuen. Der Rechtsanwalt wird in Deutſchland erſt angegangen, wenn der Prozeß unvermeidlich iſt. Die Schuld hieran tragen nach Herrn Dr. Hennebicq hauptſächlich die vielen Winkelkonſulenten, welchen der Deutſche ein merkwürdiges Vertrauen entgegenbringt. Ein feſteres Band kann auch ſchon darum den Rechtsanwalt mit ſeiner Klientel nicht verbinden, weil der Klient für jede Inſtanz auf einen anderen Anwalt angewieſen iſt, ſich für jeden auswärts zu führenden Prozeß eines auswärtigen Anwalts bedienen muß. Die Lokaliſirung der Rechtsanwälte iſt ein weſentliches Hinderniß für eine gedeihliche Entwicklung des Anwaltſtandes.

Einen weiteren Nachtheil findet der Verfaſſer darin, daß der Rechtsanwalt zugleich avoué und avocat iſt, daß er zugleich die Schreibarbeit beſorgen und dem Plaidoyer obliegen muß. Der belgiſche Advokat überläßt die Beſchaffung und Ordnung des geſammten Aktenmaterials dem avoué, er ſelbſt hat nur zu plaidiren. Sein Plaidoyer iſt aber keine leere Form; er predigt nicht tauben Ohren. Er ſucht mit größter Schärfe, in klarer Dispoſition und ſchöner Form vorzutragen, dem Gericht die Sache möglichſt zu erleichtern; er wirkt durch den Vortrag ſelbſt auf die Meinung des Richters, ja, er leitet den Prozeß von Anfang bis zu Ende. Aus dem lebhaften Austauſch der Anſichten, aus dem Plaidoyer unmittelbar entnimmt das Gericht die Grundlage für ſeinen Spruch. Der Wichtigkeit, welche dem Plaidoyer beigelegt wird, verdankt der belgiſche Advokat ſeine Ehrenſtellung; er ſteht neben dem Richter als Wächter des Rechts, comme un libre collaborateur et comme un égal. Ganz anders in Deutſchland. Zwar gilt auch hier als Hauptgrundſatz die Mündlichkeit des Verfahrens. Das einzige geſetzlich erforderliche Schriftſtück für einen Prozeß iſt die Klageſchrift. Aber wie ſteht es mit dem mündlichen Verfahren aus! Der deutſche Richter liebt es nicht, lange Ausführungen des Anwalts zu hören; er iſt bemüht, das Plaidoyer möglichſt abzukürzen. Der deutſche Richter hält ſich für fähig, die Sache ohne vorgängigen Vortrag beurtheilen zu können. Und was iſt die Folge? Es werden eine Reihe von Schriftſätzen gewechſelt, und wenn es nach einigen Vertagungen endlich zur mündlichen Verhandlung kommt, beſteht dieſe meiſtens in der Bezugnahme auf die Schriftſätze. Dieſes Verfahren erſcheint dem Verfaſſer hauptſächlich geeignet, den Stand der Anwälte herabzudrücken, den Anwalt zu einem beſcheidenen Diener des Gerichts zu machen. Nicht die geſetzlichen Beſtimmungen haben dieſen Zuſtand verſchuldet, ſondern der Geiſt der Verwaltung, welcher in Deutſchland herrſcht. „Die Juſtiz leidet unter der Uebernährung des Militarismus und des Beamtenthums. Man baut Kaſernen, macht Uniformen, Gewehre und Kanonen, während in Löchern (taudis) Recht geſprochen wird."

Am Schluß ſeiner Ausführungen berührt der Verfaſſer einen „delikaten Punkt"; er erklärt, „der deutſche Anwalt iſt jüdiſch" und fährt dann wörtlich folgendermaßen fort: „Es iſt dies die einzige den Juden zugängliche Stellung. Verjagt aus dem Heer, aus den Staatsämtern aller Art, unter Schwierigkeiten zugelaſſen zur Univerſität und ſelbſt zu den richterlichen Stellen, hat man ſie in die Rechtsanwaltſchaft geſtoßen wie in ein Ghetto. Die Zahl der Juden unter den Anwälten iſt enorm. Vor dem wachſenden Antiſemitismus in Deutſchland, welcher auf einem inſtinktiven hundertjährigen religiöſen Haß der Deutſchen gegen die Juden und der Juden gegen die Deutſchen beruht, ſinkt das Anſehen des Anwaltſtandes mehr und mehr."

Der Verfaſſer glaubt nicht an eine große Zukunft der deutſchen Rechtsanwälte. Sie führen einen ohnmächtigen Kampf gegen die Verhältniſſe, welche jeden freiheitlichen Aufſchwung hindern. Er bedauert dies um ſo mehr, als die Anwälte, die er in Berlin kennen gelernt, thätige, geiſtreiche und liebenswürdige Männer ſeien. L.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthſtraße 6.

Nr. 50. Berlin, den 9. September 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Unlösbare Steuerprobleme. Von Th. Barth, M. d. R.

Die neue Organisation des Handwerks. I. Von A. Schrader.

Die Lage in Böhmen. Von J. Lippert (Prag).

Staatliche Ueberwachung der Seeschiffe. Von einem Schiffsrheder (Danzig).

Das Lyceum in London. (Schluß.) Von Eug. Oswold (London).

Lessing-Theater: Der Oberst v. Brantz. Von L. Schönhoff.

Theater der Reichshallen: Die Pantomime „Jean Moyeux". Von Fritz Mauthner.

Zeitschriften:

„Revue Bleue": Ein französisches Urtheil über die englische Presse. Von B.

Bücherbesprechungen:

H. Heinrich Gefficken: Frankreich, Rußland und der Dreibund. Bespr. von E. Mühling.

Dr. Max Hirsch: Die Arbeiterfrage und die deutschen Gewerkvereine. Bespr. von T. B.

Emil Felber: Erzählungen von Marie von Ebners. Bespr. von Professor Ludwig Geiger.

B. Corneri: Empfindung und Bewußtsein. — Der moderne Mensch. Bespr. von —t—m—n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Besuch des deutschen Kaisers in Lothringen und die Theilnahme des italienischen Kronprinzen an den dortigen Manöoern hat zu mancherlei Kommentaren Veranlassung gegeben. Man hebt die Begeisterung der Bevölkerung hervor, knüpft daran Betrachtungen, ob und wie weit die Lothringer sich mit Deutschland ausgesöhnt haben, untersucht den Einfluß, den der Besuch des italienischen Kronprinzen auf das politische Verhältniß zwischen Frankreich und Italien haben werde, und bringt endlich mit diesem Besuch das demnächstige Eintreffen der russischen Flotte in französischen Häfen als Gegendemonstration in Verbindung. Alle derartige Betrachtungen sind sehr mit Vorsicht aufzunehmen. Politische Begeisterung und die gehobenen Gefühle einer schaulustigen Menge sind nicht ganz leicht zu unterscheiden. Die Besuche ferner, die zwischen befreundeten Höfen ausgetauscht werden, bleiben glücklicher Weise so häufig ohne sichtbare politische Folgen, daß sich die öffentliche Meinung mit Recht mehr und mehr daran gewöhnt, in diesen Begebenheiten nur das zu sehen, was sie der Regel nach in Wirklichkeit sind: bloße Höflichkeitsakte. Je weniger durch derartige äußerliche Vorgänge die Geschicke der Völker beeinflußt werden, um so besser für die Völker selbst.

Die Wahlen zum preußischen Abgeordnetenhause werden Ende Oktober und Anfang November stattfinden. Bislang ist das Interesse an diesen Wahlen noch wenig zu Tage getreten. Es liegt das vielleicht weniger an einer allgemeinen Wahlmüdigkeit, als an dem elenden Dreiklassenwahlsystem; und auch wohl daran, daß die Reichspolitik das politische Interesse in sehr viel höherem Maße in Anspruch nimmt, als die Politik selbst des größten der Einzelstaaten. Immerhin stehen gewichtige Kulturinteressen auch bei dieser Wahl auf dem Spiel. Vor allem besteht die Gefahr, daß die Konservativen stark genug bleiben, um mit dem Centrum jeder reaktionären Unterrichtspolitik eine zuverlässige Stütze zu bieten. Die Rede des Centrums-„Demokraten" Lieber auf dem Würzburger Katholikentage hat ja deutlich genug gezeigt, daß das Centrum in den Fragen geistiger Kultur mit den preußischen Konservativen ein Herz und eine Seele ist. Aus dieser konservativ-ultramontanen Verbindung droht unserem gesammten Kulturleben eine ernste Gefahr, und die paar demokratischen Redewendungen, mit welchen das Centrum im Reichstage gelegentlich seine Volksfreundlichkeit dokumentirt, können uns über diese Gefahr nicht hinwegtäuschen.

Der Gutsbesitzer Dr. Benda-Katharinenhof ist, 83 Jahre alt, gestorben. Er saß als Mitglied der Fortschrittspartei 17 Jahre lang, von 1862—1879, im preußischen Abgeordnetenhause und nahm außerdem an dem politischen Leben seiner Heimathprovinz Ostpreußen den regsten Antheil. Er gehörte zu jener Gruppe treuer liberaler Männer, deren ganzes öffentliches Wirken von ernstem Pflichtgefühl und freisinnigen Grundsätzen beherrscht war; und könnte darin den Jüngeren als Muster dienen.

Am heutigen Tage, am 9. September, feiern die Hirsch-Duncker'schen Gewerkvereine das Fest ihres fünfundzwanzigjährigen Bestehens. Ihre Entwicklung hat nicht das gehalten, was sie bei der Gründung versprach; das in magnis voluisse sat est wird aber im politischen Leben nur im beschränkten Maße anerkannt. Das öffentliche Urtheil läßt deshalb auch vielfach den Gewerkvereinen gegenüber Gerechtigkeit und Billigkeit vermissen. Die auf bloßer genossenschaftlicher Selbsthilfe beruhenden Organisationen haben in Deutschland einen harten Kampf ums Dasein zu führen. Die Gewerkvereine werden auch

Digitized by Google

in Zukunft nicht auf Rosen gebettet sein; um so mehr Anlaß haben alle Freunde wirthschaftlicher Selbsthilfe, ihnen an diesem fünfundzwanzigjährigen Geburtstage alles Gute zu wünschen.

In Frankreich haben die Stichwahlen zur Deputirtenkammer inzwischen stattgefunden. Die Kammer wird nach amtlichen Mittheilungen zusammengesetzt sein aus 409 Republikanern und Radikalen, 79 sozialistischen Radikalen und Sozialisten, 29 Ralliirten und 64 Konservativen. Der Sozialismus erscheint in diesem Tableau über Erwarten stark vertreten. Aber man darf nicht vergessen, daß der französische Sozialismus keineswegs die Geschlossenheit unserer deutschen Sozialdemokratie zeigt. Man unterscheidet: Allemanisten, Blanquisten, Broussisten, Guesdisten u. s. w. Daneben tritt der bürgerliche Radikalismus gern in sozialistischer Drapirung auf, ohne es mit dem Sozialismus besonders ernst zu meinen. Bemerkenswerther als jene unsichere Parteigruppirung erscheint der Umstand, wie sehr das allgemeine Stimmrecht mit den führenden Persönlichkeiten aufgeräumt hat und zwar in allen Parteien. Nicht nur die Monarchisten und Ralliirten haben ihre Führer, de Mun und Piou, eingebüßt, auch Lafargue, einer der wenigen französischen Sozialisten, die von der deutschen Sozialdemokratie als „echt" anerkannt werden, ist beseitigt; desgleichen der Bonapartist Paul de Cassagnac, der ehemalige Ministerpräsident und mehrmalige Präsident der Kammer Floquet, und endlich Clémenceau, der Ministertödter par excellence. Das Schicksal des Letzteren ist besonders lehrreich. Er gehörte zu jener Sorte von Parteitaktikern, wie sie auch andere Parlamente aufzuweisen haben, die ohne staatsmännische Produktivität, doch mit einer nicht zu verachtenden Beredsamkeit ein großes Talent verbinden, parlamentarische Hindernisse zu schaffen, über welche ihre politischen Gegner, aber auch nicht selten die eigenen Anhänger, stolpern. Clémenceau's Einfluß war zu Zeiten sehr groß, und da es ihm an Rücksichtslosigkeit nicht fehlte und er auch vor keiner Parteikombination zurückschreckte, um seine Ziele zu erreichen, so übte er gelegentlich einen entscheidenden, wenn auch immer unfruchtbaren, Einfluß auf die parlamentarischen Geschicke Frankreichs aus. Dieser dürre und recht eigentlich ideenlose Parteipolitiker, der so lange auf dem Kapitol sich spreizte, ist nun auch vom tarpejischen Felsen herabgestürzt, und wenn man fragt: weshalb? so gibt es eigentlich nur eine Antwort: man war dieses unfruchtbaren Tribunen überdrüssig geworden. Auf seinen Platz setzt sich nunmehr vielleicht der „Homme Canon", der Kanonenmann, welcher bisher im Tingeltangel an den Beinen hängend zwischen seinen kräftigen Fäusten eine Kanone abfeuern ließ. Im Ganzen hat das allgemeine Stimmrecht sich diesmal in Frankreich übrigens nicht unbesonnen gezeigt; und eine Verirrung, wie sie in der Doppelwahl Ahlwardt's bei uns zu Tage trat, ist in Frankreich nicht zu konstatiren. Speziell mit dem Antisemitismus wollen die französischen Wähler ersichtlich nichts zu schaffen haben.

Nachdem Gladstone seine Homerule-Bill mit 34 Stimmen Mehrheit durch das Unterhaus gebracht hat, beschäftigt sich jetzt das englische Oberhaus mit dem Gesetzentwurf. Lord Spencer, der ehemalige Vizekönig von Irland, hat für die Regierung in wärmster Weise bereits gesprochen und der Herzog von Devonshire — im Unterhause als Marquis of Hartington viele Jahre hindurch Gladstone's naher politischer Freund und später Führer der liberalen Unionisten — hat die Opposition mit einer zweistündigen Rede eröffnet. Die Verwerfung der Bill im Oberhause ist so gut wie sicher, auch von der gegenwärtigen englischen Regierung von vornherein ins Auge gefaßt. Gladstone wird nunmehr zunächst eine Reihe volksthümlicher Maßregeln durch das Unterhaus bringen, und dann wird es zu einer erneuten Befragung der Wählerschaften über die Homerule-Bill kommen, welche die Endentscheidung bringt.

* * *

Unlösbare Steuerprobleme.

Die beiden bundesräthlichen Kommissionen, welche in dieser Woche zur Vorbereitung einer Tabakfabrikatsteuer und einer Weinsteuer im Reichsschatzamt zusammengetreten sind, sehen sich einer Aufgabe gegenüber, die in mancher Beziehung schwerer durchzuführen ist, als alles, was wir bisher im Reich an sogenannten Steuerreformen erlebt haben. Schon zu des Fürsten Bismarck Zeiten war es nicht ganz leicht, im Reichstage Mehrheiten für die Bewilligung neuer und höherer Verbrauchsabgaben zu gewinnen. Es mußten starke gesetzgeberische Provisionen gezahlt werden, zuerst in der Form von Schutzzöllen, dann in der Form der Liebesgabe, um Majoritäten zu finden, die einer starken Belastung des Konsums von Tabak, Schnaps u. s. w. ihre Zustimmung gaben. Den Konsumenten selbst suchte man damit zu beruhigen, daß man ihm in Aussicht stellte, nicht er, sondern irgend ein Dritter: der Wirth, der Händler, oder gar das Ausland: würden die Steuerlast zum größten Theile auf sich nehmen.

Alle diese Künste haben sich aber inzwischen überlebt. Man hat allgemach zur Genüge erfahren, daß Verbrauchssteuern auch von den Verbrauchern selbst getragen werden, ja daß bei dem Prozeß der Steuerüberwälzung in der Regel noch etwas mehr als die Steuer im Preise aufgeschlagen wird.

Bei den Steuerzahlern finden heutige Steuerreformer deshalb auch weniger Illusionen vor. Sodann hat man regierungsseitig gelegentlich der jüngsten Bewilligung der Heeresverstärkung so ausdrücklich auf jede Erhöhung der Bier- und Branntweinsteuer Verzicht geleistet, daß diese beiden Konsumsteuern einstweilen hors de concours sind. Aber der Reichskanzler ist auch noch weiter gegangen, indem er zusicherte, daß bei der Deckung der Kosten für die Militärvorlage „die schwächeren Kräfte geschont", die finanziellen Lasten vielmehr „auf die leistungsfähigsten Schultern gelegt werden" sollten. Dies Programm muß der Bundesrath, müssen auch die jetzt tagenden Steuerkommissionen innezuhalten versuchen; und hier beginnt die Unlösbarkeit ihrer Aufgabe. Es ist bisher noch nirgends gelungen, eine Verbrauchssteuer zu entdecken, die dem Fiskus erheblichere Erträge liefert und zugleich nur die Wohlhabenderen und Reichen trifft. Die Forderung sogenannter Luxussteuern ist so alt wie das Steuerzahlen, aber größere finanzielle Resultate hat man damit in keinem Lande erzielt. Luxus wird allenthalben immer nur von verhältnißmäßig wenigen getrieben, und wird dessen Befriedigung an einer Stelle steuerpolitisch zu stark behindert, so nimmt der Luxus andere Formen an. Will man deshalb den gesammten Luxus treffen, so bleibt schließlich nichts weiter übrig, als eine progressive Einkommens- und Vermögenssteuer durchzuführen. Was so generell für alle Luxussteuern gilt, das wiederholt sich bei den Versuchen, hochwerthige Genußmittel mit besonders hohen Steuern zu treffen. Aus den Abgaben von Champagner und Caviar hat noch kein Land reichliche Erträge gewonnen. Erst wenn der Konsum der breiten Massen der Bevölkerung in Mitleidenschaft gezogen wird, wachsen die Erträge. Salz, Schnaps, die billigen Cigarren, dünner Kaffee, das gewöhnliche Bier, Zucker und — leider — das tägliche Brot: das sind die starken Stützen unserer Konsumbesteuerung.

Dieses Verhältniß, wonach alle ertragreichen Verbrauchssteuern immer von den breiten Massen aufgebracht werden, ist durch keine Kommission aus der Welt zu bringen. Der Versuch, eine Weinsteuer und eine Tabakfabrikatsteuer zu konstruiren, die über diesem volkswirthschaftlichen Gesetz stehen, verspricht deshalb keinen Erfolg.

Man wird es ja versuchen, eine Weinsteuer auszutüfteln, welche die billigen Weine, insbesondere die inländischen kleinen Landweine frei läßt. Aber heute, wo bereits Schaumweine für 90 Pf. die Flasche angeboten werden, liegt der breite Weinkonsum unter einer so tiefen Preisgrenze, daß eine Weinsteuer, die nur die theureren Weine

Digitized by Google

treffen soll, kaum die Mühe und die Kosten der schwierigen Kontrolle lohnen würde.

Sollen aber auch die geringsten Weine nicht verschont werden, so trifft man Südwestdeutschland ungewöhnlich hart und schafft zugleich eine Steuer, die ungewöhnlich irrationell ist.

Wird es der Weinsteuerkommission schon schwer fallen, aus diesem Dilemma herauszukommen, so wird die Tabaksteuerkommission sich noch weit ärgeren Schwierigkeiten gegenüber befinden. Man wird auch hier bestrebt sein, es möglichst vielen Interessenten recht zu machen. Man wird die Pflanzer durch Beseitigung der inländischen Steuer und vielleicht sogar durch Steigerung des Zollschutzes mit der Fabrikatsteuer auszusöhnen suchen; man wird, um die Fabrikanten nicht allzu sehr vor den Kopf zu stoßen, die Steuerkontrolle vielleicht auf das denkbar geringste Maß beschränken; man wird auch bei der Bemessung der Steuersätze bereit sein, jede mögliche Anpassung der Steuer an den Werth des Steuerobjekts durchzuführen. Aber man wird das oben bezeichnete Grundgesetz jeglicher Verbrauchsbesteuerung nicht durchbrechen können. Man muß, um weitere 50—60 Millionen Mark aus dem Tabak herauszuholen, den ärmeren Rauchern den Löwenantheil dieser Last aufbürden.

Es nützt nichts, sich um diesen Kardinalpunkt herumdrücken zu wollen. Der Gegensatz: höhere Verbrauchssteuern, das heißt eine abermalige Heranziehung der Aermeren zu den Reichslasten, oder ausschließliche Deckung der Kosten der Heeresverstärkung durch die Wohlhabenderen: muß doch in der nächsten Reichstagssession klar und deutlich zum Austrag kommen. Von der Entscheidung dieser Frage hängt die ganze weitere Richtung der Reichssteuerpolitik ab. Und diese Entscheidung wird von den Arbeiten der gegenwärtig tagenden Steuerkommissionen nicht wesentlich beeinflußt werden.

Th. Barth.

Die neue Organisation des Handwerks.

I.

In der letzten Session des vorigen Reichstags theilte der Staatssekretär des Innern mit, daß zwischen seinem Reichsamte und dem preußischen Handelsminister eine Verständigung über neue organisatorische Vorschläge für das Handwerk erreicht sei. Es werden diese Vorschläge sein, welche der Handelsminister jetzt der Begutachtung der Behörden und der allgemeinen Kritik durch seine Veröffentlichung unterwirft.

Etwas eigenthümlich ist es nun, daß es der preußische Handelsminister und nicht das Reichsamt des Innern ist, von welchem die Veröffentlichung erfolgt. Die Grundzüge der Alters- und Invaliditätsversicherung hat seiner Zeit das letztere veröffentlicht. Ebenso hätte auch in diesem Falle verfahren werden sollen, weil nicht Preußen, sondern dem Reich die gewerbliche Gesetzgebung zusteht. Fast scheint es aber, als ob es System werden sollte, die Organe des Reiches bei der Initiative zur Gesetzgebung immer mehr hinter diejenigen der Einzelstaaten zurücktreten zu lassen.

Die Veröffentlichung der Vorschläge allein durch Preußen hat aber nicht bloß eine formale Seite, sie ist auch materiell insofern wichtig, als die Kritik auf Preußen beschränkt wird, welches die zünftlerischen Bestrebungen besonders begünstigt, während in anderen, namentlich den süddeutschen Ländern, sowohl bei den Regierungen als auch bei den Interessenten viel weniger Neigung für die Zünftlerei besteht. Vielleicht haben manche Regierungen die preußischen Ideen gar nicht getheilt und vielleicht ist deshalb Preußen allein vorgegangen. Nachdem dies aber geschehen ist, sollten auch die anderen Regierungen öffentlich Stellung zur Sache nehmen und mindestens auch in ihren Ländern Gutachten über den preußischen Entwurf einfordern. Sollte dies nicht geschehen, so müßte die öffentliche Kritik und zwar nicht bloß in der Presse, sondern auch in eingehenden Erörterungen in Interessenkreisen, in politischen Versammlungen u. s. w. gerade in den außerpreußischen Gebieten sich der Prüfung der Vorschläge ganz besonders ernst unterziehen.

Dies ist um so nothwendiger, als es sich dieses Mal, abweichend von der früheren Innungsgesetzgebung, nicht um fakultative, sondern um obligatorische das ganze Reich umfassende Einrichtungen handelt, welche also auch denjenigen Ländern aufgelegt werden würden, in denen die Innungen wenig Boden gefunden haben.

Die bis jetzt geübte Kritik ist den Vorschlägen Preußens nicht gerade günstig gewesen. Das ist natürlich, weil dieselben keiner der verschiedenen Anschauungen über die gesetzliche Behandlung des Kleingewerbes völlig beitraten. Unzufrieden sind namentlich diejenigen, auf deren Befriedigung es hauptsächlich abgesehen ist, die Zünftler, weil der Befähigungsnachweis verworfen ist. Aber sie haben doch Großes erreicht, weil die Fachgenossenschaften der Vorschläge nichts anderes als die vielbegehrten obligatorischen Innungen sind, in welche man ja den Befähigungsnachweis noch leicht einfügen könnte. Sehr befriedigt müßten diejenigen Sozialpolitiker sein, welche das Heil der modernen Gesellschaft in der staatlichen Organisation der Berufe erblicken. Denn die preußische Regierung stellt sich auf ihren Standpunkt, wenn auch zunächst nur bezüglich des Handwerks, und es ist fast unvermeidlich, daß wenn dieser Beruf erst einmal organisirt ist, auch die anderen, zunächst die Landwirthschaft, aber auch das Großgewerbe, der Handel u. s. w. nachfolgen müßten. Aber diese Sozialpolitiker sind bisher so eifrig für den Befähigungsnachweis eingetreten und stehen den zünftlerischen Kreisen so nahe, daß sie, vorläufig wenigstens, mehr tadeln, als rühmen müssen. Können sie indessen die Regierungen nicht zu ihrer Meinung bekehren, so werden sie deren Vorschläge wieder einmal als eine Abschlagszahlung, wie alle bisherige Innungsgesetzgebung, dankend annehmen und ihre zünftlerischen Freunde mit ihren weitergehenden Forderungen auf die Zukunft verklösten. Es ist deshalb gar nicht unwahrscheinlich, daß die Vorschläge der preußischen Regierung die Billigung des Reichstages finden, wenn nicht durch eine gründliche öffentliche Kritik schon vorher ihre Unzweckmäßigkeit dargethan wird. Wegen der vorhin hervorgehobenen grundsätzlichen Bedeutung der geplanten Handwerksorganisation kann diese Kritik nicht bloß vom Standpunkte der Gewerbepolitik, sondern sie muß auch von demjenigen der allgemeinen Politik erfolgen.

Ueber die gewerblichen Zwangsorganisationen mögen daher vorab einige allgemeine Bemerkungen gestattet sein.

Allgemein wird anerkannt, daß unsere heutigen gesellschaftlichen und staatlichen Verhältnisse Vereinigungen zur Verfolgung beruflicher oder sonstiger gemeinsamer Interessen nothwendig machen. Nur darüber gehen die Meinungen auseinander, ob dieselben freien Entschlüssen der Betheiligten zu überlassen oder ob sie staatlich als Zwangsinstitutionen zu organisiren und mit staatlichen Zwangsbefugnissen auszustatten seien.

Zwangsorganisationen können gerade ihrer Zwangsnatur wegen wirthschaftliche Zwecke nicht direkt verfolgen, sondern nur vorbereitend für sie thätig sein. Sie können nicht Geschäfte betreiben, sondern nur Regeln für den Geschäftsbetrieb der in ihnen Vereinigten aufstellen oder die Begründung geschäftlicher Unternehmungen anregen. Wirthschaftlich sind sie also nur von geringer Bedeutung; ihr Werth kann nur in der Vertretung gemeinsamer Interessen nach außen und in innerer Organisation gesucht werden.

Der Staat muß über Zwangsorganisationen eine Herrschaft ausüben, die um so schärfer sein wird, je größer und mächtiger dieselben und je größere Befugnisse ihnen beigelegt sind. Dies ist schon nothwendig, wenn es sich nur um einen einzelnen Berufskreis handelt, weil den Berufsgenossen, und wenn der Organisation Einfluß über diese hinausgegeben ist, auch den durch denselben berührten Außenstehenden Schutz gegen Uebergriffe gewährt werden muß;

aber noch viel schärfer muß die staatliche Gewalt eingreifen können, wenn nicht ein Kreis, sondern mehrere so organisirt sind, oder wenn etwa gar die Organisation eine allumfassende ist. Denn in diesen Fällen sind fortwährende und heftige Interessenkämpfe zwischen den verschiedenen Kreisen unvermeidlich; es muß über ihnen also eine allzeit unterrichtete und zum Eingreifen stets bereite Aufsicht des Staates stehen, welche verhindert, daß die von ihm gegebenen Befugnisse zu einem Kriege Aller gegen Alle verwendet werden. Die Zwangsorganisationen enthalten deshalb sehr empfindliche Rechtsbeschränkungen der Genossen, sowohl solche, welche sie selbst diesen auflegen, als auch diejenigen, welche der Staat hinzufügen muß. Darin liegt ein großer Nachtheil sowohl für die einzelnen Genossen als auch für die ganze Organisation.

Für die Vertheilung der Berufe in die zu gründenden Genossenschaften, für die Bemessung ihrer Befugnisse nach innen und nach außen, und gegenüber dem Staate, sowie für die Stellung der einzelnen Genossen zur Genossenschaft wird das staatliche Interesse maßgebend sein. Das heißt, praktisch genommen, daß die Organisirung in der Weise stattfinden wird, wie sie von den maßgebenden Faktoren für ihren Interessen und Ansichten entsprechend gehalten wird, und wie sie ihnen neue Stützpunkte und Machtmittel schafft. Je schärfer jeweilig die Parteigegensätze sind, desto sicherer wird die herrschende Richtung so handeln, und nichts ist wahrscheinlicher, als daß eine in vieler Beziehung solchen Augenblickszwecken dienende Organisation zu Stande kommt. Aber sie wieder umzugestalten, ist außerordentlich schwierig, und um so schwieriger, je ausgebildeter und machtvoller sie ist, und auf lange Zeit kann so eine vernünftige Weiterentwicklung empfindlich gestört werden.

Der heutige Zustand unseres staatlichen Lebens, die Zusammensetzung des jetzigen Reichstages und die leitenden Staatsmänner der Gegenwart sind gewiß nicht geeignet, Befürchtungen solcher Art zurückzudrängen.

Die Umgestaltung des Staates, welche durch eine ausgedehnte zwangsgenossenschaftliche Organisation bewirkt werden, der Gegensatz, in welchem sie zu demselben treten würde, wäre nicht geringer, vielleicht größer, als der des sozialdemokratischen Staates. Dieser steht durchweg auf modernen Anschauungen, hält die Einheit des Staates, die Einheitlichkeit der Volksvertretung und der Regierung fest. Die sichere Folge der Organisation der Berufe wäre aber die innerliche Trennung des Staates nach Interessen, eine entsprechende Zusammensetzung der Volksvertretung und eine Regierung, deren Aufgabe es freilich in solchen Zuständen ganz besonders sein müßte, die allgemeinen Gesichtspunkte zu vertreten, welche aber gar keine reale Macht hinter sich hätte, sondern nur durch Theilen suchen müßte zu herrschen, und damit bald Schiffbruch leiden würde.

Für Deutschland führte übrigens eine berufsständische Gliederung zur allmählichen Vernichtung der Einzelstaaten. Wahrscheinlich wird man freilich den Behörden derselben die Genossenschaften unterstellen, es würden aber doch die Interessen eines jeden Berufes in ganz Deutschland gemeinsam sein und sie würden gemeinsame Vertretung finden, sei es nun, daß ihnen eine solche gesetzlich gewährt, oder daß sie aus eigener Initiative der Betheiligten hergestellt würde. Ein großes berufsständisches Staatswesen wäre so innerhalb des Reiches geschaffen, das in jedem Orte Deutschlands seine Vertretung hat, das sich gar nicht in die Grenzen von Einzelstaaten einschließen und sich von ihnen nicht mehr beherrschen ließe, sondern sie allmählich überwuchern würde.

Eine Organisation, wie sie der heute herrschenden Richtung entspricht, würde alle Gewalt in die Hand der Arbeitgeber legen und hätte die schärfste Opposition der ganzen — nicht bloß der sozialdemokratischen — Arbeiterschaft gegen sich; sie würde das Signal zum erbittertsten Klassenkampfe sein.

Auf diese Ausführungen wird man vielleicht erwidern, daß von so weit aussehenden Dingen zur Zeit gar nicht die Rede sei, sondern nur von einer berufsgenossenschaftlichen Organisation des Handwerkes, und ob nun alle die vorausgesagten üblen Folgen einträten, das möge doch ruhig abgewartet werden. Aber eine gleiche Forderung, wie jetzt für das Handwerk, ist schon von mächtigen Personen auch für die Landwirthschaft gestellt und diesen beiden größten Berufsgruppen müßten die andern, Großgewerbe, Handel ꝛc. folgen, wenn man nicht nach der einen oder andern Seite ungerecht sein wollte; sich die Konsequenzen einer politischen Handlung klar zu machen, ist aber die erste Nothwendigkeit. Das größte Unheil ist oft genug dadurch über die Welt gekommen, daß man dies versäumt hat.

Die geschilderten Gefahren werden kommen — langsamer oder schneller, je nachdem die Organisation eingerichtet und gehandhabt wird, sie kommen aber ebenso sicher — und werden freilich von den Freunden der Maßregel ebenso gewiß geleugnet werden — wie die Folgen der amerikanischen Silbergesetzgebung, die jetzt weit über das eigene Land hinaus Unglück bringt, wie die Folgen der Schutzzollpolitik, welche Handel und Industrie der ganzen Welt in fortwährend neue Kalamitäten stürzt ꝛc.

Und warum will man denn eigentlich solche weitaussehenden Versuche machen? Nur um eine Anzahl zünftlerischer oder ländlicher Wähler zu gewinnen? Hoffentlich ist diese Rücksicht nicht entscheidend, und nachher wird gezeigt werden, daß diese Spekulation eine verfehlte sein würde, weil — wie bei der Invaliditäts- und Altersversicherung — die Betheiligten sehr unzufrieden sein würden. Oder weil es den betreffenden Kreisen an genügender Vertretung fehlt? Nun, weder Handwerker noch Landwirthe leiden Mangel an offiziellen Vertretungen und durch ihre freien Vertretungen wissen beide sehr laut und deutlich zu sprechen. Nichts würde auch im Wege stehen, die letzteren noch kräftiger auszugestalten, und sollte eine Vervollständigung der Gesetzgebung für eine wirksamere freie Organisation der beruflichen Interessen nothwendig sein, so lägen ja dafür dem Reichstage schon Vorschläge vor, die er und die Regierung sich nur anzueignen brauchten.

Die freien Organisationen hätten aber einen doppelten Vorzug. Der eine ist, daß sie nur dann in das Leben treten, wenn ein wirkliches Bedürfniß für sie vorhanden ist und daß sie dann auch energisch, weil von wirklichen Interessen beeinflußt, auftreten. Der zweite ist, daß sie mit dem Aufhören oder der Umänderung des Bedürfnisses verschwinden oder sich entsprechend umgestalten und nicht ein nutzloses Dasein künstlich durch allerlei Scheinthätigkeit aufrecht zu halten brauchen. Endlich wird die Staatsmaschine auch nicht durch ein neues großes Räderwerk kompliziert.

Soweit eine Interessenvertretung nöthig ist, wird sie gewiß besser und in einer für den Staat zweckmäßigeren Weise durch freie Vereinigungen geleistet. Aus allgemeinen Gründen wird man also großen Zwangsorganisationen wie der für das Handwerk geplanten nicht das Wort reden können.

Wie schwer sie sich in das heutige Wirthschaftsleben einfügen lassen und wie wenig Vortheil, ja welchen Schaden sie den Betheiligten zufügen, soll in einem nächsten Artikel erörtert werden.

K. Schrader.

Die Lage in Böhmen.

Den Schlüssel zum Verständnisse der eigenthümlichen Lage in Böhmen bilden die Charaktere und Programme der Parteien. Die vorherrschende ist wie seit Jahren auch zur Stunde noch die des sogenannten „feudalen Adels", eines Adels, der nur zu einem Theile ihrem Ursprunge nach böhmische Familien umfaßt, dem anderen nach aber aus solchen Häusern sich zusammensetzt, die der spezifische Adels-

beruf der Vergangenheit als Fürstendiener — in Panzer oder Frack — ins Land gebracht und hierselbst mit Liegenschaften ausgestattet hat, die hier zu manchen Zeiten — wie in jenen der Gegenreformation Ferdinands II. — billig wie Brombeeren waren. Diese internationale Freizügigkeit im Aufsuchen des Dienstes und Erwerbes war ja im Mittelalter das eigentliche kennzeichnende Prioitegium des Adels; in ihm bestand ein wesentliches Merkmal des Adels im Gegensatze zu der Gebundenheit aller anderen Volkselemente. Nur wer aus letzteren in einen Tatar sich rettete, konnte, von der hierarchischen Unterordnung abgesehen, einer ähnlichen Art Freizügigkeit sich erfreuen, und so war es ein natürliches Band ähnlicher Lebens- und — sagen wir breist — Erwerbsverhältnisse, welche diese zwei Gruppen einander nahe gebracht hat. Natürlich kann hierbei nur an die reichen katholischen Orden und Kapitel gedacht werden. In Böhmen war es überdies insbesondere die geschichtliche Entwicklung seit der Gegenreformationszeit, welche die Bühne lediglich dem Erwerbsglücke des katholischen Adels offen hielt; und so ist hier die bis auf den heutigen Tag fortdauernde Verbindung des „Feudalismus" — nebenbei bemerkt eine historisch nicht zutreffend gewählte aber allgemein aufgenommene Bezeichnung — und Klerikalismus eine geschichtlich gegebene. Der Bürgerliche kann nicht mit gleichen Rechten zugleich mehreren Vaterländern angehören; der Adlige darf es und er kann verdachtlos mehreren Landesvätern dienen.

Das Correlat dieser weitgehenden internationalen Freizügigkeit des Adels aber, für die sich die Belege nirgends augenfälliger als in Böhmen vorfinden, für dessen Adelsbestand nahezu alle Nationen Europas ihr Scherflein beigetragen haben, — das Revers dieser Freizügigkeit ist eine ebenso weitgehende Anschmiegsamkeit an das neue Vaterland, insofern man diesen Dienstverwerbsboden sofort so nennen darf. Dabei drängt sich die schon angedeutete Analogie wieder auf. Wir brauchen nicht an die Ausblüthe aller katholischen Orden, an die „Gesellschaft Jesu" zu denken; — jeder Orden ist für den Eintretenden ein neuer Verwandtschaftsverband, vor dem die natürlichsten Beziehungen zu Vater und Bruder in den Hintergrund treten. Der Deutsche ist ja ohnehin so leicht geneigt, im Auslande auf die Betonung, ja selbst auf das Bekenntniß seines Deutschthums zu verzichten; um so mehr hat auch der von Geburt aus deutsche Adel in Böhmen aufgehört, ein deutscher zu sein und ist ein ausschließlich böhmischer geworden. Geschlechter, die ihren Ahnensitz in Kötn oder sonstwo am Rhein, in Franken oder Westfalen wissen, sehen wir sich mühen, im Bekenntnisse des „böhmischen Staatsrechtes", die richtige Betonung für die Thatsache ihrer Wiedergeburt zu finden. Zudem ist ja das Deutschthum in Böhmen geschichtlich bürgerlicher und bäuerlicher Abkunft, und der zugezogene Adel suchte hier keine Anlehnung. Allerdings mit einigen Ausnahmen, aber gerade diese Ausnahmen sind in ihrer steten Abnahme sehr kennzeichnend und stellen nur noch eine historische Reminiscenz dar.

Es gab freilich eine Zeit, in welcher der große Dienstverwerbsboden, der auch den geborenen böhmischen Adel anzog, das Deutsche Reich, repräsentirt im Wiener Hofe, war. Damals war es der Ehrgeiz der böhmischen Herren- und Rittergeschlechter — eine andere Hierarchie kannte der heimische Adel Böhmens nicht — in die Kategorie der deutschen Reichsfreiherren, Reichsgrafen und Fürsten Aufnahme zu finden. Jetzt haben sich die Verhältnisse gründlich geändert, und so parador es sein mag: das Aufkommen eines deutschen Nationalbewußtsein ist mitschuldig daran, mehr und unmittelbarer noch die Thatsache der Lostrennung Oesterreichs von Deutschland. Niemand denkt natürlich daran, auf die in jener dereinstigen Verbindung mit Deutschland gewonnenen Auszeichnungen und Rangtitel zu verzichten, aber theils durch die Scheidung, theils auch durch den Anspruch auf Nationalisirung des heimisch deutschen Adels ist die alte Freizügigkeit nach dieser Richtung hin abgebrochen. Jetzt gilt es, das Gewonnene — was Ansehen und Einfluß anlangt — zu sichern, und so hat sich in der heutigen „Feudalpartei" ein spezifisch böhmischer Adel, — seiner Herkunft nach allerdings aus fränkischen, sächsischen, italienischen, flämischen, spanischen, irischen und anderen Elementen bestehend, organisirt. Man hätte glauben sollen, daß die natürlichere Rückzugslinie die auf den Standpunkt eines „österreichischen" Adels gewesen wäre. In der That fand auch dieser Gedanke seinen Ausdruck in jener Adelsgruppe, die eine Zeitlang durch die Namen Auersperg repräsentirt mit dem liberalen deutschen Elemente Vorderösterreichs auf dem Boden der Schmerling'schen Verfassung in ein parlamentarisches Bündniß trat. Die folgende Geschichte der österreichischen Gesellschaftsorganisation hat indeß dieser Gruppe den dauernden Sieg nicht gebracht.

Aber auch die erstgenannte Gruppe ist an ihrem Ziele noch nicht angelangt, obwohl sie sich demselben sichtlich nähert. Zur Formirung ihres Cadres haben Beziehungen und Entfremdungen persönlicher Art Vieles beigetragen, aber unleugbar kamen ihr auch andere günstige Umstände zu Hilfe. Zunächst lag für sie in dem Verzichte auf den weiteren Bereich des österreichischen Gebietes keine Schädigung ihrer Ansprüche. Die fürstlichen Häuser Böhmens ambitioniren nicht um untergeordnete Dienststellungen, halten aber für leitende Stellen ihren Nachwuchs dadurch bereit, daß sie ihm eine früheren Traditionen gegenüber sehr tüchtige, meist fachmännisch juristische Bildung und die Gelegenheit parlamentarischer Uebung gewähren, während sie andererseits mit Glück bestrebt sind, ihr separatistisch-föderalistisches Programm mit tadelloser Ergebenheit gegen die Krone zu vereinigen. Ueberdies hat ja dieses Programm, soweit das überhaupt von einem Programm gesagt werden kann, bis zu einem gewissen Grade die Billigung der dermaligen Regierung, und so kann der eingenommene Standpunkt auch für diejenigen Geschlechter, welche auf hohe Würden außerhalb Böhmens reflektiren, ein Hinderniß nicht bilden. In diesem Programm liegt allerdings auch die Forderung der Reaktivirung des „böhmischen Staatsrechts" und die der Königskrönung als des äußeren Ausdruckes dafür; aber die Taktik, die dahin führen soll, neuerdings wie vor der Zeit der Josefinischen Reformen des vorigen Jahrhunderts einen „böhmischen Staat" aus dem Gefüge der österreichischen Länder auszuschalten, erscheint als eine wesentlich andere, als die der jetzt tonangebenden tschechischen Volksparteien. Es wird nicht, wie von diesen der volksthümlicheren Darstellung wegen die negatioe Seite, die Destruktion Oesterreichs hervorgekehrt, vielmehr die österreichische Einheit stark betont und die gewünschte Sonderstellung Böhmens in Formen gedacht, die sich — die Probe ist freilich noch nicht gemacht — mit jener wohl vertragen könnten. Auch soll das Angestrebte nur schrittweise vorbereitet werden; so erscheint insbesondere auch die Angliederung von Mähren und Schlesien dem Volksprogramm gegenüber ein wenig mehr zurückgestellt.

Man muß es sich, ganz abgesehen von Hoffnungen und Befürchtungen des Einzelnen, eingestehen, daß die Gegenwart für dieses Programm im Zusammenhalt mit dieser Taktik viele günstige Momente aufweist. Die dermalige Regierung glaubt allen Schwierigkeiten, die aus den widerstreitenden Anforderungen der entfesselten Nationalgeister täglich entstehen, durch ein Laoiren ohne Entscheidung und vor Allem auch dem Parlamentarismus gegenüber durch eine „starke Administration" obzusiegen. Für diese Vertrauensposten der Administration aber hat sie gerade jene Adelskreise ausersehen, und es vollzieht sich seit langer Zeit planmäßig eine Art „Nobilitirung" aller höheren Beamtenstellen in Oesterreich — nur die allzu arbeitsreichen ruhen vorläufig noch in bürgerlichen Händen. Dieser Adel ist für die Regierung absolut verträglich, er gilt ihr, wenn wir so sagen dürfen, als die Partei außer den Parteien, gleichviel zunächst, ob er zu dem föderatistischen Programm schwört oder nicht. Da das erstere aber thatsächlich vorwiegend der Fall ist, so erscheint allmählich die höhere Beamtenschaft Oesterreichs überhaupt, auch außerhalb Böhmens, von diesem Programme durchtränkt, und es konnte beispielsweise unlängst als etwas Außerordentliches auffallen, daß ein Beamte ein bestehendes

Gesetz öffentlich pries, welches in jenem Programme nicht gepriesen wird. Im Allgemeinen herrscht unter der neuen aristokratischen Büreaukratie ein ganz anderes Einvernehmen; in ihr bildet sich auch ohne Statut und Regel eine Art Orden heraus, der seine Grundsätze propagirt. Diesem großen Vortheile gegenüber besitzt die freisinnig bürgerliche Gesellschaft nichts Aehnliches.

Ein zweites günstiges Moment ist die natürliche große Verschiedenheit wesentlicher Verhältnisse in den einzelnen Ländern Oesterreichs, der gegenüber ganz Norddeutschland weit gleichartiger erscheint. Zahllose Gesetzesmaterien verlangen die Berücksichtigung dieser Verschiedenheit und leihen so dem föderalistischen Gedanken an sich eine natürliche Basis. Dazu ist Dank der Gesetzgebung der liberalen Aera die Verwaltungsautonomie in Oesterreich weit größer als in Preußen und es ist möglich, daß auf dem Boden dieser Autonomie allein, indem sie immer neue Agenden, wie sie das moderne Leben hervorbringt, in ihren Kreis zieht und ausgestaltet, sich eine Landesregierung mit weitreichender Machtfülle entwickelt. Während hierin die föderalistische Partei ganz planmäßig vorwärts strebt, kann auch die liberale nicht den Hemmschuh in der Durchführung ihres eigenen Prinzips bilden wollen.

So vollzieht sich in der That ganz geräuschlos ein Theil des föderalistischen Programms, und die Scheidewand zwischen administrativer und politischer Landesautonomie ist vielleicht von keinem allzu widerstandsfähigen Material. Nur ein Moment ist für diese Art Fortschritt des föderalistischen Programms nicht günstig, der Umstand nämlich, daß das tschechische Volk einer radikalistischen Taktik sich zuwendend der Feudalpartei die Gefolgschaft gekündigt hat. Es liegt aber deshalb auch auf der Hand, warum die Feudalpartei die Taktik übt, nach oben hin diesen Riß nach Möglichkeit zu verdecken und die Ausschreitungen einer Partei zu beschönigen, die sie weit rücksichtsloser bekämpft als die von ihr durch schärfere Gegensätze getrennte deutsche Partei. Es ist verständlich, warum beispielsweise gegenüber der deutschen Vertretung Reichenbergs und der tschechischen Prags ein so verschiedenes Maß von Energie und Geduld zur Anwendung kommen mußte.

Es liegt, wie gesagt, nicht im Wesen einer Adelspartei an sich, eine nationale Partei zu sein. Daß sich unsere „Feudalpartei" seinerzeit an die „Verfassungspartei", in welcher deutsche und freisinnige Elemente und alle verbindend die centralistische Tendenz vorherrschte, nicht anschließen konnte, war ebenso natürlich. Desto näher lag ihr eine Verbindung mit der spezifisch tschechischen Vertretergruppe. Obwohl auch vordem einige Adelsgeschlechter von wirklich tschechischem Ursprunge neben der deutschen Verkehrssprache die tschechische mit einer Art von Pietät pflegten und sich als Gönner der aufstrebenden jungen Nationallitteratur erwiesen, so war doch der ganze Feudaladel ursprünglich nicht einmal der Verkehrssprache nach als ein tschechischer zu bezeichnen. Sein Ideal war und blieb vielmehr bis zum heutigen Tage der zweisprachige Utraquismus, der ebenso leicht eines Nationaldekenntnisses sich entschlagen wie anderenfalls beliebig wählen kann. Nach seinem Wunsche sollten alle Anstalten so beschaffen sein, daß in einiger Zeit jeder Bewohner Böhmens des Deutschen und Tschechischen mächtig sein könnte. Wäre das, als es seiner Zeit — unter Leo Thun — versucht wurde, durchführbar gewesen, dann hätte allerdings der politische Kampf aufgehört ein nationaler zu sein und es wäre die Möglichkeit gegeben gewesen, auch das deutsch-böhmische Volk, oder einen Theil desselben für das föderalistische Programm zu gewinnen, während es auf der Hand lag, daß die Deutschen aus Selbsterhaltungsrücksichten Gegner desselben bleiben mußten, so lange sein Sieg zugleich den Sieg des Slaventhums in Böhmen und in Oesterreich bedeutet hätte. Daß aber der wesentlichste Theil des föderalistischen Programms, die Reaktivirung des „böhmischen Staatsrechtes" ohne die Zustimmung der Deutschen im Lande nicht durchführbar sei, ist auch heute noch ein Glaubenssatz der Feudalpartei; auch hierin aber liegt eines der Scheidungsmerkmale der tschechischen Volkspartei gegenüber, welche umgekehrt glaubt, durch das reaktivirte Staatsrecht mit den Deutschen fertig werden zu können und daher jenen Glaubenssatz als einen volksverrätherischen brandmarkt.

Daß der Grundsatz der allgemeinen Zweisprachigkeit theoretisch sich nach vielen Seiten hin mit Gründen der Zweckmäßigkeit stützen läßt, steht außer Zweifel. In der Praxis blieb er ein unerreichtes Ideal. In den tschechischen Landestheilen fehlte es allerdings damals noch nicht an Gelegenheit deutsch zu lernen; umgekehrt aber verhielt es sich in den deutschen. Die Deutschen in Böhmen wohnen nicht wie in Mähren vermischt unter den tschechischen Landesbewohnern, sondern in zusammenhängenden Gebieten. Mit der nationalen Bewegung trat ein neues Hinderniß auf beiden Seiten hinzu. Der Tscheche wollte nicht deutsch lernen, um seiner nationalen Aspiration nichts zu vergeben, die Deutschen hielt — nicht zu ihrem Vortheile — die Befürchtung des Abfalls ab. Den Tschechen entfiel weiter scheinbar noch jeder Anlaß, als sie selbständige ausschließlich tschechische Hoch- und Mittelschulen erreicht hatten. Nun wuchs eine Generation heran, die das Deutsche um so mehr haßt, je weniger sie es zu handhaben vermag und je häufiger sie sich Anlässen dazu gegenüber sieht. Aehnliches läßt sich aber auch auf deutscher Seite nicht ganz in Abrede stellen. Jenes Ideal erreichte aber die Adelspartei nicht einmal innerhalb ihrer eigenen Reihen. So manches Mitglied kann auch heute noch wenig oder gar kein tschechisch und unter den aus den Bürgerkreisen aufgenommenen Großgrundbesitzern ist mancher, der die Kenntniß des Deutschen gern verleugnen möchte.

Zwischen dieser Hochadelspartei und der vorzugsweise aus nationalen Bürgerkreisen hervorgegangenen Partei der Alttschechen liegt ein ziemlich großer Stapel von Verschiedenheiten der Standesinteressen; allein diese zusammengenommen bilden doch keine so starke Membran, daß nicht bei entsprechend langem Nebeneinandergehen das bekannte Gesetz der Endos- und Exosmose ausgleichend wirksam geworden wäre. Die Adelspartei, in deren natürlichem Programm die Negation des Nationalitätenstandpunkts lag, wurde immer mehr eine national-tschechische Partei und die Alttschechen, die das ganze tschechische Litteratenthum in sich schließend vorzugsweise auf die nationale Hebung ihres Volksthums hinarbeiteten, eigneten sich außer dem staatsrechtlichen Programm auch die diplomatisirende Taktik des Adels an. Wichtige Fragen, die wie allenthalben, so auch in Böhmen das Volksgemüth beschäftigten, wurden dieser Anschmiegung zulieb als Adiaphora zurückgestellt oder selbst preisgegeben, — Vorgänge, an sich durch die Lage wohl geboten, aber dennoch von einer Art, daß ihnen das Verständniß einer Volksseele, die zu außerordentlichen Erwartungen aufgeregt und an die Eskomptirung erstrebter Erfolge gewöhnt nicht leicht zu befriedigen war, nicht immer willig folgen konnte. Wenn aber nicht Undankbarkeit gleichsam eine angeborene Eigenschaft der Volksseele wäre, so müßten heute den Alttschechen ihre thatsächlichen Erfolge nicht schon vergessen sein. Um nur eines von vielem hervorzuheben, sind sie es, denen es gelang, das gesammte Schulwesen des Volkes, das vordem in allen höheren Stufen ein deutsches gewesen war, vom Kindergarten bis zur Universität hinauf, auf eine national-tschechische Basis zu stellen, wobei sie dem ursprünglichen Programme ihrer Verbündeten entgegenarbeitend diese selbst in ihr Schlepptau nahmen.

Der bekannten „Ausgleichs"-Aktion vom Jahre 1890 lag auch seitens des Feudaladels die ihm bereits gereifte Erkenntniß zu Grunde, daß sein Ideal der Utraquisirung des Landes sich mittlerweile von der Erreichbarkeit immer weiter entfernt hatte. An dessen Stelle sollte nun das von deutscher Seite empfohlene Prinzip der administrativen Scheidung der Sprach- und sprachlichen Interessengebiete treten, um beiden Nationalitäten den Frieden und das Gefühl der Sicherheit ihres Bestandes wiederzugeben. Daß es die Adelspartei eine ungewöhnliche Ueberwindung kosten müsse, auf dieses Prinzip, das dem noch kurz vorher mit verletzender Energie vertheidigten diametral entgegen lief, ein-

zugeben, war unverkennbar; daß sie es nur mit kaum unterdrücktem Mißtrauen aus gewahrter Rücksicht auf einen höheren Willen that, ist bald offenbar geworden. Sie konnte dafür aber damals glauben, daß nun die Deutschen in ihrem Gebiete sicher- und zufriedengestellt ihren Widerstand und ihr Mißtrauen gegen Erweiterungen der Landesautonomie aufgeben würden, auch wenn solche in der Richtung einer Annäherung an das „böhmische Staatsrecht" lägen, wie diese Partei es auffaßt und erstrebt. Anbrerseits durften die Deutschen annehmen, daß bei ehrlicher Durchführung jener „Wiener Vereindarungen" der ganzen Staatsrechtsbestrebung die gefährlichste Spitze abgebrochen, daß für sie das „böhmische Staatsrecht" in jener schreckhaften Form, in der es ihre nationale Existenz bedrahte, begraben sei.

Die Alttschechen aber hatten mit dem Beitritte zu diesem Vertrage einer bis dahin wenig zahlreichen Vertretergruppe, der der sogenannten Jungtschechen, den Spieß in die Hand gegeben, mit dem sie leicht aus dem Sattel ihrer Mandate gehaben werden kannten. Wie nun diese „Jungtschechen" das Wesen dieses angestrebten „böhmischen Staatsrechtes" darstellen und mit solchem Maßstade in der Hand Kritik an dem Ausgleichsvertrage übten, das war für das van Taaffe's System zu großen Haffnungen verleitete Volk viel verständlicher. Sie definirten das „Staatsrecht" zunächst in negativer Weise als die Parole: Las von Oesterreich, las womöglich bis zur Personalunian! Las van seiner inneren, angeblich „germanisirenden", las aan seiner äußeren, der Dreibundpalitik! Und mit alldem las aam Steuerdrucke — einer ungekannten Blüthe Böhmens entgegen! Sie rechneten dem Bauer und Kleinbürger aus, wie viele Millionen in seinen Taschen bleiben könnten, wenn Böhmen nur für sich allein und nicht für Oesterreich aufzukommen hätte. Das war sehr aerständlich und valksthümlich. Mähren und Schlesien müssen diesem neuen Staate natürlich zugetheilt werden, und wenn dann einmal die tschechische Majarität, wie billig, allein regiert, ja sind ihr die Mittel zur „Revindikatian", d. h. zur Tschechisirung der deutschen Landesgebiete in die Hand gelegt. Dann gibt es natürlich nur eine tschechische Staatssprache und tschechische Beamte und tschechische Schulen allenthalben. Das war die zugleich ebenso logische wie valksthümliche Falgerung aus dieser Auffassung des „bähmischen Staatsrechtes", und dieser Auffassung gegenüber mußten natürlich die auf eine Sicherung des beiderseitigen natianalen Besitzstandes abzielenden Wiener Vereindarungen als ein Verrath am — schnell eskamptirten — böhmischen „Staate" erscheinen. Vardem hatte die kleine Jungtschechenfraktian ihre Existenzberechtigung umgekehrt darin gesucht, daß sie — nicht mit Unrecht — die Alttschechen der Preisgebung vieler Farderungen des Freisinns und Fartschritts zieh und sich seldst als die „freisinnige Partei" zu ihr in einen Gegensatz stellte, van dessen Höhe aus sie mehr als geringschätzig auf das bischen „Staatsrecht" herabblickte, das die Alttschechen auf den Angelhaken gesteckt hatten. Jetzt wandte sich das Blatt, und dieses „Staatsrecht" wurde ihnen in dieser ihrer Auffassung die handlichste Waffe. In kürzester Zeit wahlgeübter Agitatian hatten sie beinahe das ganze Valk auf ihrer Seite, und dermalen sind sie bis auf weiteres unleugbar die eigentlichen Vertreter desselben und es hat durchaus nicht den Anschein, als ob sich das Rad nach einmal würde rückwärts drehen lassen. Nur nach tiefer wühlenbe Unterströmungen gibt es neben dem Jungtschechenthum; das ist bie auch in die tschechische Bevölkerung in zweierlei Schattirungen vargedrungene Sazialbemakratie und ein ganz eigenartiger Agrarsozialismus, ber in bäuerlichen Kreisen um sich greift. Beide in sich aufzunehmen, ist dermalen das Bestreben der Jungtschechen, ahne baß es den Anschein des Gelingens hätte. Nach aben hin aber haben sie wie ein plötzlich angeschwallener Strom nahezu Alles, was sich über ihnen befand, zu sich herabgerissen.

Dieser Erfalg war gerade das Entgegengesetzte von dem, was die Partei des Adels und der Alttschechen bei den Ausgleichsverhanblungen durch einen Grad aan Nachgiebigkeit angestrebt hatten, den sie nun, wenn ihnen die Festigkeit des Beharrens fehlte, zu bereuen sich gezwungen sahen. In welcher Weise sie ihre thätige Reue geübt, ist bekannt. Erschracken traten sie aan der weiteren Durchführung der Vereinbarungen zurück mit der Motivirung, daß dieselben einem Widerstande des Volkes gegenüber praktisch nicht möglich, beziehungsweise zweckwibrig wäre und daß es sich bei dem Versuche der Durchführung gezeigt hätte, daß die Deutschen den Ausgleichspunkten eine zu weit gehende Deutung gäben.

Es war kein Zurückweichen van diesem var einer ethischen Kritik kaum nathdürftig gebeckten Standpunkte, wenn der Adel — der Rest ber Alttschechen schwenkte mit einer einzigen beachtenswerthen Ausnahme aollkammen zu den Jungtschechen ab — bei der letzten Landtagssession die Varlage wegen Errichtung eines Kreisgerichtes in dem deutschen Trautenau auf die Tagesordnung gelangen ließ. Für ihn stand diese Froge der Gerichtsarganisatian in keinem Zusammenhange mit den Ausgleichssatzungen, und wie er jene Varlage in der Kammission zuzustutzen begann, hatte er vallkammen Recht damit. Wie aber die Jungtschechen in einer Weise, die in guter Gesellschaft nicht üblich ist, die Erledigung dieser Varlage vereitelten und den jähen Schluß des Landtags herbeiführten, ist ebenfalls bekannt.

Dieser Gewaltthat gegenüber erwarteten nun Viele eine durch irgend eine energische Maßregel markirte Schwenkung der Regierung auf die Seite der im Stiche gelassenen deutschen Partei, der die Regierung immer nach im Worte stand und steht. Jetzt wissen wir, daß diese Erwartung, — die Ihr Mitarbeiter nicht theilte —, getäuscht wurde. Die Regierung der „starken Administration" fand die nathwendige Stärke nicht — kein Wunder! denn sie sucht diese ihre Stärke ausschließlich in dem aufrechten Bündnisse mit dem Hochadel, und es mußte erwartet werden, daß sie gegenüber einem schreienden Gewaltakte der Jungtschechen und gegenüber den täglichen, in einem anderen Staate kaum denkbaren Provokatianen ihres niederen Gefalges keine andere Stellung einnehmen werde, als der in erster Reihe beleidigte Abel selbst für gut finden wird. Diesen aber heißt eine weiter aussehende Pallitik die Kränkungen des Augenblicks verschmerzen und den Vartheil nicht aufgeben, den er aus einer Beziehung zu der selbst nicht nach Wunsch gearteten Vertretung des tschechischen Valkes ziehen kann.

Sein Verhalten scheint widerspruchsvall, wenn er sich in der Persan seiner jüngeren Stimmführer immer wieder einladend benjenigen nähert, die mit ihrer entschiedensten Absage die unangenehmsten Insulte verbinden. Allein diese Erscheinung ist nur zu natürlich. Bei der Interessenvertretung im böhmischen Landtage kann keine der drei Gruppen für sich allein ahne Anschluß an eine zweite irgend einem legislatorischen Gedanken Geltung aerschaffen. Die Deutschen aber können mit dem Feudalabel wahl Kompromisse aber keine Bündnisse schließen. Dieser aber glaubt sich immer nach überreden zu können, daß sich in der Ablösung der Alttschechen durch die Jüngeren eigentlich nur ein Personenwechsel aallzogen habe, der, ohne an den eigentlichen Grundlagen des staatsrechtlichen Programmes zu rütteln, nur das Emparkommen einer schärferen Tonart und eine radikalere Agitatian im Gefalge habe. Nach dem natürlichen Verlaufe aller Dinge müßte zu erwarten sein, daß aus den Jungen wieder Alte, aus dem wildgährenden Maste trinkbarer Tischwein werde und dann der alte Zustand sich wieder herstelle. Auf dem Felde der Prapagirung des Tschechenthums im deutschen Sprachgebiete ist ja eine vollkammene Verständigung der Jungen und Alten schon aallzagen, und die Fartschritte dieser gemeinsamen Tschechisirungsarbeit stellen bei Annahme einer gleichen Pragressian für bie Zukunft vielleicht gar eine dritte Art der Lösung ber Sprachen- und Natianalitätenfrage in Aussicht. — Es darf daher nicht Wunder nehmen, wenn der Adel die Jungtschechen, obwahl sie gerade gegen ihn die schneidendsten Waffen richten, dach ungefähr ja behandelt, wie ein nachsichtiger Vater sein entartetes Nesthäkchen, dem

ja der Verstand auch noch kommen werde. Wohl stehen beide Parteien im Kampfe, aber etwa so, wie zwei Brüder in der Fremde aneinander gerathen sind, von denen der Aeltere den Jüngeren erkannt hat, nicht aber umgekehrt. Während dieser noch wüthend dareinschlägt, wehrt sich jener nur schonend seiner eigenen Haut, bis das rechte Losungswort beide entwaffnen wird. So stellte sich in der letzten Landtagssession Graf Thun als Statthalter wohl dem exzentrischesten jungtschechischen Redner, ließ aber als Parteimann seine Gegenrede in der Hoffnung ausklingen, es werde dereinst auch die jungtschechische Partei selbst derartige exzentrische Reden als lästliche Jugendsünden betrachten lernen. Gerade die Adelspartei darf in diesem Spiele etwas weiter gehen, als eine andere wagen würde, und sich wie eine wohlwollend kluge Schwester nach oben hin beschwichtigend und beschönigend des ungerathenen Brüderchens annehmen, denn ihre an sich unbezweifelte Loyalität schützt noch der Umstand vor jedem Verdachte, daß ja gerade sie es ist, gegen welche sich die giftigsten Pfeile des dennoch geliebten Feindes richten.

Die Frage, wann er endlich so viel Liebe mit besserer Erkenntniß lohnen werde, ist zugleich die nach der Wiederschließung des sog. „eisernen Ringes" der slavisch-klerikalen Majorität im Wiener Parlamente. Wenn aber die Adelspartei diese Zukunft für nahe bevorstehend hält, so wäre das wohl der größte Rechenfehler derselben. Das tschechische Volk ist so tief aufgewühlt und seine empfängliche Seele mit so ausschweifenden Hoffnungen gesättigt, daß bei jedem Zurückweichen seiner derzeitigen Führer jene Unterströmungen sofort die Führung an sich reißen würden.

Dieser Erkenntniß wird sich auch die annoch maßgebendste Partei nicht für immer verschließen können; so lange dies aber der Fall ist, läßt sich kaum ein Weg erspähen, auf dem nach dem Aufgeben der Wiener Vereinbarungen von jener Seite Frieden und Ordnung thatsächlich und dauernd herbeigeführt werden könnten. Die Grundlagen unserer Parteiverhältnisse sind unter der Aera Taaffe so gründlich umgestaltet worden, daß ein objektiv beobachtender Politiker die Wiederkehr eines einseitigen Regiments der Deutschen in Oesterreich diesen nicht mehr in Aussicht stellen kann. Was aber gerecht und möglich und darum erreichbar sein müßte, das ist eine Kombination, bei welcher dem Deutschthum Sicherung gegen weitere Angriffe und ein solches Maß von bestimmendem Einflusse zugetheilt würde, wie es seiner bis heute bewahrten Bedeutung entspräche. Eine solche Restriktion „historischer" Ansprüche könnten die gegnerischen Parteien auch unter ihre Erfolge zählen, um endlich durch die Befriedigung des deutschen Elementes in Oesterreich und besonders in Böhmen dem Reiche den lang entbehrten Frieden wiederzugeben, dessen es eines Tages — von äußeren Gefahren ganz abgesehen — insbesondere nothwendig bedürfen wird, wenn jene Unterströmungen durch den Zwist der Parteien gekräftigt in den Kampf gegen alle eintreten werden. Ob und wann das geschehen wird, ob die nächste Session darauf abzielende Vorlagen bringen wird, darüber wagen wir keine Prophezeiung. Daß eine Umgestaltung der Parteiverhältnisse unter dem System Taaffe nicht eintreten wird, das braucht nicht gesagt zu werden; das wäre Taulologie.

Prag, 1. September.

Julius Lippert.

Staatliche Ueberwachung der Seeschiffe.

Charakteristisch ist es, daß zu einer Zeit, in welcher zufolge des russischen Zollkrieges, der englischen Kohlenstreiks und der amerikanischen Goldkrisis ein großer Theil der deutschen Rhederei mit Sorgen zu kämpfen hat, so drückend, wie sie kaum während der Zeit der wirklichen Kriege sich geltend machten, die Reichsregierung den Augenblick für passend erachtet, das Projekt einer neuen gänzlich überflüssigen Bevormundung, der Ueberwachung unserer Schiffe durch staatliche Organe, in die Oeffentlichkeit zu bringen.

Man ersieht daraus, daß selbst in kritischen Zeiten wie diesen die Reichsregierung in ihrer Sorge für einen Erwerbszweig wenigstens nicht erlahmt, das ist die Sorge für die Bureaukratie, für welche eine Anzahl neuer Stellen geschaffen wird.

Dem unbefangenen Staatsbürger freilich kommt mitunter der Gedanke, ob, angesichts der Suche nach neuer Belastung des Volkes, eine für das Wohl der Untergebenen besorgte Regierung nichts Besseres zu thun hätte, als die Zahl der Beamten ins Ungemessene zu steigern, und ob nicht für die Schaffenslust der Regierung ein ergiebigeres Feld darin bestände, die mangelhaften Gesetze, die vom grünen Tisch in letzter Zeit ausgeheckt sind, der Praxis entsprechend umzugestalten, anstatt neue zu erfinden.

Weil die deutschen Rheder die sachliche Nothwendigkeit dieser neuen gesetzgeberischen Plackerei schlechterdings nicht einzusehen vermögen, so ist es begreiflich genug, weßhalb sie auf den Gedanken kommen, es handele sich dabei vorzugsweise um die Versorgung abgedankter Marineoffiziere und um eine Unterstützung der deutschen Klassifikationsgesellschaft „Germanischer Lloyd".*)

Aber die Rhederei ist ein internationales Gewerbe und muß diesen Charakter bewahren. Dem Rheder muß es auch ferner überlassen sein, sein Schiff von derjenigen Gesellschaft klassifiziren zu lassen, die ihm die größten Vortheile bietet. Es zeigt eine seltene Unkenntniß der Verhältnisse, wenn angenommen wird, daß der Rheder diese Vortheile bei derjenigen Gesellschaft suchen wird, die hinsichtlich der Stärke und Solidität des Baues die geringsten Ansprüche macht, unter deren Aufsicht also am Billigsten gebaut werden kann. Die meisten Schiffsbauer stellen es dem Rheder anheim, nach welchen Klassifikationsvorschriften er das Schiff bauen lassen will und machen deswegen keinen Unterschied im Preise. Der Rheder aber will vor Allem ein starkes Schiff haben, er wünscht es zu billiger Prämie zu versichern, und er wünscht, damit sein Schiff bevorzugt wird, auch, daß die Waaren, die in dem Schiffe verladen werden, für die billigste Prämie versichert werden können. Also der Werth, den die Assekuradeure, und zwar nicht die deutschen allein, der Klassifikation beilegen, ist für ihn der entscheidende Punkt. Nun ist leider Gottes der Assekuradeur in Newyork, Hongkong oder in London von der Unfehlbarkeit der Berliner Geheimräthe nicht so überzeugt, wie diese vielleicht glauben; er würde einem Schiffe deswegen, weil es mit hoher deutscher obrigkeitlicher Genehmigung gebaut ist, kein besonderes Vertrauen schenken. Niemand wird bestreiten, daß die Bauregeln des Germanischen Lloyd eine gute praktische Arbeit sind, aber sind die Techniker, die an der Spitze des Englischen Lloyd oder der Veritas, die ein vornehmlich deutsches Institut ist aber ihren Sitz in Paris hat, minderwerthig? Für die Rheder ist bei der Wahl der Klassifikationsgesellschaft außerdem mitunter die Persönlichkeit des in dem Heimathshafen ansäßigen Agenten derselben entscheidend. Er verlangt einen praktischen billig denkenden Mann, der, wenn er auch die Vorschriften seiner Gesellschaft als Richtschnur gelten läßt, das Wesentliche vom Unwesentlichen zu unterscheiden versteht, und den

*) Anm. der Redaktion: Derartige Versuche sind schon vor zehn Jahren gemacht. Es erschien damals in der — inzwischen eingegangenen — Zeitschrift „Hansa" eine Reihe von Artikeln gegen das Bureau Veritas, dem sogar mit den schlechten Versen zu Leibe gegangen wurde: „Hinaus mit der französischen Veritas. — Der germanische Maßstab sei unser Verlaß." In dem letzten dieser Artikel (Nummer vom 21. Oktober 1883) rückte der Verfasser dann mit seinen positiven Vorschlägen heraus, wonach jedes deutsche Schiff gezwungen werden sollte, ein vom Germanischen Lloyd ausgestelltes Schiffscertifikat zu seinen Schiffspapieren zu nehmen. Dagegen sollten dann der Tarif und die Bauvorschriften unter die Oberaufsicht des Reichs gestellt werden. „Die Nation" hat bereits damals (Jahrgang I Nr. 5) diese Vorschläge nachdrücklich bekämpft. Der betreffende Artikel enthält manche auch noch heute beachtenswerthe Gesichtspunkte

Verhältnissen, soweit es die Sicherheit des Schiffes gestattet, Rechnung trägt. Gott bewahre uns Rheder davor, daß unsere Schiffe der Kontrolle ehemaliger Marineoffiziere oder Marinebaumeister unterstellt werden!

Unbegreiflich ist an vielen Stellen die Motivirung des reichsamtlichen Schrittes. Weil manche Rheder beim Bau größere Verstärkungen verlangen, als die Klassifikationsgesellschaften vorschreiben, deshalb sollen die Vorschriften der letzteren nicht ausreichen! Der Schiffskessel einer Compoundmaschine hält durchschnittlich zehn Jahre vor; gibt man ihm beim Bau stärkere Wandungen, so wird seine Lebensdauer 3 bis 4 Jahre mehr betragen. Ist deshalb der auf zehn Jahre berechnete Kessel zu schwach gebaut? Oder wenn ich den Dampfer vornehmlich mit Erzladung fahren lassen will und ihm deshalb beim Bau Extraverstärkungen gebe, die für Schiffe, die gewöhnlich Leichtgut laden sollen, unnöthig sind, sind deshalb letztere nicht stark genug? Und gar für die in der Vorlage besonders erwähnten großen Passagierdampfer, die in der ganzen Welt als musterhaft gelten und der Deutschen Schiffsbaukunst zur höchsten Ehre gereichen, soll eine aus Berliner Geheimräthen zusammengesetzte Behörde die Stärkenverhältnisse bestimmen! Es ist das Männern von Weltruf gegenüber eine Ueberhebung, wie man sie kaum ärger finden kann.

Wir erwarten, daß bevor Bestimmungen, wie die in Aussicht genommenen, ins Leben treten, die Reichsregierung diejenigen Fälle aufführen wird, welche ihr Einschreiten nothwendig machen. Sie wird angeben müssen, welche Schiffsbauer so schwach bauten, daß es nothwendig ist, sie staatlicherseits zu soliderer Bauart anzuhalten; sie wird an der Hand der sämmtlichen Untersuchungen nachweisen müssen, wie viel deutsche Schiffe wegen mangelhafter Konstruktion und Arbeit Schäden erlitten haben oder verloren gegangen sind. Der Reichstag setzt jährlich eine Summe zu Diäten für die meistens aus Praktikern bestehende technische Kommission für Seeschifffahrt aus. Ist dieselbe befragt? Wenn sie bei solcher Gelegenheit übergegangen wird, wozu ist sie da? Vielleicht ist einmal ein Parlamentarier neugierig genug, sich danach zu erkundigen, was die Kommission leistet, um, wenn die Antwort unbefriedigend ausfällt, zu beantragen, den Posten im Reichsetat zu streichen.

Der in der Vorlage angeregte Gedanke, daß die Verantwortung für die Güte des Baues von der überwachenden Klassifikationsgesellschaft wieder mehr auf den Schiffsbaumeister abgewälzt und derselbe vom Seeamt gefaßt werden solle, wenn bei Gelegenheit des Verlustes eines Schiffes nachgewiesen wird, daß fehlerhafte Konstruktion oder andere Mängel im Bau die Ursache des Unfalls bilden, ist sehr beherzigenswerth, steht aber in direktem Gegensatz zu der Idee der staatlichen Ueberwachung. Einerseits soll, was durchaus richtig, die Verantwortlichkeit des Baumeisters gesteigert, andererseits dieselbe dadurch, daß er unter Aufsicht der Behörde gearbeitet hat, vermindert werden! Wird die staatliche Ueberwachung eingeführt, dann müßte nicht der Baumeister sondern die Behörde der „Jurisdiktion" der Seeämter unterstellt werden, und es müßte ihr, gerade wie dem Schiffsführer und Maschinisten, das Befähigungszeugniß zu nehmen sein, sobald der Nachweis geführt ist, daß sie „intellektuell und moralisch nicht mehr im Besitze derjenigen Eigenschaften ist, die zur Zeit, als ihr das Amt übertragen wurde, als vorhanden angenommen worden sind".

Wie weise, daß die Regierung auf die von dem Nautischen Verein in seiner Kindheit gestellte Forderung einer Oberseebehörde nicht eingegangen ist. Dieselbe bedeutet in unserm büreaukratischen Staate: Stillstand, Schematismus, Lähmung des Unternehmungsgeistes. Will man tüchtige Bürger ziehen, so muß das Gefühl der Selbstverantwortung gehoben werden, anstatt daß von der Regierung immer neue Schanzen aufgeworfen werden, hinter denen es bequem ist sich zu verstecken.

Danzig, den 3. September 1893.

Ein Schiffsrheder.

Das Lyceum in London.

II.

Als im vorigen Herbste der Liedlingsdichter des neueren Englands, Lord Tennyson, in hohem Alter von uns schied, wurde, in den allseitig und warm gespendeten Lobeshymnen, die seinem Andenken gewidmet waren, taktvoll die Thatsache übergangen, daß viele seiner späteren lyrischen Ergüsse schwach genug waren, und daß er auf dem Felde des Dramas vergeblich nach bleibenden Lorbeeren gerungen hatte. Wieder und wieder betrat er dies Gebiet, aber immer blieb der dramatische Dichter hinter dem lyrischen zurück. Auch war er nicht damit zufrieden, Buchdramen zu schreiben, wie Swinburne, Michael Field und so viele Andere. Er verlangte seine Stücke auch auf der Bühne zu sehen; aber zu mehr als einem vorübergehenden Achtungserfolg hat er es doch zu seinen Lebzeiten niemals gebracht. Das erste Stück, das er auf die Bühne brachte, war seine „Queen Mary"; es erschien 1875, fünf Jahre nach Enoch Arden; aber wie verschieden war der Eindruck im Vergleich mit diesem lyrisch-epischen Meisterwerk, das so ungetheilten Beifall gefunden hatte. Tennyson's zweites Stück „Harold", das auch ins Deutsche übersetzt ist, behandelte, wie Bulwer Lytton's gleichnamiger Roman, die große Katastrophe der Eroberung Englands durch die Normannen. Aber auch dieser nationale Stoff erzwang sich keinen bleibenden Erfolg. Den drei folgenden Stücken The Falcon, nach einer bekannten Novelle des Boccaccio, the Cup, und The Promise of May (1883) ging es nicht besser; höchstens das zweite zog mehr an; es spielt im kleinasiatischen Galaterland und bot dem Bühnenlenker Irving reichliche Gelegenheit zu glänzender Ausstattung. Es vergingen zehn Jahre, ehe wir ein neues Stück Tennyson's auf den Brettern sahen und der Dichter, der uns noch einiges sehr Schöne und Gedankenvolle auf dem lyrischen Gebiete zu genießen gab, neigte sich seinem Ende zu. Sein 1884 im Druck erschienener „Becket" wurde zu Tennyson's Lebzeiten nicht aufgeführt. Erst als er, an Ehren und an Jahren reich — er war 1809 geboren — von uns geschieden war, konnte Irving „Becket" auf die Bühne bringen, und nun ward er mit großer Wärme empfangen. Die Verschiedenheiten zwischen dem ursprünglichen Stücke und dem aufgeführten — beide Texte liegen mir vor — sind allerdings ziemlich stark; allein die meisten der gemachten Aenderungen konnten von Irving noch mit dem Verfasser durchgesprochen werden; und überall beruhen sie nur auf Auslassung und Zusammenziehung. Nichts Neues ist eingeführt. Das Stück ist im Wesentlichen dasselbe geblieben.

Die Geschichte des heiligen Thomas, des Erzbischofes von Canterbury und Primas von England, ist eine der interessantesten des Mittelalters, sowohl weil sie große prinzipielle Fragen umfaßt, als auch um rein persönlicher Charakterzüge willen. Es ist eine der schroffsten Episoden des langen Kampfes zwischen Kirche und Staat. Zugleich zeigt die Geschichte des Thomas einen andern Gegensatz, den der unterdrückten angelsächsischen Bevölkerung gegen die ausländische Monarchie und Aristokratie. Es ist Augustin Thierry, der diesen Gegensatz in seiner höchst lebendigen Darstellung jener Zeiten hauptsächlich betont; die neuesten Forscher, namentlich H. A. Freeman und seine Schule, haben diesen Standpunkt so ziemlich aufgegeben. Die Wahrheit liegt wohl in der Mitte. Die kirchlichen Vorrechte bildeten wahrscheinlich auch für Thomas-à-Becket die Hauptsache, aber die weltlichen Mächte, gegen die er zu kämpfen hatte, waren Normannen und Südfranzosen; — nennt doch Macaulay, ohne große Uebertreibung, die Plantagenets französische Könige, die in England herrschten. Aus dem Munde des jetzigen Erzbischofs von Canterbury habe ich selbst das Wort vernommen: „Die Erzbischöfe von Canterbury standen immer auf der Seite des Volkes", und dabei hat Seine Eminenz wohl auch an den Vorgänger Thomas gedacht. Dieser aber war ein Sachse, oder vielleicht

um nicht mißverstanden zu werden, sollt ich sagen: ein Angelsachse, wie dumm auch das Wort ist. Die Zwiespaltung der Bevölkerung Englands war zwar zu seiner Zeit nicht mehr so groß, wie zur Zeit Wilhelms des Eroberers, aber die Verschmelzung der Bestandtheile war auch noch nicht vollendet, und die Rechte oder Ansprüche der geistlichen Macht konnten sehr wohl zu Zeiten als Schirm und Schild des hartbedrängten Volkes wider die eingedrungene Feudalmonarchie und Aristokratie dienen. So faßt auch Tennyson die Sache auf. Becket erscheint im Verlaufe des Stückes nicht nur als eigensinnig auf seine geistlichen Privilegien pochend, sondern auch als Freund des Volkes und von diesem als Schützer anerkannt und verehrt. Auf der andern Seite war auch Heinrich II, trotz seiner vielen Fehler und seines leidenschaftlichen Wesens, kein bloßer Willkürherrischer. Es war ihm Ernst mit seiner gesetzgeberischen Thätigkeit; und um die Rechtseinheit für seinen Staat herzustellen, sollte der Kirche ein Theil ihrer Privilegien genommen werden, welche nur zu häufig zur Unterdrückung des Rechtes, zum Schutze von Missethätern angewandt wurden. Auch diese Seite hat Tennyson hervorgehoben.

Keine abstrakten Wesen, keine unbedingten Vertreter eines Prinzips sind diese beiden großen Gestalten; es fließt rasches Blut in ihren Adern; kräftig sind sie, aber auch leichtbewegt, und so widerspruchsvoll gegen sich selbst wie gegeneinander.

Nicht als Heiliger hat Becket angefangen. Im Gegentheil, — sehr im Gegentheil. Der Sohn eines gewissen Gildert Beck und einer schönen Morgenländerin — so erzählen uns die alten Balladen —: aber es ist der Mühe werth, hier ein wenig anzuhalten, die Legende ist so hübsch. Sie erinnert ein wenig an die Geschichte des Grafen Ernst von Gleichen, die Musäus in „Melechsala" mit zopfiger Anmuth so niedlich erzählt. Aber es ist keine Doppelheirath dabei. Gilbert Beck schließt sich einem Kreuzzug an, wird in Palästina gefangen und von einer schönen Orientalin befreit, die ihn aber nicht wie Melechsala auf der Heimfahrt begleiten kann. Sie sollen sich später wiedersehen, brechen zu symbolischer Erinnerung einen Ring in zwei Hälften, die später wieder vereint werden sollen. Aber der verlassenen Schönen wird die Zeit lang. Sie schließt sich einer Gruppe italienischer Seefahrer an, ihren Geliebten aufzusuchen. Nur zwei fränkische Wörter kennt sie: „London" und „Gilbert". Das erstere und ihr Geld führen sie hierher, wo sie ängstlich die Straßen durchwandert: „Gildert! Gildert!" rufend. Ehe die Dinge allzuschlimm werden, findet sich das Paar, die Ringhälfte hat zur Entdeckung geholfen: nach einer der verschiedenen Versionen gerade noch vor Thorschluß der Ehe, welche der Ungetreue eingehen will. Nun aber werden die Hochzeitsfestlichkeiten unterbrochen, und die „Vormittagsbraut" — the forenoonbride — wird weggeschickt. Genug, sie kriegen sich. Der frühere Kreuzfahrer wird Kaufmann, schließlich Lord Mayor in London. Diesem west-östlichen Divan entspringt ein einziger Sohn: es ist Thomas-à-Becket, Thomas des Beck kleiner Junge, Thomas der Staatskanzler, Thomas der Heilige.

Tennyson, der so Verschiedenes in sein Drama verwebt hat, berührt nicht diese Vorgeschichte. Wir sehen den Helden des Stückes schon gleich als Kanzler als Busenfreund seines Königs, als Genossen seiner Spiele und Belustigungen, als Stütze seiner staatsmännischen Thätigkeit, als Vertrauten seines Liebeslebens. Von den geistlichen Würden hat er nur die niedrigsten erworben, dann sich auf die weltlichen Waffen geworfen, an der Spitze von siebenhundert Rittern im Feldzug von Südfrankreich vor Toulouse die wichtigsten Dienste geleistet. Wir sehen ihn im Prolog, der die vier Akte einleitet und ebensowohl der erste Akt genannt werden dürfte, mit dem Könige Schach spielen. Die Erledigung des Erzbisthums Canterbury steht bevor, Becket soll es übernehmen, in ihm erwartet der König wie bisher ein williges Werkzeug zu finden; der Kanzler lehnt die Würde ab. Der König übersieht die bedeutende Meinungsverschiedenheit, welche Thomas, im Falle er wirklich hoch in der Kirche stehen sollte, von vornherein andeutet. Der Läufer heißt im englischen Schachausdruck „Bischof". Heinrich spielt unaufmerksam, seine Gedanken sind bei der Geliebten, welcher der Kanzler seinen Schutz gegen die eifersüchtige Königin gewähren soll. Thomas setzt seinen Freund und Souverän mit dem „Bischof" matt. Es ist eine Vorbedeutung. Der König versteht den Wink nicht; er eilt auf die Jagd. Auch die Königin bemüht sich um des Kanzlers Vertrauen und Einfluß. Thomas Becket bleibt sinnend zurück. Der Tod des Erzbischofs wird angekündigt. Die Geschicke sollen sich erfüllen. —

Thomas wird Erzbischof. Als Primas des Reichs geht der fröhliche Lebemann zu starrer Askese über. Die Rechte der Kirche gehen ihm nun über Alles. Die Kanzlerstelle, in der er dem Könige bisher so treu diente, soll ihn nicht in einen Zwiespalt mit sich selbst bringen: der König glaubte den alten Freund zwiefach an sich zu binden; der Erzbischof verletzt den Monarchen, indem er ihm das große Staatssiegel zurückschickt. Als die Konstitution von Clarendon, durch welche der König die Privilegien der Geistlichkeit beschneiden will, in Northampton vom Erzbischof anerkannt werden soll, lehnt Thomas dies erst ab, läßt sich indeß bereden, zu unterzeichnen, verweigert dann sein Siegel beizufügen; — diese Schwankungen sind sowohl ihm als dem König eigen. In heftigen Auftritten wird der Erzbischof bedroht, alte Ansprüche aus seiner Kanzlerzeit werden gegen ihn erhoben; er appellirt an den Papst, geht nach Frankreich, wird dort eine Zeitlang vom König Ludwig VII. beschützt. Es folgt die Zusammenkunft der Könige, endlich eine Versöhnung, da in Heinrich die alte Freundschaft erwacht. Thomas wird nach England zurückgesandt, aber der Friede dauert nicht lange. Wie vorher Heinrich unerbittlich alle Freunde des Erzbischofs mit weltlicher Macht verfolgte, so wendet jetzt Thomas die Schrecken der Exkommunikation gegen alle seine Feinde. Neue Unruhe folgt, der alte Haß regt sich, eine unmuthige Aeußerung des Königs in Frankreich veranlaßt vier Ritter, nach England zu eilen, wo sie den Erzbischof, der muthig den Tod erwartet, in seiner eigenen Kathedralkirche erschlagen. — Die Mordstelle wird noch heute jedem Besucher gezeigt.

III.

Die Sprache Tennyson's ist edel; hier und da hat ihn die allgemeine Vergötterung Shakespeare's zur Nachahmung der Wortspielerei verleitet, womit der große Poet, nach dem Ungeschmack seiner Zeit, allzuoft seine Reden verunstaltet. Eine ganze Reihe schlagender Stellen sind wörtlich den alten Chroniken entnommen. Aber mit Ausnahme solcher Stellen sind wenig, sehr wenig Zeilen vorhanden, die sich dem Gedächtniß mit zwingender Kraft einprägen möchten, wie Shakespeare, Goethe, Byron sie in ihren Dramen so reichlich und ungezwungen darbieten.

In allem bisher Erzählten hat Tennyson sich streng an die wohlbekannte geschichtliche Ueberlieferung gehalten. Daß er die Verhandlungen von Clarendon mit denen von Northampton in eine zusammengezogen, war berechtigt, um Längen zu vermeiden, die mit der raschen Bewegung eines Dramas nicht verträglich sind. Ebenso mag man entschuldigen, daß die beiden Zusammenkünfte von Montmirail (1169) und Freteval (1170) unter dem ersteren Namen zu einer gemacht sind, obwohl jene eigentlich nichts mit Becket zu thun hatte. Aber die Einflechtung einer Liebesgeschichte fällt unter einen anderen Gesichtspunkt. Sie erinnert an das Klärchen in Goethe's Egmont, an Thekla in Schiller's Wallenstein und an Aehnliches in Maria Stuart, Tell und der Jungfrau. Doch ist hier ein Unterschied: Heinrichs Rosamunde ist keine Erfindung; sie hat wirklich gelebt. Nur die Behandlung des Charakters und die Verflechtung ihres Geschickes mit der Tragödie des Erzbischofs gehört dem Dichter.

Rosamunde war aus edlem Hause, eine Tochter des Grafen Clifford. Ihre Schönheit ward auf ihrem Grabstein in einer Inschrift hervorgehoben, die sich nicht eben

durch Feinheit der Abfassung auszeichnet. Sie hatte von König Heinrich zwei Söhne, von welchen der eine, William Longue-espé Graf von Salisbury wurde, der andere, Geoffrey, Bischof von Lincoln. Der Letztere wenigstens ist ganz sicher und ihn allein führt Tennyson als liebenswürdiges Kind ein. Seine Geburt fällt in das Jahr 1159, er wurde 1179, also neun Jahre nach Becket's Tod, zum Ritter geschlagen, schon sehr jung, 1182, zum Bischof erwählt. Königin Eleanore behandelte die Geliebte ihres Gatten rauh; kein älterer Schriftsteller spricht jedoch von Mord. Rosamunde starb im Kloster zu Godstow, wo sie vielleicht lange gebetet. Sie ward in der Mitte des Chors begraben, aber 1191 verwies ein Bischof den Leichnam aus der heiligen Stätte; seine Frömmigkeit verlangte, daß er außerhalb der Kirche beigesetzt werde. Der vierte Sohn Heinrichs, jener Johann ohne Land, von dem ja sonst nicht viel Gutes zu erzählen ist, dachte milder als der Kirchenfürst: er ließ das Kloster von Godstow ausbessern und stiftete dort ein Vermächtniß, „damit die heiligen Jungfrauen durch ihre Gebete die Seelen seines Vaters, des Königs Heinrich, und der dort begrabenen Lady Rosamund erlösen möchten". Als König Heinrich VIII. die Klöster aufhob, ward Rosamunds Grabstein zerschlagen. Neben der erwähnten Grabschrift, so erzählt Thomas Allen, der, neunzig Jahre alt, 1632 starb, befanden sich allerlei schöne Zierrathen auf dem Stein, darunter auch ein Kelch. Vielleicht nur das Bild des Abendmahlkelches, — den übrigens die Laien nicht erhielten; vielleicht auch eine diskrete Hinweisung auf die Todesart der schönen Rosamunde.

Um diesen historischen Kern legte sich eine Legende. Rosa war in einem Labyrinth verborgen, mitten im Walde bei Woodstock, dessen Zugang nur dem König bekannt war, — so, dessen Inneres man nur durch einen Leitfaden erreichen konnte. Ein treuer Wächter behütete sie dort, — er hieß Thomas, wie der Erzbischof von Canterbury. Als Rosamund einmal auf einem Ausgang den Knäuel fallen läßt, ohne es zu beachten, wird hierdurch der eifersüchtigen Königin Eleanore der Zutritt zu ihr möglich. Die legitime Gattin, die selbst wegen Ehebruchs von ihrem früheren Gemahl geschieden, läßt der Nebenbuhlerin die Wahl zwischen Dolch und Gift. Auf ihrem Sterbebette sagt sie in der Ballade Queen Eleanor's Confession:

„The next vile thing that ever I did,
To you I will discover;
I poysoned fair Rosamonde
All in fair Woodstocke bower".

Vielfach ist der Stoff behandelt worden. Zwei Balladen in Bischof Percy's Reliques of ancient English Poetry sprechen davon, die ausführlichere in 48 Stanzen; Herder hat sie in den „Stimmen der Völker" übersetzt. — Unser Theodor Körner hat daraus ein fünfaktiges Trauerspiel gemacht, welches dem heutigen Geschmack kaum mehr entspricht. Addison, der gestrenge Dichter des „Cato", bot den Stoff zu einer komischen Oper verarbeitet; neben der eifersüchtigen Königin stiehlt die eifersüchtige Gattin des bewachenden Ritters. Der vermeintliche Giftbecher enthält nur einen Schlaftrunk, unter dessen Einfluß Rosamunde in das Kloster abgeführt wird, nicht ohne gerade vor ihrem vermeintlichen Tode der Königin versprochen zu haben, daß sie als Gespenst diese Verfolgerin plagen werde, — ganz verschieden von Körner's Manier, wo Rosamunde, am wirklichen Gift sterbend, doch noch die Güte hat, der Königin zu vergeben. Hier bleibt Alles hochtragisch; bei Addison geht, nachdem der Eindringling beseitigt, Alles ganz lustig her, und Jedermann ist vergnügt; jeder chacun mit seiner chacune. In Wirklichkeit war es ein wenig anders: der König sperrte die lebhafte Eleonore während fünfzehn Jahre ein, — wenn auch wohl nicht bloß wegen Rosamunde, obwohl das Datum, 1173, vielleicht mit dem Tode seiner Geliebten zusammenfällt — sondern hauptsächlich weil sie, in Manneskleidern, zu seinen aufrührerischen Söhnen zu fliehen im Begriff war, die sie gegen den Vater aufgehetzt hatte.

Bei Körner weiß Rosamunde nicht, daß ihr Geliebter, dem sie sich rechtmäßig vermählt glaubt, der König ist und erfährt dies zu ihrem Entsetzen erst im Laufe des Stückes. Bei Tennyson ist der Rosamunde allerdings klar, daß sie des Königs Geliebte, und daß aus wichtigen Ursachen, welche sie nicht zu ergründen sucht, ihre Verbindung zur Zeit nicht öffentlich sein darf; zugleich, da Heinrich sie von Jugend auf von der Welt abgesondert hält, weiß sie von Eleanoren nur, daß sie die Gemahlin Ludwigs von Frankreich ist, nichts von ihrer Ehescheidung und Heirath mit Heinrich; dies sind Dinge, die ihr erst im Laufe des Stückes deutlich werden. — Die Königin findet ihre Nebenbuhlerin, und ist im Begriff, ihr den Dolch ins Herz zu stoßen, als Thomas Becket dazwischen tritt, sie vom Tode rettet, aber allerdings auch sie aus dem Labyrinth von Woodstock und dem Wirrsale ihres Lebens nach dem Ruheplatz des Klosters Godstow führt. Noch einmal tritt sie in den letzten Scenen des Stückes auf, ihren Beschützer vor dem drohenden Tode warnend, für ihn betend, die Mörder anflehend, bei der Leiche knieend. —

Das Eingreifen Becket's in das Schicksal Rosamundes wird durch Tennyson zweifach motivirt: Heinrich hat, als jener noch Kanzler und der Gefährte seiner Vergnügungen war, ihm das Schicksal der Dame ans Herz gelegt, und überdies war ihr Vater ein Freund von Becket's Vater, dem Lord-Mayor.

Die Scenen, in denen Rosamunde vorkommt, scheinen mir die schönsten in Tennyson's Werk. Oder hat mich das reizende Spiel Ellen Terry's bestochen?

IV.

Nun möchte man wohl noch eine andere Tragödie über den englischen Heinrich II haben — der so mannigfach, in Streben und Geschick, an den deutschen Heinrich IV erinnert. Sie würde uns darstellen, wie nach der theilweisen Eroberung von Irland und nachdem er selbst, hart bedrängt, am Grabe des heilig gesprochenen Becket den eigenen Rücken zur Geißelung hingegeben, seine drei ältesten Söhne ihn in siegreicher Empörung überwinden, — wobei wir dann Bertrand de Born hören müßten, dessen Lied uns Uhland so schön gesungen —, und wie dann der gealterte, nun todtkranke Mann unter anderen Bedingungen auch die unterschreiben muß, daß er Niemanden bestrafen darf, von dem er jemals herausfinde, er sei mit den ältesten Brüdern im Einverständniß gewesen. Er muß es ja zugeben, aber er möchte doch die Liste solcher heimlich gegen ihn Verbundenen sehen, damit er in Zukunft wisse, wem er trauen möge und wem nicht. Es müsse doch wohl außer seinem geliebten jüngsten Sohne, dem er immer so gut, der für ihn immer so gut war, seinem Sohn Johann, noch einige Andere geben, die treu geblieben. Da wird ihm die Liste gebracht: der erste Name ist der seines Sohnes Johann. Er hielt es für unmöglich von „Johannes, cor meum": — „Johann, mein Herz", sagte der sterbende König, den seit Jahren der Verrath umgab. Man benahm ihm allen Zweifel. „Dann mögen die Dinge gehen, wie sie wollen", sagte er, und er drehte sich um, wandte sein Gesicht gegen die Mauer, „faciem suam ad parietem vertens", meldet der Chronist Roger de Hoveden. Noch einmal flammte der Zorn im brechenden Herzen auf. Richard, den man den Löwenherzigen nennt, — der Wolfherzige wäre wohl richtiger —, trat zu dem Bette des Vaters und verlangte den Friedenskuß, damit der Vertrag vollständig sei. Der Alte that wie ihm geheißen war. Aber wie der Sohn mit dem Aktenstück das Zimmer verließ, hört' er den Vater murmeln (quanquam demissa voce): „Wenn mir nur Gott die Gnade geben wollte mich nicht sterben zu lassen, ehe ich mich an Dir gerächt": „Nunquam me Dominus mori permittet, donec dignam de te vindictam accepero". Die Worte wurden dem König von Frankreich, dem Verbündeten von Heinrichs Söhnen, gemeldet; er und sein Hof brachen in lautes Lachen aus. Warum nicht? der alte Haudegen lag ja in den letzten Zügen. Die alte Eleanore hielt er doch noch unter Verschluß. Seine letzten Worte waren: „O Schmach über

einen besiegten König! Verflucht sei der Tag, an dem ich geboren ward! Verflucht seien die Söhne, die mich überleben!" Es waren Eleanorens Söhne. Als er ausgeathmet, liefen seine Diener weg, nachdem sie des Todten Kleidung geraubt. Da lag der alte Kämpfer, er verließ das Leben, wie er in dasselbe eingetreten war: ein nackter Leib, ohne irgend welche Bekleidung, corpus nudum sine amictu quolibet. Mit Mühe fand man ein Leintuch ihn einzuwickeln, und Pferde um ihn nach der Abtei Fontevrault zu führen, wo er begraben sein wollte. Königlicher Schmuck für die Leiche wurde von den Wächtern des königlichen Schatzes in Chinon verweigert. Aus dem goldenen Besatz eines Weiberrockes machte man dem todten König eine Art Diadem. Das öffentliche Gespräch rief Richard doch zur Kirche; da er das peinlich verzerrte Gesicht des todten Vaters sah, zuckte er zusammen; er blieb nur lange genug, um ein Vaterunser zu beten.

Wir lesen mit tragischem Entsetzen Shakespeare's König Lear. Wir sehen ihn, nicht ohne Schaudern, auf der Bühne. Aber Lear war doch nur eine Art Fabelwesen. Und er hatte Cordelia. Der wahre König Lear, und mehr als König Lear, war der englische König Heinrich II.

London. Eug. Oswald.

Theater.

Lessing-Theater.

(Rudolf Stratz: Der Oberst v. Branitz.)

Ein Gebiet des modernen Lebens, das künstlerisch die schwierigsten Aufgaben stellt, haben bisher die leichten Talente vorzugsweise beackert. Der preußisch-deutsche Berufsoffizier in seiner männlichen Reife ist ein Fremdling auf deutscher Bühne. Denn die Fähnrichs- und Lieutenantskomödie der Meyer-Schönthan und anderer sucht den Offizier fast ausschließlich bei Spiel und Flirt auf. Es gab eine Zeit, da die bildende Kunst in Deutschland aus der Nothwendigkeit, die Leute in der militärischen Uniform darzustellen, bestimmende Anregungen empfing. Man zwang den Künstler, die Schablone der klassizistischen Periode zu verlassen und gewöhnte ihn daran, Wirklichkeitsbilder anzuschauen. In der deutschen Bühnenkunst hat das Uniformstück die Schablone eher gefestigt, als zerstört. Wo der Versuch gewagt wird, die besondere Ideenwelt des Offiziers anzudeuten und zu bestimmen, da lebt dieser Offizier in der Regel nicht mehr sich und der Gegenwart, er ist ein starrer und invalider Kumpan geworden, wie etwa der Oberst Schwartze in Sudermann's „Heimath".

Aehnlich ist es auch mit dem Obersten Branitz von Rudolf Stratz. Dieser Branitz gleicht einem Bogenschützen, der mit zitteriger Hand einen Pfeil abschnellt. Wer soll da mit energischer Spannung verfolgen, wohin der Pfeil schwirrt? „Diene und schweige!" ein ethisches Haupt-Thema in der Komödie von Stratz, ist kein Grundsatz, auf dem man einen dramatischen Bau aufführen könnte. In dem Schauspiel von Stratz erklingen ganz deutliche Anspielungen auf den Husaren-Oberst a. D., Herrn v. Egidy. Da ergäben sich allerlei Anregungen von selber. Wie gelangt der Offizier von selbständigem Denken, selbständiger Empfindung zu dem, was für ihn eine geistige Revolte bedeutet? Oder was bestimmt ihn im anderen Falle zur Resignation, zum Dienen und Schweigen? Freilich eine der schwierigsten Aufgaben für den Künstler, da der Mann in der Uniform im Allgemeinen den Gesetzen seiner Gesellschaft noch strammer zu gehorchen hat, als ein anderer. Es werden darum die Aeußerungen seiner Individualität, auf die das Gesetz drückt, sich noch behutsamer offenbaren, als anderswo. Tolstoy zeigt in seinem Roman „Krieg und Frieden", wie mit einem Schlag eine völlige Revolution der Weltanschauung in der Seele eines Offiziers sich vollenden kann. Allerdings wendet er ein heroisches Mittel an. Die Katastrophe von Austerlitz ist geschehen und Fürst Bolkonsky, der Offizier, hat dem Tode ins Auge geschaut.

Bei Rudolf Stratz erwacht der Oberst v. Branitz erst zu eigenem Leben, als er den Rock des Königs mit dem Anzug des Bürgers vertauschen muß. Herr v. Branitz hat den blauen Brief erhalten; er selber aber glaubt an seine Invalidität nicht. Nun könnte er zum Kämpfer um sein Recht werden. Allein da hat es der Autor versehen. Um den Kampf ums Recht aufzunehmen und durchzuführen, muß man eine vollkräftige Person sein, meinetwegen auch ein leidenschaftlicher alter Hitzkopf. Der Glaube des Obersten Branitz ist aber nicht zugleich der Glaube des Publikums. Das erkennt das Pathos des entthronten Regimentskommandeurs nicht an. Der Oberst Branitz muß ihm als schrullenhafter Alter erscheinen und in dieser Erscheinung könnte er, von einem echten Dichter angeschaut, noch wehmüthig humoristisch wirken. Ein Donquixote im grauen Haar. Rudolf Stratz will aber den invaliden Offizier durchaus pathetisch fassen; und so kommt es, wie ernsthaft immer auch der Autor sein Werk angelegt haben möge, zum inneren Bruch der Komödie und was ursprünglich, wie wahrhaftige Lebensbeobachtung aussah, endet durchaus komödiantisch. Die vorsorgliche Familie versteckt vor dem kranken Offizier die Waffen, damit er kein Unheil anrichte und richtig ist durch dieses Mittel der Oberst von seinem Wahn kurirt. Die Unsicherheit, die Rathlosigkeit des Autors, das unleidliche Verquicken von Lebendigem mit Lebloiem haben ihm den Sieg entwunden; und ein Schauspiel, das in seinen Ansätzen weit größere Tiefe versprach, als der Komödie eigen, die sich sonst mit dem Offizier beschäftigt, wird ebensowenig fruchtbringend wirken, als die oberflächlichen Betrachtungen der Moser und Schönthan, die wenigstens um ihrer Lustigkeit willen, für das Theater tägliches Brot bedeuteten

L. Schönhoff.

Theater der Reichshallen.

(Die Pantomime „Jean Mayeux".)

Unbekümmert um öffentliche Vornehmheit bin ich wieder einmal im Theater der Reichshallen gewesen, um einen dramatischen Eindruck zu erleben, den die Theater ohne Rauch und Bier nun einmal nicht gewähren. Wir haben zwar auch in Berlin viele Schauspieler, die nicht sprechen gelernt haben; ordentliche Pantomimen kriegt man trotzdem fast niemals zu sehen. Die Reichshallen bieten aber jetzt das „Mimodrama" Buckel-Hans (Jean Mayeux), das in den entsprechenden Tingeltangeln von Paris unzählige Male aufgeführt worden ist, sie bieten das Mimodrama so ungefähr in der Pariser Besetzung und scheinen mit diesem Versuch einem tiefgefühlten Bedürfniß entgegengekommen zu sein, wie es in den Reklamen heißt. Der große Saal ist überfüllt und die Zuschauer regen sich nicht wenig auf unter heftigen Zeichen des Beifalls oder auch des ästhetischen Entsetzens. Man glaubt sich in die ersten Vorstellungen der idealistischen „Freien Bühne" zurückversetzt. Auf der Bühne höchst realistische Rousche und Vergewaltigungsszenen, im Publikum Trommeln und Pfeifen, kriegerischer Klang. Ziemlich deutlich kann man die Loger von einander unterscheiden. Vollkommen zufriedengestellt sind nur die bescheidenen Besucher, die sonst den Ringkämpfern zujubeln; die haben die schönsten Raufereien und dazu den Schein, als gelte es Leben und Tod, als hätten die Ringkämpfer einen Grund zur Gegnerschaft. Neben diesen Kunstrichtern sitzen die ehrsamen Philister, die in einem anständigen Hause, wie die Reichshallen nun einmal sind, mit Frauen und Töchtern den Abend verbringen, zweideutige Chansonnetten anhören und deutliche Toiletten sehen wollen, denen dressirte Schweine und professionelle Boxer genügen, die aber Rohheiten auf der Bühne nicht mögen. Das sind die Zischer und

Pfeifer. Aber im Reichshallentheater fehlen auch die Kenner nicht, „wir Kenner", hätte ich beinahe gesagt, die Bühnenenthusiasten, welche in ihrem Streben nach dem Neuesten und Modernsten glücklich wieder am Ausgangspunkte des Kreises angekommen sind und ihren kindlichen Sinn für die Cirkuspantomime wiedergefunden haben. „Wir" stehen auf der Höhe der Pariser Wiedererwecker des Pantomimenstils. Junge Cancantänzerin, alte Menuetdame. „Wir" sind ja müde, daß „wir" für die Reize des zierlichen Schritts empfänglich geworden sind.

Jüngere und systematischere Kritiker dürften sich mit der Frage beschäftigen, ob die Pantomime eine berechtigte dramatische Kunstform sei, wie sie sich dem Gebäude der Dramatik einfüge und ob die Pantomime insonderheit heutzutage unter dem glarreichen Naturalismus noch zu dulden sei. Sonderbar, seitdem der Naturalismus gesiegt hat — und er hat keine entschiedenen Gegner mehr — ist es, als ob er nur offene Thüren eingestoßen hätte und als ob hinter diesen Thüren das symbolische Märchen und die kindliche Pantomime ihn lachend erwarteten. Die Pantomime ist da, sie ergreift und sie erfreut uns; wenn sie nun trotzdem nicht in ein System paßt, so wird wohl das System nachgeben müssen, auch wenn es nicht das klügere von beiden ist.

Nun wäre es aber unrichtig, das Mimadrama „Jean Mayeux" mit den allerliebsten Pantomimen zusammen zu nennen, die seit einigen Jahren in Paris unter Mitwirkung aller Künste neu eingekleidet worden sind, travestirt beinahe. Noch ist in unseren Ohren die Musik vom „Verlornen Sohn" nicht verklungen; und wenn diese entzückende Pantomime in Berlin nicht gefiel, so scheinen „wir" in Berlin noch nicht sehr zahlreich zu sein. In Paris ist inzwischen eine zweite Pantomime viel verlangt worden, deren „Textbuch" nach anmuthiger ist als das des „Verlornen Sohns" und deren Musik mir als ebenso fein und originell gerühmt wird. Es ist eine pantomimische Parodie auf den Don Juan; und der beste Trumpf scheint zu sein, daß der steinerne Gast beim Tafeln durch den Weingenuß lebendig wird und seine Würde vergißt.

Unser neues Mimadrama ist nun viel älter im Stoff und in der Benutzung des pantomimischen Stils. Was die Fabel anlangt, so wäre aus diesem Anlaß Litteraturforschung übel angebracht. Die Figur des Jean Mayeux, des edeln und leidenschaftlichen Buckligen, stammt aus dem spannendsten aller Hintertreppenromane, aus dem „Ewigen Juden" von Eugen Sue. Ueberdies bildet unsere Pantomime die Hälfte jenes furchtbaren Hintertreppenstücks, das vor etwa zwanzig Jahren von Frankreich über Europa hereinbrach und auch Deutschland nicht verschonte. Es hieß „Die beiden Waisen"; es war leider keine Pantomime, es waren Rollen auswendig zu lernen. Mögen Historiker entscheiden, wem Blanchard de la Bretesche seinen Stoff verdankt. Heinrich Heine hat aus dem Faust ein Tanzpoem gemacht; Blanchard de la Bretesche hat den Mayeux zu einem Mimadrama umgestaltet. Unter Dichtern ist das ganz egal. Und um es nicht zu versäumen: Charles Thany hat die Musik zu dem Mimodrama geschrieben, eine leere aergeßliche Musik, in der ein unglückseliges Flötenspiel sich obligat an das Unglück der Heldin klammert.

Die Wirkung der Pantomime ist ungleich, je nachdem der Stil ganz modern einen Zusatz von Uebermuth bekommen hat oder ganz naiv durch die uralten Cirkusgesten die menschliche Sprache ersetzen will.

Im ersten Akte sehen wir, wie irgend eine Jungfrau auf der Flucht vor einem zudringlichen Manne in einen Verbrecherkeller geräth. Nebenbei: wenn sie nicht stumm wäre, brauchte sie hier wie in anderen Fällen nur um Hilfe zu rufen. Aber der Kritiker zerstört mit so nüchternen Bemerkungen nur das Wesen der Kunstform und hat sie deshalb besser zu unterlassen. Die Aufgabe in diesem Akte ist, die Verbrechertypen uns vorzuführen und sie uns auch ohne Worte glaubhaft zu machen. Das gelingt ganz vorzüglich und nur die Liebesseufzer, die der Bucklige beim Anblick der Jungfrau sichtbarlich ausstößt, stören die realistischen und sehr lebenden Bilder.

Der nächste Akt bringt die Katastrophe. Eine ruchlose Lumpensammlerin hat die arglose Jungfrau in ihre Wohnung verschleppt; dort wird sie berauscht und steht recht hart vor ihrer Entehrung, als der Bucklige ihr durch eine Dachluke zu Hilfe kommt und übrigens ein alter Herr sie mit Hilfe der Polizei an seine Brust reißt. Auch wenn der alte Herr nicht ein Verwandter von ihr wäre, was ich gern annehme, hätte dieser Akt an sogenannter Handlung genug, um einige Opern damit zu füllen. Die stumme Paraphrasirung dieser Handlung ist brutal bis zur Langweiligkeit; denn das Wesen der Pantomime scheint mir darin zu bestehen, daß ihre Fabel dank der höchsten und einfachsten Dramatik durch die That allein schon realistisch dargestellt werden könne, nicht darin, daß eine künstliche Taubstummensprache für unsere gewohnte Ausdrucksweise eintrete. Nun hat aber dieser Akt zwei Auftritte, die charakteristisch sind für die beiden Möglichkeiten eines pantomimischen Stils: eine Prügelszene und eine Gesangszene. Die Prügelszene könnte man auch mit einem stolzeren Worte bezeichnen. Der Bucklige und sein starker Bruder kämpfen um die Jungfrau; Zeugen dieses bestialischen Zweikampfs sind die schreckgelähmte Jungfrau selbst und die völlig betrunkene Lumpensammlerin.

Nun ist es sehr wahrscheinlich, daß ein konsequenter Naturalist, der etwa diesen Auftritt zu dichten für richtig gehalten hätte, allen vier Personen höchstens unartikulirte Laute vorgeschrieben, übrigens den Kampf aber stumm hätte verlaufen lassen, wie eben eine Pantomime. Die Prügelszene ist also sprechend ähnlich und wirkte erschrecklich echt; jedes gesprochene Wort wäre vieux jeu gewesen.

Die Gesangszene wiederum enthält ein stark clownmäßiges, parodistisches Element. Man stelle sich eine alte Lumpensammlerin und einen jungen Schuft vor, die beide unterm Trinken Gassenhauer zu singen anfangen, wohlgemerkt in der Pantomime, also ohne einen Laut von sich zu geben. Das heißt natürlich die Gesetze des Stils auf den Kopf stellen. Der Spaß gelang aber recht gut, wie überhaupt Madame Défirée und Mr. Dumont ganz vortreffliche Künstler sind. Aber auch in diesem Akt seufzt der Bucklige zum Steinerbarmen und läßt für die Folge Unheil ahnen.

Ich will's mit dem letzten Akte gnädiger machen als die Dichter. Genug daran, daß der Bucklige die Jungfrau ersticht, da sie auf dem Schlosse des alten Herrn die Braut eines Kapitäns zur See werden soll. Mit einem Wuthgeheul stürzt der Bucklige, der wahl verliebt gewesen ist, nach dem Morde aus der Bühne ab und einige Heiterkeit des Publikums begleitet ihn. Es geschieht ihm und dem Mimadrama nicht ganz Unrecht. Denn abgesehen von dem aldernen Hintertreppeneinfall ist in diesem ganzen Bilde nichts enthalten, was natürlicher Weise dem Pantomimenstil entspräche. Kein Auftritt, der durch die Kraft seiner straffen Handlung zu stummer That nöthigt, und noch weniger ein heiterer Einfall.

Doch die Stimmung könnte nicht so gründlich umschlagen, wenn die Berliner Bühne und ihre artistischen Berather nicht eine unglaubliche Thorheit begangen hätten. Man hat es gut zu machen geglaubt, indem man die unmögliche Geschichte aus einer phantastischen Pariser Vorstadt in die Berliner Andreasstraße verlegte; aber noch niemals ist die Umquartierung bei irgendwelchen Lokalpassen so unglücklich ausgefallen wie bei diesem zartlosen Stücke, dessen „Uebersetzung" doch so leicht schien. Man hatte ja doch nur die Namen im Personenverzeichniß zu ändern und dazu einige kleine Bühnenrequisiten gegen einander auszutauschen: eine Weiße, anstatt einer Flasche Absynth u. dergl. Nun wäre es vielleicht Chicane, auf die kleinen Fehlerunstancen hinzuweisen, die dadurch entstehen mußten, daß auf Pariser Erfindung und Pariser Regie die bunten Flicken eines falschen Berliner Lokaltons gesetzt wurden. Auch das geradezu anarchistische Aussehen der vornehmen Welt im letzten Akte soll nicht zu strenge gerügt werden; die Herrschaften, die bis nach Berlin gekommen sind, haben ihre Garderobe eben etwas leiden lassen und wollen sie nicht in Feindes-

land ergänzen. Was aber den Versuch, die Pantomime gewissermaßen in Berliner Dialekt zu spielen, so überaus verfehlt erscheinen läßt, das bewirkt ein anderer und vielleicht nicht uninteressanter Umstand.

Es gibt nämlich so recht eigentlich keine deutsche, keine norddeutsche Pantomime. Man gestikulirt hier nicht so lebhaft. Das Schweigen wird goldene Kunst, wird künstlerische Pantomime doch nur im Bereiche der lateinischen Münzkonvention, wo sonst das Silber Kurs hat. Wenn aber eine deutsche Truppe dieselbe Pantomime aufführen und sich nicht mit den schablonenhaften Mätzchen unserer Tänzer begnügen wollte, so müßte sie sich eine neue, eine deutsche Taubstummensprache erfinden. Denn — und darauf kommt es an — es ist nicht wahr, daß die Sprache der Pantomime international sei, es ist nicht wahr, daß die Pariser Lumpensammlerin ihre Gefühle mimisch ebenso ausdrücke, wie ihre Berliner Kollegin. Jede Miene dieser Pariser Truppe war, um nicht zu sagen französisch, so doch lateinisch, und darum spanisch in dem angeblichen Berliner Keller. Man hatte den Theaterzettel übersetzt und die Namen der Getränke; nur die Sprache und Physiognomie zu übersetzen hatte man vergessen.

Und wenn es gestattet ist, aus Anlaß eines solchen Mimodramas ganz ernsthaft zu werden, so möchte ich schließlich ein kleines, tiefsinniges Buch zitiren — und wäre es nur, um so auf ein außerordentliches Schriftchen beiläufig aufmerksam zu machen. Georg Simmel sagt in seinen „Problemen der Geschichtsphilosophie", indem er mitlebende Personen mit Heroen der Vergangenheit vergleicht: „Auf die sinnliche Empirie hin angesehen ist jeder andere Mensch für uns ein Automat, jedes seiner Worte ein bloßer Schall, in den wir eine Seele erst aus unserem eigenen Ich hineinlegen müssen."

Von diesem Standpunkt ist es wohl einerlei, ob wir einer Tragödie zusehen oder einer Pantomime. Nur das dürfen wir verlangen, daß unsere Seele nicht irre geführt werde durch eine sinnlose Maskerade.

Fritz Mauthner.

Zeitschriften.

Ein französisches Urtheil über die englische Presse.

(„Revue Bleue".)

In der neuesten Nummer der bekannten französischen Wochenschrift „Revue Bleue" findet sich ein lesenswerthes Artikel von Max Leclerc über die englische Presse. Die thatsächlichen Mittheilungen dieses Artikels sind allerdings größtentheils bekannt. Man weiß, welche ungeheure nach Hunderttausenden von Exemplaren zählende Verbreitung die großen Londoner Pennyblätter haben; es ist auch bekannt, daß das Ausgabenbudget der bedeutendsten dieser Tageszeitungen fünf Millionen Mark im Jahre übersteigt, daß sie aber trotz ihres billigen Preises jährlich über eine Million Mark Gewinn abwerfen, und daß dieses Resultat wesentlich dem ungeheuer entwickelten Annoncenwesen zuzuschreiben ist. Man kann in Wahrheit sagen: die Inserenten dieser Blätter machen es allein möglich, daß die Leser eine ungeheure Masse Lesestoff um einen lächerlich billigen Preis erwerben können. Auch was Mr. Leclerc von der Art der Vertheilung der Zeitungen über das ganze Land, wobei sogar Extrazüge, die jeden Morgen von London abgelassen werden, eine Rolle spielen, berichtet, ist öfter beschrieben worden. Bemerkenswerth sind einzelne Mittheilungen darüber, was es sich einige Zeitungen unter Umständen kosten lassen, um ihre Leser mit dem Allerneuesten zu versorgen. Gleich nachdem Gladstone im vorigen Jahre die Regierung übernommen hatte, erschien in der amerikanischen Monatsschrift „The North American Review" ein Artikel aus Gladstone's Feder über die irische Frage. Das war zugleich eine litterarische Kuriosität und ein politisches Ereigniß. Die „Times" erwirkte sich deshalb von dem Herausgeber der amerikanischen Review die Erlaubniß, den Artikel etwa zur Hälfte reproduziren zu dürfen, und ließ sich sofort beim Erscheinen den ganzen Aufsatz herüberkabeln. — Beim Ausbruch der argentinischen Krise sandte dieselbe „Times" einen Berichterstatter nach Buenos Aires, um ihr telegraphisch einen Bericht über den Umfang dieser Krise zu senden. Der Korrespondent verausgabte in zwei Tagen über dreißigtausend Mark Kabelgebühren. Mr. Leclerc gibt noch manche andere interessante Details. Die Ursache, weshalb wir auf seinen Artikel aufmerksam machen, liegt jedoch in einem anderen Theil seiner Ausführungen. Er stellt nämlich zugleich einen Vergleich an zwischen den journalistischen Sitten, welche die Tagespresse in England einerseits und in Frankreich andererseits angenommen hat. Dieser Vergleich fällt sehr zu Gunsten Englands aus. Die Fehler, welche die englische Presse allmählich zu vermeiden gelernt hat, während sie in Frankreich noch in üppigee Blüthe stehen, sind auch bei uns in Deutschland ganz und gäbe. „Die kleinen Fragen der Eigenliebe — so führt Mr. Leclerc aus —, persönliche Polemiken, selbst die Polemik einer Zeitung gegen die andere, sind in England so gut wie verschwunden. Die öffentliche Meinung verdammt diese Kindereien und macht jene Exzesse, unter denen wir in Frankreich leiden, unmöglich." Der Wunsch Leclerc's, daß die französische Presse in dieser Beziehung an der englischen sich ein Beispiel nehmen möge, kann man auch auf Deutschland erstrecken. Man vergegenwärtige sich nur, wie viel Raum in unserer Tagespresse jenen „pnérilités" gewidmet wird. Manche Zeitungen scheinen das Gezänk mit anderen Zeitungen für ein Zeichen von politischer Charakterfestigkeit oder gar für interessant zu halten. Je rüpelhafter dann der Ton in den selten ausbleibenden Repliken und Dupliken wird, um so stolzer fühlt sich die Brust des Redakteurs gehoben, der es „dem Anderen einmal tüchtig gegeben hat". Auch die Art und Weise, wie die englische Presse die persönlichen politischen Gegner behandelt, sticht vortheilhaft ab von den Manieren der Presse in Frankreich und Deutschland. Man faßt die Gegner nicht gerade mit Sammethandschuhen an, aber man vermeidet wenigstens die kleinlichen Gehässigkeiten und die öde schablonenmäßige Schimpferei. Chamberlain, der bekannte Führer der liberalen Unionisten in England, einer der bestgehaßten Politiker, äußerte sich vor einiger Zeit über diesen Punkt folgendermaßen: „Im Allgemeinen zeigt die englische Presse gegenüber ihren politischen Gegnern so viel Gerechtigkeit, Unparteilichkeit und Anstand, wie man verständiger Weise von ihrer unvollkommenen und anonymen Menschlichkeit nur erwarten darf. Ich schulde der Presse, die mich so oft durchgehechelt hat, viel." Mr. Leclerc schränkt in seinem Artikel das Lob, das er reichlich spendet, ein, so weit die auswärtige Politik in Betracht kommt. Das Lob, in Fragen der auswärtigen Politik unparteiisch zu sein, dürften nun allerdings in der ganzen Welt nicht gar viele Zeitungen verdienen. In dieser Beziehung wird allenthalben stark gesündigt, nicht nur aus Unkenntniß, sondern auch aus mißverstandenem Patriotismus. Immerhin kann die englische Presse auch in diesem Punkte mit der kontinentalen getrost rivalisiren.

B.

Frankreich, Rußland und der Dreibund. Von H. Heinrich Geffcken. Berlin. 1893. Verlag von Richard Wilhelmi.

Der altbewährte Grundsatz: „Die Geschichte ist die Lehrmeisterin der Politik" ist die Gedankenquelle der beachtenswerthen Schrift, die Geffcken unter dem obigen Titel veröffentlicht hat. Sie bemüht sich nachzuweisen, daß ein dauerndes Bündniß zwischen unserm östlichen und westlichen Nachbarn, seitdem Rußland überhaupt eine bemerkenswerthe Rolle unter den Mächten Europas gespielt hat, nie bestehen konnte. Er schreibt in der Einleitung: „Nicht weniger als sechs russische Herrscher, nämlich Peter der Große, Elisabeth, Paul, Alexander I., Nikolaus und Alexander II. haben den Plan eines Bündnisses mit Frankreich verfolgt, und keinem derselben ist es gelungen, dasselbe zu verwirklichen. Dies näher nachzuweisen, erscheint von ebenso großem geschichtlichen wie politischen Interesse und soll in den nachstehenden Ausführungen versucht werden, wobei naturgemäß auch die Stellung der anderen Mächte bei den betreffenden Ereignissen berücksichtigt werden mußte." [1]) Mit diesen Worten kann der gelehrte Verfasser doch nur meinen: „Die Geschichte lehrt uns, daß ein Bündniß zwischen Frankreich und Rußland unmöglich ist; wir haben deshalb auch für die Zukunft ein solches Bündniß nicht zu fürchten, und unsere Staatsmänner haben die historisch erwiesene Unmöglichkeit desselben als bedeutungsvollen Faktor in ihre politischen Berechnungen aufzunehmen." Im Verlaufe der Darstellung ist dieser klare Gedanke etwas getrübt worden. In dem Kapitel nämlich,

[1]) S. 9.

das den Titel trägt: „Krieg in Sicht“, und den im Jahre 1875 vom Fürsten Bismarck unternommenen, aber gescheiterten Versuch schildert, einen Krieg mit Frankreich herbeizuführen, erklärt es Geffcken für einen verhängnißvollen Fehler, daß der Leiter der auswärtigen Politik Deutschlands damals den Herrn von Radowitz nach Petersburg schickte, um dem Fürsten Gortschakow vertraulich zu eröffnen, daß seiner Ansicht nach Frankreich einen Angriff auf Deutschland plane und letzteres sich in die Nothwendigkeit versetzt sehen könne, demselben zuvorzukommen, und daß er in diesem Falle hoffe, daß Rußland dieselbe wohlwollende Neutralität beobachten werde wie 1870, zumal es dann in der Lage sein werde, seine großen Projekte im Orient auszuführen.“[1] „Es ist schwer begreiflich,“ so schreibt Geffcken weiter, „wie der Kanzler an den Erfolg eines solchen Schrittes glauben konnte.“ Und das Resultat der Ausführungen dieses Kapitels faßt er in die Worte zusammen: „Die Folgen dieser ganzen Sache waren höchst unglücklich, nicht nur hatte der Kanzler den ersten großen Mißerfolg in seiner auswärtigen Politik zu verzeichnen, da seine Ableugnungen bei allen Wissenden nur ein Lächeln hervorriefen, sondern es war dadurch, da man französischerseits nichts von dem Eingreifen des Kaisers erfuhr,[2] sondern sich von Rußland gerettet glaubte und demselben dafür entsprechend dankbar war, zuerst eine Annäherung beider Mächte angebahnt .....“[3] Wenn nun das wahr ist, was Geffcken durch seinen historischen Rückblick beweisen will, daß nämlich ein Bündniß zwischen Rußland und Frankreich nie möglich oder wenigstens nie wahrscheinlich war und sein wird, so wäre die Sendung des Herrn von Radowitz ja kein Fehler gewesen, sie wäre vielmehr gerade durch die historische Erkenntniß, die Geffcken's Schrift uns eröffnen soll, gerechtfertigt worden und Fürst Bismarck wäre auf Grund dieser Erkenntniß berechtigt gewesen, an den Erfolg der Mission des Herrn von Radowitz zu glauben.

Im letzten Kapitel ferner, welches die „gegenwärtige Lage“ schildert, führt Geffcken zwar aus, daß die Liebesbeweise, die Rußland und Frankreich sich gegenseitig neuerdings bei jeder Gelegenheit geben, sehr platonische seien, aber bei der Betrachtung der militärischen Kräfte der europäischen Staaten geht er doch von dem Gedanken aus, daß der Dreibund im nächsten Kriege einer russisch-französischen Koalition gegenüberstehen werde, und in demselben Kapitel sieht er nicht in der Unwahrscheinlichkeit dieser Koalition, sondern in der inneren Schwäche des Zarenreiches die wahre und stärkste Friedensgewähr.

Ich bin nun der Ansicht, daß Geffcken sowohl hierin als in seiner Beurtheilung der Radowitz'schen Mission (wenn anders sie den von G. vorausgesetzten Zweck hatte)[4] vollkommen Recht hat; und komme demnach zu dem Schluß, daß der historische Rückblick des Verfassers für die Unwahrscheinlichkeit einer französisch-russischen Allianz garnichts beweist. Die Geschichte ist zwar eine Lehrmeisterin der Politik, aber sie bedarf als solche doch stets der weisesten Auslegung. Es giebt nicht zwei Momente der Vergangenheit, die einander analog sind; und wenn auch durch Jahrhunderte ein Bündniß zwischen Frankreich und Rußland unmöglich war, so darf man daraus nicht folgern, daß es auch für alle Zukunft unmöglich sein wird. Es können Umstände eintreten, deren Nichtvorhandensein in allen den Fällen, die Geffcken betrachtet, das Zustandekommen eines solchen Bündnisses verhindert haben. Einer von diesen Umständen bedroht ohne Zweifel seit dem Frankfurter Frieden den Frieden Europas: es ist das gleichzeitige Vorhandensein zweier Kriegsursachen für die den Dreibund feindlichen Mächte, der orientalischen und der elsässischen Frage; und die Thatsache, daß jede von diesen Kriegsursachen einen der durch ein enges Defensiv-Bündniß zusammengeschlossenen Staaten bedroht: die orientalische Frage Oesterreich, die elsässische Deutschland. Es ist klar, daß unter diesen Umständen, solange der Dreibund besteht, Rußland und Frankreich die Fragen, deren Lösung sie wünschen, gleichzeitig zu lösen versuchen werden. Deshalb ist ein schriftlich fixirtes Offensivbündniß zwischen Rußland und Frankreich für diese beiden Mächte nie weniger nöthig gewesen als jetzt. Es wird ihnen ja durch die politische Konstellation aufgedrängt. Dieser Erkenntniß, zu der man ohne besondere politische Weisheit gelangen kann, hat sich Geffcken nicht verschlossen und daraus erklärt sich der Widerspruch zwischen dem Plan und der Ausführung seines Buches.

Im Uebrigen enthält es außer dem historischen Rückblick eine klare Darlegung der jetzigen Phase der orientalischen Frage, in welcher die von Jacobsohn, dem Drogoman der russischen Konsulate in Rustschuk, entwendeten, von der bulgarischen Regierung in der Swoboda publizirten Aktenstücke zum ersten Mal historisch, nach meiner Ansicht ein wenig kritiklos verwerthet sind; und eine Darstellung der Kriegstreibereien des Fürsten Bismarck im Jahre 1875, die, obwohl sie keine andere erkennbare Quelle hat, als die Artikel der Tagespresse, wenigstens einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit besitzt. Auch die Geschichte des Anschlusses Italiens an den Dreibund erfährt mit Hülfe des jüngst erschienenen Buches von Chiala, das auch in der „Nation“ ausführlich besprochen wurde, eine klare und scharfe Beleuchtung. Der Stil des Buches steht nicht ganz auf der Höhe der übrigen Schriften Geffckens. Prof. Schröder würde ihn gewiß „papieren“ nennen.

C. Mühling.

Die Arbeiterfrage und die deutschen Gewerkvereine. Festschrift zum 25jährigen Jubiläum der deutschen Gewerkvereine. Von Dr. Max Hirsch. Leipzig. 1893. Verlag von C. L. Hirschfeld.

Der Mitbegründer und Anwalt der deutschen Gewerkvereine, Dr. Max Hirsch, war mehr als jeder Andere dazu berufen, zum 25jährigen Jubiläum der deutschen Gewerkvereine eine Geschichte dieser Arbeiterorganisationen zu geben. Er thut das in der vorliegenden Schrift in übersichtlicher und interessanter Weise. Das kleine Werk ist zugleich mit dem Herzen geschrieben; es ist der Bericht über eine unter den glücklichsten Auspizien ins Leben getretene Schöpfung, die nach glänzenden Anfängen nur unter schweren Mühen ihre Existenz retten und in steter Vertheidigung gegen die Sozialdemokratie, gegen büreaukratisches Unverständniß, gegen mancherlei Feindseligkeiten der Arbeitgeber und gegen die Gleichgültigkeit des Bürgerthums sich im Kampfe ums Dasein behaupten konnte.

Im Vergleich zu der machtvollen Entwicklung der englischen Trades Unions sind die Erfolge der deutschen Gewerkvereine nur bescheidene zu nennen; sie würden erheblich größere gewesen sein, wenn nicht die sozialdemokratische Bewegung durch unweise Repressivmaßregeln und durch die damit verquickte staatssozialistische Gesetzgebung die deutsche Arbeiterschaft so sehr davon entwöhnt hätte, im Wege einer gesunden Selbsthilfe an der allmählichen Verbesserung ihrer wirthschaftlichen Lage zu arbeiten.

Daß bei der Leitung der deutschen Gewerkvereine ebenfalls manche Fehler gemacht sind, ist bei einem so schwierigen Gebiet nicht zu verwundern; wären unsere politischen Verhältnisse aber weniger verschroben, so würden derartige Fehler die Entwicklung der Gewerkvereine nicht in so verhängnißvoller Weise aufgehalten haben.

Der ungünstige Ausgang des bekannten Waldenburger Streiks, im Anfang des Jahres 1870, warf die Gewerkvereine, die seit dem Herbste 1868 rapide Fortschritte gemacht hatten und bereits bis zu 30 000 Mitgliedern angewachsen waren, stark zurück, und der Krieg von 1870/71 unterbrach naturgemäß die Neuentwicklung, so daß am Schlusse des Krieges nur noch 6000 Mitglieder vorhanden waren. In den nächsten Jahren richteten sich die Gewerkvereine wieder auf, bis Ende 1874 357 Ortsvereine mit 22 000 Mitgliedern erreicht waren. Mit der dann folgenden jahrelangen Geschäftsstockung sank der Bestand wieder, und Ende 1878 war die Mitgliederzahl auf 16 500 zurückgegangen. Auch an innerem Zwiespalt fehlte es nicht. Dann kam die Zeit des Sozialistengesetzes mit ihrer lähmenden Wirkung, und es begann ein Jahrzehnt der Kämpfe, um die Gewerkvereine als Gebilde genossenschaftlicher Selbsthilfe gegen die Zwangsversicherungsgesetzgebung des Reiches zu schützen. Durch das brüske polizeiliche Vorgehen, im Juli 1888, gegen die Verbandsinvalidenkasse und durch manche andere staatliche Unliebenswürdigkeit wurde den Gewerkvereinen noch weiter das Leben sauer gemacht. Unter diesen Umständen ist es immerhin ein achtungswerther Erfolg, daß die deutschen Gewerkvereine nicht völlig erstarrt sind, vielmehr im Frühjahr 1893 mit 1341 Ortsvereinen und 61 084 Mitgliedern dastanden. Auf der Weltausstellung in Chicago ist in einem übersichtlichen Tableau zusammengestellt, was von 1869 bis 1892 die Gewerkvereine auch finanziell

---

[1] S. 88.

[2] Der Kaiser Wilhelm I. soll nach Geffcken durch sein persönliches Eingreifen, durch Erklärungen die er dem russischen Botschafter in London, dem Grafen Schuwalow, bei dessen Anwesenheit in Berlin gab, die kriegerischen Pläne Bismarcks durchkreuzt haben. S. 92.

[3] S. 94 und 95.

[4] Geffcken behauptet mit großer Sicherheit, daß die Sendung des Herrn von Radowitz diesen Zweck hatte. Seine Quellen giebt er nicht an. Ich will demgegenüber nur bemerken, daß Fürst Bismarck in der Unterredung, die er im November 1892 mit Dr. Hans Blum hatte, die Beschuldigung, im Jahre 1875 den Krieg gewollt zu haben, für eine Verleumdung erklärt hat. G. glaubt ihm das nicht.

Digitized by Google

geleistet haben. Danach betrugen — in runden Zahlen — die Gesammteinnahmen (aus Beiträgen, Zinsen u. s. w.) 16 250 000 Mark, die Gesammtausgaben 14 250 000 Mark — hiervon für Rechtsschutz, Reisen, Arbeitslosigkeit und andere Nothfälle, für Bildung u. s. w. 2 200 000 Mk., Krankenunterstützung und Begräbnißgeld 8 400 000 Mark, Invalidengeld 1 200 000 Mark; — Gesammtvermögen 2 000 000 Mark.

Wenn der Verbandsanwalt, Dr. Max Hirsch, unter solchen Umständen für diese Leistungen von der unparteiischen öffentlichen Meinung eine gerechte Anerkennung fordert, so wird man den deutschen Gewerkvereinen dieselbe billigerweise nicht versagen können.

T. B.

Erzählungen von Marie von Olfers. Berlin. Emil Fehe. 1893. IV und 421 S.

Obgleich ich Guy de Maupassant liebe, kann ich mich für François Coppée's stille Schönheit, für seine Mischung von Humor und Sentimentalität begeistern. Ebenso vermag ich, nachdem ich Felix Holländer's kräftiges, noch ungebändigtes und ungeklärtes, aber vielversprechendes Talent, die modernsten Erscheinungen des werdenden Berlin vorzuführen, betrachtet, kraft einer historischen Betrachtungsweise, die duldsam macht, weil sie verstehen lehrt, Geschmack zu finden an den poesievollen, romantischen Darstellungen von Marie von Olfers. Denn diese Dichterin lebt trotz der herrschenden naturalistischen Richtung ruhig in ihrer idealistischen Sphäre. Mit einer gewissen Absichtlichkeit vermeidet sie die Wirklichkeitsbenennungen und Schilderungen. Meint sie Berlin, so spricht sie von einer großen Stadt, hat sie von dem deutsch-dänischen Krieg zu reden, so spricht sie schlechtweg von Krieg und auch den deutsch-französischen umschreibt sie so: „ein Krieg, wie er so gewaltig seit Menschenaltern Europa nicht erschüttert". Ebenso verweilt sie möglichst wenig bei dem realistischen Detail. Von der praktischen Thätigkeit ihrer Personen, von ihren ökonomischen Mitteln erfährt man selten etwas, obwohl solche Kunde oft wichtig wäre. Wird einem Paare nach langer Ehe ein Kind geboren, so heißt es einfach: „Es kam aber ein Ruhefürer", nichts weiter. Dadurch geräth sie freilich oft in Verlegenheit oder gibt dem Leser Räthsel auf, die dieser weder lösen mag noch kann. Daß, wie in „Eckchen Eden" erzählt wird, eine den gebildeten Ständen angehörige, des Schreibens wohl kundige, auch wohl befähigte Frau, die nöthigen Anfragen an die Behörden zu richten, beim Einzug der Truppen 1871 nicht wissen sollte, ob ihr Gatte unter den Zurückkehrenden war, ist undenkbar. Die Art und Weise, wie der Held einer anderen Erzählung, ein Dichter, der durch Erbschaft ein Landgut erlangt, das Gut bewirthschaftet, und, nachdem er das erste Mal von den Folgen seiner unerhörten Tollheiten befreit, das zweite Mal durch Schlafheit, Unerfahrenheit, Eigensinn das Gut ruinirt, ist eben gar zu unpoetisch. Wenn die Erzählerin dann berichtet, der Held begebe sich einfach von Frau und Kindern fort, darbe und leide, von diesem Entschlusse wissen Alle, die die Frau umgeben, nur die Frau selbst nicht, so muthet sie damit den Lesern doch Dinge zu, die sie nicht leicht glauben können. Die Erzählerin steht ferner auf dem Standpunkt, daß das Ende jeder Geschichte versöhnlich sein müsse. Es handelt sich bei ihr nicht bloß darum, daß die Personen, die sich lieb haben, sich erlangen, sondern daß alle Schwierigkeiten glücklich gelöst werden: der Arme kommt wieder zu Geld, der Harte wird weich, der Finstere freundlich, Licht begehrend und Licht spendend. Aus der Wirklichkeit rettet sich die Schriftstellerin gern in das Reich der Romantik, darin einem ihrer Helden nicht unähnlich, der in seinen Träumen auf seinem „Gut im Monde" lebt. Kraftvolle, im Leben stehende und wirkende Männer weiß sie nicht darzustellen: sie erhalten bei ihr leicht etwas Herbes, Trotziges, Ueberfeinertes. Ihre Virtuosität besteht darin, Frauen und Kinder vorzuführen, obwohl sie auch darin meist nur einen Typus kennt: die Kinder sind kindlich spielend, lebensfroh, zärtlich, mit einem Anflug von Altklugheit; die Frauen fröhlich, schön, schwärmerisch, mit einem Herzen voll Liebe und mit hübschem Lebensverstand und mit Thätigkeitslust. Daß man mit solcher Lebensauffassung und mit solchen Typen keine „modernen" Novellen schreibt, versteht sich von selbst. Es sind Novellen von altem Schlag, aber von altem, gutem Schlag. Das Herz arbeitet mit daran, nicht bloß Verstand und Beobachtungsgabe. Die größte Novelle des Buches „Leilas Freier" ist ganz vortrefflich. Es ist die Geschichte einer reichen Erbin, die ihre drei Freier, nachdem sie sie abgewiesen, mit ihren Freundinnen verheirathet sieht, bis sie nach dem Tode der einen deren Kind annimmt und schließlich auch den Vater erhört. Erfindung und Ausführung sind gleich gut, das Leben der jungen Mädchen im Schlosse ist mit gutem Humor, das Wesen der alten Großmutter mit erquickender Innigkeit geschildert; ganz köstlich ist ein altes Dienerpaar, Inventare der alten Zeit, die bei aller von ihnen geübten Herrschaft Lust am Dienen haben, sich ein ganzes Leben lang begehren und schließlich doch nicht zum Heirathen kommen. Es ist gewiß nicht gut, daß allen Bäumen eine Rinde wachse. Daher mögen in unserer stark realistischen Zeit, in der jede Skizze an die schweren Kämpfe der Zeit erinnern und jeder Roman ein großes Stück Elend vorführen soll, diese harmlosen Erzählungen empfohlen werden, die Vertrauen auf die Zukunft predigen und einen Ritt ins romantische Land wagend, von glücklichen Menschen sprechen, kämpfenden aber siegenden, von Lebenslust berichten und von friedlichem Glück.

Ludwig Geiger.

Empfindung und Bewußtsein. Monistische Bedenken von B. Carneri. Bonn 1893. Emil Strauß. 33 S. gr. 8°.

Der moderne Mensch. Versuche über Lebensführung von B. Carneri. 3. Aufl. Bonn 1893. Emil Strauß. 235 S. kl. 8°.

Vor mehr als anderthalb Jahrzehnten gab der Autor in einer psychologischen Studie über „Gefühl, Bewußtsein und Wille" eine Deutung des Bewußtseinsphänomens, welche in dem zu oberst angeführten kleinen Schriftchen den Ergebnissen der heutigen Physiologie kritisch gegenüber gestellt wird. Es zeigt sich dabei, daß seine ursprüngliche Auffassung des Bewußtseinsvorganges in den Thatsachen der Forschung zu voller Richtigkeit erhärtet wird und daß zugleich bei seiner Deutung allein die Einheitlichkeit der Vorgänge in der Wirklichkeit gewahrt bleibe. Vom Monismus als Prinzip der Weltauffassung ausgehend, mustert der Verfasser die Forschungsergebnisse in Bezug auf Vererbung, Leben und Empfindung, weist alsdann die Bedeutung des Bewußtseinsphänomens in der von ihm erkannten Vorgangsweise auf und knüpft daran eine nicht minder überzeugende Erörterung über Gesammtempfindung und Menschengeist an, womit das zuerst am Individuum nachgewiesene psychische Phänomen als ein dem ganzen Geschlecht zukommendes anschaulich gemacht wird. Was das Entscheidende hierbei ist und wie es in der Schrift begründet wird, möge der hierfür interessirte Leser dieser selbst entnehmen. Theilt er die Ueberzeugung des Autors, so findet er hier eine willkommene Befestigung derselben; huldigt er einer entgegengesetzten Richtung, wird ihn die Schrift auf eine bessere Wahrung seiner Ansichten bedacht zu sein veranlassen.

Besonders erwünscht werden aber die hier niedergelegten Untersuchungen allen Denen sein, die des Autors zweite hier oben namhaft gemachte Arbeit zur Hand nehmen und über die in den Abschnitten über Gemeinsinn und über Kunst nur gestreiften psychophysischen Probleme eingehendere Belehrung erhalten möchten. Das betreffende größere Werk selbst anlangend genüge hier die Erinnerung, daß diese Wochenschrift in Nr. 14 ihres 9. Jahrgangs (Seite 211—213) eine ausführliche Besprechung unter dem Titel „Im Wendepunkt unserer Lebensanschauungen" gebracht hat. Die damals geäußerte Voraussage, daß die überaus zeitgemäßen Betrachtungen des Autors eine vielfältige Beachtung finden würden, hat sich in der nun erschienenen dritten Auflage in erfreulichster Weise bewahrheitet.

—l—m—n.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8

Nr. 51. Berlin, den 16. September 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt.

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Wird ein deutsch-russischer Handelsvertrag zu Stande kommen? Von Th. Barth, M. d. R.

Die neue Organisation des Handwerks. II. Von K. Schrader.

Glossen zur Zeitgeschichte:
Etwas mehr Licht über die Vorgänge des Jahres 1875. Von * * * *

Die Wirksamkeit der physikalisch-technischen Reichsanstalt. Von Fr. Bendt.

Thomas Corneille. Von Professor Ludwig Geiger.

Der Schaffensvorgang bei Böcklin. Von Ola Hansson.

Neue Freie Volksbühne: Die Erziehung zur Ehe. Von L. Schönhaff.

Zeitschriften:
„Revue des deux Mondes“: Ein tropischer Fruchtgarten für die Vereinigten Staaten. Von H. B.

Bücherbesprechung:
Johann Gustav Droysen: Kleine Schriften zur alten Geschichte. Bespr. von hr.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der September ist der Monat der Manöver und der wissenschaftlichen Kongresse. Von letzteren tagten in der abgelaufenen Woche drei der angesehensten: der deutsche Juristentag, die Naturforscherversammlung und die Konferenz für das internationale Privatrecht. Die Verhandlungen dieser Kongresse konnten von den Zeitungen um so eingehender behandelt werden, je weniger Interesse das Publikum augenblicklich noch der inneren deutschen Politik entgegenbringt. Selbst die immer näher rückenden Wahlen zum preußischen Abgeordnetenhause haben die politische Stille noch nicht zu durchbrechen vermocht. Hie und da wird zwar eine Parteifahne entrollt und gegnerischen — manchmal auch verwandten — Parteien etwas Böses nachgesagt, aber von einer nachdrücklichen Bewegung ist noch nirgends die Rede. Wenn nicht Alles täuscht, so werden die Wahlen zum preußischen Landtage diesmal unter noch wesentlich geringerer Betheiligung der eingeschriebenen Wähler stattfinden, als das früher schon der Fall war. Es ist übrigens nicht uninteressant zu bemerken, daß auch bei den jüngsten Kammerwahlen in Frankreich die Zahl der von der Wahlurne Ferngebliebenen ungewöhnlich groß gewesen ist. Selbst in Paris ist in einzelnen Wahlbezirken die Wahlbetheiligung auf ein Fünftel der eingeschriebenen Wähler herabgesunken: eine politische Gleichgültigkeit, die den Sozialisten eine Reihe von Sitzen verschafft hat, welche sie sonst schwerlich erlangt haben würden. Diese Gleichgültigkeit der Wähler ist eine ernste Gefahr für das gesammte Repräsentativsystem. Sobald sich die Wähler aus Bequemlichkeit oder weil sie sich vom politischen Treiben angeekelt fühlen, massenhaft der Geltendmachung ihrer politischen Rechte enthalten, besorgen sie indirekt die Geschäfte der Reaktion und des Sozialismus, oder in Ländern, wie in den Vereinigten Staaten, wo die Politik ein lukratives Gewerbe ist, die Geschäfte der Maschinenpolitiker. Was so durch Trägheit verschuldet ist, wird dann mit Vorliebe dem Repräsentativsystem und vornehmlich dem allgemeinen Wahlrecht in die Schuhe geschoben. Man kann diese Entwicklung der Dinge beklagen, aber sie hängt so sehr mit der allgemeinen Gestaltung der politischen Verhältnisse zusammen, daß es leider nahezu aussichtslos erscheint, mit Ermahnungen dagegen anzukämpfen.

Frankreich rüstet sich bereits jetzt, um in Toulon, Paris und an anderen Orten den erst im Oktober zu erwartenden Besuch der russischen Flotte demonstratio zu feiern. In die Vorbereitungen, denen ein chauvinistischer Beigeschmack nicht fehlt, ist ein Wermuthstropfen durch den

plötzlichen Tod des begabten Generalstabschefs Miribel gefallen, von dessen Genie man in einem künftigen Kriege große Dinge erwartete. In solchen demonstrativen Feierlichkeiten, zu denen in gewissem Sinne auch der gleichzeitige Besuch englischer Kriegsschiffe in italienischen Häfen zu rechnen ist, liegt keine besondere Gefahr für den Frieden Europas. Es enttädt sich eine Stimmung, die in der Regel viel gefährlicher ist, so lange sie sich nicht Luft machen kann. Der Punsch, der bei diesen Gelegenheiten in Frankreich getrunken werden wird, braucht uns deshalb nicht ernstlich zu beunruhigen. Was in den internationalen Verhältnissen Europas beunruhigendes liegt, ist, unabhängig von äußeren Demonstrationen, allerdings schlimm genug.

Es unterliegt jetzt keinem ernsten Zweifel mehr, daß Emin Pascha im Innern Afrikas seinen Tod gefunden hat. Von all den kolonialen Abenteurern, die in den letzten Jahrzehnten von sich reden gemacht haben, war er die sympathischste Figur. Wissenschaftliche und humanitäre Ziele bestimmten seine Laufbahn. Er gehörte auch zu den wenigen Kolonisatoren, denen die Entwicklung und das Wohlergehen der Eingeborenen ernstlich am Herzen lag. Es war ein eigenthümliches Mißgeschick, das ihn mit seinem sogenannten Retter Stanley zusammenführte. Diese „Rettung" wurde zu einer wahren Tragikomödie. Ein rücksichtsloser Reporter überwindet die größten Schwierigkeiten, um mitten aus Afrika fast mit Gewalt einen Mann herauszuholen, der gar nicht gerettet sein will. Kaum an der Küste angelangt, wird dieses Opfer der gewaltthätigen Menschenliebe das Opfer nationaler Gastfreundschaft, indem er nach einem Banquet zu Falle kommt und sich tödtlich verletzt. Nothdürftig genesen, hat der Gerettete nichts Eiligeres zu thun, als seine Schritte wieder rückwärts zu wenden, in jenes Innere Afrikas, aus dem man ihn mühsam hervorgeholt hat. Deutschland hat es sich nicht nehmen lassen, diesen interessanten Mann zum Kolonialbeamten zu machen, und nun ward der Unglückliche auch noch ein Opfer der büreaukratischen Schablone. Ohne Verständniß für die Bedeutung sorgfältig ausgearbeiteter Instruktionen überschritt er die deutsche Interessensphäre, um dann endlich auf seinen Kreuz- und Querzügen den Tod zu finden. In dem sonderbaren Bilde der deutschen Kolonialpolitik nimmt der Charakterkopf des deutschen Juden Schnitzler jedenfalls eine bevorzugte Stellung ein.

Das englische Oberhaus hat, wie zu erwarten war, die Homerule-Bill verworfen. Nur etwa 40 Peers stimmten dafür, die Gegnerschaft war um das Zehnfache größer. Seit einem Jahrhundert haben sich im Oberhause bei einer Abstimmung nicht so viele Lords zusammengefunden. In der englischen Politik pflegt das Oberhaus aber nur ein retardirendes Element zu sein. Wiederholten Beschlüssen des Unterhauses gegenüber kann es seinen Widerstand nicht aufrecht erhalten.

Ueber Prag ist der kleine Belagerungszustand verhängt, um jungtschechischen Agitationen zu begegnen. Als Ergebniß einer 14jährigen Versöhnungspolitik ist dies Ende kein solches, auf das Graf Taaffe Ursache hat, stolz zu sein. Die jetzt angewandte Repressionsmaßregel wird aber allem Anschein nach ihren Zweck obendrein völlig verfehlen.

In Brasilien und Argentinien sind revolutionäre Bewegungen im Gange, was den zerrütteten Staatsfinanzen jener Länder einen weiteren Stoß gibt und dadurch mittelbar auch Europa in Mitleidenschaft zieht. Die europäischen Kapitalisten liegen überhaupt seit geraumer Zeit nicht auf Rosen. Sie lernen es gründlich kennen, daß der Weg zu hohen Zinsen an tiefen Abgründen vorüberführt, in welche die europäischen Ersparnisse bei ausbrechenden Krisen massenhaft verschwinden.

* * *

Wird ein deutsch-russischer Handelsvertrag zu Stande kommen?

Es trennen uns jetzt nur noch wenige Tage von dem Zeitpunkt, an dem Vertreter der russischen und der deutschen Regierung in Berlin zusammenkommen werden, um einen handelspolitischen Modus vivendi zwischen Deutschland und Rußland ausfindig zu machen. Die Aussichten für das Zustandekommen eines Vertrages haben sich durch den Ausbruch des Zollkrieges nicht verbessert, wenngleich beide streitende Theile inzwischen Gelegenheit gehabt haben, sich von den schädlichen wirthschaftlichen Folgen eines Zollkrieges gründlich zu überzeugen. In noch höherem Grade, als vor dem Ausbruch des Zollkrieges, ist es jetzt für beide Theile nothwendig, nationale Selbstüberwindung zu üben, wenn ein positives Resultat zu Stande kommen soll. Da es nun ferner festzustehen scheint, daß deutscherseits mehr als eine Beseitigung der Differentialzölle nicht bewilligt werden wird, so kann es sich nur darum handeln, wie weit Rußland in der Bewilligung von Gegenleistungen gehen wird. Da beide Regierungen tief in protektionistischen Anschauungen stecken, so werden die deutschen Unterhändler von den Russen möglichst viel fordern und die russischen Unterhändler werden angewiesen werden, möglichst geringfügige Zollermäßigungen zuzugestehen. Man kann sich nur schwer vorstellen, wie die Argumente beschaffen sein sollen, welche bei derartigen diplomatischen Verhandlungen auf die Gegenseite Eindruck machen. Sollen die deutschen Unterhändler den russischen auseinandersetzen, welche große Konzession in dem Fallentassen der Differentialzölle gegen Rußland liegt? Das hieße doch Zeit und Mühe verschwenden; denn ohne die Beseitigung dieser Differentialzölle ist ja irgend ein Handelsvertrag überhaupt undenkbar. Oder sollen die deutschen Unterhändler den Russen begreiflich machen, daß sie ihre Zollsätze für diese und jene Fabrikate Deutschland gegenüber unbedenklich herabsetzen können? Das würde sich im Munde von Freihändlern ganz gut ausnehmen, aber praktische Schutzzöllner können doch anderen Völkern nicht das als wohlthätig empfehlen, was sie im eigenen Lande für höchst bedenklich erklären. Man versteht auch nicht recht, was unter solchen Umständen der geplante wirthschaftliche Beirath für eine Bedeutung haben soll. Die Idee ist augenscheinlich, daß dieser Beirath den deutschen Unterhändlern an jenen Punkten im russischen Zolltarif mit seiner Sachkunde zu Hilfe kommen soll, wo eine Ermäßigung der Zollsätze für deutsche Exportindustrien besonders wünschenswerth erscheint. Ohne Zweifel wird dieser Beirath auch wohl im Stande sein, den Unterhändlern begreiflich zu machen, worin im Einzelnen das Wünschenswerthe solcher Zollermäßigungen für Deutschland liegt; daß man aber auf die schutzzöllnerischen Russen damit Eindruck machen würde, ist schwerlich anzunehmen. Anders läge die Sache, wenn man deutscherseits geneigt sein sollte, nicht bloß die Differentialzölle fallen zu lassen, sondern darüber hinaus auch weitere Ermäßigungen des deutschen Zolltarifs zuzugestehen. Von einer solchen Geneigtheit hat jedoch bisher nichts verlautet. Mit Rücksicht auf diese eng begrenzte Basis, auf der die Vertragsverhandlungen sich abspielen werden, wird es verständlich, weshalb sich die deutsche Regierung dem russischen Wunsche nach Abhaltung einer Konferenz so kühl gegenüber verhalten hat. In der That ist von einer derartigen Konferenz, an der keine selbständigen Staatsmänner, sondern nach Instruktionen arbeitende Beamte Theil nehmen, gerade im vorliegenden Falle herzlich wenig zu erwarten; es sei denn, daß die Konferenz nur eine bequeme Attrape für bereits im Voraus gefaßte Entschlüsse sein soll. Vorzubereiten ist kaum noch etwas, es handelt sich vielmehr darum, sich zu entscheiden. Diese Entscheidung wird voraussichtlich auf beiden Seiten einen Verzicht einschließen, einen Verzicht auf allerlei Hoffnungen und Wünsche, und dieser Verzicht wird in beiden Ländern manche Kreise enttäuschen, deren Erwartungen hoch gespannt waren: entweder weil man die Schwierigkeiten, von der

Gegenseite werthvolle Zugeständnisse zu erlangen, nicht genügend würdigte, oder auch nur, um sich demnächst wirksamer enttäuscht zeigen und daraus einen besseren Anlaß hernehmen zu können, den Vertrag zu bekämpfen. Eben deshalb haben alle diejenigen, welche das Zustandekommen eines Handelsvertrages zwischen Deutschland und Rußland ernstlich wünschen, dringende Ursache, jener Anschauung entgegen zu arbeiten, als ob bei diesem Handelsvertrage viel an gegenseitigen Zugeständnissen herauskommen werde. Unsere Regierung bietet nicht viel und wird nicht viel erlangen, darauf muß man im Voraus gefaßt sein. Die wirkliche Bedeutung des Handelsvertrages, wenn er zu Stande kommt, wird darin bestehen, daß er einen unsinnigen Zollkrieg aus der Welt schafft und die Wiederholung desselben für die Vertragsdauer unmöglich macht.

Th. Barth.

Die neue Organisation des Handwerks.

II.

Die Vorschläge des preußischen Handelsministers sind nicht ein formulirter Gesetzentwurf, sondern nur Ideen für einen solchen. Die Kritik würde deshalb Unrecht thun, wenn sie sich zu sehr an einzelne Bestimmungen hielte, aber es ist auch über manches eben aus dem angegebenen Grunde kein sicheres Urtheil möglich. Zum Beispiel über die Stellung der Gehilfen und besonders des Gehilfenausschusses. Seinen Mitgliedern ist in allen die Interessen der Gehilfenschaft berührenden Fragen die Theilnahme an der Berathung und Beschlußfassung der Fachgenossenschaft mit vollem Stimmrecht zugestanden. Dies Recht ist ein sehr bedeutendes, wenn unter Fachgenossenschaft deren Vorstand zu verstehen ist, und wenn dieser und der Gehilfenausschuß etwa gleich stark sind; es ist fast bedeutungslos, wenn mit dem Worte „Fachgenossenschaft" deren Generalversammlung bezeichnet werden soll, denn in diesem Falle würde der Ausschuß der Gehilfen sich in verschwindender Minderheit befinden.

Aehnliche Unklarheiten sind in den Bestimmungen, welche das Verhältniß zwischen Innungen, Fachgenossenschaften, Handwerkerkammern und Staatsbehörden behandeln.

Der Grundgedanke der Organisation ist freilich klar: Jede untere Instanz ist in allen wichtigen Dingen der oberen so untergeordnet, daß bei dieser die Entscheidung liegt, und in letzter Stelle bestimmt über Alles die höhere Verwaltungsbehörde; die verschiedenen Organisationen sind mehr Gutachter als autonome genossenschaftliche Verwaltungen. Staatsbehörden bestimmen auch die Bezirke und die Zugehörigkeit der Berufe und Mitglieder zu den Fachgenossenschaften sowie die Bezirke der Handwerkerkammern, und haben — und zwar anscheinend ohne gesetzliche Begrenzung dieser Befugniß — das Statut der Fachgenossenschaften zu genehmigen. Staatskommissare beaufsichtigen Fachgenossenschaften und Handwerkerkammern und berufen beliebig die letzteren zu Sitzungen, stellen Gegenstände zur Berathung, können alle Beschlüsse derselben beanstanden und dadurch die ganze Entscheidung in die Hand der höheren Verwaltungsbehörde bringen.

Die Fachgenossenschaften und Handwerkerkammern sind dadurch in eine viel größere Abhängigkeit von der Aufsicht gebracht, als die Innungen, bei welchen dieselbe nur auf Innehaltung der gesetzlichen und statutarischen Vorschriften zu sehen hat und deren Statut nur in gesetzlich bestimmten Fällen die Genehmigung versagt werden darf.

Die Verschiedenheit der alten und der jetzt geplanten Organisation ist eine ganz natürliche Folge davon, daß, während die Innungen freie Vereinigungen waren, zu welchen Niemand zuzutreten brauchte, die Fachgenossenschaften und Handwerkerkammern Zwangsanstalten des Staates sind, welcher den in sie hineingezwungenen Personen einen sicheren Rechtsschutz gewähren und auch dafür sorgen muß, daß nicht Maßregeln getroffen werden, welche die Interessen anderer Staatsbürger verletzen.

Die Autonomie des Handwerks wird also nicht etwa erhöht, sondern in allen wichtigen Punkten durch die neue Organisation erheblich beschränkt, zumal die Innungen, wenn sie überhaupt noch dauernd fortbestehen, ihre Bedeutung fast ganz verlieren werden.

Den Betheiligten wird dies schwerlich gefallen, und in unser ganzes rapide sich entwickelndes und umgestaltendes Gewerbsleben paßt eine büreaukratische Vielregiererei mit dem ihr anhängenden Formalismus, oft genug mit mangelndem Verständniß verbunden, wahrlich nicht.

Erreicht ist freilich die langersehnte Zwangsinnung, denn die Fachgenossenschaft ist nichts anderes, als eine, allerdings größere, Innung; wahrscheinlich wird ihr Bezirk derjenige einer Regierung, mindestens eines Kreises sein. Weil sie eine Zwangsanstalt ist und das Handwerk begrifflich gar nicht zu definiren, sondern nur eine sehr unklare historische Kategorie ist, so hat das gesammte Gewerbe, insofern im einzelnen Betriebe nicht mehr als 20 Arbeiter beschäftigt sind, hineingezogen werden müssen. Würde dies nicht geschehen, so würde es einer großen Zahl Gewerbtreibender, selbst vielen Handwerkern, leicht sein, sich der Fachgenossenschaft zu entziehen, und da die Zugehörigkeit zu derselben für viele nur Unbequemlichkeit und Kosten ohne entsprechenden Vortheil mit sich führt, so würde gewiß von dieser Möglichkeit reichlich Gebrauch gemacht werden, und es würde Streitigkeiten über die Verpflichtung zur Zugehörigkeit in Menge geben.

Nun braucht man nur einmal ein Verzeichniß von Gewerbetreibenden, wie es z. B. ein Wohnungsanzeiger gibt, anzusehen, um sich zu überzeugen, wie groß die Zahl derjenigen kleineren Gewerbebetriebe ist, die nie handwerksmäßige waren, und derjenigen, welche ihren Ursprung in einem Handwerke haben, aber längst demselben entwachsen sind. Alle diese würden sehr gegen ihre ganze Einrichtung und sicher auch gegen ihre Wünsche mit zünftlerischen Einrichtungen beglückt werden. Sie werden in den Handwerkerkammern, ja auch in manchen Fachgenossenschaften, eine große Rolle spielen, meist zur Förderung der zünftlerischen Ideen.

Die Zünftler möchten in der Voraussicht einer solchen Konsequenz das Handwerk für sich allein organisiren, es geht aber schon heute nicht mehr, und mit jedem Jahre weiterer Entwicklung wird es weniger möglich.

In den Fachgenossenschaften werden übrigens auch Großindustrielle sein, und zwar Handwerker, da alle Handwerksbetriebe, einerlei wie ausgedehnt sie sind, hineingehören sollen. Die Bauhandwerke sind z. B. zum großen Theil Großbetriebe, ebenso werden Möbeltischlerei, Buchbinderei, Schlosserei ꝛc. ꝛc. von Handwerkern oft in solchem Umfange betrieben, daß sie große Fabriken sind. Solche Handwerksbetriebe würden nach Maßgabe der Vorschläge zu der Fachgenossenschaft gehören. Oder wenn sie bei einer bestimmten Größe oder wegen gewisser sachlicher Aenderungen aufhören, als Handwerk zu gelten, wo ist da eine Grenze zu finden? Wo ist die Grenze z. B. zwischen einer Schusterei und einer Schuhfabrik? Ist es überhaupt möglich, sachliche Momente für eine solche Unterscheidung zu finden? Oder soll dafür die Qualität des Leiters entscheidend sein? Wenn ein Nichthandwerker einen Großbetrieb leitet, welcher Handwerksbetrieb sein könnte, z. B. eine Werkstätte, welche Schlosserarbeiten anfertigt, so wäre die Werkstätte eine Fabrik, ist ein Schlossermeister der Leiter, so wäre sie ein Handwerk?

Die Abgrenzung der nicht handwerksmäßigen Betriebe gegen das Großgewerbe nach der Zahl der Arbeiter ist ganz willkürlich, aber sie muß es sein, weil es keinen scharfen sachlichen Unterschied giebt. Derselbe Betrieb gehört heute mit 20 Arbeitern zum Kleingewerbe und ist morgen durch eine ganz geringfügige Ausdehnung ein Großbetrieb.

Und wenn einmal eine gewerbliche Organisation gemacht werden soll, warum muß dann künstlich das, was zusammen gehört, nämlich die beruflich zusammengehörigen Gewerbe,

Digitized by Google

einerlei in welchem Umfange sie betrieben werden, getrennt werden? Und nach dazu nicht bloß bei der Organisation, sondern in Folge davon auch bezüglich der Ausbildung der Lehrlinge und Gehilfen.

Das Motiv dieser Scheidung ist ein von dem Wesen der fachgenossenschaftlichen Organisation seitab liegendes: die wirthschaftliche Stärkung der kleinen gegen die großen Betriebe. Dieses Ziel wird aber nicht erreicht.

Freilich wenn im Organisiren an sich eine Zauberkraft läge, ja müßte es dem Kleingewerbe, nachdem es zu Innungen, Innungsausschüssen, Innungsverbänden mit allen ihren vorhandenen und nach möglichen Nebenschöpfungen, wie Schiedsgerichten, Fachschulen 2c. eine zweite Garnitur in den Fachgenossenschaften, auch diese mit dem Rechte, allerlei Nebeninstitutionen aus sich heraus zu schaffen, und eine Art Behörde in den Handwerkerkammern erhalten hätte, wunderbar gut gehen. Es wird eine Maschinerie, so groß, so verwickelt und verworren, daß für jeden kleinen Ehrgeiz und für büreaukratische Vielgeschäftigkeit das beste Feld der Bethätigung gebaten ist. Vielleicht nennt man wie in Oesterreich die Mitglieder der Handwerkerkammer Kammerräthe, der Vorsitzende könnte Kammerpräsident werden 2c. Diesen oder jenen könnten solche kleine Ehren lacken, aber das Ziel einer so tief eingreifenden staatlichen Einrichtung kann das natürlich nicht sein.

Die Maschinerie wird tüchtig schnurren und klappern, und was wird ihr Effekt sein? Hemmnisse, Verdrießlichkeiten, Kosten aller Art, aber der wirthschaftliche Vortheil des Kleingewerbes wird gering sein und oft wird das gerade Gegentheil eintreten. Die Fachgenossenschaften sollen und können nicht selbst wirthschaftliche Unternehmungen sein, sie sollen nur den Gemeingeist 2c. stärken und allerlei kontralirende und fördernde Einrichtungen für das Gewerbe treffen. Möglich, daß dadurch an manchen Stellen Nützliches geleistet wird, aber es wird mit der ganzen Schwerfälligkeit belastet sein, welche büreaukratischen Institutionen anhängt. Es ist auch die große — Frage, ob die möglichste Absonderung der gewerblichen Ausbildung nach den verschiedenen Gewerbebetrieben von einander, wie sie in den Zielen der Innungs- und Fachgenossenschafts-Einrichtungen liegt, überhaupt nach in die jetzige Entwicklung der Technik paßt. Es kann auch nicht ausbleiben, daß der gewerbliche Frieden nicht gerade dadurch gefördert wird, daß man auf das Schärfste die Gegensätze der Interessen hervorhebt und Organe für den Interessenkampf schafft.

Das, was die Zünftler besonders dringend verlangen, den Befähigungsnachweis als Bedingung des Beginnens eines Gewerbes, haben sie nicht erhalten. Er ist in abgeschwächter Form — als Vorbedingung des Lehrlingshaltens — gewährt, aber die Wirkung, auf welche in der That der Hauptwerth gelegt wird, nämlich die Beschränkung der Konkurrenz im Handwerke selbst durch Erschwerung des Beginns des selbständigen Gewerbebetriebes, fehlt. Im Rahmen dieser Vorschläge wäre auch der Befähigungsnachweis mit dieser Wirkung noch bedenklicher, als bei den Innungen, weil er eine Menge von Gewerben betreffen würde, für welche er absolut nicht paßt

Für den Konkurrenzkampf zwischen Großgewerbe und Handel einerseits und Kleingewerbe andererseits ist die Organisation nur von geringer Bedeutung. Nicht der Mangel an Organisation aber Interessenvertretung ist es, welcher heute manche Gewerbszweige in schlechte Lage gebracht hat, sondern die Entwicklung der Technik und die Umgestaltung der wirthschaftlichen Verhältnisse. In gewissen Gewerben oder Gewerbezweigen liefert der Großbetrieb absolut aber doch mit Rücksicht auf den Preis bessere Waaren, als das Kleingewerbe überhaupt oder mit den jetzigen Betriebseinrichtungen vermag. Dieses ist konkurrenzunfähig. Daran ändert die vortrefflichste Organisation nichts. Die neue Ausgestaltung der Innungen hat vielmehr nur die schlimme Folge gehabt, die Augen von dieser Thatsache abzulenken und die Betheiligten in den Wahn zu versetzen, als könne man durch allerlei staatliche Einrichtungen Betriebsformen kräftig erhalten oder gar wieder kräftig machen, welche nicht mehr in die gegenwärtigen gewerblichen Verhältnisse passen. Es stände mit manchem Kleingewerbe heute besser, wenn man nicht den Glauben erweckt hätte, die Reaktivirung von Zunfteinrichtungen könne wieder zur Blüthe bringen, was schon im Verdarren ist. Dieser Gedanke hat Viele dazu getrieben, einen Beruf zu ergreifen, der nicht lohnend sein kann; rechtzeitige Einsicht der wirklichen Situation würde dies verhindert haben.

Es ist hohe Zeit, daß ein anderes Verfahren, als das bisher befolgte der Vertröstung auf eine dennach fruchtlose Staatshilfe, eingeschlagen wird.

Damit soll denn freilich keineswegs gesagt sein, daß der Staat das Handwerk sich einfach selbst überlassen solle. Es muß anerkannt werden, daß Theile unseres Kleingewerbes, und darunter besonders viele handwerksmäßig betriebene, durch die Aenderungen der Technik und der ganzen wirthschaftlichen Verhältnisse in eine schwere Lage versetzt sind, daß manche von ihnen sich ebenfalls umgestalten, andere ihren Betrieb einschränken, alle aber — ebenso wie heut zu Tage jeder andere Gewerbetreibende — ihre ganze Kraft anspannen müssen, um zu bestehen und vorwärts zu kommen.

Aber wir haben viel zu wenig Material, auf welches sich eine zuverlässige Beurtheilung des Zustandes der einzelnen Gewerbe gründen ließe. Die ganze jetzige Handwerkspolitik der Regierung wie der Handwerker selbst ging von dem Satze aus, daß das ganze Handwerk leide und daß ihm mit *einem* Heilmittel geholfen werden könne.

Beides ist falsch. Es gibt große Zweige des Handwerks, welche eine hohe Entwicklung gewonnen haben, z. B. das ganze Baugewerbe. Die Beschwerden, welche dieses hat, hängen mit den meisten Beschwerden des Handwerks gar nicht zusammen. Auch gibt es fast in jedem Gewerbe gewisse Formen desselben, welche nicht minder einträglich sind als früher, ja einträglicher. Noch heute verdienen Schneider und Schuhmacher, welche für wohlhabendere Kunden arbeiten, recht gut. Und wenn man genau zusieht, so findet man bald, daß es ganz verschiedene Uebelstände sind, über welche die einzelnen Gewerbe klagen.

In diesen Beziehungen bedarf es einer gewissenhaften und unparteiischen Untersuchung der Einzelheiten; nicht großer Konferenzen mit Leuten, die nur ganz bestimmte Ansichten vertreten, sondern ordentliche Untersuchungen, in welchen alle Arten von Betheiligten zum Worte kommen, Handwerksmeister und Gesellen, aber auch Großindustrielle und mit den betreffenden Verhältnissen vertraute Kaufleute und sonst sachverständige Personen. Natürlich müßte die Untersuchung sich auf bestimmte Gewerbezweige richten, z. B. das Schuhmacher- oder Schneidergewerbe, welche besonders viel und zum Theil nicht ohne Grund klagen; so nur werden greifbare und sachlich zu würdigende Thatsachen festgestellt, und diese zu finden, ist das was noth thut.

Erst wenn man weiß, wo das Uebel sitzt, kann mon die Heilmittel finden, kann man beurtheilen, ob es möglich und zweckmäßig ist, das betreffende Gewerbe in bisherigem Umfange aufrecht zu erhalten oder auf eine Einschränkung und in welcher Richtung zu wirken. Dann wird sich auch zeigen, ob der Staat helfen konn und soll. Eine wesentliche, ja die wesentlichste Hilfe leistet er aber schon durch die Klarstellung der Verhältnisse, durch die Bezeichnung des Weges, welchen die Betheiligten selbst gut thun zu beschreiten.

Der preußische Handelsminister verlangt Gutachten über seine Vorschläge von den Oberpräsidenten und wird sie auch von anderer Seite entgegen nehmen. Sollte sich nicht ein Oberpräsident, eine große Kommune oder selbst ein Kreis Privater finden, welche eine Untersuchung in der angegebenen Richtung vornähme?

Dadurch würde sehr viel mehr geleistet werden, als durch die schönsten allgemeinen Gutachten über den Werth von Organisationen, Befähigungsnachweis u. s. w.

K. Schrader.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Etwas mehr Licht über die Vorgänge des Jahres 1875.

Da die Frage nach den Absichten der Bismarck'schen Politik im Jahre 1875 durch das Geffcken'sche Buch wieder auf die Tagesordnung gesetzt ist, mag auch folgende Version, welche dem Schreiber dieser Zeilen im Jahre 1875 sofort nach Beseitigung der Krise von gut unterrichteter Seite mitgetheilt warden ist, eine Stelle finden. Die Veröffentlichung dient vielleicht dazu, mehr Licht in die noch immer widerspruchsvoll dunkle Angelegenheit zu bringen. Als Fürst Bismarck die Heeresneubildung in Frankreich viel rascher, als vermuthet worden war, fortschreiten sah, wollte er das französische Regime auf Betreiben Moltke's vor eine Entwaffnungsforderung stellen. Daß er bei dieser unter Umständen auf einen neuen Krieg gefaßt sein mußte, war klar. Doch war der Krieg nicht Bismarck's Ziel, sondern die Erhaltung des Friedens. Als die Erwägungen hierüber schwebten, schrieb die Kaiserin Augusta, welche damals mit dem Fürsten Bismarck wegen des Kulturkampfes nichts weniger als befreundet war, an die Königin von England und den Kaiser von Rußland eigenhändige Briefe, in denen sie diese dringend bat, allen ihren Einfluß auf ihren Gemahl, den Kaiser Wilhelm, aufzubieten, um denselben gegen die Pläne des „Blutmenschen" fest zu machen. Auf diesem Wege erfuhr natürlich der Fürst Gortschakoff von den Dingen, und zwar in ganz unrichtiger Fassung. Der ganze diplomatische Feldzug war von vornherein auf diese Weise verdorben. Die Widersprüche in den einander gegenüberstehenden Erzählungen würden sich bei dieser Version aufs Einfachste erklären.

* * * *

Die Wirksamkeit der physikalisch-technischen Reichsanstalt.

Am Schlusse der siebziger Jahre hatte sich die Elektrotechnik in so unvergleichlicher Weise entwickelt, daß es durchaus nothwendig wurde, sich über die Maße und Maßeinheiten, die in ihr Verwendung finden, durch internationale Beschlüsse zu vereinigen. Zu diesem Zwecke lud die französische Regierung in den Jahren 1881 und 1884 die hervorragendsten Vertreter auf dem Gebiete der Physik und der Technik nach Paris ein. Darauf hin wurde es nöthig, die dort gefaßten Beschlüsse in das Thatsächliche umzusetzen.

Um experimentelle Untersuchungen solcher Art durchführen zu können, bedarf es eines sehr geschulten Personals und großer Räumlichkeiten. Die physikalischen und technischen Laboratorien unserer Hochschulen sind Lehrzwecken gewidmet, und man war daher nicht im Stande, solche Arbeiten in ihnen zu erledigen. Deutschland besaß kein Institut zur Bewältigung der genannten Messungen. — Schon früher war auf diesen Mangel hingewiesen worden, und man hatte wiederholt den Nutzen eines Institutes betont, in dem experimentelle Untersuchungen, wie sie die heutige Physik und die physikalische Technik erfordern, von geschulten Kräften ausgeführt werden können. Aber hierzu fehlten angeblich in Deutschland die Mittel. Die Schwierigkeit wurde gehoben, als Werner von Siemens dem Deutschen Reiche ein umfangreiches Grundstück in Charlottenburg zur Verfügung stellte. Der Staat acceptirte das Geschenk und der Reichstag bewilligte die nöthigen Gelder. Noch ehe die Räumlichkeiten vollendet waren, begann in dazu gemietheten Räumen am 17. Oktober 1887 das Institut seine Arbeit und zwar unter Helmholtz' Leitung.

Das Institut ist in zwei Abtheilungen getheilt. Die erste dient streng wissenschaftlichen Untersuchungen, sie beschäftigt sich mit der Ausmessung physikalischer Konstanten und mit der Ermittelung strengster Meßmethoden. In der zweiten Abtheilung beschäftigt man sich mehr mit technischen Untersuchungen, die direkt der Praxis dienen. Im Frühling 1891 waren die Gebäude für die erste Abtheilung vollendet und konnten bezogen werden. Die Räume für die zweite Abtheilung befinden sich noch im Bau, und ihre Beamte wirken im Polytechnikum zu Charlottenburg.

Neben dem Präsidenten und dem Direktor der zweiten Abtheilung sind in der deutschen Reichsanstalt im Augenblick 8 wirkliche Mitglieder, 9 Assistenten, 7 wissenschaftliche und 4 technische Hilfsarbeiter, nebst einer ausgesuchten Anzahl von Mechanikern, Technikern und Handwerkern beschäftigt.

In den fünf Jahren, die seit der Begründung des großen Institutes verflossen sind, wurde eine große Summe neuer Kenntnisse und Methoden gesammelt. — Wie wir schon mittheilten, war es zunächst der Aufschwung der Elektrotechnik, welcher eine Reihe feinster Messungen nothwendig machte. Arbeiten solcher Art beschäftigten denn auch zunächst die Beamten des neuen Institutes. — Wir bedürfen z. B. präziser Maße, um zu wissen, wie viel Elektrizität man zur Erleuchtung eines bestimmten Raumes verbraucht; und wir wünschen davon unterrichtet zu sein, ob die gespendete Helligkeit der Lampen der Lichtmenge entspricht, welche wir zu fordern berechtigt sind. Ueber solche Maße hatte man sich auf dem elektrotechnischen Kongresse zu Paris im Jahre 1884 verständigt. Sie wurden nunmehr nach strengsten Methoden auf der deutschen Reichsanstalt verfertigt und auf das Genaueste erprobt. Man ermittelte Apparate wie sie die Praxis erfordert, Einheiten für die Stärke des Stromes, für die Widerstände, welche die verschiedenen Metalle diesem entgegenstellen; kurz man schuf das, was wir als die „elektrische Elle" bezeichnen könnten.

Die sogenannte absolute Lichteinheit z. B., welche nach dem Vorschlage von Violle in Paris angenommen wurde, ist eine recht komplizirte Größe. Es soll zur Einheit die Lichtmenge gewählt werden, welche von der Oberfläche von 1 Quadratcentimeter geschmolzenen Platins im Augenblicke des Erstarrens ausgestrahlt wird. Auch der Reichsanstalt gelang bisher die Bestimmung dieser Größe direkt nicht; aber auf indirektem Wege ist man zu sehr nahe liegenden Werthen gekommen. — War man in der ersten Abtheilung bemüht, die Lichteinheit den höchsten Ansprüchen der Wissenschaft entsprechend zu verwirklichen, so versuchte man in der zweiten Abtheilung, diese Einheit so einfach wie möglich für die Praxis umzugestalten. — In der Beleuchtungstechnik galt bisher als Lichtmaß die Kerzenstärke; und zwar unterschied man die deutsche Vereinskerze und die englische und Münchener Kerze. In neuester Zeit wurde sodann durch Hefner von Alteneck eine kleine Lampe als Lichtmaß vorgeschlagen. Die Hefnerlampe hat der Verwirrung glücklich ein Ende bereitet. Es war nunmehr die Aufgabe der zweiten Abtheilung der deutschen Reichsanstalt, die Lichtstärke der Hefnerlampe mit der Violleeinheit und dem Kerzenlicht zu vergleichen und die Verhältnißzahlen in strengster Weise zu ermitteln. Das „Hefnerlicht" gilt jetzt in Deutschland allgemein als technisches Lichtmaß. Die Lampe wird mit Essigsäureamyläther gespeist, und hat eine Flammenhöhe von 40 Millimeter.

Von ganz hervorragendem Interesse sind die Untersuchungen, welche in der deutschen Reichsanstalt über Wärmemessungen angestellt wurden — Mit der Genauigkeit des alten Thermometers stand es bekanntlich sehr schlecht. Nicht allein die Physiker und Techniker, sondern auch die Aerzte forschten vergeblich nach präzisen und geprüften Thermometern. Diesen Wünschen suchte die deutsche Reichsanstalt gerecht zu werden.

Zunächst mußte man sich bemühen, Glassorten zu erzeugen, die sehr widerstandsfähig sind. Schon im Jahre 1884 gelang es dem glastechnischen Reichslaboratorium zu Jena und der Normalaichungskommission zu Berlin, ein

Digitized by Google

solches Material zu erhalten. Dies — das Normal-Thermometerglas — zeigt sich auch sehr hohen Temperaturen gegenüber fast unveränderlich. Nunmehr wurden in der ersten Abtheilung die verschiedenen Thermometer und ihre Skalen miteinander und mit dem Luftthermometer verglichen. Das Luftthermometer ist übrigens der genaueste aller Wärmemesser, weil sich die Luft bei steigender Temperatur am regelmäßigsten von allen Körpern ausdehnt. Man hat diese Arbeiten bis zu sehr hohen Wärmegraden ausgedehnt, wie sie sonst nur mit Thermosäulen ausgeführt wurden; der Vergleich mit dem Luftthermometer gelang bis zu 1430 Grad der hunderttheiligen Skala. — Wenn man bedenkt, daß der Schmelzpunkt der meisten Metalle, wie der des Silbers, des Platins, des Goldes, Kupfers um 1000 Grad herum liegt, so wird man sich eine Vorstellung von der wissenschaftlichen und technischen Wichtigkeit der neuen Bestimmungen machen können. Der Fehler, welcher hierbei noch eintreten kann, erreicht höchstens 5 Grad. — Der Wunsch der Techniker und Aerzte, amtlich geprüfte Thermometer zu besitzen, war so verbreitet, daß die Reichsanstalt den Anforderungen nicht genügen konnte. Es wurde daher im Oktober 1889 in Ilmenau von der großherzoglich weimarschen Regierung ein Institut, speziell für die genannten Zwecke, errichtet. Es arbeitet ganz nach den Angaben der Reichsanstalt und wird von derselben zweimal im Jahre kontrollirt. In Ilmenau wurden bisher 70 000 Thermometer geprüft, während die deutsche Reichsanstalt in jedem der letzten Jahre etwa 10 000 Untersuchungen ärztlicher Thermometer erledigte. Die Ausfuhr geprüfter Thermometer in das Ausland ist seitdem sehr bedeutend geworden, so daß die Anstalten genöthigt waren, sich Prüfungscertifikate in französischer, englischer, spanischer und portugiesischer Sprache anfertigen zu lassen.

Das Thermometer, das den Zwecken des Arztes dient, ist nur für eine relativ beschränkte Skala eingerichtet; Physiker und Techniker bedürfen dagegen der Meßapparate für möglichst hohe und tiefe Temperaturen. Diese Prüfungen hat sich die Reichsanstalt vorbehalten, und etwa 4000 solcher Instrumente wurden daselbst untersucht. — Die Thermometer von Jenaerglas erlaubten zuerst Temperaturablesungen bis 300 resp. 360 Grad. Dadurch, daß man den Raum innerhalb des Thermometers, oberhalb des Quecksilberfadens, mit Stickstoff füllte, war man sogar im Stande, die Skala bis zu 460 Grad zu erweitern. Ganz neuerdings gelang es nun im glastechnischen Laboratorium zu Jena, ein neues so widerstandfähiges Material zu schaffen, daß man mit dem Glasthermometer sogar im Stande ist, Temperaturen von 550 Grad zu bestimmen. In diesem Falle füllt man den Hohlraum des Thermometers mit verdichteter Kohlensäure. — Auch den Alkoholthermometern zur Messung niedrigster Wärmegrade hat die Reichsanstalt ihre Aufmerksamkeit zugewendet. Sie prüft zu diesem Zwecke Instrumente bis zu einer Temperatur von 80 Grad unter Null. Besonders die chemische Industrie hat durch die Möglichkeit, sich billig wissenschaftlich geprüfte Apparate zur Messung höchster und niedrigster Temperaturen verschaffen zu können, noch nicht abzusehende Vortheile erhalten. Die Reichsanstalt widmet diesen Untersuchungen das weitgehendste Interesse, und sucht die Methoden und Hilfsmittel fortdauernd zu verbessern. So ist man z. B. mit der Schaffung von Räumen beschäftigt, in denen fortdauernd eine ganz konstante Temperatur herrscht.

Es ist ferner für den Musiker von der größten Wichtigkeit, genau gestimmte Stimmgabeln zu besitzen. Auf der internationalen Stimmgabelkonferenz, welche im Jahre 1885 zu Wien tagte, bestimmte man für das A 435 ganze Schwingungen in der Sekunde als Normalstimmgabelton. Auf der deutschen Reichsanstalt verfertigte man zuerst eine Normalstimmgabel, welche möglichst genau die angegebene Schwingungszahl besitzt. Das gelang mit solcher Präzision durchzuführen, daß die Zahl der Schwingungen der Normalgabel bis auf $^1/_{5000}$ der definirten Zahl entspricht. Mit Hilfe seiner Methoden, die wir hier nicht weiter auseinandersetzen können, wurden nun vielfache Messungen angestellt und etwa 1900 Stimmgabeln bisher geprüft.

Eine der wichtigen Aufgaben des Institutes besteht auch darin, die Mechaniker und Techniker zu gewissen einheitlichen Maßnahmen zu veranlassen, und damit die Herstellung wissenschaftlicher Instrumente zu vereinfachen. So gelang es dem verstorbenen Direktor der zweiten Abtheilung, Dr. Löwenherz, ein einheitliches Schraubengewinde in Deutschland einzuführen. Auch dem Laien wird es aufgefallen sein, wie sehr verschieden die Windungen unserer Schrauben sind. Diese willkürliche Fabrikation verursachte, daß es fast unmöglich wurde, feinere Apparate bei einem fremden Mechaniker repariren zu lassen; derselbe war zumeist genöthigt, neue Schraubenwindungen zu bohren. Daß das nun nicht mehr nöthig ist, ist für die Feinmechanik von unschätzbarer Bedeutung.

Wie wir schon oben mittheilten, hat sich die deutsche Reichsanstalt mit der Prüfung und Verbesserung vieler Körper, wie beispielsweise des Glases, erfolgreich beschäftigt. Im Interesse der Violle'schen Lichteinheit kam es außerdem darauf an, ganz reines Platin zu schaffen, was bis dahin nicht möglich war. Dies Problem ist jetzt mit solcher Genauigkeit gelöst, daß man noch im Stande ist, $^1/_{10000}$ solcher metallischen Verunreinigung zu erkennen. Auch die Herstellung von fast ganz reinem Zink gelang, dessen man sich zur Formirung galvanischer Elemente bedient.

In welcher Weise ganz geringfügige Verunreinigungen die Meßinstrumente verschlechtern können, hat sich kürzlich bei den neuen Glasversuchen herausgestellt. Man verwendet bei seinen Meßinstrumenten Wasserwaagen, sogenannte Libellen, die der Hauptsache nach aus einem Glasgefäße bestehen, das zum Theil mit Aether gefüllt ist. Aus der Stellung der Luftblase beurtheilt man die Orientirung des Apparates gegen die Horizontalebene. Die Untersuchungen ergaben, daß schon geringe Mengen von Wasser, die den Aether verunreinigen, an der Glaswand der Libelle Zersetzungen hervorrufen, durch welche das freie Spiel der Libelle behindert wird. Seitdem man sich des neuen Thermometerglases aus Jena bedient, ist man mittelst der Libelle zu bedeutenden Entdeckungen gelangt. Mit ihrer Hilfe waren die Berliner Astronomen im Stande nachzuweisen, daß die Polhöhe von Berlin und von anderen Orten sich verändert habe. — Umfangreiche Untersuchungen stellte die Reichsanstalt auch über das rauchlose Pulver an. Sie ermittelte, daß dasselbe äußeren Einflüssen gegenüber durchaus beständig sei.

Es ist also die Aufgabe des vielbewunderten Institutes: auf alle Fragen, die sich mit der Einrichtung von Meßapparaten, mit der Zusammensetzung der Staffe u. dergl. mehr beschäftigen, genaueste Antwort zu ertheilen.

Die Reichsanstalt hat endlich aber auch juristische Aufgaben zu erledigen. In allen Theilen der physikalischen und chemischen Technik arbeitet man jetzt mit sehr großen Kapitalien, und Streitigkeiten aller Art zwischen Fabrikant und Abnehmer sind alltäglich vom Richter zu entscheiden. Es kommt also darauf an, die Prinzipien festzustellen, die im gegebenen Falle für den Richter maßgebend sein sollen. Wir wollen hier eines Falles aus der jüngsten Vergangenheit gedenken. Während der letzten Reichstagssession legte der Präsident des Reichspostamtes ein Gesetz vor, durch das unter anderem die Telephon- und Telegraphenleitungen vor den Wirkungen der Starkströme, wie sie in den Lichtkabeln fließen, geschützt werden sollten. Dasselbe fand lebhaften Widerspruch in den Kreisen der Elektrotechniker. Das Gesetz stützt sich auf Annahmen, die von ersten Autoritäten als nicht richtig bezeichnet werden. — Die maßgebende höchste Behörde für Entscheidungen solcher Art wird in Zukunft die deutsche Reichsanstalt bilden, und ihr kommt auch zu, die entsprechenden Gesetze zu formuliren. — Erfreulich ist es, daß die Maßnahmen der Reichsanstalt auch im internationalen Verkehr in wachsendem Maße Annahme finden. Zu diesem Zwecke nahmen beispielsweise im August 1892 der Präsident der deutschen Reichsanstalt nebst zwei Assisten-

ten an der Versammlung der British Association for the advancement of Science in Edinburg theil. Die deutschen Vorschläge fanden dort allgemeinen Beifall.

Franz Bendt.

Thomas Corneille.

Daß zwei Brüder gleichen Ruhm genießen, wie etwa die Brüder Grimm, zumal wenn sie auf demselben Gebiete thätig sind, ist eine ungemein seltene Erscheinung. Meist geschieht es, daß der überwiegende Ruhm des Einen die mittelmäßige Bedeutung des Andern auf ein ganz geringes Maß herunterdrückt, so daß der Undedeutendere während seines Lebens und nach seinem Tode sich bescheiden muß, der Bruder eines Großen zu sein. So erging es unserm K. G. Lessing seinem Bruder Gotthold Ephraim gegenüber, so Thomas Corneille im Vergleich zu seinem Bruder Pierre.

Vom Letzteren weiß jeder Gebildete, daß er die neue Aera des französischen Theaters miterschuf, vom Ersteren eigentlich nur, daß er ein Bruder war. Man muß schon zu den Eingeweihten gehören, um zu wissen, daß eines seiner Stücke, der Graf von Essex, noch 90 Jahre nach seiner Abfassung auf einem deutschen Theater gespielt und von Lessing (Hamb. Dramat. St. 22 fg.) einer Besprechung gewürdigt wurde, die freilich weniger dem Stück und seinem Dichter als dem Kampfe gegen Voltaire und den schönen Betrachtungen über das Verhältniß des Dichters zum Geschichtsschreiber gewidmet war. Aber auch schon zu seinen Lebzeiten wurde Thomas von Chapelain vorgehalten, als dieser die französischen Schriftsteller zum Zwecke ihrer Pensionirung zu charakterisiren hatte, er sei doch nur ein Bruder Pierres, falle aber tief unter diesen, gerade in Folge seines Strebens, ihn zu übertreffen.

Jedoch auch dieser Dichter hatte seine Zeit des Ruhmes. In den Jahren, da Pierre, durch einige Mißerfolge gereizt, sich unwillig vom Theater zurückzog, und wiederum in der Frist, da Racine, sonst seinem Vorgänger so ungleich, eine ähnliche Abwendung von der Bühne versuchte, die er auch nur kurze Zeit aushielt, war Thomas fast der einzige Dichter, der neue brauchbare Stücke lieferte. Nicht selten war der Erfolg, den er davontrug, außerordentlich. Seine Tragödie Timokrates (1656) füllte sechs Monate lang das Theater des Marais, eine Thatsache, die ohne Gleichen in der französischen Theatergeschichte ist; außer von der genannten Truppe wurde es auch von der des Hotel de Bourgogne gespielt; die Schauspieler sollen eher ermüdet gewesen sein als das Publikum und einer der Ersteren der Menge, die immer wieder Timokrates verlangte, zugerufen haben: „wir verlernen unsere anderen Stücke, laßt uns auch diese spielen". Ganz Paris kannte das Stück auswendig; man rieth dem Autor, dabei zu verharren. Der aber that dies nicht und fand neue Bewunderer. Im Jahre 1660 beherrschte er mit zwei neuen Stücken ganz allein das Repertoire und 15 Jahre später (1675) erlangte er durch sein Ausstattungsstück Circe ungeahnte und bisher unerreichte Erfolge. Um 12 Uhr strömte das Publikum schon herzu, während die Vorstellung um 5 begann; fast ohne Unterbrechung wurde das Stück 82 Mal hinter einander gespielt, während Racines gefeiertstes Stück Iphigenie es nur auf 40 Aufführungen gebracht hatte. Die größte Abendeinnahme betrug 2720 Lire, während es bei einem Molière'schen Stücke nur zu 1620 kam; daher erhielt Corneille auch $^1/_7$ der Gesammteinnahme, während der große Komödiendichter $^1/_{11}$ bekommen hatte. Ja es kam soweit, daß ein Stück Molière's, freilich eines derer, die am meisten Anstoß erregt hatten, Don Juan oder le festin de Pierre erst durch eine poetische, manche Spitzen entfernende Bearbeitung des Thomas Corneille recht in Aufnahme kam und den Schauspielern Geld brachte. Endlich als Lulli, der große Opernkomponist, durch Hofintriguen seinen Textdichter Quinault verlor, da fand er für den „Bellerophon" keinen geeigneteren Mitarbeiter als Thomas, der durch seine Dichtung soviel Neid erregte, daß Quinault, Boileau und Fontenelle ihr Ruhmestheilchen daran haben wollten.

Thomas Corneille*) wurde in Rouen am 20. August 1625 geboren. Er genoß eine gute Erziehung, wurde durch seinen 19 Jahre ältern Bruder sehr gefördert, begann, durch dessen Beispiel ermuntert, früh zu dichten, ja, schlug überhaupt, wie jener, die schriftstellerische Laufbahn ein, obwohl er Jurisprudenz studirt hatte. Ziemlich jung heirathete er und zwar die Schwester der Frau seines Bruders. Die beiden Haushaltungen, die oft wie eine einzige erschienen, in Rouen und später in Paris in demselben Hause, boten das Bild tiefsten Friedens. Die Brüder lebten in innigster Eintracht, der ältere ohne Stolz, der jüngere ohne Neid. Dieser nannte den Bruder den „großen" Corneille, jener, als er selbst seine Beliebtheit bei dem Publikum verloren hatte, schloß sich rückhaltlos dem Beifall an, den Thomas' Produktionen erregten. Der jüngere arbeitete ungemein leicht und rasch, die Verse geriethen ihm mit unerhörter Schnelligkeit, Pierre arbeitete mühsam, oft konnte er einen Reim nicht finden; dauerte es gar zu lange, so öffnete er eine Klappe, die in des Bruders Arbeitszimmer ging, erbat und erhielt alsbald den gewünschten Reim.

Die ersten Dramen des Dichters bedeuteten nicht viel; sein Wettstreit im Lustspiel mit Scarron und Boisrobert ließ nur den Vorrang dieser hervortreten. Er gewann auf der Bühne erst festen Fuß, als der Bruder von ihr zurücktrat und als er selbst von der pretiensen Gesellschaft bevorzugt wurde, bei der er stets wohlgelitten blieb. Vielleicht verdarb er es gerade dadurch mit dem großen Gegner der Pretiensen, mit Molière. Der hatte als Schauspieldirektor noch schlechtere Stücke zu spielen als die unseres Thomas; nicht ihrer Werthlosigkeit halber gab er sie auf, nachdem er sie eine Zeit lang aufgeführt hatte, sondern weil diese Stücke nicht sein alleiniges Gut blieben, sondern auch von anderen Bühnen begehrt wurden. Es ist daher nicht unmöglich, daß Molière Corneille den Jüngern, der sich, man weiß nicht recht warum, Corneille de l'Isle oder einfach Herr de l'Isle nannte und von Anderen nennen ließ, in der „Frauenschule" verspottete in jener Stelle, in der die Annahme pomphafter Titel durch Unberechtigte gerügt und namentlich ein Bauer lächerlich gemacht wird, der

de Monsieur de l'Isle en prit le nom pompeux.

Und da Thomas nach dem Erscheinen von Molière's Les précieuses ridicules in einem Privatbriefe höhnisch von den „Bagatellen" redete, die jener aufführen ließ, so ist es nicht unmöglich, daß der Dichter diesen seinen Kritiker im Sinne hatte, als er in der dramatischen „Kritik der Frauenschule" die Persönlichkeit des Dichters Lysidas schuf, eines höflichen, freundlichen Herrn, der nichts schreibt, ohne sich bei den Marquisen Rath zu erholen und die Komödien des Palais-Royal als Kleinigkeiten charakterisirt. Auch sonst kamen sich beide Dichter in die Quere. Die Schauspielerin du Parc, von dem großen Corneille angeschwärmt, von Racine besiegt, wurde auch von Molière glühend begehrt. Bei ihm war es wirkliche Leidenschaft, mag nun das liebesehnende Gedicht, das ihm zugeschrieben wird, von ihm sein oder nicht; in den dichterischen Tribut, den Thomas der Vielgefeierten darbrachte, wird nur eine jener Modeliebschaften analysirt, an denen die damalige Zeit Gefallen fand. Der Dichter trug ängstliche Sorge, die Angesungene wissen zu lassen, daß er es nicht ernst meine: „Ich ver-

*) Thomas Corneille Sa vie et son théâtre par Gustave Reynier, professeur au lycée Buffon. Paris Hachette et Cie. 1892. 386 S. Eine gelehrte, fleißige Doktorarbeit, die in Frankreich, weit seltener und von reiferen Männern gemacht, weit größern Werth haben als unsere Dissertationen. Der Verf. hat aus Archiven und Notariatsakten manch wichtiges Dokument gezogen; durch einzelne kritische Untersuchungen spricht er dem Dichter dies ab und jenes zu. (Unter den letzteren Dingen befindet sich eine Uebersetzung äsopischer Fabeln.) Der Verf. verfällt nicht in den Fehler der Panegyrik, den manche Biographen von Männern zweiten Ranges begehen; er bewahrt sich vielmehr stets sein nüchternes kühles Urtheil. Nur selten geht er zu weit. Die von ihm S. 187 für besonders rührend erklärten Verse sind konventionell-phrasenhaft und die S. 242 mitgetheilte Tirade dürfte Molière doch wohl desavouirt haben.

Digitized by Google

lange nicht, daß du dich als liebende zeigst und mit überlegungslosem Eifer dein Herz mir schenkst, nachdem ich das meinige dir angeboten. Denn meine Liebe ist nicht die Wirkung einer blinden Gier, geboren vom Wunsche und genährt von der Hoffnung".

Zahmer kann man wahrlich nicht lieben. Thomas Corneille war eben kein Stürmer, sondern ein ruhiger Bürger, der in seinen geordneten Verhältnissen als guter Gatte und zärtlicher Vater lebte. Er war ein fleißiger und von 1656 bis 1679 glücklicher, gefeierter, gut bezahlter Dramatiker. Praktisch wie er war, ersah er alsdald die auszufüllenden Lücken und da er weniger nach den Forderungen seines Talents, als nach denen des augenblicklichen Bedürfnisses arbeitete, so schrieb er nach und gelegentlich auch neben einander Lust- und Trauerspiele, Operntexte und Ausstattungsstücke. Er hatte Gestaltungsvermögen, Arbeitsleichtigkeit und auch eine persönliche Stellung, die ihm hätte genügen können, doch verdank er sich zu seinen Dramen nicht selten mit Bühnenpraktikern von Ruf und zwar gerade solchen, die Molière befehdet hatten, z. B. de Visé und Montfleury. Phantasie besaß er genug, dennoch wählte er seine Stoffe lieber aus der vorhandenen Litteratur. Zur Tragödie bot das Alterthum, theils in den Originalstücken, theils in den nach ihnen beardeiteten französischen Romanen seine unerschöpfliche Stofffülle, zur Komödie gewährte Calderon nebst den übrigen Spaniern einen Reichthum, den auch der Fleißigste nicht bewältigen konnte. Daher war sein Drama dem Stoffe und der Zeit nach dem Vaterlande und der Gegenwart entrückt und nur in einem La devineresse (die Zauberin 1679) ging er auf die damals vieldesprochene Geschichte der Giftmischerin und Betrügerin La Voisin ein, die kurz vorher hingerichtet worden war, und erreichte damit, wie freilich ein Freund und Mitarbeiter berichtete, „einen der wunderbarsten Erfolge des Jahrhunderts".

In der Zeit von 1642—1685 verfaßte Thomas 42 Theaterstücke, von denen auf die letzten 16 Jahre nur 8 kommen. Unter diesen 42 Theaterstücken sind 20 Lustspiele, 17 Trauerspiele, die übrigen Ausstattungsstücke und Opern. Von den letzten beiden Arten lohnt es sich nicht zu reden. Bei den ersten beiden Gattungen würde ein bloßes Anhäufen der Titel unnütz und ein Verweilen bei jedem einzelnen Stücke unmöglich sein. Daher sei nur je ein Trauer- und Lustspiel hervorgehoben und zwar gerade ein solches, das zu seiner Zeit viel gerühmt war; von den Trauerspielen eines, das nicht nach dem Muster Corneille's und Racine's zugeschnitten war, sondern der romantischen Neigung entgegen kam. Es ist Timocrate, von dessen großem Erfolge schon berichtet wurde. Der Held, Prinz von Creta, liebt die Prinzessin von Argos, Eriphyle. Da er bei der feindlichen Spannung beider Staaten keine Hoffnung auf Gewährung seiner Wünsche hegen darf, so ist er unter dem Namen Cleomenes in das argische Heer getreten und hat durch tapfere Thaten Beachtung der Königin und der Großen des Reichs, sowie die Neigung der Prinzessin gewonnen. Nun wird er an seines Vaters Statt König, zieht mit einem Heere gegen Argos und begehrt unter seinem wahren Namen die Hand der Eriphyle. Die Königin versammelt ihre Getreuen und während Alle für Abweisung des Freiers und für erbitterten Krieg stimmen, räth Cleomenes, unter dessen Namen sich Timokrates wieder eingeschlichen hat, zum Frieden und zur Heirath. Diesen Allen, am meisten der Eriphyle unbegreiflichen Rath, vertheidigt er in der subtilsten Weise, er habe dadurch was noch nie geschehen sei, „die Liebe der Liebe opfern wollen". Durch die Abweisung entbrennt der Krieg: Timokrates ist zur Abwechselung wieder Krieger und bleibt nach manchen Schwankungen, da ihm Cleomenes aus begreiflichen Gründen nicht entgegentreten kann, Sieger. Plötzlich erscheint der verlorene Cleomenes wieder, gibt sich als Sieger aus (er führt einen cretischen Offizier mit sich, der eingewilligt hat, die Rolle des cretischen Königs zu spielen) und erhält durch die in Folge der plötzlichen Umwandlung erfreute Königin die Hand der Eriphyle zugesichert. Aber der Betrug kommt bald heraus, der cretische Offizier wird von einem anderen Gefangenen erkannt und als Betrüger enttarvt; Cleomenes-Timokrates muß die von ihm gespielte Doppelrolle, die bisher auch den Zuschauern verborgen gedlieben war, enthüllen. Nach solchem Geständniß ist die Königin sehr übel daran: dem Cleomenes hat sie ihre Tochter versprochen, den Timokrates hat sie den Manen ihres Gatten zu opfern gelobt. Sie hilft sich aus dieser Verlegenheit in ingeniöser Weise: erst die Hochzeit, dann die Opferung. Timokrates ist selbst mit dieser kurzen Glückseligkeit zufrieden, seine Anhänger aber, die den Führer retten wollen, öffnen den Cretensern die Thore. Dadurch ist Timokrates Doppelherrscher geworden, aber er legt sein Scepter der Königin zu Füßen. Doch diese verweigert dessen Annahme: als Königin müßte sie den Timokrates köpfen lassen, als Unterthanin ist sie ihres Gelöbnisses frei; daher wird sie einfache Bürgerin und Schwiegermutter.

Ein solches Stück, voll von Unmöglichkeiten, angefüllt mit erlogenen Gefühlen, mit hochtradenden Redensarten, ohne eine Spur von Charakterentwicklung, fand damals enthusiastischen Beifall. Die Mache ist fast in allen Stücken dieselde: der Held ein kühner Kriegsmann, Verwandlungen des Helden, Empörungen und Stillung des Aufstandes. Außer dem Helden die edelmüthige Fürstin, der Indegriff der Zärtlichkeit nach den Regeln des Pretieusenthums, einer Zärtlichkeit, die jeder wirklichen Empfindung bar nur aus Konvention besteht; daneden der Ehrgeizige und Verräther, der außer anderen Untugenden eine verbrecherische, d. h. leidenschaftliche Liebe in sich nährt, ferner ein frommer König, ein braver Unterthan u. A. Bemerkenswerth ist der geringe Einfluß, den das Alterthum auf Corneille's Arbeitsweise übt. namentlich die Rollen der Vertrauten kommen bei ihm sehr wenig vor, während sie bei den übrigen französischen Tragödiendichtern sehr stark ausgebildet sind. Man kann das Vorwiegen solcher Rollen tadeln, das soweit geht, daß jede wichtige Person des Stücks von einer Nebenperson degleitet wird, die ihr nur zum Sprachrohr dient, aber für die Klarheit der Exposition, für die Dartegung der Motive der Handelnden war eine solche Geleitschaft erwünscht.

Auch von den Komödien, in denen gelegentlich gute Typen, z. B. die des Abenteurers, des modischen Kavaliers, des Wucherers erscheinen, soll nur eine näher charakterisirt werden: „Die gerächten Frauen". Sie ist nicht etwa, wie man vermuthen könnte, eine Vertheidigung gegen Molière's Angriffe, sondern hat es eher mit Boileau zu thun. Der berühmte Satiriker hatte eine Satire gegen die Frauen geschrieben, die viel Lärm machte, manche Federn in Bewegung setzte. Auch das italienische Theater in Paris hatte sich des Stoffes demächtigt und viel Erfolg damit gehabt; kein Wunder daher, daß Corneille ihn in Gemeinschaft mit de Visé nun für das französische Theater bearbeitete. Freitich nur den Stoff im Allgemeinen, denn Boileau, der den Antaß gab, wird nur wenig berührt. Die Komödie ist zwar nicht originell, aber gut gemacht. Lisander, der reiche und leichte Erfolge bei den Frauen gehabt, hätt jedes Weid für sein Opfer und sich für unwiderstehtich, findet aber endlich seine Meisterin in der hübschen Hortense, einer nicht ungebildeten, ehrtichen Provinziatin. Je mehr sie widersteht, desto eifriger wird er, seine Galanterie verwandelt sich in Liebe, aus einem flüchtigen Begehren wird ein Heirathsverlangen. Nachdem er den Widerspruch der Seinigen besiegt hat und sich in Folge einer Erbschaft in die Lage versetzt sieht, standesgemäß zu leben, erklärt er sich der wahrhaft Getiedten, wird aber von Hortense abgewiesen. Denn obgleich sie dem Bewerber nicht abgeneigt ist, traut sie seiner Bekehrung nicht und da sie in der Ehe volles Glück sucht, in ihrem Mißtrauen und seinem Leichtsinn aber keine Gewähr für ein volles Glück finden kann, flieht sie in ein Kloster, mit dem Troste, bei dem Verluste ihrer eigenen Freude ihr Geschlecht gerächt zu haben.

Man wird zwar sagen müssen, daß die Rache eigenartig und nicht eben vollständig ist. Aber die Charaktere sind, ohne vertieft zu sein, fest und sicher gezeichnet. In der Unterhaltung findet sich Witz und Geist, die Schilderung der Gesellschaft ist eigenartig, Diener und Zofen sind nicht mehr Tölpel oder dtoße Kopien ihrer Herren, sondern haben mehr

Geist als diese. Das ganze Stück athmet dramatisches Leben, der Stil ist bewegt, bewegter als man ihn einem alten Manne zuschreiben möchte — Corneille hatte damals sein siebzigstes Jahr fast vollendet — und es besitzt für Schauspieler den großen Vorzug, nicht bloß im Allgemeinen dankbare Rollen zu bieten, sondern auch im Einzelnen Kraftstellen, lange Tiraden, die mit einigem Geschick vorgebracht, den Hörer unwiderstehlich zum Beifall zwingen.

Als es mit dem Drama nicht mehr ging, mit dem Aufhören der Augenblicksmode, der Corneille gedient und genügt hatte, war der fleißige und geschickte Mann nicht um ein Arbeitsfeld verlegen. In Gemeinschaft mit de Visé, mit dem er manchen hübschen dramatischen Erfolg getheilt hatte, schrieb er den Mercure galant, eine der ersten unpolitischen, litterarischen Zeitschriften von 1677 bis 1700. Er schrieb oder redigirte dies umfangreiche Unternehmen, von dem jährlich 2400 Seiten erschienen, — denn die Beiträge flossen so reichlich, daß Scheere und Stift fleißiger gehandhabt werden mußten als die Feder — hatte aber immerhin Gelegenheit, Freunde zu rühmen, Feinde zu tadeln und Angriffe von Neidern oder ernsthaften Gegnern abzuwehren, Gesellschaftschroniken abzufassen, Räthsel und Preisaufgaben auszudenken und namentlich die „Vermischten Nachrichten" reichlich auszustatten, den Theil der Zeitschriften, der aller Orten und zu allen Zeiten das Entzücken der Spießbürger ausgemacht hat. Bot solche Beschäftigung nicht immer Vergnügen und Ehre, so gewährte sie doch Gewinn. Denn Corneille war, wie sich aus einem erst jetzt aufgefundenen Kontrakt ergibt, de Visé's wirklicher Kompagnon. Mußten sie sich auch von einem Pasquillanten „dies unwissende Paar" tituliren lassen, so theilten sie für ihr „dummes Werk", wie jener sagte, die stattlichen Redaktionsgebühren und die nicht minder fetten Nebeneinnahmen, als da, laut dem Kontrakte waren, „Geschenke an Geld, Möbeln, Edelsteinen und Pensionen". Unbestechlich waren die Herausgeber nicht und so wurde ihnen ihr Journal eine melkende Kuh.

Der Journalist war, nicht sehr lange nach dem Beginn seiner Thätigkeit, Mitglied der Akademie geworden, auch dort Nachfolger seines Bruders. Ueber ihn sprach er in seiner Antrittsrede mit größter Ehrerbietung, über sich mit einer nicht völlig ernstgemeinten Bescheidenheit, über Racine, der damals das Präsidium führte, mit einer feinen Schmeichelei, indem er meinte, daß Racine dem großen Vorgänger gleichgekommen und durch seine Stücke das Entzücken des Hofes und des Publikums geworden sei. Racine in seiner Erwiderungsrede gab dem ziemlich warmem Lobe eine recht frostige Antwort. Er spendete ausschließlich volltönendes, wenn auch nicht sehr aufrichtig gemeintes Lob dem großen Redenbuhler, hatte aber für Thomas nur das deitäufige Wort: „Sie, der Sie lange dieselbe Laufbahn wie jener eingeschlagen haben" Thomas Corneille wurde im Gegensatz zu den meisten seiner Kollegen ein fleißiger Akademiker, der die Sitzungen regelmäßig besuchte und eifrig an den Arbeiten theilnahm. Besonders ließ er sich die lexikalischen Arbeiten angelegen sein, ja veröffentlichte 1694 im Auftrage und mit thatkräftiger Unterstützung der Akademie ein dictionnaire des termes d'arts et de sciences, das die Aufgabe hatte, dem eigenmächtigen, von der hohen Körperschaft mißbilligten Versuche Furetières entgegenzutreten, der für sich, ohne Autorisation, ein solches Universallexikon herausgab. Dem letzteren Versuche gegenüber, einer noch heute brauchbaren und achtungswerthen Sammlung ist Corneille's Lexikon eine schwächliche Leistung; eine Kompilation ohne Kritik der Quellen, ohne Selbstbeschränkung im Verhältniß zu den Materialien, ohne Unterscheidung des Wichtigen und Unwichtigen. Auch ein anderes großes Wörterbuch, ein historisch-geographisches in drei Foliobänden gehört diesen Jahren des Alters an (1694—1708), ein Werk mühseligen Fleißes, aber ohne Ordnung und ohne rechtes Verständniß. Was dem Verfasser gerade in die Hand kam, wurde ausgeschrieben und abgedruckt; auf das Seltsame wurde mehr Werth gelegt als auf das Richtige; durch solche Zusammenstellung von Wunderlichkeiten, in denen abergläubische Vorstellungen und tolle Märchen nicht fehlten, wurde die Sammlung zu einem krausen Sammelsurium, das schon den Zeitgenossen keine Belehrung schaffen konnte. Einen ebenso einseitig und verkehrten Standpunkt wie bei der Bearbeitung dieser Werke nahm Corneille bei einem jene Zeit zerklüftenden Streite, bei dem zwischen den Alten und Neuen ein. Er verkannte die Quellen echter Belehrung. Die Neuen als die wahrhaft Großen ansehen, wie etwa ein paar Jahrzehnte später Gleim sich Tyrtaeus und Hagedorn Anakreon nannte, das bedeutete nicht ernstes Streben nach Selbständigkeit, sondern eitle Selbstüberhebung kleiner Geister. Daher standen auf Seiten der Alten alle, die wirklich etwas waren, auf Seiten der Neuen mit Th. Corneille nur die, die etwas bedeuten wollten.

Wohin war der Ruhm des Vielgefeierten gekommen? Er war mit den materiellen Schätzen verflogen, die dieser auch einmal sein genannt hatte. Er war arm geworden, theils in Folge eines behaglichen Lebens, das ihm von den Jahren reichen Verdienstes her zur Gewohnheit geworden war, theils durch unverschuldete Verluste, die er erlitt, theils durch reichliche Ausstattung seiner Kinder. Er verlor nach und nach alle Einnahmequellen, wurde krank und blind und mußte bis zuletzt arbeiten, um dürftigen Lebensunterhalt zu verdienen. Er verlor seine Gattin, Kinder, Freunde, lebte von Allen verlassen, nur von seinem Neffen Fontenelle, der ihm Vieles verdankte, aufgesucht. Da entschloß er sich, Paris zu verlassen, wo er etwa 40 Jahre geweilt hatte, zog nach Andelys, einer kleinen Besitzung seiner Frau, wo er auch vor ungestümen Gläubigern keine Ruhe hatte und starb, nachdem er den Tod mit wunderbarer Festigkeit erwartet hatte, am 8. Dezember 1709.

Selbst sein neuester Biograph, der sich liebevoll in sein Wesen versenkt, seine zahlreichen Werke studirt und analysirt hat, betrachtet den Dichter, der zwei Jahrzehnte lang im Wetteifer mit den Größten einen Ehrenplatz einnehmen und behaupten durfte, hauptsächlich als das Urbild des „braven Mannes". Für die meisten Menschen ist dies der schönste Schmuck, für den Dichter, der daneben nach anderen Titeln begierig ist, bleibt es ein trauriger Ruhm.

Ludwig Geiger.

Der Schaffensvorgang bei Böcklin.

(Aus einer Mappe „Böcklinstudien".)

Es ist, wie schon in meinem Aufsatz über den Böcklinschen Pan (Nr. 49 d. Jahrg.) hervorgehoben wurde, eins von den charakteristischsten Merkmalen der Böcklin'schen Kunst, daß die Empfindung, die sie beim Beschauer erweckt, eine Lustempfindung ist. Der Total- und Schlußeindruck von einem Böcklin'schen Bilde ist immer eine Lustempfindung. Die ganze Skala von unangenehmen wie angenehmen Gefühlen wird gespielt; aber sie werden alle in ein einziges aufgelöst; und dies einzige Gefühl, das sich zuletzt auslöst und dem Beschauer mittheilt, ist, unter allen sonstigen Nuancen, ein Lustgefühl, gehört immer in die Gruppe von Lustempfindungen.

Ich wies nach, wie dies unter Anderem der Fall sei in dem bekannten Bilde „Pan erschreckt einen Hirten". Das Bild will den Pan als Träger jener tiefen, bodenlosen Stille der Mittagsstunden darstellen, aus welcher sich das Schreckensgefühl auslöst und welche als Angst empfunden wird; und diese sonderbare, nicht zu analysirende Naturstimmung, die sich in völlig unbekannter und unnachweisbarer Weise in einen psycho-physischen Vorgang, in eine ebenso räthselhafte Seelenstimmung umsetzt, hat der Künstler mit seiner ganzen intuitiven Kraft wiedergeschaffen. Aber diese Unluststimmung bleibt nicht die endgültige im Beschauer; sie wird bei ihm in eine Lustempfindung aufgelöst: der dumme Hirt mit sammt seinen dummen Ziegen nimmt

Digitized by Google

Reißaus, und das wirkt auf uns so überwältigend lächerlich, daß wir die Beklemmung sofort vergessen. Es ist hier der Humor Böcklin's, der die Lustempfindung schafft.

Etwas Aehnliches geschieht in einem anderen Werke, „Klage des Hirten". Daphnis steht, nackt und schwarzhaarig, mit dem Rücken gegen eine blumenumrankte Felswand und hält in der einen Hand seine Rohrpfeife. Die Finger der anderen Hand haben sich schon geöffnet, als ob sie gleich um die Syrinx greifen würden, damit das süße Liebesweh, das ihn plagt, in Tönen ausströmen könne. Es ist so süß, aber es thut so weh; er weiß gar nicht, was in ihm vorgeht, und er weiß auch gar nicht, wie er dafür auf seiner Pfeife Ausdruck finden soll; es drängt und drängt, und es ist gar nicht auszustehen, aber es will sich noch immer nicht in einem Liede lösen. Und so steht er denn da, mit schmachtenden, glückselig-schmerzlichen Augen und einem in wonnevollen Qualen halbgeöffnetem Munde. Aber hinter der Felswand sitzt die schöne Amaryllis; sie sieht aus, wie wenn sie sehr genau wüßte, was in ihm vorgeht, und daß dies eigentlich keine so furchtbar schlimme Sache wäre, und daß es ja ein remedium amoris gibt; sie blickt schief nach ihm hinauf, mit einem halb liebedefangenen, halb neckenden Blick und scheint zu horchen und zu warten auf das Lied, das nur erst in Daphnis' Gefühlen singt, das aber wohl bald ein süßes Zugeständniß auf der Rohrpfeife werden wird. Noch steht indessen der arme Daphnis da mit seinen schmachtenden Augen und seinem halbgeöffneten Munde und der ganzen Rathlosigkeit des ersten jugendlichen Liebeswehs; und er weiß gar nicht, daß Amaryllis ihn komisch findet, und daß er auch uns so vorkommt. Für ihn sind es ja Todesschmerzen und heiliger Ernst; man kann ihm ansehen, daß es ganz physisch weh thut, daß es in seinem Innersten brennt, und daß er sich darunter wie ein Wurm windet. Aber eben dieser naive physische Ausdruck der ersten Liebesregungen wirkt — allerliebst freilich, aber — komisch; er würde in einer Erzählung über denselben Vorgang dem humoristischen Unterton entsprechen.

Unweit von diesem Bilde hängt in der Schack'schen Galerie ein anderes, das aus derselben Zeit stammt, und das dem hier aufgestellten Grundzug in dem Böcklin'schen Schaffen eine neue Nuance gibt. Es heißt „Die Felsenschlucht" und schließt sich an die Worte des Goethe'schen Gedichts an: „in Höhlen wohnt der Drachen alte Brut." Ein wilder Gebirgspaß, wo die Stille und die Finsterniß seit dem ersten Schöpfungstage allein gewohnt zu haben scheinen. Ein Weg schlängelt sich hin und her um den Felsen, und auf ihm jagt in wilder, überstürzender Flucht eine Karawane Reisender, denn hinter ihnen hat sich das grüne Riesenungeheuer plötzlich in seiner ganzen Länge hervorgestreckt. Es ist das Schreckenvolle in der Natur, das sich hier des Menschen plötzlich bemächtigt und ihn toll macht — ganz wie in „Pan erschreckt einen Hirten"; eine Naturstimmung, die sich in einen psychophysischen, also inneren Vorgang umsetzt, dabei aber wieder als ein hallucinatorisches Außenbild erscheint. Nur ist das Grauenhafte hier noch grauenhafter; bei dem ersten Anblick von diesen wahnsinnig fliehenden, über einander stürzenden Menschen und diesem grünen Monstrum geht es uns ganz kalt durch den Körper. Der erste Eindruck ist das schrecklich Grandiose; aber dieser erste Eindruck bleibt hier so wenig wie in „Pan erschreckt einen Hirten" der letzte. Böcklin's Bild scheidet sich von dem Goethe'schen Gedicht und mündet in eine Lustempfindung aus. Die Menschen sind so lächerlich klein, und das Monstrum ist so kolossal, daß uns das Schicksal der ersteren als etwas vorkommt, das unmöglich in Betracht gezogen werden kann. Auch diese Natur voll Schrecken, die in jenem Ungeheuer Gestalt angenommen hat, ist dabei zugleich so groß, so übergroß, daß das Majestätische in ihr alles andere dominirt, und daß sich das Ueberwältigende in uns in ein Ehrfurchts- und Ruhegefühl umsetzt. Das Grandiose bleibt; aber aus dem Schrecken löst sich die Ruhe aus, und unser Endeindruck wird eine Lustempfindung. Die Analyse derselben, ihre Zerlegung in die einzelnen Bestandtheile, ist ziemlich schwierig. Ich glaube, es mischt sich sogar ein ganz klein bischen Humoristisches darin: der Naturdrache ist so groß und die Menschen so klein, daß der Gegensatz beinahe barock-komisch wirkt. Was wollen diese Würmer da; ihr bloßes Dasein ist lächerlich, ganz wie ihr Benehmen. Oder sollte das die Lichtung in unserem Gefühl hervorbringen, sollte vielleicht der humoristische Kern darin stecken, daß diese kleinen Geschöpfe dieses Riesenphantasiebild haben gebären können, um dann vor ihm zu fliehen? Ich mag es nicht entscheiden. Der Meister ist immer ein großer Humorist gewesen; und der Schelm liebt besonders da versteckt zu sitzen, wo man ihn am wenigsten vermuthet. Böcklin ist nie rein pathetisch in seinem Vortrag: nach einem bekannten deutschen Sprichwort will das sagen, daß er nie lügt.

Was in diesen Bildern der Humor bewirkt, die Auslösung eines Lustgefühls als End- und Hauptempfindung aus den verschiedensten Unlustgefühlen, wird in anderen Böcklindildern von Anderem bewirkt. In dem Bilde „Die vier Lebensalter" z. B. sind es die Farben. Der Vorgang selbst ist ja eine in ihrer bündigen Zusammengedrängtheit fast brutale Allegorie auf unser sinnloses und erbärmliches Menschenleben: wir spielen als Kinder mit Blumen, warten als junge Mädchen auf das Glück, das nicht kommt, reiten als junge Männer in den Rittermantel der knallrothen Illusionen eingehüllt hinaus in die Welt, wo sich selten was vorfindet, sitzen zuletzt als müder, ergrauter Greis und warten auf den letzten Hieb des Knochenmannes; und dabei fließt die Quelle des Lebens unablässig weiter, wie sie immer geflossen ist, aus dem Munde eines Sphinxkopfes, über dem es geschrieben steht: vita somnium breve. Das ist gewiß eine Fabel, die uns das Herz zusammenschnürt; aber der Vorgang hat einen Hintergrund, der uns aufathmen läßt: der Sommerhimmel, welcher sich über dem Leben wölbt, der blaublaue Sommermittagshimmel mit den weißen, schweren, hängenden Wolken. Dieser leuchtende Himmel durchhellt die trübe Geschichte und unser trübes Gemüth; was sich in dieser tiefen, sonnengetränkten und warmblauen Ruhe der Sommermittagsstunde abspielt, kann weder die Ruhe brechen, noch die Farben verdunkeln; und der Knochenmann selbst, der sich hoch droben in der Silhouette gegen den blauen Himmel abzeichnet, kann nur erreichen, selbst grotesk zu erscheinen. — Eine Parallelerscheinung hierzu ist das Bild „Schloß von Piraten erobert und in Brand gesteckt", wo sämmtliche Eindrücke des unheimlichen Vordergrundvorgangs von dem Stück hellen Himmel, der am Horizont unter den schweren, zerrissenen, wegziehenden Nachtwolken durchdricht, paralysirt werden.

Die Beispiele könnten vermannigfaltigt werden und würden auch vieles Interessante bringen, weil das die Lustempfindung auslösende Element immer ein anderes ist. Aber eine solche Ausführlichkeit verbietet der Raum. Nur noch eins sei erwähnt: Böcklin hat zweimal den Tod geschildert, im „Ritt des Todes" und in der „Todteninsel", und in beiden Fällen hat er auch ihn, den schwarzen Feind des Lebens, so bezwingen können, daß das, was wir vor ihm empfinden, in die Gruppe von Lustgefühlen gehört.

Man wird mich vielleicht erstaunt fragen, ob denn der Eindruck vom „Ritt des Todes" auch ein Lustgefühl genannt werden kann, und ob es nicht ein horror ist, der uns durchschauert beim Anblick dieses, vom schwarzen Mantel umhüllten Knochenmannes, welcher auf seinem Pferd mit fliegender Mähne dahingalloppirt durch die Sturmnacht, in der ein unheimliches und gespenstisches Licht über den Waldweg, die Ruine und die vom Sturme gepeitschten Bäume fällt. Gewiß, ein horror. Aber auch ein horror kann eine Lustempfindung sein. Die alte Aesthetik wußte das sehr gut; sie nannte es das Gräßlich-Schöne, oder so etwas. Und wir können Alle an uns selbst erfahren, daß es einen horror gibt, den wir als einen physischen und psychischen Wollustschauer fühlen. Von dieser Art ist das Böcklin'sche Todesbild. Um noch deutlicher nachzuweisen, daß der horror sowohl als Lust- wie als Unlustgefühl empfunden werden kann, brauche ich nur an den Böcklin'schen „Ritt des Todes" ein paar andere Schilderungen der Vergänglichkeit anzureihen. Es gibt eine Radirung von Max Klinger, die auf

der ganzen Breite des Blattes eine Landschaft mit allem dazu Gehörigen darstellt; im ersten Plan aber ist der Erdboden mit einem geraden Striche quer durchgeschnitten, und in diesem Raum unter der Erdkruste, der lang und schmal und niedrig ist wie ein Sarg, liegt ausgestreckt eine Riesenleiche. Der Schauer, den dieses Todesbild einflößt, ist eine ganz physische Unlustregung. Dasselbe ist selbstverständlich in noch höherem Grade der Fall mit einer Schilderung des Todes, wie sie die Poe'sche Novelle „The case of M. Waldemar" gibt, wo der physische Tod schon eingetroffen ist und die Auflösung im Körper schon vor sich geht, die Seele aber, einer hypnotischen Suggestion gemäß, noch funktionirt und den faulenden Organismus zusammenhält bis zu dem Moment, wo die Suggestion aufgehoben wird und das, was im vorigen Augenblicke noch ein menschlicher Körper war, jetzt als eine stinkende Materie auseinanderfließt. Man braucht sich nur nach dieser Schilderung das Böcklin'sche Bild anzusehen, um den Horror, den es erweckt, recht stark als ein Lustgefühl zu empfinden. Und dann erst die „Todteninsel"! Was für eine tiefe, stille, fast heitere Ruhe erfüllt uns nicht vor diesem Bilde des Todes, wo das Boot mit dem Todten in des unbekannten Landes schwarzes Innere, aus dem die schlanken Cypressen hervorgewachsen scheinen, feierlich hineingleitet, still, lautlos, wie die steinerne Insel selbst und das Meer, das sich um sie breitet, und die Luft, die Alles umschließt wie das ewige Schweigen.

Was für einen Zusammenhang hat nun diese Eigenthümlichkeit der Böcklin'schen Bilder, immer ein Lustgefühl zu erwecken, mit dem Schaffensvorgang beim Künstler selbst?

Die Dichter, Künstler und Aesthetiker aus der alten Schule behaupteten bekanntlich, daß ein Kunstwerk immer etwas Ganzes und Harmonisches sein müsse, etwas Abgeschlossenes und Einheitliches. Es kam dabei sehr viel auf den Schluß an. Nietzsche hat für diese Idee die Worte gefunden, daß ein Kunstwerk sich mit derselben Linie abschließen solle, mit der sich Monte sa und sa bei Genua in das Meer senkt. In der populären Auffassung wurde daraus die Forderung des „versöhnenden Schlusses"; und es ist besonders in dieser Form, daß die alte Idee in solchen Mißkredit gerathen ist. Wie viele Tagblattsästhetiker haben sich nicht den Meisterdrieb in dem Bücherbesprechungssache dadurch verschafft, daß sie den „versöhnenden Schluß" mit ihrer unendlichen Verachtung bedachten! Und wie viele „naturalistische" Dichterlinge zeigten nicht darin ihren Prometheusstolz, daß sie den armen „versöhnenden Schluß" durch drei Zeilen Gedankenstriche ersetzten! Das ist ja aber alles ziemlich dummes Zeug! Erstens ist es gar nicht so leicht abzumachen, auf welcher Seite sich der höchste ästhetische Werth befindet. Und zweitens kann man passend die Frage bis auf Weiteres liegen lassen und das Problem zunächst psychologisch auffassen und behandeln; — es ist nämlich mit den ästhetischen wie mit allen anderen Problemen: sie sind im Grunde und in letzter Instanz psychologische Probleme. Es fragt sich aber, wie kommt es, daß sich aus dem einen Kunstwerke eine Lustempfindung, aus dem anderen eine Unlustempfindung auslöst; und eine solche Frage kann nur in einer Psychologie des Schöpfungsvorgangs ihre Antwort finden. Daß wir von einem Kunstwerk ein Lustgefühl bekommen, will sagen, daß der Künstler es aus einem Lustgefühl schuf; und die Unlustempfindung, mit der wir in einem anderen Falle ein Kunstwerk in uns aufnehmen, ist dieselbe, unter der die Künstlerseele mit dem Werke trächtig war und mit ihm herumging. Es ist mit den Kunstwerken wie mit den Menschen: sie haben eine Seele, eine Persönlichkeit, ein undefinirtes Etwas, das nicht zu greifen ist, das aber den Haupteindruck hervorbringt; die Vibration, die von dem Kunstwerke ausgeht und in uns nachschwingt, ist diese Seele. Und diese Vibration, die wir jetzt fühlen, ist dieselbe, in der einst der Künstler produktiv wurde; das Kunstwerk hat sie nur vermittelt, von ihm zu uns übertragen, ist eigentlich nichts anderes als die ausgestaltete Vibration, — die Seele, die mit körperlicher Hülle versehen worden ist.

Bei Böcklin war diese erste Vibration eine Lustempfindung. Sie behielt sich rein, ungetrübt, ungeschmälert durch den ganzen Schaffensvorgang, um sich schließlich uns in dem Haupt- und Endeindruck mitzutheilen. Und zwar ist diese Lustempfindung von einer ganz besonderen Art — durch die ihr Träger ganz vereinzelt dasteht unter seinen zeitgenössischen Berufsbrüdern — sie ist die Lustempfindung par préference, die positive und ungemischte Lustempfindung.

Es ist sehr wahrscheinlich, daß jeder Akt von Zeugung, Schöpfung, Empfangen, von Lustgefühlen begleitet ist, in der geistigen wie in der physischen Welt. Die Empfängniß einer Idee vollzieht sich in Lust; und die Beschaffenheit der empfangenen Idee kann dabei ganz außer Betracht bleiben. Es ist moralisch schlimm, aber psychologisch faktisch, daß auch beim Verbrechen die bösen Einfälle sich mit jenen physiologischen Vorgängen einfinden, die sich psychologisch als Lustgefühle äußern. Und ich glaube, daß die Grenzen zwischen abnorm und normal hier sehr schwer zu ziehen sind; es dürfte eine einzige ununterbrochene Stufenleiter sein, die von dem äußersten pathologischen Fall bis zur höchsten idealistischen Reinheit hinauf, und von der verbrecherischen That zur reinen geistigen Idee führt. Die Einsicht davon hindert nicht, daß man eine Werthskala aufstellt; die ergibt sich von selbst, ganz so selbstverständlich, wie man ein Weib, das sich nur dem einen Mann und ihm ganz hingiebt, höher stellt, als die Venus vulgivaga.

Man richte einmal die Frage an sich, unter welchen Gefühlen bei ihren Urhebern Werke wie „Pot-Bouille" oder „Geipenster", „die Kreutzersonate" oder „Fräulein Julie" geschaffen worden sind? Ich bin überzeugt, daß der erste Moment, der Moment des Empfangens, der Augenblick der „Inspiration", wo die Idee zum ersten Male in der Dichterseele dastand, eine ungeheure Auslösung von Lust bezeichnete. Aber ich bin auch überzeugt, daß der spätere Schaffensvorgang sich mit Unlustelementen von verschiedenster Art durchsetzte. Und ginge man auf der anderen Seite zurück über den Zeugungsmoment und spürte nach dem, was hinter ihm liegt, so würde man ganz sicher einen Knäuel von bewußten oder unbewußten Unlusteindrücken vorfinden, der nur in dem einen Augenblick, wo der Abwicklungsfaden sich einfand, eine Lustempfindung hervorrief, um dann sofort beim Abwickeln zu seiner eigentlichen Natur zurückzukehren. Es waren Vorgänge von Unlust, welche diese Dichter produktiv machten; das Lustgefühl war nur die sich selbst immer gleichbleibende Begleiterscheinung.

Unsere Zeit ist vielleicht mehr als irgend eine andere die Zeit der Unlustgefühle. Die Quellen derselben fließen reichlicher und tiefer als sonst. Niemals ist die Kluft zwischen dem Einzelnen und dem Ganzen so groß gewesen oder als so groß empfunden worden, wie jetzt. Der Gegensatz zwischen der inneren Welt der Individualität und der Welt der äußeren Einrichtungen ist klaffender geworden als jemals. Und dieser Unlustherd: der Gegensatz, der Konflikt, die Spaltung, ist auch in die einzelne Individualität verlegt; sie kann nicht ein Allgebäude in seiner harmonisch ruhenden und abgeschlossenen Einheitlichkeit widerspiegeln, sondern ihr Leben wird gewissermaßen nur ein individuelles Austoben des Kampfes innerhalb der unüberschaulichen Menge von Ideen und Systemen, Welträthselslösungen und Weltverbesserungsutopien. Alles schwankt und schillert, außer uns und in uns; nie hat die Menschheit den archimedischen Punkt so schmerzlich vermißt, und nie ist sie ihm ferner gewesen. Es ist eben das, was alle unsere großen Dichter, in denen sich die Zeit verindividualisirte, empfunden haben; das tief zu empfinden und scharf zu gestalten ist ihr geheimes Leiden und ihre geheime Kraft gewesen; denn aus dieser Unlustempfindung heraus wurden sie eben produktiv; sie wurde zu Ton und Form bei ihnen, schwoll auf zum Lied und wuchs hervor zu Gestalten.

In scharfem Gegensatz zu ihnen allen steht, allein für sich, Böcklin. Er ist der Träger der Lustempfindung unter den geistig Produzirenden unserer Zeit. Er schöpft aus Lust und er flößt Lust ein. Nicht nur, daß er nichts hat von Ibsen's zersetzender Säure, aber Zola's „Freude zu stinken", von Tolstoi's Selbstkasteiungsgenuß, aber Nietzsche's

grausamer Selbstüberwindungswuth; auch nicht jene süße Wehmuth, die für die Menschen von heute — welche nicht nur bewußter, sondern zugleich sensibler geworden — so charakteristisch ist und eigentlich ein Gefühl des Vermissens, also eine verkoppte Unlustempfindung in ihrer subtilsten, diskretesten, modernsten Form ausdrückt — auch sie nicht ist bei Böcklin zu finden. Bei ihm ist es die reine und positive Lust. Die Lustempfindung ist bei ihm nicht eine Form allein, die Form, unter der sich das Schaffen Ausschlag gibt, die Wollust des Schaffens; sie ist das Inhaltliche, gibt das Material her; sie begleitet nicht nur die Empfängniß der Idee, sie ist eins mit ihr, ihr eigentliches Wesen; sie bleibt demgemäß unter dem ganzen Schaffensvorgang gegenwärtig, ganz wie sie schon vor ihm und hinter dem Zeugungsmoment da war, als ein Knäuel von Lustmomenten. Sie ist eins mit der Böcklin'schen Ichnatur selbst, diese Lust; sie ist des Böcklin'schen Wesens eigenste Daseinsweise, die ihm ganz eigenthümliche, in unseren Tagen völlig verschwundene, harmonische und souveräne Ruhe, die vitale Ruhe, wie ich es näher ausgeführt habe in einer anderen Studie, welche das Leitmotiv meines Böcklinbuches enthält und in einer Essaysammlung demnächst erscheinen wird.

Ola Hansson.

Theater.

(Neue Freie Volksbühne. Otto Erich Hartleben. „Die Erziehung zur Ehe".)

Als Satire hat Hartleben sein jüngstes dramatisches Werk bezeichnet. Man klammert sich an diese Bezeichnung und findet so vielleicht nicht den richtigen Standpunkt zur Beurtheilung des Dramas. Eine doppelte Last läßt sich auf den Satiriker abwälzen. Einmal ist das Zeitbild, das er entwirft, nach dem Schuldegriff der Satire ins Groteske übertrieben; also stehen die Dinge nicht so schlimm, wie der „Herr Verfasser uns glauben machen will". Dann kann das Hyperbolische doch unmöglich der objektiven Wahrheitstreue entsprechen, die moderne Aesthetiker vom modernen Drama verlangen. Das wäre aber kurios, daß man vom modernen Dramatiker lauter herrgöttliche Eigenschaften verlangte. Er kann doch schließlich nicht tendenz- und temperamentlos einherwandeln oder etwa den obersten Hüter der allwallenden Gerechtigkeit darstellen?

Als ob Heftigkeit des Temperaments ein Verbrechen wäre! So reich die junge deutsche Dichtung an Werken ist, die der sozialen Anklagelitteratur angehören, so arm ist sie *relativ* an kraftgenialischen Aeußerungen, an lyrischer Ueberfülle, an stürmischem Ueberschwall, an thörichter Jugendlichkeit, wenn man will. Fast jeder Jüngling vermeint, es etwa so halten zu müssen, wie etwa ein reifer alter Weltweiser, der ohne Zorn und Leidenschaft die Menschenthaten prüft. Als Gerhardt Hauptmann's „Weber" erschienen waren, da wußte man an diesem Drama nichts kräftiger zu loben als wieder die tendenzlose Gerechtigkeit; das ewige Geleier von der Gerechtigkeit! Was mich an den „Webern" bezwungen hat, das war das Mitleiden, das bluterfüllte Mitleiden, das die Dichtung erfüllt. Es hätte ein anderes Temperament, als das Hauptmann's in den verhungernden Webern ein komisch-verächtliches Pack sehen können. Warum nicht? Man soll den Dichtern nur nicht einreden wollen, sie ständen über ihren Gebilden, unnahbar, wie das kalt ausgleichende Schicksal.

Wohin man mit der Sucht nach frostiger Parteilosigkeit käme, dafür finde ich ein besonders charakteristisches Beispiel in der Komödie von Hartleben selber. Da ist ein armes Menschenkind, jung, trotzig, frei. Meta Hüdke's Geist und Sinne waren nicht durch strenge Familienerziehung in spanische Stiefel eingeschnürt. Sie begehrt nach dem, was sie liebt, offen und ungescheut. Dieses junge Weib nun wird geprügelt und gepeitscht. Die Philister hacken auf das Weib los, man tritt es moralisch nieder und hat nach Philisterart kaum ein Bewußtsein, wie weh das thut. Dieselbe Meta Hüdke aber schreit nicht auf vor Zorn, sie weiß keine Faust zu ballen, sie speit nicht aus vor Ekel, als hätte sie keine Galle im Leibe: sie wird krank, das Täubchen, und philosophirt weit über ihre Jahre und ihren ersten wüthenden Schmerz hinaus, als hätte sie Max Stirner gelesen: Ich glaube, man beurtheilt das Leben und die Menschen ganz falsch. *Viel* zu moralisch. Denn das kann doch unmöglich eine richtige Beurtheilung sein, die darauf hinauskommt, daß die allermeisten Menschen Lumpen sind.

So spekulirt nicht der, den man mißhandelt hat und der noch die Striemen brennen fühlt am eigenen Leibe. Warum sollte die Zwanzigjährige nicht toben, die Canaille nicht Canaille nennen? Aus lauter Behutsamkeit, selbst nicht tendenziös, nicht haßerfüllt zu erscheinen, meidet der Dichter das leidenschaftliche Pathos, wo dieses Pathos allein dem natürlichen Empfinden entspräche.

Und doch hat Hartleben das Wort „In philistros" zornig seiner Komödie als Motto beigegeben. Man darf hierbei nur nicht an einen grimmen Satiriker denken, dessen Mund von Galle überginge, weil sein Herz voll von Bitterkeit ist. Hartleben's Satire stammt nicht von der Melancholie her; und wenn man seine Komödie den Arbeiten der übertreibenden, die Noth vergrößernden Pessimisten, der Heroen im Hasse beizählte, so kommt man eben nach meiner Empfindung zu einem ungerechten Urtheil. Hartleben hat ein Lustspiel geschrieben; ein Lustspiel auf herbem Untergrund, ähnlich wie z. B. Goethe's „Die Mitschuldigen" aufgebaut sind. Das Zeitgemälde, das er entwirft, ist darum durchaus nicht in satirischer Absicht grotesk gerathen. Der Haß gegen die Philister spricht wohl auch aus der Komödie, aber das Gemüth des Autors ist nicht so erfüllt von ihm, daß aus dem heiteren Lustspiel des Spötters eine finstere, satirische Anklage würde. Hartleben kennt die Philister wohl, sie ärgern ihn, aber er leidet unter den Philistern nicht so schwer, daß er ihnen am liebsten an die Gurgel führe. Er zwackt sie, er weiß ihre Schliche und Eigenheiten beißend darzustellen, aber das Behagen, das der komisch veranlagte Geist an der Komik der Gemeinheit hat, geht ihm nicht verloren. Seinem künstlerischen Wesen blieb Hartleben diesmal getreuer, als in seinen früheren Schauspielen. Ganz offenherzig und ohne Rückhalt enthüllt er den Cynismus jener Gemeinheit, die für sich das Monopol der Respektabilität in Anspruch nimmt; und während ihm früher mitunter die Courage verließ, die dezopften Leute ganz tüchtig zu zupfen, diesmal ist seine Komödie durchaus von der Lustempfindung durchtränkt: Ich klopfe die Respektabeln, die Retter der sogenannten guten Familie, die Leute mit der Doppelmoral, der *einen*, die strenge Tugend heischt vor der Welt, der *anderen*, die sich Alles erlaubt, was geheim bleibt. „Das macht mir Spaß! Damit basta!" Der junge Günther soll mit dem Studenmädchen seiner Mama andändeln, das ist viel gescheiter, als das Verhältniß mit Meta Hüdke, die sich nicht bezahlen läßt, fortzuführen. Frau Günther sieht das sogar gern; die sich die Hörner abgestoßen haben, die geben ja die besten Ehemänner ab. Aber das Haus, die Familie muß rein erhalten bleiben. Meta Hüdke konnte der junge Günther achten, da hätte er sich vielleicht an *Eine* festgehakt. Nach dem einen Studenmädchen kommen aber andere dran und so wird der brave, vernünftige Sohn richtig zur Ehe angeleitet. Ein Krüppel an Gemüth, ein Haldmann an Kraft, so wird der Sohn der Philister nicht aus der Art schlagen und einen trefflichen Gatten abgeben.

Wo der Autor seine Philistergestalten sprechen läßt, — fast in jedem Satz offenbaren diese Philister eine Lüderlichkeit und äußern sie ganz naiv, wie etwas Selbstverständliches, — da herrscht er künstlerisch frei auf seinem eigensten Gebiet. Frau Günther, ihr Sohn, der Student, der Onkel aus Sachsen, der freilich aus einer feiner komischen Sphäre hätte genommen werden können, Jenny, das Studenmädchen, sind volle, runde Gestalten. Gegen sie verblassen die Personen, die vom gestrengen Philisterthum als unanständig und un-

brauchbar ausgestoßen werden, ein Hungerleider von Assessor und Meta Hübke. Die reden, wie die Bücher.

Hartleben's Lustspiel gerade auf der „Neuen freien Volksbühne" zur Probe aufzuführen, war kein glücklicher Gedanke. Die Mehrzahl der Mitglieder der freien Volksbühnen wird die Erbärmlichkeit nicht in komischer Anschauung betrachten wollen. Sie wird empörerisches Pathos erwarten und das Gelächter vielleicht im Innern für frivol ansehen. Dazu kommen ungenügende schauspielerische Mittel. Die Absichten des Dichters werden entweder vergröbert oder gar nicht verdeutlicht.

L. Schönhoff.

Zeitschriften.

Ein tropischer Fruchtgarten für die Vereinigten Staaten.

(„Revue des deux Mondes".)

Zu den Inseln, über welche die Natur ihren vollen Zauber und das ganze Füllhorn ihrer Gaben ausgeschüttet hat, gehören die Bahama-Inseln, jene zerstreute Gruppe der kleinen Antillen in der Nähe von Florida, die seit einer Reihe von Jahren zum bevorzugten tropischen Fruchtgarten der amerikanischen Union geworden sind. In dem jüngsten Heft der „Revue des deux Mondes" widmet C. de Varigny dieser interessanten Inselgruppe eine anziehende Darstellung. Seit den Zeiten, da Karl II. von England dem General Monk, dem Wiederhersteller des Thrones der Stuarts, die Bahamas zum königlichen Geschenk machte, haben jene Inseln mannigfach wechselnde Schicksale erlebt. Monk, der Herzog von Albemarle, sah seine Besitzungen selbst nie, und seinen Gouverneuren, die er hinausschickte, erging es schlecht. Der erste wurde verjagt, der zweite gefangen gehalten, der dritte gar lebendig verbrannt. Später wurde die Inselgruppe zum Schlupfwinkel waghalsiger Seeräuber: ein Metier, das im amerikanischen Sezessionskriege in moderner Form wieder auflebte, denn von den Bahamas wurden die kühnsten Blockadebrecher ausgesandt, um den bedrängten Südstaaten Waffen und Munition zuzuführen und die eingeschlossene Baumwolle fortzuschaffen. Nachdem dies lukrative Geschäft mit dem Kriege sein Ende erreicht hatte, verfielen die Inseln wieder in einen Zustand kümmerlicher Vegetation. Die Eingeborenen ernährten sich vornehmlich durch Perlenfischerei in den wunderbar klaren Gewässern, von denen die Korallenriffe umspült werden, durch die Gewinnung von Badeschwämmen, von denen sie für ein bis zwei Millionen Mark jährlich auf den Weltmarkt brachten, und endlich durch den Fang von Schildkröten, wobei man — wahrscheinlich der einzige Fall, der in der Welt vorkommt — kleine Jagdfische verwendet, die sich, mit eigenthümlichen Häkchen am Kopfe versehen, an die unbehilflichen Reptilien heranmachen und dann zusammen mit ihrer Beute an einer Leine von den Fischern ins Boot gezogen werden.

Der bei weitem wichtigste Erwerbszweig für diese Inseln war dagegen noch vor einigen Jahrzehnten so gut wie unentdeckt. Der ungeheure Konsum der Vereinigten Staaten an Früchten und Blumen jeder Art mußte sich erst entwickeln, um diese Inseln zu einer neuen, früher nie geahnten, Blüthe zu bringen. Wie auf einzelnen Bermuda-Inseln der amerikanische Blumenluxus die Produktion japanischer Lilien in einem solchen Umfange hervorgerufen hat, daß die Luft auf viele Meilen im Umkreise jener Inseln heute beständig vom köstlichsten Wohlgeruch angefüllt ist, so hat das amerikanische Bedürfniß nach tropischen Früchten die Bahamas, insbesondere die Insel New-Providence, zu einem großen Fruchtgarten umgewandelt. Mango, Cherimolia, Guayava, vor allen aber Ananas und Bananen werden dort für den amerikanischen Markt angebaut. Die Ananas, die, als sie zuerst im Jahre 1733 in Versailles auf Ludwigs XV. Tafel erschien, mit weit über hundert Francs bezahlt wurde, ist heute eine demokratische Frucht in den Vereinigten Staaten geworden. Aus Nassau, dem Hauptplatz von New-Providence, werden alljährlich Millionen von Ananas verschickt; ein einziges Handelshaus versendet von dort jährlich über eine Million Büchsen konservirter Ananas und mindestens sechs Millionen frischer Ananas in fünfzehn eigens für den Fruchttransport eingerichteten Schiffen.

Am bedeutsamsten aber hat sich die Produktion von Bananen entwickelt. Die Banane, Musa paradisiaca, gilt bei den Eingeborenen als die Frucht des Paradieses; sie ist jedenfalls die dankbarste aller Früchte. Auf hundert Quadratmeter rechnet man ein Erträgniß von 2000 Kilogramm Früchte, während Weizen auf demselben Raum nur 15—20 Kilogramm und die Kartoffel etwa 50 Kilogramm bringt. Aus welchen kleinen Anfängen dieser große Verkehr mit Bananen hervorgegangen ist, das erzählt de Varigny in sehr anschaulicher Weise. Ein spanischer Händler, Namens Antonio Gomez, in einem kleinen Orte Baracoa auf New-Providence, mußte sich öfter für Kleider, Bisquits, gesalzenes Fleisch und dergleichen Waaren, die er den Eingeborenen lieferte, Zahlung in Bananen gefallen lassen, für die er zunächst in New-Orleans Absatz suchte. Bei den mangelhaften Transportmitteln kam allerdings die Hälfte seiner Früchte verfault an und mußte fortgeworfen werden, aber der Rest brachte ihm noch so viel, daß er auf seine Kosten kam. Nach und nach entwickelte sich das Geschäft. Er knüpfte auch Geschäftsverbindungen mit Newyork an. Der Transport wurde ein sorgsamerer, der Prozentsatz der verdorbenen Früchte ein geringerer. Mit dem steigenden Absatz entwickelte sich die Produktion, sie wurde planmäßiger, neue Sorten wurden angepflanzt. Amerikanisches Kapital wurde darauf den Inseln zugeführt, und endlich stellte man regelmäßig laufende Dampfer ein, die eigens für den Transport von Bananen eingerichtet waren. Dieser Dampferverkehr begann mit dem Jahre 1880. Gleichzeitig wurde auch der Transport der Bananen von den Pflanzungen nach der Küste, der bisher durch Tausende von Eseln vermittelt war, auf Eisenschienen übertragen. Durch alle diese Verkehrsverbesserungen ist es gelungen, den Prozentsatz der verdorbenen Früchte auf 5 Prozent zu ermäßigen und die Produktion selbst in enormer Progression zu steigern. Die Fruchtdampfer führen 16 bis 20 Tausend Büschel Bananen, im Durchschnittsgewicht von 30 bis 40 Kilogramm. Ein Büschel kostet am Einschiffungsplatz ungefähr 1 Mark, im Engroshandel der Vereinigten Staaten etwa 3 bis 4 Mark. Welche Bedeutung der Bananenhandel zwischen den Bahamas und den großen Antillen einerseits und den Häfen von Boston, Newyork, Philadelphia, Baltimore und New-Orleans andererseits im Lauf der Zeit angenommen hat, geht daraus hervor, daß heute gegen hundert spezielle Dampfer für den Verkehr mit Bananen und anderen tropischen Früchten eingestellt sind. Die Zahl der Bananen, die in den Vereinigten Staaten konsumirt werden, schätzt de Varigny aber auch bereits für das Jahr 1889 auf über $1^1/_4$ Milliarden, und der Konsum befindet sich in einem rapiden Aufschwung.

Während so der kommerzielle Unternehmungsgeist tropischen Früchten ein ungeheures Absatzgebiet neu gewinnt, hat derselbe Unternehmungsgeist auch ein tropisches Unkraut, ein stachliches Agavengewächs, das auf Andros, der größten der Bahama-Inseln, lange Zeit den Kummer der Einwohner bildete, gleichfalls zu einer ergiebigen Einnahmequelle gemacht. Ambrose Shea, Gouverneur der Bahamas, sah einst vor dem Hause eines Negers eine Wäscheleine, die ihm durch Glanz und Weiße auffiel. Beim Nachfragen stellte sich heraus, daß dieser Strick aus der Faser der Agave rigida gewonnen war. Nähere Versuche ergaben, daß diese Faser einen Hanf lieferte von einer solchen Qualität, daß selbst der Hanf von Yucatan damit nicht konkurriren kann.

Die Agave wurde nun planmäßig angebaut und der daraus gewonnene Hanf erzielt heute auf dem Londoner Markt die höchsten Preise.

So wandeln sich diese alten Piraten-Inseln allmählich in Heimstätten des modernsten Handelsverkehrs um, und dort, wo früher die Eingeborenen nach Perlen tauchten, laufen jetzt regelmäßige Dampfer aus und ein. Sie führen die Früchte der Inseln dem mächtig aufblühenden Festlande zu und bringen heute aus Boston, Newyork und Philadelphia in wachsender Zahl neben unternehmenden Kaufleuten auch Badegäste, die in dem herrlichen Klima einen Winteraufenthalt nehmen. Angelsächsischer Komfort ist zugleich mit dem Fremdenverkehr eingezogen und scheint jenen herrlichen Inseln auch in der Fremdenindustrie eine neue reiche Einnahmequelle zu erschließen.

H. B.

Kleine Schriften zur alten Geschichte. Von Johann Gustav Droysen. In zwei Bänden. Mit dem Bildniß J. G. Droysen's. Leipzig, 1893. Verlag von Veit & Comp. (Der Band 10 M.)

Wenn die Gegenwart immer wieder darauf drängt, im Unterrichtsplan unserer höheren Lehranstalten die alte Geschichte einzuengen oder gar zu beseitigen, um hierdurch mehr Raum für die Behandlung der neueren und neuesten Perioden zu gewinnen, so darf dem gegenüber doch nicht vergessen werden, daß gerade unsere größten Forscher, welche der modernen deutschen Historiographie im Gegensatze zu den engen Schranken, die im vorigen Jahrhundert bei uns herrschten, den weiten Blick über die bloßen Staatsaktionen hinaus auf die gesammte Breite des nationalen Lebens

Digitized by Google

gaben, ihren Ausgangspunkt vom Studium der alten Geschichte genommen und sich vielfach an einem solchen Meister, wie es Thucydides war, herangebildet haben. An diesen Zusammenhang zwischen Alterthum und Gegenwart wird man lebhaft erinnert, wenn man die soeben erschienenen kleinen Schriften zur alten Geschichte von Joh. Gust. Droysen zur Hand nimmt.

Joh. Gust. Droysen's Name ist in weitesten Kreisen durch seine mustergültige Biographie Yorck's von Wartenburg bekannt geworden. Es zeugt für den Werth dieses herrlichen Denkmales, daß es nicht weniger als zehn Auflagen erlebt hat und durch seine Frische und Jugendkraft immer neue Leser anlockt. Ernster Denkende haben sich dann gern in Droysen's vielbändige Geschichte der preußischen Politik vertieft, um sich durch dieselbe in den Tagen, wo Preußens Großmachtstellung stark in Frage gestellt wurde, an der Vergangenheit zu erwärmen, so daß sie nicht an Preußens Beruf zur Einigung Deutschlands verzweifelten. Dem genannten Werke reiht sich würdig die Geschichte des Hellenismus an, von der dann die Geschichte Alexanders des Großen in wohlfeiler Ausgabe fortgesetzt neu aufgelegt wurde. Die Geschichte der preußischen Politik und die Geschichte des Hellenismus sind die beiden großen Marksteine in dem Kreise der Droysen'schen Studien. Vom griechischen Alterthum war er einst ausgegangen, um dann durch die politischen Zeitverhältnisse anderen Gebieten zugeführt zu werden. Auch bei diesen Studien auf dem Gebiete der Alterthumskunde ist das politische Interesse für ihn immer das vorherrschende gewesen; er war nicht Philolog im strengsten Sinne des Wortes oder Antiquar, wenn er es auch sehr wohl verstand, im gegebenen Augenblick das einzelne Wort genau in seiner Bedeutung zu untersuchen. Deshalb war es auch kein Zufall, daß er gerade Aeschylos' und Aristophanes' Dichtungen übersetzte. Diese Verdeutschungen waren Werke seiner Jugend, die er noch als Student begonnen und als blutjunger Doktor zum Abschluß gebracht hatte, aber im späteren Leben dann mit verjüngter Kraft immer wieder aufeilte, so daß sie heute als Meisterwerke deutscher Uebersetzungskunst gelten müssen, in ihrer vollendeten Form gleich hochgeschätzt von Philologen und Aesthetikern.

Droysen's Studien auf dem Gebiete der Alterthumskunde verliefen sich nie in minutiöse Einzelheiten, durch deren peinliche Erforschung die Philologie sich nicht selten in Mißkredit gebracht hat und den Vorwurf der Pedanterie erntete, sondern sie lieferten stets den Beweis, daß er sich den weiten Blick auf das Ganze zu wahren gewußt hatte. Nirgends bezeugt sich dies so deutlich wie in dem mit Recht durch diese Sammlung der Vergessenheit entrissenen Aufsatze über die attische Kommunalverfassung. Wohl untersucht er sorgfältig die einzelnen Begriffe und Bezeichnungen der altattischen Verfassungsformen, aber nirgends gibt er dabei einer Kleinigkeitskrämerei nach alexandrinischem Muster Raum. Und noch ein anderes zeichnete seine Forschungsart vor der mancher Philologen aus; er wurde, selbst wenn er die entlegensten Dinge besprach, nie langweilig. Dies hatte zum Theil darin seinen Grund, daß er es niemals versäumte, vom Alterthum immer wieder den Blick nach der Gegenwart zu richten, um ihr bei passender Gelegenheit zu zeigen, wie auch sie von der Vergangenheit lernen könnte. So unterließ er es z. B. nicht, an das Ende einer Untersuchung über das Geburtsjahr des Demosthenes die Mahnung zu knüpfen, nicht wie die Hellenen zur Zeit des großen Redners das allgemeine, das nationale Interesse zu vergessen, um dann die Folgen gleicher Zersplitterung, Eifersüchtelei, Kleinstaaterei und gegenseitiger Entfremdung allzu schwer lernen zu müssen. Die Worte waren im Juli 1844 niedergeschrieben. Die Nothwendigkeit des nationalen Zusammenschlusses war ihm namentlich in Kiel, wo er seit 1840 als Professor wirkte, klar geworden.

Den vollgültigen Titel eines Alterthumsforschers erwarb sich Droysen durch seine ausführliche und gründliche Untersuchung über die Echtheit der Urkunden in Demosthenes' Rede vom Kranz; sie füllt in dem ersten Band der kleinen Schriften nahezu die Hälfte des Umfanges. Durch dieselbe wurde die schon vorher verschiedentlich behandelte Streitfrage endgültig entschieden, so daß später Niemand gegen die zwingende Klarheit der vorgebrachten Beweisgründe mit wesentlichem Erfolg anzukämpfen hoffen konnte. Die weiteren Studien Droysen's gruppiren sich um die drei großen Namen: Aeschylos, Aristophanes, Alexander der Große. Der Herausgeber der kleinen Schriften, Professor E. Hübner, der Schwiegersohn Droysen's, hat sie mehr der zeitlichen Folge nach in drei andere Gruppen geschieden. Die erste derselben umfaßt die Arbeiten, welche vor und neben der ersten Ausgabe des Alexander und der Diadochengeschichte entstanden, die zweite vereinigt die auf Aeschylos und Aristophanes bezüglichen Aufsätze, während die dritte die Studien bietet, welche Droysen am Abend seines Lebens auf dem Gebiete der Alterthumskunde machte, als er an der neuen Ausgabe seines Hellenismus arbeitete. Es ist nur zu bedauern, daß dieser Schatz erst neun Jahre nach dem Ableben Droysen's gehoben wurde.

Einer der gesammelten Aufsätze verdient noch besonders hervorgehoben zu werden, weil er für Droysen's persönliche Auffassung seiner Wissenschaft besonders charakteristisch ist; ich meine das nur wenigen bekannte Vorwort zur Geschichte des Hellenismus, welches der Verstorbene einmal beabsichtigte, seinem Grundriß der Historik anzufügen. Das Vorwort hatte sich zu einer Abhandlung erweitert, die nicht nur das Wesen des Hellenismus klar umgrenzt, sondern sich auch über Fragen der Methodik der Geschichte des Näheren ausläßt. Der Hellenismus ist die modeene Zeit des Heidenthums, urtheilt Droysen kurz und scharf. Der Hellenismus ist nicht eine abgerissene unorganische Monstrosität in der Entwicklung der Menschheit; er hat die Erbschaft der Griechenwelt wie des morgenländischen Alterthums mit allen Aktinis und Passivis übernommen, und mit diesem Gegebenen weiter schaltend und sich weiter arbeitend entwickelt er ein Anderes, Neues, das so vermittelt, immer wieder auf seine nächste Vorstufe zurückweist. Ihm ist der Hellenismus ein Glied in der großen Kette der historischen Weltentwicklung ebenso gut wie das Perikleische Zeitalter. Fünfzig Jahre sind verflossen, seitdem Droysen dies schrieb, und immer noch macht sich die Ansicht breit, als ob denn mit Demosthenes' und Aristoteles' Heimgang alles griechische Wesen erstorben sei. Selbst der energische Protest, den hiergegen die neu aufgefundenen pergamenischen Alterthümer erhoben, hat hieran wenig zu ändern vermocht.

Noch ein anderes Wort jener Vorrede verdient hervorgehoben zu werden, weil es heute ebenso gut allen Historikern zur Beherzigung empfohlen werden kann. Unsere Wissenschaft, mit deren Namen unsere Zeit sich in mannigfachen Tendenzen zu bezeichnen liebt, sagt Droysen, irrt und wirrt noch umher, ohne ihren Lebenspunkt als Wissenschaft und damit ihr Gesetz, ihren Bereich, ihre Gliederung gefunden zu haben; noch glaubt sie bald da, bald dort ihn borgen zu müssen, gängelt heut von Patriotismus oder dynastischer Moral, morgen zurecht gewippt nach der Mechanik diplomatischer Kunst, ein andermal von pietistischen oder romantischen Monomanien übersüttert, dann wieder von frommem Fetischismus in Sack und Asche gesteckt oder von hektischer Kritik bald ins Mystische verdustet, bald in Trivialität abgedämpft. Der Kant, nach dem Droysen damals verlangte, thut der Geschichtswissenschaft für ihre methodischen Fragen auch heute noch noth, zumal die Mehrzahl der jetzigen Forscher an diesen theoretischen Erörterungen sich nur allzu gern vorüberdrückt.

Bei einem Rückblick auf diese Sammlung der kleinen Schriften erwacht in mir immer wieder der Gedanke, welchen Nutzen hätte es der griechischen Geschichte gebracht, wenn sie durch Droysen von Grund auf behandelt wäre. Sicher hätte er mit seinem staatsmännischen Geiste die politischen Verhältnisse schärfer und richtiger als mancher andere durchdrungen, der sich bei seiner Beurtheilung des griechischen Lebens mehr von ästhetischen Gesichtspunkten beherrschen läßt. Es ist schon vor Jahren einmal gesagt, Droysen wäre dazu befähigt gewesen, der Mommsen der griechischen Geschichte zu werden. Wenn wir auch den Vergleich nicht für ganz zutreffend erachten, weil eben jeder der beiden Geehrten seine Besonderheiten hat, so stimmen wir dem Grundgedanken zu, wie es Jeder thun wird, der den Vorlesungen Droysens' über alte Geschichte beiwohnte. Als Droysen am Abend seines Lebens sich einzelner Fragen der ältesten griechischen Geschichte zuwandte, hegte mancher die Vermuthung, er wolle die Aufgabe, zu der er vielfach angeregt war, eine griechische Geschichte zu schreiben, noch lösen. Allein damals stand Friedrich der Große ganz im Vordergrund seines Interesses, dem die Arbeit seiner letzten Lebenskräfte gewidmet war.

Zum Schluß möchten wir einen Wunsch nicht unterdrücken. Den Erben Droysen's liegt es noch ob, der Mitwelt eine Biographie des Meisters zu schenken. Sein Leben war viel bewegt; er stand im Vordertreffen drin Kampfe um die nationalen Interessen, war Mitglied des Frankfurter Parlamentes, wirkte in der schleswig-holsteinischen Bewegung und nahm an Preußens Empoestreben seit den Tagen des Prinzregenten um so mehr Interesse, da er nach Berlin als Professor zurückgekehrt war. Hoffen wir, bald einmal sein gesammtes Streben aus einer authentischen Darstellung kennen zu lernen.

hr.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 52. Berlin, den 23. September 1893. 10. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Arbeitsverschwendung als soziales Heilmittel. Von Th. Barth, M. d. R.

Ein Stückchen Reminiscenz. Von Ludwig Bamberger.

Die 65. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Von Emil Schiff.

Josephine. I. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Jordan gegen Nietzsche. Von Fritz Mauthner.

Das europäische Paradies. Von Karl Remmer.

Lessing-Theater: Erlaubte Sünden. — Adolf Ernst-Theater: Charley's Tante. — Deutsches Theater: Der Biberpelz. Von L. Schönhoff.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Auf die deutschen Manöver, an welchen der Kaiser theilgenommen hat, sind Manöver in Ungarn gefolgt. Im westlichen Deutschland wohnte den militärischen Uebungen der Kronprinz von Italien bei, und das Kriegsspiel der österreichisch-ungarischen Armee beobachtete neben dem Kaiser von Oesterreich unser Monarch; damit ist von Neuem bei festlichen Vorgängen und bei soldatischen Uebungen die enge Zusammengehörigkeit der drei Reiche, Deutschland, Italien, Oesterreich dokumentirt worden. Die Reihen dieser Festlichkeiten und Trinksprüche bei prangender Hoftafel sind nicht die Zeichen einer veränderten politischen Konstellation in Europa, sondern ganz im Gegentheil der Beweis, daß für die mitteleuropäischen Staaten in Bezug auf die internationale Politik alles völlig beim Alten geblieben ist.

Nicht im geringsten verwunderlich kann es unter diesen Umständen erscheinen, daß auch Frankreich und Rußland gemeinsam das Bedürfniß empfinden, nun ihrerseits darzuthun, daß auch sie nicht, ein jeder vereinsamt, jener stärkeren Koalition gegenüberstehen. Je lauter der Dreibund seine Zusammengehörigkeit vor der Welt zu erhärten suchte, um so stärker mußte der Anreiz sein, zu zeigen, daß gleichfalls Rußland und Frankreich für die Stunde der Gefahr auf einander werden rechnen können. So folgte auf frühere Dreibundsfestlichkeiten Kronstadt, und an die diesjährigen Manöver schließt sich Toulon an. Darin liegt eine politische Konsequenz, und diese Erscheinung braucht keineswegs beunruhigend zu sein.

Der Dreibund schloß sich zusammen, um jeden einzelnen der Theilnehmer möglichst vor Kriegsgefahren zu beschützen; daß die russisch-französische Annäherung ebenfalls zunächst der Besorgniß entsprungen ist, das Zarenreich oder die Republik könnten vereinzelt übermächtige Gegner zu einem Ueberfall verlocken, ist zweifellos; und daß der Charakter dieser Annäherung schon heute gewechselt hätte und daß die Verbindung nicht mehr der Aufrechterhaltung des bestehenden europäischen Gleichgewichts, sondern einer kriegerischen Verschiebung zu Ungunsten des Dreibundes dienen sollte, ist nicht bewiesen und gänzlich unwahrscheinlich. Die Individualität des russischen Zaren spricht gegen eine solche Annahme. So kommt denn auch nicht sehr viel darauf an, wie die Feste in Toulon und in Paris verlaufen werden. Diese Feste sind schwerlich der Beginn einer neuen politischen Richtung; auch sie sind nur die festliche Bekräftigung vorhandener internationaler Verhältnisse.

Digitized by Google

Unbequem könnten die Touloner Veranstaltungen daher vor allem nur jenen werden, die feierliche Komplimente auszutauschen sich rüsten; und zwar dann, wenn das offizielle Programm durch unvorhergesehene Improvisationen gestört werden sollte. Es bestand die Gefahr solcher gewagter Zwischenfälle; in Frankreich regte sich bereits jene Exaltation, die den Rausch aufschäumender Empfindungen geeignet hätt, um politische Geschäfte unter seinen Eingebungen abzuwickeln und folgenschwere Entschlüsse im Sturm herbeizuführen. Sich von diesen Strömungen fortreißen zu lassen, dazu verspürt die russische Politik anscheinend keine Lust; sie sucht daher mit sehr kühten und sehr klaren Mahnungen jene französischen Köpfe, die heiß geworden waren, zu ernüchtern, und es wird ihr das gewiß gelingen. Dann werden die Franzosen nach wenigen Wochen erneut die Erfahrung gemacht haben, daß der Knall von Champagnerflaschen wohl ein angenehmer, anregender Laut ist, aber glücklicherweise noch nicht geeignet, den europäischen Frieden zu verscheuchen; glücklicherweise für Frankreich wie für den Dreibund.

Den russischen Politikern werden aber nicht allein jene Franzosen einige Sorge machen, die mit allzu unvorsichtigen Worten sich den nordischen Besuchern unter allen Umständen an den Hals werfen wollen; es gibt auch eine andere Klasse mit völlig entgegengesetzten Empfindungen in Frankreich, und die erblickt nach wie vor im Zarenthum die despotische Barbarei; sie will von einer Umarmung des offiziellen Rußlands ganz und gar nichts wissen. In französischen Arbeiterblättern erheben diese Männer ihre Stimme, und im deutschen „Vorwärts“ schreibt Edouard Vaillant, einer der Führer der fronzösischen Sozialisten, dem entsprechend folgendes:

„Die französische Republik kann ohne Verrath an dem republikanischen Gedanken und der republikanischen Politik nur die Freundin der Völker sein, sie muß als ihre ure-genste, beständige Aufgabe die Aufrechterhaltung des internationalen Friedens betrachten.“

Und an anderer Stelle:

„Wer das russische Volk ehren will, hat seit Langem die Gelegenheit, denn hier, unter uns, leben die edelsten, die bewundernswürdigsten Vertreter des russischen Volks — Bürger, die wir nur zu oft der Willkür unserer Polizei überlassen haben: die russischen Sozialisten, Republikaner, Nihilisten, welche, weil der Zar sie hängen lassen wollte, aus dem Lande flohen, wo sie mit Gefahr ihres Lebens und ihrer Freiheit, für die Republik gekämpft haben. Den russischen Nihilisten, Republikanern, Sozialisten gehören unsere Huldigungen und unsere Sympathien und nicht ihrem Henker, dem Zar.“

Das sind für die russischen Machthaber recht unheimliche Worte, und man mag sich in Petersburg ein wenig ängstlich die Frage vorlegen, ob nicht russische Seeleute in allzu intimem Umgang mit Franzosen merkwürdige Anschauungen einsaugen könnten. Die Zaren-Hymne wird wieder zusammen mit der Marseillaise gespielt werden; aber im Freiheitssang von Rouget de l'Isle lautet immer noch eine Strophe:

Contre nous de la tyrannie l'étendard sanglant est levé.

Es wird nicht zuträglich sein, wenn russische Ohren allzuhäufig solche Lieder hören, und wenn russische Lippen sie mitsingen.

Die Zwecke der auswärtigen Potitik mögen es erfordern, daß russisches Zarenthum und fronzösischer Republikanismus einander die Hond reichen; aber grotesk bleibt eine solche Umarmung zwischen den Bastillenstürmern und dem Herrn von Schlüsselburg und Sibirien. Trotz aller Begeisterung wird Franzosen wie Russen doher bei dieser Freundschaft nicht ganz wohl sein. Solche erschwerenden Gegensätze gibt es innerhalb des Dreibundes nicht; daran erinnern von Neuem die heraufziehenden Touloner Feste; und vielleicht werden diese Festlichkeiten für russische Seeleute in einem Mittelmeer Hafen gerade auch die Folge hoben, Engtand immer deutlicher darauf aufmerksam zu mochen, welche Wirkungen das russisch-französische Zusammengehen für die Weltstellung der vereinigten Königreiche haben muß; Siom, Indien, Egypten, die orientalische Frage bieten die Unterlage für diese Betrachtungen, welche die englische Presse immer häufiger anzustellen beginnt, und für die Dauer können diese Erwägungen auf die englische Politik nicht ohne Einfluß bleiben; sie kommen zunächst Italien zu Gute und mittelbar damit auch dem gesammten Dreibund. Für diese Wirkung der Touloner Demonstration würden wir dankbar zu sein haben.

Kaiser Wilhelm hat von Güns aus dem Fürsten Bismarck, dessen kürzliche Erkrankung schwerer gewesen zu sein scheint, als bisher angenommen wurde, mit Rücksicht auf die ungünstigen klimatischen Verhältnisse in Friedrichsruh eines der kaiserlichen Schlösser als Wohnung angeboten. Eine solche Aufmerksamkeit hat begreiflicherweise allenthalben lebhafte Befriedigung hervorgerufen auch unter den politischen Gegnern des Fürsten Bismarck; es ist stets erfreulich, wenn unter den politischen Meinungsverschiedenheiten nicht die rein menschlichen Beziehungen Schaden leiden. Der Vorgang an sich aber ist noch nicht dazu angethan, ihm eine politische Tragweite beizumessen.

In einer Versammlung von Berliner Mitgliedern der freisinnigen Vereinigung ist beschlossen worden, in der Reichshauptstadt bei den Wahlen zum Landtag selbständig vorzugehen. Bei den Zeitungen der Volkspartei hat dieser Beschluß keinen Beifall gefunden, und diese Organe erinneren plötzlich daran, daß die freisinnige Vereinigung ein einträchtiges Zusammengehen aller entschieden Freisinnigen oft genug für wünschenswerth erklärt habe. Das ist völlig richtig; aber zum einträchtigen Zusammengehen gehört eine entsprechende Neigung auf beiden Seiten, und die Volkspartei hat nicht gerade dargethon, daß sie von der Nothwendigkeit eines friedlichen Zusammenwirkens beider freisinnigen Gruppen durchdrungen ist. Die Erloubniß, für Kandidaten der Volkspartei zu stimmen, ist man allerdings bereit, den Mitgliedern der freisinnigen Vereinigung einzuröumen.

Ueberdies liegen die Verhältnisse in der Reichshauptstadt eigenartig. Die Unzufriedenheit mit mehreren bisherigen freisinnigen Vertretern im preußischen Abgeordnetenhause ist weit verbreitet; und zwor ganz gleichmäßig unter Anhängern der Volkspartei wie der freisinnigen Vereinigung; das ist seit Jahren kein Geheimniß. Die Freisinnige Vereinigung hatte unter diesen Umständen um so weniger Veranlassung der Wahlparole der Volkspartei blindlings zu folgen. An einem ihrer Vertreter hängen die Berliner freilich mit Verehrung, an Virchow, und das mit Recht; andere sind Leute von Tüchtigkeit, die ihren Mann im Parlament stehen; über Dritte urtheilt man anders, und bei Kämpfen, wie sie uns gegen übermächtige reaktionäre Parteien im Abgeordnetenhause erwarten, wäre es schwächliche Sentimentalität, nicht den Versuch zu machen, neuen hervorragenden Männern einen Sitz in der preußischen zweiten Kammer zu erobern. Da schwerlich durch ihre Zahl, so können die Freisinnigen allein hoffen, durch persönliches Gewicht, einen stärkeren Einfluß im Abgeordnetenhause zu üben, und Berlin vor Allem sollte durch Abgeordnete dieser Art, seiner eigenen Bedeutung entsprechend, vertreten sein.

In Berlin hat ein norddeutscher Antisemitentag seine Sitzungen abgehalten; Herr Ahlwardt und Herr Förster waren die Hauptheiden dieser Versammlung, die rücksichtslos zwischen Antisemiten und Konservativen das Tischtuch zerschnitten hat. Die „Kreuz-Zeitung“ befindet sich über dieses neueste Entwicklungsstadium, in das ihre Zöglinge getreten sind, in stummer Verwirrung; die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ benutzt dagegen die gute Gelegenheit, um diese Sorte von Antisemiten als eine besondere Spielart der Anarchisten weit zurück zu stoßen. Auch diese Absage ist nur schwächlich, denn sie richtet sich nicht gegen den Antisemitismus als solchen, sondern vorbehaltlos nur gegen die Ahlwardt-Förster'sche Spielart; aber Ahlwordt, Förster und alle ihres Gleichen sind doch keine zufälligen Erscheinungen, sondern sie sind das nothwendige Produkt einer Richtung,

Digitized by Google

die lebt von der Aufstachelung der Rohheit, von der Hetze gegen Andersgläubige, und solange es einen Antisemitismus gibt, werden daher auch die Ahlwardts und zwar zu Zeiten mit Lorbeerkränzen wiederkehren.

Die Entwicklung, welche der Antisemitismus bei uns genommen hat, ist lehrreich; die Antisemiten sind es, die schließlich den Konservativen den Stuhl vor die Thüre setzen; und die offiziöse „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" findet nachdrückliche Worte gegen die Antisemiten erst, nachdem die Kreuz-Zeitungskonservativen diesen kräftigen Fußtritt erhalten haben. Damit kommt eine Politik zum vorläufigen Abschluß, die genau so weitsichtig war, wie die des Grafen Taaffe gegenüber den Tschechen, und vor der nicht weniger laut gewarnt worden ist.

Auch Taaffe benutzte die Tschechen gegen die liberalen Deutschen; auch Taaffe war dann gezwungen, zwischen guten und bösen Tschechen zu unterscheiden; auch Taaffe mußte es erleben, daß die bösen Tschechen politisch schließlich allein etwas zu bedeuten hatten; und das Ende vom Liede ist in Prag der Belagerungszustand. Man kokettirte so lange mit dem berechtigtem Kern der tschechischen Frage — nicht aus Ueberzeugung, sondern aus politischer Taktik, bis man dahin gelangt war, die anarchistische Rohheit entfesselt zu haben; und der berechtigte Kern der Antisemitenfrage spielte ja bekanntlich bei uns auch keine kleine Rolle.

Die Wirkungen kommen einander nahe; und die Ursachen entstammen verwandten Quellen, wenn sie auch nicht einander gleichzusetzen sind. Das mißleitete Nationalgefühl, Neid und Rohheit, rufen in Prag „Raus mit den Deutschen" und in Deutschland „Raus mit den Juden". Das sind ähnliche Erscheinungen, die im Namen des Germanenthums sich gegen die Juden und im Namen des Tschechenthums sich gegen die Germanen wenden; diese groteske Spiegelung zeigt, wohin die Entfesselung solcher Leidenschaften führt, gleichviel gegen wen sie entfesselt werden.

In den verschiedensten Theilen Europas ist von Neuem die Cholera aufgetaucht; auch in einigen Städten Deutschlands sind vereinzelte Fälle vorgekommen; in neuester Zeit wiederum in Hamburg, wo vorübergehend die Wasserleitung durch den Zufluß schlechten Wassers verunreinigt war. Doch scheint es, daß wir in diesem Jahr von einem verheerenden Zuge der Seuche verschont bleiben.

Die Schweiz hat einen ihrer hervorragenden Politiker, Louis Ruchonnet verloren. An allen großen gesetzgeberischen Arbeiten der letzten Vergangenheit ist er betheiligt gewesen, und stets hat er politisch gewirkt im Geiste humanen Fortschrittes. Er war auch einer der eifrigsten Förderer der Friedensidee, der Beilegung internationaler Streitigkeiten durch Schiedsgerichte, und doch bestritt ihm Niemand die Fähigkeit, mit Klarheit und Nüchternheit Arbeiten der praktischen Politik anzugreifen.

Es scheint, daß das Regiment Peixoto's in Brasilien zusammenbrechen wird, denn trotz aller Abtheilungen dürfte es sicher sein, daß die Aufständischen beständig Fortschritte machen. Ob der Sieg der Revolution nur die Beseitigung des jetzigen Präsidenten bedeuten würde, erscheint zweifelhaft. Kenner der Verhältnisse nehmen an, daß ein Erfolg der heutigen Rebellion, die sich zwar zunächst nur gegen die zur Zeit herrschende Korruption und den heutigen Nepotismus wendet, doch zugleich auch die Einleitung zu einer monarchischen Restauration sein würde; denn der Führer des Aufstandes, Custodio de Mello, gilt für einen überzeugten Anhänger des gestürzten Kaiserhauses.

* * *

Arbeitsverschwendung als soziales Heilmittel.

Es sind selten die großen Haupt- und Staatsaktionen, in denen die charakteristischen Merkmale einer politischen Bewegung zu Tage treten. Das trifft auch bei unserer Sozialdemokratie zu. Was auf deren Parteitagen und Kongressen an „neuen Wahrheiten" breit getreten wird, ist in der Regel der Beachtung kaum werth, und auch die wissenschaftlichen Leistungen, vor denen wir verkommenen Bourgeois stürmisch aufgefordert werden, den Hut abzuziehen, stehen zumeist in bedenklichem Mißverhältniß zu der lärmenden Reklame, die von den Ueberzeugten dafür gemacht wird. Viel interessanter sind die kleinen Züge, welche die politische Stimmung der sozialdemokratischen Massen widerspiegeln.

Vor einigen Tagen erschien im Hauptorgan der Sozialdemokratie, dem Berliner „Vorwärts", ein Aufruf an die Arbeiter Berlins. Schon die durchschossene Schrift zeigte an, daß es sich um eine für besonders wichtig erachtete Kundgebung handele. Der Aufruf gipfelte in den Worten: „Eure Losung im Freundeskreise, in Vereinen und Versammlungen sei jetzt: Niemand schließe auf der Stadt- und Ringbahn die Wagenthüren." Die Aufforderung, eine Thür zu schließen oder offen zu lassen, pflegt auch sonst vorzukommen. Besorgte Hausbesitzer bitten gelegentlich auf einem Thüranschlage die Ein- und Austretenden darum. Im vorliegenden Falle aber handelt es sich um einen veritablen Akt des Klassenkampfes. „Man muthet Euch zu", so heißt es in dem Aufruf an die Arbeiter Berlins wörtlich, „die Coupéthüren beim Ein- und Aussteigen aus den Bahnzügen zu schließen. Niemand hat ein Recht, von Euch derartige Dienste zu verlangen. Ihr macht Euch zu Mitschuldigen einer arbeiterfeindlichen Knauserei zu Gunsten des heutigen Klassenstaates, wenn Ihr Eure Hand dazu bietet, den Proletariern des Bahndienstes die Arbeit zu nehmen."

Durch diese Motivirung wird der Aufruf, der im übrigen den Witzblättern überlassen bleiben kann, ungemein bezeichnend für die volkswirthschaftlichen Anschauungen der Sozialdemokratie. Daß sich inzwischen das Irrthümliche der Voraussetzung, die Eisenbahnverwaltung wolle an Arbeitskräften sparen, herausgestellt hat, ist nebensächlicher Natur. Interessant dagegen erscheint die in jenem Aufruf niedergelegte Ueberzeugung, daß die Verbilligung eines Staatsbetriebes durch Arbeitsersparniß eine kapitalistische Schlechtigkeit sei, die ein waschechter Sozialdemokrat nach Möglichkeit zu verhüten bestrebt sein müsse. Nun beruht unsere ganze wirthschaftliche Kulturentwicklung im Wesentlichen auf einer beständig fortschreitenden Arbeitsersparniß; jeder technische Fortschritt, jede neue Erfindung, jede zweckmäßigere Organisation in irgend einem Wirthschaftsbetriebe läuft in letzter Linie auf Arbeitsersparniß hinaus. In Folge dieser fortgesetzten Arbeitsersparniß gestaltet sich das Verhältniß der produzirten Güter zu der bei der Produktion verbrauchten menschlichen Arbeitskraft immer günstiger, d. h. die Produktivität der menschlichen Arbeitskraft steigert sich. Nur dadurch allein wird es möglich, die wirthschaftliche Lage der Arbeiter dauernd besser zu gestalten. Gegenüber den beiden Faktoren der quantitativen Arbeitsersparniß und der qualitativen Arbeitssteigerung verschwinden in ihrer volkswirthschaftlichen Bedeutung selbst die bestgemeinten gesetzgeberischen Anstrengungen zur sogenannten Lösung der sozialen Frage. Einen Betrieb verhindern zu wollen, eine rationelle Arbeitsersparniß vorzunehmen, ist deshalb schlechthin thöricht. Wenn nun aber gar Steuerzahler den Staat zwingen wollen, Maßnahmen zu unterlassen, die auf eine vernünftige Arbeitsersparniß abzielen, so handeln sie doppelt unverständig, denn sie erzwingen, falls sie Erfolg haben, damit nur eine Vertheuerung des Betriebes, und diese Vertheuerung wird schließlich in höheren Steuern zum Ausdruck kommen. Höhere Steuern aber müssen erarbeitet werden. Die Verhinderung einer Arbeitsersparniß an einer Stelle des Staats-

Digitized by Google

betriebes dient also nur dazu, daß an einer anderen Stelle für den Staat um so mehr gearbeitet werden muß. Nun mache man sich aber obendrein die Konsequenzen klar. Wenn es darauf ankommt, sich so zu verhalten, daß möglichst viele Beamte angestellt werden, so müßte der gesinnungstüchtige Sozialdemokrat sich doch auch ein Verdienst erwerben, wenn er der Polizei möglichst viel zu schaffen macht. Je ungezogener sich das Publikum zeigt, um so mehr Schutzleute finden Arbeit; je mehr an Küchenabfällen und sonstigem Unrath auf die Straße geworfen wird, um so mehr Straßenkehrer müssen angestellt werden; je mehr Koupeethüren man offen läßt, um so mehr Aussicht ist vorhanden, daß ein paar Extraschaffner angestellt werden. Die Gedankenverbindung ist klar.

Vor einigen Jahren hielt Herr Powderley, Großmeister der Ritter der Arbeit in den Vereinigten Staaten von Amerika, in einer Versammlung von Glasarbeitern eine Rede, in welcher er ausführte, daß er nie eine Flasche Bier trinke, ohne nachher die Flasche zu zerschlagen, um neue Arbeit zu schaffen. Die Presse griff diese Redewendung auf, um mit trocknem amerikanischen Humor den Arbeiterapostel aufzufordern, es doch nicht bloß bei der Zerschmetterung von Bierflaschen bewenden zu lassen; er möge doch auch gelegentlich seine Kleider zerreißen, seine Möbel zertrümmern und dergl. Wenn es nur darauf ankäme, Arbeit zu schaffen, so wäre der Welt leicht zu helfen. Die Zerstörung von Werthen, die in Folge eines Krieges stattzufinden pflegt, wäre dann auch schon ein Glück für die Arbeiter. Es wäre ferner unverzeihlich von den Arbeitervertretern im Reichstage gehandelt, daß sie so oft die Gelegenheit vorüber gehen lassen, durch Bewilligung neuer Anschaffungen für Militär und Marine neue Arbeit zu schaffen. Daß jede Ausgabe für Armee und Flotte, so weit das Geld dabei im Lande bleibt, die deutsche Volkswirthschaft segensreich befruchte, ist ja auch sonst eine ziemlich weit verbreitete Ansicht, für welche es nicht schwer sein würde, sogar sehr berühmte Generale als Gewährsmänner zu citiren. Die Sozialdemokratie ist in diesem Punkte nicht ganz der Meinung dieser berühmten Generäle, aber eine verwandte Anschauung tritt bei ihnen zu Tage, wenn sie für eine Verkürzung der Arbeitszeit eintreten, um die industrielle Reservearmee zu verringern. Die Abkürzung der täglichen Arbeitszeit ist ohne Zweifel ein Kulturziel ersten Ranges; aber nicht deshalb, weil bei Erreichung desselben zur Bewältigung eines bestimmten Arbeitsquantums mehr Menschen beschäftigt werden können, sondern um in der verringerten Arbeitszeit eine relativ höhere Arbeitsleistung zu erzielen und es dadurch zu ermöglichen, daß derselbe Lohn auch für die verkürzte Arbeitszeit bezahlt werden kann.

Die unklaren Anschauungen der Sozialdemokratie in diesen Dingen hängen zusammen mit der Unklarheit über die volkswirthschaftliche Bedeutung der menschlichen Arbeit überhaupt. Die letztere bekommt erst dadurch einen Tauschwerth, daß sie sich als volkswirthschaftlich nützlich erweist. Menschliche Arbeit möglichst nützlich zu verwenden, ist aber recht eigentlich die Aufgabe des Unternehmungsgeistes in allen seinen Erscheinungsformen, und darin liegt auch die innere Rechtfertigung des Unternehmergewinns.

Der Sozialismus überschätzt die Bedeutung der Arbeit an sich, und unterschätzt deshalb auch die Bedeutung der Arbeitsersparniß. Vor zwei Menschenaltern führte diese Anschauung nicht selten zur Zerstörung von Maschinen, die „dem Arbeiter das Brot aus dem Munde wegnahmen". Heute fordert man die Arbeiter auf, die Koupeethüren offen zu lassen, damit die Eisenbahnverwaltung mehr Beamte anstellen muß oder keine Beamte entlassen kann. Ich glaube nicht, daß die geistigen Führer der Sozialdemokratie diese Koupeethüren-Agitation mit besonderer Befriedigung betrachten werden, aber charakteristisch ist es, daß sie nicht stark genug zu sein scheinen, um die Spalten des Central-Organs der Sozialdemokratie einer derartigen Agitation zu verschließen.

Th. Barth.

Ein Stückchen Reminiscenz.

Drei bis vier Monate Flüchtlingsleben in Zürich, Genf, Bern waren verstrichen seit dem Juli 1849. Mit dem Sieg der Russen über die Ungarn war die letzte der Erhebungen in Europa endgültig niedergeworfen. Ich gehörte von Anfang an nicht zu Denen, welche Jeden, der nicht für nächstes Frühjahr den Wiederanbruch eines goldenen Zeitalters prophezeite, als einen verkappten Reaktionär ansahen. Es galt, sich einen neuen Beruf zu wählen. Mit der alten Jurisprudenz war nichts anzufangen in der Fremde. Kein Mensch gab einen Deut für alle Fakultäts- und Staatsexamina, die man zu Hause mit saurem Schweiß abgelegt hatte. Johann Jakoby, seines Zeichens bekanntlich praktischer Arzt, der unter uns in Bern weilte, ehe er den muthigen Entschluß faßte, sich dem preußischen Gerichtswarrengericht zu stellen, rieth mir dringend, Medizin zu studiren. Es fehlte nicht die Lust; aber die Aussicht, auf eigene Füße zu kommen, wäre damit in die Ferne vieler Jahre hinaus gerückt worden, was zu meinen häuslichen Verhältnissen nicht paßte. Man war doch eben, seinem eigenen Kopfe folgend, ohne Jemanden zu fragen, in den Sturm hinein und mit ihm ins Ausland gerathen und hielt sich verpflichtet, die Folgen davon mit eignen Kräften zu überwinden. Noch andere Umstände persönlichster Natur drängten mich dazu, möglichst bald einen eignen Herd zu gründen. Bevor ich meine letzte schweizer Station in Bern angetreten, hatte ich mich mit meinem Landsmann Zitz eine Zeit lang in Genf aufgehalten, wo die interessanteste Flüchtlingsgesellschaft Europas unter dem Schutze des radikalen Diktators James Fazy versammelt war: Russen, Ungarn, Italiener, Franzosen und nicht wenige Deutsche. Unter den letzteren freute ich mich besonders, meinen Heidelberger Universitätsfreund Friedrich Kapp wiederzufinden, physisch wie moralisch einer der glücklichst veranlagten Menschen. Seine joviale und urkräftige Natur hatte alsbald den Katzenjammer des Exils überwunden. Bei der ersten zufälligen Begegnung in den Straßen von Genf lud er mich ein, zur Feier des Wiedersehens in einem Restaurant am See eine Flasche Chablis zu trinken — eine neue Bekanntschaft für mich —, und bei dieser erzählten wir uns gegenseitig unsere letzten Schicksale. Zum Schluß theilte er mir mit, daß er eine Stelle als Hauslehrer bei dem Russen Alexander Herzen angenommen habe, mit der Aufgabe, den ihm anvertrauten etwa neunjährigen Knaben in den Grundsätzen des Atheismus zu erziehen, was ihm, dem radikalen Neuhegelianer, außerordentlich zusagte. Er hat auch seine Pflicht treulich erfüllt, und aus dem Knaben, der ihm übergeben ward, ist im Lauf der Zeit ein fleißiger Jüngling, ein tüchtiger Mann, ein wackerer Gelehrter und ein vortrefflicher Gatte und Vater von neun Kindern geworden. Alexander Herzen, der Vater, gehörte bekanntlich zu jener Schaar junger Russen — nächst ihm ist Bakunin von ihnen der berühmteste geworden —, die sich in Berlin an den Brüsten der herrschenden Philosophie vollgesogen hatten. Herzen war ein Mann wie auserlesen, seinem neuen Präzeptor, der ihm zugleich als Sekretär diente, das Leben angenehm zu machen. Ein Weltmann, voller Kenntnisse und Wißbegier, mit interessanten Erlebnissen in der Heimath und in Paris hinter sich, im Besitz eines großen Vermögens, sprudelnd von Geist und Lebenslust, ein ausgezeichneter Unterhalter und ein ebenso vollendeter Zecher, sammelte er die anziehendste politische Gesellschaft um sich; aus Paris hatte ihn die republikanische Regierung bereits ausgewiesen, weil er des Zusammenhangs mit den Urhebern des Juniaufstandes und einiger späteren Verschwörungen verdächtig war. Aber trotz aller Annehmlichkeit, welche diese Stellung bot, kannte Kapp nicht auf die Länge mit ihr vorlieb nehmen. Er hatte denselben intimen Grund wie ich, danach zu trachten, daß er irgendwo in der Welt Fuß fassen und sich einen Haushalt schaffen könne. So hielten wir zusammen Rath, was zu thun sei, und beschlossen, was damals die meisten in gleicher Lage thaten, unser Glück in Amerika zu suchen. Als dritter im Bunde trat Zitz hinzu, und wir entwarfen

den Plan, uns zu Dreien zu einer Anwaltschaft für internationale Rechtssachen zu verbinden. Zitz war ein erfahrener Praktiker, der eine glänzende Advokatenlaufbahn hinter sich hatte. Das Projekt wurde in der That später ausgeführt, nur mit dem Unterschied, daß, weil ich in England hängen blieb, Julius Fröbel an meine Stelle trat. Die Firma der Gesellschaft ward „Zitz Fröbel und Kapp". Doch duldete es die unternehmungs- und wanderlustige Phantasie Fröbel's nicht lange dabei; er trat aus, wurde zunächst Seifensieder, dann Karawanenführer zwischen Texas und Mexiko, um nach einem buntbewegten Leben noch zu siebenzig Jahren das Konsulatsexamen fürs Deutsche Reich in Berlin zu machen. Diesen letzten seiner zahllosen Berufszweige inaugurirte er thatsächlich als deutscher Konsul in Smyrna, später ward er nach Algier versetzt, wo er blieb, bis er, vor wenigen Jahren, ein hoher Achtziger, seinen Abschied nahm und nun seinen Ruhegehalt an demselben Ufer des Züricher Sees verzehrt, von wo er als Verleger im Jahre 1848 zum deutschen Vorparlament nach Frankfurt gezogen war, und von wo aus er Zitz und mich ein Jahr darauf zu Fuß durch die Schweiz bis Genf führte. Wir waren unserer Fünfe auf dieser Wanderung, außer uns Dreien noch das Frankfurter Parlamentsmitglied Dr. Wiesner aus Oesterreich und der, nach dem Dresdener Aufstand geflüchtete, Maler Theodor Kaufmann. Ein πολύτροπος, mehr als Odysseus, der seine Schicksale in vielen interessanten Bänden niedergelegt, sollte Fröbel alle Strapazen, alle Wanderungen und Wandelungen in Europa, Nord- und Südamerika, Asien und Afrika so vortrefflich überstehen, daß ich ihn auf den ersten Blick wieder erkannte, als ich den Achtundsiebzigjährigen im Sommer 1882 auf einem Dampfboot des Thuner Sees wiederfand, noch immer dieselbe schlanke, edle Gestalt, derselbe titianisch fein geschnittene Kopf, das ehemals dunkle Haupt- und Barthaar schneeweiß, noch immer ein fesselndes Bild ritterlicher Grazie und Schönheit. Zitz, Fröbel und Kapp gingen im Anfang des Herbstes 1849 nach Newyork, ich wanderte zunächst nach Bern, und ehe ich mich definitiv für Amerika entschied, beschloß ich, mich nach London zu begeben, wo ich bei einem jüngeren, in Geschäften thätigen Bruder, gastfreundlicher Aufnahme sicher war.

Von der Schweiz nach England zu reisen war damals für einen deutschen Flüchtling keine einfache Aufgabe; nirgends aber war man argwöhnischer, als in der französischen Republik, die sich im Schutze ihres neuen Präsidenten Louis Napoleon nicht ängstlich genug vor allen fremdländischen Eindringlingen bewahren zu können glaubte. Die eidgenössische Behörde durfte keine Pässe nach Frankreich ohne das Visa der französischen Gesandtschaft geben, und diese ermächtigte nur zur Reise bis zur ersten französischen Präfektur, von welcher man das Weitere zu erwirken angewiesen wurde. Ich weiß nicht mehr, war es die Wichtigkeit, mit der die Sache angesehen ward, oder war es ein natürlicher Ausfluß des patriarchalischen Regiments, genug, die Anfertigung meines Passes warb in einem gemüthlichen Tête-à-tête zwischen mir und demjenigen Mitglied des höchsten Bundesraths, welcher an der Spitze der auswärtigen Angelegenheiten stand, vorgenommen. Es war dies ein behaglicher, kluger Herr aus dem Waadtlande, Druey mit Namen, der, indem er sich eingehend mit mir unterhielt, eigenhändig das Formular ausfüllte. Besonderen Aufenthalt machte dabei die Definition meiner Nase. Nach aufmerksamer Besichtigung unterbreitete mir der hohe Beamte den Vorschlag, sie als eine Stumpfnase, nez retroussé, im Signalement zu charaktertisiren, womit ich mich sehr geschmeichelt einverstanden erklärte, denn das ewige „gewöhnlich", womit die einzelnen Bestandtheile des Gesichts beschrieben zu werden pflegen, und mit dem sich auch meine angestammte bessenbarmstädtische Behörde in dem mir gewidmeten Steckbrief begnügt hatte, klang mir besonders verächtlich. Nachdem alles unterschrieben und besiegelt worden, wandte ich mich an die französische Gesandtschaft mit der Bitte eines Visas nach Calais, mußte mich aber mit einer Abschlagszahlung bis zur nächsten Präfektur an der Grenze, Besançon, begnügen. So machte ich mich denn mit ziemlich schwerem Herzen und ziemlich leichtem Gepäck auf den Weg in die dunkle Zukunft. Von Eisenbahn war in dieser Gegend damals noch nicht die Rede; die Reise ging über Pontarlier nach Besançon, wo ich folgenden Tags ankam und im Gasthof abstieg, um mich beim Präfekten zu melden. Es machte auf meine, damals an die Widersprüche zwischen schönem Schein und gemeinem Sein noch wenig gewöhnten Augen einen eigenthümlich schmerzlichen Eindruck, als ich über dem Thore des Präfekturgebäudes, auf dem ich mich der polizeilichen Kontrolle stellen sollte, in hohen flammenden Buchstaben die geheiligten Worte: Liberté, Egalité, Fraternité prangen sah. Auf dem Sekretariat befragt, welchen Weg ich nach Calais einzuschlagen gedenke, antwortete ich natürlich: über Paris. Aber da kam ich schön an. Einen solchen Abgrund von Gefahr für die republikanische Verfassung zu eröffnen schien geradezu ein absurder Gedanke. Der Beamte schrieb nun an den Rand des Passes eine von Ort zu Ort bezeichnete Reiseroute, welche strenge einzuhalten war. Da sich darunter eine Anzahl meiner französischen Geographie unbekannter Namen befand, kam mir die Sache etwas bedenklich vor. In den Gasthof zurückgekehrt, zog ich den Oberkellner zu Rathe. Nein! rief er bei dem Anblick dieses Itinerariums aus, das ist ja unmöglich. Wie kann man Sie auf solchen Um- und Abwegen nach Calais zu fahren zwingen? Dem muß Abhilfe geschaffen werden. — Aber wie? fragte ich. — Warten Sie, sagte er nach einigem Besinnen, ich weiß vielleicht einen Rath. An unserer Table d'hôte speist regelmäßig ein Herr, der vor der Präsidentschaft im Anfang der Republik erster Staatsanwalt, avocat général, war. Als Napoleon Präsident ward, nahm er aus Grundsatz seinen Abschied und ist jetzt wieder Advokat. Aber er steht noch sehr gut mit allen Behörden. Ich werde Sie neben ihn setzen, suchen Sie mit ihm ins Gespräch zu kommen und ihm Ihre Sache vorzutragen. Er ist ein liebenswürdiger Herr und wird Ihnen helfen. Gesagt, gethan. Zwischen einem politischen Flüchtling und einem der aufgehenden napoleonischen Sonne abgewandten Republikaner waren die Anknüpfungspunkte schnell gefunden, und ehe wir beim Braten angekommen, hatte ich das mir von dem guten Kellner gesteckte Ziel ohne viel Kunst erreicht. Herr Ondet — so hieß mein Nachbar — beschied mich auf den Nachmittag zu sich, um von da mit mir auf die Präfektur zu gehen. Daselbst angelangt, drangen wir sofort bis zum Präfekten in Person durch, der seinen politischen Gegner mit der Liebenswürdigkeit empfing, die bei wohlgearteten, lebenskundigen und politisch gebildeten Nationen im persönlichen Verkehr die Verschiedenheit der Parteien ignorirt. Nachdem der Präfekt mein Schicksal und mein Verlangen zur Kenntniß genommen, musterte er mich mit einem mir unvergeßlichen Blick von oben nach unten — ich sah damals, womöglich, noch unherkulischer aus als jetzt — und sagte: „Also Sie haben Regierungen umgestürzt?" (Vous avez donc renversé des Gouvernements?) — „Ach", antwortete ich, „Herr Präfekt, leider nicht genügend!" Ich weiß nicht, war es diese zwar richtige aber etwas vorwitzige Antwort, die mein jugendlicher Leichtsinn nicht zurückzuhalten vermochte, oder war es ohnehin beschlossene Sache, genug, der Weg über Paris ward auch in dieser Instanz, trotz meines Beschützers und eines nur für kurze Zeit begehrten Aufenthaltes, für ganz unmöglich erklärt. Dagegen sollte mir sonst jede Erleichterung gewährt sein. Die alte Zwangsroute wurde also mit zwei schön gewellten Linien senkrecht durchstrichen und eine neue daneben gesetzt, welche sich nordöstlich über Gray, Vesoul, Langres, Vitry, Châlons, Rheims nach St. Quentin zog, an letzterem Ort begann die Eisenbahn bis Calais. Zum ewigen Gedächtniß hab ich den Paß mit der Stumpfnase und der ersten in die zweite verbesserten, immerhin noch vielgestaltigen Zwangsroute aufbewahrt. Als ich mit meinem neuen Beschützer auf die Straße kam, war bereits die Dunkelheit eingetreten. Er frug mich, was ich jetzt mit meiner Zeit anfangen wolle? Ich war ohne bestimmte Absicht. „Sie sind ganz fremd hier", sagte er, „Sie kennen keinen Menschen, was wollen Sie anfangen? Kommen Sie mit mir nach Hause." Ich ließ mich natürlich nicht

Digitized by Google

zweimal bitten. In seiner Junggesellenwohnung angekommen zündete Herr Oudet das im Kamin aufgeschichtete Holz an; ich machte damals die erste Bekanntschaft dieser traulichen Flamme am offenen Herd, die einen großen deutschen Mediziner im Feldzug von 1870 zu einem kleinen poetischen Meisterwerk angeregt hat. Die ganze Situation, die menschenfreundliche Zuvorkommenheit, die ich in der weltfremden Stadt gefunden hatte, war natürlich dazu angethan, in mir die entsprechende wohlthuende Stimmung zu erwecken. Wir saßen lange bei Kaffee und Cigarre plaudernd zusammen, an Stoff fehlte es nicht. Oudet war sieben Jahre älter als ich, ein angehender Dreißiger und hatte auch schon des Schicksals Tücke erfahren. Beim Abschied unterbrach er das Gespräch mit den Worten: „Sie haben eine lange, langweilige Reise vor sich; es gehen nicht einmal zwischen allen Punkten Schnellwagen; sind Sie auch ordentlich mit Lektüre versehen?" Ich holte zwar etliche Bücher bei mir, aber viel war es nicht. „Warten Sie, ich will Ihnen was suchen", mit diesen Worten trat er an seine nicht unansehnliche Bibliothek heran und überflog prüfend die Reihe der Bände. „Kennen Sie das?" damit reichte er mir ein Bändchen in Duodezformat hin. Es waren die Sophismes économiques von Frédéric Bastiat. Ich kannte sie nur dem Namen nach, da sie erst zwei Jahre vorher erschienen waren. So bat er mich, sie zum Andenken mitzunehmen, und nur wenige Andenken habe ich in den seither verflossenen vierundvierzig Jahren treuer und dankbarer bewahrt, als dieses Büchlein, welches mir bei einer dem Gemüthe so ersprießlichen Anlaß zu einer den Geist so erquickenden Bekanntschaft verheißen sollte. Als Student hatte ich meine nationalökonomische Lehrzeit unter der Leitung des alten Rau in Heidelberg, damals des angesehensten Vertreters der Schule des Adam Smith begonnen, sekundirt von dem mir wohlwollenden Morstadt, dem scharfsinnigen Uebersetzer J. B. Say's. Dann, nach Göttingen gewandert, gerieth ich unter den Zauber des wenige Jahre vorher erschienenen Hauptwerks von Friedrich List, „das nationale System der politischen Oekonomie", dessen Schutzzollpolitik sich allerdings zu der unsrer heutigen Agrarier etwa so verhält, wie das Christenthum Schleiermachers zu dem von Stöcker. Nach Ablauf der Universitätszeit zum nachhaltigen Studium der klassischen Schule, in der Ricardo das meiste Kopfzerbrechen machte, zurückgekehrt und damit zur Freihandelslehre, fand ich nun an dem kleinen Bastiat einen wahrhaft entzückenden Reisebegleiter. Es ist wohl jetzt Mode, daß die hochgelahrten Herren der Zunft mitleidig die Achseln zucken über diesen „flachen" Mann, der allein mehr Verstand und Geist besaß, als ein Dutzend der heute auf dem ethisch-pathetischen Roß daher tradenden Ritter der Sozialpolitik. Die Petition der Kerzen- und Lampenfabrikanten, welche zum Schutz ihrer nationalen Industrie den Ausschluß des Sonnenlichts verlangen, ist ein noch immer unwiderlegter Kommentar auch zu dem Ruf nach theurem Brot, der — natürlich ganz allein zum Heil des Vaterlandes — jetzt von Neuem durch die Lande braust. Auf der langen Reise, manchmal nicht einmal in der Diligence, sondern in der sogenannten Patache, hatte ich Zeit, meinen Bastiat mehrfach zu lesen und ihn wahrhaft lieb zu gewinnen. Wie man sich auch zu seiner Theorie stellen mag, daß wird unbestritten bleiben, daß niemals auch nur von ferne so scharf und so amüsant zugleich ein wirthschaftliches Thema behandelt worden ist, wie in diesen Sophismes économiques. Unzähligemal hab ich das Bändchen seitdem wieder in der Hand gehabt, nie ohne an den braven Herrn Oudet zu denken, dessen Schicksal ich von Weitem verfolgen konnte. Nach dem Staatsstreich Louis Napoleons wurde er verhaftet und von einer „gemischten Kommission" zur Deportation verurtheilt, was aber in eine Internirung in Dijon verwandelt ward. Er blieb verdächtig, so lange das Kaiserthum dauerte. Nach dessen Zusammenbruch wurde er alsbald Bürgermeister von Besançon und etliche Jahre darauf Mitglied des Senates, in dem er noch heutigen Tags sitzt. Zu verschiedenen Malen habe ich auf mittelbarem Wege zu erkunden gesucht, ob er zu den wenigen französischen Republikanern gehört, die einem Deutschen verzeihen, daß die Schlacht bei Sedan den ihnen verhaßten Despoten Napoleon gestürzt und die von ihnen ersehnte Republik ins Leben gerufen hat. Aber ich habe es nie feststellen können und mich deshalb nie unterfangen, ihm direkt zu sagen, welch dankbares Andenken ich ihm bewahre. Sollte, was allerdings unwahrscheinlich ist, irgend ein Franzose dies lesen und ihm ein Wort davon wiedersagen, so würde er nur damit eine herzliche Freude machen.

Interlaken, 13. September.

L. Bamberger.

Die 65. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte.

In Nürnberg, der thürmereichen, schönen und ehrwürdigen Stadt nicht nur Dürers und Sachsens, sondern auch der großen Erd- und Sternkundigen der Vergangenheit, Behaims, Pirkheimers und Volckamers, die bereits 1845 unter dem Vorsitz des Arztes Dietz und des Physikers Ohm der 23. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte gastliche Aufnahme gewährt hatte, fand vom 11. bis einschließlich 15. September 1893 die 65. Versammlung derselben Vereinigung statt, welche seit ihrer 1889 erfolgten Reorganisation den Namen „Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte" führt. In der neuen wie in der alten Form hat diese Versammlung, bei der sich zumeist die Blüthe der deutschen Naturforscher und Aerzte und viele Freunde der Forschung begegnen, den Werth einer großen Heerschau über die jeweilige Richtung und die bewegenden Ideen der naturwissenschaftlichen Arbeit, wenn auch der Geschäftsgang der Versammlung, die in drei allgemeine Sitzungen und in die besonderen Sitzungen von jetzt nicht weniger als 32 Sektionen zerfällt, den vollen Ueberblick erst nach der Veröffentlichung der gesammten Verhandlungen gestattet. Bei der Wahl der Themen will man gewöhnlich zum einen Theil allgemein interessirende Gegenstände, zum anderen und kleineren den Geist der Oertlichkeit berücksichtigen, in welchem die Versammlung tagt. Der letzteren Rücksicht entsprang wohl der Vortrag des bekannten Geographen Professor S. Günther, eines geborenen Nürnbergers, über die Entwicklung der Beziehungen von Paläontologie und physikalischer Geographie, der einen sehr anziehenden geschichtlichen Ueberblick der allmäligen Wandlung in den Anschauungen über die Natur vorgeschichtlicher Lebewesen von den abenteuerlichen Vorstellungen des Mittelalters zu den durch Werner und Leopold von Buch angebahnten Erkenntnissen der neuesten Zeit, über die Bedeutung dieser einstigen Lebensformen für die Geschichte des Erdballs gab, einen Entwicklungsgang, an welchem auch Nürnberger Gelehrte, wie Baier und Trew, einen wichtigen Antheil nahmen. Eine lokalpatriotische Bedeutung möchten wir auch der mit edler Wärme und ergreifendem Ernst gehaltenen wissenschaftlichen Standrede zuschreiben, welche der in Erlangen lehrende ausgezeichnete Kliniker Strümpell dem deutschen Volk im Allgemeinen und dem bayrischen im Besonderen über die wahrhaft erschreckenden Wirkungen hielt, welchen der Alkoholismus und zwar gerade der in Bayern besonders verbreitete übermäßige Biergenuß in wirthschaftlicher, sittlicher, vor Allem aber in körperlicher Hinsicht ausübt. Hunderttausende von Deutschen nehmen Tag aus Tag ein das Drei- bis Vierfache der normalen Blutmenge betragendes Biervolumen in sich auf und stellen durch Ueberlastung mit Flüssigkeit und — trotz des relativ geringen Röhrgehalts — bei der großen aufgenommenen Masse auch mit Nährstoffen den Blutumlaufs- und Stoffwechselorganen des Körpers Aufgaben, denen diese auf die Dauer nicht gewachsen sind. Neben den eigenartigen, auf Summirung

kleiner Einzelwirkungen beruhenden Giftwirkungen des Alkohols, die sich besonders in akuten und chronischen Nervenkrankheiten äußern, antworten jene anderen Organe auf diese Luxuszufuhr mit Herzvergrößerung und Herzentartung, mit schweren Lederleiden, mit Schrumpfung der Nieren, deren Gesammtausdruck ein frühes Siechthum ist. Es hat uns offen gestanden die Energie des geschäftsführenden Ausschusses und die Unerschrockenheit des Redners imponirt, gerade an einem Orte, wo wir auf Schritt und Tritt behäbigen Gestalten von Biertrinkern begegnen und Malzgeruch überall die Luft erfüllt, einen solchen zeitgemäßen Warnungsruf zu erheben.

Der wissenschaftliche Schwerpunkt der Versammlung lag aber in anderen Verträgen, soweit sich ein Theil des Ganzen bisher nach unseren eigenen Wahrnehmungen und vertrauenswerthen Berichten überblicken läßt. Er bestand in der Erörterung einer Reihe tieferer Fragen thierischer und pflanzlicher Lebensforschung, deren Gemeinsames das Bestreben ist, bisher für sicher gehaltene Ergebnisse von Neuem auf ihren Werth zu prüfen und sie mit wirklich festem Bestande in Einklang zu bringen. Diese ideale Verbindung besteht zwischen den Vorträgen von His über den „Aufbau unseres Nervensystems", von Pfeffer über die „Reizbarkeit der Pflanzen" und von Hueppe über die „Ursachen der Gährungen und Infektionskrankheiten und ihre Beziehungen zur Energetik". Was Professor His, der hervorragende, in Leipzig wirkende Anatom vortrug, waren die umwälzenden, unter den Anatomen und Nervenärzten in den letzten Jahren lebhaft besprochenen Ermittelungen von Golgi in Pavia und Ramon y Cajal in Barcelona über die nur mit den feinsten mikroskopischen Methoden erkennbaren Ursprünge der Nerven im Gehirn und Rückenmark, deren Ergebniß kurz gesagt darin gipfelt, daß zwar die Bewegungsnerven eine direkte Verbindung mit den Ganglien jener Centralorgane haben, daß aber den Empfindungsnerven eine solche direkte, mit dem Auge wahrnehmbare Verbindung fehlt, sondern daß diese nach dem Centrum zu in feines Filzwerk von Nervenfäden auslaufen, welches mit den Ganglienzellen des Rückenmarks und Gehirns nur eine lose Verbindung hat. Ohne Frage müssen durch diese, von den angesehensten Anatomen anerkannten Ergebnisse manche uns vertraut gewordene Anschauungen, wie z. B. die von der Einfachheit des Vorgangs der Reflexbewegungen, die Lehre von den Centren der einzelnen Nervenfunktionen und andere gang und gäbe gewordene Ansichten erschüttert und neuer Prüfung unterworfen werden. Während so der Vorgang der Nervenreizung bei den höheren Thieren weit räthselhafter erscheint, als man bisher annahm, eröffnet der Vortrag Pfeffer's, eines der bedeutendsten Pflanzenphysiologen der Gegenwart, dem Wesen des Reizes überhaupt ein unabsehbares Gebiet, indem er die Empfänglichkeit für Reize, die seit langer Zeit bei einzelnen Pflanzen beobachtet war, nicht als eine diesen wenigen Pflanzen zukommende Ausnahme, sondern als eine allgemeine Erscheinung des Pflanzenreiches hinstellt und diese Behauptung mit den Ergebnissen seiner eigenen Versuche an Pflanzen begründet.

Die Reizempfänglichkeit der Sinnpflanze, mimosa pudica, die ihre Blätter auf leise Berührung zusammenklappt, war seit langem bekannt, aber eine neue Zeit in der Erforschung der Pflanzenempfindlichkeit haben wohl Darwin's Werke über die Insekten fressenden Pflanzen und über Kletterpflanzen eingeleitet. In dem ersteren bewies Darwin, wie diese Empfindlichkeit seiner Fühler der Pflanze, der Dornen auf der Blattfläche der Dionäa und der drüsentragenden Fühler beim Sonnenthau in Verbindung mit der Fähigkeit dieser Pflanzen, Eiweiß zu verdauen, ihnen besondere Nährstoffe zuführt. In dem zweiten Werke, in dem Darwin bereits auf die Forschungen Pfeffer's Bezug nimmt, wurden die Bewegungen der Schlingpflanzen in ihren Beziehungen zum Licht und zur Schwerkraft — Heliotropismus und Geotropismus — untersucht. Allein erst Pfeffer stellt die wichtigsten Ernährungs- und Wachsthumsvorgänge des Pflanzenlebens unter den Gesichtspunkt des Reizes, wobei er dem Reiz allerdings nur die Rolle zuschreibt, als Auslöser von Bewegungen zu wirken, die durch das Betriebsmaterial und den Organismus der Pflanze möglich sind. Passive Bewegungen, wie das Herabdrücken eines Astes durch die Last seiner Früchte, seien allerdings keine Reizerscheinungen, wohl aber seien dies die Hinwendung der Pflanze zum Licht oder das Wachsthum der Wurzel gegen den Mittelpunkt der Erde infolge des Bewegungsreizes der Schwerkraft oder die Bewegungen der Schlingpflanze um einen Faden, wie auch das Hineiten der Schwärmsporen kleinster Pilze nach einer lockenden Nahrung. Wir führen hier nur zwei Beispiele Pfeffer's für das Unterscheidungsvermögen höherer und niederer Pflanzen an. „Sehr merkwürdig ist das Empfindungsvermögen, welches die Ranken der Erbse, des Kürbis, der Zaunrübe zum Umschlingen der ihnen Halt gewährenden festen Stütze veranlaßt. Denn während zur Auslösung dieser Reizbewegung schon die Berührung mit einem Seidenfädchen genügt, welches nur den 5000. Theil eines Milligramms wiegt, sind diesen Ranken gegen die kräftigsten Zerrungen durch den Wind oder durch einen Wasserstrahl vollkommen unempfindlich und reagiren selbst dann nicht, wenn die Intensität des anprallenden Quecksilberstrahls bis zum Zerquetschen der Ranke gesteigert wird. Die Ranken unterscheiden also den festen und flüssigen Aggregatzustand." Es ist andererseits „ein frappantes Schauspiel, wenn die ohne bestimmtes Ziel herumschwärmenden Bakterien bei Darbietung von etwas Fleisch oder Fleischextrakt sich drängend nach dem anlockenden Körper eilen", bei zu hoher Konzentration des Lockmittels aber oder nach Zugabe von Alkohol oder Säure zurückprallen und so ein ihnen tödtliches Medium vermeiden. Bei Bakterien genügt schon der billionste Theil eines Milligramms, um Anlockung zu erzielen: „diese winzigen Organismen vermögen, also noch minimale Mengen des Reizstoffes zu unterscheiden, die keine Wage, keine chemische Reaktion anzuzeigen vermag." Auf die Frage, welche Bahnen zur Leitung der Reize bei den Pflanzen dienen, auf die seiner Zeit auch Darwin seine Untersuchung erstreckte, ging Pfeffer nicht ein und die Frage, wie die Aufnahme des Reizes erfolge, wurde von ihm nur gestreift; immerhin hat er gezeigt, daß die Reizbarkeit eine allgemeine Erscheinung der Pflanzen ist, wenn sie sich auch anders als die Sinnesthätigkeit der Thiere äußert und daß, nachdem den Schwärmsporen der Pilze freie Beweglichkeit zugestanden, nachdem das Protoplasma als gemeinsame Grundlage des thierischen und Pflanzenlebens anerkannt sei, auch die Empfindlichkeit nicht mehr als Vorrecht des Thierreichs zu betrachten und es somit nicht angängig sei, zwischen Thier und Pflanze eine unübersteigliche Grenze zu ziehen.

In geistiger Verwandtschaft mit diesen Anschauungen stand auch der Vortrag Hueppe's über die Natur der Infektionskrankheiten, doch ist es bei dem schwierigen Gedankengange des Vortragenden uns an dieser Stelle nur möglich, sein Endziel kurz anzudeuten. Es kam ihm, dem Hygieniker und über die Enge des mikroskopischen Gesichtsfeldes hinausblickenden Bakteriologen darauf an, die Ansicht zu bekämpfen, als habe man das Wesen der Krankheiten überhaupt in einzelnen greifbaren Dingen, der Zelle einerseits oder den Bakterien andererseits zu erblicken. Krankheiten seien vielmehr durch äußere Ursachen ausgelöste, aber durch die Beschaffenheit des Organismus bedingte Bewegungen und Stoffwechselvorgänge, die eines vom anderen nicht nur qualitativ, sondern auch nach Menge und Stärke abhängig seien. Pfeiffer wie Hueppe zeigen sich somit bestrebt, die Erscheinungen des organischen Lebens mit dem Gesetz von der Erhaltung der Kraft in Einklang zu bringen und sich nicht auf rein äußere Beobachtung und Sonderung der Organismen zu beschränken. Mit Hilfe der Anschauungen Hueppe's konnte über die Natur der Gährung eine über Pasteur's Unterscheidung von asroben und anaeroben, von Luft abhängigen oder von ihr unabhängigen, kleinsten Lebewesen hinausgehende Erkenntniß gewonnen werden. Durch sie wird auch das Wesen der Desinfektion, die nur ein für die Bakterien tödtlicher Grad jener Wechselwirkung ist, sowie die Mannigfaltigkeit der unter verschiedenen Bedingungen von denselben Bakterien hervorgebrachten Wirkungen verständlicher. Sie schützt uns

Digitized by Google

namentlich vor der Ueberschätzung der einzelnen Bakterienart. Daß diese andererseits nicht unterschätzt werden darf, zeigt die in der botanischen Sektion mitgetheilte Entdeckung Professor Ferdinand Cohn's in Breslau, daß die Selbstentzündung gewisser Stoffe, wie der Baumwolle, des Kaffees, Heues und Düngers 2c. ein Gährungsprozeß ist, den ein von Cohn entdeckter Bacillus hervordringt und der vermuthlich durch den Bodenstand verbreitet werde. Wenn die Baumwolle — in dieser fand Cohn den Bacillus — durch Hitze gereinigt wurde, so trat die Selbstentzündung nicht ein, gleichgültig, ob die Baumwolle trocken oder feucht war und der Bacillus wurde nicht gefunden. Somit ist der übrigens schon mit der Entdeckung der ersten Gährungspilze durch Pasteur gegebene Zusammenhang von Wärmebildung in organischen Substanzen mit Bakterien neuerdings exakt erwiesen. Hier sei denn auch eine bemerkenswerthe Ausführung eines anderen Breslauer Gelehrten, O. Rosenbach's, erwähnt, der in der Sektion für innere Medizin entschieden die neuerdings von den Aerzten weniger beachtete Bedeutung der Krisen in akuten Krankheiten betonte und es als fehlerhaft erklärte, das Fieber, in welchem er einen Abwehrvorgang des Organismus gegen die Krankheitserreger erblickt, durch Temperatur herabsetzende Mittel zu bekämpfen. Praktisch würde die Rosenbach'sche Lehre auf die abwartende Methode der Skoda-Oppolzer'schen Schule hinauslaufen; theoretisch hat sie Berührung mit der Ansicht Hueppes, welcher dem Arzte die Aufgabe stellt, „den Ablauf der Erscheinungen so zu leiten, daß ohne Störung der physiologischen Auslösungen die pathologischen Auslösungen erschwert werden".

So standen die Nürnberger Verhandlungen, wie durch Verabredung, unter dem Schlagwort der Reizauslösung: Physik, Physiologie und wohl auch ein gut Stück Metaphysik standen mit einander im Bunde. Einen höchst merkwürdigen Beitrag zum Studium der Reize lieferten die Mittheilungen, welche in der physiologischen Sektion Prof. Justus Gaule aus Zürich über eigenthümliche von ihm angestellte Versuche machte. Wenn er mit dem galvanischen Strom oder durch Stich oder Schnitt das untere Halsganglion am Sympathikus von Kaninchen reizte, so traten in je einem bestimmten Muskel der vorderen und hinteren Extremität genau umschriebene Zerstörungen der Muskelsubstanz ein und zwar nur, wenn vorher ein bestimmter Fortsatz jenes Ganglions weggeschnitten war. Prof. Gaule hielt sich zu der Annahme berechtigt, daß hiermit der enge Zusammenhang der Nerven und besonders jenes Fortsatzes des Ganglions mit der Ernährung der Muskeln erwiesen sei und er sieht in seinen Versuchen, die unter den Physiologen das größte Aufsehen erregten, einen Beitrag zu der bisher so räthselhaften Frage von der trophischen, ernährenden Funktion der peripherischen Nerven.

Will man Reiz und Bewegungsauslösung als gleichbedeutend ansehen, so würde als negativer Beitrag hierzu auch die merkwürdige Mittheilung Raoul Pictets anzusehen sein, daß bei sehr, aber durchaus nicht übermäßig niedrigen Temperaturgraden die gewöhnlichsten chemischen Reaktionen aufhören; so reagirt schon bei 80 Gr. Kälte das Natrium nicht mehr auf das Chlor der Chlorwasserstoffsäure, mit dem es sich bei gewöhnlicher Lufwärme heftig zu Chlornatrium, Kochsalz, verbindet.

Es war selbstverständlich nicht möglich, in einem kurzen Artikel einen erschöpfenden Ueberblick der jüngsten Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte zu geben, indessen dürfte das hier Mitgetheilte genügen, um denen, die den Einzelheiten nicht gefolgt sind, zu zeigen, daß auch diese Versammlung, würdig ihrer Vorgängerinnen, reich an neuen Aufschlüssen und Anregungen war und man darf mit Zuversicht auf die nächste Versammlung blicken, die in Wien, wo sowohl in der Medizin, wie in den exakten Gebieten der Naturforschung regstes Leben herrscht, abgehalten werden soll.

Emil Schiff.

Josephine.

I.

Von je her haben die Leute gefragt, weshalb Napoleon Josephine oder auch weshalb sie ihn heirathete und weshalb die Ehe zwischen beiden so lange dauerte, allen Umständen, die eine Trennung nahe legten, zum Trotz. Die Ungleichheit der beiden Gatten muß Jedermann in die Augen gesprungen sein; man hat sich nie bei der einfachen Erklärung, die für andere Ehen auszureichen pflegt, — Vernunftheirath oder Heirath aus Neigung — beruhigen wollen. Im Alterthum und im Mittelalter hätte man vielleicht auf einen Zaubertrank geschlossen: dazu waren die Zeitgenossen des Generals Bonaparte zu aufgeklärt. Sie haben allerlei Fabeln ersannen, die das Räthsel allenfalls erklären könnten, wenn sie nur nicht mehr oder weniger aus der Luft gegriffen wären. Die bekannteste dieser Fabeln macht den militärischen Ehrgeiz Bonaparte's zum leitenden Motiv bei der Geschichte: er wollte durchaus den Oberbefehl in Italien haben, auf den er bei seiner Jugend und seinem Range nicht den geringsten Anspruch hatte; man sagte ihm, die Witwe Beauharnais vermöge über den allmächtigen Barras alles; sie solle er heirathen, und alles werde sich nach Wunsch machen. Daran ist nur das Eine wahr, daß Bonaparte den Oberbefehl in Italien inbrünstig begehrte; aber Barras war keineswegs so allmächtig, daß er allein über die Armeen der Republik verfügt hätte, — sein Kollege im Direktorium war Carnot — noch auch übte Madame Beauharnais den vorausgesetzten Einfluß über ihn aus. Er stand vielmehr um die Zeit, von der es sich handelt, ganz unter der Herrschaft der schönen Madame Tallien, mit der er öffentlich Haus hielt; es ist richtig, daß Madame Beauharnais in diesem Hause freundschaftlich und täglich verkehrte, aber es ist höchst unwahrscheinlich, daß Madame Tallien einer Nebenbuhlerin ihren Salon geöffnet hätte. Das läßt sich eher denken, daß die Geliebte des Direktors ihre Freundin, die sich gern vortheilhaft etabliren wollte, rechtzeitig auf den jungen olivenfarbenen General aufmerksam machte und ihr zuflüsterte, daß das Direktorium ihm eine große Stellung zugedacht habe. Warum sollte Barras seiner Dame nicht anvertraut haben, daß Carnot den jungen Bonaparte allen anderen Generalen vorziehe, und daß er, Barras, mit Carnot zu stimmen beabsichtige? Man war damals nicht sehr amtsverschwiegen. Carnot selbst hat in seinen Memoiren sich angeklagt, den Oberbefehl in Italien dem verschafft zu haben, der von diesem Sprungbrette aus sich auf den Thron schwang.

Man hat oft die Geschichte erzählt, daß General Bonaparte dem Direktorium einen Plan für den italienischen Feldzug vorgelegt und daß das Direktorium diese Denkschrift dem damals kommandirenden General Schérer zugeschickt habe, worauf denn die Antwort erfolgt sei: „der Verfasser des Plans ist ein Narr; man sollte ihm zur Strafe die Ausführung übertragen." Neuerdings finden wir eine interessante Ergänzung dieser Ueberlieferung in den „Souvenirs sur Napoléon" von Chaptal, dem Minister des ersten Konsuls, dessen Name durch die von ihm erfundene „Chaptalisirung" des Weins unsterblich geworden ist. Bonaparte, so erzählt er, hatte im Jahre 1793 ein Artilleriekommando in Nizza; er hatte eines Tags seinen Freund Volney und den Kommissar des Wohlfahrtsausschusses Turreau zu Tische; das Gespräch kam natürlich auf die Kriegführung, und Bonaparte erging sich in herben Kritiken. Als man ihm Einwendungen machte, rief er aus: „Geben Sie Volney und mir morgen zu essen, so will ich Ihnen meinen Plan auseinandersetzen, wie man mit fünfundzwanzigtausend Mann Italien erobert." Am folgenden Tage brachte Bonaparte seinen Plan, ein Schriftstück in siebenzehn Artikeln, das er zweimal vorlas und mit mündlichen Erläuterungen begleitete. Auf alle Einwendungen hatte er eine Antwort; er hatte an alles gedacht; er sprach mit der größten Sicherheit von den hypothetischen Erfolgen, und er schloß mit den Worten: „So, von Sieg zu Sieg, komm' ich vor die Thore

Wiens und diktire den Frieden." Er redete wie ein Begeisterter und machte auf Turreau einen solchen Eindruck, daß dieser sich anheischig machte, den Feldzugsplan an den Wohlfahrtsausschuß zu schicken. Bonaparte bebang sich aus, daß die Schrift an Carnot adressirt werde, und sagte, daß er ein ausführliches, in alle Einzelheiten eingehendes Memorandum beifügen werde. „Dieser Plan", bemerkt Chaptal, „war der Ursprung der großen kriegerischen Laufbahn Bonaparte's." Valney hatte sich die siebenzehn Artikel gut eingeprägt; kaum nach Hause gekommen, brachte er sie zu Papier. Einige Jahre hernach, als er in den Vereinigten Staaten war, erwarb er sich bei seinen dortigen Freunden, den Waffengefährten Washington's, den Ruf eines strategischen Propheten, weil er ihnen ziemlich genau vorauszusagen wußte, wie die Franzosen in Italien operiren würden.

Aber ich wollte von Josephinen reden, und sprach von Bonaparte: der Mann wirft einen gar zu breiten Schatten. Die Witwe Beauharnais war nach dem Urtheil aller Zeitgenossen reizend; selbst die Frauen waren entzückt von ihrer gewinnenden Liebenswürdigkeit, Grazie und Eleganz. Die Männer schwärmten für sie. Sie war sich ihrer Macht wohl bewußt und benutzte sie, um sich während der schlimmen Revolutionsjahre über Wasser zu halten. Als Aristokratin hatte sie alles zu fürchten; ihr Mann, der Marquis, war guillotinirt worden; sie selbst sah die Innenseite des Kerkers. Aber sie hatte überall Freunde, auch im Convent, und sie kam mit heiler Haut davon. Ich kann mir nicht helfen, aber sie erinnert mich immer an Philine im Wilhelm Meister, die aus der allgemeinen Plünderung ihren Reisekoffer zu retten versteht. Nach dem Thermidor erscheint die schöne Witwe lächelnd und lebenslustig in den allmählich sich wieder öffnenden Salons, immer in der Nähe der Machthaber, umgeben von einem Hofe von Anbetern. Die Gesellschaft in diesen Salons war sehr gemischt, die Sitten waren äußerst zwanglos, Madame Beauharnais besaß unter andern Gaben das Talent der Anpassung in hohem Grade, aber sie fühlte sich nicht sicher; die Revolution hatte ihr Vermögen zerstört; sie lebte ein wenig von der Hand in den Mund, und das Leben war kostspielig. Luxus zu treiben, Toilette zu machen, war ihr so natürlich wie Athmen, auch Geschenke zu machen und Almosen zu geben. Ihre Kinder wuchsen heran, Eugen wurde fünfzehn, man mußte ihm eine Carrière eröffnen, und Hortense's Verheirathung und Ausstattung tauchte als schwieriges Problem am Horizont auf. So leichtlebig und leichtsinnig die Frau war, so begriff sie doch die Nothwendigkeit, für ihre Existenz eine bessere Grundlage zu gewinnen als die losen Verbindungen, die man im Strudel der Geselligkeit knüpft. Sie mußte heirathen; das war klar. Aber wen? Natürlich mußte der Zukünftige ihr ein glänzendes Dasein in Aussicht stellen, Hotel, Equipagen, Diamanten. Sagenannte gute Partien mit sicherem Rentengenuß gab es im Jahre 1795 nicht mehr aber noch nicht wieder; man mußte auf die Zukunft spekuliren und prüfen, welcher von den Freiern die beste Aussicht habe, reich und mächtig zu werden. An solchen Freiern fehlte es nicht. Da war Hoche, der gefeierte General, da war Caulaincourt, der es zum Herzog gebracht hat, da war, minder glänzend, aber nicht zu verachten, der junge Korse, von dem man viel sprach, seitdem er am 13. Vendémiaire die Kartätschen so erfolgreich hatte pfeifen lassen, — the whiff of grape, wie Carlyle sagt. Daß Bonaparte in sie verliebt sei, merkte Josephine natürlich sofort; sie wußte auch, daß er eine Frau nehmen wolle, aber er war ihr nicht sympathisch. Er war mürrisch, ungelenk, heftig, in seinem Aeußern vernachlässigt, kein Mann, wie ihn solche Damen lieben. Sie fühlte sich nicht behaglich in seiner Nähe: „Bonaparte est si drôle", kannt in einem ihrer Briefe aus dieser Zeit vor. Aber sie hatte kluge Rathgeber; der Poet Lemercier, der berühmte Verfasser vergessener Tragödien, wurde nicht müde, der Schwanlenden die beiden Worte zu wiederholen: „Prenez Vendémiaire!" Und, wie schon bemerkt, wird sie von Barras und Madame Tallien allerlei gehört haben, was sie schließlich überzeugte, daß General Bonaparte die beste Partie sei. Der Kanzler Pasquier schreibt in seinen (kürzlich erschienenen) Memoiren, daß der Kaiser Napoleon sich so schwer von Josephinen getrennt habe, hänge wohl zum Theil damit zusammen, daß er es ihr nicht habe vergessen können, wie sie ihn in den Tagen seiner Niedrigkeit vor Andern ausgezeichnet habe. Pasquier kam aber erst später mit dem ersten Kaiserhof in Berührung und wußte nur von Hörensagen, was vor 1796 geschehen war. Allerdings hatte er schon bald nach der Schreckenszeit Josephinens Nähe gestreift, aber nur sehr oberflächlich. Sie bewohnte, so erzählt er, in der Umgegend von Paris unmittelbar neben seinem Unterschlupf eine Villa, wo sie manchmal Barras und dessen Freunde mit auserlesenen kleinen Diners „auf gedecktem Tafelgeschirr" bewirthete. Das malt eine ganze Situation.

Bonaparte's Rolle in der Komödie scheint mir ganz und gar nicht räthselhaft. Er war fünfundzwanzig Jahre alt; er war nicht blasirt; er wünschte lebhaft einen Hausstand zu begründen. Unverwöhnt in seinem bisherigen Garnisonleben, glaubte er in der schönen Kreolin den Inbegriff alles weiblichen Liedreizes zu finden. Er verliebte sich sterblich in sie. Im Anfange scheint er von ihr wenig Ermuthigung erfahren zu haben; sie war eben noch unentschieden, und zum blassen Flirten fand sie ihn nicht geschaffen. Er seinerseits verschwendete nicht gern seine Mühe, wo er keinen Erfolg vor Augen sah. Er hielt sich im Hintergrunde und beschränkte seinen Verkehr mit ihr. Es existirt ein Billet Josephinens vom 28 Oktober 1795. in welchem sie dem jungen General schreibt, er vernachlässige seine Freundin, die ihn liebe; das sei sehr Unrecht; da sie ihm zärtlich zugethan, tendrement attachée, sei. Er möge doch morgen mit ihr frühstücken; sie fühle das Bedürfniß ihn zu sehen und mit ihm über seine Interessen zu plaudern. Vier Monate später waren die beiden Mann und Frau. Wie die Zwischenzeit von Josephinen benutzt wurde, um den General dauernd an sich zu fesseln, ahnt man leicht, wenn man folgenden Brief des Bräutigams liest.

„Ich erwache, ganz erfüllt von Dir. Dein Bildniß und der gestrige berauschende Abend haben meinen Sinnen keine Ruhe gelassen. Süße, unvergeßliche Josephine, welche wunderliche Wirkung üben Sie auf mein Herz! Sind Sie mißmuthig, sehe ich Sie traurig, sind Sie unruhig, so vergeht meine Seele vor Schmerz, und es gibt keine Ruhe mehr für Ihren Freund; aber habe ich etwa mehr Ruhe, wenn ich mich der tiefen Empfindung, die mich überwältigt, hingebe, und auf ihren Lippen, an ihrem Herzen Flammen fange, die mich verbrennen? O, in dieser Nacht habe ich gemerkt, daß Ihr Bildniß nicht Sie selbst ist! In drei Stunden werde ich Dich sehen. Bis dahin, mio dolce amor, eine Million Küsse, aber gib mir keine, denn sie verbrennen mein Blut."

In demselben Stil sind die Briefe geschrieben, mit denen der junge Gatte mitten im Getümmel des Feldzuges die in Paris zurückgebliebene Frau bestürmte. Zwei Tage nach der Trauung war er zur Armee abgereist; sie sollte ihm folgen, sobald die Ereignisse es gestatteten. Aber so ungeduldig und leidenschaftlich er auf ihre Abreise drang, so wenig Neigung hatte sie, die Zerstreuungen von Paris mit den Aufregungen des Feldlagers zu vertauschen. Sie suchte nach Vorwänden; sie schützte Unpäßlichkeit vor; aber sie merkte bald, daß es schwer sei, diesem Manne blauen Dunst vorzumachen. Ihre zärtlichen Phrasen befriedigten ihn nicht; die Briefe aus Paris waren ihm immer zu kurz, zu kühl. Schrieb sie aber Unwohlsein, so kam es vor, daß einige Tage hernach ein Courier aus dem Hauptquartier vor ihr stand, der angewiesen war, binnen sechs Stunden mit ausführlichen Nachrichten von ihr wieder abzureisen. „Der General Bonaparte", schreibt Marmont in seinen Erinnerungen, „war während des Feldzugs unaufhörlich mit dem Gedanken an seine Frau beschäftigt; er verlangte nach ihr, wartete auf sie mit Ungeduld. Er sprach mir oft von ihr und seiner Liebe mit dem überfließenden Gefühl und der Illusion eines sehr jungen Menschen. Ihr fortwährendes Zaudern abzureisen folterte ihn, und manchmal überließ er sich Regungen der Eifersucht und abergläubischen Anwandlungen, die ihm eigen waren." Eines Tages zerbrach das Glas auf dem Bildnisse Josephinens, das er immer bei sich trug: er wurde blaß und sagte: „Marmont, meine Frau ist sehr krank aber untreu!"

Der Argwahn, daß seine Frau ihm untreu werden

könnte, macht sich nicht selten schon in den ersten Briefen an sie vernehmlich. Auf die ungestümsten Liebesbetheuerungen folgt bisweilen ein Ausdruck des Zweifels, eine beleidigende Warnung: „Nimm dich in Acht; um zwei Uhr Nachts fliegen einmal plötzlich die Thüren deiner Schlafkammer auf, und ich bin da!“ Trotz seiner Illusionen scheint der junge Menschenkenner den sittlichen Werth seiner Erkorenen nicht überschätzt zu haben. Er wußte ja, als er um sie warb, sehr wohl, in welcher Gesellschaft sie sich bewegte und sich gefiel, und wie man in dieser Gesellschaft von ihr sprach. Das störte ihn weiter nicht, es waren vergangene Dinge, und Seelenadel verlangte er nicht von der Frau, die er liebte. Gerade der würde ihm vielleicht beschwerlich gefallen sein. Nun sie aber einmal sein Eigenthum geworden war, sollte sie ihm auch ausschließlich angehören, innerlich und äußerlich, und daß er dessen doch nicht sicher sein konnte, war seine stete Pein. Er glaubte nicht an Tugend, aber er hätte gern die Bürgschaften gehabt, die nur sie stellt. Daß dies nicht möglich war, hat ihm die erste Zeit seiner Ehe vergällt; sehr bald, nachdem er die Unmöglichkeit seiner Hoffnungen eingesehen hatte, resignirte er sich und acceptirte die Konsequenzen, die sich aus der unabänderlichen Natur der Frau ergaben, nunmehr ausschließlich darauf bedacht, die vortheilhaften Seiten des eingegangenen Verhältnisses für sich zu verwerthen, den schädlichen nach Kräften thunlichst enge Grenzen zu ziehen. Ihm war es durchaus möglich, neben einer Frau, deren geringen inneren Werth er durchschaute, sich ganz behaglich einzurichten, vergangene Dinge auch ferner auf sich beruhen zu lassen, und nur das Eine sich auszubedingen, daß seine Ansprüche auf Selbstbefriedigung nicht gekreuzt würden. Ich habe für mich den Verdacht, daß Napoleon unter anderem auch deshalb an Josephinen hing, weil es ihm bequem war, sie nicht als ein besseres und edleres Wesen achten zu müssen, weil er sich vor ihr nicht zu geniren brauchte. Es ist nur eine Kleinigkeit, aber doch bezeichnend, daß beide Gatten, ohne vor einander zu erröthen, bei dem Heirathsakte eine Fälschung begingen, sie, indem sie ihren dreiunddreißig Jahren zwei abstrich, er, indem er seinen siebenundzwanzig Jahren eins hinzusetzte. Keiner von ihnen wird den anderen Theil getäuscht haben.

Beiläufig bemerkt, wiederholt sich diese Art von Anhänglichkeit Napoleons an Personen, die er innerlich verurtheilt hatte, auch in anderen Verhältnissen, wo Verliebtheit keine Rolle spielte. Er brach nicht leicht vollständig selbst mit solchen Personen, die er des ärgsten Verraths für fähig hielt, sondern suchte, wenn es irgend anging, den gewohnten Verkehr mit ihnen fortzusetzen. Man denke an sein Verhalten zu Talleyrand und zu Fouché. Die Unsittlichkeit flößte ihm nicht den mindesten Widerwillen ein.

Josephine, die schließlich dem ungestümen Willen ihres Gatten nachgeben mußte, trat im Juni ihre Reise ins Hauptquartier an, unter herzbrechenden Thränen, als ob es ins traurigste Exil gehe. Ihre Ausflüchte — sie hatte sich sogar für schwanger ausgegeben — hielten nicht Stand gegen einen Mann, der gewohnt war, den Dingen auf den Grund zu gehen, der Couriere und Berichterstatter zur Verfügung hatte, und den man wohl vorübergehend, aber nicht auf die Dauer täuschen konnte. Sie akklimatisirte sich schnell genug in Italien: so glänzend und süß hatte sie sich das Leben an der Seite eines Soldaten nicht träumen lassen. Als Gemahlin nicht bloß eines Siegers, sondern eines Befreiers wurde sie von den Italienern empfangen; im Palast Serbelloni in Mailand, wo sie abstieg, sammelte sich um sie ein Hof von Anbetern und Strebern; niemand zweifelte daran, daß man durch ihre Gunst von Bonaparte alles erlangen könne. Rauschende Feste wurden ihr von allen Seiten angeboten; auch an dauerhafteren Vortheilen fehlte es nicht. Als sie nach Paris zurückkehrte, setzte sie ihre Bekannten in Erstaunen, wenn sie ihnen die Geschmeide, Juwelen und Kostbarkeiten zeigte, die sie als Geschenke italienischer Städte und Signori mitgebracht hatte. Ihre frühere Abneigung gegen das Leben im Feldlager schwand völlig nach diesen Erfahrungen: in späteren Jahren wallte sie stets dabei sein, wenn Napoleon zur Armee abreiste, und ihm fiel die Aufgabe zu, sie in Paris, Aachen oder sonst einem sicheren Orte zurückzuhalten. Für das große kriegerische und politische Drama zeigte sie bei solchen Gelegenheiten nicht das geringste Interesse; sie betrachtete das Unternehmen immer nur als eine Vergnügungsreise in größerem Stil.

Während des Aufenthaltes in Italien kümmerte sie sich um ihren Gatten nicht viel mehr als vorher. Ihn riefen beständig seine Feldherrnpflichten bald hier- bald dorthin; dann wiederholte sich das alte Spiel: glühende Liebesbriefe von seiner, einsilbige Antworten von ihrer Seite; Warnungen und versteckte Drohungen des Argwöhnischen, sorglosen und leichtsinniges Dahinleben des Genuß- und Glanzsüchtigen. Es kam vor, daß er, sie zu überraschen, plötzlich im Palast Serbelloni erschien und das Nest leer fand. Die „Bürgerin Bonaparte“ befand sich auf einer Rundfahrt durch die lombardischen Städte, Lustbarkeiten und Huldigungen entgegennehmend wie eine Königin. Der Verdacht, daß er betrogen werde, gewann in Bonaparte's Herzen mehr und mehr Raum, aber noch stand er unter dem Banne der Verliebtheit, und sein Unmuth machte sich fast nur in zärtlichen Klagen Luft, aus denen Josephine entnahm, wie groß ihre Gewalt über ihn sei. Unmittelbar nach jener mißglückten Ueberraschung schreibt er ihr:

„Ich komme nach Mailand, ich fliege in Deine Gemächer, ich habe alles verlassen, um Dich zu sehen, Dich ans Herz zu drücken, — Du warst nicht da, Du ziehst festlich von Stadt zu Stadt, Du entfernst Dich, wenn ich komme, Du kümmerst Dich nicht mehr um Deinen theuren Napoleon. Gewöhnt an Gefahren, kenne ich das Mittel gegen Leid und Weh des Lebens. Das Unglück, das ich fühle, ist unberechenbar; ich hatte das Recht, darauf nicht gefaßt zu sein. Ich bleibe bis zum 9. hier; laß Dich nicht stören, geh dem Vergnügen nach, das Glück ist für Dich geschaffen. Die Welt ist beglückt, wenn sie Dir gefallen kann, und Dein Mann allein ist sehr, sehr unglücklich.“ — Und Tags darauf: „Ich begreife, daß Du keine Zeit hattest mir zu schreiben. Umringt von Spiel und Lust, thätest Du Unrecht, mir das geringste Opfer zu bringen. Meine Absicht ist nicht, daß Du irgend etwas in Deinen Plänen und den Dir angebotenen Zerstreuungen ändern sollst: ich bin solcher Mühe nicht werth; Glück oder Unglück eines Mannes, den Du nicht liebst, hat kein Recht Dich zu interessiren. Was mich angeht, so ist Dich allein lieben, Dich glücklich machen, nichts thun, was Dich stören könnte, das Schicksal, der Zweck meines Lebens. Von Dir eine Liebe zu fordern wie die meine, wäre Unrecht; wie kann man wollen, daß Spitzengewebe so schwer sei wie Gold? Aber was ich von Josephinen verdiene, das ist Rücksicht und Achtung, denn ich liebe Dich bis zur Wuth und ganz ausschließlich. Lebe wohl, angebetete Frau, lebe wohl, meine Josephine! Möge das Geschick allen Schmerz und Kummer in meinem Herzen konzentriren, Dir aber glückliche und gesegnete Tage spenden. Wer verdiente sie mehr als meine Josephine? Wenn es einmal bewiesen sein wird, daß sie nicht mehr lieben kann, werde ich mich in meinem tiefen Schmerz verschließen und zufrieden sein, ihr zu etwas nützlich sein zu können. Ich öffne meinen Brief wieder um Dir einen Kuß zu geben. O Josephine! Josephine!“

Inzwischen führte Josephine ihr Leben so sorglos und unbekümmert weiter, daß ihr Gemahl auf die Dauer doch nicht dabei beharren konnte, sich in seinem Schmerz zu verschließen. Man sprach bald in der Armee davon, wie dieser und jener junge Offizier, der allzu deutlich von der Bürgerin Bonaparte bevorzugt wurde, plötzlich Befehl erhielt, ein entferntes Kommando zu übernehmen. Den Namen eines dieser Begünstigten hat die Geschichte aufgewahrt: er hieß Hippolyt Charles und war Adjutant des Generals Leclerc. Ein Befehl des Oberfeldherrn schickte ihn nach Frankreich, konnte aber nicht verhindern, daß dort später die Intrige wieder aufgenommen wurde. Darüber kann kein Zweifel bestehen, daß die Illusionen, die Bonaparte über den Charakter Josephines hegen mochte, gründlich zerstört waren, ehe der Feldzug beendet war und er als Triumphator nach Paris zurückkehrte. Gleichwohl vermied er es, mit ihr zu brechen, bemühte sich vielmehr, nicht allein den Schein zu wahren, sondern auch ein friedliches Zusammenleben mit ihr aufrecht zu erhalten. Gewiß spielten dabei politische Erwägungen eine Rolle; in dem Augenblicke, wo er die ersten Stufen zur weltgeschichtlichen Größe emporstieg, wo Frankreich und Europa anfingen, in ihm den Hersteller der bürgerlichen Ordnung zu ahnen, mußte er sich scheuen, einen Eclat herbeizuführen, der ihn der Welt in der lächerlichen Situation des betrogenen Ehemannes gezeigt hätte

— damals fand die Welt diese Situation immer nur lächerlich. Allein man sollte denken, es hätte Mittel genug gegeben, auch ohne Skandal eine Trennung herbeizuführen, wenn er sie ernstlich gewollt hätte. Meines Erachtens wollte er die Trennung nicht; Josephine hatte es ihm angethan, und er fand es möglich, das Verhältniß fortzusetzen, geschehene Dinge zu ignoriren, und die Zukunft sich zu unterwerfen.

Die schlimmste Probe stand diesem unverwüstlichen Eigenwillen noch bevor — während des Feldzugs in Egypten. Aber auch sie endigte mit einer komödienhaften Lösung.

(Schluß folgt.)

Otto Gildemeister.

Jordan gegen Nietzsche.

Wilhelm Jordan hat seinen Pegasus wieder einmal zum Streitroß verwandelt und reitet in einer geharnischten Tenzone wider den unglücklichen Denker Nietzsche an. Ungerührt blieb Jordan von dem furchtbaren Schicksal. Friedrich Nietzsche, der sich einen Uebermenschen fühlte, ist geisteskrank geworden, läßt sich im Pastorhause füttern wie ein Kind und sagt, wenn er einmal etwas sagt: „Ich bin dumm.“ Und in denselben Tagen, da wir wieder die ersten Nachrichten über den merkwürdigen Mann erhalten, veröffentlicht Wilhelm Jordan, der Nibelungen-Jordan, wie man doch wohl erinnern muß, in der Münchener „Allgemeinen Zeitung“ bitterböse Verse gegen Nietzsche. In seiner schwergereimten Altersweise wendet sich Jordan da an alle Zeitgenossen und redet sie nach einiger Einleitung folgendermaßen an:

„Kaum begonnt ihr zu erröthen ob des kurzen tollen Wahnes,
Gemolisch sei das Machwerk eines dreisten Charlatanes —:
Stracks da löst die Morktriumphe des verworrnen Rembrandt-Fosters
Ab ein neuer, ärg'rer Unfug: Trotz der Warnung durch des Basters
Philosophen grausig Schicksal impft ihr euch zum Geistesdunkel
Keime aus des kranken Hirnes ordnungslosem Witzgefunkel.
Was nach Schopenhauer, Hartmonn doch vom Lebensmuth als
Rest blieb,
Was trotz Ibsen und Konsorten nach zur Hälfte wurzelfest blieb
Von dem Glauben an die Ehre, an des Menschen Werth und Pflichten,
Laßt ihr euch vom Truggeist Nietzsche fortbewesen und vernichten.“

Der Dichter gibt dem Philosophen noch einmal eine schlechte Censur in „Führung der Hefte“; dann geht es weiter:

„Daß sich seine Aphorismen zum Absurden selbst versteigen
Heißt Genie; doch ist in Wahrheit kein Gedanke recht sein eigen,
Merkt es doch! Fast jedes Schlagwort, Irrwischgleichniß, Blendermöchten
Ist erborgtes, philosophisch unverflicktes Dichtungsletzchen,
Doch verschiebt zum Gegensinne, wie mit umgedrehten Polen.
Seine stärksten Drucker hat er unverkennbar mir gestohlen.“

Wer bekäme da nicht Lust, es gleichfalls zu versuchen und in ebenso anstrengenden Versen zu antworten? Heißt doch Tenzone eine Art Wettgesang.

Als Student und Schillerhosser liebt' ich Stadreimrollsteinmode,
Du erschlenst mir als von Walhall 'rodgekommner Vollrhopsode,
Weil du hort die Heiden-Eddo tauftest um mit Jordonwosser;
Ich war damals noch nicht Geisteseschmuggelwaorenzollaufpasser.
Schätz' ich drum dich flohsprunghöher als den Höllensohn, als Nietzschen,
Soll dich dennoch Eines lehren dieser Zeilen Wortongstquielschen:
Nidlungsäuser, Nektarschäufer, unter deinem Farbeerstämme
Kamst du auf der Nietzschepirschjagd dick ins drongvollste Dilemma.
Stahl er dir Gedanken, that er's leicht wohl gratis, doch kaum kostra,
Und es muß dann manchen Batzen werth sein, was sprach Zarathustra.
Oder werthlos wie Tenzonen sind des Sinndiebs Aphorismen,
Dann doch worfen nie sie deines Hirnes Sonnenfordenprismen! —

. . . Und so konnte und wollte ich weiter reimen, mir und vielleicht auch Andern zum Spaß, als ich Jordan's Gedicht noch einmal las und plötzlich alle Heiterkeit verlor, weil ich etwas Böses und Häßliches vor mir sah: den Charakter aller unserer heutigen litterarischen und geistigen Kämpfe. Ist es denn möglich? Kann ein Mann vom Range Wilhelm Jordan's einen Kämpfer vom Range Nietzsche's so jämmerlich unterschätzen? Die kleinen Diebe, die eine Posse oder eine Humoreske zu Markte bringen, sobald ein fauler Nachbar ein dischen Idee zu lange hat beiseite liegen lassen, die gehören doch auf ein anderes Feld, als ein Kerl, der der Welt eine neue Stimmung schenkt. Und selbst bei den kleinen Schelmen ist es doch schließlich für die Mitwelt ganz gleichgültig, wer das Hufeisen aufgehoben hat. Wenn es sich nur für süße Kirschen eintauschen ließ.

Was nun aber die geistige Abstammung Nietzsche's betrifft, so befindet sich Jordan trotz der Entschiedenheit seines Ausdrucks gewiß im Irrthum. Gerade darum können manche sonst ganz moderne Menschen den Philosophen Nietzsche nicht so recht bewundern, weil seine klaren und reifen Gedanken sich mit einiger Sicherheit auf frühere Denker zurückführen lassen. Wer sich Schopenhauer, Max Stirner und Emerson ganz zu eigen gemacht hat, dem kann Nietzsche an diskursiver Erkenntniß nichts Neues bieten, nur den hohen Reiz einer Persönlichkeit, in welcher das nihilistische Denken und unendliche Wollen sich zu eigenem Unglück verbunden und verkörpert haben. Die Aehnlichkeiten, welche Jordan zu finden glaubt, lassen sich durch ganz andere Familienzüge erklären.

Es hatte den Machthabern nicht viel geholfen, daß sie den tonangebenden Professor Hegel dazu brachten, seinen Geist allein noch zur größeren Ehre von Thron und Altar spielen zu lassen. Gerade seine Dialektik erzeugte jene Selbstzersetzung aller Begriffe, die zu kirchlichem und politischem Nihilismus führte. Die Junghegelianer waren im Vormärz die radikalsten Köpfe. Von der linken Partei der Hegelschüler ist Max Stirner ausgegangen, der Hauptanreger Nietzsche's; und Junghegelianer war Wilhelm Jordan, als er sich wie Richard Wagner in die Bewegung von 1848 stürzte, als er mit ihm um die Wette die Nibelungen romantisch und romanhaft mit der Edda zusammenphantasirte. Junghegelianer ist Jordan auch in seinem Bemühen geblieben, Wissenschaft, insbesondere Naturwissenschaft poetisch zu verkleiden. Je älter Wilhelm Jordan wird, desto größer wird seine Aehnlichkeit mit David Strauß. Beide glauben mit alten Mythologien fertig zu sein und schaffen sich mit Meister Hegel eine neue Mythologie, indem sie das Absolute, das Universum zu ihrem Gott erheben.

Friedrich Nietzsche ist natürlich um ein halbes Jahrhundert moderner als die Junghegelianer. Er hat von Schopenhauer den Wahrhaftigkeitsrausch, wenn auch ohne Schopenhauer's systematische Klarheit; er hat von Emerson das Uebermenschenthum, wenn auch ohne Emerson's gütige Menschlichkeit. Vor Allem aber hat er Stirner's titanenhaftes Umstürzen aller Kopfarbeit, sein Umwerthen aller Wortwerthe und sein Gelächter über alle Gespenster fortzusetzen übernommen und steht damit auf Seite derer, die ihren Hegel von links her nicht verstanden. Auch Nietzsche will die Ergebnisse der Naturwissenschaften mehr poetisch als philosophisch münzen und auch er schafft nach der scheinbar unerbittlichen Gigantomachie eine neue Mythologie. Daß er nicht das Universum, sondern das liebe Ich zum Gotte macht, bedeutet kaum einen Unterschied. Das liebe Ich und das Universum sind ja einander ähnlich, wie ein Ding seinem Spiegelbilde; nur daß man nicht erfahren kann, ob das Universum das Ding ist und das liebe Ich das Spiegelbild oder umgekehrt.

Doch angenommen, Wilhelm Jordan gehörte zu den geistreichen Menschen, aus denen Nietzsche geschöpft hätte, angenommen, Nietzsche wäre dem Nibelungennachdichter etwas schuldig geblieben, — ist das wirklich ein Grund für Männer, die Führer ihrer Zeit sind oder sein möchten, einander Schimpfworte nachzurufen? Ich kann ein Bild nicht los werden: die Soldaten eilen voran, die Schlacht hat begonnen. Im Sturm sinkt ein Veteran nieder, verwundet oder ermattet. Ein Jüngerer, kampfeslustig, nimmt ihm die Patrontasche ab, um desto mehr Munition zu haben. Wird der Veteran ihm wirklich nachrufen: Haltet den Dieb!? Ich glaube es nicht.

Digitized by Google

Und ich glaube auch nicht, daß eine entgegengesetzte Weltanschauung der Grund von Jordan's Zorn ist. Nicht verschiest zum Gegensinne ist der „Demiurgos", sondern das gleiche Ziel ist bewußter verfolgt. Sind Mephisto's Cynismen nicht auch sehr stark Goethe's Ideen, wenn sie auch dem bösen Prinzip in den Mund gelegt werden? Nein, Jordan denunzirt den berühmt gewordenen, den rascher vorstürzenden Nietzsche ja doch nur deshalb, weil der Veteran dem Jüngling seine Patronen nicht gönnt.

Und das ist das Traurige an dieser sonst so heiteren Tenzone, das ist das Typische für so viele unserer litterarischen Kämpfe, daß Alter und Jugend nicht mit einander auskommen wollen. Daß die Jugend pietätlos ist, das ist natürlich. Unnatürlich aber ist es, daß das Alter in unseren Tagen nicht resignirt lächeln kann. Und man altert rasch heut zu Tage. Was gestern noch grün war, heißt heute veraltet und braucht deshalb noch nicht weise zu sein. Aber die Jordan, die Heyse, die Dandet bis herab zu uns Alten von vierzig Jahren, warum schelten sie und schimpfen sie, anstatt resignirt die Jüngeren vorstürmen zu lassen, so lange es dasselbe Ziel, denselben Kampf gilt.

Und das glaube ich allerdings, daß trotz aller Wortungeheuer und Kriegsrufe Schopenhauer und Ibsen und Nietzsche dem Heere angehören, bei welchem Jordan sich anwerben ließ, als er noch dichtete. Wäre er heute jung, er wäre einer der Jüngsten. Und wir haben vor zwanzig Jahren seinen „Demiurgos" genau so gelesen, wie die Studenten heute Ibsen oder Nietzsche lesen. Er schuf uns eine geistige Revolution. Und dabei rede ich gar nicht von denen, und es sind viele, die den „Demiurgos" überhaupt gar nie gelesen haben, wohl aber den Ibsen und Nietzsche. Ich werfe die Frage gar nicht auf, ob Jordan einer der Führer des Volks wirklich geworden ist. Ist es da nicht sehr menschlich, allzu menschlich, wenn er gerade einen der tapfersten Mitkämpfer beschimpft? Jawohl, einen Mitkämpfer trotz alledem, wenn der Feind nur noch das Pfaffenthum auf allen Gebieten ist.

Bei seinem erstaunlichen Gedächtniß erinnert sich Jordan vielleicht an eine Kleinigkeit, wie ich nämlich damals, vor zwanzig Jahren, als Student die Freude hatte, ihn persönlich kennen zu lernen. Es war im Kolleg beim alten August Wilhelm Ambros. Unser vier hörten da Musikgeschichte, drei Herren und eine Dame. Griechische Musikgeschichte! Ich weiß nicht, wie es den anderen ging, ich habe nie ein Wort vom griechischen Kontrapunkt verstanden. Ich hatte das Kolleg belegt, weil ich eben Jurist war. Tödtlich langweilig war es auf alle Fälle, trotz Ambros, dem Feind aller Langenweile. Da öffnet sich die Thür und herein tritt um die Mitte der Stunde Wilhelm Jordan, der eben in der Stadt Prag seine „Nibelunge" recitirte. Eine kleine Verlegenheitspause. Dann spricht der kleine quecksilberne Ambros weiter von der lydischen Tonart — oder was es war — und ist unmerklich zu einer improvisirten Huldigung für die griechischen Rhapsoden übergegangen. Ich glaube, er wollte Jordan verleiten, sich zu seinen Vorträgen auf dem Flügel begleiten zu lassen. Als er aber von den Rhapsoden sprach, da rühmte er wohl an ihnen, daß jeder von ihnen dem Nachfolger großgesinnt den Schatz der alten Sage übergeben habe, das gemeinsame Gut von Geschlecht zu Geschlecht, und daß so Homeros erwachsen konnte. Man stelle sich einen Homeriden vor, der den anderen des Diebstahls bezichtigt.

Fritz Mauthner.

Das europäische Paradies.

Daß asiatische, mit anderen Welttheilen noch unbekannte Völker seiner Zeit den Ursprung der Menschheit nach Asien gelegt, war nur natürlich; daß sie sich die Urheimath als ein mildes, geschütztes, den armen unwissenden Ankömmling leicht erhaltendes Land gedacht haben, war bei dem harten Kampf, den sie gegen eine übermächtige Umgebung noch zur Zeit der Kodifizirung ihrer Traditionen führten, ebenfalls erklärlich. Mit diesen, dem Wesen der Sache entspringenden Folgerungen stimmt ihre älteste erhaltene Geschichte überein: die Semiten waren von Chaldäa nach Westen, die Inder aus derselben Gegend nach Süden gezogen, die Chinesen in ihrer frühesten Kultur an den gleichen Mittelpunkt geknüpft. Die asiatischen Ansichten sind nachmals auf die europäischen Nationen übergegangen, welche, ihren Glauben von Asien empfangend, denjenigen Theil desselben, der von der Weltschöpfung handelte, um so annehmbarer fanden, als ihre eigene Erinnerung so viel weniger weit zurückreichte, und da, wo sie begann, von entsprechenden ostwestlichen Wanderungen redete. Also auf der Autorität der Bibel beruhend, von Natur, Tradition und Geschichte gleichmäßig gestützt und von der Möglichkeit jeder Prüfung durch die Kluft der Zeiten anscheinend ausgeschlossen, galt auch uns das ferne Asien, und zwar nach der mosaischen Hydrographie des Paradieses, der westliche Theil Centralasiens seit alten Zeiten als die Heimstätte des menschlichen Geschlechts.

In den letzten Jahren ist diese Anschauung durch die Fortschritte zweier Wissenschaften erschüttert worden. Die Paläontologie hat die körperliche, die Etymologie die geistige Vorgeschichte des Menschen in einem Maße zu erhellen begonnen, welches umfassende und eingehende Kenntniß an die Stelle der früheren beschränkteren und vageren Auffassung zu setzen verspricht. Während der alte Asiat Asien allein in den Kreis seiner Betrachtungen zu ziehen vermochte, erkennt der heutige Europäer die weltumspannende Tragweite derartiger Fragen und prüft sie an seiner Beobachtung der gesammten Erd- und Menschengeschichte. Wo das Alterthum nur die eben vorliegende Gestaltung der Erdoberfläche sah, konstruirt die Neuzeit die verschiedenen Entwicklungsperioden unseres Planeten zurück und entnimmt ihre Anhaltspunkte nicht nur der Oberfläche, sondern auch den Tiefen der Gebirge, Ebenen und Gewässer. Und wenn wir dazu durch die Vergleichung der Sprachen in den mehreren Idiomen jeder Familie die Streustücke eines ursprünglichen Ganzen erblicken, das wir durch Zusammensetzung wieder herstellen und durch Wiederherstellung in seinem Werden verfolgen können, so dringen wir damit in den vorgeschichtlichen Ursprung der Gedanken ein und entnehmen ihren linguistischen Verkörperungen — den Worten — die Kenntniß von Rassenverbindungen, wo unsere Vorfahren nichts als nationale Splitter sahen, die getrennt aus dunkler Vergangenheit in die unverstandene Gegenwart hineinragten. Den jüngsten Fortschritten in der einen wie in der anderen Richtung verdanken wir eine wesentliche Annäherung an die eventuelle wissenschaftliche Lösung des genannten Urproblems.

Der modernen Denkweise muß es zunächst für wahrscheinlich gelten, daß der Mensch dort entstanden sei, wo wir seine ältesten Spuren finden. Ein beträchtlicher Theil der Paläontologie sieht in der That die ältesten, im westlichen Europa und nordwestlichen Afrika erhaltenen Steinwerkzeuge als die ältesten der gesammten Erde überhaupt an, und ist geneigt daraus zu schließen, daß unsere Vorfahren in der warmen Tertiärperiode, die der Eiszeit voranging, in den betreffenden Strichen von England bis zum Atlas hin zuerst gelebt haben, ja möglicherweise zuerst in das Leben gerufen worden seien. Die Prämisse, und darum auch die Konklusion, ist nicht einwandfrei, weil einerseits über die Kennzeichen der ältesten Steinwerkzeuge noch keine Einmüthigkeit besteht, andererseits auch die anderen Welttheile trotz mannigfacher Forschungen bei weitem nicht in demselben Grade durchsucht worden sind, wie das von Gelehrten angefüllte Europa. Ebensowenig ist indeß die gezogene Folgerung beseitigt worden und der Fortschritt der Untersuchung, die, wie man sieht, zum ersten Mal festen Boden zu gewinnen sucht, läßt Ergebnisse erwarten, die sich der allgemeineren Anerkennung erfreuen. Ein lang verstorbener Affe, der die Lehre von der westeuropäisch-nordwestafrikanischen Menschenwanderung zuerst erheblich zu stützen schien, ist bei der weiteren Ausfeilung der neuen Theorie leider über Bord geflogen. Der Dryopithekus,

dessen versteinerte Gebeine sich ebenfalls in den südwestlichen Theilen Europas allein gefunden haben, ist keineswegs den heutigen Affen so überlegen, daß er sich, wie man zuerst hoffte, als ein Bindeglied zwischen ihnen und dem Menschen ansehen ließ. Wäre er das famose missing link gewesen und als unmittelbarer Vorgänger des Menschen mit den ältesten Spuren unserer eigenen Ahnen zusammen gefunden worden, so würde die Stelle, die beide allein enthielt, allerdings als der Geburtsort unseres Geschlechts festgestellt erscheinen können. Aber er hat sich bei näherer Betrachtung als eine Art Pavian herausgestellt, so sehr er sich auch zuerst als Mensch oder Dreiviertelmensch aufzuspielen schien. Seine Rolle ist seitdem von einem anderen auf Java gefundenen urzeitlichen Affen provisorisch übernommen worden. Man hat ihn seiner Menschenähnlichkeit wegen Anthropopithecus erectus genannt und strebt danach, seine Fragmente zu kompletiren. Das ganze Affengeschlecht fährt jedenfalls fort, in diesen menschlichen Dingen negativ eine große Rolle einzunehmen, insofern wir nach den Gesetzen der Evolution den ersten Menschen da zu suchen haben, wo der höhere Affe gelebt hat, und demgemäß Amerika, Australien und fast das gesammte Asien paläontologisch von vornher ausschließen müssen. Ob man die Entwickelung des Menschen aus dem Affen, oder ein selbständiges Auftreten des Menschen annehme, in beiden Fällen liegt es gleich nahe, die Stelle, an der die Bedingungen für die nächste Vorstufe vorhanden waren, als die geeignetste für den Nachfolger selbst anzusehen.

In ähnlicher Richtung bewegen sich neuere Untersuchungen über den Ursprung eines besonders wichtigen Theiles des Menschengeschlechts, unserer eigenen weißen oder indoeuropäischen Rasse. Als im Anfang dieses Jahrhunderts die Verwandtschaft unserer europäischen Sprachen mit dem Sanskrit von gebildeten englischen Gentlemen entdeckt und von deutschen Gelehrten erwiesen wurde, fügte sich die neue Erkenntniß zwanglos den alten Anschauungen von dem asiatischen Ursprung der Menschheit an, welche, soweit die Europäer in Betracht kamen, dadurch eine spezielle wissenschaftliche Bestätigung zu erhalten schienen. Gelegentliche Einsprache, welche gegen diese Ansicht hie und da erhoben wurde, war, Mangels zusammenhängender Argumente, allzu sehr auf Europäerstolz gegründet, der sich von Asien unabhängig machen wollte, um wissenschaftlich ins Gewicht zu fallen. Eine ernstliche Bresche in die alte Tradition zu schießen und an die Stelle ihres lustigen Gebäudes die Grundlagen einer zukünftigen festeren Struktur zu legen, war der Linguistik, und auch dieser erst in der jüngsten Zeit, vorbehalten. Waren die europäischen Sprachen, wie die gemischte biblisch-etymologische Ansicht der letzteren Menschenalter postulirte, mit Sanskrit und Zend gemeinsam in Asien entstanden, so mußte die Bezeichnung der auffallendsten Objekte der Sinnenwelt nicht nur eine gemeinsame sein, sondern auch der asiatischen Umgebung entsprechen. Bei genauerem Zusehen war indeß ersteres nur insofern der Fall, als sich dies mit der Nichterfüllung der zweiten Bedingung vereinen ließ. Sonne, Mond und Sterne, Erde, Wasser und Berg, die es überall gibt, hatten gemeinsame Bezeichnungen; aber das Meer, das nicht überall wogt, und Baum-, Pflanzen und Thierarten, die an gewisse Gegenden gebunden sind, boten ein anderes Bild. Was hier die beiden Zweige der indoeuropäischen Sprachfamilie mit gemeinsamen Worten bezeichneten, entsprach nicht der paläontologisch kontrollirten asiatischen Süd- und Hochlandnatur, sondern einem gemäßigten europäischen Klima, das Berg, Ebene und Meer gleichmäßig umfaßt. Nicht in Centralasien konnte, in Europa mußte demnach das Volk gewohnt haben, das diese Sprache gemeinsam erfand; nicht der heutige Europäer war von Asien aus hierher gewandert, sondern der heutige arische Asiat in Urzeiten von hier nach Persien und Hindostan gezogen. Die Sprachforscher, welche diese These mit großem Scharfsinn vertheidigen, sind geneigt, Ost- und Nordseegegenden bei der Bestimmung der Ursitze den Vorzug zu geben. Da die Geologie indeß vor der Eiszeit Europa mit Afrika, Frankreich mit England und Deutschland mit Schweden landfest verbindet, der Mensch aber durch die Höhlenfunde schon als präglacialer Bewohner unseres Kontinentes nachgewiesen ist, so bleibt es nicht sicher, wie weit sich mit dieser Annahme das durch die sprachlichen Nachweise geforderte Küstenland verbinden läßt. Wir werden demnach auch auf diesem Wege wenigstens für das Arier-, d. h. das Weißmenschenthum nach Westeuropa gedrängt.

Einen weiteren Fingerzeig in derselben Direktion erhalten wir bei der alten Landverbindung zwischen Europa und Afrika — man hat den geologisch rekonstruirten Kontinent Eurafrika genannt — durch die ägyptische Sprache, welche sich als die älteste erhaltene Gestaltung eines gemeinsamen Typus darstellt, dem auch die indoeuropäischen und semitischen Zungen entsprungen sind. Es bildet sich dadurch eine zusammenhängende Kette linguistischer Entwicklung von Afrika einerseits über Westeuropa, andererseits direkt nach dem Osten hinaus. Daß die wissenschaftlich noch unexplorirten Nachbarsprachen des Aegyptischen, vor allem das verwandte Berberische, wesentlich Neues in dieser Beziehung ergeben werden, läßt sich kaum erwarten, da sie, so primitiv sie sein mögen, bei ihrer Litteraturlosigkeit auf einer so viel späteren Stufe zur Untersuchung gelangen.

Wäre die Entstehung des Menschen an einem Punkte sichergestellt, so würde in einer Zeit, welche überwiegend dem Darwinismus huldigt, die Entstehung der einzelnen Rassen dem Entwicklungsprozeß zugeschrieben werden. Wenn die ältesten westeuropäischen und pontischen Schädel kinnlose Thierköpfe zeigen, wie sie noch heut der neuguineische Neger trägt, so würde durch das Gewicht einer bestimmten Geburtsstätte die Variation durch Kultur und Klima, die schon gegenwärtig zahlreiche Stimmen für sich hat, noch tiefer in der Wagschale sinken. Hat doch Schaaffhausen schon den Fortschritt von schwarzer und weißer Haut durch das Ausathmen des in der ersteren gelagerten Kohlenstoffes, das sich in kalter, aber nicht in warmer Luft vollzieht, für einen großen Theil der Anthropologen zufriedenstellend erklärt. Seine These, durch das Vorhandensein schwarzer und weißer Semiten, schwarzer und weißer Indoeuropäer gestützt, hat auf dem neulichen Negerkongreß in Chicago durch das Rassenbewußtsein zweier schwarzer Bischöfe eine intuitive Sanktifizirung erhalten. „Der Mensch", sagte der Negerbischof Turner am 16. August vor Hunderten schwarzer und weißer Zuhörer auf einer Weltausstellungsversammlung, „ist nach dem Zeugniß der Bibel und der Wissenschaft schwarz geschaffen. Erstens lag damals Finsterniß über der Tiefe, zweitens ist schwarz die Grundfarbe aller Farben und drittens war es für Weiße überhaupt noch zu heiß. Der Mensch ist schwarz und der Weiße ist nur eine neuere Spielart." Von welchem Beweis völlig überwältigt, Bischof Stevens sich erhob, und die Hände prophetisch zum Himmel streckend, inbrünstig ausrief: „Bruder Turner hat Recht." Dann setzte er sich wieder.

Karl Remmer.

Theater.

(Lessing-Theater. Janville und Ballot: Erlaubte Sünden. — Adolf Ernst-Theater. Brandon-Thomas: Charleys Tante. — Deutsches Theater. Gerhart Hauptmann: Der Biberpelz.)

Aus Paris hat sich das Lessing-Theater, aus London das Theater des Herrn Adolf Ernst seine neueste Posse geholt. Nach allem Brauch führte man unbesehen ein, was in den fremden Großstädten sich gewinnbringend bewährt hatte. Die Pariser Komödie aber, wie die Londoner sind aus ganz bestimmten Traditionen erwachsen, schmeicheln dem Geschmack ihres bestimmten Publikums und verlangen einen besonderen schauspielerischen Stil. Den Stil konnte weder das Lessing-Theater noch das Theater des Herrn Ernst schaffen.

Die Scheffensfülle der Pariser Bühnenautoren war in den letzten Jahren erlahmt. Die Pariser Bühne gehorcht

alten Ueberlieferungen weit intensiver, sie ist im Wesen noch konservativer, als die deutsche Bühne. Die litterarischen Anregungen der dortigen freien Bühnen scheinen darum so wenig vorbildlich für die ständigen Pariser Theater zu sein. Bloß im Schwank, der nach altgallischem Brauch frei und keck mit sexuellen Themen spielt, haben sich ein paar neue Männer hervorgethan. Die Sauberkeit der Ausführung, der Witz und Kunstverstand, die für solche Schwänke aufgebracht wurden, brachten Respekt bei vor dem starken durchschnittlichen Können der Franzosen. Possen wie die „Erlaubten Sünden" von Janville und Ballot werden diesen Respekt nicht erhöhen helfen. Der Witz hat an Schlagkraft, die Komik an Ausgelassenheit und die rein technische Arbeit an Feinheit eingebüßt. Diesmal ist das sexuelle Thema umgestülpt. Der Gatte ist der zärtliche Liebhaber seiner Gattin, muß aber ungetreu erscheinen, um durch eine Scheidung zum Schein der harten Vormundschaft seiner Schwiegermutter zu entrinnen. Vor der Welt gebärden sich Mann und Frau wie Hund und Katze, um so süßer empfinden die beiden in der Heimlichkeit die Lust der „erlaubten Sünden". Auf halber Wegstrecke schon waren die Autoren bei der Durchführung dieses Themas ermattet. Mit lautem Bum-Bum war jede bevorstehende Ueberraschung angekündigt; berieth Jemand auf der Bühne, was nun zu thun sei, so trat gewiß durch die Seitenthüre ein anderer auf, der die letzten Worte mitangehört hatte und erwiderte: „Nein, das werde ich nicht thun!" Und derlei Unbeholfenheiten gab es viele. Bei einem schauspielerischen Stil, der sich distreter gibt, mögen solche Hotprigkeiten weniger auffallen. Wenn man das plump Vorbereitete aber auch noch mit grober Deutlichkeit darstellt, dann wird der Spaß vollends verdrießlich.

Englands moderne Bühnenlitteratur war noch vor wenigen Jahren auf dem Deutschen Theater vollständig fremd. Erst Direktor Barnay wagte es mit einem Versuch: „Die Arbeit", einem Drama, halb Sensation, halb sentimentalisches Geschluchze. Eine Komödie von Pinero wandelte Herr Blumenthal zu seinem Schauspiel „Die falsche Heilige" um, und jetzt kommt Herr Adolf Ernst, von dem man sich es am wenigsten versehen hätte und führt die Londoner Burleske „Charley's Tante" ein. Dürftig genug ist nach all diesen Proben der Geist des englischen Theaters. Die Posse von Brandon-Thomas hat wenigstens den Vorzug, daß sie keine falschen Vorstellungen wecken will. Der altenglische, gelenke Etown erscheint, wirbelt sich im Rad herum, macht allerlei Ulk, — von derber Sorte natürlich —, und anspruchslos, wie er gekommen, verabschiedet sich der Spaßmacher. Das macht den fremden Gast angenehmer, als der erdgesessene Spaßmacher bei Adolf Ernst war. An dem hat das Publikum seine Lust verloren; wenigstens ist es seiner gegenwärtig überdrüssig geworden. Man soll wohl nichts verschwören in der Welt; vielleicht wird das Adolf-Ernst-Genre in anderer Form wieder lebendig. Heute scheint es damit vorüber zu sein. Herr Ernst selber verzichtete auf lokalpatriotische Kouplets, auf die Verherrlichung aller herrschenden Philistrosität in Staat und Stadt (mit elektrischer Beleuchtung und Evolutionen halbkostümirter Damen); Herr Ernst selbst sagte sich los von dem Unsinn, der unverschämt genug war, etwas gelten zu wollen, und rief den Pickelhäring zu Hilfe, der nichts anderes sein will, als eben der Pickelhäring. Für das alte Centraltheater fand sich ein neuer Direktor, der mit dem abgelegten Genre Adolf Ernst kredenzt geht. Aber dieser neue Mann wird rasch die Fruchtlosigkeit seines Beginnens erkannt haben.

Aus der niedrigen Kunstform der pantomimischen Burleske ist die ganze Gattung von Possen, wie Charley's Tante, hervorgegangen. Das will nicht in der Art der intimen modernen Bühne gespielt sein, das verlangt groteske Hanswurstmanieren. In ihrer Ehrsamkeit aber meinten manche unserer Schauspieler: Ein Graf muß recht vornehm gräflich, und eine Baronin stolz und ernst gespielt werden. Herr Tielscher allein traf's kraft seiner echten drollig-komischen Natur.

Von den Franzosen und dem Engländer führt keine Brücke zu dem deutschen Gerhart Hauptmann. Das erste ernst-litterarische Bühnenereigniß dieses Jahres und zugleich die erste Novität am Deutschen Theater war die Aufführung von Hauptmann's Komödie: „Der Biberpelz".

Ein moderner Litterarhistoriker meinte einmal: Wenn die Könige über die Shakespeare'sche Bühne schritten, so fühlten die Hörer von vornherein ehrfurchtsvolle Schauer. Dem Hörer von heute sei die persönliche Majestät nicht entfernt mehr von so starker Bedeutung. — Im Durchschnitt thäte man damit dem Hörer von heute Unrecht. Auch er glaubt neunmal leichter an menschliche Tragik, wenn er sieht, wie die Hohen auf Erden leiden. Und die Narrheit, die Bitterkeit irdischer Dinge wird ihm weit klarer offenbar, wenn ein satirischer Geist bei Machthabern erster Ordnung das Verkehrte nachweist. Der Respekt vor dem großen Schein spukt den Leuten eben noch in allen Gliedern.

Nun kommt ein Dichter der Gegenwart. Im Kleinen erscheint ihm ein umfassendes Weltbild. Aus der Struktur eines Holzspahns erkennt er Wesen und Gestalt eines Baumes. Ein untergeordnetes Glied der Gesellschaft enthüllt ihm, was die Gesellschaft von oben bis unten bewegt. Aber die Welt im Kleinen ist so manchem im vielköpfigen Publikum zu unbedeutsam; dem Gewissens-Furor der Lady Macbeth vertraut er, den Gewissensqualen von Therese Raquin's Liebhaber nicht. So erkläre ich mir's, daß die Tiefe des Hohns, der Hauptmann's Komödie durchzieht, von einem Theil des Publikums nicht erkannt wurde. Daß der Dichter einen preußischen Amtsvorsteher hänselt, oder die Kniffe einer Diebsfamilie bloslegt, das machte allen ohne Unterschied Spaß; und sie riefen dankbar nach dem Autor. Als aber aus der Häuselei bitterer Ernst wird, und als der Amtsvorsteher dasteht, wie eine Personifikation modischer Schneidigkeit, in seinem bureaukratischen Majestätsbewußtsein, in seiner politischen Unduldsamkeit, in seiner Beschränktheit; als der undedeutende Träger eines Systems zur gewichtigen Anklage gegen das System wurde, da nahm man's dem Dichter übel und Beifallsspender und Zischer bekämpften sich.

Herr v. Wehrhahn ist der schneidige Amtsvorsteher. Er ist König in seiner Art, berufen, die „heiligsten Ideale der Nation" zu schützen. Nach politisch Verdächtigem zu schnüffeln, das ist seine Lebenspassion. Seinem scharfen Auge entgeht nichts. Der Rentier Krüger ist wohl so ein Freisinniger und der Dr. Fleischer vielleicht gar ein Sozialdemokrat. Diesen Leuten muß man auf die Finger passen. Das sind Verderber. Das Diebsgesindel aber, das im Dorfe haust, vorn die köstliche Frau Wolffen, das sieht der Herr Vorsteher nicht, auch wenn es vor seiner Nase herumtanzt. Frau Wolff hat dem Rentier Krüger den kostbaren Biberpelz gestohlen. Kläger, Zeuge, Dieb und Hehler stehen im Amtszimmer beieinander. In einer Weise, die an Kleistens zerbrochenen Krug gemahnt, wird nach und nach der Thatbestand immer mehr aufgehellt. Nur der Richter merkt nichts; und auf den Dieb und den Hehler stützt er sich als auf kreuzbrave Leute. Der Bestohlene aber ist ein Querulant und der Zeuge Dr. Fleischer „ein lebensgefährlicher Kerl". Frau Wolff, die schlaue Diebin, schüttelt den Kopf und meint resignirt: „Das weiß ich nu nicht. . . ."

Gerhart Hauptmann hat poetisch Mächtigeres geschrieben, als seine Komödie vom Biberpelz. Als Werk einer satirischen Laune sehe ich sein Lustspiel an. Fast in alle übrigen Dichtungen Hauptmann's ist mehr von rein persönlicher Empfindung übergeströmt, als in diese spotttustige Arbeit. Trotzdem aber bricht durch alle Ironie, durch alle satirische Absicht so viel warme Gestaltungskraft durch, daß zwei solcher Voll-Persönlichkeiten entstehen konnten, wie die Mutter Wolff und Herr v. Wehrhahn sind. Hart an die Grenze zur Karrikatur streift dieser Wehrhahn und doch ist keine moderne Bühnengestalt, in der der Begriff der spezifischen Soldaten- und Beamtenschneidigkeit unserer Tage verkörpert werden sollte, so scharf herausgemeißelt, wie diese Schade, daß Herr Engels sein Spiel als Wehrhahn mitunter durch komische Absichtlichkeit verdarb.

L. Schönhoff.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 53. Berlin, den 30. September 1893. 10 Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). – Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nimmt die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Berlin SW., Jerusalemerstraße 48 und deren Filialen entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1893 unter Nr. 4448 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Zehn Jahre „Nation“. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Verhandlungen mit Rußland. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Josephine. II. Von Otto Gildemeister (Bremen).

Ein Gedenktag für das „Deutsche Theater“. Von Paul Schlenther.

Die Münchener Kunstausstellungen. Von Julius Elias.

Georg Forster: Briefe und Tagebücher. Von Prof. Ludwig Geiger.

Residenz-Theater: Madame Agnes. Von Fritz Mauthner.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Depeschen, welche zwischen dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck gewechselt worden sind, hat der „Staatsanzeiger“ nunmehr veröffentlicht. Sie entsprechen ganz den Erwartungen, die man hegen konnte; voll menschlicher Theilnahme ist das Telegramm des Kaisers; voll Höflichkeit das des Fürsten Bismarck; man möchte sagen, voll kühler Höflichkeit. Wie man aber erwarten durfte, daß Depeschen, aus solchem Anlaß gewechselt, unmittelbar politische Bedeutung haben würden, ist nicht leicht zu begreifen; und so ist es auch nicht zu verstehen, wie man nunmehr voraussetzen kann, daß Fürst Bismarck um der kaiserlichen Worte willen jede Opposition gegen die Regierung aufgeben wird. Das heißt denn doch den Fürsten Bismarck, der sentimentalen Wallungen stets unzugänglich war, schlecht kennen, und das heißt zugleich ein unbilliges Ansinnen stellen. Wenn eine kaiserliche Freundlichkeit dem Empfänger politisch den Mund schließen sollte, so wäre sie ein übles Geschenk, und die Festigkeit desjenigen, bei dem sie solche Wirkung übte, könnte nicht gering genug veranschlagt werden. Vom freisinnigen Standpunkt aus wird Niemand dem Fürsten Bismarck seine freie Kritik beschränken wollen; nicht, daß er, wie jeder Staatsbürger es darf, Opposition übte, macht man ihm zum Vorwurf, sondern wie er sie übte, mit Mitteln und in einer Weise, die in einem ehrlichen Kampf nicht gebräuchlich sind. Er stellte sich nicht, wie er es als Reichstagsabgeordneter gekonnt hätte, zu offener Kritik, für die er mit seiner Person einzustehen bereit war, sondern er suchte aus gedeckter, unverantwortlicher Stellung der Regierung Schwierigkeiten zu erregen; und nur diese Methode, die auch unter den ergebenen Anhängern des Fürsten unangenehm verdrießte, — sie kannten ihn schlecht —, fand Anfechtung. Und diese Anhänger kennen ihn auch heute schlecht, „diesen Realpolitiker“, wenn sie von einigen freundlichen Worten auf Depeschenpapier irgend welche Wirkung erwarten.

Der „Staatsanzeiger“ macht bekannt, daß die Urwahlen für das preußisch: Abgeordnetenhaus auf den 31. Oktober, die Abgeordnetenwahlen auf den 7. November festgesetzt worden sind.

Die Wahlbewegung ist leider bisher so lässig und flau, wie sie kaum erlebt worden ist, und nur eine scheinbare Ausnahme macht Berlin. Der Beschluß der „Freisinnigen Vereinigung“, sich auch dort zu regen, wird zwar von der „Freisinnigen Zeitung“ als ein unerhörtes Attentat hingestellt und demgemäß Tag für Tag bekämpft, allein man kann nicht behaupten, daß diese Alarmrufe einen besonderen Widerhall in der Bevölkerung finden.

Wie liegen nun die Verhältnisse in Berlin; thatsächlich befand sich bisher eines der Berliner Mandate in der Hand eines Mitgliedes der „Freisinnigen Vereinigung“. Zu einem einträchtigen Zusammengehen von Volkspartei und Vereinigung scheint es nun gehören zu sollen, daß diese letztere, wie an anderen Orten, so auch in Berlin, ihre Vertreter ruhig und stillschweigend verdrängen läßt. Allein

Digitized by Google

auf die rein formale Frage nach dem heutigen Besitzstand das einzige und entscheidende Hauptgewicht zu legen. wäre nicht zweckmäßig; denn die Politik ist kein kalkulatorisches Rechenexempel.

Weit entscheidender mußte es für die Stellungnahme der Freisinnigen Vereinigung sein, daß ein großer Bruchtheil der Berliner liberalen Bevölkerung im Interesse einer wirksamen Vertretung der freisinnigen potitischen Richtung im Abgeordnetenhause den lebhaften Wunsch nach neuen Männern hegt. Die Basis für ein Zusammenarbeiten der gesammten freisinnigen Berliner Bevölkerung hätte sich also wohl finden lassen: Einen formalen Anspruch hatte die Vereinigung auf ein Berliner Mandat; eine Reihe anderer Mandate, die die Volkspartei inne hat, und die von hervorragenden oder tüchtigen Männern besetzt sind, blieb von jeder Anfechtung völlig ausgeschlossen, und da auch volksparteitiche Männer, die innerhalb der Berliner Lokatorganisation eine leitende Stellung einnehmen, die übrig bleibenden Sitze neubesetzt zu sehen wünschen, so wäre es wohl erreichbar gewesen, solche tüchtigen Kandidaten zu finden, auf die sich alle Kräfte in Berlin vereinigen ließen. Einen Beschluß. der sich etwa in dieser Richtung bewegt, faßte eine Versammlung der freisinnigen Vereinigung, und diese Versammlung beauftragte gleichzeitig ihr Wahlkomitee, mit der Berliner Volkspartei Verhandlungen in dieser Beziehung anzuknüpfen.

Nun sieht ein solches Vorgehen wie ein Verrath an der freisinnigen Sache nicht gerade aus; allein je weniger eine derartige Stellungnahme zu entrüsteten Deklamationen Anlaß bot, und je weniger diese Vorkommnisse an sich es ermöglichen. bei den eigenen Anhängern jede ruhige politische Erwägung durch leidenschaftliche Erregung zu ersetzen, um so unbequemer war die Sachlage für jene, deren höchstes Ziel es ist, daß in Berlin das Verlangen nach Neubelebung nicht zur Geltung kommt und noch einmal unterdrückt wird.

Da ereignete es sich glücklicherweise, daß über eine nationalliberale Versammlung ein falscher Bericht in die Oeffentlichkeit kam. Angeblich sollten Herr Hinze und Herr Goldschmidt bereit gewesen sein, mit den Nationattiberalen ein Kompromiß einzugehen, um diesen ein Mandat auszuliefern. Solche Verhandlungen als Unthat zu erklären, würde der Volkspartei schwer ankommen, denn sie selbst hat in der Provinz mehrere derartige Vereindarungen geschlossen. Es wäre ja auch politisch rein lächerlich, prinzipiell ein Zusammengehen mit den Nationalliberalen von der Hand zu weisen. Das thut nicht die Volkspartei, das thut nicht die Vereinigung. Es kann sich nur darum handeln, ob im einzelnen Falle ein derartiges Verfahren zweckmäßig ist. In Berlin erklärten nun unmittelbar alle drei Betheiligten, Herr Goldschmidt, Herr Hinze und der nationalliberale Hr. Dr. Krause, daß die Nachricht über die Verhandlung falsch sei. In der Sonntagsnummer der Berliner „National-Zeitung", dem Organ der Nationattiberalen, wurde bereits klipp und klar gesagt:

„. . . . Herr Krause hat ferner nicht erklärt, daß die Herren Hinze und Goldschmidt sich bereit gezeigt hätten, „mit den Nationalliberalen ein Kompromiß zu schließen, d. h. auch diesen die Aufstellung eines Kandidaten zuzuerkennen. Eine solche Bereitwilligkeit haben die Herren Goldschmidt und Hinze bisher nicht zu erkennen gegeben. . ."

Also am Sonntag Morgen schon war dargethan, daß weder Herr Hinze noch Herr Goldschmidt das gethan hatten, was so kräftig als haute trahison auszuschreien versucht wurde. Allein das Bündniß mit den Nationalliberalen, das nicht bestand, genügte noch gar nicht; auch ein Bündniß mit den Freikonservativen mußte Seitens der Vereinigung geplant sein, wofür auch nicht der leiseste Schatten eines Beweises sich erbringen ließ; auch dieses Bündniß bestand nicht und die Folgerung aus diesen zwei nicht bestehenden Bündnissen war dann:

„Die ganze Fehdeansage der Freisinnigen Vereinigung hatte freilich von vornherein nur einen Sinn, wenn dieselbe entschlossen war, Freikonservative und Nationalliberale in Sold zu nehmen gegen Anweisungen auf die Beutevertheilung bei den Berliner Landtagsmandaten. — Im Hintergrunde lauern die Konservativen und Antisemiten. Sie sind in allen Landtagswahlkreisen stärker als das neue Kartell. Gelingt es irgendwo, die Wahlmänner der Freisinnigen Volkspartei in die Minderheit zu versetzen, so werden am letzten Ende bei den Stichwahlen die Herren von der Freisinnigen Vereinigung auch mit Konservativen und Antisemiten kompromittiren müssen, um ihren Zweck zu erreichen."

Und nun vergegenwärtige man sich die Sachlage. Hier wird, und zwar auch später noch, nachdem die Unrichtigkeit jeder einzelnen Angabe durch bündige Erklärungen dargethan ist, behauptet: Die Freisinnige Vereinigung war am Werke, Berliner Mandate unter die Nationalliberalen auszutheilen: sie konspirirte mit den Freikonservativen und sie wird schließlich gezwungen sein, auch mit den reaktionärsten „Konservativen und Antisemiten" zu kompromittiren; es fehlt nur die Angabe, sie habe auch die Absicht, Herrn Ahlwardt in Sold zu nehmen? Und demgegenüber die einzige der Wahrheit entsprechende nackte Thatsache, daß die Freisinnige Vereinigung ihr Wahlkomitee beauftragt hat, über die Berliner Wahlen mit der — Freisinnigen Volkspartei in Unterhandlungen einzutreten.

So sieht die Agitation gegen die Freisinnige Vereinigung von der politischen Seite aus; diese Methode wird ergänzt durch den rein persönlichen Kampf gegen einzelne Politiker. Greifen wir ein Beispiel heraus, das die „Nation" näher betrifft.

Der Herausgeber dieser Wochenschrift, Herr Dr. Barth, hat niemals die Absicht gehabt, zum Landtag zu kandidiren; ihn als Anläßer der Berliner Bewegung hinzustellen, heißt die Sachlage vollkommen verkennen, denn diese Bewegung liegt in der Luft; sie ist von bestimmten Theilen der Bevölkerung getragen; und mag die Leitung einzelner Parteien thatsächlich auch von zwei Augen abhängen, bei der Freisinnigen Vereinigung ist das nicht der Fall; es gibt glücklicherweise in ihr eine ganze Reihe von Männern, welchen gemeinsam die Aufgabe obliegt, die politischen Interessen der Gesinnungsgenossen nach allen Richtungen hin zu wahren. So konnte denn Dr. Barth, der zu den Reichstagsverhandlungen wieder zurück sein wird, eine Reise nach den Vereinigten Staaten antreten, als ihn die Betheiligten im Vertrauen auf seine Kenntniß amerikanischer Verhältnisse und auf seine volkswirthschaftliche Einsicht ersuchten, bei der Sicherstellung jener deutschen Kapitalien mitzuwirken, die durch die Zahlungsstockung der Northern Pacific Bahn gefährdet worden sind. Man darf behaupten, daß dieser Aufgabe eine Bedeutung für sehr, sehr große Volkskreise in Deutschland innewohnt, denn es galt, wenn möglich, Summen deutschen Kapitals von über hundert Millionen zu sichern; für einen solchen Zweck seine Kräfte auch ohne den geringsten Extravortheil einzusetzen, erscheint nicht gerade als eine besonders anfechtbare und verächtliche That. Allein auch diese Reise erfährt genau dieselbe Verwerthung, wie der Geheimbund mit Nationalliberalen und Freikonservativen, der nicht vorhanden ist, und diese Bemerkungen setzen sich dann — greifen wir ein Beispiel heraus — im sozialdemokratischen „Vorwärts" zu einem Artikelchen mit der Ueberschrift „Treuhändchen Barth" um; ganz ähnlich — und das dürfte noch allgemein in Erinnerung sein -- wie ein paar Jahre früher gleiche Keime sich zu den verlogensten Verdächtigungen über „Treuhändchen Schrader" auswuchsen, der damals in Ungnade war.

An allen solchen Liebesdiensten läge ja an sich furchtbar wenig, und das Ziel der Politik kann ja auch schließlich nicht darin liegen, daß im Parlamentsalmanach am Ende aller Enden sich zeigt, die freisinnige Volkspartei hat es wirklich dahin gebracht, noch anderthalb Vertreter mehr zu gewinnen, wie die Vereinigung; oder umgekehrt. Auf diesen Fraktionsstolz pfeift die Bevölkerung, und das mit Recht. Sie will, daß ihre politischen Interessen gewahrt werden.

Nun gibt es ja zweifellos Leute, die voller Empörung an den reaktionären Hochverrath der freisinnigen Vereinigung glauben; das ist ja nur die genaue Wiederholung der gleichen Vorgänge, wie bei der Reichstagswahl. Diese Leute setzen dann ihre ganze Kraft für die freisinnige Volkspartei ein; gewiß, das ist werthvoll. Die beständigen Angriffe gegen Personen mögen auch dahin führen, schließlich einmal irgend einen Gegner mundtodt zu machen; sie können ferner bewirken, daß der eine oder der andere, der in Zukunft

unbequem werden könnte, und der nicht genügend robust ist, in Rücksicht auf diese widerwärtigen Kämpfe sich gar nicht erst herausstellt. Auch das sind Vortheile. Man mag diese politischen Vortheile einer bestimmten freisinnigen Richtung ruhig zusammenrechnen, ohne den moralischen Entrüstungsmaßstab überhaupt nur hervorzuziehen. Aber jetzt kommt die Gegenrechnung. Da sind nun ein paar Hundert oder selbst ein paar Tausend fanatisirte, blind ergebene Anhänger, die für die Agitation äußerst wirkungsvoll sind, die furchtbar viel Lärm machen, und die auch durch ihren Lärm den Schein großer numerischer Stärke hervorrufen. Aber Zehntausend andere lassen sich nicht sonotisiren und ziehen sich, angeekelt durch diese Erscheinungen, von der Politik überhaupt zurück, und weitere Zehntausende bleiben von diesen tobenden Zeitungs- und Vereinsstürmen, die ihre reelen Interessen auch nicht im Geringsten erfassen, völlig unberührt und schwenken daher zu anderen Parteien ab. So vermindert sich die Zahl der freisinnigen Anhänger. Andererseits muß auch diese verminderte Zahl häufig mit Vertretern einer geringen Qualität fürlieb nehmen, denn die hervorragenden Menschen passen nicht leicht in eine ganz bestimmte, enge Schablone; und es ist auch nicht Jedermanns Sache, sich bei jeglicher Abweichung schroff zurechtweisen zu lassen. Muß aber der Freisinn auf zahlreiche, tüchtige Elemente verzichten, so büßt dementsprechend seine parlamentarische Vertretung ohne diese Elemente mehr und mehr die Anziehungskraft auf die Wähler ein. Eine Taktik, die in diesem verhängnißvollen Kreislauf sich bewegt, hat den Freisinn trotz aller Entrüstung und aller Siegeszuversicht, trotz alles scheinbar vieldeutenden Jubels und aller Zustimmungsvoten und trotz aller zahllosen Versammlungen zum gänzlichen Zusammenbruch bei den Reichstagswahlen geführt; diese selbe Taktik wird wiederum jetzt bei den Landtagswahlen zum Zusammenbruch führen und mag die Entrüstung über ein nicht vorhandenes reaktionäres Komplott der Freisinnigen Vereinigung kleine Kreise auch zu einer noch so fanatisch regsamen Agitation und zu den üblichen Resolutionen anstacheln; freilich auch die Zeiten der Resolutionen scheinen schon ihrem Ende sich zuzuneigen. Mag mit diesen Kunststücken vielleicht noch hier oder dort ein Fetzen alter Macht sich retten lassen; ganz sicher aber gibt es mit diesen Mitteln einen Sieg, der etwas bedeutet, nicht mehr, und die Hoffnung für die Zukunft liegt gerade darin, daß diese Ueberzeugung sich gleichfalls innerhalb der Volkspartei Bahn bricht, und das ist im Werke.

Der „Staatsanzeiger" macht die Mittheilung, daß der Unterrichtsminister in Rücksicht auf die antisemitischen Verdächtigungen alle „zur Zeit im Unterrichtsgebrauch befindlichen" und „sonst etwa noch in Betracht kommenden jüdischen Religionsbücher" eingefordert habe und von einem hervorragenden Schulaufsichtsbeamten und einem evangelischen Geistlichen darauf hin habe prüfen lassen, ob sie unser sittliches, wirthschaftliches oder staatliches Leben" etwa gefährden. Das Ergebniß einer solchen Untersuchung kann natürlicher Weise nicht zweifelhaft sein; es lautet, „daß keine der in der Presse gegen die jüdischen Religionsbücher erhobenen Anklagen durch den Inhalt der vorgelegten Bücher begründet sei." So die Thatsachen.

Für das Preußen des scheidenden 19. Jahrhunderts ist es ein Denkmal, daß die Stöcker und Ahlwardt und Männer dieses Schlages eine solche Untersuchung gegen eine Religionsgemeinschaft erzwingen konnten, welche mit dem Christenthum alle ethischen Grundanschauungen gemein hat. Wir sehen in dieser Untersuchung ein Zeichen der Schwäche Seitens der Regierung, und eine solche That der Schwäche wird die Antisemiten wahrlich nicht abhalten, mit neuen und alten Verleumdungen die alte Agitation in bisheriger Weise fortzutreiben.

Je näher der russische Flottenbesuch in Toulon heranrückt, um so enger wird vorsichtiger Weise den Franzosen die Brust zusammengeschnürt, die vor Freude und Enthusiasmus schon zu bersten drohte. Kein unvorsichtiger Laut darf ihnen entschlüpfen und immer kräftiger bedeutet Rußland seinen Gastgebern, daß sie um Gotteswillen nicht zu gastlich und zu freundlich sein sollen; das müsse man sich verbitten. Ein solches Abwinken ist zwar ungewöhnlich, und wenn die Franzosen empfindlich wären, so könnte es verletzend wirken; allein Rußland darf sich derartiges den Franzosen gegenüber gestatten, und das ist ganz gut; denn damit steigt die Wahrscheinlichkeit, daß die Touloner Tage zwar Festlichkeiten, aber schwerlich politische Aufregungen bringen werden.

* * *

Zehn Jahre „Nation".

Mit dieser Nummer schließt das erste Decennium der „Nation". Die geistige Arbeit, die in zehn starken Bänden von zahlreichen Mitarbeitern niedergelegt ist, war keine geringe und ist, wie ich hoffe, auch keine ganz unnütze gewesen. Das Ziel, welches unsere Wochenschrift bei der Gründung bezeichnete, ist, wenn auch nicht erreicht, doch fest im Auge behalten. „Die Nation" sollte ein Organ der individualistischen Weltanschauung sein im Gegensatz zur sozialistischen. Die Begriffe des Individualismus und Sozialismus sind nicht leicht zu definiren. Sie bezeichnen weit mehr den Standpunkt, von dem aus der Gang der Kulturentwicklung beobachtet und beeinflußt wird, als die Verschiedenheit der Maßnahmen zur Entwicklung der Kultur. Es ist ein Gegensatz, wie etwa der zwischen der induktiven und der deduktiven Methode, die ja ebenfalls weit auseinander liegende Ausgangspunkte haben, um in den Resultaten dennoch vielfach zusammenzutreffen. Aehnlich erscheint auch unser ganzes gesellschaftliches Leben als ein beständig zu erneuernder Kompromiß zwischen individualistischen und sozialistischen Bestrebungen. „Die Nation" ist unablässig bemüht gewesen, bei diesen Kompromissen dem Individualismus Geltung zu verschaffen, ausgehend von dem Gedanken, daß es vorzugsweise die Menschen und weniger die Einrichtungen sind, von denen der Fortschritt der Kultur abhängig ist. Quid leges sine moribus! Was nützen die schönsten Verfassungen, Gesetze und Einrichtungen, wenn ein armseliges Menschenvolk dieselben handhabt. Es kann niemals genug geschehen, um die einzelnen Menschen besser, klüger, kenntnißreicher, selbständiger, freier zu machen. Der Individualismus legt deshalb auf die Erziehung zur Freiheit, im weitesten Sinne des Wortes, ein ausschlaggebendes Gewicht, und keine sozialistische Menschenbeglückung kann selbst da, wo sie Erfolge aufweist, uns diese Erziehung ersetzen. Wie das Streben nach Wahrheit für die Menschheit bedeutsamer ist, als der Besitz der Wahrheit, so ist auch das Streben nach Glück werthvoller als der Besitz des Glücks.

Dieser Grundanschauung entspricht ein lebhaftes Bedürfniß nach Vielseitigkeit, nach einer harmonischen Ausgestaltung des gesammten Lebens. Der Mensch lebt nicht vom Brot allein; er soll aber auch nicht in einem bloßen Gedankenleben aufgehen. Was uns in der Glanzepoche des Individualismus, in der Zeit der Renaissance, so siegreich entgegentritt, das ist die ungewöhnlich große Zahl der Gestalten, denen nichts Menschliches fremd ist.

Eine individualistische Zeitschrift ist demgemäß schon ihrem Wesen nach darauf hingewiesen, möglichst viele Interessen in den Rahmen ihrer Betrachtung zu ziehen. Wollte man bloß politische und volkswirthschaftliche Fragen behandeln, so würde darunter sogar dieser ausschließlich behandelte Stoff leiden, da er außerhalb des Zusammenhangs der gesammten geistigen Interessen stände. Speziell für den Politiker ist nichts gefährlicher, als Einseitigkeit.

„Die Nation" hat nach Möglichkeit versucht, diesen Grundsätzen gerecht zu werden. In den zehn abgeschlossenen Jahrgängen findet ein künftiger Geschichtsschreiber ein ziemlich umfassendes Spiegelbild des zeitgenössischen geistigen Lebens in Deutschland.

Was insbesondere auf dem Gebiete der Politik die öffentliche Meinung unseres Landes im abgelaufenen Decennium bewegt hat, ist vom Standpunkte des entschiedenen

Digitized by Google

Liberalismus aus einer eingehenden Kritik unterworfen werden; insbesondere ist die Dekadenzperiode des Bismarck'schen Regiments einschneidend auf Ursachen und Wirkungen untersucht.

Die Wirkungen der Bismarck'schen Politik auf unser ganzes öffentliches Leben werden noch immer nicht ausreichend gewürdigt. Insbesondere ist auch die Parteizersetzung, welche erst in jüngster Zeit weiteren Kreisen deutlicher bemerkbar geworden ist, ganz wesentlich auf die erfolgreichen Bemühungen des großen Diplomaten, in Deutschland nur einen Scheinkonstitutionalismus aufkommen zu lassen, zurückzuführen.

Diese Parteizersetzung hat alle alten Parteien ergriffen, keine aber tiefer, als die liberale. Das veränderte Verhältniß zu dem Reichskanzler Fürsten Bismarck war die wirksamste Ursache der Sezession des Jahres 1880. Die wachsende Feindschaft Bismarck's gegen den Liberalismus führte zur Fusion des Jahres 1884; die Entlassung Bismarck's aus der Macht bezeichnet den Beginn der Lockerung des freisinnigen Fraktionsverbandes.

Der Liberalismus hat unter diesen vielfachen Erschütterungen an äußerem Einfluß manche Einbuße erlitten. Dieser Verlust wäre zu ertragen gewesen, wenn nicht gleichzeitig die reaktionäre Interessenpolitik auf der einen und die Sozialdemokratie auf der anderen Seite bei der allgemeinen politischen Zersetzung auf Kosten des Liberalismus so vortrefflich ihre Rechnung gefunden hätten.

Das Schlußergebniß aller dieser Wirkungen ist in hohem Maße unbefriedigend. Es ist denkbar, daß das Verhängniß abgewandt wäre, wenn manche Fehler im liberalen Lager nicht begangen wären; aber wahrscheinlich ist es nicht. Selten sind ganze Parteien und einzelne Politiker so sehr die Opfer der allgemeinen politischen Entwicklung gewesen.

Derartige Uebergangszeiten, wie wir sie gegenwärtig erleben, sind wie geschaffen, sensiblen Naturen die Politik zu verleiden. Für viele Männer, die an sich besonders befähigt wären, der Allgemeinheit werthvolle Dienste zu leisten, ist die Politik eine Art Martyrium geworden, dem sie sich nur mit Widerstreben unterwerfen. Ihre Gefühle sind zu verstehen, aber es ist nichtsdestoweniger bedauerlich, wenn der Widerwille gegen Rohheit und Phrasenthum zur politischen Abstinenz und nicht zum Kampfe führt.

Nichts erscheint deshalb heute wichtiger, als gerade den gebildeten Elementen in Deutschland wieder mehr Geschmack an der Politik beizubringen. Es steckt in den Schichten, die heute abseits von der aktiven Politik stehen, viel Liberalismus, der nur politisch verwerthbar gemacht werden muß. Am Fraktionsgezänk sich zu betheiligen oder blindlings einer Wahlparole zu folgen, erscheint ihnen nicht verlockend. Bei wirklich bedeutsamen Kämpfen um liberale Ideen aber kann man auf diese Elemente nicht verzichten. Sie für die praktische Politik zurückzugewinnen, ist eine Sache von entscheidender Bedeutung.

Daß der Liberalismus auch im Deutschen Reich auf die Dauer nicht einflußlos bleiben kann, liegt auf der Hand. Unsere Epoche ist viel zu sehr mit liberalen Ideen durchtränkt, als daß ein moderner Kulturstaat dieselben längere Zeit ungestraft mißachten könnte. Der Liberalismus ist noch immer der wichtigste Kulturfaktor, auch da, wo die Reaktion äußerlich triumphirt. „Die Nation" tritt in ihr zweites Jahrzehnt mit der ungebrochenen Ueberzeugung, daß in der ernsthaften Bethätigung einer liberalen Weltanschauung die beste Gewähr einer gesunden Fortentwicklung unseres Volkslebens liegt. In diesem Sinne wird unsere Zeitschrift auch bemüht bleiben, auf allen Gebieten des geistigen und politischen Lebens mit Nachdruck für echte Freiheit einzutreten.

Th. Barth.

Die Verhandlungen mit Rußland.

Nachdem im Sommer die Verhandlungen zwischen Deutschland und Rußland über den Abschluß eines Handelsvertrages abgebrochen worden sind, und unmittelbar darauf der ausgebrochene Zollkrieg zu sehr schroffen Maßregeln auf beiden Seiten geführt hat, sind jetzt von Neuem russische Unterhändler in Berlin eingetroffen und haben hier einen freundlichen Empfang gefunden. Es liegt zu Tage, daß der bestehende Zustand auf beiden Seiten als ein unerwünschter empfunden wird; aber ungewiß ist, ob man auf beiden Seiten entschlossen ist, diesem unerwünschten Zustande ein Ende zu machen.

Die erste Frage, über welche man sich klar werden muß, ist die, ob es überhaupt verständig ist, daß Staaten Handelsverträge, insbesondere Zollverträge, mit einander abschließen, daß sie auf das kraft ihrer Souveränetät ihnen zustehende Recht, die Höhe ihrer Zollsätze nach ihrem Ermessen zu regeln, verzichten, daß sie Zugeständnisse machen, die ihnen ein Opfer auferlegen, um dafür Zugeständnisse von der Gegenseite zu erreichen. Es gab eine Zeit, wo Fürst Bismarck diese Frage schlankweg verneinte. Er meinte, jede Verhandlung über einen Zollvertrag lege ihm die Frage nahe: Qui trompe-t-on ici?

Es liegt dieser Auffassung die Anschauung zu Grunde, daß ein Staat, der seine Zollsätze ermäßigt, damit unter allen Umständen ein Opfer bringe; daß die Möglichkeit, fremde Waaren beliebig hoch zu besteuern, möglicher Weise von der Einfuhr gänzlich auszuschließen, ein erstrebenswerthes Recht sei, das nur geopfert werden dürfe, wenn der Gegenwerth desselben bei Heller und Pfennig auf den Tisch gelegt werde. Ich will diese Anschauung, obwohl sie nach freihändlerischer Auffassung grundfalsch ist, acceptiren, weil es ohne dies augenblicklich keinen gemeinsamen Boden für eine Diskussion gibt.

Die Frage: Qui trompe-t-on ici? hat insofern eine Berechtigung, als nicht leicht ein Handelsvertrag abgeschlossen wird, dem gegenüber nicht nachträglich Stimmen auftreten, welche behaupten, man hätte denselben unter günstigeren Bedingungen zu Stande bringen können. Man hätte hier eine Konzession weniger machen dürfen, dort eine Konzession mehr erlangen können, wenn man nur mehr Geduld und mehr Geschicklichkeit besessen hätte. Dasjenige, was man opfere, sei an baarem Gelde mehr werth, als dasjenige, was man dafür erlange. Aufgestellt werden solche Behauptungen jedesmal, bewiesen werden sie nie. Freilich widerlegt werden sie auch niemals, aus dem einfachen Grunde, weil sie weder bewiesen noch widerlegt werden können, weil es an einem anerkannten Maßstab, an einem Präzisionswege fehlt, auf Grund deren die beiderseitigen Leistungen mit einander verglichen werden können. Der ganze Vortheil, in welchem sich der Kritiker gegenüber der handelnden Person befindet, tritt vielleicht niemals so augenscheinlich zu Tage, wie bei dem Abschlusse von Handelsverträgen. Wer die Dinge aus einer sehr hohen Perspektive herab betrachtet, ist zu der Behauptung berechtigt, daß jeder Handelsvertrag ein überaus mangelhaftes Werk sei.

Aber geht es denn im menschlichen Verkehr irgendwo anders zu? Es gibt nicht ein einziges Kaufgeschäft unter den vielen Millionen, die alltäglich abgeschlossen werden, bei welchem Käufer und Verkäufer gleichmäßig hinterher sagen können, sie hätten das beste Geschäft gemacht, das unter den obwaltenden Umständen überhaupt denkbar gewesen sei. Entweder kommt der Käufer hinterher zu der Entdeckung, daß er sein Bedürfniß wohlfeiler hätte decken können, oder der Verkäufer kommt zu der Ueberzeugung, daß er einen höheren Preis hätte erzielen können. Nicht selten aber treffen beide Umstände zusammen. Und doch, wie unglücklich würden die Menschen werden, wenn Niemand ein wirthschaftliches Geschäft eher abschließen wollte, als bis er die unumstößliche Ueberzeugung gewonnen hat, daß er ein besseres Geschäft als dieses gar nicht abschließen kann. Es

würde alle Thätigkeit stocken und alles Lebensbehagen versiegen.

Ob die europäische Kulturwelt heute Handelsverträge entbehren kann oder nicht, darüber ist jetzt gar nicht mehr zu streiten. Jedes Volk, das einen Handelsvertrag hat ablaufen lassen, weil es sich der Hoffnung hingab, günstigere Bedingungen erreichen zu können, hat später angestrengte Bemühungen gemacht, die abgebrochenen Beziehungen wieder anzuknüpfen. Fürst Bismarck selbst, der mit seinem absprechenden Urtheil über Handelsverträge am weitesten gegangen ist, hat darin das Beispiel gegeben. Er hat wiederholt noch in der zwölften Stunde die Verträge mit Oesterreich erneuert; er hat in der Hochsommergluth den Reichstag einberufen, um einen kümmerlichen Vertrag mit Spanien zu schließen. Rußland, das sich der Politik der Handelsverträge am längsten widersetzt hat, ist jetzt bemüht, Verträge abzuschließen, weil es sich überzeugt hat, daß es ohne dieselben Nachtheil erleiden werde.

Auch vom Standpunkte der reinen Freihandelslehre aus ist es erwünscht, mit den Nachbarstaaten möglichst günstige Verträge abzuschließen. Es ist ein Irrthum anzunehmen, daß es den Freihändlern ausschließlich darauf ankomme, die deutschen Zollsätze zu ermäßigen. Ein Vertrag mit Rußland, der uns große Vortheile bietet, ist uns lieber als ein Vertrag, durch den es uns nur geringe Vortheile bietet, und selbstverständlich viel lieber als ein Zustand, in welchem es uns die Gewährung jedes Vortheils verweigert. Wenn es ein Mittel gäbe, Rußland dahin zu bringen, daß es uns seine Grenzen sehr weit öffnet, so wären die Freihändler gewiß nicht die letzten, die von diesem Mittel Gebrauch zu machen riethen.

Wie nun aber, wenn ein so günstiger Vertrag, wie er uns vor Augen schwebt, nicht zu erreichen ist? Wenn uns nur die Wahl bleibt, einen Vertrag anzunehmen, der nach unserer Auffassung mangelhaft ist, oder ohne Vertrag hinzuleben? Die Antwort auf diese Frage muß aus folgenden Erwägungen geschöpft werden. Der Satz, daß die Politik die Kunst sei, unter zwei Uebeln das kleinere zu wählen, ist überhaupt richtig und gilt vor allen Dingen von der Handelspolitik. Wir haben uns zu fragen, ob es ein größeres Uebel sei, einen Vertrag, der hinter unseren Erwartungen und Wünschen weit zurückbleibt, anzunehmen oder uns beim Mangel eines jeden Vertrages in einen Zollkrieg zu stürzen oder in einem solchen Kriege zu verharren. Wir mögen einen minder günstigen Vertrag ablehnen, so lange in uns eine begründete Hoffnung lebt, durch Ausdauer günstigere Bedingungen zu erreichen. Sobald aber diese Aussicht geschwunden ist, zwingt uns die Rücksicht auf unser eigenes Interesse, zu erwägen, ob wir nicht größeren Nachtheilen aus dem Wege gehen, wenn wir einen Vertrag annehmen, der uns nicht Alles das bietet, was wir von ihm erhofft haben. Der gesunde nationale Egoismus, der nach der schutzzöllnerischen Lehre die Triebfeder der Handelspolitik sein soll, darf doch nie dahin führen, daß wir uns selber schädigen, und einen Trost für den Nachtheil, den wir uns selbst zufügen, darin suchen, daß wir einen Anderen in noch größere Nachtheile gebracht haben. Wir wollen vollständig damit zufrieden sein, wenn seitens der deutschen Regierung die Verhandlungen mit Rußland in dem Geiste geführt werden, daß sie nicht zum Nachtheile Deutschlands ausschlagen, und etwas Weiteres kann auch kein Schutzzöllner verlangen.

Von Seiten des Bundes der Landwirthe wird verlangt, daß die Getreidezölle Rußland gegenüber in keinem Falle unter 5 Mark herabgesetzt werden, daß also die einzige Konzession, die wir machen, darin bestehe, auf den Retorsionszuschlag von 2½ Mark zu verzichten. Wenn die Regierung diese Ansichten theilt, so würde sie aufrichtig handeln, wenn sie auf Unterhandlungen mit Rußland von vornherein verzichtet, und wenn sie sie nicht theilt, würde sie klug handeln, wenn sie ihnen entgegentritt.

Seit dreißig Jahren ist kein Handelsvertrag zwischen Kulturnationen zu Stande gekommen, durch welchen sich die Kontrahenten das Recht der Meistbegünstigung gegenseitig nicht zugestanden haben; wohl aber sind Verträge zu Stande gekommen, die keinen weiteren Inhalt hatten, als dieses Zugeständniß der Meistbegünstigung. Es geht daraus hervor, wie gerade in dieser Klausel die Nationen den wesentlichen Vortheil erkennen, den sie von Handelsverträgen zu erhoffen haben. Rußland, das am längsten gezögert hat, in eine Politik der Handelsverträge überhaupt einzutreten, wird selbstverständlich davon Abstand nehmen, wenn ihm allein der wesentlichste Vortheil vorenthalten bleiben soll, der davon zu erwarten ist. Einem Staate zumuthen, sich durch Verträge zu binden, und dabei auf den wichtigsten Vortheil zu verzichten, der durch Verträge zu erreichen ist, heißt in der That, seine Würde verletzen.

Ich nehme an, daß die Regierung in Verhandlungen mit Rußland eingetreten ist, weil sie die Absicht hat, dieselben zu einem erwünschten Abschluß zu führen, und daß sie darum keine Hintergedanken hegt, welche den Abschluß unmöglich machen würden. Ich nehme ferner an, daß die Regierung, wenn sie zu einem glücklichen Abschluß gekommen ist, jedes Mittel aufbieten wird, um für ihr Werk auch die parlamentarische Sanktion zu erlangen. An dem einen oder dem anderen zu zweifeln, hieße die Ehrlichkeit verkennen, mit welcher die gegenwärtige Regierung bisher in allen ihren Unternehmungen zu Werke gegangen ist.

Gelingt der Abschluß mit Rußland, — was leider noch immer als zweifelhaft bezeichnet werden muß, so wird es einen harten Kampf kosten, um die Zustimmung des Reichstages zu erlangen. Die Agrarier stellen sich blind gegen die Erfahrung, daß bei einem reichlichen Ernteausfall die Erhebung hoher und differentieller Zölle unzureichend ist, hohe Getreidepreise zu erzielen; sie sind blind dagegen, daß es außer ihren Interessen in Deutschland noch andere gibt, welche der Berücksichtigung werth sind.

Es ist mißlich, während schwebender Unterhandlungen Einzelheiten zu erörtern und die dem Abschlusse eines Vertrages zugeneigte Presse hat sich aus diesem Grunde die äußerste Zurückhaltung auferlegt. Von agrarischer Seite ist dieselbe Zurückhaltung nicht geübt worden und die seitens des Bundes der Landwirthe noch in der letzten Zeit veröffentlichten Erklärungen sind in hohem Grade geeignet, die Absichten der Regierung zu durchkreuzen, und doch haben diese Agitationen bisher eine Zurückweisung nicht erfahren. Es liegt auf dem geschäftlichen Leben ein Druck, dessen ganze Schwere von der Regierung bisher noch nicht hinreichend gewürdigt zu sein scheint; viele Gründe wirken zusammen, um denselben herbeizuführen, und die Unsicherheit unserer Verhältnisse zu Rußland ist einer dieser Gründe. Eine entschiedene Haltung der Regierung, welche die Absicht beweist, ihre Politik den einseitigen Wünschen einer Partei nicht anzubequemen, würde ihre Aktion nur vereinfachen.

Alexander Meyer.

Josephine.

(Schluß.)

Als Bonaparte in Aegypten war, erhielt er von seinen Pariser Korrespondenten Berichte über Josephinens Thun und Treiben, die ihn in helle Wuth versetzten und vielleicht, wenn nicht das Meer zwischen ihm und ihr gelegen hätte, die Scheidung herbeigeführt haben würden. Josephine war ihrem ehemaligen Anbeter, dem unwiderstehlichen Adjutanten Leclerc's, Hippolyt Charles, wieder begegnet, und alsbald hatte sich die Liaison neugeknüpft. Nicht nur besuchte Charles sie häufig in Malmaison, sondern er wohnte geradezu dort, und in der Gesellschaft betrachtete man das Verhältniß als so ernstlich gemeint, daß man erwartete, Josephine werde die Scheidung verlangen, um Charles heirathen zu können. Daran dachte sie nun freilich ganz und gar nicht. So leichtsinnig und gedankenlos sie sich ihrer Leidenschaft hingab, so war sie doch weit entfernt, die Vortheile zu ver-

schmähen, die ihr Bonaparte's Stellung verschaffte. Sie war immer noch überzeugt, daß ihr Lächeln und ihre Thränen ausreichen würden, seinen Zorn, wenn er ausbrechen sollte, zu beschwichtigen. Als er in Frankreich gelandet war, reiste sie ihm eilends entgegen, um sich seiner zu bemächtigen, ehe er seine Brüder und seine Pariser Freunde spräche; aber sie verfehlte den richtigen Weg; ohne es zu wissen, reisten beide Gatten an einander vorbei; Bonaparte fand in Paris ein leeres Haus, wie damals in Mailand, nur daß jetzt die Stimmung unheimlicher war, als in den Tagen des ersten Liebesrausches. Schon hatte er äußerlich seine wiedergewonnene Freiheit verkündigt, indem er in Kairo eine schöne Offiziersfrau, Madame Fourès, öffentlich dem Hauptquartier aggregirt hatte, etwas was während des italienischen Feldzugs undenkbar gewesen wäre. Als Josephine, achtundvierzig Stunden nach dem Gemahl, in ihrer Pariser Wohnung wieder eintraf, fand sie die Situation sehr verändert. Bonaparte war erbittert; drei Tage weigerte er sich, sie zu sehen; es bedurfte eines Fußfalls ihrer Kinder, ehe sie Zutritt zu ihm fand. Aufgelöst in Thränen, Eugen und Hortense an der Hand führend, flehte sie um Verzeihung, schwor sie ewige Treue und Zärtlichkeit, und die rührende Scene endete mit einer abermaligen Versöhnung. Bonaparte acceptirte die Lage der Dinge, wie sie einmal war, und beschloß, das gemeinsame Leben fortzusetzen, von nun an aber als wirklicher Herr und Gebieter, frei von den Fesseln, die ihm die Verliebtheit früher angelegt hatte, und zufrieden in dem Gefühl, daß seine Lebensgefährtin ihn nie durch einen Anspruch auf sittliche Ueberlegenheit werde geniren können. Man muß außerdem bedenken, daß gerade in den Tagen, da diese Familienkomödie sich abspielte, noch ganz andere Dinge die Seele des Ehemanns erfüllten; er stand wie Cäsar vor dem Rubicon; der achtzehnte Brumaire warf seinen Schatten voraus; sollte er daneben etwa noch Advokaten für einen Scheidungsprozeß instruiren?

Die Stellung der beiden Gatten zu einander war von jetzt an umgewandelt. Josephine hatte sich zu nahe am Abgrunde gefühlt, um nicht einzusehen, was für sie auf dem Spiele stehe, wenn sie Bonaparte's ernstliche Unzufriedenheit erregte. Und eben jetzt wurde das Loos, das er ihr bereitete, so glänzend, wie sie es nie hatte ahnen können, und entsprach so vollkommen ihren Neigungen, ihrem Begriff von Glück, daß sie anfing, eine Art von Leidenschaft, eine angstvolle, eifersüchtige Anhänglichkeit für den zu empfinden, der allein der Urheber und Erhalter ihrer Erhöhung, ihrer nunmehr fürstlichen Existenz war. Er seinerseits fühlte sich wohl in der Nähe der anmuthigen Frau, die ihn doch nicht mehr unterjochte, der gegenüber er sich keinerlei Zwang anzuthun brauchte, (was von allen Dingen ihm das verhaßteste war,) und erfreute sich in behaglicher Sicherheit aller Annehmlichkeiten, die dem Hausherrn der Verkehr mit einer schönen und liebenswürdigen, stets ihm unterwürfigen Hausfrau erwachsen. Man erwartet nach so heftigen Zerwürfnissen und einem so wenig motivirten Friedensschlusse eine gewisse Spannung in dem Umgange der Gatten; davon zeigt sich aber keine Spur: es herrscht vielmehr in der Häuslichkeit des ersten Konsuls ein ungezwungener Ton, den man versucht wäre, gemüthlich zu nennen, wenn das Wort nicht zu sehr auf innerliches Wesen hinwiese. Zwar fehlte es auch fortan in dieser Ehe nicht an stürmischen Scenen, aber sie waren selten und hatten keine dauernden Folgen. Sie entstanden meistens aus Josephinens Unfähigkeit, ihr impulsives Naturell den Anforderungen des Gebieters so unbedingt, wie er es forderte, unterzuordnen, namentlich ihrer Eifersucht, zu der sie Ursache genug hatte, kluges Schweigen aufzuerlegen. Gepeinigt von der Sorge, daß sie altern und die Macht ihrer Reize allmählich verlieren müsse, erblickte sie in jeder vorübergehenden Liebschaft des Gemahls eine ernste Gefahr für ihre Stellung; sie hatte ihre Spione, und jedesmal, wenn diese ihr von einer neuen Liaison berichteten, gerieth sie in Verzweiflung und Aufregung, überschüttete den Ungetreuen mit Vorwürfen, ja unternahm es in einzelnen Fällen sogar, persönlich ihn in flagranti zu überraschen. Er seinerseits fand es unsinnig, daß man ihm, dem Jupiter, derartige „Zerstreuungen" nicht gönnen wolle; wies ihre Klagen mit cynischer Gelassenheit oder mit derben Scheltworten zurück, und sagte ihr schließlich, als sie ihn wirklich bei einem Rendezvous überrascht hatte, durch einen furchtbaren Zornesausbruch einen solchen Schrecken ein, daß sie von Stund' an nicht wieder wagte, ihn zu behelligen und ihre Pein im Stillen trug. Im Stillen ist zu viel gesagt; sie pflegte das, was sie bedrückte, mit ihren Damen zu besprechen und sich von diesen bestätigen zu lassen, daß man solche Dinge nicht zu genau nehmen dürfe.

Ihre Eifersucht war nicht die Eifersucht der Liebe; so wenig er über sie, so wenig machte sie über ihn sich Illusionen. In den Stunden heftiger Aufregung und Furcht machte sie ihren Vertrauten Mittheilungen über den Charakter ihres Gatten, bei denen sich diesen die Haare sträubten. „Wenn man sie hörte," erzählt Frau von Rémusat, „so hatte er keinerlei Moral; er verbarg nur seine lasterhaften Neigungen, weil er besorgte, daß sie ihm schaden könnten; wenn man ihm ohne Widerstand seinen Willen ließe und sich nie beklagte, würde er sich den schändlichsten Leidenschaften hingeben. Hatte er nicht seine Schwestern eine nach der anderen verführt? Glaubte er sich nicht berechtigt, allen seinen Launen zu fröhnen?" Niemand wird in solchen von der Wuth eingegebenen Aeußerungen einen aktenmäßigen Beweis für Bonaparte's incestuose Neigungen erblicken, wohl aber werfen sie ein charakteristisches Licht auf Josephinen, mochte sie nun an die Wahrheit ihrer Worte glauben oder nicht. Im letzteren Falle verleumdete sie, um sich eine augenblickliche Erleichterung zu verschaffen; im ersteren verrieth sie, die doch für gewöhnlich mit dem cäsarischen Unhold ein mindestens ganz freundschaftliches Leben führte, einen seltenen Grad moralischer Stumpfheit. Schon die Offenherzigkeit, mit der sie von den intimsten Dingen mit ihrer Umgebung zu plaudern liebte, deutet auf eine Natur, die das Gegentheil von vornehm war.

Als erster Konsul theilte Bonaparte noch das Schlafgemach mit seiner Frau; sie hatte ihm den Glauben eingeredet, daß seine persönliche Sicherheit dabei gewinne, weil sie einen leichten Schlaf habe und bei etwaiger Gefahr sofort Lärm machen würde. Erst als er Kaiser war, scheint Napoleon es seiner Würde angemessen gefunden zu haben, das Zweikammersystem einzuführen. Dieses System änderte jedoch nichts an den Gewohnheiten Bonaparte's; er liebte es, mit Josephinen zusammen zu sein, mit ihr zu plaudern, an ihrer Seite sich dem Genusse gründlichen Ausruhens hinzugeben. Dagegen ist nichts einzuwenden. Seltsam ist nur, daß immer der ganze Hof über diese ehelichen Zusammenkünfte am nächsten Tage von der Kaiserin unterrichtet wurde; sie verfehlte nie, irgend Jemand anzuvertrauen, daß sie wenig geschlafen habe, weil der Kaiser bei ihr gewesen sei. Ihr schien, daß sie durch eine solche Notiz ihre Herrschaft etwas fester mache. Wenn sie derartiges sagte, strahlte sie vor Freude.

Jeder der beiden Gatten mißtraute dem anderen, belog ihn, umgab ihn mit heimlichen Kundschaftern, trug kein Bedenken, ihn Dritten gegenüber bloß zu stellen. Bei Napoleon, dessen cynische Menschenverachtung uns bekannt ist, fällt das nicht auf; das Bild der Frau leidet unter diesen nicht abzuweisenden Betrachtungen empfindlich. Von ihren Indiskretionen ist eben die Rede gewesen; um gerecht zu sein, muß ich anführen, daß wir ihnen eine der hübschesten und zugleich sehr charakteristischen Napoleons-Anekdoten verdanken, die Niemand außer ihr der Nachwelt hätte erhalten können. Als der erste Konsul zum ersten Mal mit seiner Frau in den Tuilerien schlief, rief er, im Bette liegend, ihr, die noch an der Toilette saß, vergnügt zu: „Venez, petite créole, mettez vous dans le lit de vos maîtres!" Wohl nie hat ein ungeheurer geschichtlicher Umschwung eine so humoristische und zugleich prägnante Formulirung gefunden. Das berühmte „du sublime au ridicule" kann sich nicht entfernt damit messen.

Alle Zeitgenossen sind einig in einem Punkte: daß Josephine eine reizende Frau war und daß sie eine be-

zaubernde Liebenswürdigkeit besaß. Alle Männer, die sie nur aus einer gewissen Entfernung sahen, waren entzückt von ihr und hielten sie nicht nur für den Inbegriff aller Grazien, sondern auch für einen Engel von Gemüth. Pasquier rühmt sie als eine immer gefällige Helferin, wenn es galt, dem ersten Konsul oder dem Kaiser eine Gnade abzugewinnen, eine Streichung von der Liste der Emigrirten, die Unterstützung einer verarmten edlen Familie, die Aufhebung oder Milderung eines Strafdefehls, und was dergleichen kleine Dienste an dem Hofe eines Despoten mehr sind. Graf Chaptal nennt sie „une créature céleste;“ als Minister des Innern hat er aber wohl von dem Innern des Palastes keine tiefere Kenntniß gehabt. Aber auch Frau von Rémusat, die ein Jahrzehnt und länger im intimsten täglichen Verkehr mit ihr stand, gesteht ein, daß man ihr, so klar man ihre Fehler und ihre geistige Dürftigkeit erkannte, nie gram sein konnte. Diese klassische Zeugin schildert ihr Aeußeres so: „Ohne eigentlich hübsch zu sein, besaß ihre ganze Person einen eigenthümlichen Zauber. Feinheit und Harmonie waren ihren Zügen eigen; ihr Blick war sanft; ihr sehr kleiner Mund verbarg geschickt schlechte Zähne; ihr etwas brauner Teint verschwand unter dem geschickt aufgelegten Roth und Weiß; ihr Wuchs war vollkommen, alle Glieder geschmeidig und reizend; jede Bewegung leicht und elegant; auf Niemand paßte besser als auf sie der Vers La Fontaine's: „Et la grâce plus belle encor que la beauté.“ Zu alle dem kam eine wohlklingende, sympathische Stimme, „a sweet thing in a woman,“ wie Shakespeare sagt. Napoleon ließ sich gern von ihr vorlesen, namentlich wenn sie zusammen reisten. Sonst las sie nicht leicht etwas; jede geistige Beschäftigung war ihr langweilig; ihre Toilette, die Plaudereien im Salon, die Feste und die ewige Sorge, den Gatten festzuhalten, erfüllten ihr Leben. Wenig oder gar nicht erzogen, besaß sie doch einen feinen natürlichen Takt, der sie davor schützte, sich in der Unterhaltung zu kompromittiren; sie verstand es, den Leuten angenehmes zu sagen, und sie hatte ein vortreffliches Gedächtniß, ein unschätzbares Hilfsmittel der Popularität für gekrönte Häupter. Sie war in hohem Grade gutmüthig, das heißt sie war immer bereit, anderen zu dienen und eine Freude zu machen, wenn es ohne schwere Opfer geschehen konnte; in ernsteren Fällen versagte diese Tugend. Um ihren Einfluß zur Rettung des Herzogs von Enghien oder des Herzogs von Polignac aufzubieten, bedurfte es der verzweifeltsten Anstrengungen ihrer Umgebung: die Angst vor Napoleons Zorn lähmte dann jede Kraft des Aufschwungs. Ihre Sanftmuth und eine seltene Gleichmäßigkeit der Stimmung und Laune waren das Geheimniß, das zu großem Theil Napoleons Anhänglichkeit erklärt: je mehr seine Geschwister ihn mit stürmischen Begehrlichkeiten und stetem Gezänk ermüdeten, desto werthvoller erschien ihm Josephinens sanfte Art, die nichts weiter zu wollen schien, als den Glanz, den er ihr verschaffte, heiter und dankbar zu genießen.

Napoleon selbst hat sich Talleyrand gegenüber, als er mit ihm die Scheidungsfrage besprach, über Josephinens Vorzüge geäußert. „Wenn ich mich von meiner Frau trenne,“ sagte er, „so verzichte ich zunächst auf allen Reiz, den sie meinem häuslichen Leben verleiht. Einer neuen und jungen Frau werde ich erst ihre Gewohnheiten und ihren Geschmack absehen müssen; diese fügt sich in alles und kennt mich ganz und gar. Dann werde ich ihr alles, was sie für mich gethan hat, mit Undank vergelten. Schon jetzt werde ich nicht sehr geliebt, und das wird schlimmer werden. Sie ist ein Band zwischen mir und vielen Leuten; sie verknüpft mit mir einen Theil der Pariser Gesellschaft, auf den ich werde verzichten müssen.“ Napoleon wußte sehr genau, daß es ein politischer Gewinn für ihn war, wenn an seinem Hofe die eisige Luft ein wenig von der Liebenswürdigkeit der Kaiserin, die ihm selbst so wohl that, erwärmt wurde. Wie alles, so berechnete er auch diese Wirkungen; er gab ihr Gelegenheiten, die Herzen des Publikums zu gewinnen, aber er sorgte dafür, daß sie die Ernte mit ihm theile. Wenn er sie allein reisen ließ, schrieb er ihr genau vor, mit wem sie sprechen solle und worüber, und immer mußte sie als die Spenderin seiner Wohlthaten erscheinen. Ohne Zweifel war seine Anhänglichkeit auch ein wenig vom Aberglauben beeinflußt. In seiner Erinnerung verschmolzen sich die ersten Freuden seiner jugendlichen Leidenschaft und der wunderbare Aufgang seines Glückssterns, der Honigmond und der Feldzug in Italien, die häusliche Versöhnung und der achtzehnte Brumaire. Alles war ihm gelungen, seitdem er mit ihr verbunden war; eine dunkle Ahnung hemmte seinen Entschluß, dies Band aufzulösen. Der Gedanke der Scheidung tauchte wohl schon in den Jahren des Konsulats auf, aber immer wieder wurde er zurückgeschoben. Seine Abneigung gegen den Schritt ging so weit, daß er ernstlich daran dachte, Josephine solle eine Schwangerschaft simuliren, und einen natürlichen Sohn des Kaisers für ihr Kind ausgeben. Sie ging mit Freuden auf den abenteuerlichen Plan ein, der nur deshalb unausgeführt blieb, weil Corvisart, der Leibarzt, sich entschieden weigerte, bei der Entbindungskomödie die Rolle zu spielen, die doch unentbehrlich schien.

Die Scheidung war die drohende Wetterwolke, die stets über Josephinens Haupte hing, und deren Schatten ihr ganzes Dasein verdunkelt hätte, wenn sie dauernden Grams fähig gewesen wäre. Die Hoffnung, selbst durch die Geburt eines Erben die Katastrophe abwenden zu können, schwand natürlich mit jedem neuen Jahre; als sie Kaiserin wurde, stand sie im Anfange der Vierziger und hatte eine achtjährige Ehe hinter sich. Einen Lichtblick verschaffte ihr die Anwesenheit des Papstes bei Gelegenheit der Krönung. Ob auf ihre Einflüsterung oder aus eigenem Antriebe, genug der heilige Vater forderte die kirchliche Einsegnung der kaiserlichen Ehe, wenn er bei der Krönung anwesend sein solle. Napoleon willigte unter dem Vorbehalt ein, daß die Trauung in den Formen des strengsten Inkognito erfolgen müsse. Das geschah: Kardinal Fesch vollzog die Trauung in einem Gemach des Palastes; als Zeugen waren nur zwei Adjutanten anwesend. Der Kaiser schämte sich ein wenig dieser nachträglichen Ceremonie, die ihn in den Augen der alten Revolutionsmänner kompromittiren, den Kirchlichen und den Indifferenten wie ein Akt der Reue erscheinen konnte. Josephine aber traute ihm schlimmere Absichten zu. Um ganz sicher zu gehen, ließ sie sich von dem Oheim Fesch ein formelles Aktenstück ausfertigen, das die wirkliche Vollziehung der Trauung bezeugte und jeder möglichen Anzweifelung, wie sie meinte, entzog. Diese Schrift verwahrte sie auf das sorgfältigste und verweigerte standhaft es dem Kaiser zu zeigen oder gar auszuantworten. Bekanntlich täuschte sie sich in ihrem Vertrauen; das Wort unmöglich existirte für Napoleon nicht. Als er einige Jahre später seine eigene Abneigung gegen die Trennung des Bandes überwunden hatte und der Hand der Erzherzogin sicher war, hielt das unlösliche Sakrament ihn nicht zurück; da die Scheidung ausgeschlossen war, wurde die kirchliche Trauung von der gefälligen geistlichen Gerichtsbarkeit für nicht geschehen erklärt, trotz des Attestes mit der Unterschrift eines Kardinals. Man entdeckte, daß die von dem Tridentiner Konzil vorgeschriebenen Formen nicht erfüllt worden seien; der Pfarrer des Kirchspiels, in dem die Tuilerien liegen, hätte mitwirken müssen, und das war nicht geschehen. Man sagt, Pius VII. habe den Nullitätsbeschluß des erzbischöflichen Stuhls von Paris nicht als richtig anerkannt; jedenfalls blieb sein Protest ohne Folgen, der gutkatholische Hof von Wien beruhigte sich bei der Lösung.

Ehe es so weit kam, machte Napoleon verschiedene Versuche, Josephine zu einem freiwilligen Verzichte zu bewegen. Fouché und andere Vertraute mußten ihr von Zeit zu Zeit vorstellen, welche erhabene Rolle sie spielen würde, wenn sie dem Wohle Frankreichs, der Zukunft der kaiserlichen Dynastie das große Opfer brächte, das es dem Kaiser möglich machen würde, eine neue Ehe einzugehen und dem ersten Throne der Welt einen Erben zu geben. Er selbst redete ihr in den zärtlichsten Ausdrücken zu: „Ich habe nicht den Muth, zu einer letzten Entscheidung zu gelangen, und wenn du zu viel Kummer zeigst, wenn du nur mir gehorchst, so werde ich nie stark genug sein, dich zu zwingen mich zu verlassen. Aber ich gestehe, daß ich sehr

wünsche, du möchtest dich dem Interesse meiner Politik unterwerfen, du selbst möchtest die Schwierigkeiten dieser schmerzlichen Trennung beseitigen." So redend, ließ er es an reichlichen Thränen nicht fehlen. Aber weder seine Zärtlichkeiten noch die Apelle an ihre Großmuth vermochten etwas gegen ihren Egoismus auszurichten: in diesem einen Punkte, der Vertheidigung ihres Platzes auf dem Throne, zeigte sie eine unerschütterliche Festigkeit. Sie sah ein, daß sie schließlich einem kategorischen Befehle werde weichen müssen, und sie erklärte sich bereit dazu. Ihre einzige Sicherheit, das war ihr klar, bestand in dem Widerwillen Napoleons gegen ein solches Machtwort, und um keinen Preis wollte sie ihm durch Entgegenkommen den Schritt, den er scheute, erleichtern. Sie richtete danach ihr Benehmen ein; sanft, unterwürfig, taktvoll, machte sie es dem Gemahl so schwer wie möglich zu seinem Ziele zu gelangen, und wenn sie die Katastrophe nicht abwandte, verzögerte sie sie doch um Jahre.

Es ist gewiß, daß die Welt Madame de Beauharnais längst vergessen hätte, wenn sie nicht den General Bonaparte geheirathet hätte. Nur als Gefährtin ihres Mannes lebt sie in der Geschichte fort. Aber damit ist nicht gesagt, daß sie zu dem Interesse, das sie in dieser ihrer Eigenschaft einflößt, nichts von ihrem eigenen beitrage. Sie ist nicht bloß eine negative Größe, sondern sie bildet einen Gegensatz, der pikant und künstlerisch wirksam ist, zu dem Manne, an dessen Seite sie ihr wundersames Schicksal auslebte, ein zierlicher Egoismus neben einem kolossalen. Sie war doch in ihrer Art was man „eine Natur" nennt, und weil sie das war, wird sie immer den Psychologen interessiren. In ihr verkörpert sich der naive Wille zum Genußleben, ein weiblicher Wille, unbeengt durch andersartige Leidenschaften, nur oberflächlich gehemmt durch gesellschaftliche Gewöhnungen, kaum berührt von moralischen Schwierigkeiten und über irdische Hindernisse leicht hinweggehoben durch die Gaben der Natur und die reichen Mittel der Befriedigung, die das Schicksal ihr verschwenderisch zur Verfügung stellte. Wie es dem Vogel natürlich ist, sich in den Lüften zu wiegen, dem Fische, sich in den Fluthen zu tummeln, so natürlich war es ihr, sich im Glanze der Feste zu sonnen, ihre Schönheit zu schmücken, sich mit allen Schätzen des Luxus zu umgeben, mit dem, was sie war und was sie besaß, andere zu erfreuen und in dieser Freude der anderen das eigene Glück erhöht noch einmal zu genießen. Darin war nichts von Berechnung; ihre Koketterie, ihre Freigebigkeit, ihre Toilettenkunst, sogar das Schminken, waren bei ihr Funktionen des angeborenen Naturells, zwanglos, als könne es nicht anders sein. Daher auch ihre unaeredelbare Verschwendung, gegen die selbst der Zorn Napoleons, den sie doch so sehr fürchtete, nichts auszurichten vermochte. Ohne sich zu besinnen, gab sie weg, was sie hatte, um sich zu verschaffen, was ihr einen Augenblick Vergnügen machte, aber um einen Bittsteller, der sie rührte, zu trösten, und wenn die Kasse leer war, machte sie ebenso unbedenklich Schulden. Sie setzte sich dadurch einigen peinlichen Augenblicken aus. Der Kaiser war wüthend, wenn die Schulden an den Tag kamen, aber er bezahlte sie schließlich, und das Spiel begann von neuem. Die Größe hat ihr nie den Kopf verdreht; sie verzehrte ihr kaiserliches Nadelgeld und wohl auch das Doppelte mit derselben Unbefangenheit wie früher die schmalen Einkünfte ihres Witthums, als merke sie selbst den Uebergang nicht, einer Pflanze gleich, die man aus magerem in reicheren Boden versetzt. Das angeborene Talent, ganz dem Augenblick zu leben, ihm alles unterzuordnen, impulsiv, mit einer Art kindlicher Unschuld, half ihr über alle Schwierigkeiten der Repräsentation hinweg; sie gab sich wie sie war, und bezauberte, erregte die Bewunderung der strengsten Kritiker. Selbst die aristokratischen Damen nannten es „vollendet," wie sie in der Natur Dame hingekniet sei, um sich von Napoleon die Krone aufsetzen zu lassen, „mit solcher Eleganz und mit solcher Einfachheit." Der Herzog Pasquier weiß keine Worte zu finden, um die Anmuth zu schildern, mit der sie zum letzten Mal, als das Scheidungsdekret schon an den Senat abgeschickt war, dem Hofe präsidirte und alle ihre zahlreichen Verehrer mit dem letzten, wie immer freundlichen Lächeln beglückte. Damals noch hatte sie feurige Anbeter. Zwei junge Prinzen aus Mecklenburg, die sich in Paris aufhielten, waren verliebt in sie, und einer von ihnen, so erzählt Frau von Rémusat, war nach der Scheidung bereit sie zu heirathen, obwohl sie seine Mutter hätte sein können.

Ihr Ende ist ihrem Leben entsprechend gewesen. Sie befand sich im letzten Stadium der Auflösung, als — im Mai 1814 — die Alliirten in Paris waren. Nicht die ungeheure Katastrophe des Kaiserreichs beschäftigte ihre letzten Gedanken, sondern der Besuch des Kaisers Alexander, den sie erwartete, und die Toilette, in der sie ihn empfangen wollte. In Diamanten, Spitzen und Blumen, geschmückt und geschminkt, harrte sie in ihrem Salon des erlauchten Besuchs, und ja, ehe der Zar eintraf, überraschte sie ein stärkerer Imperator, der Tod. Die Demüthigung, sich mit der Gnade der Bourbonen abfinden zu müssen, blieb ihr erspart; wer weiß, ob ihr nicht auch das gelungen wäre!

Otto Gildemeister.

Ein Gedenktag für das „Deutsche Theater".

Die ersten Nachrichten über den Plan, ein „Deutsches Theater" zu begründen, tauchten in der Presse im Frühjahr 1881 auf. Damals waren die künstlerischen Zustände im königl. Schauspielhause ärger denn je zuvor. Von den großen Alten lebte nur noch die Fried-Blumauer, deren Kraft schon anfing zu welken. Die wenigen Talente im Nachwuchs wurden an falschen oder seichten Aufgaben aerzettelt, und wie übel unsere Klassiker, wie übel Shakespeare am Schillerplatze aufgehoben war, bewies das Gegenbild der Meininger. Der Erfolg dieser bahnbrechenden Wandertruppe und die Misere auf der Hasbühne haben sich vereinigt, den Plan zum „Deutschen Theater" zu zeitigen. Wer ihn zuerst gefaßt hat, läßt sich kaum feststellen. Barnay behauptet, er sei von Barnay, Haase behauptet, er sei von Haase und Possart behauptet, er sei von Possart. Aber auch Herrn Adolf L'Arronge, dem Grundeigenthümer des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters, dürfte der Gedanke nicht allzu ferne gelegen haben. Er hatte damals bei Wallner seine größten Lustspielerfolge gehabt und streckte weiter. Aber es mochte ihm doch wohl der Muth gefehlt haben, das Werk allein in Angriff zu nehmen, denn seine Beziehungen zur klassischen Litteratur waren nicht die allernächsten. So vereinigte er sich mit den berühmten „Sternen", die lange genug durch alle Himmelsgegenden geschnuppt hatten und nun die Zeit für gekommen hielten, sich zu fixiren. Selbstverständlich durfte das nirgend anders geschehen, als in der Hauptstadt des jungen Deutschen Reiches, und so ließ sich für das gemeinsame Glänzen kein passenderer Ort finden, als die kleine hübsche Bühne des Friedrich-Wilhelmstädtischen Theaters. Die absterbenden Geister der Operette flüchteten nordwärts zum alten Waltersdorf und im Parraume ihrer bisherigen Siegesstätte stellte man würdigere Büsten auf und zwar nicht, wie böse Menschen glauben könnten, diejenigen von Haase, Barnay, Possart und Friedmann, sondern diejenigen von Lessing, Goethe, Schiller und Kleist. Zwei Sommer aber vergingen noch, bis der Plan zur That wurde. Inzwischen schwelgten die Theaterreporter in den kühnsten Träumen. Im Berlin der siebziger Jahre hatte es für Kunstgenüsse ersten Ranges gegolten, wenn im Residenz-Theater Haase, im National-Theater am Weindergsweg der Volksfreund Barnay, im Ostend-Theater Friedmann und im alten Stadttheater in der Lindenstraße Possart unter ein minderwerthiges Volk von Mimen trat. Solche Ereignisse wurden besonders von den Opponenten der Hofbühne gefeiert, zuweilen nicht mit Unrecht, denn man bekam doch wenigstens auf diese Weise interessante Novitäten von Sardou oder Augier, von Björnson oder Ibsen zu sehen, derweil im Hüllenhause Ludliner den

Genschen jagte. Nun aber, welch berauschendes Zukunftsbild, alle diese Sterne zusammen zu sehen, und unter ihnen noch gar Hedwig Niemann, die Geniatste der Naiven! Man träumte ganze Theaterzettel zusammen. Glückseliger Lessing, nun endlich wird deine Minna von Barnhelm zu ihrem Rechte kommen!

In der That, es wurde Ernst! Zu den Virtuosen gesellte sich ein ganzer Mann der Kunst, August Förster; zum dramaturgischen Sekretär wurde ein vornehmer Berliner Theaterkritiker, Dr. Moriz Ehrlich, berufen, und der Eröffnungstermin, der 29. September 1883, trat in Sicht. Da plötzlich kam die Botschaft, Ernst Possart habe sich aus der nach dem alten Pariser Muster begründeten „Societät" mit blutendem Herzen und vielleicht auch blutendem Beutel losgelöst.

So ist der Wolffenschießen abgefallen.
Von seinem Land, — so werden andre folgen.

Aber der Tag der Eröffnung kam, und ohne „Kabale" sondern in „Liebe" standen Barnay als Präsident, Friedmann als Wurm, Haase als Kalb, Förster als Miller und die Haverland als Milford zusammen vor dem erstaunten Volke, das nicht fragte, wie man Präsident wird, sondern wie lange die Freundschaft der großen Mimen dauern wird und was in seiner Loge der befrackte Adolf L'Arronge, der sich des Ganzen Direktor nannte, mit seinem stillen, sinnigen Lächeln wohl denken mochte. Allen voran war als Genius der neuen Unternehmung Hedwig Niemann erschienen und hatte in Versen Julius Wolff's (heute wären sie von Wildenbruch), wie das so bei Prologen üblich ist, sonnige Fernen gezeigt. Man ging nach einem etwas lang gestreckten Theaterabend vertrauensvoll von hinnen, und, obgleich die Preise nicht ganz billig waren, beschloß man, recht oft wiederzukommen. Die nächsten Vorstellungen bereiteten eine kleine Enttäuschung, hauptsächlich deshalb, weil Herr Barnay, der als der Mächtigste der Genossen galt, ein Mann für Alles sein wollte. Er wollte den Wachtmeister Werner spielen, für den ihm die Naturfrische fehlte, und er wollte den Orest spielen, für den ihm die Leidenschaft fehlte. Ebenso bot Haase als döringisirender Dorfrichter Adam und als Lämmchen in Bauernfeld's Krisen eine solche Enttäuschung, daß er sich schleunigst wieder in sein altes Gastspielrepertoir zu flüchten gedachte. Auch Georg Engels suchte nur zaghaft den Uebergang von der Wallnerposse zum Lustspiele Lessing's, kurz, es herrschte allenthalben eine gelinde Depression und am besten bestand noch Hedwig Niemann. Aber gerade ihr erblühte aus dem Nachwuchs in Agnes Sorma eine jüngere konkurrirende Kraft, und diese neue Kraft wurde sinnbildlich für das, was die neue Bühne eigentlich anzustreben hatte. Sie durfte kein Asyl werden für alternde Celebritäten, sondern eine Pflegstätte junger Talente. Wie der erste große schauspielerische Erfolg nicht von Barnay oder Haase erzielt wurde, sondern in der vernachtässigten Rolle des Don Carlos von dem damals erst 25jährigen Josef Kainz, so mögen in den Societätssitzungen die Klugen und Umsichtigen bald darauf hingewiesen haben, daß nur mit der Jugend sich siegen lasse. Diese Umsichtigen und Klugen waren L'Arronge und Förster. Die Folgen ließen nicht lange auf sich warten. Als der junge Herr Sommerstorff aus Lübeck im Uriel Acosta besser gefiel denn Barnay, trug dieser mitten in der Saison seinen Schmerz zu einem längeren Gastspiel nach Hamburg und dürfte dort keine Rolle so natürlich gespielt haben, wie die des grollenden Peliden. Als bald darauf Haase seinen unverwüsttlichen Königslieutenant vor leeren Bänken manipuliren mußte, brach ihm schier das empfindsame Herz und er rief klagend aus: die Berliner haben mir meine Psyche getödtet! Während der Streit todte, und während namentlich L'Arronge dem Zornigen wie dem Weinenden die Stirne bieten mußte, arbeitete der tüchtige, sanfte Förster gelassen an einem Werke der Kunst; und eines Abends schon im neuen Jahre 1884 traten „Romeo und Julia" in die Erscheinung. Es war die That der von Förster geleiteten Jungen. Man merkte das Beispiel der Meininger, gemildert durch den Geist Laube's. Die aufdringlichen Reminiszenzen an die Londoner Irvingschule, die sich durch Barnay's Einfluß noch bei „Don Carlos" und vor Allem in „Viel Lärm um Nichts" bemerkbar gemacht hatten, fehlten. Es war ein Stück Poesie, wie es kaum je auf einer Berliner Bühne erlebt worden war. Damit war der Sieg der Kunst über das Virtuosenthum erfochten, Barnay und Haase zogen davon. Friedmann hielt den Arm Förster's fest und ließ es sich gefallen, daß auf seinem eigensten Gefild eine jüngere schauspielerische Intelligenz, Max Pohl, den Vorzug bekam. Selbst die geniale Hedwig Niemann wurde mißmüthig im jungen Volk. Mit den Lorlen und Margarethen ging das nicht mehr so recht, ein Versuch, die Freytag'sche Adelheid zu spielen, schlug fehl und nur durch Oskar Blumenthal konnte ihr Glück wieder blühen. Auch ihr Band lockerte sich und eines Tages wurde der Knoten sanft gelöst. Das Publikum freut sich ihres Wiedersehens an anderen Orten, aber im Deutschen Theater war es zufriedener, die Fortschritte der Sorma, der Geßner, der Ortwin zu beobachten.

Es kamen gute, gedeihliche Jahre. Im Herbst 1885 trat eine kleine Erschlaffung ein. Vielleicht hing sie zusammen mit einer persönlichen Erschlassung August Förster's. Die Ahnung derer schien sich zu erfüllen, die dem Deutschen Theater von Anfang an die Zukunft eines L'Arrongetheaters geweissagt hatten. Von Wallner kamen die sog. Zugstücke, später sogar „Mein Leopold" herüber. Der Direktor wurde wieder sehr fleißig im Stückeschreiben, konnte aber nicht mehr die alte Kraft sammeln, ein Publikum elegisch-drastisch zu unterhalten. Der genauere Umgang mit Verspoeten und Historiendichtern verlockte ihn sogar einmal zu einer Fahrt ins alte romantische Land, aber er scheiterte gründlich am Felsen der „Loreley" und kehrte von diesem windigen Ausflug reumüthig in seine gute Stube zurück. In seinen glücklichsten Stunden lernte er eifrig ganz in der Stille von Förster die Regiekunst des alten Burgtheaters, die er nur gelegentlich durch seine angestammte Neigung für dengalischen und anderen Feuerzauber ein wenig vergröberte. Blumenthal, Lindau und Schönthan sorgten für den Kassen- und Massenbedarf, aber auch Schiller und Shakespeare rentirten sich. Die Gastspiele der Meininger wurden bald überflüssig, und das Deutsche Theater war der ausgesprochene Liebling des Berliner Publikums. Nach einer Mausersaison blühte es frischer auf denn je, die jungen Talente entwickelten sich, Georg Engels wuchs mit seinen Aufgaben, und Alles schien in bester Ordnung.

Aber die rasche Entfaltung der Dinge wurde durch allerlei Vorkommnisse sehr zum Schaden des allgemeinen Kunstbestandens gestört. Ein Begründer und ein Hausdichter des Deutschen Theaters wurden dieser Bühne gefährlich. Barnay, ein guter dauerhafter Hasser, erschien als der billige Mann und lockte seine Herrschaften immer 'ran an seinen Stand und die Herrschaften kamen und guckten. Aber der pfiffige Rattenfänger lockte nicht bloß die Menge. Seine Pfeife führte auch einen Schauspieler wie Josef Kainz von seiner künstlerischen Heimath weg und hart an der Rand des bürgerlichen Ruins. Auch Agnes Sorma wurde fahnenflüchtig, und ihre falsch geleitete Nora bewies, wie sehr diese Schauspielerin der künstlerischen Führung und des künstlerischen Beispiels bedarf. Sie wird jetzt in natürlicher Konsequenz ihrer Fahnenflucht die ausgetretenen Wege des alten Virtuosengastspiels beschreiten, und wer weiß, wie wir sie wiedersehen. Gegenüber dem etwas wüsten Treiben, das sich mit amerikanischer Reklame drüben entwickelte, wurde hüben im Deutschen Theater diejenige vornehme Haltung bewahrt, die eines ersten Kunstinstituts würdig ist. Das ist ein großes Verdienst des Herrn L'Arronge, für das ihm heute Anerkennung und Dank gebührt. Keinen Augenblick ließ er sich verleiten, gleichfalls den Tamtam zu schlagen. Er blieb seinen seinen Hausgesetzen treu intra wie extra muros und ist in allen diesen Dingen für seinen Nachfolger ein nachahmenswerthes Vorbild. Den verlorenen Sohn Josef Kainz nahm er unter schweren Opfern wieder auf, weil er fühlte, was ein solcher Schauspieler werth ist. Schweren Herzens ließ er seinen besten Steuermann frei, weil diesen Kapitänsgelüste auf ein stolzeres Schiff zogen.

Digitized by Google

August Förster ging als Direktor ans Wiener Burgtheater, um sich bald darauf dort den Tod zu holen. Künstlerisch war er der um das „Deutsche Theater" verdienteste Mann; darum sei am Tage der Erinnerungen seiner in Ehren gedacht

Weit gefährlicher als die haßgeborne Schöpfung Barnay's, war die Konkurrenz, die Oskar Blumenthal im Namen des armen Lessing machte. Er legte sich dem „Deutschen Theater" fast vor die Thür. Auch er nahm die Rattenfängerpfeife zur Hand und blies lockende Melodien drauf, sowohl den Schauspielern wie den Dichtern. Auch er machte Reklame, wenn auch, als erfahrener Journalist, klüglich und in blankem Stil. Vor Allem verlor das „Deutsche Theater" an ihm und seinem späteren Mitarbeiter Kadelburg einträgliche Repertoirlieferanten, die jede aus eigenen Mitteln arbeitende Bühne so nöthig hat, wie eine Zeitung die Inserate. Weislich wußte Blumenthal neu aufkommende Talente, wie Sudermann, so fest an sich zu ketten, daß kaum ein Entrinnen möglich ist.

Alle diese Fährlichkeiten aber hatte das „Deutsche Theater" gut überstanden. Förster, der litterarisch gern sein Gesicht nach rückwärts wandte, hatte noch Grillparzer mit „der Jüdin von Toledo" und dem Lustspiel „Weh dem, der lügt" so ruhmvoll wie wirksam aus der Versenkung hervorsteigen lassen, neben dem großen Erfolg des „Prinzen von Homburg" wagte sich später auch Kleist's „Hermannsschlacht" hervor und auch der herbe Hebbel wurde dem Publikum dargeboten. Von den Modernen traute sich an der Hand des Hausfreunds Lindau der Spanier Echegaray mit „Galeoto" heroor, und selbst Ibsen's Sozialkritik fand Gnade, wenn auch nur mit den versöhnlich schließenden „Stützen der Gesellschaft". Nicht das geringste litterarische Verdienst, an dem noch Förster theilnahm, war die Aufnahme des von der Hofbühne verachteten Anzengruber. Den neuesten litterarischen Bewegungen stand Förster sehr kühl gegenüber, und so wäre auch er nicht der Mann gewesen, das Talent Gerhart Hauptmann's fördern zu helfen. L'Arronge hingegen war nicht umsonst ein eifriger Besucher und Förderer der Freien Bühne. Er sah den Zukunftsweizen blühen und wurde ein ehrlicher Makler zwischen den Bedürfnissen seines Publikums und dem Geiste des neuen Geschlechts. Auch diese feine Art, Vorsicht mit Wagemuth zu vereinigen, wird für den Nachfolger lehrreich sein. Freilich lassen sich Kassenerfolge, wie einst mit Blumenthal, mit Gerhart Hauptmann noch nicht erzielen; aber dafür stehen ja im Hintergrunde der ernsten Ereignisse noch immer Spaßmacher wie Herr von Schönthan, der sich seit zehn Jahren im Deutschen Theater mit Shakespeare und Schiller so gut verträgt.

Auf der langen Linie von Shakespeare zu Schönthan stoßen wir, freilich näher an jenen als an diesen gerückt, auch auf Molière. Mit ihm ging es seltsam im Deutschen Theater. 1884 fiel „der eingebildete Kranke" trotz Förster und der Niemann völlig ab; und als ich bald darauf die Aufmerksamkeit der Sozietät auf den dänischen Molière, auf Holberg, lenken wollte, wurde mir unter Hinweis auf jenen Mißerfolg erklärt, mit solchen alten Herren sei es ein für alle Mal vorüber. Aber große Dichter haben es mit dem Unkraut gemein, daß sie nicht verderben. Von Zeit zu Zeit kommen sie immer wieder, neu belebt, aus ihren Särgen heraus; sobald die Gegenwart wieder anfängt, mehr Gefühl für dichterische Kraft zu bekommen, regen sich auch schlummernde Kräfte der Vergangenheit. Neuerdings haben im Deutschen Theater Molière's Meisterwerke in den deutschen Versen Ludwig Fulda's einen Erfolg gehabt, der diesem Dichter auch auf anderen Bühnen zu gleicher Zeit zu Theil geworden ist. Daß das Verständniß für Molière ein junger Dichter geöffnet hat, der sich zu den Modernen rechnet, ist kein Zufall.

Ludwig Fulda hat mit seinem trotz romantischer Verkleidung innerlich modernen hübschen Märchen „Der Talisman" der L'Arrongischen Aera des Deutschen Theaters voraussichtlich ihren letzten großen Erfolg verschafft. Er schließt gewissermaßen die Pforte zu. Auch das ist ein Symbol. In der dichterischen Persönlichkeit Ludwig Fulda's vereinigt sich in seiner Mischung Alles, was durch das Deutsche Theater gegangen ist. Seine lustspielmäßigen Anfänge nähern ihn der Richtung Moser-Schönthan. Seine reiche geistige Bildung, sein unvergleichliches Formtalent bringt ihn in Berührung mit der Poesie der Alten, sein eifriges Streben, dem sozialen Inhalt der Zeit auf den Grund zu tauchen, führt ihn zur Richtung Ibsen-Hauptmann. Soweit sich nach den verschiedensten Seiten hin das eklektische Talent Fulda's vorgewagt hat, so weit darf auch eine große Bühne, wie das „Deutsche Theater" gehen. Man darf von ihr Alles eher fordern, als Einseitigkeit. Und dem Deutschen Theater wird das Zeugniß nicht fehlen, daß es nicht selten auf die Gefahr des Mißlingens der dramatischen Kunst neues Land zu erobern suchte. Dieses neue Land liegt nicht immer bei neuen Leuten. Seltsamer Weise hatten unsere Bühnen über Schiller sogar Goethe vergessen. Auch das Deutsche Theater verleugnete diesen Dichter anfangs gänzlich; dann kam eine recht gute Vorstellung des Götz zu Stande, dann wagte man sich unter Förster's Hilfe an den ersten Theil des Faust. Der große Erfolg dieser vortrefflichen Aufführung gab Herrn L'Arronge Anregung, sich auch mit dem zweiten Theil eingehend zu beschäftigen. Das Resultat dieser dramaturgischen Studien heißt „Faust's Tod". Man hat das Unternehmen, die Helena-Episode einfach über Bord zu werfen, für unkünstlerisch und unlitterarisch gehalten. Aber es war damit doch ein großer Genuß erkauft. Man sah auf diese Weise den grandiosen Schlußakt einmal vollständig, ohne die leidigen Diminutionen einer mit dem Theaterabend rechnenden und darum mit der Minute geizenden Regie. Um diesen Preis opfert man selbst Helena.

Viel bedauerlicher war, was nun geschah. Man wagte sich an einen Goethecyklus; an sich eine lobenswerthe That; aber beim Theater gilt nicht das Wort, daß da, wo die Kräfte fehlen, der Wille zu loben sei. Nirgend ist Förster's Regie und die Mitwirkung von Kainz und der Sorma so sehr zu vermissen gewesen, wie bei diesen cyklischen Goetheaufführungen. Außer dem kleinen Lustspiel „Die Mitschuldigen" war eigentlich Alles mehr oder minder mißlungen, die Schöpfung eines müden Geistes. Trotzdem ging dieser müde Mann auf Reisen: nach Wien zur Ausstellung ins Gehege des Burgtheaters und nach Kopenhagen. Das war nicht wohlgethan und konnte nicht gelingen. Und man darf sagen: Unser Deutsches Theater ist besser als der Ruf, den es sich durch diese unbesonnenen Gastspiele in der Fremde erworben hat.

Der müde Mann, Adolf L'Arronge, legt binnen Jahresfrist sein Scepter nieder und überläßt die Bühne einem Pächter. Er darf sich seiner Ruhe am lieblichen Ufer des Badelsberger Sees mit Ehren freuen, denn er hat Gutes gestiftet und stets das Beste gewollt. Vor Irrthümern ist kein Mensch gefeit. Aber Irrthümer wiegen nicht schwer, wo ein gutes Werk Dauer verspricht. Und daß L'Arronge sein Werk nicht einem spekulativen Provinzdirektor anvertraut, sondern einer litterarischen Persönlichkeit, ist ein Zeichen derjenigen feinen und guten Gesinnung, in der zehn Jahre lang durch alle Schwankungen des Glückes das Deutsche Theater geleitet worden ist.

Es ist ein Aberglaube der Theaterleute, daß Glückwunsch Unglück bringt. Schon darum enthalten wir uns jedes Ausblicks in die Zukunft und sehen am Tage des zehnjährigen Stiftungsfestes nur nach rückwärts.

Hoffentlich entschließt sich die Direktion zu einem statistischen Rückblick, der mehr werth wäre, als die aus einzelnen Aktsetzen willkürlich zusammengestückelte Jubiläumsvorstellung, die mit Don Carlos beginnen und mit Kollege Crampton voraussichtlich erst um Mitternacht enden soll. Ein statistischer Rückblick würde freilich das Deutsche Theater als eine Art Hotel hinstellen, wo fortwährend eingekehrt und abgereist wurde. Talente wie Höcker, Schönfeld, Krauß-neck, Peppler, Frau v. Poellnitz, Frl Reisenhofer kamen und gingen zuhaus. Sie Alle hätten den realistischen Stil, der den Darstellungen des Deutschen Theaters zu Grunde liegt, einheitlicher ausbilden geholfen, und den Dichtern wäre damit mehr genützt gewesen, als jetzt, wo diese Kräfte sich

auf die verschiedenen Bühnen verzetteln, und ein genialer Koniker wie Engels oder ein feiner Menschendarsteller wie Nissen oft etwas einsam dasteben. So tedhaft die Kankurrenz das hauptstädtische Theater aus dem Schlummer gerüttett hat, sa liegt in der Zersplitterung der schauspieterischen Kräfte doch eine graße Gefahr für die dramatische Kunst. Jedes ältere und neuere Stück ließe sich mit Berliner Schauspielern mustergüttig besetzen. Aber diese Schauspieter — sie können zusammen nicht kommen. So tritt überall Stickwerk zu Tage, und überall herrscht Unruhe. Bald sind sie hier, bald dort, nirgend werden sie recht heimisch. Die Weiterentwicklung unseres Bühnenwesens hängt davon ab, daß sich immer mehr und mehr eine Bühne als das gemeinsame Strebeziet aller ledenswahren Schauspieter herausstellt. Keins von Allen ist so sehr dazu berufen, wie das „Deutsche Theater" und dieses ist das höchste Lad, das ihm am heutigen Tage gespendet werden darf. Denn die Möglichkeit einer solchen Zukunft daut sich erst auf dem saliden Untergrunde der Vergangenheit auf. Unter den Besuchern der Eröffnungsvorstellung, die am 29. September 1883 stattfand, saß auch der berühmte Theaterkritiker der „Neuen Freien Presse", Ludwig Speidel. In seinen skeptischen Bericht schrieb er: „Ein Theater wird nicht gemacht, es kann nur werden." Heute dürfen wir sagen: Unser Deutsches Theater ist im Werden.

Paul Schlenther.

Die Münchener Kunstausstellungen.

I.

Kein Zweifel kann darüber herrschen: die alten Verbände, in die der Staat und seine willigen Adepten die künstlerischen Betriebe eingeengt haben, tösen sich zu Gunsten neuordnender Freiheit. Die Akademien, die als führende, erweckende Körperschaften begannen hatten, erstarrten zu alles nivellirenden Schuten; sie sollten etwas haben vom Anpassungsvermögen des Gletschereises, das sich auf seiner weiten Wanderung jeder Badendeschaffenheit willig fügt, ahne seiner Natur Zwang anzuthun, das immer die Stelle, wahin es durch den Wind und das Wetter der Zeit geführt wird, bequem und ruhig ausfüllt. Dach, wenn die Akademien je einmal Elastizität zeigten, so war es immer nur die Etastizität des Gummis, der schnell in seine alte Farm zurückprallt, auch wenn sich ihm die kräftigste Hand eingedrückt hat.

Ja, sie setzten sich wohl undedenklich in den stärksten Gegensatz zu der Kunst der Epoche und schützten ihre hergebrachten Rechte, wo sie, stets sich erneuende Pflichten auszuüben hatten. Nur das durfte Geltung besitzen, was von ihnen kadifizirt warden. Sie waren die besten Handlanger der Regierungen, — da verkehrte die Behörde leicht und gefällig mit der Behörde, und es konnte nach Schematen entschieden werden So kam es, daß in den jüngeren Zeittäuften der Staat, wenn er die Kunst schützte, immer nur die Mittelmäßigkeit geschützt hat. Die Individualisten waren des Staates gebarene Feinde; sie konnte man weder zu Lehrern brauchen, noch zu reglementsfrommen Verherrlichern von Kriegsthaten, van Friedensfesten, van staattlicher Größe und Herrlichkeit, von berühmten Männern, die der hohen Politik des Landes gedient hatten. Die Herstellung öffentlicher Denkmäler war zumeist keine Sache der höchsten Kunst, sondern eine Sache akademischer Würdigkeit; die ditbtiche Ausschmückung von Manumentatdauten wird offiziellen Kunstvertretern anvertraut, nicht Genies der dekorativen Materei, die sich die Aufgabe nach dem eigenen Wesen zurechtzutegen gewohnt sind. Sollte man nur aus den öffentlichen Leistungen urtheilen, so dürfte man fast sagen: Wir teben in einer Zeit, die weder ihrer künstlerischen Pflichten bewußt, noch auch ihnen gewachsen ist — in unseren Zeughäusern, Schlössern, Partamenten werden sehr große Wände mit winzig kleiner Kunst bedeckt, an unseren Kaiserstatuen herrschen öder Prunk und die patriatische Phrase. Gern ginge die Kunst mit dem Staate, aber es ist der Staat, der nicht mit der Kunst geht. Im formenfremden Deutschland gilt sie als eine wesenlose Bagatelle, die die Minister zwischen Suppe und Fisch, die Parlamente als vereinzeltes Etatmotiv so schnell als möglich zu erledigen suchen. Sa tange eine solche Auffassung der artistischen Dinge herrscht, können wir wahl graße Künstler, aber nie den Geist der Kunst besitzen, der in ramanischen Landen belebend das Volk durchdringt.

Das wenig erquickliche Schauspiet, wie der Staat eine Kunst behörde und nicht die Kunst schützt, durch Gewährung einer Heimstatt, durch Ankäufe und auch durch scheindar harmtose Ordensverleihungen — dieses Schauspiel aus Böotien dietet gegenwärtig Bayern.

Neben den graßen Akademien sind stilte Akademien aufgewachsen, ohne Lehrstühte, ahne Meisterateliers, und dach Akademien. Die Interessen des Künstlerstandes erhielten in unserem Jahrhundert des Ausstellungswesens eine ungeahnte Vietseitigkeit, der die älteren Institutionen nicht gerecht zu werden vermachten. So entstanden die „Genossenschaften", in denen die Künstler als „Interessenten" auftraten. Es war gleichsam ihre Geschäftsstelle, deren Odtiegenheiten durch Statut festgesetzt, deren Thätigkeit durch freie Wahlen kontrallirt wurden. Und der Staat begann sich dieser Geschäftsstellen mit derselben Beguemtichkeit zu bedienen, mit der er sich der Akademien für seine desanderen Zwecke bedient hatte. Denn sa sicher es ist, daß der Staat kein warmichtagendes Herz für die künstterische Kuttur und ihren inneren Fartschritt hat, sa sicher ist es, daß er des Luxus glanzreicher Ausstellungen nicht entrathen kann, als eines prächtigen öffentlichen Schaugepränges wie andere mehr. Und wa fand er da ein geeigneteres Initrument als die Genassenschaften? In ihnen bildete sich mit der Zeit eine Ausstellungstechnik heraus, wie sie die Akademien mit ihrem schwerfälligen Geschäftsgange nie entwickeln konnten. So getangte die Genossenschaft zu Macht und Einfluß. Sie nahm ein offizielles Gebahren an, und die, sa doch nur die Amanuenses der schöpferischen Kräfte waren, begannen sich nach und nach als die maßgebenden Herren der Lage zu fühten. Und es fehlte nicht an allerlei düreaukratischen Gelüsten. Die schöpferischen Kräfte aber, die den Ausstellungsgedanken durch Thaten ausfüllten, sie waren, als Kepfe des graßen Haufens gezählt, in der Minderheit, wie stets das Talent. Als noch ein freierer Sinn, als nach ein tieferer, persönlicher Respekt var der Schöpferkraft in der Unian herrschten, konnte die Minderheit die glänzende Idee des „Satons", der „Jahresausstettungen", durchsetzen und ausführen, auf der breiten Basis der Internationalität Man glaubte die diptamatische Arbeit im Auslande entbehren zu können, der Künstler sollte Fühlung nehmen zum Künstler, die persäutiche, kollegiate Einwirkung sollte entscheiden: Niemats hätte man die Franzosen und die Halländer, die Skandinavier, die Engländer und die Anglo-Amerikaner zahlreicher und interessanter in Deutschtand erscheinen sehen, als nach der Durchführung dieses intimen Verkehrsgrundsatzes. „Jahresausstellung"! Dieses charakteristische Wort haben die Sezessianisten, wie heute die Männer von damals heißen, sehr glücklich gefunden. Die Arbeit eines Jahres, die Ernte mobernster Arbeit. Früher sagte man: „Die L. akademische Ausstellung" — das war nur wieder ein Ring in gleichmäßig geschmiedeter Kette; ob einer mehr oder einer weniger, am allgemeinen Aussehen änderte sich nichts. Aber „Jahresausstellung 1890 oder 1891", darin tag eine Entwicklung, ein Fartschreiten, eine neue Note... Doch das Ohr der Mehrheit blieb stumpf dagegen: Sie hatte sich einen Jahresmarkt gedacht, und über Nacht war, zumat durch die starke Mitwirkung des mit Etitebildern erschienenen Auslandes, etwas ganz künstlerisches entstanden. Nun begann die Mehrheit die Vietzuwenigen gründtich zu terrorisiren. Und so zersprang auch der sekundäre Verband, nachdem er zu Jahren gekommen und seiner Führerrolle sich unwürdig gemacht hatte. Der Führerstad ging in den Besitz eines Häufleins über, — das Münchener

Ausstellungswesen trat durch die Sezession in sein drittes Lebensstadium. Der Staat aber — er stand nicht imparteiisch bei Seite — er sagte nicht: Ihr seid mir Beide gleich liebe Kinder, ich theile das große Glashaus unter Euch — er rettete vielmehr der dreiten Mittelmäßigkeit das Palladium, das ihm als das Wahrzeichen der Gerechten und Privilegirten gilt. Nicht nur das: er ersann gegen die Abtrünnigen allerlei geheime Repressalien, die ihnen das Dasein zur Unmöglichkeit machen sollten.

In diesem Sommer ist die neue Scheidung, körperlich und formal, vollzogen worden. Und man steht vor dem ersten Resultate, das nach seiner künstlerischen Seite hin zu beleuchten wäre. Zwei Kataloge liegen auf meinem Tische: Der eine groß, breit, bunt, anspruchsvoll, zählt 2475 Nummern, die sich auf 59 Säle vertheilen; der andere zierlich und klein, mit crêmegetöntem Deckel, dessen einziger Schmuck, in Goldpressung, ein Minervahoupt ist, umfaßt 877 Nummern bei 18 Sälen. Die Genossenschaft nennt ihr Werk „Münchener Jahresausstellung von Kunstwerken aller Nationen"; die Sezession das ihrige: „Internationale Kunstausstellung des Vereins bildender Künstler Münchens". Es wäre nun geziemender und richtiger, wenn jene das bescheidenere Schild der „Sezession", diese aber die voller tönende Firma der Genossenschaft annähme. Denn die Sezession hat wieder die „Jahresausstellung" gemacht, während die „Genossenschaft" recht eigentlich nur eine „Internationale Kunstausstellung" veranstaltet, über deren Werth oder Unwerth im Einzelnen zu entscheiden ist. Die Frage formulirt sich von selbst: Wird die „Genossenschaft" nach 1893 im Stande sein, „Jahresausstellungen" zu veranstalten, nachdem es sich gezeigt, daß die organisatorische Grundlage ihrer Thätigkeit, wie ihre Auffassung vom neueren Ausstellungswesen überhaupt, unkünstlerisch ist? Ihr diesjähriges Unternehmen ist, mit einem schönen Worte bedeutet: ein „Angstprodukt". Nicht daß es an Zeit und Muße des Sammelns und Ausbauens gefehlt hätte. Die Genossenschaft hatte der Sezession sieben volle Arbeitsmonate voraus, sie besaß ihr gesichertes, wohleingerichtetes Gebäude, während der „Verein bildender Künstler" noch Ende April nicht wußte, wo er sein von vergeblichen Wanderfahrten ermüdetes Haupt hinlegen sollte und weder seinen einheimischen noch seinen externen Mitgliedern für 1893 eine Ausstellung in bestimmte Aussicht zu stellen vermochte. Dort konnte ein halbes Jahr hindurch ein weitverzweigter diplomatischer Apparat in Thätigkeit treten, hier gab es nur einen ganz persönlichen Handel und Wandel. Aber die Genossenschaft benutzte — wie kluge Kunstpolitik wohl gerathen hätte — die lange Zeit und die günstigen Umstände nicht zur geschickten Konzentration, sondern zu einer pomphaften, doch innerlich verderblichen Expansion. Diese Expansion bewirkte nicht die Kraft, sondern die Angst, die Nervosität: Man entsetzte sich vor dem Gedanken, vielleicht, der äußerlichen Erscheinung nach, hinter den früheren „Jahresausstellungen" zurückbleiben zu müssen. Anstatt sich ehrlich zu sagen: wir sind ein großer Körper auf sehr schwachen Füßen, darum wollen wir wenigstens das alte Prinzip der ungetheilten Genossenschaft um so schärfer bedachten: behutsam das Künstlerische auszuwählen, und den veränderten Verhältnissen gemäß nur die eine Hälfte des Glaspalastes auszufüllen, — mit bestem Willen und überzeugungstreu — statt dessen ging man daran, von den Feldern des Lebens und des Todes, ganz besonders aber des Todes, alle Früchte und alle Unkräuter zusammenzuraffen, deren man nur irgend habhaft werden konnte. Dabei stellte es sich, wohl zur Ueberraschung der Leitenden, heraus, daß der Tod, die abgediente Vergangenheit, viel lebendiger war als das Leben, die sozusagen schaffende Gegenwart. Ein retrospektives Streben — das ist das zweite Merkmal.

Was die Münchener Ausstellungen bisher so reizend und den Pariser Salons fast ebenbürtig gemacht, das war die sichere Geitimmtheit des Ganzen, das taktvolle Hineingleiten der überragenden Einzelkraft in das künstlerische Gesammtspiel. Wie in einem guten Drama die Gestalten deutlich werden als Sonderwesen, aber zurücktreten in ihrem Verhältniß zu Andern, in ihren Beziehungen zur Idee des Ganzen, so boten auch die Ausstellungen niemals eine Feier großer Sterne, wie jetzt im Glaspalaste dank dem allgemeinen Ideenmangel. Wir haben mit Viktor Müller, mit Lenbach, mit Böcklin, mit E. von Gebhardt, mit Leibl, mit Stauffer-Bern (er wäre ohne Zweifel unter die Sezessionisten gegangen, wenn er selbst darüber zu entscheiden gehabt hätte, der Arme!), mit Munkacsy und weiter mit Meissonier, mit Jean Toorop, mit Antonio Gondaro, mit Fernond Khnopff, mit G. F. Watts wie in einem gesonderten Geschöfte zu verhandeln; sie bedeuten vieles für sich und für uns, doch was haben sie in der Gesellschaft zu thun, mit der man sie umgeben? Was bedeuten sie dieser Gesellschaft? Nichts. Man sieht sie gern; doch, wo sähe man sie nicht? Wenn wir ihnen in einer großen Ausstellung begegnen, so sollen sie etwas anderes repräsentiren als Prunkstellen und great attraction oder Füllsel. Die großen Talente brauchen einen Resonnanzboden — Strömung, Entwicklungsgeschichte, Beziehung zur internationalen Kunstkultur und zur Kunstkultur der besonderen Nation. Ihre größte und zugleich ihre bescheidenste Wirkung üben sie erst, wenn man sie am allgemeinen Fortschritt mißt und den Fortschritt an ihnen. Wenn man sie überhaupt zerlegen, vergleichen, wieder zusammensetzen und durch Anschauung erproben kann, woher sie kommen und wohin sie gehen. Jetzt läßt sich hier und dort ein Nachahmer aufspüren, — ein Sondreuter neben Böcklin, ein Feldmann neben E. von Gebhardt. So provozirt gleichsam diese Ausstellung ein Urtheil für Vereinzelte, nicht für etwas Vielumfassendes. Denn die Unternehmung besitzt als solche keinen ernsthaften Kontakt mit der Kunst der Gegenwart, mit dem tausendfältigen Wollen und Erreichen der artistisch veranlagten Völker. England allein macht eine leidlich anständige Figur auf diesem Boden. Es sind sehr frische Landschaften der Schotten da, — größtentheils zwar von einem Nachwuchs, der beharrlich den großen Pfadfindern sich anschloß. Schon wieder Nachbildung, aber die Nachbildung des Talentreichthums.

Nein, was im Glaspalast auf den unparteiischen Betrachter so niederdrückend wirkt, das ist die Hilflosigkeit der Jugend in deutscher Kunst. Käme einer, der bei uns den Stand der Dinge nach dem Antlitz des Glaspalastes feststellen wollte, der müßte sagen: Es gibt unter den deutschen Malern keine Jugend, nicht eine solche, die sich den Wind der Zeit frei und froh um die Nase wehen läßt, die in munterer Seele ein eigenes Ideal trägt. Es sind Greise mit braunen und blonden Locken. Schwer ruht die Hand des Herkommens auf ihnen. Wo je etwas wie Zeitempfindung sie überkommt, da sind es rein stoffliche Reflexbewegungen, wie ich sie noch jüngst bei den sogenannten „Berliner Landschaftern" und Genremalern feststellen konnte. Ohne Annäherung an die Modernität kann es so nicht recht mehr gehen, und so stürzt man sich auf soziale Gegenstände, auf „Arme- und Unglücklicheleutschilbereien", um je noch Bedarf, Mitleid oder Abscheu, humoristisches Behagen oder politische Gedankenreihen wachzurufen. Das Tendenzbild kam einst auf mit den Naturalisten und „Hellmalern" als die Folge einer Umwälzung in der Form. Als das Auge der Künstler auf die dare und klare Natur eingestellt wurde, da enthüllte sich ihnen auch die schmerzliche Wahrheit des Erdenlebens scharf und unzweideutig. Ein pessimistischer Zug durchdrang ihr Wesen; was sie an Leidvollem gesehen und erfahren, das erhoben sie zum Thema ihres Schaffens, um es zu vertheidigen, zu rächen. War ehedem die Kunst aristokratisch, so ward sie jetzt in Absicht demokratisch. Wie aber der Quell dieser ganzen Bewegung eine in redlichster Naturbetrachtung neu erstehende Malweise war, so trat hinter die erstarkenden Formen allmählich der Gedanke zurück; der ursprüngliche Impuls ward das allein maßgebende. Man malt heute nicht mehr das Unglück, weil es das Unglück ist, sondern nur im malerischen Sinne, aus Gründen farbiger Anschauung. Unsere alt-jungen Tendenzler hingegen haben malerisch ihre Epache verjäumt und fühlen sich, wie immer nur an Ideen hängend, durch

das Aeußerlichste der jüngeren Richtungen angezogen. Ohne Charakter, ohne Flimmer, ohne Glanz und Leben der Farbe setzten sie Selbstmorde, Polizeiattentate, Körperverletzungen, das Innere von Leichenhäusern, Spitalsäle, die sterbende Armuth, Todtentransporte, Lasterhöhlen auf die breite und schöne Leinwand, schreiend und pretentiös, nicht anders, als wenn sie ihre schalen Mönchswitze, Dorftänze, Marktszenen, Kostümstücke, Nonnenkonzerte, Kneipenscherze, Liebesständchen, Atelierszenen, Soldatentypen, Hundefamilien, ihre Buabn und Dearndl, kurz den ganzen Kehraus des todtgejagten „Genres“ malen. Von der einen wie von der anderen Gattung stürmen die Fabrikwaaren lawinengleich auf den Besucher ein. Und das Eine wie das Andere ist Verfall. Gewiß, das Geschlecht unserer Hoffnung ist aus dem Glaspalaste ausgewandert, und die den Platz behaupten, das sind Viertteltalente wie Walther Firle mit seinen moralisirenden Tissot-Abklatsch, harte Akademievirtuosen wie Marr, kalte Chicardeiter wie Clemens von Paufinger, Palettenroutiniers und Antiquare wie Holmberg und Simm und einige, ihrer Sache wohlbewußte „Stimmungslandschafter“ von Baischs und Heffner's Gnaden. Ein wahres Fest aber feiern die Münchener Polen; sie warfen, in früheren Jahren einigermaßen geduckt, ungezählte Darstellungen asiatischer Kultur, das heißt Unkultur, auf den Markt, — Produkte tausendmal abgeschrieben, innerlich werthlos wie Bilderbogen für den Anschauungsunterricht.

Eine eigene Kraft zieht mich immer wieder in den stillen Raum zurück, wo man die Lebensarbeit Viktor Müller's *) ausgebreitet hat. Hier gewährt ein Alter das Neue, das uns die Jugend versagte. Müller war ebenso ein Anreger des Neuen, wie ein Jahrzehnt später Max Liebermann einer wurde, freilich ohne die Merkmale des starken Vioniers, die Liebermann besaß. Er mußte früh von der Erde scheiden — gleich Anselm von Feuerbach, seinem vertrauten Freunde und rührigen Kunstgenossen — ohne auch nur im Entferntesten die reichen, anlockenden Aufgaben erfüllt zu haben, die ihm vor der Seele standen. Sein Lebenswerk ist Bruchstück im Großen, ein Bruchstück latenter Modernität. Er ist Geist und Empfinder der Romantik von Anlage und Trieben, er kommt zu einem französischen Klassizisten in die eifrig begehrte Schule und nähert sich in der Folge sehnsüchtig dem härtesten und urwüchsigsten Revolutionär der Wahrmalerei, den es gegeben. Der Klassizist war Thomas Couture, der Naturalist Gustave Courbet, der große Objektivirer. Das Couture-Atelier theilte Feuerbach mit ihm, bei Courbet trennten sich ihre Wege. Doch weder bei Couture noch bei Courbet hat sich Müller von dem, was man „Richtung“ nennt, bestimmen und künstlerisch umformen lassen. Bei Couture war „Richtung“ etwas rein Stoffliches: die Flucht in das Alterthum — die „römische Orgie“ ist seine beste und markirteste Leistung; bei Courbet war es der feurige Geist demokratisirender Kunst, die ihren Weg von den Heloten der Millet'schen Aecker zu den Mühseligen und Beladenen der Weltstadt suchte. Von beiden, dem erzieherischen Talente und dem mächtig durchgreifenden Genie, hat er sich etwas Formales erobert: dort einen warmen, vornehmen, an den Glanz der Bologneser Farbe mahnenden Kolorismus, hier die Fähigkeit, klar und unbefangen die Wirklichkeit anzublicken. Er wird in München der eifrigste Verkündiger von Courbet's neuer Lehre. Auf zwei Bilder, die ich sah, ist Courbet's Einfluß nach jeder Richtung entscheidend: auf einem Akt, „Waldnymphe“ betitelt, und in der Landschaft, in der sich eine Todesscene aus Victor Hugo's „Les Misérables“ abspielt. Die Frauen, wie sie Courbet malte, waren von einer kraftvollen Sinnlichkeit, gesund, stark, eine pralle Fleischmasse. Auch hier das Weib im vollen Safte seiner Reize, nur Körper, von derbem Liebessehnen erfüllt. Müller begab sich damit in den schroffsten Gegensatz zur deutschen Akademie, die mit ihren Frauenakten die Darstellung der „absoluten Schönheit“ zu verbinden strebte, in einem Wachs- oder Rosaton, wie nie ein sterblich Auge ihn sah. Wilder Lärm erhob sich, als das Bild in München erschien, — man kennt diese Entrüstung, — sie steht heute sehr niedrig im ethischen Werthe. Das grüne Hügelland, wo einem Greise das Auge bricht beim Scheine der goldenen Abendsonne, ist ebensoweit entfernt vom paysage intime Fontainebleaus wie vom ersten deutschen Niederschlage des paysage, der „Stimmungslandschaft“; es ist ein mit klarer, überlegener Ruhe nachgeschaffenes Stückchen Erde, — etwas kalt, doch anheimelnd richtig, — die scheidende Sonne ist weder wesentlich als Stimmungspointe ausgebeutet, noch als koloristischer Erreger gesehen — sie ist einfach da, objektiv, ohne Flimmer, — ins Auge stechend, nicht in die Empfindung leuchtend, — wie die Wiese, der Busch, der Baum die beiden Menschen da sind. Das ist Courbet'scher Landschaftsgeist: Im Sezessionsgebäude hängt ein vereinzeltes Werk des Franzosen, das in seiner aparten Art dieselbe sachliche Größe der Naturerfassung zeigt. Von diesem realistischen Blute beben Tropfen auch in den kühnsten und sublimsten Schwingungen der Phantasie Müller's, die vor allem gern an den Genies der Weltdichtung, an Shakespeare (Hamlet, Romeo und Julia, Sommernachtstraum) und Goethe (Faust) sich befeuert, doch ebenso das Gebiet der klassischen Sage und des deutschen Märchens durchdringt und biblischen Stoffen Erscheinung und Leben gibt. Ja, Leben gibt: Es ist wie bei Böcklin, — die souveräne Einbildungskraft erschafft eine Welt, eine Wirklichkeit für sich. Aber aus Müller's Thätigkeit läßt sich noch ein anderes Kunstelement lösen, das er in England aufnahm. In ihm blüht ein Stück Präraffaelitismus auf, der in die goldene Jugendzeit der Kunst urwüchsig zurückgreift, um sich für die Probleme der Zeit zu rüsten. Ein Vergleich seiner Frauenporträts mit den Bildnissen G. F. Watts, aus dessen Arbeit eine umfangreiche Sammlung zu sehen ist, des Nachfahren von Rossetti und Madox Brown, erhebt es zur Gewißheit, auch wenn man gar nicht wüßte, daß Müller mit jener Gruppe persönlich verkehrt hat. Der Zug der Vergeistigung, der die Präraffaeliten kennzeichnet, ihre Art Seelenzustände, verhaltene wie sichtbar gesteigerte, in treuem Realismus zu geitolten, ging dem deutschen Romantiker zu Herzen. Ihnen baut sich der Geist den Körper, — und spirituelle und gemüthliche Verfassungen sind es, die den Schönheiten Müller's erst den inneren Werth der Schönheit leihen. Dem Präraffaelitismus waren späte, doch um so stärkere Wirkungen beschieden; jetzt, gerade jetzt schreitet er lebhafter denn je durch die Künste — in den französischen Betrieben wird sich das erweisen lassen.

Räthselaugen und volles Wellenhaar — darin findet auch Jan Toorop aus Becklaan für seine symbolistischen Darstellungen das Ausdrucksmittel. Er will vor allem Ideen verkörpern, nicht die das Naturdasein und die Wesenheit von Menschen schildern. Auch er hat die Phantasie, doch die des peinvollen Grüblers; auch er kehrt in die Kindheit der Kunst zurück, doch nicht um die Wirklichkeit zu sehen, so wie die Naivetät sie sah, sondern um seinen über Leben, Schicksal, Tod, Unsterblichkeit brütenden Geiste Zeichen und Bilder zu bereiten. Formal geht er von kunstgewerblichen Dingen aus. Uralte indische Proveuenz — Vasen, Geschirre, Teller, Platten, deren Schmuck Kindersinn eingräbt, aus religiösen und ethischen Empfindungen heraus: Sterne und Blumen, Baum, Berg und Wasser, Wunderthiere, Götterantlitze, Waffen, Gewänder — daß man es stündlich vor Augen habe, die Pietät in seine tägliche Verrichtungen einführe.

Das Sakuntalablatt zeigt diesen Einfluß am klarsten. Ebenso unsymmetrisch und sprunghaft wie die Vorbilder, verfucht er die eigenen Gedanken gleichsam in das Papier zu graben: erweitert die Reihen der Symbole, bis zum Gegenwärtigsten. Sterne und Blume löst sich ihm, da er in christliche Anschaulichkeit übergehen will, in Dorn und Kreuz und Glocke; neben diese neutestamentlichen Embleme stellt er unbedenklich Eisenbahnschiene und Telegraphenstange als Ausdruck der modernen Ruhelosigkeit.

*) Ueber die Epoche des Erwachens, der u. A. Müller angehörte, hat Richard Muther treffend, eindrucksvoll und warm geschrieben im zweiten, eben vollendeten, Bande seiner „Geschichte der Malerei im 19. Jahrhundert“, auf den ich bei dieser Gelegenheit die Leser der „Nation“ hinweisen möchte (vgl. Nation Nr. 40).

Digitized by Google

Wie er sich hier ein Schema zurechtgelegt, so gab er auch seinen Frauenerscheinungen das stereotype Merkmal ungebrochener Wehmuth. Mit einer unvergleichlichen Virtuosität im Zeichnen wußte er den einen Zustand des Gemüthes immer anders und immer interessant auszudrücken. Er leiht ihnen das Beste von seiner eigenen Natur. Sein künstlerisches Temperament — das krankhaft gesenkte Haupt seiner Büste bezeugt es — wird beherrscht von der Nachdenklichkeit des Weisen, des Mystikers; daher die Hartnäckigkeit und Schwerfälligkeit der Form, die ihm eigenthümlich ist. Denn was er als Maler geleistet, so sehr auch wiederum seine persönlichen Stimmungen den Anlaß geben, wuchs nicht auf eigenem Baden. Er hat alle Manieren durchgemacht: Er war Monetist, strenger Pointilleur, englischer Breitmaler, Japanist. Doch nur plebejischer Unverstand kann, wie man leider im kleinen Tooroop-Kabinette vernehmen mußte, den vornehmen Sonderling aushöhnen, in dem der inbrünstig suchende Mensch entschiedener ausgebildet ist als der schöpferische Künstler.

Julius Elias.

Georg Forster: Briefe und Tagebücher.

Von dem edlen und unglücklichen Georg Forster (1754—1794) weiß man im Allgemeinen wenig mehr, als daß er ein berühmter Reisender und Reisebeschreiber war, die Sakuntala ins Deutsche übersetzte und zur Zeit der französischen Revolution eine politische Rolle spielte. Leute, die sich um die persönlichen Schicksale unserer Schriftsteller mehr kümmern als um ihre Leistungen, wissen hinzuzufügen, daß er mit seiner Frau Therese, der Tochter des Göttinger Philologen Heyne, unglücklich lebte und von ihr um seines Freundes L. F. Huber willen verlassen wurde. Aber Georg Forster war viel mehr: er war ein politischer Denker in einer Zeit politischer Gedankenlosigkeit; er war ein Beobachter von staunenswerther Vielseitigkeit, der auf seinen Reisen als Gelehrter forschte, als Nationalökonom untersuchte und das Gesehene mit publizistischer Gewandtheit darstellte; er war ein unabhängiger Schriftsteller, der keiner Schule und keiner Partei angehörte; ein Gelehrter, der sich der edelsten Volksthümlichkeit befleißigte und das große gebildete Publikum zur Antheilnahme an seinen Studien zu erziehen suchte und dabei ein grundguter, edler Mensch, der mehr wegen dieser Güte als wegen seines Unglücks das Interesse der Späteren verdient.

Die Sammlung seiner Schriften, die 1843 in 9 Bänden erschien, ist unvollständig und unkritisch und nur ausgezeichnet durch die schöne Lobrede von G. G. Gervinus, die, wenn auch etwas übertreibend, als Gegengewicht gegen die frühere Verunglimpfung und Vernachlässigung Forster's gerechtfertigt war. Die 1877 erschienene Sammlung der Briefe Forster's an Sömmering, viel schönes Material, war aber, obgleich ihr Herausgeber kein Geringerer als H. Hettner war, unzureichend, weil sie für die Zeichen, Andeutungen und Anspielungen, von denen die Briefe wimmelten, gar keine Erklärungen gewährte. Bei diesem Stande der Dinge ist es sehr erfreulich, daß ein jüngerer Forscher, A. Leitzmann, der sich die Benutzung des Forster'schen Nachlasses verschafft hat, durch Veröffentlichungen aus diesem das Andenken des Vergessenen oder nicht voll Gewürdigten aufzufrischen sucht.*) Nur möge er sich vor zwei Fehlern hüten. Der eine ist der des Zuvielgebens. Forster schreibt selbst einmal (1790). „Anekdotenjägerei ist jetzt so allgemein, daß man von berühmten Männern jedes Visitenkärtchen drucken läßt"; möge sich der Herausgeber durch diesen Ausspruch warnen lassen, recht unbedeutende Briefe zu veröffentlichen, wie er dies z. B. im „Archiv für das Studium der neueren Sprachen" gethan hat. Der andere Fehler besteht darin, die Briefe in unangemessener Art zu veröffentlichen. Unangemessen ist es aber, in einer für das größere Publikum bestimmten Publikation Briefe in den Willkürlichkeiten, mit den Fehlern des Originals wiederzugeben; noch unangemessener, derartige Schriftstücke ohne jede Erklärung, ohne Inhaltsangabe und Register herauszugeben. Solche Beigaben wären zu leichterer Benutzung, einzelne geradezu zum Verständniß nothwendig gewesen. Unabweislich für den Herausgeber des vorliegenden Buches wäre aber der genaue Vergleich zwischen den in diesem Buche veröffentlichten Briefen und Tagebüchern und den auf Grund dieser Quellen gearbeiteten „Ansichten vom Niederrhein" Forster's gewesen. Der Herausgeber lehnt ihn als „außerhalb des Rahmens seines Buches liegend" ab; mit Verlaub, wer als er ist denn verpflichtet, einen solchen Vergleich anzustellen?

Doch freuen wir, denen dieser Vergleich gewiß nicht zuzumuthen ist, uns der Gabe und versuchen wir, ihre Bedeutung darzulegen.

Forster war im Jahre 1788, nachdem er vier Jahre in Wilna wie in einem traurigen Exil gelebt, dann kurze Zeit in Göttingen privatisirt hatte, als Bibliothekar nach Mainz gezogen. Seine Hoffnung, eine von der Kaiserin von Rußland ausgerüstete Entdeckungsfahrt als selbständiger Naturforscher mitzumachen, war fehlgeschlagen. Als Bibliothekar fand er nicht die zusagende Thätigkeit, aber er fühlte sich wohl in seiner wissenschaftlichen Arbeit, hatte Freude an seinen Freunden, unter denen Sömmering durch Studien und gemeinschaftliche Neigungen ihm am vertrautesten war und empfand das höchste Glück durch sein Weib und seine Kinder. Diesem Glück drohte, gerade da es am gesichertsten schien, die schlimmste Trübung. Seit Anfang 1790 nämlich lebte F. L. Huber als Gesandtschaftsattaché in Mainz, verkehrte als Freund im Forster'schen Hause und gewann bald, obwohl er selbst gebunden war — er war Bräutigam der Dora Stock, der Schwägerin Körner's — Thereses Neigung. Damals freilich (März 1790), als Forster eine Reise nach den Rheingegenden, Holland, Belgien, England unternahm, theils um Land und Leute kennen zu lernen, theils um, wiewohl vergeblich, einen Verleger für ein großes Werk zu suchen, und eine ihm zukommende Entschädigung seitens der Regierung in Anspruch zu nehmen, war Huber wohl nur gern gesehener Hausfreund. Doch wäre es denkbar, daß die vier Monate der Abwesenheit des Gatten sein Verhängniß beförderten und diejenige, die ihm als das Ideal der Treue erschien, dem Freunde in die Arme trieb.

Von dieser Reise schrieb Forster viele Briefe, zumeist an seine Frau, sodann an Huber, Sömmering, Heyne. Er führte ferner ein Tagebuch, das als Grundlage einer späteren Verarbeitung bestimmt war. Dieses Tagebuch ist ganz, die Korrespondenz, wenigstens die an die Frau, nur aus den Rhein- und Niederlanden erhalten; von der englischen Korrespondenz sind nur Bruchstücke übrig geblieben. Das Tagebuch ist sehr interessant, aber schriftstellerisch keineswegs abgerundet; es bietet daher in seinen Aufzählungen und oft abgerissenen Notizen keine völlig erfreuliche Lektüre. Auf dies Tagebuch soll hier um so weniger eingegangen werden als seine Ausführungen ausnahmslos in das gedruckte Werk übergingen. Die Briefe dagegen, in ihrer frischen Unmittelbarkeit, von mannigfachstem Inhalt erfüllt, sind von großem Interesse. Es heißt allerdings den Mund sehr voll nehmen, wenn der Herausgeber der Briefe sie als einen „großen Schatz von Poesie, Gemüth und Weisheit" charakterisirt, aber es bleibt genug übrig, um die Briefe zu einer sehr interessanten Lektüre zu gestalten.

Der Briefschreiber hat einen offenen Blick für die Landschaft. Er freut sich an der Natur. Um so auffälliger ist daher, daß er den Rheingegenden (von Mainz bis Bonn) die Romantik abspricht und noch seltsamer, wenn er von dem Charakterlosen der dortigen Gegend redet. Ueberhaupt hat er gegen die Rheinlande Mancherlei auf dem Herzen.

*) Briefe und Tagebücher Georg Forster's von seiner Reise am Niederrhein, in England und Frankreich im Frühjahr 1790. Herausgegeben von Albert Leitzmann. Halle a. S. 1893. M. Niemeyer.

Er möchte, daß von Seiten der Behörde „der Thorheit“ gesteuert werde, sich allein auf den Weinbau zu beschränken; jede solche Gegend, meint er, sei der Armuth verfallen und diese Armuth wirke nachtheilig auf Gestalt und Charakter der Menschen. Von der damals üdlichen Bettelei berichtet er zwei höchst seltsame Züge: den einen, daß zu Bacharach ein Invalide sich an die Yacht ruderu ließ, um zu betteln; den andern, daß zu St. Goar der Armenvogt mit einer Büchse ans Schiff kam, zugleich die Meldung dringend, daß auf den Straßen das Betteln verboten sei. Ueber Tracht und Beschäftigung, über Aussehen der Männer und Frauen weiß der gutsehende Reisende Vieles darzulegen. Von der Art des Reiens sprechend erinnert er an Börnische Redeweise, wenn er als Witz eines Franzosen mit unübersetzbarem Wortspiele die diligence eine négligence nennt. Aber auch sonst illustrirt es die damaligen Reisezustände trefflich, daß er berichtet, in Andernach bekäme man in einer kleinen Kneipe ein Leintuch über das Stroh gelegt und daß er sich die frohe Hoffnung machen läßt, in Mecheln erhielte man Morgens seine Stiefeln geputzt und ein reines Handtuch neben das Waschdecken gehängt. Die berühmte Barke zwischen Brügge und Gent erscheint ihm außerordentlich prächtig, weil auf den Bänken weiche mit Plüsch bezogene Polster liegen und der in der Mitte stehende Tisch eine Decke von Plüsch hat.

So bescheiden wie in Bezug auf Wohnung und Verpflegung ist der Reisende sonst nicht. An den Menschen hat er mancherlei auszusetzen. Er gibt ganz köstliche, mit prächtiger Ironie gezeichnete Charakteristiken einzelner Personen z. B. seiner Mitreisenden von Lüttich nach Löwen: eines Ludwigsritters und seiner „Gouvernante“, eines Kupferstechers und seiner Frau, einer Antwerpener Dame nebst ihrer Tochter. Es ist schade, daß der Raum verdietet, Proben dieser meisterlichen Porträts mitzutheilen. Doch auch von bedeutenderen Personen ist die Rede. Viele holländische und englische Gelehrte, die der Reisende in Bibliotheken, Gesellschaften oder in ihrem Hause sieht, werden genannt und oft mit ein paar Strichen gezeichnet. Von Deutschen ist naturgemäß weniger die Rede, doch sind einzelne Bemerkungen über F. H. Jacobi, den Forster in Penpolfort, über Dohm, den er in Aachen besuchte, interessant; recht merkwürdig ist die Empfehlung für die damals in Mainz eintreffende Caroline Böhmer (spätere Schlegel-Schelling), die in dem Forster'schen Ehedrama eine verhängnißvolle Rolle spielen sollte. Sehr liebenswürdig ist die Art, wie sich der ältere Forster über seinen jüngeren Genossen Alexander von Humboldt ausspricht. Zwar muthet es uns seltsam an, wenn er von dessen Schlafsucht berichtet und ihn still und ernst nennt, so daß er aufgeheitert werden müsse, statt Heiterkeit mitzutheilen; aber es ist doch eine hübsche Anerkennung des Jünglings, wenn es von ihm heißt: „in seinen wachen Stunden bemerkt er mehr, als einer der gar nicht schläft. Er ist ein sehr lieber guter Mensch und sein richtiger Sinn für so vielerlei Dinge wird mir täglich schätzbarer.“

Doch mehr als von Menschen ist natürlich von Dingen die Rede. Unter ihnen nehmen die Gegenstände der Kunst den ersten Rang ein. Hier verdienen die Notizen über die holländischen, englischen, französischen Theater, sowohl über die aufgeführten Stücke als das zuschauende Publikum eine kurze Erwähnung; ein längeres Verweilen muß den Betrachtungen über bildende Kunst gegönnt werden. Forster steht durchaus auf dem klassischen Standpunkte Er ist darin so einseitig, daß er für die holländischen Realisten: Ostade, Teniers, Dow, Wouwermann u. A. kein Verständniß besitzt; die Schilderung derartiger Wirklichkeitsdinge will er nicht gelten lassen. Seine Anschauung präzisirt er einmal in folgendem Satze: „Ich sehe mit dem innigsten Vergnügen die Belustigungen der zahlreichsten Klasse des Menschengeschlechts, ich reise nie glücklicher als in einem Lande, wo das Volk einen Sinn für die Freude hat und nach verrichteter Arbeit sich fröhlichen Spielen überläßt. Allein diese Gegenstände, die man allenfalls in dem Wohnzimmer der Fürsten darstellen möchte, damit sie das Ziel ihres Wirkens stets vor Augen hätten, sind ja nicht die Quellen, aus denen ich in den Augenblicken der Muße, der Erholung und der Ruhe, neue Ideen schöpfen, durch die ich meinen Geist spannen möchte zu höheren Empfindungen des Wahren und Schönen! Oder ist das Getümmel der Schlacht, das Gewühl der Kämpfenden durcheinander, der Anblick entseeller Leichname, unbändiger Rosse, die durch den Dampf des Geschützes schnaubend hinstürzen, sei dies alles auch noch so lebendig aus der Natur gegriffen, ein Bild, an dem sich meine Seele weiden könnte, wenn sie sich ihren Empfindungen hingibt.“

Man sieht, Forster berührt Streitfragen, die auch jetzt lebhaft diskutirt werden, entscheidet sie aber keineswegs wie ein Moderner. Mit Vorliebe redet er von den großen holländischen Meistern Rembrandt und Rubens, billigt aber auch nicht alle ihre Bilder. Insbesondere sind ihm Heiligenbilder nur dann recht, wenn sie zur Erhebung dienliche Gegenstände darstellen. Daher hat er für die h. Sebastiane keine übergroße Sympathieen, wenn er sie auch nicht mit dem Ingrimm verfolgt, den Goethe in Italien über solche Marterbilder äußerte, aber Kreuzabnahmen und Aehnliches dünken ihm widrig. Sein Herz geht auf, wenn er von den Italienern und von den Alten spricht. Dabei kann er nicht ungerecht gegen die gothische Baukunst, die [illegible] Pa'Schnoelgerei der Phantasie gegenüber dem wahr[illegible]schriften charakterisirt, wie er die griechische nennt. [illegible]er Gerd die Italiener neben einander stellend, sagt er einmal, daß man vor Erstaunen beinahe versteinert werde, wenn man die Werke jenes Meisters sehe; „allein Raphael's, Guido's und A. del Sarto's Menschen sind es, mit denen man leben möchte“.

Seine Lust am Schönen, seine Begeisterung für das Erhabene und Erhebende entringt ihm herrliche Ausrufungen. Doch ist er kein Deklamator, sondern weiß das Gesehene auch zu beschreiben. Einzelne dieser Beschreibungen sind ganz musterhaft, z. B. die der Auferstehung des Lazarus von Otto Venius und die einzelner Bilder des Guido Reni in Leiden.

Weit geringer als man denken sollte, tritt die Politik hervor. Dabei muß man freilich bedenken, daß praktische Politik Forster erst aufgedrängt wurde, als die Franzosen nach Mainz kamen. Doch findet sich einzelnes Politische, z. B die Beurtheilung eines Buches von E. Brandes über die französische Revolution. Der Reisende wundert sich über das in Lüttich und England so allgemein politische Interesse. Nur einmal, in Aachen bei Betrachtung des Kaiserstuhls, spricht er ernste Worte über deutsche Verhältnisse. Er hofft auf die Zeit, da in Folge der bessern Einsicht der großen und kleinen Fürsten die Possen aufhören würden, die man in Regensburg und Wetzlar mit dem Namen des deutschen Reiches treibe, „die dem Auslande nicht allein verächtlich, sondern auch der Würde denkender Menschen nicht angemessen sind“. Er fährt dann fort: „Dann wird Deutschland eine Konstitution erhalten, die nicht in Worten, in aldernen und kostspieligen Ceremonien, in Nichtswürdigkeiten, die leeren Köpfen Importanz geben, sondern in Kraft und That besteht.“

Das Bedeutsamste aber in diesen Briefen Forster's ist die Art und Weise, wie er zu seiner Frau redet. Er war 36jährig, als er diese Briefe schrieb und seit fünf Jahren verheirathet, also weder ein Jüngling, noch ein im ersten Liedesrausch stehender Mann. Dennoch sind diese Briefe wahrhaft jugendliche, glühende Liebesbriefe. Er lebt in seinem Weibe, durch sie und für sie. Er rühmt ihren Geist, aber ebenso ihr Gemüth und Herz. Er ist stolz darauf, sie gefunden zu haben und ihr Alles mittheilen zu können, was er empfindet und erlebt. Er hegt felsenfestes Vertrauen zu ihrer Liebe und Treue. Manchmal braucht er Ausdrücke, die an die Flitterwochen erinnern, z. B. „Ich will die Wand beneiden, auf die Du unwillkürlich blickst, und den Fußboden, den Dein leichter Tritt berührt, Du mit dem holden Auge und dem Oreadenfüßchen.“ Meist jedoch sind es durchaus unsinnliche Hymnen. Vielleicht der schönste ist der mehrseitige Brief, der am 1. Mai 1790 geschrieben zu Theresens Geburtstag

Digitized by Google

eintreffen sollte. Er enthält eine begeisterte Lobrede der Seelenfreundin, den aus beglücktem Herzen strömenden Dank für all das Gute, das den Schreiber durch die Verbindung mit der Freundin geworden ist. Nur eine einzige Stelle aus einem frühern Briefe, die das Verhältniß gut charakterisirt, mag hier mitgetheilt werden: „Daß Du mein Alles bist, der Mittelpunkt, auf den all mein Sinnen, Dichten und Denken sich bezieht, das hält mich und macht mich — menschlich. Ich kann nur durch Dich wieder zu der übrigen Welt kommen; das ist eine wahre Wiedergeburt, so geheimnißvoll als die christliche; ob sie möglicher ist, mag die Zeit lehren. Einen Buchstaben von Deiner Hand verlange ich zu sehen! Leb wohl, Du einziges unter allen Wesen, die ich je sah und kannte. Leb wohl!"

Man kann solche Stellen und Forster's Briefe überhaupt nur mit einem Gefühle tiefer Wehmuth lesen. Der Solches schrieb, im vollen Glücksgefühl, kehrte nach wenigen Monaten heim und sah sein Glück bedroht, bald zerstört. Hier soll nicht versucht werden, das tragische Geschick der Forster'schen Ehe zu erzählen und noch weniger, die Schuldfrage zu erörtern, die Handelnden in diesem Drama zu vertheidigen oder zu verdammen. Nur auf den trefflichen Menschen, den muthigen Patrioten, den vielseitigen Gelehrten und den anregenden Schriftsteller sollte hingewiesen werden, der mit so vielen seiner Genossen das traurige Vorrecht theilt, viel genannt und gelobt, aber wenig gelesen zu werden.

Ludwig Geiger.

Theater.

(Residenz-Theater: „Madame Agnes", Lustspiel in 3 Akten von Julien Berr de Turique.)

So wenig wie die allgemeine Weltgeschichte bewegt sich die Kunstgeschichte in einer geraden Linie vorwärts. So gut wie nach Zeit und Ort benachbart Katholikentage und Naturforscherlage stattfinden können, so gut besteht neben der theoretisch besiegten Kunst des Spaßes die neue Kunst des Ernstes. Es ist nicht wahr, daß die Kirche von der Wissenschaft abgelöst worden sei. Es ist nicht wahr, daß die frivole Pariser Posse seit den Triumphen Ibsen's eine verallete Mode sei. Nur soviel dürfte ein nachdenklicher Beobachter feststellen können, daß es gerade seit etwa zehn Jahren bei uns in Deutschland wieder neben den Unzähligen, die für die Spaßpoesie Sinn, Zeit und Geld übrig haben, eine kleine Gruppe von Menschen gibt, die erwartungsvoll um die Wiege des poetischen Ernstes stehen und sich danach sehnen, ihn zum ersten Male lächeln zu sehen.

Es ist nicht wahr, daß z. B. Ibsen's „Nora" die alte Behandlung des Noramotivs unmöglich oder nur unschmackhaft gemacht habe, und merkwürdigerweise genießen gerade die feinsten Kenner der ernsthaften Schule (die ja darum nicht Pedanten sein müssen), die wenigen wirklich guten Pariser Gassenbildereien mit besonderem Behagen. Vielleicht ist Kunst in jeglicher Gestalt, also auch die leichteste und gefälligste Kunst nur für ernsthafte Leute vorhanden.

„Madame Agnes" ist wieder einmal das Noramotiv, aber als Pariser Schwank. Man könnte mit der Vergleichung wohl auch etwas weiter zurückgehen, über fünfzig Jahre weit zurück. Bauernfeld's anmuthiges Lustspiel „Tagebuch" hat die ewige Nora schon als Lustspielfigur verwandt. Bauernfeld steht behaglich zwischen Ibsen und dem Herrn Julien Berr de Turique, dem Verfasser der Agnes; er ist heiter wie der Franzose und ernsthaft wie der Norweger, er hat den Schelm im Nacken sitzen, aber er läßt den Schelm nicht tanzen, um dem Publikum zu gefallen. Und was mir an Bauernfeld besonders gefällt, er stellt nichts auf den Kopf, nichts die Welt und nicht sich selbst.

Herrn Berr de Turique mit Ibsen zu vergleichen, wäre immerhin ein Unrecht gegen den Noradichter, wenn die französische Posse nicht wirklich ganz ungewöhnliche Vorzüge hätte. Diese liegen nicht in der Fabel, sondern fast nur im Dialog, soweit der sich aus der unverantwortlichen und anonymen Uebersetzung erkennen läßt.

Ein Graf Soundso hält seine kleine Frau, die er in seiner Weise lieb hat, für eine Puppe und behandelt sie danach; sie aber ist klüger als er, legt ihm eine Falle, führt die Täuschung bis hart an das Gebiet des Ernstes und fällt ihm endlich lachend in die Arme. Der glückliche und fröhliche Ausgang ist es nicht, was das Stück veraltet erscheinen läßt; man sollte einen Preis aussetzen auf eine gute deutsche Posse neuester Schule, die — die Posse nämlich — zu ihren übrigen Vorzügen auch noch einen natürlichen guten Schluß hätte. Was „Madame Agnes" so vorjährig erscheinen läßt, so grau wie die Götter, die Freyas Aepfelpillen vermissen, so grau wie eine herbstliche Auslage von Frühlingskleidern, das ist die ganze scheinbar so witzige Intrigue. Vieux jeu ist der Einfall, den Gatten mit seinem eigenen vergessenen Liebesbrief eifersüchtig zu machen, so aktuell auch die Figur des Handschriftenvergleichers (eine Meisterleistung Hans Pagay's) den Einfall belebt; vieux jeu und konventionell französisch dazu ist der vermeintliche Klapperstorchglaube der unverheiratheten Mädchen, so aktuell auch die Scherze sind, die sie und die Herren der Gräfin Soundso ins Album schreiben. Denn man kann sehr aktuell und dennoch sehr weit zurück sein; sonst wären die Blätter unserer Blockkalender mit ihren historischen Daten und ihren Versen immer vom allerneuesten Geschmack, weil sie so aktuell sind, den heutigen Tag anzuzeigen.

Nur die Sprache der Posse scheint sich durchaus und vortheilhaft von dem Ton der meisten Pariser Schwänke zu unterscheiden. Die Menschen sprechen geistreich und natürlich. Und so lange es auch noch in der Wirklichkeit Modelle gibt, denen Geist etwas Natürliches ist, so lange ist wohl dagegen nichts einzuwenden. Der Uebersetzer mag wohl ein förmlicher Gegner dieser Anschauung gewesen sein.

Fritz Mauthner.

Dieser Nummer liegt das Inhaltsverzeichniß des abgelaufenen zehnten Jahrgangs bei.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packet-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Digitized by Google